

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики, государственного управления и финансов
кафедра финансов и управления рисками

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

_____ И.С. Ферова
подпись
« _____ » _____ 2021 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

специальность 38.05.01 «Экономическая безопасность»

ОЦЕНКА УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СУБЪЕКТОВ РФ
(НА ПРИМЕРЕ РЕГИОНОВ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА)

Научный
руководитель _____
подпись, дата _____
к.э.н., доцент Ю.А. Назарова
должность, ученая степень

Выпускник _____
подпись, дата _____
Е.В. Медведева

Рецензент _____
подпись, дата _____
к.э.н., доцент Ю.И. Пыжева
должность, ученая степень

Нормоконтролер _____
подпись, дата _____
Е.В. Шкарпетина

Красноярск 2021

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1. Теоретические основы исследования экономической безопасности региона	6
1.1 Экономическая безопасность региона: понятие, роль, структурные элементы	6
1.2 Угрозы экономической безопасности региона	12
1.3 Механизм обеспечения экономической безопасности региона	18
2. Методические аспекты оценки экономической безопасности региона	26
2.1 Обзор методик оценки уровня экономической безопасности региона	26
2.2 Совершенствование интегральной методики оценки уровня экономической безопасности региона	35
3 Оценка уровня экономической безопасности регионов Сибирского федерального округа	42
3.1 Общая характеристика регионов СФО	42
3.2 Оценка уровня экономической безопасности регионов СФО ..	48
3.3 Рекомендации по повышению уровня экономической безопасности регионов СФО	59
Заключение	66
Список использованных источников	70
Приложения А – Е	78-97

ВВЕДЕНИЕ

Обеспечение экономической безопасности государства необходимо для эффективного удовлетворения экономических потребностей, увеличения благосостояния населения, а также защиты экономических интересов страны на национальном и международном уровнях. Экономическая безопасность Российской Федерации складывается из экономической безопасности ее субъектов. При этом в современной экономической литературе обеспечение экономической безопасности на уровне регионов исследовано в меньшей степени, а в имеющихся исследованиях отсутствует единое направление. На государственном уровне также не существует общепринятого подхода к определению региональной экономической безопасности, методике ее осуществления и оценке. Кроме того, существует дифференциация субъектов в зависимости от территориального расположения, наличия природных ресурсов, климатических условий, демографической ситуации, качества человеческого капитала, инновационного потенциала, инвестиционной привлекательности региона и многих других факторов. Данные факторы необходимо учитывать при анализе регионов с точки зрения экономической безопасности.

Также следует отметить, что в обеспечении экономической безопасности региона значимую роль играет проведение количественной и качественной оценки ее показателей. Оценка необходима для определения уровня экономической безопасности региона и дальнейшей разработки непосредственных рекомендаций. В зависимости от итоговой оценки рекомендации будут направлены на повышение уровня экономической безопасности субъекта федерации или его сохранение.

Вышесказанное свидетельствует об актуальности исследования экономической безопасности на региональном уровне как с теоретической, так и с практической стороны.

Цель дипломной работы состоит в совершенствовании методики оценки уровня экономической безопасности субъектов РФ, а также в ее апробации и

написании рекомендаций по повышению уровня экономической безопасности на примере регионов Сибирского федерального округа.

Эта цель определила следующие задачи:

- рассмотреть понятие, роль и структурные элементы экономической безопасности региона;
- изучить угрозы экономической безопасности региона;
- исследовать механизм обеспечения экономической безопасности региона;
- провести обзор методик оценки уровня экономической безопасности региона;
- совершенствовать интегральную методику оценки уровня экономической безопасности региона;
- дать общую характеристику регионов СФО;
- оценить уровень экономической безопасности регионов СФО;
- разработать рекомендации по повышению уровня экономической безопасности регионов СФО.

Объектом исследования является система экономической безопасности регионов Сибирского федерального округа.

Предметом исследования выступают методики оценки уровня экономической безопасности региона.

В методологическую базу работы входят такие методы, как анализ, синтез, наблюдение, сравнение, индукция, дедукция и расчетные методы.

Ключевыми источниками, использованными при написании теоретической части дипломной работы, явились работы Бухаровой Е.Б., Васильева С.Л., Денежкиной И.Е., Зименковой Е.Н., Маркова А.В., Пивень А.Д., Потокиной С.А., Тамакчи А.С., Феофиловой Т.Ю., Цветкова В.А., Шох М.А. и других отечественных ученых-экономистов. Источниками разработки методической части исследования послужили Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской

Федерации на период до 2030 года», а также работы Бондаренко Н.А., Казанцева С.В., Митякова С.Н. и Сюповой М.С. Для оценки уровня экономической безопасности регионов Сибирского федерального округа использованы данные Федеральной службы государственной статистики, а также Портала правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Значимость исследования состоит в определении наиболее оптимального методического подхода к оценке уровня экономической безопасности регионов Сибирского федерального округа и путей повышения уровня экономической безопасности данных субъектов РФ.

Структура дипломной работы включает введение, три главы, заключение, список использованных источников и приложения.

В первой главе рассматриваются теоретические основы исследования экономической безопасности региона: понятие, роль, структурные элементы, угрозы и механизм обеспечения экономической безопасности региона.

Во второй главе проводится обзор методик оценки уровня экономической безопасности региона, а также производится совершенствование интегральной методики оценки уровня экономической безопасности региона.

В третьей главе дается общая характеристика регионов Сибирского федерального округа, производится непосредственная апробация предложенной методики и определяются рекомендации по повышению уровня экономической безопасности рассматриваемых регионов.

В заключении представлены выводы обобщающего характера по итогам исследования.

1 Теоретические основы исследования экономической безопасности региона

1.1 Экономическая безопасность региона: понятие, роль, структурные элементы

Национальная безопасность Российской Федерации определяется как «состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации, достойные качество и уровень их жизни, суверенитет, независимость, государственная и территориальная целостность, устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации. Национальная безопасность включает в себя оборону страны и все виды безопасности, предусмотренные Конституцией Российской Федерации и законодательством Российской Федерации, прежде всего государственную, общественную, информационную, экологическую, экономическую, транспортную, энергетическую безопасность, безопасность личности» [1]. Таким образом, экономическая безопасность представляет собой элемент национальной безопасности, а ее обеспечение принадлежит к числу важнейших национальных приоритетов государства.

В таблице 1 представлены подходы к определению понятия «экономическая безопасность» различных авторов.

Таблица 1 – Подходы к определению понятия «экономическая безопасность»

Автор	Определение
Л.И. Абалкин	«Экономическая безопасность — совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, её стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и самосовершенствованию» [2].
Г.С. Вечканов	«Экономическая безопасность — экономическая категория, характеризующая состояние экономики, при котором обеспечивается устойчивый экономический рост, оптимальное удовлетворение общественных потребностей, рациональное управление, защита экономических интересов на национальном и международном уровнях» [3].

Окончание Таблицы 1

Автор	Определение
Ю.С. Курочкин	«Экономическая безопасность — способность экономики удовлетворять внутренний спрос и компенсировать предложение (оплатить восполнение спроса) извне собственными ресурсами» [3].
В.И. Лукашин	«Экономическая безопасность — это такое состояние, в котором народ (через государство) может суверенно, без вмешательства и давления извне, определять пути и формы своего экономического развития.» [3].
В.К. Сенчагов	«Экономическая безопасность — это такое состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечивается гарантированная защита национальных интересов, социально направленное развитие страны в целом, достаточный оборонный потенциал даже при наиболее неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов» [4].
В.Л. Тамбовцев	«Экономическая безопасность — это совокупность свойств состояния ее производственной подсистемы, обеспечивающая возможность достижения целей системы» [3].

Как мы видим, единого подхода к трактовке данного понятия нет. В обобщенном виде «экономическая безопасность» представляет собой «способность экономики сохранять устойчивое развитие под влиянием как внешних, так и внутренних угроз и других факторов, обеспечение высокого уровня жизни населения, а также защиту национальных экономических интересов страны» [5]. Однако среди представленных определений выделяется подход В.И. Лукашина, который в качестве объекта экономической безопасности выделяет народ. По его мнению, «экономическая безопасность тесно связана с категориями экономической независимости и зависимости, стабильности и уязвимости, экономического давления, шантажа, принуждения и агрессии, экономического суверенитета и т. п.» [3]. В.К. Сенчагов также делает акцент не только на экономике, но и на институтах власти.

К определению экономической безопасности на уровне региона также существует множество подходов. В отечественных исследованиях используются два термина — «экономическая безопасность региона (регионов)» и «региональная экономическая безопасность». Однако наибольшее распространение в литературе получил термин «экономическая

безопасность региона». Отметим, что регион в данном контексте рассматривается как субъект РФ. Трактовки понятия «экономическая безопасность региона» представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Подходы к определению понятия «экономическая безопасность региона»

Автор	Определение понятия «Экономическая безопасность региона»
Е.Б. Бухарова, С.А. Самусенко, А.Р. Семенова	«сбалансированное состояние экономической, природной, культурной, экологической подсистем региона как части общего экономического пространства страны, при котором (состоянии) диспропорции и угрозы национальному и региональному устойчивому развитию отсутствуют либо выравниваются посредством саморегулирования системы» [6]
С.В. Вик	«совокупность текущего состояния, условий и факторов, характеризующих стабильность, устойчивость и поступательное развитие экономики территории, органически интегрированной в экономику Российской Федерации, как относительно самостоятельной структуры» [7].
М.В. Россинская	«наличие упорядоченной, взаимосвязанной, стройной системы, обеспечивающей экономическую независимость, эффективность, конкурентоспособность, стабильность, устойчивость и способность к возрождению и развитию экономики региона» [7].
Л.К. Самойлова	«способность его экономики создавать условия для интенсивного производства и повышения социального благополучия населения, влиять на стабилизацию экономических внутрирегиональных и межрегиональных отношений, укреплять самостоятельность в решении локальных вопросов. Кроме того, она включает в себя подсистему защиты, элементы которой обращены на предупреждение и последующее противодействие различным видам угроз» [7].
Ю.И. Сизов	«характеристика основных показателей социально-экономических параметров развития, при котором обеспечивается выявление и предупреждение возникновения угроз развитию ключевых сфер экономики, определяющих ход воспроизводственного процесса в регионе» [7].
Т.Ю. Феофилова	«оценочная категория, характеризующая состояние социально-экономической системы субъекта РФ, при котором обеспечиваются институционально закрепленные эталонные потребности населения, посредством противодействия влиянию рисков и угроз, способных нанести ущерб социально-экономической системе региона» [7].

Анализируя представленные определения, отметим, что в качестве объекта экономической безопасности региона большинство авторов выделяют социально-экономическую систему субъекта РФ. Е.Б. Бухарова, С.А. Самусенко и А.Р. Семенова комплексно подходят к определению понятия

«экономическая безопасность региона», делая акцент не только на экономическую, но и на природную, культурную и экологическую подсистемы региона. Т.Ю. Феофилова, помимо социально-экономической системы, обращает внимание на «институционально закрепленные эталонные потребности населения», под которыми понимается «установленный нормативными правовыми актами РФ и субъекта РФ стандартизованный перечень услуг, продукции и работ, обеспечивающий минимум основных биологических и социальных потребностей, а также гражданских прав, материальных и духовных благ, гарантированных государством» [7].

Достижение стабильного уровня экономической безопасности региона проявляется в интенсивном экономическом росте, эффективном использовании ресурсного потенциала, увеличении благосостояния населения, самостоятельном решении возникающих региональных проблем, наличии отлаженной системы защиты от возможных угроз. Уровень социально-экономического развития и защищенности каждого региона лежит в основе экономической безопасности государства в целом, следовательно, обеспечение экономической безопасности должно являться одной из главных задач региональной политики. Система региональной экономической безопасности должна основываться на взаимодействии между сферами экономической деятельности и общественной жизни на региональном и государственном уровнях, способствующему сбалансированному развитию всех сфер жизнедеятельности региона на основе эффективного использования ресурсов для решения экономических, социальных и экологических проблем. Функционирование системы экономической безопасности региона, основывающейся на мероприятиях по противодействию угрозам региональной экономики и содействию ее эффективному развитию, непосредственно определяет возможности устойчивого функционирования субъектов Федерации и всего государства в целом.

В целях адекватной и своевременной реакции на возникающие в экономике неблагоприятные процессы система экономической безопасности

региона должна основываться на таких структурных элементах как стабильность, устойчивость, экономическая независимость, самообеспеченность и восприимчивость к инновациям.

Макроэкономическая стабильность региональной экономики как составная часть системы экономической безопасности определяется как «процесс накопления предпосылок и создания условий внутри системы для положительной последующей динамики; перевода экономики в прогрессивно равновесное состояние с помощью организационно-экономических мер государственного воздействия и рыночной самоорганизации» [8]. Макроэкономическая стабильность — главное звено системы экономической безопасности региона. Ее обеспечение выступает в качестве основы роста региональной экономики и формирования инвестиционной привлекательности, что также оказывает влияние на развитие бизнеса на территории региона, повышение конкурентоспособности выпускаемой продукции, финансовую стабилизацию и, следовательно, рост доходов и качество жизни населения региона.

Следующим элементом системы экономической безопасности региона является устойчивость, которая предполагает, что важнейшей характеристикой макроэкономической стабильности должна быть способность региональной экономики противостоять угрозам, негативно влияющим на ее состояние. Экономическую независимость и самообеспеченность, лежащие в основе безопасности субъекта, принято понимать, как соответствие имеющегося в регионе ресурсного и социально-экономического потенциала запросам как производителей, так и потребителей.

Субъекты Российской Федерации всегда будут иметь различные ресурсные и социально-экономические потенциалы вследствие исторических, географических, социальных и демографических причин, однако эффективное использование этих потенциалов, формирование на этой основе абсолютных и сравнительных преимуществ каждого региона, а также развитие внутренней торговли дает возможность преодолеть изначальную дифференциацию

ресурсного потенциала и развивать конкурентоспособную экономику в каждом регионе. Восприимчивость к инновациям как элемент внутренней структуры региональной экономической безопасности определяется как «наличие и способность субъектов региона и органов исполнительной власти создавать, осуществлять и реализовывать инновационные процессы исходя из имеющихся условий и ресурсов, в рамках определенной и проводимой региональной инновационной политики» [8]. Высокий уровень восприимчивости к инновациям создает необходимые предпосылки для внедрения достижений научно-технического прогресса, обеспечивая эффективное использование ресурсного потенциала региона и интенсивный рост его экономики за счет таких факторов как рост производительности труда, повышение фондоотдачи, снижение энергоемкости и материалоемкости выпускаемой продукции и т.д.

Отметим, что, начиная с 1985 года, вопросам обеспечения экономической безопасности постоянно уделяется внимание со стороны ООН. Обеспечение экономической безопасности по подходам ООН направлено на международный уровень. Как отмечается в Резолюции 40/173 ООН [9], «необходимо уделять внимание развитию экономических отношений между промышленно развитыми и развивающимися странами, что непосредственно будет способствовать выявлению угроз национальным экономикам и их последующему устраниению. Однако в настоящее время экономические взаимоотношения между странами не нацелены на выявление и устранение рисков экономического развития и, следовательно, каждое государство обеспечивает экономическую безопасность с учетом региональных и мировых интеграционных процессов».

На основании вышеизложенного, мы приходим к выводу о том, что экономическая безопасность региона, основанная на таких структурных элементах как стабильность, устойчивость, экономическая независимость, самообеспеченность и восприимчивость к инновациям, является частью экономической и, следовательно, национальной безопасности государства. Стратегическое развитие страны в современных условиях непосредственно

зависит от уровня экономической самостоятельности и гибкости отдельных ее регионов. Угрозы экономической безопасности региона могут внести дисбаланс в темпы экономического развития страны. Устойчивое развитие экономики на уровне субъектов РФ имеет важное стратегическое значение для страны.

1.2 Угрозы экономической безопасности региона

Сущность региональной экономической безопасности проявляется в наличии возможности и способности экономики региона противостоять потенциальным угрозам, представляющим собой совокупность различных факторов и условий, препятствующих эффективному функционированию региональной экономики. Угрозы экономической безопасности субъектов РФ характеризуются динамичностью своего проявления. Общероссийские тенденции оказывают сильное воздействие на каждый регион. Следовательно, при обеспечении региональной экономической безопасности необходимо принимать во внимание и факторы, относящиеся к региону, и факторы, относящиеся к государству в целом. Так, например, невыгодное географическое положение, плохая транспортная обеспеченность, отсутствие взаимодействия региональных органов власти с федеральными негативно действуют на уровень экономического развития региона, а адекватная внешняя политика государства и обеспечение региона федеральными заказами способствуют экономическому росту. Исходя из этого, угрозы экономической безопасности субъекта РФ можно разделить на два типа: внутренние и внешние.

Внутренние угрозы региональной экономической безопасности являются прямым следствием состояния экономики региона и проводимой в регионе экономической политики. Причинами данных негативных явлений или процессов, возникающих внутри функционирующей системы (региона), являются экономические, политические, технологические, демографические, социальные, экологические и другие факторы, которые выражаются в уровне и качестве жизни населения, уровне криминализации общества, проявлении

финансового и экономического кризисов и т.д. Внутренние угрозы являются наиболее опасными для региона, так как они подрывают региональную экономику и способствуют усилению внешних негативных воздействий. При этом необходимо учитывать, что требуется индивидуальный подход к определению перечня внутренних угроз и их анализу по причине высокого уровня дифференциации субъектов нашей страны. Так, например, угроза аварийной опасности и изношенности коммуникационных систем характерна для регионов с преобладанием транспортных коммуникаций; снижение уровня научно-технического потенциала негативно скажется, в первую очередь, на регионах с развитым военно-промышленным комплексом; обострение социальных проблем, прежде всего, характерно для депрессивных регионов, в то время, как имущественное расслоение общества возможно в регионе любого типа.

По мнению Е.Н. Зименковой, в общем для всех субъектов Российской Федерации данные угрозы можно классифицировать по сферам их возможного возникновения: административно-социальная, производственная, финансовая, природоресурсная и экологическая [10]. Предложенная классификация содержится в таблице 3.

Таблица 3 – Внутренние угрозы экономической безопасности региона

Сфера	Угрозы
Административно-социальная сфера	Сокращение численности населения региона и его старения; рост безработицы; усиление имущественного расслоения населения региона; снижение уровня и качества жизни населения; низкий уровень доходов населения, не способный обеспечить достойный образ жизни населения; недостаточное финансирование образования, науки, культуры, здравоохранения; низкий уровень транспортной доступности объектов повышенной социальной значимости; нестабильная политическая обстановка, межэтнические конфликты; высокий уровень социальной напряженности в регионе; криминализация экономики, коррупция; повышение криминогенного уровня в регионе.
Производственная сфера	Ухудшение состояния научно-технического потенциала; низкая рентабельность региональных предприятий; отсталость технологической базы, высокая энерго- и ресурсоемкость производства; значительный износ производственных фондов; снижение инвестиционной и инновационной активности; спад производства и потеря внутреннего рынка; изношенность

Окончание Таблицы 3

Сфера	Угрозы
	коммуникационных систем.
Финансовая сфера	Недостаточно благоприятный инвестиционный климат в регионе, снижение инвестиционной и инновационной активности; низкая степень бюджетной поддержки; недостаточное финансирование развития производства и обновления его материально-технической базы.
Природоресурсная и экологическая сфера	Преобладание в структуре экономики региона сырьевых отраслей; риски аварий и катастроф со значительными негативными экологическими последствиями; рост объемов промышленных отходов; отсутствие оборудования, полигонов по захоронению отходов различных классов опасности; рост техногенной нагрузки на окружающую среду; уровень загрязнения окружающей природной среды региона.

Ю.А. Саликов, И.И. Золотарева и Т.А. Бородкина предлагают иную классификацию внутренних угроз, представленную на рисунке 1, в соответствии с которой выделяются угрозы в реальном секторе, угрозы в социальной сфере, а также продовольственные и энергетические угрозы [11].



Рисунок 1 – Внутренние угрозы региональной экономической безопасности

В свою очередь внешние угрозы в меньшей степени связаны с региональной экономикой и возникают как следствие состояния экономики

всего государства, проводимой федеральной социально-экономической и внешнеэкономической политикой. В современных условиях внешние угрозы претерпевают постоянные трансформации из одной сферы в другую. Это вызвано, в первую очередь, высокой степенью зависимости экономики России от политических и экономических решений интеграционных союзов зарубежных стран, торговых организаций, ущемляющих интересы РФ в области экономики. Также к внешним угрозам можно отнести геополитические, глобальные экологические и социальные процессы, деятельность транснациональных компаний, разрушающие экономическую систему региона.

В таблице 4 представлена классификация внешних угроз Е.Н. Зименковой [10] на основе их деления в зависимости от сферы возможного наступления: международная, производственная, финансовая.

Таблица 4 – Внешние угрозы экономической безопасности региона

Сфера	Угрозы
Международная сфера	Высокая степень зависимости от внешнеэкономической конъюнктуры и внешней политики государства; усиление глобальной конкуренции; деятельность транснациональных компаний; санкции от внешних партнеров; распространение политического и экономического влияния иностранных государств на экономическую и социальную стабильность приграничных регионов; ослабление систем государственного контроля, высокий уровень коррупции; нарастание импортной зависимости; утрата рынков сбыта военной продукции; незаконная миграция.
Производственная	Завоевание западными предприятиями российского рынка; сокращение финансирования НИОКР; «утечка мозгов»; снижение инвестиционной и инновационной активности; состояние энергетических и телекоммуникационных сетей, неразвитость транспортной инфраструктуры; спад производства; контрабандный ввоз и поставки товаров; потеря внешнего рынка.
Финансовая сфера	Неустойчивое состояние финансово-денежного обращения, высокий уровень инфляции; высокий уровень недоверия к национальной валюте; неблагоприятный инвестиционный климат; низкая степень бюджетной поддержки экономического развития регионов; «бегство капитала» за рубеж; рост внешнего государственного долга.

Ю.А. Саликов, И.И. Золотарева и Т.А. Бородкина [11] в рамках внешних угроз региональной экономической безопасности выделяют внешнеполитические и внешнеэкономические (валютно-финансовые и экономические) угрозы. Авторы считают, что на факторы внешней среды

регион не может оказывать прямого воздействия, а, значит, должен к ним адаптироваться. Наиболее существенные внешние угрозы экономической безопасности региона, к которым приводит действие дестабилизирующих факторов представлены на рисунке 2.

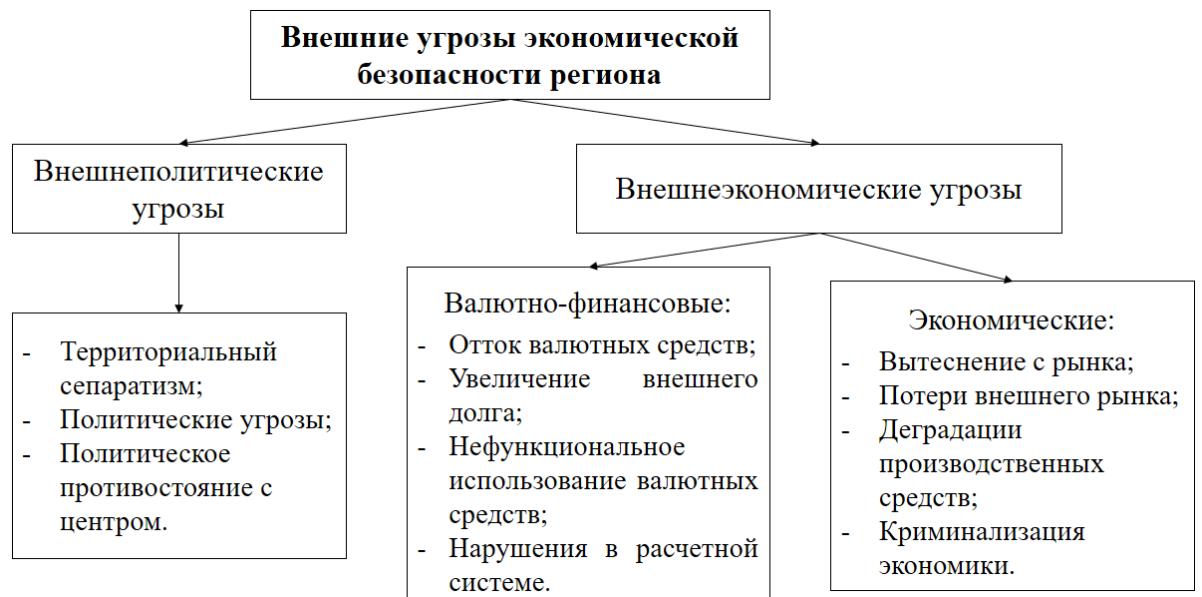


Рисунок 2 – Внешние угрозы региональной экономической безопасности

Рассмотренные подходы к классификации внутренних и внешних угроз экономической безопасности региона имеют много общего. Так, например, и Е.Н. Зименкова, и Ю.А. Саликов, И.И. Золотарева, Т.А. Бородкина выделяют угрозы в социальной и производственной сферах. При этом Е.Н. Зименкова приводит более подробное описание угроз в данных сферах, а также делает акцент на природоресурсной и экологической сфере. По нашему мнению, при анализе угроз экономической безопасности субъектов РФ необходимо уделять достаточно внимания данной сфере, так как проблемы загрязнения окружающей среды, а также риски аварий и катастроф со значительными негативными экологическими последствиями и многие другие угрозы в сфере экологии актуальны в настоящее время. Что касается внешних угроз, то выделенные авторами сферы совпадают по смыслу. Первый подход, рассмотренный нами, также отличается большей подробностью. Однако

авторы второго подхода в валютно-финансовых угрозах отмечают вероятность нарушений в расчетной системе в рамках внешнеэкономических угроз, а также акцентируют внимание на противоречиях между регионами в рамках государства.

В пределах каждого региона существуют противоречия в удовлетворении интересов различных групп субъектов хозяйствования не только на территории региона, но и в межрегиональном взаимодействии, которые могут представлять угрозу безопасному развитию экономики региона [12]. Данные противоречия представлены на рисунке 3.



Рисунок 3 – Противоречия экономических интересов региона как угроза его экономической безопасности

Отметим, что в настоящее время основной угрозой экономической безопасности большей части регионов является замедленное инновационное развитие, слабый научно-технический потенциал и отсутствие мотивирующего аспекта в применении инноваций. Особенно остро возникают угрозы, которые стали следствием потребности в импортозамещении и неспособности регионов России полностью обеспечивать свое население необходимыми товарами. Основными факторами, которые оказывают влияние на экономическую

безопасность регионов Российской Федерации в кризисных условиях, выступают:

- низкий научно-технический уровень производственного потенциала, моральный и физический износ основных фондов;
- слабая финансовая и налоговая система в регионах;
- низкий уровень инновационной и инвестиционной активности;
- низкая конкурентоспособность продукции, товаров и услуг;
- низкий уровень жизни и высокий показатель бедности населения;
- криминализация экономики.

Поскольку угрозы экономической безопасности носят комплексный характер и оказывают одновременное воздействие на различные сферы деятельности, проведение полноценного предварительного анализа угроз позволит сформировать эффективную структуру обеспечения экономической безопасности, которая даст возможность предотвратить воздействие угроз и нивелировать негативные последствия. Подводя итоги, стоит отметить, что выявление, идентификация и анализ угроз являются одними из важнейших мер по обеспечению экономической безопасности региона [11].

1.3 Механизм обеспечения экономической безопасности региона

Механизм обеспечения экономической безопасности базируется на четкой и полной классификации угроз экономической системы государства. Существование четких ориентиров при выявлении и нейтрализации угроз экономической безопасности определяется наличием четкой классификации данных угроз. Механизм обеспечения экономической безопасности региона «представляет собой систему элементов, управлеченческих отношений между ними и организационно-экономических инструментов, а также мер по предотвращению, нейтрализации и устранению угроз, включая экономическую преступность» [13].

Объектами экономической безопасности на региональном уровне выступают:

- макроэкономические показатели, описывающие в целом экономическое состояние (например, общий объем ВНП, ВРП на человека и пр.);
- демографическое состояние, качественный уровень жизни (средняя продолжительность жизни; средняя и минимальная оплата труда в сопоставлении с прожиточным минимумом; уровень потребления основных продуктов питания и обеспеченность населения продуктами длительного пользования и др.);
- тенденции уровня занятости, в том числе по базовым экономическим зонам, территориям, половозрастным группам населения;
- тенденция процессов производства, обеспеченность экономических ресурсов, обеспеченность, а также уровень износа основных производственных мощностей, базовых коммуникаций и других систем жизнеобеспечения;
- динамика регулирования и развития финансовой, бюджетной политики, а также региональной денежно-кредитной системы, показатели обеспеченности финансовыми ресурсами основополагающих федеральных потребностей, уровень дотаций;
- развитие рынка в отдельном регионе, превалирующая доля собственности (частная или государственная), удельный вес владельцев бизнеса в структуре населения, их социальная активность;
- эффективность органов федеральной и региональной власти, инструментов правового и административного регулирования.

Основными субъектами обеспечения экономической безопасности региона являются органы исполнительной и законодательной власти региона.

Выделяют следующие организационно-экономические инструменты обеспечения экономической безопасности региона:

- мониторинг и анализ факторов, определяющих внутренние и внешние угрозы экономической безопасности для региона;

- прогнозирование социально-экономического развития региона с учетом факторов и процессов, угрожающих его экономической безопасности;
- меры по предотвращению угроз экономической безопасности по всем сферам и отраслям экономики;
- экспертиза принимаемых решений по финансовым и хозяйственным вопросам.

В свою очередь первые два инструмента обеспечивают экономическую безопасность путем определения методов мониторинга и прогнозирования экономической безопасности региона, выявления отклонений фактических или прогнозируемых параметров от пороговых значений экономической безопасности, а также оценки состояния экономической безопасности субъекта Федерации. Меры по предотвращению угроз экономической безопасности по всем отраслям и сферам экономики, а также экспертиза принимаемых решений осуществляются с помощью создания нормативно-правовой базы, разработки общих положений концепции экономической безопасности региона, также необходимо формирование задач по обеспечению безопасности для управления разных уровней. Кроме того, выполняется реализация программных мероприятий, в том числе по противодействию экономической преступности в регионе, а также контроль над ней.

На рисунке 4 изображена схема взаимодействия компонентов организационно-методического механизма обеспечения экономической безопасности региона, сформированная А.Д. Пивень [14]. Как видно из представленной схемы, механизм обеспечения экономической безопасности региона состоит из трех взаимосвязанных компонентов: правового, организационного и финансового механизма.

По мнению Е.Е. Матвеевой [15], создание механизма обеспечения экономической безопасности на региональном уровне обеспечивается условием формирования семи этапов:

1. Создание концептуальной позиции региональной экономической безопасности;

2. Описание основных интересов в области региональной экономики;
3. Формирование системы индикаторов экономической безопасности;
4. Оценивание критических границ системы экономической безопасности;
5. Анализ угроз в сфере региональной экономики;
6. Планирование механизма экономической безопасности;
7. Постоянное правовое и методическое обеспечение механизма региональной экономической безопасности.

Кроме того, в регионах необходима непрерывная организация региональных взаимосвязей аппарата Совета безопасности между официальными региональными представителями Президента РФ. Всякий нормативный документ, законодательно утвержденный исполнительным органом власти отдельного субъекта РФ, должен быть исключен решением Конституционного суда либо Правительством, если он отрицательно действует на экономическую безопасность страны.



Рисунок 4 – Схема взаимодействия компонентов организационно-методического механизма обеспечения экономической безопасности региона

Основополагающими направлениями обеспечения экономической безопасности на региональном уровне в рамках механизма являются:

- информационно-аналитические меры;
- меры регулятивного воздействия;
- меры прямого действия.

К информационно-аналитическим мерам относится мониторинг уровней социально-экономического развития регионов (субъектов РФ), а также текущая и прогностическая оценки экономического развития, основанные на системе показателей экономического развития региона (субъекта РФ). Мерами регулятивного воздействия выступают принятие законов, постановлений законодательной и исполнительной власти субъектов РФ в пределах компетенций и устранение кризисных тенденций в регионе, городах, на предприятиях в пределах компетенции. Мерами прямого действия служат:

- программы выхода из кризиса региона (субъекта РФ);
- государственное регулирование регионального развития путем участия в реализации федеральных целевых программ социально-экономического развития регионов и привлечения внебюджетных средств;
- противодействие носителям угроз интересам страны с помощью повышения экономической, социальной и бюджетной эффективности управления регионом (субъектом РФ);
- противодействие противоправным субъектам экономики путем предотвращения и раскрытия преступлений экономической направленности в масштабах региона.

Итоги функционирования механизма определяются следующими положениями:

- создание общей информационной совокупной базы данных (комплекса индикаторов);
- описание главных угроз и выработка ряда направлений по их нейтрализации;

- координация и организационное планирование деятельности администраций муниципальных образований, госучреждений в регионе, организация социального направления, антикризисного управления;
- включение в практическую деятельность основополагающих принципов в систему органов власти с точки зрения их профессионального поведения как антикризисных управляющих;
- включение общих стандартов в систему антикризисного регулирования;
- создание ряда направлений, основанных на развитии проблемных областей в каждом конкретном регионе.

Резюмируя, можно сказать, что укреплять экономическую безопасность на региональном уровне необходимо через комплексное развитие государственного управления экономического направления за счет выработки концепций и информационных нормативных актов через систему планирования региональных и территориальных основ, создание единой контрольной функции над важнейшими рисками, в том числе формирование активной валютной, денежно-кредитной политики государства, нацеленной на замещение импортных товаров и поддержку отдельных отраслей экономики; развитие перспективных технологий общего и специального характера, а также создание элементов защиты региональной экономики от противостояний отдельных негативных элементов и их противостояния.

В настоящее время региональные (местные) органы исполнительной власти выступают основным звеном исполнительной вертикали, на которую возлагается исполнение законов, указов, постановлений и решений Правительства Российской Федерации, а также задач социально-экономического развития регионов. Именно эти органы осуществляют постоянное влияние на низшие уровни власти, объекты управления всех форм собственности, экономическую, социальную, гуманитарную и другие функциональные сферы жизнедеятельности населения региона. При этом, согласно действующему законодательству, «формы и методы их влияния не могут быть исключительно административными или экономическими в

отношении к органам местного самоуправления, поскольку они осуществляются на основе делегированных полномочий указанными органами. Взаимодействие же органов власти по горизонтали для обеспечения общего решения тех или других вопросов осуществляется по договорному принципу» [14].

Фактически на сегодня четкого организационного механизма обеспечения экономической безопасности Российской Федерации как на национальном, так и на региональном уровне нет. Это практически нивелирует все действия, предпринимаемые правительством по обеспечению экономической безопасности страны, и размывает границы ответственности исполнительных органов власти в этой сфере управления. Для устранения данных недостатков в функционировании системы экономической безопасности региона необходимо разработать соответствующие нормативные акты, составляющие один из ее необходимых компонентов. Кроме того, в стратегических границах устойчивости региональной экономической безопасности, становится необходимо решение ряда определенных аспектов, касающихся роста уровня доверия к управленческой деятельности региональных органов власти, выбора способов привлечения массовых слоев населения для решения экономических вопросов, эффективной борьба с коррупцией и криминалистической составляющей в регионах.

Обобщая вышесказанное, мы можем сделать вывод о том, что экономическая безопасность региона является составной частью экономической и, следовательно, национальной безопасности государства. Существует множество подходов к определению данного термина. Региональная экономическая безопасность проявляется в интенсивном экономическом росте, эффективном использовании ресурсного потенциала, повышении уровня жизни населения, самостоятельном решении возникающих региональных проблем, наличии отлаженной системы защиты от возможных угроз и основывается на мероприятиях по противодействию угрозам региональной экономике, а также содействию ее эффективного развития.

Функционирование системы региональной безопасности непосредственно определяет возможности стабильного функционирования субъектов РФ и всего государства в целом. Данная система основывается на таких структурных элементах как стабильность, устойчивость, экономическая независимость, самообеспеченность и восприимчивость к инновациям. Угрозы экономической безопасности носят комплексный характер и оказывают одновременное воздействие на различные сферы деятельности. Следовательно, проведение полноценного предварительного анализа угроз позволит сформировать эффективную структуру обеспечения экономической безопасности, которая даст возможность предотвратить воздействие угроз и нивелировать негативные последствия. Механизм обеспечения экономической безопасности региона представляет собой систему элементов, управляемых отношений между ними и организационно-экономических инструментов, а также мер по предотвращению, нейтрализации и устраниению угроз, включая экономическую преступность, и состоит из трех взаимосвязанных компонентов: правового, организационного и финансового механизма. На сегодняшний день фактически нет четкого организационного механизма обеспечения экономической безопасности Российской Федерации как на национальном, так и на региональном уровне. При этом в целях исключения возможных угроз региональной экономической безопасности становится необходимым формирование устойчивого механизма обеспечения экономической безопасности.

2 Методические аспекты оценки экономической безопасности региона

2.1 Обзор методик оценки уровня экономической безопасности региона

В предыдущей главе нами были рассмотрены теоретические вопросы, касающиеся понятия, роли, структурных элементов и угроз экономической безопасности региона, а также механизма ее обеспечения. В обеспечении экономической безопасности региона значимую роль играет проведение количественной и качественной оценки ее показателей. Оценка необходима для определения уровня экономической безопасности региона и дальнейшей разработки непосредственных рекомендаций. В зависимости от итоговой оценки рекомендации будут направлены на повышение уровня экономической безопасности субъекта федерации или его сохранение.

Среди отечественных методик определения уровня экономической безопасности региона выделяют:

- «динамический подход», заключающийся в оценке динамики развития региона по темпам роста его основных макроэкономических показателей;
- «эконометрический подход», базирующийся на оценке на основе многомерного статистического анализа, метода наименьших квадратов и др.;
- «макроэкономический подход», представляющий собой сравнение основных макроэкономических показателей с их пороговыми значениями;
- «экспертно-рейтинговый подход» (рейтинговые, балльные и экспертные оценки при ранжировании регионов по уровню угроз);
- «экономико-математический подход», заключающийся в оценке последствий угроз через количественное измерение ущерба;
- «комплексный подход», использующийся при оценке смежных групп показателей [18].

В зависимости от выбранной методики исследования сравниваются определенные социально-экономические показатели (коэффициенты) либо с их нормативными или пороговыми значениями, либо с ограничениями (доверительными интервалами), если рассматриваемая методика относится к построению математической модели. Важно отметить, что экономическая безопасность на любом уровне (государственном, региональном, уровне хозяйствующих субъектов) имеет комплексное содержание, и поэтому оценка уровня экономической безопасности не должна ограничиваться анализом только отдельных групп показателей (например, основных макроэкономических показателей, либо частных групп показателей: уровня и качества жизни населения, либо показателей внешнеэкономической деятельности и др.). Более того, многие показатели, отражающие уровень экономической безопасности, не поддаются количественной оценке (качество оказания медицинских, образовательных услуг и др.).

Принимая во внимание то, что результаты оценки регионального уровня экономической безопасности в конечном итоге формируют общую оценку экономической безопасности государства, в отечественной практике часто используют трехуровневую систему показателей экономической безопасности. Ее первый уровень ориентирован на долгосрочную перспективу и включает в себя ряд показателей, отражающих проведение политики экономического роста в целом по стране и отдельным регионам. В качестве примера можно привести показатели объема производства по отраслям народного хозяйства, динамику валового регионального продукта (ВРП), инвестиций в основной капитал. Второй уровень в целом отражает качественные изменения, выраженные в критериальных значениях отдельных показателей, а также общих интегральных показателей и индикаторов, при достижении которых исследуемая область экономической безопасности находится в состоянии угрозы. Примерами таких показателей могут быть изменение режима внешней торговли, изменение условий образования рынка государственных заимствований и др. Третий уровень состоит из критических значений показателей, достижение которых

может привести экономическую систему к серьезному структурному кризису (температура инфляции, рост уровня безработицы, увеличение количества преступлений экономической направленности и др.).

В таблице 5 представлена система экономической безопасности субъекта РФ с пороговыми значениями, предложенная в статье И. Е. Денежкиной и Д. А. Суздалевой. Данная система основана на анализе работы видных отечественных исследователей, основные результаты которых собраны в расчетах Института экономического анализа.

Таблица 5 – Система показателей экономической безопасности региона РФ [19]

Показатель	Пороговое значение
Объем валового регионального продукта на душу населения, % от среднемирового	100
Степень износа основных производственных фондов, %	60
Отношение инвестиций к валовому региональному продукту, %	20
Отношение расходов на социальные программы к ВРП, %	20
Соотношение средней зарплаты и прожиточного минимума, %	300
Доля безработицы в общей численности трудоспособного населения, %	7
Отношение объема финансовой помощи региона из федерального бюджета к объему доходов федерального бюджета, поступивших из региона	1

Представленный в таблице 5 перечень можно расширить, но на начальном этапе оценки экономической безопасности отобранные показатели достаточно полно характеризуют состояние социально-экономических процессов, протекающих в регионе.

Также существует комплексный показатель экономической безопасности региона, учитывающий основные факторы, которые ее обеспечивают. Использование методики факторного подхода и построение модели, отражающей зависимость комплексного показателя требует экспертного подхода, как на этапе выделения факторов, так и на этапе обоснования их приоритетного значения, определяющего их последовательность в алгоритме оценки. Одним из показателей, характеризующих уровень общественного благосостояния отдельного региона, принято считать размер валового

регионального продукта в расчете на душу населения, именно он и может рассматриваться как результирующий фактор модели оценки:

$$VRP_i = \sum_{i=1}^k Q^i(F_j) \times \sum_{i=1}^m P_i, \quad (1),$$

где VRP_i – валовой региональный продукт на душу населения;

Q_i – объем регионального продукта в натуральном выражении;

i – региональный продукт отдельного вида в натуральном выражении;

F_g – фактор экономической безопасности региона;

g – вид фактора экономической безопасности регионального уровня [20].

Очевидно, что влияние отдельных факторов на объем валового регионального продукта не является прямым, а, следовательно, оценка сложившейся зависимости возможна с использованием приемов стохастического факторного анализа. Частная форма зависимости результирующего показателя от показателей-факторов и вид модели, должны определяться силой влияния отдельного фактора, обеспечивающего экономическую безопасность регионального уровня. Приоритетность в исследовании влияния тех или иных факторов на экономическую безопасность определяется особенностями функционирования и развития отдельного региона.

В настоящее время наиболее востребованным для оценки экономической безопасности является индикативный метод. Индикативная оценка основана на сопоставлении фактических значений индикаторов с их пороговыми значениями. Основными преимуществами данного метода оценки является простота, доступность и наглядность. Его применение способствует оптимизации управления безопасности любого уровня. Мониторинг частных показателей экономической безопасности позволяет выявлять наиболее неустойчивые ее элементы, требующие неотложных управленческих

воздействий. В современной литературе представлены различные подходы к формированию системы индикаторов экономической безопасности регионов.

Большинство авторов используют систему социально-экономических показателей, сгруппированных по различным сферам. При этом перечень анализируемых индикаторов и принципы, определяющие их выбор, весьма разнообразен. Так, по мнению А. А. Кораблевой, В. В. Карпова перечень индикаторов экономической безопасности регионов должен быть универсальным и быть применимым для любого региона, т.е. показатели экономической, социальной и финансовой сферы. Логинов К.К. в качестве базовых использовал индикаторы, разработанные центром финансово-банковских исследований Института экономики РАН. Исходя из этого, для оценки экономической безопасности Омской области были использованы индикаторы производственной, научно-технической, экономической, социальной, денежно-финансовой и кадровой сферы. В ряде работ авторы анализируют блок показателей, характеризующих инновационное развитие территории, объясняя это тем, что инновационные преобразования становятся императивом экономической безопасности, являясь необходимым условием модернизации экономики. По их мнению, не менее актуальной является оценка также экологических показателей [21].

Исходя из того, что «экономическая безопасность определяется ее потенциалом, способностью обеспечить защиту и устойчивое развитие» Третьяков Д. В., Черемисина Н. В. оценку экономической безопасности Тамбовской области проводят по следующим параметрам: способность экономики региона к устойчивому росту, устойчивость финансовой системы, поддержка научного потенциала, обеспечение продовольственной безопасности, уровень и качество жизни, демография. В работе Дюжиловой О. М., Вяткиной И. В. предлагается подход, основанный на оценке уровня доходности и риска для отраслей региональной экономики. Он позволяет выявить основные приоритеты развития экономики региона и

определить «болевые точки», отрасли, которые могут стать источником риска и дестабилизировать экономическую безопасность региона [21].

В. А. Цветков, М. Н. Дудин и Н. В. Лясников рассматривают «регион как большую социально-экономическую управляемую систему, безопасность которой зависит от качества управления» [22] и предлагают свою методику расчета результирующих индикаторов экономической безопасности региона, отражающих способность руководства региона оптимально использовать потенциал-формирующие и нивелировать негативное влияние потенциал-разрушающих факторов, которые могут оказать влияние на уровень региональной экономической безопасности.

Прежде чем перейти к методике расчета данных индикаторов, отметим, что к потенциал-формирующими факторам относят:

- демографию трудовых ресурсов и демографию предпринимательства;
- состояние научно-образовательной сферы;
- состояние инновационно внедренческой сферы.

Потенциал-разрушающими факторами экономической безопасности являются следующие:

- высокая рентная зависимость региона;
- высокая дотационность бюджета региона;
- отток трудовых ресурсов;
- наличие масштабного серого (теневого) сектора и неформальной занятости.

В таблице 6 представлено содержательное описание результирующих индикаторов экономической безопасности региона.

Таблица 6 – Методика расчета результирующих индикаторов экономической безопасности региона [22]

Индикатор	Формула расчета индикатора	Условные обозначения в формуле
Индикатор качества экономического роста (ИКЭР)	$i_1 = \sqrt{\frac{I_{in}}{I_p} \frac{I_{in}}{I_e}}$	I_{in} , I_p , I_e — цепные индексы инновационного производства, суммарного производства и инвестиций в основной капитал

Окончание Таблицы 6

Индикатор	Формула расчета индикатора	Условные обозначения в формуле
Индикатор качества предпринимательской активности (ИКПА)	$i_2 = \frac{k_b}{k_l} m$	k_b , k_l — коэффициент рождаемости и коэффициент ликвидации организаций; m — индекс финансирования программ поддержки предпринимательства
Индикатор диверсификации экономики (ИДЭ)	$i_3 = \sqrt{\frac{\sum(d_1 - d_0)^2}{n}}$	d_0 , d_1 — стоимостная доля каждого сектора в ВРП на начало и конец периода; n — количество секторов экономики, формирующих ВРП
Индикатор благосостояния населения (ИБН)	$i_4 = \sqrt{\frac{d_w I_{lp}}{d_p I_{so}}}$	d_w , d_p — доля населения с наиболее высокими и доля населения с наиболее низкими доходами; I_{lp} , I_{so} — цепные индексы производительности труда и социальных выплат за счет бюджета

По мнению М.С. Сюповой и Н.А. Бондаренко, «комплексный мониторинг экономической безопасности региона должен основываться на системе индикаторов, отражающих ключевые аспекты состояния производственной, научно-технической, инвестиционной, социальной и демографической безопасности территории. Такой подход позволит более оперативно выявлять наиболее существенные угрозы социально-экономического развития региона, а решения, принимаемые региональными органами власти, будут четко нацелены на устранение существующих угроз экономической безопасности» [21]. М.С. Сюповой и Н.А. Бондаренко предложена система индикаторов для оценки экономической безопасности региона [21]. Данная система представлена в приложении А.

Для оценки степени удаленности индикаторов от своих пороговых значений и выявления угроз экономической безопасности региона используются коэффициенты соотношения, которые позволяют перейти к единой безразмерной величине и провести нормирование относительного порогового значения, которое принимается за единицу.

В случае, когда рост индикатора повышает уровень экономической безопасности в регионе, коэффициент соотношения рассчитывается по формуле (2):

$$K_i = \frac{Y_{\text{факт}i}}{Y_{\text{пор}i}}, \quad (2)$$

где K_i – коэффициент соотношения (значимости);

$Y_{\text{факт}i}$ – фактическое значение показателя;

$Y_{\text{пор}i}$ – пороговое значение показателя.

Если показатель имеет противоположную направленность, то его стандартизированное значение рассчитывается по формуле (3):

$$K_i = \frac{Y_{\text{пор}i}}{Y_{\text{факт}i}} \quad (3)$$

где K_i – то же, что и в формуле (2);

$Y_{\text{факт}i}$ – то же, что и в формуле (2);

$Y_{\text{пор}i}$ – то же, что и в формуле (2).

Для объединения частных нормированных данных рассчитываются частные интегральные показатели, которые представляют собой их среднее арифметическое значение (4):

$$K_{\text{инт}} = \frac{\sum_{i=1}^n K_i}{n}, \quad (4)$$

где K_i – то же, что и в формуле (2);

n – количество индикаторов в частном интегральном показателе.

Аналогичным способом рассчитывается общий интегральный показатель экономической безопасности региона.

Для оценки уровня экономической безопасности региона используются критериальные границы интегральных показателей, представленные в таблице 7. Авторы выделяют пять видов оценки в зависимости от полученного значения общего интегрального показателя.

Таблица 7 – Уровни оценки экономической безопасности региона

Оценка ЭБР	Диапазон	Комментарии
Высокая	1,05 и выше	«Отсутствие проблемных социально-экономических зон» [21]
Нормальная	1,00 – 1,04	«Некоторые нарушения протекания исследуемых социально-экономических процессов в регионе» [21]
Низкая (предкризисная)	0,70 – 0,99	«Исследуемые процессы находятся в переходном, пограничном состоянии, что свидетельствует о наличии проблемных зон для устранения которых требуется соответствующее государственное вмешательство» [21]
Кризисная	0,5 – 0,69	«Серьезное проявление выделенных угроз, которые представляют собой серьезную социально-экономическую проблему, устранение которой разработку и реализацию дополнительных мер со стороны региональных органов власти» [21]
Критическая	0,49 и ниже	«Глубина существующих угроз приобретает национальные масштабы» [21]

Предложенную методику можно представить в виде алгоритма:

1. Определение системы индикаторов для оценки уровня экономической безопасности региона;
2. Сбор и нормирование данных по каждому индикатору;
3. Расчет интегральных показателей по группам индикаторов;
4. Расчет общего интегрального показателя;
5. Оценка и интерпретация полученных результатов.

Отметим, что простое нормирование по пороговому значению, используемое М.С. Сюповой и Н.А. Бондаренко, — не единственный способ нормирования индикаторов экономической безопасности. Также существует сложное нормирование по пороговому значению, а также нормирование на величину расхождения лучшего и худшего значений показателей [27].

На основании вышесказанного нами составлена таблица «Обзор методик оценки уровня экономической безопасности субъектов РФ», в которой дано краткое описание, а также плюсы и минусы методик различных авторов (приложение Б).

Таким образом, существует множество методик оценки уровня экономической безопасности региона, среди которых выделяют динамический,

эконометрический, макроэкономический, экспертно-рейтинговый, экономико-математический и комплексный подходы. Данные группы методов имеют свои достоинства и недостатки. Так, например, применение макроэкономического подхода связано с проблематичностью определения тех показателей, сопоставление которых с пороговым значением даст комплексную картину состояния экономики региона. Для более оперативного выявления наиболее существенных угроз социально-экономического развития региона, а также принятия региональными органами власти решений, которые будут четко нацелены на устранение существующих угроз экономической безопасности, необходимо основываться на системе индикаторов.

2.2 Совершенствование интегральной методики оценки уровня экономической безопасности региона

Критерии региональной безопасности должны учитывать то, что каждый регион обладает своей спецификой и характерными для него проблемами экономической безопасности. Это позволит оценить угрозы на региональном уровне и их влияние на экономическую безопасность государства в целом, а также позволит обосновать программы и мероприятия по обеспечению экономической безопасности в регионе.

В связи с этим система показателей региональной экономической безопасности должна базироваться на следующих основных принципах:

- взаимосвязь региональных критериев безопасности с общей системой критериев, используемых на общегосударственном и отраслевом уровнях;
- совместимость региональных показателей с государственной системой статистики, учета и прогнозирования;
- соответствие показателей основным угрозам экономической безопасности территории;
- простота и доступность используемых для анализа безопасности региона показателей;

- сопоставимость показателей безопасности во времени и по территории;
- возможность использования критериев безопасности для регулярного мониторинга и прогнозирования уровня региональной безопасности под влиянием различных внешних и внутренних угроз [17].

Также стоит отметить, что система показателей, определяющих уровень безопасности региона, обеспечивающий оптимальные для большинства населения условия и качество жизни, и устойчивое развитие экономики, должна формироваться как комплекс, состоящий из показателей, характеризующих:

- уровень удовлетворения потребностей жителей региона с целью формирования условий для их нормального жизнеобеспечения;
- пороговые значения критической зависимости региона от поставок на региональный рынок важнейших видов ресурсов и товаров, являющихся предметами первой необходимости;
- уровень развития экономики и социальной инфраструктуры региона [17].

В соответствии с пунктом 15 Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года [26] «основными направлениями государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности являются:

- развитие системы государственного управления, прогнозирования и стратегического планирования в сфере экономики;
- обеспечение устойчивого роста реального сектора экономики;
- создание экономических условий для разработки и внедрения современных технологий, стимулирования инновационного развития, а также совершенствование нормативно-правовой базы в этой сфере;
- устойчивое развитие национальной финансовой системы;
- сбалансированное пространственное и региональное развитие Российской Федерации, укрепление единства ее экономического пространства;

- повышение эффективности внешнеэкономического сотрудничества и реализация конкурентных преимуществ экспортно ориентированных секторов экономики;
- обеспечение безопасности экономической деятельности;
- развитие человеческого потенциала».

Данные направления могут быть спроектированы на сферу обеспечения экономической безопасности региона. Так в соответствии с вышеперечисленными направлениями для оценки экономической безопасности на уровне субъекта РФ необходимо использовать показатели, характеризующие состояние реального сектора экономики, условия для разработки и внедрения современных технологий, стимулирования инновационного развития региона, состояние финансовой системы региона, а также уровень развития человеческого потенциала.

Кроме того, необходимо учитывать при расчетах индикаторы демографической безопасности и, как было отмечено ранее, показатели, характеризующие зависимость региона от поставок на региональный рынок важнейших видов ресурсов и товаров, являющихся предметами первой необходимости.

Таким образом, для оценки экономической безопасности регионов СФО выделим следующие направления:

- состояние реального сектора экономики;
- инновации;
- финансовая безопасность;
- уровень развития человеческого потенциала;
- демографическая стабильность;
- сырьевая и продовольственная независимость региона.

Предлагаемая система индикаторов экономической безопасности региона представлена в приложении В.

Следующим этапом после определения системы индикаторов экономической безопасности региона является сбор и нормирование данных по каждому индикатору.

Для нормирования показателей будем использовать способ нормирования исходных показателей, предложенный С.Н. Митковым, несмотря на сложность данного способа, отмечаемую некоторыми авторами, так как существующее в настоящее время программное обеспечение позволяет нивелировать данный недостаток. Достоинством данного способа нормирования является возможность наглядного представления результатов (лепестковая диаграмма или гистограмма) [27]. Для нормирования предложены следующие формулы.

Для показателей, которые должны превышать пороговое значение (быть больше):

$$y = \begin{cases} 2^{\frac{1-\frac{a}{x}}{\ln(\frac{10}{3})}}, & \text{если } \frac{x}{a} > 1; \\ 2^{-\log_{\frac{10}{3}}\left(\frac{a}{x}\right)}, & \text{если } \frac{x}{a} \leq 1. \end{cases} \quad (5)$$

Для показателей, которые не должны превышать пороговое значение (быть меньше):

$$y = \begin{cases} 2^{\frac{1-\frac{x}{a}}{\ln(\frac{10}{3})}}, & \text{если } \frac{x}{a} < 1; \\ 2^{-\log_{\frac{10}{3}}\left(\frac{x}{a}\right)}, & \text{если } \frac{x}{a} \geq 1. \end{cases} \quad (6)$$

Принятые обозначения: x — реальное значение показателя; a — пороговое значение показателя; y — нормированное значение показателя.

Для безопасной ситуации нормированное значение показателя оказывается не меньше единицы, для опасной — меньше. Чем ближе значение

нормированного показателя к нулю, тем опаснее ситуация. Чем больше единицы нормированное значение показателя, тем ситуация безопаснее. По утверждению С.Н. Митякова, величина нормированного показателя y меняется в интервале от 1 до 1,75. При равенстве значений показателя и порогового индикатора y равен единице.

Обобщающий (интегральный) индикатор (Y_j) группы показателей находится в виде суммы взвешенных нормированных значений показателей, входящих в данную группу (проекцию):

$$Y_i = \sum_i \{v_{i,j} \cdot y_{i,j}\}, \quad (7)$$

где i – индекс объекта;

j – индекс показателя;

$y_{i,j}$ – показатель i объекта j ;

$v_{i,j}$ – взвешивающий коэффициент показателя $y_{i,j}$.

Экспертным путем нами были выбраны следующие взвешивающие коэффициенты для каждого из оцениваемых направлений экономической безопасности региона:

- состояние реального сектора экономики – 0,15;
- инновации – 0,15;
- финансовая безопасность – 0,2;
- уровень развития человеческого потенциала – 0,2;
- демографическая стабильность – 0,15;
- сырьевая и продовольственная независимость региона — 0,15.

На заключительном этапе интегральной методики оценки уровня экономической безопасности региона производится оценка и интерпретация полученных результатов.

Полученные данные рекомендуется представить в виде лепестковой диаграммы, в которой целевое состояние является верхней границей, к которой следует стремиться. Для интерпретации значений обобщающих (интегральных) индикаторов выделим следующие зоны риска.

1. «Зона катастрофического риска». Значение интегрального показателя находится в диапазоне [0; 0,25]. Данная зона является наиболее опасной. Глубина существующих угроз приобретает национальные масштабы. Требуются незамедлительные действия для их устранения или минимизации.

2. «Зона критического риска». Интегральный показатель принимает значение в промежутке (0,25; 0,5]. Данная зона является менее уязвимой к влиянию внешних и внутренних угроз, однако степень риска остается высокой. Устранение данной проблемы требует разработку и реализацию дополнительных мер со стороны региональных органов власти.

3. «Зона значительного риска». Нахождение интегрального показателя в интервале (0,5; 0,75] свидетельствует о том, что исследуемые процессы находятся в переходном, пограничном состоянии, что говорит о наличии проблемных зон для устранения которых требуется своевременный мониторинг и соответствующее государственное вмешательство.

4. «Зона умеренного риска», располагающаяся в диапазоне (0,75; 1], характеризуется тем, что отдельные сферы экономики региона не подвергаются влиянию угроз экономической безопасности. Существуют некоторые нарушения протекания исследуемых социально-экономических процессов в регионе.

5. «Зона стабильности». Значение интегрального показателя находится в диапазоне, в котором y превышает единицу. Данная зона отличается отсутствием проблемных социально-экономических зон, что говорит о стабильности, экономическом росте и об эффективности решений, предпринятых органами государственной власти.

Таким образом, в рамках интегральной методики оценки уровня экономической безопасности региона производится нормирование индикаторов

экономической безопасности региона путем сложного нормирования по таким направлениям, как состояние реального сектора экономики, инновации, финансовая безопасность, уровень развития человеческого потенциала, демографическая стабильность и сырьевая и продовольственная независимость региона. На основании полученных данных рассчитывается интегральный показатель, характеризующий уровень экономической безопасности в целом. Заключительным этапом методики является оценка и интерпретация полученных результатов, а также написание рекомендаций по повышению и сохранению уровня экономической безопасности региона.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экономическая безопасность региона является составной частью экономической и, следовательно, национальной безопасности государства. Существует множество подходов к определению данного термина. Региональная экономическая безопасность проявляется в интенсивном экономическом росте, эффективном использовании ресурсного потенциала, повышении уровня жизни населения, самостоятельном решении возникающих региональных проблем, наличии отлаженной системы защиты от возможных угроз и основывается на мероприятиях по противодействию угрозам региональной экономике, а также содействию ее эффективного развития. Функционирование системы региональной безопасности непосредственно определяет возможности стабильного функционирования субъектов РФ и всего государства в целом. Данная система основывается на таких структурных элементах как стабильность, устойчивость, экономическая независимость, самообеспеченность и восприимчивость к инновациям. Угрозы экономической безопасности носят комплексный характер и оказывают одновременное воздействие на различные сферы деятельности. Следовательно, проведение полноценного предварительного анализа угроз позволит сформировать эффективную структуру обеспечения экономической безопасности, которая даст возможность предотвратить воздействие угроз и нивелировать негативные последствия. Механизм обеспечения экономической безопасности региона представляет собой систему элементов, управляемых отношений между ними и организационно-экономических инструментов, а также мер по предотвращению, нейтрализации и устранению угроз, включая экономическую преступность, и состоит из трех взаимосвязанных компонентов: правового, организационного и финансового механизма. На сегодняшний день фактически нет четкого организационного механизма обеспечения экономической безопасности Российской Федерации как на национальном, так и на

региональном уровне. При этом в целях исключения возможных угроз региональной экономической безопасности становится необходимым формирование устойчивого механизма обеспечения экономической безопасности.

Существует множество методик оценки уровня экономической безопасности региона, среди которых выделяют динамический, эконометрический, макроэкономический, экспертно-рейтинговый, экономико-математический и комплексный подходы. Данные группы методов имеют свои достоинства и недостатки. Так, например, применение макроэкономического подхода связано с проблематичностью определения тех показателей, сопоставление которых с пороговым значением даст комплексную картину состояния экономики региона. Для более оперативного выявления наиболее существенных угроз социально-экономического развития региона, а также принятия региональными органами власти решений, которые будут четко нацелены на устранение существующих угроз экономической безопасности, необходимо основываться на системе индикаторов.

В рамках дипломной работы произведено совершенствование интегральной методики оценки уровня экономической безопасности субъектов РФ. На первом этапе данной методики производится сбор статистических данных и нормирование индикаторов экономической безопасности региона путем сложного нормирования по пороговому значению по таким направлениям, как состояние реального сектора экономики, инновации, финансовая безопасность, уровень развития человеческого потенциала, демографическая стабильность и сырьевая и продовольственная независимость региона. На основании полученных данных рассчитывается интегральный показатель, характеризующий уровень экономической безопасности в целом. Заключительным этапом методики является оценка и интерпретация полученных результатов, а также написание рекомендаций по повышению и сохранению уровня экономической безопасности региона.

Апробация интегральной методики осуществлена на примере регионов СФО (Красноярский край, Иркутская область, Новосибирская область и Кемеровская область — Кузбасс). Для исследования был выбран временной диапазон с 2015 по 2019 годы.

По результатам интегральной оценки выявлено, что уровень экономической безопасности Красноярского края, Иркутской области, Новосибирской области и Кемеровской области — Кузбасс находится в зоне умеренного риска. Это свидетельствует о том, что существуют угрозы экономической безопасности в отдельных сферах экономики. Следовательно, для своевременного устранения проблемных зон, влияющих на состояние защищенности от внешних и внутренних угроз необходим мониторинг экономической безопасности регионов. Одним из важных условий осуществления данного процесса является закрепление системы оценки уровня экономической безопасности субъектов РФ.

Наиболее уязвимой зоной каждого из рассматриваемых субъектов является сфера инноваций. Для повышения инновационного потенциала рекомендуется следующее:

- согласование организационного, информационного, правового, кадрового и социально-психологического обеспечения инновационной деятельности по срокам, источникам финансирования и исполнителям в целях принятия согласованных мер, направленных на стимулирование инновационного развития регионов;
- мониторинг и оценка эффективности реализуемых инвестиционных проектов;
- формирование условий взаимодействия образовательных организаций, научных организаций и реального сектора экономики;
- создание информационных ресурсов, содействующих научно-исследовательским организациям и инновационным компаниям Красноярского края, Иркутской области и Кемеровской области — Кузбасс в продвижении

региональной инновационной продукции на общероссийские и международные рынки;

- реализация инновационного мотивационного механизма в государственных (муниципальных) учреждениях и предприятиях путем сочетания материальных и нематериальных методов повышения мотивации инновационного поведения работников;

- повышение инновационного потенциала регионов путем проведения мероприятий, направленных на популяризацию науки среди детей дошкольного и школьного возраста, определения механизмов выявления и продвижения талантливых детей, создание условий для развития научных школ при вузах;

- формирование образовательных программ, обеспечивающих подготовку высококвалифицированных специалистов в соответствии с приоритетами научно-технологического развития, а также организация обучения по указанным программам;

- создание стимулирующих условий для осуществления инновационной деятельности региональных предприятий путем информирования о конкурсах на предоставление субсидий инновационной инфраструктуре, программах поддержки инновационных проектов, возможности предоставления государственных (муниципальных) гарантий, инвестиционных налоговых кредитов т.д.

Кроме того, анализируемым субъектам РФ необходимо предпринимать меры, направленные на снижение уровня бедности населения. Проблема бедности содержит в себе опасность социального взрыва и крушения общественных устоев. При этом борьба с ней нередко отходит на второй план в погоне за модернизацией экономики, форсированием экономического роста и научно-технического прогресса.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации" [Электронный ресурс]// Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669/cb0c5bc1eaf4bd94d8e78f233af494e8e9dcde2b/.
- 2 Яшин, С. Н. Некоторые аспекты разработки методики системы мониторинга экономической и промышленной безопасности промышленных регионов [Электронный ресурс] / С. Н. Яшин // Безопасность и охрана труда. – 2020. – №3. – С. 58–63. – Режим доступа: <https://biota.ru/publishing/magazine/s.n.-yashin-nekotoryie-aspektiyi-razrabortki-metodiki-sistemyi-monitoringa-ekonomiceskoy-i-promyishlennoj-bezopasnosti-promyishlennyix-region.html>.
- 3 Васильева, Л. П. Экономическая безопасность: определения и сущность [Электронный ресурс] / Л. П. Васильева // Журнал прикладных исследований. – 2020. – № 1. – С. 6–13. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-bezopasnost-opredeleniya-i-suschnost>.
- 4 Мелехина, В. С. Экономическая безопасность как важнейший элемент системы управления предприятием [Электронный ресурс] / В. С. Мелехина // Молодой ученый. – 2019. – № 20 (258). – С. 233–235. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/258/59094/>.
- 5 Васильев, С. Л. Основные направления обеспечения экономической безопасности России в современных условиях [Электронный ресурс] / С. Л. Васильев // Молодой ученый. – 2019. – № 42 (280). – С. 174–177. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/280/63052/>.
- 6 Бухарова, Е. Б. Комплексная оценка экономической безопасности региона ресурсного типа [Электронный ресурс] / Е.Б. Бухарова, С.А. Самусенко , А.Р. Семенова // Регион: экономика и социология. – 2016. – № 4 (92). С. 113–138. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27487659>.

7 Феофилова, Т. Ю. Модель управления экономической безопасностью региона [Электронный ресурс] / Т.Ю. Феофилова // Интернет-журнал «Науковедение». – 2014. – № 6 (25). – Режим доступа: <https://naukovedenie.ru/PDF/126EVN614.pdf>.

8 Шох, М. А. Региональная экономическая безопасность как фактор экономической безопасности государства / М.А. Шох, Е.Н. Зенова // Экономика : вчера, сегодня, завтра. – 2017. – Т. 7. – № 10А. – С. 74–81.

9 Резолюция ООН A/RES/40/173 от 17 декабря 1985 года «Международная экономическая безопасность» [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций. – Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/40/173>.

10 Зименкова, Е. Н. Структура угроз экономической безопасности региона [Электронный ресурс] / Е.Н. Зименкова // SCIENCETIME. – 2017. – № 1 (37). – С. 166–173. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28315481>.

11 Саликов, Ю.А. Угрозы экономической безопасности региона [Электронный ресурс] / Ю.А. Саликов, И.И. Золотарева и Т.А. Бородкина // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. – 2017. – Т. 79. – № 1 (79). – С. 490–496. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28315481>.

12 Марков, А. В. Механизм обеспечения экономической безопасности региона: теоретический аспект [Электронный ресурс] / А.В. Марков, И.П. Данилов // Новая наука: стратегии и векторы развития. – 2016. – № 118–1. – С. 161–164. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27422152>.

13 Потокина, С. А. Сущность и механизмы обеспечения экономической безопасности региона [Электронный ресурс] / С.А. Потокина, О.Н. Бочарова, О.И. Ланина // Социально-экономические явления и процессы. – 2012. – № 3 (37). – С. 82–90.– Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27422152>.

14 Пивень, А. Д. Формирование организационного механизма обеспечения экономической безопасности региона / А.Д. Пивень // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Экономика и управление. – 2016. – Т. 2 (68). – № 4. – С. 99–105.

15 Матвеева, Е.Е. Механизм обеспечения экономической безопасности региона [Электронный ресурс] / Е.Е. Матвеева // Вестник Московского университета МВД России. – 2018. – № 6. – С. 282–288. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/mehanizm-obespecheniya-ekonomiceskoy-bezopasnosti-regiona>.

16 Тамакчи, А. С. Управление экономической безопасностью регионов с использованием инструментов контроллинга [Электронный ресурс] / А.С. Тамакчи // Проблемы рыночной экономики. – 2019. – № 3. – С. 30–37. – Режим доступа: <http://www.market-economy.ru/archive/2019-03/2019-03-30-37-tamakchi.pdf>.

17 Шох, М. А. Определение основных принципов построения системы показателей экономической безопасности региона [Электронный ресурс] / М.А . Шох // Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйствственные аспекты. – 2016. – № 1. – С. 78–81. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27505741>.

18 Долганова, Я. А. Способы оценки показателей экономической безопасности регионов [Электронный ресурс] / Я.А. Долганова, М.Н. Руденко // Вестник Прикамского социального института. – 2016. – № 2 (74). – С. 27–35. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27673394>.

19 Денежкина, И. Е. Система показателей для мониторинга экономической безопасности региона [Электронный ресурс] / И.Е. Денежкина, Д.А. Суздалева // Эффективное антикризисное управление. – 2011. – № 3 (66). – С. 96–101. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16753901>.

20 Санникова, И. Н. Комплексный показатель экономической безопасности региона [Электронный ресурс] / И.Н. Санникова, Т.А. Рудакова // Региональная конкурентоспособность и образование в контексте глобальных

вызовов. – 2017. – № 1. – С. 333–336. – Режим доступа:
<https://elibrary.ru/item.asp?id=30092596>.

21 Сюпова, М.С. Система индикаторов экономической безопасности региона / М.С. Сюпова, Н.А. Бондаренко // Вестник ТОГУ. – 2019. – № 4 (55). – С. 67–80.

22 Цветков, В. А. Аналитические подходы к оценке экономической безопасности региона [Электронный ресурс] / В.А. Цветков, М.Н. Дунин, Н.В. Лясников // Экономика региона. – 2019. – Т. 15. – № 1. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiticheskie-podhody-k-otsenke-ekonomiceskoy-bezopasnosti-regiona>.

23 Миллер, М. А. Обрабатывающая промышленность регионов Сибирского федерального округа в контексте экономической безопасности [Электронный ресурс] / М.А. Миллер // Вестник СибАДИ. – 2018. – Т. 15. – № 5. – С. 812–823. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36413181>.

24 Приходько, Е. А. Оценка экономической безопасности региона (на примере Новосибирской области) [Электронный ресурс] / Е.А. Приходько, А.П. Пальчикова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2017. – Т. 13. – № 7. – С. 1258–1269. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29761404>.

25 Логинов, К. К. Экономическая безопасность регионов Сибирского федерального округа [Электронный ресурс] / К.К. Логинов, А.А. Кораблева, В.В. Карпов // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2018. – № 1. – С. 141–150. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomiceskaya-bezopasnost-regionov-sibirskogo-federalnogo-okruga>.

26 Указ Президента РФ от 13.05.2017 N 208 "О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года" [Электронный ресурс]// Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629/.

27 Казанцев, С. В. Модели расчета показателей защищенности страны и ее регионов [Электронный ресурс] / С.В. Казанцев // Регион: экономика и

социология. – 2017. – № 2 (94). – С. 32–51. – Режим доступа:
<https://elibrary.ru/item.asp?id=29763692>.

28 Сибирский федеральный округ (СФО) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. – Режим доступа: <http://council.gov.ru/services/reference/10486/>.

29 Сибирский федеральный округ [Электронный ресурс] // Официальный сайт полномочного представителя Президента России в Сибирском федеральном округе. – Режим доступа: <http://sfo.gov.ru/okrug/>.

30 Современный Красноярский край [Электронный ресурс] // Официальный портал Красноярского края. – Режим доступа: <http://www.krskstate.ru/about>.

31 Иркутская область [Электронный ресурс] // Официальный сайт полномочного представителя Президента России в Сибирском федеральном округе. – Режим доступа: <http://sfo.gov.ru/okrug/IRK/>.

32 Область — общая информация [Электронный ресурс] // Официальный портал Иркутской области. – Режим доступа: <https://irkobl.ru/region/>.

33 Общие сведения [Электронный ресурс] // Официальный сайт Правительства Новосибирской области. – Режим доступа: <http://www.nso.ru/page/2264>.

34 Область [Электронный ресурс] // Официальный сайт Администрации Правительства Кузбасса. – Режим доступа: <https://ako.ru/oblast/obshchaya-informatsiya/history.php>.

35 Регионы России. Социально-экономические показатели 2015 [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа: : http://gks.ru/bgd/regl/B15_14p/.

36 Регионы России. Социально-экономические показатели 2016 [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа: http://gks.ru/bgd/regl/B16_14p/.

37 Регионы России. Социально-экономические показатели 2017 [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа: http://gks.ru/bgd/regl/B17_14p/.

38 Регионы России. Социально-экономические показатели 2018 [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа: http://gks.ru/bgd/regl/B18_14p/.

39 Регионы России. Социально-экономические показатели 2019 [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа: http://gks.ru/bgd/regl/B19_14p/.

40 Валовый региональный продукт [Электронный ресурс] // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Мордовия. – Режим доступа: <https://mrd.gks.ru/folder/27963>.

41 Преступность в регионах [Электронный ресурс] // Портал правовой статистики. – Режим доступа: http://crimestat.ru/regions_chart_total.

42 Гаджиев, Н. Г. Экономическая безопасность : учебник / Н.Г. Гаджиев. – Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2021. – 526 с.

43 Попов, М. В. Экономическая безопасность : учебное пособие / М. В. Попов. – Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2020. – 320 с.

44 Сергеев, А. Ю. Основы экономической безопасности : учебное пособие / Сергеев А. Ю. – Пенза : ПГУ, 2019. – 212 с.

45 Гуреева, М.А. Научно-техническая безопасность России на современном этапе [Электронный ресурс] / М.А. Гуреева // Инновационная наука. – 2016. – № 3 (1). – С.72–82. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25683987>.

46 Михайлова, А.А. Инновационная безопасность как фактор устойчивого развития регионов западного порубежья России [Электронный ресурс] / А.А. Михайлова, А.П. Плотникова // Проблемы регионального развития в начале XXI века. – 2019. – № 1. – С. 141–162. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41513720&>.

47 Голова, И.М. Вызовы инновационной безопасности регионального развития в условиях цифрового общества [Электронный ресурс] / И.М. Голова, А.Ф. Суховей // Экономика региона. – 2018. – Т. 14 – № 3. – С. 987–1002. – Режим доступа: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/91489/1/2018_14_3_021.pdf.

48 Волкова, Т.А. Роль инноваций в обеспечении экономической безопасности региональных систем [Электронный ресурс] / Т.А. Волкова, С.А. Волкова // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. – 2020. – № 82(4). – С.277–284. – Режим доступа: <https://doi.org/10.20914/2310-1202-2020-4-277-284>.

49 Рубцова, Н.М. Особенности мотивации персонала в инновационной деятельности [Электронный ресурс] / Н.М. Рубцова // Научная идея. – 2017. – № 2 (2). – С. 53–59. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-motivatsii-personala-v-innovatsionnoy-deyatelnosti>.

50 Батоврина, Е.В. Мотивация инновационного поведения персонала [Электронный ресурс] / Е.В. Батоврина // Государственное управление. Электронный вестник. – 2020. – № 81. – С. 219–237. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/motivatsiya-innovatsionnogo-povedeniya-personala>.

51 Кравцов, Д.И. Проблемы бедности в России [Электронный ресурс] / Д.И. Кравцов, В.В. Понкратьев // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. – 2018. – № 1. – С. 107–118. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-bednosti-v-rossii>.

52 Новый контракт: как снизить уровень бедности в России [Электронный ресурс] // Forbes. – Режим доступа: <https://www.forbes.ru/obshchestvo/420735-novyy-kontrakt-kak-snizit-uroven-bednosti-v-rossii>.

53 Моросanova A.A. Зарубежный опыт адвокатирования конкуренции: цели, методы и результаты / А.А. Моросanova, А.И. Мелешкина, А.Ф. Фатихова // Научные исследования экономического факультета. Электронный журнал. – 2018. – № 1(15). – С. 95–117.

54 International Labour Organization. Economic Security for a Better World [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.socialprotection.org/gimi/gess/RessourcePDF.action?ressource.ressourceId=8670>.

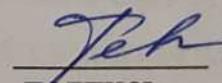
55 Jacob S. Hacker, Gregory A. Huber, Philipp Rehm, Mark Schlesinger, Rob Valletta. The Economic Security Index a new measure of the economic security of american workers and their families [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://economicsecurityindex.org/assets/48pgplusCov_revised%20Aug%204.pdf.

56 Maren Andrea Jimenez, Marta Roig. A new global deal must promote economic security [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.un.org/development/desa/dspd/2021/01/a-new-global-deal-must-promote-economic-security/>.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики, государственного управления и финансов
кафедра финансов и управления рисками

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

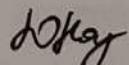
 И.С. Ферова
подпись
«24» 06 2021 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

специальность 38.05.01 «Экономическая безопасность»

**ОЦЕНКА УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СУБЪЕКТОВ РФ
(НА ПРИМЕРЕ РЕГИОНОВ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА)**

Научный
руководитель



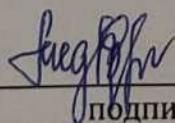
подпись, дата

к.э.н., доцент

Ю.А. Назарова

должность, ученая степень

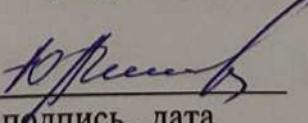
Выпускник



подпись, дата

Е.В. Медведева

Рецензент



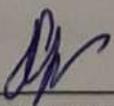
подпись, дата

к.э.н., доцент

Ю.И. Пыжева

должность, ученая степень

Нормоконтролер



подпись, дата

Е.В. Шкарпетина

Красноярск 2021