

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. Дохристианское устройство древнерусского государства	6
1. 1 Период существования дохристианского общества.....	6
1. 2 Особенности государственно организованного общества.....	8
1. 3 Правовое регулирование дохристианского общества	10
Глава 2. Христианство как идеология, обеспечивающая развитие государства	15
2. 1 Значимость и сущность идей христианства.....	15
2. 2 Общесоциальные начала христианства.....	16
2. 3 Управленческие начала христианства.....	20
Глава 3. Обращение древнерусского государства к христианству	25
3. 1 Христианизация: процесс распространения религии	25
3. 2 Общекультурные итоги христианизации в древнерусском государстве .	27
3. 3 Изменения в правовой жизни общества.....	28
3. 4 Государственное устройство и международные связи	30
Глава 4. Христианство и марксистское правление.....	32
4.1 Этапы сосуществования христианства и советской власти в первой половине 20 вв.	32
4.2 Развитие атеизма как предпосылка борьбы с христианством	35
4. 3 Союз государства и церкви в годы Великой Отечественной войны	39
4.4 Возвращение к антирелигиозному курсу.	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	45
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	51

ВВЕДЕНИЕ

Религия любого народа - это часть огромного общечеловеческого комплекса воззрений, верований, обрядов, взаимоотношений. Они идут из глубины тысячелетий и служат основой для государственности современных политически-организованных обществ.

Первой религией восточных славян было язычество. Древняя религия хоть и оставила след в правовой культуре общества того времени, однако не смогла содействовать сохранению целостности земель древнерусского государства. Более того, она ставила под сомнение перспективность развития этого государства как единого целого. Поэтому, перед властителями и народом встал вопрос о выборе новой религии, которая должна была задать вектор развития государственности русичей и взрастить новые союзные отношения с государствами, исповедующими принятую славянским обществом религию.

Языческий быт уступает влиянию христианства, принятие которого оказывает огромное воздействие на все русское общество. Христианство образует широкую основу для объединения всех народов, охватив все стороны общественного устройства. На основе христианизации зарождается новый тип государственности. Это объясняется многообразием идей, которые содержатся в христианстве. Эти идеи при их реализации способствуют укреплению любого государства.

Почти тысячелетие церковь и государство тесно взаимодействуют. Однако в начале двадцатого века в ходе коренного изменения аппарата управления начинается ведение антирелигиозной политики суверенной властью. И только в период Великой Отечественной войны государство начинает вести диалог с церковью. А после завершения войны, суверенная власть возвращается к существовавшему ранее радикальному антирелигиозному курсу, который, правда, стал более умеренным.

Христианство является одним из основных составляющих элементов нашего нынешнего общества. Но в рамках многовековой истории отечества,

прошедшей совместно с христианством, имели место события, о природе которых высказаны разные мнения. Речь идёт прежде всего о взаимодействии христианства с государством. Поэтому работа о взаимодействии Российского государства и христианства является актуальной.

Исследованию рассматриваемой темы были посвящены публикации многих авторов. Имеются ввиду сочинения В. О. Ключевского, Б. Д. Грекова, Ю. Н. Власова, И. Я. Фроянова, О. А. Андреевой, Е. В. Калинина, С. Ф. Ударцева, М. В. Шкаровского, В. А. Цыпина, Ф. С. Синицына и других.

Цель данной работы заключается в раскрытии некоторых актуальных проблем взаимодействия христианства и государства в истории России.

Согласно поставленной цели, в процессе написания дипломной работы решаются несколько основных задач:

1. Изучение дохристианского устройства государства;
2. Рассмотрение христианства как идеологии, обеспечивающей развитие государства;
3. Исследование обращения древнерусского государства к христианству;
4. Проведение анализа взаимодействия христианства и марксистского правления.

Объектом исследования выступают общественные отношения в ходе взаимодействия российского государства и христианской религии.

Предметом исследования являются существующие теоретические воззрения на объект.

Методы исследования, использованные при написании данной работы, многочисленны. В частности, это метод историзма, социологический, сравнительно-правовой, диалектический подход, анализ и обобщение собранных данных, анализ догмы права.

Степень разработанности темы дипломной работы довольно значительна. Она отражена в анализе трудов, приведённых в списке литературы. Вместе с

тем, степень разработанности темы дипломной работы требует дальнейшего её изучения. Это показано в работе на примере противоречивых суждений, сформированных здесь, и их анализа.

Глава 1. Дохристианское устройство древнерусского государства

1. 1 Период существования дохристианского общества

Историей России определяется временной промежуток взаимодействия государства и христианства. Он составляет более тысячи лет. Несмотря на многовековую связь христианства и нашего отечества, существовал период, когда славяне практиковали поклонение многим богам, исповедуя язычество. Такой период отличается от времен после крещения Руси, когда в обществе завязывается активная борьба двух идеологических миров – христианства и язычества.

В рамках нашей темы важно определить хронологические рамки существования древнерусского государства в условиях дохристианского порядка. Это необходимо для того, чтобы наиболее точно отразить динамику произошедших изменений в связи с христианизацией, а также произвести некоторое сравнение данных идеологических основ.

Для определения периода существования язычества как господствующей идеологии в государстве необходимо установить момент зарождения древнерусского государства, которое, будучи только сформировавшимся государством, уже было построено на основе языческих воззрений. Необходимо отметить, что обусловлено это было исповеданием племенами, предшествующими древнерусскому государству, язычества.

Подробно не останавливаясь на процессе образования государства, тем не менее нужно отметить, что возникновению древнерусского государства предшествовало существование множества племён, тесно связанных между собой. Такие племена объединялись друг с другом и образовывали крупные племенные союзы, обладавшие чертами протогосударства с языческой идеологической основой. К объединившимся в такие племенные союзы можно отнести: полян, северян, словеней ильменских. Именно они в дальнейшем

будут составлять основные звенья древнерусского государства. Таким образом происходило зарождение государства.

Всё же для нас наиболее важным представляется вопрос не о том, как зародилось государство, а о том, когда оно зародилось. В настоящий момент единой даты возникновения древнерусского государства не определено. На этот счет доктриной выдвигаются две теории возникновения государства – норманнская и славянская (антинорманская).

В отношении момента возникновения древнерусского государства в рамках норманнской теории выказываются две точки зрения. К представителям первой можно отнести академика Б. Д. Грекова, который считает, что датой основания этого государства является 882 год – захват новгородским князем Олегом Киева и последующее распространение великокняжеской власти на новгородские и киевские земли¹. Другой датой основания древнерусского государства считают 862 год – легендарное призвание варягов на Русь².

В свою очередь, сторонники славянской теории придерживаются мнения о формировании государства до призыва варягов на Русь. Научный деятель И. Е. Крапоткина в своей статье отмечает, что в 838 году Русь отправляет своё первое посольство в город Константинополь, а также в 860 году русы совершают очередной поход на Византию, после которого заключается договор с Византией, что говорит о признании ею Руси³. Приведённые выше доводы однозначно свидетельствуют о некоторых началах государства. Таким образом, А.Н. Сахаров считает, что 860 год можно считать официальной датой исторического возникновения древнерусского государства.

¹ Греков Б. Д. Киевская Русь. М., 1953. С. 450.

² Рыбаков Б. А. Первые века русской истории. М., 1954. С. 32.

³ Крапоткина И. Е. Теории возникновения государства у восточных славян. 2018. С. 34.

Какую бы из дат мы не представили в качестве отправной точки, так или иначе, ясен факт. Более века, существовало дохристианское государство со своей сложившейся правовой системой¹.

Подытоживая вышесказанное, необходимо повторить, что точки зрения относительно момента зарождения древнерусского государства рознятся. Однако, представляя ту или иную дату в качестве отправной точки, мы можем сделать вывод, что в период возникновения и последующего существования, который продолжался не менее века, древнерусское государство действовало в рамках языческих воззрений. Кроме того, нужно отметить, что язычество было господствующей идеологией, поэтому нельзя вести речь о действенной конкуренции ему любой другой идеологии в рассматриваемый период. Такой период продлился до 988 года. Именно тогда происходит официальное признание Князем Владимиром I в качестве государственной религии христианства. Важно сказать, что данное событие порождает процесс христианизации, ибо влечёт за собой развязывание активной идеологической борьбы в обществе между христианством и язычеством.

1. 2 Особенности государственно организованного общества

Оно было довольно примитивным. Главенствующим был князь, являющийся военным предводителем, законодателем и верховным судьёй. Князь нередко осуществлял некоторые религиозные функции, также проводил сбор дани с подвластных земель, делая это с дружиной, то есть, с профессиональным войском. Взаимоотношения князя и дружины не имели характера официальных власти-подчинения, напротив, они были далеки от отношений подданства. Это были отношения равных людей, а князь являлся первым среди равных. Дружины имела деление на старшую (бояр) и младшую

¹ Глушаченко С. Б. Российское право IX-XIX вв. Исторические зарисовки : учеб. для вузов. СПб, 2002. С. 59.

(гридей). Бояре составляли совет князя, то есть думу. Без совещания с дружиной князь не имел права принять ни одного решения. Также власть князя ограничивалась деятельностью вече. Вече - собрание всего мужского свободного населения племени. Оно являлось верховным органом народного самоуправления и суда. Таким образом, государственный строй у древних славян был равнозначен строю любого раннего государства.

Говоря об идеологической основе государства, прежде всего, нужно сказать о делении славян на различные племена. Они поклонялись различным богам, проводили отличимые обряды, связанные с языческими верованиями.

Такого же мнения придерживается С. А. Токарев, который в своих трудах отмечает, что почитание одного из богов, а именно Перуна, было характерно только для приближенных к князю, а остальным простолюдинам было неизвестно¹. Кроме того, это подтверждается и попыткой князя Владимира в 980 г. преодолеть разрозненность в почитании разным богам путём установления на одном из холмов Киева идолов – «владимировых богов» – Перуна, Велеса, Даждьбога, Хорса, Стрибога, Мокоши. Здесь присутствовали уже не только почитаемые князем и дружиной боги, но и народные божества. Владимир создал общегосударственным культ Перуна, «не исключая культов местных богов, а подчиняя их центральному»².

Тем не менее все эти попытки объединить одной религией всех людей не увенчались успехом. Даже прианный идолам официальный статус не мог создать идеологического единства в обществе.

Опираясь на вышесказанное, можно сказать о необходимости разрешения принципиально важного вопроса – единения всего народа. Стоявший вопрос, как покажет история, будет постепенно разрешаться путём принятия определённой официально закреплённой религии, а точнее христианства.

¹ Токарев С. А. Религия в истории народов мира. М., 1965. С. 229.

² Крывелев И. А. История религий: в 2 т. М., 1988. С.190.

1. 3 Правовое регулирование дохристианского общества

До установления христианства право Руси обладало, в основе своей, чертами, присущими древнему праву. К таким чертам можно отнести: религиозность, казуистичность и символизм, преобладавший над формализмом.

Для нас особенно важно выявленное и обоснованное Ф. Х. Галиевым положение о том, что «огромный спектр социокультурных своеобразий, моральные, религиозные, этические нормы, традиции и обычаи, обрядовая и ритуальная культура будут оказывать прямое или косвенное влияние на правовую культуру и в обозримом будущем, способствуя усилению и активизации юридической составляющей в правовой культуре»¹. Из этого следует закономерность: идеи, любой религии, воплощаются в правовой культуре всякого общества. Это значит, что в описываемый период правовое регулирование древнерусского государства в значительной степени строилось на языческих воззрениях.

Важно отметить, что праву дохристианской Руси были характерны не только такие черты как религиозность, казуистичность и символизм. Этому праву были свойственны и другие отличительные черты.

В первую очередь, это тотемизм – вера в единство социальной группы выраженное путём мистической взаимосвязи группы с общностью предка, в роли которого могло выступать животное, растение или определённый неодушевлённый предмет. Стоит сказать, что принадлежность к тотему определяла и некоторые формы поведения, присущие только этой социальной группе. Сюда можно отнести особенности в брачно-семейных отношениях, установленные табу и другие.

Следующая особенность – дуализм. Это есть деление людей на «свой – чужой» относительно древнерусского общества, о праве которого идёт речь.

¹ Галиев Ф. Х. Воздействие права на общественные отношения и синкретизм правовой культуры. 2013. № 4. С. 1352.

Религиозные догмы имели очень широкое применение в нормах древних славян. К. Б. Ерофеев и М. В. Сальников заявляют: «Влияние религиозных представлений на право базируется на языческом мифе о грехопадении, что отразилось на праве как наказание за преступление, санкционируемое богами»¹.

Интересным представляется вопрос о судопроизводстве древних славян. Так как не существовало письменных формальных источников права, регулирующих судопроизводство, оно основывалось на сложившихся обычаях, жестах, ритуалах, священных словах. Особенностью было отсутствие специального судебного ремесла, которым занималась категория лиц, имеющих право осуществлять правосудие на постоянной основе. Как правило, роль судей выполняли лица, исполняющие административные функции. Судебное решение выносилось от имени бога как акт, отражающий триумф добра над злом.

Нельзя не отметить, что система судопроизводства была противоречива и хаотична. В случае возникновения правового спора он решался публично. Высшей судебной инстанцией был князь. Иногда при выступлении одного русича против другого их призывали на суд к князю. Князь заслушивал стороны спора и выносил приговор, подлежащий немедленному исполнению. Если же противоборствующих сторон не удавалось приговор, то они по приказанию князя должны были предоставить окончательное решение оружию: «кто одерживал верх, за тем и оставалась правда»².

Кроме того, говоря о связи языческих идей и суда, можно обратиться к словам Б. А. Рыбакова. Он заметил следующее. «В судебной практике Руси и многих других народов существовал принцип определения правоты спорящих при помощи раскаленного железа – правый мог взяться за “золотой” металл, виновного он обжигал»³.

¹ Ерофеев К. Б. Древняя Русь и правовые идеалы славянских язычников. 2015. №12. С. 56.

² Замалеев А. Ф. Еретики и ортодоксы. Очерки древнерусской духовности. Ленинград, 1991. С. 7.

³ Рыбаков Б. А. Язычество древних славян. М., 1981. С. 556.

Можно сказать о начале формирования прецедентного права по типичным делам. Из этого следует, что помимо таких формальных источников права, как правовые и религиозные обычаи, можно выделить и судебные прецеденты.

Основополагающие начала древнеславянского права в летописях получили название «Закона русского». Весьма подробно обычное право регламентировалось у древних славян. Оно санкционировалось государством и становилось, таким образом, нормами обычного права государства. По мнению В. П. Портнова, «Закон русский» мог быть составлен в письменной форме. Схожего мнения придерживался И. В. Петров¹.

Понятие «закон» отождествлялось со словом «обычай». Предшествующим последующим источникам права дохристианской Руси являлся правовой обычай, возникший на переходном этапе от догосударственной первобытнообщинной организации славянского общества к государственной.

Право делилось на частное и публичное. Такое деление было присуще не только древнерусскому цивилизованному обществу.

Публичное право выражало главенствующее положение суверенной власти в лице князя в области политики и экономики на территории государства. При этом князь мог формулировать нормы религиозного права. Примером служит событие 980 года, когда была проведена языческая реформа, в ходе которой произошло выдвижение идола Перуна как покровителя князя и его дружины.

Право частное регулировало институт брачно-семейных отношений, вопросы собственности и торговли, а также кровную месть. Особенно тщательно были юридически регламентированы брачно-семейные отношения.

¹ Петров И. В. Торговые правоотношения и формы расчетов Древней Руси (VIII-X вв.). СПб, 2011. С. 302.

Брак имел полигамный характер. Существовал обычай умыкания невесты. В последующем, похищение сменяет говор с родственниками невесты и последующий её выкуп путем уплаты вена. Заключение брака носило характер домашнего бракосочетания. При этом очевидно, что в основе заключение брака лежали языческие обряды и ритуалы, например, вождение жениха и невесты вокруг вербы или дуба.

Венец представлял собой компенсацию общества вдове в связи со смертью мужа, в определенном роде пожизненное содержание. Семейные обычаи славян знали институт усыновления (приимачества), носившего религиозный характер, а также развод.

Имущественное положение жены зависело от способа вступления в брак. Если брак заключался по соглашению, то жена обладала большими имущественными правами. В ином случае ее статус был зависимым от мужа. Иные имущественные обязательства внутри семьи и институт наследства недостаточно изучены. В целом государство достаточно деликатно вмешивалось в регламентацию отношений в дохристианской семье. Род или семья распоряжались имуществом. Индивидуум обладал личной собственностью в виде движимого имущества.

В области торговли известны договоры купли-продажи и мены, активно формировалось торговое обычное право, заменяя собой обычные ритуалы и жесты (рукобитье, клятвы и др.). При этом консервативность норм обычного права уже не соответствовала развитию межгосударственных экономических связей, нарождавшимся новым формам купеческой торговли. Институт кровной мести, некогда развитый, основанный на принципе талиона, неизменно ограничивался. Поощрялось замирение кровников (покора) и выкуп, заменявший месть.¹

¹ Ерофеев К. Б. Древняя Русь и правовые идеалы славянских язычников. 2015. №12. С. 52-66.

Таким образом, древнерусское государство до принятия христианства строило уклад жизни на основе языческих воззрений. Языческая идеологическая основа государства имела множество присущих ей особенностей. Логично отметить, что язычеством как идеологией было пронизано как государственное устройство, так и правовое регулирование.

Более того, опираясь на ранее проведённый анализ, можно назвать длительность периода существования древнерусского государства в рамках языческих воззрений. Такой период продлился чуть более одного века.

Притом основным критерием выделяемого периода является отсутствие реальной конкуренции между христианством и язычеством в силу господствующего положения в обществе второй названной идеологической основы.

Глава 2. Христианство как идеология, обеспечивающая развитие государства

2. 1 Значимость и сущность идей христианства

Обычно религия, выдвигает ряд заветов, установок, заповедей, которые в различной мере способны обеспечить прогресс государства. Не является исключением из этого правила и христианство.

Стоит отметить следующую закономерность. Новые религиозные теории на определенном этапе своего становления претендуют на официальное признание. Это подталкивает их идеологов к диалогу с государственными структурами, который приводит к внесению корректировок в ранее установленные основы устройства общества.

Из этого следует, что разворачивающийся процесс христианизации в давние времена означал проникновение идей христианства в разные области жизни древнерусского государства. При этом закладывалась основа устройства, которая в последующем определит нашу государственность.

Переходя к анализу воззрений христианства, необходимо выделить главную особенность всех религиозно-правовых учений. Имеется в виду постулат о том, что государство на земле не является конечной формой человеческого общения. Государство на земле представляется скоротечным явлением, на пути достижения высшего блага для людей. Их конечной целью является небесное блаженство, но дорогой к нему выступает добродетельная жизнь людей в земном государстве.

Е. В. Калинина отмечала в своих работах, что путь к такому блаженству указывает внеземная, божественная власть. Подобная власть принадлежит тому, кто является не только человеком, но и Богом, а именно Господу нашему Иисусу Христу¹. Служение его царству, поскольку духовное отделено от земного, вручено не земным правителям, а священникам и особенно высшему

¹ Калинина Е. В. История политических и правовых учений : хрестоматия. Нижний Новгород, 2009. С. 85.

священнику, наследнику Петра, наместнику Христа папе римскому, которому все цари христианского мира должны подчиняться как самому Господу Иисусу Христу. Иными словами, все те, кому принадлежит забота о земных, человеческих целях, должны подчиняться и признавать власть того лица, которому принадлежит забота о конечной цели вечного небесного блаженства.

Также важно отметить, что религиозные постулаты закрепляют идею Божественного начала всего человечества, мира, в том числе суверенной власти и права. Библейские тексты подтверждают данный принцип, объясняя создание вселенной и мира людей волей всевышнего.

Упомянутая идея Божественного начала всего сущего находит отражение в трудах некоторых деятелей доктрины. Например, профессор С. Ф. Ударцев, рассуждая о божественном верховенстве, заявляет, что Бог «обладает истинным суверенитетом во всех отношениях, независим от людей и народов. Бог знает и определяет законы мира, его путь. Он – праведный, справедливый и высший судья над отдельными людьми, народами и над вселенной»¹.

2.2 Общесоциальные начала христианства

Главный источник идей в Христианстве – Библия. Священное Писание предписывает нормы, способные благотворно сказываться на развитии общества.

Подтверждая данный тезис, хотелось бы провести анализ некоторых заповедей, характеризующих христианскую идеологию. Прежде всего речь пойдёт об одной из главных христианских заповедей. Содержание её таково. «Возлюби ближнего своего, как самого себя»².

¹ Ударцев С. Ф. Ветхий Завет: Политико-правовые идеи и легенды. 2002. №1. С. 20.

² Библия. Новый Завет, Евангелие от Марка, Глава 12, стих – 31 [Электронный ресурс] // Православная энциклопедия «Азбука Веры». Режим доступа <https://azbyka.ru/biblia/?Mk.12>.

Изложенная заповедь призвана урегулировать связь внутри социума. Говорится о том, что люди должны общаться друг с другом, при этом общаться, таким образом, который обеспечит каждым лицом постановку интересов других людей вровень со своими собственными. Возлюбить значит не делать окружающим того, чего не желаешь себе. Реализация заповеди способна воплотить нравственные идеи альтруизма, привить необходимость взаимопомощи, постоянной отзывчивости, а также обуздать эгоистические установки в умах людей. Кроме того, эта заповедь имеет ещё один смысл. Теоретически представляя идеальное общество, где люди стремятся к благу другого, она предполагает прочные связи, которые подразумевают единство людей в решении любых проблем.

«Кто не работает, тот и не ешь»¹. Фраза Апостола Павла осуждает лень, ставит её в укор всем бездельникам. Подразумевается, что каждый должен трудиться, быть занят ремеслом. Бессмысленно рассуждать о развитии государства, в котором нет работников.

Необходимо следовать названном завету. Данное поучение мотивирует, стимулирует на занятый образ жизни. Воплощение такой идеи, бесспорно, будет способствовать развитию общества.

«Помни день субботний, чтобы святить его; шесть дней работай и делай всякие дела твои, а день седьмой – суббота Господу, Богу твоему: не делай в оный никакого дела ни ты, ни сын твой, ни дочь твоя, ни раб твой, ни рабыня твоя, ни скот твой, ни пришлец, который в жилищах твоих; ибо в шесть дней создал Господь небо и землю, море и все, что в них, а в день седьмой почил; посему благословил Господь день субботний и освятил его»².

Согласно христианскому вероучению, после шести дней творения Господь выделил человеку отдельный день для отдыха. Бог знал, что суббота

¹ Библия. Новый Завет, 2-ое послание к фессалоникийцам ап. Павла. Глава 12. Стих – 10 [Электронный ресурс] // Православная энциклопедия «Азбука Веры». Режим доступа <https://azbyka.ru/biblia/?2Thes.3>.

² Библия. Ветхий Завет. Исход. Глава 20. Стихи 8–10 [Электронный ресурс] // Православная энциклопедия «Азбука Веры». Режим доступа <https://azbyka.ru/biblia/?Ex.20>.

(воскресение) необходима человеку. Ведь он нуждается в дне, когда может отдохнуть от всех своих трудов, а также свободно размышлять о делах Господа, Его любви, силе и доброте.

Итак, заповедью предписывается труд, говорится о шести трудовых днях, которые будут являться полной рабочей неделей на языке современного общества. Причём это есть простая истина: чем больше человек работает, тем больше общественно полезных дел он успевает проделать. Аналогично можно сказать и другое: чем больше уделено времени труду, тем скорее будет достигнут результат.

Ярким примером послужат трудовые отношения работодателя и работника. Любому работодателю, выгодно, чтобы работник трудился много, а отдыхал мало. Ведь это обеспечит более скорую реализацию поставленных целей. Исходя из этого принципа, стоит отметить, что работодатель может являться и государством. В этом случае, мы можем говорить о положительном влиянии рассматриваемого принципа на развитие государства.

Другое дело, что человек нуждается в субботе как в дне, который бы напоминал ему о Творце, пробуждая в сердце чувство благодарности за всё сделанное Богом. Господь желает, чтобы в субботний (воскресный) день мы обратили свои взоры не на материальные вещи, а на воспитание духовных качеств. Таким образом стимулируется духовно-нравственное воспитание людей, то есть уделяется время и на развитие духовных качеств.

Нравственность связана с моралью, а мораль с правом, эти звенья цепи говорят о связи духовного воспитания и государства. Более того, духовно развитый человек мотивирован на воздержание от переступания границ правопорядка. И очевидно негативное влияние такого переступания на развитие государства.

Есть ещё одна заповедь христианства. «Так каждый из вас да любит свою жену, как самого себя; а жена да боится своего мужа»¹.

В нашем мире существует много форм человеческого общения, из которых брак и семья, церковь и государство² – от Бога. Церковь и брак являются особыми установлениями Божиими. Со времени сотворения мира не существовало ни одной человеческой культуры без семьи. Она никогда не отживала, и всегда будет жить, вопреки разрушительным тенденциям в общественном мнении и неправильным семейным отношениям, ибо она создана для человека и находится под Божиим попечительством.

О браке говорится как об особом институте. Брак возвеличивается, что воодушевляет на его заключение. Священным Писанием определяются роли мужа и жены, родителей и детей, тем самым устанавливается порядок в семейных отношениях. Супругам предписывается любить и уважать друг друга. Воплощение данного предписания в жизнь в настоящее время будет означать, использование актуального и плодотворного средства разрешения и предупреждения семейных ссор. Ведь на практике часто в семье имеется много раздоров.

Кроме того, Священным Писанием, особым образом упоминается о недопустимости расторжения брака. Ведь брак есть установление Бога.

При реализации последних двух идей институт семьи значительно окрепнет, что отразится и на демографическом положении государства. Условно говоря, семья – кирпичик в фундаменте государства. Государство обречено на верную гибель при ослаблении института семьи. Именно поэтому христианские идеи об устройстве семьи способствуют сохранению и развитию государства.

¹ Библия. Новый Завет. Ефесянам. Глава 5. Стих 33 [Электронный ресурс] // Православная энциклопедия «Азбука Веры». Режим доступа <https://azbyka.ru/biblia/?Eph.5>.

² Библия. Новый Завет. Римлянам. Глава 13. Стихи 1–7 [Электронный ресурс] // Православная энциклопедия «Азбука Веры». Режим доступа <https://azbyka.ru/biblia/?Rom.13>.

В христианстве присутствуют и такие заповеди: «Не убей. Не укради»¹. Они несут запрет на определённые модели поведения, которые могут считаться в обществе преступными. Разумно предполагать, что абсолютно в любом государстве существует законодательная база, в рамках которой есть предписанные запреты, за нарушение которых наступают определённые санкции. Нередко заповеди и государственные законы совпадают. В таком случае верующих сдерживает страх не только государственного принуждения, но и Божией кары. В итоге гражданин ещё больше мотивирован к воздержанию от переступания черты закона.

2. 3 Управленческие начала христианства

Христианство, как и любая другая идеология, при помощи выдвигаемого вероучения стремится установить определённый порядок. Это сказывается и на институте управления государством.

На примере истории нашего отечества ясно следующее. Выдвигаемый христианством порядок управления имеет прогрессивные начала. Они привели к реализации потребности укрепления княжеской власти в древней Руси, а также к обеспечению её стабильности за счет придания ей божественного статуса.

Действительно, сложно представить перспективу прогрессивного изменения государства, в котором власть имеет попираемый авторитет. Такой же точки зрения придерживается один из правоведов – Рабби Ханин, который аргументировал необходимость верховной власти как сдерживающего фактора, способного гарантировать порядок и безопасность в обществе: «Молись за

¹ Библия. Ветхий Завет. Второзаконие. Глава 5. Стих 17–19 [Электронный ресурс] // Православная энциклопедия «Азбука Веры». Режим доступа <https://azbyka.ru/biblia/?Deut.5>

благополучие верховной власти, ибо если бы не страх перед нею, люди живьем проглатывали бы друг друга»¹.

Подтверждением стремления христианства обеспечить авторитет и поддержку власти является призыв: «Бойся, сын мой, Господа и царя»². Данный призыв, подразумевает идею о совместном действии на людей силы страха перед царем и страха перед Богом в свете взаимообусловленности данных отношений. Притом, страх перед царем является производным от страха перед Всевышним. Обусловлено это тем, что царь создан Богом, а не наоборот.

Как известно, государство, пытающееся принудить индивидов к подчинению, порой не добивается у них внутреннего признания и одобрения суверенной власти, а также политической верности со стороны подданных или граждан. Однако реализация вышеупомянутой идеи позволит на практике воплотить всеобщее поддержание народом действующей власти, что с точки зрения прогресса государства является залогом успеха.

Важно добавить, что идея страха Божьего, подразумевает не только послушание со стороны народа, но и есть некий внутренний ограничитель произвола субъекта власти. Присутствие упомянутой идеи очевидно не только в трудах деятелей христианства, но и в работах светских мыслителей, например, Ж. Бодена, который сказал: «Государь должен больше всего бояться Бога...»³.

И это не случайно. Согласно христианству, правитель есть наместник Бога на земле, то есть его власть – отражение воли Бога на земле. Отсюда вытекает божественный статус суверенной власти, а вместе с тем и поддержка её обществом верующих. Стоит отметить, что в этом заключается

¹ Калинина Е. В. Ветхозаветное и талмудическое учение о происхождении государства. 2012. №9. С. 10.

² Лопухин А. П. Толкование на книгу притчей Соломоновых / А. П. Лопухин // Православная энциклопедия «Азбука Веры». – [Электронный ресурс] : Режим доступа https://azbyka.ru/otechnik/Lopuhin/tolkovaja_biblija_23/24.

³ Калинина Е. В. Хрестоматия по истории политических и правовых учений. Нижний Новгород, 2009. С. 26.

принципиальное отличие от языческих воззрений на власть где представителей суверенной власти подчиненные принимали за равных себе.

Всё изложенное ранее позволяет сказать, что христианство стремилось установить мир и порядок в государстве. Однако христианство не просто стремилось обеспечить стабильность общества, оно осуждало бунты и восстания. В частности, христианским вероучением предписывается обязанность мудрых людей в государстве не разжигать, а погашать мятеж против власти. Это означало создание необходимой основы для прогресса государства.

О полезности идей христианства для развитии государства можно судить по трудам профессора Джейфри Б. Леви. Вместе с тем он отмечает, что, по мнению некоторых ученых, использование понятия государства проблематично, если не чуждо классическим формам управления, упомянутым в ветхом Завете¹. Их позиция едва ли верна.

Во всяком случае, в Библии содержатся сведения не только исторического, но и теоретического характера, касающиеся государства и права. Более того, перечисляются советы правителю, другим должностным лицам, поясняются задачи и функции государства, указывается конечная цель – переход от земного царства к Царству всевышнего.

Присутствует здесь и известная в юриспруденции идея о том что в государственно организованном обществе существует единство коренных интересов всех его членов.² Отсюда вытекает, что люди должны делать добро друг другу.

Однако не все они это понимают. Вот почему суверенная власть прилагает все усилия чтобы добиться добродетельных поступков людей. В этом ей неоценимую помощь оказывает христианство.

¹ Калинина Е. В. Ветхозаветное и талмудическое учение о происхождении государства. 2012. №9. С. 10.

² Дробышевский С. А. История политических правовых учений: основные классические идеи. М., 2018. С.13-14.

Причина проста. Христианство требует от членов общества любви друг к другу. Об этом можно судить из ранее отмеченного выражения из Библии, что человек имеет заповедь: «возлюби ближнего своего, как самого себя»¹.

Выдающиеся авторитеты христианства подтверждали эту идею своими высказываниями. Так, Блаженный Августин прежде всего цитировал Библию о том, что указанная заповедь – основная в христианском вероучении². Он же добавил, что к этой заповеди сводится и основное требование суперенной власти к людям. Ради этого, с точки зрения Августина, установлены все законы.

Примером может служить древнеримский кодекс, носящий название Дигесты Юстиниана. Здесь многими статьями запрещено для человека делать вред другим людям. Притом такое причинение вреда наказывается как преступление³.

Теоретики христианства в следовании этому вероучению шли дальше идеи, что человек должен делать благо себе подобному. Например, Блаженный Августин с помощью Библии обосновывал, что человек не должен убивать самого себя. Блаженный Августин писал, что христианство требует делать благо по отношению к каждому человеку. Причем указанная христианская заповедь должна применяться человеком и к самому себе. Человек должен любить сам себя, он ни в коем случае не должен убивать себя⁴. Таким образом он служит другим людям, которые в нем нуждаются.

Как известно, в некоторых обществах самоубийство запрещено правом. Так обстояли дела в обществе народа ашанти Западной Африки⁵. Во многих

¹ Библия. Новый Завет, Евангелие от Марка, Глава 12, стих – 31 [Электронный ресурс] // Православная энциклопедия «Азбука Веры». Режим доступа <https://azbyka.ru/biblia/?Mk.12>.

² Блаженный Августин. О Граде Божьем. Книга 10. [Электронный ресурс] / А. А. Блаженный // Православная энциклопедия «Азбука Веры». Режим доступа https://azbyka.ru/otechnik/Avrelij_Avgustin/o-grade-bozhem/10

³ Дробышевский С. А. История политических и правовых учений: основные классические идеи. М., 2018. С.74-75.

⁴ Блаженный Августин. О Граде Божьем. Книга 3-5. [Электронный ресурс] / А. А. Блаженный // Православная энциклопедия «Азбука Веры». Режим доступа: azbyka.ru/otechnik/Avrelij_Avgustin/o-grade-bozhem/3

⁵ Hoeobel E. A. The law of primitive man. Cambridge, 1954. C.211-254.

обществах этого нет. Но сохранение человека ради блага других людей есть обязательная цель суверенной власти во всех обществах.

Опираясь на всё вышеизложенное, можно сделать вывод. Христианство всяческим образом способствует развитию государства. Это проявляется во многих аспектах жизни, прежде всего в государственном управлении, правовом регулировании, а также в духовной сфере общества.

Отсюда следует, что для создания идеологии, способной обеспечить прогресс в государстве, требуется опираться не только на светские идеи. В таком деле способна помочь и христианская доктрина.

Это позволяет говорить о важности внимания по отношению к религиозным трудам со стороны передовых лиц светского государства. Ведь сосуществование религии и политики приводит к их взаимопроникновению и к созданию своего рода симбиотической связи, в ходе которой государственные структуры начинают опираться на мощнейший религиозный аппарат духовного влияния, что является хорошим толчком к становлению крепкого государства.

Глава 3. Обращение древнерусского государства к христианству

3. 1 Христианизация: процесс распространения религии

Необходимо подчеркнуть, что под христианизацией подразумевается процесс распространения и воплощения воззрений христианства в государстве. До сих пор не выработано окончательного ответа, определившего временные границы христианизации в нашем отечестве, которая проходила много веков назад.

В настоящее время, мнения исследователей по вопросу о выделении периодов и продолжительности процесса христианизации разнятся. Вдобавок к этому данная тема признаётся малоизученной.

Тем не менее большинство исследователей, при определении начала христианизации справедливо отмечают, что этот процесс пошёл до официального крещения Руси. Такое заключение следует из трудов Д. И. Иловайского, который отмечает, что во второй половине девятого века в Киеве уже находились христиане, предположительно переселенцы из Византии¹. Последние, по-видимому, являлись представителями княжеского или дружинного сословий. Ведь именно указанные сословия, чаще всего соприкасались с византийскими носителями христианства.

Более того, необходимо сказать о принятии христианства княгиней Ольгой. Даный шаг является очень значимым в процессе христианизации. Относительно выделения его даты, ученые не сошлись в едином мнении. Этот вопрос был освещён в статье Е. В. Климова. Согласно его мнению, Ольга могла креститься в 946 году. Однако автор отмечает и наиболее поддерживаемую доктриной дату её крещения. Имеется в виду промежуток времени между 955 и 957 годом².

¹ Иловайский Д. И. Становление Руси. М., 2012. С. 30.

² Климов Е. В. К вопросу о продолжительности и периодизации христианизации древней Руси. 2009. №16. С. 118.

Как известно, крещение Руси князем Владимиром произошло в 988 году. Безусловно, именно это событие, считается наиболее значимым с точки зрения масштабов распространения христианства.

Продолжая периодизацию, надлежит выделить завершающую в хронологии границу распространения христианской религии. Иными словами, необходимо определить момент окончательного проникновения христианства во все сферы жизни древнерусского общества.

Исследователи, по-разному высказываются на этот счёт. Например, дореволюционным учёным, было присущее мнение о завершении христианизации в течении одного – двух столетий¹.

Б. А. Рыбаков и А. П. Новосельцев полагают, что христианство получило наибольшее влияние во время татаро-монгольского ига². Более того, они отмечают, что именно в этот период христианство становится по-настоящему народной религией. В данном случае можно провести аналогию с Великой Отечественной войной. Доказано, что христианство внесло весомый вклад тогда в победу Отечества. Так и в данном случае народу требовалось сплочение в борьбе с общим противником в лице татаро-монголов. При этом именно христианство стало фактором, объединяющим русичей в борьбе с врагами.

Ярким представителем третьей точки зрения относительно момента завершения христианизации является Е. Е. Голубинский. Он утверждал следующее: «Как долго продолжался у нас период открытого и настоящего двоеверия, это один из вопросов, на которые нельзя отвечать прямым и положительным образом»³. Кроме того, он справедливо отмечает, что процесс христианизации не мог завершиться во всех владениях русичей в один миг.

¹ Карташев А. В. Очерки по истории Русской Церкви в 2 т. Париж : YMCA-PRESS, 1959. С. 243.

² Новосельцев А. П. Христианство, ислам и иудаизм в странах Восточной Европы и Кавказа в Средние века / 1989. № 9. С. 31.

³ Голубинский Е. Е. История Русской Церкви. Том 1. Часть 2. Глава 8 [Электронный ресурс] / Е. Е. Голубинский // Православная энциклопедия «Азбука Веры». Режим доступа: https://azbyka.ru/otekhnik/Evgenij_Golubinskij/istorija-russkoj-tserkvi-tom-1-chast-2-period-pervyj-kievskij-ili-dombolgorskij/4

Скорее всего, данная точка зрения наиболее разумна. Иными словами, в разных местностях христианизация заканчивалась неодновременно. Разница во времени окончания зависела от территорий на которых происходило обращение к христианству. Как полагает большинство исследователей, обращение к этой религии началось в центре государства и затем распространилось на периферию

Быстрого распространения христианства во все слои населения сразу после крещения Руси не было. И это вполне логично. Ведь идеи христианства в древнерусском государстве должны были проникнуть во все сферы жизни государства, поменяв его правовую культуру, противоборствуя господству язычества. Можно сказать, что процесс проходил скачками: где-то свободно, беспрепятственно, а где-то преодолевая противоборство языческих устоев общественного сознания. В большинстве регионов древней Руси, христианские идеи нашли воплощение в жизнь ко времени начала монголо-татарского ига.

3. 2 Общекультурные итоги христианизации в древнерусском государстве

Официальное закрепление христианской религии означало следование идеям этой религии. При этом их воплощение на практике, без сомнения, предполагало прогрессивные изменения в государстве.

При их описании следует начать с того, как христианские воззрения подействовали на князя Владимира I. Ведь именно он являлся первым лицом государства, который определял политику суверенной власти.

Истинно уверовав в Христа, князь стал чтить основные постулаты христианства. В летописях сообщается, что он явился примером воплотителя заповедей Божьих. Сказанное подтверждается трудами А. А. Шуткина, который в своей статье отмечает следующее: «Князь Владимир стал вести целомудренную жизнь. Большую часть своих доходов тратил на больных, бедных и немощных сограждан. Вскоре за христианскую добродетель и

целомудрие в народе его стали называть Владимир Красное Солнышко»¹. Руководствуясь христианскими идеями, он вёл строительство школ для священников, приютов и больниц для всего народа, а также организовал выделение земель под создание церквей. Благодаря своим трудам, князь Владимир I порождает культурный рывок в жизни древнерусского государства.

По этому поводу, М. И. Ходыкин утверждает, что наибольшее влияние христианство оказало именно на культуру Руси. В частности, в своих трудах он отмечает такие факты. «Новая религия положила начало развитию литературы, искусства, архитектуры, распространения грамотности и письменности. Замечается развитие зодчества, ярчайшим произведением которого является и ныне Софийский Собор в Киеве. Все это ведет к оформлению самостоятельной русской архитектуры. Все вышесказанное позволяет говорить о развитии национального искусства на Руси и культуры в целом»².

3. 3 Изменения в правовой жизни общества

Вскоре расцвет письменности, позволил издать «Церковный устав», регламентировавший деятельность церкви. Тем самым на свет появляется один из первых формальных источников права. Речь идёт о правовом нормативном акте.

В своих работах Л. И. Батюк отмечает следующее: «После принятия христианства основой для внутреннего церковного управления на Руси служили византийские Своды законов, или Номоканоны, включавшие церковные и государственные царские законы. Они существовали у нас в славянском переводе и назывались Кормчей книгой. Из византийских источников в свои церковные уставы и уставные грамоты делали заимствования князья Владимир и Ярослав. Эти грамоты уже определяли

¹ Шуткин А. А. От язычества к православию: значение принятия христианства на Руси. 2019. С. 35-38.

² Ходыкин М. И. Россия на распутье: последствия принятия христианства на Руси. 2016. № 43. С. 99.

отношения между церковью и светской властью, устанавливали повинности феодально-зависимого населения и имели другие положения»¹.

Из этого следует, что дружественные отношения с Византией, обусловленные выбором древнерусским государством христианства, помогли перенять опыт в началах законодательства. Это позволило сделать прорыв в области формальных источников права. Создаётся первый свод законов в истории нашего отечества – «Русская Правда».

Наибольшему реформированию письменным законодательством подвергся институт брачно-семейных отношений. Здесь формальными источниками права, нормы которых оказались частично воспринятыми на Руси были византийские сборники – Эклога и Прохирон.

Впервые был установлен допустимый возраст вступления в брак: 14–15 лет для юношей, 12–13 лет для девушек. Правда, случалось так, что данное условие не соблюдалось. Подтверждается это трудами С. К. Жиляевой, которая отмечает: «Зачастую следствием политических княжеских браков было нарушение установленного брачного возраста. Например, сын новгород-северского князя Святослав женился в возрасте 11 лет, дочь киевского князя Святополка вступила в брак в возрасте 7 или 8 лет»².

Помимо брачного возраста, появляются и другие ограничения на вступление в брачные отношения. Так, запрещается брак между лицами, состоящими в родстве и свойстве. Кроме того, под запретом были и брачные отношения между лицами, состоящими в духовном родстве.

Правовые нормативные акты требовали соблюдения супружеской верности. Прелюбодеяние наказывалось строго, особенно со стороны жены. Из этого следует, что идеи христианства стремились укрепить институт семьи как основы государства. Не случайно меняется юридический порядок заключения

¹ Батюк Л. И. К 1020-летию принятия христианства на Руси. 2008. № 3. С. 118-123.

² Жиляева С. К. Становление и развитие семейного права после принятия христианства на Руси. 2020. № 5. С. 26.

браха. Теперь необходимо благословение церковью, которое получали жених и невеста через священнослужителя.

3. 4 Государственное устройство и международные связи

Языческая идеология предполагало многобожие. Каждое древнеславянское племя имело своего почитаемого Бога, а из-за этого и определённые традиции с обычаями. Это негативным образом сказывалось на единстве всего государства.

Сплотить государство удалось путём установления христианства. Новая религия помогала в преодолении разрозненности народа, объединяя население всех земель. Относительно этого А. И. Костыгова отмечает: «Единая вера помогла ощутить единство и общность, с её помощью преодолевались межплеменные различия. Крещение сыграло важную роль в объединение восточных славян в единое древнерусское общество и помогло преодолеть языческий изоляционизм»¹.

Христианство внесло корректив в государственное устройство. Создаётся новый государственный орган с широкой компетенцией – церковный суд. Д. А. Савченко по этому поводу отмечает: «Подсудность конкретного дела церковному суду определялась, с одной стороны, характером этого дела, с другой стороны, личностью его участника. В ведение церковного суда попадали все дела, касающиеся определенных лиц – «церковных людей», а также определенные дела вне зависимости от того, кто в них участвовал. К такой специальной компетенции церковных судов в основном относились дела, вытекающие из брачных и наследственных правоотношений, а также дела о преступлениях против христианской веры»².

¹ Костыгова А. И. Значение принятия христианства князем Владимиром. 2017. № 11. С. 21-29.

² Савченко Д. А. Эволюция правовой системы древней Руси после принятия христианства. 2016. С. 38.

Введение христианства укрепило авторитет княжеской власти. И это представляется вполне логичным. Ведь идеи христианства предполагают признание народом суверенной власти в силу её Божественного статуса.

Это положительно сказалось на повиновении людей. По этому поводу В. В. Шитько отмечает следующее: «В условиях уже значительного раннефеодального расслоения христианство оправдывало социальное неравенство и призывало бедняков смириться с властью богатой верхушки, обещая за это воздаяние на том свете. Выгоду христианства для государства поняли еще Римляне. Ведь самыми смиренными подданными империи, самыми дисциплинированными воинами легионов были христиане. Принятие христианства на Руси также должно было содействовать укреплению государственности. Выгодно это было молодому Киевскому государству и его правительству – Владимиру. Безусловно, выгодно»¹.

Принятие христианства положительно сказалось на древнерусском государстве и ещё в одном отношении. Имеется в виду возникновение союзных отношений с остальными христианскими государствами, прежде всего с Византией. Союзные отношения означали перенимание опыта в строительстве государства, а также развитие экономических связей.

¹ Шитько В. В. К вопросу о принятии христианства на Руси. 2020. С. 86.

Глава 4. Христианство и марксистское правление

4.1 Этапы сосуществования христианства и советской власти в первой половине 20 вв.

За всю историю отечества христианство не претерпевало столько разрушительных последствий, сколько имело место в период советской власти до начала Великой Отечественной Войны. Данную точку зрения высказывает Михаил Шкаровский: «История Русской Православной Церкви советского периода была, прежде всего, историей неслыханного ранее в России гонения на веру. Известно, что репрессии советской власти унесли жизни сотен тысяч православных священнослужителей и мирян. В это страшное время было закрыто подавляющее большинство храмов, упразднены все монастыри, разрушена система духовного образования, уничтожены миллионы книг религиозного содержания и т. д.»¹.

Действительно, указанные меры предпринимались государством для искоренения и уничтожения религии. Молодое советское государство посчитало возможным решить стоящие перед ними задачи, не опираясь на помочь христианской религии.

Вместе с тем отмеченная помощь была очень значительной на предшествующих советской власти периодах истории российского государства. Это подтверждает выдающийся исследователь Светлана Геннадиевна Зубанова, написавшая множество трудов о взаимодействии государства и церкви. Она высказывает на этот счёт, следующим образом: «Нельзя не уважать Православие и нельзя не быть сердечно благодарным ему как исторической государствообразующей и культурно-созидающей религии нашей страны. Ведь душой Великой России является Святая Русь»².

¹ Шкаровский М. Сталинская религиозная политика и Русская Православная церковь в 1943–1953 годах. 2009. № 27. С. 1.

² Дорская А. А. Соотношение международного и национального права: теория, практика, проблемы преподавания. СПб, 2009. С. 172.

Однако антирелигиозную политику советской власти вскоре пришлось прекратить. Связано это с вероломным нападением фашисткой Германии на СССР.

Война, голод, разрушения – все эти невзгоды заметно усилили религиозность народа. Церкви наполняются людьми, верующими, что Бог даст победу над «варварами».

Патриарший местоблюститель, митрополит Сергий («Страгородский») в первый же день войны издал патриотическое послание к православным верующим страны, благословив их на предстоящий всенародный подвиг. С аналогичным посланием к пастве обратился митрополит Ленинградский Алексий. По воспоминаниям очевидцев, послания церковных иерархов нашли широкий отклик в народной среде¹.

В этой ситуации суверенная власть заметила две вещи. Во-первых, церковь хочет помочь государственным органам бороться с врагом. Во-вторых, церковь имеет немалый авторитет у народа.

Отсюда ясно, почему было принято решение об изменении государственной политики в отношении христианской церкви. Теперь через институт религии, суверенная власть стала стремиться сделать шаг к триумфу над вторгшимся агрессором. Происходит свёртывание активной антирелигиозной пропаганды. Перестаёт функционировать союз воинствующих безбожников².

Решение советских властей о свёртывании антирелигиозного курса разумно. Неготовому к войне, измученному репрессиями народу требовалось сплочение. Более того, в условиях войны продолжение антирелигиозной политики могло вынудить население пополнить ряды коллаборационистов и ослабить и без того истощённый, но не сломленный русский народ, сопротивляющийся агрессору.

¹ Джилас М. Лицо тоталитаризма. М., 1992. С. 40.

² Цыпин В. История Русской Православной Церкви. М., 2010. С. 120.

Правда, после победоносного окончания войны советское государство отказалось от помощи церкви в решении своих задач. Как и до начала войны, государством снова был взят курс на воинствующий атеизм. Впрочем, формы последнего смягчились.

Динамичное изменение отношения государственной власти к христианской религии в годы советской власти в первой половине двадцатого века позволяет выделить три этапа сосуществования церкви и государства. Они таковы.

1. До войны. Этот период характеризуется массовыми гонениями на священнослужителей и политикой уничтожения института христианской религии.
2. В ходе войны. Этот период предполагает прекращение антирелигиозной деятельности государства и объединение суверенной власти с церковью в деле достижения победы над врагом.
3. После войны. Этот период включает возвращение к антирелигиозному курсу, хотя и более мягкому, чем до войны.

4.2 Развитие атеизма как предпосылка борьбы с христианством

Начала атеистического менталитета в сознании народа России закладывались ещё до отречения от престола Императора Николая II. Только поэтому названный “помазанник Божий” был свергнут народными массами в феврале 1917 г.

На указанных началах базировались и программные документы партии коммунистов – большевиков, пришедшей к власти в России в октябре 1917 г. Примером служит программа РСДРП 1903 г., где предполагались: «отделение церкви от государства и школы от церкви», «конфискация монастырских и церковных имуществ».

Аналогичные идеи содержатся в статье руководителя большевиков В. И. Ленина «Социализм и религия». Здесь В. И. Ленин утверждал, что «религия есть один из видов духовного гнета, лежащего везде и повсюду на народных массах, задавленных вечной работой на других, нуждою и одиночеством»¹.

Вот почему РСДРП, была поставлена цель борьбы с религией, которая в последующем реализуется этой партией на протяжении почти всего двадцатого века, исключая период войны с фашистской Германией. Тогда И. В. Сталин отложил ленинские идеи о противодействии религиозной вере и использовал институт религии как мощного союзника.

В целом, период советской власти в отечестве характеризовался антирелигиозным настроем государства, который был обусловлен не только взглядами В. И. Ленина. Последний исходил из представления К. Маркса о том, что религия заглушает разум, в силу чего религиозные предрассудки должны искореняться как обстоятельства, затрудняющие просвещение и отвергающие постулаты науки.

¹Ленин, В. И. Социализм и религия [Электронный ресурс] / В. И. Ленин // Библиотека газеты «Революция». – Режим доступа http://revolucia.ru/soc_relg.htm

До революций 1917 года Русская Православная церковь занимала привилегированное положение в государстве, что было закреплено в праве. Но в условиях советской власти РПЦ лишается всех привилегий и становится в жесткие рамки выживания.

С приходом к власти большевиков наступает эпоха государственного атеизма. 23 января 1918 года советское правительство опубликовало декрет «Об отделении церкви от государства и школы от церкви», где объявило о свободе совести. Это дало людям юридические возможности как верить в Бога, так и встать на позиции атеизма. Ведь указанный декрет предоставлял право исповедовать любую религию или не признавать никакой.

Однако в реальности свобода вероисповедания была сопряжена с трудностями. Они возникали в связи с проводимой большевиками политикой противодействия религии.

В самом деле, коммунистическая партия, прияя к власти, в своем программном документе потребовала от своих членов бороться с религией как чуждой и даже вредной идеологией в деле построения социализма.

Лидер партии большевиков В.И. Ленин заявлял о необходимости наступления на религию как на классового врага. Онставил задачи преодоления религиозных предрассудков трудящихся. Для этого в 1920 году после спада накала Гражданской войны были созданы агитационно-пропагандистские отделы (АПО) как структуры, в обязанность которых входило проведение антирелигиозной работы среди населения¹.

Стоит отметить, что в 1923 – 1924 образовалась и ранее уже отмеченная добровольная общественная организация «Совет Воинственных Безбожников». Она становится основным орудием в борьбе с религией.

¹ Музоварова Н. И. Отношение советской власти к религии (1917 – 1939 годы). 2016. № 1. С. 45.

Время с 1921 по 1922 гг. можно охарактеризовать словами Ореста Владимировича Мартышина. Как он отметил, в этот период имело место: «резкое обострение борьбы советской власти с церковью в связи с голодом и изъятием культовых драгоценностей»¹.

Впрочем, такие кардинальные меры носили временный характер. С 1923 по 1929 гг. предпринимались попытки вести политику по отношению к церкви и иначе, что дало основания говорить о «религиозном нэпе». В этом смысле показательна резолюция XII съезда РКП (б) (апрель 1923 г.). Она гласила: «Нарочито грубые приемы, часто практикующиеся в центре и на местах, издевательство над предметами веры и культа взамен серьезного анализа и объяснения не ускоряют, а затрудняют освобождение трудящихся масс от религиозных предрассудков»².

8 апреля 1929 года было принято постановление ВЦИК и СНК РСФСР «О религиозных объединениях». Оно положило конец периоду религиозного нэпа. Был начат новый политический курс в отношении церкви. И он являлся таким, что, по словам Г. Штрайкера, «...положения нового декрета о религии в глазах многих современников должны были означать конец Русской Православной Церкви, во всяком случае, в ее историческом облике»³.

Вследствие этого акта религиозные объединения не признавались в качестве юридических лиц и лишались права собственности. Все, чем владели церковь и другие религиозные объединения, объявлялось народным достоянием. Передача им для пользования зданий и предметов богослужения могла осуществляться только по распоряжению органов государственной власти. Ведение актов гражданского состояния передавалось от церкви государству. Налогообложение церкви сильно увеличилось. Декрет предусматривал не только отделение школы от церкви, но и запрет

¹ Мартышин, О. В. Государство и религия (Эпоха советской власти). 2013. №8. С. 35.

² Мартышин, О. В. Государство и религия (Эпоха советской власти). 2013. №8. С. 42.

³ Штрайкер Г. Русская Православная Церковь в советское время (1917–1991). М., 1995. С. 302.

религиозного образования во всех государственных образовательных учреждениях. Гражданам разрешалось изучать религиозные дисциплины или преподавать их только в частном порядке. Инструкции Наркомюста установили, что частное религиозное образование может осуществляться только на дому у священника или обучающихся. Причём в группах не должно быть более трех учеников.

Последствия охарактеризованного декрета для церкви являлись разрушительными. В частности, резко сократилось число священнослужителей и действующих храмов. Например, с 1929 по 1939 гг. число епископов сократилось с 200 до 4.

Происходившие в это время политические репрессии также были разрушительными для церкви. Погибло не менее 40 тысяч православных священников, а число погибших за веру мирян доподлинно неизвестно¹.

В целом такая политика продолжалась вплоть до начала войны. Правда, в этот период имели место и шаги государства навстречу церкви. Они выражались в стихании массового закрытия церквей, в разрешении Московской Патриархии издавать свой журнал и в снижении налоговых ставок на церковное имущество.

А. К. Погасий связывал это со сделкой митрополита Сергия с правительством, в основе которой лежали политические причины. Имеются в виду поддержание международной общественностью выступления папы Римского и архиепископа Кентерберийского против гонений на русскую церковь².

¹Левитин – Краснов, А. Э. Лихие годы, 1925-1941 : Воспоминания. Париж : YMCA-Press, 1977. С. 73-74.

² Погасий А. К. Русская Православная Церковь и советская власть в 20 – е годы XX века. 2012. № 4. С. 100.

4. 3 Союз государства и церкви в годы Великой Отечественной войны

В 1941 и 1942 гг. очень много православных мест богослужения – соборов, храмов, церквей, монастырей – оказалось на оккупированных территориях. Однако этот факт не свидетельствует о прекращении их деятельности. По причине проводимой фашистами политики не только не прекращается деятельность сохранившихся институтов православия, но и происходит восстановление разрушенных.

Например, об этом свидетельствует размах возобновления религиозной жизни в Житомире. Здесь к 1 ноября 1941 года открылось 54 церкви. Является фактом и то, что, в Одессе румынские оккупационные власти намеревались выстроить большой храм и даже объявили конкурс на архитектурный проект.

Разумеется, гитлеровцы не были поборниками православия. Веротерпимость гитлеровских оккупационных властей была лицемерной. Ими во многом были оставлены в силе советские антирелигиозные законы.

Нацистская церковная политика на оккупированных территориях СССР базировалась на принципе «разделяй и властвуй». По словам А. Гитлера, необходимо сделать так, «чтобы в каждой деревне была своя собственная секта со своими представлениями о Боге... поскольку тем самым разъединяющие тенденции в русском пространстве ещё более усилиятся»¹. Не случайно циркуляр Главного управления имперской безопасности (РСХА) фашистской Германии от 2 июля 1941 года предписывал «не препятствовать православной церкви укреплять влияние в массах», но «препятствовать возникновению единой церкви и не мешать образованию сект»².

Такой политикой А. Гитлер стремился дезорганизовать русское православие. И она отчасти была успешной. Например, это подтверждается решением экзарха Прибалтики митрополита Сергия (Воскресенского), встать со

¹ Синицын Ф. С. Нас не введёт в заблуждение, что Сталин провозгласил свободу религии. 2014. № 9. С. 106.

² Там же

всеми подчинёнными ему священнослужителями на путь сотрудничества с оккупантами.

Такого рода коллаборационистами вводится для верующих обязательное посещение церквей. В этих храмах проводится огромное количество обрядов крещения детей и подростков. В итоге возрастила масса верующих, противоборствующая Московскому патриархату.

Как результат коллаборационизма части духовенства происходит церковный раскол. Создаются независимые от РПЦ автокефальные православные церкви на Украине, в Белоруссии и в Эстонии. Однако большинство верующих на оккупированных территориях остаётся верными РПЦ.

Все эти перемены на оккупированных территориях становятся главной предпосылкой изменения курса религиозной политики советского руководства. Церковь начинает использоваться суверенной властью для противодействия коллаборационизму.

Так, РПЦ 14-го октября 1941 года издаёт послание с резким осуждением коллаборационистов из числа священнослужителей, оставшихся на оккупированной территории. НКВД же негласно содействует распространению на оккупированной территории отмеченного документа, а также патриотических обращений к верующим патриаршего местоблюстителя и ленинградского митрополита Алексия.

О новом характере отношений между государством и церковью свидетельствовала публикация 10 ноября 1942 года в центральной советской прессе приветственных телеграмм Сталину от высших церковных иерархов по случаю 25-летней годовщины установления советской власти. Речь идёт о посланиях патриаршего местоблюстителя и митрополита Николая.

1 декабря 1942 года СНК СССР принял постановление «О порядке открытия церквей на территории, освобождённой от немецкой оккупации». Оно предписывало воздерживаться от огульного закрытия восстановленных при

гитлеровцах церквей. Таким образом, власти окончательно признают силу церкви при понимании, что победа над врагом возможна только объединением с нею и совместными усилиями.

События сентября 1943 года подвели официальную основу под изменение курса государственной политики по отношению к РПЦ и как следствие к другим религиозным институтам в СССР. Имеется в виду следующее.

4 сентября 1943 года происходит историческое и уникальное на тот момент событие: Сталин принимает митрополита Сергия (Страгородского), ленинградского митрополита Алексия и экзарха Украины митрополита Николая. За всю историю советской власти это был первый случай официальной встречи руководителя государства и иерархов церкви. В ходе данной встречи РПЦ получила разрешение на избрание патриарха (им стал митрополит Сергий), был создан Совет по делам РПЦ, открыты церковные учебные заведения, воссоздан «Журнал Московской патриархии».

Получив известие об изменении советской религиозной политики, противник главным образом стремился усилить отрыв украинского православия от РПЦ. Советское же руководство ведёт борьбу против имиджа гитлеровцев как «охранителей религии», распространяя имевшиеся сведения о разрушении гитлеровцами церквей, об убийствах мирных людей в церквях, преследуя при этом цель объединения РПЦ с духовенством оккупированных регионов.

Доля сторонников Московской патриархии среди духовенства оккупированных территорий страны постоянно росла. Отсюда возникает взаимодействие между сельскими священниками и партизанами. В частности, это имело место в Белоруссии.

Влияние же на верующих священников-коллаборационистов падало. Скажем, в Белоруссии проповеди главы церковных сепаратистов архиепископа Филофея, в которых содержались резкие выпады против СССР, а также его

статьи и выступления по радио вызывали у большинства верующих «чувство раздражения и неудовольствия»¹.

Власти фашистской Германии, осознав свои неудачи в политике по дезорганизации РПЦ, начинают активизироваться. В первой половине 1944 года гитлеровское руководство способствует проведении целой серии конференций украинских, белорусских и прибалтийских православных архиереев-коллаборационистов. Рядовые священники, сохранившие верность РПЦ, подвергаются преследованию со стороны гитлеровцев.

После освобождения территории СССР прекращается деятельность церковных сепаратистов на Украине, в Белоруссии, и в Эстонии. Все православные приходы и священники на территории СССР вернулись в лоно РПЦ.

4.4 Возвращение к антирелигиозному курсу.

Сергей Михайлович Зинчук в своей статье часть послевоенного времени, а именно 1945 – 1946 гг., выделяет как пик в улучшении церковно-государственных отношений при советской власти. Это было обусловлено целым рядом причин:

во-первых, значительным ростом религиозного сознания среди населения Советского Союза в годы Великой Отечественной войны;

во-вторых, патриотической позицией, занятой РПЦ в тяжелые для советского режима годы;

в третьих, острой заинтересованностью советской правящей элиты страны в международной деятельности Московской патриархии².

¹ Синицын Ф. С. Нас не введёт в заблуждение, что Сталин провозгласил свободу религии. 2014. № 9. С. 108.

² Зинчук С. М. Основные направления государственно-церковных отношений в СССР (1946 – 1953 гг.). 2016. №6. С. 32.

В рассматриваемом отношении показательна встреча И. В. Сталина и руководства Русской Православной церкви 10 апреля 1945 г. В ходе беседы её участники обсудили курс укрепления международных отношений церкви и меры поддержки председателем СНК церкви. Среди последних обсуждались сооружение типографии религиозной литературы, помочь духовным учебным заведениям, строительство свечного завода и специального православного центра с дворцом в Москве¹.

Примечательно, что было выполнено лишь небольшое количество обещаний, данных руководителем правительства. Не состоялось строительство резиденции первоиерарха, несмотря на то, что уже был отведён земельный участок и подготовлен проект. Также не реализовалась идея строительства церковной типографии, хотя И. В. Сталин еще 17 марта 1945 г. лично утвердил соответствующее предложение совета по делам РПЦ и даже было передано РПЦ печатное оборудование.

Росла напряженность в церковно-государственных отношениях. Осознавая свое фактическое бессилие её снять, церковное руководство призывало рядовых прихожан быть «светильниками добра и милосердия»², то есть даже в самые трудные моменты церковной жизни быть образцами христианской морали. В частности, приведённая идея содержалась в Пасхальном Приветствии Патриарха Московского и всея Руси Алексия архиепископом³.

После окончания войны с фашизмом государственная антирелигиозная деятельность продолжалась. В 1947 г. возвращается идея восстановления свернутой атеистической пропаганды.

До И.В. Сталина доходят сведения, что среди партийных кадров некоторая часть критикует «забвение ВКП (б) необходимости решительной

¹ Цыпин В. История Русской Православной Церкви. М., 2010. С. 248.

² Зинчук С. М. Основные направления государственно-церковных отношений в СССР (1946 – 1953 гг.). 2016. №6. С. 34.

³ Там же

антирелигиозной борьбы»¹. Вот почему выдвинув 1947 г. на пост секретаря ЦК М.А. Суслова, он посоветовал ему не забывать об атеистической пропаганде среди народа, в то же время отметив, что этот вопрос сейчас не самый главный².

Секретариат ЦК ВКП (б) в октябре 1947 года на закрытом заседании обсудил состояние отношений правительства с Церковью и пришел к такому выводу. Их надо развивать, не переоценивая перспективы церкви и без ее излишне настойчивой опеки³.

Но это заключение не помешало антирелигиозной деятельности государства. В её ходе религия рассматривалась «враждебной советскому здравоохранению, советскому спорту, советской заботе о повышении материального и культурного уровня жизни трудящихся»⁴.

Можно выделить следующие предпосылки возвращения к антирелигиозному курсу.

Во-первых, это исторически сложившаяся антипатия партии к религии.

Во-вторых, завершение войны и в связи с этим отсутствие нужды у государства в поддержке церкви.

В целом, в период с 1946 по 1953 г. Влияние РПЦ в государстве ослабло. В частности, сократилось количество храмов, духовных гимназий, семинарий, священнослужителей. Правда, темпы этого сокращения были меньшими, чем до Великой Отечественной войны.

¹ Шкаровский М. Сталинская религиозная политика и Русская Православная церковь в 1943–1953 годах. 2009. № 27. С. 23.

² Алексеев В. С. «Штурм небес» отменяется: Критические очерки по истории борьбы с религией в СССР. М., 1992. С. 210.

³ Зинчук С. М. Основные направления государственно-церковных отношений в СССР (1946 – 1953 гг.). 2016. №6. С. 33.

⁴ Там же

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цель работы достигнута. Её задачи реализованы. Об этом свидетельствуют основные положения этого сочинения. Речь идёт о следующем.

Что касается дохристианской организации древнерусского государства, то в нём почитание одного из богов, а именно Перуна, было характерно только для приближенных к князю, а остальным простолюдинам было неизвестно. Кроме того, это подтверждается и попыткой князя Владимира в 980 г. преодолеть разрозненность в почитании разным богам путём установления на одном из холмов Киева идолов – «владимировых богов» – Перуна, Велеса, Даждьбога, Хорса, Стрибога, Мокоши. Здесь присутствовали уже не только почитаемые князем и дружиной боги, но и народные божества. Владимир создал общегосударственным культ Перуна, «не исключая культов местных богов, а подчиняя их центральному».

Тем не менее, все эти попытки объединить одной религией всех людей не увенчались успехом. Даже приданый идолам официальный статус не мог создать идеологического единства в обществе.

Правовое регулирование базировалось на языческих воззрениях и было устным. Право делилось на частное и публичное. Публичное право выражало главенствующее положение суверенной власти в лице князя в области политики и экономики на территории государства. При этом князь мог формулировать нормы религиозного права. Примером служит событие 980 года, когда была проведена языческая реформа, в ходе которой произошло выдвижение идола Перуна как покровителя князя и его дружины.

Право частное регулировало институт брачно-семейных отношений, вопросы собственности и торговли, а также кровную месть. Особенно тщательно были юридически регламентированы брачно-семейные отношения.

Брак имел полигамный характер. Существовал обычай умыкания невесты. В последующем, похищение сменяет сговор с родственниками

невесты и последующий её выкуп путем уплаты вена. Заключение брака носило характер домашнего бракосочетания. При этом очевидно, что в основе заключение брака лежали языческие обряды и ритуалы, например, вождение жениха и невесты вокруг вербы или дуба.

Венец представлял собой компенсацию общества вдове в связи со смертью мужа, в определенном роде пожизненное содержание. Семейные обычаи славян знали институт усыновления (приймачества), носившего религиозный характер, а также развод.

Имущественное положение жены зависело от способа вступления в брак. Если брак заключался по соглашению, то жена обладала большими имущественными правами. В ином случае ее статус был зависимым от мужа. Иные имущественные обязательства внутри семьи и институт наследства недостаточно изучены. В целом государство достаточно деликатно вмешивалось в регламентацию отношений в дохристианской семье. Род или семья распоряжались имуществом. Индивидуум обладал личной собственностью в виде движимого имущества.

В области торговли известны договоры купли-продажи и мены, активно формировалось торговое обычное право, заменяя собой обычные ритуалы и жесты (рукобитье, клятвы и др.). При этом консервативность норм обычного права уже не соответствовала развитию межгосударственных экономических связей, нарождавшимся новым формам купеческой торговли. Институт кровной мести, некогда развитый, основанный на принципе талиона, неизменно ограничивался. Поощрялось замирение кровников (покора) и выкуп, заменявший месть.

Древнерусское государство приняло христианство как господствующую здесь идеологию, для обеспечения своего совершенствования. Причём это принятие являлось оправданным потому, что христианское вероучение включает идеи реализация которых обеспечивает прогресс общества, где они реализуются.

Прежде всего имеется в виду следующее «Возлюби ближнего своего, как самого себя».

Изложенная заповедь призвана урегулировать связь внутри социума. Говорится о том, что люди должны общаться друг с другом, при этом общаться, таким образом, который обеспечит каждым лицом постановку интересов других людей вровень со своими собственными. Возлюбить значит не делать окружающим того, чего не желаешь себе. Реализация заповеди способна воплотить нравственные идеи альтруизма, привить необходимость взаимопомощи, постоянной отзывчивости, а также обуздать эгоистические установки в умах людей. Кроме того, эта заповедь имеет ещё один смысл. Теоретически представляя идеальное общество, где люди стремятся к благу другого, она предполагает прочные связи, которые подразумевают единство людей в решении любых проблем.

«Кто не работает, тот и не ешь». Фраза Апостола Павла осуждает леность, ставит её в укор всем бездельникам. Подразумевается, что каждый должен трудиться, быть занят ремеслом. Бессмысленно рассуждать о развитии государства, в котором нет работников.

Необходимо следовать названном завету. Данное поучение мотивирует, стимулирует на занятый образ жизни. Воплощение такой идеи, бесспорно, будет способствовать развитию общества.

«Помни день субботний, чтобы святить его; шесть дней работай и делай всякие дела твои, а день седьмой – суббота Господу, Богу твоему: не делай в оный никакого дела ни ты, ни сын твой, ни дочь твоя, ни раб твой, ни рабыня твоя, ни скот твой, ни пришлец, который в жилищах твоих; ибо в шесть дней создал Господь небо и землю, море и все, что в них, а в день седьмой почил; посему благословил Господь день субботний и освятил его».

Согласно христианскому вероучению, после шести дней творения Господь выделил человеку отдельный день для отдыха. Бог знал, что суббота (воскресение) необходима человеку, ведь он нуждается в дне, когда может

отдохнуть от всех своих трудов, а также свободно размышлять о делах Господа, Его любви, силе и доброте.

Есть ещё одна заповедь христианства. «Так каждый из вас да любит свою жену, как самого себя; а жена да боится своего мужа».

В нашем мире существует много форм человеческого общения, из которых брак и семья, церковь и государство – от Бога. Церковь и брак являются особыми установлениями Божиими. Со времени сотворения мира не существовало ни одной человеческой культуры без семьи. Она никогда не отживала, и всегда будет жить, вопреки разрушительным тенденциям в общественном мнении и неправильным семейным отношениям, ибо она создана для человека и находится под Божиим попечительством.

О браке говорится как об особом институте. Брак возвеличивается, что воодушевляет на его заключение. Священным Писанием определяются роли мужа и жены, родителей и детей, тем самым устанавливается порядок в семейных отношениях. Супругам предписывается любить и уважать друг друга супругами. Воплощение данного предписания в жизнь в настоящее время будет означать, использование актуального и плодотворного средства разрешения и предупреждения семейных ссор. Ведь на практике часто в семье имеется много раздоров.

Кроме того, Священным Писанием, особым образом упоминается о недопустимости расторжения брака. Ведь брак есть установление Бога.

При реализации последних двух идей институт семьи значительно окрепнет, что отразится и на демографическом положении государства. Условно говоря, семья – кирпичик в фундаменте государства. Государство обречено на верную гибель при ослаблении института семьи. Именно поэтому христианские идеи об устройстве семьи способствуют сохранению и развитию государства

Обращение древнерусского государства к христианству повлекло в первом не мало перемен. В частности, уверовав в Христа, князь стал чтить

основные постулаты христианства. В летописях сообщается, что он явился примером воплотителя заповедей Божиих. Руководствуясь христианскими идеями, он вёл строительство школ для священников, приютов и больниц для всего народа, а также организовал выделение земель под создание церквей. Благодаря своим трудам, князь Владимир I порождает культурный рывок в жизни древнерусского государства.

Дружественные отношения с Византией, обусловленные выбором древнерусским государством христианства, помогли перенять опыт в началах законодательства. Это позволило сделать прорыв в области формальных источников права. Создаётся первый свод законов в истории нашего отечества – «Русская Правда».

Наибольшему реформированию письменным законодательством подвергся институт брачно-семейных отношений. Здесь формальными источниками права, нормы которых оказались частично воспринятыми на Руси были византийские сборники – Эклога и Прохирон.

Впервые был установлен допустимый возраст вступления в брак: 14–15 лет для юношей, 12–13 лет для девушек. Правда, случалось так, что данное условие не соблюдалось.

Помимо брачного возраста, появляются и другие ограничения на вступление в брачные отношения. Так, запрещается брак между лицами, состоящими в родстве и свойстве. Кроме того, под запретом были и брачные отношения между лицами, состоящими в духовном родстве.

Правовые нормативные акты требовали соблюдения супружеской верности. Прелюбодеяние наказывалось строго, особенно со стороны жены. Из этого следует, что идеи христианства стремились укрепить институт семьи как основы государства. Не случайно меняется юридический порядок заключения брака. Теперь необходимо благословение церковью, которое получали жених и невеста через священнослужителя.

Относительно взаимодействия советского государства и христианской православной церкви, в работе отмечено, что советская суверенная власть посчитала возможным решить стоящие перед ней задачи, не опираясь на помочь христианской религии. Вместе с тем отмеченная помощь была очень значительной на предшествующих советской власти периодах истории российского государства.

Однако такая политика советской власти оказалась неоправданной, как показали годы Великой Отечественной войны. В это время возник союз государства и православной церкви для победы над фашистскими агрессорами. Он показал полезность взаимодействия государства и церкви для решения государственных задач.

Не случайно у руководителя советского правительства возникло желание отблагодарить православную церковь за её помощь суверенной власти в деле победы над фашистскими агрессорами.

Имеется в виду следующее. И. В. Сталин встречается с руководством Русской Православной Церкви 10 апреля 1945 г. В ходе беседы её участники обсудили курс укрепления международных отношений церкви и меры поддержки председателем СНК церкви. Среди последних обсуждались сооружение типографии религиозной литературы, помочь духовным учебным заведениям, строительство свечного завода и специального православного центра с дворцом в Москве.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1) Батюк, Л. И. К 1020-летию принятия христианства на Руси / Л. И. Батюк // Вестник Российской экономической академии им. Г. В. Плеханова. – 2008. – № 3. – С. 118-123.
- 2) Блаженный Августин. О Граде Божьем. Книга 10. [Электронный ресурс] / А. А. Блаженный // Православная энциклопедия «Азбука Веры». – Режим доступа https://azbyka.ru/otechnik/Avrelij_Avgustin/o-grade-bozhem/10
- 3) Блаженный Августин. О Граде Божьем. Книга 3-5. [Электронный ресурс] / А. А. Блаженный // Православная энциклопедия «Азбука Веры». – Режим доступа: azbyka.ru/otechnik/Avrelij_Avgustin/o-grade-bozhem/3
- 4) Библия. Ветхий Завет. Исход. Глава 20. Стих 8-10 [Электронный ресурс] // Православная энциклопедия «Азбука Веры». – Режим доступа <https://azbyka.ru/biblia/?Ex.20>.
- 5) Библия. Новый Завет. Ефесянам. Глава 5. Стих 33 [Электронный ресурс] // Православная энциклопедия «Азбука Веры». – Режим доступа <https://azbyka.ru/biblia/?Eph.5>.
- 6) Библия. Новый Завет. Римлянам. Глава 13. Стих 1-7 [Электронный ресурс] // Православная энциклопедия «Азбука Веры». – Режим доступа <https://azbyka.ru/biblia/?Rom.13>.
- 7) Библия. Ветхий Завет. Второзаконие. Глава 5. Стих 17-19 [Электронный ресурс] // Православная энциклопедия «Азбука Веры». – Режим доступа <https://azbyka.ru/biblia/?Deut.5>
- 8) Библия. Новый Завет, 2-ое послание к фессалоникийцам ап. Павла. Глава 12. Стих – 10 [Электронный ресурс] // Православная энциклопедия «Азбука Веры». – Режим доступа <https://azbyka.ru/biblia/?2Thes.3>.
- 9) Галиев, Ф. Х. Воздействие права на общественные отношения и синcretизм правовой культуры / Ф. Х. Галиев // Вестник Башкирского университета. – 2013. – № 4. – С. 1352-1356.

- 10) Глушаченко, С. Б. Российское право IX-XIX вв. Исторические зарисовки : учеб. для вузов / С. Б. Глушаченко, А. В. Евсеев, Т. Е. Канюкова, А. О. Лядов, М. В. Сальников. – Санкт-Петербург : Фонд «Университет», 2002. – 243 с.
- 11) Голубинский, Е. Е. История Русской Церкви. Том 1. Часть 2. Глава 8 [Электронный ресурс] / Е. Е. Голубинский // Православная энциклопедия «Азбука Веры». – Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Evgenij_Golubinskij/istorija-russkoj-tserkvi-tom-1-chast-2-period-pervyj-kievskij-ili-do-mongolskij/4
- 12) Греков, Б. Д. Киевская Русь / Б. Д. Греков – Москва : Госполитиздат, 1953. – 586 с.
- 13) Джилас, М. Лицо тоталитаризма / М. Джилас. – Москва : Новости, 1992. – 544 с.
- 14) Дорская, А. А. Соотношение международного и национального права: теория, практика, проблемы преподавания / А. А. Дорская, Н. Ю. Иванова. – Санкт – Петербург: Астерион, 2009. – 421 с.
- 15) Дробышевский, С. А. История политических правовых учений: основные классические идеи / С. А. Дробышевский. –Москва: – Норма. – 2018. – 592 с.
- 16) Ерофеев, К. Б. Древняя Русь и правовые идеалы славянских язычников / К. Б. Ерофеев, М. В. Сальников // Правовое поле современной экономики. – Санкт-Петербург, 2015. – №12. – С. 52-66.
- 17) Жиляева, С. К. Становление и развитие семейного права после принятия христианства на Руси / С. К. Жиляева, А. А. Максимова // Вестник Московского университета МВД России. – 2020. – № 5. – С. 24-26.
- 18) Замалеев, А. Ф. Еретики и ортодоксы. Очерки древнерусской духовности / А. Ф. Замалеев, Е. А. Овчинникова – Ленинград : Лениздат, 1991. – 208 с.

- 19) Зинчук, С. М. Основные направления государственно-церковных отношений в СССР (1946 – 1953 гг.) / С. М. Зинчук // Вестник костромского государственного университета. – Кострома, 2016. – №6. – С. 32-34.
- 20) Иловайский, Д. И. Становление Руси / Д. И. Иловайский. – Москва : Директ-Медиа, 2012. – 788 с.
- 21) Калинина, Е. В. История политических и правовых учений : хрестоматия / Е. В. Калинина, А. М. Белякова, Н. В. Остроумова. – Нижний Новгород, 2009. – 387 с.
- 22) Калинина, Е. В. Ветхозаветное и талмудическое учение о происхождении государства / Е. В. Калинина // История государства и права. – Нижний Новгород : Юрист, 2012. – №9. – С. 10-16.
- 23) Карташев, А. В. Очерки по истории Русской Церкви в 2 т. / А. В. Карташев. – Париж : YMCA-PRESS, 1959. – с. 1280.
- 24) Климов, Е. В. К вопросу о продолжительности и периодизации христианизации древней Руси / Е. В. Климов // Вестник Челябинского государственного университета. – Челябинск, 2009. – №16. – С. 117-122.
- 25) Костыгова, А. И. Значение принятия христианства князем Владимиром / А. И. Костыгова // Матрица научного познания. – 2017. – № 11. – С. 21-29.
- 26) Крапоткина, И. Е. Теории возникновения государства у восточных славян / И. Е. Крапоткина, М. Г. Зараева // Международная научно-практическая конференция «Инновации в науке и практике». – Барнаул, 2018. – С. 34-39.
- 27) Крывелев, И. А. История религий: в 2 т. / И. А. Крывелев. – Москва : Мысль, 1988. – 834 с.
- 28) Левитин – Краснов, А. Э. Лихие годы, 1925-1941 : Воспоминания / А. Э, Левитин – Краснов. – Париж : YMCA-Press, 1977. – 460 с.

- 29) Ленин, В. И. Социализм и религия [Электронный ресурс] / В. И. Ленин // Библиотека газеты «Революция». – Режим доступа http://revolucia.ru/soc_relg.htm
- 30) Лопухин, А. П. Толкование на книгу притчей Соломоновых / А. П. Лопухин // Православная энциклопедия «Азбука Веры». – [Электронный ресурс] : Режим доступа https://azbyka.ru/otechnik/Lopuhin/tolkovaja_biblija_23/24.
- 31) Мартышин, О. В. Государство и религия (Эпоха советской власти) / О. В. Мартышин // Государство и Право. – Москва, 2013. – №8. – С. 35-45.
- 32) Музоварова, Н. И. Отношение советской власти к религии (1917 – 1939 годы) / Н. И. Музофарова // Вестник Московского городского педагогического университета. – Москва, 2016. – № 1. – С. 45-62.
- 33) Новосельцев, А. П. Христианство, ислам и иудаизм в странах Восточной Европы и Кавказа в Средние века / А. П. Новосельцев // Вопросы истории. – 1989. – № 9. – С. 20-35.
- 34) Петров, И. В. Торговые правоотношения и формы расчетов Древней Руси (VIII-X вв.) / И. В. Петров. – Санкт-Петербург : Центр стратегических исследований, 2011. – 391 с.
- 35) Погасий, А. К. Русская Православная Церковь и советская власть в 20 – е годы XX века / А. К. Погасий // Вестник восточной экономико – юридической гуманитарной академии. – Уфа, 2012. – № 4. – С. 97-103.
- 36) Рыбаков, Б. А. Первые века русской истории / Б. А. Рыбаков – Москва : Наука, 1954. – 240 с.
- 37) Рыбаков, Б. А. Язычество древних славян / Б. А. Рыбаков. – Москва : Наука, 1981. – 640 с.
- 38) Савченко, Д. А. Эволюция правовой системы древней Руси после принятия христианства / Д. А. Савченко // От «правды Русской» к российскому конституционализму. – 2016. – С. 37- 45.

- 39) Синицын, Ф. С. Нас не введёт в заблуждение, что Сталин провозгласил свободу религии / Ф. С. Синицын // Родина. – Москва, 2014. – №9. – С. 106-108.
- 40) Токарев, С. А. Религия в истории народов мира / С. А. Токарев. – Москва : Политиздат, 1965. – 576 с.
- 41) Ударцев, С. Ф. Ветхий Завет: Политико-правовые идеи и легенды / С. Ф. Ударцев // Евразия. Общественно-политический и литературно-художественный журнал. – Алматы, 2002. – №1. – С. 5-23.
- 42) Ходыкин, М. И. Россия на распутье: последствия принятия христианства на Руси / М. И. Ходыкин // Наука и современность. – 2016. – № 43. – С. 99-103.
- 43) Цыпин, В. История Русской Православной Церкви / В. Цыпин. – Москва : Сретенский монастырь, 2010. – 256 с.
- 44) Шитько, В. В. К вопросу о принятии христианства на Руси / В. В. Шитько, С. С. Григорьев // Победа в Великой Отечественной войне как исторический феномен и мировоззренческий ориентир. – Новосибирск, 2020. – С. 85-90.
- 45) Шкаровский, М. Сталинская религиозная политика и Русская Православная церковь в 1943–1953 годах / М. Шкаровский // Acta slavica laponica журнал. – Саппоро, 2009. – №27. – С. 1-23.
- 46) Штруккер, Г. Русская Православная Церковь в советское время (1917–1991) / Г. Штруккер. – Москва, 1995. – 400 с.
- 47) Шуткин, А. А. От язычества к православию: значение принятия христианства на Руси / А. А. Шуткин, Т. В. Широкоград // Человек и общество: история и современность. – 2019. – С. 35-38.
- 48) Hoeobel E. A. The law of primitive man / E. A. Hoeobel. – Cambridge. – 1954. – С. 211-254.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический институт
Кафедра теории и истории государства и права

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
 С. А. Дробышевский
подпись
 «20 » июня 2021 г.

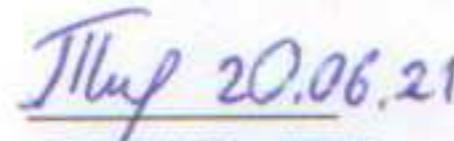
БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

40.03.01 – «Юриспруденция»

код – наименование направления

Христианство и российское государство: актуальные проблемы исследования
тема

Руководитель  30.06.21 проф., доктор. юр. наук. С. А. Дробышевский
подпись, дата должность, ученая степень инициалы, фамилия

Выпускник  Н. С. Титов
подпись, дата инициалы, фамилия

Красноярск 2021