

Содержание

Введение.....	3
1 Идеалы политически организованного общества и права как концепция.....	6
1.1 Понятие политически организованного общества, включающего право	6
1.2 Понятие идеалов политически организованного общества и права	16
1.3 Проблемы формирования понятия «государственно-правовой идеал»	22
2 Идеалы политически организованного общества и права в правотворческой деятельности и реализации права	29
2.1 Идеалы политически организованного общества и права в правотворческой деятельности.....	29
2.2 Идеалы политически организованного общества и права и реализация права	39
Заключение	44
Список используемых источников.....	47

Введение

Тема работы является актуальной. Это обусловлено тем, что идеалы нужны людям для совершенствования их практики.

В работе государство трактуется как политически организованное общество, где действует право. Причём здесь отмечено, что есть разные точки зрения о содержании идеалов политически организованного общества и права. А какое мнение является оптимальным – вопрос открытый.

В связи с тем, что любое политически организованное общество в определенный момент времени отличается от других обществ, идеалы для всяких политически организованного общества и права должны быть уникальными. Но проблема в том, что идеалов строится много, а воплощение их в жизнь подчас является утопичным. Всегда случаются неожиданности. Поэтому идеал, просчитанный в теории, не будет реализован на практике точь-в-точь в таком же виде.

Для расширения системы удовлетворяемых потребностей человека каждому обществу нужно стремиться стать командой профессионалов высшего мирового уровня, здоровых, образованных и высококультурных людей. Соревнование между обществами, принявшими такой идеал, способно привести в будущем к созданию мировых государства и права. Последние выступают как учреждения, обеспечивающие лучшую жизнь людей, чем была до них, по двум причинам.

Во-первых, в мировом государстве, охватывающем все человечество, будет больше профессий, чем в существующих государствах. Поэтому будет иметь место более широкая система видов деятельности, удовлетворяющих человеческие потребности, и система этих потребностей станет шире.

Во-вторых, в этом государстве будет исключена война, что само по себе есть большое благо. Ведь всю историю человечества войны приносили громадный урон.

Цель и задачи исследования таковы. Целью является изучение современных идеалов политически организованного общества и права. Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи. Речь идет, во-первых, об определении понятия политически организованного общества; во-вторых, о формулировании понятия идеалов политически организованного общества и права; в-третьих, об изучении проблемы формирования понятия «государственно-правовой идеал»; в-четвертых, об исследовании функционирования идеалов политически организованного общества и права в правотворческой деятельности; в-пятых, об изучении действия идеалов политически организованного общества и права при реализации права.

Объект и предмет исследования характеризуется так. Предмет исследования – идеалы политически организованного общества и права. Объект – теоретико-правовые воззрения на эти явления.

Методологической основой исследования послужили методы диалектического познания, общенаучные методы. В частности, имеются ввиду системный метод, анализ, синтез и т.п. Кроме того, в рамках научного исследования использовались сравнительно-правовой метод, метод историзма, формально-юридический и логический методы.

Теоретической основой работы являются концептуальные положения, нашедшие выражение в трудах известных ученых-правоведов. Над проблемой идеалов общества и права работали, в частности, Н.Н. Алексеев, И.В. Гессен, П.И. Новгородцев, Р. Паунд, Дж. Финнис, Е.А. Фролова, Р. Штаммлер, А.В. Аверин, С.И. Глушкова, П.А. Оль. Их идеи проанализированы в работе.

Кроме того, автор использовал в своем исследовании достижения Красноярской теоретико-правовой школы. О рассматриваемых идеалах. Эти результаты суммированы в вышедшей в московском издательстве «Норма» в 2017 году монографии С.А. Дробышевского и А.Ю. Лыкова «Идеалы политически организованного общества и права».

Что касается апробации итогов исследования, то научные выводы, достигнутые в ходе изучения обсуждаемых идеалов, были представлены в виде трех докладов на ежегодных научно-практических конференциях «Енисейские правовые чтения» в СФУ. В частности, в апреле 2018 года был сделан доклад на тему: «О некоторых представлениях об общем благе политически организованного общества как цели правового регулирования». В апреле 2019 года автор выступил с докладом на тему: «Идеалы политически организованного общества и права». На основе этих докладов по теме исследования автором были сделаны две публикации.

1 Идеалы политически организованного общества и права как концепция

1.1 Понятие политически организованного общества, включающего право

И политология, и юриспруденция имеют цель определить то, каким образом можно сделать любое общество максимально соответствующим запросам и состояниям входящих в него людей. При этом общество как функционирующий независимый организм, включающий ряд человеческих индивидуумов, должно приносить максимальную пользу входящим в него людям в различных условиях¹.

Теория государства и права может создавать концептуальные модели совершенного состояния государства и права. Она может разрабатывать и способы претворения построенных моделей в действительность. На этой основе вырабатываются планы совершенствования политически организованного общества.

По мнению ряда авторов, в начале XXI века Россия вступила в новую фазу исторического развития. И это потребовало, во-первых, необходимой критической переоценки прошлого опыта, в том числе государственно-правового; во-вторых, теоретического осмысления процессов и явлений, происходящих в юридической сфере, и разработки новых подходов к исследованию этих явлений².

Профессионалы отдельных отраслей права, создавая новые нормы, конкретизируют сформулированные теорией идеалы. Кроме

¹ См.: Дробышевский С.А., Лыков А.Ю. Идеалы политически организованного общества и права. М.: Норма, 2017. С. 10.

² См.: Глебов В.А. Современное российское законодательство: состояние и тенденции развития в условиях социальных преобразований: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. С. 3.

того, представители отраслевых юридических наук при формулировании новых правовых норм заботятся и о способах осуществления идеалов в жизни общества.

В одной из своих статей специалист в сфере гражданского права О.А. Поротикова писала, что в последнее время законодатель вводит в правовые тексты все больше оценочных, нравственно-этических категорий, расширяя тем самым судебное усмотрение. С этим утверждением в целом можно согласиться.

Однако далее автор пишет другое. Когда правовед, занимающийся отраслевыми, юридическими науками, пытается осмыслить «моральные величины» и обращается за помощью к произведениям историков и теоретиков права, то обнаруживает, что они не только «не смогут помочь разобраться в проблеме, не только не ”подкинут” идей, выводов, но методологически способны скорее сбить с толку, внести смуту»³.

С таким утверждением категорически нельзя согласиться. Проблема здесь в недостаточном знании учеными-отраслевиками достижений различных научных школ в сфере теории и истории государства и права.

История российской юридической науки знает многочисленные примеры того, как ученые, занимающиеся различными отраслями правового знания, значительно улучшили свои теоретические результаты, используя познания в сфере теории государства и права. Так, Т.В. Протопоповой в 2001 году была написана монография о личных неимущественных правах⁴. Эта проблема исследовалась в рамках цивилистики. Затем были применены различные передовые приемы и методы истории и теории государства и права и выяснено, что право на достоинство

³ См.: Поротикова О.А. О праве, морали и теории права: взгляд цивилиста // Признание права и принцип формального равенства. М., 2015. С. 485-486.

⁴ См.: Протопопова Т.В. Личные неимущественные права и их гражданско-правовая защита. Красноярск. 2001.

является основным, краеугольным личным неимущественным правом⁵.

Можно встретить суждения о том, что теория государства и права – это неисчерпаемый источник, питающий всю юриспруденцию⁶. С такими идеями вряд ли можно не согласиться. Теория государства и права является действительно весьма важной наукой, которая может дать каждой отраслевой юридической науке весьма значимый материал для развития.

В то же время от некоторых представителей отраслевых наук можно услышать, что, например, цивилисты в своих работах формально ссылаются на пару-тройку теоретических работ (часто учебников) и предпринимают отчаянные попытки найти ответы на свои вопросы в теоретических статьях и не находят их⁷. Некоторые представители отраслевых наук утверждают, что многие государства обходятся без общей теории права, считая, что с задачами теории государства и права могут справиться иные науки⁸.

Например, имеется в виду конституционное или государственное право. Оно, отвечая на вопрос о том, что есть государство, как оно формируется, управляется, влияет на общество, отвечает, мол, и на вопрос о том, что есть право, как оно появляется и действует, а за этим и на все иные вопросы общей теории государства и права⁹.

Вряд ли эти ученые правы. Есть юридическое знание, свойственное всей юриспруденции, генерируемое знатоками последней целиком. Оно вырабатывается в теории и истории

⁵ См.: Протопопова Т.В., Сафарова А.В., Орлова С.В. Гражданско-правовое достоинствование. Германия. Саарбрюкен. LAP Lambert. 2016.

⁶ См.: Поротикова О.А. О праве, морали и теории права: взгляд цивилиста // Признание права и принцип формального равенства. М., 2015. С. 485-486.

⁷ См.: Там же. С. 486.

⁸ См.: Там же.

⁹ См.: Там же. С. 485-486.

государства и права и должно применяться учеными и практиками в области отраслевых юридических наук.

Следует признать, что у современной науки конституционного права имеется много проблем относительно познания собственного предмета. Ей явно не по силам заниматься еще и «чужой» проблематикой. Неслучайно, известный ученый В.И. Крусс писал, что современное состояние науки конституционного права (ее коллективного разума) обусловлено неготовностью признать predetermined для нее современностью и ей «порученные» объект и предмет познания¹⁰.

Некоторые ученые считают, что теорию государства и права можно заменить философией права, которая способна осмыслить соотношение различных социальных регуляторов – морали, религии, права, – дав питательные вещества для отраслевых юридических наук. Существует и точка зрения, что римское право может заменить теорию государства и права. Имеется в виду римское право как модель, тренажер для подготовки юристов, выработки юридического языка и т.п.¹¹

Конечно, такие рассуждения о возможности устранения теории государства и права не могут быть признаны достаточно обоснованными. Ведь в ее задачи входят многие вещи, в числе которых разработка категориального аппарата, методологии правоведения. В частности, сформулировать государственно-правовой идеал так, как это может теория государства и права, другие юридические науки не могут в принципе.

Появление критики со стороны представителей отраслевых наук должно послужить теоретикам государства и права поводом

¹⁰ См.: Крусс В.И. О проблеме заниженной самооценки, объекте и предмете науки конституционного права. Конституционное и муниципальное право. 2007. № 15. С. 2.

¹¹ См.: Поротикова О.А. О праве, морали и теории права: взгляд цивилиста // Признание права и принцип формального равенства. М., 2015. С. 486.

для того, чтобы больше популяризировать свои научные результаты и смелее участвовать в дискуссиях с представителями иных юридических наук. Если этого не делать, то в конечном итоге в отраслевых правовых науках может сформироваться крайне негативное отношение к тому, чем занимается теория государства и права.

Так, например, О.А. Поротикова прямо писала, что теория государства и права рассматривает себя как самоценность и не нуждается в доказательствах ее смысла и пользы¹². Более того, О.А. Поротикова утверждала: «сама мысль о том, что от общей теории должна быть польза, кажется многим смешной и кощунственной. Читая работы виднейших теоретиков, поражаешься уровню их личной эрудиции, начитанности, но каждый раз по завершении чтения хочется спросить: для кого вы это написали? Где можно это применить? Какой вопрос отраслевой юриспруденции стал в этой связи яснее? Ответы не утешительны. Есть ощущение, что все эти замечательные труды написаны только для других теоретиков, и не для того, чтобы тех переубедить, подтолкнуть на новые мысли, а, чтобы просто высказаться. Общая теория российского права превратилась в элитарный круг для правовых гурманов. Можно, конечно, сказать, есть явления ценные сами по себе, почему бы теории права к ним не относиться. Представляется, что эта ниша уже просто занята другой более древней наукой - философией, которая может позволить себе размышления без практического их значения»¹³.

Чтобы возразить автору, нужно в первую очередь сказать, что теория государства и права очень «уважает» цивилистику в том смысле, что частично базируется на результатах последней и дает

¹² См.: Поротикова О.А. О праве, морали и теории права: взгляд цивилиста // Признание права и принцип формального равенства. М., 2015. С. 485-486.

¹³ Там же. С. 487.

ей рекомендации при формулировании юридических норм. Для доказательства этого достаточно вспомнить работу Р. Иеринга «Цель в праве», где он рассуждает о началах возмездности и безвозмездности в человеческих отношениях¹⁴. Неслучайно цивилистами в прошлом были такие столпы теории, как например Раиса Осиповна Халфина и Сергей Сергеевич Алексеев. Цивилистика тоже является самоценной в реализации ее задач, как и теория государства и права. Но разве можно в этом цивилистику упрекать?

Так обстоят дела и с теорией государства и права. Она тоже имеет свою нишу в познании. Даже одна возможность формирования государственно-правового идеала оправдывает существование теории государства и права. А ведь у этой науки много других задач.

Известный специалист по теории государства и права руководитель следственного комитета А.И. Бастрыкин в своей книге «Теория государства и права как общественная наука» пишет, что в процессе длительной эволюции теория государства и права из совокупности осмыслений разрозненных фактов истории, политики, экономики и, конечно, собственно права постепенно сложилась в стройную и целостную систему теоретических представлений о государстве и праве как важнейших институтах общественной жизни. Произошло это, разумеется, не сразу. В течение многих веков лучшие умы человечества разрабатывали сложнейшие вопросы теории государства и права: о ее предмете и методе, о закономерностях происхождения, сущности и социальном назначении государства, его типах и формах, понятии правового государства, о механизме государства и его функциях, о сущности

¹⁴ См.: Дробышевский С.А. История политических и правовых учений. Основные классические идеи. М.: Норма, 2021. С. 264-266.

права, его источниках и функциях, о формах применения и толкования права, о содержании правоотношения и механизме правового регулирования и т.д.¹⁵

Надо заметить, что все это знание через отраслевые юридические науки проводится в жизнь при правовом регулировании в обществе. Это имеет место и в современной России.

Таким образом, все размышления о ненужности теории государства и права, о ее закостенелости, углубленности в себя и о необходимости ее замены другими науками – не более, чем досужие домыслы. Теория государства и права является основой всех юридических наук, без которой они не могут существовать.

В предмет теории государства и права входит дефиниция общества. Современный уровень развития отечественной теории государства и права позволил ведущим ученым дать определение понятия «общество», с которым трудно не согласиться. Общество – это вся жизнь людей в пространстве, где функционирует определенная суверенная власть¹⁶.

В современной науке теории государства и права вместо термина «общество» можно встретить, например, термины «политическая организация общества, где действует право», «максимальная политическая организация», «всеобъемлющая», либо «суммарная» политическая организация, «государство», «полития», «политическое тело», «политическая система» и т.д.¹⁷. Эти термины являются синонимами общества.

Общество – это прежде всего человеческое объединение, которое складывается из социальных организаций,

¹⁵ См.: Бастрыкин А.И. Теория государства и права как общественная наука. М.: Проспект, 2019. С. 36.

¹⁶ См.: Дробышевский С.А., Лыков А.Ю. Идеалы политически организованного общества и права. М.: Норма, 2017. С. 11.

¹⁷ См.: Там же.

удовлетворяющих отдельные нужды людей. Обществу удастся реализовать совокупность потребностей своих членов.

Чтобы нормально функционировать, общество должно иметь органы управления. Эти органы управляют обществом как целостностью. Такие структуры осуществляют регулирование, обязательное для всех его участников. Каким же образом они это делают?

Ответ очевиден. Органы управления осуществляют регулирование, обязательное для всех членов общества путем формулирования и проведения в жизнь совокупности общеобязательных норм.

Последние представляют собой право. Оно входит в структуру общества. Даже при функционировании международного права оно действует не вне обществ, а внутри них.

Бесспорно, общество складывается из различных социальных организаций, в каждой из которых есть свое руководство. Но это руководство формулирует и проводит в жизнь нормы, обязательные лишь для членов той организации, которой оно руководит. Органы управления всем обществом, которые в государстве выступают как государственные органы, дополняют и корректируют предпринимаемое в отдельных организациях нормативное регулирование, формулируя и проводя в жизнь право.

Что же такое управленческая деятельность? Это работа по нормативному регулированию в рамках конкретного человеческого общества. В идеале управленческая деятельность органов управления всем обществом должна обеспечивать обществу материальную справедливость (полное воплощение в правовых нормах целей их создания) и формальную справедливость (точное

осуществление юридических предписаний в том виде, в каком они сформулированы)¹⁸.

На практике даже самые лучшие органы управления всем обществом не могут обеспечить обществу ни полной материальной справедливости, ни полной формальной справедливости. Вместе с тем любой теоретик права, всякий политик, стремящийся к преобразованиям в своей стране, вначале должен хорошо изучить жизнь конкретного общества, а затем на основе своего правосознания мысленно создать образ идеального общества и идеального правового регулирования в нем. После этого ему следует стараться проводить в жизнь указанные модели, борясь за достижение материальной и формальной справедливости.

Великий правовед Дж. Остин, при осмыслении практики управления обществом сформулировал понятие независимого политического общества. В нем часть членов – подданные – в большинстве своем находится в привычном повиновении остальной ее части – так называемому суверену. Последний – это индивид или коллектив, «никому привычно не подчиняющийся»¹⁹.

Указанное повиновение есть добровольное подчинение большинства подданных общеобязательным для них нормам, которые, по Дж. Остину, устанавливаются сувереном и выступают в качестве права. Реализация права большей частью его адресатов обеспечивается в силу самого положения суверена в обществе.

По представлениям Дж. Остина, это положение предполагает непреодолимую силу суверена по отношению к подданным. Ею суверен не всегда пользуется, но может воспользоваться для

¹⁸ См.: Дробышевский С.А., Лыков А.Ю. Идеалы политически организованного общества и права. М.: Норма, 2017. С. 55.

¹⁹ Дробышевский С.А. История политических правовых учений. М.: Норма, 2020. С. 212.

проведения в жизнь правил права, если подданные не руководствуются ими в своем поведении²⁰.

Выделенные идеи Дж. Остина широко используются теоретиками, конструирующими идеалы общества и права. При этом в такие образцы обычно вводятся представления, с которыми большинство подданных согласны. Указанным образом обеспечивается реализация отмеченной идеи Дж. Остина, что большинство подданных привычно подчиняются суверенной власти. Ведь если человек не согласен с идеей, то воплощающему последнюю юридическому правилу он не будет привычно подчиняться.

²⁰ См.: Дробышевский С.А., Лыков А.Ю. Идеалы политически организованного общества и права. М.: Норма, 2017. С. 12.

1.2 Понятие идеалов политически организованного общества и права

Юридическая наука постоянно обращается к проблеме обсуждаемых идеалов. Об этом свидетельствует ряд публикаций²¹.

Словарь иностранных слов, утверждает, что первоначально возникло греческое слово *idea*, и означало оно понятие, представление. От него произошло французское слово *ideal* и уже именно оно в таком виде пришло в русский язык. Означает оно, по мнению авторов словаря, – высшее совершенство; нечто совершенное в той или иной области; конечную цель стремлений²².

²¹ См.: Pound R. *Ideal Element in Law*. Indianapolis, 2002; *The Political Ideas of St. Thomas Aquinas: Representative Selections* / ed. D. Bigongiari. N.Y., 1953; Бентам И. Введение в основания нравственности и законодательства. М., 1998; Аверин А.В. Правовой идеал и действующее (позитивное) право // Истина и судебная достоверность (постановка проблемы) СПб. 2007. URL:<http://sci-book.com/ugolovnyiy-protsess/pravovoy-ideal-oleystvuuyuschee-rozitivnoe-60967.html>; Зотова Л.В. Политические идеалы и ценности: единство и различие трактовок либеральной и социалистической мысли первой половины XIX века // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер.: Политология. 2001, № 3; Дробышевский С.А., Будилина Т.В. Научная мысль в поиске наилучшей политико-правовой системы. Красноярск, 2000; Дробышевский С.А. О стиле жизни правящего класса в государстве: некоторые классические идеи и современность // Актуальные вопросы теории и истории государства и права: сб. науч. ст. / ред. С.А. Дробышевский, Красноярск, 2004; Дробышевский С.А. О будущем политической организации общества и права // Право и глобализация: вопросы теории и истории: труды международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 28 ноября 2008. / под ред. Д. И. Луковской, СПб., 2010; Бернацкий Г. Г. Развитие представлений о природе естественного права в истории правовой мысли: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 2001; Биглова Н. У. Концепция идеального государства и её реализация: историко-теоретические аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006; Бутенко А. П. Государство: его вчерашние и сегодняшние трактовки // Государство и право. 1993. № 7; Величко А. М. Государственно- правовые идеалы России и Запада: соотношение правовых культур: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 2000; Гессен И. В. Искания общественного идеала. Берлин, 1922; Сухолинский П. Р. Право в догосударственных социальных системах: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013; Шапсугов Д. Ю. Политико-правовой идеал как выражение деятельной сущности человека // Политико-правовой идеал в современном российском законодательстве: материалы научно-практической конференции (10-11 октября 2005 г. Сочи – Ростов-на-Дону) / под. ред. Д. Ю. Шапсугова. Ростов-на-Дону, 2005; Царьков П.Е. Концепции общественного идеала в работах П.И. Новгородцева и его последователей: Теоретико-методологический анализ: автореф. дис. ... канд. социол. наук. М., 2015; Фролова Е. А. Правовой идеал в философии права // Вестник Московского университета. Сер. 11: Право, 2011. № 5; Фролова Е. А. Правовой идеал // Философия права. Курс лекций: учеб. пособие: в 2 т. Т.1 / отв. ред. М. Н. Марченко. М. 2011; Таймасханов У. Ш. Государственно-правовой идеал: теоретико-правовой анализ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2014. Рожкова А. К. Правовая реальность и правовой идеал: точки соприкосновения // Известия Иркутской гос. эконом. академии. 2010. № 6. Пристенский В. Н. Право и общественный идеал: философский аспект проблемы // Вестник Воронежского института МВД России. 2015. № 1; Мацко С. В. Государственная идеология и право современной России: Теоретико-правовое исследование: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Уфа, 2003; Оль П. А. К вопросу о понятии государственно-правового идеала // Вестник Нижегородского университета им. Лобачевского. Серия: Право. 2001. № 1.

²² См.: Словарь иностранных слов. Под ред. Лёхина И.В., Петрова Ф.Н. Издание пятое стереотипное. М.: Государственное издательство иностранных и национальных словарей, 1955. С. 255.

Следует отметить, что этот словарь, изданный в 1955 году, в довольно короткую статью об идеале ввел следующую фразу. «Высшим идеалом трудящихся всех стран является построение коммунизма во всем мире»²³. Такая политическая ангажированность была излишней в словаре иностранных слов. Но именно факт господства в СССР этой идеи объясняет то, почему в советский период развития юридической науки почти не встречаются монографии, посвященные идеалу в праве. Ведь существование права коммунистическая теория советских теоретиков не предполагала в полностью построенном коммунистическом обществе.

Философский словарь утверждает, что общественный идеал – это соответствующее экономическим и политическим интересам какой-либо социальной группы представление о наиболее совершенном общественном строе. Идеал является конечной целью ее стремлений и деятельности²⁴.

В этой книге указано, что в истории общественного сознания складывались как прогрессивные идеалы, которые в той или иной степени соответствовали объективным тенденциям развития общества и были идейной основой революционных движений, так и реакционные идеалы. Последние отражали интересы и представления отживших классов, противоречащие ходу общественного развития и поэтому неосуществимые с пользой для общества²⁵.

Авторы словаря полагали, что многие прогрессивные идеалы прошлого были утопическими²⁶. Однако «марксизм превратил

²³ Словарь иностранных слов. Под ред. Лёхина И.В., Петрова Ф.Н. Издание пятое, стереотипное. М.: Государственное издательство иностранных и национальных словарей, 1955. С. 255.

²⁴ См.: Философский словарь под ред. И.Т. Фролова. М.: Политиздат., 1981. С. 120.

²⁵ См.: Там же.

²⁶ См.: Там же.

социализм из утопии в науку, указав действительные пути осуществления общественного идеала»²⁷.

Разумеется, современный ученый должен подвергнуть только что приведенные утверждения научной критике. Однако он не может не видеть в них рациональное зерно.

Общественный идеал включает нравственный. Согласно философскому словарю, нравственный идеал – это представления о нравственном совершенстве, чаще всего выражающиеся в образе личности, воплотившей такие моральные качества, которые могут служить высшим моральным образцом²⁸. С этим положением трудно не согласиться.

Скорее всего, верна и такая идея. Нравственный идеал «отражает социально-экономическое положение класса и соответствует его критерию нравственности и общественному идеалу»²⁹.

Как известно, современная юридическая наука, доказала, что в обществе различные социальные группы имеют собственные и противоречащие друг другу нравственные идеалы. Однако не все члены конкретного класса придерживаются такого классового идеала.

В этой связи представляется неоправданным научным упрощением следующий вывод. Нравственный идеал буржуазии – это неизменно эгоизм, холодный расчет, стремление к достижению корыстных целей любыми средствами, индивидуализм³⁰. Во всяком случае, принадлежавшие к классу буржуазии основоположники марксизма имели иной нравственный идеал.

²⁷ Философский словарь под ред. И.Т. Фролова. М.: Политиздат., 1981. С. 120.

²⁸ См.: Там же.

²⁹ Там же.

³⁰ См.: Там же.

Известно, что индивидуализм как идеология присутствует в обществе наряду с коллективизмом на всех этапах развития человечества³¹. Индивидуализм равно как и коллективизм может вести общество к прогрессу. В общественном идеале необходимо разумное сочетание этих двух идеологий.

Согласно Краткой философской энциклопедии, идеал – это образец, прообраз совершенства, высшая цель стремлений³². Авторы энциклопедии уточняют, что слово идеализировать означает мысленно освобождать несовершенную действительность от ее несовершенства, уподоблять ее идеалу, формировать нечто сообразно идее, как это делают поэты и художники³³.

Идеалы могут приобретать большую практическую силу. По И. Канту, они дают необходимую, образцовую, правильную меру разуму, который нуждается в понятии того, что в своем роде является полностью совершенным, чтобы согласно этому оценивать и измерять степень приближения к совершенству³⁴.

В Краткой философской энциклопедии приводятся и слова об идеалах И. Фихте «Мы знаем, что идеалы не могут существовать в действительном мире; мы лишь утверждаем, что по ним должно судить о действительности и последняя изменяется теми, которые чувствуют в себе силы для этого»³⁵. Разумеется, дела обстоят именно так.

Из изложенного о понятии идеала общества ясно следующее. *Такой идеал – это представление о наиболее совершенном обществе, высшая цель деятельности, стремлений, совершенная разумность и взвешенность при устройстве общества.*

³¹ Протопопова Т.В. Правовое регулирование обеспечения человеческого достоинства. М.: Проспект, 2021. С. 138-146.

³² См.: Краткая философская энциклопедия. М.: Энциклопедия, 1994. С. 169.

³³ См.: Там же.

³⁴ См.: Там же.

³⁵ Там же.

Что касается связи идеала общества и справедливости в ходе правового регулирования, то в этом упорядочении идеал означает социальную справедливость. Неслучайно известный специалист в области исследования идеалов общества и права А.М. Величко писал: «Стремление органически соединить право действующее с идеальным, нравственным началом старо как мир. Как правило, в обычной, некритической, ситуации народное и индивидуальное сознание всегда воспринимает закон как явление, справедливое по своей сути. Даже в тех случаях, когда закон плох, несовершенен, ограничивает чьи-то возможности или накладывает на граждан известные обременения, вольно или невольно данный акт пытаются оправдать, найти высшее объяснение такому положению вещей, выводя закон из-под огня критики. Наконец, в ситуации, когда власть ищет лишь личной выгоды, а ее правовые веления не устраивают подавляющее число граждан, считается, что такая власть – “неправая”, что она искажает закон, используя его не во благо, а во зло. Пытаясь связать право с идеей справедливости, в нем видят не только орудие верховной власти, но и правду, без которой общественные отношения утратят необходимую гармонию»³⁶.

Общественный идеал может быть представлен в виде идеального права, как это имело место в многочисленных школах доктрины естественного права. В наиболее распространенном варианте этой доктрины ее сторонники представляли дело таким образом, что существует право желательное, для реализации которого законодатель обязан улучшать действующие законы. В таком понимании является ошибочным, что желательное право является правом до того, как суверенная власть закрепила его в сформулированных ею юридических правилах. Ведь при такой

³⁶ Величко А.М. Нравственный идеал и право. Правоведение, 2002. № 2. С. 187.

позиции сама природа права, равно как и нравственности, теряет необходимую ясность и четкость³⁷.

Если «правовой идеал является частью образца политически организованного общества»³⁸, то желательное для общества право призвано способствовать выживанию и совершенствованию живущих здесь людей. Кроме того, оно должно давать «гарантированный простор правомерному поведению участников общественных отношений»³⁹.

Разумеется, правовой идеал может всего этого не обеспечивать. Тогда он не будет способствовать общественному прогрессу при осуществлении этой идеальной модели на практике.

³⁷ См.: Яценко А.С. Теория федерализма. Опыт синтетической теории права и государства. СПб., 1999. С. 118. Цит. по Величко А.М. Нравственный идеал и право. Правоведение, 2002. № 2. С. 187.

³⁸ См.: Дробышевский С.А., Лыков А.Ю. Идеалы политически организованного общества и права. М.: Норма, 2017. С. 13.

³⁹ См.: Алексеев С.С. Общие дозволения и общие запреты в советском праве. М.: 1989. С. 246; Дробышевский С.А., Лыков А.Ю. Идеалы политически организованного общества и права. М.: Норма, 2017. С. 13.

1.3 Проблемы формирования понятия «государственно-правовой идеал»

Государство стремится к созданию для себя наилучшей политико-правовой системы, то есть идеалов общества и права. Как известно «Идеи о наилучшей политико-правовой системе формулировало и формулирует каждое государство, причем разные государства могут стремиться к разным наилучшим моделям одновременно. Каждая историческая эпоха сообразно развитию общества оставляла свое понимание такой модели. Правовая ... идеология, относящаяся в первую очередь к социально-политическому содержанию права, объективируется в программных политических документах, в произведениях и высказываниях идеологов»⁴⁰.

Налицо и очевидный результат этого. По существу, вся политическая история – это сменяющие друг друга многообразные идеальные (в свое время) политико-правовые системы, отчасти неосуществившиеся при своем проведении в жизнь⁴¹.

Причем надо отдавать себе отчет в верности следующего суждения Р. Паунда. Размышляя о различиях политических организмов, Р. Паунд находит общий элемент, присутствующий во всех государствах во все времена: «В любом политически организованном обществе в конкретный исторический момент всегда имеет место разнообразие политико-юридических идеалов как целей правового регулирования в силу противоречивых интересов и индивидуальных предпочтений лиц, формулирующих здесь такие идеи. Отсюда ясно, что, хотя в праве всех государств и

⁴⁰ Морозов Е.С. Научная мысль об идеальной политико-правовой системе: единые критерии. // Закон и общество: история, проблемы, перспективы. Красноярск, 2007. С. 10.

⁴¹ См.: Протопопова Т.В. Проблема идеала для правового регулирования человеческого достоинства в современном мире. // Протопопова Т.В. Человеческое достоинство и его обеспечение. Германия. Саарбрюкен. LAP Lambert. 2013. С. 289-291.

присутствует идеальный элемент, по содержанию он в каждом подобном социальном организме уникален»⁴².

Для создания идеалов общества и права нужно знать критерии, позволяющие использовать в таких моделях одни идеи и запрещающие использовать другие. Относительно отмеченных критериев в научной литературе имеются суждения.

Скажем, Дж. Ст. Милль предлагал свое видение критериев построения идеальной политико-правовой организации. По его словам, «для оценки какого-либо правления надо построить идеал такой его формы, которая сама по себе была бы наиболее удобною к принятию. Такая форма должна при существовании благоприятных обстоятельств более, чем всякая другая, способствовать не одной только какой-либо стороне общественного развития, а всем сторонам его. Сделав это, мы должны рассмотреть, какого рода духовные силы общество должно заключать в себе, чтобы это правительство могло осуществить свои стремления, и какого рода те недостатки, которые делают народ неспособным воспользоваться благами, проистекающими из этого образа правления. Тогда для нас будет возможно построить формулу обстоятельств, при которых такое правление может быть приложимо; мы также будем в состоянии в случае его неприложимости найти такой образ правления, который был бы способен лучшим образом провести общество через все предшествовавшие ступени, прежде чем оно сделается способным к принятию другой, высшей формы»⁴³.

Дж. Ст. Милль выделяет три условия реализации проекта наилучшей политико-правовой системы. Для этого нужно, во-

⁴² Дробышевский С.А. История политических и правовых учений. Основные классические идеи. М., 2007. С. 429-465.

⁴³ Дробышевский С.А. История политических и правовых учений. Основные классические идеи. М., 2020. С. 236-253.

первых, чтобы народ, был согласен ее принять; во-вторых, чтобы народ имел желание и способность совершить все необходимое для ее сохранения; в-третьих, чтобы он имел желание и способность выполнять обязательства и отправлять обязанности, какие она на него налагает⁴⁴.

Дж. Ст. Милль отмечал и следующее. «Идеально лучшая форма правления не значит именно та, которая приложима к обществу на всякой степени его цивилизации, но та, которая будучи приложима, вместе с тем дает наибольшую сумму благих следствий»⁴⁵.

Хотя правовой идеал является частью образца политически организованного общества, некоторые ученые исследуют порознь государственный и правовой идеалы. Вместе с тем многие в своих работах прямо говорят о «государственно-правовом идеале».

Например, о последнем ведет речь П.А. Оль. По его мнению, государственно-правовой идеал – это обусловленное морально–этическими нормами общественное (личностное) представление о наиболее совершенной (соответствующей идеям справедливости) государственно-правовой организации общества, являющееся конечной целью общественных (личностных) стремлений и деятельности⁴⁶.

Некоторые ученые во многом эту же реальность определяют как правовой идеал. Так У.Ш. Таймасханов писал, что правовой идеал – это совокупность правовых ценностей, идей, принципов, установок на правомерное поведение, правовых знаний, определяющих смысловое значение правомерности в исторически

⁴⁴ См.: Дробышевский С.А. История политических и правовых учений. Основные классические идеи. М., 2020. С. 236-253.

⁴⁵ Дробышевский С.А. История политических и правовых учений. Основные классические идеи. М.: Норма, 2007. С.217-232.

⁴⁶ См.: Оль. П.А. К вопросу о понятии государственно-правового идеала // «Вестник Нижегородского гос. ун-та им. Лобачевского. Сер.: Право. 2001. № 1, С. 160.

конкретном контексте юридической практики⁴⁷. Получается, что в содержание понятия правовой идеал здесь включаются не только совершенные юридические нормы, но и многое другое.

Отсюда и можно сделать вывод, что речь идет уже не о правовом идеале, а о чем-то гораздо большем. Ведь правовой идеал – это образец совершенства только системы юридических правил.

В исследованиях ученых правоведов можно встретить различные определения государственно-правового идеала. Однако почти во всех этих работах не ставится вопрос об изучении более широкого понятия «идеала политически организованного общества», включающего и образец нецивилизованного политически организованного общества. Разумеется, частью последнего образца является свойственное ему право.

С.А. Дробышевский и А.Ю. Лыков пишут об идеалах нецивилизованного общества и права. Они считают, что для обеспечения самосохранения и прогресса любых политически организованного общества и системы юридических норм нужно поднимать вопрос о выработке идеалов всяких политически организованного общества и права.

То, что ученый-правовед должен ставить перед собой цели обеспечения самосохранения и прогресса политически организованного общества и права, несомненно. Для того чтобы реализовать эти цели, ему следует выявлять закономерности функционирования всего социума, например, разделение усилий между различными людьми и взаимодействие упомянутых лиц.

Как отмечал А.В. Аверин, правовой идеал должен обосновываться «закономерностями существования общества»⁴⁸.

⁴⁷ См.: Таймасханов У.Ш. Государственно-правовой идеал: теоретико-правовой анализ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д., 2014. С. 9.

Это верное утверждение. Но остается открытым вопрос о содержании таких закономерностей. А по указанному вопросу различные авторы согласия не имеют.

И ученый-правовед, и практикующий юрист (а часто это одно и то же лицо) должны устанавливать нарушения таких закономерностей там, где они занимаются профессиональной деятельностью. Каждый юрист на основе знания отмеченных закономерностей должен мысленно формулировать идеальную модель политически организованного общества и правового регулирования здесь и в соответствии с этим образцом предлагать корректировать действующее право⁴⁹.

Работа по конструированию идеалов права и политически организованного общества государственными органами осуществляется постоянно. И она дает используемые на практике конкретные результаты, вот почему нельзя не согласиться с точкой зрения А.М. Величко о том, что «в основу любой государственной идеологии положены представления об идеальных государственно-правовых формах, стремление к достижению которых, по существу, определяет содержание государственной деятельности, очерчивает круг функций государства»⁵⁰.

Проблема создания и реализации государственно-правового идеала весома в деятельности политиков, занимающихся партийным строительством. Ведь ни одна политическая партия не может существовать, если она не выработала для себя определенные идеалы политически организованного общества и

⁴⁸ Аверин А.В. Правовой идеал и действующее (позитивное) право // Аверин А.В. Истина и судебная достоверность (постановка проблемы). СПб., 2007. URL:<http://sci-book.com/ugolovnyiy-protsess/pravovoy-ideal-oleystvuyuschee-pozitivnoe-60967.html>.

⁴⁹ См.: Дробышевский С.А., Лыков А.Ю. Идеалы политически организационного общества и права. М.: Норма, 2017. С. 15.

⁵⁰ Величко А.М. Государственно-правовые идеалы России и Запада: соотношение правовых культур: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 2000. С. 3.

права. Так что и партийные работники призваны выявлять недостатки в деятельности государства и предлагать их исправлять.

Как верно было замечено С.В. Мацко, исходящие от государства идеологические представления, освященные его авторитетом и им защищаемые, служат не только основой для правового регулирования. Они выступают и в качестве действующих юридических норм, если соответствующие предписания воплощены в формальных источниках права⁵¹.

Анализируя данное высказывание С.В. Мацко, С.А. Дробышевский и А.Ю. Лыков совершенно обоснованно отмечают следующее. В современной России такие идеологические представления определили содержание Конституции РФ⁵².

Работа по созданию государственно правового идеала сложна и многопланова. Она так объемна, что требует усилий очень многих достойных людей.

Вдобавок эта работа имеет еще одно свойство. Она нескончаема.

Об этом ее свойстве выдающийся правовед Н.Н. Алексеев писал так: «Достижение... справедливого правопорядка является ли бесконечной задачей, или же оно реально возможно на известных стадиях исторического процесса? Я думаю, что оно всегда возможно и в то же время целиком для нас никогда недостижимо,— в этом проявляется его истинная бесконечность... Идеал справедливого права всегда должен считаться нами как достижимый... Всякий правовой организм нормально должен быть справедливым, и в нем должен, следовательно, присутствовать правовой идеал... И если только при полном достижении возможно состояние совершеннейшего правового общения, то правовой идеал

⁵¹ См.: Дробышевский С.А., Лыков А.Ю. Идеалы политически организационного общества и права. М.: Норма, 2017. С. 16.

⁵² См.: Там же.

в этом конечном смысле для людей так же неосуществим, как невозможна полная святость. В этом смысле правовой идеал не существует для эмпирического мира, за пределами ему»⁵³.

В частности, так обстоят дела по простой причине. При проведении в жизнь созданных для общества и права идеалов указанные общества и право становятся иными, чем прежде. Но и в этих новых обществах и праве обнаруживаются недостатки, заслуживающие устранения. Для ликвидации таких недостатков создаются новые идеалы общества и права. И этот процесс идет бесконечно, в любых исторических условиях.

Причем в каждом случае создание новых отмеченных идеалов они должны быть сконструированы для всего общества и для всего права, а не для элементов первого и второго. Эту идею смогли достаточно точно выразить С.А. Дробышевский и А.Ю. Лыков. Они пишут, что «рассматриваемые идеалы должны быть моделями именно всего политически организованного общества и права как целостностей. Только в этом случае упомянутые образцы смогут надлежащим образом послужить делу изменения, для которого они предназначены»⁵⁴.

⁵³ Алексеев Н.Н. Основа философии права. СПб., 1999. С. 224. Цит. по Дробышевский С.А., Лыков А.Ю. Идеалы политически организационного общества и права. М.: Норма, 2017. С. 16.

⁵⁴ Дробышевский С.А., Лыков А.Ю. Идеалы политически организованного общества и права. М.: Норма, 2017. С. 16.

2 Идеалы политически организованного общества и права в правотворческой деятельности и реализации права

2.1 Идеалы политически организованного общества и права в правотворческой деятельности

Формирование правовых норм входит в круг обязательных для государства функций. Поэтому процесс правотворчества – это одна из неперенных сторон государственной деятельности. При том правотворчество включает не только формирование правовых норм, но и изменение, отмену и дополнение юридических правил⁵⁵.

Одинаков ли процесс правотворчества в различных политически организованных обществах? Конечно, нет. В каждом политически организованном обществе правотворчество обладает своими особенностями. Однако, несмотря на эти особенности, везде целью правотворчества является создание и совершенствование системы правовых норм.

Когда же в обществе встает вопрос о необходимости совершенствования права? Прежде всего это происходит тогда, когда в системе юридических норм обнаруживаются недостатки.

⁵⁵ См.: Ветютнев Ю.Ю. Аксиология правовой формы. М.: Юрлитинформ, 2013. С. 147; См.: Мухаев Р.Т. Теория государства и права. М.: Приор, 2002. С. 317; Л.П. Рассказов. Теория государства и права. М.: Приор, 2008. С. 312; Теория государства и права. Под ред. Л.В. Смирнова. М.: Кн. мир, 2004. С. 163; Рыбаков В.А., Панченко В.Ю. Проблема теории государства и права. Термины и определения. Красноярск, 2012. С. 141; Енгибарян Р.В. Теория государства и права // Енгибарян Р.В., Краснов Ю.К. М.: Норма, 2007. С. 434; Бошно С.В. Теория государства и права. М.: Эксмо, 2007. С. 279; Дробязко С.Г. Общая теория права. Минск: Амалфея, 2005. С. 227; Морозова Л.А. Теория государства и права. М.: Юристъ, 2004. С. 253; Мелехин А.В. Теория государства и права. М.: Маркет ДС, 2007. С. 623; Радько Т.Н. Теория государства и права / М.: Проспект, 2014. С. 132-133; Теория государства и права. Под ред. М.М. Рассолова М., 2004. С. 370; Тихомиров Ю.А. Введение в российское право / Ю.А. Тихомиров, Э.В. Талапина. М., 2003. С. 12; Иванников И.А. Толковый словарь по теории права. Ростов н/Д, Феникс, 2006. С. 73; Теория государства и права. Под ред. А.С. Пиголкина. М.: Юрайт, 2006. С. 279; Головистикова А.Н. Теория государства и права в схемах и таблицах. / Головистикова А.Н., Дмитриев Ю.А. М.: Эксмо, 2007. С. 163; Сенякин И.Н. Правотворчество и законодательство // Теория государства и права под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. М.: Юристъ, 2000. С. 415; Теория государства и права. Под ред. Р.А. Ромашов. СПб., 2005. С. 489.

Как же понять, что право на каком-то этапе развития общества становится несовершенным?

Есть одно неперемное условие такого понимания. У людей, занятых правотворчеством, имеется идеал совершенного состояния политически организованного общества. Причём этому образцу противоречат действующие юридические правила. Нельзя не согласиться с точкой зрения С.А. Дробышевского и А.Ю. Лыкова о том, что «не может быть правотворческой деятельности без политико-правового идеала, направляющего этот процесс»⁵⁶.

Рассуждая об идеалах общества и права применительно к правотворческой деятельности, нужно поставить вопрос: могут ли они моделировать те части человеческой жизни, относительно которых действующие юридические нормы ничего не предписывают и не позволяют? Ответ должен быть только один. Суверенная власть для обеспечения самосохранения и прогресса общества обязана сделать все, что для этого требуется путем правового регулирования, включая правотворчество. И если ей следует вмешаться посредством формулирования новых норм права, то это нужно предпринять.

Фактически здесь обсуждается предмет юриспруденции. Следует заметить, что обоснование такого подхода можно встретить у классиков юриспруденции.

Так, Ганс Кельзен выделял так называемую содержательную или материальную сферу юридической действительности правовых норм. При этом он имел в виду различные виды общественных отношений, на которые аппарат суверенной власти в принципе

⁵⁶ См.: Дробышевский С.А., Лыков А.Ю. Идеалы политически организованного общества и права. М.: Норма, 2017. С. 39.

прямо или косвенно способен воздействовать правовыми средствами⁵⁷.

Как известно, Г. Кельзен отмечал следующее. «Содержательная сфера действительности всей системы внутригосударственного права неизменно неограниченна. Так обстоят дела потому, что государство “в силу своей природы может регулировать деятельность подчиненных ему людей во всех областях”»⁵⁸.

Получается, что правильная такая идея. Идеалы политически организованного общества и права должны включать модели сфер, связанных с экономической жизнью, с идеологией, с областью применения трудового права, с теми отношениями, которые регулируются семейным правом и т.д. до тех пор, пока не исчерпывается все содержание общественной жизни.

Правотворчеством занимается само общество в лице органов управления всем им. При этом даже если новый закон готовит какой-то один специалист, то все равно он наряду со своими собственными интересами выражает и интересы какой-либо социальной группы.

Конечно, у различных групп могут сформироваться схожие взгляды на идеальное правовое регулирование. Но в то же время в любом обществе одновременно могут предлагаться различные программы правотворчества. В этой ситуации суверенная власть должна решить, «какую из этих соперничающих программ правотворчества надлежит закрепить в праве»⁵⁹.

Ясно, что указанная власть, решающая вопрос о том, какой из правотворческих программ отдать предпочтение, сталкивается с

⁵⁷ См.: Дробышевский С.А. История политических и правовых учений. Основные классические идеи. М.: Норма, 2020. С. 644.

⁵⁸ Там же.

⁵⁹ Дробышевский С.А., Лыков А.Ю. Идеалы политически организованного общества и права. М.: Норма, 2017. С. 39.

ранее рассмотренной проблемой материальной справедливости в праве. Что же касается последней, то существуют две теории, позволяющие справиться с этой проблемой. Одна получила название плюралистической теории.

Она утверждает, что в процесс правотворчества в той или иной мере вмешиваются различные группы давления. У каждой из этих групп есть свои идеалы политически организованного общества и права. Аппарат суверенной власти, решающий задачи правотворчества, подвергается воздействию разнообразных групп давления⁶⁰. Причем чиновник, занимающийся правотворчеством, должен формулировать в юридических нормах и те взгляды, которых он сам не придерживается. Органы, осуществляющие правотворчество, должны уважать и охранять различные идеалы политически организованного общества и права, существующие в обществе⁶¹.

Имеется и другая теория решения проблемы материальной справедливости в праве, которую условно можно назвать оценочно-выборочной. Согласно этой теории, чиновникам, осуществляющим правотворчество, не следует закреплять в правовых нормах взгляды, отстаиваемые разнообразными социальными слоями, без предварительной оценки таких воззрений, руководствуясь идеалами политически организованного общества и права, которые имеются у суверенной власти. И, исходя из указанных идеалов, суверен,

⁶⁰ См.: Maitland F.W. *The Crown as Corporation* // *Law Quarterly Review*. 1901. Vol. 17. P. 131-146; Laski H.J. *Authority in the modern State*. New Hawen, 1919. P. 296; Nickols D. *The Pluralist State: The Political Ideas of J.N. Figgis and his Contemporaries*. L., 1975. P. 295; Dyson K.H.F. *The State Tradition in Western Europe. A Study of an Idea and Institution*. N.Y., 1980. P. 193; Дюги Л. *Конституционное право. Общая теория государства* М., 1908. С. 799-800. Ehrlich E. *Fundamental Principles of the Sociology of Law*. Cambridge, 1936. P. 201-202; Дробышевский С.А., Лыков А.Ю. *Идеалы политически организованного общества и права*. М.: Норма, 2017. С. 40.

⁶¹ С этой точкой зрения, первоначально высказанной Л. Дюги, солидаризировался Е. Эрлих. Как он отмечал, когда должностное лицо суверенной власти занимается правотворчеством, ему нужно формулировать в юридических нормах те представления по предмету, подлежащему правовому регулированию, которые поддерживают существующие в обществе разнообразные группы людей, даже если сам чиновник разделяет другие взгляды. См.: Ehrlich E. *Fundamental Principles of the Sociology of Law*. Cambridge, 1936. P. 201-202; Дробышевский С.А., Лыков А.Ю. *Идеалы политически организованного общества и права*. М.: Норма, 2017. С. 40.

выражающий интересы всего общества, должен разделять предлагаемые ему для реализации программы правотворчества на соответствующие этим интересам и противоречащие им. Причём программы второго типа из упомянутых нельзя закреплять в праве даже при поддержке таких проектов большинством людей в политически организованном обществе⁶².

Можно сказать, что подобных взглядов придерживался Р. Паунд. Он считал, что должностное лицо аппарата суверенной власти должно оценивать предлагаемые проекты преобразований в праве, исходя из существующих у суверена идеалов политически организованного общества и права, и допускать лишь модификации юридических норм, соответствующие этим моделям⁶³.

Скорее всего, правы сторонники оценочно-выборочной теории. Причины две. Во-первых, претворяя в жизнь плюралистическую теорию, невозможно учесть все существующие в обществе рассматриваемые идеалы⁶⁴. Ведь они противоречат друг другу. Во-вторых, часть этих идеалов может не соответствовать идее самосохранения и прогрессивного развития данного политически организованного общества.

В современной теории государства и права имеется теоретический подход к воплощению обсуждаемых идеалов в действительность, который конкретизирует оценочно-выборочную

⁶² См.: Дробышевский С.А. История политических и правовых учений. М.: Норма, 2018. С. 177-184.

⁶³ См.: Дробышевский С.А. История политических и правовых учений. М.: Норма, 2020. С. 465-497.

⁶⁴ С.А. Дробышевский и А.Ю. Лыков считают, что плюралистическая теория не может быть реализована из-за противоречий между анализируемыми идеалами, имеющимися в обществе. Кроме того, по их мнению, если бы плюралистическая теория могла осуществиться в реальности, то вероятно, что данное конкретное политически организованное общество где бы это произошло просто не сохранилось бы, так как вполне возможно в нем осуществились бы идеалы, несовместимые с обязательными закономерностями функционирования такого общества (см.: Дробышевский С.А., Лыков А.Ю. Идеалы политически организованного общества и права. М.: Норма, 2017. С.41).

теорию⁶⁵. Он включает ряд характеристик, выступающих как требование осуществляемые при правотворчестве.

Во-первых, обсуждаемые идеалы должны способствовать самосохранению и прогрессу политически организованного общества. Лишь в этом случае они заслуживают воплощения в праве.

Во-вторых, критерий, на основе которого можно оценить приемлемость или неприемлемость для воплощения в праве различных обсуждаемых идеалов, – это обязательные закономерности функционирования политически организованного общества. Имеются в виду труд его членов, их общение друг с другом, мирный характер этого взаимодействия, стремление составляющих общество людей к познанию своей собственной и внешней природы, воплощающееся в практических делах; наконец, желание большинства указанных лиц улучшать их жизнь, реализующееся на практике⁶⁶.

В-третьих, мерилom оценки приемлемости рассматриваемых идеалов выступают и сформированные суверенной властью собственные модели совершенных политически организованного общества и права там, где она действует. Однако от применения этого мерилa следует воздерживаться, если оно приводит к игнорированию в действующем праве указанных обязательных закономерностей функционирования общества.

В-четвертых, обсуждаемые идеалы должны воплощать идею о единстве коренных долговременных интересов всех членов политически организованного общества. Ведь нельзя хорошо жить отдельному члену этого общества, если хотя бы один из таких

⁶⁵ См.: Дробышевский С.А., Лыков А.Ю. Идеалы политически организованного общества и права. 2017. С. 135-179.

⁶⁶ См.: Там же. С. 140-165.

людей обнаруживает несовершенные формы человеческой активности⁶⁷.

В-пятых, когда проблема материальной справедливости в праве возникает в какой-то конкретной сфере, суверенной власти необходимо на базе своего идеала для всего общества формулировать и более конкретный идеал для точного участка правового регулирования, где в данный момент решается проблема материальной справедливости. При этом может оказаться, что идеалу общества, а также идеалу в конкретной сфере общественной жизни соответствуют программы правотворчества, которые сами по себе противоречат друг другу. В такой ситуации должностное лицо суверенной власти должно найти компромисс между противоречащими друг другу программами правотворчества, предполагающий возможно большее проведение в жизнь обоих упомянутых идеалов при формулировании новых юридических норм⁶⁸.

В-шестых, необходимо применять шесть следующих теоретических положений, предложенных Л.Л. Фуллером. Право нужно формулировать как нормы. Их необходимо сделать понятными всем адресатам. Следует обеспечить непротиворечивость норм друг другу. Эти установления должны действовать на будущее. Модифицировать правила надлежит так, чтобы люди могли реагировать в своем поведении на изменения в нормах. Хотя и возможна обратная сила этих предписаний, является абсурдным предписывать людям сегодня, чтобы они вели себя

⁶⁷ См.: Дробышевский С.А. История политических и правовых учений. М.: Норма, 2020. С. 13.

⁶⁸ См.: Pound R. Social Control through Law. Hamden, 1968. P. 100-101; Дробышевский С.А., Лыков А.Ю. Идеалы политически организованного общества и права. М.: Норма, 2017. С. 44.

определенным образом вчера. Наконец, юридические нормы не должны требовать от людей невозможного⁶⁹.

Может быть, в качестве характеристики описываемого теоретического подхода, выступающей как требование при правотворчестве, надлежит рассматривать и обеспечение реализуемыми в праве идеалами повышения человеческого достоинства членов общества, о котором так много написано в начале XXI века⁷⁰. Притом одновременно имеется в виду повышение достоинства всех людей в мире, проживающих во всех обществах. Ведь прогресс общества предполагает это. Прогресс же должен достигаться обсуждаемыми идеалами.

Действительно, идеал, не содержащий идею повышения человеческого достоинства в приведенном понимании, не может обеспечить прогрессивного развития политически организованного общества. Так, в 30-х годах XX века в основу государственно правового идеала фашистской Германии была заложена идея умаления достоинства практически всех наций и национальностей, кроме немецкой. Неверная формулировка государственно правового идеала привела это государство к позорному краху.

Идея повышения человеческого достоинства в рассматриваемых идеалах включает и представление об увеличении достоинства самого государства как коллектива людей. Причем

⁶⁹ См.: Fuller L.L. *The Morality of Law*. L., 1964. P. 39-88; Дробышевский С.А., Лыков А.Ю. *Идеалы политически организованного общества и права*. М.: Норма, 2017. С. 45.

⁷⁰ См.: Дробышевский С.А., Протопопова Т.В. *Идея человеческого достоинства в политико-юридических доктринах и праве*. Красноярск, 2009; Дробышевский С.А., Протопопова Т.В. *Представления о человеческом достоинстве в политико-юридических доктринах и праве*. М.: Проспект, 2020; Дробышевский С.А., Орлова С.В., Протопопова Т.В. *Человеческое достоинство и право*. Красноярск, 2019; Протопопова Т.В. *Правовое регулирование обеспечения человеческого достоинства*. М.: Проспект, 2021; Гаскарова М.Л. *Концепция достоинства человека в немецком, конституционном праве* // Журнал Российского права. 2002, № 4; Дробышевская Т.В. *Личные неимущественные права граждан и их гражданско-правовая защита*. Красноярск. 2001; Ромашов Р.А. *Человеческое достоинство в России: право человека или привилегия власти?* // Право и власть: основные модели взаимодействия в многополярном мире. Воронеж. 2017; Цыбулевская О.И., Власова О.В. *Достоинство личности и гражданское общество*. Саратов. 2008; Репьев А.Г. *Человеческое достоинство и правовое преимущество: диалектика взаимосвязи категорий* // Государство и право. 2017, № 6.

очень много факторов, положительно и отрицательно влияющих на прогресс государства, неоднозначно сказываются на указанном увеличении. Это можно видеть в последнее время в Белоруссии.

Известный экономист С.Ю. Глазьев писал, что Президенту этой страны А.Г. Лукашенко удалось создать свое экономическое чудо. Без больших запасов нефти, газа, руды, чернозема белорусская экономика успешно развивалась на основе экспорта продукции машиностроения и агропромышленного комплекса. Большую роль в этом развитии играли партнерские отношения с Россией, с которой у Белоруссии союзное государство и общий рынок. Но за последние годы вследствие выполнения рекомендаций международных финансовых организаций белорусская экономика утратила важнейшее преимущество на постсоветском пространстве – развитый внутренний кредит. Свертывание механизмов рефинансирования производственной деятельности центральным банком поставило белорусскую экономику в полную зависимость от внешних источников спроса и инвестиций. Никакие схемы с реэкспортом украинской и европейской продукции в Россию не смогли компенсировать утрату внутреннего кредита. Но они подорвали доверительные отношения с Российской Федерацией. В этих условиях больно смотреть, как одурманенная западным влиянием белорусская молодежь готова жертвовать своим будущим, чтобы понравиться западным кукловодам. Абсурдные забастовки на государственных предприятиях, необоснованные претензии на власть со стороны польско-литовских марионеток, идейных наследников Пилсудского тянут Белоруссию на путь украинской катастрофы. Другое дело, что ошибки в денежно-кредитной политике легко исправить, и ещё есть производственный потенциал, способный вернуть белорусскую экономику на

траекторию опережающего экономического роста ⁷¹ . Причем хотелось бы, чтобы это оказалось достаточным для восстановления того немалого достоинства белорусского государства, которое еще недавно было налицо.

Нельзя не согласиться с С.Ю. Глазьевым, когда он утверждает, что идеологическим императивом для общения людей в мире, являются ценности социальной справедливости и национальной солидарности ⁷² . Однако, аналогичным образом возможно рассматривать также идею человеческого достоинства и идею необходимости выработки идеалов мировых государства и права, повышающих это достоинство.

⁷¹ См.: Глазьев С.Ю. Идеология или смерть! «Мягкая сила» и кризис в Белоруссии / URL: <https://ss69100.livejournal.com/5188915.html>.

⁷² См.: Глазьев С.Ю. Идеология или смерть! «Мягкая сила» и кризис в Белоруссии / URL: <https://ss69100.livejournal.com/5188915.html>.

2.2 Идеалы политически организованного общества и права и реализация права

Реализация права – это, в сущности, претворение норм права в жизнь⁷³. После того как идеалы политически организованного общества и права закрепляются в правовых нормах в политически организованном обществе необходимо реализовать эти правила на практике.

В теории политически организованного общества и права присутствует верная идея, что правовые нормы претворяются в жизнь частично и, к сожалению, порой искаженно. Ученые юристы уже давно определили перечень причин, по которым это происходит.

Вероятно, одна из главнейших и опаснейших – это коррупция⁷⁴. Кроме того, к рассматриваемым причинам относятся и профессиональная деформация правосознания сотрудников правоохранительных органов⁷⁵, и ошибочное толкование юридических правил, и препятствия получить информацию о праве, существующие для различных категорий лиц на разных этапах развития общества.

⁷³ См.: Большой юридический словарь. Под ред. А.Я. Сухарева, В.Д. Зорькина, В.Е. Крутских. М.: Инфра-М, 1998. С. 583; Поляков А.В. Общая теория права. СПб., 2001. С. 448-449; Теория государства и права. Под ред. Л.В. Смирнова. М.: Кн. мир, 2004. С. 198; Енгибарян Р.В., Краснов Ю.К. Теория государства и права. М.: Норма, 2007. С. 494; Теория государства и права. Под ред. М.М. Рассолова М., 2004. С. 399; Любашиц В.Я., Мордовцев А.Ю., Тимошенко И.В. / Теория государства и права. Ростов н/Д: Март 2002. С. 394; Теория государства и права. Под ред. Р.А. Ромашова. СПб., 2005. С. 524; Теория государства и права. Под ред. А.С. Пиголкина. М., 2006. С. 608; Рыбаков В.А., Панченко В.Ю. Проблемы теории государства и права. Термины и определения. Красноярск, 2012. С. 153; Головистикова А.Н., Дмитриев Ю.А. Теория государства и права в схемах и таблицах. М.: Эксмо, 2007. С. 197; Мухаев Р.Т. Теория государства и права. М.: Приор, 2002. С. 387; Мелехин А.В. Теория государства и права. М.: Маркет Д.С., 2007. С. 626.

⁷⁴ См., например: Манько А.В. Коррупция сегодня: особенности национальной болезни // История. Право. Политика. 2011, № 1. С. 9-11; Колоколов Н.А., Мазаев Д.В., Bribery Act 2010: удар по взяточдателю. Уголовное судопроизводство. 2012. № 1. С. 2-7; Куликов А.В., Таранин Б.А. К вопросу осуществления оперативного эксперимента как оперативно-розыскного мероприятия по делам о взяточничестве. Вестник СГАП, 2007. № 1. С. 97-102; Александрова И.А. Взятничество по законодательству Великобритании и России. Статья № 1. Преступление одно, подходы и регламентации разные // Российский следователь. 2011. № 21.

⁷⁵ См.: Зрячкин А.Н. Ведомственный правовой нигилизм: источники и причины. Государство и право. 2019. № 3. С. 173-179.

В такой ситуации любая суверенная власть непременно должна столкнуться с проблемой формальной справедливости в праве. Формальная же справедливость в праве – это, как уже отмечено, достижение точной и полной реализации правовых норм.

Решение только что указанной проблемы предполагает обеспечение законности⁷⁶. Такое обеспечение означает установление в обществе правопорядка.

Все разнообразие верных теоретических подходов к определению понятия законности в юридической литературе сводится к четырем. Законность, во-первых, есть соблюдение, исполнение правовых норм всеми субъектами права; во-вторых, это требование, принцип соблюдения правовых норм; в-третьих, это метод государственного руководства обществом; в-четвертых, это особый правовой режим общественной жизни⁷⁷.

В данном случае речь идет о широком понимании законности. В узком же смысле она есть соблюдение законов органами государства и должностными лицами⁷⁸. Такие определения даны многими авторами⁷⁹.

Что же касается понятия правопорядка, то он есть законность, реализованная на практике. Правопорядок возникает в результате действия правовых норм и представляет собой определенное состояние упорядоченности регулируемых правом общественных

⁷⁶ См.: Боннер А.Т. Законность и справедливость в правоприменительной практике. М., 1992; Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность. М., 1976; Вопленко Н.Н. Социалистическая законность и применение права. Саратов, 1983; Тихомиров Ю.А. Критерии законности правовых актов // Право и экономика. 1997, № 19-20; Правовое государство, личность, законность. М., 1997; Правовой режим законности: вопросы теории и истории. СПб, 2001; Лукашева Е.А. Социалистическое правосознание и законность. М., 1973; Лисюткин А.Б. К понятию законности // Правоведение. 1993, № 5; Кудрявцев В.Н. О правопонимании и законности // Государство и право. 1994, № 3; Горшенев В.М. Законность как достояние правового государства // Проблема обеспечения законности в механизме правоприменения. Волгоград, 1991.

⁷⁷ См.: Абдулаев М.И. Теория государства и права. СПб.: Питер, 2003. С. 347.

⁷⁸ См.: Там же.

⁷⁹ См.: Краткий юридический словарь. Под общ. ред. В.Е. Крутских. М.: Инфра-М, 2006. С. 79; Юридический энциклопедический словарь. Отв. ред. М.Н. Марченко. М.: Проспект, 2006. С. 219; Краткий юридический словарь. Отв. ред. А.В. Малько. М.: Проспект, 2015. С. 65.

отношений. В этом смысле понятие правопорядка близко по содержанию к понятию режима законности⁸⁰.

Связь формальной справедливости и законности проследил в свое время Д. Ролз. По его мнению, если при одном правопорядке больше законности, чем при другом, то первый более формально справедлив. Тот правопорядок, при котором больше законности (и, следовательно, формальной справедливости) будет обеспечивать большую свободу и «более эффективные средства для организации кооперативных схем»⁸¹.

Принцип законности может помочь эффективной реализации любых воплощенных в праве представлений о материальной справедливости. Ведь он гарантирует беспристрастное отношение к нормам и правильное проведение их в жизнь.

Следует отметить, что верное осознание адресатами права идеалов политически организованного общества и права, закреплённых в юридических нормах, очень нужно при обеспечении законности и правопорядка в соответствии с такими образцами. Дело в том, что, когда юридические предписания уже доведены до адресатов, часто выясняется, что последние или не могут понять суть норм, или даже поняв, не могут осуществить, ибо видят в ней значительные противоречия. С целью сделать нормы понятными их адресатам или разрешить коллизии между правилами необходимо обратиться к содержанию воплощенных в праве идеалов политически организованного общества и права.

При этом, разумеется, обсуждаемые модели следует воплотить во всех формальных источниках права, а не в части

⁸⁰ См.: Тихомирова Л.В. и Тихомиров М.Ю. Юридическая энциклопедия. М. 2005. С. 678; См также: Абдулаев М.И. Теория государства и права. СПб.: Питер, 2003. С. 356; Юридический энциклопедический словарь. Отв. ред. М.Н. Марченко. М.: Проспект, 2006. С. 537; Краткий юридический словарь. Под общ. ред. В.Е. Крутских. М.: Инфра-М, 2006. С. 204; Краткий юридический словарь. Отв. ред. А.В. Малько. М.: Проспект, 2015. С. 94.

⁸¹ Rawls J.A. Theory of Justice. Cambridge, Mass., 1971. P. 236. Цит. по Дробышевский С.А., Лыков А.Ю. Идеалы политически организованного общества и права. М.: Норма, 2017. С. 55.

последних. Прежде всего рассматриваемые образцы должны быть закреплены в конституции государства.

Известно, что при принятии каждой новой конституции встает вопрос о создании более конкретных юридических норм, детализирующих закреплённые в ней правила. В частности, всегда необходим большой пакет правовых нормативных актов, конкретизирующих установления Конституции. Неслучайно сложилось такое понятие как «законы, принятые на основе конституции». Во всех них закрепляются идеалы политически организованного общества и права.

Юристы-теоретики допускают ситуацию, когда при претворении юридических правил в жизнь, лицо, не понимающее смысла какой-либо нормы или затрудняющееся в разрешении коллизий между нормами, не может решить эти проблемы даже обратившись к статьям Конституции и к юридическим правилам, принятым на основе Конституции. С.А. Дробышевский и А.Ю. Лыков совершенно справедливо указывают, что в таком случае следует обратиться за помощью к формам воплощения идеалов политически организованного общества и права вне права, но в пределах правовых документов. Имеются в виду акты официального толкования и применения права⁸².

Однако иногда это не помогает. Отсюда возникает необходимость обращения к иным источникам информации. Речь, например, идет о том, что в Российской Федерации сложилась практика ежегодного выступления главы государства с Посланием высшему законодательному органу⁸³. Подобная практика принята в

⁸² См.: Дробышевский С.А., Лыков А.Ю. Идеалы политически организованного общества и права. М.: Норма, 2017. С. 57.

⁸³ См.: Тихон Е.А. Послания президента РФ Федеральному Собранию как политико-правовой акт, определяющий стратегию России в области прав человека. Конституционное и муниципальное право. 2007. № 16. С. 36; Прокофьев В.Н. Многообразие полномочий Президента РФ и их комплексная классификация (Первая часть). Государство и право. 2019. № 4. С. 75-84; Голощапов А.М. Конституционные основы становления

большинстве современных государств. Содержание Послания Президента всегда дает возможность составить представления об идеалах политически организованного общества и права.

Вот почему следует приветствовать практику широкого ознакомления с такими посланиями населения государства. Ведь она может помочь людям в деле реализации права в соответствии с отмеченными образцами.

государственно-правовой стратегии: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М. 2004; Скуратов Д.Ю. Проблемы участия Президента РФ в правотворческом процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М. 2004; Голощапов А.М. Послания Президента РФ – конституционная основа формирования государственно-правовой стратегии // Право и политика. № 6. 2004; Дегтев Г.В. Генезис и эволюция правовой основы института президентства в РФ / Правовая политика и правовая жизнь. 2005, № 3. С. 13-22; Воробьева Н.А. Место и роль Президента РФ в системе органов государственной власти. Вестник СГАП. 2007, № 1. С. 67-70; Зуйков А.В. Предпосылки учреждения института президентства в РФ. Конституционное и муниципальное право. 2007, № 22. С. 14-17.

Заключение

Как необходимо строить идеал общества, чтобы оно сохранялось и прогрессировало? На этот счет в работе сформулирован ряд выводов.

В частности, если прогрессом является все большее господство людей над собственной и внешней природой, то он имеет место в большей мере там, где лучшие производители материальных и духовных благ отдают часть своего труда и результатов иной деятельности остальным людям. Ведь лишь при таком условии способные дети из бедных семей (возможно, из семей худших производителей) получают возможность стать хорошими работниками, приносящими благо обществу и готовыми выполнять иные человеческие функции. Именно такое распределение благ от лучших к худшим производителям должно осуществляться органами управления всем обществом для его прогресса.

Вдобавок люди должны быть мастерами своего дела. Они должны быть образованными и здоровыми.

Причем чтобы добиться наилучшего удовлетворения собственных потребностей, человек должен делать все возможное, чтобы остальные люди жили как можно лучше. Причина очевидна. Люди только тогда способны к превосходному выполнению своих трудовых и иных функций, когда живут хорошо, т.е., имеют все необходимое для удовлетворения своих потребностей.

Нельзя включать в идеалы политически организованного общества и права ошибочные идеи. Однако иногда это происходит. Например, в произведении Томмазо Кампанеллы «Город Солнца» государство само решало, каким мужчинам с какими женщинами вступать в брак, чтобы от лучших родителей были лучшие дети. Но это едва ли приведет к благу. Ведь наука до сих пор не знает,

почему у лучших людей иногда рождаются неспособные дети, и наоборот.

При формулировании обсуждаемых идеалов надо стремиться к благу всех людей, живущих на территории государства, а не к благу лишь отдельных их групп (крестьян, определенных наций и т.д.). Объясняется это единством коренных долговременных интересов всех членов общества.

Необходимо воплотить в рассматриваемых идеалах закономерности прогресса общества. Это трудная задача. Ведь у каждого общества свои особенности, предполагающее специфическое для него закрепление этих закономерностей.

Отсюда у каждого общества должен быть свой идеал прогрессивного развития. Например, у России должен быть другой идеал, чем у США, хотя бы потому, что эти государства отличаются друг от друга.

Теоретические положения об идеальном политически организованном обществе не должны противоречить обязательным закономерностям функционирования всякого общества. Закономерности, которые обязательно присутствуют в любом политически организованном обществе, включают те принципы, без реализации которых такой коллектив погибнет. В частности, если члены общества прекратят вырабатывать продукты, необходимые для их жизни, то очень скоро существование этих индивидов и образованного ими социального организма прекратится. И то же самое случится при отказе индивидов от совместной деятельности друг с другом. Причина проста. Политически организованное общество выступает как система разделения и кооперации труда и иной деятельности всех людей, которых оно объединяет.

Совместные усилия индивидов должны быть организованы как можно эффективнее. Поэтому руководство всеми социальными организациями должно осуществляться лучшими знатоками конкретных видов деятельности.

В данной научной работе присутствует научная новизна. Например, одна из теорий решения проблемы материальной справедливости в праве, которая раньше никак не именовалась, получила название «оценочно-выборочной». Имеющийся ряд правил создания идеалов политически организованного общества и права был дополнен новым. Речь идет о необходимости присутствия идеи повышения человеческого достоинства и конкретного общества, и всего человечества в каждом государственно-правовом идеале.

Список используемых источников

1. Абдулаев М.И. Теория государства и права. СПб.: Питер, 2003.
2. Аверин А.В. Правовой идеал и действующее (позитивное) право // Аверин А.В. Истина и судебная достоверность (постановка проблемы). СПб., 2007. URL:<http://sci-book.com/ugolovnyiuy-protsess/pravovoy-ideal-oleystvuyuschee-pozitivnoe-60967.html>.
3. Александрова И.А. Взятничество по законодательству Великобритании и России. Статья № 1. Преступление одно, подходы и регламентации разные // Российский следователь. 2011. № 21.
4. Алексеев Н.Н. Основа философии права. СПб., 1999. Цит. по Дробышевский С.А., Лыков А.Ю. Идеалы политически организационного общества и права. М.: Норма, 2017.
5. Алексеев С.С. Общие дозволения и общие запреты в советском праве. М.: 1989.
6. Бастрыкин А.И. Теория государства и права как общественная наука. М.: Проспект, 2019.
7. Бентам И. Введение в основания нравственности и законодательства. М., 1998.
8. Бернацкий Г. Г. Развитие представлений о природе естественного права в истории правовой мысли: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 2001.
9. Биглова Н. У. Концепция идеального государства и её реализация: историко-теоретические аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006.
10. Большой юридический словарь. Под ред. А.Я. Сухарева, В.Д. Зорькина, В.Е. Крутских. М.: Инфра-М, 1998.
11. Боннер А.Т. Законность и справедливость в правоприменительной практике. М., 1992.
12. Бошно С.В. Теория государства и права. М.: Эксмо, 2007.

13. Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность. М., 1976.
14. Бутенко А. П. Государство: его вчерашние и сегодняшние трактовки // Государство и право. 1993. № 7.
15. Величко А. М. Государственно- правовые идеалы России и Запада: соотношение правовых культур: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 2000.
16. Величко А.М. Нравственный идеал и право. Правоведение, 2002. № 2.
17. Ветютнев Ю.Ю. Аксиология правовой формы. М.: Юрлитинформ, 2013.
18. Вопленко Н.Н. Социалистическая законность и применение права. Саратов, 1983.
19. Воробьева Н.А. Место и роль Президента РФ в системе органов государственной власти. Вестник СГАП. 2007, № 1.
20. Гаскарова М.Л. Концепция достоинства человека в немецком, конституционном праве // Журнал Российского права. 2002, № 4.
21. Гессен И. В. Искания общественного идеала. Берлин, 1922.
22. Глазьев С.Ю. Идеология или смерть! «Мягкая сила» и кризис в Белоруссии / URL: <https://ss69100.livejournal.com/5188915.html>.
23. Глебов В.А. Современное российское законодательство: состояние и тенденции развития в условиях социальных преобразований: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007.
24. Головистикова А.Н., Дмитриев Ю.А. Теория государства и права в схемах и таблицах. М.: Эксмо, 2007.
25. Голощاپов А.М. Конституционные основы становления государственно-правовой стратегии: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М. 2004.

26. Голощапов А.М. Послания Президента РФ – конституционная основа формирования государственно-правовой стратегии // Право и политика. № 6. 2004.
27. Горшенев В.М. Законность как достояние правового государства // Проблема обеспечения законности в механизме правоприменения. Волгоград, 1991.
28. Дегтев Г.В. Генезис и эволюция правовой основы института президентства в РФ / Правовая политика и правовая жизнь. 2005, № 3.
29. Дробышевская Т.В. Личные неимущественные права граждан и их гражданско-правовая защита. Красноярск. 2001.
30. Дробышевский С.А. История политических и правовых учений. М.: Норма, 2018.
31. Дробышевский С.А. История политических и правовых учений. М.: Норма, 2020.
32. Дробышевский С.А. История политических и правовых учений. Основные классические идеи. М.: Норма, 2021.
33. Дробышевский С.А. История политических и правовых учений. Основные классические идеи. М., 2007.
34. Дробышевский С.А. История политических и правовых учений. Основные классические идеи. М., 2020.
35. Дробышевский С.А. О будущем политической организации общества и права // Право и глобализация: вопросы теории и истории: труды международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 28 ноября 2008. / под ред. Д. И. Луковской, СПб., 2010.
36. Дробышевский С.А., Будилина Т.В. Научная мысль в поиске наилучшей политико-правовой системы. Красноярск, 2000.
37. Дробышевский С.А., Лыков А.Ю. Идеалы политически организационного общества и права. М.: Норма, 2017.

38. Дробышевский С.А., Орлова С.В., Протопопова Т.В. Человеческое достоинство и право. Красноярск, 2019.
39. Дробышевский С.А., Протопопова Т.В. Идея человеческого достоинства в политико-юридических доктринах и праве. Красноярск, 2009.
40. Дробышевский С.А., Протопопова Т.В. Представления о человеческом достоинстве в политико-юридических доктринах и праве. М.: Проспект, 2020.
41. Дробышевский С.А. О стиле жизни правящего класса в государстве: некоторые классические идеи и современность // Актуальные вопросы теории и истории государства и права: сб. науч. ст. / ред. С.А. Дробышевский, Красноярск, 2004.
42. Дробязко С.Г. Общая теория права. Минск: Амалфея, 2005.
43. Дюги Л. Конституционное право. Общая теория государства М., 1908.
44. Енгибарян Р.В. Теория государства и права // Енгибарян Р.В., Краснов Ю.К. М.: Норма, 2007.
45. Енгибарян Р.В., Краснов Ю.К. Теория государства и права. М.: Норма, 2007. С. 494.
46. Зотова Л.В. Политические идеалы и ценности: единство и различие трактовок либеральной и социалистической мысли первой половины XIX века // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер.: Политология. 2001, № 3.
47. Зрячкин А.Н. Ведомственный правовой нигилизм: источники и причины. Государство и право. 2019. № 3.
48. Зуйков А.В. Предпосылки учреждения института президентства в РФ. Конституционное и муниципальное право. 2007, № 22.
49. Иванников И.А. Толковый словарь по теории права. Ростов н/Д, Феникс, 2006.

50. Колоколов Н.А., Мазаев Д.В., Bribery Act 2010: удар по взятодателю. Уголовное судопроизводство. 2012. № 1.
51. Краткая философская энциклопедия. М.: Энциклопедия, 1994.
52. Краткий юридический словарь. Отв. ред. А.В. Малько. М.: Проспект, 2015.
53. Краткий юридический словарь. Под общ. ред. В.Е. Крутских. М.: Инфра-М, 2006.
54. Крусс В.И. О проблеме заниженной самооценки, объекте и предмете науки конституционного права. Конституционное и муниципальное право. 2007. № 15.
55. Кудрявцев В.Н. О правопонимании и законности // Государство и право. 1994, № 3.
56. Куликов А.В., Таранин Б.А. К вопросу осуществления оперативного эксперимента как оперативно-розыскного мероприятия по делам о взяточничестве. Вестник СГАП, 2007. № 1.
57. Л.П. Рассказов. Теория государства и права. М.: Приор, 2008.
58. Лисюткин А.Б. К понятию законности // Правоведение. 1993, № 5.
59. Лукашева Е.А. Социалистическое правосознание и законность. М., 1973.
60. Любашиц В.Я., Мордовцев А.Ю., Тимошенко И.В. / Теория государства и права. Ростов н/Д: Март 2002. С. 394.
61. Манько А.В. Коррупция сегодня: особенности национальной болезни // История. Право. Политика. 2011, № 1.
62. Мацко С. В. Государственная идеология и право современной России: Теоретико-правовое исследование: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Уфа, 2003.
63. Мелехин А.В. Теория государства и права. М.: Маркет Д.С., 2007.

64. Морозов Е.С. Научная мысль об идеальной политико-правовой системе: единые критерии. // Закон и общество: история, проблемы, перспективы. Красноярск, 2007. С. 10.
65. Морозова Л.А. Теория государства и права. М.: Юристъ, 2004.
66. Мухаев Р.Т. Теория государства и права. М.: Приор, 2002.
67. Оль П. А. К вопросу о понятии государственно-правового идеала // Вестник Нижегородского университета им. Лобачевского. Серия: Право. 2001. № 1.
68. Поляков А.В. Общая теория права. СПб., 2001.
69. Поротикова О.А. О праве, морали и теории права: взгляд цивилиста // Признание права и принцип формального равенства. М., 2015.
70. Правовое государство, личность, законность. М., 1997.
71. Правовой режим законности: вопросы теории и истории. СПб, 2001.
72. Пристенский В. Н. Право и общественный идеал: философский аспект проблемы // Вестник Воронежского института МВД России. 2015. № 1.
73. Прокофьев В.Н. Многообразие полномочий Президента РФ и их комплексная классификация (Первая часть). Государство и право. 2019. № 4.
74. Протопопова Т.В. Личные неимущественные права и их гражданско-правовая защита. Красноярск. 2001.
75. Протопопова Т.В. Правовое регулирование обеспечения человеческого достоинства. М.: Проспект, 2021.
76. Протопопова Т.В. Проблема идеала для правового регулирования человеческого достоинства в современном мире. // Протопопова Т.В. Человеческое достоинство и его обеспечение. Германия. Саарбрюкен. LAP Lambert. 2013.

77. Протопопова Т.В., Сафарова А.В., Орлова С.В. Гражданско-правовое достоинствоведение. Германия. Саарбрюкен. LAP Lambert. 2016.
78. Радько Т.Н. Теория государства и права / М.: Проспект, 2014.
79. Репьев А.Г. Человеческое достоинство и правовое преимущество: диалектика взаимосвязи категорий // Государство и право. 2017, № 6.
80. Рожкова А. К. Правовая реальность и правовой идеал: точки соприкосновения // Известия Иркутской гос. эконом. академии. 2010. № 6.
81. Ромашов Р.А. Человеческое достоинство в России: право человека или привилегия власти? // Право и власть: основные модели взаимодействия в многополярном мире. Воронеж. 2017.
82. Рыбаков В.А., Панченко В.Ю. Проблема теории государства и права. Термины и определения. Красноярск, 2012.
83. Сенякин И.Н. Правотворчество и законодательство // Теория государства и права под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. М.: Юристъ, 2000.
84. Скуратов Д.Ю. Проблемы участия Президента РФ в правотворческом процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М. 2004.
85. Словарь иностранных слов. Под ред. Лёхина И.В., Петрова Ф.Н. Издание пятое стереотипное. М.: Государственное издательство иностранных и национальных словарей, 1955.
86. Сухолинский П. Р. Право в догосударственных социальных системах: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013.
87. Таймасханов У. Ш. Государственно-правовой идеал: теоретико-правовой анализ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2014.

88. Теория государства и права. Под ред. А.С. Пиголкина. М.: Юрайт, 2006.
89. Теория государства и права. Под ред. Л.В. Смирнова. М.: Кн. мир, 2004.
90. Теория государства и права. Под ред. М.М. Рассолова М., 2004.
91. Теория государства и права. Под ред. Р.А. Ромашов. СПб., 2005.
92. Тихомиров Ю.А. Введение в российское право / Ю.А. Тихомиров, Э.В. Талапина. М., 2003.
93. Тихомиров Ю.А. Критерии законности правовых актов // Право и экономика. 1997, № 19-20.
94. Тихомирова Л.В. и Тихомиров М.Ю. Юридическая энциклопедия. М. 2005.
95. Тихон Е.А. Послания президента РФ Федеральному Собранию как политико-правовой акт, определяющий стратегию России в области прав человека. Конституционное и муниципальное право. 2007. № 16.
96. Философский словарь под ред. И.Т. Фролова М.: Политиздат., 1981.
97. Фролова Е. А. Правовой идеал в философии права // Вестник Московского университета. Сер. 11: Право, 2011. № 5.
98. Царьков П.Е. Концепции общественного идеала в работах П.И. Новгородцева и его последователей: Теоретико-методологический анализ: автореф. дис. ... канд. социол. наук. М., 2015.
99. Цыбулевская О.И., Власова О.В. Достоинство личности и гражданское общество. Саратов. 2008.
100. Шапсугов Д. Ю. Политико-правовой идеал как выражение деятельной сущности человека // Политико-правовой идеал в современном российском законодательстве: материалы научно-практической конференции (10-11 октября 2005 г. Сочи –

- Ростов-на-Дону) / под. ред. Д. Ю. Шапсугова. Ростов-на-Дону, 2005.
101. Юридический энциклопедический словарь. Отв. ред. М.Н. Марченко. М.: Проспект, 2006.
 102. Яценко А.С. Теория федерализма. Опыт синтетической теории права и государства. СПб., 1999. Цит. по Величко А.М. Нравственный идеал и право. Правоведение, 2002. № 2.
 103. Dyson K.H.F. The State Tradition in Western Europe. A Study of an Idea and Institution. N.Y., 1980.
 104. Ehrlich E. Fundamental Principles of the Sociology of Law. Cambridge, 1936.
 105. Fuller L.L. The Morality of Law. L., 1964.
 106. Laski H.J. Authority in the modern State. New Hawen, 1919.
 107. Maitland F.W. The Crown as Corporation // Law Quarterly Review. 1901. Vol. 17.
 108. Nickols D. The Pluralist State: The Political Ideas of J.N. Figgis and his Contemporaries. L., 1975.
 109. Pound R. Ideal Element in Law. Indianapolis, 2002.
 110. Pound R. Social Control through Law. Hamden, 1968.
 111. Rawls J.A. Theory of Justice. Cambridge, Mass., 1971. Цит. по Дробышевский С.А., Лыков А.Ю. Идеалы политически организованного общества и права. М.: Норма, 2017.
 112. The Political Ideas of St. Thomas Aquinas: Representative Selections / ed. D. Bigongiari. N.Y., 1953.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический институт

институт

Кафедра теории и истории государства и права

кафедра

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

 С.А. Дробышевский

подпись инициалы, фамилия

«20» июня 2021 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

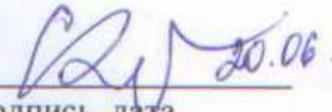
40.03.01 – Юриспруденция

код – наименование направления

Современные идеалы государства и права: вопросы истории и теории

тема

Руководитель

 20.06.21

подпись, дата

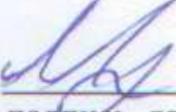
д.ю.н., профессор

должность, ученая степень

С.А. Дробышевский

инициалы, фамилия

Выпускник

 19.06.21

подпись, дата

Ф.Ж. Мкртчян

инициалы, фамилия

Красноярск 2021