

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический институт  
институт  
Кафедра международного права  
кафедра

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
Т.Ю. Сидорова  
подпись      инициалы, фамилия  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2021г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

40.03.01.01 Международное и иностранное право  
код – наименование направления

Международная защита прав автора в сети Интернет  
тема

Руководитель \_\_\_\_\_ к.ю.н., доцент В.В. Терешкова  
подпись, дата      должность, ученая степень      инициалы, фамилия

Выпускник \_\_\_\_\_ Е.С. Анохина  
подпись, дата      инициалы, фамилия

Красноярск 2021

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. Правовые основы регулирования авторских прав в сети Интернет.....	5
1.1 Типичные нарушения авторских прав в сети Интернет.....	5
1.2 Правовые основы международной защиты авторских прав.....	12
1.3 Специальное регулирование прав автора в сети Интернет.....	17
Глава 2. Механизм защиты прав автора в сети Интернет.....	26
2.1 Общие положения о защите авторских прав в сети Интернет.....	26
2.2 Внесудебная форма защиты прав автора в сети Интернет.....	31
2.3 Юрисдикционная форма защиты авторских прав в сети Интернет.....	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	55
Список используемой литературы.....	59

## ВВЕДЕНИЕ

Двадцать первый век характеризуется всеобщей цифровизацией и виртуализацией всех сфер жизни общества. Все больше рабочих процессов переносится в Интернет, под которым понимается «глобальная компьютерная сеть, которая по протоколу TCP/IP объединяет сети различных регионов, государств, научных организаций в одну общую сеть».<sup>1</sup> В соответствии с ежегодным отчетом Digital 2021: Global Overview Report, общее количество пользователей сети Интернет на данный момент насчитывает 4.66 миллиардов человек, что на 316 миллионов больше, чем в 2020 году.<sup>2</sup> Популярность Интернета обусловлена беспрепятственным и быстрым поиском информации в любой точке мира, что, безусловно, является огромным преимуществом, но в тоже время, простота использования сети порождает все новые проблемы – повышается преступность в цифровой сфере.

Большая часть преступлений, совершаемых в сети Интернет, связана с нарушением авторских прав, так как Интернет является самым популярным источником информации, а сама информация зачастую является объектом авторских прав, на который распространяется защита. Наиболее популярными объектами авторских прав, размещаемых в Интернете, являются фильмы, книги, музыка, видеоигры и программы для компьютеров и компьютерных систем. Всем этим активно пользуются люди, не всегда осознавая, что могут переступить грань законности, используя эту информацию в своих целях.

Обязанность по защите интеллектуальной собственности и ее авторов лежит на государстве, в котором истребуется охрана. Оно должно обеспечивать достойный уровень национальной защиты, формируя свое законодательство на основе существующих международных актов.

---

<sup>1</sup> Информатика. Учебное пособие [Электронный ресурс]: Сеть Интернет. — Режим доступа: [http://psk68.ru/files/metod/uchebnik\\_Informatika/inet.html](http://psk68.ru/files/metod/uchebnik_Informatika/inet.html) (дата обращения: 14.05.2021).

<sup>2</sup> DATAREPORTAL [Электронный ресурс]: Digital 2021: Global Overview Report. 2021. — Режим доступа: <https://datareportal.com/reports/digital-2021-global-overview-report> (дата обращения: 14.05.2021).

Целью работы является исследование международного механизма защиты прав автора в сети Интернет и его влияние на национальное законодательство.

Для достижения цели поставлены следующие задачи:

- определить объекты, охраняемые авторским правом;
- проанализировать законодательство по защите прав автора в сети Интернет;
- определить, кто может обращаться за защитой авторских прав, и способы защиты прав автора в сети Интернет;
- охарактеризовать меры ответственности за нарушение авторских прав в сети Интернет.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие для защиты авторских прав в сети Интернет в соответствии с международным и национальным законодательством.

Предметом исследования является механизм защиты прав автора во всемирной сети Интернет на международном и национальном уровне.

Методологическая основа работы включает в себя такие методы, как системный анализ, обобщение, сравнение и типологизацию.

Эмпирическую основу исследования составили международные и национальные правовые акты, в том числе конвенции общего характера, и специальные конвенции по защите авторских прав, различные отчеты и анализы международных организаций, а также решения ЕСПЧ.

Теоретическую основу составили труды таких авторов, как И. А. Близнец, А. А. Логинов, С. А. Судариков, С. П. Гришаев, А. П. Луцкер, А. П. Сергеев, С. С. Алексеев, В. Т. Батычко, Т. К. Канатов, Д. А. Мотовилова, Г. Н. Стоякин, Т. Б. Шубина, А. А. Антопольский, J. W. Penney.

Выпускная квалификационная работа имеет следующую структуру: введение, две главы, заключение и список используемых источников.

# **Глава 1. Правовые основы регулирования авторских прав в сети Интернет**

## **1.1 Типичные нарушения авторских прав в сети Интернет**

Современное развитое общество немислимо без информационных технологий и сети Интернет, как одной из их составляющих. Невозможно представить общество без доступа к мировым произведениям культуры, создаваемых огромным количеством авторов по всему миру. Двадцать первый век знаменуется слиянием двух этих важных для нас сфер жизни. Произведения распространяются не только путем передачи материальных носителей, но и с помощью сети Интернет, что требует особого подхода к регулированию защиты авторских прав, в связи с уязвимостью интеллектуальной собственности и частыми нарушениями прав авторов.

Произведениями, на которые распространяется защита являются: литературные, музыкальные, кинематографические произведения, компьютерные программы и игры, произведения художественных искусств и другие. В Бернской конвенции для обозначения объектов авторских прав используется термин «литературные и художественные произведения», который «охватывает любую продукцию в области литературы, науки и искусства, вне зависимости от способа и формы ее выражения, включая: книги, брошюры и другие письменные произведения; лекции, обращения, проповеди и другие подобного рода произведения; драматические и музыкально-драматические произведения; хореографические произведения и пантомимы; музыкальные сочинения с текстом или без текста; кинематографические произведения, к которым приравниваются произведения, выраженные способом, аналогичным кинематографии; рисунки, произведения живописи, архитектуры, скульптуры, гравирования и литографии; фотографические произведения, к которым приравниваются произведения, выраженные способом, аналогичным фотографии; произведения прикладного искусства; иллюстрации, карты, планы, эскизы и пластические произведения, относящиеся

к географии, топографии, архитектуре или наукам».<sup>3</sup> В ч. 1 ст. 2 Конвенции содержится уточнение о том, что «.. законодательством стран Союза может быть предписано, что литературные и художественные произведения или какие-либо определенные их категории не подлежат охране, если они не закреплены в той или иной материальной форме».<sup>4</sup>

Еще одним важным актом, который оказал большое влияние на понятие интеллектуальной собственности, является Стокгольмская конвенция, учреждающая Всемирную организацию интеллектуальной собственности от 14 июля 1967 года.<sup>5</sup> Благодаря этой Конвенции, современное международное право начало объединять объекты авторских и патентных прав в одну группу – интеллектуальную собственность. Так, в ст. 2 данной Конвенции содержится список объектов, которые могут относиться к интеллектуальной собственности. Объектами могут быть признаны: литературные, художественные и научные произведения; исполнительская деятельность артистов, звукозаписывающих компаний, радио- и телекомпаний; любые изобретения и научные открытия; промышленные образцы; товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования и другие обозначения.<sup>6</sup> Стоит отметить, что перечень объектов, указанных в статье не является исчерпывающим, так, например, страница сайта в сети Интернет или ее часть также может быть признана объектом интеллектуальной собственности, равно как и программы для ЭВМ и другие объекты, появляющиеся в связи с постоянным развитием электронной деятельности.

Современный этап развития предполагает возникновение новых объектов авторских прав, которые не были указаны в фундаментальных актах по защите

---

<sup>3</sup> Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений [Электронный ресурс]: Бернская конвенция по охране лит. и худ. произведений (заключена в г. Берн 09.09.1886) (с изм. от 28.09.1979) // Справочная правовая система «Консультант плюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Батычко В.Т. Международное частное право [Электронный ресурс]: конспект лекций. — Таганрог : ТТИ ЮФУ. 2011.— Режим доступа: [http://www.aup.ru/books/m233/13\\_1.htm](http://www.aup.ru/books/m233/13_1.htm) ( дата обращения 01.05.2021).

<sup>6</sup> Конвенция, учреждающая Всемирную Организацию Интеллектуальной Собственности [Электронный ресурс]: Конвенция, учреждающая Всемирную Организацию Интеллектуальной Собственности (подписана в г. Стокгольм 14.07.1967) (с изм. от 02.10.1979) // Справочная правовая система «Консультант плюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

авторских прав, но все равно подпадающих под защиту. Например, в деле Ашби Доналд и другие против Франции, Европейский суд по правам человека проводил соотношение между правами авторов на такие произведения, как фотография и костюмный ансамбль, созданный модельерами, как результат их творческой деятельности.<sup>7</sup> В начале 2021 года общественность активно начала обсуждать совершенно новый объект авторских прав, непосредственно связанный с сетью Интернет – невзаимозаменяемый токен, который также называют - уникальный токен или NFT (non-fungible tokens). «Невзаимозаменяемый токен это сертификат уникальности некоего цифрового файла. Уникальные токены генерируются при помощи специальных сервисов и соединяются с конкретным файлом».<sup>8</sup> Таким файлом может являться любое произведение, будь то картина, фотография, музыкальное произведение и так далее. Говоря другими словами, NFT является электронным форматом существования произведений, который тоже может являться самостоятельным объектом авторских прав.

У автора большое количество прав. Бернская конвенция закрепляет следующие: «право требовать признания своего авторства на произведение и противодействовать всякому извращению, искажению или иному изменению этого произведения, а также любому другому посягательству на произведение, способному нанести ущерб чести или репутации автора; право переводить и разрешать переводы своих произведений; право разрешать воспроизведение этих произведений любым образом и в любой форме; исключительное право разрешать публичное представление и исполнение своих произведений, включая публичное представление и исполнение, осуществляемое любыми средствами или способами; право разрешать сообщение для всеобщего сведения любыми средствами представления и исполнения своих произведений; разрешать передачу своих произведений в эфир или сообщение для всеобщего сведения

---

<sup>7</sup> Решение Европейского Суда от 10 января 2013 года по делу «Ашби Доналд и другие против Франции» (Ashby Donald et autres c. France), жалоба № 36769/08.

<sup>8</sup> ALMAMAT [Электронный ресурс]: Что такое NFT? — Режим доступа: <https://almamat.com/ru/blog/posts/195-chto-takoe-nft> (дата обращения: 14.05.2021).

этих произведений любым другим способом беспроводной передачи знаков, звуков или изображений; разрешать любое сообщение для всеобщего сведения по проводам или средствами беспроводной связи переданного в эфир произведения, если такое сообщение осуществляется иной организацией, нежели первоначальная; разрешать сообщение для всеобщего сведения переданного в эфир произведения с помощью громкоговорителя или любого другого аналогичного устройства, передающего знаки, звуки или изображения; разрешать публичное чтение и сообщение чтения для всеобщего сведения, разрешение на кинематографическую переделку и воспроизведение своих произведений, и распространение переделанных или воспроизведенных таким образом произведений; на публичное представление, исполнение и сообщение по проводам для всеобщего сведения переделанных или воспроизведенных таким образом произведений; право на переделки, аранжировки и другие переработки своих произведений; а также право на получение справедливого вознаграждения».<sup>9</sup>

Бернская конвенция допускает «свободное использование» произведений, т.е. ситуации, когда произведения, на которые распространяется охрана, используются без полученного на это разрешения и без выплаты правообладателям вознаграждения за использование.<sup>10</sup> Согласно ст. 9 в ч. 2 «з» законодательство стран Союза «может разрешаться воспроизведение ... произведений в определенных особых случаях при условии, что такое воспроизведение не наносит ущерба нормальному использованию произведения и не ущемляет необоснованным образом законные интересы автора».<sup>11</sup> В ст. 10 говорится о допустимости цитирования и использования

---

<sup>9</sup> Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений [Электронный ресурс]: Бернская конвенция по охране лит. и худ. произведений (заключена в г. Берн 09.09.1886) (с изм. от 28.09.1979) // Справочная правовая система «Консультант плюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>10</sup> Всемирная организация интеллектуальной собственности (The International Bureau of WIPO) [Электронный ресурс]: Основные положения Бернской конвенции по охране литературных и художественных произведений (1886 г.) — Режим доступа: [https://www.wipo.int/treaties/ru/ip/berne/summary\\_berne.html](https://www.wipo.int/treaties/ru/ip/berne/summary_berne.html) (дата обращения 10.05.2021).

<sup>11</sup> Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений [Электронный ресурс]: Бернская конвенция по охране лит. и худ. произведений (заключена в г. Берн 09.09.1886) (с изм. от 28.09.1979) // Справочная правовая система «Консультант плюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.



произведения в качестве иллюстрации в учебных целях, статья 10bis допускает воспроизведение и использование ранее выпущенных газетных и других статей с целью сообщения новых событий, а статья 11bis определяет «режим использования записей краткосрочного пользования, производимых вещательной организацией собственными средствами и для своих передач», закрепляя возможность разрешения государством «сохранения таких записей в официальных архивах, ввиду их исключительно документального характера».<sup>12</sup>

Более современным актом, в котором закреплены новые права автора, можно назвать Договор ВОИС по авторскому праву, который закрепляет следующие права:

1. Право на распространение, которое представляет собой право автора «разрешать доведение до всеобщего сведения оригинала и экземпляров своих произведений посредством продажи или иной передачи права собственности».<sup>13</sup>

2. Право на прокат, т.е. право разрешать публичный коммерческий прокат оригиналов или копий некоторых видов произведений, а именно: компьютерных программ, кинематографических произведений и произведений, которые были воплощены в фонограммах.<sup>14</sup>

3. Право на сообщение для всеобщего сведения по средствам проводной или беспроводной связи, «включая доведение своих произведений до всеобщего сведения таким образом, что представители публики могут осуществлять доступ к таким произведениям из любого места и в любое время по их собственному выбору».<sup>15</sup> Данная норма может касаться интерактивных сообщений, которые могут осуществляться по запросу в сети Интернет.<sup>16</sup>

---

<sup>12</sup> Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений [Электронный ресурс]: Бернская конвенция по охране лит. и худ. произведений (заключена в г. Берн 09.09.1886) (с изм. от 28.09.1979) // Справочная правовая система «Консультант плюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>13</sup> Договор ВОИС по авторскому праву [Электронный ресурс]: Договор ВОИС по авторскому праву (Принят Дипломатической конференцией 20.12.1996) // Справочная правовая система «Консультант плюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>14</sup> Там же.

<sup>15</sup> Там же.

<sup>16</sup> Всемирная организация интеллектуальной собственности (The International Bureau of WIPO) [Электронный ресурс]: Основные положения Договора ВОИС по авторскому праву (ДАП) (1996 г.) — Режим доступа: [https://www.wipo.int/treaties/ru/ip/wct/summary\\_wct.html](https://www.wipo.int/treaties/ru/ip/wct/summary_wct.html) (дата обращения 10.05.2021).

Права авторов в Интернете нарушаются так же часто, как и вне виртуального пространства.

Под нарушением авторских прав понимается умышленное использование объектов интеллектуальной собственности, которые охраняются авторским правом, без разрешения правообладателей или с нарушением условий договора об использовании.<sup>17</sup> Нарушение прав автора в сети Интернет представляет собой правонарушение, осуществляемое по средствам копирования и распространения объектов авторских прав без разрешения правообладателей с коммерческой целью, осуществляемое с помощью электронной сети Интернет.<sup>18</sup> К типичным нарушениям авторских прав в сети Интернет стоит относить:

- Плагиат, т.е. присвоение авторства на произведение или на его часть, равно как и заимствование идеи произведения, указание неверного автора произведения. В Интернете чаще всего проявляется в указании ненадлежащего автора при размещении произведения на сайте;

- Незаконное копирование произведения и распространение его копий. В сети Интернет чаще всего совершают преступления подобного рода, размещая объекты авторских прав на пиратских сайтах;

- Нарушение личных прав автора, а именно смена названия произведения, его содержания и другие.

Анализ нарушений прав авторов ежегодно проводит Управление Торгового представителя США, представляя в своем докладе «Special 301 Report» список стран, которые в должной степени не обеспечивают адекватную и эффективную защиту прав интеллектуальной собственности или не предоставляют справедливый и равноправный доступ на рынок лиц США, которые полагаются на применение своих законных интеллектуальных прав.

---

<sup>17</sup> Близнец И. А. Актуальные проблемы авторских и смежных прав. Учеб. М.: Проспект, 2001. С. 24.

<sup>18</sup> Гришаев С. П. Интеллектуальная собственность. Учеб. Пособие. М.: Юристь, 2003. С. 126.

Доклад включает в себя определенную классификацию стран.<sup>19</sup> Так, в списке «Приоритетных иностранных стран» перечислены государства в которых, по мнению составителей отчета, применяются неадекватные законы об интеллектуальной собственности. В отношении данных стран могут быть применены санкции. В докладе содержатся «Приоритетный контрольный список» и «Контрольный список», которые включают страны, механизмы регулирования защиты интеллектуальных прав в которых, вызывают некоторую обеспокоенность.

Согласно данному отчету от 2020 года, наиболее сложное положение в сфере обеспечения соблюдения авторских прав наблюдается в таких странах, как: Аргентина, Болгария, Канада, Чили, Китай, Колумбия, Доминиканская Республика, Греция, Индия, Мексика, Нидерланды, Румыния, Россия, Швейцария, Таиланд, Украина и Вьетнам. В данных странах, по мнению составителей отчета, наблюдается высокий уровень онлайн-пиратства, а также не существует эффективного механизма защиты авторских прав.<sup>20</sup>

В отчете относительно Российской Федерации указывается на несоответствие законодательства международным стандартам, отсутствие прав на принудительное исполнение решений суда, которое усугубляется обременительными судебными процедурами, также чрезмерно завышенные требования к документации иностранных правообладателей, которые препятствуют быстрой и эффективной гражданско-правовой защите данных лиц. В большей степени, проблемы наблюдаются в отраслях, связанных с кинематографом, музыкой и видеоиграми. В России большую популярность имеют сайты, способствующие онлайн-пиратству, на которых пользователи могут размещать видеосъемку фильмов из кинозалов до официального размещения фильма в сети Интернет, видеоигры для бесплатного скачивания, книги, телевизионные программы и журналы.<sup>21</sup>

---

<sup>19</sup> Office of the United States Trade Representative [Электронный ресурс]: The Special 301 Report. April. 2020. — Режим доступа: <https://ustr.gov/issue-areas/intellectual-property/special-301/2020-special-301-review> (Дата обращения 28.04.2021).

<sup>20</sup> Там же.

<sup>21</sup> Там же.

Для эффективной борьбы с такими нарушениями и восстановлением авторских прав необходим действенный механизм защиты интеллектуальных прав. Существующее законодательство способно обеспечить достаточно высокий уровень защиты, к тому же, все чаще создается специальное регулирование, направленное на защиту прав непосредственно в сети Интернет, обеспечивая более эффективную защиту.

## **1.2 Правовые основы международной защиты авторских прав**

Источников, которые регулируют защиту авторских прав достаточно много, некоторые из них включают в себя общее регулирование всей сферы интеллектуального права, другие регулируют защиту в конкретных сферах, в которых могут использоваться объекты авторских прав. Правоведы, изучая вопрос источников авторского права, предложили несколько их классификации. Так, С.А. Судариков выделяет три группы: источники по охране объектов авторских прав; источники по регистрации объектов авторских прав; и о классификации источников авторских прав.<sup>22</sup>

И.А. Близнец и К.Б. Леонтьев делят акты на следующие группы: международные договоры, которые регламентируют вопросы, касающиеся охраны авторских прав; договоры, регламентирующие охрану смежных прав; иные международные договоры, объединяющие в себе регламентацию охраны как авторских, так и смежных прав; и различные двусторонние соглашения по вопросам защиты интеллектуальной собственности.<sup>23</sup>

Защита прав интеллектуальной собственности осуществляется в рамках международного и национального законодательства. История создания первых международных источников авторского права начинается с 1710 года, когда британским парламентом был принят «Статут королевы Анны», регулирующий авторские права на литературные произведения.<sup>24</sup> Статут стал фундаментом

---

<sup>22</sup> Судариков С. А. Право интеллектуальной собственности. Учеб. М.: Проспект, 2010. С. 4 - 5.

<sup>23</sup> Близнец И.А., Леонтьев К.Б. Авторское право и смежные права. Учеб. / Под ред. И.А. Близнеца. М.: Проспект, 2011. С. 108.

<sup>24</sup> Encyclopedia Britannica [Электронный ресурс]: Statute of Anne — Режим доступа: <https://www.britannica.com/topic/Statute-of-Anne> (дата обращения 10.05.2021).

механизма защиты исключительных прав, на основе которого после были созданы многие национальные системы регулирования, например, в таких странах, как Дания, США, Франция, Германия, на основе статута были созданы такие акты, как: Бернская конвенция, Всемирная конвенция об авторском праве, Закон об авторском праве США и другие.

Основными международными актами, регулирующими защиту авторских прав можно назвать: Бернскую конвенцию по охране литературных и художественных произведений 1886 г., Всемирную Конвенцию об авторском праве 1952 г. и другие. Несмотря на существующее международное регулирование, распространяющееся на многие государства, большую роль играют национальные акты, принятые в каждом конкретном государстве. В большинстве государств принято специальное законодательство, регулирующее защиту интеллектуальной собственности, например Закон об авторском праве 1976 года и The Digital Millennium Copyright Act of 1998 в США, Закон 2121/1993 «Авторские права, смежные права и вопросы культуры» и 4481/2017 «Коллективное пользование авторскими правами и смежными правами, трансграничное лицензирование для использования музыкальной продукции онлайн и другие темы в ведении Министерства Культуры и спорта» принятые в Греции. В других государствах, регулирование основывается на нормах гражданского законодательства, не исключая при этом существования специализированных актов. Например, в Российской Федерации, основное регулирование закреплено в ГК РФ, но нормы, касающиеся авторских прав, также содержатся в УК РФ, в Законе РФ «Об авторских и смежных правах» и в других актах. К странам, с похожей системой, можно отнести Италию, Украину, Беларусь и другие.

Механизм защиты интеллектуальных прав создан с целью обезопасить автора и других правообладателей от нарушения их прав на интеллектуальную собственность. Международное законодательство и национальные законодательства многих стран, делят совокупность прав автора на две основные группы: личные неимущественные и имущественные права автора и

других правообладателей. Так, в Гражданском кодексе Российской Федерации<sup>25</sup> закреплены следующие интеллектуальные права:

1. Имущественные права, к которым относится исключительное право на произведение, т.е. право на использование данного произведения по своему собственному усмотрению, но способом, не противоречащим закону, к таким способам могут быть отнесены: воспроизведение произведения, распространение путем продажи или иного отчуждения, публичный показ, импорт экземпляров или оригинала произведения, прокат, публичное исполнение, сообщение в эфир и сообщение по кабелю, перевод и другая переработка произведения, а так же право требования на возмещение убытков в случае нарушения интеллектуальных прав.

2. Личные неимущественные права, к которым относятся: право авторства, право автора на имя, право на неприкосновенность произведения, право на опубликование, право на отзыв произведения, право доступа к произведению, право следования и право на защиту репутации автора произведения.

3. Смежные права, которые во многом имеют сходства с авторскими. Смежные права образуют совокупность норм, регулирующих отношения, возникающих в связи с созданием и реализацией таких объектов, как: фонограммы; исполнения; постановки; публикации; базы данных; а также передачи организаций эфирного и кабельного телевидения и радиовещания.

История зарождения регулирования системы авторских прав началась еще в 1700-е годы, но несмотря на это, международные акты универсального характера появились не так давно. Авторское право действует по принципу территориальности, что означает, что защита в соответствии с каким-либо актом может осуществляться только в государстве, в котором данный закон применяется. Таким образом, для охраны произведений за пределами страны, в которой был создан объект авторских прав, необходимо заключение

---

<sup>25</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации. В 4 ч. Ч. 4 [Электронный ресурс] : федер. закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ ред. от 30.11.2011. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

международных соглашений. Первые соглашения были заключены в середине девятнадцатого века между европейскими странами, но они охватывали малую территорию и не являлись достаточно эффективными. В результате необходимости создания единой системы защиты авторских прав, было подписано первое международное соглашение – Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений 1886 года, заключенная 9 сентября в городе Берн, Швейцария. Первоначально, Конвенция была подписана 10 государствами, к этому моменту между 15 странами Западной Европы и Америки было заключено 33 двухсторонних соглашения о взаимной охране авторских прав. На данный момент Бернская конвенция подписана большим количеством стран. Для обеспечения признания и защиты прав авторов во всех странах-членах конвенции, был создан Бернский союз.<sup>26</sup>

Бернская конвенция устанавливает правовую охрану произведений в области литературы, науки и искусства вне зависимости от их формы и способа выражения.<sup>27</sup> Конвенция требует предоставления авторам ряда исключительных и имущественных прав: право на воспроизведение произведения любым способом и в любой форме; право на перевод; право следования; право на публичное вещание; на публичное исполнение; на публичное чтение; право на переработку, аранжировки и другие изменения произведения; право на кинематографическую переделку произведения. Также она закрепляет основные принципы защиты авторских прав, сроки охраны и другие важные условия.<sup>28</sup>

Бернская конвенция является основным элементом международного механизма защиты авторских прав. Новеллы Конвенции послужили стартом для распространения охраны на новые виды произведений, для увеличения

---

<sup>26</sup> The International Bureau of WIPO [Электронный ресурс]: International protection of copyright and related rights — Режим доступа: [https://www.wipo.int/export/sites/www/copyright/en/activities/pdf/international\\_protection.pdf](https://www.wipo.int/export/sites/www/copyright/en/activities/pdf/international_protection.pdf) (дата обращения 10.05.2021).

<sup>27</sup> Близнац, И. А. Право интеллектуальной собственности. Международно-правовое регулирование: учеб. пособие для вузов / И. А. Близнац, В. А. Зимин; под ред. И. А. Близнаца. Москва: Издательство Юрайт. 2020. С. 16.

<sup>28</sup> Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений [Электронный ресурс]: Бернская конвенция по охране лит. и худ. произведений (заключена в г. Берн 09.09.1886) (с изм. от 28.09.1979) // Справочная правовая система «Консультант плюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

срока действия правовой охраны, и для расширения перечня прав автора, предоставляемых ему законодательством.

Немаловажным актом в сфере регулирования авторского права является Всемирная конвенция об авторском праве учрежденная в 1952 году большинством представителей мировых держав в городе Женева. Согласно преамбуле Всемирная конвенция об авторском праве, «являясь дополнением уже действующих международных систем охраны и не затрагивая их, способна обеспечить уважение прав личности и благоприятствовать развитию литературы, науки и искусства».<sup>29</sup>

Женевская конвенция предусматривает более низкий уровень защиты, нежели Бернская. Женевская конвенция создавалась с целью присоединения большего количества государств, так как не все были готовы к подписанию Бернской Конвенции, содержащей более строгие условия. При этом Женевская конвенция закрепляет схожие с Бернской принципы, при этом уменьшая срок охраны, предусматривая различные исключения и оговорки для стран-участниц. Всемирная конвенция об авторском праве была пересмотрена в Париже в 1971 году. Конвенция была дополнена рядом новых положений, которые были направлены на увеличение общего уровня предоставляемой охраны авторских прав, а также на сближение его с уровнем, характерным для Бернской конвенции.

Еще одним важным актом, который оказал большое влияние на механизм регулирования авторского права, а в частности на понятие интеллектуальной собственности является Стокгольмская конвенция, учреждающая Всемирную организацию интеллектуальной собственности (далее ВОИС) от 14 июля 1967 года.<sup>30</sup> Она закрепляет цели, которые должны преследоваться данной организацией: содействовать охране интеллектуальной собственности во всем мире путем сотрудничества государства и, в соответствующих случаях, во

---

<sup>29</sup> Всемирная конвенция об авторском праве: Женева, 6 сентября 1952 г. (ратифицирована Постановлением правительства РФ от 03.11.1994 г. №1224) // Международные нормативные акты «ЮНЕСКО», - М., 1993.

<sup>30</sup> Батычко В.Т. Международное частное право [Электронный ресурс]: конспект лекций. — Таганрог : ТТИ ЮФУ. 2011.— Режим доступа: [http://www.aup.ru/books/m233/13\\_1.htm](http://www.aup.ru/books/m233/13_1.htm) ( дата обращения 01.05.2021).



взаимодействии с любой другой международной организацией; обеспечивать административное сотрудничество Союзов», а для достижения этих целей, организация обязуется выполнять определенные функции, например, осуществлять нормотворческую деятельность, способствовать в заключении международных соглашений, предлагать свое сотрудничество государствам и другое.<sup>31</sup>

Договор Всемирной организации интеллектуальной собственности по авторскому праву (далее Договор ВОИС по авторскому праву), заключенный в 1996 году также обеспечивает защиту авторских прав. Данный договор является дополнительным соглашением к Бернской конвенции и регулирует охрану произведений и их авторов в цифровой среде. Помимо объектов авторских прав, указанных в Бернской конвенции, Договор ВОИС по авторскому праву, также считает произведениями – компьютерные программы, вне зависимости от формы и способа их выражения и компиляции данных или иной информации, так называемые «базы данных» в любой форме их выражения, которые могут собой представлять результат интеллектуальной деятельности.<sup>32</sup>

Анализ международных актов, регулирующих защиту авторских прав, позволяет выделить тенденцию распространения защиты на новые объекты авторских прав. Отметим также совершенствование международного механизма защиты прав. Национальное законодательство позволяет учесть специфику развития авторских прав в государстве и обеспечить должный уровень защиты.

### **1.3 Специальное регулирование прав автора в сети Интернет**

Глобальная цифровизация привнесла свои особенности в механизм регулирования защиты интеллектуальной собственности. Появление сети

---

<sup>31</sup> Батычко В.Т. Международное частное право [Электронный ресурс]: конспект лекций. — Таганрог : ТТИ ЮФУ. 2011.— Режим доступа: [http://www.aup.ru/books/m233/13\\_1.htm](http://www.aup.ru/books/m233/13_1.htm) ( дата обращения 01.05.2021).

<sup>32</sup> Всемирная организация интеллектуальной собственности (The International Bureau of WIPO) [Электронный ресурс]: Основные положения Договора ВОИС по авторскому праву (ДАП) (1996 г.) — Режим доступа: [https://www.wipo.int/treaties/ru/ip/wct/summary\\_wct.html](https://www.wipo.int/treaties/ru/ip/wct/summary_wct.html) (дата обращения 10.05.2021).

Интернет потребовало нового регулирования, которое позволило бы защитить права авторов в виртуальном пространстве. Изменились и объекты авторских прав, условия их создания, распространения и способы защиты.

Значимость сети Интернет была отмечена в деле «Редакции газеты Правое дело» и Штекеля против Украины". Европейский Суд по правам человека, подчеркнул важность Интернета на современном этапе развития общества, и его уникальность, как места, где находится большое количество информации, доступной каждому.<sup>33</sup>

Интернет – это «глобальная компьютерная сеть, которая по протоколу TCP/IP объединяет сети различных регионов, государств, научных организаций в одну общую сеть».<sup>34</sup> Стоит отметить, что легального определения для сети нет, но зачастую, Интернет называют информационно-телекоммуникационной сетью, под которой понимается «технологическая система, предназначенная для передачи по линиям связи информации, доступ к которой осуществляется с использованием средств вычислительной техники».<sup>35</sup>

Значимость информационно-коммуникационных технологий, к которым от части можно отнести и Интернет, на юридическом уровне впервые была подчеркнута в Окинавской хартии 2000 года. Хартия относится к актам мягкого права и является «призывом ко всем как в государственном, так и в частном секторах, ликвидировать международный разрыв в области информации и знаний».<sup>36</sup> В акте закрепляются цели, к достижению которых должно стремиться глобальное сообщество: обеспечение устойчивого экономического роста, повышение общественного благосостояния, стимулирование социального согласия и полной реализации их потенциала в области укрепления демократии, транспарентного и ответственного управления, прав

---

<sup>33</sup> Решение Европейского Суда от 5 мая 2011 года по делу «Редакции газеты Правое дело» и Штекеля против Украины" (Editorial Board of Pravoye Delo and Shtekel v. Ukraine), жалоба № 33014/05.

<sup>34</sup> Информатика. Учебное пособие [Электронный ресурс]: Сеть Интернет. — Режим доступа: [http://psk68.ru/files/metod/uchebnik\\_informatika/inet.html](http://psk68.ru/files/metod/uchebnik_informatika/inet.html) (дата обращения: 14.05.2021).

<sup>35</sup> Об информации, информационных технологиях и о защите информации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 27 июля 2006 г. N 149-ФЗ // Справочная правовая система «Консультант плюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>36</sup> Окинавская хартия глобального информационного общества [Электронный ресурс]: Принята на о. Окинава 22.07.2000 // Справочная правовая система «Консультант плюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

человека, развития культурного многообразия и укрепления международного мира и стабильности. Одним из важных направлений деятельности государств в ИТ сфере указана «разработка информационных сетей, обеспечивающих быстрый, надежный, безопасный и экономичный доступ с помощью конкурентных рыночных условий и соответствующих нововведений к сетевым технологиям, их обслуживанию и применению».<sup>37</sup> Несмотря на то, что в Хартии прямо не указано о распространении на сеть Интернет, это вытекает из самого смысла акта. Государства, следуя Хартии, должны стремиться к улучшению работы сети и безопасности ее использования.

Право на доступ к сети Интернет является базовым, и происходит от двух фундаментальных прав человека – права на свободу выражения и права на доступ к информации.<sup>38</sup> Статья 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод объединяет два этих права и называет их правом на свободу выражения мнения, которое «включает свободу придерживаться своего мнения и свободу получать и распространять информацию и идеи без какого-либо вмешательства со стороны публичных властей и независимо от государственных границ».<sup>39</sup> Исходя из этой формулировки данной нормы, нетрудно предположить, что право на доступ к сети Интернет так же частично подпадает под ее смысл, хотя, прямо и не прописывается.

Право на доступ к Интернету, как и любое другое право, доступное человеку, предполагает формирование определенных принципов его реализации. Так, в Руководстве о правах человека для интернет-пользователей, принятом Комитетом министров Совета Европы выделяются следующие принципы доступа к Интернету: во-первых, существует запрет на принудительное прекращение доступа к сети Интернет, исключением, в данном

---

<sup>37</sup> Окинавская хартия глобального информационного общества [Электронный ресурс]: Принята на о. Окинава 22.07.2000// Справочная правовая система «Консультант плюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>38</sup> Penney J. W. Internet Access Rights: A Brief History and Intellectual Origins [Электронный ресурс]: William Mitchell Law Review. 2011. V. 38, Is. 1, A. 11.— Режим доступа: <https://open.mitchellhamline.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=&httpsredir=1&article=1440&context=wmlr> (дата обращения: 12.05.2021).

<sup>39</sup> Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод [Электронный ресурс]: Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) // Справочная правовая система «Консультант плюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

случае, может являться только судебное решение, прекращение предоставления доступа в связи с условиями договора или в связи с иными законными основаниями; во-вторых, доступ к Интернету должен быть финансово доступным и недискриминационным; в-третьих, государственные органы должны обеспечивать доступность Интернета во всех районах страны, даже в особо отделенных и малообеспеченных; в-четвертых, существует запрет дискриминации во взаимоотношениях между пользователями сети, интернет-провайдерами и государственными органами.<sup>40</sup>

Впервые наиболее четким образом, международное признание права на доступ к сети Интернет было раскрыто в Докладе специального докладчика по вопросу о поощрении и защите прав на свободу мнений и их свободное выражение от 16 мая 2011 года, Франка Ла Рю.<sup>41</sup>

В докладе раскрываются общие тенденции регулирования права на пользование Интернетом, наибольшей же интерес в рамках темы данного диплома, является информация об обязательствах государства в сфере защиты информации, размещенной в сети Интернет, потому что возникновение права на доступ к сети, привело к тенденции роста количества преступлений, связанных с интеллектуальной собственностью, ведь Интернет значительно упростил поиск и получение любой информации, в том числе авторских произведений. Так, в Докладе Франка Ла Рю, затрагивается проблема борьбы с киберпреступлениями, в результате которых могут нарушаться авторские права, а именно, говорится, что на государстве лежит позитивное обязательство борьбы с кибератаками, в результате которых могут быть похищены объекты авторских прав. Под кибератаками, в данном случае, понимается попытка повредить, нарушить или получить несанкционированный доступ к компьютеру, к компьютерной системе или к электронной сети с целью

---

<sup>40</sup> Council of Europe [Электронный ресурс]: Recommendation of the Committee of Ministers to member States on a Guide to human rights for Internet users (Adopted by the Committee of Ministers on 16 April 2014 at the 1197th meeting of the Ministers' Deputies). 2014. — Режим доступа: [https://search.coe.int/cm/Pages/result\\_details.aspx?ObjectID=09000016804d5b31](https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectID=09000016804d5b31) (дата обращения: 12.05.2021).

<sup>41</sup> Организация Объединенных Наций. Генеральная Ассамблея [Электронный ресурс]: Доклад Специального докладчика по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение Франка Ла Рю. 2011. — Режим доступа: <https://undocs.org/pdf?symbol=ru/A/HRC/17/27> (дата обращения: 12.05.2021).

нарушения, контроля, выключения вычислительного механизма, а также похищения и уничтожения информации.<sup>42</sup> На государстве, помимо борьбы с кибератаками, также лежит обязанность по поиску лица, осуществившего атаку, его задержанию и привлечению его к ответственности, более того, государство должно принимать предупредительные меры, которые снизят вероятность совершения подобных преступлений. Лицо, совершившее преступное деяние в отношении интеллектуальной собственности, может быть лишено права на доступ к сети Интернет, а в случае, когда есть веские основания полагать, что лицом в будущем может быть совершено преступление подобного рода, со стороны государственных органов может осуществляться контроль переписки, а далее задержание и выяснение обстоятельств готовящегося преступления.<sup>43</sup>

Ранее, в 2004 году, еще до международного закрепления права на доступ к Интернету, в Конвенции о преступности в сфере компьютерной информации (ETS № 185), которая была подготовлена с участием таких государств-членов, как Совет Европы, Канада, США, Япония и Южная Африка, затрагивался вопрос преступности в цифровой среде в различных сферах и проявлениях, в том числе раздел 4 посвящен правонарушениям, связанным с нарушением авторских прав в цифровой среде. Так, в ст. 10 говорится, что государство-участник «принимает законодательные и иные меры, необходимые для того, чтобы квалифицировать в качестве уголовного преступления согласно ее внутригосударственному праву нарушений авторского права, как они определены в законодательстве этой Стороны во исполнение обязательств, взятых ею на себя Парижскому акту от 24 июля 1971 года, ... по Соглашению о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности и по Договору об авторском праве Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) когда такие действия совершаются умышленно в коммерческом

---

<sup>42</sup> FFIEC [Электронный ресурс]: Cybersecurity Assessment Tool Glossary. Режим доступа: [http://www.ffiec.gov/pdf/cybersecurity/FFIEC\\_CAT\\_App\\_C\\_Glossary\\_June\\_2015\\_PDF5.pdf](http://www.ffiec.gov/pdf/cybersecurity/FFIEC_CAT_App_C_Glossary_June_2015_PDF5.pdf) (дата обращения: 12.05.2021).

<sup>43</sup> Организация Объединенных Наций. Генеральная Ассамблея [Электронный ресурс]: Доклад Специального докладчика по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение Франка Ла Рю. 2011. — Режим доступа: <https://undocs.org/pdf?symbol=ru/A/HRC/17/27> (дата обращения: 12.05.2021).

масштабе и с помощью компьютерной системы, за исключением любых моральных прав, предоставляемых этими Конвенциями», равно, как «во исполнение обязательств, взятых ею на себя согласно Международной конвенции об охране интересов артистов-исполнителей, производителей фонограмм и вещательных организаций (Римская конвенция), Соглашению о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности и Договору ВОИС об исполнителях и фонограммах».<sup>44</sup> В статье также сказано, что Сторона по своему усмотрению может не привлекать правонарушителей к ответственности в случаях, когда «имеются другие эффективные средства правовой защиты и что такая оговорка не ведет к частичной отмене Стороной своих международных обязательств» по ранее упомянутым актам.<sup>45</sup>

Ранее названный Договор ВОИС по авторскому праву хотя и не имеет целью регулирование авторских прав в сети Интернет, распространяет свое действие и на охрану прав в цифровой среде. Подтверждение этому можно найти в ст. 11, которая регламентирует обязательства государств-участников в отношении технических мер. Так, согласно этой статье, государства должны предусматривать «правовую охрану и эффективные средства правовой защиты от обхода существующих технических средств, используемых авторами в связи с осуществлением их прав».<sup>46</sup> В данной норме речь идет об использовании всевозможных средств кодирования произведений, а так же о видоизменении и удалении информации, например данных, которые указывают на авторство произведения.

В рамках Европейского Союза действует Директива (ЕС) N 2019/790 об авторском праве и смежных правах на едином цифровом рынке. Целью данной Директивы является создание благоприятных условий для функционирования единого цифрового рынка, под которым понимается рынок, где гарантируется

---

<sup>44</sup> Конвенция о преступности в сфере компьютерной информации [Электронный ресурс]: Конвенция о преступности в сфере компьютерной информации (ETS N 185) (Заключена в г. Будапеште 23.11.2001) (с изм. от 28.01.2003) // Справочная правовая система «Консультант плюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>45</sup> Там же.

<sup>46</sup> Договор ВОИС по авторскому праву [Электронный ресурс]: Договор ВОИС по авторскому праву (Принят Дипломатической конференцией 20.12.1996) // Справочная правовая система «Консультант плюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

свободное перемещение товаров, лиц, услуг, а также капитала, при этом деятельность совершается с соблюдением условий справедливой конкуренции и с организацией высокой степени защиты прав потребителей и продавцов, где под защитой продавцов, понимается защита прав авторов, которые размещают свои произведения на просторах цифрового рынка.<sup>47</sup>

Директива следует общей стратегии Европы на сокращение различий между национальными правовыми режимами в сфере защиты авторских и смежных прав для обеспечения более благоприятной сферы обеспечения доступа к произведениям.<sup>48</sup> Более того, анализируя текст Директивы, можно прийти к выводу о том, что составители желают несколько ослабить существующие нормы по защите интеллектуальных прав, они предлагают создать коллективную систему лицензирования, предлагают странам-участникам допустить использование произведений в научные и учебных целях, также облегчить правила использования произведений, представляющих культурную ценность или являющиеся объектами всеобщего достояния, но при этом, стоит сказать, что Директива также предусматривает более конкретную форму охраны для определенных видов произведений и накладывает определенные обязательства по охране на интернет-провайдера и сайты, размещающие объекты авторских прав.<sup>49</sup> Директива регулирует процесс платного предоставления информации, т.е. за размещение автором своего произведения, он получает вознаграждение, что объясняет само по себе упрощение механизма охраны, ведь автор самостоятельно дает право на размещение своего труда в Интернет сети.

Специальное регулирование авторских прав в сети Интернет осуществляется на основе национального законодательства. Наиболее известным актом является Закон об авторском праве в цифровую эпоху,

---

<sup>47</sup> Мотовилова Д. А. Ключевые положения Директивы (ЕС) N 2019/790 об авторском праве и смежных правах на едином цифровом рынке // Журнал Суда по интеллектуальным правам. 2019. № 26. С. 106 .

<sup>48</sup> Директива (ЕС) № 2019/790 Европейского Парламента и Совета Европейского союза об авторском праве и смежных правах на едином цифровом рынке и о внесении изменений в директивы 96/9/ЕС и 2001/29/ЕС [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://ipcmagazine.ru/images/articles/motovilova/1.pdf> ( дата обращения 12.05.2021).

<sup>49</sup> Там же.

принятый в 1998 году в Соединенных Штатах Америки. Данный закон регулирует отношения, связанные с охраной интеллектуальных прав в цифровой среде и является имплементацией соглашений ВОИС по защите интеллектуальной собственности. Данный акт дополнил законодательство США в области авторского права, учитывая современные тенденции цифровизации и переходу в Интернет пространство.

Закон разделен на 5 частей: первая часть регулирует общие положения об авторском праве, взаимодействие с существующими международными актами, а также, в главе 12 устанавливает запрет на обход технологических мер, с помощью которых эффективно контролируется доступ к произведению, охраняемому согласно настоящей части где под обходом технологической меры понимается процесс расшифровки заведомо зашифрованного произведения с целью его охраны.<sup>50</sup>

Общественность неоднозначно отнеслась к принятию этого акта. Довольно долго в СМИ писали, что акт «стал основой для самой большой юридической аферы», так как плохая детализация норм акта позволила использовать его не так, как планировалось, так, например, первая часть закона позволила беспрепятственно обвинять любого в обходе шифрования.<sup>51</sup>

Опыт США в сфере защиты интеллектуальных прав в цифровом пространстве является наиболее известным. Однако многие страны не уступают, а иногда даже обходят по эффективности регулирования. Так, анализ законодательства и правоприменительной практики государств – членов Евразийского экономического союза по борьбе с нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности в сети «Интернет» позволил сказать, что многие государства значительно улучшили свое регулирование в сфере защиты авторских прав.

---

<sup>50</sup> The Digital Millennium Copyright Act Of 1998 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.copyright.gov/legislation/dmca.pdf> ( дата обращения 12.05.2021).

<sup>51</sup> Electronic frontier foundation [Электронный ресурс]: Unintended Consequences: Twelve Years under the DMCA. 2010. — Режим доступа: <https://www.eff.org/wp/unintended-consequences-under-dmca> (дата обращения: 12.05.2021).



Евразийско-Экономическая Комиссия в 2020 году отметила Российскую Федерацию как наиболее продвинувшаяся «в области борьбы с нарушением прав интеллектуальной собственности в сети «Интернет»». <sup>52</sup>

Помимо регулирования, предусмотренного Гражданским, уголовным и административным кодексами, в Российской Федерации действует закон от 27 июля 2006 г. «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», который регулирует защиту прав непосредственно в цифровой среде. В соответствии с данным актом, при совокупном применении ГПК РФ и ГК РФ, предусматривается судебная процедура по блокировке доступа к незаконно полученным произведениям, помимо этого, актом предлагается внесудебная процедура, которая позволяет обращаться с требованием к владельцам сайтов, чтобы те самостоятельно удаляли незаконно полученную информацию, но, в случае, если обладатель сайта сможет доказать законность размещения информации, удаление можно избежать. <sup>53</sup>

Отметим, что многие государства, в том числе и Россия вносят изменения в национальные нормы в соответствии с требованиями международных актов, учитывая судебную практику Европейского суда по правам человека.

Данная обширная правовая база гарантирует высокий уровень охраны произведений и их авторов, а наличие специального регулирования авторских прав в сети Интернет значительно упрощает защиту.

---

<sup>52</sup> Евразийская Экономическая Комиссия [Электронный ресурс]: Анализ международного опыта, законодательства и правоприменительной практики государств – членов Евразийского экономического союза по борьбе с нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности в сети «Интернет». 2020. — Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/finpol/dobd/intelsobs/Documents/АнализИнтернет.pdf> (дата обращения: 12.05.2021).

<sup>53</sup> Об информации, информационных технологиях и о защите информации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 27 июля 2006 г. N 149-ФЗ // Справочная правовая система «Консультант плюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

## Глава 2. Механизм защиты прав автора в сети Интернет

### 2.1 Общие положения о защите авторских прав в сети Интернет

Авторы и иные правообладатели объектов интеллектуальной собственности зачастую находятся под угрозой нарушения прав, и дабы обезопасить себя и свои произведения, они предпринимают определенные действия для защиты своих авторских прав.

Правообладатели могут обезопасить свои произведения самостоятельно, предпринимая некоторые действия по охране, без обращения в соответствующие органы защиты прав, но не всегда такая защита позволяет достичь желаемого результата, происходят нарушения прав авторов, именно поэтому, для обеспечения должной степени защиты правообладателей, и существует механизм государственной защиты прав, который работает согласно законодательному закреплению.

Вопрос о соотношении понятий «охрана прав» и «защита прав» в доктрине является дискуссионным. Некоторые правоведы считают данные понятия тождественными, а некоторые придают им различное значение. Так, Г.Н. Стоякин придерживается позиции о том, что понятие «охраны» и «защиты» тождественны и представляют собой систему правового регулирования общественных отношений, предотвращающую правонарушения и устанавливающую ответственность в случае нарушения прав.<sup>54</sup> Т.Б. Шубина поддерживает эту позицию, при этом акцентируя внимание на том, что термин «охрана» не находит применения в национальных законодательных актах, тогда как в международных используется именно он, а не термин «защита».<sup>55</sup>

А.П. Сергеев полагает, что к мерам, подпадающим под понятие «охрана», относятся не только правовые, но и экономические, политические, организационные и другие, при этом, охрана реализуется на протяжении всего

---

<sup>54</sup> Стоякин Г. Н. Понятие защиты гражданских прав. // Проблемы гражданско-правовой ответственности защиты гражданских прав. Сб. ученых трудов. Выпуск 27. Свердловск. 1973. С. 30.

<sup>55</sup> Шубина Т. Б. Теоретические проблемы защиты права: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Т. Б. Шубина; Науч. рук. В. М. Ведяхин. Саратов. 1998. С. 5-6.

существования права, а защита реализуется только после факта нарушения прав.<sup>56</sup> Схожей позиции придерживается С.С. Алексеев, утверждая, что защита права является деятельностью государства по восстановлению уже нарушенных прав, обеспечивая при этом выполнение юридических обязанностей.<sup>57</sup> Автор работы за основную принимает обобщенную позицию. В связи с тем, что в международных источниках преобладает термин «охрана», а для обозначения этого же явления в национальных актах – «защита», автор исходит из тождественности данных понятий. Отметим, что под охраной авторского права чаще понимаются меры, предпринимаемые и осуществляемые как на протяжении всего существования данного права, включая его возникновение и развитие в нормальном, ненарушенном состоянии, так и после его нарушения, но данные меры являются неюрисдикционными, т.е. осуществляются без обращения в судебные органы. Тогда как под защитой, понимаются меры, предпринимаемые в случае непосредственного нарушения права интеллектуальной собственности, применяемые для восстановления и/или признания авторских прав в случае их нарушения, равно как при попытке совершения данного нарушения в условиях судебного разбирательства.<sup>58</sup>

Кто же может обращаться за охраной и защитой авторских прав? Первая группа – это автор или каждый из соавторов произведения, а так же их наследники, вторая группа именуется, как «иные правообладатели». Права на защиту у автора возникают с момента создания произведения. Некоторыми правами может обладать только автор произведения, например, право на авторство. Под иным правообладателем принято понимать физическое или юридическое лицо, которое получило исключительные права на произведение вследствие заключения договора или по другим законным основаниям, в таком случае, субъект получает права с момента заключения договора или иного

---

<sup>56</sup> Сергеев А. П., Гражданское право: учебник: в 3 т. Том 1: - 6-е изд., перераб. и доп. / Под ред. Сергеева А. П., Толстого Ю. К.М.: Проспект. 2005. С. 8.

<sup>57</sup> Алексеев С.С. Теория права: 2-е изд., переработанное и дополненное. М.: БЕК, 1995. С. 154.

<sup>58</sup> Луцкер А. П. Авторское право в цифровых технологиях и СМИ: учебник.— МЮ: КУДИЦ-Образ. 2008. С. 97.

способа передачи прав на произведение.<sup>59</sup> Иным правообладателем, например, может называться заказчик произведения, лицо по договору отчуждения произведения, лицо по лицензионному договору.

Бернская конвенция в ст. 3 закрепляет круг лиц, к которым может применяться охрана, предусмотренная Конвенцией: «к авторам, которые являются гражданами одной из стран Союза, в отношении их произведений, вне зависимости от того, опубликованы они или нет; к авторам, которые не являются гражданами одной из стран Союза, в отношении их произведений, впервые опубликованных в одной из этих стран или одновременно в стране, не входящей в Союз, и в стране Союза. Авторы, не являющиеся гражданами одной из стран Союза, но имеющие свое обычное место жительства в одной из таких стран, приравниваются для целей настоящей Конвенции к гражданам этой страны».<sup>60</sup>

Охрана произведений осуществляется в течение определенного срока. Согласно Всемирной конвенции об авторском праве, срок охраны устанавливается национальным законодательством, но он не должен быть меньше срока жизни автора и 25 лет после его смерти, если же используется особый срок, который считается с момента первого опубликования, то охрана предоставляется в течении 25 лет после этого опубликования.<sup>61</sup> В Бернской конвенции установлен иной срок. Согласно ст. 7: «Срок охраны, ... составляет все время жизни автора и 50 лет после его смерти».<sup>62</sup> Международные конвенции призывают государства использовать данные сроки или устанавливать сроки, не менее, чем указаны в конвенциях. Так, в ГК РФ<sup>63</sup> закреплён срок охраны

---

<sup>59</sup> Канатов Т.К. Особенности правового статуса субъектов авторского права и смежных прав в странах Евразийского экономического Союза [Электронный ресурс]: Евразийская адвокатура. 2019. №2 (39). — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-pravovogo-statusa-subektov-avtorskogo-prava-i-smeznyh-prav-v-stranah-evraziyskogo-ekonomicheskogo-soyuza> (дата обращения: 01.05.2021).

<sup>60</sup> Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений [Электронный ресурс]: Бернская конвенция по охране лит. и худ. произведений (заключена в г. Берн 09.09.1886) (с изм. от 28.09.1979) // Справочная правовая система «Консультант плюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>61</sup> Всемирная конвенция об авторском праве: Женева, 6 сентября 1952 г. (ратифицирована Постановлением правительства РФ от 03.11.1994 г. №1224) // Международные нормативные акты «ЮНЕСКО», - М., 1993.

<sup>62</sup> Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений [Электронный ресурс]: Бернская конвенция по охране лит. и худ. произведений (заключена в г. Берн 09.09.1886) (с изм. от 28.09.1979) // Справочная правовая система «Консультант плюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>63</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации. В 4 ч. Ч. 4 [Электронный ресурс]: федер. закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ ред. от 30.11.2011. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

произведений равный всей жизни автора и семидесяти лет после его смерти, при этом предусматриваются условия увеличения данного срока.

Бернская конвенция обеспечивает минимальную защиту прав автора, устанавливая сроки охраны произведения и представляет перечень прав, которые имеются у правообладателя. Объекты авторских прав, на которые, согласно Бернской конвенции, распространяется охрана, описаны в ч. 1 ст. 2, с уточнением, что «.. законодательством стран Союза может быть предписано, что литературные и художественные произведения или какие-либо определенные их категории не подлежат охране, если они не закреплены в той или иной материальной форме».

Бернская конвенция закрепляет три основных принципа защиты авторских прав, которые действуют не только в государства-членах Конвенции, но обязательны и для тех государств, которые ими не являются, но при этом являются участниками Всемирной Торговой Организации<sup>64</sup>:

1. Принцип «автоматической» охраны произведения, который означает, что охрана не должна обуславливаться выполнением каких-либо формальностей;<sup>65</sup>

2. Принцип «независимости» охраны означает, что охрана не зависит от наличия охраны в стране происхождения произведения, т.е. охрана объекта авторских прав существует все независимо от ее существования или отсутствия в других государствах, в том числе в государстве происхождения, исключением является прекращение охраны после истечения срока защиты в государстве происхождения;<sup>66</sup>

---

<sup>64</sup> Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]: Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности" (ТРИПС/TRIPS) (Заключено в г. Марракеше 15.04.1994) (с изм. от 06.12.2005) // Справочная правовая система «Консультант плюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>65</sup> Всемирная организация интеллектуальной собственности (The International Bureau of WIPO) [Электронный ресурс]: Основные положения Бернской конвенции по охране литературных и художественных произведений (1886 г.) — Режим доступа: [https://www.wipo.int/treaties/ru/ip/berne/summary\\_berne.html](https://www.wipo.int/treaties/ru/ip/berne/summary_berne.html) (дата обращения 10.05.2021).

<sup>66</sup> The International Bureau of WIPO [Электронный ресурс]: International protection of copyright and related rights — Режим доступа: [https://www.wipo.int/export/sites/www/copyright/en/activities/pdf/international\\_protection.pdf](https://www.wipo.int/export/sites/www/copyright/en/activities/pdf/international_protection.pdf) (дата обращения 10.05.2021).

3. Принцип «национального режима» охраны означает, что произведение, имеющее свое происхождение в одном из Договаривающихся государств, во всех остальных Договаривающихся государствах пользуется таким же объемом охраны, которая гарантируется гражданам данного государства.<sup>67</sup>

Бернская конвенция также предусматривает соблюдение и других принципов таких, как территориальный принцип, которые означает, что предпочтение в регулировании отдается государству, в котором произведение было опубликовано впервые; принцип минимального объема правовой охраны, который заключается в обязанности государства иметь минимальное национальное регулирование в сфере интеллектуальных прав; а также принцип, называемый презумпцией авторства, который направлен на закрепления авторства за создателем произведения, даже в ситуации, при которой авторство на произведении не указано.<sup>68</sup>

Женевская конвенция также, как и Бернская конвенция, закрепляет принцип национального режима и принцип минимального объема охраны прав автора в государствах-членах Конвенции. Но особенностью Всемирной конвенции об авторских правах являются нормы, регулирующие соблюдение формальностей для охраны произведений. Также, в отличии от Бернской конвенции, которая требует от стран соблюдения строгих процедур при вступлении, Женевская предлагает менее жесткие требования к национальному законодательству, что, безусловно, влияет на количество стран, готовых ее ратифицировать.<sup>69</sup> Более того, Женевская конвенция не имеет обратной силы, т.е. не распространяется на охрану произведений, выпущенных до момента

---

<sup>67</sup> Всемирная организация интеллектуальной собственности (The International Bureau of WIPO) [Электронный ресурс]: Основные положения Бернской конвенции по охране литературных и художественных произведений (1886 г.) — Режим доступа: [https://www.wipo.int/treaties/ru/ip/berne/summary\\_berne.html](https://www.wipo.int/treaties/ru/ip/berne/summary_berne.html) (дата обращения 10.05.2021).

<sup>68</sup> Логинов А.А. Основные международные договоры по охране авторских и смежных прав // MODERNSCIENS. 2020. № 7-2. С. 133.

<sup>69</sup> Там же. С. 134.

присоединения государства к Конвенции, тогда, как Бернская конвенция имеет обратную силу.<sup>70</sup>

Охрана и защита прав автора включает в себя множество различных способов. Механизм защиты авторских прав, вне зависимости от государства, где истребуется охрана, предполагает структуру, классификацией деления которой является форма осуществления защиты: внесудебная или юрисдикционная. Юрисдикционные способы защиты связываются с принудительным воздействием государства, путем реализации мер юридической ответственности к нарушителю авторских прав. Ответственность за нарушение авторских прав реализуется в судебном порядке с помощью предъявления иска к нарушителю прав. Внесудебная защита в большей степени заключается в использовании технических средств, к которым относятся «любые технологии, технические устройства или их компоненты, контролирующие доступ к произведению, предотвращающие либо ограничивающие осуществление действий, которые не разрешены автором или иным правообладателем в отношении произведения».<sup>71</sup> Выбор способа защиты зависит от текущих конкретных условий.

## **2.2 Внесудебная форма защиты прав автора в сети Интернет**

Наиболее корректное понятие внесудебной защиты авторских прав предложил А.П. Сергеев: «Неюрисдикционная форма защиты охватывает собой действия граждан и организаций по защите гражданских прав и охраняемых законом интересов, которые совершаются ими самостоятельно, без обращения за помощью к государственным и иным компетентным органам».<sup>72</sup>

---

<sup>70</sup> Логинов А.А. Основные международные договоры по охране авторских и смежных прав // MODERNSCIENS. 2020. № 7-2. С. 134.

<sup>71</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации. В 4 ч. Ч. 4 [Электронный ресурс] : федер. закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ ред. от 30.11.2011. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>72</sup> Сергеев А. П. Гражданское право: учебник. Ч.1 Изд. 2-е, перераб. и доп. / под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. М.: Проспект. 1997. С. 270.

Чаще всего внесудебные способы охраны произведений являются превентивными, т.е. используются для предотвращения нарушений, но случается, когда к ним обращаются и при непосредственном нарушении, дабы ускорить процесс восстановления нарушенных прав.

Превентивная защита авторских прав является достаточно действенным способом. Стоит отметить, что способов такой защиты достаточно много, она может осуществляться как самим правообладателем, так и реализовываться со стороны государства путем принятия законодательства, закрепляющего правила поведения в сети Интернет.

Основным способом внесудебной защиты авторских прав является самозащита права автором или иным правообладателем, которая заключается в принятии самостоятельных действий по охране произведения.

В первую очередь, для защиты произведения от незаконного копирования или других нарушений, автору или иному правообладателю следует публично закрепить свое авторство над произведением. Осуществления закрепления авторства за конкретным лицом может происходить следующими способами:

- публичное обнародование произведения с указанием авторства и датой первого опубликования;
- запись информации на материальном носителе и дальнейшим депонированием в хранилище WEB-депозитарии;<sup>73</sup>
- использование водяных знаков на некоторых видах произведений;
- нотариальное удостоверение факта авторства произведения;
- заключение договора с авторами контента сайта, на котором размещается объект авторских прав;<sup>74</sup>
- использование Кодексов профессиональной этики, которые устанавливают минимальные правила поведения различных субъектов в сети Интернет.<sup>75</sup>

---

<sup>73</sup> Чигирева Л. А. Охрана объектов авторского права в сети Интернет [Электронный ресурс]: Приоритетные научные направления: от теории к практике. 2015. №15. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ohrana-obektov-avtorskogo-prava-v-seti-internet> (дата обращения: 17.05.2021).

<sup>74</sup> Там же.

<sup>75</sup> Рассолов И. М. Право и интернет: 2-е изд., доп. М.: Норма. 2009. С. 328 с.



При опубликовании произведения, можно предупредить других пользователей сети Интернет о том, что оно защищается авторским правом, используя международный знак охраны авторских прав - ©, который применяется для оповещения пользователей о принадлежности права конкретному лицу, помимо самого знака, должно быть указано имя или наименование правообладателя и год первого опубликования произведения.<sup>76</sup> Помимо этого, может быть использовано всплывающее предупредительное сообщение или могут быть применены иные технические средства, например, такие как вставка ссылки на первоисточник произведения при его копировании с сайта.

Превентивная защита авторских прав может реализовываться на основе государственного регулирования. Внимания заслуживает опыт Соединенного Королевства, где в 2017 году между информационно-поисковыми системами и творческими отраслями было принято соглашение, в котором содержится свод норм и правил поиска информации с целью защиты авторских прав и предотвращения ситуации, в которых результаты поиска пользователей Сети переадресовывают их на сайты с нелегально размещенными объектами авторских прав. В соответствии с данным сводом правил, стороны соглашаются «влиять на результаты поиска при помощи различных средств, в том числе сообщая о нарушающем права контенте...; информационно-поисковые системы соглашаются обеспечить своевременное принятие мер на основании проверенных фактов, изложенных в уведомлении о нарушении авторских прав; более активно принимать меры по пессимизации доменов, используемых для нарушений; сотрудничать с правообладателями, обсуждая и применяя различные средства, которые могут использоваться для предотвращения появления сайтов-нарушителей на верхних позициях результатов поиска».<sup>77</sup>

---

<sup>76</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации. В 4 ч. Ч. 4 [Электронный ресурс] : федер. закон от 26.01.1996 No 14-ФЗ ред. от 30.11.2011. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>77</sup> Евразийская Экономическая Комиссия [Электронный ресурс]: Анализ международного опыта, законодательства и правоприменительной практики государств – членов Евразийского экономического союза по борьбе с нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности в сети «Интернет». 2020. — Режим

Внесудебная охрана в основном состоит в превентивных мерах, но в некоторых случаях, внесудебные способы защиты применяются и в случае нарушения прав автора. При обнаружении нарушения прав, автор или иной правообладатель вправе предпринять меры для их самостоятельного восстановления, например, такими способами, как обращение к владельцу сайта, заключением мирового соглашения, обращением к медиатору.

Первым, самым простым и наиболее действенным способом является направление претензии владельцу сайта или провайдеру сайта, на котором незаконно размещена авторская информация с запросом на удаление объекта интеллектуальной собственности. Претензионный порядок международным правом не урегулирован, но принимая во внимание принцип территориальности, правообладателю следует обратиться за регулированием к национальным актам.

В Российской Федерации данный вопрос урегулирован в Федеральном законе «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». В ч. 1 ст. 15.7 сказано: «Правообладатель в случае обнаружения в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети "Интернет", сайта в сети "Интернет", на котором без его разрешения или иного законного основания размещена информация, содержащая объекты авторских и (или) смежных прав, или информация, необходимая для их получения с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети "Интернет", вправе направить владельцу сайта в сети "Интернет" в письменной или электронной форме заявление о нарушении авторских и (или) смежных прав».<sup>78</sup> В ч. 2 этой же статьи приводится список того, что должно содержаться в заявлении: «Сведения о правообладателе или об уполномоченном лице; информация об объекте авторских и (или) смежных прав, размещенном на сайте в сети "Интернет" без разрешения правообладателя или иного законного основания; указание на доменное имя и (или) сетевой адрес сайта в сети

---

доступа: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/finpol/dobd/intelsobs/Documents/АнализИнтернет.pdf> (дата обращения: 12.05.2021).

<sup>78</sup> Об информации, информационных технологиях и о защите информации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 27 июля 2006 г. N 149-ФЗ // Справочная правовая система «Консультант плюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

"Интернет", на котором без разрешения правообладателя или иного законного основания размещена информация, содержащая объект авторских и (или) смежных прав, или информация, необходимая для его получения с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети "Интернет"; указание на наличие у правообладателя прав на объект авторских и (или) смежных прав, размещенный на сайте в сети "Интернет" без разрешения правообладателя или иного законного основания; указание на отсутствие разрешения правообладателя на размещение на сайте в сети "Интернет" информации, содержащей объект авторских и (или) смежных прав, или информации, необходимой для его получения с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети "Интернет"; согласие заявителя на обработку его персональных данных».<sup>79</sup>

Специфика пресечения нарушений авторских прав в сети Интернет в США также тяготит к первостепенному применению досудебного регулирования, нежели к использованию юрисдикционных способов защиты.<sup>80</sup> Ранее упомянутый Закон об авторском праве в цифровую эпоху (DMCA) 1998 г. в параграфе 512 закрепляет положение о том, что сервис-провайдеры обязаны удалять материалы, нарушающие авторские права. Закон четко разграничивает владельцев сайтов-нарушителей и интернет-провайдеров, более того, акт разделяет их деятельности на тех, кто передают данные, осуществляют кэширование материалов, размещают материалы по указанию пользователей, причем, для каждой категории предусматривается своя мера ответственности. Провайдеры имеют непосредственную заинтересованность в добровольном удалении, поскольку это освобождает их от материальной ответственности в случае судебного разбирательства по делу о нарушении авторских прав.<sup>81</sup>

---

<sup>79</sup> Об информации, информационных технологиях и о защите информации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 27 июля 2006 г. N 149-ФЗ // Справочная правовая система «Консультант плюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>80</sup> Павлычева А. И. Пресечение нарушений интеллектуальных прав в сети Интернет. Опыт США // Журнал Суда по интеллектуальным правам 2019. № 26. С. 44.

<sup>81</sup> The Digital Millennium Copyright Act Of 1998 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.copyright.gov/legislation/dmca.pdf> ( дата обращения 12.05.2021).

Данный способ защиты авторских прав в сети Интернет не зря считается самым эффективным, ведь в большинстве случаев, владельцы сайтов и провайдеры удаляют незаконно выставленные произведения со своих платформ в кратчайшие сроки, дабы обезопасить себя и свою репутацию.

Если же владелец сайта отказывается удалить произведение самостоятельно, то правообладатель может обратиться в Google или в другую крупную поисковую компанию с запросом на удаление объекта ваших прав с сайта в рамках закона США "Об авторском праве в цифровую эпоху" (DMCA), причем данным способом может воспользоваться гражданин любой страны. Для сообщения о предполагаемом или существующем нарушении авторских прав необходимо заполнить форму, в которой следует указать: контактную информацию, включая имя обращающегося, потому что с данным сообщением может обратиться любой пользователь сети Интернет, предполагающий нарушение прав, имя или наименование организации, владеющей правом на произведение; ссылку на страницу, где размещен объект авторских прав; представить описание объекта авторских прав; проставить согласие под присягой; указать дату обращения.<sup>82</sup>

Довольно популярным способом по внесудебному урегулированию спора о защите интеллектуальных прав является заключение мирового соглашения. Под внесудебным мировым соглашением принято понимать договор, при заключении которого, стороны отказываются от использования предусмотренного законом способа защиты прав, а также прекращают спор на взаимовыгодных условиях.

Одним из последних ярких споров, разрешенных путем заключения мирового соглашения, можно назвать спор между «В контакте» и Warner Music Group (далее WBG). Разногласие состояло в том, что на платформе «В контакте» размещалась музыка производства WBG без получения на то разрешения.

---

<sup>82</sup> Google [Электронный ресурс]: Удаление материалов, нарушающих авторские права. Сообщение о предполагаемом нарушении авторских прав: Веб-поиск. Режим доступа: [https://www.google.com/webmasters/tools/legal-removal-request?hl=ru&pid=0&complaint\\_type=1](https://www.google.com/webmasters/tools/legal-removal-request?hl=ru&pid=0&complaint_type=1) (дата обращения 17.05.2021).

Согласно принятому мировому соглашению, обе стороны отказываются от продолжения судебных разбирательств и устанавливают правила размещения музыкальных композиций на платформе «В контакте». В результате заключения мирового соглашения, обе стороны получают выполнение выгодных для них условий без дальнейшего разрешения спора в судебных органах.<sup>83</sup>

Мировое соглашение также может быть заключено в процессе урегулирования спора путем медиации,<sup>84</sup> под которой понимается «способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения», а под медиатором - «независимое физическое лицо, независимые физические лица, привлекаемые сторонами в качестве посредников в урегулировании спора для содействия в выработке сторонами решения по существу спора».<sup>85</sup> Медиация может помочь в том случае, когда владелец сайта не согласился самостоятельно удалить произведение, например, по причине того, что не считает себя нарушителем или желает договорить с автором о дальнейшем разрешении на использование объекта авторских прав.

Согласно ч. 2 ст. 1 ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием» сказано, что медиация может применяться к спорам, «возникающим из гражданских, административных и иных публичных правоотношений»<sup>86</sup>, к которым как раз могут относиться отношения между автором произведения и лицом, незаконно использовавшим данное произведение. Для применения процедуры медиации, сторонам необходимо заключить соглашение, заключено оно может быть «при возникновении спора как до обращения в суд..., так и после начала судебного разбирательства..., в

---

<sup>83</sup> Ведомости [Электронный ресурс]: В контакте» и Warner Music Group подписали мировое соглашение — Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/technology/articles/2016/04/08/636984-kontakte-warner> (дата обращения 10.05.2021).

<sup>84</sup> Абросимова Е. А. Решение споров в авторском праве: есть ли альтернатива суду и нужна ли она // Вестник арбитражной практики. 2019. №5 (84). С. 43.

<sup>85</sup> Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации) [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 27 июля 2010 г. N 193-ФЗ // Справочная правовая система «Консультант плюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>86</sup> Там же.

том числе по предложению судьи...».<sup>87</sup> Соглашение заключается в письменной форме. Оно должно содержать следующие сведения: «о предмете спора; о медиаторе, медиаторах или об организации, осуществляющей деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации; о порядке проведения процедуры медиации; об условиях участия сторон в расходах, связанных с проведением процедуры медиации; о сроках проведения процедуры медиации».<sup>88</sup> По итогу проведения медиации заключается медиативное соглашение, в котором указываются согласованные между сторонами обязательства, условия, а также сроки их выполнения.

Процедура медиации, в случае нарушения авторских прав, хоть и является допустимым методом, имеющим некоторые преимущества, такие как более быстрые сроки разрешения спора, нежели при судебном разбирательстве, конфиденциальность и наличие у медиатора специализации в разрешении споров в сфере интеллектуальных прав, но не всегда данный метод является действенным, в связи с отсутствием принудительной процедуры исполнения обязательств по соглашению.

Ярким примером судебной практики, в котором нашли сочетания различные способы внесудебной защиты авторских прав, является разбирательство США против компании «Элкомсофт». По обстоятельствам дела компания «Элкомсофт», созданная программистом из России – Дмитрием Складчиковым, нарушила права авторов литературных произведений, закрепленные в Законе об авторском праве в цифровую эпоху (DMCA). Программа, разработанная данным программистом, была способна обходить защиту программы Advanced eBook Processor от Adobe, которая защищала произведения от незаконного копирования со стороны пользователей. Изначально, программа была платной и продавалась компанией «Элкомсофт», она позиционировалась, как легальный способ получать информацию, которая законно принадлежит

---

<sup>87</sup> Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации) [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 27 июля 2010 г. N 193-ФЗ // Справочная правовая система «Консультант плюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>88</sup> Там же.

покупателю программы, что, безусловно, являлось нечестной коммерческой уловкой. Позже, антипиратское подразделение Adobe направило письмо в сторону компании Склярова, в котором попросил удалить данную программу в течении указанного срока, но провайдер сайта заблокировал сайт еще до наступления срока, в результате чего, «Элкомсофт» разместил программу на другом сайте уже с бесплатным доступом.<sup>89</sup> Через какое-то время Скляров был арестован по обвинению компании Adobe, от которого она, в последствии отказалась, но Министерство Юстиции США отказалась снять обвинения. В результате разбирательства, правительство США также согласилось снять обвинения со Склярова, но при условии, что он даст показания против «Элкомсофта». Позже, Федеральный суд присяжных признал «Элкомсофт» невиновной. Данный случай является неординарным, в связи с тем, что несмотря на прямое нарушение интеллектуальных прав на произведения, которые обычные пользователи незаконно могли получать с помощью программы, разработанной Скляровым, ни он, ни компания не понесли ответственности.<sup>90</sup> Данное разбирательство ярко показывает, как правильное и совместное использование таких способов, как обращение к провайдеру с запросом на удаление нарушающего контента или на блокировку сайта и заключение мирового соглашения помогают наиболее эффективно для обеих сторон разрешить спор.

Множественность способов внесудебного урегулирования споров, связанных с нарушением авторских прав, позволяет автору и иным правообладателям эффективно защитить свою интеллектуальную собственность. Основными плюсами неюрисдикционной формы защиты можно назвать минимальную трату таких ресурсов, как время и денежные средства, простоту, эффективность и возможность своевременно прекратить нарушение прав без колоссальных потерь.

---

<sup>89</sup> Electronic frontier foundation [Электронный ресурс]: US v. ElcomSoft & Sklyarov FAQ. 2002. — Режим доступа: <https://www.eff.org/ru/pages/us-v-elcomsoft-sklyarov-faq> (датаобращения: 14.05.2021).

<sup>90</sup> Там же.

### 2.3 Юрисдикционная форма защиты авторских прав в сети Интернет

В некоторых случаях, применение мер внесудебной защиты не позволяет достичь желаемых результатов, в некоторых ситуациях сам автор или иной правообладатель изначально решает обратиться в соответствующие судебные органы для пресечения нарушения его прав и их восстановления, в данных случаях правообладатели вправе воспользоваться юрисдикционной формой защиты авторских прав. Юрисдикционная форма защиты «представляет собой комплекс мер, предпринимаемых уполномоченными органами по защите нарушенных или оспариваемых авторских прав».<sup>91</sup>

Как уже неоднократно упоминалось, авторское право носит территориальный характер, а суды рассматривают споры по авторскому праву в рамках национального законодательства. Для того, чтобы судебные споры по данной категории дел разрешались быстрее и эффективнее, а также с целью минимизации взаимоисключающих решений, при ВОИС существует особый орган – Судебный институт ВОИС. Он «...работает с национальными и региональными судебными органами с целью предоставления целостного пакета специализированных услуг, соответствующих правовым традициям и социально-экономическим условиям государств-членов, с тем, чтобы судебные органы могли выполнять свою ключевую функцию по обеспечению сбалансированности и эффективности экосистем ИС, инноваций и творчества в государствах-членах».<sup>92</sup> ВОИС оказывает поддержку национальным органам в поисках ответов на постоянно возникающие, в условиях стремительного изменения, вопросы в сфере интеллектуального права. ВОИС стремится создать «платформу для диалога и обмена информацией и практическими наработками, организовать мероприятия по укреплению потенциала и сделать информацию об

---

<sup>91</sup> Тарасенко И. А. Формы защиты авторского права в сети Интернет [Электронный ресурс] // Наука, образование и культура. 2017. №4 (19). Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/formy-zaschity-avtorskogo-prava-v-seti-internet> (дата обращения: 17.05.2021).

<sup>92</sup> Всемирная организация интеллектуальной собственности (The International Bureau of WIPO) [Электронный ресурс]: Судебный институт ВОИС — Режим доступа: [https://www.wipo.int/about-wipo/ru/activities\\_by\\_unit/index.jsp?id=1022](https://www.wipo.int/about-wipo/ru/activities_by_unit/index.jsp?id=1022) (дата обращения 17.05.2021).



ИС и судах более доступной».<sup>93</sup> Работа Института осуществляется под руководством Консультативного совета ВОИС, в который от Российской Федерации входит председатель СИП Новоселова Л. А.<sup>94</sup>

Защита может быть осуществлена как в общем – судебном порядке, так и в специальном – административном порядке защиты. В Российской Федерации споры, касаемо защиты нарушенных интеллектуальных прав рассматриваются и разрешаются только судом – это указано в п. 1 ст. 1248 ГК РФ.<sup>95</sup>

Административный порядок защиты авторских прав в разных странах имеет различное значение, при этом зачастую относится к внесудебной, но к юрисдикционной форме защиты. В Российской Федерации в административном порядке спор может разрешаться в том случае, если нарушителем является государственное учреждение, в данном случае, правообладатель вправе обратиться с претензией в государственный орган, в ведении которого находится учреждение, нарушившее авторские права.<sup>96</sup> Тогда как, например, в Греции, административная процедура не связана с личностью нарушителя. Для применения данной внесудебной процедуры, автору или иному правообладателю необходимо обратиться с заявлением в Комитет по уведомлению о нарушении авторских и смежных прав. Требованием правообладателя может быть удаление или блокировка Интернет сайтов, на которых размещен нарушающий авторские права контент.<sup>97</sup>

---

<sup>93</sup> Всемирная организация интеллектуальной собственности (The International Bureau of WIPO) [Электронный ресурс]: Судебные органы и интеллектуальная собственность — Режим доступа: <https://www.wipo.int/about-ip/ru/judiciaries/> (дата обращения 17.05.2021).

<sup>94</sup> Всемирная организация интеллектуальной собственности (The International Bureau of WIPO) [Электронный ресурс]: Судебный институт ВОИС — Режим доступа: [https://www.wipo.int/about-wipo/ru/activities\\_by\\_unit/index.jsp?id=1022](https://www.wipo.int/about-wipo/ru/activities_by_unit/index.jsp?id=1022) (дата обращения 17.05.2021).

<sup>95</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации. В 4 ч. Ч. 4 [Электронный ресурс] : федер. закон от 26.01.1996 No 14-ФЗ ред. от 30.11.2011. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>96</sup> Тарасенко И. А. Формы защиты авторского права в сети Интернет [Электронный ресурс] // Наука, образование и культура. 2017. №4 (19). Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/formy-zaschity-avtorskogo-prava-v-seti-internet> (дата обращения: 17.05.2021).

<sup>97</sup> Евразийская Экономическая Комиссия [Электронный ресурс]: Анализ международного опыта, законодательства и правоприменительной практики государств – членов Евразийского экономического союза по борьбе с нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности в сети «Интернет». 2020. — Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/finpol/dobd/intelsobs/Documents/АнализИнтернет.pdf> (дата обращения: 12.05.2021).

Наиболее востребованным юрисдикционным способом защиты является разрешение спора в судебном порядке. Правом на обращение в судебный орган обладает как сам автор, так и другие правообладатели, например приобретатель по договору, лицензиат, наследник или правопреемники. В качестве средства судебной защиты выступает иск, который является как требованием к суду об осуществлении правосудия, так и требованием к ответчику о выполнении лежащих на нем обязанностей.<sup>98</sup> Перед подачей иска соблюдения претензионного порядка во многих странах не является обязательным при определенных условиях. Например, в России такой порядок не требуется, если одной из сторон по иску является физическое лицо, если же обе стороны являются юридическими лицами, то согласно арбитражно-процессуальному законодательству – претензионный порядок является обязательным.

В некоторых странах национальный механизм защиты прав автора закрепляет возможность пресечения нарушающей деятельности еще до предъявления иска. Наиболее эффективным и популярным средством такого рода является блокировка сайта, нарушающего права автора и удаление с него авторской информации. В некоторых государствах такие меры до предъявления иска могут осуществляться путем обращения к провайдеру или владельцу хостинга, в других же блокировка может осуществляться только по решению уполномоченных юрисдикционных органов (Россия, Греция).

В Российском законодательстве закреплена возможность еще до подачи иска, направить заявление о наложении обеспечительных мер. В рамках защиты прав автора в сети Интернет – обеспечением может служить запрет на осуществление определенных действий,<sup>99</sup> также может быть ограничен доступ к незаконно размещенной информации или осуществлена блокировка сайта, нарушающего права автора, но важно сказать, что данное обеспечение не может

---

<sup>98</sup> Смирнов С. А. О некоторых способах совершения преступлений в сфере авторских и смежных прав в сети «Интернет» [Электронный ресурс] // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. № 3 (35). 2016. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-nekotoryh-sposobah-soversheniya-prestupleniy-v-sfere-avtorskogo-i-smeznyh-prav-v-seti-internet> (дата обращения: 17.05.2021).

<sup>99</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации. В 4 ч. Ч. 4 [Электронный ресурс] : федер. закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ ред. от 30.11.2011. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

быть направлено по спору о нарушении прав на фотографию или произведение, созданное способом, аналогичным фотографии.<sup>100</sup> Такая обеспечительная мера, как блокировка сайта, может осуществляться только по решению Московского городского суда, а исполняться под контролем Роскомнадзора.<sup>101</sup>

В Греции блокировка может осуществляться по решению Комитета по уведомлению о нарушении авторских и смежных прав, который является внесудебным органом урегулирования споров.<sup>102</sup>

К странам, где законодательно урегулирован вопрос блокировки без принятия решения уполномоченным органом можно отнести США и Соединенное Королевство. Безусловно, такой способ блокировки является наиболее быстрым и эффективным, но при этом во многом проигрывает системе, установленной в России и Греции, в связи с тем, что зачастую блокировка может быть необъективной, а права владельца сайта, на которой размещены оспариваемые объекты, нарушены.<sup>103</sup>

Многочисленная практика позволяет сделать вывод о том, что проблема разрешения вопроса об объективности и соразмерности блокировки сайтов является достаточно частой, примерами могут служить такие разбирательства, как ООО «Синема Галэкси» и Юэби Овх (Uab Ovх),<sup>104</sup> ООО «ФЛАВУС» и другие против России,<sup>105</sup> Ашби Доналд и другие против Франции<sup>106</sup> и другие.

В большинстве случаев, подобная практика связана с соотношением права о защите собственности, закрепленном в ст. 1 Протокола №1 к

---

<sup>100</sup> Гражданский процессуальный кодекс [Электронный ресурс]: фед. зак. от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>101</sup> Кузьмина А. С. Блокировка сайтов за нарушения авторских прав в России: обзор основных проблем применения антипиратского закона // Журнал Суда по интеллектуальным правам. 2020. № 2 (28). С. 78.

<sup>102</sup> Евразийская Экономическая Комиссия [Электронный ресурс]: Анализ международного опыта, законодательства и правоприменительной практики государств – членов Евразийского экономического союза по борьбе с нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности в сети «Интернет». 2020. — Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/finpol/dobd/intelsobs/Documents/АнализИнтернет.pdf> (дата обращения: 12.05.2021).

<sup>103</sup> Павлычева А. И. Пресечение нарушений интеллектуальных прав в сети Интернет. Опыт США // Журнал Суда по интеллектуальным правам 2019. № 26. С. 55.

<sup>104</sup> Решение Московского городского суда от 23 апреля 2019 г. по делу № 3-227/2019: [Электронный ресурс] // «Судебные и нормативные акты РФ». — Режим доступа: <https://sudact.ru>.

<sup>105</sup> Решение Европейского Суда от 23 июня 2020 года по делу ООО «ФЛАВУС» и другие против России (ООО Flavus and others v. Russia), жалобы № 12468/15, 23489/15 и 19074/16.

<sup>106</sup> Решение Европейского Суда от 10 января 2013 года по делу «Ашби Доналд и другие против Франции» (Ashby Donald et autres c. France), жалоба № 36769/08.

Европейской конвенции по правам человека (далее ЕКПЧ) с нормами ст. 10 ЕКПЧ, которая закрепляет наличие у каждого права свободно выражать свое мнение. Статья 1 Протокола № 1 к ЕКПЧ гарантирует защиту собственности, указывая, что «Каждое физическое или юридическое лицо имеет право на уважение своей собственности. Никто не может быть лишен своего имущества иначе как в интересах общества и на условиях, предусмотренных законом и общими принципами международного права».<sup>107</sup> Под понятие «собственность», в данном случае может подпадать и интеллектуальная собственность авторов произведений, поэтому, не смотря на отсутствие упоминания авторских прав в тексте самой Конвенции, интеллектуальная собственность может защищаться на основании Протокола № 1.

Право на свободное выражение своего мнения, закрепленное в ст. 10 ЕКПЧ, включает свободу придерживаться своего мнения и свободу получать и распространять информацию и идеи без какого-либо вмешательства со стороны публичных властей и независимо от государственных границ».<sup>108</sup> Применительно к обсуждаемому вопросу, немаловажное значение также имеет часть, связанная с доступом к информации, а именно с правом распространять и получать информацию и идею без какого-либо вмешательства со стороны государства, информацией, в данном случае, могут являться и произведения, защищаемые авторским правом. Согласно ч. 2 данной статьи «Осуществление этих свобод, налагающее обязанности и ответственность, может быть сопряжено с определенными формальностями, условиями, ограничениями или санкциями, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе ... в целях предотвращения ... преступлений, для ... защиты репутации или прав других лиц...».<sup>109</sup> Данные нормы регулируют законность оборота информации в виде объектов авторских прав, обеспечивая соблюдения

---

<sup>107</sup> Протокол №1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Париж, 20 марта 1952 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 18 мая 1998 г. - № 20 - Ст. 2143.

<sup>108</sup> Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод [Электронный ресурс]: Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) // Справочная правовая система «Консультант плюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>109</sup> Там же.

прав интеллектуальной собственности, предполагая наличие ответственности за незаконное использование авторских произведений.

Европейский суд по правам человека в решении дела *Ней и Сунде Колмисоппи против Швеции*<sup>110</sup>, проанализировал взаимосвязь данных положений и пришел к выводу о том, что свобода выражения и авторские права зачастую могут противостоять друг другу, и стоит учитывать соразмерность нарушений и соблюдать баланс между этими правами.<sup>111</sup>

Блокировка сайтов, нарушающих авторские права, хотя и является быстрым и эффективным способом пресечения нарушения, не позволяет возместить ущерб, понесенный в связи с нарушением прав. Для того, чтобы восстановить свои права и получить возмещение понесённых убытков, правообладателю необходимо обратиться в суд. В большинстве случаев, правообладатели обращаются к защите своих прав в рамках гражданского судопроизводства. В таком случае, автор или иной правообладатель вправе предъявить следующие иски:

- о признании права, если данное право отрицается или не признается иным способом;
- о восстановлении положения, существовавшего до нарушения;
- о пресечении действий, которые нарушают право или создают риск его нарушения;
- о возмещении убытков или о компенсации за нарушение права;
- об изъятии материального носителя;
- о публикации решения суда о допущенном нарушении с указанием правообладателя.

Процессуальное законодательство стран регулирует вопрос о подсудности дел данного характера. В Российской Федерации, подсудность определяется согласно нормам гражданского и арбитражного-процессуального

---

<sup>110</sup> Решение Европейского Суда от 19 февраля 2013 года по делу «Ней и СундеКольмисоппи против Швеции» (*NeijetSundeKolmisoppi c. Suède*), жалоба № 40397/12.

<sup>111</sup> Европейский суд по правам человека [Электронный ресурс]: Руководство по ст. 10 Европейской конвенции о защите прав человека. 2020. — Режим доступа: <https://files.sudrf.ru/2881/information/doc20201112-072844.pdf> (дата обращения: 14.05.2021).

законодательства. По смыслу статей 22 и 26 ГПК РФ споры, связанные с защитой авторских прав, с участием авторов при нарушении личных неимущественных прав подлежат рассмотрению в судах общей юрисдикции.<sup>112</sup> В ст. 28 АПК РФ сказано «Арбитражные суды рассматривают в порядке искового производства, возникающие из гражданских правоотношений экономические споры и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями».<sup>113</sup>

Во многих государствах для разрешения споров, связанных с интеллектуальными правами, создаются специализированные судебные органы. В Российской Федерации таким органом является Суд по интеллектуальным правам.

Суд по интеллектуальным правам, в целях рассмотрения спора о нарушении исключительного права на объекты авторского права и смежных прав, является кассационной инстанцией, что означает, что правообладатель сможет к нему обратиться только, когда будут пройдены стадии суда первой и апелляционной инстанции. Но Суд по интеллектуальным правам может выступать и первой инстанцией рассмотрения спора, если до подачи иска по спору приняты предварительные обеспечительные меры в соответствии со статьей 144.1 ГПК РФ, но, как уже было сказано ранее, предварительные обеспечительные меры не могут быть приняты в отношении защиты прав на фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии.<sup>114</sup> Суд по интеллектуальным правам в рамках обеспечительных мер вправе заблокировать сайт, предоставляющих доступ к произведениям, защищенным авторским правом, что является достаточно серьезной мерой защиты и, в дальнейшем, может быть также оспорена в суде. Негативным

---

<sup>112</sup> Европейский суд по правам человека [Электронный ресурс]: Руководство по ст. 10 Европейской конвенции о защите прав человека. 2020. — Режим доступа: <https://files.sudrf.ru/2881/information/doc20201112-072844.pdf> (дата обращения: 14.05.2021).

<sup>113</sup> Арбитражный процессуальный кодекс [Электронный ресурс]: фед. зак. от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>114</sup> Гражданский процессуальный кодекс [Электронный ресурс]: фед. зак. от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

нюансом обращения в Суд по интеллектуальным правам может быть факт, что будучи созданным в системе арбитражных судов, Суд следует критерию особой подведомственности: спор должен возникать из экономических отношений.<sup>115</sup> Большинство же споров в сфере авторских прав в сети Интернет под данную категорию не попадает.

В Китайской Народной Республике с недавнего времени начали свою работу первые Интернет-суды. «Эти суды обладают централизованной юрисдикцией по рассмотрению дел, связанных с деятельностью в сети Интернет, в том числе по разрешению споров о владении авторским правом или смежными правами на произведения, впервые опубликованные в Интернете, а также споров, возникающих в результате нарушения авторского права или смежных прав на произведения, публикуемые или распространяемые онлайн».<sup>116</sup> Помимо специальной юрисдикции, эти суды используют виртуальные, а не традиционные механизмы судебного разбирательства. Данные суды являются первым опытом работы в асинхронном режиме, в рамках которого, стороны спора могут участвовать в разбирательстве в любом удобном месте.<sup>117</sup>

Для того, чтобы обратиться в суд, заявителю, в первую очередь, следует узнать, кем является нарушитель, чтобы определить, в какой суд обращаться за защитой. На данном этапе может возникнуть три варианта развития событий:

1. Лицо нарушителя известно, и он находится в том же государстве, где и автор произведения. Данная ситуация является самой благоприятной, в данном случае правообладатель обращается в национальный судебный орган.;

2. Лицо нарушителя известно, но он находится в стране, отличной от страны нахождения правообладателя. Данная ситуация является более сложной, но правообладатель может обратиться в национальный суд «по месту нахождения

---

<sup>115</sup> Тарасенко И. А. Формы защиты авторского права в сети Интернет [Электронный ресурс] // Наука, образование и культура. 2017. №4 (19). Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/formy-zaschityi-avtorskogo-prava-v-seti-internet> (дата обращения: 17.05.2021).

<sup>116</sup> Евразийская Экономическая Комиссия [Электронный ресурс]: Анализ международного опыта, законодательства и правоприменительной практики государств – членов Евразийского экономического союза по борьбе с нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности в сети «Интернет». 2020. — Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/finpol/dobd/intelsobs/Documents/АнализИнтернет.pdf> (дата обращения: 12.05.2021).

<sup>117</sup> Там же.

его (ответчика) имущества или по его последнему известному месту жительства (ответчика) в Российской Федерации».<sup>118</sup> Если же лицо не имеет имущества в стране нахождения правообладателя, ему следует обращаться в суд государства, где находится место жительства ответчика.;

3. Лицо нарушителя неизвестно. Эта ситуация является самой неблагоприятной, в данном случае правообладателю следует принять необходимые меры для установления лица нарушителя или же обратиться к внесудебным методам защиты авторских прав.<sup>119</sup>

Для того, чтобы установить лицо нарушителя, следует обратиться к странице, где находится спорный объект авторских прав, возможно, на ней будут указаны данные владельца сайта, но зачастую на странице в сети Интернет не всегда можно найти нужную информацию о личности и статусе лица, владеющего сайтом. Но данную информацию можно получить от провайдера, которого в свою очередь можно найти с помощью общедоступных Whois-сервисов, если же и так не удастся получить сведения о владельце сайта, то можно обратиться к регистратору доменных имен.<sup>120</sup> После того, как данные об отвечающей стороне получены, можно обращаться в суд.

Международный опыт показывает, что законодательства многих стран закрепляет возможность привлечения к ответственности не только непосредственных нарушителей авторских прав, но и провайдеров, предоставляющих услуги доступа к сети Интернет.

В США, несмотря на то, что ДМСА разграничивает действия владельцев сайтов-нарушителей и сервис-провайдеров, не распространяя ответственность за нарушение на вторых, все же использует оговорку о том, что такая

---

<sup>118</sup> Гражданский процессуальный кодекс [Электронный ресурс]: фед. зак. от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>119</sup> Осипов М. Ю. Защита авторских прав в сети "Интернет": основные особенности и проблемы [Электронный ресурс] // Актуальные проблемы российского права. 2018. №12 (97). Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/zaschita-avtorskih-prav-v-seti-internet-osnovnye-osobennosti-i-problemy> (дата обращения: 17.05.2021).

<sup>120</sup> VC.RU. Скрипова М. [Электронный ресурс]: Нарушения авторских прав в Интернете: что делать, когда скопировали контент или сайт — Режим доступа: <https://vc.ru/rushagency/58540-narusheniya-avtorskih-prav-v-internete-chto-delat-kogda-skopirovali-kontent-ili-sayt> (дата обращения 17.05.2021).



ответственность не наступает только при соблюдении определенных условий.<sup>121</sup> Условиями являются незамедлительно принятие действий по удалению неправомерно размещенного объекта авторских прав или по блокировке сайта-нарушителя при поступлении заявления от правообладателя; также провайдер не должен покровительствовать данными незаконными действиями и не получать с них финансовую выгоду; и у провайдера должен отсутствовать документ о подтверждении авторских прав на произведение.<sup>122</sup>

Директива Европейского Парламента и Совета Европейского союза «Об авторском праве и смежных права в Едином цифровом рынке и о внесении изменений в Директивы 96/ЕС и 2001/29/ЕС» от 17 апреля 2019 закрепляет специальные условия наступления ответственности для провайдеров онлайн-сервисов совместного использования контента, под которыми понимаются провайдер, оказывающий услуги по предоставлению доступа к различным объектам интеллектуальной собственности. Такие провайдеры несут ответственность в том случае, если они несанкционированно довели до всеобщего сведения объекты авторских прав, при этом не приложив достаточных усилий по легализации своей деятельности.<sup>123</sup>

В том случае, если провайдер также нарушил права автора и не предпринял действия, которые позволяют освободить его от ответственности, к нему также могут быть направлены иски, равно как и к непосредственному нарушителю. Подача искового заявления во многих странах является схожей. В большинстве случаев исковое заявление подается в письменной форме. В искомом заявлении зачастую предоставляется схожий перечень данных, таких как личность истца и ответчика, описание сути нарушения и предъявляемых

---

<sup>121</sup> Евразийская Экономическая Комиссия [Электронный ресурс]: Анализ международного опыта, законодательства и правоприменительной практики государств – членов Евразийского экономического союза по борьбе с нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности в сети «Интернет». 2020. — Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/finpol/dobd/intelsobs/Documents/АнализИнтернет.pdf> (дата обращения: 12.05.2021).

<sup>122</sup> The Digital Millennium Copyright Act Of 1998 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.copyright.gov/legislation/dmca.pdf> ( дата обращения 12.05.2021).

<sup>123</sup> Директива (ЕС) № 2019/790 об авторском праве и смежных правах на едином цифровом рынке и о внесении изменений в директивы 96/9/ЕС и 2001/29/ЕС [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://ipcsmagazine.ru/images/articles/motovilova/1.pdf> (дата обращения 12.05.2021).

требований, а также и прилагаются документы, подтверждающие авторство и нарушение прав. К примеру, в России такой перечень включает в себя:

1. «наименование суда, в который подается заявление;
2. наименование истца, его место жительства или, если истцом является организация, ее адрес, а также наименование представителя и его адрес, если заявление подается представителем;
3. сведения об ответчике: для гражданина - фамилия, имя, отчество (при наличии) и место жительства, а также дата и место рождения, место работы (если они известны) и один из идентификаторов (если известен истцу), для организации - наименование и адрес, а также, если они известны, идентификационный номер налогоплательщика и основной государственный регистрационный номер;
4. в чем заключается нарушение либо угроза нарушения прав, свобод или законных интересов истца и его требования;
5. обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства;
6. цена иска, если он подлежит оценке, а также расчет взыскиваемых или оспариваемых денежных сумм;
7. сведения о предпринятых стороной (сторонами) действиях, направленных на примирение, если такие действия предпринимались;
8. перечень прилагаемых к заявлению документов».<sup>124</sup>

Доказательствами, указывающие на авторство заявителя, могут быть материалы, полученные путем применения способов по превентивной охране произведения, официальные документы, подтверждающие факт авторства – нотариальное удостоверение, выписка их хранилища WEB-депозитариев, так же авторство может быть подтверждено приложение статьи или иного материального носителя, в котором будет запечатлено первое официальное опубликование произведения, доказательствами могут послужить письма, как

---

<sup>124</sup> Гражданский процессуальный кодекс [Электронный ресурс]: фед. зак. от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

печатные, так и электронные, с произведение во вложениях и другие возможные варианты доказательств. Необходимо приложить доказательства, подтверждающие нарушение авторских прав: заверенный скриншот сайта с указанием WEB-страницы, датой публикации и датой произведения скриншота; удостоверенные копии интернет страниц на материальном носителе; подтверждение размещения произведение от администратора, оператора сайта или провайдера цифровой сети; нотариальное заверение использование объекта авторских прав в сети Интернет и другие доказательства.

Судебное разбирательство во всех странах является схожим. Суд выносит решение, которое является обязательным для исполнения. Особая процедура принудительного исполнения решений сравнительно недавно появилась в Российской Федерации. В случае неисполнения, правообладатель обращается с заявлением в Роскомнадзор, для того, чтобы этот орган направил провайдеру хостинга запрос на поиск владельца сайта и на уведомление его о необходимости удалить незаконно размещенную информацию. Если владелец сайта и/или провайдер хостинга не исполняют предписание, то Роскомнадзор обращается к оператору связи, а тот в свою очередь самостоятельно ограничивает доступ к незаконно размещенной информации.<sup>125</sup>

Наступление гражданско-правовой ответственность не всегда является соразмерной совершенному нарушению. Для наиболее тяжелых по своим последствиям правонарушений предусмотрена уголовная ответственность. Национальное регулирования большинства стран устанавливает наступления такой ответственности в случае получения коммерческой выгоды, при нарушения авторских прав.

В Российской Федерации уголовное дело в целях защиты и восстановления авторских прав может быть возбуждено в рамках ст. 146 УК РФ. Данная статья предусматривает ответственность за такие нарушения авторских прав, как «присвоение авторства (плагиат), если это деяние причинило крупный ущерб

---

<sup>125</sup> VC.RU. Скрипова М.[Электронный ресурс]: Нарушения авторских прав в Интернете: что делать, когда скопировали контент или сайт — Режим доступа: <https://vc.ru/rushagency/58540-narusheniya-avtorskih-prav-v-internete-chto-delat-kogda-skopirovali-kontent-ili-sayt> (дата обращения 17.05.2021).

автору или иному правообладателю», а также за «незаконное использование объектов авторского права или смежных прав, а равно приобретение, хранение, перевозка контрафактных экземпляров произведений или фонограмм в целях сбыта».<sup>126</sup>

В США нарушение признается уголовным преступлением в случае, когда нарушитель действовал «с целью получения коммерческой выгоды или частной финансовой выгоды».<sup>127</sup> Ответственность для физического лица наступает, если нарушение было совершено:

– путем воспроизведения и распространения одного или более экземпляров произведения или его копий, общая розничная стоимость которых более 1000 долларов, в течении периода, равного 180 дням;

– в коммерческих целях и сделало произведение доступным для широкой круга лиц в компьютерной сети, если такие лица зналиб что работа предназначалась для коммерческого распространения.<sup>128</sup>

В Соединенном Королевстве уголовная ответственность регулируется Законом об авторском праве, промышленных образцах и патентах 1988 г. Согласно ст. 107, лицо считается совершившим преступление, если оно без лицензии владельца авторских прав: производит копии для продажи или проката; импортирует произведения в Соединенное Королевство не для своего личного, частного или семейного пользования; владеет произведением, сдает его в прокат, предлагает или выставляет на продажу, демонстрирует на публике и распространяет его в процессе коммерческой деятельности, получая с этого финансовую выгоду; распространяет не в процессе коммерческой деятельности, но с намерением нанести вред владельцу авторских прав.<sup>129</sup>

---

<sup>126</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: фед. зак. от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021, с изм. от 08.04.2021) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>127</sup> The Code of the laws of the United States of America [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.copyright.gov/legislation/dmca.pdf> (дата обращения 12.05.2021).

<sup>128</sup> Там же.

<sup>129</sup> Copyright, Designs and Patents Act 1988 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://wipo.int/ru/text/127295> (дата обращения 12.05.2021).

Зачастую, именно в Интернете объекты авторских прав распространяются незаконным образом в особо крупных масштабах, что наносит большой ущерб автору и иным правообладателем, поэтому возбуждение уголовных дел по статье о нарушении авторских и смежных прав в рамках уголовного судопроизводства является достаточно популярным способом защиты.

Поводом для возбуждения уголовного дела является заявление о преступлении, а основанием для возбуждения является наличие достаточной информации, которая бы указывала на признаки преступления.<sup>130</sup> Важным является вопрос, кто же может обратиться с заявлением о преступлении. С заявлением может обратиться как сам автор или иной правообладатель, так в некоторых странах предусматривается возможность обрушения государственных органов или наемных представителей.

В России, согласно ст. 20 УПК РФ, преступления, которые предусмотрены ч. 1 ст. 146 УК РФ – относятся к делам частного-публичного обвинения, а преступления, предусмотренные ч. 2 и 3. данной статьи – к делам публичного заявления,<sup>131</sup> следовательно, с заявлением может обратиться как потерпевший – автор или иной правообладатель, так и его представитель.

При возбуждении уголовного дела, следует предоставить всю необходимую для дальнейшего расследования информацию. Отличительной чертой является предоставление данных о том, что причиненный ущерб является крупным или особо крупным, а само нарушение произведено способом, предусмотренным нормами уголовного законодательства.

Мерой ответственности по данной категории дел чаще всего выступают такие наказания, как штраф, лишение свободы, в некоторых странах предусматриваются и другие виды наказаний. Например, в Российской Федерации в качестве наказания могут быть назначены: штраф, обязательные работы, исправительные работы, принудительные работы, арест или лишение

---

<sup>130</sup> Уголовный процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: фед. зак. от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 30.04.2021, с изм. от 13.05.2021) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>131</sup> Там же.

свободы.<sup>132</sup> В США за такие преступления предполагается штраф и (или) тюремное заключение.<sup>133</sup> Великобритания также устанавливает как меру наказания штраф и (или) тюремное заключение.<sup>134</sup>

Немаловажным является то, что «применение к лицу, нарушившему интеллектуальные права на результаты интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, мер административной или уголовной ответственности не исключает возможности применения к этому же лицу мер защиты интеллектуальных прав в гражданско-правовом порядке».<sup>135</sup> Обращение к защите в рамках уголовного судопроизводства не исключает возможность предъявления гражданского иска к тому же лицу. Использование обоих способов защиты позволит как восстановить свои авторские права, так и привлечь к ответственности нарушителя.

Автор, чтобы уменьшить риски нарушения авторских прав, может предпринимать меры превентивной неюрисдикционной защиты произведений. В случае нарушения следует установить контакт с нарушителем, направив ему претензию с требованием восстановления нарушенных прав. Если данная мера не позволяет достичь необходимого результата, следует обратиться в юрисдикционные органы. Данный подход значительно экономит затраченное на разрешение вопроса время и средства. Как показывает статистика, большинство владельцев сайтов, незаконно размещающих и использующих объекты интеллектуальных прав, самостоятельно исполняют требования до обращения правообладателя в суд.

---

<sup>132</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: фед. зак. от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021, с изм. от 08.04.2021) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>133</sup> The Code of the laws of the United States of America [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.copyright.gov/legislation/dmca.pdf> (дата обращения 12.05.2021).

<sup>134</sup> Copyright, Designs and Patents Act 1988 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://wipo.int/wipo.int/ru/text/127295> (дата обращения 12.05.2021).

<sup>135</sup> Постановление Пленума Верховного Суда от 23.04.2019. г. № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»: [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант плюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обобщая результаты исследования, проведенного в данной работе, автор пришел к следующим выводам.

Наиболее распространенными нарушениями авторских прав в сети Интернет можно назвать: плагиат, незаконное копирование произведения и распространение его копий, а также нарушение личных прав автора, а именно смена названия произведения, его содержания и т.д.

Правовое регулирование защиты прав автора в сети Интернет является комплексным и включает в себя как международные нормы, так и национальные. Национальное законодательство, строится на международных нормах, и регламентирует большую часть механизма защиты.

Нормативные акты не успевают за текущими изменениями и не позволяют в должной мере защитить интеллектуальную собственность в динамичной среде Интернет.

В числе объектов интеллектуальной собственности, на которые распространяется охрана авторских прав, помимо широко известных объектов авторских прав, особые объекты, которые существуют только в рамках сети Интернет - невзаимозаменяемые токены (NFT).

Защита авторских прав может осуществляться как в рамках юрисдикционных, так и неюрисдикционных средств. Автор произведения или иные правообладатели вправе выбирать, к какой форме защиты своих прав они обратятся.

В рамках охраны прав в сети Интернет эффективным средством защиты признается использование технических средств, позволяющих снизить риск нарушения. Такими средствами могут являться использование водяных знаков, шифрование и другие способы предупреждения правонарушения.

Полагаясь на данные статистики, можно сказать, что наиболее быстрым и действенным способом является именно внесудебная защита авторских прав. Автор или правообладатель может самостоятельно обратиться к нарушителю с требованием о восстановлении его прав и удалении произведения со страниц

сайтов в сети Интернет. В большинстве случаев, владельцы сайтов и провайдеры удаляют незаконно выставленные произведения со своих платформ в кратчайшие сроки, дабы обезопасить себя и свою репутацию.

У автора или иного правообладателя имеется возможность направить обращение в крупные поисковые сервисы, такие как Google или Яндекс, с запросом на удаление объекта авторских прав с сайта в рамках закона США "Об авторском праве в цифровую эпоху" (DMCA).

Еще одним популярным и действенным способом защиты авторских прав является заключение мирового соглашения. Мировое соглашение также может быть заключено в процессе урегулирования спора путем медиации.

Внесудебная защита авторских прав в основном предполагает превентивные меры, но в некоторых случаях внесудебные способы используются и при непосредственном нарушении авторских прав.

Большое количество различных способов внесудебной защиты позволяет автору и иным правообладателям эффективно обезопасить свою интеллектуальную собственность. Основными плюсами неюрисдикционной формы защиты можно назвать минимальную трату таких ресурсов, как время и денежные средства, простоту, эффективность и возможность своевременно прекратить нарушение прав без колоссальных потерь.

Если внесудебные способы не дали результата или обладатель авторских прав хочет привлечь нарушителя к юридической ответственности, возможно обращение в суд с иском к нарушителю прав. Такие способы защиты обеспечены принудительным воздействием государства, путем реализации мер юридической ответственности к нарушителю авторских прав.

В рамках юрисдикционной защиты возможно обращение в судебные органы в рамках гражданского, административного или уголовного делопроизводства. Обращение к защите в рамках уголовного судопроизводства не исключает возможность предъявления гражданского иска к тому же лицу, более того, использование обеих способов защиты позволит как восстановить свои авторские права, так и привлечь к ответственности нарушителя.



Юрисдикционная форма защиты может быть осуществлена как в общем – судебном порядке, так и в специальном – административном порядке защиты. Административный порядок защиты авторских прав в разных странах имеет различное значение, при этом зачастую относится к внесудебной, но к юрисдикционной форме защиты.

Наиболее востребованным юрисдикционным способом защиты является разрешение спора в судебном порядке. Правом на обращение в судебный орган обладает как сам автор, так и другие правообладатели, например приобретатель по договору, лицензиат, наследник или правопреемники.

Во многих государствах для разрешения споров, связанных с интеллектуальными правами, создаются специализированные судебные органы.

В некоторых странах национальный механизм защиты прав автора закрепляет возможность пресечения нарушающей деятельности еще до предъявления иска. Наиболее эффективным и популярным средством такого рода является блокировка сайта, нарушающего права автора и удаление с него авторской информации.

Блокировка сайтов, нарушающих авторские права, хотя и является быстрым и эффективным способом пресечения нарушения, но не позволяет возместить ущерб, понесенный в связи с нарушением прав. Более того, незаконная блокировка может являться причиной подачи иска со стороны сайта о нарушении права на свободу выражения мнения.

Зачастую, именно в Интернете объекты авторских прав распространяются незаконным образом в особо крупных масштабах, что наносит большой ущерб автору и иным правообладателям, поэтому возбуждение уголовных дел по статье о нарушении авторских и смежных прав в рамках уголовного судопроизводства является достаточно популярным способом защиты.

Мерой уголовной ответственности за нарушение авторских прав чаще всего выступают такие наказания, как штраф, лишение свободы, в некоторых странах предусматриваются и другие виды наказаний. Национальное регулирование

большинства стран устанавливает наступления такой ответственности в случае получения коммерческой выгоды, при нарушении авторских прав.

Международный опыт показывает, что законодательства многих стран закрепляет возможность привлечения к ответственности не только непосредственных нарушителей авторских прав, но и провайдеров, предоставляющих услуги доступа к сети Интернет. Для них предусматриваются специальные меры ответственности.

Проведенное исследование позволяет сказать, что автор обладает большим количеством средств для защиты своих прав, включая превентивное обеспечение должной защиты объекта авторских прав. Хотя отметим, что в постоянно развивающейся цифровой среде, многие технические средства защиты, применяемые, как превентивные средства, возможно обойти. На наш взгляд, наиболее эффективным способом является совмещение представленных правообладателю технических и правовых средств защиты.

## Список используемой литературы

### Нормативные акты:

1. Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений [Электронный ресурс]: Бернская конвенция по охране лит. и худ. произведений (заключена в г. Берн 09.09.1886) (с изм. от 28.09.1979) // Справочная правовая система «Консультант плюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

2. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод [Электронный ресурс]: Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) // Справочная правовая система «Консультант плюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

3. Конвенция, учреждающая Всемирную Организацию Интеллектуальной Собственности [Электронный ресурс]: Конвенция, учреждающая Всемирную Организацию Интеллектуальной Собственности (подписана в г. Стокгольм 14.07.1967) (с изм. от 02.10.1979) // Справочная правовая система «Консультант плюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

4. Всемирная конвенция об авторском праве: Женева, 6 сентября 1952 г. (ратифицирована Постановлением правительства РФ от 03.11.1994 г. №1224) // Международные нормативные акты «ЮНЕСКО», — Москва, 1993.

5. Конвенция о преступности в сфере компьютерной информации [Электронный ресурс]: Конвенция о преступности в сфере компьютерной информации (ETS N 185) (Заключена в г. Будапеште 23.11.2001) (с изм. от 28.01.2003) // Справочная правовая система «Консультант плюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

6. Протокол №1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Париж, 20 марта 1952 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 18 мая 1998 г. - № 20 - Ст. 2143.

7. Договор ВОИС по авторскому праву [Электронный ресурс]: Договор ВОИС по авторскому праву (Принят Дипломатической конференцией 20.12.1996) // Справочная правовая система «Консультант плюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

8. Договор ВОИС по исполнениям и фонограммам [Электронный ресурс]: Договор ВОИС по исполнениям и фонограммам (Принят Дипломатической конференцией 20.12.1996) // Справочная правовая система «Консультант плюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

9. Окинавская хартия глобального информационного общества [Электронный ресурс]: Окинавская хартия глобального информационного общества (Принята на о. Окинава 22.07.2000) // Справочная правовая система «Консультант плюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

10. Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]: Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС/TRIPS) (Заключено в г. Марракеше 15.04.1994) (с изм. от 06.12.2005) // Справочная правовая система «Консультант плюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

11. Директива (ЕС) № 2019/790 об авторском праве и смежных правах на едином цифровом рынке и о внесении изменений в директивы 96/9/ЕС и 2001/29/ЕС [Электронный ресурс]: Директива (ЕС) № 2019/790 Европейского Парламента и Совета Европейского союза об авторском праве и смежных правах на едином цифровом рынке и о внесении изменений в директивы 96/9/ЕС и 2001/29/ЕС — Режим доступа: <http://ipcmagazine.ru/images/articles/motovilova/1.pdf> (дата обращения 12.05.2021).

12. Арбитражный процессуальный кодекс [Электронный ресурс]: "Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

13. Гражданский кодекс Российской Федерации. В 4 ч. Ч. 4 [Электронный ресурс]: федер. закон от 26.01.1996 No 14-ФЗ ред. от 30.11.2011. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

14. Гражданский процессуальный кодекс [Электронный ресурс]: "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

15. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021, с изм. от 08.04.2021) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

16. Уголовный процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 30.04.2021, с изм. от 13.05.2021) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

17. The Code of the laws of the United States of America [Электронный ресурс]: The Code of the laws of the United States of America of a general and permanent character in force 1925 — Режим доступа: <https://www.copyright.gov/legislation/dmca.pdf> (дата обращения 12.05.2021).

18. The Digital Millennium Copyright Act [Электронный ресурс]: The Digital Millennium Copyright Act Of 1998 — Режим доступа: <https://www.loc.gov/collections/united-states-code/?fa=online-format:pdf> (дата обращения 12.05.2021).

19. Copyright, Designs and Patents Act [Электронный ресурс]: Copyright, Designs and Patents Act Of 1988 — Режим доступа: <https://wipolex.wipo.int/ru/text/127295> (дата обращения 12.05.2021).

20. Об информации, информационных технологиях и о защите информации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 27 июля 2006 г. N

149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" // Справочная правовая система «Консультант плюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

21. Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации) [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 27 июля 2010 г. N 193-ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" // Справочная правовая система «Консультант плюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

### **Судебная практика:**

22. Решение Европейского Суда от 5 мая 2011 года по делу «Редакции газеты «Правое дело» и Штекеля против Украины» (Editorial Board of Pravoye Delo and Shtekel v. Ukraine), жалоба № 33014/05.

23. Решение Европейского Суда от 19 февраля 2013 года по делу «Ней и Сунде Кольмисоппи против Швеции» (Neijet Sunde Kolmisoppi c. Suède), жалоба № 40397/12.

24. Решение Европейского Суда от 10 января 2013 года по делу «Ашби Доналд и другие против Франции» (Ashby Donald et autres c. France), жалоба № 36769/08.

25. Решение Европейского Суда от 23 июня 2020 года по делу ООО «ФЛАВУС» и другие против России (ООО Flavus and others v. Russia), жалобы № 12468/15, 23489/15 и 19074/16.

26. Постановление Пленума Верховного Суда от 23.04.2019 г. № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»: [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант плюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

27. Решение Московского городского суда от 23 апреля 2019 г. по делу № 3-227/2019: [Электронный ресурс] // «Судебные и нормативные акты РФ». — Режим доступа: <https://sudact.ru>.

### **Научные и иные специальные источники:**

28. Абросимова, Е. А. Решение споров в авторском праве: есть ли альтернатива суду и нужна ли она / Е. А. Абросимова // Вестник арбитражной практики. — 2019. — №5 (84). — С. 42-52.

29. Алексеев, С. С. Теория права : 2-е изд., перераб. и доп. / С. С. Алексеев. — Москва : БЕК, 1995. — 311 с.

30. Антопольский, А. А. Права человека и Интернет: практика Европейского суда по правам человека [Электронный ресурс] / А. А. Антопольский // Труды Института государства и права РАН. — 2019. — №2. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/prava-cheloveka-i-internet-praktika-evropeyskogo-suda-po-pravam-cheloveka> (дата обращения: 14.05.2021).

31. Батычко, В. Т. Международное частное право [Электронный ресурс] : конспект лекций / В. Т. Батычко — Таганрог : ГТИ ЮФУ, 2011. — Режим доступа: [http://www.aup.ru/books/m233/13\\_1.htm](http://www.aup.ru/books/m233/13_1.htm) (дата обращения 01.05.2021).

32. Близнац, И. А. Актуальные проблемы авторских и смежных прав: учебник / И. А. Близнац — Москва : Проспект, 2001. — 123 с.

33. Близнац, И. А. Авторское право и смежные права: учебник / И. А. Близнац, К. Б. Леонтьев; под ред. И. А. Близнаца. — Москва : Проспект, 2010. — 416 с.

34. Близнац, И. А. Право интеллектуальной собственности. Международно-правовое регулирование: учеб. пособие для вузов / И. А. Близнац, В. А. Зимин; под ред. И. А. Близнаца. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 252 с.

35. Гришаев, С. П. Интеллектуальная собственность : Учеб. пособие / С. П. Гришаев. — Москва : Юристъ, 2003. — 238 с.

36. Канатов, Т. К. Особенности правового статуса субъектов авторского права и смежных прав в странах Евразийского экономического Союза [Электронный ресурс] / Т. К. Канатов // Евразийская адвокатура. — 2019. — №2(39). — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-pravovogo>

statusa-subektov-avtorskogo-prava-i-smezhnyh-prav-v-stranah-evraziyskogo-ekonomicheskogo-soyuza (дата обращения: 01.05.2021).

37. Кузьмина, А. С. Блокировка сайтов за нарушения авторских прав в России: обзор основных проблем применения антипиратского закона / А. С. Кузьмина // Журнал Суда по интеллектуальным правам. — 2020. — № 2 (28). — С. 75 — 83.

38. Логинов, А. А. Основные международные договоры по охране авторских и смежных прав / А. А. Логинов // MODERN SCIENS. — 2020. — № 7-2. — С. 132 — 137.

39. Луцкер, А. П. Авторское право в цифровых технологиях и СМИ: учебник / А. П. Луцкер — Москва : КУДИЦ-Образ, 2008. — 416 с.

40. Мотовилова, Д. А. Ключевые положения Директивы (ЕС) N 2019/790 об авторском праве и смежных правах на едином цифровом рынке / Д. А. Мотовилова // Журнал Суда по интеллектуальным правам. — 2019. — № 26. — С. 106 — 120.

41. Осипов, М. Ю. Защита авторских прав в сети "Интернет": основные особенности и проблемы [Электронный ресурс] / М. Ю. Осипов // Актуальные проблемы российского права. — 2018. — №12 (97). Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/zaschita-avtorskih-prav-v-seti-internet-osnovnye-osobennosti-i-problemy> (дата обращения: 17.05.2021).

42. Павлычева, А. И. Пресечение нарушений интеллектуальных прав в сети Интернет. Опыт США / А. И. Павлычева // Журнал Суда по интеллектуальным правам — 2019. — № 26. — С. 44 — 56.

43. Рассолов, И. М. Право и интернет: 2-е изд., доп. / И. М. Расслов. — Москва: Норма, 2009. — 383 с.

44. Судариков, С. А. Право интеллектуальной собственности: учебник. / С. А. Судариков. — Москва : Проспект, 2010. — 367 с.

45. Сергеев, А. П. Гражданское право: учебник: в 3 т. Том 1: - 6-е изд., перераб. и доп. / А. П. Сергеев, Ю. К. Толстой; под ред. Сергеева А. П., Толстого Ю. К. — Москва : Проспект, 2005. — 776 с.



46. Сергеев, А. П. Гражданское право: учебник. Ч.1 Изд. 2-е, перераб. и доп. / под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. — Москва : Проспект, 1997. — 600 с.
47. Смирнов, С. А. О некоторых способах совершения преступлений в сфере авторских и смежных прав в сети «Интернет» [Электронный ресурс] / С. А. Смирнов // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. — № 3 (35). — 2016. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-nekotoryh-sposobah-soversheniya-prestupleniy-v-sfere-avtorskogo-i-smezhnyh-prav-v-seti-internet> (дата обращения: 17.05.2021).
48. Стоякин, Г. Н. Понятие защиты гражданских прав / Г. Н. Стоякин // Проблемы гражданско-правовой ответственности защиты гражданских прав. Сб. ученых трудов. — Выпуск 27. — Свердловск. — 1973. — С. 30–35.
49. Тарасенко, И. А. Формы защиты авторского права в сети Интернет [Электронный ресурс] / И. А. Тарасенко // Наука, образование и культура. — 2017. — №4 (19). Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/formy-zaschity-avtorskogo-prava-v-seti-internet> (дата обращения: 17.05.2021).
50. Чигирева, Л. А. Охрана объектов авторского права в сети Интернет [Электронный ресурс] / Л. А. Чигирева // Приоритетные научные направления: от теории к практике. — 2015. — №15. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ohrana-obektov-avtorskogo-prava-v-seti-internet> (дата обращения: 17.05.2021).
51. Шубина, Т. Б. Теоретические проблемы защиты права: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Т. Б. Шубина; Науч. рук. В. М. Ведяхин. — Саратов. — 1998. — 16 с.
52. Penney, J. W. Internet Access Rights: A Brief History and Intellectual Origins [Электронный ресурс] / J. W. Penney // William Mitchell Law Review. — 2011. — Volume 38, Issue 1, Article 11. — Режим доступа: <https://open.mitchellhamline.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=&httpsredir=1&article=1440&context=wmlr> (дата обращения: 12.05.2021).

### Электронные ресурсы:

53. Ведомости [Электронный ресурс]: В контакте» и Warner Music Group подписали мировое соглашение — Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/technology/articles/2016/04/08/636984-kontakte-warner> (дата обращения 10.05.2021).

54. Всемирная организация интеллектуальной собственности (The International Bureau of WIPO) [Электронный ресурс]: Основные положения Бернской конвенции по охране литературных и художественных произведений (1886 г.) — Режим доступа: [https://www.wipo.int/treaties/ru/ip/berne/summary\\_berne.html](https://www.wipo.int/treaties/ru/ip/berne/summary_berne.html) (дата обращения 10.05.2021).

55. Всемирная организация интеллектуальной собственности (The International Bureau of WIPO) [Электронный ресурс]: Основные положения Договора ВОИС по авторскому праву (ДАП) (1996 г.) — Режим доступа: [https://www.wipo.int/treaties/ru/ip/wct/summary\\_wct.html](https://www.wipo.int/treaties/ru/ip/wct/summary_wct.html) (дата обращения 10.05.2021).

56. Всемирная организация интеллектуальной собственности (The International Bureau of WIPO) [Электронный ресурс]: Судебный институт ВОИС — Режим доступа: [https://www.wipo.int/about-wipo/ru/activities\\_by\\_unit/index.jsp?id=1022](https://www.wipo.int/about-wipo/ru/activities_by_unit/index.jsp?id=1022) (дата обращения 17.05.2021).

57. Всемирная организация интеллектуальной собственности (The International Bureau of WIPO) [Электронный ресурс]: Судебные органы и интеллектуальная собственность — Режим доступа: <https://www.wipo.int/about-ip/ru/judiciaries/> (дата обращения 17.05.2021).

58. Евразийская Экономическая Комиссия [Электронный ресурс]: Анализ международного опыта, законодательства и правоприменительной практики государств – членов Евразийского экономического союза по борьбе с нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности в сети «Интернет». 2020. — Режим доступа:

<http://www.eurasiancommission.org/ru/act/finpol/dobd/intelsobs/Documents/АнализИнтернет.pdf> (дата обращения: 12.05.2021).

59. Европейский суд по правам человека [Электронный ресурс]: Руководство по ст. 10 Европейской конвенции о защите прав человека. 2020. — Режим доступа: <https://files.sudrf.ru/2881/information/doc20201112-072844.pdf> (дата обращения: 14.05.2021).

60. Информатика. Учебное пособие [Электронный ресурс]: Сеть Интернет. — Режим доступа: [http://psk68.ru/files/metod/uchebnik\\_Informatika/inet.html](http://psk68.ru/files/metod/uchebnik_Informatika/inet.html) (дата обращения: 14.05.2021).

61. Организация Объединенных Наций. Генеральная Ассамблея [Электронный ресурс]: Доклад Специального докладчика по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение Франка Ла Рю. 2011. — Режим доступа: <https://undocs.org/pdf?symbol=ru/A/HRC/17/27> (дата обращения: 12.05.2021).

62. ALMAMAT [Электронный ресурс]: Что такое NFT? — Режим доступа: <https://almamat.com/ru/blog/posts/195-что-такое-nft> (дата обращения: 14.05.2021).

63. Council of Europe [Электронный ресурс]: Recommendation of the Committee of Ministers to member States on a Guide to human rights for Internet users (Adopted by the Committee of Ministers on 16 April 2014 at the 1197th meeting of the Ministers' Deputies). 2014. — Режим доступа: [https://search.coe.int/cm/Pages/result\\_details.aspx?ObjectID=09000016804d5b31](https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectID=09000016804d5b31) (дата обращения: 12.05.2021).

64. DATAREPORTAL [Электронный ресурс]: Digital 2021: Global Overview Report. 2021. — Режим доступа: <https://datareportal.com/reports/digital-2021-global-overview-report> (дата обращения: 14.05.2021).

65. Electronic frontier foundation [Электронный ресурс]: US v. ElcomSoft & Sklyarov FAQ. 2002. — Режим доступа: <https://www.eff.org/ru/pages/us-v-elcomsoft-sklyarov-faq> (дата обращения: 14.05.2021).

66. Electronic frontier foundation [Электронный ресурс]: Unintended Consequences: Twelve Years under the DMCA. 2010. — Режим доступа: <https://www.eff.org/wp/unintended-consequences-under-dmca> (дата обращения: 12.05.2021).
67. Electronic frontier foundation [Электронный ресурс]: US v. ElcomSoft Sklyarov. — Режим доступа: <https://www.eff.org/ru/cases/us-v-elcomsoft-sklyarov> (дата обращения: 14.05.2021).
68. Encyclopedia Britannica [Электронный ресурс]: Statute of Anne — Режим доступа: <https://www.britannica.com/topic/Statute-of-Anne> (дата обращения 10.05.2021).
69. FFIEC [Электронный ресурс]: Cybersecurity Assessment Tool Glossary. Режим доступа: [http://www.ffiec.gov/pdf/cybersecurity/FFIEC\\_CAT\\_App\\_C\\_Glossary\\_June\\_2015\\_PDF5.pdf](http://www.ffiec.gov/pdf/cybersecurity/FFIEC_CAT_App_C_Glossary_June_2015_PDF5.pdf) (дата обращения: 12.05.2021).
70. Google [Электронный ресурс]: Удаление материалов, нарушающих авторские права. Сообщение о предполагаемом нарушении авторских прав: Веб-поиск. Режим доступа: [https://www.google.com/webmasters/tools/legal-removal-request?hl=ru&pid=0&complaint\\_type=1](https://www.google.com/webmasters/tools/legal-removal-request?hl=ru&pid=0&complaint_type=1) (дата обращения 17.05.2021).
71. Office of the United States Trade Representative [Электронный ресурс]: The Special 301 Report. April. 2020. — Режим доступа: <https://ustr.gov/issue-areas/intellectual-property/special-301/2020-special-301-review> (дата обращения 28.04.2021).
72. The International Bureau of WIPO [Электронный ресурс]: International protection of copyright and related rights — Режим доступа: [https://www.wipo.int/export/sites/www/copyright/en/activities/pdf/international\\_protection.pdf](https://www.wipo.int/export/sites/www/copyright/en/activities/pdf/international_protection.pdf) (дата обращения 10.05.2021).
73. VC.RU. Скрипова М.[Электронный ресурс]: Нарушения авторских прав в Интернете: что делать, когда скопировали контент или сайт — Режим доступа: <https://vc.ru/rushagency/58540-narusheniya-avtorskih-prav-v-internete-chto-delat-kogda-skopirovali-kontent-ili-sayt> (дата обращения 17.05.2021).

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический институт  
институт  
Кафедра международного права  
кафедра

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
Т.Ю. Сидорова  
подпись инициалы, фамилия  
« 18 » 06 2021г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

40.03.01.01 Международное и иностранное право  
код – наименование направления

Международная защита прав автора в сети Интернет  
тема

Руководитель Терешкова К.Ю.Н., доцент В.В. Терешкова  
подпись, дата должность, ученая степень инициалы, фамилия

Выпускник Т.Ю. Сидорова Е.С. Анохина  
подпись, дата инициалы, фамилия

Красноярск 2021