

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Сибирский федеральный университет»
Юридический институт

кафедра Теории и истории государства и права

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

« _____ »

_____ 2021

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

«Правосознание и пути его совершенствования в Российской Федерации»

40.04.01 Юриспруденция

40.04.01.10 Технологии профессиональной юридической деятельности

Руководитель магистранта д.ю.н., профессор _____ В.В.

Пономарева

должность, ученая степень

подпись, дата

инициалы, фамилия

Студент ЮЮ19-10М

161942828

Н.М. Чанкова

номер группы

номер зачетной книжки

подпись, дата

инициалы,

фамилия

Рецензент начальник кафедры

Н.А. Рябинин

гражданского права и процесса

подпись, дата

инициалы,

фамилия

К.Ю.Н. доцент

Красноярск 2021

Содержание

АННОТАЦИЯ.....	3
ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ ПРАВОСОЗНАНИЯ	7
1.1. Понятие сознания в философии и социологии.	7
1.2. Понятие правосознания в современной российской юриспруденции.....	13
ГЛАВА 2. ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РОССИЙСКОГО ПРАВОСОЗНАНИЯ	31
2.1. Причины низкого уровня правосознания в России	31
2.2. Способы преодоления низкого уровня правосознания в России.....	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	66
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	70

АННОТАЦИЯ

Работа посвящена исследованию правосознания как социально-правового явления. Произведена оценка правосознания современного социума и выявлена проблема фрагментации правосознания как особенность российского правосознания.

Представлены различные подходы к определению правосознания. В соответствии с одним из подходов правосознание понимается как отношение личности к правовым нормам и правовым предписаниям. В соответствии с другим подходом это не только определенное отношение личности, но также ее активная позиция по отношению к правовым нормам, то есть дополнительно учитывается готовность и стремление лица действовать в соответствии с правовыми нормами.

Раскрыта роль сознания в изучении правосознания – правильное ориентирование человека в окружающем мире, в познании и преобразовании мира на основе общественной практики.

Выявлены факторы, влияющие на формирование правосознания общества. Влияние средств массовой информации на правовую грамотность, характер воспитания и моральный климат в семье, некомпетентность должностных лиц, не освещение доступности бесплатной юридической помощи и другие. В соответствии с указанными факторами предложены направления в области повышения уровня правосознания общностей.

Ключевые слова: правосознание, правовая культура, правовая грамотность, сознание, общественное сознание, право, общество, уровень правосознания, профессиональное правосознание, электоральное правосознание, индоктринация населения.

ВВЕДЕНИЕ

Вопрос о правосознании имеет свое особое значение в теории государства и права. Кроме того, этот вопрос поднимается в социологии, философии и психологии. Правосознание напрямую связано с построением гражданского общества и правового демократического государства. Так, в число условий создания правового государства включается высокий интеллектуальный уровень развития общества, его развитая политическая и правовая культура, которая означает уважение к закону, наличие правосознания, основанного на представлении о естественных правах человека как неотъемлемой социально-правовой ценности и доктрине Rule of law. В период становления новой российской государственности возросли требования к состоянию правосознания социума в целом, его отдельных страт (этносов, наций, сообществ, корпораций, этнических групп, профессиональных сообществ), поскольку от этого зависит способность, готовность государства и гражданского общества к проведению конституционных реформ и иных преобразований в Российской Федерации.

Изучением отдельных проявлений правосознания через призму его морально-этических характеристик занимались и мыслители древности. Но поистине актуальным научное изучением правосознания стало в эпоху Просвещения. Своего пика актуальности изучение правосознания достигло в трудах философов конца XVIII - первой половины XIX в., таких как И. Кант, Г.В.Ф. Гегель, И.Г. Фихте. Идеи, заложенные в работах немецких философов-идеалистов, составили мировоззренческую основу российского юридической и философской школ. Это труды, созданные на рубеже XIX - начала XX веков, классиков российского либерализма – И. А. Ильин, Н.М. Коркунов, В. Н. Лешков, П. И. Новгородцев, Л. И. Петражицкий, Е. И. Трубецкой, Г. Ф. Шершеневич.

Основные классические представления о правосознания изложили в своих трудах ученые советской школы Н. Н. Алексеев, П. Е. Астафьев, В. Н. Кудрявцев, Б. М. Лазарев, И. Б. Левин, О. Э. Лейст, М. К. Мамардашвили, Л. А. Морозова, В. С. Нерсисянц, Ю. А. Пермяков, А. П. Семитко, В. М. Сырых, Ю. А. Тихомиров, Ю. В. Тихонравов, В. Е. Чиркин, В. Г. Щеглов, Л. С. Явич и другие.

В начале XXI века интерес к категориям и социальным проявлениям правосознания возрос, так как ученые полагали, что оно является показателем состояния «права» любого общества и объективным критерием оценки развития общества переходного типа. Для современных исследователей данный вопрос несколько утратил свою актуальность. Поскольку основополагающие тезисы о том, что «от уровня правосознания напрямую зависит состоянием законности, реализация и применение права, правотворчество, восполнение пробелов в праве, степень формирования гражданского общества и правового государства в нашей стране, интеллектуальное развитие граждан, степень взаимодействия между ними и уровень доверия» изложены, концепции сформировались. Основные идеи, заимствованные из зарубежных работ были критически переосмыслены, имплементированы в социально-правовые реалии, и теория правосознания приобрела вполне законченный, систематизированный вид и характер.

Общепринято было считать, что для достижения высокого уровня правосознания необходимо воспитание членов общества. Авторы провозглашали, практически единодушно, о необходимости верховенства права, развитии законодательной деятельности, формированию правового государства, потребности корреляции правовых ценностей с общечеловеческими.

На сегодняшний день у современного российского научного сообщества есть согласие в оценке низкого уровня правосознания российского общества как проблемы, требующей доктринального и

практического разрешения, но предлагаемые им конкретные инструменты оказались неэффективными и декларативными

Основная цель работы – исследование специфики правосознания современного российского общества как социума переходного типа, в котором сосуществуют типы правосознания как постсоветское и современное (прозападное), реакционное и национальное.

В соответствии с поставленной целью были сформулированы следующие взаимосвязанные исследовательские задачи. Первая из них – отразить связь культурно-исторических традиций, национального сознания и правосознания, вторая – изучить определения правосознания, третья – обозначить объективные факторы (экономические, социальные, региональные, религиозные и др.), влияющие на состояние правосознания общества в целом и его отдельных групп, четвертая – выделить пути преодоления фрагментации правосознания населения России, разделенного по социально-экономическим признакам, выражающимся в разном темпе социального развития в центре и в регионах.

Объектом исследования является типичное, массовое, стереотипное поведение населения, в котором и проявляется его отношение к закону, к праву, к правовым ценностям, к правовым принципам, к правовым идеалам. Предметом исследования выступают причины низкого уровня правосознания общностей России.

В качестве общих методов научного познания в работе использовались методы теоретического исследования: анализ и синтез, индукция и дедукция, а также формально-юридический и логический.

Научная новизна работы выражается в изучении проблемы фрагментации правосознания, коллективного правосознания в России через призму социально-экономического расслоения общества. Обозначены направления для совершенствования правосознания на современном этапе развития российского общества. Для сравнительного и всестороннего

изучения данного вопроса анализируются проблемы российского общества переходного типа.

Структура исследования: магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, включающих в себя четыре параграфа, заключение, список используемых источников.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ ПРАВОСОЗНАНИЯ

1.1. Понятие сознания в философии и социологии

Правосознание – результат действия всей системы права¹. Поэтому является важным объектом изучения. В теории права правосознание традиционно трактуется как «один из видов общественного сознания». Правосознание обычно не существует в «чистом» виде, оно взаимосвязано с другими видами и формами осознания реальности и действительности². Поэтому считаю важным уделить внимание понятию сознания.

Изучение «сознания» является одним из ключевых в разных областях науки, таких как философия, социология и психология. «Вечная проблема»³.

В философии определяется как состояние психической жизни индивида, выражающееся в субъективной переживаемости событий внешнего мира и жизни самого индивида, в отчете об этих событиях⁴. Для философии главным является вопрос об отношении сознания к бытию, являясь свойством мозга как высокоорганизованной материи, как субъективная реальность и субъективный образ внешнего мира. В гносеологическом плане - как идеальное в противоположность материальному и в единстве с ним.

В социологическом понимании – знание, которое с помощью слов, математических символов и обобщающих образов художественных

¹ Краснов Ю. К., Надвиков В. В., Шкатулла В. И. Социология права: учебник для магистров. – М.: Прометей, 2017. С. 128.

² Бабаев В.К. Теория государства и права: учебник для бакалавров. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2014. С. 377.

³ Большой психологический словарь / отв. ред. Мещеряков Б. Г., В.П. Зинченко – СПб.:прайм- ЕВРОЗНАК, 2003. С.517-519.

⁴ Лекторский В.А. Сознание // Интернет-версия издания: Новая философская энциклопедия: в 4 т. М.: Мысль, 2010. Электронный ресурс. <http://iph.ras.ru/elib/2786.html>

произведений может быть передано, стать достоянием других членов общества⁵. Социологами рассматривается с точки зрения влияния и отражения в жизни людей интересов социальных групп, обществ в целом. Диалектический материализм рассматривает сознание как отражение объективного мира в мозгу человека⁶.

Все вышеперечисленное также относится к теме магистерской диссертации. Нам важно отразить суть сознания для дальнейшего осмысления правового сознания. Так, сознание – это непосредственный и первичный опыт человека, пронизывающий все другие виды опыта, источник и граница человеческого бытия⁷.

Также сознание определяют как знание или как соотнесение знаний, т. е. первичных различий и ориентаций, определяющих многообразие отношения человека к миру, включая отношение к другим и к самому себе⁸. Соотнесение «добра и зла» со способом жизни, соотнесение суждений, решений, воли, предпочтений, ограничений, любви и ненависти и других модусов, которые отделяют себя от других своим смысловым или ценностным критерием. То есть сознание осуществляется с помощью идентификации, которая является исходным пунктом сравнения и классификации⁹. Но сущность сознания не сводится лишь к процессу познания. Знание считается результативной стороной сознания. Эти знания или соотнесения знаний формируют потребности и интересы человека, «правильное» отражение мира, его действия, отношение к будущему и другое. Александр Спиркин подобными признаками наполнил свое определение: «сознание – это высшая, свойственная только человеку функция головного мозга, сущность которой заключается в целенаправленном отражении объективных свойств и отношений предметов

⁵ Симонов П.В. Сознание и мозг // Журнал высшей нервной деятельности, 1993. Т. 43. Вып. 2. С. 213.

⁶ Спиркин А. Г. Происхождение сознания / А. Г. Спиркин. - Москва : Госполитиздат, 1960. – С. 7.

⁷ Краснов Ю. К., Надвикова В. В., Шкатулла В. И. Социология права: учебник для магистров. – М.: Прометей, 2017. С. 424.

⁸ Там же. С. 423.

⁹ Там же. С. 423.

внешнего мира, в предварительном мысленном построении действий и предвидении их результатов, в правильном регулировании и самоконтролировании взаимоотношений человека с общественной и природной действительностью»¹⁰.

Роль сознания – правильное ориентирование человека в окружающем мире, в познании и преобразовании мира на основе общественной практики¹¹. Логично, что каждый человек осознает мир индивидуально, свойственно самому себе, посредством органов чувств и мозга. Но при этом это осознание невозможно без учета «фильтра» как общественные отношения.

Правосознание как способность человека к познанию, осмыслению и оценке государственно-правовых явлений неразрывно связано с общественным сознанием, которое проявляется в воззрениях людей в их совокупности на явления природы и социальную реальность.¹²

Общественная природа сознания определяется самим процессом его формирования, посредством языка, науки, искусства, литературы, изучения прошлого и настоящего, устоявшихся совокупностей представлений и понятий, общение с другими людьми, все это связано с обществом. Общественное сознание – это наука, религия, идеология, мораль, право, искусство. Как отмечал Карл Маркс, "бытие определяет сознание".¹³ Общественное сознание не идеально и подвержено изменениям. Формы влияния на него могут быть разными: а) через непосредственное общение специалистов с населением; б) через средства массовой информации; в) через литературу и искусство¹⁴. Общественное сознание характеризуется сложной структурой, различными уровнями и содержанием в зависимости от специфики явления, отражаемого человеческим сознанием, субъектов-

¹⁰ Спиркин А. Г. Происхождение сознания / А. Г. Спиркин. - Москва : Госполитиздат, 1960. – С. 8.

¹¹ Там же. С. 9.

¹² Марченко М.Н. Социология права: курс лекций : 2 т. – Москва : проспект, 2015. С. 3.

¹³ Маркс К. Предисловие к «Критике политической экономии» // К. Маркс, Ф. Энгельс. Собр. Соч. Т. 13. С. 7.

¹⁴ Щедрин Н.В. Основы общей теории предупреждения преступности: Учеб. пособие / Краснояр. гос. ун-т, 1999. С. 52-53.

носителей взглядов на природу и социальную реальность. Структура общественного сознания включает в себя нравственную, религиозную, философскую, эстетическую, экономическую, политическую, правовую формы сознания.

Сознание становится общественным лишь тогда, когда оно проявляется в деятельности людей, выполняет внешнюю практическую функцию, служит средством в изменении мира человеком. Отдельные явления общественного сознания возникают в связи с практическими потребностями общества и обслуживают отдельные виды человеческой деятельности и общественных отношений¹⁵.

Общественное сознание можно сравнить с отпечатыванием в деятельности людей интересов, взглядов, тяготений и представлений различных социальных организаций, общества в целом. Это не объединение (сумма) индивидуальных сознаний членов общества, а целостное явление, которое обладает определенной внутренней структурой. Общественные формы сознания связаны с индивидами, развиваются непосредственно через них, при этом относительно самостоятельны. Значит общественное сознание так же существует как и сознание индивида. Различают следующие формы сознания: политическое и правовое, нравственное и религиозное, художественное и научное, а также философское¹⁶.

Буржуазные социологи обычно не применяют термин «общественное сознание», а для обозначения духовных явлений используют ряд таких выражений, как «знание», «система идей», «ознание», «социальные мотивы», «ценности», «продукты мыслительной деятельности» и другие¹⁷.

Так, под сознанием может пониматься и сумма общественного знания, которое передается индивиду через систему институтов, или же сумма индивидуального опыта, участвующего в духовном обмене с другими

¹⁵ Анищенко А. И. Структура общественного сознания / А. И. Анищенко. - Москва : Высшая школа, 1973. С.18.

¹⁶ Российская социологическая энциклопедия / Под ред. Г.В. Осипова. М., 1999. С. 385.

¹⁷ Анищенко А. И. Структура общественного сознания / А. И. Анищенко. – М. : Высшая школа, 1973. С. 14

индивидами¹⁸. Знание здесь понимается как продукт человеческой рефлексии, как координация высказываний, осмысление и означивание¹⁹.

Таким образом, прослеживаю связь тех или иных явлений общественного сознания с определенными общественными потребностями, видами деятельности и общественных отношений, мы можем на этом основании различить явления общественного сознания, т.е. исследовать его структуру, функции отдельных элементов. Общественное сознание в целом обслуживает общественное бытие. Отдельные стороны, виды общественного сознания обслуживают как духовные средства определенные виды деятельности и общественных отношений, включены в какой-либо вид деятельности и отношений, выполняют при этом определенные функции. По этим признакам мы выделяем, например, политическое сознание как вид сознания, связанный с политическими отношениями и деятельностью. Аналогичная связь наблюдается между правовым сознанием и правовой деятельностью и так далее²⁰.

Общественное сознание не может формироваться и функционировать в отрыве от жизненных реалий, это идеальный феномен, который не может наблюдаться непосредственно и образуется из системы знаний, оценок, ощущений, отражающих социальную реальность.²¹ И значит правосознание имеет социальную природу.²² Что же касается индивидуального сознания, оно как и общественное сознание имеет социальную природу и развивается под влиянием исторически сложившегося общественного сознания.

Развитие философии и социологии сознания и теории правосознания в XXI в. позволит решить множество социальных проблем, которые сегодня

¹⁸ Паутова Л.А., Фигура А.О. Проблемы сознания и социологическое призвание // Журнал социологии и социальной антропологии, 2005. Том VIII, № 4. Электронный ресурс. http://www.jourssa.ru/sites/all/files/volumes/2005_4/Pautova_2005_4.pdf

¹⁹ Медова А. А. Философия : современные модели сознания : [учебное пособие для студентов бакалавриата и магистратуры] / А. А. Медова. - Красноярск : Сибирский университет науки и технологий, 2017. С. 6.

²⁰ Анищенко А. И. Структура общественного сознания / А. И. Анищенко. - Москва : Высшая школа, 1973. С.18.

²¹ Марченко М.Н. Социология права: курс лекций : 2 т. – Москва : Проспект, 2015. С. 3.

²² Там же. С. 4.

решаются неудовлетворительно²³. Значительная часть живущих в стране людей не обладают уровнем сознания, который позволяет правильно определить собственные интересы и выразить их в правовых идеях, в юридическом отношении неграмотна и пассивна, не использует своих прав выбора представителей в правотворческие органы, уклоняясь от участия в избирательных кампаниях²⁴. Еще Петражицкий Л.И. писал «сознание своего права ставит человека в подлежащей сфере наравне или выше и таких лиц, которые в других областях представляются данному субъекту выше его стоящими. И «барин» - не барин даже для лакея, где дело идет о его правах, если у него здоровое и сильное правосознание.²⁵

Изучение сознания вообще необходимо в наших реалиях, так как в современном мире происходит манипуляция общественным сознанием. Подача информации происходит посредством проникания в подсознание человека²⁶ и происходит процесс индоктринации населения.

Проникание в сознание человека происходит посредством средств массовой информации. Телевидение, радио, пресса, почта, реклама, театр, кино, музыка — всё это средства подачи необходимой информации. Информация чётко прорабатывается, и создается некий образ, мысль, представление о предмете, факте, событии, человеке. Сегодня искусственно формируется общественное мнение фактически на все события политической, социальной, экономической, культурной жизни человека. Договариваясь между собой, средства массовой информации подают информацию под выгодным углом зрения, руководствуясь либо конкретными указаниями, либо денежной выгодой. То есть легко

²³ Краснов Ю. К., Надвиков В. В., Шкатулла В. И. Социология права: учебник для магистров. – М.: Прометей, 2017. С. 426.

²⁴ Денисов С.А. Принципы правотворчества в современной России // Актуальные проблемы юриспруденции: сб. статей. Тюмень, 1999. Вып. 3 Ч. 1. С. 25.

²⁵ Петражицкий Л.И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности. – Серия «Мир культуры», истории и философии». – СПб.; Издательство «Лань», 2000. С. 131.

²⁶ Данильченко Н. П. Построение массового сознания в обществе методом беспрепятственного проникания в сознание и ум индивида // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2010. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/postroenie-massovogo-soznaniya-v-obschestve-metodom-besprepyatstvennogo-pronikaniya-v-soznanie-i-um-individa>.

сфальсифицировать события, а точнее, немного исказить их видение, если это сулит большие деньги или власть. Этики в данном вопросе становится всё меньше. Постепенное формирование сознания происходит под жёстким контролем. Контролируют, что освещают, в каком свете освещают, какие выводы может сделать человек, основываясь на полученной информации²⁷.

Правосознание придает общественному сознанию характер рациональности, сознания «здорового смысла». Растет роль и ценность права как основной регулятивной системы, которая формирует цивилизованное общежитие человечества. Соответственно совершенствуется и юридическое мировоззрение, которое становится условием благополучного существования индивида, его коллективных образований, общества.²⁸

1.2. Понятие правосознания

Правосознание по своим характеристикам достаточно схоже с другими формами сознания, такими как бытового, политического, экономического. Отличает его лишь объект восприятия и результат. Правосознание отражает явления общественной жизни через юридические концепции, доктрины, понятия и категории²⁹. Ценностным основанием и целью правосознания является категория справедливости. Правовое сознание зависит от качества регулирования жизни общества правовыми средствами. Правосознание во многом определяет практическую эффективность правовой системы и государственных институтов³⁰. Поэтому изучение в данном направлении важно и необходимо в современном мире.

Правосознание, будучи одной из форм общественного сознания, обусловлено правом и государством. Право и государство выполняют свою социальную функцию только тогда, когда их роль осознается и оценивается человеком, то есть через посредством правосознания. Все и помимо

²⁷ Там же.

²⁸ Мельников В.Ю. правосознание и правовое воспитание личности в демократическом, правовом государстве // Культура, право, нравственность. № 3. 2012. С. 11.

²⁹ Марченко М. Н. Социология права: курс лекций : в 2 т. – Москва : Проспект, 2015. Т. 2. С.430.

³⁰ Кузьмичева, А.Г. Проблемы правосознания в современном обществе А.Г. Кузьмичева // Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания. – 2010. – № 4-2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-pravosoznaniyav-sovremennom-obschestve>

правосознания ни государство, ни право не способны трансформироваться в эффективно действующее социально-правовые институты. Вне человеческого познания оба этих социальных явления не могут и существовать. Речь идет, во-первых, о том, что государство и право как идеальные образы порождены в первую очередь человеческим сознанием. Во-вторых, идеальные образы, будучи объективизированными в первую очередь в правовых текстах, а также в институтах государства, осознаются и оцениваются человеком.³¹

Изучение правосознания и проблема нормального уровня правосознания не является новой для современного общества, данный вопрос затрагивали и мыслители древности, но пика актуальности вопрос о правосознании достиг в трудах таких философов конца XVIII – первой половины XIX вв., как И. Кант, Г. В. Ф. Гегель, И. Г. Фихте, К. Маркс и Ф. Энгельс. Идеи, заложенные в работах указанных философов, составили пласт современного юридического мировоззрения.

Основы теории правосознания были заложены в трудах российских дореволюционных ученых, таких как И. Д. Беляев, И. А. Ильин, Н. М. Коркунов, В. Н. Лешков, П. И. Новгородцев, Л. И. Петражицкий, Е. И. Трубецкой, Г. Ф. Шершеневич и других.

Основные идеи правосознания изложили в своих трудах ученые разных стран, которые в той или иной степени касались проблемы правосознания: Н. Н. Алексеев, Аристотель, П. Е. Астафьев, Н. А. Бердяев, В. В. Бибахин, М. Вебер, Р. Давид, К. Д. Кавелин, В. Н. Кудрявцев, Б. М. Лазарев, И. Б. Левин, О. Э. Лейст, М. К. Мамардашвили, Л. А. Морозова, В. С. Нерсисянц, Ю. А. Пермяков, Платон, А. П. Семитко, В. М. Сырых, Ю. А. Тихомиров, Ю. В. Тихонравов, Э. Фромм, В. Е. Чиркин, В. Г. Щеглов, Л. С. Явич и другие.

Объектом правосознания как юридической категории считается не объективная реальность, как, например, в естественных науках природа, не объективная действительность, как, например, в социологии общество, а

³¹ Марченко М.Н. Социология права: курс лекций : 2 т. – Москва : проспект, 2015. С. 4.

идеальная реальность, т.е. идеи и представления о государстве, праве, правосудии и т.д. как составной части социального бытия.³²

Анализ правосознания в философском ключе относят к Платону, который впервые высказал идею подавления естественного правосознания посредством правового воспитания с целью формирования позитивного права как единственно верной формы правового регулирования³³. Согласно этой идеи такая функция возлагалась на государство. С оппонирующей идеей платоновским правовым концепциям выступил М.Т. Цицерон, создавший оригинальную модель, сущность которой заключается в разработке идеи естественного права и его роли в формировании правосознания³⁴.

Представители исторической школы права очень высоко ценили правовой обычай как внешнюю форму права, связано это с тем, что он является выражением бесхитростного правосознания народа, основанным на его национальном характере и воззрениях, внешним проявлением скрытых принципов, которые в гораздо большей степени совпадают с понятиями о справедливости, свойственными данному обществу, чем искусственные создания государственной власти или научной юриспруденции³⁵.

«Правосознание, - справедливо отмечается в научной литературе, - (наряду с юридическими текстами – источниками права в формальном смысле – и правоотношениями) является одной из форм объективизации, внешнего бытия права»³⁶.

Правосознание – это субъективное восприятие правовых явлений людьми. Оно бесспорно играет значительную роль в правовой реальности. ««Сопровождает» все внешние формы проявления права и выступает психической, ментальной стороной процесса воспроизводства правовой реальности»³⁷.

³² Марченко М.Н. Социология права: курс лекций : 2 т. – Москва : проспект, 2015. С. 4.

³³ Там же. С. 42.

³⁴ Шумова Ю.В. Философский анализ генезиса правосознания: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Челябинск, 2007. С. 15.

³⁵ Виноградов П.Г. Очерки по теории права. М., 1915. С. 92-105.

³⁶ Юридическая энциклопедия. Топорнин Б.Н М.: Юристъ, 2001.С. 819.

³⁷ Честнов И. Л. Теория государства и права : учебник / И. Л. Честнов. – М. : ИНФРА-М, 2018. С. 116.

Это система правовых: 1) взглядов; 2) теорий; 3) идей; 4) представлений; 5) знаний; 6) пониманий; 7) убеждений; 8) оценок; 9) настроений; 10) чувств. В них выражается отношение индивидов, социальных групп, общества к существующему и желаемому праву, к правовым явлениям, к поведению людей в сфере права³⁸.

Правосознание – совокупность взглядов на действующее право, на существующие правовые нормы³⁹.

Правосознание – это форма общественного сознания, которая выражает представления и чувства людей (классов, общества) о праве и об урегулированном им поведении⁴⁰.

В современной юриспруденции правосознание трактуется схоже – как «один из видов общественного сознания, представляющий собой психическое отражение правовой действительности, т.е. совокупность идей, взглядов, суждений, представлений, требований, убеждений, мнений, оценок, эмоций, настроений, чувств и т.п. относительно субъективных прав и обязанностей, объективного права, а также опосредующих их социальных институтов (государства, правопорядка, юридически значимого поведения и т.п.)»⁴¹. Речь идет о том, как люди понимают и воспринимают право, как его осознают, каким бы хотели бы видеть право в идеале.

Также термин «правосознание» рассматривается как сфера общественного или индивидуального сознания, отражающая понимание, объяснение, отношение и эмоциональные реакции человека, социальной группы или общества по поводу общих и особенных явлений правовой действительности и правовой мифологии, на основе которых выстраиваются

³⁸ Марченко М.Н. Социология права: курс лекций : в 2 т. – Москва : Проспект, 2015. Т. 2. С. 428.

³⁹ Ожегов С. И. [Электронный ресурс] : Материал из Википедии — свободной энциклопедии : Версия 10326782, сохран. в 16:02 UTC 4 августа 2008 / Авторы Википедии // Википедия, свободная энциклопедия. — Электрон. дан. — Сан-Франциско: Фонд Викимедиа, 2008. — Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/?oldid=10326782>

⁴⁰ Алексеев С.С. Теория государства и права. – М.: Юрид. лит., 1985. С. 261.

⁴¹ Юридическая энциклопедия / отв. ред. Б.Н. Топорнин. М.: Юрист, 2001. С. 819.

цели, типы, формы, способы, результаты правовой действительности и активности человека в ней⁴².

Индивидуальное правосознание базируется не только на естественно-правовых началах, но и вбирает в сознание на протяжении жизни искусственно-правовую надстройку. Искусственно-правовая надстройка – это те структурные элементы правосознания, которыми человек обладает только в результате включения его в социально-правовое бытие⁴³. Это сопоставление естественного и искусственного определит будущее признание и добровольное соблюдение правовых предписаний. Индивиду нужна объективное осмысление, знание целей и задач реализации правовых норм, осознание необходимости права в современном обществе, восприятие права как ценности, его связи с такими идеалами как справедливость, доброта, свобода, правда. При установлении права как важнейшей социальной ценности повышается уровень законности, правопорядка, общественной дисциплины.

Определений данного термина множество, в каждом содержится одинаковая суть, что это субъективное восприятие правовых явлений людьми.

В целом могут быть выделены два основных подхода правосознание понимается только как отношение личности к правовым нормам и правовым предписаниям. В соответствии с другим подходом это не только определенное отношение личности, но также ее активная позиция по отношению к правовым нормам, то есть дополнительно учитывается готовность и стремление лица действовать в соответствии с правовыми нормами.⁴⁴

⁴² Игнатов В.М. Формирование правосознания будущих экономистов правоохранительных органов в вузе МВД: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. СПб., 2007. С. 15.

⁴³ Марченко М.Н. Социология права: курс лекций : в 2 т. – Москва : Проспект, 2015. Т. 2. С. 430.

⁴⁴ Шорохов В.Е. Правосознание как антикоррупционная категория // Государственная власть и местное самоуправление, 2018, N 8 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

В частности, согласно определению И.Н. Сенина, "правосознание как основной элемент правовой культуры представляет собой часть общественного сознания, показывающую отношение индивида, группы, общества к действующему или желаемому праву в форме чувственного (правовая психология) или рационального (правовая идеология) понимания"⁴⁵

С подобным определением нельзя в полной мере согласиться. В его основе лежит только определенное отношение к праву, причем упор делается не только на действующие, но и желаемые правовые предписания. Кроме того, следует отметить, что речь идет о праве, а не о правовых нормах либо конкретных правовых предписаниях, то есть предполагается, что отношение общества и его представителей формируется к праву в целом. Тем не менее общество, а также его отдельные представители заинтересованы в праве постольку, поскольку оно регулирует общественные отношения, то есть ориентируются они на конкретные интересы, а также нормальные условия развития общества в целом, при этом сама по себе конструкция права не имеет прямого отношения к интересам общества. Как следствие, в плане правосознания по отношению к обязательным предписаниям как выражению интересов государства более обоснованным было бы говорить о правовых нормах, поскольку именно они выражают способ регулирования определенных общественных отношений, с которыми связаны интересы общества.⁴⁶

Согласно позиции И.М. Хиль правосознание представляет собой "связующий элемент между правовой идеологией государства и правомерным поведением индивида, формируя который государство и

⁴⁵ Сенин И.Н. Правосознание, правовая культура и правовой менталитет // Современные научные исследования: теория, методология, практика. 2014. Т. 1. N 4. С. 24.

⁴⁶ Шорохов В.Е. Правосознание как антикоррупционная категория // Государственная власть и местное самоуправление, 2018, N 8 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

общество должны быть заинтересованы в правильном выборе варианта действий самого субъекта правосознания"⁴⁷.

С такой позицией также можно согласиться частично. Безусловно, государство выражает интересы общества, что определяет саму основу демократии и предполагает формирование таких правовых предписаний, которые отвечают общественным интересам. В то же время в предложенном определении упор делается только на государство как единственный источник правосознания, между тем правосознание может формироваться и на уровне общества, причем в тех общественных отношениях, которые могут регулироваться в отсутствие правовых предписаний, то есть правосознание, как готовность следовать общественным интересам, может существовать и в отсутствие правового регулирования. Тем не менее, бесспорно, в большинстве сфер общественных отношений формирование правосознания обусловлено участием государства, но лишь в той мере, в какой это способствует выражению в правовых нормах интересов общества.⁴⁸

В соответствии с обобщенным определением Л.И. Даньковой правосознание должно характеризовать совокупность идей, теорий, чувств, эмоций, взглядов, настроений, установок и ценностей, в которых выражается отношение людей к праву и правовым явлениям⁴⁹.

Данное определение, по мнению автора, учитывает, в первую очередь, позицию общества и индивида по отношению к правовым нормам. Можно отметить, что большинство исследователей указывает на правосознание как описательный, но неактивный компонент развития общественных отношений. Безусловно, в базисном понимании правосознание составляет именно отношение индивида к интересам общества, причем независимо от выражения в правовых нормах, тем не менее в тех случаях, когда позитивное

⁴⁷ Хиль И.М. Правосознание и правовая культура и их роль в мотивации правомерности поведения // Юридический вестник Кубанского государственного университета. 2013. N 3(16). С. 24.

⁴⁸ Шорохов В.Е. Правосознание как антикоррупционная категория // Государственная власть и местное самоуправление, 2018, N 8 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

⁴⁹ Данькова Л.И. Правовая культура как элемент национального правосознания // Взаимодействие права и морали: Сб. материалов Международной научной конференции / Отв. ред. Т.А. Сошникова. 2014. С. 80 - 87.

правосознание не дополняется готовностью следовать общественным интересам, речь может идти только о начальном уровне его формирования, но не активной гражданской позиции, которая характерна для демократического государства. Исходя из вышесказанного правосознание в плане общего определения следует охарактеризовать как "позицию личности и общества по отношению к правовым нормам и предписаниям, а также позицию личности по отношению к общественным интересам".⁵⁰

Правовое сознание как юридическая категория складывается под воздействием различных социальных факторов: исторического опыта общества, социального окружения индивидов, собственного опыта отдельных индивидов и групп⁵¹.

Также на его формирование оказывают влияние социальная структура общества, а также вид социального субъекта: общества в целом, классов, групп, слоев, индивидов⁵². Длительный период на формирование социального и правового сознания оказывали влияние бытовые, национальные и религиозные особенности жизни людей, например, вмешательства религиозных деятелей в политическую жизнь страны.

Разное мышление, отношение к тем или иным вещам отражается и в правосознании. Так же как одни могут оправдывать преступника (правонарушителя), другие осуждать. Так же неодинаковым может быть и само отношение к правовым установкам, понимание права, правовым нормам, юридически важным действиям, соответственно, и правосознание не может быть одинаковым у каждого. Главное то, что гражданин имеет собственное мнение о праве, пусть и не вполне компетентное – «каждый судит о праве «со своей колокольни»»⁵³. Цель в том, чтобы формировать у всех нужное, объективное, желаемое правосознание. Так как любой человек

⁵⁰ Шорохов В.Е. Правосознание как антикоррупционная категория // Государственная власть и местное самоуправление, 2018, N 8 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

⁵¹ Марченко М.Н. Социология права: курс лекций : в 2 т. – Москва : Проспект, 2015. Т. 2. С. 13.

⁵² Степанов О.И., Самыгин П. С. Социология права: учеб. пособие Ростов н/Д, 2006. С. 48.

⁵³ Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права : учебник / Н.И. Матузов, А.В. Малько. – 4-е изд., испр. и доп. – М. : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2015. С. 237.

обладает правосознанием, причем в рамках этого правосознания человек может иметь политический и правовой идеал. Однако такая возможность не всегда предоставляется на практике. Очень много обычных людей, хотя и обладают правосознанием, не имеют в его структуре четко сформулированных идеалов политически организованного общества и права.

Когда таких людей очень много в обществе, является трудным для суверенной власти организовывать их для достижения ее целей. Вот почему суверенная власть в любом обществе проводит процесс, который часто называют индоктринацией населения⁵⁴. Имеется ввиду внедрение в массовое сознание политических и юридических доктрин, то есть идеалов.

Правосознанием обусловлено правотворчество, правоприменение, одним словом, вся юридическая деятельность.

Правотворческая и правоприменительная деятельность становится эффективной, когда в этих процессах, наряду с мощным самоорганизующимися началами, приоритетное место занимает и сознательное, организующее творчество, умная работа⁵⁵. Кроме того, объективное и адекватное осознание права имеет значение не только для правотворческой и правоприменительной деятельности, но и для жизнедеятельности индивида, его поведения, культуры, гражданской позиции и юридического мировоззрения. Действительно, в какой степени осмысленное, сознательное отношение общества и индивидов к праву, в такой и ведет к необходимому правовому состоянию общества, к появлению новых правовых норм и так далее⁵⁶.

Можно сказать, что правосознание выступает оценкой права со стороны общества, отдельных групп и индивидов, критика с их сторон. Правосознание представляет собой систему таких переживаний и идей, в

⁵⁴ Дробышевский С.А. История политических и правовых учений: основные классические идеи : учебное пособие. – 3-е изд. доп. – М. : Норма, 2018. С. 544-553.

⁵⁵ Венгеров А. Б. Теория государства и права: Учебник / А. Б. Венгеров. – 13-е изд., стер. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2019. С. 559.

⁵⁶ Там же.

которых выражается отношение людей не только к праву, но и иным явлениям правовой действительности⁵⁷.

На основании оценки и критике формируются ожидания, пожелания, надежды к правовой сфере. Правосознание выражает оценку права с точки зрения его справедливости или несправедливости, мягкости или строгости, совершенства или недостатков. Это – разнообразные, порой полярно противоположные суждения о праве, одобрительная или отрицательная реакция на его действие⁵⁸. Является важным критерием в правотворчестве и правоприменении.

Правосознание имеет существенное значение при решении компетентными органами конкретных юридических дел в процессе применения правовых норм. Тем временем оценивается не только право, законы, а также такие значимые явления как законность, справедливость, правопорядок, правотворчество, акты правосудия, состояние преступности, правосудие, деятельность правоохранительных органов – все, что затрагивает правовую сферу.

Приведем пример из судебной практики, который показывает низкий уровень профессионального правосознания судей в России.

Верховный Суд Российской Федерации отправил на пересмотр дело пенсионеров-поручителей по ипотеке⁵⁹, которым суды и приставы отказались снижать размер удержаний с 50% до 10% по двухмиллионному долгу. Закон об исполнительном производстве разрешает удерживать с должника-гражданина не более 50% его доходов (п. 2 ст. 99)⁶⁰. Максимальный размер взыскания в рублях не ограничен. А что закон не предусматривает таких ограничений, согласились две инстанции. Объясняя это тем, что

⁵⁷ Кулапов В.Л. Теория государства и права: учебник / В.Л. Кулапов, А.В. Малько. – М.: Норма, 2009. С. 179-180.

⁵⁸ Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права : учебник / Н.И. Матузов, А.В. Малько. – 4-е изд., испр. и доп. – М. : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2015. С. 238.

⁵⁹ Решение Кировского районного суда г. Екатеринбурга (Свердловская область) № 2А-10215/2015 2А-10215/2015~М-10246/2015 М-10246/2015 от 22 декабря 2015 г. по делу № 2А-10215/2015 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/sG4qX9NXWEbu/>

⁶⁰ Федеральный закон "Об исполнительном производстве" от 02.10.2007 N 229-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

законодателем не оговорены какие-либо ограничения, связанные с периодическим взысканием применительно к величине прожиточного минимума или иному социальному показателю, при применении мер принудительного исполнения судебным приставом нарушений законодательства не допущено.

Последовательность таких решений, напрямую связанных с правосознанием данных судей, привело к проживанию пенсионеров на сумму ниже прожиточного минимума. Приставы обязаны оставлять минимум, необходимый для жизни самого должника и членов его семьи (п. 4 ст. 4 закона)⁶¹. В ходе исполнительного производства надо помнить о правах должников, в том числе на нормальный уровень жизни. Это дело показывает явное безразличие судей, которые механически выносят свои решения, не задумываясь об их законности и справедливости. Данные решения судей – показатель низкого профессионального правосознания, которое позволяет в подобных случаях не руководствоваться основополагающими принципами права или здесь принципами исполнительного производства.

А ведь правосознание в качестве социального регулятора может являться источником права – это форма существования прецедента. Таким образом, оно является основанием для вынесения судебного решения в странах общего (правосознание судей) и мусульманского права (фикх).⁶² И низкий уровень правосознания судей может развалить всю судебную систему страны.

В любой сфере человеческой деятельности случаются и будут ошибки. К сожалению, не составляют исключения в этом отношении и суды. Судебные ошибки обусловлены сложностью правоприменения и сложностью выяснения действительных взаимоотношений участвующих в деле лиц. Так,

⁶¹ Федеральный закон "Об исполнительном производстве" от 02.10.2007 N 229-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

⁶² Протопопова Т.В., Шульга А.Ю. Правовые проблемы менталитета личности: монография / Т.В. Протопопова, А.Ю. Шульга. – М.: ООО «Издательско-книготорговый центр «Колос-с», 2021. С. 29.

публикуемая судебная статистика свидетельствует о том, что многие десятки тысяч гражданских дел, разрешены неправильно.

Каждое неправильное решение означает, что правосудие не осуществилось правомерно, либо вообще не осуществилось, что нарушенные или оспариваемые субъективные права и законные интересы граждан и организаций не защищены. Более того, в ряде случаев сам суд нарушает права заинтересованных лиц своим ошибочным решением. Естественно, что ошибки отрицательно влияют на авторитет не только конкретных судей, но и судебной власти в целом.

Все причины судебных ошибок И.М. Зайцев предлагает разделить на 3 группы:

- недостаточная юридическая квалификация должностных лиц суда, осуществляющих процессуальную деятельность в судебном процессе;
- недобросовестное отношение к выполнению служебных обязанностей при разбирательстве конкретного дела, упущения в работе;
- совершение при рассмотрении дела преступных действий.⁶³

Между этими причинами обязательно присутствует неразрывная связь. И.М. Зайцев утверждает, что причины сами по себе без соответствующих условий не могут порождать судебные ошибки. Автор считает, что условий, при которых возникают неправильности в судебной работе, немало, они различны и характеризуют фактическую и юридические стороны рассматриваемого и разрешаемого дела, а также организацию деятельности суда и общие условия жизнедеятельности судей.⁶⁴ По мнению автора, в судебных ошибках «...всегда повинны люди, которые не сумели или не захотели точно выполнить все предписания закона при решении определенного вопроса или дела. Все без исключения причины судебных ошибок имеют субъективный характер»⁶⁵.

⁶³ Зайцев И.М. Теоретические вопросы устранения судебных ошибок в гражданском процессе. Дис. ... д-ра юрид. наук. Саратов. 1986 г. С. 72-73.

⁶⁴ Там же. С. 68-70.

⁶⁵ Там же. С. 65-66.

Также существует позиция, согласно которой истоки правоприменительных ошибок, в основной массе, следует искать в дефектах сознания правоприменителя, его профессиональной подготовки, нравственном уровне, то есть в дефектах личности, вне субъективной (психологической) сфере, то есть это позиция говорит в целом о теории о субъективной природе правоприменительных ошибок. А ведь нормальный уровень правосознания (здоровый) судей – необходимость государства, так как от правовых действий, внутренних убеждений и знаний судей зависит жизни людей.

Право влияет на формирование правосознания в процессе его реализации, более всего в форме применения. Деятельность по применению права судами, органами прокуратурой, органами внутренних дел, которая основывается на принципах законности, гуманности, справедливости, предрасполагают к положительным чувствам у людей относительно права. Это способствует утверждению и становлению высокого уровня правосознания. При условии, что в процессе работы указанных органов будут допускаться произвол, беззаконие, грубые ошибки, происходит подрыв авторитета права и справедливости как идеала.

Система внешних факторов, провоцирующих низкий уровень правосознания у представителей юридических профессий, достаточно разнообразна. Так, Н.И. Матузов указывает на такие причины исследуемого негативного явления правовой действительности, как: 1) социальная напряженность в обществе; 2) экономические неурядицы; 3) региональный сепаратизм; 4) дезинтеграция; 5) отсутствие конституционной законности; 6) "некомпетентность и бестолковость чиновников" и др.⁶⁶.

Следует отметить, что адвокатской профессии свойственна меньшая степень формализованности и достаточно высокая свобода в выражении мнения по юридическому делу, а также относительные самостоятельность и

⁶⁶ Матузов Н.И. Правовой нигилизм и правовой идеализм как две стороны "одной медали" // Правоведение. 1994. N 2. С. 3 - 16.

независимость от государственной политики, чем, например, у судьи, прокурора, следователя. Данная специфика деятельности изучаемой специальности может породить у ее представителей, которые не отличаются законопослушностью и устойчивостью нравственных принципов, чувство вседозволенности и безнаказанности и, соответственно, привести к профессиональным деформациям.⁶⁷

В правоприменительной практике встречаются ситуации, когда представитель адвокатского сообщества выступает подстрекателем, посредником или исполнителем таких преступлений, как дача взятки и посредничество во взяточничестве (ст. 291 и ст. 291.1 УК РФ). Данные правонарушения совершаются с целью неправомерного достижения "нужного" результата для его клиента и желания больше заработать. Противоправные деяния такой категории также обладают свойством скрытности по причине сложности их выявления и доказывания. Носитель описанных деформаций профессионального правосознания отличается крайней формой пренебрежения к закону, правопорядку и своим функциям. Юридическая деятельность для него - это только путь к обогащению. Для подобного адвоката обычно характерно формальное участие в процессуальной работе, поскольку в своей практике он опирается не на квалификацию, а на коррупционные средства и способы.⁶⁸

Итак, низкий уровень профессионального правосознания представляет собой негативное и социально вредное отклонение от нормы рационально-психологических элементов его системы, происходящее на индивидуальном или групповом уровнях и способное нанести урон юридической практике,

⁶⁷ Грамматиков В.В. Природа деформации профессионального правосознания (на примере адвокатской деятельности) // Актуальные проблемы российского права, 2020, N 5. Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

⁶⁷ Там же.

⁶⁸ Зайцев И.М. Теоретические вопросы устранения судебных ошибок в гражданском процессе. Дис. ... д-ра юрид. наук. Саратов. 1986 г. С. 72-73.

правам и законным интересам физических и юридических лиц, государству и правопорядку в целом.⁶⁹

Думается, "спусковым крючком" низкого уровня правосознания как юриста, так и любого другого лица становится деградация нравственной структуры личности - индивидуально сформированных представлений о совести, стыде, справедливости, мере дозволенного и т.д. Это связано с тем, что "правосознание невозможно представить в "чистом" виде, как только осознание права, вне связи с сознанием моральным, рассматривающим объекты познания и оценки через призму добра и зла, хорошего и плохого, справедливого и несправедливого. Вместе с тем правосознание есть нравственно-правовой сплав идей, теории, взглядов, чувств, настроений и переживаний в сфере юридического долженствования"⁷⁰. Большую роль здесь играет совесть, которая "в единстве трех элементов своего содержания предстает как способность личности осознавать, чувствовать и принимать нравственно-ответственные решения в процессе повседневной жизнедеятельности. Ее сердцевину составляет самокритика, самооценка и самоконтроль собственных мыслей и поступков перед требованиями нравственного закона, предполагающего приоритет добра над злом"⁷¹. Совесть - это нравственно ориентированная работа профессионально-индивидуального правосознания, активизирующего такие интимно-личностные качества индивида, как понимание долга, ответственности, стыд, интуиция и т.д.⁷². Поэтому искажение сферы нравственности неминуемо и приводит к негативным явлениям структуры профессионального правового сознания.

⁶⁹ Грамматиков В.В. Природа деформации профессионального правосознания (на примере адвокатской деятельности) // Актуальные проблемы российского права, 2020, N 5. Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

⁷⁰ Вопленко Н.Н. Совесть как нравственно-правовой аспект правоприменения // Правовая политика и правовая жизнь. 2015. N 1 (58). С. 26.

⁷¹ Вопленко Н.Н. Совесть как нравственно-правовой аспект правоприменения // Правовая политика и правовая жизнь. 2015. N 1 (58). С. 25.

⁷² Там же. С. 27.

Правосознание является показателем права любого общества и критерием оценки развития общества. Как писал выдающийся русский философ И.А. Ильин, «воплощение права в государственной жизни опирается на правосознание, которое, в свою очередь, определяет готовность народа положить в основу общежития нравственные принципы духовной и моральной жизни»⁷³.

Правосознание является фактором воздействия на общество как организма, то есть оно имеет особое влияние на формирование личности, гражданского общества, на взаимодействие членов общества, на развитие общественных отношений. Пользуясь этим, некоторые социальные группы и индивиды осуществляют «манипуляцию правосознанием» общества в своих интересах, что становится одной из причин деформации правосознания граждан. Свой отпечаток оставляет и процесс индоктринации населения, наполняя определённым, удобным и выгодным правительству или политической организации содержанием массового сознания населения страны в социальном, идеологическом, политическом и психологическом планах в форме системы убеждений, образов, установок, стереотипов.

На данный момент все большую актуальность приобретает необходимость формирования расширенного понимания правосознания как антикоррупционной категории, определяющей активную направленность представителей общества на выполнение как правовых предписаний, так и соблюдение интересов общества, в том числе и нерегулируемых правовыми предписаниями непосредственно.⁷⁴

Можно сказать, что правосознание есть совокупность взглядов, идей, чувств, знаний о праве, оценка действующего права и его роли, мысли о некоторых изменениях в праве. Высокий уровень правосознания необходим для укрепления законности и правопорядка. Чтобы достичь хорошего уровня

⁷³ Ильин, И.А. О сущности правосознания / И.А. Ильин. – М. : Рарогъ, 1993. С. 134.

⁷⁴ Шорохов В.И. Правосознание как антикоррупционная категория. "Государственная власть и местное самоуправление", 2018, N 8. Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

понимания проблемы состояния правосознания, следует преодолеть переставшие быть эффективными стереотипы и привычные постулаты юридического мышления. Необходимо изменить общественное сознание, отношение к праву, государству, моральным обязанностям для достижения достойного уровня правосознания в современном российском обществе. В условиях гражданского общества лица должны основывать свои действия и поступки на свободном осознанном выборе, а не на диктате власти.

Формирование современного правового Российского государства невозможно без кардинальных преобразований всей духовной сферы общества, в которой существенную роль играет правосознание. Отсюда возникает необходимость изучения проблем низкого уровня правового сознания и причин ее возникновения, в том числе и юристов, которые должны стоять на страже прав, свобод и интересов физических и юридических лиц.⁷⁵

В современной юридической литературе термин "деформация правосознания" рассматривается в качестве парного с такой категорией, как "нормальное" правовое сознание⁷⁶. Они разнополюсные точки одной оси⁷⁷. "Это означает, что сама деформация выглядит как отклонение от некоей нормы... Явление деформации свидетельствует о наличии нормы, а сама норма подчеркивает возможность существования ее деформации"⁷⁸. Таким образом, указанные понятия взаимосвязанные, но при этом антагонистичные. П.П. Баранов подчеркивает, что "деформация (искажение) правового сознания предполагает некоторый изначальный запас правовых взглядов, знаний, установок, которые в силу разных причин превратились в какие-то иные, неправовые конструкции"⁷⁹. При этом следует обратить внимание на

⁷⁵ Грамматиков В.В. Природа деформации профессионального правосознания (на примере адвокатской деятельности) // Актуальные проблемы российского права, 2020, N 5. Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

⁷⁶ Вопленко Н.Н. Очерки общей теории права. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2009. С. 98;.

⁷⁷ Коробка В.Н. Деформация профессионального правосознания следователей органов внутренних дел: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 1999. С. 68.

⁷⁸ Вопленко Н.Н. Очерки общей теории права. С. 98.

⁷⁹ Там же.

точку зрения В.А. Щегорцова, в соответствии с которой "категории правового сознания не являются вечными и неизменными. Правовые взгляды, идеи людей, юридические теории находятся в постоянном развитии"⁸⁰. Отсюда следует, что и их деформация - также явление динамичное и зависит от индивидуальных качеств ее носителя, конкретных исторических условий, общего состояния правопорядка и т.д. Будем употреблять термин низкий уровень правосознания.

Изучаемое негативное явление способно затронуть как часть структуры правового сознания, так и каждый его элемент в совокупности. Оно охватывает все уровни и виды правосознания, то есть может проявляться в индивидуальном, групповом и общественном правосознании, присутствовать в обыденной, теоретической и профессиональной его разновидностях⁸¹. В.Н. Коробка выделяет следующие ее признаки: 1) негативность; 2) массовость; 3) способность влиять на сопредельные сферы жизни общества; 4) подвижность; 5) наличие степени общественной опасности⁸² (последний в литературе также именуется социальной вредностью⁸³). Н.Н. Вопленко считает, что деформация правосознания есть негативное искажение идейно-психологической сферы личности или общества, способное причинить вред правовому регулированию общественных отношений и проявляющее себя как в области сознания, так и в юридической практике⁸⁴.

Таким образом, одной из основных причин низкого уровня правосознания является деградация нравственной структуры его личности - индивидуально сформированных представлений о совести, стыде, справедливости, мере дозволенного и т.д.⁸⁵

⁸⁰ Щегорцев В.А. Социология правосознания. М. : Мысль, 1981. С. 29.

⁸¹ Вопленко Н.Н. Очерки общей теории права. С. 98.

⁸² Коробка В.Н. Деформация профессионального правосознания следователей органов внутренних дел: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 1999. С. 65-67.

⁸³ Вопленко Н.Н. Очерки общей теории права. С. 98.

⁸⁴ Там же. С. 99.

⁸⁵ Грамматиков В.В. Природа деформации профессионального правосознания (на примере адвокатской деятельности) // Актуальные проблемы российского права, 2020, № 5. Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

ГЛАВА 2. ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РОССИЙСКОГО ПРАВОСОЗНАНИЯ

Изучение темы правосознания необходимо не только для теоретического развития науки в данной области, но и для изучения проблем, связанных с низким уровнем правосознания в конкретной стране. В целях его повышения, следует разбираться в сложностях прививания правовой культуры и правового воспитания в каждом регионе нашей страны. Страны современного мира стремятся идти по пути становления правового государства, следовательно, повышения уровня правосознания в России одно из ключевых направлений в настоящем и будущем.

Теоретический аспект правосознания раскрыт достаточно для изучения на бакалавриате или включения данного материала в программы старших классов школы. Но этого недостаточно для повышения уровня правового сознания граждан в стране. Поэтому мы попытались найти пути решения данной проблемы.

Следует начать с раскрытия причин низкого уровня правосознания в России в целом.

По Бредневой В.С. уровень правосознания – это структурное образование в правосознании, которое выражает степень развитости, значимости рационально-идеологических, социально-психологических и поведенческих компонентов правосознания отдельных категорий субъектов. Специфическими свойствами уровней правосознания являются тесная связь с носителем (субъектом юридической деятельности), уникальность, изолированность, функциональность, прикладной (обеспечивающий) характер.⁸⁶

2.1. Причины низкого правосознания в России

В интервью с Сергеем Гуриевым ««молчаливая революция» о том, как самовыражается молодежь» на ютуб-канале новостного телеканала «Дождь» обозначил нынешнее состояние России. Он говорил о том, «что мы наблюдаем в России последние 9 лет разворот в до современную эпоху, к традиционным ценностям. Попытка построить поддержку режима на основании мракобесия, на основании гомофобии, на основании традиционных ценностей, так называемых семейных ценностей.»⁸⁷ Это попытка интересна тем, руководители государства сами по себе не являются образцами семейных ценностей, у них есть внебрачные связи, внебрачные дети. Это можно назвать лицемерием, но по опросам видно, что идет разворот, в том числе потому что Российское государство сильно инвестирует в пропаганду несовременных ценностей. И это влияние этой пропаганды видно.

⁸⁶ Бреднева В.С. Деформация профессионального правосознания юристов и технологии ее преодоления: автореферат диссертации на соиск. уч. степени канд. юрид. наук. Тамбов, 2009. – С. 7-8.

⁸⁷ Телеканал Дождь (2021) «Молчаливая революция»: Сергей Гуриев о том, как самовыражение молодежи может поменять экономику // YouTube. 19 мая (https://vk.com/away.php?to=https%3A%2F%2Fyoutube.com%2Fwatch%3Fv%3DQmxiP52OPyc%26feature%3Dshare&cc_key=)

На сайте World Values Survey⁸⁸ есть так называемая культурная карта мира Инглхарта – Вельцеля, картинка, которая хорошо показывает, где находится какая страна. Видно, что действительно есть страны, такие как Северная Европа, Швейцария, некоторые англосаксонские страны, которые высоко стоят с точки зрения ценности самовыражения, с точки зрения секулярных ценностей, а современная Россия, это основано на данных последних пяти лет, находится на середине вместе с другими православными европейскими странами.⁸⁹ Примерами общества с высокими оценками традиционных ценностей и ценностей самовыражения являются США, большая часть Латинской Америки, Ирландия.

Это имеет и прямое отношение и коррупции. Потому что самые не коррумпированные страны, на карте Инглхарта это будут те же страны, которые имеют высокую степень светских ценностей, высокую степень ценностей самовыражения, а не ценностей традиционных и ценностей выживания. В этом смысле все эти вещи коррелированы и так или иначе можно представить себе как разные страны могут пройти этот путь по мере развития, по мере тех культурных изменений. Эта «молчаливая революция» она называется революцией, потому что она приводит к перевороту в ценностях. А с другой стороны, называется молчаливая, потому что она идет очень медленно, и она связана с заменой поколений. Если посмотреть опросы среди молодых россиян, то увидим, что конечно у молодых россиян совсем другое отношение и к власти, и к вопросам, связанными с выживанием и самовыражением. Молодые люди больше являются европейцами, нежели их родители, бабушки и дедушки.⁹⁰

⁸⁸ The Inglehart-Welzel World Cultural Map - World Values Survey 7 (2020). Источник: <http://www.worldvaluessurvey.org/>

⁸⁹ Телеканал Дождь (2021) «Молчаливая революция»: Сергей Гуриев о том, как самовыражение молодежи может поменять экономику // YouTube. 19 мая (https://vk.com/away.php?to=https%3A%2F%2Fyoutube.com%2Fwatch%3Fv%3DQmxiP52OPyc%26feature%3Dshare&cc_key=)

⁹⁰ Телеканал Дождь (2021) «Молчаливая революция»: Сергей Гуриев о том, как самовыражение молодежи может поменять экономику// YouTube. 19 мая (https://vk.com/away.php?to=https%3A%2F%2Fyoutube.com%2Fwatch%3Fv%3DQmxiP52OPyc%26feature%3Dshare&cc_key=)

В содержании западной правовой культуры выделяют несколько основополагающих принципов истинной западной правовой культуры: прозрачность (гласность) законодательного процесса, прозрачность (гласность) судебного процесса, оперативность опубликования всех принятых нормативных актов и поправок к ним, стабильность и правопреемство решений государственных органов и ведомств, непреложное исполнение контракта сторонами, полное доверие гражданина к правовым институтам и готовность обратиться к праву в личных и деловых отношениях, стабильность и предсказуемость законов, юридическая грамотность населения, свобода информации (т. е. общедоступность правовой информации), законопослушность населения (т. е. правосознание), признание самостоятельности и независимости юридической профессии, а также роли юриста как гаранта прав и свобод граждан. Как видно из этого перечня, субъектом некоторых из этих правил поведения является государство, субъектом же остальных—гражданин.⁹¹ Вышеописанное, к сожалению, не характеризует Российскую правовую культуру.

Российскому обществу характерны другие черты. Например, трансформация правосознания современного российского избирателя тесно связана с новой цифровой реальностью, которая активно формируется в последние годы как в российском праве, так и за рубежом, что является частью глобальной мировой тенденции. Эти процессы фундаментальным образом меняют многие механизмы публично-властной коммуникации, включая как правотворчество, так и правоприменение⁹², в связи с чем в некоторых исследованиях говорится уже о создании "электронного государства" в ответ на вызовы новой цифровой реальности⁹³.

⁹¹ Кристофер Осаке. Американская правовая культура: родовая специфика и отраслевые разновидности // Право и управление. XXI век. 2007. №2(5). С.77.

⁹² Головин А.Г., Головина А.А. Язык и стиль избирательного законодательства в современную информационную эпоху: горизонты развития // Гражданин. Выборы. Власть. 2019. N 3. С. 44 - 58.

⁹³ Головина А.А. Правоприменение в фокусе становления электронного государства: вызовы "новой реальности" // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2016. N 4. С. 191 - 194 (в соавт. с Н.Н. Черногором, Ю.Н. Кашеваровой, А.А. Стратюк); Головина А.А. Электронное

Прежде всего отметим, что в современной российской правовой системе меняются механизмы принятия и опубликования нормативных правовых актов, в рамках которых все теснее становится взаимодействие власти и общества⁹⁴. Например, одной из значимых составляющих процессов разработки проектов нормативных правовых актов становится подача гражданами законотворческих инициатив в рамках онлайн-сервиса Российской общественной инициативы. Все более широко внедряются электронные методы голосования, которые уже были опробованы в ходе всероссийского голосования по поправкам к Конституции Российской Федерации, которое проводилось с 25 июня по 1 июля 2020 г. Тем самым открываются перспективы более активного участия граждан в правотворчестве не только на стадии разработки проектов, но и на стадии принятия правотворческих решений. Совершенствуются сервисы оказания государственных услуг в электронной форме и т.д.⁹⁵

Эти проявления цифровизации в праве не просто влияют на форму взаимодействия власти и общества - они меняют саму суть политико-правовых явлений. Упрощается взаимодействие различных акторов политического общения, доступнее становится механизм принятия политико-правовых решений, участия граждан в управлении делами государства, за счет чего происходит демократизация этого процесса. Реализация конституционных прав получает более высокий уровень гарантий.⁹⁶

И действительно, исследователи отмечают, что цифровые технологии серьезно меняют сферу формирования правовой культуры⁹⁷. В целом

голосование и трансформация права в современную цифровую эпоху // Избирательное законодательство и практика. 2019. N 2. С. 20- 22.

⁹⁴ Там же. С. 22.

⁹⁵ Головина А.А. Трансформация современного правосознания российского избирателя в контексте цифровизации публично-властной коммуникации // Конституционное и муниципальное право, 2021, N 2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

⁹⁶ Головина А.А. Трансформация современного правосознания российского избирателя в контексте цифровизации публично-властной коммуникации // Конституционное и муниципальное право, 2021, N 2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

⁹⁷ Цифровизация правотворчества: поиск новых решений: монография / Д.А. Пашенцев, М.В. Залоило, О.А. Иванюк, А.А. Головина; под общ. ред. д-ра юрид. наук, проф. Д.А. Пашенцева. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; ИНФРА-М, 2019. С. 150-151.

изменения общественного сознания под влиянием масштабной цифровизации охватывают и сферу сознания, организации мысли, продуцирования и передачи идей внутри человеческого социума.⁹⁸ В связи с этим разум человека цифровой эпохи очень подвержен влиянию извне, которое может быть как конструктивным (например, правовое воспитание, патриотическое воспитание), так и деструктивным, направленным на поддержку контркультурных и антиобщественных тенденций.

Концепция, что "правовая культура в современном интегрированном мире не определяется территориальными границами одного государства, так как они легко пересекаются глобальными телесетями», считаем верной. Ведь непрерывно идет процесс интернационализации и взаимообогащения различными культурными ценностями; одновременно возникают возможности для создания различных виртуальных объединений. Все это влияет на правовую сферу, а динамика показателей ее развития позволяет рассчитывать на серьезные изменения в правосознании и правовой культуре не только отдельных государств, но и всего информационного сообщества⁹⁹.

Одна из причин низкого уровня правосознания является кризис электорального правосознания. В рассматриваемую структуру правосознания избирателей входят: а) юридические знания и источники правовой осведомленности избирателей; б) несколько видов ценностных отношений к: 1) правовым принципам, институтам и нормам избирательного права; 2) нарушениям избирательного законодательства; 3) деятельности избирательных комиссий; 4) деятельности правоохранительных и судебных органов по обеспечению законности осуществления избирательных прав граждан; 5) своему поведению (самооценка); в) ценностные ориентации избирателей"¹⁰⁰. Таким образом, кризис электорального правосознания считается проявлением кризиса правосознания общества в целом. В

⁹⁸ Там же. С. 80.

⁹⁹ Андреева О.А., Яценко О.В. Трансформация правосознания в условиях информатизации общественных отношений в РФ: стратегии развития // Вестник ТИУиЭ. 2017. N 1 (25).

¹⁰⁰ Сеченова Р.Р. Правосознание избирателей и его роль в обеспечении законности избирательного процесса: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003. С. 122.

частности, подчеркивается, что "кризис правосознания общества непосредственно отражается на правовой жизни, приводит к обесцениванию права, нигилистическому отношению к правовым ценностям. Трудности развития государственно-правовой системы в современной России во многом связаны с изменением и ломкой правовых ценностей. Государство утрачивает возможность влияния на аксиосферу права, сворачивает правовоспитательную работу, отказывает в содействии освоению правовых ценностей гражданами"¹⁰¹.

Электоральное правосознание современного избирателя складывается не только под влиянием процессов, происходящих в избирательном праве государства, гражданином которого он является, но и под влиянием свободно получаемой информации из открытых источников об электоральных процессах в других странах. В совокупности данных информационных потоков, которые в современном мире идут в значительной степени в виртуальном пространстве, и происходит формирование отношения гражданина к институту выборов, к различным избирательным процедурам, к демократии и демократическим ценностям.¹⁰²

Бесспорно, что "с переходом к информационному обществу наряду с традиционными факторами, воздействующими на правосознание, появляются новые, связанные со стремительным развитием и совершенствованием разнообразных информационно-телекоммуникационных технологий. В информационном обществе факторы, воздействующие на правосознание, включают межличностное общение, правовое воспитание, которые переносятся в виртуальное пространство либо дублируются в сети Интернет, что значительно усиливает их влияние на правовую культуру"¹⁰³.

¹⁰¹ Бондаренко Г.И., Берсиров Т.Б. Правосознание населения современного российского общества // Общество и право. 2012. N 3 (40). С. 32.

¹⁰² Головина А.А. Трансформация современного правосознания российского избирателя в контексте цифровизации публично-властной коммуникации // Конституционное и муниципальное право, 2021, N 2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

¹⁰³ Андреева О.А., Яценко О.В. Трансформация правосознания в условиях информатизации общественных отношений в РФ: стратегии развития // Вестник ТИУиЭ. 2017. N 1 (25). С. 25.

Информационные технологии влияют на правосознание избирателя одновременно по нескольким направлениям: получает основные знания о выборах и электоральных процессах (и здесь первоочередное значение имеют источники такой информации, насколько объективна и достоверна эта информация); транслируются те или иные ценностные установки, которые формируют отношение избирателя к институту выборов и другим понятиям и явлениям избирательного права; при помощи информационных технологий могут приобретаться сегодня навыки в области избирательного права (дистанционное электронное голосование). Классическая триада "знания о праве + отношение к праву + навыки в праве" формирует правовую культуру избирателя, и, таким образом, каждый компонент сегодня формируется под непосредственным воздействием цифровизации права.¹⁰⁴

По мнению современных исследователей, "новое поколение, так называемые люди экрана, обладают визуальным, быстрым, но поверхностным мышлением, получившим название "клиповое мышление". Им присущ языковой минимализм и речевая бедность, рассеянность и гиперактивность, дефицит внимания. У них конкретное мышление преобладает над абстрактным"¹⁰⁵. При этом "клиповое" мышление не только характеризует форму мыслительных процессов или излюбленные источники получения информации, но и является отражением глубинных, фундаментальных сдвигов в сути мышления. А именно "клиповое мышление мешает аналитическим способностям, поскольку образы, которые остаются в мыслях только на короткий промежуток времени, практически сразу исчезают и заменяются новыми."¹⁰⁶

Связь языка и процесса формирования правосознания отмечалась многими зарубежными и отечественными исследователями. И те и другие

¹⁰⁴ Головина А.А. Трансформация современного правосознания российского избирателя в контексте цифровизации публично-властной коммуникации // Конституционное и муниципальное право, 2021, N 2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

¹⁰⁵ Купчинская М.А., Юдалевич Н.В. Клиповое мышление как феномен современного общества // Бизнес-образование в экономике знаний. 2019. N 3 (14). С. 11.

¹⁰⁶ Там же. С.13.

сходятся во мнении, что язык является формой выражения правосознания, а равно сознания в целом¹⁰⁷.

Так, в деле Новосибирский областной суд вынес решение от 8 июня 2017 г. в отношении федерального государственного служащего Следственного комитета Российской Федерации, который разместил в социальной сети изображения, содержавшие нецензурную и похабную лексику, а также свою фотографию с текстовым комментарием к ней, сопровождавшимся негативной оценкой профессионального праздника (Дня работника следственных органов России). Страницы с указанными изображениями находились в открытом доступе.¹⁰⁸

Другое дело, рассмотренное 23 марта 2015 г. в Свердловской области, касалось служебного общения главы администрации муниципального образования. Во время исполнения должностных обязанностей он на своем рабочем месте в присутствии двух подчиненных "высказал в адрес... [общественного инспектора рыбоохраны, являющегося депутатом районной думы] слова ненормативной лексики, выраженные в неприличной форме"¹⁰⁹. Судья указал, что на территории Свердловской области на муниципальных служащих распространяются нормы этики гражданских служащих области, в речи которых не должны употребляться "неуместные слова... резкие и циничные выражения оскорбительного характера"¹¹⁰. Показания двух подчиненных, присутствовавших при совершении проступка и свидетельствовавших в пользу главы администрации, не были учтены судом при вынесении решения на том основании, что они были противоречивыми и

¹⁰⁷ Бородин Е.А. Язык глобального правового сознания // Ноосферные исследования. 2016. N 1-2 (13-14). С. 173; Мосенкис Ю.Л. Язык как отражение архаического правосознания // Происхождение языка и культуры: древняя история человечества. 2007. Т. 1. N 2. С. 32; Янушкевич И.Ф. Концептосфера англосаксонского права периода раннего Средневековья // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2008. N 2-2. С. 104.

¹⁰⁸ Кирикова А.А. Язык как фактор формирования правосознания государственных и муниципальных служащих // Муниципальная служба: правовые вопросы, 2020, N 2. С. 19.

¹⁰⁹ Решение мирового судьи судебного участка N 1 Нижнесергинского судебного района Свердловской области от 23 марта 2015 г. по делу N 5-119/2015 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/magistrate/doc/29WAmkNvKKWE/>

¹¹⁰ Там же.

непоследовательными¹¹¹. Глава муниципального образования использовал свой авторитет для влияния на муниципальных служащих. Представляется верным, на наш взгляд, рассматривать поведение подчиненных в данном деле как направленное на сокрытие факта совершения проступка начальником, что свидетельствует о низком уровне их правосознания. Неэтичный поступок руководителя, сопровождавшийся использованием ненормативной лексики, повлиял на их собственное мировоззрение и поведение в суде. В таких условиях у населения создается впечатление о невозможности удовлетворения своих требований к органам публичного управления.

Очевидно, что задачи по минимизации снижения уровня правосознания, минимизации преступности остается актуальной для всех стран, по воспитанию законопослушного человека и гражданина, соблюдающего правила поведения в обществе. Воспитание такого поведения граничит с такими понятиями как нравственность, демократическое сознание для повышения культуры общества, человека, обретения им достоинства, свободы и справедливости. Однако актуальными являются вопросы соотношения законности и свободы личности, прав человека и его гражданской ответственности, развития демократии. Нравственное, духовное изменение самого себя является главным залогом и основанием для преобразования жизни общества, народа, страны.¹¹²

Эмоционально здоровое и достаточно интенсивное сознание своих прав оказывает на человека то важное воспитательное влияние, что оно делает его «гражданином» по характеру, сообщает ему сознание собственного достоинства и предохраняет его от развития разных недостатков характера и поведения, связанных с отсутствием надлежащего сознания собственного достоинства и уважения к самому себе.¹¹³

¹¹¹ Там же.

¹¹² Мельников В.Ю. Правосознание и правовое воспитание личности в демократическом, правовом государстве // Культура, право, нравственность. № 3. 2012. С. 11.

¹¹³ Петражицкий Л.И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности. – Серия «Мир культуры», истории и философии». – СПб.; Издательство «Лань», 2000. С. 131.

Правосознание является важным идеологическим фактором, оказывающим влияние на формирование права в обществе, поскольку известно, что право не может быть выше уровня развития культуры общества, его правосознания¹¹⁴. Всякое действующее право несет в себе основные представления о праве, которые сложились в данном обществе.

Выдающийся российский юрист И.А. Ильин в своей известной работе "О сущности правосознания" отдельную главу посвятил государственному правосознанию, сродни конституционному. Его идеи, безусловно, и в настоящее время имеют важное методологическое и практическое значение в российском обществе, когда происходит смена ориентиров, намечается возвращение к национальным истокам и отечественным правовым традициям. Ошибки в государственном управлении он объясняет "не только случайными недосмотрами или личными неспособностями, но общими основными дефектами государственного управления. Люди все еще не усвоили основную аксиому всякой политики, согласно которой право и государство создаются для внутреннего мира и осуществляются именно через правосознание"¹¹⁵.

В рамках рассматриваемого вопроса наибольший интерес представляет отношение граждан к Конституции РФ. Результаты социологических опросов показывают, что в начале XXI в. число граждан, считающих, что Конституция РФ¹¹⁶ - это документ, определяющий жизнь российского общества, составляет менее половины респондентов - 41% в 2001 г., 45% - в 2005 г., 42% - в 2007 г. (считают ее формальным документом 47, 43 и 38% респондентов соответственно). При этом заявили, что знают основные положения Конституции РФ, ее содержание лишь 36% в 2001 г., 30% - в 2002 г., 44% - в 2005 г. и 35% - в 2007 г. респондентов (не знают 55, 59, 50 и 53%

¹¹⁴ Там же. С. 12.

¹¹⁵ Ильин И.А. О сущности правосознания. М.; Берлин: Директ-Медиа, 2016. С. 137.

¹¹⁶ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

респондентов соответственно)¹¹⁷. В России конституционное правосознание начинает занимать все более значимое место в общественном сознании. Граждане все чаще начинают осознавать ценность Конституции в решении своих личных и общественных вопросов, что свидетельствует о повышении уровня конституционного правосознания.

В статье «доверие политикам, одобрение институтов и положение дел в стране» (27.05.2021 г.) говорится, что «оценки положения дел в стране существенно не изменились по сравнению с прошлым месяцем: 51% респондентов считают, что страна движется в правильном направлении (в апреле – 49%), 40% придерживаются противоположной точки зрения (в апреле – 41%).¹¹⁸ В статье «социальные процессы и массовое сознание» говорится, что в первую очередь жизненно важной задачей является повышение уровня жизни населения и сохранность народа России.¹¹⁹ По международным меркам Россия относится к странам с высоким имущественным неравенством. Речь идет о том, что, как правило, люди сопоставляют себя с ближайшим социальным кругом, который складывается в результате схожего образа жизни, занятости и обучения, прочих составляющих общественной жизни. Ощущение общности уровня жизни даже несколько укрепилось в последние годы: в 2016 г. доля таких ответов составляла 72%, а в 2020-м увеличилась до 78%. Это произошло за счет сокращения доли тех, кто чувствует себя аутсайдерами: число ответов «живем хуже, чем большинство семей» сократилось с 18% в 2016 г. до 12% в 2020 г. Конечно же повышение уровня жизни населения России ускорит процесс становления нормального уровня правосознания в России.

С приходом новых поколений в жизнь общества вносятся новые идеалы и ожидания, родившиеся у молодежи в процессе ее социализации, критического переосмысления и переоценки опыта предшествующего

¹¹⁷ Шмерлина И. Отношение к Конституции. Опрос населения 13.12.2007. URL: http://bd.fom.ru/report/cat/power/pow_cjn/d074926.

¹¹⁸ Левада Юрий. Опросы граждан. (<https://www.levada.ru/2021/02/18/novyy-nomer-vestnika-obshhestvennogo-mneniya-4/>)

¹¹⁹ Там же.

поколения — поколения своих родителей.¹²⁰ Нет сомнений, что каждое новое поколение во второй половине XXI в. оказывается более образованным и мобильным. Молодое поколение считается все же будущим страны и мира, решая проблемы с низким уровнем правосознания необходимо акцентировать внимание именно на них. Искусственно повысить уровень правосознания невозможно, поэтому целью всех средств повышения его уровня должно быть именно молодое поколение. Ведь влияние советского времени неумолимо. Старые идеологии, мышление и принципы прошлой жизни присутствуют и в современности. Правосознание старшего поколения до сих пор находится под влиянием того времени.

Правосознание обладает особой значимостью государства и общества; оно способствует формированию правовой культуры граждан, позволяет укрепить общественное сознание людей, государственность.¹²¹ А дискредитации власти в России оказывает влияние на деформацию личности, соответственно, частично или в большей степени оказывается влияние и на правовые установки личности и правосознания в целом.

Современная политико-правовая ситуация России в условиях постоянного реформирования нормативно-правовой базы позволяет говорить о достаточном сильном давлении на наше государство со стороны стран Запада, навязывания политических идеологий, попытках подрыва авторитета государственной власти и дестабилизации политической, общественной, военной, культурной, информационной, социальной, экономической и правовой сферах.¹²²

Проблема дискредитации власти России требует особого внимания и занимает особое место в обществе. Дискредитации может подвергнуться не только Россия, все страны мира. При отсутствии своевременного

¹²⁰ Мельников В.Ю. Правосознание и правовое воспитание личности в демократическом, правовом государстве // Культура, право, нравственность. № 3. 2012. С. 12.

¹²¹ Воробьев С.М., Лещенко О.В. Деформация личности в условиях дискредитации власти в Российской Федерации // Вестник Томского государственного университета. 2019. № 442. С.217.

¹²² Воробьев С.М., Лещенко О.В. Деформация личности в условиях дискредитации власти в Российской Федерации // Вестник Томского государственного университета. 2019. № 442. С.218.

реагирования на данную проблему появляется еще одна причина, влияющая на правовое сознание человека. Состояние современного российского общества для дальнейшего развития требует повышения уровня правового сознания, которое призвано формировать и укреплять политические основы государственности. Так, в послании к Федеральному собранию Российской Федерации 1 марта 2018 г. Президент РФ подчеркнул: «Чтобы идти вперед, динамично развиваться, мы должны расширить пространство свободы, причем во всех сферах, укреплять институты демократии, местного самоуправления, структуры гражданского общества, судов, быть страной, открытой миру, новым идеям и инициативам»¹²³.

Глубинные цивилизационные изменения, которые с очевидностью происходят в современном мире как на глобальном, так и на национальном уровнях, в значительной степени зависят от сущностного понимания защиты прав и свобод человека и гражданина, выработанных всем ходом исторического развития общества и закрепленных в международных документах и нормах национального права.¹²⁴

Что касается дискредитация, то она негативно влияет на государственные и общественные отношения, что выражается в отрицательном воздействии на состояние международных и внутригосударственных отношений; неуважении или пренебрежении населения к органам власти, нормам права, законам; также в противоправном поведении граждан; деформациях правового сознания личности. Как уже упоминалось, правосознание отражает разумность современного общества и показывает степень приближенности к правовому государству, степень развитости личностей, общественной нравственности (морали) населения.

Профессор Н.И. Матузов считает, что недоверие населения к власти и ее институтам возникло не вчера и не позавчера, оно накапливалось

¹²³ Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 21.04.2021 г. "Послание Президента Федеральному Собранию" // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

¹²⁴ Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в российской Федерации за 2020 г. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

постепенно на протяжении всего периода российских преобразований начиная еще с печальных итогов перестройки, когда стало ясно, что связанные с ней надежды и ожидания «широких трудящихся масс» не оправдались. Не оправдались они потом и в результате проведения шоковых реформ. Большой либеральный проект не состоялся, провозглашенные ценности не сработали. Наступил момент истины – разочарование, скепсис, недовольство и как следствие – недоверие. Но есть и более конкретные («наглядные») причины, в том числе вызывающие недоверие населения к власти. Одна из них состоит в том, что государство многократно, попросту говоря, обманывало своих граждан, не выполняло своих обещаний, посулов, не оплачивало выданных «векселей» и даже «грабило» (например, отнятые «сгоревшие» вклады).¹²⁵

Населением и его массовым мнением можно манипулировать, контролировать, «играть», приводить в нужные параметры и использовать в качестве средств для использования государственного переворота (демонтажа государственной власти), осуществления, например, «цветных революций». ¹²⁶

На подготовительном этапе населению с использованием средств массовой информации и коммуникации постепенно внушается набор установок, мнений и оценок в отношении определенной политической ситуации. Безусловно, усвоение информации происходит индивидуально, но в массе находится достаточно большое количество "правильно" воспринявших ее и потенциально готовых войти в состав соответствующей субкультуры. Затем происходит демонстрация позитивного и привлекательного образа ее конкретных носителей вместе с легко узнаваемым атрибутом - тюльпаном, розой, просто определенного цвета, например белого, как это было в России на рубеже 2012 - 2013 г. После того

¹²⁵ Матузов Н.И. Публичная власть как объект научного анализа // Публичная власть : проблемы реализации и ответственности. Саратов : Изд-во Саратов. гос. акад. Права, 2011. С. 20-21.

¹²⁶ Воробьев С.М., Лещенко О.В. Деформация личности в условиях дискредитации власти в Российской Федерации // Вестник Томского государственного университета. 2019. № 442. С.218.

как атрибут в массовом сознании закрепляется за субкультурой, к восприятию которой население заранее подготовлено, сформированные внутренние установки активизируются путем индивидуального навязывания атрибута посредством его демонстрации, раздачи одежды и ее элементов с соответствующей символикой и т.д. В итоге создается группа носителей субкультуры, которой можно в известных пределах управлять, в том числе в экстремистских целях.¹²⁷

Важное направление профилактики вовлечения в экстремистские и террористические организации - борьба за чистоту информационного пространства, окружающего их потенциальных членов.

Самое простое средство манипулирование сознанием - предвзятое истолкование, комментирование новостной информации. Более квалифицированное и изощренное - привлечение для комментариев, подготовки аналитических материалов так называемых экспертов, манипулирующих фактами и источниками, проверить которые большинство обывателей не в состоянии. Если адекватность подачи новостной информации теоретически может быть перепроверена, особенно если это касается близких географически и по времени событий с множеством свидетелей, то мнение "эксперта" опровергнуть практически невозможно. Даже в среде специалистов это может сопровождаться длительными дискуссиями. То есть в подобных случаях СМИ получают абсолютное оружие манипуляции массовым сознанием, что, по нашему мнению, недопустимо.¹²⁸

Недоверие к праву – причина низкого уровня правосознания. В большинстве ситуаций, подпадающих под действие права, лица, страдающие ведомственным юридическим нигилизмом, не могут либо просто не хотят

¹²⁷ Лукашов Н.В., Ониани М.Г. Специфика информационного пространства субкультур и его роль в формировании правосознания членов террористических и экстремистских групп // Российский следователь, 2020, N 12. С. 53-56

¹²⁸ Лукашов Н.В., Ониани М.Г. Специфика информационного пространства субкультур и его роль в формировании правосознания членов террористических и экстремистских групп // Российский следователь, 2020, N 12. С. 53-56

верить в потенциальные возможности права решать проблемы так, как того требует закон и социальная справедливость.¹²⁹

По этой причине возникает недоверие как к праву, так и к органам власти, принявшим действующие нормы, и обусловлено оно волокитой, бюрократизмом чиновников, их безответственностью, круговой порукой, коррупцией в ходе работы государственных механизмов. В литературе справедливо отмечается, что коррупция есть не что иное, как порядок, основанный на непорядочности, симбиоз социальных низов, не желающих, и социальных верхов, не способных жить по закону.¹³⁰

В зависимости от природы факторов, способствующих проявлениям данной аномалии, можно указать следующие причины ведомственного правового нигилизма:

- политические условия, т.е. обстоятельства, вызывающие отрицание законов в ходе публичной деятельности должностных лиц, связанной с осуществлением властных полномочий;

- экономические факторы – совокупность явлений и процессов, позволяющих игнорировать действующие правовые предписания в целях получения прибыли в виде денежных средств или иных материальных и нематериальных благ;

- культурные, моральные, психологические и иные поведенческие установки, в рамках которых представители ведомств подменяют нормы закона собственными убеждениями, целесообразностью, вольным толкованием правовых норм и т.д.;

- колоссальный разрыв в уровне доходов бюрократии и значительной части населения России, не способствующих формированию глубокого чувства уважения к действующему в стране законам, наоборот, эти

¹²⁹ Там же.

¹³⁰ Там же.

обстоятельства способны порождать и культивировать ведомственный правовой нигилизм.¹³¹

Низкий уровень правосознания встречается не только у той части населения, которая в силу своей профессии связана с правом. Правосознание как социально-психологический механизм эксплицирует установки, социальное мышление и социальные представления о законе, правовых нормах в регулировании взаимоотношений между гражданами государства, между личностью и государством, между личностями.

Так, в городе Красноярск есть гонщик, являющийся ярким примером человека с низким уровнем правосознания, который уже много лет на ездит по городу и его окрестностям скорости больше 200 км/ч. Его поведение постоянно подвергает опасности окружающих из-за высокой скорости движения. Помимо этого он, не обращая внимания на камеры уходит от погонь ГИБДД, ездит по дорогам, соревнуясь с друзьями. Утверждается, что у него нет водительских прав (был лишен в 2014 году) и номеров у автомобиля. За правонарушения его задерживали несколько раз, но максимальное наказание для него было 30 суток ареста, нельзя сказать, что это соизмеримо с его нарушениями. В своих социальных сетях откровенно рассказывает о своих «достижениях» на дорогах, об угоне автомобиля, о том, как он ушел от «полицейских погонь» более пятисот раз.

Самое возмутительное в данной ситуации - это беспомощность ГИБДД и мягкость наших законов. Гоня по городу без прав, на любой скорости и без номеров, дразня ГИБДД, парня ни разу не привлекли к более серьезному и настоящему «наказанию». А ведь такое поведение общественно опасное. Наши правоохранительные органы всерьез не заинтересовались им, так и его друзьями-гонщиками в других регионах. А ведь любой может стать жертвой таких гонщиков на дороге. Ведь сами гонщики не осознают опасность, а наоборот гордятся своими поступками.

¹³¹ Зрячкин А.Н. Ведомственный правовой нигилизм: источники и причины // Государство и право. № 3. 2019. С.175.

Транслируя такое общественно опасное поведение в социальных сетях парень добился того, что его подписчики подбадривают его и подталкивают на совершение таких правонарушений вновь. Ужасает толерантность общества, которое нормально относится к такому поведению, превышению скорости и опасной езде. Если подталкивают на погоню с ГИБДД, то соответственно уровень уважения к таким органам низкий, а это в свою очередь свидетельствует о низком уровне правосознания.

Если говорить о том, что необходимо усовершенствовать право (закон), которое призвано усовершенствовать общество, то следует взять во внимание тот факт, чтобы улучшить право и общество, нужно усовершенствовать субъект права, носителя правового смысла, здоровья его правосознания¹³².

Среди характеристик правосознания россиян можно отметить дефицит чувства собственного и личного достоинства, неразвитость правовых представлений, особенности интерпретации права как механизма социального мышления, замкнутого на личностный уровень и на контекст межличностных отношений.¹³³ Как верно замечает Иеринг: «в области права такое состояние общества, при котором властвует не закон, а случай, есть произвол. Как слепой, не видевший света, не может иметь понятия о тени, точно также и тот, кто не знает, что такое право, не может иметь понятия о произволе»¹³⁴.

Очевидно, что становление правовой формы сознания – сложный для личности социально-психологический процесс, включающий восприятие, оценку, рефлекссию, принятие решений и взятие на себя ответственности в сфере нормативно-правовых предписаний. Среди личностных предикторов и субъективных параметров, которые социально важно учитывать в целях просвещения, при разработке различных моделей формирования

¹³² Гусейнов О.М. К вопросу о путях и средствах формирования правовой культуры личности // Социально-гуманитарные знания. № 5. 2020. С.124.

¹³³ Ильин О.Ю. Современные проблемы правосознания и правовой культуры в представлении студенческой молодежи // Власть. № 1. 2015. С.131.

¹³⁴ Иеринг Р. Цель в праве. СПб., 1881. С. 256-257.

правосознания можно выделить личностную и социальную идентичности, рефлексивность, автономию, волю, доверие, ответственность в силу их влияния на динамику правосознания.¹³⁵

Сегодня искусственно формируется общественное мнение фактически на все события политической, социальной, экономической, культурной жизни человека. Договариваясь между собой, средства массовой информации подают информацию под выгодным углом зрения, руководствуясь либо конкретными указаниями, либо денежной выгодой. То есть легко сфальсифицировать события, а точнее, немного исказить их видение, если это сулит большие деньги или власть. Этики в данном вопросе становятся всё меньше. Рекламируя товар, услугу или какого-то человека, широко применяют психологические методы воздействия на подсознание, элементы внушения, гипноза и так далее. Причем каждый из нас фактически обладает информацией о том, что происходит манипуляция его сознанием, но не отказывается от принятия информации, так как в противном случае человек испытывает информационный голод. Современный человек привык получать информацию извне. Разучась думать, анализировать и получать собственные умозаключения, человек общественный принимает за истину именно то, что ему преподносят, то есть всё, что вещают средства массовой информации, принимается за истину, забывая о том, что это мнение формируют люди, такие же, как он. Таким образом, человек принимает целиком и полностью мнение другого человека.

Постепенное формирование сознания происходит под жёстким контролем. Контролируют, что освещают, в каком свете освещают, какие выводы может сделать человек, основываясь на полученной информации. Фактически происходит зомбирование, причем зомбирование добровольное, так как человек, приняв стереотипное мышление и образ поведения в

¹³⁵ Ильин О.Ю. Современные проблемы правосознания и правовой культуры в представлении студенческой молодежи // Власть. № 1. 2015. С.131.

обществе, добровольно целиком и полностью подчиняется условиям системы. Наше общество в основном политически дезориентировано

Приспосабливая действующую Конституцию к обновляющимся реалиям жизни, делать это нужно, не размывая ее мировоззренческих основ; тем более что такое приуменьшение производит узкий круг законодателей и конституционных судей¹³⁶. Сценарий конституционного преобразования не должен допускать манкирования мнением населения или создания идеологической иллюзии уважения к народу посредством включения в обновленный конституционный текст обобщающих формулировок, поскольку "результаты реформы предполагают внедрение новых конституционных норм в законодательство, а в последующем - в правоприменение и правосознание"¹³⁷.

В условиях отсутствия внутренней согласованности Конституции РФ, непоследовательных действий органов публичной власти по внедрению в ткань общественной жизни подлинных конституционных установок говорить о формировании достаточного конституционного правосознания, понимаемого как "особый вид правового сознания, в котором отражаются представления и чувства отдельной личности, социальной группы, общества в целом о Конституции, ее роли в правовом регулировании, правах человека, способе справедливого и демократического правления"¹³⁸ преждевременно.¹³⁹

Проблема определения границ индивидуальной свободы и областей жизни человека, подлежащих общественному и государственному контролю, становится одной из ключевых. Говорят о существовании двух типов свободы: формальной (правовой) и реальной (экономически и социально обусловленной)¹⁴⁰. Как справедливо отмечает Е.В. Клименко, формальную

¹³⁶ Авакьян С.А. Некоторые мысли о состоянии и перспективах конституционно-политического развития России // Конституционное и муниципальное право. 2019. № 4. С. 84 - 99.

¹³⁷ Хабриева Т.Я. Конституционная реформа в современном мире. М., 2016. С. 106.

¹³⁸ Кравец И.А. Формирование российского конституционализма (проблемы теории и практики). М.; Новосибирск, 2002. С. 328.

¹³⁹ Сисакьян А.К. Конституционные преобразования системы публичной власти и их влияние на формирование положительного конституционного правосознания // Конституционное и муниципальное право, 2021, N 3. С. 14-17

¹⁴⁰ Арон Р. Эссе о свободах. М., 2005. С. 161.

свободу можно рассматривать как результат автономизации, отделения индивида от общества и государства, реальную свободу - как результат коллективизации, слияния человека, общества и государства¹⁴¹. Таким образом, возникло противостояние автономии человека и его социальной ответственности и противопоставление государства.

Сегодня право стало настолько неотъемлемой частью жизни человека, живущего в обществе, что он чувствует и полагает себя свободным только в случае, если его права прописаны в законе и гарантирована возможность их защиты. Это проявляется в том, что в праве находят постоянное отражение все новые виды отношений, их объектов (на примере российского законодательства - нанотехнологий, наноматериалов¹⁴², "единого недвижимого комплекса"¹⁴³, законодательный массив постоянно пополняется, растет число юридических вузов и, соответственно, людей, имеющих высшее юридическое образование. Таким образом, современному правосознанию как на интеллектуальном, так и на эмоциональном уровне характерно отношение к праву как к единственному средству реализации свободы, а к свободе - как защищенности правом.

Постмодернисты отмечают ряд важных проблем общества, таких как, гонка за статусами, рост формализации (в том числе правовой) отношений и др. Во многом именно распространение подобного мировоззрения способствовало падению духовного уровня развития и деградации правосознания современной личности, неверию в возможность защиты прав и восприятию ей свободы как "вседозволенности для избранных".¹⁴⁴

Безусловно, в настоящее время существует и требует детального анализа также проблема излишней правовой формализации общественных отношений, особенно в публичной сфере. Так, например, в

¹⁴¹ Клименко Е.В. Концепция свободы: от Просвещения к либерализму // Вестник СПбГУКИ. 2014. N 2 (19). С. 11 - 18.

¹⁴² Рыженков А.Я., Трофимов Я.В. Нанотехнологии и наноматериалы как объекты гражданских прав // Гражданское право. 2012. N 5. С. 14 - 16.

¹⁴³ Там же.

¹⁴⁴ Супрычева Е. Расследование громкого ДТП в Брянске. 2011. URL: <http://www.kp.ru/daily/25781/2764294/>.

административном процессе ведущую роль при разрешении дела играют надлежащим образом юридически оформленные документы, а не реальные обстоятельства дела (данное утверждение основывается на многократном опыте участия в административных процессах в качестве представителя органа, привлекавшего к ответственности). Случаи, когда человек сталкивается с тем, что его судьбу в той или иной мере решают "бумаги", естественно, во многом способствуют развитию различных форм деформации правосознания, а именно: правового инфантилизма (несформированности, недостаточности правовых знаний), нигилизма (осознанного игнорирования требований закона) и "перерождения правосознания" (сознательного отрицания закона по мотивам корысти, жестокости, алчности и др., проявляющегося в преступных действиях).¹⁴⁵

Стоит также отметить еще одну интересную черту современного правосознания, характерную, в частности, для российского общества. Право как само явление часто может восприниматься как форма существования свободы, однако одновременно с этим может существовать неверие в справедливость существующих на данный период законов. Так, проведенные мониторинги правового пространства и правоприменительной практики в современной России свидетельствуют о том, что население убеждено в узкогрупповой адресности принимаемых в настоящее время российских законов¹⁴⁶.

Итак, современное правосознание в большинстве государств содержит в качестве одной из главных составляющих стремление к правовой свободе, развитию законодательной регламентации правовых отношений.

Одной из них является сфера распространения информации и функционирования телекоммуникационных сетей. Именно здесь

¹⁴⁵ Петрулевич И.А., Михайлова О.Ю., Романко О.А., Целиковский С.Б. Особенности правосознания и проблема формирования гражданского общества в современной России // Теория и практика общественного развития. 2013. N 4. С. 159 - 165.

¹⁴⁶ Петрулевич И.А., Михайлова О.Ю., Романко О.А., Целиковский С.Б. Особенности правосознания и проблема формирования гражданского общества в современной России // Теория и практика общественного развития. 2013. N 4. С. 160.

представляется очень значимой позиция государства: с одной стороны, необходимо защищать авторские и иные права в сфере обращения с информацией, с другой стороны, не допускать распространения информации, способствующей деградации личности. Как справедливо отмечает Е.А. Марков, государство должно быть заинтересовано, чтобы средства массовой информации действовали на благо государства и общества¹⁴⁷. И если первую функцию государство в той или иной мере реализует, то вторую, прячась за концепцию классического либерализма, реализует часто исходя лишь из интересов политических и экономических элит, в минимальном объеме, что ведет к духовной деградации общества. К сожалению, данная проблема является весьма актуальной для российского общества.

2.2. Способы преодоления низкого уровня правосознания в России

Повышение уровня правосознания в России одна из важнейших целей государства. Объективно оценивая ситуацию в стране, нельзя сказать, что данный процесс повышения уровня правосознания населения будет быстрым. Даже небольшие шаги в данном направлении будут положительно влиять на благополучие всего общества. Меры повышения уровня правосознания должны быть направлены на более молодое поколение населения нашей страны.

Противостоять цифровым деструктивным технологиям призваны конструктивные технологии воспитания сознательного гражданина и члена общества, способного воспринимать, использовать и транслировать социокод и ментальность соответствующего общества, включая правовой менталитет. Такое воспитание призвано способствовать стабильности социальной структуры, преемственности поколений, устойчивости общества к деструктивным воздействиям (в том числе извне), формированию здоровых реакций на разрушительные тенденции.¹⁴⁸

¹⁴⁷ Марков Е.А. Будущее российских средств массовой информации: прогноз развития // Вестник Поволжского института управления. 2010. № 32. С. 58 - 64.

¹⁴⁸ Головин А.Г., Головина А.А. Язык и стиль избирательного законодательства в современную информационную эпоху: горизонты развития // Гражданин. Выборы. Власть. 2019. № 3. С. 44 - 58.

В будущем можно прогнозировать, что продолжится глобализация, фрагментация, виртуализация правосознания, сопровождаемая доминированием "клипового" мышления, по мере того как в возраст активного населения будут входить поколения, воспитанные уже в условиях новой цифровой реальности.¹⁴⁹

В частности, блогосфера, правовая меметика, социальные сети, видеохостинги типа "Ютуб" или "Тик-Ток", которые далеко превзошли по популярности телевидение и радио среди молодых избирателей, - все эти ресурсы воздействия на правосознание должны использоваться в современной цифровой реальности с тем, чтобы на пустом месте не "прорастали" деструктивные технологии политического маркетинга.¹⁵⁰

Клиповость мышления, например, избирателей потребует новых форматов взаимодействия власти и общества при информировании избирателей, распространении предвыборных агитационных материалов кандидатов и политических партий. Клиповость мышления никуда не исчезнет, и разумнее научиться использовать его достоинства в конструктивных целях, способствовать формированию здорового правосознания современными методами.¹⁵¹

В дальнейшем развитии и более широком применении нуждаются технологии дистанционного электронного голосования, которые положительно показали себя в ходе всероссийского голосования по поправкам к Конституции Российской Федерации, которое проводилось с 25 июня по 1 июля 2020 г., а также в ходе Единого дня голосования в сентябре 2020 г.¹⁵² На наш взгляд, этот опыт целесообразно более активно применять на муниципальном уровне (где это позволит достигнутый уровень распространения информационно-коммуникационных технологий), в том

¹⁴⁹ Там же.

¹⁵⁰ Там же.

¹⁵¹ Головин А.Г., Головина А.А. Язык и стиль избирательного законодательства в современную информационную эпоху: горизонты развития // Гражданин. Выборы. Власть. 2019. № 3. С. 47 - 50.

¹⁵² Головин А.Г., Головина А.А. Язык и стиль избирательного законодательства в современную информационную эпоху: горизонты развития // Гражданин. Выборы. Власть. 2019. № 3. С. 52.

числе для голосования граждан по тем или иным проектам нормативных правовых актов по вопросам местного значения. Местное самоуправление, как "школа демократии" для граждан, позволит отработать навыки участия в демократических процедурах, сделать выборы привычным делом, частью регулярной публично-властной коммуникации, с тем чтобы подобное ответственное отношение спроецировать на другие властные уровни и способствовать разрешению проблемы абсентеизма на региональных и федеральных выборах.¹⁵³

Распространение знаний об избирательном праве в школьных курсах обществознания должно осуществляться с применением деловых игр ("выборы президента класса", "выборы президента школы"), дополняться соответствующим углубленным обучением демократическим навыкам студенческой молодежи, особенно в гуманитарных вузах. Это обучение должно вестись с активным привлечением аудиовизуальных каналов получения информации, а также включать навыки дистанционного электронного голосования в формате игры.

Информирование избирателей, которое осуществляют избирательные комиссии, также должно активно реализовываться в виртуальной среде, социальных сетях и иных сферах, в которые перемещаются сегодня активность избирателей и в целом каналы циркуляции политически значимой информации. Это особенно актуально, учитывая, что избирательное законодательство является довольно сложным даже для лиц с профильным образованием, тогда как для молодежи, в принципе ориентированной не на "текстовое", а на "клиповое" мышление, избирательное законодательство становится крайне трудным для понимания, что в определенной степени препятствует получению знаний о собственных избирательных правах.¹⁵⁴

¹⁵³ Там же. С. 58.

¹⁵⁴ Головин А.Г., Головина А.А. Язык и стиль избирательного законодательства в современную информационную эпоху: горизонты развития // Гражданин. Выборы. Власть. 2019. N 3. С. 55 - 58.

Акты органов власти необходимо публиковать не только в их специальных вестниках, но и в широкой печати с соответствующими комментариями специалистов, поскольку сложный юридический язык этих документов осложняет для многих граждан адекватное понимание сути излагаемых в них норм. Этому же способствуют также систематически проводимые Конституционным Судом РФ и конституционными (уставными) судами субъектов РФ научно-практические конференции по конституционно-правовым проблемам. В этом процессе большую роль играют выступления судей и специалистов органов конституционной юстиции как в специальной печати, так и в публичных СМИ.

Разработка и издание комментариев для обычных граждан к нормативно-правовым актам, разработка и издание типовых форм договоров с инструкцией по составлению, с выделением различных особенностей конкретных общественных отношений, с включением предстоящих изменений в нормативно-правовой акт, поможет гражданам не теряться в большом объеме законодательства. С внедрением таких изданий, которые будут, помимо теоретических аспектов, включать и различные жизненные примеры, улучшится доступность и ясность такой информации. Это поможет в дальнейшем повысить качество правовой жизни.

Также необходимо повысить информированность граждан в вопросе бесплатной юридической помощи. Так, в Юридическом институте Сибирского Федерального Университета есть юридическая клиника, которая полноценно помогает в решении правовых вопросов любым обратившимся.

Низкий уровень правосознания, как отмечалось выше, объясняется и влиянием медиа на индивида на его психофизические функции. На сегодняшний день большое психологическое влияние на сознание людей и формирование личности человека оказывают средства массовой коммуникации. Великое множество информации, достаточно разнообразной и противоречивой. При таком изобилии нередко самостоятельно сложно разобраться в таком потоке, логично, что средства массовой коммуникации

имеют сильное влияние, оказывающее сильнейшее воздействие на психологическое, социальное состояние людей.

Особенность медиавируса состоит в том, что он является информацией, скрытой под другой информацией¹⁵⁵. Как, например, реклама, различная информация в телевидении, в Интренете. В условиях современных информационных технологий неконтролируемые средства массовой информации разрушают не только правовое, но и национальное самосознание человека ввиду коммерциализации информации.¹⁵⁶ Оказывается влияние и на ценности, которые могут быть изменены под воздействием на сознание при помощи рекламы, недостойного поведения представителей органов власти.

Средства массовой коммуникации выполняют и воспитательную, и информативную, и развлекательную функции. Имеются помимо положительных аспектов и отрицательные. Не составит никого труда внушить что-либо обществу, сформировать стереотипы, стандарты восприятия реальности, культурных норм, эталонов поведения людей. Общество становится бессильным под потоком недостоверной информации.

Например, под социальной рекламой понимается популяризация интересов общественности и государства для того, чтобы достичь определенные филантропических и общепользых целей.¹⁵⁷ Предметом как некоммерческой, так и общественной рекламы является идея изменения общественного сознания в пользу укрепления тех или иных социальных ценностей.

Социальная реклама направлена на привлечение внимания общества на те или иные проблемы социума, выполняют нравственно-просветительскую

¹⁵⁵ Трунова С.В. Сознание в инфопространстве. Имеет ли место качественное изменение сознания? // Философия и сознание : сборник материалов по итогам I региональной научно-практической конференции студентов и аспирантов. – Красноярск: ПИК «Офсет», 2011. С.131.

¹⁵⁶ Андреева О.А. Особенности формирования правосознания в муниципальных образованиях: противоречия личного и социального // Государственная власть и местное самоуправление. № 7. 2017. С. 8-9.

¹⁵⁷ Чертова А.А. Социальная реклама в «Инстаграме»: речевые средства воздействия на аудиторию // Социально-гуманитарные знания. № 4. 2020 г. С. 97.

функцию. Целью такой рекламы является гуманизацию общества, демонстрируя проблемы нравственности и морали. И это влияние является положительным. Но и коммерческие рекламы имеют большую долю влияния на правовое сознание. Рекламодатели, особенно направленные на получение прибыли, не всегда думают о последствиях влияния их информации на сознание граждан. В практике широко используются методы подсознательного воздействия, когда отношение общества к тем или иным явлениям формируется с помощью различных методов, которые внедряются в поток новостей, вызывая в массовом сознании реакцию на конкретное событие. Формируется общественное мнение – состояние массового сознания, заключающее в себе скрытое или явное отношение различных социальных общностей к проблемам, событиям действительности.¹⁵⁸

Для сознания молодежи это наиболее пагубно. Пропагандируя и внушая, что какая-либо дорогостоящая вещь – единственное, что может сделать человека счастливым, приводит к подмене ценностей индивида. Повсеместная демонстрация роскоши, денег, славы, дорогих брендов естественно сказывается на общем уровне правосознания общества. Человек, который подпадает под такое влияние, скорее будет думать о том как достичь вышеуказанного, нежели о новых знаниях, книгах, науке, о жизни общества, политике и так далее.

Так, «ТВК Красноярск» запустила новую программу «Варламов на ТВК». В ней можно будет узнать о том, как устроена жизнь городов и мегаполисов по всей России и миру. Это передача полезна тем, что откроет проблему наших российских городов для большинства жителей нашего региона, которые не пользуются такой площадкой как «Youtube». Подобные проекты помогают включить население в жизнь государства и конкретно нашего региона. Направить на пути улучшения жизни, права, органов власти и культуры общества в целом.

¹⁵⁸ Мерзлякова А.В. Влияние средств коммуникации на сознание людей // Философия и сознание : сборник материалов по итогам I региональной научно-практической конференции студентов и аспирантов. – Красноярск: ПИК «Офсет», 2011. С. 125.

Для получения качественной информации необходимо научиться фильтровать все имеющееся. Иначе можно наткнуться лишь на развлекательный контент, который приводит к отупению человека, что в свою очередь приводит к низкой правовой культуре граждан, соответственно и низкому уровню правосознания.

Для минимизации такого влияния, необходимо хотя бы предоставлять обществу разностороннюю информацию об одних и тех же явлениях, ситуациях и предметах. Ликвидировать навязывание одного лишь мнения обществу. Для первого шага будет достаточным демонстрация полярных мнений относительно объекта обсуждений, для того чтобы человек мог хотя бы сам обдумать увиденное или услышанное, и прийти к собственному мнению, опираясь на те или иные факты.

Руководители СМИ должны нести персональную ответственность за достоверность распространяемой информации. Поскольку они предоставляют технологические возможности для воздействия мнений и оценок третьих лиц на большие массы населения, эти мнения и оценки должны быть достаточно взвешенными. Безапелляционные высказывания экспертов допустимы на конференции, собраниях и в иных ситуациях, предоставляющих возможность диалога на равных с целью выяснения истины. Если руководитель СМИ не в состоянии оценить научность, адекватность аргументации "эксперта", он не должен допускать возможности для распространения его мнения на неподготовленную аудиторию.

Для того чтобы уменьшить предпосылки формирования информационного пространства субкультур экстремизма и терроризма, необходимо в том числе повысить ответственность владельцев СМИ за достоверность распространяемой информации, не допуская заведомого

искажения исторических фактов, событий, явлений общественной жизни и их произвольных, а тем более намеренно искаженных интерпретаций.¹⁵⁹

Удовлетворенность населения реализуемой в стране государственной политикой и в первую очередь состоянием социально-экономической сферы определяет в сознании народа уровень доверия к органам государственной власти и местного самоуправления, формирует правовые ценности и установки, связанные с исполнением закона. 3

Процесс формирования правового сознания начинается с муниципального образования того уровня, где решаются преимущественно вопросы местного значения, реализуются права и интересы людей.¹⁶⁰ На местном уровне в первичной форме складываются представления о существующих в обществе правовых реалиях, юридических понятиях, правах и обязанностях его членов, реализуются интересы жителей, и этот уровень означает фактически достигнутый рубеж в правоотношениях граждан и государства.¹⁶¹ Отождествляя себя с «малой родиной», посредством осознания своей принадлежности к ее истории, национальной, культурной самобытности, сложившимся традициям, человек становится частью социума в силу способности к целостному, экстатическому восприятию мира.

Отношение человека к местному самоуправлению является одной из характеристик его интереса к отдельным аспектам организации публичной власти, которая оценивается со своих позиций, а также к прогностическим проектам реформирования отношений в сфере управления. Поэтому необходимо населению участвовать во власти с учетом и сложившихся культурных, исторических особенностей муниципального образования.

Нравственная оценка населения характера местной власти зависит и от гражданской позиции, направленной на обеспечение благосостояния и

¹⁵⁹ Лукашов Н.В., Ониани М.Г. Специфика информационного пространства субкультур и его роль в формировании правосознания членов террористических и экстремистских групп // Российский следователь, 2020, N 12. С. 53-56.

¹⁶⁰ Андреева О.А. Особенности формирования правосознания в муниципальных образованиях: противоречия личностного и социального // Государственная власть и местное самоуправление. № 7. 2017. С. 9.

¹⁶¹ Там же. С. 8.

интересов всех проживающих на территории муниципального образования, что побуждает человека участвовать во власти и путем непосредственного участия в выборах самоуправления, и посредством делегирования им полномочий.¹⁶²

Кроме того, для повышения уровня правосознания населения необходимо выявление новых оснований формирования правового сознания связана с самоидентификацией, индивидуализацией личности посредством расширения объема прав, свобод и повышения уровня их защищенности.¹⁶³

Проблема низкого уровня правосознания может быть решена путем переосмысления и смены государственной политики в области культуры, но главное - с помощью изменения своих мировоззренческих установок каждым членом общества, принятия на себя социальной ответственности.

Подводя итоги, отметим, что на формирование правовой культуры, нормального уровня правосознания и достойного поведения оказывают влияние следующие факторы как:

характер воспитания и моральный климат в семье, законопослушное поведение родителей, качественный уровень воспитания и обучения в образовательных учреждениях различного типа и вида, в том числе закрепление и развитие у учащихся основ правосознания. В этой связи неслучаен Указ Президента РФ от 26.05.2009 № 599 «О мерах по совершенствованию высшего юридического образования в Российской Федерации».¹⁶⁴ В соответствии с ним было поручено разработать и провести общественное обсуждение федеральных государственных стандартов высшего профессионального образования по направлению подготовки (специальности) «юриспруденция», предусматривающих увеличение объема практической части основной образовательной программы высшего

¹⁶² Андреева О.А. Особенности формирования правосознания в муниципальных образованиях: противоречия личностного и социального // Государственная власть и местное самоуправление. № 7. 2017. С. 12.

¹⁶³ Там же. С. 8.

¹⁶⁴ Указ Президента РФ от 26 мая 2009 г. № 599 «О мерах по совершенствованию высшего юридического образования в Российской Федерации» // Справочная правовая система «Гарант.ру». – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/6624579/>

профессионального образования, формирование у обучающихся нетерпимости к коррупционному поведению и уважительного отношения к праву и закону;¹⁶⁵

распространение и использование доступных информационных материалов, формирующих правовую грамотность и правосознание населения, в печатном, электронном, аудиовизуальном и ином виде, а также с помощью средств массовой информации;

доступность и понятность оказываемых в системе государственной и муниципальной службы услуг нарушенных прав, безупречность и эффективность деятельности судов и органов, исполняющих судебные решения, строгое соблюдение государственным и муниципальными служащими норм закона и профессиональной этики;

понятность, доступность и эффективность законодательства, его адекватность реальной экономической и общественно-политической ситуации в стране, реализация в законодательстве принципов справедливости и равноправия, обеспечения соответствия норм права интересам и потребностям различных социальных групп;

контроль правоприменения, выявление и анализ проблемных ситуаций, связанных с неправильным пониманием и применением закона;

доступность для граждан квалифицированной юридической помощи, неукоснительное соблюдение адвокатами и нотариусами, иными частнопрактикующими юристами в их профессиональной деятельности норм закона и профессиональной этики;

деятельность средств массовой информации, организаторов эфирного и кабельного вещания, издательских организаций, производителей рекламной продукции, направленная на создание и распространение произведений, активно продвигающих в общественное сознание модель законопослушного поведения в качестве общественно одобряемого образца; ограничение

¹⁶⁵ Погребная Ю.К. Кризис современного российского правосознания : монография. – М. ; Альфа-М,2013. С. 47

распространения произведений, прямо или косвенно пропагандирующих непочтительное отношение к закону, суду и государству, правам человека и гражданина, поэтизирующих и пропагандирующих криминальное поведение.¹⁶⁶

Государственная политика в области повышения уровня правосознания должна осуществляться по следующим направлениям:

правовое просвещение и правовое информирование граждан, обеспечение доступности правовой информации, развитие системы правового просвещения и информирования граждан, включая развитие информационно-справочных ресурсов и обеспечение эффективного функционирования соответствующих информационно-справочных систем;

развитие правового образования и воспитания подрастающего поколения в образовательных учреждениях различного уровня посредством внедрения в образовательный процесс учебных курсов, программ, учебно-методических материалов, обеспечивающих получение знаний в области права; развитие негосударственных форм правового просвещения и оказания юридической помощи населению, государственная поддержка этого процесса;¹⁶⁷

преобразование в сферах культуры, массовой информации, рекламной и издательской деятельности, направленные на формирование высокого уровня правовой культуры и правосознания граждан;

совершенствование деятельности государственных и муниципальных органов, правоохранительных органов, направленной на обеспечение законности и правопорядка и повышение правосознания служащих государственных и муниципальных органов;¹⁶⁸ совершенствование деятельности в области оказания квалифицированной юридической помощи,

¹⁶⁶ Погребная Ю.К. Кризис современного российского правосознания : монография. – М. ; Альфа-М,2013. С. 47

¹⁶⁷ Там же. С. 48.

¹⁶⁸ Погребная Ю.К. Кризис современного российского правосознания : монография. – М. ; Альфа-М,2013. С. 50.

в том числе создание эффективной системы бесплатной юридической помощи, обеспечение доступности всем слоям населения юридических услуг.

Необходимы реализация комплексной, взвешенной государственной политики в данной сфере, направленной на воспитание грамотного гражданина, обладающего зрелой гражданской позицией, а также обсуждение, апробация и внедрение новых продуктов и технологий совместными усилиями государственных органов, профильных организаций и научно-экспертного сообщества.

Государственные меры в области правового воспитания и правового просвещения целесообразно разрабатывать и внедрять с активным обсуждением в научном и профессиональном сообществе, с привлечением когнитивного потенциала отечественной конституционно-правовой и теоретико-правовой науки.

Необходимо убедительное обоснование и осознание высокого уровня правосознания как самостоятельной и важной совокупности представлений, установок, оценок и знаний о праве, его социальной ценности и роли в правовом регулировании, в том числе о правах и свободах человека и гражданина и способах их защиты, организации и функционировании федеральных, региональных и местных органов власти, месте общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации в правовой системе нашей страны. С этой целью необходимо активизировать научные исследования правосознания, а основные их результаты публиковать не только в специальной литературе, но и в научно-популярной для ознакомления с ними широкой общественности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Правосознание играет значимую роль в жизни каждого человека и в жизни социума. Адекватный уровень правосознания способен улучшить жизнедеятельность общества, обеспечить общественное благо.

Правосознание складывается в сознании индивидуума субъективное отношение к соблюдению или несоблюдению права, выступает в качестве мотива его поведения, которые в дальнейшем мы можем оценить правомерность или неправомерность, достоинство его поступков. И как

писал М. Лидак: «Правосознание – это осознание субъектом необходимости поддержать правовые нормы для блага человеческого общества»¹⁶⁹.

В научной литературе представлены различные подходы к определению правосознания. В целом могут быть выделены два основных подхода. В соответствии с одним из данных подходов правосознание понимается только как отношение личности к правовым нормам и правовым предписаниям. В соответствии с другим подходом это не только определенное отношение личности, но также ее активная позиция по отношению к правовым нормам, то есть дополнительно учитывается готовность и стремление лица действовать в соответствии с правовыми нормами.¹⁷⁰

Специфика национального правосознания, этнического правосознания, например, республик Тыва, Хакасия, Бурятия, во многом определяет содержание права и правотворческого процесса и состояние правовой системы регионов, и опосредованно и государства в целом. С другой стороны, само государство может целенаправленно влиять на уровень национального правосознания в ходе достижения тех или иных задач. Постоянно происходит процесс изменения поведения и образа мыслей окружающих людей и наши собственные в новой среде, обществе. Свой отпечаток оставляет и процесс индоктринации населения, наполняя определённым, угодным и выгодным правительству или политической организации содержанием массового сознания населения страны в социальном, идеологическом, политическом и психологическом планах в форме системы убеждений, образов, установок, стереотипов. Ярким тому подтверждением является отношение российского общества к необходимости вакцинации.

¹⁶⁹ Лидак М.В. Регулятивная функция современного правосознания: Автореф. дис. ... канд. юр. Наук. М., 2006. С. 15.

¹⁷⁰ Шорохов В.Е. Правосознание как антикоррупционная категория // Государственная власть и местное самоуправление, 2018, N 8. Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

По выделенным проблемам в ходе исследования, пришли к выводу, что для формирования правовой культуры, развитого правосознания и законопослушного социально-активного поведения необходима работа в следующих направлениях с учетом культурно-национальных, религиозных особенностей, традиций, обычаев:

правовое просвещение и правовое информирование граждан, обеспечение доступности правовой информации, развитие системы правового просвещения и информирования граждан, включая развитие информационно-справочных ресурсов и обеспечение эффективного функционирования соответствующих информационно-справочных систем;

развитие правового образования и воспитания подрастающего поколения в образовательных учреждениях различного уровня посредством внедрения в образовательный процесс учебных курсов, программ, учебно-методических материалов, обеспечивающих получение знаний в области права; развитие негосударственных форм правового просвещения и оказания юридической помощи населению, государственная поддержка этого процесса;

преобразование в сферах культуры, массовой информации, рекламной и издательской деятельности, направленные на формирование высокого уровня правовой культуры и правосознания граждан;

совершенствование деятельности государственных и муниципальных органов, правоохранительных органов, направленной на обеспечение законности и правопорядка и повышение правосознания служащих государственных и муниципальных органов;

совершенствование деятельности в области оказания квалифицированной юридической помощи, в том числе создание эффективной системы бесплатной юридической помощи, обеспечение доступности всем слоям населения юридических услуг.

Также к современным проблемам правосознания развивающихся стран следует отнести кризис идеи общечеловеческих ценностей, то есть отказ

государств таких как страны СНГ, Африки, Иран, Ирак, страны Европейского союза – Польша, Румыния, которые поставили под сомнение всю теорию общечеловеческих ценностей и верховенства закона в связке с нетрадиционными семейными отношениям, секс-меньшинствами, что привело к конфликту внутри Европейского союза. Наблюдается процесс переосмысления и мировоззренческий кризис.

Очевидно, что повысить уровень правосознание искусственно невозможно. Проблема преодоления негативных проявлений фрагментации правосознания может быть решена путем переосмысления и смены государственной политики в целом, но главное - с помощью изменения своих мировоззренческих установок каждым членом общества, принятия на себя социальной ответственности.

Необходимы реализация комплексной, взвешенной государственной политики в данной сфере, направленной на воспитание грамотного гражданина, обладающего зрелой гражданской позицией, а также обсуждение, апробация и внедрение новых продуктов и технологий совместными усилиями государственных органов, профильных организаций и научно-экспертного сообщества.

Требуется убедительное обоснование и осознание высокого уровня правосознания как самостоятельной и важной совокупности представлений, установок, оценок и знаний о праве, его социальной ценности и роли в правовом регулировании, в том числе о правах и свободах человека и гражданина и способах их защиты, организации и функционировании федеральных, региональных и местных органов власти, месте общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации в правовой системе нашей страны. С этой целью необходимо активизировать научные исследования правосознания, а основные их результаты публиковать не только в специальной литературе, но и в научно-популярной для ознакомления с ними широкой общественности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

Правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ,

от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

2. Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

3. Указ Президента РФ от 26 мая 2009 г. № 599 “О мерах по совершенствованию высшего юридического образования в Российской Федерации” // Справочная правовая система «Гарант.ру». – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/6624579/>

4. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 21.04.2021 г. "Послание Президента Федеральному Собранию" // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

5. Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в российской Федерации за 2020 г. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

6. Решение Кировского районного суда г. Екатеринбурга (Свердловская область) № 2А-10215/2015 2А-10215/2015~М-10246/2015 М-10246/2015 от 22 декабря 2015 г. по делу № 2А-10215/2015 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/sG4qX9NXWEbu/>

7. Решение мирового судьи судебного участка N 1 Нижнесергинского судебного района Свердловской области от 23 марта 2015 г. по делу N 5-119/2015 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/magistrate/doc/29WAmkNvKKWE/>

8. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята ВС СССР 07.10.1977) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

Специальная литература

1. The Inglehart-Welzel World Cultural Map - World Values Survey 7 (2020). Источник: <http://www.worldvaluessurvey.org/>
2. Авакьян С.А. Некоторые мысли о состоянии и перспективах конституционно-политического развития России // Конституционное и муниципальное право. 2019. № 4. С. 84 - 99.
3. Алексеев С.С. Теория государства и права. – М.: Юрид. лит., 1985. – 480 с.
4. Андреева О.А. Особенности формирования правосознания в муниципальных образованиях: противоречия личностного и социального // Государственная власть и местное самоуправление. № 7. 2017. С. 8-12.
5. Андреева О.А., Яценко О.В. Трансформация правосознания в условиях информатизации общественных отношений в РФ: стратегии развития // Вестник ТИУиЭ. 2017. N 1 (25). С. 25-37.
6. Анищенко А. И. Структура общественного сознания / А. И. Анищенко. – Москва : Высшая школа, 1973. - 86 с.
7. Арон Р. Эссе о свободах. М., 2005. С. 161
8. Бабаев В.К. Теория государства и права: учебник для бакалавров / под В. К. Бабаева. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2014. – 582 с.
9. Большой психологический словарь / отв. ред. Мещеряков Б. Г., В.П. Зинченко – СПб.: Прайм- ЕВРОЗНАК, 2003. – 672 с.
10. Бондаренко Г.И., Берсиров Т.Б. Правосознание населения современного российского общества // Общество и право. 2012. N 3 (40). С. 30-37.
11. Бородин Е.А. Язык глобального правового сознания // Ноосферные исследования. 2016. N 1-2(13-14). С. 173;
12. Бреднева В.С. Деформация профессионального правосознания юристов и технологии ее преодоления: автореферат диссертации на соиск. уч. степени канд. юрид. наук. Тамбов, 2009. – 196 с.

13. Венгеров А. Б. Теория государства и права: Учебник / А. Б. Венгеров. – 13-е изд., стер. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2019. – 607 с.
14. Воробьев С.М., Лещенко О.В. Деформация личности в условиях дискредитации власти в Российской Федерации // Вестник Томского государственного университета. 2019. № 442. С.217-225.
15. Виноградов П.Г. Очерки по теории права. М., 1915.
16. Вопленко Н.Н. Очерки общей теории права. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2009. – 896 с.;
9. Головина А.А. Правоприменение в фокусе становления электронного государства: вызовы "новой реальности" // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2016. N 4. С. 191 - 194
10. Головина А.А. Трансформация современного правосознания российского избирателя в контексте цифровизации публично-властной коммуникации // Конституционное и муниципальное право, 2021, N 2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
17. Головина А.А. Электронное голосование и трансформация права в современную цифровую эпоху // Избирательное законодательство и практика. 2019. N 2. С. 19 - 22.
18. Головин А.Г., Головина А.А. Язык и стиль избирательного законодательства в современную информационную эпоху: горизонты развития // Гражданин. Выборы. Власть. 2019. N 3. С. 44 - 58.
19. Грамматиков В.В. Природа деформации профессионального правосознания // Актуальные проблемы российского права, 2020, N 5 Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

20. Гусейнов О.М. К вопросу о путях и средствах формирования правовой культуры личности // Социально-гуманитарные знания. № 5. 2020. С.124-134.

21. Данильченко Н. П. Построение массового сознания в обществе методом беспрепятственного проникания в сознание и ум индивида // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2010. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/postroenie-massovogo-soznaniya-v-obschestve-metodom-besprepyatstvennogo-pronikaniya-v-soznanie-i-um-individa>.

22. Данькова Л.И. Правовая культура как элемент национального правосознания // Взаимодействие права и морали: Сб. материалов Международной научной конференции / Отв. ред. Т.А. Сошникова. 2014. С. 80-87.

23. Денисов С.А. Принципы правотворчества в современной России // Актуальные проблемы юриспруденции: сб. статей. Тюмень, 1999. Вып. 3 Ч.1. С. 21 – 25.

24. Дробышевский С.А. История политических и правовых учений: основные классические идеи : учебное пособие. – 3-е изд. доп. – М. : Норма, 2018. – 688 с.

25. Дождь Телеканал (2021) «Молчаливая революция»: Сергей Гуриев о том, как самовыражение молодежи может поменять экономику // YouTube.

19 мая https://vk.com/away.php?to=https%3A%2F%2Fyoutube.com%2Fwatch%3Fv%3DQmxiP52OPyc%26feature%3Dshare&cc_key=

26. Зайцев И.М. Теоретические вопросы устранения судебных ошибок в гражданском процессе. Дис. ... д-ра юрид. наук. Саратов. 1986 г. – 377 с.

27. Зрячкин А.Н. Ведомственный правовой нигилизм: источники и причины // Государство и право. № 3. 2019. С.173-179.

28. Игнатов В.М. Формирование правосознания будущих экономистов правоохранительных органов в вузе МВД: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. СПб., 2007. – 23 с.
29. Иеринг Р. Цель в праве. СПб., 1881. С. 256.
30. Ильин, И.А. О сущности правосознания / И.А. Ильин. – М. : Рарогъ, 1993. – 235 с.
31. Ильин О.Ю. Современные проблемы правосознания и правовой культуры в представлении студенческой молодежи // Власть. № 1. 2015. С.131-135.
32. Коробка В.Н. Деформация профессионального правосознания следователей органов внутренних дел: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 1999. – 202 с.
33. Кирикова А.А. Язык как фактор формирования правосознания государственных и муниципальных служащих // Муниципальная служба: правовые вопросы, 2020, N 2. С. 19-22.
34. Клименко Е.В. Концепция свободы: от Просвещения к либерализму // Вестник СПбГУКИ. 2014. N 2 (19). С. 11 - 18.
35. Кравец И.А. Формирование российского конституционализма (проблемы теории и практики). М.; Новосибирск, 2002. – 584 с.
36. Краснов Ю. К., Надвиков В. В., Шкатулла В. И. Социология права: учебник для магистров. – М.: Прометей, 2017. – 656 с.
37. Кузьмичева, А.Г. Проблемы правосознания в современном обществе А.Г. Кузьмичева // Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания. – 2010. – № 4-2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-pravosoznaniyav-sovremennom-obschestve>
38. Кулапов В.Л. Теория государства и права: учебник / В.Л. Кулапов, А.В. Малько. – М.: Норма, 2009. – 607 с.
39. Купчинская М.А., Юдалевич Н.В. Клиповое мышление как феномен современного общества // Бизнес-образование в экономике знаний. 2019. N 3 (14). С.11-19.

40. Левада Юрий. Опросы граждан. <https://www.levada.ru/2021/05/27/doverie-politikam-odobrenie-institutov-i-polozhenie-del-v-strane-2/>
41. Лекторский В.А. Сознание // Интернет-версия издания: Новая философская энциклопедия: в 4 т. М.: Мысль, 2010. Электронный ресурс. <http://iph.ras.ru/elib/2786.html>
42. Лидак М.В. Регулятивная функция современного правосознания: Автореф. дис. ... канд. юр. Наук. М., 2006. – 20 с.
43. Лукашов Н.В., Ониани М.Г. Специфика информационного пространства субкультур и его роль в формировании правосознания членов террористических и экстремистских групп // Российский следователь, 2020, N 12. С. 53-56.
44. Марков Е.А. Будущее российских средств массовой информации: прогноз развития // Вестник Поволжского института управления. 2010. N 32. С. 58 - 64.
45. Маркс К. Предисловие к «К критике политической экономии» // К. Маркс, Ф. Энгельс. Собр. Соч. Т. 13. С. 5–9.
46. Марченко М.Н. Социология права: курс лекций : 2 т. – Москва : проспект, 2015. – 344 с.
47. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права : учебник / Н.И. Матузов, А.В. Малько. – 4-е изд., испр. и доп. – М. : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2015. – 528 с.
48. Матузов Н.И. Правовой нигилизм и правовой идеализм как две стороны "одной медали" // Правоведение. 1994. N 2. С. 8-18.
49. Матузов Н.И. Публичная власть как объект научного анализа // Публичная власть : проблемы реализации и ответственности. Саратов : Изд-во Сарат. гос. акад. Права, 2011. 527 с.
50. Медова А. А. Философия : современные модели сознания : [учебное пособие для студентов бакалавриата и магистратуры] / А. А. Медова. - Красноярск : Сибирский университет науки и технологий, 2017. - 82 с.

51. Мельников В.Ю. Правосознание и правовое воспитание личности в демократическом, правовом государстве // Культура, право, нравственность. № 3. 2012. С. 11- 17.

52. Мерзлякова А.В. Влияние средств коммуникации на сознание людей // Философия и сознание : сборник материалов по итогам I региональной научно-практической конференции студентов и аспирантов. – Красноярск: ПИК «Офсет», 2011. С. 124-127.

53. Мосенкис Ю.Л. Язык как отражение архаического правосознания // Происхождение языка и культуры: древняя история человечества. 2007. Т. 1. N 2. С. 31-42.

54. Ожегов С. И. [Электронный ресурс] : Материал из Википедии — свободной энциклопедии : Версия 10326782, сохран. в 16:02 UTC 4 августа 2008 / Авторы Википедии // Википедия, свободная энциклопедия. — Электрон. дан. — Сан-Франциско: Фонд Викимедиа, 2008. — Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/?oldid=10326782>

55. Осакве Кристофер. Американская правовая культура: родовая специфика и отраслевые разновидности // Право и управление. XXI век. 2007. №2(5). С. 75-85.

56. Паутова Л.А., Фигура А.О. Проблемы сознания и социологическое призвание // Журнал социологии и социальной антропологии, 2005. Том VIII, № 4. Электронный ресурс.http://www.jourssa.ru/sites/all/files/volumes/2005_4/Pautova_2005_4.pdf

57. Петражицкий Л.И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности. – Серия «Мир культуры», истории и философии». – СПб.; Издательство «Лань», 2000. – 608 с.

58. Петрулевич И.А., Михайлова О.Ю., Романко О.А., Целиковский С.Б. Особенности правосознания и проблема формирования гражданского общества в современной России // Теория и практика общественного развития. 2013. N 4. С. 159 - 165.

59. Погребная Ю.К. Кризис современного российского правосознания : монография. – М. : Альфа-М, 2013. – 192 с.
60. Протопопова Т.В., Шульга А.Ю. Правовые проблемы менталитета личности: монография / Т.В. Протопопова, А.Ю. Шульга. – М.: ООО «Издательско-книготорговый центр «Колос-с», 2021. – 86 с.
61. Российская социологическая энциклопедия / Под ред. Г.В. Осипова. М., 1999. – 664 с.
62. Рыженков А.Я., Трофимов Я.В. Нанотехнологии и наноматериалы как объекты гражданских прав // Гражданское право. 2012. N 5. С. 14 - 16.
63. Сенин И.Н. Правосознание, правовая культура и правовой менталитет // Современные научные исследования: теория, методология, практика. 2014. Т.1. № 4. С. 243-254.
64. Сеченова Р.Р. Правосознание избирателей и его роль в обеспечении законности избирательного процесса: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003. – 172 с.
65. Симонов П.В. Сознание и мозг // Журнал высшей нервной деятельности, 1993. Т. 43. Вып. 2. С. 201-215.
66. Сисакьян А.К. Конституционные преобразования системы публичной власти и их влияние на формирование положительного конституционного правосознания // Конституционное и муниципальное право, 2021, N 3. С. 14-17
67. Степанов О.И., Самыгин П. С. Социология права: учеб. пособие Ростов н/Д, 2006. – 180 с.
68. Спиркин А. Г. Происхождение сознания / А. Г. Спиркин. - Москва : Госполитиздат, 1960. – 471 с.
69. Супрычева Е. Расследование громкого ДТП в Брянске. 2011. URL: <http://www.kp.ru/daily/25781/2764294/>.
70. Трунова С.В. Сознание в инфопространстве. Имеет ли место качественное изменение сознания? // Философия и сознание : сборник

материалов по итогам I региональной научно-практической конференции студентов и аспирантов. – Красноярск: ПИК «Офсет», 2011. С.131-134.

71. Хабриева Т.Я. Конституционная реформа в современном мире: монография /Т.Я. Хабриева. — М.: Наука РАН, 2016. — 320 с.

72. Хиль И.М. Правосознание и правовая культура и их роль в мотивации правомерности поведения // Юридический вестник Кубанского государственного университета. 2013. № 3 (16). С. 23-24.

73. Цифровизация правотворчества: поиск новых решений: монография / Д.А. Пашенцев, М.В. Залоило, О.А. Иванюк, А.А. Головина; под общ. ред. д-ра юрид. наук, проф. Д.А. Пашенцева. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; ИНФРА-М, 2019. – 234 с.

74. Чертова А.А. Социальная реклама в «Инстаграме»: речевые средства воздействия на аудиторию // Социально-гуманитарные знания. № 4. 2020 г. С. 97-101.

11. Честнов И. Л. Теория государства и права : учебник / И. Л. Честнов. – М. : ИНФРА-М, 2018. – 233 с.

12. Шорохов В.Е. Правосознание как антикоррупционная категория // Государственная власть и местное самоуправление. 2018. № 8. Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

75. Шумова Ю.В. Философский анализ генезиса правосознания: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Челябинск, 2007. – 22 с.

76. Шмерлина И. Отношение к Конституции. Опрос населения 13.12.2007. URL: http://bd.fom.ru/report/cat/power/pow_cjn/d074926.

77. Щедрин Н.В. Основы общей теории предупреждения преступности: Учеб. пособие / Краснояр. гос. ун-т , 1999. 58 с.

78. Щегорцев В.А. Социология правосознания. М. : Мысль, 1981. – 174 с.

79. Юридическая энциклопедия / отв. ред. Б.Н. Топорнин. М.: Юристъ, 2001. - 1272

80. Янушкевич И.Ф. Концептосфера англосаксонского права периода раннего Средневековья // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2008. N 2-2. С. 100-112.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Сибирский федеральный университет»
Юридический институт

кафедра Теории и истории государства и права

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой


подпись


инициалы, фамилия

« 7 »  2021

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

«Правосознание и пути его совершенствования в Российской Федерации»

40.04.01 Юриспруденция

40.04.01.10 Технологии профессиональной юридической деятельности

Руководитель магистранта д.ю.н., профессор

должность, ученая степень


подпись, дата

В.В. Пономарева

инициалы, фамилия

Студент ЮЮ19-10М

номер группы

161942828

номер зачетной книжки


подпись, дата

Н.М. Чанкова

инициалы, фамилия

Рецензент начальник кафедры

гражданского права и процесса

к.ю.н. доцент


подпись, дата

Н.А. Рябинин

инициалы, фамилия

Красноярск 2021