

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический институт

институт

Кафедра теории и истории государства и права

кафедра

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

С.А. Дробышевский

подпись      инициалы, фамилия

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_ г.

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В СФЕРЕ СПОРТА

тема

40.03.01 - Юриспруденция

код и наименование направления

40.04.01.10 - «Технологии профессиональной юридической деятельности»

код и наименование магистерской программы

Научный руководитель

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

канд.юрид.наук, доцент

должность, ученая степень

А.В. Жильцов

инициалы, фамилия

Выпускник

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

Д.В. Бельский

инициалы, фамилия

Рецензент

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

\_\_\_\_\_  
должность, ученая степень

И.С. Балаганская

инициалы, фамилия

Красноярск 2021

## Содержание

<b>Оглавление</b>	
<b>Введение</b> .....	3
<b>1. Понятие, содержание и правовое регулирование административной ответственности в сфере спорта</b> .....	5
<b>1.1. Становление и развитие административной ответственности в сфере спорта</b> .....	5
<b>1.2. Понятие и основания административной ответственности в сфере спорта</b> .....	16
<b>1.3. Квалификация административных правонарушений 6 главы в сфере спорта</b> .....	22
<b>1.4. Квалификация административных правонарушений 20-ой главы в сфере спорта</b> .....	43
<b>2. Правовая и организационная основы применения административной ответственности в сфере спорта</b> .....	54
<b>2.1. Правовая и организационная основа выявления и возбуждения дел об административных правонарушениях в сфере спорта</b> .....	54
<b>2.2. Назначение и исполнение административных наказаний за административные правонарушения в сфере спорта</b> .....	60
<b>2.3. Проблемы применения административной ответственности в сфере спорта</b> .....	67
<b>Заключение</b> .....	80

## Введение

Актуальность темы исследования заключается в том, что спорт является одной из важнейших сфер, которая имеет значение не только для отдельных индивидов, но и для государства в целом, ибо престиж, уважение и мнение о государстве, в том числе, зависит от успешности выступления спортсменов на международных соревнованиях. Так, например, зам. главы Центра научной политической мысли и идеологии В.Э. Багдасарян говорит – «это не только спортивные состязания, это фактор политической презентации страны. Это – идеологический и мотивационный фактор для населения». Очевидно, что соревнования должны быть не только честными, но и безопасными для всех их участников. Одним из важнейших механизмов достижения указанных целей выступает административное правовое регулирование организации и проведения спортивных соревнований. Вместе с тем следует констатировать, что некоторые общепринятые правила сегодня игнорируются как организаторами состязаний, спортсменами и тренерами, так и зрителями. Так, остро стоят вопросы использования допинга в спорте, действия (бездействие) спортсменов, спортивных судей, руководителей спортивных команд оказывающие противоправное влияние на результаты официальных спортивных соревнований, проблемы безопасности болельщиков и других посетителей спортивных мероприятий и др.

В целях противодействия нарушениям законодательства в сфере спорта в отечественном законодательстве предусмотрен целый ряд норм, устанавливающих административную ответственность. Несмотря на динамичность развития данной области правового регулирования проблемы административной ответственности в сфере спорта исследованы в недостаточной степени, а анализ административно-деликтного законодательства и правоприменительной практики позволяет обнаружить нереализованные возможности для их совершенствования.

**Целью** работы является проведение всестороннего анализа теоретической и правовой основ административной ответственности в сфере спорта, определение направлений совершенствования административно-деликтного законодательства и практики его применения.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

- анализ становления административной ответственности в сфере спорта;
- исследование составов административных правонарушений в сфере спорта, выявление проблем, связанных с квалификацией таких деяний;
- анализ правовой и организационной основ выявления и возбуждения дел об административных правонарушениях в сфере спорта;
- выявление проблем применения административной ответственности за правонарушения в сфере спорта;
- выработка предложений по совершенствованию правовых норм, устанавливающих ответственность в сфере спорта.

**Объектом** исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе применения административная ответственности в сфере спорта.

**Предметом** исследования являются административное правовое регулирование и практика применения административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 6.18, 6.22, 20.31, 20.32 КоАП РФ.

Теоретическую базу исследования составили работы: Н.Д. Граевской, А.В. Жильцова, С.Д. Князева, А.С. Любимовой, П.П. Серкова, Н.Н. Цуканова и др.

Структура работы состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

**Методологическую** основу данной работы составили такие методы познания как анализ документов, статистический, историко-правовой, дедукция, системно-структурный, сравнительно-правовой и др.

# **1. Понятие, содержание и правовое регулирование административной ответственности в сфере спорта**

## **1.1. Становление и развитие административной ответственности в сфере спорта**

До недавнего времени при проведении сравнительного анализа федерального законодательства об административных правонарушениях и законодательства об административных правонарушениях субъектов Российской Федерации можно было сделать вывод о том, что, в то время как КоАП РФ не содержит специальной отдельной нормы, предусматривающей ответственность за противоправное поведение зрителей спортивных мероприятий, некоторые субъекты РФ такую ответственность прописывают в своих региональных законах, что, надо сказать, имеет положительный эффект.

Однако после долгих и оживленных обсуждений был разработан и принят Федеральный закон от 23.07.2013 N 192-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с обеспечением общественного порядка и общественной безопасности при проведении официальных спортивных соревнований", который явился своевременным решением.

Целью разработки указанного Закона явилось регулирование действий субъектов права для предотвращения насилия в рамках проведения официальных спортивных соревнований.

Документом устанавливаются права и обязанности контролеров при проведении официальных спортивных соревнований. Также определяются полномочия Правительства Российской Федерации по утверждению правил поведения зрителей при проведении спортивных соревнований и правил по обеспечению безопасности проведения спортивных соревнований.

В Законе предусматривается установление по решению суда административной ответственности за нарушение лицами данных правил: штрафов; административного ареста сроком до 15 суток; административного

запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни проведения официальных спортивных соревнований сроком до одного года.

Кроме того, предусмотрено, что входной билет на официальные спортивные соревнования по перечню, определяемому Минспортом России, будет действителен только при предъявлении документа, удостоверяющего личность.

Стоит отметить и ст. 3.2 Закона г. Москвы от 21.11.2007 N 45 "Кодекс города Москвы об административных правонарушениях" <14>, которая предусматривает меры ответственности за нарушение правил поведения при посещении массовых мероприятий.

Благодаря этим изменениям появились составы, закрепленные в ст. 6.22<sup>1</sup> и ст. 20.31; ст. 20.32<sup>2</sup> КоАП РФ. Перед законодателями были поставлены цели предотвращения противоправного влияния на результаты спортивных соревнований, а также в связи с обеспечением общественного порядка и общественной безопасности при проведении официальных спортивных соревнований. На тот момент это было обусловлено многочисленными планируемыми международными мероприятиями на территории Российской Федерации. Для этого планировалось строить множества новых объектов, расширять аудиторию, которая должна была принять участие в этих мероприятиях, что и вынуждало государство пойти на такие меры по ужесточению ответственности в сфере спорта.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон Российской Федерации «О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях предотвращения противоправного влияния на результаты официальных спортивных соревнований» от 23.07.2013 N 198-ФЗ // Режим доступа: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).

<sup>2</sup> Федеральный закон Российской Федерации «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с обеспечением общественного порядка и общественной безопасности при проведении официальных спортивных соревнований» от 23.07.2013 N 192-ФЗ // Режим доступа: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).

Наиболее продолжительной и сложной является история становления и противодействия использованию допинга в сфере спорта, ибо оно наибольшим образом влияет на результаты спортсменов и ставит под сомнение главные принципы и цели спортивных соревнований, а также суть физической культуры как таковой. В качестве дополнительной меры ответственности за использование допинга была предусмотрена специальная статья в КоАП РФ. Но использование допинга не всегда было запрещено.

В обществе считается, что спортсмены уже к середине XX в. подошли к пределу физиологических возможностей организма, это, конечно, не значит, что спортсмены не могут или не могли превзойти свои или чужие результаты после XX века – смысл заключается в том, что с каждым годом намного сложнее достичь таких результатов честным путем. И достаточно большая группа спортсменов, тренеров и медицинских работников считают, что без допинга добиться лучших результатов практически невозможно. Анфиса Резцова – известная российская олимпийская чемпионка по биатлону и лыжным гонкам считает, что «в современном спорте без допинга никуда. Такое пришло время...». Следует отметить, что приспособление к тяжелым физическим и психоэмоциональным нагрузкам, необходимость проведения восстановительных и профилактических мероприятий после проведения изнурительных тренировок, спортивных состязаний, частые переезды в иные климатические условия вызывает необходимость применения фармакологических препаратов для того, чтобы спортсмены могли заниматься полноценной спортивной деятельностью<sup>3</sup>. Также спорту всегда были присущи мощная конкуренция, жесткая борьба. Сегодня спорт по мнению зам. главы Центра научной политической мысли и идеологии В.Э. Багдасаряна – «это не только спортивные состязания, это фактор политической презентации страны. Это – идеологический и мотивационный

---

<sup>3</sup> Реутов С.И. Допинг в спорте. Правовые, социальные, нравственные и политические аспекты // М: Вестник научных конференций. 2016. С 86-92.

фактор для населения»<sup>4</sup>. Естественно, когда спортсмены побеждают на соревнованиях, это вызывает национальный успех – население гордится данными результатами и успехами спортсменов. Бывший президент США Джон Кеннеди свыше 50 лет назад утверждал, что в современном мире две вещи, а именно количество ядерных боеголовок и количество золотых олимпийских медалей определяют положение державы, ее статус. За эти самые медали высшей пробы ведется ожесточенная борьба, борьба не только спортсменов, но и стран<sup>4</sup>. Государства вкладывают значительные средства в науку, с помощью которой может быть выстроена эффективная работа антидопинговых служб. В конкурентной борьбе как правило, победа бывает на стороне спортсменов тех стран, в которых наука находится на более высоком уровне и где создаются новые биологические препараты. Эти спортсмены ставят новые рекорды, становятся победителями, поскольку эти новые препараты не попали в единый Запрещенный список, а потому их использование является легальным. Возвращаясь к истокам проблемы, ситуация усугубилась с изобретением в 1930-м синтетических стероидов и широким их использованием в 1950-х<sup>5</sup>.

Началом современной истории борьбы с допингом можно считать 20-е годы XX века. Первой спортивной федерацией, запретившей использование стимуляторов, стала Международная ассоциация легкоатлетических федераций в 1928 году. Позже ее примеру последовали и другие международные федерации, однако из-за отсутствия системы выявления запрещенных субстанций, принимавшиеся меры были недостаточно эффективными. Такая ситуация делала не только несправедливыми спортивные соревнования, но и наносила вред здоровью спортсменов. Так, в 1960 году датский велосипедист Кнуд Энемарк Йенсен потерял сознание во время гонки вследствие сердечного приступа. Вскоре он скончался в больнице. Ему было 23 года. Позднее было установлено, что причиной

---

<sup>4</sup> Багдасарян В.Э. Допинг и политика. // Режим доступа: <http://rusrand.ru>.

<sup>5</sup> Деревоедов А. Допинг в спорте и борьба с ним // Режим доступа: <http://www.rusada.ru>.



сердечного приступа стали стимуляторы-амфетамины, которые принимал Йенсен. В то время понятие допинга, как и самих тестов на него еще не существовало. Допинг-контроль был введен лишь в 1968 году на Олимпиаде в Мехико<sup>6</sup>. Данная трагедия ускорила внедрение тестирований спортсменов. В 1998-м во время велогонки «Тур де Франс» полиция в ходе специального рейда обнаружила большое количество запрещенных препаратов. Это событие, получившее большой общественный резонанс, привело к переоценке роли правительств в противодействии допингу. Ранее первой страной, принявшей в 1963 году антидопинговое законодательство, была Франция. Ряд других стран последовали ее примеру, однако международное взаимодействие на этом направлении не было эффективным. Скандал на «Тур де Франс» подчеркнул необходимость создания независимого международного агентства, которое могло бы унифицировать стандарты и координировать усилия спортивных организаций и правительств. В 1999 году Международный олимпийский комитет инициировал проведение в Лозанне I Всемирной конференции по борьбе с допингом в спорте, в которой приняли участие представители олимпийского движения, правительств, межправительственных и неправительственных организаций. В соответствии с рекомендациями конференции, 10 ноября 1999 года было создано Всемирное антидопинговое агентство.

Агентство разработало целый кодекс, который стал стандартом для всех государств. Всемирный антидопинговый кодекс (далее – WADA), опираясь на современные формулировки и понятия допинга<sup>7</sup>, определяет всё же допинг как нарушение одного или нескольких антидопинговых правил<sup>8</sup>.

Статья 6.18 КоАП РФ является бланкетной и отсылает непосредственно к запрещенным методам и определению допинга, данном во всемирном кодексе WADA.

---

<sup>6</sup> «Смерть спортсменов во время олимпийских игр» // Режим доступа: <http://www.sportmedicine.ru>.

<sup>7</sup> Тимец М.В. Всемирное антидопинговое агентство: структура и основные направления деятельности // Спорт: экономика, право, управление. 2005. № 4. С. 23-26.

<sup>8</sup> Всемирный антидопинговый кодекс. Версия 3.0 20 фев.2003 г. // Режим доступа: <http://www.wada-ama.org>

В Федеральном Законе от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» - (далее – Закон о спорте) сформулировано более жесткое отношение даже к попытке использования допинга: допингом в спорте признается нарушение антидопингового правила, в том числе использование или попытка использования субстанции и (или) метода, включенных в перечни запрещенных для использования в спорте<sup>9</sup>.

На протяжении последних лет был проведен ряд законодательных, организационных и структурных преобразований, направленных на предотвращение использования запрещенных средств и методов в спорте. В результате была создана национальная система противодействия допингу в спорте, определены сферы полномочий, направления деятельности всех участников этого процесса, источники, порядок и объемы финансирования антидопинговых мероприятий. Одной из основных целей системы противодействия допингу является создание условий, когда применение допинга спортсменом было бы невыгодным и неприемлемым для него самого, тренера и врача. В сложившейся системе вопросы разработки положений антидопинговой политики находятся в ведении Министерства спорта, туризма и молодежной политики.

В Российской Федерации государственная политика в сфере противодействия применению допинговых средств и методов направлена на проведение строгого контроля, установление ответственности и искоренение указанных правонарушений в спорте.

В целях исполнения своих международных обязательств, принятых путем ратификации Конвенции против применения допинга ETS № 135, подписанной 16 ноября 1989 г. В Страсбурге государствами – членами Совета Европы, иными государствами – участниками Европейской культурной конвенции, а также рядом других, и Международной конвенции

---

<sup>9</sup> Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации». – Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2007. – № 50.

о борьбе с допингом в спорте в российское законодательство были включены специальные положения, касающиеся противодействия использованию допинговых средств и (или) методов в спорте.<sup>10</sup>

Так, Федеральным законом от 07.05.2010 № 82-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» внесены существенные изменения в базовый Закон, регламентирующие ранее не урегулированные аспекты борьбы с допингом и направленные на создание комплексной системы мер противодействия этому явлению в спорте<sup>11</sup>.

Статья 26 Федерального закона № 329-ФЗ в прежней редакции не давала определение понятию «допинг», а лишь устанавливала запрет и раскрывала меры по противодействию использованию допинговых средств и (или) методов в спорте, в то время как понятие «допинг» гораздо шире. В новой редакции п. 1 ст. 26 законодатель впервые дает определение понятию «допинг» в соответствии с определением, содержащимся в Международной конвенции о борьбе с допингом в спорте и Всемирным антидопинговым кодексом 2009 г., на положения которого в качестве основы для принятия мер в борьбе с допингом в спорте ссылается Конвенция<sup>12</sup>.

Минспорттуризм России в целях реализации указанных мер утверждает общероссийские антидопинговые правила, перечни субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, порядок проведения допинг-контроля, а также принимает в установленном порядке решение об исключении общероссийской спортивной федерации из реестра общероссийских и аккредитованных региональных спортивных федераций в

---

<sup>10</sup> Конвенция против применения // Спорт для всех. - 1996. - № 1/2.-С.11

<sup>11</sup> Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2011. № 28.

<sup>12</sup> Оптимизация процесса борьбы с употреблением допинга через всемирную антидопинговую программу: информационный буклет по материалам Всемирного антидопингового агентства. - Минск : 2006. С. 4

случае неисполнения обязанностей, предусматривающих деятельность, направленную на искоренение допинга в спорте.<sup>13</sup>

В законодательстве Российской Федерации наряду с законом о спорте запрет на использование запрещенных субстанций и методов содержится в Трудовом кодексе РФ.

Им, в частности, предусматривается, что обязательным условием для включения в трудовой договор со спортсменом является обязанность спортсмена не использовать запрещенные в спорте средства (допинг) и (или) методы, проходить допинговый контроль (ч. 3 ст. 348.2).

Трудовой кодекс РФ также возлагает определенные обязанности в области противодействия использованию запрещенных субстанций и (или) методов и на тренеров. В трудовой договор с тренером должно быть включено положение об обязанности принимать меры по предупреждению использования спортсменом (спортсменами) запрещенных субстанций и (или) методов (ч. 4 ст. 348.2).<sup>14</sup>

Законодатель делает акцент на том, что в качестве доказательства нарушения антидопинговых правил, связанных с наличием запрещенных субстанций, либо их метаболитов или маркеров в пробе, взятой из организма спортсмена, а также организма животного, участвующего в спортивном соревновании, может быть аналитический результат, полученный только лабораторией, аккредитованной Всемирным антидопинговым агентством. Однако необходимо отметить, что факты, относящиеся к другим нарушениям антидопинговых правил, перечисленных в п. 3 ст. 26 Закона о спорте, могут быть установлены любыми надежными способами, включая признание.

---

<sup>13</sup> Приказ Министерства Спорта Российской Федерации от 30 декабря 2014 года № 1107 «об утверждении Общероссийских антидопинговых правил //Режим доступа: <https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https://www.minsport.gov.ru/prikaz1107-123014.docx>

<sup>14</sup> Об ограничении и проведении антидопингового контроля в области физической культуры и спорта в Российской Федерации: приказ Государственного Комитета Российской Федерации по физической культуре от 20 окт.2003г.№837 // Сборник официальных документов и материалов. - 2003. - №10.- С.27.

Статья закона о спорте определяет допинг-контроль как процесс, включающий в себя планирование проведения тестов, взятие проб, их хранение, транспортировку, лабораторный анализ проб, после тестовые процедуры, а также проведение соответствующих слушаний и рассмотрение апелляций<sup>15</sup>.

Одновременно с этим Законом предусмотрен термин «тестирование», который определяется как элементы допинг-контроля, включающие в себя планирование проведения тестов, взятие проб, их хранение и транспортировку в лабораторию, аккредитованную Всемирным антидопинговым агентством.

Важным фактом является то, что допинг-контроль предусматривается также для участвующих в спортивных соревнованиях животных. То есть в любом виде спорта, в котором задействованы животные, международные федерации должны разработать и утвердить правила проверки на допинг этих животных.

Следует отметить важные документы, составляющие правовую основу проведения допингового контроля в Российской Федерации.

К ним относится Приказ Министерства спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации от 13.05.2009 г. № 293 «Об утверждении Порядка проведения допинг-контроля» и Приказ Министерства спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации от 13.04.2011 г. № 307 «Об утверждении Общероссийских антидопинговых правил»<sup>16</sup>.

В соответствии с указанными документами допинговый контроль направлен на противодействие нарушению общероссийских антидопинговых правил, антидопинговых правил, утвержденных международными антидопинговыми организациями, в т.ч. использованию или попытке использования запрещенной субстанции и (или) запрещенного метода;

---

<sup>15</sup> Федеральный закон от 04.12.2007 N 329-ФЗ (ред. от 07.06.2013) "О физической культуре и спорте в Российской Федерации"// М: «Российская газета» от 08.12.2007 № 276.

<sup>16</sup> Приказ Министерства спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации от 13.04.2011 № 293 "Об утверждении Порядка проведения допинг-контроля"// "Российская газета" от 29 июля 2011 г. № 165.

защиту прав спортсменов на участие в спортивных соревнованиях, свободных от допинга; применение в отношении спортсменов, нарушавших антидопинговые правила, спортивных санкций (в т.ч. спортивной дисквалификации); содействие разработке и внедрению антидопинговых программ в целях реализации мер по предотвращению допинга в спорте и борьбе с ним.<sup>17</sup>

Всемирным антидопинговым кодексом предусмотрены такие виды контроля, как «спортивная дисквалификация спортсмена» – отстранение спортсмена от участия в спортивных соревнованиях, временное отстранение, аннулирование результатов соревнований спортсмена.

В развитие положений Всемирного антидопингового кодекса в Российской Федерации был принят Федеральный закон от 6 декабря 2011 г. № 413-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статьи 26 и 26.1 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», которым была дополнена глава 6 КоАП РФ ст. 6.18<sup>18</sup>.

Указанная статья предусматривает ответственность в виде дисквалификации за нарушение тренером, специалистом по спортивной медицине или иным специалистом в области физической культуры и спорта установленных законодательством о физической культуре и спорте требований о предотвращении допинга в спорте и борьбе с ним, выразившееся в использовании в отношении спортсмена запрещенной субстанции и (или) запрещенного метода независимо от согласия спортсмена либо в содействии в использовании спортсменом или в отношении спортсмена запрещенной субстанции и (или) запрещенного метода, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, а также ответственность

---

<sup>17</sup> Просветов, А. Проверка на допинг. Как это выглядит? // Спорт-экспресс. Санкт-Петербург. - 2004. С. 77-80.

<sup>18</sup> Рекомендации участников «круглого стола» на тему «Спорт без допинга: правовые аспекты» // Детский тренер. 2005. № 3. С. 4-7.

за указанные действия, но совершенные в отношении несовершеннолетнего спортсмена.

Под содействием в использовании спортсменом или в отношении спортсмена запрещенной субстанции и (или) запрещенного метода понимаются любые действия, способствующие использованию запрещенной субстанции и (или) запрещенного метода, в т.ч. советы, указания, предоставление информации, предоставление запрещенных субстанций, средств применения запрещенных методов, устранение препятствий к использованию запрещенных субстанций и (или) запрещенных методов, а также сокрытие следов использования запрещенной субстанции и (или) запрещенного метода.<sup>19</sup>

До ноября 2010 г. бросалась в глаза особенность указанного определения, что спортивная дисквалификация может налагаться только общероссийскими спортивными федерациями. Такая трактовка спортивной дисквалификации не учитывала, что она может налагаться также и международными спортивными федерациями, что могло, в свою очередь, вызвать ряд проблем. Например, если спортсмен дисквалифицирован международной спортивной федерацией, то он не мог быть уволен в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации за применение допинга, т.к. спортивная дисквалификация с точки зрения российского законодателя налагалась только общероссийскими спортивными федерациями.

По тексту Федерального закона N 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» видно стремление российского законодателя не вмешиваться в компетенцию и полномочия международных спортивных организаций, как правило, расположенных за рубежом. Но все-таки российским законодательством в 2010 г. Была признана возможность

---

<sup>19</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ //М: «Российская газета» от 31.12.2001, № 256.

наложения такой значимой спортивной санкции и за ними, а не только за общероссийскими спортивными федерациями.<sup>20</sup>

В юридической науке по поводу *спортивной дисквалификации* ведутся оживленные споры. Например, не следует забывать и об ответственности родителей, при содействии которых зачастую становится возможным допинг в спорте. Так, по мнению Е.Е. Стасеева, вводя ответственность родителей и иных законных представителей, необходимо отразить ответственность и иных лиц, на которых возложены обязанности по обучению и воспитанию несовершеннолетних<sup>21</sup>.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что законодательство развивается по пути ужесточения санкций за использование допинга в той или иной форме в спортивной сфере, а также ужесточение санкций за различные нарушения в спортивных местах проведения соревнований или иных мероприятий.

## **1.2. Понятие и основания административной ответственности в сфере спорта**

Одной из наиболее крупных базовых отраслей российского права, устанавливающих многочисленные виды государственного принуждения, является административное право. Это объясняется всеохватывающим характером государственного управления, понимаемого здесь в узком смысле слова, как деятельность органов исполнительной власти по реализации исполнительно-распорядительных полномочий<sup>22</sup>

Важно отметить, что административное принуждение имеет ряд особенностей, вытекающих из государственных отношений. Таким образом, административное принуждение всегда осуществляется извне, т.е. в

---

<sup>20</sup> Граевская Н.Д., Долматова Т.И. Спортивная медицина // М: Сов. спорт, 2004. С. 358.

<sup>21</sup> Стасеев Е.Е. Ответственность за допинг в спорте // М: Спорт: экономика, право, управление, 2010, С. 18-20.

<sup>22</sup> Козлов Ю.М. Административные правоотношения. М., 1979.



отношении образования, которое является «внешним» по отношению к государственному органу и не входит в его структуру. Кроме того, административное принуждение, как правило, осуществляется органами исполнительной власти, а основанием для его применения являются деяния, закрепленные в административно-деликтном законодательстве. Следует также отметить, что административное принуждение может применяться к юридическим (коллективным) и физическим (индивидуальным) лицам и регулируется административно-правовыми нормами.

Характеризуя понятие административной ответственности, многие ученые полагают, что административная ответственность - это форма реагирования органов государственного управления на административное правонарушение, выражающегося в применении к нарушителю карательных административных санкций<sup>23</sup>.

Наиболее удачным определением административной ответственности является то, в соответствии с которым под ней как видом юридической ответственности понимается способность лица в связи с совершением административного правонарушения претерпеть неблагоприятные последствия личного или имущественного характера, предусмотренные административно-правовой нормой и выраженные в виде административного наказания<sup>24</sup>.

Определение понятия «административное правонарушение» содержится в ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в соответствии с которым административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое указанным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об

---

<sup>23</sup> Студеникина М.С. Соотношение административного права и административной ответственности // Советское государство и право. 2008. N 10. С. 16.

<sup>24</sup> Административное право: Учебник / Под ред. Л.Л. Попова, М.С. Студеникиной. М.: Норма, 2008. С. 306.

административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Однако существуют и научные определения административного правонарушения. Так, С.С. Студеникин подразумевает под административным правонарушением - нарушение гражданином, учреждением, организацией или должностным лицом административно-правовой нормы, взыскание за которое налагается властью органа государственного управления (должностного лица), а не в судебном порядке<sup>25</sup>.

А.Е. Лунев дает свое определение административного правонарушения с целью вскрыть сущность рассматриваемого административно-правового института: "Административный проступок - это виновное общественно опасное действие или бездействие, нарушающее установленные полномочными органами государства правила, направленные на охрану социалистической собственности, обороны страны, государственной безопасности, общественного порядка, личных имущественных интересов граждан, и влекущее административную ответственность, к которой виновный привлекается исполнительно-распорядительными органами Советского государства"<sup>26</sup>.

О.М. Якуба определила административное правонарушение как противоправное, виновное действие (бездействие), нарушающее общеобязательные административно-правовые нормы и влекущее ответственность в виде административных взысканий, налагаемых полномочными органами государственного управления, отдельными общественными организациями или судом (судьями)<sup>27</sup>.

Ряд ученых называют административные правонарушения общественно опасными, ссылаясь при этом на материальное единство всех правонарушений, отличие между которыми заключается лишь в степени

---

<sup>25</sup> Студеникин С.С. Советское административное право: Учебник. М.: Госюриздат, 1949. С. 133.

<sup>26</sup> Лунев А.Е. Административная ответственность за правонарушения. М.: Госюриздат, 1961. С. 45.

<sup>27</sup> Якуба О.М. Административная ответственность. М., 1972. С. 38.

общественной опасности<sup>28</sup>. Другие ученые, в частности М.С. Студеникина, отмечают, что административный проступок не является общественно опасным деянием<sup>29</sup>.

В настоящее время в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 28.12.2016) можно обнаружить всего несколько статей, связанных со сферой спорта, а именно - нижеследующие статьи:

- статья 6.18 «Нарушение установленных законодательством о физической культуре и спорте требований о предотвращении допинга в спорте и борьбе с ним»;
- статья 6.22 «Нарушение установленных законодательством о физической культуре и спорте требований к положениям (регламентам) об официальных спортивных соревнованиях», касающаяся ограничений на участие в азартных играх в букмекерских конторах и тотализаторах;
- часть 5 статьи 8.13 «Нарушение правил охраны водных объектов», предусматривающая ответственность за загрязнение ледников, снежников или ледяного покрова водных объектов либо загрязнение водных объектов, отнесённых к «местам спорта»;
- статья 14.1.1-1 «Нарушение организаторами азартных игр в букмекерской конторе и тотализаторе требований к заключению пари на официальные спортивные соревнования и проведению других азартных игр»;
- часть 5 статьи 20.25 «Уклонение от исполнения административного наказания» (нарушение административного запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения);

---

<sup>28</sup> Данышин И.Н. Ответственность за хулиганство по советскому уголовному праву. Харьков, 1971. С. 92.

<sup>29</sup> Студеникина М.С. Советское административное право. М., 1997. С. 11.

- статья 20.31 «Нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований»;
- статья 20.32 «Нарушение правил обеспечения безопасности при проведении официальных спортивных соревнований».

Референтными являются также статьи 3.14 «Административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения» и 32.14 «Исполнение постановления об административном запрете на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения».

Ранее действовала также статья 14.15.1 «Нарушение порядка продажи входных билетов и изменение при продаже входных билетов установленной стоимости входных билетов на посещение спортивных мероприятий и церемоний XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи» (утратила силу, согласно Федеральному закону от 21.07.2014 № 210-ФЗ).

Ещё некоторые статьи Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 28.12.2016) могут опосредованно распространяться в некоторых случаях на отношения, связанные со спортом.

То есть в основном на федеральном уровне административная ответственность устанавливается за совершение противоправных деяний в связи с проведением спортивных мероприятий, а также за нарушение некоторых антидопинговых норм.

Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» разграничивает два разных понятия физическую культуру и спорт, понимая под физической культурой - часть культуры, представляющая собой совокупность ценностей, норм и знаний, создаваемых и используемых обществом в целях физического и интеллектуального развития способностей человека, совершенствования его двигательной активности и формирования здорового образа жизни, социальной адаптации путем физического

воспитания, физической подготовки и физического развития; а под понятием спорт - сфера социально-культурной деятельности как совокупность видов спорта, сложившаяся в форме соревнований и специальной практики подготовки человека к ним.

Исходя из этого можно сделать, что сфера спорта законодателем понимается весьма широко, однако, ответственность в КоАП РФ предусмотрена за нарушения не во всех сферах спорта, а только связанных с официальными спортивными мероприятиями. Учитывая, вышеперечисленные нормы в КоАП РФ, можно сделать вывод, что составы, закрепленные в 6 и 20 главах, имеют схожие черты и имеют прямо отношение к сфере спорта, а составы, закрепленные в 8 и 14 главах, очень близко соприкасаются со сферой спорта. Так статья 14.1.1-1. регулирует отношения в области предпринимательской деятельности и сфере государственного контроля. Статья 8.13 КоАП РФ регулирует отношения в области охраны окружающей среды и природопользования, где спортивные объекты выступают как примером, где может быть обнаружено нарушение. Специфика сферы спорта никак не влияет на данные составы.

На основании анализа 6 и 20 глав, можно выделить следующие общие характерные черты, связанные со сферой спорта: 1) Официальные спортивные мероприятия; 2) Особые субъекты: спортсмены, тренеры, зрители, специалисты по спортивной медицине, организаторы спортивных мероприятий, специалисты в области физической культуры и спорта; 3) Особое место – все мероприятия происходят на спортивных объектах, специально для этого разработанных. Данная специфика позволяет выделить административное правонарушение в сфере спорта и определить его как: «противоправное, виновное деяние физического или юридического лица в сфере спорта, на стадии подготовки спортивных объектов, либо в процессе проведения спортивного мероприятия».

Юридическое основание административной ответственности – это наличие правовых норм, предусматривающих данную ответственность за

совершение конкретного правонарушения. Фактическим основанием административной ответственности служит конкретное противоправное деяние, содержащее все признаки административного правонарушения, совершенное соответствующим субъектом. Процессуальным основанием административной ответственности является составленный уполномоченным на то должностным лицом органов государственной исполнительной власти протокол об административном правонарушении, совершенном данным субъектом. Специфика рассматриваемой сферы никак не влияет на основания административной ответственности.

В рассматриваемой сфере спорта, основанием привлечения к административной ответственности, может быть нарушение законодательства о физической культуре и спорте, а также нарушение международных актов, которые регулируют правоотношения спортсменов, например. Нормы в КоАП РФ как правило имеют бланкетный характер и отсылают к множеству иных правил или запрещенных списков.

### **1.3. Квалификация административных правонарушений 6 главы в сфере спорта**

Родовым объектом правонарушения, установленного в статье 6.18 КоАП РФ являются общественные отношения в области охраны здоровья, санитарно-эпидемиологического благополучия населения и общественной нравственности. Объектом правонарушения является – здоровье населения. Статья 6.18 КоАП РФ претерпела значительные изменения, внесенные федеральным законом от 1 мая 2019 года «О внесении изменений в статьи 3.5 и 6.18 кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»<sup>30</sup>. Объективная сторона анализируемого административного правонарушения состоит в нарушении установленных

---

<sup>30</sup> Федеральный закон от 01.05.2019 № 96-ФЗ «О внесении изменений в статьи 3.5 и 6.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Собрание законодательства РФ, 06.05.2019, № 18, ст. 2220.

законодательством о физической культуре и спорте требований о предотвращении допинга в спорте и борьбе с ним. Данная норма, предусматривающая административную ответственность, является бланкетной<sup>31</sup>, что порождает особенности квалификации административных правонарушений по бланкетным нормам<sup>32</sup>. Административно-правовой запрет в бланкетных нормах изменяется в той части, которая отсылает к иным нормам законодательства, и принимаемых на его основе подзаконных нормативных правовых актах. В отдельных случаях изменение законодательства способно привести к административной деликтолизации или деделиктолизации<sup>33</sup>, в частности, когда определенное вещество (метод) перестают быть запрещенными или, напротив, в отношении них устанавливается запрет использования.

Антидопинговые правила содержатся: в статье 26 ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», в Международной конвенции о борьбе с допингом в спорте, принятой Генеральной конференцией ЮНЕСКО на 33-й сессии в Париже 19 октября 2005 г. и ратифицированной Федеральным законом от 27 декабря 2006 г. № 240-ФЗ «О ратификации Международной конвенции о борьбе с допингом в спорте», во Всемирном антидопинговом кодексе, принятом Всемирным антидопинговым агентством 5 марта 2003 г. в Копенгагене, а также в Общероссийских антидопинговых правилах, утвержденных приказом Министерства спорта Российской Федерации от 18 июня 2015 г. № 638, и в Порядке проведения допинг-контроля, утв., приказом Минспорта от 13 мая 2009 г. № 293. Однако, на

---

<sup>31</sup> Этой категорией активно оперирует не только юридическая наука, но и судебная практика. См.: Постановления Конституционного Суда РФ от 16.07.2015 № 22-П и от 14.02.2013 № 4-П, постановление Верховного Суда РФ от 11.08.2014 № 18-АД14-28.

<sup>32</sup> См.: Серков П.П. Производство по делам об административных правонарушениях как вид административного производства: Монография. М.: Российская академия правосудия, 2010. С. 173 - 178. Аналогичные особенности имеются при квалификации преступлений по бланкетным нормам. См.: Кузнецова Н.Ф. Проблемы квалификации преступлений: Лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений» / науч. ред. В.Н. Кудрявцев. М.: Городец. 2007. 336 с.

<sup>33</sup> Устранению административной наказуемости деяния. См., например: Князев С.Д. Конституционные стандарты административной ответственности в правовой системе Российской Федерации // Административное право и процесс. 2014. № 2. С. 16 - 22.

этом характеристика объективной стороны не закончена. Ранняя версия статьи указывала на то, в чём может выразиться вышеуказанное нарушение правил, а именно в: 1) использовании в отношении спортсмена запрещенной субстанции независимо от согласия спортсмена – в данном случае следует конкретизировать, какая субстанция является запрещенной, и в пункте 1 Примечания указана ссылка на Приказ Минспорта России № 1194 «Об утверждении перечней субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте» (также перечень всех запрещенных субстанций есть во Всемирном антидопинговом кодексе «Запрещенный список»); 2) использовании в отношении спортсмена запрещенного метода независимо от согласия спортсмена – метод конкретизирован в тех же актах, что и запрещенные субстанции; 3) в содействии в использовании спортсменом или в отношении спортсмена запрещенной субстанции и (или) запрещенного метода, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния – в пункте 2 Примечания содержатся разъяснения что следует понимать под «содействием» и в каких формах это выражается. Однако, действия субъектов данного состава могут содержать признаки уголовно наказуемого деяния, как в зависимости от характера действий субъектов, которые могут причинить вред здоровью спортсмену, так и использование наркотических или психотропных средств. В зависимости от характера и степени общественной опасности, метода, орудий и средств, ответственность может быть предусмотрена главой 16 УК РФ, либо главой 25 УК РФ<sup>34</sup>. В новой редакции статьи нарушение правил выражается в следующем: 1) использование спортсменом запрещенной субстанции; 2) использование спортсменом запрещенного метода; 3) попытка использования спортсменом запрещенной субстанции; 4) попытка использования спортсменом запрещенного метода. Объективная сторона практически не изменилась,

---

<sup>34</sup> К примеру, в случаях, когда запрещенной субстанцией выступает – наркотическое средство, то вопрос об уголовной ответственности будет решаться по ст.228.1 УК РФ, либо склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или аналогов образует состав преступления, предусмотренного ст. 230 УК РФ.



поменялись формулировка и акцент на разных субъектах данного правонарушения. Также в данной статье появилась важная формулировка: «за исключением случаев, если в соответствии с законодательством о физической культуре и спорте осуществление указанных действий не является нарушением антидопинговых правил, а также случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи и статьями 6.9, 20.20 и 20.22 настоящего Кодекса». Первая часть данной формулировки указывает на то, что если антидопинговые правила и были нарушены, то это не всегда влечет административную ответственность. Тем самым законодатель указывает, что в самом законодательстве о физической культуре и спорте могут быть предусмотрены исключения, когда нарушение антидопинговых правил таковым не является. Учитывая, что норма является бланкетной, данное уточнение не является необходимым, т.к. не образует новые правила поведения для правоприменительной деятельности и не конкретизирует характер этой деятельности. Что касается второй части данной оговорки, то это является принципиальным, ибо уточнение, что в случае коллизии будут применяться статьи 6.9, 20.20 и 20.22 КоАП РФ, позволит правоприменителю точно понимать какую норму необходимо использовать в той или иной ситуации.

Ранее специальный состав, находящийся в ч. 2 ст. 6.18 КоАП РФ предусматривал те же действия, совершенные в отношении несовершеннолетнего спортсмена, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния. В нынешней редакции любые упоминания несовершеннолетних были убраны, тем самым можно сделать вывод, что ответственность за склонение несовершеннолетних к использованию допинга теперь предусмотрена только уголовным кодексом, например в ст. 230.1 УК РФ.

Объективная сторона ч.2 ст. 6.18 КоАП РФ выражается в: 1) распространении запрещенной субстанции; 2) распространении запрещенного метода. Исходя из формулировки можно предположить, что ч.

1 ст. 6.18 КоАП РФ в старой формулировке частично трансформировалась в ч. 2 ст. 6.18 КоАП РФ последней редакции. Однако, имеется проблема с определением понятия «распространение». Раскрытия понятия нет ни в КоАП РФ, ни в Федеральном законе от 01.05.2019 «О внесении изменений в статьи 3.5 и 6.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», ни в пояснительной записке «К проекту Федерального закона «О внесении изменений в статью 6.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Понятие «распространение» встречается в других нормах, а именно: в статье 242 УК РФ, где под распространением понимается: «доведение в нарушение установленных правил или без соответствующего разрешения до сведения других лиц порнографических материалов или предметов»<sup>35</sup>; в статье 137 УК РФ, где под распространением понимается: «Распространение сведений о частной жизни лица заключается в сообщении (разглашении) их одному или нескольким лицам в устной, письменной или иной форме и любым способом (в частности, путем передачи материалов или размещения информации с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети "Интернет")»<sup>36</sup>. В толковом словаре «распространить» определяется как: «Сделать обширнее, больше, расширить круг действия чего-нибудь, сделать известным для многих»<sup>37</sup>. На официальном сайте МВД РФ также можно встретить отождествление понятия «распространение» с деятельностью связанной с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов<sup>38</sup>. В данном случае «распространение» является собирательным понятием и неофициальным обобщением ряда действий.

---

<sup>35</sup> Баранова М.В. Комментарий к Уголовному кодексу // Режим доступа: <http://stykrf.ru/>

<sup>36</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 46 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (статьи 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации)»: «Российская газета», № 1, 09.01.2019.

<sup>37</sup> Толковый слова Ушакова // Режим доступа: <https://dic.academic.ru>.

<sup>38</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях // Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

Исходя вышеупомянутых фактов, можно сделать вывод о том, что понятие «распространение» может быть различным по содержанию и означать разные вещи, пусть и сходные по общему направлению деятельности.

При разрешении этого вопроса необходимо обратиться к антидопинговым правилам, закрепленные приказом Минспорта России от 09.08.2016 «Об утверждении Общероссийских антидопинговых правил». Там имеется перечень запрещенных действий, где одним из которых является – распространение или попытка распространения любой запрещенной субстанции или запрещенного метода<sup>39</sup>. Раскрытие этого правила происходит через описания термина «распространение», под которым понимается: «продажа, передача, транспортировка, пересылка, доставка или раздача (или обладание для одной из этих целей) запрещенных субстанций или запрещенного метода (либо непосредственно, либо через электронные или другие средства) спортсменом, персоналом спортсмена или любым иным лицом, находящимся под юрисдикцией антидопинговой организации, любой третьей стороне.» Однако данное определение не распространяется на добросовестные действия медицинского персонала по использованию запрещенной субстанции с реальной терапевтической целью, подтвержденной соответствующими документами или имеющей иное приемлемое объяснение. Также оно не распространяется на действия с запрещенными субстанциями, которые не запрещены при внесоревновательном тестировании, если только обстоятельства в целом не указывают на то, что запрещенные субстанции не предназначались для использования с реальной терапевтической целью, подтвержденной соответствующими документами, или были направлены на улучшение спортивных результатов. Данный приказ обладает меньшей юридической силой, чем КоАП РФ. Область применения правил Общероссийская

---

<sup>39</sup> Приказ Минспорта России от 09.08.2016 № 947 «Об утверждении Общероссийских антидопинговых правил» // Сборник официальных документов и материалов Министерства спорта РФ, № 8, 2016.

антидопинговая организация, правила распространяются на общероссийские спортивные федерации (национальные федерации), на следующих лиц:

а) всех спортсменов, являющихся гражданами или резидентами Российской Федерации, держателями лицензии или членами физкультурно-спортивных организаций, зарегистрированных на территории Российской Федерации, включая спортсменов, не являющихся гражданами или резидентами Российской Федерации, но находящихся на территории Российской Федерации, а также на спортсменов, принимающих участие в спортивных соревнованиях, организованных физкультурно-спортивной организацией, зарегистрированной на территории Российской Федерации;

б) весь персонал спортсмена, работающий, оказывающий медицинскую помощь и помогающий спортсменам.

КоАП РФ устанавливает ответственность за нарушение одного из пунктов Общероссийских антидопинговых правил, введя его в норму КоАП РФ, под более подробным описанием. Где понятие «распространение» может иметь иное значение или иной перечень совершенных действий, ибо теперь это является правонарушением, что свидетельствует о повышенной общественной опасности, а значит более детальном регулировании вопроса. К примеру, понятие «запрещенный метод» и «запрещенная субстанция» - в приказе имеет следующее значение: «любой метод, приведенный в запрещенном списке» и «любая субстанция или класс субстанций, приведенных в запрещенном списке» соответственно.

В ст. 6.18 КоАП РФ под запрещенной субстанцией и (или) запрещенным методом понимаются субстанция и (или) метод, включенные в перечни субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, утвержденные федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по проведению государственной политики, нормативно-правовому регулированию, оказанию государственных услуг и управлению государственным имуществом в сфере физической культуры и спорта.

Как видим, здесь имеется указание, к каким именно документам нужно обратиться, чтобы определить запрещенную субстанцию или запрещенный метод, какими органами утверждены эти списки и для каких целей они созданы. Полнота данной процедуры не позволяет толковать или применять норму в ином значении.

В ст. 6.18 КоАП РФ требуется точное определение понятия, ибо возникает «пробел в праве», т.к. нет четко ограниченного перечня действий входящих в понятие «распространение». Необходимо ли обращаться к приказу Минспорта «Об утверждении Общероссийских антидопинговых правил» для определения понятия «распространение»? Было бы логично в примечании раскрыть понятие и перечислить все способы «распространения» запрещенной субстанции и запрещенного метода, либо указать перечень актов, которыми регулируется этот вопрос.

Под охраной уголовного и административного законодательства находятся схожие общественные отношения, что свидетельствует о конкуренции соответствующих правовых норм. Например, ст. 230.1 и 230.2 УК РФ устанавливают ответственность за «склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте» или за «использование в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте». Ст. 6.18 КоАП РФ закрепляет ответственность за нарушение установленных законодательством о физической культуре и спорте требований о предотвращении допинга в спорте и борьбе с ним. Данные статьи следует разобрать по составу и сравнить, чтобы понять в чем проблема применения этих составов, и в какой ситуации применять уголовное законодательство, а в какой административное.

Деяния, предусмотренные рассматриваемыми составами правонарушений, совпадают по объекту и признаками потерпевших. Родовым объектом выступают отношения в сфере общественной

безопасности и общественного порядка.<sup>40</sup> Видовым – общественные отношения по охране здоровья населения и общественной нравственности.<sup>41</sup> Основным непосредственным объектом являются общественные отношения по охране здоровья спортсменов, а дополнительным – отношения в сфере установленного законодательством порядка применения допинга. Потерпевшими являются спортсмены, под которыми понимаются физические лица, занимающиеся выбранными видом или видами спорта и выступающие на спортивных соревнованиях.<sup>42</sup>

Предметами преступлений, предусмотренных ст. 230.1, 230.2 УК РФ, ст. 6.18 КоАП РФ, являются: 1) субстанции, запрещенные в спорте; 2) методы, запрещенные в спорте.

Объективная сторона деяний характеризуется внешне выраженным совершением действий. В статье 230.1 УК РФ – это склонение к использованию запрещенных субстанций, в статье 230.2 УК РФ – это использование в отношении спортсмена независимо от его согласия запрещенных субстанций и (или) методов. В старой редакции статьи 6.18 КоАП РФ – это нарушение установленных законодательством о физической культуре и спорте требований о предотвращении допинга в спорте и борьбе с ним, выразившееся в использовании в отношении спортсмена запрещенной субстанции и (или) запрещенного метода независимо от согласия спортсмена либо в содействие в использовании спортсменом или в отношении спортсмена запрещенной субстанции и (или) запрещенного метода, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния. Из диспозиций статей 230.2 УК РФ и 6.18 КоАП РФ, можно сделать вывод, что статья 6.18 КоАП РФ охватывает деяния, предусмотренные статьей 230.2 УК РФ в плане объективной стороны из-за одинаковой формулировки преступного деяния.

---

<sup>40</sup> Мосина С.В. Уголовно-правовые меры противодействия преступлениям, совершаемым при подготовке и проведении спортивных соревнований: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2016. 27 с.

<sup>41</sup> Федоров А.В. Уголовная ответственность за использование в отношении спортсмена допинга // Российский следователь. 2017. № 12. С. 34 - 39.

<sup>42</sup> О физической культуре и спорте в Российской Федерации: ФЗ от 04.12.2007 № 329-ФЗ // СЗ РФ. 2007. № 50. Ст. 6242

В статье 230.1 УК РФ используется понятие «склонение», где в примечании к этой статье дается определение данного понятия: «Под склонением понимаются любые умышленные действия, способствующие использованию спортсменом запрещенных субстанций и (или) запрещенного метода, в том числе совершенные путем обмана, уговоров, советов, указаний, предложений, предоставления информации либо запрещенных субстанций, средств применения запрещенных методов, устранения препятствий к использованию запрещенных субстанций и (или) методов». Определение понятия «содействие» находится в примечании 2 к статье 6.18 КоАП РФ: «Под содействием понимаются любые действия, способствующие использованию запрещенных субстанций и (или) методов, в том числе советы, указания, предоставление информации, предоставление запрещенных субстанций, средств применения запрещенных методов, устранение препятствий к использованию запрещенных субстанций и (или) методов, а также сокрытие следов использования запрещенных субстанций и (или) методов».

Наряду с этим приведенные определения содержат аналогичные указания на совершение любых действий, способствующих использованию спортсменом препаратов допинга. Следовательно, способы их совершения могут быть различными, а перечни таких действий являются открытыми. Соответственно, вопрос об отнесении деяния, совершенного в виде, например, советов, указаний о применении субстанций, запрещенных в спорте, к уголовному либо административному правонарушению оставляется на усмотрение суда. Больше или меньшее количество способов, указанных в диспозиции статьи, уже не имеют значения, поскольку таковыми могут признаваться и находящиеся за рамками ее законодательного изложения. Очевидно, отличие в изложении рассматриваемых деяний должно было состоять в содержании действий образующих склонение (по сути, вовлечение, подстрекательство) и содействие (способствование совершению

преступления пособничество)<sup>43</sup>. Но как видно из приведенных определений четкого различия в описании данных деяний не наблюдается. Сложившаяся ситуация не способствует единообразному пониманию рассматриваемых норм. В научных публикациях справедливо говорится о необходимости отличать рассматриваемые составы по степени общественной опасности, а именно: преступление, предусмотренное ст. 230.2 УК РФ, следует отличать от аналогичного по признакам административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 6.18 КоАП РФ<sup>44</sup>. Это имеет значение при квалификации правонарушений и преступлений и определения размера санкции. При этом, как подчеркивают авторы, отличительным признаком такого проступка от уголовно наказуемого деяния является действие, выразившееся также в содействии в использовании спортсменом или в отношении спортсмена запрещенной субстанции и (или) метода<sup>45</sup>. Однако, как рассматривалось выше, «содействие» (ст. 6.18 КоАП РФ) совпадает по основным характеристикам со «склонением» (ст. 230.1 УК РФ) и различить их с учетом описанных действий зачастую не представляется возможным. Согласно разъяснениям, данным в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58, степень общественной опасности преступного деяния устанавливается судебным органом с учетом конкретных обстоятельств произошедшего, а именно: характера и размера, наступивших общественно опасных последствий, способа совершения преступления, роли лица в преступлении, совершенном в соучастии, вида умысла или неосторожности<sup>46</sup>. Таким образом, ученые констатировали лишь общее

---

<sup>43</sup> Габдрахманов Р.Л., Кужиков В.Н., Денисенко М.В. Квалификация преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, их аналогов и запрещенных в спорте субстанций и методов, совершенных в отношении несовершеннолетних // Российский следователь. 2017. № 12. С. 25 - 29.

<sup>44</sup> Решетников А.Ю., Возняк А.М. Противодействие нарушениям антидопингового законодательства уголовно-правовыми средствами // Уголовное право. 2017. № 3. С. 57 - 62.

<sup>45</sup> Федоров А.В. Уголовная ответственность за склонение к использованию допинга // Российский следователь. 2017. № 11. С. 38 - 43.

<sup>46</sup> О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: ППВС РФ от 22.12.2015 № 58 // РГ. 2015. № 295



отличие составов рассматриваемых правонарушений<sup>47</sup>. Более глубокий анализ их признаков позволяет сделать вывод, что диспозиция ст. 6.18 КоАП РФ охватывает деяния, предусмотренные статьями 230.1 и 230.2 УК РФ. Первое деяние, выразившееся в использовании в отношении спортсмена запрещенной субстанции и (или) метода независимо от согласия спортсмена, охватывается ст. 230.2 УК РФ, а второе, выразившееся в содействии в использовании спортсменом или в отношении спортсмена запрещенной субстанции и (или) метода, – ст. 230.1 УК РФ. В литературе высказано обоснованное предложение о разрешении межотраслевой конкуренции ст. 230.2 УК РФ и ст. 6.18 КоАП РФ путем привлечения лица к административной ответственности, с учетом рекомендаций Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. № 52<sup>48</sup>. Однако в этом случае ставится под сомнение закрепление деяния, предусмотренного ст. 230.2 в УК РФ.

В пояснительной записке к проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 6.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» была подробно раскрыта причина изменений, которая основывается на вышеприведенных фактах: «вместе с тем использование в отношении спортсмена такой субстанции и (или) метода без его согласия будет попадать под действие уголовного законодательства. В указанных изменениях также предлагается установление уголовной ответственности за склонение спортсмена тренером, специалистом по спортивной медицине или иным специалистом в области физической культуры и спорта к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте. В этой связи требуется также уточнение состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.18 КоАП РФ «Нарушение установленных законодательством о

---

<sup>47</sup> Кошаева Т.О., Ямашева Е.В. К вопросу об установлении уголовной ответственности за нарушения законодательства о допинге // Журнал российского права. 2017. № 6. С. 97 - 105.

<sup>48</sup> О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: ППВС РФ от 12 марта 2002 г. № 5. П.8 //БВС РФ. 2002. № 5.

физической культуре и спорте требований о предотвращении допинга в спорте и борьбе с ним». В связи с тем, что понятие «содействие» в соответствии с его определением, данным в примечании 2 статьи 6.18 КоАП Российской Федерации охватывается понятием «склонение», используемым в Уголовном кодексе Российской Федерации (см. пункт 27 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 года N 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»), во избежание возможной конкуренции норм КоАП Российской Федерации и Уголовного кодекса Российской Федерации в части привлечения к ответственности за содействие в использовании спортсменом или в отношении спортсмена запрещенной субстанции и (или) запрещенного метода, предлагается данную норму исключить из состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 6.18 КоАП Российской Федерации.»<sup>49</sup>. Данные изменения ярко показывают, что конкуренция норм по объективной стороне теперь отсутствует.

Рассмотрим применение данного состава на конкретном примере: по делу об административном правонарушении 7-34/2014 от 10.04 2014 года г. Самара.<sup>50</sup> Врач Ляхов С.Г. нарушил п. 2.8. «общероссийских антидопинговых правил», и ответственность за данное нарушение предусмотрена ст. 6.18 КоАП РФ, данное правонарушение выразилось в том, что врач назначил и однократно ввел спортсменам команды препарат, содержащий запрещенную субстанцию «фенотерол» для достижения быстрого лечебного действия и для снятия аллергических симптомов перед стартом гонки, пояснив спортсменам, что данный препарат не является запрещенным. При рассмотрении дела Ляхов признал свою вину в полном объеме. Однако, стоит отметить, что суд

---

<sup>49</sup> Пояснительная записка к проекту Федерального Закона «О внесении изменений в статью 6.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Режим доступа: <http://asozd.duma.gov.ru>.

<sup>50</sup> Решение Ленинского районного суда г. Самара по делу 7-34/2014. // Режим доступа: <https://rospravosudie.com>.

при оценке степени вины Ляхова принял во внимание его признание в совершении антидопингового нарушения, а также тот факт, что применение запрещенной субстанции в данном случае было обусловлено анамнезом и текущим состоянием здоровья спортсменов на момент старта. Однако, врач Ляхов не проявил должной внимательности и ответственности к выбору препарата для купирования бронхоспастических приступов, ибо есть аналоги, которые по эффективности и принципу действия мало отличаются, но при этом не содержат запрещенной субстанции. Суд признал Ляхова виновным в совершении административного правонарушения, ответственность которого предусмотрена ч.1 ст. 6.18 КоАП РФ, и назначил ему наказание в виде дисквалификации сроком на 1 год. Данный пример показывает то, насколько эффективно работает состав, даже применительно к такому сложному случаю. Остается вопрос о соразмерности наказания и правонарушения, и степени учёта всех обстоятельств, которые положительно или отрицательно влияли на суть самого дела.

Данная ситуация наглядно показывает, что не всегда допинг используется для достижения лучших результатов, в данном случае, для медицинских целей, однако, за этим деянием последовала ответственность. Оправдан ли такой подход? Или необходимо тщательнее рассматривать характеристики вносимых препаратов в запрещенный список? – эти вопросы, пожалуй, будут актуальны ещё долгое время. Помимо этих вопросов возникает ряд проблем, будет ли врач Ляхов нести ответственность по ч. 2 статьи 6.18 КоАП РФ согласно новой редакции, как раньше. Или всё же «распространением» не охватывается применение запрещенных препаратов по отношению к спортсмену.

Исходя из новой формулировки можно сделать однозначный вывод, что спортсмен не будет нести административную ответственность, т.к. здесь у него отсутствовал умысел нарушить антидопинговые правила, и своими действиями он не нарушал правила. Тренер по незнанию или умышленно ввел в заблуждение спортсменом и использовал запрещенной препарат,

согласно пояснительной записки к проекту Федерального закона «О внесении изменений в статью 6.18 КоАП РФ», тренер будет нести ответственность по уголовному кодексу за использование в отношении спортсмена запрещенной субстанции без его согласия. В данной ситуации спортсмен не осознавал, что препарат является запрещенным, поэтому не мог отказать тренеру в использовании данного «лекарства».

По заявлениям СМИ в суде рассматривается дело, в котором может найти применение ст. 230.1 УК РФ, там идет речь о том, что на инструктора физкультурно-оздоровительного центра было возбуждено уголовное дело по ст. 230.1 УК РФ «Склонение спортсмена к использованию субстанций, запрещённых для использования в спорте». Дело передали в суд, сообщает ТАСС. Фигурантом дела является инструктор физкультурно-оздоровительного центра в Северодвинске Архангельской области. Его обвиняют по п. «б» ч. 2 ст. 230.1 УК (в отношении заведомо несовершеннолетнего спортсмена либо двух или более спортсменов) и ч. 1 ст. 234 УК («Незаконный оборот сильнодействующих веществ»)<sup>51</sup>.

По словам официального представителя МВД Ирины Волк: «В ходе предварительного расследования установлено, что обвиняемый выбрал из воспитанников трех спортсменов, которые показывали высокие результаты, и начал готовить их для участия в общероссийских соревнованиях по пауэрлифтингу. Желая добиться более высоких показателей и используя доверительные отношения с подростками, тренер убедил их в необходимости использования запрещенных веществ, позволяющих временно повышать силовые показатели»<sup>52</sup>.

Таким образом, тренер убедил подростков использовать вещества для повышения силовых показателей. Материалы уголовного дела переданы

---

<sup>51</sup> «Первое дело по антидопинговой статье передали в суд» // Режим доступа: <https://pravo.ru>.

<sup>52</sup> «В России передано в суд первое уголовное дело по антидопинговой статье» // Режим доступа: <https://tass.ru>.

в Северодвинский городской суд. По информации СМИ, это первое в РФ дело по антидопинговой статье, дошедшее до суда.

В старой редакции статьи субъекты - специальные: тренер - это не только специалист по воспитанию, обучению и совершенствованию мастерства своих подопечных, это ещё инвестор и менеджер, осуществляющий функции управления финансовыми активами и управления человеческим капиталом<sup>53</sup>; специалист по спортивной медицине и иные специалисты в области физической культуры и спорта – перечень этих специалистов есть в Приказе Минспорттуризма РФ № 207 «Об утверждении Перечня иных специалистов в области физической культуры и спорта в Российской Федерации и Перечня специалистов в области физической культуры и спорта, входящих в составы спортивных сборных команд Российской Федерации». Пожалуй, следует отметить недостаток – что не указано, распространяется ли запрет на использование допинга тренером и иными специалистами только на профессиональных спортсменов или же запрет распространяет своё действие на всех граждан, увлекающихся спортом и физической культурой. И, пожалуй, можно выделить ещё одну проблему, связанную с кругом лиц, - а именно с его ограниченностью, ибо административное законодательство не содержит института соучастия, так лица не являющимися специальными субъектами, а именно: тренером, врачом и т.п., не могут быть привлечены к ответственности, что свидетельствует о возможности уйти от ответственности, так как ограничен круг субъектов лицами, непосредственно связанными со спортом.

В новой редакции субъектами являются только спортсмены. Федеральный закон от 4 декабря 2007 года № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» в статье 2, где указаны основные понятия, используемые в Федеральном законе, определяет

---

<sup>53</sup> Галкин В.В. Широкое и узкое понятие тренер. // Конспект лекций/экономика спорта. 2015 г. Режим доступа: <http://vadim-galkin.ru>.

«спортсмена» как - физическое лицо, занимающееся выбранными видом или видами спорта и выступающее на спортивных соревнованиях.<sup>54</sup>

Ранее субъективная сторона – наличие вины в форме умысла или неосторожности, цели, мотива. Сейчас в ч.1 ст. 6.18 КоАП РФ — это только умысел. КоАП РФ закрепляет две формы вины умысел и неосторожность. Административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично. Административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

В новой редакции в ч.1 ст. 6.18 КоАП РФ имеется указание на умышленное нарушение спортсменом требований. Иные формы вины в статье не предусмотрены.

Такие понятия как «тренер», «специалист по спортивной медицине» и «иной специалист в области физической культуры и спорта» перекочевали во вторую часть статьи 6.18 КоАП РФ.

О субъективной стороне прямой речи в статье нет, однако, формулировка «распространение» косвенно говорит о том, что субъект действует умышленно, т.к. для этого деяния необходимо совершить ряд последовательных действий, которые, к сожалению, не описаны в статье или иных актах, и без умысла на распространения запрещенной субстанции и (или) запрещенного метода достичь этой цели невозможно, т.к. чтобы кого-

---

<sup>54</sup> Федеральный закон Российской Федерации «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // «Российская газета», № 276, 08.12.2007.

то склонить к определенным действиям необходимо обладать собственной волей и желанием, либо намерением достигнуть определенного результата, коим является распространение. Либо субъект может распространять запрещенные субстанции или методы, запрещенные для использования, не осознавая противозаконности своих действий или будучи уверенным, что «препараты» являются разрешенными, например.

Следовательно, административное правонарушение может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности.

**Статьей 6.22 КоАП РФ** предусматривается ответственность за нарушение установленных законодательством о физической культуре и спорте требований к положениям (регламентам) об официальных спортивных соревнованиях. В данной статье идёт речь о том, что невключение организатором официального спортивного соревнования, не являющимся спортивной федерацией, в положение (регламент) об официальном спортивном соревновании требований, связанных с запретом на противоправное влияние на результат официального спортивного соревнования, а также о запрете на участие спортсменов, спортивных судей, тренеров, руководителей спортивных команд и других участников официального спортивного соревнования в азартных играх в букмекерских конторах и тотализаторах путем заключения пари на официальное спортивное соревнование влечет наложение административного штрафа на граждан, должностных лиц и юридических лиц. Данная статья была введена Федеральным законом от 23 июля 2013 г. № 198-ФЗ.

Объектом правонарушения является общественная нравственность. Под официальными физкультурными мероприятиями и спортивными мероприятиями понимаются физкультурные мероприятия и спортивные мероприятия, включенные в Единый календарный план межрегиональных, всероссийских и международных физкультурных мероприятий, и спортивных мероприятий, календарные планы физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий субъектов РФ, муниципальных образований.

Спортивное соревнование - состязание среди спортсменов или команд спортсменов по различным видам спорта (спортивным дисциплинам) в целях выявления лучшего участника состязания, проводимое по утвержденному его организатором положению (регламенту). Статьей 26.2 Федерального закона "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" установлен запрет на противоправное влияние на результат официального спортивного соревнования, которым признается совершение в целях достижения заранее определенного результата или исхода этого соревнования хотя бы одного из следующих деяний: 1) подкуп спортсменов, спортивных судей, тренеров, руководителей спортивных команд, других участников или организаторов официального спортивного соревнования (в том числе их работников), принуждение или склонение указанных лиц к оказанию такого влияния или совершение этих действий по предварительному сговору с указанными лицами; 2) получение спортсменами, спортивными судьями, тренерами, руководителями спортивных команд, другими участниками или организаторами официального спортивного соревнования (в том числе их работниками) денег, ценных бумаг, иного имущества, пользование указанными лицами услугами имущественного характера, извлечение ими других выгод и преимуществ или их предварительный сговор. Одной из мер по предотвращению противоправного влияния на результаты официальных спортивных соревнований и борьбе с ним является установление запрета на участие в азартных играх в букмекерских конторах и тотализаторах путем заключения пари на официальные спортивные соревнования (для спортсменов - на официальные спортивные соревнования по виду или видам спорта, по которым они участвуют в соответствующих официальных спортивных соревнованиях, для спортивных судей - на официальные спортивные соревнования по виду или видам спорта, по которым они обеспечивают соблюдение правил вида или видов спорта и положений (регламентов) о соответствующих официальных спортивных соревнованиях, для тренеров - на официальные спортивные соревнования по виду или видам



спорта, по которым они проводят тренировочные мероприятия и осуществляют руководство состязательной деятельностью спортсменов, участвующих в соответствующих официальных спортивных соревнованиях, для руководителей спортивных команд - на официальные спортивные соревнования по виду или видам спорта, по которым руководимые ими спортивные команды участвуют в соответствующих официальных спортивных соревнованиях, для других участников официальных спортивных соревнований - на официальные спортивные соревнования по виду или видам спорта, по которым они участвуют в соответствующих официальных спортивных соревнованиях), а также применение спортивными федерациями санкций (в том числе спортивной дисквалификации спортсменов) за нарушение этого запрета. В целях предотвращения противоправного влияния на результаты официальных спортивных соревнований и борьбы с ним организаторы официальных спортивных соревнований обязаны включать в положения (регламенты) об официальных спортивных соревнованиях требования о запрете на противоправное влияние на результаты таких соревнований, а также требования о запрете на участие в азартных играх в букмекерских конторах и тотализаторах путем заключения пари на официальные спортивные соревнования.

Объективная сторона заключается в бездействии - невключении организатором официального спортивного соревнования в положение (регламент) об официальном спортивном соревновании требований о вышеуказанных запретах. Под официальными физкультурными мероприятиями и спортивными мероприятиями понимаются физкультурные мероприятия и спортивные мероприятия, включенные в Единый календарный план межрегиональных, всероссийских и международных физкультурных мероприятий, и спортивных мероприятий, календарные планы физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий субъектов РФ, муниципальных образований.

Субъекты правонарушения - гражданин, должностное лицо, юридическое лицо, являющиеся организатором официального спортивного соревнования. Организатор спортивного мероприятия - юридическое или физическое лицо, по инициативе которого проводится спортивное мероприятие и (или) которое осуществляет организационное, финансовое и иное обеспечение подготовки и проведения такого мероприятия. Спортивная федерация может быть общероссийской (общероссийская общественная организация, которая создана на основе членства, получила государственную аккредитацию и целями которой являются развитие одного или нескольких видов спорта на территории Российской Федерации, их пропаганда, организация, проведение спортивных мероприятий и подготовка спортсменов - членов спортивных сборных команд РФ); региональной (региональная общественная организация, являющаяся членом общероссийской спортивной федерации, или структурное подразделение общероссийской спортивной федерации, которые получили государственную аккредитацию и целями которых являются развитие одного или нескольких видов спорта на территории субъекта РФ, их пропаганда, организация, проведение спортивных мероприятий и подготовка спортсменов - членов спортивных сборных команд субъекта РФ); местной (создаваемой и действующей в целях развития определенного вида (видов) спорта на территориях муниципального района, городского округа, внутригородского муниципального образования города федерального значения Москвы или Санкт-Петербурга). Субъективная сторона может быть выражена как в умысле, так и в форме неосторожности.

Рассматриваемое правонарушение подпадает в том числе и под экономические правонарушения в части запрета на участие спортсменов, спортивных судей, тренеров, руководителей спортивных команд и других участников официального спортивного соревнования в азартных играх в букмекерских конторах и тотализаторах путем заключения пари на официальное спортивное соревнование. В данной статье представляет

интерес с точки зрения изучения спортивной сферы только часть, где предусмотрена ответственность за невключение организатором официального спортивного соревнования, не являющимся спортивной федерацией, в положение (регламент) об официальном спортивном соревновании требований о запрете на противоправное влияние на результат официального спортивного соревнования.

#### **1.4. Квалификация административных правонарушений 20-ой главы в сфере спорта**

Необходимость обеспечения государством общественного порядка и общественной безопасности при проведении спортивных мероприятий непосредственно закреплена в федеральном спортивном законодательстве РФ.

Так, пункт 19 статьи 6 Федерального закона от 04.12.2007 № 329-ФЗ (ред. от 22.11.2016) «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» относит к числу полномочий Российской Федерации в сфере спорта «обеспечение общественного порядка и общественной безопасности при проведении официальных физкультурных и спортивных мероприятий на объектах спорта».

Подпункт «в» пункта 3 части 1 статьи 8 указанного нормативного правового акта относит к числу полномочий субъектов Российской Федерации в области физической культуры и спорта такое полномочие, как «содействие обеспечению общественного порядка и общественной безопасности при проведении официальных физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий на территориях субъектов Российской Федерации».

Одним из наиболее интересных и инновационных для России относительно недавних изменений, внесённых в законодательство, устанавливающее административную ответственность, стало введение нового специального субъекта административного правонарушения -

посетителя официального спортивного мероприятия, а также нового вида наказания за совершение деяний таким субъектом - административного запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения.

Согласно части 1 статьи 3.14, административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения заключается во временном запрете гражданину на посещение таких мест в дни проведения официальных спортивных соревнований и устанавливается за нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований. Административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения назначается судьёй.

Была установлена административная ответственность за нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований. Указанные правила утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 16 декабря 2013 г. № 1156, действующим в редакции от 30 января 2014 г.

27 апреля 2017 года внесены изменения в законодательство, касающиеся обеспечения правопорядка при проведении официальных спортивных мероприятий. Статья была дополнена тремя частями.

За грубое нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, назначен штраф в размере от 10 до 20 тысяч рублей или арест на срок до 15 суток с наложением запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований на срок от 1 года до 7 лет.

Иностранцам или лицам без гражданства, допустившим грубое нарушение правил поведения, придётся заплатить штраф до 20 тысяч рублей. Кроме того, они могут быть подвергнуты санкциям в виде ареста на срок до 15 суток с последующим выдворением из России.

Объективную сторону образует совершение действий (бездействие), нарушающих Правила, только при проведении официальных спортивных соревнований. В силу пункта 9 статьи 2 Федерального закона от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» официальные физкультурные мероприятия и спортивные мероприятия представляют собой соответствующие мероприятия, включенные в Единый календарный план межрегиональных, всероссийских и международных физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий, календарные планы физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий субъектов Российской Федерации, муниципальных образований. При этом согласно пунктам 18 и 19 названной статьи спортивные мероприятия – это спортивные соревнования, а также тренировочные мероприятия, включающие теоретическую и организационную части, и другие мероприятия по подготовке к спортивным соревнованиям с участием спортсменов, а спортивное соревнование – состязание (матч) среди спортсменов или команд спортсменов по различным видам спорта (спортивным дисциплинам) в целях выявления лучшего участника состязания (матча), проводимое по утвержденному его организатором положению (регламенту). В случае установления при рассмотрении дела об административном правонарушении факта совершения противоправных действий (бездействия) при проведении мероприятий, не являющихся официальными спортивными соревнованиями, такие действия (бездействие) при наличии к тому оснований могут быть переквалифицированы на другую статью КоАП РФ с учетом положений пункта 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях». Согласно названному пункту, если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного

правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) КоАП РФ, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства. применительно к делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 20.31 КоАП РФ, таким объектом являются общественные отношения, связанные с обеспечением общественного порядка и общественной безопасности (глава 20 КоАП РФ). Осуществление переквалификации возможно при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу, и в том случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов.

В ходе обобщения практики применения судьями судов общей юрисдикции статьи 20.31 КоАП РФ выявлено более 280 случаев возвращения протоколов об административных правонарушениях в порядке, предусмотренном пунктом 4 части 1 статьи 29.4 КоАП РФ. Наиболее распространенными основаниями для вынесения определения о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган, должностному лицу, которые составили протокол, являлись, в частности:

- 1) неполное описание в протоколе события административного правонарушения, в том числе отсутствие: указания на нарушение конкретных пунктов Правил; необходимых сведений о проведенном спортивном соревновании, в частности о том, в рамках какого именно спортивного мероприятия были совершены описанные действия; указания на место совершения административного правонарушения, позволяющее определить подведомственность рассмотрения дела об административном правонарушении;

- 2) отсутствие в протоколе об административном правонарушении подписи должностного лица, его составившего, либо лица, в отношении

которого составлен протокол, а также записи об отказе лица от подписания протокола и получения его копии;

3) внесение исправлений либо дополнений в протокол об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, и без его извещения о данном факте; отсутствие в материалах дела об административном правонарушении сведений, подтверждающих направление лицу, в отношении которого возбуждено дело, копии протокола об административном правонарушении с внесенными в него исправлениями;

4) отсутствие в материалах дела: – сведений о документах, на основании которых устанавливалась личность лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении; – доказательств, подтверждающих нахождение лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность (статья 26.2 КоАП РФ); – сведений, подтверждающих официальный характер проведенного спортивного соревнования; – сведений о законном представителе несовершеннолетнего лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении;

5) недоставление в суд лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, влекущем административный арест.

Обобщение свидетельствует о том, что за совершение административных правонарушений, предусмотренных статьей 20.31 КоАП РФ, судьями в большинстве случаев назначалось административное наказание в виде административного штрафа без назначения дополнительного наказания. При этом в одном случае административное наказание в виде административного штрафа ошибочно было назначено в размере 1000 руб., что не соответствует санкции части 1 статьи 20.31 КоАП РФ (Тульская область). При назначении административного наказания в качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность,

судьи преимущественно учитывали раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, в содеянном; семейное положение, в том числе наличие несовершеннолетних детей; привлечение к административной ответственности впервые; отсутствие существенного вреда охраняемым общественным отношениям. В качестве обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судьи наиболее часто принимали во внимание повторное совершение однородного административного правонарушения, а также совершение административного правонарушения в состоянии опьянения либо отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, совершившее административное правонарушение, находится в состоянии опьянения. Из представленных для обобщения материалов следует, что нарушения предусмотренных КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 20.31 КоАП РФ, носили единичный характер (по одному делу в Иркутской и Калининградской областях). Среди нарушений процессуальных требований КоАП РФ, допускаемых при рассмотрении дел об административных правонарушениях изучаемой категории, следует также отметить невыполнение требований части 2 статьи 25.11 КоАП РФ, предусматривающей, что прокурор извещается о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении, совершенном несовершеннолетним. Такое нарушение было допущено при рассмотрении 2 дел об административных правонарушениях по части 1 статьи 20.31 КоАП РФ (Орловская область).

Московскими районными судами уже вынесено решение о запрете посещения официальных спортивных соревнований сроком от 6 месяцев до 4 лет с наложением штрафа в размере от 10 до 20 тысяч рублей в отношении 28 болельщиков.

Статья 20.32 имеет свои особенности. В связи с подготовкой и проведением ряда крупных официальных спортивных соревнований в



Российской Федерации, существенно возрос интерес к проблемам охраны общественного порядка в условиях их проведения. О повышении интереса к обозначенной проблематике свидетельствует как динамика правового регулирования в указанной сфере, так и рост научных публикаций на данную тематику<sup>55</sup>. Рассмотрение вопроса особенно актуально в настоящее время. Статья 20.32 КоАП РФ применяется по истечении полутора лет со дня утверждения уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти требований к техническому оснащению стадионов для обеспечения общественного порядка и общественной безопасности.<sup>56</sup> Указанные требования установлены Приказом МВД России от 17 ноября 2015 года № 1092. В соответствии с действующим законодательством меры административной ответственности, предусмотренные статьёй 20.32 КоАП РФ, применяются с 24 июля 2017 года. 20.32 КоАП РФ является одним из особых составов административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность во время крупных спортивных соревнований. Положение указанного состава относится к требованиям Постановления Правительства РФ от 18 апреля 2014 года № 353» Об утверждении Правил безопасности на официальных спортивных соревнованиях". Дела об административных правонарушениях, предусмотренные ст. 20.32 КоАП РФ, рассмотрено судьями. Протоколы об административных правонарушениях по номеру состава могут отвечать органы внутренних дел (полиция). Основанием для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьёй 20.32 КоАП РФ, может быть прямое выявление нарушения правил

---

<sup>55</sup> Тюкалова Н.М., Кулаков Н.А. Роль органов внутренних дел в обеспечении охраны общественного порядка и общественной безопасности при проведении официальных спортивных соревнований // Юридическая наука и правоохранительная практика. № 1 (39). 2017. С. 120; Кулаков Н.А. Пресечение и документирование обстоятельств административных правонарушений, совершаемых зрителями при проведении официальных спортивных соревнований // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. № 4 (76). 2017. С. 70.

<sup>56</sup> Федеральный закон от 23 июля 2013 года № 192-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с обеспечением общественного порядка и общественной безопасности при проведении официальных спортивных соревнований» // СЗ РФ. 2013. № 30. Ст. 4025

безопасности сотрудником полиции, присутствующим на спортивном мероприятии, или в процессе взаимодействия с организаторами соревнований и владельцами спортивных объектов в связи с обеспечением общественного порядка и общественной безопасности.; материалы, содержащие данные о наличии события административного правонарушения; сообщения и заявления физических и юридических лиц, сообщения в средствах массовой информации, содержащие данные о наличии события административного правонарушения.

Федеральный закон от 04.12.2007 N 329-ФЗ предусматривает, что ответственность за нарушение правил обеспечения безопасности при проведении официальных спортивных соревнований несут организаторы таких соревнований, собственники, пользователи объектов спорта в соответствии с законодательством РФ. Постановлением Правительства РФ от 18.04.2014 N 353 «Об утверждении Правил обеспечения безопасности при проведении официальных спортивных соревнований» утверждены Правила, которые устанавливают порядок обеспечения организаторами официальных спортивных соревнований (далее — соревнования) и собственниками (пользователями) объектов спорта общественного порядка и общественной безопасности при проведении соревнований. Основной задачей обеспечения общественного порядка и общественной безопасности при проведении соревнований является предупреждение, выявление и пресечение правонарушений в местах проведения соревнований. Бесплатная юридическая консультация по телефонам: 8 (495) 899-03-81 (Москва и МО) 8 (812) 213-20-63 (Санкт-Петербург и ЛО) 8 (800) 505-76-29 (Регионы РФ) Обеспечение общественного порядка и общественной безопасности при проведении соревнований осуществляется их организаторами совместно с собственниками (пользователями) объектов спорта во взаимодействии с органами государственной власти РФ, органами государственной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления. Места проведения соревнований должны иметь соответствующую инфраструктуру и

техническое оснащение, необходимые для обеспечения общественного порядка и общественной безопасности при проведении соревнований. Обеспечение общественного порядка и общественной безопасности при проведении соревнований осуществляется в соответствии с инструкцией и планом мероприятий. Инструкция разрабатывается собственниками (пользователями) объектов спорта на основе типовой инструкции, утвержденной федеральным органом исполнительной власти в области физической культуры и спорта, согласовывается с территориальными органами безопасности и территориальными органами Министерства внутренних дел РФ на районном уровне и утверждается собственниками (пользователями) объектов спорта не реже одного раза в 3 года. План мероприятий разрабатывается и утверждается организатором соревнований совместно с собственником (пользователем) объекта спорта по согласованию с территориальными органами внутренних дел в соответствии с типовым планом мероприятий и с учетом положения (регламента) о соревнованиях в срок не позднее 10 дней до начала соревнований. Собственник (пользователь) объекта спорта обязан: — обеспечивать надлежащее содержание инфраструктуры объектов спорта, систем видеонаблюдения, позволяющих осуществлять идентификацию физических лиц во время их нахождения в местах проведения соревнований, и осуществлять техническое оборудование объекта спорта в соответствии с требованиями раздела II Правил; — разрабатывать необходимую документацию; — совместно с организатором соревнований организовывать контрольно-пропускной и внутриобъектовый режимы; — совместно с организатором соревнований осуществлять, в том числе с применением технических средств, контроль наличия у зрителей входных билетов или документов, их заменяющих, а также документов, удостоверяющих личность, при входе в места проведения соревнований в случаях, установленных Федеральным законом от 04.12.2007 N 329-ФЗ; — обеспечивать во время подготовки и проведения соревнований беспрепятственный въезд в место проведения соревнований и бесплатную

стоянку транспортных средств, в том числе автомобилей и специальной техники оперативных служб, а также транспортных средств инвалидов и маломобильных групп населения; — совместно с организатором соревнований информировать зрителей и участников соревнований о необходимости соблюдения Правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 16.12.2013 N 1156 (далее — Правила поведения), и о порядке действий в случае угрозы возникновения или при возникновении чрезвычайной ситуации и при эвакуации зрителей; — организовывать и осуществлять эвакуацию зрителей и участников соревнований с мест их проведения в случае угрозы возникновения или при возникновении чрезвычайной ситуации; — обеспечивать деятельность контролеров-распорядителей; — совместно с организатором соревнований информировать зрителей и участников соревнований об их прекращении; — участвовать с организатором соревнований в осмотре места их проведения. Организатор соревнования обязан: — уведомлять соответствующий территориальный орган Министерства внутренних дел РФ на районном уровне о месте, дате и сроке проведения соревнований в порядке, установленном Федеральным законом от 04.12.2007 N 329-ФЗ; — организовывать взаимодействие с органами государственной власти РФ, органами государственной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления в решении вопросов обеспечения общественного порядка и общественной безопасности при проведении соревнований; — разрабатывать и утверждать план мероприятий в срок не позднее 10 дней до начала соревнований; — при проведении соревнований вне объектов спорта разрабатывать необходимую документацию; — утверждать акт о готовности места проведения соревнований за сутки до их начала; — производить не позднее чем за 3 часа до начала соревнований совместно с собственником (пользователем) объекта спорта осмотр места проведения соревнований, подготавливать и утверждать соответствующий акт в срок не позднее начала пропуска зрителей на

соревнования; — организовывать контрольно-пропускной и внутриобъектовый режимы в местах проведения соревнований в период их проведения; — обеспечивать хранение предметов, запрещенных для проноса, в помещениях или специально подготовленных местах; — обеспечивать деятельность контролеров-распорядителей; — осуществлять, в том числе с применением технических средств, контроль наличия у зрителей входных билетов или документов, их заменяющих, а также документов, удостоверяющих личность, при входе в места проведения соревнований в случаях, установленных Федеральным законом от 04.12.2007 N 329-ФЗ; — принимать меры по соблюдению правил противопожарного режима; — информировать зрителей и участников соревнований о необходимости соблюдения Правил поведения; — обеспечивать зрителям и участникам соревнований в случае необходимости оказание первой помощи и организовывать оказание скорой медицинской помощи; — приостанавливать соревнования до устранения нарушений положения (регламента) о соревнованиях, групповых нарушений общественного порядка в местах проведения соревнований либо угрозы для жизни и здоровья граждан; — информировать зрителей и участников соревнования о прекращении соревнований и о порядке действий в случае угрозы возникновения или при возникновении чрезвычайной ситуации, организовывать их эвакуацию в случае угрозы возникновения и при возникновении чрезвычайной ситуации. Дела об административных правонарушениях, предусмотренных комментируемой статьей, рассматриваются судьей. Протоколы об административных правонарушениях составляют должностные лица органов внутренних дел (полиции).

2. Привлечение к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное комментируемой статьей, производится при наличии следующего состава. Субъект правонарушения — организатор официального спортивного мероприятия или собственник, пользователь объектов спорта. Объект правонарушения — общественный порядок и общественная безопасность. Объективная сторона

— действие, выражающееся в нарушении правил обеспечения безопасности при проведении официальных спортивных соревнований либо использование объекта спорта, сведения о котором отсутствуют во Всероссийском реестре объектов спорта, для проведения официальных физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий. Субъективная сторона — наличие вины. За действия, повлекшие причинение вреда здоровью человека или имуществу (если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния), комментируемой статьей предусматривается более тяжелая мера административной ответственности.

## **2. Правовая и организационная основы применения административной ответственности в сфере спорта**

### **2.1. Правовая и организационная основа выявления и возбуждения дел об административных правонарушениях в сфере спорта**

Правоохранительная деятельность как правовое явление обычно связана со следующими особенностями: 1) авторитарный характер правоприменения, который всегда осуществляется в одностороннем порядке, независимо от воли субъекта правоотношения, является обязательным и обеспечивается государственным принуждением; 2) Наличие субъекта; 3) процессуальный и процессуальный характер правоприменительной деятельности, которая осуществляется в четкой процессуальной форме и регулируется процессуальным законодательством.; 4) упор на урегулирование конкретного дела и уникальный индивидуальный характер. Целью правоприменения является надлежащее осуществление норм права. Исходя из вышеизложенного, под применением административной ответственности в данной работе понимаются формы, процессуальные нормы Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, властная деятельность уполномоченных субъектов, направленная на выражение оценки негативного состояния противоправного поведения виновного. Как материальный результат применения

административной ответственности, это решение компетентного субъекта административной юрисдикции, выраженное в виде индивидуального правоприменительного акта-решения об административном наказании. Применение административной ответственности прекращается после доведения указанного акта до сведения заинтересованных лиц, то есть административная ответственность применяется после завершения стадии рассмотрения дела об административном правонарушении. Отметим, что эту точку зрения разделяют далеко не все специалисты в области применения административной ответственности, в связи с чем важно сосредоточиться на вопросе взаимосвязи между такими юридическими категориями, как «применение административной ответственности» и «исполнение административных наказаний». Сегодня существует обычай подхода, согласно которому исполнение постановлений об административных правонарушениях является частью (стадией) производства об административных правонарушениях. Следует отметить, что подавляющее большинство сторонников этой точки зрения, как правило, не имеют аргументов в ее пользу, считая отношение рассматриваемых юридических категорий аксиоматичным. В тех редких случаях, когда предпринимались попытки обосновать необходимость признания исполнения административных наказаний частью производства по применению административной ответственности, рассуждения ученых сводились к констатации наличия логической связи этого «этапа " с административными органами производства, а также регулирующего подразделения правового регулирования через кодекс РФ об административных правонарушениях. Однако обоснованность этой точки зрения вызывает вопросы как с точки зрения теории административного права, так и в контексте действующего административного и деликтного законодательства.

Особенностью назначения и выявления правонарушений в сфере спорта являются то, что сам факт нарушения правонарушений выявляется непосредственно спортивными организациями, причем как на стадии

подготовки к спортивным соревнованиям, так и в самом разгаре их проведения. Например, имеется допинг-контроль, который спортсмены обязаны регулярно проходить, чтобы выявлять запрещенные вещества в их крови, разумеется первые кто обнаруживают факт нарушения — это медицинские работники. В случаях же, где идет речь о спортивной сфере как о месте проведения спортивных соревнований, то здесь уже факт нарушения могут выявить, как охрана этих мест, так и сотрудники полиции в процессе осуществления своих полномочий, ибо данные нарушения как правило связаны с общественной безопасностью, а спортивная сфера выступает в качестве особенности объекта правонарушения.

Что касается подготовки и проведения ряда крупных официальных спортивных соревнований в Российской Федерации, то интерес к проблемам охраны общественного порядка в их условиях значительно возрос. Динамика правового регулирования в этой области и рост научных публикаций на эту тему свидетельствуют о растущем интересе к указанной проблематике.

Рассмотрение этого вопроса особенно актуально в настоящее время. Статья 20.32 КоАП РФ применяется по истечении полутора лет со дня утверждения уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти требований к техническому оснащению стадионов для обеспечения общественного порядка и общественной безопасности. Эти требования установлены приказом МВД России от 17 ноября 2015 года № 1092. В соответствии с действующим законодательством меры административной ответственности, предусмотренные статьей 20.32 КоАП РФ, применяются с 24 июля 2017 г. 20.32 КоАП РФ), является одним из особых составов административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность при проведении крупных спортивных соревнований. Положение указанного состава относится к требованиям Постановления Правительства РФ от 18 апреля 2014 года № 353 «Об утверждении Правил безопасности на официальных спортивных соревнованиях». Дела об административных правонарушениях,



предусмотренные ст. 20.32 КоАП РФ, рассмотрено судьями. Протоколы об административных правонарушениях по номеру состава могут отвечать органы внутренних дел (полиция). Основанием для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 20.32 КоАП РФ, может быть прямое выявление нарушения правил безопасности сотрудником полиции, присутствующим на спортивном мероприятии, или в процессе взаимодействия с организаторами соревнований и владельцами спортивных объектов в связи с обеспечением общественного порядка и общественной безопасности; материалы, содержащие данные о наличии события административного правонарушения; сообщения и заявления физических и юридических лиц, сообщения в средствах массовой информации, содержащие данные о наличии события административного правонарушения.

При выявлении признаков административного правонарушения, предусмотренного статьей 20.32 КоАП РФ, в случае необходимости проведения процессуальных действий, требующих значительного времени, сотрудник полиции имеет право возбудить административное расследование. В связи с тем, что сотрудникам полиции в рамках производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 20.32 КоАП РФ, необходимо опросить представителей владельца (работодателя) спортивного объекта, организаторов, свидетелей и при необходимости назначить различные экспертизы, административное расследование желательно практически всегда.

С учетом вышеизложенного представим примерный алгоритм действий сотрудника полиции, по пресечению и документированию административного правонарушения, предусмотренного статьей 20.32 КоАП РФ: 1 приказ МВД России от 30. 08. 2017 № 685 о должностных лицах системы МВД РФ, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание".

Если испытуемый обнаружил нарушение требований правил безопасности во время официальных спортивных соревнований, сотрудник полиции должен составить отчет с соответствующей информацией, которая заносится в реестр заявлений и отчетов о преступлениях, административных правонарушениях, происшествиях (КУСП).

В соответствии со статьей 28.7 КоАП РФ при необходимости сотрудник полиции выносит решение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования.

Сотрудник полиции прибывает на место совершения административного правонарушения и одновременно принимает меры, обеспечивающие присутствие организатора официального спортивного соревнования, владельца (работодателя) спортивного объекта или их законных представителей.

По месту совершения административного правонарушения, предусмотренного статьей 20.32 КоАП РФ, руководствуясь статьей 27.8 КоАП РФ, должностным лицом полиции является протокол осмотра принадлежащей юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю территории и находящихся на ней вещей и документов.

Осмотр должен проводиться с участием субъекта преступления или его законного представителя и двух свидетелей (взрослых граждан РФ).

При осмотре рекомендуется использовать фото-видеофиксацию. Сотрудник полиции осматривает территорию спортивного объекта, делая при этом упор на закрепление элементов конструкции спортивного объекта, которые предусмотрены правилами безопасности во время официальных спортивных соревнований.

В ходе проверки у сотрудника полиции изъяты предметы и документы, необходимые для всестороннего рассмотрения дела об административном правонарушении, назначения и рассмотрения (если таковые имеются).

При расследовании предмета административного правонарушения сотрудник полиции устанавливает цели и задачи спортивного соревнования, а также правовые данные субъекта административного правонарушения. Отражает нарушение правил безопасности при проведении официальных спортивных соревнований, время совершения правонарушения, при этом уточняет, какие требования и по какой причине были нарушены 390, предпринимает ли субъект административного правонарушения меры по устранению нарушений (если принял, то что?). Кроме того, рекомендуется уточнить, виновен ли субъект административного правонарушения в совершении нарушения административного права (если не признает этого, по каким причинам?). Уточняется, существует ли инструкция, разработанная владельцем (работодателем) спортивного объекта по обеспечению порядка и безопасности, разработан ли организатором и владельцем спортивного объекта план мероприятий по обеспечению порядка и безопасности. Были ли эти документы утверждены в установленные сроки? При опросе свидетелей преступления сотрудник полиции выясняет как свидетель, присутствовавший на спортивных соревнованиях, так и то, что имеет отношение к субъектам административного правонарушения. Уточняет место, время, обстоятельства, нарушения правил безопасности во время официальных спортивных соревнований. Сотрудник полиции принимает решение обратиться в связи с административным правонарушением (его законный представитель) с следующими документами: инструкция по обеспечению порядка и безопасности, План мероприятий по обеспечению порядка и безопасности, план подготовки спортивного объекта к соревнованиям, свидетельство о государственной регистрации в качестве юридического лица, идентификационный номер налогоплательщика. Соблюдение требований, которые устанавливает статья 28.2 КоАП РФ, должностным лицом полиции составляет протокол об административном правонарушении по основаниям статьи 20.32 КоАП РФ. 9.в случае возбуждения административного расследования в соответствии с частью 3 статьи 23.1 КоАП РФ дело об

административном правонарушении для рассмотрения и решения направлено в суд по месту совершения правонарушения. Предлагаемый алгоритм действий сотрудников полиции при выявлении административного правонарушения, предусмотренного статьей 20.32 КоАП РФ, является образцовым и в каждом отдельном случае выявление проанализированного правонарушения должно быть индивидуализировано с учетом обстоятельств и специфики дела.

## **2.2. Назначение и исполнение административных наказаний за административные правонарушения в сфере спорта**

В административной ответственности предусмотрены различные виды наказаний, которые должны обеспечить достижения целей правосудия, такие как торжество справедливости, создание безопасной среды для граждан, исправление нарушителей правопорядка. В ст. 3.2 КоАП РФ предусмотрены следующие виды наказаний: предупреждение, административный штраф, конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, лишение специального права, предоставленного физическому лицу, административный арест, административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства, дисквалификация, административное приостановление деятельности, обязательные работы, административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения. Однако, не все наказания применяются в правонарушениях в сфере спорта.

В статье 6.18 КоАП РФ в данный момент предусмотрена ответственность в виде наложения административного штрафа в размере от тридцати до пятидесяти тысяч рублей за нарушение части первой, и ответственность в виде административного штрафа в размере от сорока до восьмидесяти тысяч рублей за нарушение части второй. Учитывая специфику спортивной сферы, а также наличия дисциплинарной ответственности за данные правонарушения, выражающейся в дисквалификации, то данный

штраф носит больше факультативный характер на виновного. И вопрос достижения целей данного наказания остается открытым.

В статье 6.22 КоАП РФ предусмотрена ответственность в виде наложения административного штрафа на граждан в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на должностных лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей; на юридических лиц - от восьмисот тысяч до одного миллиона рублей. Данное правонарушение носит также экономический характер и размер штрафа за данные деяния является весьма существенным для виновных.

В статье 20.31 КоАП РФ имеется пять частей. В первой части предусмотрена ответственность в виде наложения административного штрафа в размере от трех тысяч до десяти тысяч рублей или обязательные работы на срок до ста шестидесяти часов с наложением административного запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения на срок от шести месяцев до трех лет либо без такового. Во второй – наложения административного штрафа в размере от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток с наложением административного запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения на срок от шести месяцев до семи лет либо без такового. В третьей - наложения административного штрафа в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток с наложением административного запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения на срок от одного года до семи лет. В четвертой - наложения административного штрафа в размере от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации либо административный арест на срок до пятнадцати суток с административным выдворением за пределы Российской Федерации. В пятой - наложения административного штрафа в размере от десяти тысяч до

двадцати тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации либо административный арест на срок до пятнадцати суток с административным выдворением за пределы Российской Федерации. В данном составе встречаются помимо административного штрафа такие виды наказаний, как обязательные работы; административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований; административный арест; административное выдворение за пределы Российской Федерации.

В статье 20.32 КоАП РФ в части первой предусмотрена ответственность в виде наложения административного штрафа на должностных лиц в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц - от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток. В части второй - наложения административного штрафа на должностных лиц в размере от ста тысяч до двухсот тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Среди всех наказаний, встречающихся в составах, выделяется запрет на посещение официальных спортивных соревнований, ибо обладает своей особой спецификой, ибо идет речь об особом виде мероприятий, причем именно спортивных из-за чего данное наказание невозможно применять в других составах, которые никак не связаны со спортивной сферой.

Современное российское административное законодательство, развивается в направлении ужесточения мер ответственности. Эта тенденция затронула и сферу спорта, где введена административная и уголовная ответственность. Повышенное внимание к механизму административной ответственности привело к разработке проекта нового КоАП РФ<sup>57</sup>, который предусматривает существенные изменения в структуре кодекса, декриминализацию и криминализацию составов административных правонарушений.<sup>58</sup> В работе будет проведен анализ ст. 32.14 КоАП РФ с последующим сопоставлением соответствующих норм проекта КоАП РФ.

За нарушение правил поведения<sup>59</sup> зрителями при проведении официальных спортивных соревнований установлен такой вид административного наказания, как «Административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения»<sup>60</sup> (Ст. 3.14 КоАП РФ). Суть данного наказания заключается во временном запрете (от шести месяцев до семи лет) на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения. При анализе же проекта нового КоАП РФ, можно сразу обнаружить ужесточение содержания самого запрета, выраженного во временном ограничении права нарушителя на выезд из Российской Федерации в период проведения международного официального спортивного соревнования, то есть гражданин не может покинуть Российскую Федерацию, дабы посетить спортивное мероприятие в другой стране, причем действует именно российское административное наказание. Из этого выходит, что произошло усиление наказания, выраженное в установлении дополнительной

---

<sup>57</sup> «Проект нового Кодекса РФ об административных нарушениях» // Режим доступа: [http://www.consultant.ru/law/doc/pr\\_koan/](http://www.consultant.ru/law/doc/pr_koan/)

<sup>58</sup> «Обсуждение КоАП: «По одним статьям декриминализация, по другим – наоборот» // Режим доступа: [https://pravo.ru/court\\_report/view/126003/](https://pravo.ru/court_report/view/126003/)

<sup>59</sup> Постановление Правительства РФ от 16.12.2013 №1156 (ред. От 30.01.2014) «Об утверждении Правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований» // Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_155773/#dst100009](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155773/#dst100009)

<sup>60</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ //М: «Российская газета» от 31.12.2001, № 256.

ответственности за нарушение правил посещения соревнований не только федерального уровня. Однако, в исполнении этого наказания есть некоторые моменты, которые могут породить определенные вопросы процессуального характера, которые законодатель должен был урегулировать. Дабы понять почему ужесточение наказания имело место быть стоит углубиться в специфику сферы применения данного состава. Согласно части 3 статьи 23.1 КоАП РФ, в компетенцию мировых судей<sup>61</sup> входит рассмотрение дел о правонарушениях, влекущих наказание в виде административного запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований. Порядок исполнения решений об административном запрете на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований регулируется статьей 32.14 КоАП РФ и назначается правонарушителю. В ст. 32.14 КоАП РФ описана процедура учета лиц органами внутренних дел. Это необходимо для того, чтобы обеспечить успешное исполнение решения об административном запрете. В дни, когда проводят спортивные соревнования (официальные) сотрудники полиции проверяют у граждан и других посетителей мероприятия документы, удостоверяющие личность. И в случаях, предусмотренных Федеральным законом № 3-ФЗ от 07.02.2011 «О полиции»<sup>62</sup> это делается, чтобы проверить у посетителей наличие административного наказания в виде административного запрета на посещение официальных спортивных мероприятий в дни их проведения. Такая подробная регламентация процедуры позволяет устранить произвол со стороны сотрудников полиции и защитить права граждан. Однако, в этой норме имеется пробел, ибо официальные спортивные соревнования могут проводиться не только на федеральном уровне, но и на уровне субъектов, муниципальном и т.д. Вполне целесообразно предусмотреть ответственность

---

<sup>61</sup> Брунер Р. А., Кивич Ю. В. Критерии отнесения дел об административных правонарушениях к юрисдикции мировых судей // Современное право. № 1, 2016. С. 105.

<sup>62</sup> Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 №3-ФЗ // Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_110165/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/)



за нарушение правил посещения спортивных мероприятий на разных уровнях<sup>63</sup>.

Данные проблемы не остались незамеченными для законодателя. В проекте КоАП РФ была расширена сфера применения наказания: теперь ответственность может быть установлена не только за нарушение правил официальных спортивных соревнований на федеральном уровне. Причем, вид спортивных соревнований, которые нарушитель не может посещать, определяет непосредственно суд. Среди них в том числе соревнования уровня субъектов, а также соревнования международного уровня. Вот последний пункт помогает понять, почему законодатель в проекте КоАП РФ установил запрет, выраженный во временном ограничении права нарушителя на выезд из Российской Федерации в период проведения определенного международного официального спортивного соревнования. Возвращаясь к вопросу об экстерриториальном действии запрета на посещение спортивных мероприятий, сложно сказать насколько запрет будет эффективен, это может показать судебная практика, а вот насколько он целесообразен и правомерен: вопрос весьма актуальный уже на стадии обсуждения проекта КоАП РФ и его изменений. Ибо данный запрет существенно ограничивает право субъекта на выезд из Российской Федерации. Возможно, можно было бы смягчить данное наказание: оповещать власти другого государства, что у данного субъекта имеется запрет на посещение официальных соревнований, однако, в другом государстве может и не быть ответственности за правонарушение, за которое субъект получил данный запрет, либо может не быть самого наказания, как запрет на посещение официальных спортивных соревнований. Данная ситуация может вызвать массу вопросов и сложностей в реализации. Что требует максимально тщательного исследования потенциальной проблемы.

---

<sup>63</sup> Брунер Р. А. Административное приостановление деятельности. Вопросы теории и практики: монография: научная специальность 12.00.14 «Административное право; финансовое право». Москва, 2011. Сер. Научные издания для юристов.

Однако, стоит отметить, что в действующей на данный момент статье есть и другие проблемы, которые актуальны и требует урегулирования. Так, например, в ст. 32.14 КоАП РФ описано, что непосредственно правонарушитель является субъектом исполнения постановления о запрете. Законодатель принял такое решение, которое является новеллой для российского административного законодательства. Возникает вопрос, а в какой момент подлежит исполнению постановление об ответственности: в момент вступления в силу или в момент вынесения решения? Это безусловно является проблемой<sup>64</sup>. Которая к тому же часто поднималась в теории, где есть три наиболее популярных теории о моменте возникновения юридической обязанности: с момента нарушения правонарушения; с момента обнаружения правонарушения в процессе оценочной деятельности компетентных органов и выявлению подозреваемого лица; с момента вынесения правового акта, где определена ответственность. В практической ситуации, судья обязан вручить лицу постановление об ответственности. Есть интересный момент, если будет отсутствовать потенциальный правонарушитель в момент оглашения решения. Постановление будет вынесено без правонарушителя. И кто в этой ситуации будет исполнять это постановление? В сложившейся практике, в компетенцию судей входит обязанность приведения решения в исполнение. Помимо поднятых проблем, на практике возникает вопрос как проверить исполнение постановления ответственным лицом. В КоАП РФ указано, что необходимо вести перечень лиц федеральными органами исполнительной власти в сфере внутренних дел, но при этом нет указаний на исполнение данного наказания. В проекте КоАП РФ появилась новая ст. 3.19, посвященная правилам назначения административного наказания в виде административного запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований. Данная статья по своей сущности регулирует непосредственно правила назначения

---

<sup>64</sup> Брунер Р. А. Особенности исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях, влекущих наказание в виде административного приостановления деятельности // Современное право. № 4, 2013. С. 53.

наказания<sup>65</sup>, а также через возложение обязанностей на нарушителя урегулируются вопросы, освещенные в ст. 32.14. действующего законодательства. А именно: в нынешнем законодательстве указано, что сам нарушитель исполняет постановление о запрете, в проекте этот вопрос более детально урегулирован, и через обязанности показано, как именно данный запрет должен исполняться, а также контролироваться со стороны государственных властей: субъект обязан уведомлять специализированный орган о своем местонахождении когда идут спортивные соревнования, к которым вход запрещен для субъекта, либо являться в специализированный орган для проведения профилактических мероприятий.

Подводя итоги, стоит отметить, что изменения в проекте КоАП РФ позволят устранить многочисленные проблемы, которые сейчас крайне актуальны, что позволит повысить эффективность применения норм административной ответственности. Однако, имеются спорные решения, которые могут породить новые проблемы, которые возможно будет решить даже сложнее, чем нынешние. В целом, на многие вопросы сможет дать корректные ответы судебная практика<sup>66</sup>.

### **2.3. Проблемы применения административной ответственности в сфере спорта**

Если рассматривать статью 6.18 КоАП РФ, то возникает вопрос как наиболее полно и корректно определить понятие «допинг», ибо официального определения данного понятия нет, а статья отсылает правоприменителей только к другим актам и так называемому запрещенному списку, который по своей сути отражает именно список примеров, что является допингом, однако не отражает его сущности.

Долгое время официального определения понятия «допинг» не было вообще. С увеличением количества наименований стимулирующих

---

<sup>65</sup> Нащиц А. Правотворчество. Теория и законодательная техника. М., 1974.

<sup>66</sup>Бахрах Д. Н. Административное право России: Учебник для вузов. С. 949.

препаратов появилась необходимость классифицировать их, ибо термин «допинг» употребляется не только к наркотическим веществам, но и к любым веществам, которые позволяют в результате их приема добиться улучшения спортивных результатов. В 1972 г. МОК использовал следующее определение: «Допингом является прием или использование чужеродных для организма веществ в любой форме или физиологических веществ в ненормальных количествах и вводимых ненормальными методами здоровым людям с исключительной целью обеспечить искусственное и нечестное увеличение достижений в соревнованиях. К допингам должны быть отнесены различные психологические воздействия, направленные на повышение спортивных результатов»<sup>67</sup>.

Одним из первых проверенных случаев использования допинга был в 1865 году, когда пловцы из Голландии использовали препараты, которые улучшили их результаты.<sup>68</sup> Данная ситуация ещё не имела отрицательной общественной огласки. Наоборот, спортсмены со всего мира были заинтересованы в изучении причин столь значительного улучшения результатов у пловцов из Голландии и стремились использовать данные успехи в своих тренировках. В то время данные препараты ещё не считались запрещенными, а слово «допинг» имело иное значение и иную сущность. Понятие «doping» впервые появилось в английских словарях в 1889 году и было непосредственно связано со стимуляцией лошадей во время скачек, посредством использования смеси опиума с наркотиками.<sup>69</sup> Однако, сущность термина «doping» - восходит, к слову, в языке южноафриканской народности кафр<sup>70</sup>, где означал стимулирующий крепкий напиток, который использовался в религиозных обрядах. Это слово было заимствовано голландскими поселенцами южной Африки, немного изменившими его

---

<sup>67</sup> Doping. Lausanne: Medical Commission International Olympic Committee, 1972. P. 33.

<sup>68</sup> Перегудова Н.В. Допинг в спорте // Международный научный журнал «Инновационная наука». 2016 . №6 ISSN 2410-6070. С. 241-243.

<sup>69</sup> Шарипова Г.К., Рожко Г.Т. Антидопинговая политика и современный спорт // журнал «Научные труды SWORLD» №5/2016 ISSN 2224-0187. С. 70-73.

<sup>70</sup> Любимова А.С. К вопросу об определении понятия «допинг» // журнал «Современные тенденции развития науки и технологий №3-8/2016. С. 48-50.

окончание. В современности термин «dope» используется наравне с общепринятым «doping». Первоначально под допингом понималось использование субстанций, искусственно повышающих эффективность выступлений. Стоит отметить, что схожее понятие было сформулировано в Большой советской энциклопедической литературе в 1931 году, где определялось как: «Допинг, общее название возбужденных средств, вводимых скаковым лошадям перед состязаниями с целью искусственного повышения их резвости. Они принадлежат большим числом к растительным алкалоидам или к синтетически полученным химическим средствам»<sup>71</sup>.

Наиболее полным можно считать определение допинга, данное Международным конгрессом по спортивной медицине (Страсбург, 1965 г.): «Допинг – это введение в организм человека любым путем вещества, чуждого этому организму, какой-либо физиологической субстанции в ненормальном количестве или какого-либо вещества неестественным путем для того, чтобы искусственно и нечестно повысить результат спортсмена во время выступления на соревнованиях»<sup>72</sup>. Однако, даже в 1968 году на Олимпиаде в Мехико, не применялось определение «допинг», в связи с тем, что считалось что перечня запрещенных препаратов будет вполне достаточно. И в связи с увлечением количества различных препаратов, которые имели разные наименования. Их было весьма затруднительно вместить в один список, было необходимо упорядочивать и классифицировать препараты. И для любой классификации главным является установление границ, в данном случае этой границей было понятие «допинг». В настоящее время в научной литературе является наиболее популярное определение: «допинг – фармакологические средства, резко усиливающие физическую и нервную активность организма; в спорте под допингом принято понимать введение в организм спортсмена перед

---

<sup>71</sup> Покровский В.И. Большая советская энциклопедия. // 3-е изд. М.: Эксмо, 2010. С. 960.

<sup>72</sup> Битюкова С.Е., Родин М.А. Проблемы антидопингового законодательства Российской Федерации // Материалы VII Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум». Режим доступа: <https://scienceforum.ru>.

соревнованием или в процессе его веществ, повышающих физическую работоспособность и улучшающих спортивный результат»<sup>73</sup>.

В этом определении содержится основа, входящая во все имеющиеся отечественные определения допинга в публицистической, научно-популярной, медицинской и спортивной литературе. Стоит отметить, что и в зарубежных публикациях формулировки сходны с приведенной выше. К примеру, в работе о стероидах понятие «допинг» определяют следующим образом: «допинг – это специальное применение непищевых веществ с целью искусственного повышения физической и психической работоспособности спортсмена»<sup>74</sup>.

В настоящее время появились публикации, содержащие сведения об использовании для повышения работоспособности спортсменов гипноза, различных форм аутогенной тренировки. Появился даже такой термин, как «психологический допинг»<sup>75</sup>.

Российская Федерация в целях исполнения международных обязательств включила в законодательство специальные положения, касающиеся противодействия использованию допинговых средств и (или) методов в спорте. Так, Федеральным законом от 07.05.2010 г. № 82-ФЗ «О внесении изменений в ФЗ «О физической культуре и спорте в РФ» внесены существенные изменения, которые более эффективно регулируют аспекты борьбы с допингом, а также создают комплексные меры противодействия. Также, в статье 26 ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» появилось определение понятия «допинг», которое соответствует определению, содержащемуся в Международной конвенции о борьбе с допингом в спорте и Всемирным антидопинговым кодексом 2009 года. Законодатель в статье 26 федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» определил «допинг», как нарушение

---

<sup>73</sup> Граевская Н.Д., Долматова Т.И. Спортивная медицина. //М.: Советский спорт. 2004. С. 302-304.

<sup>74</sup> Макарова Г.А. Спортивная медицина. //М.: Советский спорт. 2003. С. 208-220

<sup>75</sup> Родченков Г. Борьба с допингом в спорте: 2004-й, олимпийский, год IV. // Легкая атлетика. 2004. № 8/9. С. 48-52.

антидопингового правила, в том числе использование или попытка использования и (или) метода, включенных в перечни субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте.

В ноябре 2013 года в Йоханнесбурге прошла Всемирная конференция по борьбе с допингом в спорте<sup>76</sup>, где было решено принять обновленную редакцию Всемирного Антидопингового Кодекса, который вступил в законную силу с 01.01.2015 года. Согласно этому кодексу «допингом» является одно или несколько нарушений антидопинговых правил. В ст. 2 этого кодекса перечислен перечень возможных нарушений антидопинговых правил – этот список является закрытым и состоит из 10 пунктов:

2.1 Наличие Запрещенной субстанции, или ее Метаболитов, или Маркеров в Пробе, взятой у Спортсмена;

2.2 Использование или Попытка Использования Спортсменом Запрещенной субстанции или Запрещенного метода;

2.3 Уклонение, отказ или неявка на процедуру сдачи Проб;

2.4 Нарушение порядка предоставления информации о местонахождении;

2.5 Фальсификация или Попытка Фальсификации в любой составляющей Допинг-контроля;

2.6 Обладание Запрещенной субстанцией или Запрещенным методом;

2.7 Распространение или Попытка Распространения любой Запрещенной субстанции или Запрещенного метода.;

2.8 Назначение или Попытка Назначения любому Спортсмену в Соревновательном периоде Запрещенной субстанции или Запрещенного метода, или Назначение или Попытка Назначения любому Спортсмену во Внесоревновательном периоде Запрещенной субстанции или Запрещенного метода, запрещенных во Внесоревновательный период.;

2.9 Соучастие;

---

<sup>76</sup> Официальное определение и понятие допинга. 2014. // Режим доступа: <http://runners.ru>.

## 2.10 Запрещенное сотрудничество.

Этот Кодекс является основополагающим и универсальным документом, на котором основывается Всемирная антидопинговая программа в спорте. Цель Кодекса заключается в повышении эффективности борьбы с допингом в мире путем объединения основных элементов этой борьбы. Для достижения эффективного взаимодействия в тех вопросах, по которым требуется единообразие, Кодекс содержит достаточно конкретные положения; в то же время он достаточно универсален в тех случаях, когда требуется гибкий подход к вопросам применения на практике принципов борьбы с допингом<sup>77</sup>. И, разумеется, этот кодекс оказывает непосредственное влияние и на российское законодательство в сфере спорта, в особенности после повышения интереса со стороны зарубежных стран к российскому спорту и решению от 2007 года о проведении Зимних Олимпийских игр именно в Сочи. Есть определенные требования и условия, которым должна соответствовать «среда», где проводятся международные соревнования любого вида. И, разумеется, Российская Федерация должна предоставить и организовать необходимые условия для проведения подобных мероприятий, ориентируясь на всемирное законодательство в сфере спорта, так как это влияет не только на сам факт успешного проведения соревнований, но также и на репутацию государства в мировой арене.

Предложенное определение «допинга» не является единственным. Имеются различные формулировки, и разные подходы к пониманию, как самого явления, так и проблемы. Однако, всемирный антидопинговый кодекс WADA включает в себя наиболее полное и широкое понятие «допинга», ибо значимость данного кодекса крайне велика для всех деятелей в сфере спорта, которые обязаны соблюдать на данные правила, чтобы соблюсти все принципы спортивного права. Но для того, чтобы понять сущность понятия «допинг» достаточно обратиться к любому определению, которое используется в научной литературе. Спортсменам же недостаточно понимать

---

<sup>77</sup> Всемирный Антидопинговый Кодекс. 01.01.2009.// Режим доступа <http://www.rusada.ru>.



сущность или суть «допинга», им необходимо следовать определенным и чётким правилам, предусмотренным антидопинговым кодексом WADA.

Однако, считаю необходимым на законодательном уровне дать чёткое определение понятия «допинг» и определить его границы, а также отразить всё многообразие различных форм и видов допинга. Сущностным признаком является то, что благодаря допингу меняются показатели результатов спортсмена, выступающего на спортивных соревнованиях. При этом можно выделить две формы допинга: метод и субстанция. Если посмотреть на антидопинговые правила, то нарушение не всех правил повлечет административную ответственность. В 6.18 КоАП РФ наступает ответственность именно за использование или попытку использования запрещенной субстанции или запрещенного метода, поэтому понятие допинг можно определить более узко, чем это понимается в кодексе WADA. Поэтому предлагается ввести такое определение понятия допинга, как: «запрещенные метод или субстанция, которые временно усиливают физические возможности или психологическую деятельность организма человека». Это позволит сократить по объему содержание статьи 6.18 КоАП РФ и сделать её более понятной не только для правоохранительных органов, но и для простых граждан или спортсменов. Это позволит большему количеству людей узнать и лучше понять, что именно запрещено в статье, тем самым предотвращая нарушения в будущем.

Ранее рассматриваемые правонарушения могли быть совершены только специальными субъектами. К ним относятся тренер, специалист по спортивной медицине либо иной специалист в области физической культуры и спорта. Тренер – это физическое лицо, имеющее соответствующее высшее образование (среднее профессиональное образование) и осуществляющее проведение тренировочных мероприятий со спортсменами, а также руководящее их соревновательной деятельностью для достижения соответствующих спортивных результатов. Понятие специалиста по спортивной медицине в законодательстве не раскрывается и предполагает

системное толкование имеющихся нормативных правовых актов. Под ним понимают, например, врача, работающего при секциях и командах, который отслеживает динамику физического развития спортсменов, направляет спортсмена во врачебно-физкультурные диспансеры, обеспечивает их реабилитацию после различных травм.

Субъективная сторона всех составов характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла. Виновный осознает, что нарушает установленные антидопинговые правила, и желает этого. Для квалификации не имеют значения мотив и цель, которыми руководствуется виновный. Опыт правоприменительной практики по рассматриваемым составам правонарушений незначителен. Это одно административное дело, прекращенное уголовное дело и материалы проверки о совершении преступления, предусмотренного ст. 230.2 УК РФ. Ввиду указанного обстоятельства сложно судить об эффективности норм УК РФ и КоАП РФ, посредством которых может осуществляться противодействие незаконному обороту допинга в спорте. Можно высказать предположение, что сложности в разграничении признаков рассмотренных общественно опасных деяний повлияли и на отсутствие судебной практики привлечения к ответственности за нарушение антидопинговых правил. С учетом вышесказанного мы приходим к выводу, что рассматриваемые составы правонарушений в существующем изложении практически не отличаются по объективным и субъективным признакам. Как следствие – разграничение рассматриваемых деяний на практике является затруднительным либо даже невозможным, в результате окончательная оценка содеянного отдается на усмотрение суда. Для устранения выявленного противоречия может послужить исключение из главы 6 КоАП РФ статьи 6.18. В пользу такого решения свидетельствует также то, что в рамках международных и общероссийских антидопинговых правил закреплена дисциплинарная ответственность, применение которой предполагает наложение не менее строгих санкций, чем предусмотренные статьей 6.18 КоАП РФ. Например, в соответствии с п. 22.2.6 (Роль и

ответственность спортсменов и иных лиц) раздела XXII приказа Минспорта России от 09.08.2016 № 947 «Об утверждении Общероссийских антидопинговых правил»<sup>5</sup> (далее – Правила) персонал спортсмена не должен использовать или обладать какими-либо запрещенными субстанциями или запрещенными методами без уважительной причины. Указанное нарушение антидопинговых правил может повлечь за собой одно или более из следующих последствий: аннулирование (отмену результатов спортсмена в определенном спортивном соревновании); дисквалификацию; временное отстранение от участия в спортивных соревнованиях; финансовые последствия (санкции) и другие (приложение № 1 к Правилам). В свою очередь, в ст. 6.18 КоАП РФ предусмотрено административное наказание только в виде дисквалификации на срок от одного года до двух лет (ч. 1) и на срок три года за те же действия, совершенные в отношении несовершеннолетнего (ч. 2). Обсуждение и заключения в результате проведенного исследования в отношении разграничения составов преступлений, предусмотренных статьями 230.1 и 230.2 УК РФ, и состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.18 КоАП РФ, приходим к выводу, что они совпадают по объекту, субъекту и субъективной стороне. Отличия имеются лишь в описании способов совершения этих правонарушений, что не влияет на их объем и содержание ввиду открытых перечней данных деяний. При этом диспозиция статьи 6.18 КоАП РФ охватывает большее количество деяний, нежели две статьи УК РФ, что приводит к несоответствию степени общественной опасности уголовно наказуемых деяний и административного проступка. По сути, они приравниваются к одному административному правонарушению. Указанная ситуация противоречит концепции соотношения уголовной и административной ответственности. Характер и степень общественной опасности уголовно наказуемых деяний должны быть выше административных.

Рассмотрим дело, рассмотренное 30 октября 2018 года в городе Тула, где Советский районный суд провел в открытом судебном заседании административное дело № 2а-2817/2018 по административному исковому заявлению административного истца прокурора Советского района г. Тулы, действующего в интересах неопределенного круга лиц, к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Тульской области, о признании информации, размещенной в сети Интернет, запрещенной к распространению на территории РФ. В обоснование заявленных требований ссылался на то, что прокуратурой Советского района г. Тулы осуществлен мониторинг сети «Интернет» с целью выявления сайтов, допускающих размещение материалов, распространение которых запрещено на территории РФ. В результате проведенной проверки установлено, что в сети «Интернет» по определенному электронному адресу размещена информация о реализации на территории Российской Федерации анаболических стероидов. На странице указанного сайта размещены различные категории анаболических стероидов и подробная информация об имеющемся товаре, способах его оплаты и доставки. При описании реализуемой на указанном сайте продукции следует, что данный сайт является интернет-магазином, в котором продаются анаболические стероиды различных марок. Таким образом, в ходе проверки установлено, что на обозначенном сайте осуществляется незаконная продажа вышеуказанной продукции, и размещение указанной информации в соответствии со ст. ст. 9 и 10 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и защите информации» запрещено.

Суд пришёл к следующим выводам, что согласно ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее – ФЗ № 149) в Российской Федерации распространение информации осуществляется свободно при соблюдении требований, установленных федеральным законодательством. Передача информации посредством использования

информационно-телекоммуникационных сетей осуществляется без ограничений при условии соблюдения установленных федеральными законами требований к распространению информации и охране объектов интеллектуальной собственности и может быть ограничена в порядке и на условиях, которые установлены федеральными законами (ч. 5 ст. 15 ФЗ № 149).

Частью 6 ст. 10 ФЗ № 149 запрещено распространение информации, которая направлена на пропаганду войны, разжигание национальной, расовой или религиозной ненависти и вражды, а также иной информации, за распространение которой предусмотрена уголовная или административная ответственность.

В силу ст. 9 ФЗ № 149, - ограничение доступа к информации устанавливается федеральными законами в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

В силу ч. 1 ст. 15.1 ФЗ № 149, - в целях ограничения доступа к сайтам в сети Интернет, содержащим информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, создана единая автоматизированная информационная система «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети Интернет».

Согласно ч. 2 ст. 15.1 данного ФЗ № 149, - в реестр включаются сетевые адреса, позволяющие идентифицировать сайты в сети Интернет, содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено; доменные имена и (или) указатели страниц сайтов в сети Интернет, содержащих информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

Основанием для включения в реестр указанных сведений является, в том числе, вступившее в законную силу решение суда о признании информации, распространяемой посредством сети Интернет, информацией,

распространение которой в Российской Федерации запрещено (ч. 5 ст. 15.1 ФЗ № 149).

В соответствии с ч. 12 ст. 26 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» от 04.12.2007 № 329-ФЗ (далее – ФЗ № 329) орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченный в области физической культуры и спорта, определяет должностное лицо, ответственное за организацию работы по предотвращению допинга в спорте и борьбе с ним во взаимодействии с российской антидопинговой организацией, федеральным органом исполнительной власти в области физической культуры и спорта, федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на медико-биологическое обеспечение спортсменов спортивных сборных команд Российской Федерации. Как указано в п. 8 ч. 2 ст. 26 ФЗ № 329 меры по предотвращению допинга в спорте и борьбе с ним включают в себя предупреждение применения запрещенных субстанций и (или) запрещенных методов.

В соответствии с примечанием к ст. 6.18 КоАП РФ под запрещенной субстанцией и (или) запрещенным методом в настоящей статье понимаются субстанция и (или) метод, включенные в перечни субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, утвержденные федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по проведению государственной политики, нормативно-правовому регулированию, оказанию государственных услуг и управлению государственным имуществом в сфере физической культуры и спорта.

Статья 230.1 УК РФ предусматривает уголовное наказание за склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте.

Статья 230.2 УК РФ устанавливает уголовную ответственность за использование в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте.

Из анализа приведенных положений законодательства следует, что по делам о признании информации размещенной в сети Интернет, запрещенной к распространению в Российской Федерации юридически значимым обстоятельством является сам факт распространения на таком сайте в сети Интернет запрещенной информации.

Установление данного обстоятельства является достаточным основанием для признания информации, распространенной в сети Интернет, запрещенной.

Руководствуясь положениями ст. ст. 175-180 КАС РФ, суд решил: административный иск административного истца прокурора Советского района г. Тулы, действующего в интересах неопределенного круга лиц, к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Тульской области, о признании информации, размещенной в сети Интернет, запрещенной к распространению на территории РФ удовлетворить.

Признать запрещенной к распространению на территории Российской Федерации информацию, содержащуюся в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на определенном сайте.

Данная ситуация показывает, как могут взаимодействовать разные нормы из разных законодательных актов. Нынешняя редакция статьи 6.18 КоАП РФ могла найти прямое применение в этой ситуации, в связи с тем, что под «распространением» можно понимать различные деяния, действия описанные в этом судебном деле, могут подпадать под действие ч.2 ст. 6.18 КоАП РФ, т.к. присутствуют все элементы состава правонарушения.

## Заключение

В заключение подведем краткие итоги проведенного исследования.

1. В результате проведенного ретроспективного анализа регулирования административной ответственности в сфере спорта можно сделать вывод о том, что влияние международного законодательства чувствуется с каждым всё сильнее, это выражается в том, что не только федеральное законодательство о физической культуре и спорте пытается соответствовать всем мировым нормам, но и появление различных видов ответственности в КоАП РФ. Законодательство идёт по пути ужесточения норм и ответственности за правонарушения в сфере спорта.

2. Изучение различных точек зрения относительно понимания сущности административной ответственности, а также законодательства регулирующего общественные отношения в сфере спорта позволило выделить признаки административной ответственности в указанной сфере и сформулировать определение.

Так, в качестве базовых признаков, позволяющих отграничить административную ответственность в сфере спорта от смежных правовых явления, предлагается выделить:

1) ответственность в сфере спорта наступает за деяния, совершённые в процессе подготовки, проведения и или подведения итогов официального спортивного мероприятия;

2) ответственность в сфере спорта может быть применена в отношении специальных субъектов (спортсмены, тренеры, зрители, специалисты по спортивной медицине, организаторы спортивных мероприятий, специалисты в области физической культуры и спорта и т.п.)

Учитывая указанные признаки, под административной ответственностью в сфере спорта предлагается понимать: «противоправное, виновное деяние специального субъекта спортивной сферы, совершенное в



процессе подготовки, проведения и или подведения итогов официального спортивного мероприятия».

3. Для преодоления проблемы недостаточной правовой определенности понятия «распространение допинга» предлагается дополнить ст. 6.18 КоАП РФ примечанием следующего содержания: «Для целей настоящей статьи под распространением допинга следует понимать продажу, передачу, транспортировку, пересылку, доставку или раздачу (или обладание для одной из этих целей) запрещенными субстанциями или использование запрещенного метода (либо непосредственно, либо через электронные или другие средства) спортсменом, персоналом спортсмена или любым иным лицом, находящимся под юрисдикцией антидопинговой организации, любой третьей стороне.»

4. Предлагается закрепить на законодательном уровне определение понятия «допинг», а также отразить в законе формы и виды допинга.

Так, анализ норм международного спортивного права и национального антидопингового законодательства позволяет выделить две формы допинга:

1) допинг-метод – способы принудительного повышения спортивной работоспособности, которые оказывают побочные эффекты на организм и для которых имеются специальные методы обнаружения;

2) допинг-субстанция – биологически активные вещества принудительно повышающие спортивную работоспособность, которая оказывает побочные эффекты на организм.

Учитывая, что далеко не все нарушения антидопинговых правил, закрепленных в WADA влекут ответственность, предусмотренную ст. 6.18 КоАП РФ (предусмотрена ответственность за использование или попытку использования запрещенной субстанции или запрещенного метода), предлагается под допингом понимать, как: «запрещенные метод или субстанцию, которые временно усиливают физические возможности или психологическую деятельность организма человека».

5. Анализ норм КоАП РФ, определяющих порядок исполнения административных наказаний, позволил обнаружить некоторые проблемы, требующие внесения изменений в законодательство. Так, ст. 32.14 КоАП РФ устанавливает, что сам нарушитель исполняет постановление о запрете, предлагается поддержать предложенный авторами концепции нового Кодекса подход, при котором субъект обязан уведомлять специализированный орган о своем местонахождении, в период проведения спортивных соревнований, к которым вход запрещен для субъекта, либо являться в специализированный орган для проведения профилактических мероприятий.

## Список литературы

### Правовые акты:

1. Конвенция против применения допинга: Заключена в г. Страсбурге 16.11.1989 г. // Бюллетень международных договоров. – 2000. – № 2. – С. 14 – 26.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 17.06.2019) // Российская газета. – № 256. – 2001.
3. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.июн.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 17.06.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – ст. 2954.
4. О физической культуре и спорте в Российской Федерации: Федеральный закон от 04.12.2007 N 329-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 50. – ст. 6242.
5. Об ограничении и проведении антидопингового контроля в области физической культуры и спорта в Российской Федерации: приказ Государственного Комитета Российской Федерации по физической культуре от 20.10.2003 г. № 837 // Сборник официальных документов и материалов. – 2003. – №10. – С. 27.
6. Об утверждении Общероссийских антидопинговых правил: Приказ Минспорта России от 30.12.2014 № 1107 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
7. О внесении изменений в статьи 3.5 и 6.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 01.05.2019 № 96-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2019. – № 18. – ст. 2220.
8. О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях предотвращения противоправного

влияния на результаты официальных спортивных соревнований:  
Федеральный закон от 23.07.2013 N 198-ФЗ // Режим доступа:  
[www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).

9. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с обеспечением общественного порядка и общественной безопасности при проведении официальных спортивных соревнований Федеральный закон от 23.07.2013 N 192-ФЗ // Режим доступа:  
[www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).

10. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с обеспечением общественного порядка и общественной безопасности при проведении официальных спортивных соревнований: Федеральный закон от 23 июля 2013 года № 192-ФЗ// СЗ РФ. 2013. № 30. Ст. 4025

11. Об утверждении Правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований: Постановление Правительства РФ от 16.12.2013 №1156 (ред. От 30.01.2014) // Режим доступа:  
[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_155773/#dst100009](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155773/#dst100009)

12. Об утверждении Порядка проведения допинг-контроля: Приказ Министерства спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации от 13.04.2011 № 293 // Российская газета. – 2011. – № 165.

13. Об утверждении Общероссийских антидопинговых правил: Приказ Минспорта России от 09.08.2016 № 947 // Сборник официальных документов и материалов Министерства спорта РФ. – N 8. – 2016.

14. Об утверждении Общероссийских антидопинговых правил: Приказ Минспорта России от 09.08.2016 № 947 (ред. от 17.01.2019) // Сборник официальных документов и материалов Министерства спорта РФ. – № 8. – 2016.

Судебная практика

15. Постановление Конституционного Суда РФ от 16.07.2015 N 22-П // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

16. Постановление Конституционного Суда РФ от 14.02.2013 № 4-П // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

17. Постановление Верховного Суда РФ от 11.08.2014 № 18-АД14-28 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

18. Постановление Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 46 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (статьи 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации)» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

19. Постановление Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

20. Постановление Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

21. Решение Ленинского районного суда г. Самары по делу 7-34/2014.// Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие» – Режим доступа: <https://sudrf.ru>.

Специальная литература:

22. Алексеева, А.П. Преступность в сфере профессионального спорта: криминологическое исследование: Монография / А.П. Алексеева. – Волгоград: Волгоградская академия МВД России, 2010. – 89 с.
23. Багдасарян, В.Э. Допинг и политика / В.Э. Багдасарян // Центр Сулакшина [сайт]. – Режим доступа: [https:// http://rusrand.ru](https://http://rusrand.ru).
24. Баранова М.В. Комментарий к Уголовному кодексу // Режим доступа: <http://stykrf.ru/>
25. Бахрах Д. Н. Административное право России: Учебник для вузов. С. 949.
26. Битюкова, С.Е., Родин, М.А. Проблемы антидопингового законодательства Российской Федерации / С.Е. Битюкова, М.А. Родин // Материалы VII Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум». – 2015. – 35 с.
27. Брунер Р. А. Административное приостановление деятельности. Вопросы теории и практики: монография: научная специальность 12.00.14 «Административное право; финансовое право». Москва, 2011. Сер. Научные издания для юристов.
28. Брунер Р. А. Особенности исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях, влекущих наказание в виде административного приостановления деятельности // Современное право. № 4, 2013. С. 53.
29. Брунер Р. А., Кивич Ю. В. Критерии отнесения дел об административных правонарушениях к юрисдикции мировых судей // Современное право. № 1, 2016. С. 105.
30. Габдрахманов, Р.Л., Кужиков, В.Н., Денисенко, М.В. Квалификация преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, их аналогов и запрещенных в спорте субстанций и методов, совершенных в отношении несовершеннолетних / Р.Л. Габдрахманов, В.Н. Кужиков, М.В. Денисенко // Российский следователь. – 2017. – № 12. – С. 25 – 29.

31. Гончарова, Е.К. Социально-педагогические и организационные основы борьбы с допингом в спорте : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04 / Е.К. Гончарова. – Малаховка, 1995. – 164 с.
32. Граевская, Н.Д., Долматова, Т.И. Спортивная медицина / Н.Д. Граевская, Т.И. Долматова. – М.: Советский спорт, 2004. – 360 с.
33. Даньшин И.Н. Ответственность за хулиганство по советскому уголовному праву. Харьков, 1971. С. 92.
34. Деревоедов, А. Допинг в спорте и борьба с ним / А. Деревоедов // Вестн. Рос. междунар. олимп. ун-та. – 2012. – № 1 (2). – С. 70 – 79.
35. Захарова, С.А. Допинг в спорте: средство или противостояние / С.А. Захарова, Р.Г. // Актуальные проблемы спортивных правоотношений. 2010. – С. 79–86.
36. Князев, С.Д. Конституционные стандарты административной ответственности в правовой системе Российской Федерации / С.Д. Князев // Административное право и процесс. – 2014. – № 2. – С. 16 – 22.
37. Козлов, Ю.М. Административное право: учебник / Ю.М. Козлов, Л.Л. Попов. – М.: Юристъ, 2000. – 728 с.
38. Кошаева, Т.О., Ямашева, Е.В. К вопросу об установлении уголовной ответственности за нарушения законодательства о допинге / Т.О. Кошаева, Е.В. Ямашева // Журнал российского права. – 2017. – № 6. – С. 97 – 105.
39. Кузнецова, Н.Ф. Проблемы квалификации преступлений: Лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений» / Н.Ф. Кузнецова. – М.: Городец, 2007. – 336 с.
40. Любимова, А.С. К вопросу об определении понятия «допинг» / А.С. Любимова // журнал «Современные тенденции развития науки и технологий». – 2016. – №3. – С. 48 – 50.
41. Лунев А.Е. Административная ответственность за правонарушения. М.: Госюриздат, 1961. С. 45.

42. Макарова, Г.А. Спортивная медицина / Г.А. Макарова. – М.: Советский спорт, 2003. – 480 с.
43. Мосина, С.В. Уголовно-правовые меры противодействия преступлениям, совершаемым при подготовке и проведении спортивных соревнований: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / С.В. Мосина. – Екатеринбург, 2016. – 27 с.
44. Нащиц А. Правотворчество. Теория и законодательная техника. М., 1974.
45. Нужденов К.Э. Международные спортивные соревнования как инструмент воздействия на современный политический процесс / К.Э. Нужденов // Вестник Московского государственного областного университета. – 2012. – № 2. – С. 70–77.
46. Перегудова, Н.В. Допинг в спорте / Н.В. Перегудова // Международный научный журнал «Инновационная наука». – 2016. – №6. – С. 241 – 243.
47. Платонов, В.Н. Допинг в спорте и проблемы фармакологического обеспечения подготовки спортсменов / В.Н. Платонов. – М.: Советский спорт, 2010. – 308 с.
48. Покровский В.И. Большая советская энциклопедия / В.И. Покровский. – М.: Эксмо, 2010. – 960 с.
49. Просветов, А. Проверка на допинг. Как это выглядит? / А. Просветов // Спорт-экспресс. – 2004.
50. Реутов, С.И. Допинг в спорте. Правовые, социальные, нравственные и политические аспекты / С.И. Реутов // Вестник научных конференций. – 2016. – №7-2 (11). – С. 86 – 92.
51. Решетников, А.Ю., Возняк, А.М. Противодействие нарушениям антидопингового законодательства уголовно-правовыми средствами / А.Ю. Решетников, А.М. Возняк // Уголовное право. – 2017. – № 3. – С. 57 – 62.
52. Родченков, Г. Борьба с допингом в спорте: 2004-й, олимпийский, год IV / Г. Родченков // Легкая атлетика. – 2004. – № 8/9. – С. 48 – 52.



53. Серков П.П. Производство по делам об административных правонарушениях как вид административного производства: Монография / П.П. Серков. – М.: Российская академия правосудия, 2010. – 256 с.
54. Соловьев А.А., Шевченко, О.А. Современные тенденции в правовом регулировании допинга в спорте: российский и зарубежный опыт / А.А. Соловьев, О.А. Шевченко // Наркология. – 2014. – № 3. – С. 3–7.
55. Стасеев, Е.Е. Ответственность за допинг в спорте / Е.Е. Стасеев // Спорт: экономика, право, управление. – 2010. – № 3. – С. 18 – 20.
56. Студеникина М.С. Соотношение административного права и административной ответственности // Советское государство и право. 2008. N 10. С. 16.
57. Супонина, Е.А. К вопросу о путях укрепления правопорядка в России / Е.А. Супонина // Отечественная юриспруденция. – 2016. – №2 (4). – С. 10 – 11.
58. Тимец, М.В. Всемирное антидопинговое агентство: структура и основные направления деятельности / М.В. Тимец // Спорт: экономика, право, управление. – 2005. – № 4. – С. 23 – 26.
59. Тюкалова Н.М., Кулаков Н.А. Роль органов внутренних дел в обеспечении охраны общественного порядка и общественной безопасности при проведении официальных спортивных соревнований // Юридическая наука и правоохранительная практика. № 1 (39). 2017. С. 120; Кулаков Н.А. Пресечение и документирование обстоятельств административных правонарушений, совершаемых зрителями при проведении официальных спортивных соревнований // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. № 4 (76). 2017. С. 70.
60. Федоров, А.В. Уголовная ответственность за использование в отношении спортсмена допинга / А.В. Федоров // Российский следователь. – 2017. – № 12. – С. 34 – 39.

61. Федоров, А.В. Уголовная ответственность за склонение к использованию допинга / А.В. Федоров // Российский следователь. – 2017. – № 11. – С. 38 – 43.

62. Шарипова, Г.К., Рожко, Г.Т. Антидопинговая политика и современный спорт / Г.К. Шарипова, Г.Т. Рожко // журнал «Научные труды SWORLD». – 2016. – №5. – С. 70 – 73.

63. Якимов, А.М. О прошлом и будущем отечественного спорта высших достижений / А.М. Якимов // Лыжный спорт [сайт]. – Режим доступа: <http://www.skisport.ru>.

64. Якуба О.М. Административная ответственность. М., 1972. С. 38.

#### Иные источники:

65. Doping. Lausanne: Medical Commission International Olympic Committee // Olympic games [сайт]. – Режим доступа: <https://www.olympic.org>.

66. Всемирный Антидопинговый Кодекс. 01.01.2009. // РУСАДА за честный и здоровый спорт [сайт]. – Режим доступа: <http://www.rusada.ru>.

67. Всемирный антидопинговый кодекс. Версия 3.0 20 фев.2003 г. // WADA [сайт]. – Режим доступа: <http://www.wada-ama.org>.

68. Деревоедов А. Допинг в спорте и борьба с ним // РУСАДА за честный и здоровый спорт [сайт]. – Режим доступа: <http://www.rusada.ru>.

69. Обсуждение КоАП: «По одним статьям декриминализация, по другим – наоборот // Режим доступа: [https://pravo.ru/court\\_report/view/126003/](https://pravo.ru/court_report/view/126003/)

70. Официальное определение и понятие допинга. 2014. // Runners [сайт]. – Режим доступа: <http://runners.ru>.

71. Пояснительная записка к проекту Федерального Закона «О внесении изменений в статью 6.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Официальный сайт Государственной Думы [сайт]. – Режим доступа: <http://asozd.duma.gov.ru>.

72. Проект нового Кодекса РФ об административных нарушениях // Режим доступа: [http://www.consultant.ru/law/doc/pr\\_koan/](http://www.consultant.ru/law/doc/pr_koan/)

73. Рекомендации участников «круглого стола» на тему «Спорт без допинга: правовые аспекты» // Детский тренер. – 2005. – № 3. – С. 4-7.

74. Смерть спортсменов во время олимпийских игр // Спортивная медицина [сайт]. – Режим доступа: <http://www.sportmedicine.ru>.

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический институт

институт

Кафедра теории и истории государства и права

кафедра

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

 С.А. Дробышевский

подпись      инициалы, фамилия

« 7 » июня 20 21 г.

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В СФЕРЕ СПОРТА

тема

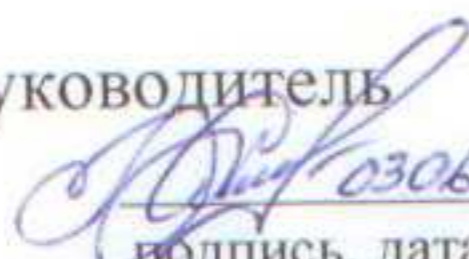
40.03.01 - Юриспруденция

код и наименование направления

40.04.01.10 - «Технологии профессиональной юридической деятельности»

код и наименование магистерской программы


Научный руководитель

 03.06.2021  
подпись, дата

канд.юрид.наук, доцент  
должность, ученая степень


А.В. Жильцов  
инициалы, фамилия

Выпускник

 03.06.2021  
подпись, дата

Д.В. Бельский  
инициалы, фамилия

Рецензент

 03.06.2021  
подпись, дата

археолог  
должность, ученая степень

И.С. Балаганская  
инициалы, фамилия

Красноярск 2021