

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический институт  
кафедра международного права

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
Т.Ю. Сидорова  
подпись инициалы, фамилия  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2021 г.

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

41.03.05. Международные отношения  
профиль подготовки 41.03.05.01 Международные отношения и внешняя  
политика

Евроскептицизм в Европейском союзе

Руководитель

\_\_\_\_\_

подпись, дата

доцент, к.ю.н

должность, ученая  
степень

Э.А. Павельева

инициалы, фамилия

Выпускник

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Е.В. Ананина

инициалы, фамилия

Красноярск 2021

## **Содержание**

Введение.....	2-3
Глава 1. Теоретические аспекты исследования феномена евроскептицизма.....	4-18
1.1. Понятие и источники евроскептицизма.....	4-10
1.2. Причины роли популярности евроскептических идей.....	10-15
1.3. Влияние евроскептицизма на состояние внутренней политики ЕС.....	15-18
Глава 2. Анализ подходов евроскептиков разных государств-членов ЕС....	18-35
2.1. Проявление евроскептицизма в странах ЕС.....	19-25
2.2. Основные позиции партий евроскептической ориентации в отношении членства в ЕС.....	25-30
2.3. Уровень восприятия евроскептических партий в рамках Европейского парламента.....	30-35
Заключение.....	36-37
Список использованных источников.....	38-44

## **ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность.** Общественно-политические настроения в европейских странах в последнее время подвержены масштабному переосмыслинию. Причиной этому служит трансформация самих идей, ради которых европейские страны объединились. Сейчас говорят о крушении еще недавно господствовавших в сознании европейцев оптимистических представлений об

их будущем. Растет число разочаровавшихся в результатах интеграционной политики на континенте.

Проект евроинтеграции на всем протяжении своей многолетней истории реализации был проектом, инициированным европейскими правящими элитами, и нельзя сказать, что он опирался на стремление широких масс населения к европейскому единству. Но европейцы никогда прежде не воспринимали политику евроинтеграции неоднозначно за последнее десятилетие. Возможно по этой причине Великобритания решила выйти из Европейского Союза, хотя стоит признать, что изначально государство имело собственный взгляд на евроинтеграцию, не желая играть по правилам объединения.

Феномен так называемого евроскептицизма, который до недавнего времени представлял собой нетипичное для европейской политики направление, находит отклик во многих европейцах. Очевидным свидетельством этих сдвигов стали результаты состоявшихся в мае 2014 г. выборов в Европарламент, ознаменовавшихся беспрецедентным усилением электоральной поддержки политических партий, выступивших с антиинтеграционистских позиций<sup>1</sup>.

Определенно можно сказать, что без понимания нынешнего характера данного явления, его масштаба, а также структуризации выражающих антиинтеграционистские настроения политических сил невозможна более точная оценка сегодняшних условий и будущих перспектив реализации проекта евроинтеграции.

**Предмет работы** - дезинтеграционные направления в европейской политике.

**Объект** - феномен евроскептицизма в Европейском союзе.

**Цель** – изучение теоретических аспектов евроскептицизма, его влияния на евроинтеграцию и позиции государств-членов Союза.

**Задачи:**

1. Изучить теоретических подходов феномена евроскептицизма;

---

<sup>1</sup> Г. Вайнштейн. Евроскептицизм: новый фактор европейской политики. Мировая экономика и международные отношения. – 2015. - № 8. – С. 40-48.

2. Проанализировать позиции евросkeptиков в странах ЕС;
3. Определить соотношение евросkeptических партий в рамках Европейского парламента.

**Степень разработанности темы.** В ходе выполнения работы были рассмотрены работы отечественных и зарубежных исследователей. Среди отечественных экспертов, подробно рассмотревших данный вопрос, можно выделить Шибкову М., Вайнштейна Г., Грибовского В.

Зарубежные работы принадлежат П. Таггарту, исследовавшему феномен евроскептицизма и его влияние на национальные политики государств-членов ЕС, Р. Хармсену, проводившему анализ евроскептических партий и их отношения к европейской интеграции, и др.

Среди дополнительных источников были исследованы новостные справки, программы евроскептических партий разных стран Евросоюза.

## **Глава 1. Теоретические аспекты исследования феномена евроскептицизма**

### **1.1. Понятие и источники евроскептицизма**

Термин «евроскептицизм» впервые появился в середине 1980-х гг. в британской прессе, а именно в газете Times, и изначально использовался для характеристики особой позиции Великобритании в вопросах, касающихся экономической и политической интеграции Европы<sup>2</sup>. Журналист, опубликовавший статью на эту тему, применил понятие «евроскептицизм», чтобы обозначить «скептическое отношение к Европейскому союзу и его политике, которое выглядело бы более гибким, чем еврофобия или антиевропеизм»<sup>3</sup>. Он писал не об отказе от объединения как такового, а лишь представил критику тогдашнего институционального продукта европейской

---

<sup>2</sup> Hooghe L., Marks G. Sources of Euroscepticism. Acta Politica, 2007, vol. 42, no. 2, pp. 119-127.

<sup>3</sup> Euroscepticism. Information Guide. Cardiff University, 2013. P. 2.

интеграции, хотя сам термин предполагает негативное отношение к самой идее объединения.

Однако этот термин стал широко использоваться после брюггской речи британского премьер-министра М. Тэтчер 20 сентября 1988 г., в которой она выражала особую обеспокоенность в связи с тем, что Брюссель взял на себя роль «управляющего» Европой<sup>4</sup>. Кроме того, нужно отметить, что Великобритания, стремясь стать частью единой Европы, прежде всего преследовала экономические цели, изначально заявляя, что не готова делиться частью своих суверенных полномочий с наднациональными органами. Бывший британский премьер акцентировала внимание на национальных чертах, характере каждого государства-члена Союза, осуждая идею о построении некой общей европейской идентичности. Речью в Брюгге до сих пор вдохновляются многие британские евроскептики.

Само слово «евроскептицизм» восходит к своему английскому аналогу (euroscepticism), которое, по словам политологов Р. Хармсена и М. Шпиринга, стало тогда использоваться в английских политических кругах для обозначения европейской политики Консервативной партии Великобритании под руководством М. Тэтчер<sup>5</sup>.

Затем данное понятие Пол Тагgart, профессор кафедры политологии в Сассекском Университете, использовал в своей статье «Критерии разногласия: Евроскептика в современной западноевропейской партийной системе»<sup>6</sup>. Он и ввел его в научный оборот,figурально обозначив им «узел недовольства» внутри партийных систем стран Западной Европы. В одной из первых публикаций по этой теме политолог предложил следующее определение этого феномена: «Евроскептицизм выражает идею системной, а также полной или неполной оппозиции процессу европейской интеграции. Все противники ЕС

---

<sup>4</sup> Thatcher M. Speech to the College of Europe (The Bruges Speech) // Margaret Thatcher Foundation. – Access mode: <http://www.margaretthatcher.org/document/107332>

<sup>5</sup> Harmsen R., Spiering M. Euroscepticism: Party Politics, National Identity and European Integration. Rodopi, 2003. P. 15-16.

<sup>6</sup> Taggart P. A touchstone of dissent: Euroscepticism in contemporary Western European party systems. European Journal of Political Research. Volume 33, Issue 3, 1998. P. 363-388.

имеют те или иные скептические взгляды, но стоит заметить, что и некоторые скептики позитивно настроены по отношению к европейской интеграции»<sup>7</sup>.

Также «евроскептицизм» можно определить, как поддержку идеи евроинтеграции, реализация которой не должна осуществляться действующей властью Союза.

Существуют различные подходы к типологии данного термина. Евроскептицизм обычно разделяют на мягкий и жесткий. Мягкий евроскептицизм отражает позицию тех, кто считает, что евроинтеграция достигла поставленных целей, дальнейшее развитие этого проекта только усугубит положение европейских государств и самого ЕС. Жесткий евроскептицизм подразумевает под собой идею о том, что политическая и экономическая интеграция организации зашла уже слишком далеко, развитие ее должно соответствовать тому состоянию, что было до Маастрихтского договора.

Есть и другие взгляды на определение вышеописанных видов евроскептицизма. Под мягким евроскептицизмом следует считать сомнения по конкретным аспектам общеевропейской политики, ведущие к появлению небольшого числа представителей оппозиции по отношению к ЕС, или же утверждение того, что развитие ЕС противоречит национальным интересам какого-либо государства-члена.

Иногда вместо термина «мягкий евроскептицизм» используется «умеренный». Умеренные евроскептики критически относятся к определённым политическим мероприятиям и институциональным аспектам интеграции, не ставя под сомнение идею единой Европы<sup>8</sup>.

Жесткий евроскептицизм можно определить следующим образом: принципиальная оппозиция к процессу европейской интеграции и Евросоюзу в целом. Этую оппозицию представляют партии, считающие, что их страна должна

---

<sup>7</sup> Taggart P. A touchstone of dissent: Euroscepticism in contemporary Western European party systems. European Journal of Political Research. - Volume 33, Issue 3. - 1998. - P. 363-388.

<sup>8</sup> Taggart P. und Szczerbiak A. Parties, positions and Europe: Euroscepticism in the EU candidate states of Central and Eastern Europe. Sussex European Institute, Working Paper. - №461. - 2001. - P. 38.

покинуть Евросоюз, или же партии, проводящие политику неприятия всего проекта евроинтеграции в его нынешнем виде<sup>9</sup>.

Аналогично мягкому евроскептицизму жесткий некоторые ученые обозначают понятием «радикальный евроскептицизм». Сторонники данного направления отрицательно настроены по отношению к идее о единой Европе. Радикальные евроскептики либо выступают за выход своих стран из Евросоюза, либо занимают такие позиции по целому ряду принципиальных вопросов, которые идут вразрез с идеей европейской интеграции<sup>10</sup>.

С. Василопулу, британский политолог из Йоркского университета, предложила иной подход к классификации течений евроскептицизма. Ученый систематизировала евроскептицизм, разложив его на три вида<sup>11</sup>.

Первый вид – это отрицающий евроскептицизм. К этому виду С. Василопулу отнесла партии, которые отвергают принципы европейской интеграции, среди которых, в частности, она выделила готовность сотрудничать на наднациональном уровне, политическая трансформация Союза, дальнейшее углубление интеграции. Приверженцы таких партий полагают, что вся политика должна быть сосредоточена в руках национального правительства, осуществить это можно, покинув Европейский союз. Партийный дискурс в этом случае основан на идеях антиглобализма и национального самоопределения<sup>12</sup>. Эти партии стремятся вернуть полномочия национальным государствам и восстановить их суверенитет в полной мере.

Второй – это условный евроскептицизм. Согласно её концепции, партии такого порядка одобряют европейскую интеграцию как идею, однако критикуют её институциональную и политическую реализацию, ставя под сомнение перспективы нынешнего объединения. То есть, сторонники

<sup>9</sup> Taggart P., Szczerbiak A. Introduction: Opposing Europe? The Politics of Euroscepticism in Europe. Opposing Europe? The Comparative Party Politics of Euroscepticism. Szczerbiak A., Taggart P., eds. Vol. 1. Case Studies and Country Surveys. Oxford, Oxford University Press, 2008, pp. 1-15.

<sup>10</sup> Szczerbiak A., Taggart P. Theorising Party-Based Euroscepticism: Problems of Definition, Measurement and Causality: Sussex European Institute. University of Sussex. SEI Working Paper, 69. - 2003. - P. 12.

<sup>11</sup> Vasilopoulou S. Continuity and Change in the Study of Euroscepticism: Plus ça change? JCMS: Journal of Common Market Studies – 51. - 2013. - P. 153-168.

<sup>12</sup> Грибовский В. Евроскептицизм: теоретический обзор / В. Грибовский // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. – 2018. – № 4. – С. 67-72.

условного евроскептицизма не выступают против сотрудничества на наднациональном уровне в рамках объединения, но не хотят, чтобы Брюссель чрезмерно вмешивался во внутренние дела государств-членов, ущемляя их суверенные полномочия. Согласно С. Василопулу, партии рассматривают наднациональные органы как институциональную рамку для сотрудничества, т.е. как конфедерацию. Нередко они прямо отклоняют решения Брюсселя и потому выступают за такое реформирование ЕС, которое гарантировало бы интересы национальных государств<sup>13</sup>.

Наконец, третий – компромиссный евроскептицизм. Его сторонники, по классификации С. Василопулу, приветствуют европейскую интеграцию, равно как и её нынешнюю форму в виде Европейского союза. Хотя они необязательно считают интеграцию хорошей затеей, но всё же признают, что некоторые её аспекты полезны национальному государству. Передачу полномочий принятия политических решений на наднациональный уровень они находят во многом не привлекательным и в то же время они признают, что участие в структурах и институтах ЕС укрепляет позиции их страны в межгосударственных отношениях. Дальнейшая интеграция, которая неизбежно приведёт к созданию общеевропейского федеративного государства, является неприемлемой<sup>14</sup>.

Термин «евроскептицизм» применительно к характеристике настроений в странах континентальной Европы получил распространение после событий частного характера в общественной жизни Германии. Он быстро укореняется в 1990-е гг. в европейском политическом лексиконе для обозначения весьма многопланового феномена общеевропейского масштаба. Этому поспособствовал ряд причин. Во-первых, часть граждан европейских стран и представителей некоторых политических партий разочаровались в результатах строительства единой Европы. Во-вторых, улавливалось недовольство в связи с тем, что наднациональным институтам предавалось все большее количество властных полномочий, тем самым ведущим к эрозии национальных

---

<sup>13</sup> Грибовский В. Евроскептицизм: теоретический обзор. С. 71.

<sup>14</sup> Vasilopoulou S. Continuity and Change in the Study of Euroscepticism: Plus ça change? JCMS: Journal of Common Market Studies – 51. - 2013. - P. 153-168.

суверенитетов. В-третьих, существовала идея, что простые европейские граждане не могут влиять на курс общеевропейской политики. В-четвертых, не все государства ЕС поддерживали расширение организации.

Дебаты, предшествовавшие ратификации Маастрихтского договора 1992 г., трансформировавшего Европейское сообщество в Европейский союз, выявили существование в ряде европейских стран различных концепций европроекта и разных оценок его реализации, позволив зазвучать голосам оппонентов политики евроинтеграции, недовольных как ее отдельными аспектами, так и в целом установкой европейских лидеров на ускорение ее темпов. Феномен евроскептицизма становится фактом общеевропейской политики<sup>15</sup>.

В дальнейшем новые шаги по созданию целостного европейского объединения не воспринимались позитивно рядом стран и граждан, и как следствие, феномен евроскептицизма все больше укоренялся в европейском сознании. Об этом свидетельствует в частности непринятие Конституции для Европы в 2005 г. Хотя изначально согласно Декларации Монне-Шумана в строительстве сообщества европейских государств лежала федералистская цель<sup>16</sup>, и сам Ж. Монне был сторонником федерализма, предполагая, что в скором времени Европа станет Соединенными Штатами Европы.

Евроскептицизм, изначально использующийся для характеристики риторики Великобритании в отношении политики Евросоюза, стал повсеместно распространяться на европейском континенте, увеличивая число государств, стремящихся проводить собственный курс, независимый от Брюсселя.

Эксперты по-разному определяют данный феномен, единого мнения на этот счет нет. Обобщая существующие формулировки для данного понятия, можно сказать, что под евроскептицизмом понимается совокупность идей, направленных на критику европейской интеграции, выражющейся в мягкой

---

<sup>15</sup> Г. Вайнштейн. Евроскептицизм: новый фактор европейской политики. Мировая экономика и международные отношения. – 2015. - № 8. – С. 40-48.

<sup>16</sup> The Schuman Declaration, 9 May 1950. Access mode: [http://europa.eu/european-union/about-eu/symbols/europe-day/schuman-declaration\\_en](http://europa.eu/european-union/about-eu/symbols/europe-day/schuman-declaration_en)

или жесткой форме. Также евроскептицизм может выражаться в определенным понимании процессов, событий, происходящих в ЕС, неудовлетворяющих некоторых европейцев, желающих стать независимыми от риторики Брюсселя.

Выделяют и разные виды евроскептицизма, классификация которых весьма разнообразна. Однако данное явление на сегодняшний момент до конца не изучено, появляются новые оппозиционные политики Союза партии, задающие новые тенденции и требующие анализа. Уже сейчас многие ученые говорят о смене власти в ЕС, когда на смену традиционным силам придут новые, имеющие настрой трансформировать объединение на благо граждан и национальных государств.

Евроскептицизм стал для некоторых государств-членов способов заявить о своих национальных интересах, отстаивать свою идентичность и целостность государства, которая на фоне миграционного кризиса, исламистской угрозы ставится под сомнение. Данный феномен позволил чиновникам ЕС по-другому взглянуть на проблемы, задачи, с которыми не справляются институты. Анализ предложений, идущих от евроскептиков, возможно в будущем поможет изменить ситуацию в Евросоюзе в целом, найти способы сплотить страны, желающих выражать свою волю свободно.

## **1.2. Причины роста популярности евроскептических идей**

В настоящее время мнение государств-членов о первоначальных принципах и идеях европейской интеграции изменилось на кардинально противоположное. Ряд факторов, среди которых можно обозначить увеличивающееся число беженцев, стремящихся попасть в Европу, беспорядки в лагерях их содержания, многочисленные теракты в крупных европейских городах и столицах, осуществляемых исламскими фундаменталистами, закрытие внутренних границ в нарушение Шенгенских правил, антироссийские санкции, ставшие настоящим ударом по экономике самого ЕС, выход Великобритании из Союза, способствовали тому, что страны Евросоюза начали

проявлять неуверенность наднациональным институтам, которые пока не могут справиться с появившимися проблемами<sup>17</sup>.

Из стабильно развивающегося актора, влияющего на мировые процессы, ЕС превратился в регион с высокой террористической угрозой, большим числом иммигрантов, среди которых нередко оказываются представители радикальных исламистских течений, неразрешенными внутренними противоречиями. Чаще возникают разногласия между государствами-членами, приводящие к тому, что общая европейская цель отходит на второй план, и национальным интересам отдается больший приоритет, так как страны стали сомневаться в способности организацииправляться с современными вызовами. На этом фоне евроскептицизм стал все больше проникать и сохраняться как на европейском, так и на национальном уровнях, и эксперты всерьёз заговорили о конце европейской солидарности, кризисе европейской идентичности и конце эпохи неолиберализма.

Рост евроскептиков был достигнут после выборов в Европейский парламент в 2014 г.

Выборы проходили в период с 22 по 25 мая 2014 г. Несмотря на то, что лидирующие позиции заняли традиционные силы — правоцентристская «Европейская народная партия», левоцентристский «Прогрессивный альянс социалистов и демократов» и либеральный «Альянс либералов и демократов за Европу», вместе с тем, заметно укрепились позиции крайне правых и националистических партий, выступающих за выход своих государств из Евросоюза<sup>18</sup>.

Таким образом, по итогам выборов евроскептические партии разных политических взглядов получили около одной трети мест в Европейском парламенте. Стоит сказать, что этот результат значительно выше полученного в 2009 г., когда партии антиевропейской направленности смогли получить около

---

<sup>17</sup> Шибкова, М. О. Современный евроскептицизм как вызов европейской солидарности.

<sup>18</sup> <https://ria.ru/20140602/1009967976.html>

20% мест<sup>19</sup>. В 23 из 28 государств-членов ЕС евроскептики завоевали места в Европейском парламенте, что свидетельствует о том, что граждане готовы их поддержать, растет их влияние на наднациональном уровне.

Хотя стоит признать, что выборы в данный институт Союза уступают тем, что проходят в национальные парламенты: они не влияют на расстановку сил в целом, для электората больший интерес представляют внутренние проблемы нежели общеевропейские. Но факт того, что европейцы решили отдать свои голоса за оппозиционные партии, говорит в том числе и о том, что европейцы не довольны обстановкой внутри своих государств, и результаты голосования являются сигналом к действующим властям Евросоюза, которым следует принять во внимание позицию граждан и начать действовать.

Испанский политолог А. Гарсия считает, что рост евроскептицизма обусловлен экономической несостоительностью некоторых европейских государств. Брюссель проводит политику жесткой экономии, которая негативно сказывается на благосостоянии рядовых европейских граждан, у которых с трудом хватает средств на повседневную жизнь. Вместе с этим, крупные корпорации и банки процветают, ведь именно в их интересах, по мнению политолога, выстроена экономическая политика ЕС<sup>20</sup>. Чиновники организации имеют слабое представление о проблемах простых людей, к этому также добавляется игнорирование любого альтернативного мнения, отличающегося от официальной позиции Союза. Тем самым интересы и права граждан оказывается ущемленными. Граждане могли бы поддержать европейскую интеграцию, но только при условии, что членство их страны в ЕС соответствовало бы их собственным экономическим интересам.

Еще одной причиной тому, что евроскептические идеи пользуются все большей популярностью у европейцев, является проводимая Евросоюзом антироссийская политика.

---

<sup>19</sup> Results of the 2009 European Elections. Outgoing Parliament. European Parliament. Access mode: <http://www.europarl.europa.eu/elections2014-results/en/election-results-2009.html>

<sup>20</sup> <https://ria.ru/20161201/1482642507.html>

В начале декабря 2018 г. комитет Европарламента по международным делам обратился к странам Евросоюза с призывом укрепить интеграцию и выработать единый подход по отношению к России<sup>21</sup>.

При этом сегодня не все государства ЕС разделяют антироссийскую риторику, некоторые выступают за построение более тесного сотрудничества со своим восточным соседом. Особый интерес в этом отношении проявляют европейские консерваторы, набирающие всё больший политический вес.

Прежде всего, это итальянские евроскептики из движений «Лига Севера» и «Пять звёзд», набравшие больше всего голосов на парламентских выборах 2018 г. Кроме того, с момента принятия решения ЕС ввести санкции против России многие итальянские евроскептики критично отнеслись к данному решению и не пересмотрели свои взгляды после прихода к власти. По мнению вице-премьера Италии, лидера партии «Лига Севера» М. Сальвини, санкции ЕС являются «социальным, культурным и экономическим абсурдом». Страдает от выбранной Брюсселем курса не только, российское бизнес-сообщество, но и европейское. Например, ущерб сельхозпроизводителей Нидерландов от эмбарго составил около 1,5 млрд. евро. Из них прямой ущерб конкретных компаний - 200 миллионов евро, остальное - последствия того, что на рынок Нидерландов хлынула продукция из Польши, Испании и других стран ЕС. Брюссель предложил компенсации, но покрыть все убытки не удалось. В итоге многие мелкие производители и логистические компании разорились<sup>22</sup>.

Европейские евроскептические партии действительно стремятся заполучить в лице России «стратегического союзника», использовать ее международный авторитет для укрепления своих внутриполитических позиций<sup>23</sup>. Но не только желание обрести рычаги давления на руководства Союза движут ими, лидеры партий осознают бессмысленность проводимой антироссийской риторики в угоду мировому сообществу, что ставит внешнеполитическую независимость организации под угрозу. Все большее

<sup>21</sup> <https://russian.rt.com/world/article/589256-es-problemy-integraciya>

<sup>22</sup> <https://rg.ru/2015/04/24/eda.html>

<sup>23</sup> Арбатова, Н. К., Андреева Т. Н. Феномен правого и левого популизма в странах ЕС.

количество евросkeptиков призывают свои национальные правительства отходить от диктуемого внешними акторами режима в отношении российской стороны. Они полагают, что Европейский Союз, связанный обязательствами с евроатлантическими партнерами, теряет контроль над многими сферами, действуя согласно чужим указаниям. ЕС, по их мнению, нуждается в сильном союзнике, которым и является Россия, желающим установить равноправные отношения, учитывая интересы друг друга.

Важно заметить, что евросkeptический настрой не был характерен для всех стран и регионов, входящих в Союз во время и после выборов в Европарламент в 2014 г.

Население Шотландии, ранее поддержавшее стремление своего государства обрести независимость от Британского королевства, изменило свое мнение, осознавая последствия такого действия. Прежде всего, это связано с внешне и внутриполитическими и экономическими вопросами, которые необходимо будет решить шотландскому руководству.

Одной из самых сложных международных дилемм станет в случае отделения Шотландии от Соединенного Королевства членство страны в ЕС. Следует отметить, что Шотландская национальная партия не является сторонницей евросkeptицизма, идеи которого пользуются большим успехом у большей части Британии, она выступает за более тесные отношения с Евросоюзом, в том числе, что касается вопроса о присоединении к зоне евро.

В главном договоре ЕС — Лиссабонском соглашении — не содержится информации о правовых последствиях выделения нового государства из состава страны, входящей в ЕС. Очевидно, что в данном случае Шотландии придется пройти весь путь с самого начала, чтобы стать полноправным участником объединения<sup>24</sup>.

Помимо правовых задач Шотландию в случае успеха референдума ждет ряд экономических. Придется довольно длительное время сохранять в качестве

---

<sup>24</sup> Топорнин, Н. Б. Референдум в Шотландии: какими будут последствия шотландской независимости? [Электронный ресурс] // Говорят эксперты МГИМО. – 2014. – Режим доступа: <https://mgimo.ru/about/news/experts/259342/>.

валюты фунт стерлингов, находясь в зависимости от фискальной и монетарной политики Лондона. Банк Англии, который станет для страны иностранным банком, будет также ответственен за установление учетных ставок. Вероятно, что Шотландии удастся удержать высокий кредитный рейтинг – заимствования на международном рынке станут для нее дороже, что отрицательно повлияет на экономику. Кроме того, Британия – основной торговый партнер – также займет позицию иностранного по отношению к Шотландии государства<sup>25</sup>.

В связи с проблемами, которые охватили ЕС и неспособностью институтов вовремя среагировать на угрозы, евроскептицизм стал для многих европейцев «определителем» их политических взглядов. Сейчас население организации считает себя ущемленными в правах и свободах, которых аппарат Союза по бюрократическим мотивам лишает их. Кроме того, многие граждане уверены, что лидеры их государств могут оказать им большую социальную поддержку.

Но, несмотря на рост популярности евроскептических принципов, в ЕС есть те, кто не разделяет общего настроя. Получение независимости или большей свободы от Союза может привести к негативным последствиям, особенно, те страны, которые пока не в состоянии самостоятельно поддерживать свое экономическое развитие на приемлемом уровне. Выход из ЕС не гарантирует того, что государство сможет успешно защищать сферы своих интересов на международной арене.

### **1.3 Влияние евроскептицизма на состояние внутренней политики ЕС**

Не беря во внимание то, что в Европейском парламенте большая часть мест отдана традиционным партиям, не стоит отрицать того, что евроскептики увеличивают степень своего влияния, их достижения становятся более заметными. Оппозиционные партии оказывают определенное воздействие не только на национальный политический курс, но и на общеевропейский. Это происходит за счет того, что европейская интеграция, ослабляя влияние

---

<sup>25</sup> Ананьева, Е. Матрешка референдума о независимости Шотландии [Электронный ресурс] // РСМД. – 2014. – Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/matreshka-referendum-o-nezavisimosti-shotlandii/>.

национальных партий на политику правительства, фактически не предлагала никакой альтернативы на наднациональном уровне, где влияние на политическую жизнь всей группировки со стороны простых граждан фактически сведено к минимуму<sup>26</sup>. Новые вызовы, с которыми столкнулись страны, входящие в ЕС, ярко продемонстрировали беспомощность национальных правительств, действующих по указу Брюсселя. У них не оказалось механизмов для самостоятельного реагирования на угрозы в целях защиты национальных интересов.

Волна иммигрантов, буквально захлестнувшая ЕС, предоставила реальный повод евросkeptикам повлиять на чиновников организации, так как данная проблема стала непосредственной угрозой безопасности Союза, некогда считавшегося оплотом безопасности, терпимости и правопорядка. В этих условиях некоторые государства-члены объявили о восстановлении контроля над национальными границами, поставив под угрозу основополагающий принцип Единого европейского рынка – свободу передвижения. Германия стала первой страной, приостановившей действие Шенгенского соглашения из-за массового притока беженцев в 2015 г<sup>27</sup>. Австрия, Словения, Венгрия, Швеция, Норвегия также решили пойти на выбранному Германией пути<sup>28</sup>.

Однако в настоящий момент контроль на границах временно восстановлен в этих странах, исключением являются Словения и Венгрия. Руководство данных государств посчитали, что миграционный кризис носит долгосрочный характер, поскольку причинами его возникновения стали экономические, социальные, демографические проблемы страны Ближнего Востока и Африки, которые в ближайшее время будет трудно преодолеть. В связи с данными событиями перед государствами стоит вопрос о

---

<sup>26</sup> Mair P. Political Parties, Popular Legitimacy and Public Privilege in Hayward J. The Crisis of Representation in Europe. London: Franck Cass, 1995, pp. 40 - 58.

<sup>27</sup> Migrant Crisis: Germany Starts Temporary Border Controls. BBC News. 14.09.2015. Access mode: <http://www.bbc.com/news/world-europe-34239674>

<sup>28</sup> Member States' notifications of the temporary reintroduction of border control at internal borders. European Commission. Access mode: [http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/policies/borders-and-visas/schengen/reintroduction-border-control/docs/ms\\_notifications\\_-\\_reintroduction\\_of\\_border\\_control\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/policies/borders-and-visas/schengen/reintroduction-border-control/docs/ms_notifications_-_reintroduction_of_border_control_en.pdf)

необходимости Шенгенской системы и ЕС в целом<sup>29</sup>. Фактические, действие Шенгенских соглашений приходится периодически останавливать, а наднациональные институты пока не могут выработать устраивающего всех решения, касающегося размещения беженцев.

Евроскептики, опираясь на сложившиеся обстоятельства, призывают сделать шаг назад, говоря о невозможности искусственного сохранения «мёртвого Шенгена и распадающегося ЕС»<sup>30</sup>. Так, например, Венгрия, где правящая партия ФИДЕС считается мягкой евроскептической, а политику премьер-министра В. Орбана эксперты часто определяют, как «евроскептицизм во имя национальных интересов», ввела контроль на границе с Сербией и Хорватией и начала уголовное преследование незаконных мигрантов. Кроме того, правительство Венгрии стало инициатором референдума по квотам размещения беженцев, проведенного 2 октября 2016 г., который, несмотря на то, что был признан недействительным по причине низкой явки (43,36% вместо минимально необходимых 50%)<sup>31</sup>, показал отрицательное отношение населения Венгрии к миграционной политике ЕС.

Еще одним примером влияния евроскептических партий является Словакия. В декабре 2015 г. государство подало иск против Совета ЕС в Европейский суд в Люксембурге в связи с несогласием с системой принудительного распределения иммигрантов по квотам, решение по делу должно быть принято до конца 2016 г. В июле 2017 г. экспертиза Европейского суда в Люксембурге подтвердила действующие правила ЕС по приему нелегальных мигрантов. В распределении беженцев должны участвовать все страны ЕС, отмечалось в экспертном решении<sup>32</sup>. Поэтому иск словацкой стороны был отклонен.

---

<sup>29</sup> Шибкова, М. О. Современный евроскептицизм как вызов европейской солидарности

<sup>30</sup> Milano: Salvini e Le Pen, “Finalmente Schengen è morto e l’UE si sta disgregando”. RAI News. 28.01.2016. Access mode: <http://www.rainews.it/dl/rainews/articoli/Milano-Salvini-e-Le-Pen-Finalmente-Schengen-e-morto-e-Ue-si-stadisgregando-I-leader-della-Enf-per-la-prima-convention-di-due-giorni-lontano-da-Strasburgo-fa2952db-d140-4910-87ea-916b7596ade8.html>

<sup>31</sup> <https://ria.ru/20161003/1478385171.html>

<sup>32</sup> <https://www.dw.com/ru>

Европейские настроения могут напрямую влиять и на курс правительства, которое в последствие высказывает свои претензии ко всей системе Союза. «Партия независимости Соединённого Королевства» (ПНСК) сыграла значительную роль в процессе выхода Великобритании из ЕС. Однако стоит признать, что голосование было проведено с подачи правящей «Консервативной партии», известной своей критикой ЕС по многим аспектам. Фактически став третьей силой в государстве, ПНСК стала главным катализатором в проявлении недоверия британского населения к властям ЕС, которое в дальнейшем переросло в окончательное решение Великобритании выйти из состава организации.

Нельзя не согласиться с тем, что рост популярности евросkeptических идей оказывает влияние на все евроинтеграционные процессы. Поспешные решения, которые принимает руководство Евросоюза, приводят к усилению национализма в ряде государств<sup>33</sup>. Как правило, меры, которые принимают чиновники ЕС, носят принудительный характер для государств-членов в ответ на кризисы, ставшие для организации настоящим испытанием, способствуют не только укреплению позиции евросkeptиков, ярко заявивших о себе на выборах в Европейский парламент в 2014 г., но и увеличению их числа за счёт новых политических сил, у которых имеются сомнения в эффективности ЕС как в институте, способном в равной мере учитывать и защищать интересы всех государств-членов.

Таким образом, рост недовольства граждан политикой ЕС, отсутствие сплоченности государств-членов, которая до недавнего времени была основой интеграционных процессов в Европе, желание национальных правительств действовать самостоятельно ради защиты интересов своих граждан и страны вопреки положениям основных законодательных актов ЕС, таких как Шенгенский кодекс о границах, свидетельствуют о том, что силы, выступающие против проводимой Брюсселем политики, сейчас имеют все

---

<sup>33</sup> Motroshilova N. Jürgen Habermas on the Crisis of the European Union and the Concept of Solidarity (201

шансы если не положить конец интеграционному проекту, то, по крайней мере, коренным образом преобразовать его.

## **Глава 2. Анализ подходов евроскептиков разных государств-членов ЕС**

### **2.1. Проявление евроскептицизма в странах ЕС**

С неспособностью институтов Союза справляться с кризисами евроскептицизм стал все сильнее внедряться в европейские национальные государства. На фоне экономического, миграционного кризиса евроскептические партии заружаются большей поддержкой. Это приводит к тому, что с евроскептическими настроениями начинают считаться, не

игнорируя их влияния на европейские государства в целом. Это четко прослеживается на нескольких уровнях: эволюция европейского общественного мнения, которое стало более враждебным по отношению к ЕС; поддержка партий, выступающих против дальнейшей европейской интеграции; усиление евроскептической риторики среди традиционно проевропейских основных партий; рост числа евроскептических групп гражданского общества; изменения медиадискурсов; и расширение транснационального сотрудничества между евроскептиками внутри институтов ЕС, особенно в Европейском парламенте<sup>34</sup>.

Евроксептицизм особенно ярко проявляется в центрально-европейских государствах-членах. Евроскептические настроения носят в этих странах националистический характер и в то же время выражают реакцию населения против внедрения чуждых ценностей и политических практик<sup>35</sup>.

Политическое развитие стран Центральной и Восточной Европы, присоединившихся к Союзу, столкнулось с рядом серьезных проблем. Требовалось провести политические, экономические и другие реформы согласно нормам, действующим в интеграционном объединении, при этом сохранив равновесие внутри страны, создав сильное государство как единственный способ защитить интересы особо уязвимых слоев населения в условиях переходного общества. Членство в ЕС эти государства воспринимают как средство защиты национальных интересов. Однако само понятие национального интереса отрицается в рамках строительства единой Европы. И как следствие, евроскептицизм во многих сферах этих стран принимает форму национализма. Эти процессы характерны, прежде всего, в странах Вышеградской группы – Польше, Чехии, Венгрии и Словакии. В Чехии евроскептические идеи поддерживают в большей степени, чем в остальных. Для 32% респондентов ЕС имеет негативный имидж, и лишь 28% оценивают его как позитивный. В то же время Евросоюз воспринимается, скорее,

---

<sup>34</sup> Brack, N., Startin, N. Introduction: Euroscepticism, from the Margins to the Mainstream/ N. Brack, N. Startin // International Political Science Review. – 2015. – №. 3. – pp. 239-249.

<sup>35</sup> Георгиев, Г. Европеизм vs евроскептицизм в странах Центральной и Восточной Европы / Г. Георгиев // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2017. – № 1. – С. 158-175.

положительно в Словакии (34% против 20%), Венгрии (37% против 18%) и Польше (51% против 10%)<sup>36</sup>. Среди этих стран Чешская Республика остается самым большим противником евро.

В государствах Западной Европы евроскептики в последнее время активизировали свою деятельность, хотя страны, расположенные в этой части европейского континента, в большей степени лояльны к политике Брюсселя.

В Австрии действует Австрийская партия свободы (АПС). Партия представлена в Национальном совете и во всех региональных органах власти, продолжая оставаться одной из влиятельных политических сил в стране.

Слоган «Прежде всего Австрия» свидетельствует о том, что политики ставят на первое место благосостояние своего государства, нежели выступают за сохранение общеевропейских ценностей. В программе партии осуждаются мультикультураллизм, игнорирование национальных особенностей европейцев и глобализация. По мнению авторов программы, Европу нельзя ограничить лишь политическим проектом Европейского Союза. Целью европейской интеграции должно быть сообщество государств, исповедующих западные ценности. В программе также осуждалось выселение в 1945–1946 гг. из Чехии и Югославии значительной части немецкого населения<sup>37</sup>.

В 2016 г. АПС приняла участие в выборах президента страны, выдвинув кандидатом Н. Хофера, который выиграл в первом туре. Однако после целого ряда бюрократических проволочек окончательную победу одержал другой кандидат.

Наиболее полную суть современного европейского евроскептицизма дает Германия, где после Второй мировой войны европейская идея развивалась в максимально благоприятных условиях. Государство стояло у истоков возникновения проекта европейской интеграции, считая, что наличие общие идей, истории, культуры обеспечат прочную основу для благополучия всей

---

<sup>36</sup> Standard Eurobarometer 86 – Autumn 2016. First results. Public opinion in the European Union. DOI: 10.2775/196906

<sup>37</sup> Швейцер, В. Австрийская партия свободы: путь во власть / В. Швейцер // Современная Европа. – 2018. - №2. – С. 105-114.

Европы. Германские политические круги всегда были настроены действовать во благо всего Союза, националистические идеи, возродившиеся в другие государствах-членах, были им чужды. До 2013 г. в Германии даже не было той силы, которая могла бы уверенно назвать себя евроскептической<sup>38</sup>. В этом смысле появление евроскептических тенденций, которые четко зафиксировали парламентские выборы 2013 г., обращает на себя особое внимание.

Партия «Альтернатива для Германии» (АдГ) представляет собой умеренное крыло евроскептиков. Она не ставит под вопрос членство страны в ЕС, концентрируя свое внимание на проблеме издержек единой европейской валюты и теме эмиграции. АдГ «придерживается гибкой и разнонаправленной стратегии и может рассматриваться как функциональный эквивалент правой популистской партии в стране, где правая политика подвергается острой критике». На выборах в бундестаг в 2013 г. АдГ, созданная всего за полгода до голосования, получила 4,7% голосов<sup>39</sup>. На выборах 2009 г. евроскептики не были представлены, поэтому даже такой незначительный процент набранных голосов можно считать успехом.

Партия стала популярной среди немецкого населения, которое полагало, что действующие силы стали слабо восприимчивы к их запросам. Особенно пострадали после экономических трансформаций работники промышленных сфер, которые и сделали выбор в пользу данной политической силы, недовольные прерогативами институтов, часто несовпадающих с интересами рядовых граждан.

Во Франции наиболее многочисленной партией евроскептиков является «Национальное объединение», ранее носившее название «Национальный фронт».

В 2012 г. НФ имел положительное отношение к принципиальной идее европейской интеграции, однако партия проявляла недовольство

<sup>38</sup> Басов, Ф.А. Германия в Европейский Союз: от экономического локомотива к политическому лидерству / Ф. А. Басов // Контуры глобальных трансформаций. – 2017. – № 1. – С. 33-52.

<sup>39</sup> Якунин, В. И. Феномен евроскептицизма в контексте электоральных процессов Современной Европы / В. И. Якунин // Polis. Political Studies. – 2017. – № 5. – С. 106-121.

антикризисной политикой ЕС и призвала «восстановить примат национального права над европейским». И уже в 2017 г. в программу партии был включен призыв создать «Европу независимых наций... европейский проект, уважающий независимость Франции». Устройство Европейского Союза предлагалось изменить путем «переговоров с европейскими партнерами, затем – референдума о членстве в ЕС». Программа призывает «вернуть французскому народу суверенитет в законодательной сфере»<sup>40</sup>.

Лидер французских евроскептиков М. Ле Пен выступала с призывом расформировать Евросоюз в его современном виде и вернуть европейским государствам независимость в рамках нового объединения — Союза европейских наций (СЕН).

Это один из ключевых пунктов программы, с которой «Национальное объединение» собиралась идти на выборы 2019 года в Европарламент<sup>41</sup>.

М. Ле Пен неоднократно заявляла о том, что возможности Евросоюза к дальнейшим трансформациям, превращающим его в политическое объединение, а в конечном итоге, в федеральное государство, исчерпаны. Союз не в силахправляться с кризисами, которые разрушают экономики государств, ведут к расколу европейских наций. ЕС, по суждениям французских евроскептиков, не представляет той силы, что он был раньше, издержки бюрократических процедур, желание чиновников получить более высокие посты, игнорирование проблем и отсутствие общей мотивации превращает некогда влиятельное, единое объединение в группу привилегированных государств, реализующих собственные цели. Их точку зрения подтверждают мысли некоторые эксперты, полагающие, что в Евросоюзе выделяется отдельная коалиция стран, готовых к углубленному варианту интеграции, способных создать собственную

---

<sup>40</sup> Доманов, А. О. Оценка уровня евроскептических партий Франции на основе контент-анализа их предвыборных программ / А. О. Доманов // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2018. – № 3. – С. 199-212.

<sup>41</sup> Алексеева, Н. «Заметный крен вправо»: смогут ли консерваторы создать Союз европейских наций вместо ЕС [Электронный ресурс] // RT. – 2018. – Режим доступа: <https://russian.rt.com/world/article/555216-eurosouz-marin-le-pain-programma>.

экономическую зону, вход в которую для более слабых государств будет закрыт.

Партия подвергает критике политический курс, проводимый нынешним президентом Франции Э. Макроном, особенно, осуждается его бездействие в отношении мигрантов. Однако за последнее время президент изменил риторику в отношении прибывающих в страну беженцев, которые по большей части распространяют идеи исламистского толка. Это было сделано не только ради безопасности республики, правящая партия понимает, что французский избирательный электорат, поддерживающий идеи М. Ле Пен, может принести ей победу в предстоящих выборах в 2022 г. Европекептики могут увеличить свое присутствие во французском парламенте, продвигая по меркам нынешнего правительства довольно радикальные идеи, ситуация, произошедшая с Британией, может повторится.

В государствах-членах Южной Европы евроскептические идеи получили наибольший отклик в Италии.

Имеется ряд партий, которые, воспользовавшись недовольством населения, смогли заявить о себе. К таковым относятся появившаяся в 2009 г. и критикующая экономическую политику ЕС партия «Левые – Экология – Свобода», образованная в 2012 г. партия «Братья Италии-Национальный Альянс», выступающая с позиций национализма, обновленная в 2013 г. с приходом на пост секретаря М. Сальвини «Лига Севера», жестко критикующая евро; а также неожиданно показавшее третий результат на общегосударственных выборах 2013 г. и второй – на выборах в Европейский парламент 2014 г. новое «Движение пяти звезд», получившее огромную популярность на волне обвинений политической элиты Италии в коррумпированности, бездействии, неспособности вывести страну из кризиса и избавить ее от диктата Брюсселя<sup>42</sup>.

Наплывом беженцев, введение обязательных квот на их размещение и особым географическим положением Италии, из-за которого она становится

---

<sup>42</sup> Шибкова М. О. Фактор евроскептицизма в международной деятельности итальянских политических партий: дисс. ... канд. полит. наук: 23.00.04 / Шибкова Мария Олеговна. – Москва, 2018. – 218 с.

первой страной ЕС, куда попадают мигранты по морскому пути, стали теми факторами, которые показали итальянскому населению неспособность институтов ЕС контролировать ситуацию.

«Движение пяти звезд» является наиболее интересной для рассмотрения оппозиционной партией, которой за короткие сроки удалось привлечь большое количество сторонников. Лидеры партии выражают негативное отношение к нелегальным мигрантам, представляющим угрозу национальной безопасности и политике «открытых дверей»<sup>43</sup>. Позже программа партии стала ориентироваться на критику Евросоюза и единой валюты. В декабре 2013 г. «Движение пяти звезд» выпустило специальную программу, посвященную Европе. Самым ярким пунктом документа являлось предложение о проведении референдума о членстве Италии в зоне единой европейской валюты<sup>44</sup>.

Несмотря на то, что евросkeptические партии немногочисленны и не все из них имеют представительства в национальных парламентах, идеи таких политических сил находят отклик в европейских гражданах, которые больше не видят Союз как общеевропейский проект, направленный на достижение общественных благ, что изначально предполагалось при строительстве единой Европы. Государства все в большей степени заинтересованы в защите и продвижении собственных интересов, которые иногда отличны от тех, за которые выступает Брюссель.

Рост популярности евросkeptических партий в некоторых государствах-членах свидетельствует об общей тенденции недовольства работой наднациональных институтов. Партии имеют неплохие возможности стать правящими, беря во внимание тот факт, что их лидеров готов поддержать избиратели.

## **2.2. Основные позиции партий евросkeptической ориентации в отношении членства в ЕС**

---

<sup>43</sup> Immigrazione, Grillo all'Attacco: "Basta Tabù, Via i Clandestini sui Barconi. Rischio Malattie" // La Repubblica [Electronic resource] // Repubblica.IT. – 2014. – Access mode: [http://www.repubblica.it/politica/2014/10/20/news/grillo\\_via\\_clandestini\\_blog-98595622/](http://www.repubblica.it/politica/2014/10/20/news/grillo_via_clandestini_blog-98595622/).

<sup>44</sup> Маслова, Е. А. Евроскептицизм и популизм в Италии: пример «Движения пяти звезд» / Е. А. Маслова // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2017. – № 1. – С. 141-157.

Европейский Союз, столкнувшись с кризисными ситуациями, в глазах европейцев постепенно утрачивает роль устойчивой управляющей структуры. На этом фоне позиции евросkeptических партий укрепляются, однако, не все из них выступают за упразднение объединения, предоставления более широких полномочий национальным правительствам. На уровне отдельных партий наблюдается четкое идеологическое разделение: левоцентристские и либеральные партии придерживаются гораздо более проевропейских позиций по сравнению с правоцентристскими партиями<sup>45</sup>.

Наиболее твердую приверженность идеям евроскептицизма выражают британская Консервативная партия, германский Христианско-социальный союз. Данные партии не считаются противниками членства своих стран в ЕС, для них характерен мягкий евроскептицизм, направленный на критику отдельных вопросов европейской интеграции.

Однако, Консервативная партия брала во внимание возможность дистанцирования страны от Евросоюза в связи с кризисами, с которыми Союзу необходимо было справляться. На проходившей в октябре 2011 г. партийной конференции лидер консерваторов Д. Кэмерон обозначил проблему долгового кризиса, ставшего настоящим испытанием не только для еврозоны, но и для британского экономического положения. Развал еврозоны может повлечь серьезные последствия для всех государств-членов<sup>46</sup>.

Еще одним примером партии «мягкого» толка, но иногда занимающей жесткую позицию по отношению пребывания государства в Евросоюзе служит чешская партия «Рассвет прямой демократии». Представители этой политической силы не раз высказывались радикально, слышались призывы к «усилению позиций Чехии в Евросоюзе и сохранению национальной суверенности и идентичности». Они также критиковали европейские институты – слишком бюрократизированные и требующие огромных финансовых затрат.

---

<sup>45</sup> Узнародов, И. Евроскептицизм после кризиса / И. Узнародов // Современная Европа. – 2015. – № 1. – С. 26-36.

<sup>46</sup> Holehouse, M. Conservative Party Conference 2011: Cameron Says UK Should Stay in the EU [Electronic resource] // Telegraph. – 2011. – Access mode: <http://www.telegraph.co.uk/news/politics/conservative/8802097/Conservative-party-conference-2011-Cameron-saysUK-should-stay-in-the-EU.html>.

В предвыборной программе партии 2014 г. содержалось несколько пунктов, критических по отношению к политике Евросоюза, в том числе направленных против миграционной политики ЕС и против членства Турции и Украины в ЕС. Критический подход виден был и в позиции «Рассвета» относительно валюты евро и ее возможной адаптации в Чехии. Однако, никаких призывов к выходу Чехии из Евросоюза не было. Известно, что партия превозносила идею «общеверопейского дома»<sup>47</sup>.

Итальянская Лига Севера, Партия независимости Соединенного Королевства, «Истинные финны», Датская народная партия и греческое Народное православное движение, в свою очередь, также являются сторонниками мягкого евроскептицизма. Для всех этих партий характерны антиинтеграционные установки, хотя не все они выступают за выход своих стран из ЕС<sup>48</sup>.

Крупные правоцентристские партии зачастую не указывают в своих программных документах приверженность евроскептицизму. Правые и ультраправые политические силы открыто выступают против членства своих стран в ЕС или дальнейшего развития европейской интеграции.

Партиям, сторонникам коммунистических идей, также не чужды настроения евроскептиков. В их представлениях ЕС некое империалистическое, неолиберальное явление<sup>49</sup>, служащее интересам капитала и крупных держав, игнорирующий права рядовых трудящихся граждан. По мнению этих партий, реформирование ЕС невозможно из-за капиталистической природы интеграции, которая не может служить «никаким иным интересам, кроме обслуживания интересов буржуазии против интересов рабочего класса»<sup>50</sup>. В программе Коммунистической партии Греции (КПГ) заявлено: «Социалистическое

---

<sup>47</sup> Дырина А. Ф. Евроскептицизм и популизм в Центральной и Восточной Европе / А. Ф. Дырина // Актуальные проблемы Европы. – 2017. – № 3. – С. 154-175.

<sup>48</sup> Смирнов, А.Н. Испытание евроскептицизмом: кризис европейской интеграции в зеркале консерватизма / А.Н. Смирнов // Полития. Анализ. Хроника. Прогноз. – 2013. – № 4. – С. 49-66.

<sup>49</sup> Imperialist offensive and the struggle against the exploitation of the peoples [Electronic resource] // PCP. –2020. – Access mode: <http://www.pcp.pt/en/imperialist-offensive-and-struggle-against-exploitation-peoples>.

<sup>50</sup> Алиссандракис К. Правда о Европейском Союзе [Электронный ресурс] // Archive.org. – Режим доступа: [https://web.archive.org/web/20100314113716/http://www.kke.gr/cpg/press\\_ru/2003/100303.html](https://web.archive.org/web/20100314113716/http://www.kke.gr/cpg/press_ru/2003/100303.html).

строительство несовместимо с участием страны в империалистических союзах, таких как ЕС, НАТО, МВФ и ОЭСР», – а Португальская коммунистическая партия (ПКП) отмечает, что «альтернативная, патриотическая и левая политика» будет возможна только тогда, когда осуществится необходимое решение для «утверждения национальных интересов, а именно выход из Евросоюза»<sup>51</sup>.

Для левых социалистических партий скандинавских стран характерен жесткий евроскептицизм. Это можно объяснить тем, что скандинавские государства на первое место ставят свою исключительность, полагая, что опыт, нормы и ценности скандинавской экономической и социальной модели должны служить примером для остальных стран, а членство в ЕС может оказать тлетворное влияние на сохранение идентичности государств Северной Европы. Например, в программе шведской Левой партии предусмотрено следующее: «ЕС на практике делает свободу капитала универсальным принципом. Первоочередными задачами являются deregulирование, снижение налогов, приватизация и устранение торговых барьеров на общем рынке, в то время как социальная защита, охрана окружающей среды и трудовые права считаются проблемой, поскольку они могут уменьшить свободу капитала. Поэтому Левая партия работает над выходом Швеции из ЕС»<sup>52</sup>.

На уровне Европейского парламента существуют несколько евроскептических партий, как поддерживающих, так и отвергающих идеи европейской интеграции.

Партия европейских левых (ПЕЛ) поддерживает идею и процесс европейской интеграции, но критикует господствующие в ЕС неолиберальные порядки<sup>53</sup>. «Европейские левые» считают нужным реформирование ЕС и пересмотр европейских договоров, в результате чего будет создана «другая»,

---

<sup>51</sup> The crisis of capitalism and the European capitalist integration [Electronic resource] // PCP. – 2020. – Access mode: <http://www.pcp.pt/en/node/260909>.

<sup>52</sup> Vänsterpartiets Partiprogram [Electronic resource] // Access mode: <https://www.vansterpartiet.se/resursbank/partiprogram>.

<sup>53</sup> Chiocchetti, P. The Radical Left at the 2014 EP Election [Electronic resource] // Access mode: <http://www.transform-network.net/focus/the-eu-elections-from-a-left-perspective/> news/detail/Programm/the-radical-left-at-the-2014-ep-election-1.html

«социальная, демократическая, экологическая, мирная и открытая миру Европа»<sup>54</sup>. ПЕЛ выступает за гарантию социальных и трудовых прав, подчинить Европейский центральный банк демократическому контролю, переориентировать его финансовую политику на достижение устойчивого роста и полной занятости<sup>55</sup>.

В 2015 г. в Европейском парламенте была образована новая евроскептическая фракция «Европа наций и свобод» под руководством лидера французского Национального фронта М. Ле Пен. Программа данной фракции нацелена на критику процедур, происходящих внутри наднациональных институтов, которые, согласно, представителям «Европы наций и свобод» недемократичны и несправедливы по отношению европейскому населению.

Лидер французских правых считает, что главным идеалом Европы будет «свобода индивидов и свобода народов, которую называют суверенитетом». Она заявляла, что, если европейским странам будет дано право свободно выбирать, хотят ли они быть частью ЕС или нет, самостоятельно определять области сотрудничества, объем своих полномочий и регалий Союза, Европа станет по-настоящему сильным игроком на мировой арене, сумевшим объединить европейские нации, сохранив при этом их свободу и независимость. Фактически речь в программе фракции идет о «борьбе наций против Европейского союза - борьбе за независимость»<sup>56</sup>.

Партии евроскептической направленности не всегда занимают негативную позицию по вопросу о членстве своих государств в Европейском Союзе. Части из них свойственен мягкий евроскептицизм, не отличающийся радикальными идеями о выходе из данного объединения. Однако, при возникновении сложных ситуаций, которые Союз не способен в короткие сроки преодолеть, партии могут сменить риторику, заявляя, что самостоятельно

---

<sup>54</sup> Shol'ts Kh. [(Party of the European Left): the process of development]. In: Schweitzer V. Ya., ed. Evropeiskie levye na rubezhe tysyacheletii [The European Left on the turn of the millennium] / Kh. Shol'ts // Moscow, Ogni TD Publ. – 2005. – pp. 114–123.

<sup>55</sup> Коломацкая, Д. А. Проблематика европейской интеграции в идеологии и стратегии леворадикальных партий / Д. А. Коломацкая // Вестник МГОУ. – 2021. – № 1. – С. 72-87.

<sup>56</sup> Марин Ле Пен предложила вместо Евросоюза учредить Союз европейских наций [Электронный ресурс] // ТАСС. – 2018. – Режим доступа: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/5570543>.

государство справилось бы более успешно. Они не поддерживают в целом выход интеграции на более высокий уровень, считая, что Евросоюзу удалось добиться поставленных изначально целей, на которых и стоит остановиться.

Но левые, правые радикальные партии рассматривают ЕС как угрозу национальному суверенитету, коррумпированное объединение, служащее для обеспечения нужд лишь небольшой части государств. Представители таких партий уверены, что их страны, осуществляя независимую от требований Союза внутреннюю и внешнюю политику, добились бы большего политического, экономического успехов.

Тем не менее, национальные правительства не могут открыто выступить против членства в ЕС, велики их опасения о собственном будущем.

В Европарламенте хоть и имеется часть евроскептически настроенных фракций, мало тех, кто решительно настроен преобразовать структуру коренным образом. Хотя по мнению некоторых экспертов наличие таких фракций положительно скажется на всем объединении, зачастую их представители критикуют работу институтов по существу, имеют идеи, которые могут позволить им лучше осуществлять свои функции.

### **2.3. Уровень восприятия евроскептических партий в рамках Европейского парламента**

Евроскептические партии заявили о себе в качестве конкурентоспособной силы по результатам выборов в Европейский парламент 2014 г., которые, по мнению экспертов, «войдут в историю как первые зафиксировавшие рост влияния евроскептиков»<sup>57</sup>. По итогам выборов евроскептические партии разного толка получили около одной трети мест в Европейском парламенте. Этот результат значительно выше полученного в 2009 г., когда партии антиевропейской направленности смогли завоевать около 20% мест<sup>58</sup>. Крайне

---

<sup>57</sup> Пономарева, Е. А. Правый поворот. К итогам выборов в Европарламент / [Электронный ресурс] / Е. А. Пономарева // Вестник МГИМО-Университета. – 2014. – Режим доступа: <http://www.mgimo.ru/news/experts/document251674>.

<sup>58</sup> Results of the 2009 European Elections. Outgoing Parliament [Electronic resource] // the official website of European Parliament. – 2009. – Access mode: <http://www.europarl.europa.eu/elections2014-results/en/election-results-2009.html>

правые и националисты получили 98 депутатских мандатов из 751<sup>59</sup>. В 23 из 28 государств-членов ЕС евроскептики прошли в Европейский парламент. Такой результат показывает смену приоритетов населения европейских стран, которое недовольно состоянием ЕС и несогласно с его решениями по ряду вопросов.

Приход евродепутатов, настроенных скептически, готовых преобразовать структуры и процедуры объединения, в парламент Евросоюза изменил там соотношение сил, считавшееся не традиционным<sup>60</sup>.

Однако, нельзя утверждать, что евроскептицизм не новое явление для Европейского парламента. До выборов 2014 г. партии евроскептиков были представлены в Европарламенте. Примером этому служит французский «Национальный фронт», которые сейчас носит название «Национальное объединение». И к евроскептическим партиям стали относится более серьезно. До последнего времени евроскептики в Европарламенте воспринимались как меньшинство, которое не имеет каких-либо рычагов влияния, и в серьезный расчет при организации европарламентской деятельности не принимались.

Ведущие европейские партии крайне враждебно отреагировали на появление одной из самых влиятельных евроскептических фракций «Европы за свободу и прямую демократию». Они, преодолев разногласия между собой, выступили единым фронтом против своих конкурентов, блокируя идея, решения евроскептиков.

Должности глав комитетов Европейского парламента распределяются между парламентскими группами по системе Дондта, т.е. пропорционально числу депутатов в них<sup>61</sup>. Но данные правила были не соблюдены в отношении депутатов евроскептической партии, они не были выбраны на руководящие должности ни одного из комитетов. Представитель «Европы за свободу и

---

<sup>59</sup> S&P: успехи партии «Альтернатива для Германии» ведут к краху еврозоны [Электронный ресурс] // РИА. Новости. – 2014. – Режим доступа:<http://ria.ru/world/20140924/1025434137.html>

<sup>60</sup> Оленченко, В. Европарламент: усиление евроскептиков / В. Оленченко // Международная жизнь. – 2014. – № 9. – С. 98-107.

<sup>61</sup> Шибкова, М. О. Современный евроскептицизм как вызов европейской солидарности / М. О. Шибкова // Вестник МГИМО-Университета. – 2016. – № 6. – С. 31-41.

прямую демократию», как и ожидалось, должен был получить пост главы парламентского комитета по петициям, но в результате действий трех основных фракций, выступающих за продолжение и углубление европейской интеграции, среди которых «Европейская народная партия», «Прогрессивный альянс социалистов и демократов», «Альянс либералов и демократов за Европу», на должность был выбран депутат от либералов, несмотря на то, что евроскептика поддержали три другие парламентские фракции. Представитель от евроскептической фракции также не был назначен на должность заместителя главы комитета, в то время, когда его кандидатуру поддерживали более трех раз. Такое поведение проевропейских фракций вызвало недовольство среди таких партий как «Европейских объединённых левых / Лево-зелёных Севера», которые не являются твердыми приверженцами евроскептических идей<sup>62</sup>.

Подобная ситуация повторилась позже. Представители «Европы за свободу и прямую демократию» не были выбраны должности глав делегаций Европарламента. Несмотря на то, что парламентские делегации не участвуют напрямую в законодательном процессе, они несут ответственность за поддержание связей Европарламента с третьими странами. Ожидалось, что депутат от данной партии будет руководить делегацией, в компетенцию которой входят вопросы выстраивания взаимодействия с Панафриканским парламентом, однако правило пропорционального распределения должностей было снова нарушено своими голосами не позволили евроскептикам занять эту должность.

Несмотря на такое отношение европейского мэйнстрима к евроскептикам, на выборах в Европейских парламент 2019 г. их влияние продолжает расти. Основные традиционные партии потерпели серьёзное поражение. В Германии христианские демо<sup>63</sup>краты уступили места «зелёным», а основные партии Франции (республиканцы и социалисты) получили менее 15% голосов, в то время как «Национальное объединение» М. Ле Пен получило 23,3% голосов и

---

<sup>62</sup> Greens Back Farage in Row over EU Parliament Chairs. [Electronic resource] // EurActiv. – 2014. – Access mode: <http://www.euractiv.com/sections/eu-elections-2014/greens-back-farage-row-over-eu-parliament-chairs-303293>

стало самой популярной партией во Франции. В целом на выборах в странах Евросоюза доля общего числа голосов, отданных за социалистические/социал-демократические партии сократилась на 6,5%, за правоцентристов – на 4,6%; однако, число голосов, отданных за «зелёных» выросло на 3,1%, за либералов – на 4%, а за националистические партии – на 9,5%. Ранее правящие правоцентристские партии во главе с Германией и Францией потеряли большинство в Европейском парламенте; общее количество их мест сократилось с 412 до 218<sup>63</sup>.

Взросла популярность националистических партий. Например, фракция «Европа наций и свобод», сменив название на «Идентичность и демократия», вобрала в себя часть крайне правых националистов из других стран ЕС, увеличив свой состав с 37 депутатов из восьми стран до 73 из девяти стран, или с 4,92% до 9,72%<sup>64</sup>.

Результаты выборов в Европарламент 2019 г. свидетельствуют о повсеместном подъеме правого популизма, концентрированным выражением которого стали брексит и напряженность в странах Центральной и Восточной Европы в 2016–2017 гг. в связи с миграционным кризисом. Кроме того, сказываются последствия двух других социально-экономических кризисов последнего десятилетия — финансово-экономического и суверенных долгов еврозоны, а также глобализации экономики<sup>65</sup>.

Но стоит признать, что граждане ЕС радикально не изменили своих политических взглядов в пользу евроскептических партий. Во многих государства-членах популисты стали разочарованием. Например, крайне правая Партия свободы Г. Вилдерса из Нидерландов потеряла три из четырех мест в Европарламенте, набрав по итогам голосования всего 4%.

---

<sup>63</sup> Лэйн, Д. Перегруппировка политических сил и будущее Европы [Электронный ресурс] / Д. Лэйн // Валдай. Международный дискуссионный клуб. – 2019. – Режим доступа: <https://ru.valdaclub.com/a/highlights/peregruppirovka-sil-evropa/>.

<sup>64</sup> Résultats des élections européennes 2019. [Electronic resource] // Parlement européen. – 2019. – Access mode: <https://resultatselections.eu/resultats-des-elections/2019-2024>.

<sup>65</sup> Клинова, М. В. Националистические силы в Европарламенте – 2019 [Электронный ресурс] / М. В. Клинова // Выборы в Европарламент – 2019: национальные ответы на дилеммы европейской интеграции. – 2019. – № 92. – Режим доступа: [https://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2019/EU\\_Parliament.pdf](https://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2019/EU_Parliament.pdf).

В Германии «Альтернативу для Германии» поддержали 11% избирателей. Это больше, чем на выборах в Европарламент 2014 г., но меньше, чем на последних выборах в бундестаг в 2017 г.<sup>66</sup>

Несмотря на более высокие результаты, крайне правым, популистам и евроскептикам предстоит тяжелая работа. Разногласия, существующие между партиями такого направления, существенно повлияют на то, будут ли евроскептики говорить единым голосом, что важно при наличии традиционных партий, которые ведут борьбу против своих конкурентов совместными усилиями. Вопросы, объединяющие партии, например, резкая критика брюссельской бюрократии, а также миграционной и экологической политики ЕС, требование дать больше полномочий национальным государствам-членам Евросоюза, помогут им сплотиться, однако, каждая из них будет стараться реализовать собственные амбиции.

Не исключено также и то, что все три фракции по итогам выборов переформатируются. Предполагается, что всего у крайне правых в итоге останется не три, а две фракции. Но даже в этом случае им не хватит сил для определения повестки Европарламента.

Вместе с тем, европейцы не могут больше связывать свои надежды с ведущими партиями. В то же время авторитет другого ключевого наднационального института ЕС — Еврокомиссии — снижается в глазах правительств ведущих государств-членов на фоне некоторых ее решений, определяющих будущее экономики ЕС.

Традиционные партии в Европарламенте не имеют столь сильной неприязни к своим конкурентам, как это было в 2014 г. Им вполне очевидно, что европейское население хочет быть услышанным, они не могут больше игнорировать последствия кризисов, ухудшение экономического положения ряду государств-членов. Ведущие партии стали прислушиваться к риторике евроскептических партий. Но они не готовы пойти на все меры, которые

---

<sup>66</sup> Почему евроскептики не будут делать погоду в Европарламенте [Электронный ресурс] // DW. – 2019. – Режим доступа: <https://www.dw.com/ru/a-48902689>.

необходимы Союзу, по мнению евроскептиков. Очевидно, что основная линия размежевания в Евросоюзе проходит между теми, кто стремится к преобразованиям на началах свободного рынка, децентрализации, усиления роли национальных правительств, deregулирования экономики и уточнения внешней политики и политики в области безопасности, и теми, кто считает необходимым продолжение евроинтеграции в прежнем формате. Размежевание между проевропейскими силами и евроскептиками теряет свою актуальность перед лицом общих вызовов и задач, с которыми сталкивается Евросоюз на пороге третьего десятилетия XXI в.

Уровень восприятия евроскептических партий в сравнении 2014 г. и 2019 г. заметно изменился.

Главные фракции в Европейском Парламенте изначально были отрицательно настроены к заявившим о себе евроскептикам, пытаясь не дать им получить влияние в данном наднациональном институте. Они считали, что программы их конкурентов приведут к разрушению основ европейской интеграции, самостоятельности национальных правительств. Но когда проблемы стали очевидны, а интересы граждан невозможно было долго игнорировать, следуя установкам бюрократического аппарата, евроскептические идеи стали воспринимать всерьез. Евроскептики указывают на те проблемы, которые тормозят нормальное функционирование объединения, что ведет к растущему недовольству стран, они позволяют посмотреть на ЕС под другим углом, который позволяет выявлять его недостатки, а вместе с тем находить другие решения.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Такой феномен как «евроскептицизм» все больше укореняется в европейском сознании. За последнее время возросла популярность евроскептических идей как ответная реакция на кризисы, охватившие Европейский Союз.

Для того, чтобы понять данное явление, необходимо было изучить его теоретические аспекты. Евроскептицизм не имеет однозначного определения, разные ученые имеют собственный подход также и к классификации его видов. Это показывает то, что евроскептические идеи развиваются, появляются новые тенденции, партии. В общем виде евроскептицизм можно определить, как ряд идей, направленных против дальнейшей европейской интеграции и предоставления больших суверенных полномочий национальным государствам, которые, по мнению евроскептиков, могут лучше отвечать на возникающие угрозы.

За последнее время евроскептицизм оказал заметное влияние на состояние внутренней политики ЕС. Стал очевидным тот факт, что реформы в той или иной степени необходимы всей структуре. Институты пока не в силах эффективно противостоять серьезным проблемам, а европейское население, видя это, выступает за предоставление большей самостоятельности своим государствам. Кроме того, рядовые граждане, активно голосующие за евроскептиков, прежде всего борются за защиту своих прав и свобод, игнорирующиеся бюрократическим аппаратом.

Евроскептики занимают прочные места в Европейской Парламенте, заручаясь все большей поддержкой избирателей. Это свидетельствует о том, что Европе нужен свежий взгляд на проблемы. Европарламент неизбежно столкнется с ситуациями, найти выход из которых вряд ли возможно, опираясь лишь на достаточно зыбкое большинство депутатов. Более того значительно

поменялось отношение традиционным европейских партий к антиинтеграционным. Евроскептики заявляют о себе как о конкурентоспособной силе,ющей изменить расстановку в парламенте и непосредственно влиять на решения, принятые в рамках данного института.

Евроскептические партии действительно способны повлиять на политику не только своих национальных правительств, но и всего объединения в целом. Они позволяют рядовым европейцам заявлять о своих интересах, способствуют тому, что решения действующих партий в большей степени ориентированы на нужды населения.

Однако, стоит учитывать, что на данный момент евроскептики не могут говорить единым голосом, каждая партия имеет собственный курс. Существует небольшой перечень вопросов, по которым они способны договориться.

К тому же не все регионы и государства ЕС поддерживают партии такой направленности. Политические лидеры осознают, что без членства в объединении их страны могут столкнуться с серьезными проблемами, которые будут не в силах преодолеть. Евросоюз обладает мощным экономическим и политическим потенциалом, необходимым для развития многих европейских держав. Евроскептические идеи не подходят для зависящих от ЕС правительств, не все способны обеспечивать свои национальные интересы самостоятельно. И в этом случае популярность евроскептиков будет иметь негативные последствия.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Арбатова, Н. К., Андреева, Т. Н. Феномен правого и левого популизма в странах ЕС [Электронный ресурс] / Н. К. Арбатова, Т. Н. Андреева // Актуальные тенденции Европейского Союза. – 2016. – Режим доступа: [https://www.imemo.ru/files/File/ru/materials/Fenomen\\_doklad1.pdf](https://www.imemo.ru/files/File/ru/materials/Fenomen_doklad1.pdf).
2. Басов, Ф.А. Германия в Европейский Союз: от экономического локомотива к политическому лидерству / Ф. А. Басов // Контуры глобальных трансформаций. – 2017. – № 1. – С. 33-52.
3. Вайнштейн, Г. Евроскептицизм: новый фактор европейской политики / Г. Вайнштейн // Мировая экономика и международные отношения. – 2015. – № 8. – С. 40-48.
4. Георгиев, Г. Европеизм vs евроскептицизм в странах Центральной и Восточной Европы / Г. Георгиев // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2017. – № 1. – С. 158-175.
5. Грибовский, В. Евроскептицизм: теоретический обзор / В. Грибовский // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. – 2018. – № 4. – С. 67-72.
6. Доманов, А. О. Оценка уровня евроскептических партий Франции на основе контент-анализа их предвыборных программ / А. О. Доманов // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2018. – № 3. – С. 199-212.
7. Дырина А. Ф. Евроскептицизм и популизм в Центральной и Восточной Европе / А. Ф. Дырина // Актуальные проблемы Европы. – 2017. – № 3. – С. 154-175.
8. Клинова, М. В. Националистические силы в Европарламенте – 2019 [Электронный ресурс] / М. В. Клинова // Выборы в Европарламент – 2019: национальные ответы на дилеммы европейской интеграции. – 2019. – № 92. – Режим доступа: [https://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2019/EU\\_Parliament.pdf](https://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2019/EU_Parliament.pdf).
9. Коломацкая, Д. А. Проблематика европейской интеграции в идеологии и стратегии леворадикальных партий / Д. А. Коломацкая // Вестник МГОУ. – 2021. – № 1. – С. 72-87.

10. Лэйн, Д. Перегруппировка политических сил и будущее Европы [Электронный ресурс] / Д. Лэйн // Валдай. Международный дискуссионный клуб. – 2019. – Режим доступа: <https://ru.valdaicloud.com/a/highlights/peregruppirovka-sil-evropa/>.
11. Маслова, Е. А. Евроскептицизм и популизм в Италии: пример «Движения пяти звезд» / Е. А. Маслова // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2017. – № 1. – С. 141-157.
12. Оленченко, В. Европарламент: усиление евроскептиков / В. Оленченко // Международная жизнь. – 2014. – № 9. – С. 98-107.
13. Пономарева, Е. А. Правый поворот. К итогам выборов в Европарламент / [Электронный ресурс] / Е. А. Пономарева // Вестник МГИМО-Университета. – 2014. – Режим доступа: <http://www.mgimo.ru/news/experts/document251674>.
14. Смирнов, А.Н. Испытание евроскептицизмом: кризис европейской интеграции в зеркале консерватизма / А.Н. Смирнов // Полития. Анализ. Хроника. Прогноз. – 2013. – № 4. – С. 49-66.
15. Узнаров, И. Евроскептицизм после кризиса / И. Узнаров // Современная Европа. – 2015. – № 1. – С. 26-36.
16. Швейцер, В. Австрийская партия свободы: путь во власть / В. Швейцер // Современная Европа. – 2018. - №2. – С. 105-114.
17. Шибкова, М. О. Современный евроскептицизм как вызов европейской солидарности / М. О. Шибкова // Вестник МГИМО-Университета. – 2016. – № 6. – С. 31-41.
18. Шибкова М. О. Фактор евроскептицизма в международной деятельности итальянских политических партий: дисс. ... канд. полит. наук: 23.00.04 / Шибкова Мария Олеговна. – Москва, 2018. – 218 с.
19. Якунин, В. И. Феномен евроскептицизма в контексте электоральных процессов Современной Европы / В. И. Якунин // Polis. Political Studies. – 2017. – № 5. – С. 106-121.

20. Испанский политолог назвал причины роста евроскептицизма в ЕС [Электронный ресурс] // РИА. Новости. – 2016. – Режим доступа: <https://ria.ru/20161201/1482642507.html>.

21. Алексеева, Н. «Объективный рост евроскептицизма»: с какими трудностями Евросоюз столкнётся в 2019 году [Электронный ресурс] // RT. – 2019. – Режим доступа: <https://russian.rt.com/world/article/589256-es-problemy-integraciya>.

22. Алексеева, Н. «Заметный крен вправо»: смогут ли консерваторы создать Союз европейских наций вместо ЕС [Электронный ресурс] // RT. – 2018. – Режим доступа: <https://russian.rt.com/world/article/555216-eurosouz-marin-le-pain-programma>.

23. Ардаев, В. Референдум в Венгрии провалился, спор с Брюсселем обостряется [Электронный ресурс] // РИА. Новости. – 2016. – Режим доступа: <https://ria.ru/20161003/1478385171.html>.

24. Европейский суд обязал Венгрию и Словакию принимать беженцев [Электронный ресурс] // DW. – 2017. – Режим доступа: <https://www.dw.com/ru/a-40377666>.

25. Зубков, И. Европейский бизнес выступил за отмену санкций против России [Электронный ресурс] // Российская Газета. – 2015. – Режим доступа: <https://rg.ru/2015/04/24/eda.html>.

26. Марин Ле Пен предложила вместо Евросоюза учредить Союз европейских наций [Электронный ресурс] // ТАСС. – 2018. – Режим доступа: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/5570543>.

27. Почему евроскептики не будут делать погоду в Европарламенте [Электронный ресурс] // DW. – 2019. – Режим доступа: <https://www.dw.com/ru/a-48902689>.

28. Прорыв справа: новый состав Европарламента [Электронный ресурс] // РИА. Новости. – 2014. – Режим доступа: <https://ria.ru/20140602/1009967976.html>.

29. S&P: успехи партии «Альтернатива для Германии» ведут к краху еврозоны [Электронный ресурс] // РИА. Новости. – 2014. – Режим доступа:<http://ria.ru/world/20140924/1025434137.html>

30. Brack, N., Startin, N. Introduction: Euroscepticism, from the Margins to the Mainstream/ N. Brack, N. Startin // International Political Science Review. – 2015. – №. 3. – pp. 239-249.

31. Harmsen, R., Spiering, M. Euroscepticism: Party Politics, National Identity and European Integration / R. Harmsen, M. Spiering // Rodopi. – 2003. – pp. 15-16.

32. Hooghe, L., Marks, G. Sources of Euroscepticism / L. Hooghe, G. Marks // Acta Politica. – 2007. – № 2. – pp. 119-127.

33. Mair, P. Political Parties, Popular Legitimacy and Public Privilege in Hayward J. The Crisis of Representation in Europe / P. Mair // London: Franck Cass. – 1995. – pp. 40-58.

34. Motroshilova, N. Jürgen Habermas on the Crisis of the European Union and the Concept of Solidarity (2011–2013) / N. Motroshilova // Russian Studies in Philosophy. – 2015. – № 4. – pp. 45-69.

35. Shol'ts Kh. [(Party of the European Left): the process of development]. In: Schweitzer V. Ya., ed. Evropeiskie levye na rubezhe tysyacheletii [The European Left on the turn of the millennium] / Kh. Shol'ts // Moscow, Ogni TD Publ. – 2005. – pp. 114–123.

36. Szczerbiak A., Taggart P. Theorising Party-Based Euroscepticism: Problems of Definition, Measurement and Causality: Sussex European Institute. University of Sussex / A. Szczerbiak, P. Taggart // SEI Working Paper, 69. - 2003. - P. 12.

37. Taggart, P. A touchstone of dissent: Euroscepticism in contemporary Western European party systems / P. Taggart // European Journal of Political Research. – 1998. – № 3. – pp. 363-388.

38. Taggart, P., Szczerbiak, A. Parties, positions and Europe: Euroscepticism in the EU candidate states of Central and Eastern Europe / P.

Taggart, A. Szczerbiak // Sussex European Institute, Working Paper. – 2001. – № 461. – P. 38.

39. Taggart, P., Szczerbiak, A. Introduction: Opposing Europe? The Politics of Euroscepticism in Europe. Opposing Europe? The Comparative Party Politics of Euroscepticism / P. Taggart, A. Szczerbiak // Case Studies and Country Surveys. Oxford, Oxford University Press. – 2008. – № 1. – pp. 1-15.

40. Vasilopoulou S. Continuity and Change in the Study of Euroscepticism: Plus ça change? / S. Vasilopoulou // JCMS: Journal of Common Market Studies – 2013. – № 51. – pp. 153-168.

41. Euroscepticism. Information Guide. Cardiff University. – 2013. P. 2.

42. Greens Back Farage in Row over EU Parliament Chairs. [Electronic resource] // EurActiv. – 2014. – Access mode: <http://www.euractiv.com/sections/eu-elections-2014/greens-back-farage-row-over-eu-parliament-chairs-303293>

43. Holehouse, M. Conservative Party Conference 2011: Cameron Says UK Should Stay in the EU [Electronic resource] // Telegraph. – 2011. – Access mode: <http://www.telegraph.co.uk/news/politics/conservative/8802097/Conservative-party-conference-2011-Cameron-saysUK-should-stay-in-the-EU.html>.

44. Immigrazione, Grillo all'Attacco: "Basta Tabù, Via i Clandestini sui Barconi. Rischio Malattie" // La Repubblica [Electronic resource] // Repubblica.IT. – 2014. – Access mode: [http://www.repubblica.it/politica/2014/10/20/news/grillo\\_via\\_clandestini\\_blog-98595622/](http://www.repubblica.it/politica/2014/10/20/news/grillo_via_clandestini_blog-98595622/).

45. Imperialist offensive and the struggle against the exploitation of the peoples [Electronic resource] // PCP. – 2020. – Access mode: <http://www.pcp.pt/en/imperialist-offensive-and-struggle-against-exploitation-peoples>.

46. Member States' notifications of the temporary reintroduction of border control at internal borders [Electronic resource] // the official website of European

Commission. – 2016. – Access mode: <http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/policies/borders-and-visas/schengen/>.

47. Migrant Crisis: Germany Starts Temporary Border Controls [Electronic resource] // BBC News. – 2015. – Access mode: <http://www.bbc.com/news/world-europe-34239674>.

48. Milano: Salvini e Le Pen, “Finalmente Schengen è morto e l’UE si sta disgregando” [Electronic resource] // RAI News. – 2016. – Access mode: <http://www.rainews.it/dl/rainews/articoli/Milano-Salvini-e-Le-Pen-Finalmente-Schengen-e-morto-e-Ue-si-stadisgregando-I-leader-della-Enf-per-la-prima-convention-di-due-giorni-lontano-da-Strasburgo-fa2952db-d140-4910-87ea-916b7596ade8.html>.

49. Résultats des élections européennes 2019. [Electronic resource] // Parlement européen. – 2019. – Access mode: <https://resultatselections.eu/resultats-des-elections/2019-2024>.

50. Results of the 2009 European Elections. Outgoing Parliament. European Parliament [Electronic resource] // the official website of European Parliament. – 2009. – Access mode: <http://www.europarl.europa.eu/elections2014-results/en/election-results-2009.html>.

51. Standard Eurobarometer 86 – Autumn 2016. First results. Public opinion in the European Union. DOI: 10.2775/196906.

52. Thatcher M. Speech to the College of Europe (The Bruges Speech) [Electronic resource] // Margaret Thatcher Foundation. – Access mode: <http://www.margaretthatcher.org/document/107332>.

53. The crisis of capitalism and the European capitalist integration [Electronic resource] // PCP. – 2020. – Access mode: <http://www.pcp.pt/en/node/260909>.

54. The Schuman Declaration, 9 May 1950 [Electronic resource] // Access mode: [http://europa.eu/european-union/about-eu/symbols/europe-day/schuman-declaration\\_en](http://europa.eu/european-union/about-eu/symbols/europe-day/schuman-declaration_en).

55. Vänsterpartiets Partiprogram [Electronic resource] // Access mode:  
<https://www.vansterpartiet.se/resursbank/partiprogram>.

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
**«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Юридический институт  
кафедра международного права

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
Т.Ю. Сидорова  
подпись инициалы, фамилия  
«28» мая 2021 г.

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

41.03.05. Международные отношения  
профиль подготовки 41.03.05.01 Международные отношения и внешняя  
политика

Евроскептицизм в Европейском союзе

Руководитель

Э.А. Павельева  
подпись, дата  
24.05.2021

Выпускник

Е.В. Ананина  
подпись, дата  
Анастасия 24.05.2021

Красноярск 2021