

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический институт
кафедра международного права

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
Т.Ю. Сидорова
подпись инициалы, фамилия
« _____ » _____ 2021 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

41.03.05. Международные отношения
профиль подготовки 41.03.05.01 Международные отношения и внешняя
политика

Социальные и политические факторы миграции на постсоветском пространстве

Руководитель _____ доцент, к.ю.н Э.А. Павельева
подпись, дата инициалы, фамилия

Выпускник _____ В.А. Аушева
подпись, дата инициалы, фамилия

Красноярск 2021

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Миграция на постсоветском пространстве конец 20-го века	6
1.1 Причины миграционных волн	6
1.2 Векторальные модели миграции: пророссийская, прозападная, межтерриториальная.....	14
Глава 2. Миграция на постсоветском пространстве с начала 21-го века до наших дней.....	26
2.1. Миграционные векторы постсоветского пространства: предпосылки и влияние на миграционную политику государств.	26
2.2. Значимость миграционных потоков постсоветского пространства для политики РФ.	36
Заключение.	42
Список использованных источников.	46

Введение

Актуальность данной темы выражена в том, что отношения между странами постсоветского пространства формируют политику их государств, которая в свою очередь влияет на отношения лидирующих акторов современного мира и на систему международных отношений в целом. С момента распада СССР сформировалась одна из центральных тенденций международных отношений данного региона – миграционная тенденция. Необходимо отслеживать миграционные потоки и их качества, а также факторы, которые формируют миграционную политику, для прогнозирования будущего международных отношений не только на постсоветском пространстве, но и в сферах всего мира (экономическая, политическая, социальная). Например, приток и отток мигрантов изменяют ситуацию на рынке труда, влияют на уровень преступности и на межнациональные отношения.

Цель данной работы – анализ процессов миграции на территории постсоветского пространства, а также формирования миграционной тенденции на постсоветском пространстве, её причины и модели распространения.

Для достижения данной цели были определены следующие задачи: изучить миграцию на постсоветском пространстве в конце 20-го века, акцентируя внимание на причинах миграции и векторальных моделях миграции, а также исследовать миграцию на постсоветском пространстве с начала 21-го века до наших дней; проанализировать трансформацию миграции в данном регионе, дать оценку влиянию миграционных потоков на политику государств постсоветского пространства и проанализировать значимость миграционных потоков постсоветского пространства для политики РФ.

Помимо этого в работе анализируется трансформация миграции в данном регионе, влияние и значимость данной трансформации на политику государств

постсоветского пространства, в том числе уделяя особое внимание миграционной политики РФ, как самому крупному актору данного региона. Работа затрагивает период отношений между странами начиная с 1991 года и завершая 2020 годом.

Предметом исследования данной работы являются миграционные процессы на территории стран постсоветского пространства с конца 20 века по настоящее время.

Объектом исследования данной работы является постсоветское пространство с 1990 года по настоящее время.

Методологическую основу научного исследования составили общие и специальные методы познания, а именно: метод анализа, синтеза и обобщения. Совокупность используемых методов позволяет комплексно изучить объект, рассмотреть развитие компонентов предмета исследования, достигнуть цели и выполнить поставленные задачи.

Данную тему довольно часто рассматривают историки, аналитики и социологи. Так как миграция имеет не только экономический характер, но и социальный политический аспект. Особенno отчётливо видны причины и последствия миграции в работах Георгия Юрьевича Ситнянского¹, Ольги Дмитриевны Воробьёвой², а так же Рыбаковского Леонида Леонидовича³. Среди иностранной литературы миграцию на постсоветском пространстве подробно рассмотрена книга «Migration, Displacement and Identity in Post-Soviet Russia» - Хилари Пилкингтон. Миграция на постсоветском пространстве к настоящему времени изучена достаточно хорошо. Однако не отражены её факторы.

¹ Интеграционные тенденции на постсоветском пространстве и противодействие им (на примере Киргизии) // Расы и народы.– 2001.–С. 240-253.

² Воробьева О.Д. Интеграция мигрантов: избирательный подход к различным категориям и компенсирующий эффект внешней миграции /О. Д. Воробьева // Миграционное право. - 2019. - № 1. - С. 29-36

³ Социальные факторы и особенности миграции населения СССР (монография). — М.: Наука, 1978. — 141 с.

Работа состоит из введения, заключения, списка литературы и двух глав. Главы включают в себя: причины миграции на постсоветском пространстве в конце 20-го века и векторальные модели миграции данного временного периода. Так же рассматриваются миграционные вектора постсоветского пространства: предпосылки и влияние на миграционную политику государств. Помимо этого, анализируется значимость миграционных потоков постсоветского пространства для политики РФ.

Глава 1. Миграция на постсоветском пространстве конец 20-го века.

1.1 Причины миграционных волн.

Из множества определений миграции наиболее целесообразным хочется выделить то определение, которое дают Г.Н. Чеботарёв и А.А. Мишунина, как наиболее развёрнутое и как в полной мере соответствующее теме исследования: «Миграции населения – это совокупность перемещений мигрантов, связанных с пересечением территориальных границ (государственных или административно-территориальных образований) с постоянным или временным изменением места жительства, по различным причинам, целевой направленности и регулярности».

Особо остро проблема миграции проявилась на постсоветском пространстве в начале 1990 г. На активизацию данной проблемы повлиял ряд причин: политические, экономические, этнические и территориальные, в данной главе мы рассмотрим их подробнее.

Основой появления миграции на постсоветском пространстве, как таковой является политическая причина, а именно распад СССР, который способствовал формированию остальных причин миграции на постсоветском пространстве.

В течение 1989—1991 годов произошли события, известные под названием «парад суверенитетов», в ходе которых все союзные (одной из первых была РСФСР) и многие из автономных республик приняли Декларации о суверенитете. Благодаря данным событиям, республики, приобретавшие суверенитет выходили из таких межгосударственных отношений, благодаря которым их граждане могли существовать экономически, культурно и политически внутри их территорий. Приобретя суверенитет и установив межгосударственные границы, которые оказались на всех сферах деятельности государств, возникла вынужденная миграция.

Резко, в течении трёх лет изменились мотивы, пути и масштабы миграционных процессов. Миграционной обмен России с бывшими союзными республиками так же изменился.

В структуре причин межреспубликанской миграции на первые места вышли - бегство от войн и преследований: миграция приобрела ярко выраженный вынужденный характер. Для будущего рассмотрения векторов миграции, а так же для определения именно вынужденного характера миграции нам необходимо рассмотреть ряд конфликтов, которые повлекли за собой вынужденную миграцию, а так же определить их причину.

Ферганские погромы 1989 г.– это гонения на месхетинских турок в Узбекистане. Центральной причиной данных событий стало формирование радикальных групп, которые сформировались ещё до ферганских событий и призывали гнать всех «не узбеков» в свои страны, происходило это с угрозами расправы. Искрой в бочке пороха стала обыденнаяссора на базаре из-за тарелки клубники, участниками которой были представители турецкой нации и узбекской нации.⁴ Так, перепалка между представителями враждебных наций на одной территории переросла в настоящую резню, вовлекая в себя более 2000 человек. Не мало досталось русским, которым пытались отомстить за «якобы» колонизаторскую политику их земель и другую придуманную вину. Вместе с ними изгонялись евреи, крымские татары и т.д.

Проанализировав данный конфликт, мы видим, что в ходе конфликта скрытый процесс национализма показал себя полностью и активировал процессы миграции: начался отток неузбекского населения из Узбекистана, векторы которой будут рассмотрены в следующем подпункте данной главы. Это характеризует причину конфликта не только как этнический вопрос, но и вопрос территории, ресурсов и экономического благосостояния людей. Благодаря этому мы определяем вид этой миграции, как вынужденный. А причиной являются межэтнические конфликты.

⁴ Амелин В.В.Межнациональные конфликты в республиках Средней Азии на рубеже 80-90-х гг./Амелин В. В//Издательский центр "РОСС".– 1993 г. – 136 с..

В 1990 году в Киргизии произошел крупный межэтнический конфликт между киргизами и узбеками, получивший название Ошский. Данный конфликт можно отнести к национально-территориальному конфликту, причинами которого явились: ограничение количества таких ресурсов, как земля, вода, а так же повлиял быстрый рост населения в Ферганской долине. Непредусмотрительная политика руководства СССР при размытости границ между странами в 1920-х годах, а так же рост конфликтов, основанных на национализме.

Миграция южных киргизов с юга на север⁵, у которого более развита экономическая сфера, привела к нехватке ресурсов и к борьбе за них. Благодаря этому, обостряются межэтнические конфликты среди самого киргизского населения. Это происходит по причине оттока русскоязычного населения из региона и притока коренного населения с ситуации нехватки ресурсов. Как итог, одна нация делится на «южных» и «северных», «своих» и «приезжих».

Эти изменения обеспечивают возникновение и эскалацию межэтнических стычек между одним народом. И снова данные события побудили к вынужденной миграции. Люди переезжают на более стабильный север. В результате внутренней и внешней миграции на юге республики уменьшается численность киргизского населения, доля же узбеков возрастает.

Карабахский конфликт — этнополитический конфликт в Восточном Закавказье между азербайджанцами и армянами. Межобщинный конфликт, который имеет глубокие исторические и культурные корни. Обострение этого конфликта пришлось на годы перестройки и поспособствовал этому резкий подъем национальных движений на территориях Азербайджана и Армении. Этот конфликт перерос в открытое межнациональное противостояние из локального, в декабре 1988 года, когда в него оказались, вовлечены большинство жителей обеих республик.

⁵ Жирохов М. А. Семена распада: войны и конфликты на территории бывшего СССР / Жирохов М. А. // БХВ-Петербург. — 2012 г. — 688 с.

Политическая причина показывает нам, что этот конфликт это не просто нетерпимость этносов друг к другу, а прежде всего неправильное поведение советского руководства, которая декларировала равную степень вины государств в зарождении этой кризисной ситуации. Это в свою очередь укоренило в обеих республиках радикальную антикоммунистическую оппозицию⁶. В будущем эта конфронтация привела к военным действиям, что породило миграционные потоки. Итак, в данной ситуации формируется два видов миграции: этническая, политическая. Оба вида являются отображением вынужденной миграции.

Таким образом, этнополитический конфликт, повлек за собой формирование миграционных потоков между двумя, взаимодействующими странами – Азербайджан, Армения, а так же была активна миграция в РФ.

Помимо вышеперечисленных причин вынужденной миграции на постсоветском пространстве, существует еще одна, не менее важная. Если до этого были перечислены этнические и национальные конфликты, то сейчас необходимо рассмотреть ситуацию, когда само правительство формирует вынужденную миграцию.

Чёрный январь - подавление политической оппозиции подразделениями Советской Армии в ночь на 20 января 1990 года в столице Азербайджанской ССР - городе Баку, закончившееся гибелью более сотни мирных жителей, в основном азербайджанцев.

Одной из причин формирования вынужденной миграции, стала политика государств. Так, чтобы не допустить раз渲ла СССР, и сохранить единство страны, государство подавляло оппозицию на своих территориях достаточно жестокими способами. Самое главное, что такая «акция» прошла не на одной территории, а в центральных республиках СССР. Подобные события произошли ранее в Алма-Ате (1986), в Минске (1988), в Тбилиси (1989), позже

6 Ямков А. Н. Нагорный Карабах: Анализ причин и путей решения межнационального конфликта./ Ямков А. Н. // Национальные процессы в СССР. М.: «Наука». – 1991 г.

в Душанбе (1990), в Вильнюсе и Риге (1991).⁷ Это в свою очередь, породило новые миграционные направления, которые включали в себя не только РФ.

Помимо таких причин формирования миграционных процессов, как: политической, экономической национальной, этнической и территориальной, можно акцентировать внимание на причину изменения правого и экономического статуса населения не титульных национальностей в бывших республиках СССР, что поставило в сложные условия русскоязычное население.

С распадом СССР произошел кризис межнациональных отношений в новообразовавшихся государствах, в связи с принятием новых законов, которые регламентировали статус государственного языка и гражданства. С появлением данных законов не этническое население республик испытывало трудности с трудоустройством и получением образования.

Об этом нам говорит детальное исследование законодательств суверенных государств, проведенное И.Б. Орловой. Согласно её выводам в принятых правовых актах были допущены нарушения основных прав человека, т.к. например, на законодательном уровне закреплялась фактическая дискриминация всего некоренного населения. В пример можно привести конституции Туркмении⁸ 1991 г. и Молдовы⁹ 1994 г., согласно которым президентом могло стать только лицо титульной национальности.

Помимо этого, нормой для стран Центральной Азии было абсолютное вытеснение русскоговорящего населения с руководящих должностей. В пример. Например, можно привести статистику Казахстана. До распада СССР и в 1994 году процент представителей титульной национальности на руководящих должностях вырос, в то время, как процент представителей не титульной

⁷ Чёрный январь. Баку — 1990: Документы и материалы.—1990г. — 288 с.

⁸ Викитека. Конституционный закон Туркменистана о независимости и основах государственного устройства Туркменистана от 27.10.1991.[Электронный ресурс]./ Викитека //Сан-Франциско: Фонд Викимедиа.– 2015. — Режим доступа:

https://ru.wikisource.org/wiki/Конституционный_закон_Туркменистана_о_независимости_и_основах_государственного_устройства_Туркменистана_от_27.10.1991

⁹ Конституция Республики Молдова от 29.07.1994г.[Электронный ресурс] // Monitorul Oficial Nr. 1 – Режим доступа :<http://lex.justice.md/ru/311496/>

нации в руководящих должностях сократился с 50% до 25%¹⁰. В добавок к этому, гонения на титульной национальности в странах проявлялись в ограничении приобретения ими собственности. Языковая дискриминация тоже стала не последней причиной миграции. Она породила болезненную натурализацию русскоязычного населения, после потери ими единого советского гражданства.

Основополагающей причиной образования миграционного потока явились экономические процессы. Между новообразовавшимися государствами и РФ была большая разница экономических потенциалов. Да, в РФ существовал глубокий экономический кризис, но при этом ее экономическое положение было намного устойчивее в сравнении с другими республиками (См. Рисунок №1 – Доли стран СНГ в совокупном ВВП Содружества 1991г. (в %)).

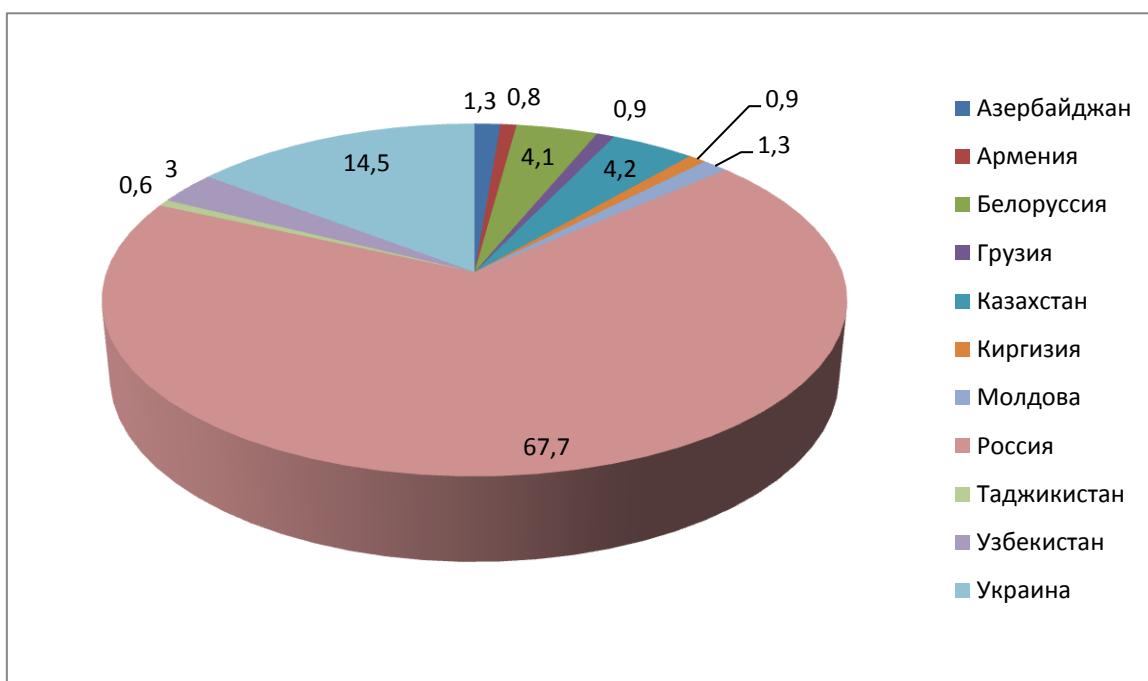


Рисунок №1 – Доли стран СНГ в совокупном ВВП Содружества 1991г. (в %)¹¹.

В период не структурированности миграционных потоков начала 1990-х годов, РФ приняла в 1992 г. к Женевскую Конвенцию ООН о статусе беженцев

10 Рыбаковский Л.Л. Трансформация миграционных процессов на постсоветском пространстве. / Л.Л. Рыбаковский– М.2008 г.–с.488.

11 Межгосударственный статистический комитет Содружества независимых государств. Юбилейный статистический сборник «25 лет Содружеству Независимых Государств 1991-2015»./ Межгосударственный статистический комитет Содружества независимых государств. – 2016г. – С. 500.

1951 г. и Протокол к ней от 1967 г. В РФ не был сформирован иммиграционный контроль и в добавок к этому, западные страны не желая встречать волну беженцев на своих территориях ужесточили режим въезда иностранных граждан. Эти три причины способствовали тому, что миграция постсоветского пространства, в основном, была направлена на территории РФ. Этот миграционный поток можно рассматривать, как добровольный.

Люди, которых не коснулась этническая или политическая причина миграции, в основном находились на территории СССР. Они были подвержены экономическим причинам миграции. Так, в этот период формируются такие виды миграции, как утечка мозгов и трафик женщин за рубеж. Эти утраты для России до сих пор невосполнимы, ведь именно женщины и научные деятели были так необходимы государству в тот сложный период. Так, например в 1990г. в РФ насчитывалось почти 100 000 исследователей, а к 2000 году их количество составляло менее 500 000 человек¹². Ученые, в основном направлялись в западные страны за лучшей жизнью, в то время, как женский траффик был направлен в страны Восточной Европы, не для улучшения жизни самих женщин, а на заработки, чтобы прокормить семью, что оставалась в РФ. Всё это носило вынужденно-добровольный характер миграции.

Делая вывод о причинах миграционных процессах на постсоветском пространстве важно понимать, что вынужденная миграция формируется, при худшей жизни. Все военные конфликты, активировавшие процессы миграции, всегда связаны с этносом людей. Свой распад СССР встречал не в самом лучшем экономическом состоянии, бедность, голод и безденежье не удовлетворяли народ и те, в свою очередь боролись за лучшую жизнь. Кто-то военными способами, а кто-то мигрировал. Помимо этого, конфликты были рождены не только разногласиями между этносами, но и самим правительством СССР, по причине попыток сохранения государства. И после того, как не

¹²International Organization for Migration. World Migration Report 2000/ International Organization for Migration. – 2000г. – С. 7 –8.

удалось его спасти, местные правительства начали борьбу за власть и территорию, опять же желая лучшее жизни.

Открытые вооруженные конфликты, разжигаемые на межнациональной основе, изменение правого и экономического статуса населения не титульных национальностей, политика правительства СССР в период «перестройки» обусловили мощное воздействие деструктивных процессов, что позволяет говорить о решающей роли выталкивающих факторов на формирование миграционных потоков. Резкое обострение межнациональных отношений поставило в сложные условия русскоязычное население в странах постсоветского пространства и сформировало вынужденную миграцию.

Причины, сформировавшие миграцию на постсоветском пространстве, привели к тому, что миграционные векторы кардинально поменялись. Постоянным в этих векторах осталось уменьшение населения на всём постсоветском пространстве и вынужденная смена жительства большинства граждан всех стран бывшего СССР¹³.

13 Субботин А., Ареф С. Утечка мозгов и приток мозгов в России: анализ международной миграции исследователей по дисциплинам с использованием библиометрических данных/ А.Субботин, С. Ареф. //Скопус . –2020г.

1.2 Векторальные модели миграции: пророссийская, прозападная, межтерриториальная.

Активность в борьбе за выход из СССР проявляли прибалтийские республики. После приобретения суверенности, Латвия и Эстония выбрали модель этнократической политики государств с правовой дискриминацией не титульного населения, так например, Эстония утвердила в статье 5 Конституции от 08.05.1990 один государственный язык – эстонский. Помимо этого, они резко усложнили возможность получения гражданства для не титульных наций. Для национальных меньшинств, в основном для русских, эта ситуация оказалась не комфортной, ведь в прошлом они представляли собой основной государственный этнос, а в новом положении ощущали себя чужими. Такая нестабильная психологическая ситуация активировала уже межгосударственную миграцию. В результате этого эмиграционный отток из этих территорий стремительно увеличивался, в то время, как приток населения был ограничен (были введены довольно низкие иммиграционные квоты для лиц не титульного населения).

Так, с 1989г. по 1995г. сальдо миграционного обмена с Россией упала в Эстонии на 10%, в Латвии на 7%, а в Литве более, чем на 10%¹⁴. Таким образом, страны Балтии превратились в государства, которые отдают население, при этом принимают гораздо меньшее количество граждан.

До 1995 года русское население предпочитало мигрировать на свою родину – Россию. При этом факт общей границы сформировал тенденцию, что большая миграция русских в РФ происходила с территории Эстонии, чем с территории Литвы. Очевидно, русские из Литвы чаще мигрировали в Белоруссию. Так, с территории Прибалтики к 1995г. в Россию уехали 88,5% русских, в Белоруссию 5,7%, в Украину 3,4%¹⁵.

¹⁴ Рыбаковский Л.Л. Трансформация миграционных процессов на постсоветском пространстве. / Л.Л. Рыбаковский– М.2008 г.–с.488.

¹⁵ Межгосударственный статистический комитет Содружества независимых государств. Юбилейный статистический сборник «25 лет Содружеству Независимых Государств 1991-2015»./ Межгосударственный статистический комитет Содружества независимых государств. – 2016г. – С. 500.

Мигранты из стран Балтии очень разнообразно выбирали места для поселения. Так, большинство мигрантов хотело поселиться в центральных районах РФ, а именно в Московской области. Меньшее количество выбирало приграничный к Эстонии Северо-Западный район.

Стоит так же рассмотреть западный вектор миграции стран Балтии. К 1995г. эмиграция на территорию бывшего СССР начала спадать, в то время как эмиграция на запад продолжала расти и достигала достаточно высокого уровня. Основным вектором стали развитые страны. Если во времена СССР внешняя миграция с западными странами составляла малую долю, то с распадом СССР она начала стремительно возрастать¹⁶.

Основные векторы миграции приходились в Израиль, Финляндию, Польшу и Германию. Эти векторы можно объяснить депатриацией и выбором наиболее стабильной близлежащей территории, например Финляндии.

В целом эмиграцию из прибалтийских территорий можно рассматривать, как ответ на все снижающиеся возможности нормальной жизни, низкое трудоустройства, малая заработная плата, социально-психологический фактор национальности. Таблица ниже демонстрирует нам факт того, что происходила большая «утечка мозгов» и мигрировал в основном «рабочий человек» с высоким уровнем образования¹⁷.

Тем не менее, Западный вектор в миграционном обмене занял только четвертое место. В основном люди мигрировали в страны постсоветского пространства и первое место занимала Россия. Это объясняется более стабильной обстановкой на ее территории. А так же тем, что РФ приняла в 1992 г. к Женевскую Конвенцию ООН о статусе беженцев 1951 г. и Протокол к ней от 1967 г. При этом в ней еще не было структуры иммиграционного контроля и

¹⁶ United Nations Department of Economic and Social Affairs. Demographic Yearbook (Ser. R). [Электронный ресурс] / United Nations Department of Economic and Social Affairs. – 2006 г. – режим доступа: <https://doi.org/10.18356/3f52f7dc-en-fr>

¹⁷ Coleman D. A. Immigration and Ethnic Change in Low-fertility Countries: A Third Demographic Transition // Population and Development Review. 2006. Vol. 32, № 3. P. 401 – 446.

в добавок к этому, западные страны не желая встречать волну беженцев на своих территориях ужесточили режим въезда иностранных граждан.

Анализируя миграционные процессы Прибалтийского региона можно видеть, что большая часть людей мигрировала в РФ. На втором месте было выделено постсоветское пространство, но при этом миграция в сторону Запада так же имела место быть и мигрировало туда не малое количество человек. В страны постсоветского пространства и РФ люди чаще всего мигрировали из-за языка, работы и по территориальной причине. В западный вектор мигрировали люди по тем же причинам, но люди уже другие, которые могли адаптироваться в другой культуре с другим языком, которые материально могли обеспечить себе жизнь там. Таких людей было в меньшем количестве, по сравнению с людьми, что мигрировали на постсоветское пространство.

Государства Закавказья - исторические партнеры РФ в миграционных отношениях. Резкое повышение миграции в 90-х года вызвано рядом политических и экономических причин, которые дестабилизировали данный регион больше остальных.

Особенность демографического фактора данного региона прослеживается в том, что темпы роста в один и тот же период (1991 – 2000г.) разные. Если в Армении и Азербайджане численность относительно возрастила, то в Грузии прирост не был таким большим. В Азербайджане и Армении миграция населения поглотила естественный прирост, в то время, как в Грузии отток населения превысил естественный прирост, почти в 3,5% раза¹⁸.

Если до 1989г. миграционный вектор сохранял стабильную тенденцию, то с распадом СССР ситуация резко изменилась. До 1995г. из Закавказья наблюдалась огромная миграционная волна, которую представителями в большей степени люди русской национальности. В этот момент численность населения Закавказья заметно уменьшилась, почти на 1 млн человек. Тенденция

¹⁸ Рыбаковский Л.Л. Трансформация миграционных процессов на постсоветском пространстве. / Л.Л. Рыбаковский – М.2008 г.–с.488.

убыли населения из Закавказья в сторону РФ начала заметно спадать с 1996г. и до 2000г. составила 510 тысяч человек¹⁹.

В миграционном обмене с РФ лидировал Азербайджан, возможно, это произошло, потому что он являлся самым крупным государством по численности населения. Именно в 1990г. был «пик» миграционного обмена из Азербайджана в РФ. В тот период процент от общей миграции из Закавказского региона в РФ составил 43,5 %²⁰.

Доля прироста от общей численности мигрантов в РФ к 1999г. составила около 3%. Но к концу 90-х годов наметилась тенденция оттока жителей Закавказья на родину, конечно не в том проценте, в котором они пребывали, но их число превышало в 3 раза больше оттока русских граждан²¹.

Армения меньше всего участвовала в миграционном обмене. От всего процента миграции за 90-е Армения имела лишь 20%, но при этом миграционные потери самой Армении были не меньше. За это десятилетие территорию Армении покинуло почти 6% от общего числа жителей.

Большое количество миграционных потерь понесла Грузия. Отток ее населения составил почти 7% от общего населения. В миграционном приросте из Закавказья в РФ это составило 37%, в то время, как общий процент выбывших мигрантов из РФ в Закавказье равняется 29% за десятилетие²².

Сходство миграционных процессов Закавказья за десятилетие имеет общие тенденции. Так, динамика прибывающих в РФ достигла своего пика до 1995г., а затем эта тенденция начала снижаться.

19 Щербакова Е. Население мира будет расти, стареть, дольше жить и меньше мигрировать./ У. Щербакова //НИУ «ВШЭ».–2013 г. – Режим доступа:
<https://iq.hse.ru/news/177669242.html>

20 Рыбаковский Л.Л. Трансформация миграционных процессов на постсоветском пространстве. / Л.Л. Рыбаковский– М.2008 г.–с.488.

21 Сущий С.Я. Русские в республиках Северного Кавказа – рубежи геодемографического отступления./ С.Я. Сущий // Проблемы демографического и социально-экономического развития южного макрорегиона.–2017 г.

22 Щербакова Е. Население мира будет расти, стареть, дольше жить и меньше мигрировать./ У. Щербакова //НИУ «ВШЭ».–2013 г. – Режим доступа: <https://iq.hse.ru/news/177669242.html>

Их отличие прослеживается в том, что у каждого государства был свой пиковый год: Азербайджан – 1990г. Грузия – 1996г., Армения- 1994г. Сокращение сферы труда, безработица и общее снижение уровня жизни вызвали массовую миграцию. Отнюдь, природа миграции данного региона была не этнической, что отмечается большой долей в приросте населения РФ не только русских, но и титульного населения Закавказья. Так, к концу 90-х титульная национальность в миграционном приросте РФ составляла около 48%.

Анализ миграционного вектора Закавказье–РФ позволяет нам сделать определенные выводы. Так, общий прирост РФ за счет жителей Закавказья составил более 10%, в общем объеме на постсоветском пространстве. Республики Закавказья за это время потеряли 6% от всего населения региона. Миграционный вектор имел характер волны, большой наплыв до 1995г. и его спад после. Главные представители миграции в РФ являли азербайджанцы (50%), грузины(40%), армяне(10%).

В 90-х произошли изменения в демографической и миграционной ситуациях в данном регионе. В РФ прибавилось народов из Центральной Азии и Закавказья, а вот численность населения белорусов, украинцев и самих русских шла на спад.

Существуют три фактора, которые повлияли на сокращение населения украинцев: естественная убыль населения, миграционный отток и изменение национальной принадлежности. В целом можно сказать, что численность украинцев сократилась на 4,8%, по данным populacionного учета из РФ выбыло украинцев больше, чем прибывало на 19.000 человек²³.

Это произошло не только с украинцами, но такая же тенденция наблюдалась с белорусами. Так численность белорусов в результате естественной убыли сократилась на 63000 человек, а миграционный отток из

²³ Воробьев О.Д. Интеграция мигрантов: избирательный подход к различным категориям и компенсирующий эффект внешней миграции /О.Д.Воробьева // Миграционное право. - 2019. - № 1. - С. 29-36.

РФ за десятилетие составил более 14000 человек²⁴. Происходило это не только за счет миграции, но и за счет смены национальности, так же, как 1930е годы лица многих национальностей(украинцы, евреи и мордва) становились русскими.

Вообще, численность русских возросла из-за прибывших мигрантов из ближнего зарубежья на 3 млн. чел.. Вместе с тем, это увеличение произошло на 1,5 млн человек за счет белорусов и украинцев , у которых есть русская кровь. Благодаря этому феномену, численность русских мигрантов за десятилетие уменьшилась на 4 млн. чел., но без этого фактора, их численность составила бы 8,5 млн. чел. (или 7% от общего населения РФ 1990г. по 2000г.)²⁵.

Важно отметить, что доля не славянских народов превалировала и в советские годы, если не брать в счет русских, но с распадом СССР начала возрастать. Мы не можем сказать того же и про славянские народы. С распадом СССР доля украинцев, русских и белорусов снижалась среди населения РФ.

Несмотря на то, что украинцы мигрировали из своей страны и чаще всего в Россию, не последним вектором миграции для них являлась Европа (Германия, Израиль, США), а так же Белоруссия²⁶.

Обратная тенденция прослеживается с возвратом русских на родину. За 10 лет из Украины вернулось 1284,7 русских, в обратную сторону мигрировало менее 1000 человек²⁷. Стоит отметить, что как и Украина с РФ имели относительно устойчивое миграционное положения, такая же миграционная устойчивость прослеживается в отношениях РФ и Белоруссии. При этом только последние два государства имели положительное миграционное сальдо за всё десятилетие (за исключением 1994г. и 1995г).

24 Иванова Т. Иммиграция в Россию из-за пределов бывшего СССР./ Т. Иванова. – 1997г.

25 United Nations Department of Economic and Social Affairs. Demographic Yearbook (Ser. R). [Электронный ресурс] / United Nations Department of Economic and Social Affairs. – 2006 г. – режим доступа: <https://doi.org/10.18356/3f52f7dc-en-fr>

26 Ионцев В.А. Миграция населения Вып.3 Международная миграция/ В.А. Ионцев.– 2001 г.

27 Калинина Е .Статистика эмиграции из России. [Электронный ресурс / Е.Калинина.// Миграционный портал «Emigrant.ru». –2021 г. – Режим доступа: <https://emigrating.ru/statistika-emigratsii-iz-rossii/>

В данный период началась естественная убыль населения в Белоруссии, но при этом численность населения поддерживалась положительным миграционным сальдо. Это происходило по причине, что этнические белорусы, проживающие за ее пределами стали интенсивно переселяться на родину. Так за десятилетие из РФ в Белоруссию прибыло 327,5 тыс. человек, в Россию же 285,6 тыс. человек²⁸. Основной поток мигрантов из РФ в Белоруссию пришелся на первую половину 90-х, с 1994г. он начал спадать и составил до 18% к уровню 1991г.

В результате этого белорусская диаспора в РФ сильно уменьшилась. По переписи 1989г. в РФ проживало 1206,2 тыс. человек, тогда они занимали 6 место в национальной структуре. К 2000 году в России насчитывалось 814 тыс.²⁹, что показывает нам значительную убыль миграционного населения. Данные представленные в таблице выше, говорят нам о том, что основной обмен гражданами происходил по вектору РФ-Белоруссия. Граждане Белоруссии редко мигрировали в другие страны. В выделенное десятилетие ситуация с миграцией в данном регионе не такая печальная относительно Закавказья или Прибалтики. Все векторы относительно стабильны, в РФ прибывали мигранты, но большим притяжением для мигрантов являлась Белоруссия, возможно, они ее использовали, как транзитную зону, возможно в этот период в них взыграл патриотизм, но факт остается фактом. Первым вектором, исходящим из РФ в другую страну, стал миграционный вектор Россия-Белоруссия. Важно отметить, что уменьшения численности населения русских на территории РФ особо не происходило, это объясняется, что в данный период человек славянской внешности мог при миграции указать любую национальность, так белорусы и украинцы становились русскими, что корректировало отчетность в нужную сторону. Так же интересно то, что большинство украинцев, согласно отчетности, мигрировало в Белоруссию, когда Россия была только на втором

28 Калинина Е. Статистика эмиграции из России. [Электронный ресурс] / Е.Калинина.// Миграционный портал «Emigrant.ru». –2021 г. – Режим доступа:
<https://emigrating.ru/statistika-emigratsii-iz-rossii/>

29 Рыбаковский Л.Л. Трансформация миграционных процессов на постсоветском пространстве. / Л.Л. Рыбаковский– М.2008 г.–с.488.

месте. Это подтверждает теорию о транзитной зоне Белоруссии на пути в Европу.

Свое население Центральная Азия активно «начала отдавать» России еще в 70-е годы. Наблюдалось постепенное сокращение общего числа прибывших людей в городские поселения Центральной Азии из РСФСР, что свидетельствовало об оттоке населения за пределы региона. Специфика демографического развития государств Центральной Азии заключалась в том, что, несмотря на падение темпов роста численности населения, в реформенный период 1999-2000г. В таких странах, как Киргизия, Таджикистан, Узбекистан, абсолютная численность населения возрастила³⁰.

До распада СССР миграционный обмен населением России со странами Центральной Азии сохранял параметры и тенденции стабильной миграции, но после ситуация резко изменилась. При этом стоит отметить, что миграционная роль в обмене с РФ в каждой республике была своя, хотя и динамика миграционных процессов имеет много общего.

Первое место по объему потоков с РФ в данном периоде занимал Узбекистан, возможно, потому что является одной из самой большой республикой по численности населения в данном регионе. Своего пика миграционный обмен между РФ и Узбекистана достиг в 1994г. А вот пик миграционного обмена с Киргизией пришелся на 1993г., Таджикистан 1992г. В Туркмении позже всех – к 1996г.³¹

Только за 1994г. Из Узбекистана в РФ мигрировал более 145 000 человек. Что составило более половины(52,5%) от всего прибывшего потока в РФ с территории Центральной Азии. Парадокс заключается в том, что несмотря, что большую долю миграционного потока составляли Узбеки, при этом сам Узбекистан потерял около 5% населения в этот период. В целом за десятилетие

30 United Nations Department of Economic and Social Affairs. Demographic Yearbook (Ser. R). [Электронный ресурс] / United Nations Department of Economic and Social Affairs. – 2006 г. – Режим доступа: <https://doi.org/10.18356/3f52f7dc-en-fr>

31 Топилин А.В. СНГ: демографический потенциал, миграция, рынок труда./ А.В. Топилин.// Оценка Статкомитета СНГ. –2002 г. –с.76.

из Узбекистана в РФ прибыло 745,5 тысяч человек, в то время как из России в Узбекистан выбыло 142 тысячи человек. Стоит отметить, что до 1994г. мигрировало в основном русское население в сторону РФ, и после 1994г. уже пошла миграция титульного населения Узбекистана в РФ.

Второе место по величине выбывших в Россию занимает Киргизия в период 1991-2000г. – 357,3 тысячи человек. Миграция формировалась в основном за счет русского населения, как и в Узбекистане. Но в отличие от Узбекистана отток титульного населения Киргизии не был так интенсивен. Стоит отметить, что Киргизия потеряла населения больше. Чем другие страны региона. За десятилетие республику покинуло 541.000 человек в сторону РФ и прибыло 86.000 обратно.

На одном уровне с Киргизией по числу выбывших находится Таджикистан. За десятилетие ее покинуло 354.000 человек, а вернулось не более 40.000 человек³². Несмотря на то, что численность населения Туркмении равнялась численности населения Киргизии, она понесла меньшие миграционные потери, всего 190 тысяч человек.

Во второй половине 90-х. миграция Центральной Азии в РФ стала активно сокращаться. За последнее десятилетие 20 века В Казахстане наблюдалась такая же тенденция миграции, как и в других странах Центральной Азии. Так, за десятилетие в РФ из Казахстана прибыло почти 2 млн. человек, а вернулось около 500 тысяч человек. Если в 1990 году чистая миграция из Казахстана в РФ составила 29,5 тысяч человек, то в 2000 году она составила 107 тысяч человек³³.

Характер миграции в Центральной Азии имеет как сходства, так и отличия. Сходство состоит в том, что миграция имела нарастающий характер до определенного «пика», которая произошла до 1996 года, но для каждого

32 Рыбаковский Л.Л. Прикладная демография. / Л.Л Рыбаковский. –2003 г.

33 Статистические данные Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан . [Электронный ресурс] //Цифровая платформа по вопросам миграции.–2019г. – Режим доступа: <https://migration-policy.kz/statistics>

региона год был разный, в этом состоит отличие миграции данного региона. В целом за десятилетие из Центральной Азии выбыло более 3,5 млн. человек, а в обратную сторону мигрировало 802 тыс. человек.

Стоит отметить, что из Центральной Азии активно происходила именно трудовая миграция. Помимо стран СНГ люди мигрировали чаще всего в Китай и Вьетнам.

До 1989 г. миграционный обмен населением России со странами Центральной Азии сохранял параметры и тенденции миграционных процессов, свойственных в большей степени стабильной ситуации. Затем ситуация резко изменилась. Миграция приобрела ярко выраженный вынужденный характер. События в Фергане в 1989 г., в Оше, Узгене и Душанбе в 1990 г. усилили вынужденную миграцию. Основной поток мигрантов был направлен в Россию: в Западно-Сибирский район России, в Поволжский и Центральный, в Центрально-Черноземный, в Уральский район.

Что касается миграционных процессов самой РФ, за исключением обмена со странами постсоветского пространства, то в целом характер эмиграции из РФ в начале 1990 года можно характеризовать, как утечку мозгов и капитала, без учета этнической миграции. Так к 1995 г. В Израиль уехало 870.000 человек, а к концу века мигрировало более 2 млн. человек и это только в Израиль. В потоке эмигрировавших из стран СНГ в США уехало более млн. человек³⁴. Мигрировало в основном состоятельное население, которое могло себе позволить жить лучше и без экономических нестабильностей. Чаще всего этими мигрантами становились люди старше 60 лет(они составляли 45% от всего потока). За что миграции в РФ, она не допустила резкого спада показателей населения, в том числе и трудоспособного.

Рассмотрев миграционные векторы постсоветского пространства в последнее десятилетие двадцатого века можно сделать выводы. Основная

34. Ионцев В.А. Миграция населения Вып.3 Международная миграция/ В.А. Ионцев.– 2001 г.

миграционная волна была «страны постсоветского пространства – Россия», т.е. пророссийский вектор. Ее пик пришел на 1996г. во всех странах миграционный пик был достигнут к этому времени. Сходство так же отслеживается в том, что с 1996г. миграционная волна начала спадать. Во всех государствах если люди мигрировали не в РФ, то на близлежащие территории(межтерриториальный вектор). Особо остро стоял вопрос этнической миграции в это время, до 1995 года все регионы мигрировали на свою этническую родину, а после миграция меняла свой вектор и в рядах славянского потока мигрантов произошло увеличение мигрантов из Центральной Азии и Закавказья. Ситуация в регионе Восточной Европы (РФ, Белоруссия, Украина) миграционный вектор оставался стабильным, но исключением стала Белоруссия, которая в основном принимала мигрантов, в то же время белорусы реже мигрировали на территорию РФ и постсоветского пространства, в результате чего белорусская диаспора на территории РФ уменьшилась. Если страны постсоветского пространства, в основном теряла рабочее население в сторону РФ, то РФ терпела утечку мозгов и капиталов в сторону Западных стран (прозападный вектор отслеживается, в основном из РФ).

Причинами смены миграционных векторов и образования миграционных волн в данном регионе можно назвать все военные конфликты, активировавшие процессы миграции, Ошский конфликт, что спровоцировал миграционную волну киргизов и узбеков на северные территории (чаще всего РФ), Карабахский конфликт, который повернул миграцию в сторону РФ не только русских, но и титульных наций данных стран. Политические причины были не менее важными в формировании миграции десятилетия, а именно такое явление, как «черный январь», благодаря которому «пик» миграции вектора «Закавказье–Россия» пришелся на год этого события 1990г. Так же это стало причиной, что миграционным лидером в обмене с РФ являлся Азербайджан. Формирование нового законодательства направленное на сохранения языка титульной нации регионов(Туркмения, Молдова), вытеснение с руководящий

должностей русского населения в Казахстане, принятие РФ Женевской конвенции о беженцах так же в большинстве своем формировали пророссийскую миграцию. В то время, как в самой России была сформирована прозападная миграция, которая включала в себя людей экономически обеспеченных или высокого образованных, что обеспечило в России утечку мозгов и капитала в западные страны(США, Швейцария).

Причины миграции и ее новообразовавшиеся векторы сформировавшие миграцию на постсоветском пространстве, привели к постоянному уменьшению населения на всём постсоветском пространстве и вынужденная смена жительства большинства граждан всех стран бывшего СССР или в сторону РФ или в сторону Запада, межтерриториальная миграция так же наблюдалась на постсоветском пространстве, но ее объемы были значительно меньше, за исключением Восточной Европы, которая оставалась стабильной.

Глава 2. Миграция на постсоветском пространстве с начала 21-го века до наших дней.

2.1. Миграционные векторы постсоветского пространства: предпосылки и влияние на миграционную политику государств.

С началом нового века миграционные векторы начали меняться и из вынужденной миграции, курс поменялся на добровольную миграцию, основным вектором которой была рабочая миграция. Новый век тесно связан с общей тенденцией формирования более жесткого отношения к миграционным процессам в мире и причиной этому послужили террористические акты. В том числе и террористический акт 11.09.2001г. в США.

На постсоветском пространстве это выражалось в сдвиге приоритетов. Раньше государства в рамках СНГ были настроены на межгосударственное сотрудничество в области миграции, с началом века государства начали бороться с угрозами национальной безопасности. Это привело к тому, что Россия делала упор не на звание основной принимающей стороны, а на пресечение нелегальной миграции, в усилении административных мер против нелегальных мигрантов. Помимо этого, РФформировала свои внутренние службы для управления процессами миграции. Чтобы обезопасить себя в первую очередь РФсоздала структуры, регулирующие эти процессы, так была сформирована паспортно-визовая служба и подразделения по делам миграции ГУВД, но их сил не хватало для борьбы с незаконной миграции. В 2004г. была сформирована Федеральная миграционная служба, которая позже переведена в структуру МВД, что говорит нам о силовом аспекте данной организации. Россия разработала ряд законодательных документов для регулирования миграционного учета, среди них: ФЗ «О гражданстве РФ»³⁵, «О правовом

³⁵ ФЗ « О гражданстве РФ» от 31 мая 2002 года N 62-ФЗ. [Электронный ресурс]// Справочная правовая система «Законодательство РФ. Сборник основных федеральных законов РФ». – Режим доступа: <https://fzrf.su/zakon/o-grazhdanstve-62-fz/>

положении иностранных граждан»³⁶, «О миграционном учёте иностранных лиц и лиц без гражданства в РФ»³⁷. Отдельно было разработано законодательство для трудовых мигрантов, что позволяло регулировать рабочую миграцию. Активное формирование миграционных служб и их регулирование привели к тому, что по сравнению с 1999 г., где в РФ был прирост населения в 260.000 человек, в 2002г. он составил 87.000 человек. Тенденция спада миграционного прироста наблюдалась в РФ до 2004 года включительно, и так минимальный миграционный прирост составил 41.000 человек.³⁸ Мигранты из Центральной Азии начали активнее выбирать Европейский вектор миграции, так, по сравнению с 2000г., когда в ЕС насчитывалось 1.346.500 мигрантов из ЦА, в 2005г. их уже насчитывалось 1.502.677 человек.³⁹ Так же отслеживается убыль миграционного прироста РФ жителей Закавказья. Так, в 2000г. в РФ мигрировало 51.715 человек, а уже в 2003 году миграционный прирост составил 14.941 человек. Такие активные меры по защите и контролю миграционных процессов привели к фобии мигрантов и их восприятию, как преступников. Всё это способствовало формированию неблагоприятного фона для миграционных процессов. При этом причины, которые стимулировали миграционные потоки в конце прошлого столетия, так же никуда не исчезли.

Экономическая ситуация в государствах постсоветского пространства, так же не являлась благоприятной, поэтому их жители стремились попасть на заработки в РФ. Так, в РФ сформировалась этно-профессиональная сегментация российского рынка труда, а так же формирование «этнических ниш» занятости⁴⁰. Стоит отметить, что до 2000г. трудовая миграция составляла

36 ФЗ « О правовом положении мигрантов в РФ » от 10 июля 2002 года.[Электронный ресурс]// Справочная правовая система «Консультант плюс». – Режим доступа:
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37868/

37Федеральный закон от 18.07.2006 N 109-ФЗ (ред. от 01.05.2019) "О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации".[Электронный ресурс]// Справочная правовая система «Консультант плюс». – Режим доступа:
https://mvd.rpf/upload/site1208/folder_page/015/466/669/Federalnyy_zakon_ot_18.07.2006_N_109-FZ_red._ot_01.05.2019.pdf

38 Статистика миграции по данным РОССТАТ. [Электронный ресурс]// РосИнфоСтат. – Режим доступа: <https://rosinfostat.ru/migratsia/#i-11>

39 К.П. Курылев, Р.М. Курбанов, А.Б. Макенова, А.А.Хотивришвили. Миграционные потоки из ЦА в страны ЕС. [Электронный ресурс]/ К.П. Курылев, Р.М. Курбанов, А.Б. Макенова, А.А.Хотивришвили. // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения.– Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/migratsionnye-potoki-iz-tsentralnoy-azii-v-strany-evropeyskogo-soyuza/viewer>

40 Зайончковская Ж.. Миграция в современной России. [Электронный ресурс] / Зайончковская Ж. // Официальный сайт РСМД. – Режим доступа:
<https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/migratsiya-v-sovremennoy-rossii/>

больший миграционный прирост, чем в 2003г. Так, в 2000г. в РФ находилось 362.000 трудовых мигрантов, а в 2003г. 93.000 трудовых мигрантов⁴¹. Причина такой тенденции в новой миграционной политике РФ. Которая начала формироваться на защиту национальной безопасности, тем самым РФ издала ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ. С вступлением в силу этого закона мигрантам было необходимо сдавать экзамены, получать миграционные карты, а так же были необходимы прочие документы для законной трудовой деятельности в РФ, например патент на работу. В связи с этим трудовая миграция продолжила своё активное существование, но благодаря стремлению мигрантов заработать в РФ и юридическому нигилизму российских работодателей, трудовая миграция «ушла в подполье».

Еще одной причиной смены векторов выступает динамично развивающийся Казахстан⁴². Он, наравне с РФ, принимает на свою территорию мигрантов из стран Центральной Азии, тем самым став центром этого региона. Произошло это из-за схожести этносов и наций. Еще одним аспектом для развития данной тенденции выступили общие государственные границы, а также притягательность в экономическом плане, для не столь развитых государств, как Узбекистан, Таджикистан и др. Так, в последнее десятилетие 20 века он был в основном страной отдающей мигрантов России, но в начале 2000г. Стал центром притяжения мигрантов Центральной Азии. Основным миграционным вектором в Казахстан является Афганистан-Казахстан. Это произошло благодаря активной политической поддержке беженцев в Казахстане, что прописано в Закон Республики Казахстан от 4 декабря 2009 года № 216-IV «О беженцах» (с изменениями и дополнениями по состоянию на

41 Рыбаковский Л.Л. Трансформация миграционных процессов на постсоветском пространстве. / Л.Л. Рыбаковский– М.2008 г.–с.488.

42 Рязанцев С., Богданов И., Доброхлеб В., Лукьянец А. Миграционное

взаимодействие стран Центральной Азии с Россией и Казахстаном в

контексте интеграционных процессов в ЕАЭС. / Рязанцев С., Богданов И., Доброхлеб В., Лукьянец А. // CA&CC Press AB (Лулea).–2017 г. С.-38.

02.01.2021 г.)⁴³. Так же Казахстан сформировал положительное миграционное сальдо с государствами вне СНГ. Таковыми являются Китай, Монголия, Турция. Казахстан активно старается быть лидером Центральной Азии активно взаимодействуя с РФ и Китаем, главными конкурентами в данном регионе, что приводит к стремительному экономическому развитию Казахстана. Так, ВВП Казахстана стремительно росло до 2013 года и составило 243,78 млрд. USD⁴⁴.

Украина и Молдова определила вектор на Запад. А именно, оба государства стремились к сближению с Европейским союзом. При этом они оставались связанными эмоционально с постсоветским пространством. Были основными поставщиками трудовых мигрантов в РФ, при этом стали более активными участниками миграционного обмена со странами Европейского Союза. С 2004 года Украина превратилась в принимающую страну за счет своего прозападного вектора. Благодаря этому в странах Восточной Европы (Украина, Молдова, Белоруссия) отслеживается активная убыль населения. Благодаря своему географическому положению, Республике Молдове действительно удалось активно взаимодействовать с ЕС. Так, граждане Молдовы имеют безвизовый режим въезда в Шенгенскую зону, а так же Молдова входит в программу Восточного партнерства и развивает углубленную зону свободной торговли, согласно Соглашению об ассоциации между Молдовой и ЕС от 1.07.2016г.⁴⁵

Так, в Украине население убывает и благодаря миграции, вследствие того, что политика Украины не определённая. Одна часть страны мигрирует на Запад, другая на восток. ЕС поддерживает позицию Украины, когда та говорит о своей суверенности и в Крымском вопросе ЕС так же поддерживает Украину.

43Закон Республики Казахстан от 4 декабря 2009 года № 216-IV «О беженцах». [Электронный ресурс]// Справочная правовая система «Юрист». – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30525705

44 The World Economic Outlook (WEO). ». [Электронный ресурс]// International monetary fund. – Режим доступа: Report for Selected Countries and Subjects

45Relations between EU and The Republic of Moldova. [Электронный ресурс]// European Union External Action– European External ActionService – Режим доступа:

<https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters>

Номера page_ru/26814/Отношения%20между%20ЕС%20и%20Республикой%20Молдова.%20Справочный%20материал#:~:text=Отношения%20между%20Европейским%20Союзом%20и,ассоциации%20между%20Молдовой%20и%20ЕС

Так же ЕС выделяет гранты займы Украине⁴⁶. Вероятнее всего, ЕС просто старается обезопасить себя от РФ, сохраняя барьерную границу в виде Украины. Но такая политика не мешает гражданам Украины активно мигрировать в страны ЕС. В 2000г. численность населения Украины составляла 51,7 млн. человек, к 2021 г. она составила 29,4 млн. человек. Анализ ООН говорит о том, что до 2014г. украинцы чаще всего мигрировали по восточному миграционному вектору, которым являлась Россия. В 2014г. Украина подписала соглашение об ассоциации с ЕС, и миграционный поток украинцев на Запад увеличился на 42%. Большая доля приходилась на трудовую миграцию. Согласно ежегодному отчету Департамента по экономическим и социальным вопросам ООН на 2019г. в Европейском союзе проживало более 5 млн. украинцев.

Так же, отмечается, что мигрируют в основном трудоспособные граждане. Так, Госстат отмечает, что в одной только Польше за период с 2012г. по 2017г. количество украинских рабочих увеличилось с 170.000 человек до 500.000 человек.

С 2007 года Россия принципиально меняла свою миграционную политику. Власти РФ кардинально пересмотрели свою позицию отношении трудовых мигрантов из стран СНГ, с которыми установлен безвизовый режим въезда, показав тем самым, что именно эти государства основные стратегические партнёры РФ. Суть миграционной реформы 2007 года заключалась в расширении легальных каналов временного трудоустройства граждан СНГ. Благодаря этому произошло существенное увеличение числа граждан, которые законно пребывали и работали в РФ, из стран с которым Россия установила безвизовый режим въезда, посредством образования Совета руководителей миграционных органов СНГ, куда входят все страны СНГ за

46 Relations between EU and The Republic of Moldova. [Электронный ресурс]// European Union External Action– European External ActionService – Режим доступа:
https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage_ru/26814/Отношения%20между%20ЕС%20и%20Республикой%20Молдова.%20Справочный%20материал#:~:text=Отношения%20между%20Европейским%20Союзом%20и,ассоциации%20между%20Мoldовой%20и%20ЕС

исключением Молдовы и Украины (являются наблюдателями). Так же была подписана декларация о согласованной миграционной политике. Помимо этого в 2006г. начала свою работу Программа сотрудничества стран СНГ в области противодействия незаконной миграции. Общая динамика увеличения количества иностранных граждан и лиц без гражданства, поставленных на учет за 2007г. оценивается в 65,3%⁴⁷.

Еще одной причиной смены векторов миграции стал мировой экономический кризис 2008 – 2009 г. Кризис спровоцировал спад спроса и соответственно, снижение масштабов производства, что неумолимо вело к безработице. Так, к началу 2009г. безработица возросла в 2 раза, чем это было в июле 2008г⁴⁸. Так, Россией были предприняты шаги по снижению миграции на ее территорию (вдвое сокращена квота на привлечение иностранной рабочей силы 2009г., в результате чего численность официально работающих мигрантов снизилась на 8%⁴⁹). Как итог происходила незаконная трудовая деятельность, что повышало антиэмигрантские настроения.

Формирование Евразийского экономического союза 01.01.2012г., где были ратифицированы членами Таможенного союза (РФ, Белоруссия, Казахстан) новые акты миграционного международного законодательства. Это позволило сформировать безвизовые режимы въезда с государствами-партнёрами в рамках различных организаций, например, в рамках Евразийского экономического сообщества РФ, Белоруссия и Казахстан закрепить положение трудящихся мигрантов и договорились о противодействии нелегальной трудовой миграции. («Соглашение о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей»⁵⁰ и «Соглашение о

47 Карповец Ф. В. Правовой статус федеральной миграционной службы в системе правоохранительных органов РФ. / Ф. В. Карповец. [Электронный ресурс]// НОУ

«Институт международного права и экономики им. А.С. Грибоедова» – Режим доступа : https://mosgu.ru/nauchnaya/publications/2008/abstract/Karpovets_FV.pdf

48 Ходов Л.Г. Государственное регулирование национальной экономики./ Л.Г. Ходов. // Журнал «Экономист». –2015 г.– 620с .

49 Ходов Л.Г. Государственное регулирование национальной экономики./ Л.Г. Ходов. // Журнал «Экономист». –2015 г.– 620с .

50 «Соглашение о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей от 19.11.2010». [Электронный ресурс]// Справочная правовая система «Консультант плюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_117291/

сотрудничестве по противодействию нелегальной трудовой миграции из третьих государств»⁵¹).

Не менее важной причиной в формировании миграции послужило присоединение Крыма в 2014г. С присоединением Крыма к населению России прибавилось порядка 2.000.000 человек. А так же был выстроен миграционный вектор Крым–Украина: с 2014г. по 2019г. с территории Крыма в Украину мигрировало 22.000 человек. Миграционный прирост РФ самым высоким в период с 2000г. по 2018г. был как раз в 2014г. и составил 299.990 человек⁵².

В 2020 году по всему миру началась пандемия, которая приостановила миграционные процессы, это означает, что люди, оказавшиеся в этот момент за границей, не имели возможности вернуться на родину. В зоне риска в первую очередь оказали временные работники и сезонные мигранты. В данном случае хочется рассмотреть миграционную политику России.

До пандемии РФ являлась одним из глобальных центров по притяжению миграционных потоков, наравне с США и Саудовской Аравией. Ежегодно РФ посещало от 15 млн. иностранных граждан. Пандемия внесла свои корректизы. По данным Государственной информационной системы миграционного учета, за 2020г. в Россию прибыло 5,8 млн. иностранных граждан⁵³, что на 70% меньше данных предыдущего года. По состоянию на 11 января 2021г. количество иностранных граждан, находящихся на территории РФ не значительно изменилось и снизилось до 5,6 млн. человек. Стоит отметить, что наибольшее количество разрешений РФ выдала странам Центральной Азии – своим главным миграционным партнерам: Таджикистану(25,7%), Казахстану

51 ФЗ «О ратификации Соглашения о сотрудничестве по противодействию нелегальной трудовой миграции из третьих государств» от 11.07.2011 N 178-ФЗ ». [Электронный ресурс]// Справочная правовая система «Консультант плюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_116540/

52 Сводка основных показателей по миграционной ситуации в Российской Федерации 2014 года. [Электронный ресурс]// МВД РФ. – Режим доступа: <https://mvd.ru/Deljatelnost/statistics/migracionnaya>

53 Сводка основных показателей по миграционной ситуации в Российской Федерации 2020 года. [Электронный ресурс]// МВД РФ. – Режим доступа: <https://mvd.ru/Deljatelnost/statistics/migracionnaya>

(17,6%), Украине (15,9 %), Узбекистану (11,8 %)⁵⁴. Что показывает нам основные мигрирующие государства в РФ.

Первым шагом правительства был Указ Президента РФ № 274 О временных мерах по урегулированию правового положения иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации в связи с угрозой дальнейшего распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19). Данный указ позволил разрешить основные возникшие вопросы у иностранных граждан относительно нововведения ограничительных мероприятий по противодействию распространению новой коронавирусной инфекции. Согласно данному указу были продлены разрешения на работу.

В настоящее время органами государственной власти РФ принимаются решения о поэтапном снятии ранее введенных ограничений, в каждом регионе свои этапы. Помимо этого с 15.03.2020г. по 15.09.2020г. не принимались решения об административном выдворении за пределы РФ, депортации и реадмиссии в отношении иностранных граждан, это решение отчасти было сформировано закрытием границ и тяжелой ситуацией с транспортом, а так же не возможностью проводить быстрые ПЦР-тесты.

Активный миграционный вектор, который тянется с прошлого века Закавказье–Россия. Неразрешённые венные и территориальные конфликты данного региона оставляют проблему вынужденной миграции в нашей современности. Если у граждан постсоветского пространства других регионов, действительно есть выбор и миграция не кажется вынужденной, по сравнению с 1990-ми, то в Закавказском регионе ситуация остается печальной. Августовская война, Нагорный-Карабах формируют в первую очередь этническую миграцию и только потом трудовую. Так, к 2010 году число

⁵⁴ Сводка основных показателей по миграционной ситуации в Российской Федерации 2020 года. [Электронный ресурс]// МВД РФ. – Режим доступа:
<https://mvd.ru/Deljatelnost/statistics/migracionnaya>

жителей мигрировавших из Закавказья в РФ составляет 6.213.748 человек⁵⁵, что составляет 23% от общей численности населения РФ в 2010г.

По сравнению с причинами формирования миграции в 1990-е годы, причины миграции в новом тысячелетии гораздо разнообразнее. Уже прослеживается формирование миграционного законодательства, не только в отдельных государствах, но и в отдельных регионах. Так можно выделить формирование Евразийского экономического сообщества, которое предусматривает регулирование миграции между тремя странами – Россия, Казахстан, Белоруссия и делает их миграционными партнёрами, позволяя регулировать и формировать миграционные потоки.

Экономический кризис так же явился причиной изменения миграционных векторов на постсоветском пространстве. Он спровоцировал спад спроса, а следом и сокращения масштабов производства, что привело к безработице, которая к 2009г. возросла в 2 раза, по сравнению с 2008г. По этой причине РФ предприняла шаги по снижению миграции на её территории, а именно: сократила квоту на привлечение иностранной рабочей силы, что снизило миграционное сальдо в отношении РФ из стран ближнего зарубежья.

Смещение акцентов на борьбу с угрозами национальной безопасности, что привело к активному формированию миграционного законодательства в РФ и в странах постсоветского пространства. Следствием этого явилось снижение миграционного прироста РФ (по официальным данным), post factum это привело к «подпольной» рабочей силе и антимиграционным настроениям с обеих сторон(как граждане РФ, так и самих мигрантов). Так же это простимулировало расширение прозападного миграционного вектора в ЕС. Лидерами данного миграционного вектора стали: граждане Украины, Белоруссии и Центральной Азии.

⁵⁵ Карачуринна Л. Миграция в постсоветских странах. [Электронный ресурс] / Л. Карачуринна. // Официальный сайт РСМД. – Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/migratsiya-v-postsovetskikh-stranakh/>

В свою очередь всемирная пандемия стала причиной, которая свела к минимуму миграционные потоки, за последний год РФ приняла у себя не более 5,5 млн. иностранных граждан. До возникновения пандемии на постсоветском пространстве были сформированы определенные миграционные векторы, которые, с большей вероятностью, снова восстановятся с нормализацией эпидемической обстановки в мире. Среди них можно выделить Пророссийский вектор со стороны стран постсоветского пространства. Основными миграционными поставщиками в РФ является Центральная Азия во главе с Казахстаном, в свою очередь Казахстан является центром ЦА и принимает у себя мигрантов не только своего региона, но и беженцев Афганистана. Украина, Белоруссия и Молдова в новом веке избрали прозападный вектор, при этом Украина остаётся основным поставщиком трудовых мигрантов в РФ, но и поток трудовых мигрантов в ЕС, в том числе и в Польшу значительно возрос. Государства ЦА и Восточной Европы объединяет то, что они являются поставщиками трудовых мигрантов, в то время, как страны Закавказья всё еще мигрируют по вынужденным причинам и зачастую находятся статусе беженцев. При этом их число составляет более 23% от населения РФ. Приостановление активных миграционных потоков решает ряд проблем: незаконная миграция, незаконная трудовая миграция, снижается преступность. Но мир не может существовать без миграционных потоков, в данный момент возникает новая ветвь экономического кризиса и по реакции государств на это явления становится понятно, что миграция просто необходима для поддержания мирового порядка.

2.2. Значимость миграционных потоков постсоветского пространства для политики РФ.

До 2020г. РФ являлась одним из лидеров в мире по числу проживающих мигрантов в стране. По данным ООН число мигрантов в 2018г. составило 11,6 млн. мигрантов⁵⁶. Текущая миграционная ситуация в стране формируется не только вопросами миграционной политики, но и включает в себя демографическую сферу жизни общества, социально-экономическую сферу и популяризацию русского языка и культуры в мире. В свою очередь миграционная политика РФ призвана решать две ее основные проблемы: Иммиграция (разрешение демографического вопроса) и эмиграция(осложняет утечку «мозгов» и капиталов).

Рис. 2.



Основная проблема при эмиграции из РФ, заключается в потере квалифицированных специалистов. Эту проблему РФ старается решить привлечением мигрантов по образовательным программам, с надеждой, что они останутся в РФ и внесут свой вклад. Иммиграция в Россию в первую очередь решают проблему убывающего населения в РФ. Она решается за счет Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в РФ соотечественников, проживающих за рубежом. Данная

56 Сводка основных показателей по миграционной ситуации в Российской Федерации 2018 года. [Электронный ресурс]// МВД РФ. – Режим доступа:
<https://mvd.ru/Deljatelnost/statistics/migracionnaya>

программа действует с 2007 г. и за период её реализации в РФ мигрировало около 1,5 млн. человек⁵⁷. Большинство соотечественников мигрировали из Казахстана (35,3%), что говорит нам о наличии обширного миграционного коридора с этим государством. На втором месте выступила Украина (19,2%), что показывает нам выбор людей в пользу мира и стабильности, вместо жизни в нестабильной политической и экономической ситуации в Украине. Далее идут страны постсоветского пространства такие, как Таджикистан (11,8%), Армения(9,7%) и Молдавия (8,6%)⁵⁸. По данным МВД, из них 72% соотечественников трудоспособны, 43%⁵⁹ из них имеют высшее образование, что уже решает две основные миграционные проблемы РФ.

Для понимания влияния миграционных потоков на политику РФ нам необходимо рассмотреть миграционный социальный портрет. По официальным данным миграционной службы, с 2000 года по 2007 год в РФ осело более 3,5 млн. человек⁶⁰. Примечательно, что 90% всех мигрантов – выходцы с постсоветского пространства. В 21 веке национальная миграция сменилась на трудовую, так же по официальным данным МФЦ к 2003 году основной приток русских из Казахстана спал, то есть потенциал переселения соотечественников без активного участия государства в этом процессе, завершился. Главными поставщиками рабочей силы для РФ стали страны Центральной Азии, при этом прост миграции начал возвращаться, когда политика РФ сделала первые шаги к этому, издав Концепцию демографической политики 2007г., где основным инструментом для стабилизации российской численности населения выступал миграционный прирост. В 2014 г. Россия ужесточила законодательство для мигрантов, она затребовала знания Русского языка и ввела сдачу экзаменов, возможно, этот шаг был сделан, для отсеивания этноса мигрантов, ведь

57 Кравченко Л. Влияние современной миграционной политики на развитие России. [Электронный ресурс]//Л. Кравченко// Новостной портал «Россия навсегда». – Режим доступа: <http://rossiyanaavsegda.ru/read/4763/>

58 Статистика миграции по данным РОССТАТ. [Электронный ресурс]// РосИнфоСтат. – Режим доступа: <https://rosinfostat.ru/migratsia/#i-11>

59 Статистика миграции по данным РОССТАТ. [Электронный ресурс]// РосИнфоСтат. – Режим доступа: <https://rosinfostat.ru/migratsia/#i-11>

60 Сводка основных показателей по миграционной ситуации в Российской Федерации 2007 года. [Электронный ресурс]// МВД РФ. – Режим доступа: <https://mvd.ru/Deljatelnost/statistics/migracionnaya>

вероятность того, что беженцы с Украины и граждане Крыма сдадут данные экзамены выше, чем мигранты из Узбекистана. Так, в 2014г. произошёл отток узбекских граждан.

Особенность миграционного потока в РФ проявляется в том, что мигранты чаще всего приезжают на заработки семьями. По данным Росстата⁶¹ в 2015 году 81% оставшихся мигрантов проживали в составе семьи, а 49% из всего числа оставшихся при переезде в Россию уже имели здесь родственников. Это означает, что трудовая миграция трансформируется в свои анклавы и в России уже рождается новое поколение мигрантов, которое формирует численность населения РФ.

Как уже сказано ранее, мигранты с постсоветского пространства чаще всего низкоквалифицированы и занимают низшие должности, но исключение составляет Белоруссия, которая поставляет мигрантов чаще всего с высшим образованием и они занимают должности наравне с русскими.

В Концепции миграционной политике РФ⁶² указаны такие цели, как "стабилизация и увеличение численности постоянного населения Российской Федерации" и "содействие обеспечению потребности экономики Российской Федерации в рабочей силе, модернизации, инновационном развитии и повышении конкурентоспособности ее отраслей". При этом не поставлено цели для удержания граждан РФ на ее территории или создания благоприятных условий для граждан РФ, с целью преодоления оттока российского населения. В связи с этим можно сделать вывод, что политика РФ нацелена на привлечение в численности населения за счет мигрантов из стран экономически беднее, чем РФ, а не за счет увеличения своей привлекательности для удержания уже существующих граждан.

62 Указ Президента РФ от 31.10.2018 N 622 "О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 - 2025 годы". [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант плюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_310139/

В то время, как из самой РФ продолжается отток граждан. Ежегодно из страны уезжает 50 тыс. граждан РФ по разным причинам, с 2008 г. совокупный объем граждан покинувших РФ составил 496 тысяч человек⁶³.

В 2012 году был сильный виток оттока граждан, вырос он в основном по линии обучения за границей и работы. Основным направлением утечки мозгов и капитала стали США и Германия⁶⁴. Всё это сказывается на экономике РФ и жизни в ней, т.к. на данный момент уезжают преимущественно предприниматели и увозят свой бизнес с собой. Например, основатель социальной сети «Вконтакте» Павел Дуров, для избегания предоставления личных данных сдал свою кампанию и уехал, основав новую «Telegram» уже на территории США. Таким образом, политика РФ на данный момент формирует дисбаланс на рынке труда, низко профессиональные работники пребывают в огромном количестве, и в это же время из РФ выбывают профессионалы. Так, мы понимаем, что Цели, прописанные в Концепции миграционной политики — "создание условий и механизмов для привлечения востребованных экономикой высококвалифицированных и квалифицированных специалистов разного профиля, предпринимателей и инвесторов, прежде всего на долгосрочной основе" реализованы не были и не будут в ближайшее время.

Россия понимает, что со странами постсоветского пространства нужно работать регионально, согласно заданным векторам, которые уже сложились, и основаны они были на миграции. Так, со своими главными миграционными партнёрами, РФ реализует миграционные программы. В таких организациях, как Евразийский экономический союз и ОДКБ. Помимо этого, РФ активно взаимодействует с Белоруссией, создав с ней союзное государство. Что касается ГУАМ, то данная организация была сформирована отчасти для контроля происходящий в ней процессов, но на данный момент организация

63 Миграционная ситуация в РФ. "[Электронный ресурс]// Российское государственное информационное агентство федерального уровня «ТАСС». – Режим доступа:
<https://tass.ru/info/885026>

64 Демографический ежегодник России. / Росстат.– 2018 г.– С. 694.

просто существует, не принося никаких результатов государствам, там же и стопорится миграционные процессы.

Проанализировав влияние миграционных потоков постсоветского пространства для политики РФ, можно сделать вывод, что они оказывают непосредственное влияние на внешнюю и внутреннюю политику РФ. На первый взгляд, Россия всеми силами формирует внешние связи со странами, поставщиками мигрантов для поддержания своего имиджа лидера и для решения своих внутренних проблем: утечка умов, уменьшение численности населения. Так, со странами постсоветского пространства сформированы такие организации как: ЕАЭС, Союзное государство Россия-Белоруссия, ОДКБ, ГУАМ. Помимо этого, РФ формирует своё миграционное законодательство. Так, в Концепции миграционной политике РФ указаны такие цели, как "стабилизация и увеличение численности постоянного населения Российской Федерации" и "содействие обеспечению потребности экономики Российской Федерации в рабочей силе, модернизации, инновационном развитии и повышении конкурентоспособности ее отраслей". Периодически ужесточает миграционные нормы (введение экзаменов). Но если смотреть на эту ситуацию по результатам 21 года, то явно можно видеть, что РФ ведет «интересную» политику. Она привлекает низкоквалифицированных граждан ближнего зарубежья на ПМЖ в РФ и выживает за их счёт. В это же время РФ, не предпринимает никаких шагов на удержание самих высококвалифицированных граждан РФ от эмиграции в США и Германию. Тем самым, происходит вымещение русского населения с его территории и замещение другими национальностями, которые используют РФ только для улучшения своего материального положения(заработок), не принимая культуру и язык страны. По факту, эта ситуация – бомба замедленного действия, которая приведет к неблагоприятному будущему.

Причины такого исхода весьма разнообразны. Первоочередная причина – смена дружеского ориентира на защиту национальной безопасности в первую

очередь, нескончаемый экономический кризис, присоединение новых территорий, непонимания, куда бросать силы в первую очередь, вследствие этого упущения своих людей с территории государства. Остановлены эти причины, как и миграционные потоки на данный момент мировой пандемией, благодаря которой в миграционном законодательстве появились новые указы. Возможно, это подтолкнет РФ пересмотреть свою миграционную политику и сместить акценты, ведь за 21 год, результаты которые были задуманы, не достигнуты. На данный момент РФ имеет свои основные иммиграционные векторы с Центральной Азией и Восточной Европой, при этом активно отдает своих граждан Германии и США. Теряет РФ высококвалифицированное поколение русского народа, но приобретает работоспособных граждан из ближнего зарубежья. В будущем у РФ есть два варианта, воспитать мигрантов из Ближнего зарубежья и за счет них поддерживать жизнедеятельность государства или вложить силы в государство уже сейчас и вернуть эмигрировавших граждан РФ, создав им более благоприятные условия, чем за границей, как в своё время было сделано в Швеции.

Заключение.

Рассмотрев миграционные векторы постсоветского пространства, в двух периодах, можно сделать определенные выводы. В последнее десятилетие двадцатого века основная миграционная волна была «страны постсоветского пространства – Россия», т.е. пророссийский вектор, исключением являлась Белоруссия, которая в основном была принимающей стороной для мигрантов, итогом такого исключения стало то, что к началу 21 века белорусская диаспора на территории РФ сильно уменьшилась. Если соотносить интенсивность миграционных волн между рассматриваемыми периодами, то можно заметить, что они различны. Если в конце 20 века, наблюдался активный рост миграции до 1996 года, то после 1996 года миграция начала активно спадать. В 21 веке все произошло иначе. Со вступлением в новый век РФ и страны постсоветского пространства направили свою политику в русло национальной безопасности, сформировав миграционное законодательство и контролирующие его органы. Так, возникли определенные сложности для мигрантов в получении документов и формировании своего официального статуса. В связи с этим, официально наблюдался спад миграционных потоков в РФ, но *de facto* большое количество мигрантов существовало не зарегистрированными. С 2007 года РФ сменила свою политику и начала формирование безвизового режима с государствами-партнёрами в рамках СНГ, так же была подписана декларация о согласованной миграционной политике. Помимо этого в 2006г. начала свою работу Программа сотрудничества стран СНГ в области противодействия незаконной миграции. Это привело к тому, что общая динамика увеличения количества иностранных граждан и лиц без гражданства, поставленных на учет за 2007г. оценивается в 65,3%.

В различие миграции на постсоветском пространстве между двумя периодами так же можно отнести её качество. Если в конце 20 века миграция ярко выражалась, как вынужденная, причиной тому, в основном, стали военные конфликты, а так же особое поведение государственного аппарата для сохранения целостности страны и общий спад экономики. Основная

характеристика миграции конца 20 века – этническая миграция. Это было обусловлено военными конфликтами в Закавказье, а так же активным вытеснением русскоговорящих людей с территорий, где превалируют другие национальные нации (этот процесс активно проходил в государства ЦА и Восточной Европы, в пример можно привести законодательство Туркмении и Молдовы). В 21 веке вынужденная этническая миграция сменилась на добровольную трудовую миграцию. Так Россия активно решала свой вопрос со снижением населения в РФ.

Схожие аспекты между периодами всё же есть. На протяжении всей своей миграционной истории с момента распада СССР РФ претерпевает утечку «мозгов» и капиталов. В связи с эти, мы понимаем, что РФ имеет миграционные вектора не только с постсоветским пространством, но и прозападный миграционный вектор вытекает из самой РФ в такие страны, как США и Швейцария. В данной работе мы выявили, что в законодательстве РФ нет статей, которые бы были направлены на решение этой проблемы.

Проанализировав влияние миграционных потоков постсоветского пространства для политики РФ, можно сделать вывод, что они оказывают непосредственное влияние на внешнюю и внутреннюю политику РФ. На первый взгляд, Россия всеми силами формирует внешние связи со странами, поставщиками мигрантов для поддержания своего имиджа лидера и для решения своих внутренних проблем: утечка умов, уменьшение численности населения. Так, со странами постсоветского пространства сформированы: ЕАЭС, Союзное государство Россия-Белоруссия, ОДКБ, ГУАМ. Помимо этого, РФ формирует своё миграционное законодательство. Так, в Концепции миграционной политике РФ указаны такие цели, как "стабилизация и увеличение численности постоянного населения Российской Федерации" и "содействие обеспечению потребности экономики Российской Федерации в рабочей силе, модернизации, инновационном развитии и повышении конкурентоспособности ее отраслей". Периодически ужесточает миграционные

нормы (введение экзаменов). Но если смотреть на эту ситуацию по результатам 21 года, то явно можно видеть, что РФ ведет «интересную» политику. Она привлекает низкоквалифицированных граждан ближнего зарубежья на ПМЖ в РФ и выживает за их счёт. В это же время РФ, не предпринимает никаких шагов на удержание самих высококвалифицированных граждан РФ от эмиграции в США и Германию. Тем самым, происходит вымещение русского населения с его территории и замещение другими национальностями, которые используют РФ только для улучшения своего материального положения(заработка), не принимая культуру и язык страны. По факту, эта ситуация – бомба замедленного действия, которая приведет к неблагоприятному будущему.

В настоящее время основными миграционными потоками на постсоветском пространстве являются: страны Центральная Азия–Казахстан, Казахстан–Россия, этническая миграция наблюдается со стороны Закавказья в сторону России, помимо этого жители Закавказья активно мигрируют в Европу. Наибольший миграционный поток в сторону ЕС происходит с Европейской части постсоветского пространства (Украина, Молдова, Белоруссия) и активно продолжают мигрировать граждане России в Европу. При этом миграция с Украины, Белоруссии наблюдается не только в ЕС, но и активен миграционный поток трудовой миграции в сторону РФ.

На данный момент миграционные потоки, в большем проценте, мировой пандемией, благодаря которой в миграционном законодательстве появились новые указы. Возможно, это подтолкнет РФ пересмотреть свою миграционную политику и сместить акценты, ведь за 21 год, результаты которые были задуманы, не достигнуты. На данный момент РФ имеет свои основные иммиграционные векторы с Центральной Азией и Восточной Европой, при этом активно отдает своих граждан Германии и США. Теряет РФ высококвалифицированное поколение русского народа, но приобретает работоспособных граждан из ближнего зарубежья. В будущем у РФ есть два

варианта, воспитать мигрантов из Ближнего зарубежья и за счет них поддерживать жизнедеятельность государства или вложить силы в государство уже сейчас и вернуть эмигрировавших граждан РФ, создав им более благоприятные условия, чем за границей, как в свое время было сделано в Швеции.

Список использованных источников.

1. Амелин В.В. Межнациональные конфликты в республиках Средней Азии на рубеже 80-90-х гг./Амелин В. В//Издательский центр "РОСС". –1993 г. – 136 с..
2. Викитека. Конституционный закон Туркменистана о независимости и основах государственного устройства Туркменистана от 27.10.1991.[Электронный ресурс].// Викитека //Сан-Франциско: Фонд Викимедиа.– 2015. — Режим доступа: https://ru.wikisource.org/wiki/Конституционный_закон_Туркменистана_о_независимости_и_основах_государственного_устройства_Туркменистана_от_27.10.1991
3. Воробьева О.Д. Интеграция мигрантов: избирательный подход к различным категориям и компенсирующий эффект внешней миграции /О.Д.Воробьева // Миграционное право. - 2019. - № 1. - С. 29-36
4. Демографический ежегодник России. / Росстат.– 2018 г.– С. 694.
5. Жирохов М. А. Семена распада: войны и конфликты на территории бывшего СССР / Жирохов М. А. // БХВ-Петербург. —2012 г. — 688 с.
6. Зайончковская Ж.. Миграция в современной России. [Электронный ресурс] / Зайончковская Ж. // Официальный сайт РСМД. – Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/migratsiya-v-sovremennoy-rossii/>
7. Закон Республики Казахстан от 4 декабря 2009 года № 216-IV «О беженцах». [Электронный ресурс]// Справочная правовая система «Юрист». – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30525705
8. Иванова Т. Иммиграция в Россию из-за пределов бывшего СССР./ Т. Иванова. – 1997г.
9. Интеграционные тенденции на постсоветском пространстве и противодействие им (на примере Киргизии) // Расы и народы.– 2001.–С. 240-253.

10. Ионцев В.А. Миграция населения Вып.3 Международная миграция/ В.А. Ионцев.– 2001 г.
11. Калинина Е. Статистика эмиграции из России. [Электронный ресурс]/ Е.Калинина.// Миграционный портал «Emigrant.ru». –2021 г. – Режим доступа: <https://emigrating.ru/statistika-emigratsii-iz-rossii/>
12. Карабурина Л. Миграция в постсоветских странах. [Электронный ресурс] / Л. Карабурина. // Официальный сайт РСМД. – Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/migratsiya-v-postsovetskikh-stranakh/>
13. Карповец Ф. В. Правовой статус федеральной миграционной службы в системе правоохранительных органов РФ. / Ф. В. Карповец. [Электронный ресурс]// НОУ «Институт международного права и экономики им. А.С. Грибоедова» – Режим доступа: https://mosgu.ru/nauchnaya/publications/2008/abstract/Karpovets_FV.pdf
14. Курылев К.П., Курбанов Р.М., Макенова А.Б., Хотивришвили А.А.. Миграционные потоки из ЦА в страны ЕС. [Электронный ресурс]/ К.П. Курылев, Р.М. Курбанов, А.Б. Макенова, А.А.Хотивришвили. // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения.– Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/migratsionnye-potoki-iz-tsentralnoy-azii-v-strany-evropeyskogo-soyuza/viewer>
15. Межгосударственный статистический комитет Содружества независимых государств. Юбилейный статистический сборник «25 лет Содружеству Независимых Государств 1991-2015». / Межгосударственный статистический комитет Содружества независимых государств. –2016г. – С. 500.
16. Миграционная ситуация в РФ. ".[Электронный ресурс]// Российское государственное информационное агентство федерального уровня «ТАСС».– Режим доступа: <https://tass.ru/info/885026>
17. Русские в республиках Северного Кавказа – рубежи геодемографического отступления./ С.Я. Сущий // Проблемы

демографического и социально-экономического развития южного макрорегиона.–2017 г.

18. Рыбаковский Л.Л. Трансформация миграционных процессов на постсоветском пространстве. / Л.Л. Рыбаковский– М.2008 г.–с.488.

19. Рязанцев С, Богданов И, Доброхлеб В, Лукьянец А. Миграционное взаимодействие стран Центральной Азии с Россией и Казахстаном в контексте интеграционных процессов в ЕАЭС. / Рязанцев С, Богданов И, Доброхлеб В, Лукьянец А. // CA&CC Press AB.–2017 г. С.–38.

20. Сводка основных показателей по миграционной ситуации в Российской Федерации 2014 года. [Электронный ресурс]// МВД РФ. – Режим доступа: <https://мвд.рф/Deljatelnost/statistics/migracionnaya>

21. Сводка основных показателей по миграционной ситуации в Российской Федерации 2020 года. [Электронный ресурс]// МВД РФ. – Режим доступа: <https://мвд.рф/Deljatelnost/statistics/migracionnaya>

22. Сводка основных показателей по миграционной ситуации в Российской Федерации 2018 года. [Электронный ресурс]// МВД РФ. – Режим доступа: <https://мвд.рф/Deljatelnost/statistics/migracionnaya>

23. Сводка основных показателей по миграционной ситуации в Российской Федерации 2007 года. [Электронный ресурс]// МВД РФ. – Режим доступа: <https://мвд.рф/Deljatelnost/statistics/migracionnaya>

24. Соглашение о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей от 19.11.2010.[Электронный ресурс]// Справочная правовая система «Консультант плюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_117291/

25. Социальные факторы и особенности миграции населения СССР (монография). — М.: Наука, 1978. — 141 с.

26. Статистика миграции по данным РОССТАТ. [Электронный ресурс]// РосИнфоСтат. – Режим доступа: <https://rosinfostat.ru/migratsia/#i-11>

27. Статистические данные Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан . [Электронный ресурс]

//Цифровая платформа по вопросам миграции.–2019г. – Режим доступа:
<https://migration-policy.kz/statistics>

28. Субботин А., Ареф С.. Утечка мозгов и приток мозгов в России: анализ международной миграции исследователей по дисциплинам с использованием библиометрических данных/ А.Субботин, С. Ареф. //Скопус . – 2020г.

29. Топилин А.В. СНГ: демографический потенциал, миграция, рынок труда./ А.В. Топилин// Оценка Статкомитета СНГ. –2002 г. –с.76.

30. Указ Президента РФ от 31.10.2018 N 622 "О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 - 2025 годы".[Электронный ресурс]// Справочная правовая система «Консультант плюс». – Режим доступа:
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_310139/

31. Федеральный закон от 18.07.2006 N 109-ФЗ (ред. от 01.05.2019) "О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации".[Электронный ресурс]// Справочная правовая система «Консультант плюс». – Режим доступа:
https://мвд.рф/upload/site1208/folder_page/015/466/669/Federalnyy_zakon_ot_18.07.2006_N_109-FZ_red._ot_01.05.2019.pdf

32. ФЗ « О гражданстве РФ» от 31 мая 2002 года N 62-ФЗ. [Электронный ресурс]// Справочная правовая система «Законодательство РФ. Сборник основных федеральных законов РФ». – Режим доступа:
<https://fzrf.su/zakon/o-grazhdanstve-62-fz/>

33. ФЗ « О правовом положении мигрантов в РФ» от 10 июля 2002 года.[Электронный ресурс]// Справочная правовая система «Консультант плюс». – Режим доступа:
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37868/

34. ФЗ «О ратификации Соглашения о сотрудничестве по противодействию нелегальной трудовой миграции из третьих государств" от 11.07.2011 N 178-ФЗ ». [Электронный ресурс]// Справочная правовая система

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_116540/

35. Ходов Л.Г. Государственное регулирование национальной экономики./ Л.Г. Ходов. // Журнал «Экономист». –2015 г.– 620с .

36. Чёрный январь. Баку — 1990: Документы и материалы.—1990г. — 288 с.

37. Щербакова Е. Население мира будет расти, стареть, дольше жить и меньше мигрировать. [Электронный ресурс] / У. Щербакова//НИУ «ВШЭ».— 2013 г. – Режим доступа: <https://iq.hse.ru/news/177669242.html>

38. Щербакова Е. Население мира будет расти, стареть, дольше жить и меньше мигрировать./ У. Щербакова//НИУ «ВШЭ».—2013 г. – Режим доступа: <https://iq.hse.ru/news/177669242.html>

39. Ямков А. Н. Нагорный Карабах: Анализ причин и путей решения межнационального конфликта./ Ямков А. Н. // Национальные процессы в СССР. М.: «Наука». — 1991 г.

40. Constitution of the Republic of Moldova 29.07.1994 [Электронный ресурс] // Monitorul Oficial Nr. 1 – Режим доступа :<http://lex.justice.md/ru/311496/>

41. International Organization for Migration. World Migration Report 2000/ International Organization for Migration. – 2000г. — С. 7 –8.

42. Relations between EU and The Republic of Moldova. [Электронный ресурс]// European Union External Action– European External ActionService – Режим доступа: https://eeas.europa.eu/headquarters/headquartersHomepage_ru/26814/Отношения%20между%20ЕС%20и%20Республикой%20Молдова.%20Справочный%20материал#:~:text=Отношения%20между%20Европейским%20Союзом%20и,ассоциации%20между%20Молдавской%20и%20ЕС

43. The World Economic Outlook (WEO). ». [Электронный ресурс]// International monetary fund. – Режим доступа: Report for Selected Countries and Subjects

44. United Nations Department of Economic and Social Affairs. Demographic Yearbook (Ser. R). [Электронный ресурс] / United Nations

Department of Economic and Social Affairs. – 2006 г. – Режим доступа:
<https://doi.org/10.18356/3f52f7dc-en-fr>

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический институт
кафедра международного права

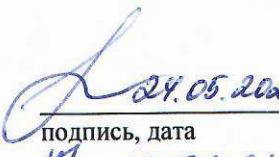
УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
 Т.Ю. Сидорова
подпись инициалы, фамилия
«28 » июн 2021 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

41.03.05. Международные отношения
профиль подготовки 41.03.05.01 Международные отношения и внешняя
политика

Социальные и политические факторы миграции на постсоветском
пространстве

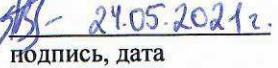
Руководитель

24.05.2021
подпись, дата

доцент, к.ю.н

должность, ученая степень

Выпускник

24.05.2021
подпись, дата

Э.А. Павельева

инициалы, фамилия

В.А. Аушева

инициалы, фамилия

Красноярск 2021