

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
Кафедра деликтологии и криминологии

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ И.А. Дамм
подпись
« ____ » _____ 2019 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Проблемы и перспективы государственного контроля в сфере защиты
персональных данных несовершеннолетних

40.04.01 Юриспруденция

40.04.01.04 «Ювенальное право и ювенальная юстиция»

Научный
руководитель

подпись, дата

доцент, к.ю.н.

С.И. Гутник

Выпускник

подпись, дата

А.С. Омолоев

Рецензент

подпись, дата

адвокат
Красноярской
городской
коллегии
адвокатов

Е.Н. Темеров

Красноярск 2019

АННОТАЦИЯ

Магистерская диссертация по теме «Проблемы и перспективы государственного контроля в сфере защиты персональных данных несовершеннолетних» содержит 68 страниц текстового документа, 65 использованных источников, 2 приложения.

Цель магистерской диссертации состоит в изучении института защиты персональных данных несовершеннолетних, выявлении недостатков и формулировании предложений по совершенствованию законодательства в данной области. Для достижения поставленной цели решены следующие задачи: рассмотрен институт персональных данных в российском и международном законодательстве; определено понятие «персональные данные несовершеннолетнего»; сформулированы предложения по совершенствованию института защиты персональных данных несовершеннолетних.

Актуальность магистерской диссертации и исследования, проведенного в его рамках, обусловлена тем, что несовершеннолетние в условиях информационного прогресса сталкиваются с новыми угрозами в виде возможности утечки и распространения персональных данных и не могут самостоятельно обеспечить безопасность в этой сфере.

В результате проведенного исследования были выявлены теоретические и практические проблемы защиты персональных данных несовершеннолетних в системе образования, правотворческие и правоприменительные вопросы, от решения которых зависит реализация прав ребенка на личную и семейную тайну. В итоге были разработаны рекомендации и предложения по совершенствованию правоприменительной практики – методические рекомендации в форме информационного буклета и сайта, типовое положение о защите персональных данных в общеобразовательных организациях.

ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ, НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИЙ, ЗАЩИТА, ПРАВОВОЙ КОНТРОЛЬ, НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ, ПРАВА РЕБЕНКА.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1. Персональные данные как институт международного, зарубежного и российского законодательства	8
1.1. Понятие и сущность персональных данных несовершеннолетних	8
1.2. Защита права на неприкосновенность частной жизни и персональных данных несовершеннолетних в международном законодательстве и зарубежных странах	16
1.3. Российский опыт защиты права на неприкосновенность частной жизни и персональных данных несовершеннолетних	27
2. Практические аспекты государственного контроля в сфере защиты персональных данных несовершеннолетних	35
2.1. Особенности правового регулирования персональных данных несовершеннолетних в образовательных учреждениях	35
2.2. Возможности совершенствования правоприменительной практики по защите персональных данных несовершеннолетних	47
Заключение	53
Список использованных источников	Error! Bookmark not defined.
Приложение А Типовое положение о защите персональных данных в общеобразовательных организациях	63
Приложение Б Методические рекомендации по защите персональных данных несовершеннолетних в общеобразовательных организациях	67

ВВЕДЕНИЕ

Нынешний этап исторического развития характеризуется массовым использованием информационных технологий, неотъемлемая часть работы с которыми – это раскрытие персональных данных. Публикация подобных сведений создаёт угрозы для конфиденциальности и безопасности граждан, в особенности несовершеннолетних. Именно эта демографическая группа наиболее часто сталкивается с рисками, связанными с утратой персональных данных или их применением злоумышленниками.

Так, согласно популяционным исследованиям, которые совместно провели некоммерческая организация «Фонд Развития Интернет» и факультет психологии МГУ имени М. В. Ломоносова, в 2010 году с негативными последствиями, вызванными ненадлежащим использованием персональных данных, в РФ столкнулись 36% несовершеннолетних в возрасте от 11 до 16 лет, а в 2013 году – примерно 50%. К 2016 году количество подобных детей незначительно снизилось – до 40%¹.

Однако на конец 2018 года, по данным Г. У. Солдатовой, о случаях потери контроля над персональными данными заявил 51% опрошенных несовершеннолетних². Исходя из данных результатов, можно заключить, что половина российских несовершеннолетних не способна самостоятельно обеспечить собственную информационную безопасность. Это обуславливает необходимость повышенной правовой охраны данной группы.

Таким образом, представляется актуальным рассмотреть способы и перспективы правового контроля и защиты персональных данных несовершеннолетних в РФ и сравнить их с международной практикой. Также представляется необходимым проанализировать проблемы, которые характерны для законодательства и правоприменения в этой сфере.

¹Солдатова, Г. У. Личное – публичное: персональные данные и репутация в Интернете: практическое пособие для работников системы общего образования / Г. У. Солдатова, А. А. Приезжева, О. И. Олькина. – АСОУ, 2017. – 76 с.

²Солдатова, Г. У. Цифровая социализация в культурно-исторической парадигме: изменяющийся ребенок в изменяющемся мире / Г. У. Солдатова // Социальная психология и общество. – 2018. – Т. 9, №3. – С. 75.

Вышеуказанные доводы позволяют сформулировать цель представленной магистерской диссертации.

Цель работы заключается в исследовании правового института защиты персональных данных несовершеннолетних и механизмов, которые использует государство для его реализации, а также в определении проблем и формулировании рекомендаций по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики в данной области.

В содержании работы определены следующие задачи, решение которых необходимо для достижения заявленной цели:

- исследовать институт персональных данных в российском, зарубежном и международном законодательстве;

- определить понятия «персональные данные» и «персональные данные несовершеннолетнего» и проблемы, которые препятствуют эффективной защите персональных данных несовершеннолетних;

- рекомендовать способы совершенствования правоприменительной практики в сфере защиты персональных данных несовершеннолетних.

Объект исследования: комплекс правоотношений, которые складываются в процессе защиты персональных данных несовершеннолетних в образовательных учреждениях.

Предмет исследования: понятие «персональные данные» и «персональные данные несовершеннолетнего», нормы российского, зарубежного и международного права, регулирующие защиту персональных данных несовершеннолетних, а также научная литература, посвященная данной тематике.

Методология и методы исследования: общенаучные, в том числе обобщение, диалектика, системный подход; частнонаучные – сравнение и догматическое толкование правовых норм, а также формально-логические – анализ, синтез и классификация правовых норм.

Теоретическая база магистерской диссертации: научные труды отечественных исследователей в сфере защиты права на неприкосновенность

частной жизни, института персональных данных и его регулирования в отношении несовершеннолетних. В число данных авторов входят: Гутник С. И., Параскевов А. В., Покаместова Е. Ю., Солдатова Г. У., Терещенко Л. К. и ряд иных российских ученых.

Нормативная основа работы: Конституция РФ, Федеральный закон РФ от 27 июля 2006 г. №152-ФЗ «О персональных данных», Федеральный закон РФ от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», Регламент N 2016/679 Европейского парламента и Совета Европейского Союза от 27.04.2016 «О защите физических лиц при обработке персональных данных и о свободном обращении таких данных, а также об отмене Директивы 95/46/ЕС» и другие российские и зарубежные нормативно-правовые акты.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в том, что содержащиеся в ней выводы и рекомендации могут быть использованы в практической работе с несовершеннолетними, для дальнейших исследований данной проблемы и при реформировании законодательства в данной области.

Магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и двух приложений.

Во введении обосновывается актуальность изучения особенностей охраны персональных данных несовершеннолетних, формулируется цель, задачи, объект и предмет исследования, раскрывается структура работы.

В первой главе представлен институт персональных данных в российском и международном законодательстве.

Во второй главе раскрываются особенности контроля за персональными данными несовершеннолетних в системе образования, а также разрабатываются предложения и рекомендации по совершенствованию охраны персональных данных несовершеннолетних.

Основные итоги в соотношении с целями исследования подводятся в заключении. После него помещен список использованных источников. В приложениях приведены:

- методические рекомендации по созданию политики защиты персональных данных учащихся общеобразовательных организаций (в форме информационного буклета);

- типовое положение о защите персональных данных учащихся общеобразовательных организаций.

Теоретические и практические положения магистерской диссертации докладывались и публиковались по итогам научно-практических конференций. Опубликовано две статьи, которые вошли в список использованных источников: «Опыт правового регулирования и защиты персональных данных в России»³ и «Персональные данные: правовая защита в России и Великобритании и применение закона о защите персональных данных для защиты несовершеннолетних» (на английском языке)⁴.

³Омолоев, А. С. Опыт правового регулирования и защиты персональных данных в России. / А. С. Омолоев // Аллея науки. – 2017. – №1. – С. 686.

⁴Omoloev, A. S. Personal data: legal defense in Russia and in the United Kingdom and enforcement and enforcement data protection law for purposes of youth protection. / A. S. Omoloev // Проспект Свободный – 2018 : материалы междунар. студ. конф. – 2018. – С. 85.

1. Персональные данные как институт международного, зарубежного и российского законодательства

1.1 Понятие и сущность персональных данных несовершеннолетних

Персональные данные относятся к одной из разновидностей информации, характерным признаком которой выступает конфиденциальность. В связи с этим для понимания правовой сущности персональных данных необходимо прежде всего рассмотреть трактовку понятия «конфиденциальность».

Данный термин отдельно появился в российском законодательстве с принятием в 1995 году федерального закона «Об информации, информатизации и защите информации», который к настоящему времени утратил юридическую силу. В соответствии со статьей 2 указанного закона, конфиденциальная информация понимается как документированная информация, доступ к которой ограничивается в соответствии с законодательством Российской Федерации⁵.

Исходя из этого определения, можно заключить, что неотъемлемой характеристикой конфиденциальной информации была документированность. Вместе с этим, данные, которые составляют личную и семейную тайну, могли не фиксироваться на материальных носителях и заключаться именно в устной форме. Следовательно, фундаментальные положения отменённого закона не учитывали и не защищали значительный объём персональных данных граждан и требовали дополнения.

Отечественный законодатель учел этот правовой пробел при разработке федерального закона «Об информации, информационных технологиях и защите информации», который вступил в силу в 2006 году и устранил вышеназванные недостатки. Новый закон упразднил понятие «конфиденциальная информация», вместо которого появился термин «конфиденциальность информации».

⁵Об информации, информатизации и защите информации [Электронный ресурс] : федер. закон РФ от 20.02.1995 №24-ФЗ (утратил силу) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

Согласно статье 2, конфиденциальность информации означает обязательное для выполнения лицом, получившим доступ к определённой информации, требование не передавать такую информацию третьим лицам без согласия её обладателя⁶. На основе этого можно заключить, что действующий закон установил конфиденциальность как признак. По сравнению с прежними нормами это позволяет ограничить доступ третьих лиц к максимально широкому спектру информации граждан и тем самым её защитить.

Тем не менее российские исследователи указывают на возможность дальнейшего совершенствования правовой категории «конфиденциальность информации». По мнению С. И. Гутника, в ней можно уточнить необходимость обязательной передачи конфиденциальной информации в случаях, которые закреплены в федеральном законодательстве.

Следовательно, конфиденциальность информации предлагается рассматривать как обязательное для выполнения лицом, получившим доступ к определённой информации, требование не передавать такую информацию третьим лицам без согласия её обладателя, за исключением случаев, когда обязанность по передаче такой информации третьим лицам установлена федеральным законом⁷.

Таким образом, можно сделать вывод, что предложенные поправки в определение конфиденциальности информации призваны не допустить правового пробела при назначении ответственности за нарушение соответствующей нормы. В то же время толкование, сформулированное в правовой доктрине, не предусматривает, какое именно согласие – письменное, устное или иного вида – должен предоставить владелец информации для её передачи иным лицам.

Институт персональных данных, как и конфиденциальная информация, появился в отечественном правовом поле в результате принятия федерального

⁶Об информации, информационных технологиях и защите информации : федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. – 29 июля.

⁷Гутник, С. И. К вопросу о персональных данных как о виде конфиденциальной информации: правовая характеристика. / С. И. Гутник // Научный вестник Ужгородского национального университета. Право. – 2014. – №29. – С. 123-126.

закона «Об информации, информатизации и защите информации». Определение, которое приводится в статье 2, утвердило персональные данные как сведения о фактах, событиях и обстоятельствах жизни гражданина, позволяющие идентифицировать его личность⁸.

Основываясь на данной трактовке, можно заключить, что, как и в случае с конфиденциальной информацией, отмененный закон ввел исчерпывающий перечень персональных данных. На фоне динамичного, последовательного роста видов этих данных, способов их обработки и распространения, использование столь узкого термина в долгосрочной перспективе могло негативно отразиться на возможностях правовой охраны граждан.

Поэтому федеральный закон «О персональных данных», основанный на ратифицированных международных договорах и принятый в 2006 году, закрепил в российском праве более гибкое понятие персональных данных. Под ними начали понимать любую информацию, относящуюся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных)⁹.

Чтобы определить сущность и особенности персональных данных несовершеннолетних, также необходимо рассмотреть, какие именно лица в соответствии с отечественным и международным законодательством признаются несовершеннолетними.

Общепринятое определение несовершеннолетнего лица или ребенка в 1989 году установила Конвенция о правах ребенка. В ней указано, что ребенком является каждое человеческое существо до достижения 18-летнего возраста, если по закону он не достигает совершеннолетия ранее¹⁰.

Вышеуказанное понимание возраста несовершеннолетия распространяется в том числе на Российскую Федерацию, на территории

⁸Об информации, информатизации и защите информации [Электронный ресурс] : федер. закон РФ от 20.02.1995 № 24-ФЗ (утратил силу) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

⁹О персональных данных : федер. закон Российской Федерации от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ // Российская газета. – 2006. – 29 июля.

¹⁰Конвенция о правах ребенка [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

которой Конвенция о правах ребенка вступила в силу 15 сентября 1990 года. В связи с этим Семейный кодекс РФ, принятый в 1995 году, указывает, что совершеннолетие наступает по достижении возраста восемнадцати лет, а лица за пределом этой границы считаются несовершеннолетними или детьми¹¹.

Вместе с этим в Гражданском кодексе РФ, который начал действовать на территории РФ за год до принятия и вступления в силу Семейного кодекса, выделяется отдельная группа несовершеннолетних – малолетние. Ими признаются лица, не достигшие четырнадцати лет, тогда как собственно несовершеннолетними считаются лица в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет. Обе возрастные группы обладают при этом разным объемом гражданской дееспособности¹².

Аналогичную классификацию несовершеннолетних содержит и Уголовный кодекс РФ, согласно которому несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет¹³.

Таким образом, в законодательстве РФ существуют различные подходы к определению возраста совершеннолетия, а также к возможностям лиц, признанных несовершеннолетними, самостоятельно реализовывать собственные права, в том числе на конфиденциальность и защиту персональных данных. Подобный способ регулирования может рассматриваться как более детализированный и углубленный и, в то же время, может выступать потенциальным источником различных правовых коллизий.

С учетом вышеизложенных определений конфиденциальной информации, персональных данных и совершеннолетнего возраста в правовой доктрине сформулировано понятие персональных данных несовершеннолетнего. Согласно Е. Ю. Покаместовой, под ними подразумевается особый вид

¹¹Семейный кодекс Российской Федерации : федер. закон №223-ФЗ от 29 дек. 1995 г. // Собрание законодательства РФ. – 1996. – 1 янв.

¹²Гражданский кодекс Российской Федерации : федер. закон №51-ФЗ от 30 нояб. 1994 г. // Собрание законодательства РФ. – 1994. – 5 дек.

¹³Уголовный кодекс Российской Федерации : федер. закон №63-ФЗ от 13 июн. 1996 г. // Собрание законодательства РФ. – 1996. – 17 июн.

информации персонального характера, непосредственно затрагивающей интересы лица в возрасте до 18 лет, круг которой полностью или в части определяется как самим ребенком, так и его родителями (законными представителями)¹⁴.

Следует отметить, что указанный термин представлен в России исключительно в научной юридической литературе и не отражен в соответствующем законодательстве.

Социально-психологические особенности, свойственные лицам несовершеннолетнего возраста, позволили Е. Ю. Покаместовой выделить ряд специфических признаков права этой демографической группы на конфиденциальность персональных данных:

- обладатель права на конфиденциальность персональных данных может не только не осознавать надобности в охране соответствующих сведений, но и вообще не знать об их существовании;

- в реализации права несовершеннолетнего на конфиденциальность персональных данных могут принимать участие его родители или законные представители;

- обычно круг сведений, составляющих персональные данные несовершеннолетних, существенно меньше, чем аналогичный круг информации, в сохранности которой заинтересовано взрослое лицо¹⁵.

Таким образом, при обозначении специфики персональных данных несовершеннолетних и признаков их права на конфиденциальность информации российские исследователи подчеркивают неполную дееспособность данной социальной группы.

Дети, в представлении правоведов, не могут самостоятельно определить и обособить спектр соответствующих персональных данных, которые не подлежат разглашению. Более того, несовершеннолетние могут не знать об определенных обстоятельствах или не понимать их – в том числе о болезнях,

¹⁴Покаместова, Е. Ю. Правовая защита конфиденциальности персональных данных несовершеннолетних : дисс. ... канд. юрид. наук : 05.13.19 / Покаместова Елена Юрьевна. – Воронеж, 2006. – 204 с.

¹⁵Покаместова, Е. Ю. Указ. соч. С. 84.

которые могут представлять угрозу для их здоровья, развитию или жизни.

Исходя из этого, в качестве субъекта персональных данных несовершеннолетних в научной литературе также рассматриваются их родители. Будучи законными представителями собственных детей, они выступают в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами, в том числе в судах, без специальных полномочий. Обеспечение интересов несовершеннолетних при этом должно быть предметом основной заботы родителей¹⁶.

Применительно к праву на конфиденциальность персональных данных несовершеннолетних указанная норма семейного законодательства означает обязанность родителей определять соответствующий круг персональной информации несовершеннолетнего и по мере возможности обеспечивать ее защиту, основываясь на личном опыте и интересах ребенка. Персональные данные несовершеннолетнего в таком случае будут регулироваться режимом охраны семейной тайны.

Среди признаков персональных данных несовершеннолетних также необходимо выделить их более узкий круг в сравнении со взрослыми. Подобная особенность выделяется в связи с отсутствием у ребенка, особенно на ранних этапах социализации, ряда общественных связей и личностных взглядов и характеристик – например, интимных взаимоотношений, политических и религиозных убеждений, уголовной и административной ответственности.

Помимо понятия и особенностей персональных данных несовершеннолетних в правовой доктрине также выделяются их виды. Так, российский исследователь И. В. Бондарь разделил конфиденциальную информацию на первичную, доверенную и производную.

По мнению И. В. Бондаря, обеспечение режима охраны доверенной информации необходимо в случаях, когда имеет место накопление большого массива частной информации в одних руках (базы данных компаний мобильной

¹⁶Семейный кодекс Российской Федерации : федер. закон №223-ФЗ от 29 дек. 1995 г. // Собрание законодательства РФ. – 1996. – 1 янв.

телефонной связи), либо такие сведения вынужденно доверяются представителям какой-либо профессии (медики, банковские работники).

В свою очередь, производная информация получается в процессе анализа доверенных сведений и должна защищаться поверенными лицами (организациями) до тех пор, пока абстрактность анализа позволяет идентифицировать лицо, доверившее эти сведения¹⁷.

Другую классификацию персональных данных несовершеннолетних вместе предложил целый комплекс авторов: Л. Н. Виноградова, С. Т. Гаврилов и С. Н. Махина и вышеназванная Е. Ю. Покаместова.

По их мнению, к видам персональных данных, которыми обладают несовершеннолетние, относятся:

- конфиденциальная информация со свободным доступом (обычные данные) – их сбор, обработка, использование и передача допускаются без специального разрешения в порядке, который устанавливается национальным законодательством;

- конфиденциальная информация, доступ к которой ограничен (чувствительные к распространению сведения) – ее сбор, обработка, использование и передача требуют особых мер защиты и безопасности, специально установленных законом;

- конфиденциальная информация с закрытым доступом (особо чувствительные к распространению сведения) – ее сбор, обработка, использование и передача либо полностью запрещены законом, либо разрешены в исключительных случаях с применением специальных мер защиты и безопасности¹⁸.

По кругу лиц, ответственных за сохранность персональных данных, можно выделить следующие виды конфиденциальной информации:

- персональные данные несовершеннолетних, обязанность о

¹⁷Бондарь, И. В. Тайна по российскому законодательству (проблемы теории и практики): автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / Илья Владимирович Бондарь. – Нижний Новгород, 2004. – 28 с.

¹⁸Виноградова, Л. Н. К вопросу о понятии конфиденциальной информации несовершеннолетних в законодательстве России / Л. Н. Виноградова, С. Т. Гаврилов, С. Н. Махина, Е. Ю. Покаместова // Вестник Воронежского института МВД России. – 2007. – №1. – С. 43-46.

неразглашении которых возложена на неограниченный круг лиц (сведения о личности, фактах, событиях и обстоятельствах частной жизни несовершеннолетних, тайна усыновления, тайна жилища, тайна переписки, телефонных переговоров, почтовых отправлений, телеграфных или иных сообщений);

- сведения, содержащие служебную тайну по отношению к несовершеннолетним, которая обеспечивается должностными лицами органов опеки и попечительства, комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, органов ЗАГС, следствия и дознания, прокуратуры и суда;

- конфиденциальная информация несовершеннолетних, формируемая в процессе профессиональной деятельности лиц – в том числе врачебная, нотариальная, адвокатская тайна, а также тайна исповеди, банковская тайна, тайна страхования¹⁹.

Основываясь на вышеперечисленных классификациях, можно заключить, что персональные данные несовершеннолетних могут рассматриваться по разным основаниям: этапу обработки, степени доступа и субъектам, ответственным за их защиту. Последняя классификация специфична для несовершеннолетних, которые благодаря связи с родителями обладают расширенным количеством субъектов защиты конфиденциальной информации по сравнению со взрослыми.

Таким образом, в данном параграфе магистерской диссертации анализировалось понятие персональных данных несовершеннолетних, его правовая сущность и специфика по сравнению с конфиденциальной информацией взрослых. В результате анализа было выявлено, что институт персональных данных относится к разновидностям конфиденциальной информации, а определяющий признак персональных данных несовершеннолетних, которые выделяют отечественные исследователи – это возможность их контроля со стороны родителей.

¹⁹Воробьев, В. Ф. Личные тайны ребенка: учебное пособие / В. Ф. Воробьев, А. В. Заряев. – Воронеж : ВИ МВД России, 2001. – 150 с.

Кроме того, было установлено, что к признакам персональных данных несовершеннолетних в правовой доктрине относят возможность незнания детей о необходимости защиты собственной конфиденциальной информации или о существовании сведений, которые не подлежат разглашению.

Еще одним признаком выступает неспособность несовершеннолетнего на ранних этапах социализации вступать в определенные взаимоотношения и обладать рядом общественных связей и личностных убеждений, что существенно сужает круг персональных данных этой группы. С учетом указанной специфики необходимо рассмотреть правовые инструменты защиты персональных данных несовершеннолетних в разных странах.

1.2 Защита права на неприкосновенность частной жизни и персональных данных несовершеннолетних в международном законодательстве и зарубежных странах

Защита конфиденциальности и персональных данных относится к основополагающим принципам в области прав человека и потому регулируется Всеобщей декларацией прав человека, принятой 10 декабря 1948 г. В данном документе, в частности, провозглашаются право на защиту от произвольного вмешательства в личную и семейную жизнь, а также на тайну корреспонденции, на защиту чести и репутации.

Одновременно с этим статья 29 Всеобщей декларации прав человека закрепила принцип, в соответствии с которым реализация прав и свобод личности может ограничиваться в случаях, установленных законом, и исключительно в следующих целях:

- обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других;
- удовлетворения справедливых требований морали;
- общественного порядка;

- общего благосостояния в демократическом обществе²⁰.

Вышеуказанные положения получили развитие в другом международно-правовом акте – Конвенции Совета Европы о защите прав человека и основных свобод, принятой 4 ноября 1950 г. В ней также утверждались право на уважение личной и семейной жизни, неприкосновенности жилища и тайны корреспонденции.

Однако по сравнению со Всеобщей декларацией прав человека, согласно которой права могут ограничиваться только в интересах граждан или общества в целом, в Конвенции Совета Европы перечень оснований для ограничения конфиденциальности граждан значительно расширен. Так, право на неприкосновенность частной жизни может игнорироваться:

- в интересах государственной безопасности, территориальной целостности или экономического благосостояния страны;
- в целях предотвращения беспорядков и преступлений;
- для охраны здоровья и нравственности;
- для защиты репутации или прав и свобод других лиц;
- для обеспечения авторитета и беспристрастности правосудия²¹.

Право на неприкосновенность частной жизни, а следовательно, на конфиденциальность информации и защиту персональных данных также закреплено в Международном пакте о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. Согласно статьям 17 и 19 никто не может подвергаться произвольному или незаконному вмешательству в личную и семейную жизнь, произвольным или незаконным посягательствам на неприкосновенность жилища или тайну корреспонденции или незаконным посягательствам на честь и репутацию²².

Исходя из вышеизложенного материала, можно сделать вывод, что право

²⁰Всеобщая декларация прав человека [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

²¹Конвенция о защите прав человека и основных свобод [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

²²Международный пакт о гражданских и политических правах [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

на личную и семейную жизнь в целом, а также на конфиденциальность и защиту персональных данных в частности, регулируются фундаментальными нормативно-правовыми актами, действующими на международном уровне. Вместе с этим, существующие ограничения вышеназванных прав свидетельствуют о их относительном, а не абсолютном характере.

Относительность права на конфиденциальность в 1989 году также подчеркнул Европейский суд по правам человека в постановлении по делу «Гаскин против Великобритании». Согласно позиции суда, право на уважение личной и семейной жизни, которое признаётся в статье 8 Конвенции Совета Европы о защите прав человека и основных свобод, не является абсолютным²³.

В 2010 году это подтвердил Европейский суд, который выразил позицию по этому вопросу в объединённом деле «Фолькер и компания «Маркус Шеке» и Хартмут Эйферт против земли Гессен». В постановлении по этому разбирательству Европейский суд установил, что право на защиту персональных данных не может считаться абсолютным правом и должно рассматриваться в контексте функций, которое оно выполняет в обществе²⁴.

Европейский суд по правам человека в процессе правоприменения Конвенции Совета Европы о защите прав человека и основных свобод также обозначил составляющие понятия частной жизни, необходимые для лучшего понимания границ защиты персональных данных.

К этим компонентам, согласно судебной практике, относятся:

- персональная идентификация. Данный вопрос касается, прежде всего, изменения фамилии, регистрации имен, а также изменения пола и внесения соответствующих исправлений в акты гражданского состояния (Гийо против Франции (1993); В. против Франции (1992));

- профессиональные взаимоотношения. По мнению Суда, нет принципиальных оснований полагать, что понятие «частной жизни» исключает

²³Judgment of the European Court of Human Rights: Gaskin vs The United Kingdom [Электронный ресурс] // European Court of Human Rights. – Режим доступа: <https://echr.coe.int>.

²⁴Judgment of the European Court of Justice: Volker und Markus Schecke GbR and Hartmut Eifert v Land Hessen [Электронный ресурс] // EUR-Lex – Access to European Law. – Режим доступа: <https://eur-lex.europa.eu>.

деятельность профессионального и делового характера, именно в своей работе большинство людей имеют значительное количество шансов развивать отношения с внешним миром (Нимиц против Германии, 1992);

- личное пространство. Речь идет об «экологических» правах человека, а также о публикации фотографий и информации личного характера (Фон Ганновер против Германии, 2004);

- доступ к персональным данным. Несмотря на то, что определенная информация может подлежать хранению, это не обязательно означает, что лицо, о котором она собрана, будет иметь автоматический доступ к ней (Леандэр против Швеции, 1987);

- определение законных связей. Важной составляющей частной жизни является доступ человека к информации о своем прошлом и своих родственных связях (Гаскин против Великобритании, 1983), возможность не только установления, но и оспаривания отцовства (Расмюссен против Дании, 1984);

- физическая и моральная неприкосновенность. Обязательные медицинские обследования, принуждение к медицинскому и психиатрическому лечению, физическое насилие и отсутствие юридической возможности привлечь виновных к ответственности (X & Y против Нидерландов, 19963), запрет на добровольную смерть (Претти против Великобритании, 2002) и на аборт по медицинским показаниям (Тисяк против Польши, 2007) могут быть признаны вмешательством в частную жизнь;

- сексуальные отношения. Сексуальная жизнь отдельного лица является частью и важным аспектом его личной жизни. Заявители в Европейском Суде отстаивали свое право на гомосексуальные отношения (Даджен против Великобритании), садомазохистские практики (Ласки, Джаггард и Браун против Великобритании) и публичную демонстрацию сексуального поведения;

- социальная активность. Возможность эффективного взаимодействия с другими людьми (МакФили против Великобритании (1980))²⁵.

²⁵Красотенко, О. Ю. Понятие «частная жизнь» в решениях ЕСПЧ. / О. Ю. Красотенко // Сборник тезисов 68-й научно-практической конференции факультета международных отношений БГУ. – 2011. – №1. – С. 51-53.

Непосредственно к проблеме защиты персональных данных на международном уровне впервые обратилась Организация по экономическому сотрудничеству и развитию (ОЭСР). В 1980 году она утвердила Руководящие принципы для защиты неприкосновенности частной жизни и международного обмена персональными данными, в которой ОЭСР зафиксировала неизбежное противоречие между защитой персональных данных и правом на свободный обмен информацией. В связи с этим ОЭСР рекомендовала соблюдать баланс между вышеуказанными правами человека²⁶.

В 2013 году Организация по экономическому сотрудничеству и развитию существенно дополнила Руководящие принципы для защиты неприкосновенности частной жизни и международного обмена персональными данными. В частности в них появилось упоминание несовершеннолетних как особенно уязвимых субъектов персональных данных. На основании этого странам-членам ОЭСР рекомендовано информировать несовершеннолетних об их правах в сфере защиты персональных данных, а также обучать их безопасному и продуктивному использованию сети Интернет²⁷.

Позднее основополагающие идеи в сфере защиты персональных данных конкретизировала Конвенция Совета Европы о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных, принятая в 1981 г.

Данный международно-правовой акт среди прочего утвердил специальные категории персональных данных, которые не подлежат автоматизированной обработке. К подобной информации отнесли персональные данные, касающиеся расовой принадлежности, политических взглядов или религиозных или других убеждений, а также персональные данные, касающиеся здоровья, половой жизни и судимости.

Кроме того, Конвенция Совета Европы о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных закрепила перечень

²⁶OECD Guidelines on the Protection of Privacy and Transborder Flows of Personal Data [Электронный ресурс] // OECD. Better Policies for Better Lives. – Режим доступа: <http://www.oecd.org>.

²⁷Revised OECD Guidelines on the Protection of Privacy and Transborder Flows of Personal Data [Электронный ресурс] // OECD. Better Policies for Better Lives. – Режим доступа: <http://www.oecd.org>.

требований к обращению с конфиденциальной информацией. В соответствии с ними персональные данные при автоматизированной обработке:

- собираются и обрабатываются на справедливой и законной основе;
- хранятся для определенных и законных целей и не используются иным образом, несовместимым с этими целями;
- являются точными и, когда это необходимо, обновляются;
- являются адекватными, относящимися к делу и не чрезмерными для целей их хранения;
- сохраняются в форме, позволяющей идентифицировать субъекты данных, не дольше, чем это требуется для целей хранения этих данных²⁸.

В 2018 году европейские страны, в том числе Россия, приняли Протокол внесения изменений в Конвенцию Совета Европы о защите частных лиц в отношении автоматизированной обработки данных личного характера, который существенно обновил правовое регулирование персональных данных.

Протокол ввел принцип личной автономии, основанный на праве человека осуществлять контроль за персональными данными и их обработкой. В документе также расширили понятие обработки данных, которое с момента принятия Протокола охватывает сбор, обеспечение сохранности, извлечение, обнародование, доступность и удаление персональных данных.

Статья о специальной категории данных дополнилась защитой генетических и биометрических данных, персональных данных, касающихся правонарушений и уголовного судопроизводства. Однако наиболее важным нововведением Протокола выступил пункт, согласно которому персональные данные несовершеннолетних подлежат особому вниманию и защите²⁹.

Чтобы детализировать отраслевое законодательство в сфере защиты персональных данных и привести его в соответствие с информационно-технологическими реалиями, в 1995 году Европейский парламент и Совет ЕС

²⁸Конвенция о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

²⁹Protocol amending the Convention for the Protection of Individuals with regard to Automatic Processing of Personal Data [Электронный ресурс] // Council of Europe. – Режим доступа: <https://www.coe.int/ru>.

приняли Директиву № 95/46/ЕС «О защите физических лиц при обработке персональных данных и о свободном обращении таких данных»³⁰.

Данный нормативно-правовой акт выступал источником контроля персональных данных вплоть до принятия в 2016 году Общего регламента по защите данных, также известного под аббревиатурой GDPR. Этот акт вступил в силу в 2018 году и ввёл в правовое поле ряд принципиальных положений.

Так, Общий регламент по защите данных унифицировал понятие «персональные данные» для всех стран-участников Европейского союза. Под персональными данными в соответствии со статьёй 4 понимается любая информация, которая относится к идентифицированному или идентифицируемому лицу (субъекту данных). В качестве такой информации рассматривается, например, имя, местоположение и онлайн-идентификатор.

Среди важнейших новелл, установленных Общим регламентом по защите данных, также следует отметить уведомление граждан в случае утечки их личной информации. Согласно статьям 33-34, операторы персональных данных должны оповещать о подобной ситуации как регулирующие органы, так и субъектов личной информации в течение 72 часов.

Кроме того, Общий регламент по защите данных установил условия для согласия на обработку персональных данных при использовании сайтов и социальных сетей. В соответствии с преамбулой, формы согласия на обработку личных данных, размещаемые на интернет-ресурсах, не могут быть выражены в виде молчания или бездействия пользователя и не должны быть представлены полем с проставленным по умолчанию согласием.

В отличие от других профильных нормативных актов – Конвенции СЕ о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных и утратившей силу Директивы № 95/46/ЕС – GDPR содержит специальные нормы, посвящённые контролю за конфиденциальностью несовершеннолетних. Согласно статье 8, персональные данные

³⁰О защите физических лиц при обработке данных и о свободном обращении таких данных [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

несовершеннолетних должны охраняться усиленно, а документы, направленные на это, обязаны быть написаны на простом и доступном для детей языке.

Более того, GDPR устанавливает, что для обработки персональных данных несовершеннолетним в возрасте до 16 лет необходимо согласие родителей. Государства-участники ЕС при этом могут изменять возрастной предел, с которого наступает ответственность за личную информацию, однако не вправе устанавливать эту границу ниже возраста тринадцати лет³¹.

Таким образом, Общий регламент по защите данных не только рассматривает несовершеннолетних как специальных субъектов персональных данных, но и определяет их дееспособность в данной сфере, в связи с чем представляется наиболее целостным из рассмотренных международных актов.

Вместе с международными стандартами защиты института персональных данных в целом и применительно к несовершеннолетним необходимо также рассмотреть национальное законодательство европейских стран.

Так, в Великобритании в 2018 году приняли закон «О защите данных», который установил, что несовершеннолетние в возрасте до 18 лет не могут самостоятельно предоставить согласие на обработку, хранение или использование персональных данных. Подобное согласие вместо несовершеннолетних в Великобритании могут выдать только их родители и законные представители.

Британский закон «О защите данных» также ввел в правовое поле государства уникальную дополнительную категорию – данные о жестоком обращении с детьми, где под жестоким обращением понимаются нанесение родителями или законными представителями телесных повреждений (за исключением случайных), а также пренебрежение к физическому и эмоциональному состоянию детей, унижение их достоинства и сексуальное насилие в отношении лица моложе 18 лет.

Вышеназванный вид персональных данных несовершеннолетних,

³¹Regulation (EU) 2016/679 of the European Parliament and of the Council [Электронный ресурс] // EUR-Lex. – Access to European Law. – Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu>.

согласно закону Великобритании «О защите данных», требует подтверждения личности для доступа и не подлежит раскрытию третьим лицам, за исключением случаев, когда подобная информация используется для обеспечения наилучших интересов детей³².

В свою очередь, согласно австрийскому закону 1978 г. «О защите данных», под персональными данными понимается информация, которая хранится на соответствующем носителе и относится к субъекту, идентифицированному ранее или имеющему высокую вероятность идентификации. Конфиденциальные данные при этом выделяются в особую категорию – к ним относят данные физических лиц о расовой и этнической принадлежности, политических взглядах, членстве в профсоюзах, религиозных или философских убеждениях, здоровье или сексуальной жизни³³.

Институт персональных данных в Исландии закрепляется в законе «О регистрации и обращении с персональными данными» и распространяется как на физические, так и на юридические лица. В последнем случае к персональным данным относят сведения, связанные с частными, финансовыми или иными делами индивидов, институтов, компаний, а также иных юридических лиц, которые обоснованно должны содержаться в секрете³⁴.

Во Франции понятие «персональные данные» содержится в законе «Об обработке данных, файлах данных и индивидуальных свободах». В соответствии с ним обработка персональных данных регулируется как в публичных отношениях, так в частных. Персональные данные во Франции определяются как сведения, которые позволяют в любой форме, прямо или косвенно, установить личность физического лица, в отношении которого эти данные собраны, независимо от того, физическим или юридическим лицом эти данные были обработаны³⁵.

³²Data Protection Act [Электронный ресурс] // The National Archives. – Режим доступа: <http://legislation.gov.uk>.

³³Datenschutzgesetz [Электронный доступ] // Rechtsinformationssystem des Bundes. – Режим доступа: <http://www.ris.bka.gv.at>.

³⁴The Data Protection Act [Электронный ресурс] // Persónuvernd. – Режим доступа: <https://www.personuvernd.is>.

³⁵Loi relative a l'informatique, aux fichiers et aux libertes [Электронный ресурс] // Legifrance. – Режим доступа: <https://www.legifrance.gouv.fr>.

Следует также отметить тщательную проработку определений персональных данных и смежных с ними понятий в новой редакции финского закона «О персональных данных», принятой в 2018 году. Согласно данному нормативно-правовому акту, персональные данные – это любое описание любого физического лица либо его характеристик или жизненных обстоятельств, благодаря которому можно конкретизировать это физическое лицо, а также его семью или тех, кто живет с ним в одном и том же жилище³⁶.

Закон, действующий на территории Финляндии, относится ко второму поколению нормативно-правовой базы в сфере персональных данных, так как учитывает опыт правового регулирования в зарубежных странах и потому содержит ряд новых положений. Так, в понятие «персональные данные» входит не только информация об их непосредственном субъекте, но и о его семье и сожителях. Кроме того, термин «персональные данные» распространяется за пределы исключительно компьютерной информации и включает в себя данные, сформированные с помощью иных технологий.

В свою очередь, в США в 1998 году был принят Акт о защите частной жизни детей в Интернете. Указанный закон обязывает интернет-сайты получать согласие родителей на обработку, использование и раскрытие персональных данных несовершеннолетнего, причем оператор обязан убедиться в том, что такое согласие действительно получено. С этой целью законом закреплена процедура «верифицируемого согласия родителя», то есть согласие от родителя можно получить в письменной форме по почте или по факсу, по электронной почте при наличии электронной подписи³⁷.

Основываясь на вышеизложенном материале, можно утверждать, что в зарубежном законодательстве действуют два основных подхода к определению персональных данных. В соответствии с первым подходом персональные данные отождествляются с любой информацией, имеющей отношение к данному лицу, что устанавливают нормативно-правовые акты Франции и

³⁶Personal Data Act [Электронный ресурс] // Tietosuojalaki. – Режим доступа: <http://www.finlex.fi>.

³⁷Children's Online Privacy Protection Act [Электронный ресурс] // Federal Trade Commission. Режим доступа: <https://www.ftc.gov>.

Австрии. В это же время государства-приверженцы второго подхода – Великобритания, Испания и другие – устанавливают определённые критерии, согласно которым дифференцируются персональные данные.

Существование в международной практике нескольких подходов к защите персональных данных также подтверждает группа российских авторов, среди которых А. В. Параскевов, А. В. Левченко и Ю. А. Кухоль. По их мнению, существует три вида национальных систем правового регулирования персональных данных: децентрализованная, централизованная и смешанная³⁸.

Характерным признаком децентрализованной системы выступает отсутствие единого подхода к защите персональных данных, что обуславливает принятие узкоспециальных, профильных нормативных актов в различных сферах общественной жизни. В государствах с централизованной системой правового регулирования, напротив, действуют отраслевые законы, которые предусматривают общие правила защиты персональных данных. Смешанная система, соответственно названию, объединяет в себе отдельные особенности децентрализованного и централизованного подходов.

Таким образом, анализ нормативно-правовых актов по защите персональных данных в международном сообществе в целом и в отдельных зарубежных странах позволяет сделать ряд выводов. Во-первых, право на личную и семейную жизнь и, соответственно, на защиту персональных данных, носит относительный, а не абсолютный характер. В связи этим конфиденциальность личной информации обеспечивается пропорционально другим правам человека и общества. Во-вторых, в Европейском союзе и отдельных странах персональные данные несовершеннолетних защищаются особыми нормами, в том числе устанавливающими допустимый возраст для самостоятельного согласия на обработку и необходимость повышенной охраны данных о жестоком обращении с детьми. Представляется актуальным учесть эти положения при разработке рекомендаций для российского законодательства.

³⁸Параскевов, А. В. Сравнительный анализ правового регулирования защиты персональных данных в России и за рубежом / А. В. Параскевов, А. В. Левченко, Ю. А. Кухоль // Политематический сетевой электронный научный журнал КубГАУ. – 2015. – №110. – С. 1-29.

1.3 Российский опыт защиты права на неприкосновенность частной жизни и персональных данных несовершеннолетних

Развитие дипломатических и торговых отношений России с зарубежными странами и международными организациями, а также общая динамика глобализации активизировали информационный обмен между различными государствами, в том числе обмен персональными данными граждан. В связи с этим потребовалось создать и использовать новые информационные технологии, что существенно упростило обработку персональных данных, однако в то же время значительно повысило риск их утечки и несанкционированного использования.

В Российской Федерации ратифицированы все рассмотренные в предыдущем параграфе основополагающие документы ООН и Европейского союза в области прав и свобод человека, в числе которых Конвенция о защите прав человека и основных свобод, Международный пакт о гражданских и политических правах, Конвенция Совета Европы о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных.

Вместе с этим, следует отметить, что разработка в России специального закона о защите персональной информации человека, началась по инициативе Правительства Российской Федерации еще до принятия Директивы Европейского Парламента и Совета Европы 95/46/ЕС 24 октября 1995 г. «О защите личности в отношении обработки персональных данных и свободном обращении этих данных». Первоначальный проект закона с рабочим названием «Об информации персонального характера» создавался в 1998 г. совместными усилиями Комитета по информационной политике и связи Государственной Думы РФ и экспертов в области информационного законодательства.

В результате за период с 1995 по 1998 год было подготовлено 12 редакций законопроекта, в которых учитывались замечания и предложения рецензентов. Итогом данной работы выступил проект федерального закона «Об информации персонального характера», который 3 апреля 1998 года внесла для рассмотрения

в Государственную думу группа депутатов – О. А. Финько, Ю. М. Нестеров, Г. К. Волков, Р. Г. Габидуллин и В.Е. Цой³⁹.

Законопроект не вступил в силу, так как подготовленные нормы на момент рассмотрения уже утратили актуальность – само его название «Об информации персонального характера» выбивалось из общепринятой терминологии, поскольку уже названный закон «Об информации, информатизации и защите информации» содержал в качестве базового термина «персональные данные», который также был использован Указом Президента РФ № 188 «Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера»⁴⁰.

Существенные изменения в отношении рассматриваемой проблематики со стороны российского законодателя произошли после активизации отношений между Россией, Советом Европы и Европейским союзом. Первым шагом к этому стало подписание 7 ноября 2001 года Российской Федерацией Конвенции Совета Европы № 108 о защите личности в связи с автоматизированной обработкой данных.

Примечательно, что ее ратификация, которая потребовала от России имплементации и принятия специального закона о защите персональных данных, состоялась лишь спустя пять лет после подписания.

Принятие Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» относится к первой попытке установления комплексного правового регулирования защиты персональных данных. Впоследствии, во исполнение положений федерального закона, среди прочего были приняты следующие подзаконные акты:

- постановление Правительства РФ от 17 ноября 2007 г. № 781 «Об утверждении положения об обеспечении безопасности персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных»⁴¹;

³⁹Проект федерального закона N 98028850-2 «Об информации персонального характера» [Электронный ресурс] // Документы системы «Гарант». – Режим доступа: <http://base.garant.ru>.

⁴⁰Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера : Указ Президента Российской Федерации от 6 мар. 1997 г. № 188 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – 10 мар.

⁴¹Собрание законодательства Российской Федерации. – 2007. – № 48 (ч. 2). – Ст. 6001.

- постановление Правительства Российской Федерации от 6 июля 2008 г. № 512 «Об утверждении требований к материальным носителям биометрических персональных данных и технологиям хранения таких данных вне информационных систем персональных данных»⁴²;

- постановление Правительства Российской Федерации от 15 сентября 2008 г. № 687 «Об утверждении Положения об особенностях обработки персональных данных, осуществляемой без использования средств автоматизации»⁴³;

- постановление Правительства Российской Федерации от 4 марта 2010 г. № 125 «О перечне персональных данных, записываемых на электронные носители информации, содержащиеся в основных документах, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации, по которым граждане Российской Федерации осуществляют выезд из Российской Федерации и въезд в Российскую Федерацию»⁴⁴;

- постановление Правительства Российской Федерации от 21 марта 2012 г. № 211 «Об утверждении перечня мер, направленных на обеспечение выполнения обязанностей, предусмотренных Федеральным законом «О персональных данных» и принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами, операторами, являющимися государственными или муниципальными органами»⁴⁵;

- постановление Правительства Российской Федерации от 18 сентября 2012 г. № 940 «Об утверждении правил согласования проектов решений ассоциаций, союзов и иных объединений операторов об определении дополнительных угроз безопасности персональных данных, актуальных при обработке персональных данных в информационных системах персональных данных, эксплуатируемых при осуществлении определенных видов деятельности членами таких ассоциаций, союзов и иных объединений

⁴²Собрание законодательства Российской Федерации. – 2008. – № 28. – Ст. 3384.

⁴³Собрание законодательства Российской Федерации. – 2008. – № 38. – Ст. 4320.

⁴⁴Собрание законодательства Российской Федерации. – 2010. – № 10. – Ст. 1103.

⁴⁵Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 14. – Ст. 1626.

операторов, с Федеральной службой безопасности Российской Федерации и Федеральной службой по техническому и экспортному контролю»⁴⁶;

- постановление Правительства Российской Федерации от 1 ноября 2012 г. № 1119 «Об утверждении требований к защите персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных» (признавшее утратившим силу постановление Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2007 г. № 781)⁴⁷.

В июле 2011 года в Федеральный закон «О персональных данных» внесли изменения, которые отразились на всей сфере его действия, используемых в нём основных понятиях, принципах и условиях обработки персональных данных.

Поправки к Федеральному закону «О персональных данных», внесенные в июле 2011 года, коснулись таких понятий, как «персональные данные», «оператор», «обработка персональных данных». Кроме того, законодатель расширил перечень случаев, когда обработка персональных данных допускается без согласия субъекта.

Вместе с общими положениями федерального закона «О персональных данных» в российском правовом поле действуют отраслевые законодательные акты, которые контролируют обработку персональных данных.

Так, персональными данными в соответствии с Федеральным законом № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» считаются любые сведения, ставшие известными работнику органа записи актов гражданского состояния или работнику многофункционального центра предоставления государственных и муниципальных услуг в связи с государственной регистрацией акта гражданского состояния⁴⁸.

Согласно статье 361 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза, который заменил утратившие силу Таможенный кодекс Таможенного

⁴⁶Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 39. – Ст. 5279.

⁴⁷Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 45. – Ст. 6257.

⁴⁸Об актах гражданского состояния [Электронный ресурс] : федер. закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

союза и Таможенный кодекс РФ, таможенные органы вправе проводить сбор информации о лицах, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность, связанную с перемещением товаров через таможенную границу Союза.

К накапливаемой информации, в частности, относятся и персональные данные физических лиц: фамилия, имя, отчество (при наличии), дата и место рождения, пол, адрес места жительства, реквизиты документа, удостоверяющего личность, включая личный номер физического лица (при наличии), идентификационный (регистрационный, учетный) номер налогоплательщика (при наличии)) и частота перемещения этими лицами товаров через таможенную границу Союза⁴⁹.

Достаточно детально регламентированы правоотношения, касающиеся персональных данных, в Трудовом кодексе РФ. Защита персональных данных посвящена четырнадцатая глава, которая устанавливает требования для работодателя по хранению, использованию и передаче информации о работниках, а также права самих работников в целях обеспечения конфиденциальности персональных данных, хранящихся у работодателей.

Кроме того, в Трудовом кодексе РФ вводится новая и уникальная для российского законодательства категория «персональные данные оценочного характера». Трудовой кодекс РФ не раскрывает содержание данного термина и только устанавливает право работника дополнить собственные персональные данные заявлением, которое выражает личную позицию работника в отношении подобной информации⁵⁰.

В соответствии с толкованием статьи 24 Федерального закона «О персональных данных», на лиц, виновных в нарушении его требований, возлагается ответственность, предусмотренная законодательством РФ – в том числе гражданская, уголовная, административная и материальная.

В настоящий момент административная ответственность для операторов

⁴⁹Таможенный кодекс Евразийского экономического союза [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

⁵⁰Трудовой кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 30.12.2001 № 197-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

(за исключением лиц, для которых обработка персональных данных является профессиональной деятельностью и подлежит лицензированию) в соответствии с Кодексом об административных правонарушениях предусмотрена:

- за отказ в предоставлении собранных в установленном порядке документов, материалов, непосредственно затрагивающих права и свободы гражданина, либо несвоевременное предоставление таких документов и материалов, непредоставление иной информации в случаях, предусмотренных законом, либо предоставление гражданину неполной или заведомо недостоверной информации (статья 5.39 КоАП РФ);

- за нарушение установленного законом порядка сбора, хранения, обработки или распространения персональных данных (статья 13.11 КоАП РФ);

- за разглашение информации, доступ к которой ограничен федеральным законом (за исключением случаев, когда распространение такой информации влечет за собой уголовную ответственность) лицом, получившим доступ к такой информации в связи с исполнением служебных или профессиональных обязанностей (статья 13.14 КоАП РФ)⁵¹.

Уголовный кодекс РФ, в свою очередь, не предусматривает специального состава преступления, объектом которого являются правоотношения по поводу персональных данных, однако соответствующие общественно опасные действия могут квалифицироваться как:

- незаконный сбор или распространение сведений о частной жизни лица, составляющих его личную или семейную тайну, без его согласия, либо распространение этих сведений в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации (статья 137 УК РФ);

- нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений граждан (статья 138 УК РФ);

- неправомерный отказ должностного лица в предоставлении собранных в

⁵¹Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: федер. закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

установленном порядке документов и материалов, непосредственно затрагивающих права и свободы гражданина, либо предоставление гражданину неполной или заведомо ложной информации, если эти деяния причинили вред правам и законным интересам граждан (статья 140 УК РФ);

- неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации, если это деяние повлекло уничтожение, блокирование, модификацию либо копирование компьютерной информации. Под компьютерной информацией при этом понимаются сведения (сообщения, данные), представленные в форме электрических сигналов, независимо от средств их хранения, обработки и передачи (статья 272 УК РФ)⁵².

Гражданско-правовая ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни, личной и семейной тайны предусмотрена в статье 150 ГК РФ. Лицо, чьи неимущественные права нарушены, вправе требовать компенсации морального вреда и возмещения убытков.

Вместе с тем, отдельные нормативные акты ограничены той сферой правоотношений, из которой вытекает необходимость охраны того или иного вида персональных данных. Несмотря на значительное количество федеральных законов, регулирующих те или иные аспекты обработки различных видов персональных данных, они носят разрозненный и фрагментарный характер, зачастую не учитывают новые информационные технологии, отстают от быстро меняющихся отношений в данной сфере и не способны обеспечить защиту прав и свобод человека.

Таким образом, изложенный в параграфе материал позволяет заключить, что в России в настоящее время правовая основа механизма защиты персональных данных формируется по двум направлениям: специализированное законодательство и иное законодательство, которое частично содержит правовые нормы, гарантирующие неприкосновенность частной жизни и регулирующие область защиты персональных данных.

⁵²Уголовный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 13 июня. 1996 г. №63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – 17 июня.

Вместе с этим, в отношении защиты персональных данных несовершеннолетних в российском правовом поле не действует специальных норм. Это обосновывает необходимость рассмотрения особенностей правоприменительной практики по охране конфиденциальности несовершеннолетних как объектов повышенной опасности.

Данная глава магистерской диссертации была посвящена анализу понятия «персональные данные несовершеннолетних», а также исследованию правовых норм международного, зарубежного и российского законодательства, направленных на защиту такого рода данных. Сравнительный анализ продемонстрировал, что в Европейском союзе и отдельных государствах (например, в Великобритании и Соединенных Штатах Америки) действуют положения, которые предусматривают необходимость обязательного привлечения родителей и законных представителей для получения согласия на обработку персональных данных детей, а также обязательное изложение правовых норм в доступном для несовершеннолетних виде и усиленная защита их конфиденциальности. В правовом поле Российской Федерации подобные требования отсутствуют.

2. Практические аспекты государственного контроля в сфере защиты персональных данных несовершеннолетних

2.1. Особенности правового регулирования персональных данных несовершеннолетних в образовательных учреждениях

Проблемы правоприменения законодательства в сфере защиты персональных данных применительно к несовершеннолетним наиболее отчетливо прослеживаются в образовательной среде. Об этом свидетельствует ряд исследований, в том числе систематическое наблюдение сети Интернет, которое провел Роскомнадзор. В результате было выявлено более 2027 сайтов в Российской Федерации, распространяющих персональные данные детей и их родителей в открытом доступе.

Сайты, разместившие информацию о детях, преимущественно принадлежат школам, детским садам, интернатам, а также муниципальным образованиям и администрациям ряда субъектов Российской Федерации.

Обнаруженные данные содержали списки не только самих воспитанников детских садов, учеников школ, с указанием их фамилии, имени, отчества, даты рождения, места проживания, а также сведения о социальном статусе родителей и их принадлежности к той или иной льготной категории граждан. Речь идет о многодетных семьях, матерях-одиночках, безработных родителях, детях, оставшихся без попечения родителей⁵³.

Согласно результатам другого исследования, которое организовали в РФ руководители международного проекта EU Kids Online II, чем старше школьники, тем реже взрослые их контролируют: 70% российских школьников 9-10 лет и свыше 90% школьников старше 13 лет пользуются интернетом бесконтрольно – когда рядом нет родителей, старших, учителей.

⁵³Приезжева, А. А. Защита персональных данных несовершеннолетних [Электронный ресурс] // Официальный сайт федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. – Режим доступа: <http://pd.rkn.gov.ru>.

Одновременно с этим, 46% учащихся в возрасте 11-16 лет сталкивались с сайтами, несущими угрозу их физическому здоровью и благополучию, а также с сайтами, где пропагандируется насилие и расовая ненависть⁵⁴.

Среди исследований, посвященных защите персональных данных несовершеннолетних учащихся, также следует выделить анализ реестра операторов, которые занимаются обработкой конфиденциальной информации.

Согласно его результатам, приведенным в Таблице 1, персональные данные несовершеннолетних обрабатывают около 90 тысяч операторов, большая часть которых – это дошкольные и образовательные учреждения, что также подтверждает актуальность повышенного контроля конфиденциальной информации несовершеннолетних в образовательной системе⁵⁵.

Таблица 1 – Реестр операторов, обрабатывающих персональные данные

Из общего числа операторов, внесенных в реестр, обрабатывают персональные данные несовершеннолетних:	Количество операторов
образовательные учреждения	31533
дошкольные учреждения	33684
учреждения здравоохранения и социального обеспечения	8394
учреждения ЖКХ (ТСЖ)	10392
средние и высшие учебные заведения профессионального образования	3221
кредитные учреждения	1138
туроператоры	952
коллекторские агентства	152

⁵⁴Солдатова, Г. У. Дети России онлайн: риски и безопасность. Результаты международного проекта EU Kids Online II в России / Г. У. Солдатова, Е. Ю. Зотова, М. И. Лебешева. – Москва, 2012. – 213 с.

⁵⁵Отчет о деятельности уполномоченного органа по защите прав субъектов персональных данных за 2014 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. – Режим доступа: <http://rkn.gov.ru>.

На основе вышеизложенного материала можно утверждать, что персональные данные несовершеннолетних учащихся требуют особого контроля и повышенной правовой защиты. При проведении контроля обработки персональных данных несовершеннолетних встают проблемы, на которые нет однозначного ответа. Целесообразно остановиться на этом подробнее, рассмотрев проблему согласия несовершеннолетних субъектов персональных данных на их обработку, подходы контролирующего органа к этому вопросу и правоприменительную практику.

Так, в результате анализа изменений и поправок, внесенных в российское законодательство о персональных данных за последнее десятилетие, а также законопроектов, которых находятся на рассмотрении в Государственной думе, можно заключить, что во многих нормативно-правовых актах нарушается баланс между защитой конституционных прав граждан РФ на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну при обработке персональных данных и государственными интересами.

Именно это обоснование – государственные, общественные и иные публичные интересы, содержание которых не определено в российском законодательстве – используется в большинстве предложенных законопроектов в целях расширения перечня оснований обработки персональных данных без согласия их субъектов. Тем самым принятие подобных изменений может вызвать фактически бесконтрольную обработку персональных данных граждан РФ без их уведомления и, потенциально, без их согласия.

Граждане РФ при этом не готовы к ограничению дееспособности в сфере персональных данных, что подтверждается результатами анкетирования, проведенного Ю. С. Телиной. На вопрос: «Согласны ли Вы на обработку персональных данных без Вашего согласия и в каких целях» – «нет» ответили 73,33% респондентов, «да» – 24% опрошенных, но при условии указания целей, предусмотренных федеральным законом⁵⁶.

⁵⁶Телина, Ю. С. Конституционное право гражданина на неприкосновенность частной жизни : дисс. ... канд. юрид. наук : 12.00.02 / Телина Юлия Сергеевна. – Москва, 2016. – 267 с.

В качестве проблемы российской правоприменительной практики можно также указать ситуацию, при которой Роскомнадзор входит (по смыслу п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации») в число органов государственной власти, которые оказывают ребенку содействие в защите его прав и законных интересов, однако до сих пор отсутствует механизм оказания им данного содействия в рамках полномочий, связанных с защитой прав субъектов персональных данных. Также не приняты подзаконные акты, устанавливающие взаимодействие с органами опеки и попечительства.

В пункте 5 части 3 статьи 23 Федерального закона «О персональных данных» предусмотрено, что уполномоченный орган по защите прав субъектов персональных данных (Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций – Роскомнадзор) вправе подавать в суд иск в защиту прав субъектов персональных данных, представлять в суде интересы таких субъектов.

Однако, наделив Роскомнадзор данным правом, законодатель не внес соответствующих изменений в ГПК РФ⁵⁷, где данный орган не входит в число законных представителей. В случае с несовершеннолетними лицами данное противоречие еще более усугубляется тем фактом, что их законными представителями выступают родители, усыновители, опекуны и попечители, а в ряде случаев – органы опеки и попечительства.

Аналогичная коллизия, как отмечает отечественный исследователь П. Г. Андреев, наблюдается и при сопоставлении Федерального закона «О персональных данных» с нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Согласно пункту 9 части 3 статьи 23 Федерального закона «О персональных данных» Роскомнадзор вправе привлекать лиц, виновных в нарушении его норм, к административной ответственности.

⁵⁷Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

Вместе с тем, дела по единственному предусмотренному КоАП РФ, непосредственно направленному против персональных данных, – нарушению установленного законом порядка сбора, хранения, использования или распространения информации о гражданах (персональных данных) (ст. 13.11 КоАП РФ) должны рассматриваться судьями (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ), а возбуждаться – прокурором (ч. 1 ст. 28.4 КоАП РФ). Уполномоченный орган по защите прав субъектов персональных данных в КоАП РФ не упоминается⁵⁸.

Данные недостатки законодательства приводят к тому, что формально располагая необходимыми полномочиями, Роскомнадзор практически ограничен в возможностях по защите прав субъектов персональных данных, в том числе – несовершеннолетних.

Целесообразным здесь видится такое решение проблемы, которое позволило бы уполномоченному органу оказывать правовую помощь субъектам персональных данных. В отношении защиты прав несовершеннолетних субъектов персональных данных правовую коллизию возможно устранить с помощью законодательного установления порядка взаимодействия уполномоченного органа с законными представителями ребенка, органами опеки и попечительства.

Решение проблемы, таким образом, должно достигаться не установлением полномочий по представительству в суде (данный вопрос относится к сфере регулирования ГПК РФ), а регулированием порядка оказания совместной правовой помощи несовершеннолетнему субъекту персональных данных.

Проблемой правоприменительной практики также можно назвать тот факт, что положения Федерального закона «О персональных данных», связанные с биометрическими сведениями, по мнению руководителей Роскомнадзора, не подлежат расширительной трактовке. В связи с этим, согласие на обработку биометрических персональных данных может

⁵⁸ Андреев, П. Г. Проблемы законодательного регулирования в сфере защиты прав несовершеннолетних субъектов персональных данных / П. Г. Андреев // Право и политика. – 2012. – №4. – С. 765.

предоставить только субъект этой информации, тогда как для законных представителей подобная возможность не предусматривается.

Данное положение, как заметила Л. К. Терещенко, среди прочего препятствует оказанию услуг учета и организации питания в общеобразовательных организациях с применением систем идентификации биометрических данных несовершеннолетних. Исходя из толкования Роскомнадзора, обработка биометрической информации несовершеннолетних противоречит требованиям федерального законодательства в сфере персональных данных⁵⁹.

В результате применения норм Федерального закона «О персональных данных» в трактовке контролирующего органа, несовершеннолетние и лица, признанные в установленном порядке недееспособными, лишились права быть представленными в соответствующих правоотношениях законными представителями. Тем самым гражданская дееспособность данных социально-демографических групп бесосновательно ограничивается, а несовершеннолетние отстраняются от участия в объемном сегменте общественных отношений.

Представляется, что правоприменительная практика, согласно которой только сам субъект персональных данных может дать согласие на обработку его биометрической информации, вследствие чего согласие его представителя, в том числе законного представителя несовершеннолетнего, не имеет юридического значения, является ошибочной.

Она обусловлена вычленением текста статьи 11 Федерального закона «О персональных данных» как из системы норм данного акта, так и из российской правовой системы в целом, то есть изолированным толкованием правового предписания рассматриваемой нормы, вне ее связей и необходимости совместного применения с другими положениями отечественного законодательства.

⁵⁹Терещенко, Л. К. Государственный контроль в сфере защиты персональных данных / Л. К. Терещенко // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2018. – №4. – С. 142-161.

Правовой режим, который обеспечивает конфиденциальность персональных данных несовершеннолетних, при этом должен быть направлен на создание и поддержание баланса между правом на неприкосновенность частной жизни несовершеннолетнего и социальными и государственными интересами в сфере воспитания и образования следующих поколений, профилактики беспризорности, безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

В силу наличия у этой группы ряда психолого-педагогических особенностей несовершеннолетние не в состоянии лично защитить собственные права настолько же эффективно, как взрослые, что выступает основной причиной создания и действия в РФ правовых механизмов реализации правосубъектности несовершеннолетних и защиты их прав.

На основе этого в 2018 году депутаты Госдумы разработали проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О персональных данных», согласно которому согласие на обработку персональных данных несовершеннолетнего или недееспособного субъекта дает законный представитель. Парламентарии также предложили закрепить в законодательстве особенности правовой защиты персональных данных несовершеннолетних, которые достигли возраста 14 лет и участвуют в трудовых правоотношениях. Согласно законопроекту, эта группа несовершеннолетних получит право самостоятельно давать согласие на обработку персональных данных, если информация обрабатывается в связи с трудовой деятельностью⁶⁰.

Исходя из вышеизложенного материала можно сделать вывод о наличии ряда проблем в системе государственного контроля персональных данных несовершеннолетних в системе образования, а именно:

- отдельного урегулирования в Федеральном законе «О персональных данных» вопросов, связанных с защитой персональных данных несовершеннолетних;

⁶⁰Законопроект №305068-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О персональных данных» (в части уточнения порядка обработки персональных данных несовершеннолетних) [Электронный ресурс] // Система обеспечения законодательной деятельности. – Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru>.

- устранения противоречий Федерального закона «О персональных данных» с действующим гражданским процессуальным законодательством, законодательством об административных правонарушениях, федеральными законами, регулирующими правовой статус несовершеннолетних и порядок работы с относящейся к ним конфиденциальной информацией;

- выработки отдельного механизма контроля Роскомнадзора за обработкой персональных данных несовершеннолетних, а также механизма взаимодействия Роскомнадзора с другими органами, оказывающими содействие несовершеннолетним в защите их прав и законных интересов.

По мнению О. С. Безугленко, к основным проблемам защиты персональных данных несовершеннолетних в России также относятся:

- отсутствие в образовательной среде информационных технологий, направленных на регламентацию и ограничение доступа несовершеннолетних к различным сведениям;

- недостаточный объем нормативно-правовой базы в сфере контроля за информационной безопасностью детей на территории Российской Федерации;

- отсутствие действующего, эффективного обеспечения мер безопасности применительно к несовершеннолетним во всемирном информационном пространстве.

В связи с этим российская исследовательница предлагает использовать следующие методы, предназначенные для государственного контроля и правовой охраны личной информации несовершеннолетних:

- концентрировать образовательные ресурсы и технологии различных регионов РФ с целью информационной безопасности детей;

- реализовывать единую региональную политику, совмещенную с федеральными инициативами, при решении вопросов информационной безопасности детей;

- развивать у несовершеннолетних критическое мышление, в том числе по отношению к информационной продукции, которая распространяется в Интернете, а также обучить детей иным способам распознавания и фильтрации

негативных сведений в социальных сетях, СМИ и иных формах медиапространства, а также в реальной жизни;

- создать Единый информационный портал – автономную школьную сеть, в которой предполагается разместить ответы на вопросы о безопасности и иных сторонах образовательного процесса, а также исключить доступ к информационным ресурсам, способным нанести ущерб нравственному развитию несовершеннолетних учащихся;

- сформировать Единый бесплатный хостинг-провайдер, на котором будут опубликованы все необходимые учебные материалы, и запустить в его рамках поисковый сервис⁶¹.

В поддержку этой позиции также выступил К. Д. Рыдченко, согласно которому целесообразным является:

- создать организационно-правовые механизмы защиты детей от распространения информации, причиняющей вред их здоровью и развитию;

- разработать и внедрить системы исключения доступа к информации, несовместимой с задачами гражданского становления детей;

- совершенствовать способы фильтрации, а также аппаратно-программные и технические устройства, предназначенные для безопасного использования информационных ресурсов;

- обеспечить профилактику игровой и интернет-зависимости несовершеннолетних, а также правонарушений детей и подростков с применением информационно-телекоммуникационных технологий, развивать у несовершеннолетних навыки ответственного и безопасного поведения в образовательном медиапространстве;

- исследовать информационные потребности несовершеннолетних в целом и учащихся в частности с целью разработки рекомендаций по совершенствованию информационной безопасности детей и подростков;

- организовывать мероприятия с несовершеннолетними и их родителями,

⁶¹Безугленко, О. С. Вопросы правового регулирования информационной защиты несовершеннолетних в образовательном процессе / О. С. Безугленко // Мониторинг правоприменения. – 2015. – №4. – С. 69.

нацеленные на разъяснения ответственности за распространение информации, способной нанести вред нравственному развитию детей – например, сведений экстремистского и порнографического характера;

- обеспечить автоматизированный мониторинг уровня распространенности в образовательных организациях и учреждениях системы контентной фильтрации;

- реализовывать мероприятия по повышению квалификации специалистов (руководителей) образовательных организаций и муниципальных органов управления образованием от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, распространяемой в Интернете;

- вести учет организационно-административных мероприятий, которые реализуются муниципальными органами управления образованием⁶².

Вышеуказанные меры отечественные ученые отнесли к способам совершенствования защиты персональных данных несовершеннолетних, однако исходя из содержания они регулируют другой правовой институт – информационную безопасность.

Методологическая ошибка, связанная с отождествлением проблем информационной безопасности и защиты персональных данных вызвана отсутствием отдельного регулирования конфиденциальности несовершеннолетних в Национальной стратегии действий в интересах детей, которая действовала на территории РФ в период с 2012 по 2017 год. В ней выделялись следующие проблемы:

- недостаточная эффективность имеющихся механизмов обеспечения и защиты прав и интересов детей;

- нарастание новых рисков, связанных с распространением информации, представляющей опасность для детей;

- несоответствие действующей системы информационной безопасности несовершеннолетних новым рискам, связанным с развитием информационных

⁶²Рыдченко, К. Д. Особенности обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетнего в информационной сфере / К. Д. Рыдченко // Охрана прав и законных интересов детей. – 2017. – №1. – С. 135.

технологий, и возрастающему количеству противоправного контента⁶³.

Следует отметить, что действия, направленные на совершенствование государственного контроля и правового регулирования персональных данных несовершеннолетних не предусмотрены и в плане мероприятий, проводимых в рамках Десятилетия детства, который приняли в продолжение Национальной стратегии действий в интересах детей⁶⁴.

К проблемам защиты персональных данных несовершеннолетних также можно отнести низкую правовую культуру в данной сфере, что характерно как для самих несовершеннолетних, так и для их законных представителей. По результатам исследования, проведенного Г. У. Солдатовой и О. И. Олькиной, в России наблюдается снижение уровня осведомленности родителей о рисках, которым подвергаются их дети в Сети, с 16% до 13%. Это означает, что родители не могут своевременно оказать поддержку своим детям.

Так, каждый пятый родитель указал, что в чем-то может помочь собственному ребенку, а в чем-то нет. При этом треть родителей отметила, что они либо практически не могут оказать помощь, либо ребенок в ней не нуждается, потому что знает все сам, либо родители сами обращаются за помощью к сыну или дочери⁶⁵.

По мнению Л. П. Воротынцевой, для решения большинства вышеуказанных проблем государственного контроля за персональными данными несовершеннолетних, его необходимо сделать сплошным. В частности, исследовательница считает, что нужно ввести уголовно-правовые меры воздействия к лицам, которые незаконно размещают персональные данные несовершеннолетних.

Для противодействия дистанционному характеру подготовки к

⁶³О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы : Указ Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761 // Собрание законодательства РФ. – 2012. – 4 июня.

⁶⁴Об утверждении плана основных мероприятий до 2020 года, проводимых в рамках Десятилетия детства [Электронный ресурс] : Распоряжение Правительства РФ от 06.07.2018 N 1375-р // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

⁶⁵Солдатова, Г. У. Отношение к приватности и защита персональных данных: вопросы безопасности российских детей и подростков / Г. У. Солдатова, О. И. Олькина // Национальный психологический журнал. – 2015. – №3. – С. 60.

совершению противоправных действий, согласно Л. П. Воротынцевой, требуется законодательная и программная защита от копирования открытых портов и служб на компьютере возможной жертвы, так как фальшивые аккаунты пользователей, использование персональных данных другого человека, фотографии, имени, даты и места рождения человека для создания «фейка» не признаются социально значимыми и являются примерами нарушения Федерального закона «О персональных данных».

Л. П. Воротынцева также утверждает, что целесообразно применять системные концептуально-теоретические меры безопасности несовершеннолетних, включающие обеспечение надежной защиты персональных данных⁶⁶.

В свою очередь, Е. В. Макарова⁶⁷ и А. Ш. Соликова⁶⁸ считают, что для минимизации проблем правоприменительной практики в области контроля и защиты личной информации несовершеннолетних необходимо повышать правовую грамотность и осведомленность учащихся и их родителей о необходимости предоставления персональных данных, разрешения на их обработку и размещение в информационной системе.

Такие отечественные исследователи, как С. Т. Гаврилов⁶⁹ и Е. Ю. Покаместова⁷⁰ с целью защиты также предлагают ограничить право несовершеннолетних на конфиденциальность персональных данных.

Исходя из данного параграфа, для решения вышеуказанных правовых коллизий и пробелов представляется необходимым:

- внести в Федеральный закон «О персональных данных» статью,

⁶⁶Воротынцева, Л. П. Актуальные вопросы правового регулирования защиты персональных данных несовершеннолетних / Л. П. Воротынцева, С. И. Гутник // Сборник материалов межд. конф. студентов, аспирантов и молодых учёных «Перспектива-2016» / СФУ. – Красноярск, 2016. – С. 10-11.

⁶⁷Макарова, Е. В. Защита персональных данных учащихся общеобразовательных организаций в информационных образовательных системах / Е. В. Макарова // Научный альманах. – 2017. – №4. – С. 85-87.

⁶⁸Соликова, А. Ш. Защита персональных данных несовершеннолетних в сети Интернет / А. Ш. Соликова // Научное сообщество студентов. Междисциплинарные исследования. / АНС «СибАК». – Новосибирск, 2016. – С. 123.

⁶⁹Гаврилов, С. Т. Правовые критерии допустимости ограничения прав несовершеннолетних на конфиденциальность персональных данных / С. Т. Гаврилов, Е. Ю. Покаместова // Общество и право. – 2008. – №1. – С. 265.

⁷⁰Покаместова, Е. Ю. Правовые основы ограничения прав несовершеннолетних на конфиденциальность персональных данных / Е. Ю. Покаместова, А. В. Покаместов // Территория науки. – 2012. – №4. – С. 165.

согласно которой несовершеннолетние будут рассматриваться как особые субъекты, нуждающиеся в повышенной правовой защите, а также в возможности ознакомиться с собственными правами в доступной форме;

- дополнить статью 11 Федерального закона «О персональных данных» и указать, что биометрические персональные данные несовершеннолетних и иных физических лиц могут обрабатываться в том числе при согласии законных представителей;

- добавить в статью 52 Гражданского процессуального кодекса РФ следующее изменение – отметить, что по делу о защите персональных данных, в котором должен участвовать несовершеннолетний гражданин, в качестве представителя может участвовать уполномоченный орган – Роскомнадзор;

- актуализировать и наполнить конкретными рекомендациями официальный информационный сайт «Персональные данные. Дети», созданный Роскомнадзором для просвещения несовершеннолетних в сфере рассматриваемых правоотношений.

2.2. Возможности совершенствования правоприменительной практики по защите персональных данных несовершеннолетних

Для того чтобы более подробно охарактеризовать проблемы применения законодательства в сфере защиты персональных данных несовершеннолетних учащихся и возможности их минимизации автором магистерской диссертации была определена степень соответствия локальных актов общеобразовательных организаций г. Красноярска в сфере защиты персональных данных учащихся действующему законодательству.

С этой целью были использованы такие методы, как мониторинг сайтов общеобразовательных организаций и сравнительный анализ локальных актов о защите персональных данных с федеральными законами и иными нормативно-правовыми актами о защите персональных данных, а также с рекомендациями Роскомнадзора по составлению локальных актов в данной сфере.

Мониторинг производился по территориальному принципу – для исследования были выбраны общеобразовательные организации Октябрьского, Железнодорожного, Центрального и Советского районов г. Красноярска, в число которых входят 63 средних общеобразовательных школы, 2 лицея, 1 гимназия и 1 школа с углубленным изучением отдельных предметов. По результатам мониторинга было установлено, что положение о защите персональных данных учащихся размещено на сайтах 30 школ. Кроме того, формы согласия родителей на обработку персональных данных учащихся опубликованы только на сайтах лицея №1 и лицея №10.

Вместе с этим, на сайтах всех исследованных общеобразовательных организаций для учащихся существует возможность регистрации, которая автоматически предполагает сбор персональных пользователей. Согласно статье 18.1 Федерального закона «О персональных данных», операторы персональных данных, которые обрабатывают их через информационно-коммуникационную сеть Интернет, должны размещать акты, регулирующие данный процесс, на собственных сайтах.

Таким образом, 46% общеобразовательных организаций Октябрьского, Железнодорожного, Центрального и Советского районов г. Красноярска, которые не опубликовали положения о защите персональных данных учащихся, нарушили требования законодательства и могут быть привлечены к административной ответственности согласно статье 13.11 КоАП РФ.

В свою очередь, сравнительный анализ положений о защите персональных в рассмотренных школах с Федеральным законом №152-ФЗ и Постановлением Правительства РФ №211 продемонстрировал, что локальные акты общеобразовательных организаций обладают рядом недостатков, к которым относятся:

- отсутствие регулирования сайта как источника обработки персональных данных учащихся;
- неуказанный объём и содержание обрабатываемых персональных данных учащихся;

- раскрытие прав учащихся как субъектов персональных данных в неполном объёме, так как в положениях не сообщается о праве учащихся требовать блокирования или уничтожения персональных данных в предусмотренных законом случаях;

- неразглашение целей обработки персональных данных.

В дополнение к этому, исходя из рекомендаций Роскомнадзора по составлению документа, определяющего политику оператора в отношении обработки персональных данных, в локальных актах общеобразовательных организаций представляется необходимым указывать наименования третьих лиц (медицинских учреждений, отделений полиции и т.д.), которым передаются персональные данные учащихся, их объём и перечень действий по обработке. Данные сведения в положениях рассмотренных школ не конкретизируются. Помимо этого, в качестве правовых оснований данных положений указывается, среди прочего, Федеральный закон «О персональных данных» №152-ФЗ, что также противоречит рекомендациям Роскомнадзора.

Следует отметить, что рассмотренные выше недостатки и нарушения при составлении локальных актов о защите персональных данных учащихся минимизированы лицами №1 и №10 в формах согласия родителей на обработку персональных данных учащихся. В частности, в данных формах определены:

- цели обработки персональных данных учащихся, а также объём и категории персональных данных;

- исчерпывающий круг третьих лиц, которым школы передают персональные данные учащихся;

- право лицеев на публикацию фото- и видео изображений при отражении событий, связанных с образовательным процессом, что позволяет избежать исковых заявлений родителей о неправомерном с позиции Гражданского кодекса РФ использовании подобных материалов.

Следовательно, формы согласия родителей на обработку персональных данных учащихся способны существенно дополнить положения

общеобразовательных организаций в области защиты персональных данных, но, тем не менее, не могут выполнять их функционал самостоятельно.

На основе проведённого мониторинга и сравнительного анализа и выявленных в их процессе несоответствиях локальных актов школ и гимназии Октябрьского, Железнодорожного, Центрального и Советского районов г. Красноярска требованиям федерального законодательства по защите персональных данных учащихся были разработаны:

- методические рекомендации по созданию политики защиты персональных данных учащихся общеобразовательных организаций;

- типовое положение о защите персональных данных учащихся общеобразовательных организаций;

- сайт, призванный в доступной форме изложить несовершеннолетним, их законным представителям и сотрудникам общеобразовательных организаций способы защиты персональных данных и меры ответственности за нарушение правового режима их конфиденциальности.

Следует отметить, что сайт разрабатывался на основе «Портала для подростков» (в оригинале – Youth Portal), который запустила социальная сеть Facebook в мае 2018 года. «Портал для подростков» предлагает несовершеннолетним образовательные материалы, в которых рассказывается о безопасном использовании страниц, групп, событий и других данных. Кроме того, подростки могут с помощью сервиса узнать, как удалить кого-то из друзей, заблокировать других пользователей, а также запретить компаниям получать личные данные⁷¹.

Таким образом, в данном параграфе приведен анализ сайтов 67 школ в четырех районах города Красноярска – Октябрьском, Железнодорожном, Центральном и Советском. По результатам исследования было выявлено, что 46% школ вопреки общему требованию федерального закона не публикуют на сайтах политику защиты персональных данных; опубликованные же акты

⁷¹Портал для подростков [Электронный ресурс] // Facebook Newsroom. – Режим доступа: <https://www.facebook.com>.

представляют собой текст закона с незначительными изменениями, то есть фактически недоступны для понимания детьми.

Кроме того, все проанализированные сайты могут собирать персональные данные детей через формы обратной связи, однако в 98% случаев они при этом не содержат формы согласия на обработку личной информации, что подтверждает еще одну вышеуказанную проблему.

Исследование, проведенное автором, позволило изучить особенности реализации политики РФ в области персональных данных на местном уровне. Вместе с этим, стоит отметить тот факт, что в связи с неинтуитивностью и общим низким качеством сайтов общеобразовательных организаций существенно затруднялся поиск их локальных актов о защите персональных данных учащихся.

В свою очередь, формализованные и избыточные рекомендации Роскомнадзора по составлению документов, определяющих политику в области персональных данных, осложнили деятельность по эргономичному представлению требований федерального законодательства для операторов персональных данных в сфере образования. Для коррекции обозначенных проблем предлагается:

- размещать документы, регулирующие политику общеобразовательных организаций защиты персональных данных учащихся, в отдельном разделе «Информационная безопасность учеников»;

- распространять рекомендации по составлению документа, определяющего политику защиты персональных данных, в виде информационного буклета.

Данные образцы составлены в соответствии с федеральным законодательством РФ о персональных данных и официальными рекомендациями Роскомнадзора. Методические рекомендации призваны в лаконичной и доступной форме осведомить ответственных лиц общеобразовательных организаций о наиболее важных вопросах, которые должны регулировать локальные акты о защите персональных данных

учащихся, и об ответственности за их неисполнение. Типовое положение, в свою очередь, должно выступить примером реализации обозначенных рекомендаций и основой для создания собственных локальных актов.

На основе информации, представленной в данной главе, можно сделать вывод, что общее состояние государственного контроля и применения законодательства по защите персональных данных в отношении к несовершеннолетним учащимся характеризуется рядом существенных трудностей.

Основными из них выступают противоречие между федеральным законом «О персональных данных» и другими нормативно-правовыми актами, отсутствие у Роскомнадзора механизмов эффективной работы с несовершеннолетними, а также ограничение дееспособности несовершеннолетних в сфере обработки личной информации, вызванные неверным толкованием действующего законодательства.

В связи с этим представляется необходимым реализовать ряд мер по совершенствованию способов контроля за персональными данными несовершеннолетних – в том числе сформировать методические рекомендации по созданию политики защиты личной информации учащихся общеобразовательных организации и типовое положение о защите конфиденциальных данных учащихся, а также разработать сайт для доступного ознакомления с механизмами защиты персональных данных и мерами ответственности в случае нарушения правового режима конфиденциальности несовершеннолетних учащихся.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты исследования, проведённого и изложенного в рамках магистерской диссертации, продемонстрировали особенности правовой защиты и государственного контроля персональных данных несовершеннолетних. Специфика указанных правоотношений связана с высокой уязвимостью несовершеннолетних к утечкам личной информации и неспособностью самостоятельно обеспечить её защиту при использовании информационных технологий в различных сферах общественной жизни.

В первой главе были проанализированы персональные данные несовершеннолетних как особый институт современного права, а также рассмотрены их специфические признаки – более узкий круг личной информации по сравнению с совершеннолетними, неспособность определить спектр конфиденциальных сведений о личности и, как следствие, необходимость участия родителей в защите персональных данных.

В дополнение к этому, в первой главе также исследовался международный опыт правовой защиты персональных данных несовершеннолетних, а также особенности охраны этого института в отдельных зарубежных государствах и в РФ. В результате было установлено, что в законодательстве ряда западных стран закреплены специальные нормы, посвященные защите персональных данных несовершеннолетних, в том числе информации о жестоком обращении с ним, а также необходимости изложения нормативных и локальных актов в данной сфере в доступной для детей форме.

Во второй главе был рассмотрен опыт применения российского законодательства о защите персональных данных и государственным контролем за его исполнением в отношении учащихся несовершеннолетних. Выбор правоотношений в сфере образования детерминирован особой уязвимостью общеобразовательных учреждений к утечкам персональных данных и иного рода нарушениям, что подтверждается независимыми исследованиями, а также наблюдениями уполномоченного органа – Роскомнадзора.

На основе данного опыта были выявлены проблемы законодательства и его применения, в число которых среди прочего входят:

- противоречие между федеральным законом «О персональных данных» и другими нормативно-правовыми актами;

- фактическое отсутствие заявленного Роскомнадзором контроля над защитой персональных данных несовершеннолетних;

- неспособность несовершеннолетних в ряде случаев дать согласие на обработку собственных персональных данных, а также получить подобное согласие от законных представителей.

Кроме того, во второй главе был исследован опыт контроля за исполнением федерального законодательства о защите персональных данных в общеобразовательных учреждениях г. Красноярска. Итогом исследования стала разработка рекомендаций по совершенствованию защиты персональных данных несовершеннолетних.

Автором работы, в частности, предложены методические рекомендации по созданию политики защиты персональных данных учащихся общеобразовательных организаций и типовое положение о защите персональных данных учащихся, а также разработан сайт, призванный в доступной форме изложить несовершеннолетним, их законным представителям и сотрудникам общеобразовательных организаций способы защиты персональных данных и меры ответственности за нарушение правового режима их конфиденциальности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

1. Всеобщая декларация прав человека [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 нояб. 1994 г. №51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1994. – 5 дек.

3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

4. Законопроект №305068-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О персональных данных» (в части уточнения порядка обработки персональных данных несовершеннолетних) [Электронный ресурс] // Система обеспечения законодательной деятельности. – Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru>.

5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : федер. закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

6. Конвенция о защите прав человека и основных свобод [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

7. Конвенция о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

8. Международный пакт о гражданских и политических правах [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». –

Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

9. Об актах гражданского состояния [Электронный ресурс] : федер. закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

10. О защите физических лиц при обработке данных и о свободном обращении таких данных [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

11. Об информации, информатизации и защите информации [Электронный ресурс] : федер. закон РФ от 20.02.1995 №24-ФЗ (утратил силу) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

12. Об информации, информационных технологиях и защите информации : Федеральный закон от 27 июля. 2006 г. № 149-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2006. – 29 июля.

13. Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера : Указ Президента Российской Федерации от 6 мар. 1997 г. № 188 // Собрание законодательства РФ. – 1997. – 10 мар.

14. Об утверждении Положения об особенностях обработки персональных данных, осуществляемой без использования средств автоматизации : Постановление Правительства Российской Федерации от 15 сен. 2008 г. № 687 // Собрание законодательства РФ. – 2008. – 18 сен.

15. Об утверждении перечня мер, направленных на обеспечение выполнения обязанностей, предусмотренных Федеральным законом «О персональных данных» и принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами, операторами, являющимися государственными или муниципальными органами : Постановление Правительства Российской Федерации от 21 мар. 2012 г. № 211 // Собрание законодательства РФ. – 2012. – 23 мар.

16. Об утверждении требований к материальным носителям биометрических персональных данных и технологиям хранения таких данных

вне информационных систем персональных данных : Постановление Правительства Российской Федерации от 6 июля 2008 г. № 512 // Собрание законодательства РФ. – 2008. – 9 июля.

17. Об утверждении положения об обеспечении безопасности персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных : Постановление Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2007 г. № 781 // Собрание законодательства РФ. – 2007. – 20 ноября.

18. Об утверждении требований к защите персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных : Постановление Правительства Российской Федерации от 1 ноября 2012 г. № 1119 // Собрание законодательства РФ. – 2012. – 5 ноября.

19. Об утверждении правил согласования проектов решений ассоциаций, союзов и иных объединений операторов об определении дополнительных угроз безопасности персональных данных, актуальных при обработке персональных данных в информационных системах персональных данных, эксплуатируемых при осуществлении определенных видов деятельности членами таких ассоциаций, союзов и иных объединений операторов, с Федеральной службой безопасности Российской Федерации и Федеральной службой по техническому и экспортному контролю : Постановление Правительства Российской Федерации от 18 сентября 2012 г. № 940 // Собрание законодательства РФ. – 2012. – 20 сентября.

20. Об утверждении плана основных мероприятий до 2020 года, проводимых в рамках Десятилетия детства [Электронный ресурс] : Распоряжение Правительства РФ от 06.07.2018 N 1375-р // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

21. О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы : Указ Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761 // Собрание законодательства РФ. – 2012. – 4 июня.

22. О персональных данных : федер. закон Российской Федерации от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ // Российская газета. – 2006. – 29 июля.

23. О перечне персональных данных, записываемых на электронные носители информации, содержащиеся в основных документах, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации, по которым Федерации и въезд в Российскую Федерацию : Постановление Правительства Российской Федерации от 4 мар. 2010 г. № 125 // Собрание законодательства РФ. – 2010. – 8 мар.

24. Отчет о деятельности уполномоченного органа по защите прав субъектов персональных данных за 2014 год [Электронный ресурс] // Официальный сайт федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. – Режим доступа: <http://rkn.gov.ru>.

25. Проект федерального закона N 98028850-2 «Об информации персонального характера» [Электронный ресурс] // Документы системы «Гарант». – Режим доступа: <http://base.garant.ru>.

24. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 дек. 1995 г. №223-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – 1 янв.

26. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

27. Трудовой кодекс Российской Федерации : федер. закон от 30.12.2001 № 197-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

28. Уголовный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 13 июн. 1996 г. №63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – 17 июн.

29. Children's Online Privacy Protection Act [Электронный ресурс] // Federal Trade Commission. – Режим доступа: <https://www.ftc.gov>.

30. Data Protection Act [Электронный ресурс] // The National Archives. – Режим доступа: <http://legislation.gov.uk>.

31. Datenschutzgesetz [Электронный доступ] // Rechtsinformationssystem des Bundes. – Режим доступа: <http://www.ris.bka.gv.at>.

32. Loi relative a l'informatique, aux fichiers et aux libertes [Электронный ресурс] // Legifrance. – Режим доступа: <https://www.legifrance.gouv.fr>.

33. OECD Guidelines on the Protection of Privacy and Transborder Flows of Personal Data [Электронный ресурс] // OECD. Better Policies for Better Lives. – Режим доступа: <http://www.oecd.org>.

34. Personal Data Act [Электронный ресурс] // Tietosuojalaki. – Режим доступа: <http://www.finlex.fi>.

35. Protocol amending the Convention for the Protection of Individuals with regard to Automatic Processing of Personal Data [Электронный ресурс] // Council of Europe. – Режим доступа: <https://www.coe.int/ru>.

36. Revised OECD Guidelines on the Protection of Privacy and Transborder Flows of Personal Data [Электронный ресурс] // OECD. Better Policies for Better Lives. – Режим доступа: <http://www.oecd.org>.

37. Regulation (EU) 2016/679 of the European Parliament and of the Council [Электронный ресурс] // EUR-Lex. – Access to European Law. – Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu>.

38. The Data Protection Act [Электронный ресурс] // Persónuvernd. – Режим доступа: <https://www.personuvernd.is>.

Судебная практика

1. Judgment of the European Court of Human Rights: Gaskin vs The United Kingdom [Электронный ресурс] // European Court of Human Rights. – Режим доступа: <https://echr.coe.int>.

2. Judgment of the European Court of Justice: Volker und Markus Schecke GbR and Hartmut Eifert v Land Hessen [Электронный ресурс] // EUR-Lex – Access to European Law. – Режим доступа: <https://eur-lex.europa.eu>.

Специальная литература

1. Андреев, П. Г. Проблемы законодательного регулирования в сфере защиты прав несовершеннолетних субъектов персональных данных / П. Г. Андреев // Право и политика. – 2012. – №4. – С. 762-766.
2. Безугленко, О. С. Вопросы правового регулирования информационной защиты несовершеннолетних в образовательном процессе / О. С. Безугленко // Мониторинг правоприменения. – 2015. – №4. – С. 66-72.
3. Бондарь, И. В. Тайна по российскому законодательству (проблемы теории и практики): автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / Илья Владимирович Бондарь. – Нижний Новгород, 2004. – 28 с.
4. Виноградова, Л. Н. К вопросу о понятии конфиденциальной информации несовершеннолетних в законодательстве России / Л. Н. Виноградова, С. Т. Гаврилов, С. Н. Махина, Е. Ю. Покаместова // Вестник Воронежского института МВД России. – 2007. – №1. – С. 43-46.
5. Воробьев, В. Ф. Личные тайны ребенка: учебное пособие / В. Ф. Воробьев, А. В. Заряев. – Воронеж : ВИ МВД России, 2001. – 150 с.
6. Воротынцева, Л. П. Актуальные вопросы правового регулирования защиты персональных данных несовершеннолетних / Л. П. Воротынцева, С. И. Гутник // Сборник материалов Международной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных «Перспектив-2016», посвящённой Году образования в Содружестве Независимых Государств / Сибирский Федеральный Университет. – Красноярск, 2016. – С. 10-11.
7. Гаврилов, С. Т. Правовые критерии допустимости ограничения прав несовершеннолетних на конфиденциальность персональных данных / С. Т. Гаврилов, Е. Ю. Покаместова // Общество и право. – 2008. – №1. – С. 264-271.
8. Гутник, С. И. К вопросу о персональных данных как о виде конфиденциальной информации: правовая характеристика. / С. И. Гутник // Научный вестник Ужгородского национального университета. Право. – 2014. – №29. – С. 123-126.

9. Красотенко, О. Ю. Понятие «частная жизнь» в решениях Европейского Суда по правам человека. / О. Ю. Красотенко. // Сборник тезисов 68-й научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов факультета международных отношений БГУ. – 2011. – №1. – С. 51-53.

10. Макарова, Е. В. Защита персональных данных учащихся общеобразовательных организаций в информационных образовательных системах / Е. В. Макарова // Научный альманах. – 2017. – №4. – С. 85-87.

11. Омолоев, А. С. Опыт правового регулирования и защиты персональных данных в России / А. С. Омолоев // Аллея науки. – 2017. – №1. – С. 685-687.

12. Параскевов, А. В. Сравнительный анализ правового регулирования защиты персональных данных в России и за рубежом. / А. В. Параскевов, А. В. Левченко, Ю. А. Кухоль // Политематический сетевой электронный научный журнал КубГАУ. – 2015. – №110. – С. 1-29.

13. Покаместова, Е. Ю. Правовая защита конфиденциальности персональных данных несовершеннолетних : дисс. ... канд. юрид. наук : 05.13.19 / Покаместова Елена Юрьевна. – Воронеж, 2006. – 204 с.

14. Покаместова, Е. Ю. Правовые основы ограничения прав несовершеннолетних на конфиденциальность персональных данных / Е. Ю. Покаместова, А. В. Покаместов // Территория науки. – 2012. – №4. – С. 162-173.

15. Портал для подростков [Электронный ресурс] // Facebook Newsroom. – Режим доступа: <https://www.facebook.com>.

16. Приезжева, А. А. Защита персональных данных несовершеннолетних [Электронный ресурс] // Официальный сайт федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. – Режим доступа: <http://pd.rkn.gov.ru>.

17. Рыдченко, К. Д. Особенности обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетнего в информационной сфере / К. Д. Рыдченко // Уголовно-процессуальная охрана прав и законных интересов несовершеннолетних. – 2017. – №1. – С. 129-136.

18. Соликова, А. Ш. Защита персональных данных несовершеннолетних в сети Интернет / А. Ш. Соликова // Научное сообщество студентов. Междисциплинарные исследования: сб. ст. по мат. VII междунар. студ. науч.-практ. конф. / АНС «СибАК». – Новосибирск, 2016. – С. 119-124.

19. Солдатова, Г. У. Дети России онлайн: риски и безопасность. Результаты международного проекта EU Kids Online II в России / Г. У. Солдатова, Е. Ю. Зотова, М. И. Лебешева. – Москва, 2012. – 213 с.

20. Солдатова, Г. У. Личное – публичное: персональные данные и репутация в Интернете: пособие для работников системы общего образования / Г. У. Солдатова, А. А. Приезжева, О. И. Олькина. – АСОУ, 2017. – 76 с.

21. Солдатова, Г. У. Отношение к приватности и защита персональных данных: вопросы безопасности российских детей и подростков / Г. У. Солдатова, О. И. Олькина // Национальный психологический журнал. – 2015. – №3. – С. 56-66.

22. Солдатова, Г. У. Цифровая социализация в культурно-исторической парадигме: изменяющийся ребенок в изменяющемся мире / Г. У. Солдатова // Социальная психология и общество. – 2018. – Т. 9, №3. – С. 71–80.

23. Телина, Ю. С. Конституционное право гражданина на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну при обработке персональных данных в России и зарубежных странах : дисс. ... канд. юрид. наук : 12.00.02 / Телина Юлия Сергеевна. – Москва, 2016. – 267 с.

24. Терещенко, Л. К. Государственный контроль в сфере защиты персональных данных / Л. К. Терещенко // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2018. – №4. – С. 142-161.

25. Omoloev, A. S. Personal data: legal defense in Russia and in the United Kingdom and enforcement and enforcement data protection law for purposes of youth protection. / A. S. Omoloev // Проспект Свободный – 2018 : материалы Междунар. студ. конф. – С. 84-85.

Приложение А

ТИПОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

о защите персональных данных в общеобразовательных организациях

I. Объём и содержание персональных данных

Чтобы организовать учебный процесс, школа использует данные:

- свидетельства о рождении;
- паспорта;
- медицинской карты;
- адрес проживания;
- оценки успеваемости;
- учебные работы.

Школа не обрабатывает данные детей, не указанные в списке.

II. Цели обработки персональных данных

Школа обрабатывает персональные данные учеников для:

- организации учёбы – персональные данные применяются при проведении государственной итоговой аттестации и единого государственного экзамена. Также они размещаются на официальном сайте школы при участии учеников в олимпиадах, конкурсах, соревнованиях;
- медицинского обслуживания детей;
- ведения электронного дневника.

Чтобы обеспечить ученикам медицинскую помощь и правовую защиту, а также упростить учёбу, школа передаёт их персональные данные:

- клинической больнице №...
- отделению полиции №...
- компании «...», которая управляет электронным дневником.

Школа не передаёт персональные данные учеников иным лицам и не использует их в иных целях. Персональные данные обрабатываются конфиденциально. Ответственным за обработку персональных данных учеников выступает директор.

III. Права родителей и учеников

Родители и ученики в возрасте 14 лет и старше могут:

- получать сведения о наличии у школы его персональных данных и знакомиться с ними;
- требовать уточнения, блокирования или уничтожения персональных данных, если они:
 - а) содержат неполную информацию;
 - б) устарели;
 - в) недостоверны;
 - г) получены незаконно
 - д) не требуются для указанной цели.
- получать информацию об обработке персональных данных при запросе или обращении;
- обращаться в суд для защиты нарушенных прав.

Уничтожение или блокирование персональных данных учеников, а также запрет на передачу другим лицам **помешает ученикам закончить обучение и участвовать в олимпиадах, конкурсах и иных соревнованиях.**

IV. Обязанности школы

Школа обязана:

- знакомить родителей или учеников с персональными данными по запросу или обращению;
- изменять персональные данные учеников по запросу или обращению;
- уничтожать или блокировать персональные данные, если родители или ученики подтвердят, что они неполные, устаревшие, недостоверные, получены незаконно или не требуются для указанной цели;
- уведомлять родителей или учеников об изменениях, уничтожении или блокировке персональных данных;
- при неправомерной обработке персональных данных – прекратить её самостоятельно или обеспечить прекращение лицами, действующими по поручению школы. Срок прекращения – не более 3 дней;
- если невозможно правомерно обрабатывать персональные данные – уничтожить или обеспечить их уничтожение не более чем за 10 дней;
- уведомлять родителей или учеников об устранении нарушений или об уничтожении персональных данных;
- при отзыве родителями или учениками согласия на обработку персональных данных – прекратить их обработку или обеспечить прекращение такой обработки;
- если сохранение персональных данных больше не требуется – уничтожить персональные данные или обеспечить их уничтожение не более чем за 30 дней после отзыва персональных данных, если школа не вправе их обрабатывать без согласия родителей или учеников;
- уведомить родителей или учеников об уничтожении персональных данных.

V. Правовые основания

Школа действует на основе:

- Постановления Правительства РФ № 211 (21 марта 2012 г.)
- Кодекса РФ об административных правонарушениях – статья 13.11
- Гражданского кодекса РФ (части первой) – статья 152.1.

Подробнее о персональных данных и их защите можно узнать в федеральном законе «О персональных данных» №152-ФЗ.

Приложение Б

Методические рекомендации по защите персональных данных несовершеннолетних в общеобразовательных организациях

Нет		Да
Как составить политное положение о защите ПДн:		
Не копируйте законы	Школа обязана знакомить родителей или учеников с персональными данными по запросу или обращению	Школа обязана знакомить родителей или учеников с персональными данными по запросу или обращению
Не вставляйте очевидные термины	Персональные данные - любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу	Чтобы организовать учебный процесс, школа использует данные: - свидетельства о рождении; - паспорта; - медицинской карты.
Не используйте канцелярит	В случае, если обеспечить правомерность обработки ПДн невозможно, оператор в срок, не превышающий 10 рабочих дней с даты выявления правомерной обработки ПДн, обязан уничтожить такие ПДн или обеспечить их уничтожение	Если невозможно правомерно обрабатывать персональные данные – школа обязана уничтожить или обеспечить их уничтожение не более чем за 10 дней

Чтобы защитить персональные данные учеников и не нарушить закон, ответьте родителям на эти вопросы:

1. Зачем школе информация о детях?

Укажите полный список данных, нужных школе, и как школа их использует: отправляет детей на олимпиады, ведёт электронный дневник и др.

2. Вы передаёте её кому-то ещё?

Напишите о всех ваших партнёрах: полиции, поликлиниках, военкоматах. Расскажите, с помощью чего вы защищаете ПДн Детей: догворов, паролей, несгораемых шкафов и т.д.

30 000
рублей

придётся заплатить, если на сайте школы нет положения о защите ПДн!

5. Где прочитать об этом подробнее?

Напишите перечень законов и подзаконных актов, которые регулируют защиту ПДн:

- ФЗ -О персональных данных-
- Постановление Правительства РФ №211
- Кодекс об административных правонарушениях
- Гражданский кодекс

Официальные рекомендации

по составлению акта о защите ПДн размещены на сайте [Roskomnadzor.ru](http://roskomnadzor.ru)

3. А если информация «утечёт»?

Укажите контакты ответственных за ПДн учеников. Расскажите, что родители могут обратиться в суд.

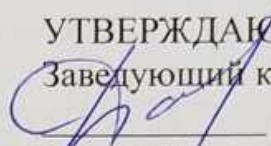
4. Что с информацией могут сделать родители?

Сообщите родителям о других их правах: спрашивать о ПДн блокировать и уничтожать их. Но предупредите, что это помешает учёбе.

75 000
рублей

придётся заплатить за сбор ПДн на сайте школы без явного согласия

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
Кафедра деликтологии и криминологии

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

И.А. Дамм
подпись
« 12 » 07 2019 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Проблемы и перспективы государственного контроля в сфере защиты
персональных данных несовершеннолетних

40.04.01 Юриспруденция

40.04.01.04 «Ювенальное право и ювенальная юстиция»

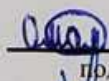
Научный
руководитель


28.06.19.
подпись, дата

доцент, к.ю.н.

С.И. Гутник

Выпускник


подпись, дата

А.С. Омолоев

Рецензент


подпись, дата

адвокат
Красноярской
городской
коллегии
адвокатов

Е.Н. Темеров

Красноярск 2019