

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
Кафедра деликтологии и криминологии

УТВЕРЖДАЮ

И.о. заведующего кафедрой
_____ И.А. Дамм

« _____ » _____ 2019 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Организационно-правовые аспекты индивидуально-профилактической работы с
несовершеннолетними и их семьями, находящимися в социально опасном
положении: типичные ошибки и пути их совершенствования

40.04.01 Юриспруденция

40.04.01.04 Ювенальное право и ювенальная юстиция

Научный руководитель	_____	Профессор, доктор юрид. наук	Н.В. Щедрин
Консультант	_____	Старший преподаватель кафедры деликтологии и криминологии	Н.А. Никитина
Выпускник	_____		А.С. Матвеева
Рецензент	_____	Заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики, доктор юрид. наук, доцент	А.Д. Назаров

Красноярск 2019

РЕФЕРАТ

Магистерская диссертация по теме «Организационно-правовые аспекты индивидуально-профилактической работы с несовершеннолетними и их семьями, находящимися в социально опасном положении: типичные ошибки и пути их совершенствования» содержит 92 страницы текстового документа, 69 использованных источников, три приложения.

СОЦИАЛЬНО ОПАСНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ, ИНДИВИДУАЛЬНО-ПРОФИЛАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА, ДЕТСКО-СЕМЕЙНОЕ НЕБЛАГОПОЛУЧИЕ, ПРОГРАММА РЕАБИЛИТАЦИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО И СЕМЬИ.

Объектом исследования является индивидуально-профилактическая работа с несовершеннолетними и их семьями, находящимися в социально опасном положении.

Цель – разработка рекомендаций по возможности преодоления ошибок, возникающих при осуществлении индивидуально-профилактической работы с несовершеннолетними и их семьями, находящимися в социально опасном положении. Для этого рассмотрены понятие несовершеннолетних и их семей, находящихся в социально опасном положении; изучена характеристика социально опасного положения несовершеннолетнего и его семьи как ситуации детско-семейного неблагополучия; теоретические и практические аспекты организации индивидуально-профилактической работы с рассматриваемой категорией граждан, на примере деятельности специалистов органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних г. Красноярск.

В результате проведенного исследования были выявлены теоретические и практические проблемы организации индивидуально-профилактической работы с несовершеннолетними и их семьями, находящимися в социально опасном положении, разработаны рекомендации по совершенствованию указанной деятельности.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
1 Несовершеннолетние и их семьи, находящиеся в социально опасном положении, как особая социальная группа.....	8
1.1 Понятие несовершеннолетних и их семей, находящихся в социально опасном положении.....	8
1.2 Характеристика социально опасного положения несовершеннолетнего и его семьи как ситуации детско-семейного неблагополучия.....	25
2 Индивидуально-профилактическая работа с несовершеннолетними и их семьями, находящимися в социально опасном положении....	36
2.1 Понятие индивидуально-профилактической работы с несовершеннолетними и их семьями, находящимися в социально опасном положении.....	36
2.2 Правовые аспекты организации индивидуально-профилактической работы с несовершеннолетними и их семьями, находящимися в социально опасном положении.....	42
3 Анализ организации индивидуально-профилактической работы с несовершеннолетними и их семьями, находящимися в социально опасном положении, на примере органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних г. Красноярск.....	55
3.1 Организация индивидуально-профилактической работы с несовершеннолетними и их семьями, находящимися в социально опасном положении, органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних г. Красноярск.....	55
3.2 Типичные ошибки в организации индивидуально-профилактической работы с несовершеннолетними и их семьями, находящимися в социально опасном положении, в деятельности специалистов органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних г. Красноярск и возможности их преодоления.....	63

Заключение.....	67
Список использованных источников.....	72
Приложение А План интервью со специалистами муниципальных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав г. Красноярска.....	81
Приложение Б Пример программы индивидуально-профилактической работы с несовершеннолетним и семьёй, находящимся в социально опасном положении	84
Приложение В Пример аналитического отчёта о реализации программы индивидуально-профилактической работы с несовершеннолетним и семьёй, находящимся в социально опасном положении	90

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. XX век – век признания прав и свобод человека и гражданина, и ряд международных правовых актов посвящён правам такой социальной группы как дети. Конвенция ООН о правах ребенка 1989 г., развившая идею об особом праве детей на заботу и помощь со стороны государства и общества, заложенную ещё Женевской Декларацией прав ребенка 1924 г.¹ и Декларацией прав ребенка 1959 г.² установила важный принцип: «Во всех действиях в отношении детей ... первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка»³. Поскольку согласно ч. 4 ст. 15 Конституции РФ общепризнанные принципы и нормы международного права являются составной частью ее правовой системы⁴, то, безусловно, положения национального законодательства должны ему соответствовать.

И международные правовые акты, и российское законодательство подчеркивают, что приоритетное право на воспитание перед всеми другими имеют родители⁵. Однако далеко не всегда родители реализуют это право (являющееся одновременно и их обязанностью) надлежащим образом. Неумение или нежелание воспитывать своего ребёнка, заботиться о нём, пренебрежение даже основными его нуждами, жестокое обращение и тому подобные деяния родителей приводит к тому, что дети находятся в ситуации социального неблагополучия. Об этом говорит в своём докладе и Уполномоченный по правам ребёнка в Красноярском крае

¹ <http://souchastye.ru/wp-content/uploads/2014/05/Zhenevskaja-deklaraziya-prav-rebenka-1924.docx>

² https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/childdec.shtml

³ https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml

⁴ принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ // СПС «КонсультантПлюс».

⁵ См.: ч. 1 ст. 62 Семейного кодекса РФ от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // СПС «КонсультантПлюс»; Раздел III ч. 1 Стратегии развития воспитания в РФ на период до 2025 г. (утв. Распоряжением Правительства РФ от 29.05.2015 N 996-р) // СПС «КонсультантПлюс».

И.Ю. Мирошникова⁶. По состоянию на 1 января 2019 г. в Красноярском крае в государственной информационной системе «Единый краевой банк данных о несовершеннолетних и их семьях, находящихся в социально опасном положении» содержатся сведения о 1 208 несовершеннолетних правонарушителях; 2 136 семьях, в них 4 269 детей, в том числе 224 семьи (362 детей), где несовершеннолетние по причине безнадзорности совершают правонарушения⁷. Таким несовершеннолетним и их семьям требуется правильно организованная, профессиональная помощь специалистов. Однако актуальным остается вопрос о качестве организации такой помощи.

Таким образом, **объектом исследования** в данной работе является индивидуально-профилактическая работа с несовершеннолетними и их семьями, находящимися в социально опасном положении.

Предмет исследования – теоретические и практические аспекты организации индивидуально-профилактической работы с несовершеннолетними и их семьями, находящимися в социально опасном положении.

Цель – разработка рекомендаций по возможности преодоления ошибок, возникающих при осуществлении индивидуально-профилактической работы с несовершеннолетними и их семьями, находящимися в социально опасном положении, специалистами органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних г. Красноярска.

Задачи исследования:

1) рассмотреть понятие несовершеннолетних и их семей, находящихся в социально опасном положении;

⁶ Мирошникова И.Ю. О соблюдении прав и законных интересов детей в Красноярском крае в 2018 году. – Красноярск, 2019. С. 119, 122, 125- 126.

⁷ Отчёт о работе по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних за 2018 год: Приложение к постановлению Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Красноярского края от 03.04.2019 № 24-КДН // <http://www.krskstate.ru/kdns/reshen/doc/0/id/38228>

2) изучить характеристику социально опасного положения несовершеннолетнего и его семьи как ситуации детско-семейного неблагополучия;

3) охарактеризовать индивидуально-профилактическую работу с несовершеннолетними и их семьями, находящимися в социально опасном положении: понятие, цели, задачи;

4) рассмотреть правовые аспекты организации индивидуально-профилактической работы с несовершеннолетними и их семьями, находящимися в социально опасном положении;

5) проанализировать организацию индивидуально-профилактической работы с несовершеннолетними и их семьями, находящимися в социально опасном положении, специалистами органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних г. Красноярска;

б) изучить ошибки в осуществлении индивидуально-профилактической работы с несовершеннолетними и их семьями, находящимися в социально опасном положении, специалистами органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних г. Красноярска и внести предложения по их преодолению.

Методы, использованные при выполнении магистерской диссертации: метод системного анализа, метод сравнительного анализа, интервьюирование, контент-анализ, анализ документов, анкетирование.

Структура работы обусловлена её целью и задачами и состоит из введения, трёх разделов, объединяющих шесть подразделов, заключения, списка использованных источников и приложения.

1 Несовершеннолетние и их семьи, находящиеся в социально опасном положении, как особая социальная группа

1.1 Понятие несовершеннолетних и их семей, находящихся в социально опасном положении

В российском законодательстве под несовершеннолетним понимается лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет (ст. 1 Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (далее – ФЗ-120)⁸. В ст. 54 Семейного кодекса РФ указано, что лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет (совершеннолетия) признаётся ребёнком, так же, как и в ст. 1 Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»⁹. В этих и других нормативных правовых актах как тождественный понятиям «несовершеннолетний» и «ребенок» употребляется термин «дети». Далее в работе все три термина в этом же значении будем употреблять и мы.

Термин «социально опасное положение» (далее – СОП) упоминается в пп. а п.5 Руководящих принципов ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних, в которых отмечается, что необходимо предусматривать обеспечение возможностей ... для удовлетворения различных потребностей молодежи и создания системы поддержки, обеспечивающей развитие личности всех молодых людей, и особенно тех, кто явно находится под угрозой или в социально опасном положении и нуждается в особой заботе и защите»¹⁰. То есть, подчёркивается, что данная категория требует к себе специального обращения, тем не менее, сам термин здесь не раскрывается.

⁸ Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24.06.1999 N 120-ФЗ (ред. от 27.06.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

⁹ Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.1998 N 124-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁰ Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы): приняты 14.12.1990 Генеральной Ассамблеи ООН // www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/juveniles_deinquency_prevention.shtml

В российское законодательство понятие несовершеннолетнего, находящегося в социально опасном положении, было введено в 1999 г. ФЗ-120, в ст. 1 которого под таким понимается лицо, которое вследствие безнадзорности или беспризорности находится в обстановке, представляющей опасность для его жизни или здоровья либо не отвечающей требованиям к его воспитанию или содержанию, либо совершает правонарушение или антиобщественные действия.

Отметим, что проект данного закона содержал другую дефиницию – «несовершеннолетние, входящие в группу социального риска», под которыми понимались «лица в возрасте до восемнадцати лет, которые в связи с безнадзорностью, беспризорностью или совершением правонарушений находятся в ситуации, представляющей опасность для их жизни, здоровья или воспитания, либо совершают деяния, нарушающие права других лиц»¹¹.

Здесь мы видим, что не только термин употребляется другой, но и смысл несколько изменился: в законопроекте указывалось - «ситуация, представляющая опасность для их жизни, здоровья или воспитания», в которую несовершеннолетний мог попасть. Закон говорит об «обстановке», представляющей «опасность для его жизни или здоровья либо не отвечающая требованиям к его воспитанию», а также и к «содержанию», в которую ребёнок может попасть вследствие «безнадзорности и беспризорности», но не в связи с совершением правонарушений. Если понимать ситуацию как совокупность некоторых факторов, приведших ребёнка в определённое положение, то, по сути, понятие ситуации будет синонимично понятию обстановка.

В законопроекте предлагалось – «совершают деяния, нарушающие права других лиц». В законе закреплено – «совершает правонарушение или антиобщественные действия».

¹¹ Об основах государственной системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Проект Федерального закона N 97821964-2 (ред., принятая ГД ФС РФ в I чтении 16.10.1998) // СПС «КонсультантПлюс».

Представляется, что первоначально законодатель исходил из того, что несовершеннолетний относится к группе социального риска, когда оказывается в неблагоприятной с точки зрения сохранности жизни, здоровья и воспитания ситуации, в которую его приводят безнадзорность, беспризорность или совершение правонарушений. Совершение же деяний, нарушающих права других лиц – признак формального характера, не требующий устанавливать опасности ситуации, в которой находится ребёнок. То есть, достаточно самого факта нарушения прав других лиц. Согласно же принятому закону следует устанавливать связь между беспризорностью и безнадзорностью ребёнка и тем, что вследствие них он попадает в опасную для него обстановку. Совершение несовершеннолетним правонарушения или антиобщественных действий по умолчанию предполагает отнесение его к категории несовершеннолетних, находящихся в СОП.

В соответствии со ст. 1 ФЗ-120 безнадзорный - несовершеннолетний, контроль за поведением которого отсутствует вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по его воспитанию, обучению и (или) содержанию со стороны родителей (законных представителей). Чтобы определить, что обязанности не исполняются совсем или исполняются не на достаточном уровне, нужно понимать, что есть «норма». В чём же конкретно заключаются обязанности родителей по воспитанию, обучению и содержанию ребёнка?

Родительские обязанности в отношении своих детей являются одновременно и правами родителей, о чём говорится в Семейном кодексе РФ. Согласно ст. 63 данного кодекса родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей, т.е. обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей. Полагаем, что с этой обязанностью родителей связано право ребенка на обеспечение его интересов, всестороннее развитие, уважение его человеческого достоинства (ст. 54 СК РФ).

В ст. 2 федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» здоровье понимается как состояние человека, при котором отсутствуют заболевания, а также расстройства функций органов и систем организма¹². Следовательно, обязанность родителей воспитывать своих детей имеет комплексный характер и складывается из заботы о здоровье ребенка (как состоянии физического, психического и социального благополучия), а также физическом, психическом, духовном и нравственном развитии.

Некоторые ориентиры касательно развития ребёнка закладываются в Стратегии развития воспитания в РФ, в которой определяется, в частности, что духовное и нравственное воспитание детей должно осуществляться на основе традиционных российских ценностей за счет развития у детей нравственных чувств (чести, долга, справедливости, милосердия и дружелюбия); формирования способности к сознательному выбору добра и позитивного отношения к людям; развития сопереживания и т.д. Физическое воспитание и формирование культуры здоровья, по мнению законодателя, включает формирование у подрастающего поколения ответственного отношения к своему здоровью и потребности в здоровом образе жизни; формирование в детской и семейной среде системы мотивации к активному и здоровому образу жизни, занятиям физической культурой и спортом, развитие культуры здорового питания; развитие культуры безопасной жизнедеятельности, профилактику наркотической и алкогольной зависимости, табакокурения и других вредных привычек¹³. Хотя данная Стратегия не адресована родителям напрямую, одной из её задач является обеспечение поддержки семейного воспитания, содействие формированию ответственного отношения родителей или законных представителей к воспитанию детей и опирается на систему

¹² Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // СПС «КонсультантПлюс».

¹³ Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 N 996-р // СПС «КонсультантПлюс».

духовно-нравственных ценностей, сложившихся в процессе культурного развития России, таких как человеколюбие, справедливость, честь, совесть, воля, личное достоинство, вера в добро и стремление к исполнению нравственного долга перед самим собой, своей семьей и своим Отечеством. Полагаем, что, несмотря на этническое, культурное и пр. многообразие, прививаемые родителями своим детям ценности должны быть общечеловеческими, гуманными.

Как отмечалось выше, в ФЗ-120 говорится о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязанности родителей по обучению ребёнка. Вместе с тем, образование и обучение не тождественные понятия. Так, в федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» под образованием понимается единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, тогда как обучение - целенаправленный процесс организации деятельности обучающихся по овладению знаниями, умениями, навыками и компетенцией, приобретению опыта деятельности, развитию способностей, приобретению опыта применения знаний в повседневной жизни и формированию у обучающихся мотивации получения образования в течение всей жизни¹⁴. Следовательно, образование более широкое понятие, чем обучение.

Вместе с тем, Конституция РФ и Семейный кодекс РФ закрепляют обязанность родителей не по обучению детей, а по образованию. В частности, согласно ч. 4 ст. 43 Конституции РФ родители обеспечивают получение детьми основного общего образования, а в соответствии со ст. 63 СК РФ - общего образования. Общее образование складывается из образовательных программы дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования (ч. 1 ст. 63)¹⁵. Соответственно, получается, что родители обязаны обеспечить «окончание девяти классов» своими детьми. Исходя из этого,

¹⁴ Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 01.05.2019) // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁵ Там же.

можем сделать вывод о наличии расхождений в законодательстве относительно одной из обязанностей родителей и полагаем, что в ФЗ-120 в определении понятия безнадзорного следует заменить слово «обучению» на «обеспечению получения им основного общего образования».

Родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей, при этом порядок и форма предоставления содержания несовершеннолетним детям определяются родителями самостоятельно (ч. 1 ст. 80 СК РФ). Если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на их содержание (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке, только в этом случае размер алиментов определяют не сами родители, а суд (ст. 81-83 СК РФ). От чего отталкиваться правоприменителю, чтобы определить «неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по содержанию» ребёнка (из определения термина «безнадзорный») или нахождение его в «обстановке, не отвечающей требованиям к содержанию» (из определения термина «несовершеннолетний, находящийся в СОП»)? Может быть, исходя из объёма потребительской корзины¹⁶? Ведь она содержит в себе как раз минимальный набор, а её «наполнение» определяется с учетом «научных рекомендаций; фактического объема потребления в малоимущих семьях; факторов, характеризующих уровень доходов населения, объективных различий в потреблении продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг в субъектах РФ, определяемых природно-климатическими условиями, национальными традициями и местными особенностями. Так, «минимальный набор продуктов питания для трудоспособного населения (от 16 лет и старше) формируется исходя из физиологических особенностей организма мужчин и женщин, не занятых тяжелым физическим трудом (п. 7), для детей (0-15 лет) формируется с учетом необходимости их полноценного питания, нормального роста и развития (п. 9)»¹⁷. В каждом регионе размер потребительской корзины

¹⁶ О потребительской корзине в целом по Российской Федерации: Федеральный закон от 03.12.2012 N 227-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁷ Об утверждении методических рекомендаций по определению потребительской корзины для основных социально-демографических групп населения в субъектах Российской Федерации

устанавливается соответствующим законом субъекта¹⁸. Но даже если взять за основу размер потребительской корзины, возникнет другая сложность – как установить, что родитель не тратит такой минимум на содержание своего ребёнка. Ведь это только у опекунов есть обязанность отчитываться о произведённых на подопечного тратах, но ни у биологических родителей или усыновителей. Нередки в жизни ситуации, когда и алиментобязанные родители выплачивают своим детей мизерные суммы со своих официальных доходов. То есть средства на содержание они как-бы предоставляют, но их явно недостаточно для удовлетворения даже основных потребностей ребёнка. Считать ли это ненадлежащим исполнением родительской обязанности по содержанию ребёнка по смыслу ФЗ-120? Полагаем, что нет, если средства, затрачиваемые на ребёнка вторым родителем, «снимают» опасность ситуации для несовершеннолетнего.

Как отмечалось выше, несовершеннолетний может попасть в СОП также вследствие беспризорности. Под беспризорным в ФЗ-120 понимается безнадзорный, не имеющий места жительства и (или) места пребывания.

Согласно ст. 20 Гражданского кодекса РФ местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает; для несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет, таковым признается место жительства их законных представителей¹⁹. Это может быть жилой дом, квартира, комната ... иное жилое помещение, в которых гражданин постоянно или преимущественно проживает в качестве собственника ... либо на иных основаниях, предусмотренных законодательством РФ, и в которых он

Федерации: Постановление Правительства РФ от 28.01.2013 N 54 (ред. от 26.12.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁸ См.: О потребительской корзине в Красноярском крае: Закон Красноярского края от 24 октября 2013 года № 5-1683 // <http://zakon.krskstate.ru/0/doc/15746/print/yes>; Об установлении потребительской корзины в Красноярском крае на 2019-2021 годы: Закон Красноярского края от 05.07.2018 № 5-1814 // <http://www.zakon.krskstate.ru/docs/0/doc/50428>.

¹⁹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2019 // СПС «КонсультантПлюс».

зарегистрирован по месту жительства²⁰. Место пребывания - гостиница, ... медицинская организация или другое подобное учреждение, учреждение уголовно-исполнительной системы, исполняющее наказания в виде лишения свободы или принудительных работ, либо не являющееся местом жительства гражданина РФ жилое помещение, в которых он проживает временно²¹.

Следовательно, несовершеннолетний не может считаться беспризорным, если он постоянно или временно проживает в жилом помещении, занимаемом им на законных основаниях. До достижения ребёнком четырнадцати лет его место жительства должно совпадать с местом жительства его законного представителя. На практике возможны ситуации, когда ребёнок и его законные представители проживают в каком-то жилом помещении без законных на то оснований. Например, арендуя жильё без договора аренды. Несмотря на то, что у несовершеннолетнего на определённый момент есть «крыша над головой», полагаем, что по смыслу закона он должен считаться беспризорным, потому что в любой момент он может быть выселен без предоставления взамен другого жилого помещения и буквально оказаться на улице.

Следующий критерий отнесения ребёнка к несовершеннолетнему, находящемуся в СОП – это совершение им антиобщественных действий.

В Федеральном законе «О системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» № 120 под антиобщественными действиями понимаются действия несовершеннолетнего, выражающиеся в систематическом употреблении наркотических средств, психотропных и (или) одурманивающих веществ, алкогольной и спиртосодержащей продукции, занятии проституцией, а также иные действия, нарушающие права и законные интересы других лиц.

²⁰ О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации Закон РФ от 25.06.1993 N 5242-1 (ред. от 01.04.2019) // СПС «КонсультантПлюс».

²¹ Там же.

Списки наркотических средств и психотропных веществ устанавливаются законодательно²², также как и список одурманивающих веществ²³. Понятие спиртосодержащей и алкогольной продукции установлено федеральным законом. В частности, под спиртосодержащей продукцией понимается пищевая или непищевая продукция, спиртосодержащие лекарственные препараты, спиртосодержащие медицинские изделия с содержанием этилового спирта более 0,5 % объема готовой продукции (п. 3 ст. 2). Алкогольная продукция - пищевая продукция, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с содержанием этилового спирта более 0,5 % объема готовой продукции, за исключением пищевой продукции в соответствии с перечнем, установленным Правительством РФ (п. 7 ст. 2)²⁴.

Заметим, что действия, связанные с немедицинским потреблением запрещённых веществ, причём единичного характера, сами по себе уже могут образовывать состав административных правонарушений, если несовершеннолетний старше шестнадцати лет, а именно: потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача (ст. 6.9 КоАП РФ); потребление (распитие) алкогольной продукции в запрещенных местах либо потребление наркотических средств или психотропных веществ, или одурманивающих веществ в общественных местах (ст. 20.20); появление в общественных местах в состоянии опьянения (ст. 20.21 КоАП РФ)²⁵.

²² Сводная таблица экспертных заключений Постоянного комитета по контролю наркотиков об отнесении к небольшим, крупным и особо крупным размерам количеств наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, обнаруженных в незаконном владении или обороте" (утв. Постоянным комитетом по контролю наркотиков, Протокол от 16.01.2003 N 1/87-03) (ред. от 21.11.2003) // СПС «КонсультантПлюс».

²³ Список одурманивающих веществ: утв. Постоянным комитетом по контролю наркотиков, протоколы от 09.10.1996 N 51/7-96, от 22.04.1998 N 2/64-98, от 14.04.1999 N 2/71-99, от 13.04.2005 N 2/98-2005 // СПС «КонсультантПлюс».

²⁴ О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции: Федеральный закон от 22.11.1995 N 171-ФЗ (ред. от 01.05.2019) //

²⁵ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ(ред. от 29.05.2019)(с изм. и доп., вступ. в силу с 09.06.2019 // СПС «КонсультантПлюс».

Следовательно, и в случае совершения одного такого административного правонарушения будет достаточным для отнесения несовершеннолетнего к находящимся в СОП.

Если же возраст ребёнка меньше 16-ти лет, он не подлежит привлечению к административной ответственности, то отнесение его к категории детей, находящихся в СОП, по данному основанию будет возможным, если употребление указанных веществ является систематическим, то есть, если действия были совершены три или более раз.

Согласно федеральному закону лицо, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии наркотического опьянения либо потребило наркотическое средство или психотропное вещество без назначения врача, может быть направлено на медицинское освидетельствование (ч. 1 ст. 44)²⁶, целью которого является установление наличия или отсутствия состояния опьянения, фактов употребления алкоголя, наркотических средств, психотропных, одурманивающих или иных вызывающих опьянение веществ в случаях, установленных законодательством²⁷.

Если результат медицинского освидетельствования необходим для подтверждения либо опровержения факта совершения административного правонарушения, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, то освидетельствование производится на основании направления должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях (пп. 3 п. 5). То есть закон не требует согласия освидетельствуемого лица. В других же случаях требуется согласие самого несовершеннолетнего либо его законного представителя. В частности:

- несовершеннолетнего старше 15-ти лет – при самостоятельном

²⁶ О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон от 08.01.1998 N 3-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // СПС «КонсультантПлюс».

²⁷ О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического): Приказ Минздрава России от 18.12.2015 N 933н (Зарегистрировано в Минюсте России 11.03.2016 N 41390 // СПС «КонсультантПлюс».

обращении на основании его письменного заявления (в целях установления состояния алкогольного опьянения) (пп. 7 п. 5);

- несовершеннолетнего, не достигшего возраста 15-ти лет - на основании письменного заявления одного из его родителей или иного законного представителя (пп. 8 п. 5);

- несовершеннолетнего - на основании письменного заявления одного из его родителей или иного законного представителя в целях установления состояния наркотического либо иного токсического опьянения (пп. 9 п. 5).

Следовательно, если согласие указанных лиц на проведение освидетельствование отсутствовало, и таковое не проводилось, может возникнуть вопрос о достоверности или недостоверности факта потребления запрещенных веществ несовершеннолетним и обоснованности отнесения его к категории находящихся в СОП.

Другой вид антиобщественных действий, указанных в ФЗ-120 - занятие проституцией. Вместе с тем, занятие проституцией является административным правонарушением, предусмотренным ст. 6.11 КоАП РФ. Законодатель не раскрывает понятие проституции. В литературе её относят к одной из разновидностей отклоняющегося (девиантного поведения) и определяют как вступление в половую связь за материальное вознаграждение²⁸. По мнению С.В. Полубинской, обязательные признаки проституции: платность услуги, ее систематичность, неопределенный круг партнеров²⁹. Следовательно, если такие действия совершаются несовершеннолетним старше 16-ти лет, его деяние будет являться правонарушением, если младше – то это антиобщественные действия.

К антиобщественным действиям законодатель отнёс также бродяжничество и попрошайничество.

²⁸ См.: Гишинский Я.И. Проституция как она есть // Проституция и преступность. Проблемы, дискуссии, предложения. - М.: Юрид. лит., 1991. - С. 100; Большой психологический словарь / Под ред. В.П.Зинченко, Б.Г. Мещерякова. М.: АСТ, 2008. С. 178.

²⁹ Комментарий к кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях. Изд. :6-е, перераб. и доп. / Под общ. ред. Н.Г. Салищевой // СПС «КонсультантПлюс».

Термин «попрошайничество» упоминается в некоторых нормативных правовых актах, в частности, в контексте того, что оно не считается оплачиваемой работой или доходным занятием (даже если приносит доход), а лица, занимающиеся попрошайничеством не включаются в число занятых³⁰. Законы об административных правонарушениях ряда регионов относят попрошайничество к административным правонарушениям. Так, ответственность за приставание к гражданам в общественных местах, выразившееся в навязчивых действиях в целях попрошайничества, предусмотрена ст. 1.2 Закона Красноярского края³¹. Но ни в данном законе, ни в аналогичных данное понятие не раскрывается³².

В 2015 г. в Государственную Думу РФ был внесён законопроект, которым предлагалось внести изменения в КоАП РФ и установить ответственность за попрошайничество в общественных местах с использованием животных. В данном законопроекте предлагалась следующая формулировка рассматриваемого понятия: «Попрошайничество, выражающееся в вербальных и невербальных (с помощью предметов, призывающих оказывать материальную помощь, как то: табличек, емкостей для сбора денег и т.п.) просьбах к посторонним лицам о передаче денег и другого имущества, под предлогом помощи»³³. Данный законопроект получил отрицательные отзывы и не был принят. При этом в заключении Правового управления Аппарата ГД ФС РФ указывалось, что занятие попрошайничеством законодательством России не

³⁰ Об утверждении Основных методологических и организационных положений по проведению выборочного обследования рабочей силы: Приказ Росстата от 30.06.2017 N 445 (ред. от 07.12.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

³¹ Об административных правонарушениях: Закон Красноярского края от 2.10.2008 № 7-2161 (ред. 23.05.2019) // <http://www.krskstate.ru/docs/0/doc/1877/print/yes>

³² См., в частности: ст. 3.8. Кодекса города Москвы об административных правонарушениях: Закон г. Москвы от 21 ноября 2007 г. N 45 (ред. 22.05.2019) // СПС «КонсультантПлюс»; ст. 3.3. Кодекса Московской области об административных правонарушениях: Закон Московской области от 04.05.2016 N 37/2016-ОЗ (ред. от 24.05.2019) // СПС «КонсультантПлюс»; ст. 3.1 Об административных правонарушениях: Областной закон Ленинградской области от 02.07.2003 N 47-оз (ред. от 07.05.2019) // СПС «КонсультантПлюс».

³³ О внесении изменений в отдельные главы Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Проект Федерального закона N 791918-6 (ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 13.05.2015) // СПС «КонсультантПлюс».

запрещено, однако признано антиобщественным действием (ст. 1 ФЗ-120; ст. 151 Уголовного кодекса РФ)³⁴.

Определение попрошайничества содержалось в Постановлении Пленума Верховного Суда СССР - «систематическое выпрашивание у посторонних лиц денег, продуктов питания, одежды и других материальных ценностей, если эти действия свидетельствуют о паразитическом образе жизни»³⁵. В русском языке попрошайничество определяется как «собираение милостыни; постоянное, надоедливое приставание с просьбами о чем-либо»³⁶. Исходя из вышеизложенного, полагаем, что попрошайничество может быть определено как деятельность, направленная на получение материальной выгоды (денег, продуктов, одежды и пр.) представляющая собой выражение просьб, обращённых к другим лицам в любой форме.

В советский период времени бродяжничество, как и попрошайничество, относилось к антиобщественному паразитическому образу жизни. «Под систематическим занятием бродяжничеством следует понимать перемещение в течение длительного времени из одного населенного пункта в другой либо в пределах одного города лица, не имеющего постоянного места жительства или оставившего его и проживающего на нетрудовые доходы»³⁷. Как определять

³⁴ По проекту Федерального закона N 791918-6 «О внесении изменений в отдельные главы Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (первое чтение): Заключение Правового управления Аппарата ГД ФС РФ от 21.07.2015 N 2.2-1/3692 // СПС «КонсультантПлюс».

³⁵ О судебной практике по делам о систематическом занятии бродяжничеством или попрошайничеством, злостном уклонении от выполнения решения о трудоустройстве и прекращении паразитического существования и нарушении паспортных правил: Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 28.06.1973 N 10 // СПС «КонсультантПлюс».

³⁶ Словарь русского языка: В 4-х т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований; Под ред. А.П. Евгеньевой. - 4-е изд., стер. - М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999. Т. 3. П-Р. // <http://feb-web.ru/feb/mas/MAS-abc/default.asp>; Ушаков Д.Н. Толковый словарь Ушакова. 1935-1940. М.: Альта-Принт, 2005. – С. 346 с.

³⁷ О судебной практике по делам о систематическом занятии бродяжничеством или попрошайничеством, злостном уклонении от выполнения решения о трудоустройстве и прекращении паразитического существования и нарушении паспортных правил: Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 28.06.1973 N 10 //; О дополнительных мерах по усилению борьбы с лицами, ведущими антиобщественный паразитический образ жизни: Постановление Совмина РСФСР от 24.11.1982 N 604 // СПС «КонсультантПлюс».

длительность времени, не пояснялось.

В психологии и педагогике бродяжничество понимается как одна из форм крайней социальной дезадаптации и маргинальности индивида, выражающаяся в отсутствии постоянного места жительства, работы и стабильного дохода³⁸; как форма отклоняющегося поведения - жизнь вне дома, семьи, без средств к существованию, бесцельное стремление к путешествиям, смене мест проживания и общения, нежелание знать свое происхождение и отказ от профессиональной деятельности³⁹.

В юридическом словаре под бродяжничеством понимается скитание лица без постоянного места жительства и работы, без источников существования из одного пункта в другой или в пределах одного населенного пункта⁴⁰. В русском языке бродяжничество понимается как скитальничество⁴¹.

Проанализировав приведенные определения бродяжничества, можно отметить его признаки: постоянное (систематическое) перемещение лица между различными населенными пунктами или в пределах одного населенного пункта в совокупности с проживанием вне места жительства или пребывания и отсутствием регулярного законного источника дохода. Бродяжничество имеет признак сходный с беспризорностью – отсутствие законного жилья, но и обладает дополнительными, как видим, признаками.

Наконец, последнее, что входит в понятие антиобщественных действий несовершеннолетнего – «иные действия, нарушающие права и законные интересы других лиц». Полагаем, что здесь в принципе не может быть очерчен круг таких действий, даже приблизительный, поскольку перечень прав и законных интересов граждан обширен и открыт. Отсутствие указания в законе на какое-то право гражданина не может умолять его.

³⁸ Энциклопедический словарь по психологии и педагогике [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://psychology_pedagogy.academic.ru/ (дата обращения: 10.03.2019).

³⁹ Безрукова В.С. Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога). Екатеринбург: Деловая книга, 2000. С. 234.

⁴⁰ Большой юридический словарь / Под ред. А.Я. Сухарева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: ИНФРА-М, 2006. – С. 348.

⁴¹ Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. М.: Мир и Образование, Оникс, 2011. – С. 198.

Разобрав признаки социально опасного положения несовершеннолетнего, обратимся к его семье.

Согласно ст. 2 ФЗ-120 семья, находящаяся в СОП, - семья, имеющая детей, находящихся в СОП, а также семья, где родители или иные законные представители несовершеннолетних не исполняют своих обязанностей по их воспитанию, обучению и (или) содержанию и (или) отрицательно влияют на их поведение либо жестоко обращаются с ними.

Прежде, чем говорить о признаках социально опасного положения семьи, нужно определить само понятие семьи.

В ФЗ-120 понятие семьи не приводится. В Семейном кодексе данный термин также не раскрывается, хотя указано, что им регулируются отношения между членами семьи: супругами, родителями и детьми (усыновителями и усыновленными), а в случаях и в пределах, предусмотренных семейным законодательством, между другими родственниками и иными лицами (имеются в виду алиментные обязательства, которые могут возникать между братьями и сестрами, бабушками, дедушками, внуками, падчерицами, пасынками, отчимом, мачехой, фактическими воспитателями).

Согласно ст. 69 Жилищного кодекса к членам семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма относятся проживающие совместно с ним его супруг, а также дети и родители данного нанимателя. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы признаются членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, если они вселены нанимателем в качестве членов его семьи и ведут с ним общее хозяйство⁴². В федеральном законе о прожиточном минимуме под семьёй понимаются лица, связанные родством и (или) свойством, совместно проживающие и ведущие совместное хозяйство⁴³.

⁴² Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 188-ФЗ (ред. от 29.05.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.06.2019 // СПС «КонсультантПлюс».

⁴³ О прожиточном минимуме в Российской Федерации Федеральный закон от 24.10.1997 N 134-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // СПС «КонсультантПлюс».

Соответственно, мы видим, что термин «семья» может трактоваться по-разному. Но в любом значении это несколько лиц, очевидно, как минимум двое, одним из которых является ребёнок, а другим – родитель, иной законный представитель или лицо, его заменяющее, как правило, проживающие совместно (если ребенок не достиг 14-тилетнего возраста, то это обязательно).

Возвращаясь к определению семьи, находящейся в СОП, видим, что первый признак, выделенный законодателем – семья имеет детей, находящихся в СОП. На наш взгляд, здесь перепутаны причина и следствие. В законе как бы подразумевается: причина – ребенок в СОП, следствие – семья в СОП. Но, анализ признаков социально опасного положения несовершеннолетнего, приведённый выше, с точностью до наоборот говорит о том, что именно неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями своих обязанностей приводит ребёнка в такое положение.

Далее выделяются ещё три признака, по которым семья может быть отнесена к данной категории.

Во-первых, когда родители или иные законные представители несовершеннолетних не исполняют своих обязанностей по их воспитанию, обучению и (или) содержанию. Заметим, что такое неисполнение родительских обязанностей в ряде случаев может образовывать состав преступления. В частности, неуплата средств на содержание детей родителем без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание несовершеннолетних детей, если это деяние совершено неоднократно, влечёт ответственность по ст. 157 УК. Вместе с тем, такое поведение является основанием для лишения их прав (ст. 69 СК).

Во-вторых, родители несовершеннолетних отрицательно влияют на их поведение. Примером такого поведения родителей, влекущего уголовную ответственность выступает вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, совершенное родителем (ст. 150 УК); в совершение антиобщественных действий - в систематическое употребление (распитие) алкогольной и спиртосодержащей продукции, одурманивающих веществ, в

занятие бродяжничеством или попрошайничеством, совершенное родителем (ст. 151 УК). Подобное поведение кроме того может являться примером злоупотребления родительскими правами и выступать основанием для их лишения (ст. 69 СК).

В-третьих, родители несовершеннолетних жестоко обращаются с ними. При этом ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним, предусмотрена ст. 156 УК. И, опять-таки, такое поведение родителей образует самостоятельное основание для лишения их прав (ст. 69 СК).

Следовательно, возможны ситуации, когда в поведении родителей одновременно усматриваются и основания для привлечения их к уголовной ответственности, и лишения родительских прав, и признак социально опасного положения. Имеет ли смысл признавать в этом случае семью находящейся в СОП, чтобы проводить с таким родителем работу, если формы поведения родителя достигли такой крайности? По мнению Правительства Красноярского края - нет, поскольку в качестве одного из пяти оснований постановки семьи на учёт в СОП – это семья, где родители, законные представители несовершеннолетнего привлечены к уголовной ответственности по статье 156 УК РФ, за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним, а также совершили преступления в отношении детей. Вместе с тем, лишение родительских прав является основанием снятия несовершеннолетнего или семьи с несовершеннолетними с учета как находящихся в социально опасном положении⁴⁴. Здесь, очевидно, логика такая – если родитель лишен родительских прав, то по семейному

⁴⁴ Об утверждении порядка эксплуатации государственной информационной системы Красноярского края "Единый краевой банк данных о несовершеннолетних и их семьях, находящихся в социально опасном положении" и признании утратившими силу постановлений Совета Администрации Красноярского края, Правительства Красноярского края: Постановление Правительства Красноярского края от 2 сентября 2016 г. № 441-п // СПС «КонсультантПлюс».

законодательству он утрачивает все права и обязанности в отношении своего ребёнка (помимо обязанности его содержать), а поэтому, собственно, семьёй ребёнка уже и не является с точки зрения закона. Совершение же преступления в отношении ребёнка само по себе не означает утрату правовой связи между родителем и его ребёнком, утрату родительских прав и обязанностей и без лишения прав, а значит, предполагает необходимость проведения работы с таким родителем, хотя реабилитационный ресурс здесь, на наш взгляд, так же мал, как и при лишении родительских прав.

Исследованные признаки социально опасного положения несовершеннолетнего и его семьи - отсутствие контроля за поведением ребёнка вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения родителями ряда своих обязанностей; совершение несовершеннолетним правонарушений, систематическое употребление психоактивных веществ, бродяжничество, попрошайничество и т.д. – в литературе также называют признаками детско-семейного неблагополучия. То есть это такая ситуация (обстановка), в которой ребёнок демонстрирует поведение, не соответствующее общепринятым социальным нормам, т.е. отклоняющееся, девиантное поведение⁴⁵, она складывается не случайно, а под влиянием ряда факторов, о чём будет сказано далее.

1.2 Характеристика социально опасного положения несовершеннолетнего и его семьи как ситуации детско-семейного неблагополучия

Когда несовершеннолетний демонстрирует девиантное поведение, то, как мы выше отмечали, это свидетельствует о том, что с правовой точки зрения он

⁴⁵ См.: Гишинский Я. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений». 2-е изд., исправ. и доп. СПб: Юридический центр Пресс, 2007. С. 23; Змановская Е.В. Девиантология (психология отклоняющегося поведения): учеб. пособие. М.: Академия, 2003. С. 22.

находится в социально опасном положении, а с социальной - в ситуации детско-семейного неблагополучия. Что же приводит несовершеннолетнего к этому? Какую роль в этом занимает его семья? Изучим вопросы формирования девиантного поведения несовершеннолетнего и ситуации детско-семейного неблагополучия (рассматриваемой здесь как синоним социально опасного положения) во взаимосвязи.

В литературе девиантность, девиантное поведение и его причинный комплекс разными авторами раскрывается неединообразно; существует значительное количество теорий по данной теме⁴⁶. Мы не будем останавливаться на этих концепциях подробно, а заметим, что в настоящее время большинство исследователей соглашаются, как минимум, в полифакторном характере девиантного поведения личности. Выделяют три основные группы факторов, которые приводят к девиантности и девиантному поведению при взаимодействии друг с другом – биологические, социальные и психологические⁴⁷.

Е.В. Змановская и В.Ю.Рыбников пишут, что наследуется не какая-то форма девиантного поведения, а определенные индивидуально-типологические свойства, увеличивающие вероятность формирования девиантности (например, импульсивность); биологические факторы действуют в контексте определенного социального окружения, усиливаясь или нейтрализуясь им⁴⁸. Кроме того, социальные и биологические факторы, находясь в сложном взаимодействии, преломляются через систему индивидуально-психологических характеристик и отношений личности. Как выразился Я. Гилинский, чтобы

⁴⁶ См.: Гилинский Я. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений». 2-е изд., испр.и доп. СПб.: Юридический центр Пресс, 2007. С. 61.

⁴⁷ Змановская Е.В., Рыбников В.Ю. Девиантное поведение личности и группы: учеб. пособие. 3-е изд., доп. и исправ. СПб.: Питер, 2019. С. 45; Тигунцева Г.Н. Психология отклоняющегося поведения. Учебник и практикум для вузов. М.: Юрайт, 2018. С. 57; Кириков А.А. Девиантное поведение как результат сочетания биологических, психологических и социальных факторов // АНИ: педагогика и психология. 2016. Т. 5. № 4 (17). С. 354 и др.

⁴⁸ Змановская Е.В., Рыбников В.Ю. Девиантное поведение личности и группы: учеб. пособие. 3-е изд., доп. и исправ. СПб.: Питер, 2019. С. 52.

прояснить вопрос, почему одни и те же девиантогенные факторы оборачиваются то преступлением, то самоубийством, то уходом в алкоголь или наркотики, придётся от социетального уровня пуститься на уровень личностный, уровень индивидуальной психологии⁴⁹.

Процесс формирования личности принято рассматривать как социализацию, т.е. как «процесс надления личности общественными свойствами, выбора жизненных путей, установления социальных связей, формирования самосознания и системы социальной ориентации, вхождения в социальную среду, приспособления к ней, освоения определенных социальных ролей и функций»⁵⁰. Одним из основных институтов социализации личности, главным институтом, является семья.

Есть немало работ и зарубежных, и российских, посвящённых изучению данных о лицах с различными видами девиантного поведения и их семьях. Мы тоже провели небольшое исследование, изучив данные о семьях и несовершеннолетних, состоящих на учёте в Комиссии по делам несовершеннолетних и их прав (далее – КДНиЗП или комиссия) Октябрьского района г. Красноярска, как находящиеся в СОП (по состоянию на 1 июня 2019 г.), по материалам этой комиссии.

На указанную дату на учёте состояло 212 несовершеннолетних. Из них 21 ребёнок состоял на учёте, но их семьи – нет. Во всех этих случаях основанием для признания этих несовершеннолетних к находящимся в СОП послужила «склонность к противоправному поведению».

Что касается семей, то их на учёте состояло 134, в них 191 несовершеннолетний. Большинство из семей имеет одного ребёнка – 92 семьи (68,6%); двое детей – 30 семей (22,5 %); трое детей – 10 семей (7,5 %); четверо и пятеро детей имеют по одной семье или по 0,7 %.

⁴⁹ Гишинский Я. Указ. соч. С. 188.

⁵⁰ Личность преступника и профилактика преступлений: монография / Ю.М. Антонян, Е.А. Антонян, О.Р. Афанасьева и др.; под ред. Ю.М. Антоняна. М.: Проспект, 2017. С. 19.

Более трети родителей не работают (48 человек, 36%); двое перебиваются случайными заработками (1,5%), пенсионеры – 2 чел. (1,5%), инвалиды – 5 чел. (3,7%); в отпуске по уходу за ребёнком – 9 чел. (6,7%). Из оставшихся 50,5 % подавляющее большинство занято на неквалифицированной работе – в частности, уборщица 10 чел. (7,5%), продавец -11 чел. (8,0 %), кондуктор – 8 чел. (6,0%); прочее - 44 чел.(32,8 %).

Основания для постановки семьи на учёт более разнообразны, чем в отношении несовершеннолетних.

Подавляющее большинство родителей употребляют (злоупотребляют) психоактивными веществами: 75 чел. (56 %); из них 4 чел. употребляют наркотические вещества (3 %), 71 чел. (53 %) – спиртные напитки, в том числе 14 чел. (10 %) в присутствии детей. Это сопровождается «антисанитарией» - 5 семей (3,7 %), «скандалами и драками» - 12 семей (9 %); оставлением ребёнка без присмотра – 5 семей (3,7 %). В трёх случаях отмечено, что семья не имеет постоянного места жительства или часто переезжает (2,2 %).

В значительном числе случаев отмечается, что родители не занимаются воспитанием и (или) содержанием ребёнка, переложили эти обязанности на родственников (в основном, бабушку) или посторонних лиц – 60 семей (45 %).

Об отсутствии контроля со стороны родителей за поведением ребёнка, отсутствии авторитета у родителей говорится в 27 случаях (20 %), в восьми семьях отмечено нарушение детско-родительских отношений и конфликты (6 %).

Если приведенные данные усреднять, то возникает портрет семьи, как называют её специалисты, работающие с такими семьями – неблагополучной – пьющей, часто неработающей, не заботящейся о детях, поскольку дети этим родителям не нужны. И дети в такой семье «трудные», «неблагополучные», «склонные к попрошайничеству, бродяжничеству, уходам из дома, противоправному поведению, пропускам уроков» и пр.

Как отмечают эксперты в одном из докладов, в последние годы в обиходе специалистов стало очень популярным словосочетание «неблагополучная

семья» и «неблагополучные дети». В перечень описательных характеристик «неблагополучной семьи» включается низкий уровень доходов семьи, бездуховность, асоциальное поведение родителей, конфликтные взаимоотношения между супругами, детьми и родителями, злоупотребление спиртными напитками и многое другое. В такой семье нарушена структура, обесцениваются или игнорируются основные семейные функции⁵¹. Собственно, фиксацию этих описательных характеристик мы видели в материалах комиссии. Вместе с тем, на наш взгляд, употребление терминов «неблагополучная семья», «неблагополучный ребёнок» и т.п. является стигматизирующим, не помогающим семье и ребёнку преодолеть сложившиеся обстоятельства. Также употребление этих терминов специалистами говорит о том, что они занимают оценочную позицию по отношению к семье и ребёнку, что мешает оказанию профессиональной, эффективной помощи. Следует говорить о детском, семейном неблагополучии как совокупности разных факторов, что можно преодолеть.

А.М. Нечаева, специалист в области семейного права, пишет: «Понятие о благополучии (неблагополучии) семьи относится к весьма относительным, его критерии в основном зиждутся на субъективных основаниях. Несомненно, неблагополучна семья, где родители (и дети) страдают алкоголизмом, наркоманией, нигде не работают, семью материально не обеспечивают, совершают уголовно наказуемые деяния, жестоко обращаются с детьми и т.п.»⁵². Вместе с тем, ряд международных организаций изучали условия жизни и развития детей, разрабатывая определение понятий, методики оценки и соответствующие индикаторы, чтобы, с одной стороны, понять проблемы детей, с другой - оценить возможности и способности всех детей, включая тех, кто находится в неблагоприятной ситуации.

⁵¹ Дети в трудной жизненной ситуации: профилактика неблагополучия: Доклад Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации при участии авторского коллектива под рук. .Р. Ярской-Смирновой и В.К. Антоновой. М., 2013. С. 6.

⁵² Нечаева А.М. Семейное право: актуальные проблемы теории и практики. М.: Юрайт-Издат, 2007. С. 230-231.

Так, Фонд детского развития (США) в 2004 году впервые в мире разработал и опубликовал Индекс детского благополучия, включающий семь основных показателей: 1) экономическое/финансовое благополучие семьи; 2) состояние взаимоотношений ребенка с семьей и сверстниками; 3) состояние здоровья ребенка; 4) поведение ребенка, в т.ч. ведущее к снижению уровня безопасности его жизни (употребление наркотиков, алкоголя и т.п.); 5) образовательные достижения ребенка; 6) включенность ребенка в жизнь группы, сообщества (участие в образовательных, экономических и политических институтах); 7) эмоциональное благополучие ребенка⁵³.

Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ) для оценки благополучия детей и сравнения значений этого показателя в различных странах учитывает уже шесть параметров, которые в целом согласуются с приведенным выше Индексом:

- материальное благополучие;
- состояние здоровья и защищенность;
- образование;
- отношения в семье и со сверстниками;
- поведение и риски;
- субъективное восприятие благополучия самими подростками, детьми⁵⁴.

Соответственно, в ситуации детского неблагополучия указанные показатели будут иметь низкие значения. Исходя из указанного, детское неблагополучие можно определить как совокупность условий, которые создают ситуацию, причиняющую вред нормальному развитию несовершеннолетнего, препятствующие его социализации.

Не следует при этом, забывать, что нет прямой связи между составом семьи, её структурой, материальным достатком и пр. и детско-семейным неблагополучием и девиантным поведением несовершеннолетних.

⁵³ Дети в трудной жизненной ситуации: профилактика неблагополучия: Доклад Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации при участии авторского коллектива под рук. .Р. Ярской-Смирновой и В.К. Антоновой. М., 2013. С. 8.

⁵⁴ Там же. С. 9.

Ю.М. Антонян отмечает, что решающую роль играет не только состав семьи, не только отношения между родителями, даже не их объективно неблагоприятное, пусть и противоправное поведение, а главным образом их эмоциональное отношение к ребёнку, его принятие или, напротив, отвержение. ...Условия жизни ребёнка не прямо и непосредственно определяют его психическое и нравственное развитие⁵⁵.

В литературе отмечают, что практически все современные теории развития сходятся в том, что развитие подростка происходит в его взаимодействии с другими людьми – взрослыми (представителями семьи и различных социальных институтов) и сверстниками. В совокупности эти взаимодействия составляют социальную ситуацию развития подростка. При этом социальная ситуация развития представляет собой не просто физическое наличие в окружении ребенка тех или иных лиц, а восприятие ребенком этих людей и отношения с ними. Внутри этой ситуации находят удовлетворение основные потребности ребенка и зарождаются новые психологические образования – потребности, интересы, способности и т. д.⁵⁶

То есть в социальной ситуации развития «обычного» подростка, т.е. находящегося в «норме взросления» при всей её условности; не имеющего серьезных проблем с семьёй, социумом, успевающего и успешного в образовательной организации, будет находиться в первую очередь, семья, которая для несовершеннолетнего важна в любом, в том числе, и подростковом возрасте. Именно в семье в наибольшей степени реализуются потребности подростка в безопасности, любви, принятии. Для него очень важно отношение родителей к его делам, друзьям, на их мнение он ориентируется в своих собственных рассуждениях.

⁵⁵ Личность преступника и профилактика преступлений: монография / Ю.М. Антонян, Е.А. Антонян, О.Р. Афанасьева и др.; под ред. Ю.М. Антоняна. М.: Проспект, 2017. С. 19.

⁵⁶ Балаева А.В., Женодарова Е.Д., Карнозова Л.М. Основы гуманитарной компетентности судьи, рассматривающего уголовные дела в отношении несовершеннолетних: метод. пособие / Под ред. Л.М. Карнозовой. М., 2011. С. 60.

Далее - школа (или другая образовательная организация). Это второй по важности институт социализации ребёнка, то место, где ребёнок проводит много времени. Там друзья, учёба, отношения с учителями, там он ищет признание, получает опыт построения социальных отношений. В школе находят отражение все особенности нашего общества, в том числе и его проблемы. Важно не только то, чему учат в школе, но и то, как учат: какие отношения строит учитель с учеником, какие качества поддерживаются в ребёнке, что осуждается.

Для многих детей весьма значимыми являются также кружки, клубы, секции или другие формы организованного досуга. В них он реализует свою потребность в творчестве, самореализации. Но если и нет организованного досуга, то наверняка есть хобби, увлечение, особый интерес к чему-то. Часто оно есть даже в тех случаях, когда взрослым кажется, что подростка ничего в жизни не увлекает.

Отношения со сверстниками, их общение в неформальной обстановке, на нейтральной территории становится важнейшей частью жизни в подростковом возрасте, как и отношения между мальчиками и девочками: первый опыт любви, сексуальные отношения.

Средства массовой информации (телевидение, Интернет) оказывают серьезное влияние на восприятие мира ребенком, и не всегда это влияние позитивно. Но важно, что они позволяют удовлетворить потребность подростка в получении информации, расширении своего представления о мире. Особенностью социальной ситуации развития современного ребёнка является доступ к различным социальным сетям в интернете. Социальные сети играют большую роль в организации общения несовершеннолетних со сверстниками, причем способы и формы этого интернет-общения несколько иные, нежели в реальной жизни: виртуальные «группы по интересам», возможности размещения «статусов» (своего настроения, состояния), обмен «виртуальными» подарками и др.

Такова социальная ситуация развития современного ребёнка. Она многокомпонентна, больше элементов – больше выбора, прочнее связи – больше определенности и меньше тревоги. Такую ситуацию можно также назвать ситуацией детского благополучия, поскольку ребёнок «в норме взросления», его потребности удовлетворяются, он благополучен, а его поведение соответствует возрасту и социальным нормам. Но, когда в этом механизме что-то нарушается (личностные особенности не встречают понимания, особенно в семье, потребности не удовлетворяются, нарушаются коммуникации со значимыми людьми и пр.), ребёнок попадает в ситуацию, как её называют психологи, социально-психологической дезадаптации⁵⁷, или, по сути, ситуацию детского неблагополучия. Ребёнок часто в силу возраста не может справиться со сложившимися трудностями социально одобряемыми способами, помощи у взрослых не просит (не знает, как, кого попросить, не доверяет и т.д.). И тогда он может начать демонстрировать поведение, идущее вразрез с социальными нормами. Начаться может с прогулов уроков, ссор с родителями, учителями. Ребёнок ставится на внутришкольный учёт, он становится «непослушным», «трудновоспитуемым», «педагогически запущенным» и т.д. Семья и школа часто в такой ситуации входят в противостояние, пытаются переложить друг на друга ответственность. Ребёнку запрещают общаться с друзьями, гулять, лишают доступа в Интернет, тем самым, вызывая у него протестную реакцию. Ситуация усугубляется.

Нам представляется очень важным подчеркнуть мнение экспертов о том, что различные проявления девиантного поведения подростков, включая прогулы школы, правонарушения, бродяжничество, употребление алкоголя и наркотиков, участие в экстремистских и криминальных группировках, представляют собой симптомы, являющиеся следствием ситуации социально-психологической дезадаптации. Более того, перечисленные симптомы говорят о

⁵⁷ См.: Балаева А.В., Женодарова Е.Д., Карнозова Л.М. Указ. соч. С. 63; Змановская Е.В. Девиантология (психология отклоняющегося поведения): учеб. пособие. М.: Академия, 2003. С. 57.

попытке ее преодоления способами, с помощью которых подросток пытается справиться с возникающими у него сложностями и находить возможности для развития и реализации своих естественных потребностей⁵⁸. Почему это важно? Подтверждает тезис о том, что любое девиантное поведение ребёнка говорит о ситуации детского, а значит, семейного неблагополучия, т.к. именно семья есть важнейший институт социализации ребёнка. Более того, при успешном выполнении семьёй своих функций, она поможет нейтрализовать неблагоприятные факторы среды. Мы выше говорили о том, что согласно проведённому нами исследованию, двадцать один несовершеннолетний состоял на учёте в КДНиЗП Октябрьского района г. Красноярска как находящийся в СОП, т.к. «склонен к противоправному поведению» (склонность, как пояснили в интервью специалисты комиссии, устанавливается инспекторами ПДН на основании того, что ребёнок ранее совершал правонарушения). При этом семьи таких несовершеннолетних не были признаны находящимися в СОП. Следовательно, специалисты не видят никакой взаимосвязи между неблагополучием ребёнка и неблагополучием семьи и, соответственно, нет оснований для проведения с такой семьёй профилактической работы, как требует ФЗ-120 при отнесении семьи к находящейся в СОП, что является, как мы считаем, ошибкой.

Итак, рассмотрев понятие социально опасного положения несовершеннолетнего и его семьи, следует отметить, что содержит в себе значительное число оценочных понятий, представляющих значительные сложности в толковании, например – «неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию, обучению и (или) содержанию со стороны родителей», «в обстановке, представляющей опасность для его жизни или здоровья либо не отвечающей требованиям к его воспитанию или содержанию». Закон не раскрывает также содержащиеся в нём понятия «проституция», «бродяжничество», «попрошайничество».

Кроме того, формулировка дефиниции «несовершеннолетний,

⁵⁸ Балаева А.В., Женодарова Е.Д., Карнозова Л.М. Указ. соч. С. 63.

находящийся в СОП», неудачна, поскольку говорит о том, что это лицо, которое вследствие безнадзорности или беспризорности находится в обстановке, представляющей опасность для его жизни или здоровья либо не отвечающей требованиям к его воспитанию или содержанию, *либо* (курсив наш) совершает правонарушение или антиобщественные действия. Союз «*либо*» не даёт связать совершение несовершеннолетним правонарушения и «неправильность» поведения родителей, что неверно с точки зрения развития личности.

Последнее – правовое понятие «социально опасное положение» несовершеннолетнего и его семьи с точки зрения других наук (педагогике, психологии, девиантологии) по своей сути является ситуацией детско-семейного неблагополучия или ситуации социально-психологической дезадаптации, приводящей к различным видам девиантного поведения несовершеннолетнего. Такое поведение имеет полифакторный характер – взаимодействие биологических, социальных и психологических групп факторов, преломляющихся на индивидуальном уровне через особенности личности и её отношения. Важнейшим институтом социализации несовершеннолетнего выступает его семья, в совокупности с другими элементами ситуации социального развития ребёнка (школа, сверстники, хобби и т.д.). При этом семья может выступать как фактором защиты от неблагоприятного воздействия, так и фактором риска, если не выполняет свои функции по отношению к ребёнку, или выполняет ненадлежащим образом. Понимание этого является важным для правильной организации индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетним и его семьёй, находящимися в социально опасном положении.

2 Индивидуально-профилактическая работа с несовершеннолетними и их семьями, находящимися в социально опасном положении

2.1 Понятие индивидуально-профилактической работы с несовершеннолетними и их семьями, находящимися в социально опасном положении

Согласно статье 1 Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений» № ФЗ-120 под индивидуальной профилактической работой понимается деятельность по своевременному выявлению несовершеннолетних и семей, находящихся в СОП, а также по их социально-педагогической реабилитации и (или) предупреждению совершения ими правонарушений и антиобщественных действий.

Что следует понимать под «своевременностью выявления» несовершеннолетних и семей – пояснение отсутствует. Но, надо полагать, что законодатель исходил из того, что: во-первых, в ситуации детско-семейного неблагополучия права ребёнка нарушаются, соответственно, необходимо как можно раньше предпринять меры по их защите, во-вторых, при несвоевременной помощи семье и ребёнку кризис будет усугубляться, преодолеть его со временем станет гораздо сложнее, или даже практически невозможно. Так, в постановлении Правительства Красноярского края указано на необходимость выявления субъектами системы профилактики фактов (признаков) детского и семейного неблагополучия при исполнении функций по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. При их выявлении должно незамедлительно направляться в КДНиЗП муниципального района, городского округа Красноярского края, а также в пределах полномочий в иные субъекты системы профилактики служебное сообщение⁵⁹.

⁵⁹ Об утверждении порядка межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Красноярском крае по выявлению детского и семейного неблагополучия: Постан. Правительства Красноярского края от 2.10.2015 г. N 516-п (в ред. от 31.08.2017) // СПС «КонсультантПлюс».

Понятия социально-педагогической реабилитации несовершеннолетних и семей, находящихся в СОП, законодатель в данном законе также не раскрывает. Интересно, однако, что в другом федеральном законе при этом отмечается, что лицам, находящимся в трудной жизненной ситуации (а к ним здесь относятся также безнадзорные и беспризорные несовершеннолетние; лица, отбывающие уголовное наказание, не связанное с лишением свободы; занимающиеся бродяжничеством и попрошайничеством; несовершеннолетние, подвергнутые принудительным мерам воспитательного воздействия), применяются меры по социальной адаптации и социальной реабилитации. Под социальной адаптацией здесь понимается комплекс мероприятий, направленных на оказание лицам, находящимся в трудной жизненной ситуации, содействия в реализации их конституционных прав и свобод, а также помощи в трудовом и бытовом устройстве (ч. 1 ст. 24). Под социальной реабилитацией - совокупность мероприятий по восстановлению утраченных социальных связей и функций лицами, находящимися в трудной жизненной ситуации, в том числе потребляющими наркотические средства и психотропные вещества в немедицинских целях (ч. 1 ст. 26)⁶⁰. Совершенно непонятно, чем руководствовался законодатель, создавая эту терминологическую путаницу в двух смежных законах. Но факт остаётся фактом: в ФЗ-120 безнадзорные и беспризорные несовершеннолетние - это дети, находящиеся в социально опасном положении, тогда как в Федеральном законе «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» - это дети в трудной жизненной ситуации. Отметим, что термин «дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации», содержится также в и дефиниция данного понятия здесь гораздо обширнее, чем в названном Федеральном законе «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации». Иначе здесь раскрываются и понятия социальной адаптации и реабилитации.

Так, согласно ст. 1 Федерального закона «Об основных гарантиях прав

⁶⁰ Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23.06.2016 N 182-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

ребенка в Российской Федерации» социальная адаптация ребенка - процесс активного приспособления ребенка, находящегося в трудной жизненной ситуации, к принятым в обществе правилам и нормам поведения, а также процесс преодоления последствий психологической или моральной травмы; социальная реабилитация - мероприятия по восстановлению утраченных ребенком социальных связей и функций, восполнению среды жизнеобеспечения, усилению заботы о нем⁶¹.

В литературе отмечается, что понятие «реабилитация» (от позднелат. *habilis* – способность, *rehabilitatio* – восстановление способностей) многозначно. Оно используется в юридическом, психологическом, педагогическом, профессиональном, бытовом, медицинском и социальном смыслах.

В.М. Гребенникова, М.Н. Курочкина и Н.И. Никитина полагают, что социально-педагогическая реабилитация представляет собой системный процесс восстановления различных нарушений и ликвидации разнообразных ограничений с целью оптимального функционирования человека в социально-бытовых и социально-средовых условиях⁶².

По мнению М.Э. Поаатовой, социально-педагогическая реабилитация - специально организованный педагогический процесс в рамках общего образования, направленный на определенные изменения в ценностно-смысловой сфере личности подростков с девиантным поведением (ценностные ориентации и жизненные перспективы, средства и способы их достижения) с

⁶¹ Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // СПС»КонсультантПлюс».

⁶² Толстикова С.Н., Никитина Н.И. Социально-педагогическая реабилитация несовершеннолетних, оказавшихся в трудной жизненной ситуации как междисциплинарная проблема / С. Н. Толстикова, Н. И. Никитина // Прикладная юридическая психология. 2016. № 4. С. 29-35; Гребенникова В.М., Курочкина М.Н., Никитина Н.И. Социально-педагогический подход к социально-педагогической реабилитации детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации // Историческая и социально-образовательная мысль. Том 9. 2017. №2/1 // Historical and Social-Educational Idea Volume 9 (2/1). 2017// <http://www.hist-edu.ru>

целью формирования их социально-личностной жизнеспособности для позитивного возвращения в социум и дальнейшей социализации⁶³.

Согласимся с Е.Ю. Мукиной и А.С. Стрекаловым, которые считают, что разнообразие трактовок понятия «реабилитация» имеет единое сущностное понимание, выросшее на гуманистических принципах ценности личности и использования потенциала функциональной активности индивида при создании комплекса медицинских, психологических, социальных и педагогических воздействий. В этом понимании объектом и субъектом реабилитации становится человек с нарушениями в развитии, в свою очередь социум, кроме членов семьи и специалистов, практически не участвует в реабилитационном процессе⁶⁴.

Анализируя приведённые понятия социально-педагогической реабилитации, можно выделить следующие её существенные признаки – это процесс, специально организованный; комплекс мероприятий различной направленности; воздействие оказывается с целью преодоления неблагоприятной ситуации и возвращения к нормальному процессу социализации.

Успешность социально-педагогической реабилитации несовершеннолетнего и его семьи зависит также от того, какую систему принципов разделяют специалисты, её реализующие. В литературе выделяют такие принципы, как принцип своевременности, принцип целесообразности, принцип преемственности, принцип гибкости, принцип непрерывности⁶⁵.

⁶³ Поаатова М.Э. Формирование социально-личностной жизнеспособности в процессе социально-педагогической реабилитации девиантных подростков в учреждениях закрытого типа // Вестник АГУ. 2017. Вып. 1 (193). С. 42-43. С. 40-45.

⁶⁴ Мукина Е.Ю., Стрекалов А.С. Современные подходы к социально-педагогической реабилитации в теории и практике педагогической науки // Вестник ТГУ. 2014. Вып. 7 (135). С. 31. С. 30-40.

⁶⁵ Толстикова С.Н., Никитина Н.И. Социально-педагогическая реабилитация несовершеннолетних, оказавшихся в трудной жизненной ситуации как междисциплинарная проблема / С. Н. Толстикова, Н. И. Никитина // Прикладная юридическая психология. 2016. № 4. С. 29-35.

Принцип своевременности предполагает раннее начало реабилитационных мероприятий, что позволяет значительно уменьшить воздействие патогенных факторов социализации, снизить вероятность тех или иных видов осложнений, предотвратить в дальнейшем развитие пассивно-потребительских установок личности и тем самым обеспечить оптимальный (индивидуализированный) характер реабилитации. Мы также выше говорили о том, что несовершеннолетних и семьи с детско-семейным неблагополучием нужно выявлять как можно раньше для оказания им помощи.

Принцип целесообразности предполагает, что любое реабилитационное мероприятие должно быть направлено на достижение цели реабилитации. Поэтому так важно определить эту цель. Насколько мы хотим изменить ситуацию семьи и ребёнка? Полагаем, что социально-педагогическая реабилитация должна быть направлена не на компенсацию, а на преодоление социальной недостаточности.

Принцип преемственности. Социально-педагогическая реабилитация осуществляется на разных возрастных этапах специалистами разного профиля (социальные работники, психологи, социальные педагоги, специалисты по работе с молодежью и др.). От степени преемственности, согласованности, продуктивности взаимодействия работы всей команды, всей полидисциплинарной (межведомственной) группы специалистов зависит эффективность реабилитационных мероприятий.

Принцип гибкости. Предполагает вариативность (разнообразие) применяемых форм, видов, методов, технологий реабилитационной работы в зависимости от специфики контингента участников данного процесса, сложности решаемых проблем и др. Качественная реализация данного принципа позволяет добиваться оптимальных для конкретного человека результатов реабилитации с учетом его индивидуальных особенностей, нюансов ситуации его жизнедеятельности.

Принцип непрерывности. Для эффективности реабилитационных мероприятий непрерывность является одним из основополагающих принципов.

Длительность социально-педагогической реабилитации несовершеннолетних и семей, находящихся в социально опасном положении, может быть от нескольких месяцев до нескольких лет. Как указано в ст. 7 ФЗ-120 индивидуальная профилактическая работа в отношении несовершеннолетних, их родителей или иных законных представителей проводится в сроки, необходимые для оказания социальной и иной помощи несовершеннолетним, или до устранения причин и условий, способствовавших безнадзорности, беспризорности, правонарушениям или антиобщественным действиям несовершеннолетних, или достижения ими возраста восемнадцати лет, или наступления других обстоятельств, предусмотренных законодательством РФ.

Социально-педагогическая реабилитация конкретного несовершеннолетнего и его семьи представляет собой целенаправленный, поэтапный процесс, который реализуется с учетом специфики его неблагополучной ситуации, всех ее нюансов, индивидуальных особенностей и личностного своеобразия ребёнка и семьи; обеспечивается интеграцией усилий специалистов различного профиля в области диагностики, прогнозирования, реализации выбранного варианта социально-педагогической реабилитации семьи и несовершеннолетнего.

Очень важно, чтобы деятельность по социально-педагогической реабилитации была технологичной – для этого она должна реализовываться поэтапно. Как и в другой социальной технологии, здесь следует выделить следующие этапы: диагностический, проектировочно-прогностический, проблемно-деятельностный, организационно-процессуальный, результативный этапы. На всех этапах социально-педагогической реабилитации несовершеннолетних специалисты осуществляют семейно-центрированный подход, который направлен не на подмену семьи, а на развитие ее собственных ресурсов и инициативы, так как только превращение семьи в активного субъекта социально-психологической деятельности является одним из решающих факторов эффективности процессов реабилитации и интеграции ребенка в современный социум.

2.2 Правовые аспекты организации индивидуально-профилактической работы с несовершеннолетними и их семьями, находящимися в социально опасном положении

Основным нормативно-правовым актом, регулирующим организацию индивидуально-профилактической работы с несовершеннолетними и их семьями, находящимися в социально опасном положении, является федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» № 120-ФЗ. В частности, в ст. 5 данного закона перечислены лица, в отношении которых проводится индивидуальная профилактическая работа. Во-первых, это несовершеннолетние (указано 15 категорий таких несовершеннолетних); во-вторых, это родители или иные законные представители несовершеннолетних, если они не исполняют своих обязанностей по их воспитанию, обучению и (или) содержанию и (или) отрицательно влияют на их поведение либо жестоко обращаются с ними; в-третьих, иные лица, с которыми работа может проводиться в случае необходимости предупреждения правонарушений либо для оказания социальной помощи и (или) реабилитации несовершеннолетних (с согласия руководителя органа или учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних).

Однако работа с вышеперечисленными категориями несовершеннолетних и их семей начинается не с момента фактического установления социально опасного положения по определённым законом признакам, а с момента фиксации этих обстоятельств (признаков) в документах, указанных в ст. 6 ФЗ-120 «Основания проведения индивидуальной профилактической работы», принятых судом, КДНиЗП, следователем, прокурором и некоторых других. Это может быть и заявление несовершеннолетнего либо его родителей или иных законных представителей об оказании им помощи по вопросам, входящим в компетенцию органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Надо заметить, что обязанность по выявлению несовершеннолетних и семей, находящихся в СОП вменяется всем органам и учреждениям системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних (далее – системы профилактики) согласно ч. 2 ст. 9 ФЗ-120, участие же их в индивидуальной профилактической работе различно.

Так, согласно ч. 1 ст. 11 ФЗ-120 КДНиЗП создаются в целях *координации* деятельности органов и учреждений системы профилактики по предупреждению безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, выявлению и устранению причин и условий, способствующих этому, обеспечению защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, социально-педагогической реабилитации несовершеннолетних, находящихся в СОП, выявлению и пресечению случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений, других противоправных и (или) антиобщественных действий, а также случаев склонения их к суицидальным действиям. Таким образом, основная функция КДНиЗП – организационно-координирующая.

Органы управления социальной защитой населения в пределах своей компетенции *организуют* индивидуальную профилактическую работу в отношении безнадзорных и беспризорных несовершеннолетних, их родителей или иных законных представителей, не исполняющих своих обязанностей по воспитанию, содержанию несовершеннолетних и (или) отрицательно влияющих на их поведение либо жестоко обращающихся с ними, а учреждения социального обслуживания *принимают участие в пределах своей компетенции* в индивидуальной профилактической работе с безнадзорными несовершеннолетними, в том числе путем организации их досуга, развития творческих способностей несовершеннолетних в кружках, клубах по интересам, созданных в учреждениях социального обслуживания, а также оказывают содействие в организации оздоровления и отдыха несовершеннолетних, нуждающихся в помощи государства (ст. 12 ФЗ-120).

Далее, специализированным учреждениям для несовершеннолетних,

нуждающихся в социальной реабилитации; органам, осуществляющим управление в сфере образования, и организациям, осуществляющим образовательную деятельность, специальным учебно-воспитательным учреждения закрытого типа законом прямо не вменяется участие в индивидуальной профилактической работе (ст. 13, ч. 1-2 ст. 14, ч. 4-12 ст. 15 ФЗ-120), в отличие от организаций для детей-сирот и детей, которые участвуют в пределах своей компетенции в индивидуальной профилактической работе с обучающимися или содержащимися в указанных учреждениях несовершеннолетними, так же, как и специальные учебно-воспитательные учреждения открытого типа (п. 3 ч. 3 ст. 14, п. 2 ч. 2 ст. 15 ФЗ-120). Логика законодателя здесь не вполне понятна.

Кроме того, органы опеки и попечительства *участвуют в пределах своей компетенции* в проведении индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними, находящимися в СОП, если они являются сиротами либо остались без попечения родителей или иных законных представителей (п. 2 ч. 1 ст. 16 ФЗ-120), как и учреждения органов по делам молодежи участвуют в индивидуальной профилактической работе с несовершеннолетними, находящимися в СОП, в том числе путем организации их досуга и занятости, осуществления информационно-просветительных и иных мер, но также они разрабатывают и реализуют в пределах своей компетенции программы социальной реабилитации несовершеннолетних, находящихся в СОП, и защиты их социально-правовых интересов (п. 2-3 ч. 2 ст. 17 ФЗ-120).

В отличие от других субъектов системы профилактики подразделения по делам несовершеннолетних районных, городских отделов (управлений) внутренних дел (далее – ПДН) и Центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел (далее – ЦВСНП) не участвуют в индивидуальной профилактической работе, а *проводят* её: ПДН - в отношении несовершеннолетних, указанных в пп. 4 - 14 п. 1 ст. 5 ФЗ-120, а также их родителей или иных законных представителей, не исполняющих своих обязанностей по воспитанию, обучению и (или)

содержанию несовершеннолетних и (или) отрицательно влияющих на их поведение либо жестоко обращающихся с ними; а также других несовершеннолетних, их родителей или иных законных представителей при необходимости предупреждения совершения ими правонарушений и с согласия начальника органа внутренних дел или его заместителя (п. 1 ч. 1 ст. 21 ФЗ-120); ЦВСНП - с доставленными несовершеннолетними (п. 2 ч. 1 ст. 22 ФЗ-120). Чем отличается участие в индивидуальной профилактической работе от проведения, законодатель не поясняет. Вероятно, следует понимать так, что участвовать можно с другими субъектами, а проводить – самостоятельно. Но тогда работа будет узковедомственной, с нарушением принципов системности, преемственности, гибкости и др.

Региональные нормативные правовые акты дополняют правовую регламентацию организации индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними и семьями, находящимися в СОП. Так, Закон Красноярского края «О системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (далее - Закон Красноярского края) устанавливает, что индивидуальная профилактическая работа в отношении несовершеннолетних, их родителей или законных представителей проводится путем разработки и реализации, индивидуальных программ реабилитации и адаптации несовершеннолетних, находящихся в СОП (далее – ИПРА или индивидуальные программы)⁶⁶. Отметим, что ФЗ-120 ничего не говорит о том, что индивидуальная профилактическая работа проводится с помощью индивидуальных программ, хотя упоминает, что учреждения органов по делам молодежи разрабатывают и реализуют в пределах своей компетенции программы социальной реабилитации несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, и защиты их социально-правовых интересов (п. 3 ч. 2 ст. 17), учреждения социального обслуживания оказывают необходимую

⁶⁶ О системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Закон Красноярского края от 31.10.2002 N 4-608 (ред. от 07.02.2019) // СПС «КонсультантПлюс».

помощь в соответствии с индивидуальными программами социальной реабилитации (п. 2 ч. 2 ст. 12).

И опять наблюдаются терминологические расхождения – «индивидуальные программы реабилитации и адаптации несовершеннолетних» по краевому закону, «программы / индивидуальные программы социальной реабилитации несовершеннолетних» по федеральному. А с учётом того, что под индивидуальной профилактической работой понимается социально-педагогическая реабилитация, то, как представляется, и в федеральном, и региональном нормативно-правовых актах речь должна идти о программе социально-педагогической реабилитации.

Итак, индивидуальные программы должны включать оценку условий воспитания и содержания несовершеннолетнего, перечень социальных, педагогических, медицинских, психологических и других мероприятий по реабилитации и адаптации несовершеннолетнего (ч. 3-4 ст. 24)⁶⁷. Это соотносится с тем, о чём мы писали в первом разделе нашей работы – полифакторный характер детско-семейного неблагополучия предполагает воздействие на различные факторы из жизни ребёнка и его семьи с целью его преодоления, соответственно, мероприятия должны быть разнонаправленными.

Индивидуальные программы реабилитации и адаптации разрабатываются и реализуются специалистами органов и учреждений системы профилактики. ИПРА и отчёты об их исполнении утверждаются руководителями органов и учреждений системы профилактики (ч. 5 ст. 24). Под ИПРА понимается план мероприятий, выполнение которых органами и учреждениями системы профилактики необходимо для проведения индивидуальной профилактической работы в отношении несовершеннолетнего, находящегося в СОП (ст. 1)⁶⁸.

Кроме того, постановлением Правительства Красноярского края утвержден порядок межведомственного взаимодействия органов и учреждений

⁶⁷ О системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Закон Красноярского края от 31.10.2002 N 4-608 (ред. от 07.02.2019) // СПС «КонсультантПлюс».

⁶⁸ Там же.

системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Красноярском крае по выявлению детского и семейного неблагополучия. В данном нормативно-правовом акте под фактами (признаками) детского и семейного неблагополучия понимаются обстоятельства или совокупность факторов, способствующих безнадзорности, социальному сиротству, правонарушениям с участием несовершеннолетних, вовлечению их в совершение противоправных и (или) антиобщественных действий, склонению к суицидальным действиям, а также *социально опасному положению несовершеннолетнего и его семьи*, чрезвычайным происшествиям с участием детей, повлекшим причинение вреда их жизни и здоровью либо наступление иных опасных последствий.

Так, если при исполнении функций по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, установленных главой 2 ФЗ-120, субъекты системы профилактики выявляют факты (признаки) детского и семейного неблагополучия, то они осуществляют информирование субъектов системы профилактики в соответствии с п. 2 ст. 9 ФЗ-120 и указанным Порядком⁶⁹. Субъект системы профилактики направляет в КДНиЗП сообщение, которая его регистрирует в день поступления, принимает решение об организации индивидуальной профилактической работы в отношении указанных в служебном сообщении несовершеннолетних и семей и контролирует выполнение принятых решений.

Подобные нормативные правовые акты принимаются и на муниципальном уровне. В частности, в городе Красноярске действует «Порядок межведомственного взаимодействия субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних города Красноярска по раннему выявлению случаев «социального неблагополучия»

⁶⁹ Об утверждении порядка межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Красноярском крае по выявлению детского и семейного неблагополучия: Постановление Правительства Красноярского края от 2.10.2015 г. N 516-п (в ред. от 31.08.2017) // СПС «КонсультантПлюс».

семей и детей, а также детей, находящихся в обстановке представляющей угрозу их жизни и здоровью, чрезвычайных происшествий с участием детей»⁷⁰. Он, по сути, аналогичен краевому, но более подробно регламентирует действия должностных лиц органов и учреждений системы профилактики, устанавливает дополнительно формы отчетности.

Для организации индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними и семьями, находящимися в СОП, в Красноярском крае создаётся и используется также такой инструмент как «Единый краевой банк данных о несовершеннолетних и их семьях, находящихся в социально опасном положении».

Данный нормативный правовой акт устанавливает следующий порядок: в течение трех рабочих дней со дня обнаружения оснований проведения индивидуальной профилактической работы в отношении несовершеннолетних, их родителей или иных законных представителей органы и учреждения системы профилактики оформляют на каждого несовершеннолетнего и (или) его семью учетную карту по установленной форме. Сведения о несовершеннолетнем, признанном находящимся в СОП, вносятся в Банк данных с согласия родителей или иных законных представителей несовершеннолетнего. Если родители или иные законные представители несовершеннолетнего злостно уклоняются от обязанностей по его воспитанию, обучению и содержанию, согласие на передачу сведений в Банк данных дают органы опеки и попечительства. Уполномоченный сотрудник, ответственный за проведение профилактических мероприятий, вносит информацию в Банк данных об итогах профилактических мероприятий, проведенных с несовершеннолетними, их родителями или иными законными представителями. Сбор, хранение, использование информации, имеющейся в Банке данных, допускается исключительно в интересах несовершеннолетнего для решения

⁷⁰ утвержден постановлением Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав администрации города Красноярска от 24.11.2015 № 9 (в ред. от 20.10.2017) // <http://www.admkrsk.ru/administration/commission/Documents/post/Приложение%20%20к%20постановлению%20КДНиЗП%20от%20%2025.04.2017%20№3.docx>

задач профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних с соблюдением принципа конфиденциальности и требований о защите персональных данных, установленных Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»⁷¹. До принятия данного постановления в городе Красноярске велся учёт несовершеннолетних и их семей, находящихся в СОП, основными целями которого были выявление и анализ причин семейного неблагополучия; создание системы оперативного реагирования и взаимодействия органов и учреждений города Красноярска, обеспечивающих выявление семей и несовершеннолетних⁷², в настоящее время специалисты руководствуются краевым нормативно-правовым актом.

В городе Красноярске правовая регламентация организации индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними и их семьями, находящимися в СОП, осуществляется также на основании соответствующего положения⁷³.

Согласно п. 1.4 КДНиЗП районов в городе – принимают решение об организации ИПР в отношении несовершеннолетних и (или) семей и контролируют исполнение принятых решений; утверждают межведомственные программы и координируют проведение комплексной ИПР субъектами системы профилактики в отношении несовершеннолетних и семей с несовершеннолетними детьми, находящимися в СОП. Для этого на заседаниях комиссии обсуждают и утверждают постановлением КДНиЗП:

⁷¹ Об утверждении порядка эксплуатации государственной информационной системы Красноярского края «Единый краевой банк данных о несовершеннолетних и их семьях, находящихся в социально опасном положении» и признании утратившими силу постановлений Совета администрации Красноярского края, Правительства Красноярского края: постановление Правительства Красноярского края от 2.09.2016 № 441-п // СПС «КонсультантПлюс».

⁷² О ведении в городе Красноярске учёта несовершеннолетних и их семей, находящихся в социально опасном положении: Постановление Администрации г. Красноярска от 4.10.2006 г. № 820 (с изм. от 29.12.2009) // СПС «КонсультантПлюс».

⁷³ Положение о взаимодействии органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних города Красноярска в организации индивидуальной профилактической и реабилитационной работы с несовершеннолетними и их семьями, находящимися в социально опасном положении (Приложение к постановлению комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав администрации города Красноярска от 09.02.2011 №2 (в ред. 20.10.2017 №6) // СПС КонсультантПлюс.

- план первоочередных мероприятий работы с семьей по защите прав несовершеннолетнего;
- решение о признании несовершеннолетнего и (или) семьи, находящихся в СОП,
- программы ИПР,
- корректировку программ ИПР,
- оценку результативности и эффективности реализации программ ИПР,
- снятие с учета несовершеннолетнего и (или) семьи СОП.

По окончании реализации программ ИПР заслушивается «куратор случая» (координатор).

В Положении указано, что в отношении несовершеннолетних и семей, находящихся в СОП, составляются социальный паспорт и комплексная программа ИПР, устанавливается их содержание. Непосредственно порядок организации индивидуальной профилактической и реабилитационной работы устанавливается в разделе II.

Так, указано, что при получении информации о несовершеннолетнем и ситуации в семье КДНиЗП незамедлительно информирует субъекты системы профилактики в письменной форме о выявлении *неблагополучной семьи* (выделено курсивом нами, чтобы отметить недопустимость, на наш взгляд, употребления стигматизирующих определений. Верно и корректно говорить о семейном неблагополучии) и поручает субъектам системы профилактики в течение трёх дней с даты поступления информации в обязательном порядке предоставить в муниципальное учреждение социального обслуживания населения всю имеющуюся на данный момент информацию о несовершеннолетнем и его семье (без посещения семьи), а также предложения в план первоочередных мероприятий работы с семьей по защите прав несовершеннолетнего, с указанием кандидатуры в межведомственную рабочую группу. Далее указанное учреждение должно в течение трёх дней организовать

и провести первичное обследование условий жизни несовершеннолетнего и его семьи (о чём составляется акт обследования условий жизни несовершеннолетнего и его семьи с указанием признаков социально опасного положения), в течение последующих семи дней составить план первоочередных мероприятий работы с семьей по защите прав несовершеннолетнего, направленный на нейтрализацию негативных факторов. То есть в целом даётся 13 дней, после чего акт обследования и план передаются в КДНиЗП.

Полученная информация о несовершеннолетнем и (или) семье обсуждается на заседании КДНиЗП, где принимается постановление КДНиЗП «О признании несовершеннолетнего и (или) семьи, находящихся в СОП» и проведении *комплексной ИПР*. В случае, если собранные на несовершеннолетнего и (или) семью сведения указывают на то, что несовершеннолетний и (или) семья относятся к категории, находящейся в трудной жизненной ситуации, группе риска, несовершеннолетний и (или) семья ставится на учет в субъекты системы профилактики для проведения *ведомственной ИПР*. К указанному положению разработано девять приложений, среди которых «Акт обследования условий жизни несовершеннолетнего и его семьи для определения его статуса (СОП, ТЖС и т. д.)», «План первоочередных мероприятий работы с семьей по защите прав несовершеннолетнего», Положение «О межведомственной рабочей группе по разработке и реализации Программы ИПР несовершеннолетнего, находящегося в социально опасном положении, и его семьи», «Положение о кураторе случая», «Аналитический отчет о реализации Программы ИПР», а также «Оценка результативности и эффективности реализации Программы ИПР»⁷⁴.

Вместе с тем, как указывалось выше, в федеральном и региональном законах о системе профилактики безнадзорности и правонарушений

⁷⁴ Положение о взаимодействии органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних города Красноярск в организации индивидуальной профилактической и реабилитационной работы с несовершеннолетними и их семьями, находящимися в социально опасном положении (Приложение к постановлению комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав администрации города Красноярск от 09.02.2011 №2 (в ред. 20.10.2017 №6) // СПС КонсультантПлюс.

несовершеннолетних говорится об индивидуальной профилактической работе, без деления её на комплексную или ведомственную. В Законе Красноярского края говорится, что муниципальные КДНиЗП утверждают *межведомственные программы* и координируют проведение индивидуальной профилактической работы органов и учреждений системы профилактики в отношении несовершеннолетних и семей с несовершеннолетними детьми, находящихся в социально опасном положении (п. б ч. 2 ст. 10). Полагаем, это стремление подчеркнуть необходимость оказания всесторонней помощи семье и детям.

Закон Красноярского края устанавливает обязанность органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по оказанию помощи несовершеннолетним. В частности, несовершеннолетним, находящимся в трудной жизненной ситуации, организации социального обслуживания граждан, должны предоставлять социальные услуги в порядке, установленном законом края (ч. 4 ст. 25); в медицинских организациях должны выхаживаться и содержаться такие дети с рождения и до достижения ими возраста четырех лет включительно (п. б ч. 1 ст. 27). Но, подчеркнём, в случае трудной жизненной ситуации речь идёт о помощи детям, не об индивидуальной профилактической работе, и порядок предоставления такой помощи регламентируются другими соответствующими законами⁷⁵. О несовершеннолетних и семьях, относящихся к группе риска, ни в федеральном, ни в региональном законах о системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних не упоминается.

Федеральный закон № 120 говорит о необходимости ведения учёта несовершеннолетних в ряде случаев. Так, о необходимости выявления и учёта несовершеннолетних, употребляющих алкогольную и спиртосодержащую продукцию, наркотические средства, психотропные или одурманивающие вещества, органами управления здравоохранением указывается в п. 10 ч. 1

⁷⁵ Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 28.12.2013 N 442-ФЗ (ред. от 01.05.2019) // СПС «КонсультантПлюс». Об организации социального обслуживания граждан в Красноярском крае: Закон Красноярского края от 16.12.2014 N 7-3023 (ред. от 04.06.2019) // СПС «КонсультантПлюс».

ст. 18 ФЗ-120. Органы, осуществляющие управление в сфере образования, в пределах своей компетенции должны вести учёт несовершеннолетних, не посещающих или систематически пропускающих по неуважительным причинам занятия в образовательных организациях (п. 4 ч. 1 ст. 14).

Кроме того, Министерство образования и науки России рекомендует вести в общеобразовательных организациях систему внутришкольного учета. Персонифицированный учет несовершеннолетних обучающихся с девиантным поведением, по мнению министерства, является основой индивидуальной профилактической работы для органов, осуществляющих управление в сфере образования, и образовательных организаций. Целью учета является накопление данных о несовершеннолетних обучающихся с девиантным поведением для их использования в индивидуальной профилактической работе. Непосредственно основания для постановки и снятия несовершеннолетнего с учета предусматриваются локальными нормативными актами образовательных организаций. Решение о постановке на учет и снятии с учета в отношении несовершеннолетних обучающихся с девиантным поведением может приниматься как единолично руководителем образовательной организации, так и коллегиальным органом управления образовательной организации (например, советом профилактики, педагогическим советом), что обусловлено п. 2 ст. 26 Федерального закона «Об образовании»⁷⁶.

ФЗ-120 в п. 5 ч. 1 ст. 21 говорит об обязанности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел РФ вести учёт правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, лиц, их совершивших, родителей или иных законных представителей несовершеннолетних, не исполняющих своих обязанностей по воспитанию, обучению и (или) содержанию детей и (или) отрицательно влияющих на их поведение либо жестоко обращающихся с ними.

⁷⁶ О направлении методических рекомендаций (вместе с "Методическими рекомендациями по вопросам совершенствования индивидуальной профилактической работы с обучающимися с девиантным поведением: Письмо Минобрнауки России от 28.04.2016 N АК-923/07 // СПС «КонсультантПлюс».

Вопросы организации работы ПДН по профилактическому учету таких несовершеннолетних, родителей или иных законных представителей довольно подробно регламентируются в Разделе VII Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел РФ. С указанными лицами проводится профилактическая работа. Планы проведения профилактических мероприятий в отношении несовершеннолетних, состоящих на профилактическом учете, составляются ежеквартально⁷⁷. Отметим, что упомянутая здесь профилактическая работа, осуществляемая с лицами, состоящими на учёте, очевидно, отличается от индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями, их родителями или иными законными представителями, поскольку организация этой деятельности регламентируется отдельным Разделом VIII Инструкции. Здесь не указано, что работа должна проводиться в соответствии с планом или программой.

Таким образом, можно отметить, что правовая регламентация организации индивидуально-профилактической работы с несовершеннолетними и их семьями, находящимися в социально опасном положении, осуществляется на федеральном, региональном и местном уровнях. Однако анализ нормативных правовых актов показал наличие терминологических противоречий, пробелы и коллизии, что при организации работы с несовершеннолетними и семьями может приводить к ошибкам и снижению эффективности.

⁷⁷ Об утверждении инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел РФ: Приказ МВД РФ от 15 октября 2013 г. N 845 (ред. от 31.12.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

3 Анализ организации индивидуально-профилактической работы с несовершеннолетними и их семьями, находящимися в социально опасном положении, на примере органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних г. Красноярск

3.1 Организация индивидуально-профилактической работы с несовершеннолетними и их семьями, находящимися в социально опасном положении, органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних г. Красноярск

Изучение опыта деятельности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних г. Красноярск по организации индивидуально-профилактической работы с несовершеннолетними и их семьями, находящимися в социально опасном положении, производилось путём выборочного исследования материалов дел в отношении несовершеннолетних и семей, находящимися в социально опасном положении, проживающих в Октябрьском районе г. Красноярск, за период с 2016 по 2019 гг. Всего было проанализировано 26 дел. Из них: 13 дел, где кураторами детей и семей выступали специалисты Муниципального молодёжного автономного учреждения «Молодёжный центр «Свое дело» (далее – молодёжный центр или МЦ «Свое дело»); 10 дел, где кураторами являлись специалисты Муниципального бюджетного учреждения социального обслуживания «Центр социальной помощи семье и детям «Октябрьский» (далее – Центр помощи семье и детям) и 3 дела, в которых кураторами выступали специалисты Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 99» (далее – школа № 99). Также использовался метод включенного наблюдения, поскольку автор работы является членом КДНиЗП Октябрьского района г. Красноярск, в которую входит как руководитель учреждения органов молодежной политики - МЦ «Свое дело». Помимо этого

изучались документы КДНиЗП Октябрьского района г. Красноярск, проводились формализованные полуструктурированные интервью с открытыми вопросами с шестью специалистами КДНиЗП Октябрьского, Центрального и Свердловского районов города (план интервью – Приложение А).

Специалисты муниципальных комиссий, с которыми проводились интервью, работают в них на постоянной основе, имеют стаж работы в должности от двух лет двух месяцев до восемнадцати лет; педагогическое или социальное образование, периодически проходят повышение квалификации для членов КДНиЗП.

По словам специалистов, несовершеннолетний или семья могут попасть в поле зрения комиссии по-разному – поступает сообщение граждан (к примеру, звонок соседей или анонимный), протокол из полиции или иные документы от органов и учреждений субъектов системы профилактики. В любом случае комиссия обязана прореагировать, но она непосредственно с семьёй и ребёнком не взаимодействует. Проверка осуществляется путём направления запросов всем субъектам системы профилактики – школу (представляет характеристики на ребёнка и родителей по исполнению ими обязанностей по учебной деятельности); поликлинику, управление социальной защиты населения (состоит ли семья на учёте, получает ли помощь) и т.д. Обязательно сообщается в полицию, особенно, если был звонок от граждан о криках, шуме в семье. Тогда выезжает дежурный инспектор ПДН, проверяет информацию на месте, берёт объяснение у членов семьи, соседей, составляет протокол. Специалисты муниципального учреждения социального обслуживания посещают семью, обследуют жилищно-бытовые условия, о чём составляется акт. Затем вся эта информация поступает в КДНиЗП, которая уже коллегиально на очередном заседании рассматривает материалы в отношении семьи и ребёнка и принимает решение о том, имеются ли признаки социально опасного положения, нужно ли поставить их на учёт и провести индивидуально-профилактическую работу.

По вопросу критериев отнесения несовершеннолетнего или семьи к находящимся в социально опасном положении ответ всех специалистов был

однозначным и одинаковым – ФЗ-120, статья 5. Однако попытка уточнить, а какими именно критериями комиссия руководствуется, определяя степень выполнения или невыполнения родителями обязанностей по воспитанию, обучению, содержанию, чтобы решить – тут имеется социально опасное положение, а тут ещё нет – чётких ответов получено не было, варианты были – «всё индивидуально», «субъективное коллегиальное мнение», «от специфики проблемы».

Несколько разнились и ответы на вопрос о том, кого комиссия понимает под семьёй (включается ли, к примеру, в состав семьи, находящейся в СОП, отдельно проживающий родитель, либо совместно проживающие бабушка, дедушка). Одни специалисты отметили, что родители, конечно, несут равные обязанности, но, «если второй родитель не живёт с ними, как он может осуществлять надзор»? Другие, что они «всё равно выясняют (посредством телефонной связи, через классных руководителей и т.д.), делает ли что-то второй родитель – выделяет ли материальные средства, беспокоится о жизни и здоровье, контролирует обучение, беседует или нет», в зависимости от этого принимают решение об ответственности второго родителя. Бабушки, дедушки, тётки, дяди и т.д. в состав семьи не включаются, даже в случае совместного проживания и активного участия в жизни ребёнка. Третьи, что вопрос решается, исходя из индивидуальных факторов.

Следующий важный момент касался того, как комиссия определяет, поставить ли на учёт только несовершеннолетнего или семью. Все специалисты сошлись на том, что если несовершеннолетний совершил что-то (преступление, правонарушение, общественно-опасное деяние) – то именно несовершеннолетний признаётся находящимся в СОП. Особенно, если «родители создают все условия. Учат, одевают, обувают, заботятся, ходят с ним. И мама разводит руками, не понимая, как так случилось. Тогда мы понимаем, что тут ответственность самого несовершеннолетнего». Часть специалистов также отметила, что и в этом случае с семьёй также будет проводиться работа – «все социальные связи будут изучены и включены в

работу с семьей. Вплоть до бабушек и дедушек. Любая девиация сопровождается ненадлежащим исполнением родительских обязанностей. Либо недоглядели, либо переглядели». Однако, при этом специалисты подчеркнули, что при совершении несовершеннолетним преступления – это «однозначно СОП, это принципиально», а в случае совершения административного правонарушения - «тут сложно». Специалисты рассуждают о том, что по закону совершение административного правонарушения – это СОП, но комиссия может и не отнести к данной категории потому, что и так ребёнок понёс ответственность; переход железнодорожных путей в неположенном месте, курение в общественном месте, «он не угрожает жизни других и самому себе», ставить на учёт «из-за ерунды» - «в один миг жизнь испортить»; ребёнок попадает на учёты, не возьмут на работу в правоохранительные органы, испорчена спортивная карьера (требования тренера «о безупречной репутации, иначе не выедешь на спортивные соревнования за рубеж») и т.п. Плюс в семью «сразу все субъекты кучей идут, полгода учить жить и контролировать».

Если нарушены детско-родительские отношения - то семья признаётся находящейся в СОП. И для этого не всегда нужен протокол по ст. 5.35 КоАП РФ – «разбирая на комиссии, мы можем видеть то, что в семье нарушены отношения между ребенком и родителями. Поэтому тут надо ставить всю семью и работать в комплексе. Применяем формулировку - несовершеннолетний и его семья, находящиеся в СОП».

Анализ дел показал, что в тех случаях, когда несовершеннолетний совершает преступление, то на учёт ставится только он, хотя в описательной части постановления может быть указано и то, что родители ненадлежащим образом выполняют обязанности, например: «Иван проживает в однокомнатной квартире вместе с бабушкой-пенсионеркой, двумя сёстрами; отец проживает с новой семьёй отдельно, работает неофициально, часто бывает в командировках за пределами города, воспитанием сына занимается по мере возможности. Мать проживает в сельской местности, с сыном отношения не поддерживает». В других случаях указывалось, что признаков семейного неблагополучия нет. И к

находящимся в социально опасном положении отнесён только ребёнок. Если деяние несовершеннолетнего является преступным в силу недостижения ребёнком возраста уголовной ответственности (т.е. общественно опасное деяние), то к находящимся в социально опасном положении комиссией относится семья и несовершеннолетний.

Во всех других случаях семья и несовершеннолетний признаются находящимися в социально опасном положении. Указывая в постановлении на неисполнение родителями обязанностей, комиссия под этим понимает:

- употребление матерью/ отцом / родителями спиртных напитков (вообще или в присутствии ребёнка);
- скандалы, драки в присутствии несовершеннолетнего;
- недостаточный контроль за поведением ребёнка;
- отсутствие контроля за посещением ребёнком занятий, за успеваемостью, не посещение родительских собраний;
- отсутствие авторитета у родителей;
- допущение самовольных уходов ребёнка;
- оставление ребёнка с родственниками (чаще всего, бабушкой) на несколько дней или более длительный период;
- непредоставление содержания ребёнку.

В совокупности с семейным неблагополучием в постановлении может отражаться и детское неблагополучие:

- самовольные уходы ребёнка из дома (в таком случае в постановлении комиссии это оценивается как склонность ребёнка к бродяжничеству);
- склонность несовершеннолетнего к противоправным действиям (административные правонарушения, антиобщественные действия);
- низкая успеваемость, отсутствие мотивации к учебной деятельности;
- употребление спиртных напитков (реже - других психоактивных веществ).

Заметим, что при принятии решения об отнесении несовершеннолетнего или семьи к находящимся в СОП и организации с ними индивидуальной

профилактической работы, комиссия в своих постановлениях ссылается на ст. 1 и 5 ФЗ-120, региональный закон о системе профилактики, а также постановление КДНиЗП г. Красноярск, однако обобщенно, без ссылки на конкретные положения (абзацы, пункты) данных нормативных правовых актов и без достаточного обоснования в мотивировочной части.

Алгоритм действий комиссии, специалистов органов и учреждений субъектов профилактики при получении комиссией информации о признаках детского или семейного неблагополучия, в целом соответствует тому, о чём говорили специалисты комиссий в интервью и порядку, определенному постановлением КДНиЗП г. Красноярск, Субъекты системы профилактики на запрос комиссии представляют имеющиеся данные о несовершеннолетнем и семье в ресурсный центр (Центр семьи), который её обобщает и направляет в комиссию вместе с планом первоочередных мероприятий. Если принимается решение об организации индивидуальной профилактической работы, то в постановлении комиссии указывается состав рабочей группы и куратор случая (также именуется куратор рабочей группы). Мотивы, которыми руководствуется комиссия при выборе куратора и членов рабочей группы, в постановлениях не приводятся. Планы первоочередных мероприятий утверждаются этим же постановлением, практически во всех делах идентичны, т.е. содержащиеся в них мероприятия не ориентированы на особенности ситуации семьи и ребёнка и их потребности (иначе следовало бы признать, что всем семьям и детям абсолютно одинаковы).

Алгоритм дальнейших действий специалистов – кураторов случая – независимо от того, являются ли специалистами молодёжного центра, центра семьи или школы, в целом одинаков. В течение месяца после отнесения несовершеннолетнего или семьи к категории находящихся в социально опасном положении составляется межведомственная комплексная программа реабилитации несовершеннолетнего или семьи, находящейся в социально опасном положении, на период шесть месяцев (пример такой программы приведён в Приложении Б; данные семьи, несовершеннолетнего, специалистов

в нём изменены). Каждые три месяца куратором случая составляется аналитический отчёт о реализации программы ИПР (приложение В), который представляется на рассмотрение комиссии. Из всех изученных дел только в одном деле, один раз в постановлении комиссии было указано, что по результатам рассмотрения аналитического отчёта, программы ИПР и результатов оценки её результативности и эффективности следует добавить в программу социально-педагогические мероприятия. Во всех других случаях формулировка стандартная: «Комиссия пришла к выводу, что мероприятия, предусмотренные программой, отвечают поставленным целям. Но, в связи с тем, что часть мероприятий несовершеннолетний не посещает (вариант, семья, несовершеннолетний уклоняются от выполнения рекомендаций, отказываются проходить, принимать участие и т.п.), не удаётся добиться положительной динамики, целесообразно продолжить работу в соответствии с разработанной программой». По сути, комиссия фиксирует отсутствие результата работы и говорит – продолжайте работать также. И всё продолжается ещё шесть месяцев, и ещё шесть месяцев и ещё... Содержание составляемых каждые полгода программ могут совпадать до точки (кроме фамилии специалиста, ответственного за мероприятие, т.к. менялся куратор случая). И соответственно, каждые три и шесть месяцев комиссия также фиксирует отсутствие улучшений. Неудивительно, что в ряде дел снятие с учёта несовершеннолетнего было связано с достижением им совершеннолетия. В некоторых делах прослеживалась такая динамика детских девиаций – при постановке семьи на учёт и начале с ней работы – самовольный уход ребёнка из дома, далее административное правонарушение, затем следует совершение преступления.

«Шаблон» программы реабилитации семьи и ребёнка одинаков для специалистов учреждений разной подведомственности, мероприятия группируются по нескольким направлениям. Формат мероприятий также типичен – консультация, беседа, информирование, приглашение, рекомендация, редко – тренинги. При этом в интервью специалисты комиссии отвечали, что

наименее результативный формат работы с семьёй – это профилактическая беседа. Оценка результативности мероприятий в программе не отражается, да и сами критерии в принципе не заложены.

Важно отметить существующую системную, как представляется, ошибку в организации индивидуальной профилактической работы – программа реабилитации семьи и ребёнка не соответствует требованиям, предъявляемым к программам как таковым. Имеется в виду, что, прежде чем разработать программу, следует провести диагностику проблем и потребностей, а также ресурсов конкретной семьи и несовершеннолетнего. Инструментарий имеется, может применяться любым специалистом (специалистом по социальной работе, работе с семьёй, с молодёжью, социальным педагогом и т.д.). Только после этого должна ставиться цель работы (во многих программах она отсутствует совсем или звучит так – «профилактика недопустимости несовершеннолетнего к противоправным действиям» (коряво и недостижимо). В качестве основных потребностей заявляется, что «потребности точно соответствуют причинам и условиям постановки на учёт», и даже - «склонность несовершеннолетней к употреблению спиртных напитков может быть полностью удовлетворена при посещении нарколога».

В качестве проблемы (как причины неблагополучия и постановки на учёт) в программах заявляется следствие, например, «нарушение административного и уголовного законодательства». Но почему такое произошло? Как указывалось в первом разделе данной работы, причин девиаций много, не зная их, в принципе невозможно правильно поставить задачу и определить мероприятия соответствующие этой задаче, а также особенностям конкретного ребёнка и семьи. То есть изначально работа обречена на неуспех, динамика ситуации в семье (положительная, отрицательная) не связана с проводимой работой, которая, в силу её формализма и не должна называться индивидуальной.

3.2 Типичные ошибки в организации индивидуально-профилактической работы с несовершеннолетними и их семьями, находящимися в социально опасном положении, в деятельности специалистов органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних г. Красноярска и возможности их преодоления

Тщательное исследование теоретических и практических аспектов организации индивидуально-профилактической работы с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении, на примере ряда органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних г. Красноярска позволило выделить некоторые типичные ошибки в их деятельности.

Получив информацию от субъектов системы профилактики о детском и (или) семейном неблагополучии, комиссия должна определить – имеются ли признаки социально опасного положения несовершеннолетнего и семьи или нет. Решение должно быть основано на тщательном анализе факторов обстановки, в которой находится семья и несовершеннолетний, приведенном в мотивировочной части постановления комиссии. Хотя в ФЗ-120 многие термины не раскрываются, носят оценочный характер, тем не менее, необходимо выработать критерии, обратившись и к другим нормативно-правовым актам, к изучению мнений экспертов. Помогли бы здесь методические рекомендации, данные КДНиЗП г. Красноярска или Красноярского края. Также, указывая, что с семьей и ребёнком должна проводиться индивидуально-профилактическая работа, комиссии необходимо ссылаться на конкретные пункты ст. 5 ФЗ-120, определяя категорию, к которой относится несовершеннолетний, законные представители.

Представляется недопустимым вольное толкование положений закона – имеются в виду случаи, когда несовершеннолетний совершил административное правонарушение, но комиссия не хочет ставить его на учёт

как находящегося в СОП, чтобы «не портить ему жизнь». За девиантным поведением ребёнка (напоминаем, имеющим полифакторный характер), может стоять многое. И если сейчас закрыть глаза на выявленный факт такого поведения, можно пропустить и более серьёзное неблагополучие. Как выше отмечалось, специалисты считают, что в таких случаях постановка на учёт как находящегося в СОП может испортить жизнь ребёнка, полгода семью будут контролировать и «учить жизни». Но закон не требует портить жизнь или «лезть» в семью полгода. Срок работы с семьей и ребёнком по закону определяется необходимостью, преодолением неблагополучия. Если цели и задачи работы, методы определены верно, результат положительный и устойчивый, достигнут за два месяца – закон не содержит препятствий для снятия с несовершеннолетнего и семьи с учёта. То, что «семью» учат жить все субъекты, тоже говорит скорее о качестве работы специалистов и неправильному выстраиванию коммуникаций с семьёй. Вмешательство специалистов в семью должно быть строго дозировано и определено необходимостью (то есть ситуацией и потребности семьи и ребёнка). Закон не требует непременно вмешательств всех субъектов. Однако такое понимание межведомственности и комплексности работы на практике существует, более того, отсутствие участия какого-то субъекта профилактики признаётся недоработкой, может повлечь «оргвыводы». Поэтому, факт «попадания» семьи и ребёнка в категорию находящихся в СОП, благодаря также информированию об этом всех, кого только можно, действительно может иметь для них неблагоприятные затяжные последствия.

Далее, если нет признаков социально опасного положения, а есть признаки трудной жизненной ситуации или раннего детско-семейного неблагополучия – ФЗ-120 не содержит оснований для организации индивидуально-профилактической работы с ребёнком и семьёй. Есть другие инструменты помощи и защиты прав детей, в зависимости от конкретных симптомов неблагополучия (меры социальной поддержки для семей с детьми,

социальные услуги в соответствии с законом о социальном обслуживании граждан и т.д.).

Выбор комиссией специалистов, которые войдут в рабочую группу, станут куратором случая, должен определяться критериями наибольшей их полезности для конкретной семьи и ребёнка, быть мотивированным.

Планы первоочередных мероприятий, которые утверждаются комиссией, не ориентированы на ситуацию в конкретной семье. Поэтому, он не имеет никакого смысла и полезности. Либо не имеет смысла такой план утверждать и реализовывать, либо должен быть разработан алгоритм установления первоочерёдности проблем семьи и экстренного на них реагирования.

Представляется, что наибольшее количество ошибок в организации работы с семьёй и несовершеннолетним связано с формальным подходом в составлении программ социально-педагогической реабилитации (полагаем, так они должны называться в соответствии с терминологией ФЗ-120). Развёрнутая диагностика причин детско-семейного неблагополучия не проводится, отсюда не определяются совсем или определяются неверно цели и задачи работы с семьёй и ребёнком. И мероприятия не связаны логикой с целями и задачами, не отвечают потребностям семьи и ребёнка, имеют неправильную форму проведения, не могут привести к успешному результату. К примеру, поставлена задача – обучение матери навыкам воспитания, мероприятие – профилактическая беседа. Навыки формируются только посредством их отработки в рамках тренингов, игр и т.п., только через практическую деятельность. Посредством беседы этого никогда не случится. Тем не менее, именно беседа и информирование несовершеннолетнего и родителей об ответственности – доминирующая форма работы с ними. Получается, что зачастую вместо того, чтобы оказать родителям социально-педагогическую помощь, восстановить ресурсность семьи, им напоминают о том, что они не справились и что будет дальше, если они не выполнят требования специалистов. Но мотивирования нет, обучение навыкам и умениям отсутствует.

Такие ошибки комиссия должна видеть в представляемых ей документах и требовать их устранения, а не утверждать программы раз за разом, признавая их результативность. Хорошим вариантом оценки качества работы с семьёй было бы заслушивание куратора семьи с определением того, почему, к примеру, семье продолжают разъяснять в третий раз положения законодательства об ответственности – (плохо объяснили первые два раза?), почему продолжают рекомендовать посетить психолога, если эти рекомендации не выполнялись и первые десять раз? Что предполагается сделать, чтобы мотивировать родителей и несовершеннолетнего на посещение психолога.

Неоднократно в делах фиксировалось, что родители не выполняют обязанности по содержанию ребёнка, или фактически воспитанием занимается бабушка, тётя, сестра; часто родитель даже не проживает с ребёнком, но при этом отсутствуют данные о том, что комиссией предпринимались меры, направленные на установление статуса ребёнка, как утратившего родительское попечение, что об этом направлялась информация в орган опеки и попечительства, и предпринимались меры, направленные на взыскание с родителей алиментов. Но, порождая социальное иждивенчество родителей, им оказывают материальную помощь (при этом закон не позволяет контролировать, куда была потрачена эта помощь, на покупку продуктов или алкоголя), выделяют канцелярские наборы, путёвки. Без попыток изменить отношение родителей к ситуации, такая помощь не просто бессмысленна, а даже вредна.

И в завершение отметим, что в настоящее время на практике роль комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав не может быть признана как организационно-координирующая.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое в рамках работы исследование позволяет сделать следующие выводы, подтверждающие актуальность выполненной работы и степень достижения поставленной цели исследования.

Ряд положений федерального закона «О системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» №120-ФЗ носит оценочный характер, а термины, содержащиеся в нём, не раскрываются, что приводит к тому, что на практике комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав субъективно подходят к определению статуса несовершеннолетних и их семей при рассмотрении вопроса об отнесении их к находящимся в социально опасном положении, допуская ошибки.

В частности, закон говорит о безнадзорности ребёнка, его нахождении в социально опасном положении при неисполнении или ненадлежащем исполнении обязанностей по воспитанию, обучению и (или) содержанию ребёнка со стороны родителей (законных представителей). Следовательно, необходимо понимать, в чём конкретно выражаются указанные обязанности родителей (с правовой точки зрения, в первую очередь), и знать некую «норму развития» ребёнка, адекватную потребностям его возраста (при всей условности нормы, её относительности, в научной литературе они изложены), чтобы определить степень отклонения от этой нормы, «уровень» неисполнения или некачественности исполнения родительских обязанностей. Это необходимо для того, чтобы решить вопрос об ответственности родителей, а также для того, чтобы установить, имеется ли социально опасное положение семьи и несовершеннолетнего или более ранняя степень неблагополучия, соответственно, установить необходимость и пределы интервенции в семью или отсутствие таковой необходимости. Кроме того, такие знания нужны для организации наиболее эффективной помощи семье и несовершеннолетнему. Поэтому, все члены КДНиЗП должны обладать знаниями о правовой регламентации обязанностей родителей, о потребностях и особенностях

возраста ребёнка с социальной, педагогической и психологической точки зрения. В настоящее время члены комиссии такого обучения не проходят, а обучение ответственных секретарей и специалистов комиссий, работающих на постоянной основе, организуется, но носит в основном фрагментарный характер. Вопрос же столь важен, что предлагаем ввести в обязательном порядке обучение членов комиссии в рамках программ повышения квалификации не менее 72 часа. До внедрения такой формы полагаем возможным выработку единых подходов и толкований терминов и оценочных понятий, содержащихся в ФЗ-120 членами комиссий в рамках семинаров, круглых столов, с привлечением экспертов в области права, педагогики, психологии, социальной работы. Подробный анализ этих терминов и понятий изложен в основной части данного исследования.

Как отмечено в подразделе 1.2 данной работы, социально опасное положение семьи и несовершеннолетнего – это правовое обозначение того, что в девиантологии, психологии, педагогике называют ситуацией детско-семейного неблагополучия или социально-психологической дезадаптации. При всем существовавшем и существующим многообразии подходов к пониманию причин детско-семейного неблагополучия, приводящего к девиантному поведению ребёнка, в настоящее время доминирует признание его полифакторного характера. Но при организации индивидуальной профилактической работы с семьёй и ребёнком, субъектами системы профилактики это положение игнорируется, что отражается в содержании межведомственных комплексных программ реабилитации семьи и несовершеннолетнего. Более того, в случаях, когда ребёнок совершает преступление (реже, административный проступок), но при этом родители как бы благополучны (содержат ребёнка, работают, не злоупотребляют спиртным, не привлекались к ответственности и т.п.), то находящимся в социально опасном положении признаётся только сам несовершеннолетний, но не его семья. Представляется, что это прямое нарушение положений ФЗ-120, устанавливающего, что семья, находящаяся в социально опасном положении –

семья, имеющая ребёнка в социально опасном положении (наряду с другими вариантами). Также, это своего рода признание того, что родители, семья, в этой ситуации невиноваты в девиантном поведении ребёнка, и, наоборот, виноват сам несовершеннолетний.

Для преодоления указанной ошибки комиссии рекомендуется отойти от поиска виноватых. Вопрос об ответственности родителей (семейно-правовой, административной, уголовной) должен решать отдельно от организации индивидуально-профилактической работы с семьёй и несовершеннолетним и не только КДНиЗП, но при необходимости прокуратурой, следствием, органами опеки и попечительства, судом. При определении содержания работы с семьёй и ребёнком, сначала должна проводиться максимально объективная всесторонняя диагностика проблем, потребностей, ресурсов семьи и ребёнка. Полученные результаты должны анализироваться, из них ставиться задачи, и под решение каждой из задач подбираться комплекс мероприятий и ресурсов. Необходимо также определить критерии, с помощью которых будет определяться результативность и измеряемые параметры благополучия семьи и несовершеннолетнего. То есть, сам «шаблон» программы должен быть переделан. Пока это не осуществляется в каждом случае, работа, как полагаем, в принципе не может считаться организованной (системной, целеориентированной, скоординированной) и индивидуальной. Она субъективна, случайна (в плане построения связи цель-действие-результат), формальна, а значит и непрофессиональна.

Из вышеизложенного становится также понятно, почему при организации работы с семьёй специалистами выбираются неэффективные формы работы, а заданные мероприятия не дают результата с точки зрения исправления ситуации неблагополучия семьи и ребёнка – они организуются не из потребностей семьи и ребёнка, а возможностей специалистов, привычных форм работы, устоявшихся планов работ учреждений, никак не соотносятся с правильно поставленными задачами, потому что этих правильных задач нет. Отсюда вытекает рекомендация о пересмотре профессионального

инструментария специалистов, осуществляющих работу с семьёй и ребёнком. Предлагаем отказаться от нерезультативных (и даже вредных) профилактических бесед, особенно, когда у этих бесед нет чёткой цели, направленной на определённые, полезные для клиента изменения, а её содержание имеет формат морализирующего, назидательного, оценочного монолога специалиста. Давая семье и ребёнку рекомендации о посещении специалистов, мероприятий, нужно учитывать, что сначала следует провести мотивационное консультирование, в противном случае, рекомендации не будут выполнены (на практике так и происходит, что видно во всех случаях проанализированных нами дел). Формируя какую-то компетентность у родителей или ребёнка, нужно помнить, что она складывается не только из знаний, но навыков и умений, для отработки которых следует проводить тренинги, ролевые игры и т.п. мероприятия. Беседа же с родителями об ответственности компетентность родителей повысить не может по определению.

Анализ дел несовершеннолетних и семей, находящихся в социально опасном положении, с которыми организуется индивидуально-профилактическая работа показал также, что координирующая функция комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав выполняется слабо. Можно, конечно, принять во внимание то, что мешает двойственность статуса комиссии, которая сначала выступает карательным органом по отношению к несовершеннолетнему и законным представителям («разбирая» их на заседании, решая вопрос об ответственности и наказании), а потом должна принять на себя в своих глазах и глазах семьи и ребёнка роль защитника, помощника; большая загруженность комиссии, когда в рамках одного заседания рассматриваются до нескольких десятков дел; выполнение секретарями и специалистами комиссий не свойственных функций (к примеру, работа с базой данных по штрафам и др.). Однако, это не снимает необходимости организовывать работу с семьёй и ребёнком качественно. Полагаем, длительное, годами, «ведение» семьи и ребёнка, следует признать

слишком ресурсозатратным. Вместо того, что каждые три и шесть месяцев констатировать безрезультатность работы специалистов с семьей и несовершеннолетним, но утверждать подобную (а часто абсолютно идентичную программу), нужно пересмотреть сам подход к организации работы - рассматривать программу только с анализом результатов диагностики проблем, потребностей, ресурсов семьи и ребёнка, соглашаться только с комплексом предлагаемых мероприятий, которые будут способствовать решению поставленных задач с высокой вероятностью.

Полагаем, что выполнение изложенных в работе рекомендаций позволит улучшить качество организации индивидуально-профилактической работы с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты, законопроекты, постановления суда

1. Декларация прав ребенка 1959 г. // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/childdec.shtml
2. Женевская Декларация прав ребенка 1924 г. // <http://souchastye.ru/wp-content/uploads/2014/05/Zhenevskaja-deklaraziya-prav-rebenka-1924.docx>
3. Конвенция ООН о правах ребенка 1989 г. // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml
4. Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы): приняты 14.12.1990 Генеральной Ассамблеи ООН // www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/juveniles_deinquency_prevention.shtml
5. Конституция РФ: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ // СПС «КонсультантПлюс».
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2019 // СПС «КонсультантПлюс».
7. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 188-ФЗ (ред. от 29.05.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.06.2019 // СПС «КонсультантПлюс».
8. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ(ред. от 29.05.2019)(с изм. и доп., вступ. в силу с 09.06.2019 // СПС «КонсультантПлюс».
9. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // СПС «КонсультантПлюс».

10. О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции: Федеральный закон от 22.11.1995 N 171-ФЗ (ред. от 01.05.2019) // СПС «КонсультантПлюс».

11. О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон от 08.01.1998 N 3-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // СПС «КонсультантПлюс».

12. О потребительской корзине в целом по Российской Федерации: Федеральный закон от 03.12.2012 N 227-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // СПС «КонсультантПлюс».

13. О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации Закон РФ от 25.06.1993 N 5242-1 (ред. от 01.04.2019) // СПС «КонсультантПлюс».

14. О прожиточном минимуме в Российской Федерации Федеральный закон от 24.10.1997 N 134-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // СПС «КонсультантПлюс».

15. Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 01.05.2019) // СПС «КонсультантПлюс».

16. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // СПС «КонсультантПлюс».

17. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24.06.1999 N 120-ФЗ (ред. от 27.06.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

18. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23.06.2016 N 182-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

19. Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 28.12.2013 N 442-ФЗ (ред. от 01.05.2019) // СПС «КонсультантПлюс».

20. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.1998 N 124-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

21. О потребительской корзине в Красноярском крае: Закон Красноярского края от 24 октября 2013 года № 5-1683 // <http://zakon.krskstate.ru/0/doc/15746/print/yes>.

22. Об организации социального обслуживания граждан в Красноярском крае: Закон Красноярского края от 16.12.2014 N 7-3023 (ред. от 04.06.2019) // СПС «КонсультантПлюс».

23. О системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Закон Красноярского края от 31.10.2002 N 4-608 (ред. от 07.02.2019) // СПС «КонсультантПлюс».

24. Об административных правонарушениях: Закон Красноярского края от 2.10.2008 № 7-2161 (ред. 23.05.2019) // <http://www.krskstate.ru/docs/0/doc/1877/print/yes>

25. Об установлении потребительской корзины в Красноярском крае на 2019-2021 годы: Закон Красноярского края от 05.07.2018 № 5-1814 // <http://www.zakon.krskstate.ru/docs/0/doc/50428>.

26. Кодекс города Москвы об административных правонарушениях: Закон г. Москвы от 21 ноября 2007 г. N 45 (ред. 22.05.2019) // СПС «КонсультантПлюс».

27. Кодекс Московской области об административных правонарушениях: Закон Московской области от 04.05.2016 N 37/2016-ОЗ (ред. от 24.05.2019) // СПС «КонсультантПлюс».

28. Об административных правонарушениях: Областной закон Ленинградской области от 02.07.2003 N 47-оз (ред. от 07.05.2019) // СПС «КонсультантПлюс».

29. Об утверждении методических рекомендаций по определению потребительской корзины для основных социально-демографических групп

населения в субъектах Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 28.01.2013 N 54 (ред. от 26.12.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

30. Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года: Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 N 996-р // СПС «КонсультантПлюс».

31. Об утверждении инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел РФ: Приказ МВД РФ от 15 октября 2013 г. N 845 (ред. от 31.12.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

32. Об утверждении Основных методологических и организационных положений по проведению выборочного обследования рабочей силы: Приказ Росстата от 30.06.2017 N 445 (ред. от 07.12.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

33. Сводная таблица экспертных заключений Постоянного комитета по контролю наркотиков об отнесении к небольшим, крупным и особо крупным размерам количеств наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, обнаруженных в незаконном владении или обороте" (утв. Постоянным комитетом по контролю наркотиков, Протокол от 16.01.2003 N 1/87-03) (ред. от 21.11.2003) // СПС «КонсультантПлюс».

34. Список одурманивающих веществ: утв. Постоянным комитетом по контролю наркотиков, протоколы от 09.10.1996 N 51/7-96, от 22.04.1998 N 2/64-98, от 14.04.1999 N 2/71-99, от 13.04.2005 N 2/98-2005 // СПС «КонсультантПлюс».

35. О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического): Приказ Минздрава России от 18.12.2015 N 933н (Зарегистрировано в Минюсте России 11.03.2016 N 41390) // СПС «КонсультантПлюс».

36. Об утверждении порядка эксплуатации государственной информационной системы Красноярского края «Единый краевой банк данных о несовершеннолетних и их семьях, находящихся в социально опасном положении» и признании утратившими силу постановлений Совета

Администрации Красноярского края, Правительства Красноярского края: Постановление Правительства Красноярского края от 2 сентября 2016 г. № 441-п // СПС «КонсультантПлюс».

37. Об утверждении порядка межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Красноярском крае по выявлению детского и семейного неблагополучия: Постан. Правительства Красноярского края от 2.10.2015 г. N 516-п (в ред. от 31.08.2017) // СПС «КонсультантПлюс».

38. О ведении в городе Красноярске учёта несовершеннолетних и их семей, находящихся в социально опасном положении: Постановление Администрации г. Красноярска от 4.10.2006 г. № 820 (с изм. от 29.12.2009) // СПС «КонсультантПлюс».

39. Положение о взаимодействии органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних города Красноярска в организации индивидуальной профилактической и реабилитационной работы с несовершеннолетними и их семьями, находящимися в социально опасном положении: Приложение к постановлению комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав администрации города Красноярска от 09.02.2011 № 2 (в ред. 20.10.2017 №6) // СПС КонсультантПлюс.

40. Порядок межведомственного взаимодействия субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних города Красноярска по раннему выявлению случаев «социального неблагополучия» семей и детей, а также детей, находящихся в обстановке представляющей угрозу их жизни и здоровью, чрезвычайных происшествий с участием детей: утвержден постановлением Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав администрации города Красноярска от 24.11.2015 № 9 (в ред. от 20.10.2017) //

<http://www.admkrsk.ru/administration/commission/Documents/post/Приложение%20к%20постановлению%20КДНиЗП%20от%20%2025.04.2017%20№3.docx>

41. Отчёт о работе по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних за 2018 год: Приложение к постановлению Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Красноярского края от 03.04.2019 № 24-КДН // <http://www.krskstate.ru/kdns/reshen/doc/0/id/38228>

42. Об основах государственной системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Проект Федерального закона N 97821964-2 (ред., принятая ГД ФС РФ в I чтении 16.10.1998) // СПС «КонсультантПлюс».

43. О внесении изменений в отдельные главы Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Проект Федерального закона N 791918-6 (ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 13.05.2015) // // СПС «КонсультантПлюс».

44. По проекту Федерального закона N 791918-6 «О внесении изменений в отдельные главы Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (первое чтение): Заключение Правового управления Аппарата ГД ФС РФ от 21.07.2015 N 2.2-1/3692 // СПС «КонсультантПлюс».

45. О дополнительных мерах по усилению борьбы с лицами, ведущими антиобщественный паразитический образ жизни: Постановление Совмина РСФСР от 24.11.1982 N 604 // СПС «КонсультантПлюс».

46. О судебной практике по делам о систематическом занятии бродяжничеством или попрошайничеством, злостном уклонении от выполнения решения о трудоустройстве и прекращении паразитического существования и нарушении паспортных правил: Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 28.06.1973 N 10 // // СПС «КонсультантПлюс».

Специальная литература

47. Балаева А.В., Женодарова Е.Д., Карнозова Л.М. Основы гуманитарной компетентности судьи, рассматривающего уголовные дела в

отношении несовершеннолетних: метод. пособие / Под ред. Л.М. Карнозовой. М., 2011. – 174 с.

48. Безрукова В.С. Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога). Екатеринбург: Деловая книга, 2000. - 937 с.

49. Большой психологический словарь: / Под ред. В.П.Зинченко, Б.Г. Мещерякова. М.: АСТ, 2008. - 632 с.

50. Большой юридический словарь / Под ред. А.Я. Сухарева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: ИНФРА-М, 2006. - 858 с.

51. Гишинский Я. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений». 2-е изд., исправ. и доп. СПб: Юридический центр Пресс, 2007. - 528 с.

52. Гишинский Я.И. Проституция как она есть // Проституция и преступность. Проблемы, дискуссии, предложения. - М.: Юрид. лит., 1991. - 304 с.

53. Гребенникова В.М., Курочкина М.Н., Никитина Н.И. Социономический подход к социально-педагогической реабилитации детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации // Историческая и социально-образовательная мысль. Том 9. 2017. №2/1 // Historical and Social-Educational Idea Volume 9 (2/1). 2017// <http://www.hist-edu.ru>

54. Дети в трудной жизненной ситуации: профилактика неблагополучия: Доклад Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации при участии авторского коллектива под рук. .Р. Ярской-Смирновой и В.К. Антоновой. М., 2013. – 73 с.

55. Змановская Е.В. Девиантология (психология отклоняющегося поведения): учеб. пособие. М.: Академия, 2003. - 288 с.

56. Змановская Е.В., Рыбников В.Ю. Девиантное поведение личности и группы: учеб. пособие. 3-е изд., доп. и исправ. СПб.: Питер, 2019. - 352 с.

57. Кириков А.А. Девиантное поведение как результат сочетания биологических, психологических и социальных факторов // АНИ: педагогика и психология. 2016. Т. 5. № 4 (17). - С. 354-357.

58. Комментарий к кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях. Изд. :6-е, перераб. и доп. / Под общ. ред. Н.Г. Салищевой // СПС»КонсультантПлюс».

59. Личность преступника и профилактика преступлений: монография / Ю.М. Антонян, Е.А. Антонян, О.Р. Афанасьева и др.; под ред. Ю.М. Антоняна. М.: Проспект, 2017. – 224 с.

60. Мирошникова И. Ю. О соблюдении прав и законных интересов детей в Красноярском крае в 2018 году. – Красноярск, 2019. - 142 с.

61. Мукина Е.Ю., Стрекалов А.С. Современные подходы к социально-педагогической реабилитации в теории и практике педагогической науки // Вестник ТГУ. 2014. Вып. 7 (135). С. 30-40.

62. Нечаева А.М. Семейное право: актуальные проблемы теории и практики. М.: Юрайт-Издат, 2007. - 280 с

63. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. М.: Мир и Образование, Оникс, 2011. - 736 с.

64. Поаатова М.Э. Формирование социально-личностной жизнеспособности в процессе социально-педагогической реабилитации девиантных подростков в учреждениях закрытого типа // Вестник АГУ. 2017. Вып. 1 (193). С. 40-45.

65. Словарь русского языка: В 4-х т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований; Под ред. А.П. Евгеньевой. - 4-е изд., стер. - М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999. Т. 3. П-Р. - 750 с. // <http://feb-web.ru/feb/mas/MAS-abc/default.asp>

66. Тигунцева Г.Н. Психология отклоняющегося поведения. Учебник и практикум для вузов. М.: Юрайт, 2018. – 350 с.

67. Толстикова С.Н. Социально-педагогическая реабилитация несовершеннолетних, оказавшихся в трудной жизненной ситуации как междисциплинарная проблема / С.Н. Толстикова, Н.И. Никитина // Прикладная юридическая психология. 2016. № 4. С. 29-35.

68. Ушаков Д.Н. Толковый словарь русского языка. М.: Аделант, 2013.
- 800 с.

69. Энциклопедический словарь по психологии и педагогике
[Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://psychology_pedagogy.academic.ru/
(дата обращения: 10.03.2019)

ПРИЛОЖЕНИЕ А

План интервью со специалистами муниципальных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав г. Красноярск

Здравствуйте. Меня зовут (ФИО). Я хотела бы побеседовать с вами по вопросам организации индивидуально-профилактической работы с несовершеннолетними и их семьями, находящимися в социально опасном положении. Целью этого интервью является изучение особенностей организации такой работы в различных районах г. Красноярск, выявление возникающих в деятельности специалистов проблем.

Я задам ряд вопросов, вы можете отвечать на них в свободной форме. Интервью конфиденциально, его результаты будут использованы только в обобщенном виде. Если не возражаете, то я запишу наше интервью на диктофон.

Назовите, пожалуйста, вашу должность и стаж в этой должности.

Какое у вас образование?

Давайте сначала поговорим о некоторых положениях федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» № 120-ФЗ.

В этом законе содержится ряд терминов, таких как бродяжничество, попрошайничество, проституция, но законодательного определения этих терминов нет. Скажите, что комиссией понимается под этими терминами? Как часто вы сталкиваетесь с этими явлениями в практике?

Муниципальные комиссии определяют, относятся ли несовершеннолетние и их семьи к находящимся в социально опасном положении. При этом в законе не указано, кто понимается под семьей. Скажите, кто вашей комиссией включается в понятие семьи при определении

семьи в СОП? Есть ли критерии, которыми вы руководствуетесь? Имеет ли значение, если один из родителей проживает отдельно?

Как комиссия устанавливает признаки СОП семьи (например, что мать употребляет спиртное / ПАВ/ в присутствии ребёнка в т.ч. и пр.)?

В ряде изученных мною постановлений КДНиЗП в качестве признаков социально опасного положения семьи и несовершеннолетнего было указано: антиобщественный образ жизни; недостаточный контроль со стороны матери / родителей / опекуна. Как комиссия определяет достаточность или недостаточность контроля, степень нарушения детско-родительских отношений, чтобы решить – эти семья и ребёнок в социально опасном положении, а эти нет?

В постановлениях комиссий встречаются также выражения – «несовершеннолетний склонен к совершению противоправных действий или антиобщественных действий / самовольным уходам/ бродяжничеству / прогулам школы». Что это означает, как эта склонность устанавливается?

В случаях, когда несовершеннолетний употребляет алкоголь, другие психоактивные вещества – как это устанавливается? Проходит ли он медицинское освидетельствование в соответствии с законом? Есть ли проблемы с получением для этого согласия законных представителей?

Чем, по вашему мнению, семьи и дети в СОП отличаются от «благополучных»? назовите основные отличия.

Все ли семьи должны быть отнесены к категории находящихся в СОП, если имеются некоторые признаки, но семья в целом «хорошая», как выражаются иногда специалисты (родители не пьют, работают, ребёнок первый раз совершил кражу или административное правонарушение)?

Если ли у комиссии иные категории детей и семей, кроме СОП? Какой-то иной «учёт» / «контроль»? Если есть, то чем работа с ними отличается от работы с несовершеннолетними и семьями, находящимися в СОП?

По работе / взаимодействию с ребёнком и семьёй – чего делать категорически нельзя? Что даёт наилучший результат?

Какие формы работы наиболее результативны и наименее?

Полезны ли межведомственные рейды в семьи и почему?

Нужны ли программы ИПР? Почему? Что в этих программах устраивает / не устраивает?

Какие сложности возникают в работе, как решать нужно?

Какая компетентность нужна специалистам, работающим с этой категорией детей и семей?

Каких специалистов не хватает (или какой подготовки)?

В этом году исполняется 20 лет ФЗ № 120. Что, с вашей точки зрения, следовало бы в нём изменить?

Спасибо за участие.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Пример программы индивидуально-профилактической работы с несовершеннолетним и семьёй, находящимся в социально опасном положении

Утверждено
постановлением КДНиЗП № от

**МЕЖВЕДОМСТВЕННАЯ КОМПЛЕКСНАЯ ПРОГРАММА РЕАБИЛИТАЦИИ
СЕМЬИ, НАХОДЯЩЕЙСЯ В СОЦИАЛЬНО ОПАСНОМ ПОЛОЖЕНИИ,
НА ПЕРИОД С 18.06.2019 ПО 18.12.2019**

Дата составления: 20.06.2019

ФИО несовершеннолетней: Митина Ольга Викторовна

ФИО родителей: Митина Софья Алексеевна

Митин Виктор Андреевич

Адрес проживания: г. Красноярск, ул. Берёзовая, 2-14.

Правовое основание постановки на учет:

Постановление КДНиЗП администрации Первомайского района г. Красноярска № 257-С от 16.05.2016 г.

Причины постановки на учет:

- Отсутствие контроля, надзора, надлежащего качества воспитания, нарушение детско-родительских отношений, ставшего причиной противоправных действий несовершеннолетней, употребление психоактивных веществ, суицидальные попытки, нарушение морально-этических норм;
- Низкий (недостаточный) уровень родительской компетентности

Куратор: специалист

Состав рабочей группы:

специалист по работе с молодежью; психолог; инспектор ОУУПиДН ОП; врач-педиатр

продолжение приложения Б

Пример программы индивидуально-профилактической работы с несовершеннолетним и семьёй, находящимся в социально опасном положении

Описание ситуации:

В КДНиЗП поступили материалы о неблагополучии несовершеннолетней Митиной Ольги Викторовны, 2002 года рождения, которая пропускает занятия в образовательной организации без уважительной причины, имеет неудовлетворительные результаты по учебным предметам, допускает распитие спиртных напитков, курит. 10.02.2017 г. в дежурную часть отделения полиции поступило сообщение от гр. Митиной Софья Алексеевна, 1970 года рождения о том, что ее несовершеннолетняя дочь Митина О.В. вышла из-под контроля, не слушает ее, поздно приходит домой, не уведомляет о своем местонахождении, просила провести с дочерью профилактическую беседу.

Было установлено, что поведение Митиной О.В. действительно ухудшилось: перестала слушать родителей, имеет много пропусков занятий без уважительных причин, может не ночевать дома. Родителям сложно контролировать несовершеннолетнюю, она продолжает часто уходить из дома. Систематически посещает психологические консультации и индивидуальные беседы с куратором. Отношения с родителями ухудшились, Ольга все также утверждает, что она и родители не понимают друг друга, но готова пробовать решать эту проблему.

Основные потребности: потребности точно соответствуют причинам и условиям постановки на учет.

- Психологическая реабилитация несовершеннолетней и ее родителей
- Повышение родительской компетентности родителей в части: контроля, надзора и т.д..
- Восстановление детско-родительских отношений
- Повышение грамотности детей и родителей, в т.ч. правовой и педагогической;
- Обеспечение контроля за ситуацией в семье со стороны субъектов
- Содействие в организации досуга и занятости н/л

продолжение приложения Б

Пример программы индивидуально-профилактической работы с несовершеннолетним и семьёй, находящимися в социально опасном положении

Программа профилактических мер:

Краткая характеристика проблемы	Задачи	Мероприятия	Клиент	Исполнитель: <i>должность, ФИО; Законные представители, ответственные за исполнение мероприятия</i>	Срок исполнения	Планируемый результат
Группы проблем: Социально-психологические						
Девиантное поведение (многократные уходы из дома, бродяжничество). Нарушение детско-родительских отношений.	Содействие в устранении психологического стресса, восстановление эмоциональной стабильности. Помощь в восстановлении детско-родительских отношений.	Социально-психологическое консультирование. Индивидуальные беседы.	Родители, несовершеннолетняя.	Специалист по работе с молодежью Психолог	В течение всего периода	Эмоциональная стабильность Улучшение отношений в семье

продолжение приложения Б

Пример программы индивидуально-профилактической работы с несовершеннолетним и семьёй, находящимися в социально опасном положении

Группы проблем: Социально-правовые						
Краткая характеристика проблемы	Задачи	Мероприятия	Клиент	Исполнитель: должность, ФИО; Законные представители, ответственные за исполнение мероприятия	Срок исполнения	Планируемый результат
Нарушение административного законодательства	Содействие правовому воспитанию	Патронаж семьи. Профилактические беседы о недопустимости совершения преступлений и административных правонарушений. Консультации по различным правовым вопросам (при необходимости), в т.ч.: – уголовной и административной ответственности н/л и родителей; – ответственности за неисполнение родителями обязанностей по содержанию детей.	Родители, несовершеннолетняя.	Инспектор ОУУПиДН	В течение всего периода.	Уменьшение риска девиантного поведения несовершеннолетнего. Повышение родительской компетентности.

продолжение приложения Б

Пример программы индивидуально-профилактической работы с несовершеннолетним и семьёй, находящимися в социально опасном положении

Группы проблем: Социально-медицинские						
Краткая характеристика проблемы	Задачи	Мероприятия	Клиент	Исполнитель:	Срок исполнения	Планируемый результат
Склонность к употреблению психоактивных веществ несовершеннолетней	Профилактика и избавление от вредных привычек, развитие здорового образа жизни	Пропаганда и поддержка здорового образа жизни. Организация медико-социального патронажа.	Ольга	Врач-педиатр	В течение всего периода	Стабильное состояние здоровья Уменьшение риска употребления алкоголя несовершеннолетней
Группы проблем: Социально-культурные						
Неорганизованный досуг	Создание условий для обеспечения организованного культурного досуга. Предложения по трудоустройству в Трудовой отряд Главы города.	Приглашение на мероприятия молодёжного центра Содействие в трудоустройстве. При необходимости, помощь в сборе документов.	Ольга	Специалист по работе с молодёжью	В течение всего периода	Обеспечение организованного культурного досуга

окончание приложения Б

Пример программы индивидуально-профилактической работы с несовершеннолетним и семьёй, находящимися в социально опасном положении

Составлена 20.06.19 г.

Пересмотрена «__» _____ 20 __ г.

Продлена «__» _____ 20 __ г.

Согласовано:

Программа составлена с моим участием. Обязуюсь выполнять предусмотренные программой мероприятия. Согласна информировать куратора случая об изменениях в жизни, в том числе в трудовой деятельности (потеря, смена работы), отъезде ребенка за пределы города (о планах), смене места жительства (о планах), чрезвычайных происшествиях. Экземпляр программы получен.

ФИО законного представителя/подпись _____

Члены рабочей группы:

Ф.И.О	Должность	Учреждение	Контактная информация	Подпись

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Пример аналитического отчёта о реализации программы индивидуально-профилактической работы с несовершеннолетним и семьёй, находящимся в социально опасном положении

Утверждено
постановлением КДНиЗП № от

Аналитический отчет о реализации Программы ИПР Митиной Ольги Викторовны, 2002 г.р. и семьи, находящейся в социально опасном положении, (№257-С от «16» мая 2016 г.) за период с 12.03.2019 по 12.06.2019

Мероприятия (согласно Программе ИПР)	Информация об исполнении / неисполнении мероприятия (причинах неисп.)	Изменение ситуации в семье после исполнения/ неисполнения мероприятия	Предложения о необходимости повтора исполнения мероприятия, замене шагов к исполнению мероприятия, замене мероприятия другим
Социально-психологические			
Социально-психологическое консультирование. Индивидуальные беседы.	Исполнено	Систематически посещает психологические консультации и индивидуальные беседы с куратором. Отношения с родителями за данный аналитический период ухудшились, собиралась уезжать в Новосибирск, но передумала и успокоилась. Ольга все также утверждает, что она и родители не понимают друг друга, но готова пробовать решать эту проблему. Она и мама проявляют инициативу в общении с психологом. За данный период был составлен протокол по ст. 20.20 КоАП РФ, распивала алкогольную продукцию.	Оставить данное мероприятие в программе ИПР

продолжение приложения В

Пример аналитического отчёта о реализации программы индивидуально-профилактической работы с несовершеннолетним и семьёй, находящимся в социально опасном положении

Мероприятия (согласно Программе ИПР)	Информация об исполнении / неисполнении мероприятия (причинах неисп.)	Изменение ситуации в семье после исполнения/ неисполнения мероприятия	Предложения о необходимости повтора исполнения мероприятия, замене шагов к исполнению мероприятия, замене мероприятия другим
Социально-медицинские			
Пропаганда и поддержка здорового образа жизни. Организация медико-социального патронажа.	Исполнено	Жалоб на здоровье нет, выглядит хорошо и опрятно. В медицинском осмотре и лечении на данном этапе реализации программы не нуждается.	Оставить данное мероприятие в программе ИПР
Социально-культурные			
Приглашение на мероприятия МЦ. Содействие в трудоустройстве. При необходимости, помощь в сборе документов.	Исполнено	Ольга подрабатывает администратором, поэтому в трудоустройстве в ТОГГ не нуждается. О мероприятиях молодежного центра проинформирована. За данный аналитический период получала приглашения на: – Гитарный вечер; – Посещение ЦЭС «Спорттекс»; – Посещение Ледового дворца «Арена-Север»; – Творческий квест «ARTPLAY». Посетила День рождения Молодежного центра.	Оставить данное мероприятие в программе ИПР

Дата составления отчета: 20.06.2019.

окончание приложения В

Пример аналитического отчёта о реализации программы индивидуально-профилактической работы с несовершеннолетним и семьёй, находящимся в социально опасном положении

Отчет:

Систематически посещает психологические консультации и индивидуальные беседы с куратором.

Отношения с родителями ухудшились, Ольга все также утверждает, что она и родители не понимают друг друга, но готова пробовать решать эту проблему. Собиралась уезжать от родителей в Новосибирск, но передумала. За данный период в алкогольном опьянении замечена не была, правонарушений не совершала. Она и мама проявляют инициативу в общении с психологом. О мероприятиях молодежного центра проинформирована, за данный аналитический период посетила День рождения Молодежного центра. За данный аналитический период на несовершеннолетнюю был составлен протокол по ст. 20.20 КоАП РФ, она распивала алкогольную продукцию.

Исполнил: (куратор) _____

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
Кафедра деликтологии и криминологии

УТВЕРЖДАЮ
И.о. заведующего кафедрой
И.А. Дамм
« 13 » 07 2019 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Организационно-правовые аспекты индивидуально-профилактической работы с
несовершеннолетними и их семьями, находящимися в социально опасном
положении: типичные ошибки и пути их совершенствования

40.04.01 Юриспруденция

40.04.01.04 Ювенальное право и ювенальная юстиция

Научный
руководитель



Профессор, доктор юрид. наук

Н.В. Щедрин

Консультант

Выпускник



А.С. Матвеева

Рецензент



Заведующий кафедрой
уголовного процесса и
криминалистики, доктор юрид.
наук, доцент

А.Д. Назаров

Красноярск 2019