

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Юридический институт  
Кафедра деликтологии и криминологии

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
\_\_\_\_\_ И.А. Дамм  
подпись инициалы, фамилия  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_ г.

**Магистерская диссертация**

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления

40.04.01 «Юриспруденция»

40.04.01.04 «Ювенальное право и ювенальная юстиция»

Научный руководитель	_____	<u>доцент, к.ю.н.</u>	<u>Я.М. Плошкина</u>
	подпись, дата	должность, ученая степень	инициалы, фамилия
Выпускник	_____		<u>В.С. Тыченко</u>
	подпись, дата		инициалы, фамилия
Рецензент	_____	<u>доцент, к.ю.н.</u>	<u>Т.Н. Данцева</u>
	подпись, дата	должность, ученая степень	инициалы, фамилия

Красноярск 2019

## План

Введение.....	3
1. Уголовно-правовая характеристика вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления.....	7
1.1. Объект вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления .....	7
1.2. Объективная сторона вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления.....	17
1.3. Субъективная сторона вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления.....	44
1.4. Субъект вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления.....	49
1.5. Квалифицирующие признаки вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления.....	52
1.6. Соотношение преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ, с другими составами преступлений и административными правонарушениями.....	62
2. Криминологическая характеристика вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления.....	66
2.1. Характеристика преступников, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступлений.....	66
2.2. Характеристика несовершеннолетних, вовлекаемых в совершение преступления.....	74
Заключение.....	84
Список использованных источников.....	87

## Введение

В работе рассмотрена уголовно-правовая и криминологическая характеристика преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ, а именно вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления.

В соответствии с преамбулой Федерального закона от 24.07.1998 N 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» детство признается важным этапом в жизни человека. Государство исходит из принципов приоритетности подготовки детей к полноценной жизни в обществе, развития у них общественно значимой и творческой активности, воспитания в них высоких нравственных качеств, патриотизма и гражданственности. Тлетворное влияние взрослых должно решительно пресекаться всеми доступными средствами, в том числе и мерами уголовно-правового характера. Именно поэтому законодатель включил в Уголовный кодекс РФ ответственность за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений, ведь в результате данных действий разрушаются отношения, обеспечивающие нравственное развитие, возникают антиобщественные отношения между преступником и несовершеннолетним, что отрицательно влияет на социализацию подрастающего поколения.

По данным Управления судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации данное преступление является вторым по распространенности после ст. 157 УК РФ из всех преступлений, которые содержатся в главе 20 УК РФ «Преступления против семьи и несовершеннолетних». Так, в 2018 году было осуждено 50 713 лиц за совершение преступлений, предусмотренных главой 20 УК РФ, из которых 48 437 лиц осуждено по ст. 157 УК РФ, 576 лиц было осуждено по ст. 150 УК РФ. Однако необходимо критически оценивать приведенные в статистических источниках сведения о количественных показателях вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений, поскольку раскрытие

данного общественно опасного деяния напрямую связано с раскрытием преступлений, в совершение которых были вовлечены несовершеннолетние. Именно поэтому статистические данные по рассматриваемому составу преступления необходимо учитывать, но не расценивать как истину в первой инстанции.

Ст. 150 УК РФ содержится в УК РФ с момента его опубликования и вступления в силу. От того насколько точно изложена норма, зависит возможность принятия справедливого и юридически обоснованного решения судом. Для того чтобы норма отвечала установленным для нее требованиям юридической техники и обеспечивала охрану общественных отношений, нужно следить за тем, соответствует ли применение той или иной статьи принципам уголовного права. В связи с этим необходимо провести научно-исследовательскую работу, в результате которой будет установлено, нуждаются ли положения ст. 150 УК РФ в изменении.

Объектом исследования выступают общественные отношения, связанные с уголовно-правовой регламентацией ст. 150 УК РФ «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления».

Предметом исследования является норма, предусматривающая уголовную ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, другие статьи УК РФ, с которыми будет проведено ее соотношение, а также нормы Кодекса об административных правонарушениях РФ.

Цель работы предполагает исследование признаков элементов состава преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ, соотношение с признаками элементов составов других преступлений и административных правонарушений, криминологическое исследование характеристики личности субъектов, которые вовлекают в совершение преступлений несовершеннолетних, и исследование характеристики личности несовершеннолетних, которых вовлекают в совершение преступлений.

К основным проблемам, рассматриваемым в работе, относятся:

1. Сравнение вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ) и институт подстрекательства (ч. 4 ст. 33 УК РФ);

2. Особенности квалификации действий лица, которое вовлекает в совершение преступления несовершеннолетнего, не достигшего возраста уголовной ответственности;

3. Причины вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления в зависимости от характеристики личности взрослых, вовлекающих в совершение преступления, и несовершеннолетних, вовлекаемых в совершение преступления.

Теоретической основой работы выступили научные труды российских авторов, таких как: А. В. Бриллиантова, А. Н. Тарбагаева, Л. В. Иногамова-Хегай, А. И. Рарога, А. И. Чучаева, В. М. Лебедева, В. Н. Кудрявцева, В. С. Комиссарова, В. П. Ревина, Л. Л. Кругликова, Ф. Р. Сундурова, Л. Д. Гаухмана, В. Д. Филимонова и др. Также в работе были использованы материалы справочно-правовых систем «Консультант Плюс», «Гарант».

Нормативной основой работы выступают положения Конституции РФ, Уголовного кодекса РФ и Кодекса об административных правонарушениях РФ.

Эмпирической базой исследования стали:

1. Судебные акты Красноярского края, включая приговоры Кировского районного суда города Красноярска, Манского районного суда Красноярского края, Свердловского районного суда города Красноярска, а именно 25 приговоров за период с 2012 года по 2018 год, 3 определения Верховного суда Российской Федерации, 7 приговоров других субъектов Российской Федерации, а также справка Красноярского краевого суда от 01.06.2005 года «По результатам обобщения судебной практики по делам о преступлениях против семьи и несовершеннолетних (ст. ст. 150 – 157 УК РФ), рассмотренных судам Красноярского края в 2003 – 2004 гг.», Справка

Кемеровского областного суда от 01.07.2005 N 01-19/393 «Справка о причинах отмены и изменения приговоров и других судебных решений, постановленных судами общей юрисдикции Кемеровской области в 1-м полугодии 2005 года.

2. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России № 10.1 «Отчет о числе привлеченных к уголовной ответственности и видах уголовного наказания» и Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России № 12 «Отчет об осужденных, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте» за период с 2014 года по 2018 год включительно, опубликованные на официальном сайте Управления судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации.

Методологической основой исследования является метод юридической герменевтики, метод юридической компаративистики, метод системного анализа, а также иные общенаучные методы.

Положения, представленные в магистерской диссертации, прошли апробацию в научной среде в виде статьи «К вопросу о возрасте лица, вовлекаемого в совершение преступления», опубликованной в научно-практическом журнале «Вестник Сибирского юридического института МВД России».

Структура работы состоит из введения, основной части, состоящей из двух глав, заключения и списка использованных источников.

## **Объект вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления**

В контексте структуры состава преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ, необходимо терминологически точно определить подходы к понятию объекта преступления. Это позволит сформировать рабочее понятие объекта преступления, которое возможно будет использовать в исследовании. Уголовно-правовой науке известны различные точки зрения по вопросу определения понятия «объект преступления».

В советском уголовном праве под объектом преступления понимали общественные отношения, охраняемые аппаратом уголовно-правового принуждения. Данное определение объекта преступления впервые было выдвинуто А.А. Пионтковским, впоследствии стало использоваться в юридической литературе<sup>1</sup>.

В российском уголовном праве традиционно объект преступления рассматривается в качестве системы общественных отношений между людьми, охраняемой уголовным законом, которым причиняется вред в результате совершения преступления<sup>2</sup>. В систему общественных отношений входят сами участники общественных отношений; предметы, ценности и иные блага, по поводу которых возникают общественные отношения; содержание общественных отношений, то есть социальные связи участников по поводу благ. Тем не менее, в литературе высказываются иные позиции по поводу содержания категории «объекта преступления».

В качестве довода, отрицающего состоятельность общепризнанной позиции понимания объекта преступления как общественных отношений, выступает следующее. Признание объектом преступлений общественных отношений ставит их на высшую ступень иерархии социальных ценностей.

---

<sup>1</sup> Уголовное право России. Части Общая и Особенная: Учебник / под. ред. А. В. Бриллиантова. Проспект, 2015. С. 70.

<sup>2</sup> Уголовное право. Общая часть : учебник для бакалавров / отв. ред. А. Н. Тарбагаев. 2-е изд., перераб. и доп. М. Проспект, 2016. С. 100.

Вследствие чего можно сделать вывод, что уголовный закон существует ради порядка отношений. Несмотря на то, что любое преступление всегда нарушает те или иные общественные отношения, преступление причиняет вред определенным ценностям, а через них – личности, обществу, государству, ради охраны которых существует уголовный закон<sup>3</sup>. Именно поэтому в науке уголовного права высказываются точки зрения о том, что необходимо пересмотреть состоятельность общепризнанной позиции объекта преступления с учетом положений аксиологического (ценностного) подхода к пониманию объекта преступления. В рамках ценностного подхода в качестве объекта преступления рассматривают лишь такие элементы общественных отношений, как ценности, интересы и блага.

Однако в этом подходе содержатся противоречия, которые заключаются в следующем. Во-первых, участники общественных отношений не являются по своей сущности ценностью, интересом или благом, что в свою очередь затрудняет определение объекта в преступлении, предусмотренном, например, ст. 126 УК РФ. Во-вторых, как отмечает В. П. Емельянов: «Представляется далеко не безупречным отнесение к категории "благо", к примеру, деятельности тюремной системы, посягательство на которую преследуется в уголовном порядке. Это вынужденный атрибут государственной власти, который вряд ли можно назвать благом для человека и человечества»<sup>4</sup>.

Таким образом, следует остановиться на общепризнанном подходе определения объекта преступления как общественных отношений, а применительно к вовлечению несовершеннолетнего в совершение преступления речь идет об общественных отношениях, которые связаны с обеспечением нормального физического развития и нравственного воспитания и развития несовершеннолетних.

---

<sup>3</sup> Зателепин О.К. К вопросу о понятии объекта преступления в уголовном праве / Уголовное право. 2003. N 1. С. 30.

<sup>4</sup> Емельянов В. П. Концептуальные основы исследования объекта преступления / Право и политика. 2002. N 10. С. 55.



В уголовно-правовой науке выделяют две основополагающие классификации объектов преступления: «по вертикали» и «по горизонтали».

Вертикальная классификация характеризуется тем, что виды данной классификации находят свое отражение в структуре УК РФ. По степени общности охраняемых уголовным законом общественных отношений объекты преступления принято делить на следующие виды<sup>5</sup>:

1) общий объект характеризуется как совокупность всех общественных отношений, охраняемых уголовным законом;

2) родовым объектом признается группа однородных общественных отношений, которая охраняется единым комплексом уголовно-правовых норм. В УК РФ родовые объекты нашли свое отражение в качестве разделов;

3) видовой объект – это часть родового объекта, в которой группы общественных отношений более конкретизированы по своему содержанию. В УК РФ данный вид объектов объединяется в главы;

4) непосредственный объект – это общественные отношения, которым причиняется вред в результате общественно опасного деяния, предусмотренные конкретной уголовно-правовой нормой<sup>6</sup>. Непосредственный объект является частью видového объекта преступления<sup>7</sup>.

Глава 20 УК РФ находится в разделе VII «Преступления против личности». Неслучайно законодатель ставит общественные отношения, охраняющие права и свободы человека и гражданина, самым первым разделом Особенной части УК РФ, ведь в соответствии со ст. 18 Конституции РФ именно «права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими, определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного

---

<sup>5</sup> Уголовное право. Общая часть : учебник для бакалавров / отв. ред. А. Н. Тарбагаев. 2-е изд., перераб. и доп. М. Проспект, 2016. С. 105.

<sup>6</sup> Там же. С. 106.

<sup>7</sup> Уголовное право России. Общая часть: Учебник. 3-е издание, переработанное и дополненное / под ред. Ф. Р. Сундунова, И. А. Тарханова. Статут, 2009. С. 104.

самоуправления и обеспечиваются правосудием»<sup>8</sup>. Данное обстоятельство можно определить, как стремление законодателя установить факт верховенства прав и законных интересов граждан, обеспечение их защищенности путем установления приоритета их охраны над иными видовыми объектами преступлений. Таким образом, именно права и свободы человека и гражданина, которые выражены в виде общественных отношений, их охраняющие, являются родовым объектом вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления. В свою очередь, данный родовый объект включает в себя общественные отношения, охраняющие жизнь, здоровье, свободу, честь, достоинство, половую неприкосновенность, половую свободу, конституционные права и свободу человека, а также интересы семьи и несовершеннолетних<sup>9</sup>, что находит свое отражение в главах раздела VII. В рамках исследования необходимо раскрыть, что законодатель вкладывает в понятие преступление против семьи и несовершеннолетних.

Преступления против семьи и несовершеннолетних – это общественно опасные, виновные посягательства на интересы семьи как основанного на браке или родстве объединения лиц, связанных между собой личными и имущественными правами и обязанностями, моральной и материальной общностью, взаимной поддержкой, воспитанием детей, ведением общего хозяйства, а также на интересы несовершеннолетнего по нормальному, физическому, умственному, нравственному и духовному развитию<sup>10</sup>. Применительно к исследованию объекта преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ, вред причиняется именно общественным отношениям, обеспечивающим нормальное физическое, умственное, нравственное и духовное развитие несовершеннолетнего. Именно в таком виде можно

---

<sup>8</sup> Конституция Российской Федерации. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа: <https://consultant.ru>.

<sup>9</sup> Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник. Отв. ред. Ю.В. Грачева, А.И. Чучаев. Контракт. 2017. [Электронный ресурс] // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа: <https://consultant.ru>.

<sup>10</sup> Там же.

сформулировать видовой объект преступления, предусмотренный в ст. 150 УК РФ.

Следует отметить, что в соответствии с утратившим силу УК РСФСР видовым объектом вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления были общественные отношения в сфере общественной безопасности, общественного порядка и здоровья, что следует из расположения статьи, предусматривающей ответственность за данное деяние именно в данной главе<sup>11</sup>. В связи с чем можно сделать вывод, что законодатель усилил общественную значимость объекта преступления, предусмотренного в ст. 150 УК РФ, закрепив его в первый раздел Особенной части УК РФ.

Именно в тексте ст. 150 УК РФ раскрывается непосредственный объект вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления, под которым в науке уголовного права понимают общественные отношения, связанные с обеспечением нормального физического развития и нравственного воспитания несовершеннолетних<sup>12</sup>. Данное толкование непосредственного объекта ст. 150 УК РФ является распространенным, принятым в науке уголовного права<sup>13</sup>. Некоторые авторы добавляют наряду с указанными элементами объекта вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления общественные отношения, обеспечивающие нравственное развитие несовершеннолетнего<sup>14</sup>. Включение данной конструкции в непосредственный объект вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления является логичным, поскольку нравственное развитие и нравственное воспитание не являются тождественными понятиями. Так, воспитание – это деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации

---

<sup>11</sup> Уголовное право России. Особенная часть: Учебник. Под ред. Ф.Р. Сундунова, М.В. Талан. Статут. 2012. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

<sup>12</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. В 4 м. Особенная часть. Разделы VII – VIII. Постатейный. Том 2. Отв. ред. В.М. Лебедев. Юрайт. 2017. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

<sup>13</sup> Уголовное право России. Части Общая и Особенная: Учебник. 2-е издание, переработанное и дополненное / под ред. А. В. Бриллиантова. Проспект, 2015. С. 305.

<sup>14</sup> Уголовное право. Общая и Особенная части: Учебник для вузов / под ред Н. Г. Кадниковой. Городец. 2006. С. 210.

обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства<sup>15</sup>. В связи с чем для более точного раскрытия непосредственного объекта вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления необходимо включить формулировку «нравственное развитие несовершеннолетнего» как один из элементов общественных отношений, которые являются непосредственным объектом вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления. По мнению ученых, в качестве объекта преступления, предусмотренного в ст. 150 УК РФ, необходимо признать общественные отношения, обеспечивающие правовую защиту от информации, пропаганды и агитации, которые наносят вред здоровью, духовному развитию ребенка<sup>16</sup>, обосновывая включение данных общественных отношений в объект вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступлений ссылкой на ст. 17 Конвенции ООН о правах ребенка. Данная точка зрения не противоречит вышеупомянутым, является скорее более специализированным элементом вышеупомянутых общественных отношений, в связи с чем для недопущения размытости формулировки непосредственного объекта вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления предлагается не включать данную конструкцию. Таким образом, с учетом существующих в уголовно-правовой науке подходов к пониманию непосредственного объекта вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления предлагается сформулировать его как общественные отношения, связанные с обеспечением нормального физического развития и нравственного воспитания и развития несовершеннолетних. В науке уголовного права существует позиция о том, что объектом вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления являются общественные отношения,

---

<sup>15</sup> Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>. С. 2.

<sup>16</sup> Абызов К.Р., Заречнев Д.О. Отдельные вопросы квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ). [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

обеспечивающие их нравственное развитие<sup>17</sup>, в том числе честь и достоинство, телесная и духовная неприкосновенность несовершеннолетних<sup>18</sup>. Поскольку семья является ячейкой общества, а вред, который может быть причинен преступлением, проявляется в будущем и сказывается на всем обществе, поэтому ученые считают, что данный состав преступления необходимо включить в раздел IX «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка» УК РФ<sup>19</sup>. Данная точка зрения является несостоятельной. Так, в силу ст. 18 Конституции РФ именно «права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими, определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием». Следовательно, расположение ст. 150 УК РФ в разделе VII Особенной части УК РФ правильно подчеркивает социальную значимость общественных отношений, обеспечивающих права, свободу и интересы несовершеннолетних.

Некоторые общественно опасные деяния причиняют вред не одним общественным отношениям, а сразу нескольким. В связи с этим в науке уголовного права выделяют вторую возможную классификацию объектов преступления – «горизонтальную». Основанием данной классификации является то, каким общественным отношениям вред причиняется первоначально, а каким – дополнительно. В зависимости от этого выделяют основной и дополнительный объекты преступлений<sup>20</sup>:

---

<sup>17</sup> Винокуров В.Н. Общественная опасность и объект преступления. Современное право, N 11. 2018. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

<sup>18</sup> Уголовное право России. Особенная часть: Учебник. Под ред. Ф.Р. Сундунова, М.В. Талан. Статут. 2012. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

<sup>19</sup> Винокуров В.Н. Общественная опасность и объект преступления. Современное право, N 11. 2018. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

<sup>20</sup> Уголовное право. Общая часть : учебник для бакалавров / отв. ред. А. Н. Тарбагаев. 2-е изд., перераб. и доп. М. Проспект, 2016. С. 107.

1) основной объект – общественное отношение, против которого направлено деяние в первую очередь. Основной непосредственный объект всегда тесно связан с родовым и видовым объектом, поскольку является элементом соответствующих групп общественных отношений<sup>21</sup>;

2) дополнительный объект – это общественное отношение, которому в результате совершения преступления вред причиняется попутно с причинением вреда основному объекту. Главным отличием основного и дополнительного объектов преступления является социальная направленность преступления, а не соотношение их ценностей<sup>22</sup>.

Дополнительный объект можно разделить на два вида. Это обусловлено тем, что не всегда при причинении вреда основному объекту вред причиняется и дополнительному. Выделяют следующие виды дополнительных объектов:

1) дополнительный объект является обязательным в том случае, когда причинение вреда основному объекту неизбежно влечет причинение вреда дополнительному объекту<sup>23</sup>;

2) в остальных случаях дополнительный объект является факультативным, поскольку причинение ему вреда при совершении преступления зависит от отдельных обстоятельств общественно опасного деяния<sup>24</sup>.

Так, применительно к ст. 150 УК РФ основным объектом вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления в науке рассматриваются общественные отношения, связанные с обеспечением нормального физического развития, нравственного развития и воспитания несовершеннолетних<sup>25</sup>. Это обусловлено тем, что, вовлекая несовершеннолетнего в совершение преступления, последний либо будет претерпевать нравственные страдания в

---

<sup>21</sup> Уголовное право. Общая часть : учебник для бакалавров / отв. ред. А. Н. Тарбагаев. 2-е изд., перераб. и доп. М. Проспект, 2016. С. 108.

<sup>22</sup> Там же. С. 107.

<sup>23</sup> Там же. С. 108.

<sup>24</sup> Там же. С. 108.

<sup>25</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т., постатейный, том. 1, 2-е издание. Под ред. А.В. Бриллиантова. Проспект, 2015. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

связи с тем, что совершил преступление, либо рискует встать на путь совершения преступлений, то есть в любом случае это будет вред для его нравственного развития и воспитания. Кроме того, в случае если преступление будет раскрыто, начнется производство по уголовному делу, участие в рамках как досудебного производства, так и судебного производства окажет на психическое здоровье несовершеннолетнего скорее отрицательное, чем положительное влияние.

Общественные отношения, обеспечивающие охрану здоровья несовершеннолетнего, предлагается рассматривать как дополнительный объект вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления<sup>26</sup>. Это связано с тем, что в рамках выполнения объективной стороны преступления к несовершеннолетнему может быть применено физическое насилие со стороны субъекта преступления. Несовершеннолетний может быть подвергнут насилию из-за совершения преступного посягательства, например, при обороне потерпевшего.

Вместе с тем, не всегда в ходе вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления последнему может быть причинен вред здоровью. Так, Ж. вовлек в совершение кражи мотоцикла и скутера несовершеннолетних К. и М., пообещав последним передать долю от денежных средств, вырученных от продажи похищенных транспортных средств. При этом согласно судебному акту ни в ходе вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления, ни в ходе совершения несовершеннолетними кражи<sup>27</sup>, К. и М. не был причинен вред здоровью, следовательно, в данном преступлении общественные отношения, обеспечивающие охрану здоровья несовершеннолетнего, не являются объектом посягательства.

---

<sup>26</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. В 4 м. Особенная часть. Разделы VII – VIII. Постатейный. Том 2. Отв. ред. В.М. Лебедев. Юрайт. 2017. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

<sup>27</sup> Приговор Манского районного суда Красноярского края от 19.02.2013 года по уголовному делу № 1-8/2012. [Электронный ресурс] Официальный сайт Государственной автоматизированной системы Российской Федерации "Правосудие". URL: <http://bsr.sudrf.ru>.

В связи с изложенным необходимо рассматривать общественные отношения, обеспечивающие охрану здоровья несовершеннолетнего, как дополнительный факультативный объект преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ.



## **Объективная сторона вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления**

Как любое преступление вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления обладает своим особенным проявлением в реальном мире, что в рамках состава преступления находит отражение в объективной стороне преступления.

Кудрявцев В.Н. определяет объективную сторону преступления как процесс общественно опасного и противоправного посягательства на охраняемые законом общественные отношения и интересы, рассматриваемый с его внешней стороны, с точки зрения последовательного развития тех событий и явлений, которые начинаются с преступного действия (бездействия) субъекта и заканчиваются наступлением преступного результата.<sup>28</sup> Стоит подчеркнуть, что автору удалось наиболее точно охарактеризовать данный термин, поэтому объективную сторону преступления вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления целесообразнее будет рассматривать в контексте данного определения.

Объективная сторона преступления обладает множеством признаков, характеризующих особенности каждого преступления. Поэтому законодатель выделяет лишь юридические значимые признаки, которые позволяют наиболее точно определить характер и степень общественной опасности деяния. К таковым относятся общественно опасное действие (бездействие); общественно опасные последствия; причинная связь; место совершения преступления; время совершения преступления; обстановка совершения преступления; способ совершения преступления; орудия и средства совершения преступления<sup>29</sup>.

---

<sup>28</sup> Кудрявцев В. Н. Объективная сторона преступления. М., 1960. С. 9.

<sup>29</sup> Уголовное право. Общая и Особенная части: Учебник для вузов / под ред. Н. Г. Кадниковой. Городец, 2006. С. 51.

В уголовно-правовой науке данные признаки классифицируются по разным основаниям<sup>30</sup>, однако общепризнанным является их деление на обязательные и факультативные признаки.

Обязательные признаки характеризуются тем, что присущи любому преступлению и описываются в диспозиции каждой статьи Особенной части УК РФ<sup>31</sup>. К обязательному признаку относится общественно опасное деяние, выраженное в таких формах как действие или бездействие, поскольку оно характерно для любого состава преступления. Также некоторые авторы выделяют в качестве обязательных признаков общественно опасные последствия и причинную связь<sup>32</sup>. Однако следует заметить, что данные признаки будут обязательны лишь для материального состава преступления<sup>33</sup>. Для формального состава преступления обязательным признаком будет только общественно опасное действие или бездействие<sup>34</sup>.

Факультативные признаки указываются в конкретных статьях Особенной части УК РФ, становясь обязательными для конкретного состава преступления, определяя его специфические черты. В таком случае факультативные признаки становятся необходимым условием для конкретного состава преступления<sup>35</sup>. К факультативным признакам объективной стороны относятся способ, обстоятельства времени и места, орудия, средства и обстановка совершения преступления<sup>36</sup>.

---

<sup>30</sup> Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части : Учебник / под ред. А.И. Чучаева. «КОНТРАКТ», «ИНФРА-М», 2013. С. 35.

<sup>31</sup> Уголовное право. Общая часть : учебник для бакалавров / отв. ред. А. Н. Тарбагаев. 2-е изд., перераб. и доп. – М. Проспект, 2016. С. 111.

<sup>32</sup> Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части : Учебник / под ред. А.И. Чучаева. «КОНТРАКТ», «ИНФРА-М», 2013. С. 35.

<sup>33</sup> Уголовное право России. Части Общая и Особенная: Учебник. 2-е издание, переработанное и дополненное / под. ред. А. В. Бриллиантова. Проспект, 2015. С. 68.

<sup>34</sup> Уголовное право. Общая часть : учебник для бакалавров / отв. ред. А. Н. Тарбагаев. 2-е изд., перераб. и доп. М. Проспект, 2016. С. 111.

<sup>35</sup> Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: Учебник / под ред. А.И. Чучаева. «КОНТРАКТ», «ИНФРА-М», 2013. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

<sup>36</sup> Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебник / А.А. Арямов, Т.Б. Басова, Е.В. Благов и др.; отв. ред. Ю.В. Грачева, А.И. Чучаев. М.: КОНТРАКТ, 2017. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа: <https://consultant.ru>.

Общественно опасное деяние принято рассматривать в двух формах: действии и бездействии.

Общественно опасное действие – общественно опасный, противоправный акт активного внешнего поведения субъекта, осуществляемый под контролем сознания и воли и направленный на причинение вреда охраняемым уголовным законом отношениям<sup>37</sup>.

Помимо общественно опасного действия в науке уголовного права выделяют такую форму как бездействие. Условиями признания совершения общественно опасного деяния в форме бездействия являются физический признак (способствование посредством бездействия воздействию иных сил, причиняющих вред общественным отношениям) и юридический (субъект был обязан на нормативном уровне совершить действие, которое он не совершает)<sup>38</sup>.

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления – это активные умышленные действия субъектов преступлений, направленные на возбуждение у подростка решимости совершить преступление, в которое они его вовлекают, или принуждение к совершению такого преступления<sup>39</sup>. Объективная сторона вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления осуществляется путем обещаний, обмана, угроз или иным способом. Действия субъекта преступления могут быть осуществлены в форме предложения совершить преступление, разжигания чувства зависти, мести и иных действий<sup>40</sup>. Общественная опасность вовлечения несовершеннолетнего лица в совершение преступления заключается в том, что под воздействием

---

<sup>37</sup> Уголовное право. Общая часть : учебник для бакалавров / отв. ред. А. Н. Тарбагаев. 2-е изд., перераб. и доп. М. Проспект, 2016. С. 118.

<sup>38</sup> Уголовное право. Общая и Особенная части: Учебник для вузов / под ред Н. Г. Кадниковой. Городец, 2006. С. 52.

<sup>39</sup> Справка Красноярского краевого суда от 01.06.2005 года «По результатам обобщения судебной практики по делам о преступлениях против семьи и несовершеннолетних (ст. ст. 150 – 157 УК РФ), рассмотренных судам Красноярского края в 2003 – 2004 гг. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru> .

<sup>40</sup> Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2011 года N 1 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних". [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>. П. 42.

взрослого гражданина еще недостаточно сформировавшийся и психически неокрепший несовершеннолетний впитывает и повторяет информацию, поступки, не одобряемые обществом с точки зрения принятых норм морали и нравственности<sup>41</sup>.

Необходимо остановиться на вопросе разграничения ст. 150 УК РФ с институтом подстрекательства (ч. 4 ст. 33 УК РФ). Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления представляет собой особый вид подстрекательства – склонение лица к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом<sup>42</sup>. Данный институт уголовного права имеет сходство с вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления. Так, причастность лица к преступлению в данном случае связана не с исполнением преступных действий, а с действиями по возбуждению интереса к совершению преступления у другого лица. Кроме того, данные нормы в качестве способов предполагают угрозы, уговоры/обещания, а сами перечни способов открытые. Ключевое различие данных норм связано с тем, что ст. 150 УК РФ применима лишь тогда, когда вовлекают в совершение преступления несовершеннолетних лиц, в то время как в рамках ст. 33 УК РФ данное возрастное ограничение отсутствует. Кроме того, не будут квалифицироваться по ст. 150 УК РФ и действия несовершеннолетнего лица, связанные с вовлечением в совершение преступления другого несовершеннолетнего лица. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления выделено в самостоятельную от ч. 4 ст. 33 УК РФ норму из-за того, что законодатель справедливо отмечает особую значимость общественных отношений, связанных с интересами несовершеннолетних, так как несовершеннолетние являются объектом особой правовой защиты со стороны государства.

---

<sup>41</sup> Макуха Г.М., Курганова Н.И., Назарова Е.А. Защита прав несовершеннолетних потерпевших в уголовном процессе по делам о преступлениях против половой неприкосновенности. Судья, 2015. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

<sup>42</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>. Ст. 33.

Вовлекать означает втягивать, привлекать, затягивать, завлекать во что-либо. Применительно же к уголовному праву и ст. 150 УК РФ непосредственно вовлечение подразумевает выполнение действий, направленных на возбуждение у несовершеннолетнего желания участвовать в совершении преступления<sup>43</sup>. Другие авторы понимают под вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления действия взрослого лица, которые направлены на возбуждение желания несовершеннолетнего совершить активные противоправные действия<sup>44</sup>. Вместе с тем необходимо учитывать, что в ст. 150 УК РФ указано, что вовлекать необходимо именно в совершение преступления. Ссылка на «активные противоправные действия» в данном определении будет корректна для ст. 151 УК РФ «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий».

На наш взгляд, понятие преступление в контексте ст. 150 УК РФ не является корректным. Это связано с тем, что в совершение деяния может быть вовлечено лицо, не достигшее возраста уголовной ответственности. В данной ситуации с формальной стороны несовершеннолетний не будет влечен в совершение преступления, так как будет отсутствовать субъект преступления, поскольку он не достиг возраста уголовной ответственности. Это обстоятельство порождает противоречия между нормами уголовного права. Однако в случае изменения понятия «преступление» на понятие «общественно опасное деяние» будет снят вопрос о том, что несовершеннолетний, не достигший возраста уголовной ответственности, не может совершить преступление в силу своего возраста. В таком случае будет законно и обоснованно, если уголовное дело в отношении вовлеченного в совершение преступления несовершеннолетнего будет прекращено ввиду отсутствия признака субъекта преступления, однако взрослый субъект вовлечения в

---

<sup>43</sup> Уголовное право России. Особенная часть: Учебник. Под ред. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан. Статут. 2012. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

<sup>44</sup> Уголовное право России. Особенная часть: Учебник. 2-е издание, исправленное и дополненное. Под ред. В.П. Ревина. Юстицинформ, 2009. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

совершение преступления сможет быть привлечен к уголовной ответственности по ст. 150 УК РФ. Полагаем, что данные изменения могут положительно воздействовать как на качество уголовного закона и его юридическую технику, так и на оптимизацию практики охраны интересов несовершеннолетних.

Следует отметить, что вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления предполагает совершение активных действий, то есть психическое или физическое воздействие на несовершеннолетнего, направленное на склонение его к совершению преступления. Так, согласно Постановлению Президиума Верховного Суда РФ от 23.05.2012 N 88-П12 приговор Хабаровского краевого суда от 17.07.2000 года, определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 16.02.2001 года, постановление судьи Ванинского районного суда Хабаровского края от 28.04.2006 года в отношении П. в части осуждения по ч. 4 ст. 150 УК РФ были отменены за отсутствием в деянии состава преступления на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. Судом было установлено, что один лишь факт совместного участия взрослого лица с несовершеннолетним в совершении преступления не образует состава преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ, органам предварительного расследования необходимо доказать факт того, что обвиняемый выполнял активные действия посредством психического или физического воздействия на несовершеннолетнего, которые были направлены на склонение несовершеннолетнего к совершению преступления<sup>45</sup>.

Помимо того что объективная сторона вовлечения несовершеннолетнего характеризуется общественно опасным деянием в форме действия, она также характеризуется своим способом<sup>46</sup>.

---

<sup>45</sup> Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 23.05.2012 N 88-П12 Производство по делу в части осуждения виновного по ч. 4 ст. 150 УК РФ прекращено в связи с отсутствием в деянии состава преступления. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа: <https://consultant.ru>.

<sup>46</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд. М.: Проспект, 2015. Т. 1. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

Способ совершения преступления – это форма проявления преступного деяния вовне, используемые преступником приемы и методы для реализации преступного намерения. Он является наиболее часто используемым признаком при описании объективной стороны конкретного посягательства<sup>47</sup>.

В зависимости от способа совершения преступления статьи Особенной части УК можно классифицировать на статьи, в диспозициях которых<sup>48</sup>:

1) указан единственный способ совершения конкретного преступления (например, ч. 3 ст. 306 УК РФ);

2) содержится исчерпывающий перечень способов совершения преступления (например, ч. 1 ст. 141.1 УК РФ);

3) содержится примерный перечень способов совершения преступления (например, ч. 2 ст. 167 УК РФ);

4) способ совершения преступления не указан и, следовательно, может быть любым (например, ст. 125 УК РФ).

Исходя из данной классификации, вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления относится к виду, для которого характерен примерный перечень способов совершения преступления. Это связано с тем, что наряду с тремя указанными видами, способами данного преступления в диспозиции статьи предусмотрено, что оно может быть совершено иным способом.

Ввиду многообразия форм необходимо раскрыть понимание способов вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления. Это важно, поскольку для установления вины лица в совершении преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ, в приговоре необходимо отразить, какой именно способ применил субъект преступления для вовлечения

---

<sup>47</sup> Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебник / А.А. Арямов, Т.Б. Басова, Е.В. Благов и др.; отв. ред. Ю.В. Грачева, А.И. Чучаев. М.: КОНТРАКТ, 2017. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа: <https://consultant.ru>.

<sup>48</sup> Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник для вузов / Н.Н. Белокобыльский, Г.И. Богуш, Г.Н. Борзенков и др.; под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой. М.: Статут, 2012. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа: <https://consultant.ru>.

несовершеннолетнего в совершение преступления<sup>49</sup>. Кроме того, суду необходимо учитывать способ вовлечения несовершеннолетнего и его последствия для личности и поведения несовершеннолетнего при назначении наказания<sup>50</sup>. При этом указанные в ст. 150 УК РФ способы вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления являются не альтернативными и исключительными, а их перечень открытый. В сущности, законодатель указал их в качестве типичных способов совершения данного преступления<sup>51</sup>.

В науке уголовного права под обещанием в контексте вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления понимают обещания вовлекаемому несовершеннолетнему различных благоприятных для него или его близких в будущем последствий<sup>52</sup>. Другие авторы рассматривают обещание как принятие взрослым на себя какого-либо обязательства перед несовершеннолетним, уверение в том, что он совершит в интересах вовлекаемого лица какие-либо выгодные для него действия либо воздержится от действий<sup>53</sup>. В целом, данные формулировки не имеют значительных противоречий, поэтому можно выделить следующие признаки вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления: принятие взрослым обязательства выполнить какое-либо действие или отказаться от выполнения действия в интересах несовершеннолетнего или его близких.

---

<sup>49</sup> Уголовное право России. Особенная часть: Учебник. Под ред. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан. Статут. 2012. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

<sup>50</sup> Уголовное право России. Особенная часть: Учебник. 2-е издание, исправленное и дополненное. Под ред. В.П. Ревина. Юстицинформ, 2009. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

<sup>51</sup> Справка Красноярского краевого суда от 01.06.2005 года «По результатам обобщения судебной практики по делам о преступлениях против семьи и несовершеннолетних (ст. ст. 150 – 157 УК РФ), рассмотренных судам Красноярского края в 2003 – 2004 гг. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

<sup>52</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. В 4 м. Особенная часть. Разделы VII – VIII. Постатейный. Том 2. Отв. ред. В.М. Лебедев. Юрайт. 2017. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

<sup>53</sup> Уголовное право России. Особенная часть: Учебник. Под ред. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан. Статут. 2012. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.



Так, вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления в форме обещаний может проявляться в следующем: в передаче денежных средств или иного имущества, в том числе похищенного у потерпевшего<sup>54</sup>; в оказании какой-либо помощи несовершеннолетнему<sup>55</sup>; в обещании виновного защищать несовершеннолетнего от обидчиков<sup>56</sup>; в обещании виновного помочь несовершеннолетнему деньгами или в трудоустройстве<sup>57</sup>, в обещании материального вознаграждения или выгод материального характера<sup>58</sup>.

Приговором Элистинского городского суда Республики Камыкия по делу № 1-157/2011 Ш. была признана виновной в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 162 УК РФ, ч. 4 ст. 150 УК РФ. Согласно судебному акту установлено, что совершеннолетняя Ш., достоверно зная о несовершеннолетнем возрасте М., предложила последней совершить разбойное нападение, пообещав впоследствии разделить похищенное. Судом установлено, что Ш. вовлекала М. путем обещаний в совершение тяжкого преступления, а именно разбоя, совершенного группой лиц по предварительному сговору<sup>59</sup>.

Приговором Ленинского районного суда города Красноярска Б. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 150 УК РФ, поскольку вовлек несовершеннолетнего А. в совершение хищения – кражи шин, принадлежащих ОАО «Красноярск-Лада», на общую сумму 19 805 рублей, пообещав несовершеннолетнему вознаграждение в виде доли от

---

<sup>54</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. В 4 м. Особенная часть. Разделы VII – VIII. Постатейный. Том 2. Отв. ред. В.М. Лебедев. Юрайт. 2017. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

<sup>55</sup> Там же.

<sup>56</sup> Уголовное право России. Особенная часть: Учебник. Под. ред. Ф.Р. Сундунова, М.В. Талан. Статут. 2012. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

<sup>57</sup> Там же.

<sup>58</sup> Справка Красноярского краевого суда от 01.06.2005 года «По результатам обобщения судебной практики по делам о преступлениях против семьи и несовершеннолетних (ст. ст. 150 – 157 УК РФ), рассмотренных судам Красноярского края в 2003 – 2004 гг. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

<sup>59</sup> Приговор Элистинского городского суда Республики Калмыкия от 02.08.2011 года по уголовному делу № 1-157/2011Официальный сайт Государственной автоматизированной системы Российской Федерации "Правосудие". URL: <http://bsr.sudrf.ru>.

вырученных денежных средств от продажи похищенного имущества в размере 700 рублей<sup>60</sup>.

С. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 150 УК РФ, а именно вовлечение несовершеннолетнего Г. в совершение кражи телевизора, пообещав последнему оказать содействие в похищении электрической пилы из того же жилого помещения. В результате преступных действий С. забрал себе похищенный телевизор, а Г. похищенную электропилу<sup>61</sup>.

Однако такой способ как обещание необходимо доказывать, что не всегда удается стороне обвинения. Так, отменен приговор суда в отношении М.Ю. и К.Э. в части осуждения по ч. 4 ст. 150 УК РФ с прекращением производства по делу, поскольку в ходе предварительного расследования не было установлено, каким способом несовершеннолетние были вовлечены в преступную группу, а один лишь факт предложения совершить преступление не может свидетельствовать о наличии состава преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 150 УК РФ<sup>62</sup>.

Обман – сообщение вовлекаемому несовершеннолетнему лицу заведомо недостоверной информации относительно объективных и субъективных признаков преступления, к совершению которого склоняется несовершеннолетний<sup>63</sup>. Другие авторы определяют обман как введение несовершеннолетнего в заблуждение относительно каких-либо фактов,

---

<sup>60</sup> Справка Красноярского краевого суда от 01.06.2005 года «По результатам обобщения судебной практики по делам о преступлениях против семьи и несовершеннолетних (ст. ст. 150 – 157 УК РФ), рассмотренных судами Красноярского края в 2003 – 2004 гг. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru> .

<sup>61</sup> Приговор Манского районного суда Красноярского края от 22.05.2012 года по уголовному делу № 1-38/2012. [Электронный ресурс] Официальный сайт Государственной автоматизированной системы Российской Федерации "Правосудие". URL: <http://bsr.sudrf.ru> .

<sup>62</sup> Справка Кемеровского областного суда от 01.07.2005 N 01-19/393 «Справка о причинах отмены и изменения приговоров и других судебных решений, постановленных судами общей юрисдикции Кемеровской области в 1-м полугодии 2005 года. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

<sup>63</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. В 4 м. Особенная часть. Разделы VII – VIII. Постатейный. Том 2. Отв. ред. В.М. Лебедев. Юрайт. 2017. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

событий<sup>64</sup>. Принимая во внимание тот факт, что обман может быть связан не только с самим преступлением, но и с иными фактами, данная формулировка обмана как способа вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления представляется наиболее точной.

Говоря о формах обмана как способа вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления, можно привести следующие примеры: уверение вовлекаемого несовершеннолетнего, что он в силу своего возраста не может быть привлечен за содеянное; введение в заблуждение относительно того, что изъятые ценности у потерпевшего принадлежат не потерпевшему, а вовлекающему лицу, то есть, несовершеннолетний не осознает, что он совершает преступление, а добросовестно заблуждается в принадлежности изъятых ценностей<sup>65</sup>.

Угрозой при вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления может быть предупреждение вовлекаемого несовершеннолетнего о различных неблагоприятных последствиях для него или его близких в случае отказа от совершения или участия в совершении преступления<sup>66</sup>.

Неблагоприятные последствия могут быть связаны с причинением имущественного вреда несовершеннолетнему, уничтожением его имущества, распространением позорящих сведений о несовершеннолетнем<sup>67</sup>. Кроме того, угрозы могут быть связаны с прекращением общения, выселением из жилого помещения<sup>68</sup>, изгнанием из подростковой группы, лишением заработка<sup>69</sup>. То

---

<sup>64</sup> Уголовное право России. Особенная часть: Учебник. Под. ред. Ф.Р. Сундунова, М.В. Талан. Статут. 2012. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

<sup>65</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. В 4 м. Особенная часть. Разделы VII – VIII. Постатейный. Том 2. Отв. ред. В.М. Лебедев. Юрайт. 2017. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

<sup>66</sup> Там же.

<sup>67</sup> Там же.

<sup>68</sup> Уголовное право России. Особенная часть: Учебник. Под. ред. Ф.Р. Сундунова, М.В. Талан. Статут. 2012. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

<sup>69</sup> Уголовное право России. Особенная часть: Учебник. 2-е издание, исправленное и дополненное. Под ред. В.П. Ревина. Юстицинформ, 2009. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

есть, в качестве объекта угрозы могут выступать блага, не перечисленные в ст. 2 УК РФ, находящиеся за периметром уголовно-правовой охраны<sup>70</sup>.

Следует отметить, что такая форма угрозы как угроза насилем образует квалифицированный вид вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления, поэтому анализ данного вида угрозы будет рассмотрен в работе позже.

Несмотря на то, что в ст. 150 УК РФ указывается на открытость перечня способов вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления, с учетом развития технической составляющей в жизни социума логичной является идея о включении в диспозицию ст. 150 УК РФ альтернативного способа вовлечения несовершеннолетнего, который связан с использованием информационно-телекоммуникационной сети. Речь идет в основном о видеороликах, которые могут демонстрировать в положительно-пропагандистском характере процесс совершения преступлений. Их общественная опасность особенно тем, что процесс вовлечения рассчитан на неопределенный круг лиц, поскольку доступ к видеоматериалу может быть неограниченный. Такой видеоматериал после просмотра его несовершеннолетним может возбудить в последнем желание совершить преступные действия, зрителем которых он был при просмотре видеоматериала<sup>71</sup>.

Говоря об иных способах вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления, в науке уголовного права авторы выделяют следующие способы вовлечения: разжигание чувства зависти, мести, низменных побуждений с целью склонения к совершению преступления<sup>72</sup>, уговоры, лесть, подкуп<sup>73</sup>,

---

<sup>70</sup> Попов Д.В. О психическом насилии как признаке объективной стороны преступлений, предусмотренных ст. ст. 150, 151 УК РФ. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

<sup>71</sup> Там же.

<sup>72</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. В 4 м. Особенная часть. Разделы VII – VIII. Постатейный. Том 2. Отв. ред. В.М. Лебедев. Юрайт. 2017. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

высказывание суждений о том, что подросток не способен «на смелые поступки», формирование у несовершеннолетнего чувства собственного превосходства над окружающими, позволяющего ему совершать любые действия<sup>74</sup>.

В целом, указывая в ст. 150 УК РФ ссылку на иные способы, законодатель корректно отметил, что их перечень является открытым, позволяя учитывать какие-либо новые способы вовлечения несовершеннолетних, которые появляются с развитием технологий. С точки зрения юридической техники данная конструкция также применена обоснованно, поскольку предусмотреть все возможные способы вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления не представляется возможным, а указанием на иные способы позволяет экономно изложить норму права<sup>75</sup>. Вместе с тем всякая неопределенность, если она не ограничена пределами толкования в пользу обвиняемого, имеет автоматическую тенденцию к беспредельному расширению вплоть до полного размывания границ закона и разумных его очертаний<sup>76</sup>.

Поскольку в ст. 150 УК РФ речь идет именно о вовлечении в преступление, необходимо устанавливать, в совершение какого именно деяния вовлекался несовершеннолетний<sup>77</sup>. Если мы говорим о том, что несовершеннолетний должен быть вовлечен в совершение преступления, то, принимая во внимание, что лицо может быть признано виновным лишь после вступления в законную силу приговора суда, можно сделать вывод о том, что

---

<sup>73</sup> Уголовное право России. Особенная часть: Учебник. Под ред. Ф.Р. Сундунова, М.В. Талан. Статут. 2012. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа: <https://consultant.ru>.

<sup>74</sup> Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование: Научно-практическое пособие. Под ред. А.В. Галаховой. Норма, 2014. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа: <https://consultant.ru>.

<sup>75</sup> Грачева Ю. Возможно ли судебное усмотрение при пробеле в уголовном праве? Уголовное право, N 3. 2010. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа: <https://consultant.ru>.

<sup>76</sup> Абызов К.Р., Заречнев Д.О. Отдельные вопросы квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ) // Современное право. 2011. N 4. С. 127 - 129. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа: <https://consultant.ru>.

<sup>77</sup> Уголовное право России. Особенная часть: Учебник. Под ред. Ф.Р. Сундунова, М.В. Талан. Статут. 2012. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа: <https://consultant.ru>.

привлечь к уголовной ответственности взрослого возможно лишь после того, как к уголовной ответственности был привлечен несовершеннолетний. В случае же если несовершеннолетний не подлежит уголовной ответственности в силу того, что не достиг возраста уголовной ответственности, вместо приговора суда необходимо постановление органа предварительного расследования о прекращении уголовного дела по соответствующему обстоятельству, после чего необходимо разрешать вопрос о привлечении к уголовной ответственности взрослого субъекта преступления.

Для квалификации действий виновного не имеет значения то обстоятельство, в качестве какого соучастника вовлекается несовершеннолетний, будь-то исполнитель, подстрекатель или пособник<sup>78</sup>.

Вовлечение несовершеннолетнего признается оконченным преступлением с момента совершения несовершеннолетним преступления, равно как и с момента приготовления к преступлению или покушения на преступление<sup>79</sup>. В том случае, если взрослому лицу не удалось вовлечь несовершеннолетнего в совершение преступления, то его действия могут быть квалифицированы по ч. 3 ст. 30 и по ст. 150 УК РФ как покушение на вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления<sup>80</sup>.

В науке уголовного права особое внимание уделяется проблеме понимания категории «несовершеннолетний» в диспозиции ст. 150 УК РФ. Так, согласно нормам русского языка употребление данного понятия может обозначать не только одно лицо, но и множество лиц. То есть, хотя «несовершеннолетний» в ст. 150 УК РФ употреблен в единственном числе, если в совершение единичного преступления вовлекаются два и более

---

<sup>78</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. В 4 м. Особенная часть. Разделы VII – VIII. Постатейный. Том 2. Отв. ред. В.М. Лебедев. Юрайт. 2017. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа: <https://consultant.ru>.

<sup>79</sup> Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник. Отв. ред. Ю.В. Грачева, А.И. Чучаев. КОНТРАКТ, 2017. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа: <https://consultant.ru>.

<sup>80</sup> Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. N 1 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних". [Электронный ресурс] // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа: <https://consultant.ru>. П. 42.

несовершеннолетних, данное деяние будет квалифицироваться как единое вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления<sup>81</sup>. Следует отметить, что под единым деянием подразумевается единый умысел на совершение преступления в отношении нескольких лиц одновременно. В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних", данный вопрос никак не разрешен, однако в 2004 году ответ на него был дан судебной практикой.

Так, Верховным судом Республики Адыгея О. был осужден по п. п. "ж", "з" ч. 2 ст. 105 УК РФ, п. "в" ч. 3 ст. 162 УК РФ, ч. 4 ст. 150 УК РФ и ч. 4 ст. 150 УК РФ. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ действия О. переквалифицировала с ч. 4 ст. 150 УК РФ и ч. 4 ст. 150 УК РФ на одну ч. 4 ст. 150 УК РФ, указав следующее: "Действия О. по вовлечению в совершение преступления несовершеннолетних Ш. и К. ошибочно расценены как совокупность двух преступлений. Согласно ч. 1 ст. 17 УК РФ совокупностью преступлений признается совершение двух или более преступлений, предусмотренных различными статьями или частями статьи, ни за одно из которых лицо не было осуждено. При этом вовлечение в совершение преступления не одного, а нескольких несовершеннолетних по смыслу закона не образует совокупности преступлений, предусмотренных ст. 150 УК РФ, и не может влечь за собой назначение наказания по совокупности этих преступлений"<sup>82</sup>. Данное решение Верховного Суда РФ стало ориентиром при вынесении приговоров судами общей юрисдикции<sup>83</sup>.

---

<sup>81</sup> А.А. Хармалова, Е.В. Богатова Особенности квалификации преступлений, предусмотренных ст. ст. 150, 151 УК РФ по признаку потерпевший. // Уголовное право. 2016. N 3. С. 94 - 98. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

<sup>82</sup> Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 12.11.2004 N 24-О04-5 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2005. N 6.

<sup>83</sup> А.А. Хармалова, Е.В. Богатова Особенности квалификации преступлений, предусмотренных ст. ст. 150, 151 УК РФ по признаку потерпевший. // Уголовное право. 2016. N 3. С. 94 - 98. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

Приговором Архаринского районного суда Амурской области от 01.03.2013 года Л. был осужден за совершение преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, ч. 1 ст. 150 УК РФ. Согласно судебному акту подсудимый, возбуждая у троих несовершеннолетних корыстные и иные низменные побуждения, вовлек последних в кражу мопеда путем обещания предоставить в распоряжение несовершеннолетних украденный мопед в последующем<sup>84</sup>.

Вместе с тем некоторые судебные акты отражают противоположную тенденцию, когда при вовлечении нескольких потерпевших суд оценивает как отдельное единичное преступление в отношении одного несовершеннолетнего, несмотря на то, что кроме признака потерпевшего все иные признаки в преступлении идентичны<sup>85</sup>.

Так, совершеннолетний К. около пруда в лесопарке отмечал день рождения совместно со своей знакомой В. и с несовершеннолетними Л., Н. и П. Во время купания в пруду К. подзвал к себе Л., Н. и П. и попросил их избить В. за то, что она изменяла К., пока он отбывал наказание. Действуя по просьбе К., каждый из несовершеннолетних нанес несколько ударов по телу и лицу В. Органами следствия К. был обвинен в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 150 УК РФ, ч. 1 ст. 150 УК РФ, ч. 1 ст. 150 УК РФ и ч. 3 ст. 33, п. "а" ч. 2 ст. 115 УК РФ. Суд с такой оценкой не согласился и переквалифицировал действия подсудимого К. на ч. 1 ст. 150 УК РФ и п. "а" ч. 2 ст. 115 УК РФ, указав, что одновременное вовлечение в совершение преступления нескольких несовершеннолетних представляет собой одно

---

<sup>84</sup> Приговор Архаринского районного суда Амурской области от 01.03.2013 года по делу N 1-14/2013 // Официальный сайт Государственной автоматизированной системы Российской Федерации "Правосудие". URL: <http://bsr.sudrf.ru> .

<sup>85</sup> А.А. Хармалова, Е.В. Богатова Особенности квалификации преступлений, предусмотренных ст. ст. 150, 151 УК РФ по признаку потерпевший. // Уголовное право. 2016. N 3. С. 94 - 98. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.



преступление, а использование лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, признается исполнением<sup>86</sup>.

Следует отметить, что данный пример противоречит общей теории квалификации преступлений. Так, для преступлений, входящих в идеальную совокупность, в наибольшей степени характерными являются различия в объектах преступлений и преступных последствиях. Идеальная совокупность преступлений будет исключительно в том случае, когда различные наступившие преступные последствия не предусмотрены одной уголовно-правовой нормой и относятся к различным непосредственным объектам, ни один из которых не подчинен другому и не будет его частью<sup>87</sup>. Кроме того, обстоятельством, исключающим совокупность, следует признавать не сам по себе факт наличия нескольких потерпевших, а характеристику субъективной стороны совершенного деяния: единство умысла и единство мотива на совершение преступлений в отношении двух или более лиц. Единство преступных намерений является признаком, отграничивающим совокупность от единого преступления<sup>88</sup>. Следовательно, при одновременном вовлечении нескольких несовершеннолетних страдает один и тот же объект уголовно-правовой охраны, то вменение совокупности преступлений не требуется<sup>89</sup>.

Если два и более несовершеннолетних вовлекаются в совершение разных преступлений, при этом данные деяния осуществляются не одновременно и не объединяются одним умыслом, то необходима квалификация по совокупности преступлений<sup>90</sup>.

Особую сложность в правоприменительной практике представляет вопрос о возрастном критерии потерпевшего. В силу ч. 1 ст. 87 УК РФ

---

<sup>86</sup> Приговор Московского районного суда города Чебоксары Чувашской Республики от 29 сентября 2011 г. по делу N 1-57/2011 // Официальный сайт Государственной автоматизированной системы Российской Федерации "Правосудие". URL: <http://bsr.sudrf.ru>.

<sup>87</sup> Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. М.: Юристъ, 2007. С. 246.

<sup>88</sup> Пудовочкин Ю.Е. Учение о преступлении. Избранные лекции. М.: Юрлитинформ, 2010. С. 69.

<sup>89</sup> А.А. Хармалова, Е.В. Богатова Особенности квалификации преступлений, предусмотренных ст. ст. 150, 151 УК РФ по признаку потерпевший. // Уголовное право. 2016. N 3. С. 94 - 98. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

<sup>90</sup> Там же.

«Несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет»<sup>91</sup>. И хотя в силу ст. 150 УК РФ несовершеннолетних вовлекают именно в совершение преступления, положения ч. 1 ст. 87 УК РФ не могут быть применены к ст. 150 УК РФ, поскольку вовлечь в совершение преступления можно и лицо, не достигшее 14-летнего возраста, соответственно, потерпевшим по ст. 150 УК РФ может быть несовершеннолетнее лицо, в том числе и не достигшее возраста уголовной ответственности<sup>92</sup>. Причем, вовлечение в совершение преступления лица, не достигшего 14-летнего возраста, можно расценивать как более общественно опасное<sup>93</sup>, поскольку, чем раньше несовершеннолетний столкнется с явлением преступности, тем выше риск того, что он станет преступником.

Другие авторы опровергают данную позицию, считая, что вовлечение несовершеннолетнего, не достигшего 14-летнего возраста, не подлежит уголовной ответственности в силу его юридической ничтожности<sup>94</sup>. В обоснование своей точки зрения ученые указывают, что лицо, не достигшее возраста уголовной ответственности за конкретное преступление, не является субъектом данного преступления. А в силу ст. 150 УК РФ ответственность предусмотрена за вовлечение в совершение именно преступления, а не общественно опасного деяния. Данная позиция должна оцениваться критически, поскольку противоречит общим нормам уголовного права. Так, лица, которые будут вовлекать в кражу несовершеннолетних, не достигших возраста уголовной ответственности, будут нести ответственность как исполнители деяния, предусмотренного ст. 158 УК РФ, то есть к ним будет применяться ответственность за единичное преступление, а не по совокупности

---

<sup>91</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ // СПС Консультант Плюс. Ст. 78.

<sup>92</sup> Курс уголовного права. Общая часть: Учебник для вузов / Под. ред. Кузнецовой Н.Ф., Тяжковой И.М. М.: Зерцало, 1999. Т. 1: Учение о преступлении. С. 400-401.

<sup>93</sup> Романов А.К. Почему недопустима аналогия закона в уголовном праве. Законность. N 5. 2011. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

<sup>94</sup> Воробьев В.Ф., Гаврилов С.Т., Покаместов А.В., Ткаченко А.В., Ткаченко В.С. Предупреждение вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений. Воронеж: ВИ МВД РФ, 2001. С. 44.

со ст. 150 УК РФ, что предполагает менее строгое наказание, чем у лица, которое будет вовлекать в совершение кражи лицо, достигшее возраста уголовной ответственности, поскольку в последнем случае лицо будет привлекаться к уголовной ответственности как по ст. 158 УК РФ, так и по ст. 150 УК РФ.

На практике же в рамках рассматриваемой проблемы возникают противоречия, связанные с неоднозначностью квалификации в случае, когда вовлекают в совершение преступления лиц, не достигших возраста уголовной ответственности. Проблема не разрешается и разъяснениями Пленума Верховного суда РФ.

Так, в силу абз. 5 п. 42 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 01.02.2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», «в случае совершения преступления несовершеннолетним, не подлежащим уголовной ответственности, лицо, вовлекшее его в совершение преступления, в силу ч. 2 ст. 33 УК РФ несет уголовную ответственность за содеянное как исполнитель путем посредственного причинения».<sup>95</sup>

В соответствии с абз. 6 п. 42 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 01.02.2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», «действия взрослого лица по подстрекательству несовершеннолетнего к совершению преступления при наличии признаков состава указанного преступления должны квалифицироваться по статье 150 УК

---

<sup>95</sup> Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. N 1 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних". [Электронный ресурс] // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа: <https://consultant.ru>. П. 42.

РФ, а также по закону, предусматривающему ответственность за соучастие (в виде подстрекательства) в совершении конкретного преступления»<sup>96</sup>.

Анализируя данные положения, можно прийти к следующим выводам.

Так, применительно к абз. 5 верно указано на то, что в случае, если в совершение преступления вовлекается лицо, не достигшее возраста уголовной ответственности, то действия взрослого лица, которое вовлекло в совершение преступления, должны квалифицироваться как действия исполнителя, что соответствует положениям ч. 2 ст. 33, в соответствии с которой исполнителем преступления является, в том числе лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста<sup>97</sup>. Вместе с тем, исходя из буквального толкования данного абзаца, следует, что не разрешен по существу вопрос о том, необходимо ли привлекать указанное в абзаце взрослое лицо по ст. 150 УК РФ в совокупности с преступлением, в которое он вовлек несовершеннолетнего. Полагаем, что не указание на необходимость квалификации по совокупности со ст. 150 УК РФ является пробелом, что подтверждается примером вовлечением несовершеннолетнего в совершение кражи.

Неточность толкования в данной части может быть устранена в том случае, если мы обратимся к утратившему силу Постановлению Пленума Верховного суда СССР «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» от 03.07.1963 г. N 4, в соответствии с п. 8 которого «совершеннолетний участник преступления, вовлекший в это преступление несовершеннолетнего подростка в возрасте до 1-16 лет в совершение такого преступления, за которое последний по закону не несет уголовной ответственности, должен рассматриваться, независимо от форм его участия, как исполнитель этого конкретного преступления, а его действия, кроме того,

---

<sup>96</sup> Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. N 1 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних". [Электронный ресурс] // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа: <https://consultant.ru>. П. 42.

<sup>97</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>. Ст. 33.

надлежит квалифицировать по статье УК, предусматривающей ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в преступную деятельность»<sup>98</sup>. При этом, исходя из положений данного Пленума, речь идет именно о несовершеннолетних, не достигших возраста уголовной ответственности, что обосновывает корректность сравнения данных разъяснений с п. 42.

Таким образом, предлагается внести изменение в абз. 5 п. 42 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 01.02.2011 г. № 1, изложив его в следующей редакции, – «в случае совершения преступления несовершеннолетним, не подлежащим уголовной ответственности, лицо, вовлекшее его в совершение преступления, в силу ч. 2 ст. 33 УК РФ несет уголовную ответственность за содеянное как исполнитель путем посредственного причинения, а также по ст. 150 УК РФ, предусматривающей уголовную ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления».

Применительно к абз. 6 п. 42 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 01.02.2011 г. № 1, необходимо отметить, что, поскольку в абз. 5 речь шла о несовершеннолетних, не достигших возраста уголовной ответственности, с учетом того, что в абз. 6 этого указания нет, в связи с чем полагаю, что следует его трактовать как положение, относящееся к вовлечению в совершение преступления несовершеннолетнего, достигшего возраста уголовной ответственности.

Анализируя положения абз. 6, нельзя согласиться с квалификацией деяния, в которое вовлекли несовершеннолетнего через ч. 4 ст. 33 УК РФ. В ходе работы было установлено, что вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления представляет собой особый вид подстрекательства, поскольку данные институты уголовного права обладают схожими признаками. В связи с чем с учетом требований ст. 6 УК РФ, в соответствии с которой

---

<sup>98</sup> Постановление Пленума Верховного суда СССР от 03.07.1963 года. «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» [Электронный ресурс] // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа: <https://consultant.ru>.

«никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление»<sup>99</sup>, представляется неверным квалификация действий лица по ст. 150 УК РФ и другой статье с применением ч. 4 ст. 33 УК РФ, поскольку объективные признаки ст. 150 УК РФ и ч. 4 ст. 33 УК РФ в рассматриваемом примере являются идентичными.

Кроме того, следует отметить, что абз. 6 не учитывает такой момент: участвовало ли взрослое лицо в совершении преступления, в которое оно вовлекло несовершеннолетнего. Это важно, поскольку в зависимости от установления данного объективного признака необходимо будет квалифицировать деяние взрослого. Так, в случае если взрослый участвовал в совершении преступления, в которое вовлек несовершеннолетнего, то есть был соисполнителем<sup>100</sup>, действия взрослого лица необходимо квалифицировать в совокупности по ст. 150 УК РФ и по статье, в совершение которой был вовлечен несовершеннолетний. Если взрослый вовлек в совершение преступления несовершеннолетнего, однако сам не участвовал в выполнении объективных признаков преступления, то действия взрослого лица необходимо квалифицировать только по ст. 150 УК РФ.

Таким образом, предлагается внести изменения в абз. 6 п. 42 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 01.02.2011 г. № 1, изложив его в следующей редакции: «Действия взрослого лица по подстрекательству несовершеннолетнего, достигшего возраста уголовной ответственности к совершению преступления, должны квалифицироваться по статье 150 УК РФ. Если взрослое лицо участвовало в совершении преступления вместе с несовершеннолетним как соисполнитель, то необходимо квалифицировать деяние взрослого лица по совокупности ст. 150 УК РФ и деяния, которое он совершил вместе с вовлеченным в совершение данного деяния несовершеннолетним».

---

<sup>99</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>. Ст. 6.

<sup>100</sup> Там же. Ст. 33.

Приведем некоторые примеры из судебной практики.

Приговором Х. был осужден за совершение преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 161 УК РФ и ч. 1 ст. 150 УК РФ. Так, у подсудимого Х. возник преступный умысел на хищение чужого имущества. Х., осуществляя свои преступные намерения, подошел к ранее знакомому, не достигшему возраста уголовной ответственности А., предложил последнему совершить хищение телефона, обещая при этом продать похищенное имущество, вырученными от продажи деньгами поделиться, А. дал свое согласие. Х. понимал, осознавал, что своими предложениями он вовлекает несовершеннолетнего А. в совершение преступления, понимал, осознавал, что А. не является лицом, достигшим возраста уголовной ответственности. Проходя мимо детского сада, Х. и А. увидели несовершеннолетнего Я., Х. попросил у Я. сотовый телефон, чтобы позвонить. Я., опасаясь, что незнакомый ему Х. может похитить телефон, отказал в просьбе последнему. Х. с целью усыпить бдительность Я. сообщил, что последний может передать телефон своему ровеснику – А. Я., не предполагая о намерениях Х., передал А. сотовый телефон. Х. продиктовал А. номер телефона, зная, что на звонок ответа не будет, после чего направился к воротам детского сада, скрывшись из поля зрения потерпевшего. А., согласно задуманному с Х. плану, произвел некоторые манипуляции с переданным ему телефоном, после чего ударил Я. рукой в область лица. После этого А. с похищенным телефоном убежал с территории детского сада. Выбежав с территории детского сада, А., передал Х. похищенный сотовый телефон, а Х. продал его неустановленному лицу и деньги поделил с А. Суд квалифицирует действия подсудимого Х. по ч. 1 ст. 161 УК РФ – грабеж, то есть открытое хищение чужого имущества и ч. 1 ст. 150 УК РФ – вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления путем

обещаний и обмана, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста<sup>101</sup>.

Полагаю, что в данном случае квалификация описанного деяния противоречит актуальным разъяснениям Верховного суда РФ. Судом установлено, что А., которого Х. вовлек в совершение грабежа, не достиг возраста уголовной ответственности, то есть необходимо применять положения абз. 5 п. 42 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 01.02.2011 г. № 1, в соответствии с которым необходимо было бы квалифицировать действия Х. лишь как исполнителя грабежа, однако судом была дана верная квалификация в совокупности со ст. 150 УК РФ.

Приговором Ремонтненского районного суда Ростовской области от 03.09.2010 г. Ш. был осужден за совершение преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 2 ст. 158, ч. 1 ст. 150, ч. 4 ст. 33 п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ. Так, Ш., находясь в жилом доме, имея умысел на вовлечение несовершеннолетней, не достигшей возраста уголовной ответственности, в совершение тайного хищения чужого имущества, достоверно зная о несовершеннолетнем возрасте лица, путем обмана, заверив последнюю, что за совершение кражи чужого имущества в силу ее несовершеннолетнего возраста она не может быть привлечена к уголовной ответственности, вовлек несовершеннолетнюю в совершение кражи чужого имущества. Поддавшись уговору Ш., находясь в раздевалке школы, несовершеннолетняя совершила кражу мобильного телефона «Самсунг» из сумки своей одноклассницы, после чего, похищенным распорядилась по своему усмотрению, продав его гражданину и отдав часть вырученных денежных средств подсудимому Ш.<sup>102</sup>.

Квалификация по данному приговору расходится с ранее приведенным примером. При этом следует заметить, что обстоятельства совершенных деяний

---

<sup>101</sup> Приговор Кировского районного суда г. Красноярск от 14.01.2010 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Государственной автоматизированной системы Российской Федерации "Правосудие". URL: <http://bsr.sudrf.ru>.

<sup>102</sup> Приговор Ремонтненского районного суда Ростовской области от 03.09.2010 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Государственной автоматизированной системы Российской Федерации "Правосудие". URL: <http://bsr.sudrf.ru>.



в части объективной стороны преступлений являются идентичными, в том числе относительно возраста потерпевших по ст. 150 УК РФ. Считаю, что нельзя согласиться с квалификацией действий виновного по ч. 4 ст. 33 УК РФ и ст. 158 УК РФ, поскольку в силу ч. 2 ст. 6 УК РФ никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно преступление<sup>103</sup>. В данном случае ст. 150 УК РФ является по своей сущности подстрекательством, квалифицируя действия подсудимого по ст. 150 УК РФ, тем самым охватывается содержание ч. 4 ст. 33 УК РФ, дополнительной квалификации по ч. 4 ст. 33 УК РФ не требуется.

Кроме того, следует отметить и то, что суды зачастую не обращают внимания на ошибки органов предварительного расследования в части процессуального положения лиц, которые вовлекают в совершение преступления, и несовершеннолетних, которых вовлекают в совершение преступления.

Так, в соответствии с приговором Челябинского областного суда Х. был осужден за совершение преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 150 УК РФ (3 эпизода) и ст. 135 УК РФ (пять эпизодов). Х. с целью удовлетворения своих половых потребностей и достоверно зная о несовершеннолетнем возрасте А.Р., А., К., В. и Г., вовлек их в совершение развратных действий в отношении Г.З., К.М., и К.А., которые не достигли шестнадцатилетнего возраста. В частности, Х. склонил А.Р., В. и еще троих несовершеннолетних к участию в фотографировании их младших сестер, пообещав за это денежное вознаграждение, что последние выполнили, используя родственные отношения и доверие сестер. Перед этим Х. совершал аналогичные действия, связанные с фотографированием, в отношении А.Р. и В., поэтому данные лица сами

---

<sup>103</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>. Ст. 6.

являлись жертвами преступления. Этим же приговором А.Р. и В. был признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного ст. 135 УК РФ<sup>104</sup>.

В данном судебном акте нельзя не отметить то, что в рамках одного уголовного дела с множеством составом преступлений несовершеннолетние А.Р. и В. являлись потерпевшим по преступлению, предусмотренному ст. 150 УК РФ и обвиняемым по преступлению, предусмотренному ст. 135 УК РФ.

Поскольку производство по уголовному делу в суде первой инстанции состоялось по всем составам преступлений, можно сделать вывод о том, что, учитывая процессуальную роль несовершеннолетних А.Р. и В., они занимали и сторону обвинения, и сторону защиты. Данное обстоятельство необходимо оценивать критически, так как возникают неясности в процессуальном статусе данных несовершеннолетних, их объеме прав и обязанностей, поскольку потерпевший предупреждается об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ и ст. 308 УК РФ, подсудимый же нет, а показания данные лица будут давать в рамках единого процессуального действия – допроса. Кроме того, само возникновение данной ситуации, когда одно физическое лицо обретает два противоположных процессуальных статуса, является недопустимым с точки зрения здравого смысла и положений УПК РФ.

С целью устранения данных неясностей предлагается внести изменения в ст. 154 УПК РФ, обязав органы предварительного расследования выделять в отдельное производство уголовные дела в отношении несовершеннолетних, если будет установлено, что в рамках одного уголовного дела они, являясь потерпевшим по хотя бы одному составу преступления, являются обвиняемыми по хотя бы одному иному составу преступления в рамках того же уголовного дела. В настоящий момент совершение данного процессуального действия является правом должностного лица, осуществляющего предварительное расследование по уголовному делу.

---

<sup>104</sup> Приговор Челябинского областного суда от 12.11.2012 года по делу N 1-30/2012 // Официальный сайт Государственной автоматизированной системы Российской Федерации "Правосудие". URL: <http://bsr.sudrf.ru>.

Кроме того, предлагается включить в п. 1 ст. 61 УК РФ как примечание в качестве смягчающего наказание обстоятельства совершение преступления несовершеннолетним лицом, вовлеченным в его совершение взрослым. Однако проблемным в данной ситуации будет являться то, что для того чтобы учитывать данное смягчающее наказание обстоятельство, необходимо наличие вступившего в законную силу приговора суда в отношении взрослого лица по ст. 150 УК РФ, что правоприменители не могут гарантировать в отдельной ситуации.

## **Субъективная сторона вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления**

Одним из элементов состава преступления является субъективная сторона. В УК РФ отсутствует определение субъективной стороны преступления. Вследствие чего необходимо рассмотреть доктринальные подходы к данному понятию.

По мнению Л.Д. Гауфмана, субъективная сторона преступления – психическое отношение виновного к совершаемому им общественно опасному деянию, предусмотренному уголовным законом в качестве преступления<sup>105</sup>. А. И. Рарог определяет субъективную сторону преступления как внутреннюю сторону, психическую деятельность лица, непосредственно связанную с совершением преступления<sup>106</sup>. Некоторые авторы рассматривают субъективную сторону преступления в качестве совокупности признаков, характеризующих психическую активность лица при совершении преступления<sup>107</sup>. Однако наиболее полно отражающее все признаки субъективной стороны преступления определение сформулировал В.В. Питецкий: «Субъективная сторона преступления - психическая деятельность лица, непосредственно связанная с совершением преступления, то есть выполнением его объективной стороны»<sup>108</sup>. Данное определение в полной мере описывает все признаки субъективной стороны и формулирует наиболее четкое представление об этом элементе состава преступления, устанавливая связь с другим элементом состава преступления, объективной стороной.

---

<sup>105</sup> Уголовное право России. Общая часть: учебник / Д.И. Аминов, Л.И. Беляева, В.Б. Боровиков и др.; под ред. В.П. Ревина. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юстицинформ, 2009. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

<sup>106</sup> Рарог А. И. Проблемы квалификации преступлений по субъективным признакам. СПб., 2003. С. 52.

<sup>107</sup> Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: Учебник / под. ред. А. И. Чучаева. «Контракт», «ИНФРА-М», 2013. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

<sup>108</sup> Уголовное право. Общая часть : учебник для бакалавров / отв. ред. А. Н. Тарбагаев. 2-е изд., перераб. и доп. М. Проспект, 2016. С. 157.

Признаками субъективной стороны преступления являются мотив, цель, эмоции и вина<sup>109</sup>. В доктрине уголовного права центральной составляющей субъективной стороны преступления принято считать вину<sup>110</sup>. Это обусловлено тем, что данный признак присутствует в абсолютно любом преступлении, а вопрос вины является основным в рамках судебного разбирательства. Позицию доктрины разделяет законодатель, посвятив институту вины в уголовном праве отдельную главу в УК РФ. Тем не менее, не стоит уменьшать значение мотива, цели и эмоций, которые представлены в качестве факультативных признаков субъективной стороны<sup>111</sup>. Они могут оказать существенное влияние при назначении наказания и его размеров.

Несмотря на значимость вины, законодатель не дает определения данного понятия в Уголовном кодексе. Поэтому для толкования содержания категории вины необходимо обратиться к науке уголовного права. Вина – это психическое отношение лица к ценностям, указанным в ч. 1 ст. 2 УК, выразившееся в совершении умышленного или неосторожного преступления и причинившего этим ценностям существенный вред<sup>112</sup>. Альтернативной является позиция, в соответствии с которой под виной принято понимать психическое (интеллектуальное и волевое) отношение к своему деянию и его последствиям<sup>113</sup>. Поскольку в альтернативной позиции отсутствуют бланкетные ссылки, полагаю, что стоит принять во внимание именно данную позицию, ей руководствоваться. Вина как категория обладает сложным содержанием, особо значимым свойством вины является форма и вид. В соответствии со статьей 24 УК формами вины являются умысел и неосторожность. В свою очередь,

---

<sup>109</sup> Уголовное право. Общая часть : учебник для бакалавров / отв. ред. А. Н. Тарбагаев. 2-е изд., перераб. и доп. М. Проспект, 2016. С. 157.

<sup>110</sup> Уголовное право России. Части Общая и Особенная: Учебник 2-е издание, переработанное и дополненное / под. ред. А. В. Бриллиантова. Проспект, 2015. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

<sup>111</sup> Уголовное право. Общая часть : учебник для бакалавров / отв. ред. А. Н. Тарбагаев. 2-е изд., перераб. и доп. М. Проспект, 2016. С. 158.

<sup>112</sup> Там же. С. 158.

<sup>113</sup> Уголовное право России. Части Общая и Особенная: Учебник. 2-е издание, переработанное и дополненное / под. ред. А. В. Бриллиантова. Проспект, 2015. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

видами умысла являются прямой и косвенный умысел, а видами неосторожности – легкомыслие и преступная небрежность.

Как было указано, помимо обязательного признака субъективной стороны преступления вины в науке уголовного права выделяют факультативные признаки преступления – мотив, цель и эмоции<sup>114</sup>.

Мотив преступления – это осознанное, обусловленное определенными потребностями и интересами внутреннее побуждение лица совершить преступление<sup>115</sup>.

Цель преступления – это мысленная модель будущего результата, к достижению которого стремится лицо при совершении преступления<sup>116</sup>. Цель, как и мотив, тесно связана с потребностями, интересами и ценностями, наряду с мотивом характеризует субъективные процессы, протекающие в сознании лица в связи с совершением преступления<sup>117</sup>.

Эмоции – субъективные реакции человека на воздействие внутренних или внешних раздражителей, проявляющиеся в виде таких основных понятий, как удовольствие или неудовольствие, радость, страх, разнообразиями которых могут быть чувства наслаждения, гнева и др.<sup>118</sup>. Однако уголовно-правовое значение эмоций имеет лишь то эмоциональное состояние, которое связано с сильным душевным волнением (аффектом), вызванным противоправным или аморальным поведением потерпевшего<sup>119</sup>.

---

<sup>114</sup> Уголовное право России. Части Общая и Особенная: Учебник. 2-е издание, переработанное и дополненное / под ред. А. В. Бриллиантова. «Проспект», 2015. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

<sup>115</sup> Уголовное право. Общая часть : учебник для бакалавров / отв. ред. А. Н. Тарбагаев. 2-е изд., перераб. и доп. М. Проспект, 2016. С. 186.

<sup>116</sup> Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник. 2-е издание, переработанное и дополненное / под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай, А. И. Рарога, А. И. Чучаева. КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2008. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

<sup>117</sup> Абызов К.Р., Заречнев Д.О. Отдельные вопросы квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ) // Современное право. 2011. N 4. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

<sup>118</sup> Уголовное право. Общая часть : учебник для бакалавров / отв. ред. А. Н. Тарбагаев. 2-е изд., перераб. и доп. М. Проспект, 2016. С. 187.

<sup>119</sup> Там же. С. 187.

Субъективную сторону вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления образуют три элемента: вина в форме умысла, мотив и цель<sup>120</sup>.

Субъективная сторона вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления выражается в прямом умысле<sup>121</sup>, то есть взрослый должен осознавать общественно опасный характер своих действий по вовлечению несовершеннолетнего в совершение преступления и желать этого<sup>122</sup>. Виновный должен осознавать, что вовлекаемый является несовершеннолетним.

Не вызывает сомнений, что при совершении рассматриваемого преступления возможно только умышленная форма вины, поскольку неосторожная вина исключена при совершении преступлений с формальным составом<sup>123</sup>. К тому же о том, что деяние должно быть совершено лишь умышленно, говорит и Верховный суд РФ, поскольку судам необходимо устанавливать, осознавал ли взрослый, что своими действиями вовлекает несовершеннолетнего в совершение преступления. Если взрослый не осознавал этого, то он не может привлекаться к ответственности по статье 150 УК РФ<sup>124</sup>.

Данная точка зрения Пленума является логическим продолжением существовавшей ранее позиции Верховного суда РФ, указывающего, что с субъективной стороны вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления предполагает наличие у взрослого лица прямого умысла на совершение данного преступления, для этого он совершает определенные

---

<sup>120</sup> Абызов К.Р., Заречнев Д.О. Отдельные вопросы квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ) // Современное право. 2011. N 4. С. 127 - 129. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

<sup>121</sup> Уголовное право России. Особенная часть: Учебник. Под. ред. Ф.Р. Сундунова, М.В. Талан. Статут. 2012. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

<sup>122</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. В 4 м. Особенная часть. Разделы VII – VIII. Постатейный. Том 2. Отв. ред. В.М. Лебедев. Юрайт. 2017. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

<sup>123</sup> Абызов К.Р., Заречнев Д.О. Отдельные вопросы квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ) // Современное право. 2011. N 4. С. 127 - 129. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

<sup>124</sup> Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2011 года N 1 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних". [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>. П. 42.

активные действия, связанные с непосредственным психическим или физическим воздействием на несовершеннолетнего<sup>125</sup>.

Некоторые авторы считают, что несовершеннолетнее лицо должно осознавать, что его вовлекают в совершение преступления. В свою очередь, отсутствие такого осознания исключает наличие состава вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления<sup>126</sup>. С данной точкой зрения нельзя согласиться, поскольку согласно ст. 150 УК РФ ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления несет взрослое лицо, если оно сознавало, что своими действиями вовлекало несовершеннолетнего в совершение преступления, и желало этого.

Так, отменяя приговор Центрального районного суда города Кемерово от 02.03.2005 года в отношении М.Ю. и К.Э. в части осуждения их по ч. 4 ст. 150 УК РФ с прекращением производства по делу, суд апелляционной инстанции указал, что по уголовному делу не была установлена субъективная сторона преступления, то есть не было установлено, что указанные лица совершали психическое и физическое воздействие с целью вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления, поскольку согласно материалам уголовного дела и показаниям участников судопроизводства несовершеннолетние совершали преступления по предложению обвиняемых, а один факт предложения совершить преступление не может свидетельствовать о наличии состава преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ<sup>127</sup>.

Мотивы поведения субъекта преступления могут быть различными.

---

<sup>125</sup> Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 26.03.1992 года «Преступление, предусмотренное ст. 210 УК, может быть совершено только с прямым умыслом» // БВС РФ. 1993. N 1 С. 8

<sup>126</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд. М.: Проспект, 2015. Т. 1. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

<sup>127</sup> Справка Кемеровского областного суда от 01.07.2005 года N 01-19/393 «Справка о причинах отмены и изменения приговоров и других судебных решений, постановленных судами общей юрисдикции Кемеровской области в 1-м полугодии 2005 года. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.



## **Субъект вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления**

Последним из элементов состава преступления является субъект преступления. Хотя Уголовный кодекс не содержит данного понятия, в ст. 19 УК РФ указаны признаки, раскрывающие его. Так, субъектом преступления является вменяемое физическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности<sup>128</sup>. Следовательно, для субъекта преступления характерны три следующих признака: вменяемость, лицо является физическим, и лицо достигло возраста уголовной ответственности.

Под вменяемостью понимается способность лица во время совершения общественно опасного действия осознавать его фактический характер, общественную опасность, руководить своими поступками и вытекающая из этого способность быть ответственным за это деяние<sup>129</sup>. Вменяемость характеризуется медицинским (биологическим) и юридическим (психологическим) критериями. Для установления медицинского критерия полной вменяемости следует констатировать отсутствие аномалий в психическом здоровье лица, совершившего общественно опасное деяние, либо иные отклонения в психике. Юридический критерий вменяемости подразумевает способность лица адекватно воспринимать окружающую действительность, осознавать фактические обстоятельства совершаемого деяния, а также социальное и уголовно-правовое значение своих поступков<sup>130</sup>.

Как было упомянуто, к уголовной ответственности привлекаются лишь физические лица. Это связано с тем, что привлечение юридического лица к уголовной ответственности будет весьма затруднительно в условиях сложившейся системы уголовного права. Подавляющее большинство наказаний, предусмотренных Уголовным кодексом, нереализуемы применительно к

---

<sup>128</sup> Уголовное право. Общая часть : учебник для бакалавров / отв. ред. А. Н. Тарбагасв. 2-е изд., перераб. и доп. М. Проспект, 2016. С. 139.

<sup>129</sup> Там же. С. 142.

<sup>130</sup> Там же. С. 142.

юридическим лицам. В науке уголовного права проблема введения юридических лиц как одного из субъектов уголовного права до сих пор является дискуссионной и актуальной<sup>131</sup>. Однако в случае, если юридические лица станут привлекаемыми к уголовной ответственности, это потребует тщательной правовой регламентации и больших изменений не только Уголовного права, но Уголовно-процессуального права и в какой-то мере Уголовно-исполнительного права. В противном случае будет существенно нарушена сложившаяся гармонично существующая система уголовно-правовых норм.

Последним обязательным признаком субъекта преступления является возраст уголовной ответственности. Возраст, с которого наступает уголовная ответственность, закреплен в ст. 19 УК РФ, и по общему правилу это шестнадцать лет<sup>132</sup>. Минимальным же возрастом уголовной ответственности является 14 лет, но он предусмотрен лишь для определенных преступлений, предусмотренных отдельными статьями Уголовного кодекса<sup>133</sup>.

В некоторых составах преступления для квалификации необходимо наличие специального субъекта преступления. Данный термин не содержится в УК РФ, однако раскрывается уголовно-правовой наукой. Специальный субъект преступления – физическое лицо, которое наряду с возрастом и вменяемостью должно обладать специальными признаками, указанными в статьях Особенной части УК РФ<sup>134</sup>. Следовательно, для каждого состава преступления такой признак будет индивидуальным.

---

<sup>131</sup> Демин С.Г. Проблемы признания юридического лица субъектом преступления в Российском уголовном праве / С.Г. Демин // Юридические исследования. 2013. - № 3. С. 72.

<sup>132</sup> Долгих Т.Н. Понятие и признаки специального субъекта преступления. Особенности специального субъекта преступления. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа: <https://consultant.ru>.

<sup>133</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ // [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа: <https://consultant.ru>. Ст. 19.

<sup>134</sup> Уголовное право. Общая часть : учебник для бакалавров / отв. ред. А. Н. Тарбагаев. 2-е изд., перераб. и доп. М. Проспект, 2016. С. 155.

Субъект вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления является специальным<sup>135</sup>. Это связано с повышенным требованием к возрасту лица, вовлекающего несовершеннолетнего в совершение преступления, – ему должно быть 18 лет.

Таким образом, субъект вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления – физическое вменяемое лицо, достигшее 18-летнего возраста на момент совершения преступления.

---

<sup>135</sup> Долгих Т.Н. Понятие и признаки специального субъекта преступления. Особенности специального субъекта преступления. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

## **Квалифицирующие признаки вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления**

Составы преступлений могут быть классифицированы по различным критериям. Ими могут служить характер и степень общественной опасности преступления, конструкция элементов составов, описанных в диспозиции уголовно-правовой нормы<sup>136</sup>. В УК РФ по степени общественной опасности преступлений их составы подразделяются на основные, квалифицированные и привилегированные.

Для основного состава диспозиция уголовно-правовой нормы описывает элементы состава типовой, средней общественной опасности<sup>137</sup>. Наличие в статье Особенной части УК РФ двух и более частей позволяет предельно индивидуализировать степень общественной опасности деяний одинаковых по характеру, обеспечивая тем самым точность квалификации содеянного и наказуемость виновного лица. Например, при вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления помимо основного состава, изложенного в ч. 1 ст. 150 УК РФ, статьей предусмотрены три квалифицированных состава<sup>138</sup>.

Так, в ч. 2 ст. 150 УК РФ закреплена повышенная уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, которое совершено родителем, педагогическим работником либо иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего<sup>139</sup>.

Исходя из толкования данной нормы, речь идет о квалифицирующем признаке, который связан с субъектом преступления. Так, наряду с повышенным требованием к возрасту в силу ч. 2 ст. 150 УК РФ субъект

---

<sup>136</sup> Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник для вузов / Н.Н. Белокобыльский, Г.И. Богуш, Г.Н. Борзенков и др.; под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой. М.: Статут, 2012. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

<sup>137</sup> Там же.

<sup>138</sup> Там же.

<sup>139</sup> "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа: <https://consultant.ru>. Ст. 150.

преступления должен быть родителем, педагогическим работником или иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего. Норма носит отсылочный характер, адресуя правоприменителя к законодательным актам, предусматривающим возложение на определенных лиц обязанностей по воспитанию детей<sup>140</sup>, а именно к Семейному кодексу Российской Федерации и ФЗ от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Родитель – отец, мать или усыновитель, который вовлекает в преступление несовершеннолетнего. По мнению некоторых авторов, к данной категории могут быть отнесены, в том числе и те лица, которые были ограничены или лишены родительских прав в отношении вовлекаемых несовершеннолетних<sup>141</sup>. Данная точка зрения находит свое подтверждение в Семейном кодексе РФ, поскольку в силу ст. ст. 71, 74 СК РФ лишение родительских прав и ограничение родительских прав не освобождает родителей от обязанности содержать своего ребенка<sup>142</sup>.

Так М.Р., используя свое родительское влияние, с целью сокрытия своих преступных намерений, обратился к своему сыну М.А., заведомо зная, что тот является несовершеннолетним и не подлежит привлечению к уголовной ответственности, с просьбой о приобретении наркотического средства – героина у неустановленного лица. Незаконно храня при себе наркотическое средство, М.А. вернулся домой, где передал вещество своему отцу М.Р. В результате чего М.Р. был привлечен к уголовной ответственности за совершение преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 3 ст. 228.1, ч.

---

<sup>140</sup> Уголовное право России. Особенная часть: Учебник. Под ред. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан. Статут. 2012. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru> .

<sup>141</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд. М.: Проспект, 2015. Т. 1. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

<sup>142</sup> "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

1 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ, ч. 4 ст. 150 УК РФ<sup>143</sup>.

В Уголовном кодексе РФ отсутствует определение педагогического работника, поэтому в данном случае необходимо обратиться к Федеральному закону от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", в соответствии с которым педагогический работник – это физическое лицо, которое состоит в трудовых, служебных отношениях с организацией, осуществляющей образовательную деятельность, и выполняет обязанности по обучению, воспитанию обучающихся и (или) организации образовательной деятельности<sup>144</sup>.

Некоторые авторы отмечают, что наряду с указанными лицами под признаки специального субъекта, предусмотренного ч. 2 ст. 150 УК РФ, подпадают также лица, выполняющие воспитательные функции вне основных образовательных учреждений. К таковым могут относиться тренер в спортивной секции, руководитель художественного кружка в досуговом центре<sup>145</sup>. С учетом того, что фактически речь идет о схожих взаимоотношениях, а также, принимая во внимание, что у взрослого в данном случае есть определенный авторитет перед несовершеннолетним, учитывая общественную опасность совершения указанным лицом вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления, включения данной категории лиц как специального субъекта, предусмотренного ч. 2 ст. 150 УК РФ, будет являться справедливым. Именно применительно к данной категории в ч. 2 ст. 150 УК РФ предусмотрена возможность назначения дополнительного наказания – лишение права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью.

---

<sup>143</sup> Приговор Кировского районного суда города Красноярска от 22.07.2009 года по уголовному делу № 1-606/2009. [Электронный ресурс] Официальный сайт Государственной автоматизированной системы Российской Федерации "Правосудие". URL: <http://bsr.sudrf.ru> .

<sup>144</sup> Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

<sup>145</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд. М.: Проспект, 2015. Т. 1. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

К иным лицам следует относить опекуна, попечителя, приемных родителей, отчима, мачеху, родственников несовершеннолетнего, взявших несовершеннолетнего на постоянное воспитание и содержание, вовлекающих его в совершение преступления<sup>146</sup>, а также дедушку, бабушку, взрослых братьев и сестер<sup>147</sup>. Ответственность в данном случае может наступить лишь тогда, когда у несовершеннолетнего отсутствуют родители, или, если родители были лишены родительских прав, а обязанности по воспитанию несовершеннолетнего были возложены на иных указанных лиц<sup>148</sup>. Другие авторы отмечают, что к иным лицам, ответственным за воспитание, относятся медицинские, социальные работники, психологи и другие специалисты<sup>149</sup>. С утверждением в части рассмотрения в качестве специального субъекта медицинских работников и психологов нельзя согласиться, поскольку на данных лиц законом не возложена обязанность по воспитанию. Говоря о социальных работниках, их статус не закреплен в законодательстве Российской Федерации, а потому установить, есть ли у них обязанность по воспитанию несовершеннолетних, не представляется возможным.

Некоторые авторы относят к иным лицам воспитателя детского дома или интерната<sup>150</sup>, сотрудника воспитательной колонии<sup>151</sup>, сотрудника специального учебно-воспитательного учреждения<sup>152</sup>. С включением в перечень иных лиц можно согласиться, поскольку их деятельность непосредственно связана с воспитанием несовершеннолетних, исходя из должностных обязанностей

---

<sup>146</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд. М.: Проспект, 2015. Т. 1. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

<sup>147</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. В 4 м. Особенная часть. Разделы VII – VIII. Постатейный. Том 2. Отв. ред. В.М. Лебедев. Юрайт. 2017. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

<sup>148</sup> Там же.

<sup>149</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. Постатейный. 7-е издание, переработанное и дополненное. Под ред. Г.А. Есакова. Проспект, 2017. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

<sup>150</sup> Курс уголовного права. Особенная часть. Т. 3 Под ред. Г.Н. Борозенкова, В.С. Комиссарова. М., 2002. С. 366.

<sup>151</sup> Пудовочкин Ю.Е. Ответственность за преступления против несовершеннолетних по российскому уголовному праву СПб., 2002. С. 115.

<sup>152</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: расширенный уголовно-правовой анализ с материалами судебно-следственной практики. Под общ. ред. А.П. Новикова. М., 2006. С. 357.

данных лиц. Кроме того, это относится к профилю соответствующих учреждений – воспитательной колонии и детского дома. Так, например, не будет являться специальным субъектом преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 150 УК РФ, бухгалтер или повар в детском доме.

Так, в ходе предварительного расследования было установлено, что женщина со своей 5-летней дочерью, перейдя к месту так называемой «закладки», дала несовершеннолетней указание поднять пакет с наркотическим средством и положить его в карман куртки, что ребенок и сделал. В результате по факту данных действий в отношении женщины было возбуждено уголовное дело по признакам составов преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 228 УК РФ, ч. 2 ст. 150 УК РФ<sup>153</sup>.

В ч. 3 ст. 150 УК РФ указывается повышенная уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, которое совершено с применением насилия или с угрозой его применения, в том числе, если данное деяние совершено лицами, указанными в ч. 2 ст. 150 УК РФ<sup>154</sup>.

По мнению авторов, понятие насилие – это причинение физической боли<sup>155</sup>, неопасное для жизни и здоровья, а также побои<sup>156</sup>, не влекущие кратковременное расстройство здоровья<sup>157</sup>, причинение легкого, средней тяжести вреда здоровью, истязание без квалифицирующих признаков<sup>158</sup>,

---

<sup>153</sup> В Ростове-на-Дону транспортные полицейские выявили местную жительницу, подозреваемую в вовлечении несовершеннолетнего ребенка в совершение преступления [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. Режим доступа: мвд.рф.

<sup>154</sup> "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ [Электронный ресурс] // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

<sup>155</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. В 4 м. Особенная часть. Разделы VII – VIII. Постатейный. Том 2. Отв. ред. В.М. Лебедев. Юрайт. 2017. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

<sup>156</sup> Уголовное право России. Особенная часть: Учебник. Под. ред. Ф.Р. Сундунова, М.В. Талан. Статут. 2012. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru> .

<sup>157</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. В 4 м. Особенная часть. Разделы VII – VIII. Постатейный. Том 2. Отв. ред. В.М. Лебедев. Юрайт. 2017. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

<sup>158</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. Постатейный. 7-е издание, переработанное и дополненное. Под ред. Г.А. Есакова. Проспект, 2017. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru> .



связывание, избивание<sup>159</sup>, заламывание рук<sup>160</sup>, что охватывается ч. 3 ст. 150 УК РФ, не требуя дополнительной квалификации<sup>161</sup>. Некоторые авторы полагают, что если при применении насилия несовершеннолетнему умышленно причиняется легкий вред здоровью или вред здоровью средней тяжести при отягчающих обстоятельствах, то необходимо квалифицировать действия взрослого по ч. 3 ст. 150 УК РФ и соответствующей статье, предусматривающей причинение вреда здоровью<sup>162</sup>. Другие авторы считают, что ч. 3 ст. 150 УК РФ охватывает физическое насилие любого характера, как опасное, так и не опасное для жизни и здоровья<sup>163</sup>. Однозначно говорить о том, что данное суждение является верным или неверным сложно, поскольку необходимо учитывать все обстоятельства события преступления и то, как причиненный вред повлиял на жизнь несовершеннолетнего в будущем. Вместе с тем с учетом того, что несовершеннолетний является объектом повышенной охраны, необходимо квалифицировать под ч. 3 ст. 150 УК РФ любое насилие, которое не вызвало расстройство или стойкую утрату трудоспособности. В случае если насилие сопровождалось признаками преступлений, предусмотренными главой 16 УК РФ, то деяния необходимо квалифицировать по ч. 1 ст. 150 УК РФ и соответствующей статье главы 16 УК РФ.

В случае если в результате насилия был причинен тяжкий вред здоровью или было совершено истязание при отягчающих обстоятельствах, а также при изнасиловании или насильственных действиях сексуального характера при

---

<sup>159</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. В 4 м. Особенная часть. Разделы VII – VIII. Постатейный. Том 2. Отв. ред. В.М. Лебедев. Юрайт. 2017. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

<sup>160</sup> Преступление против семьи и несовершеннолетних. В.В. Палий и др. Владимир, 2009. С. 45-46.

<sup>161</sup> Уголовное право России. Особенная часть: Учебник. Под. ред. Ф.Р. Сундунова, М.В. Талан. Статут. 2012. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

<sup>162</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. В 4 м. Особенная часть. Разделы VII – VIII. Постатейный. Том 2. Отв. ред. В.М. Лебедев. Юрайт. 2017. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

<sup>163</sup> Учебно-практический комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. Под общ. ред. А.Э. Жалинского. М., 2005. С. 446.

отягчающих обстоятельствах<sup>164</sup>, то указанные деяния квалифицируются по совокупности со ст. 150 УК РФ<sup>165</sup>.

Приговором Псковского городского суда Псковской области от 30.08.2012 года К. был осужден по ч. 3 ст. 150 УК РФ. С целью вовлечения несовершеннолетнего в совершение кражи К. дважды нанес удары кулаком правой руки с находившимся в ней кухонным ножом по лицу последнего, причинив ему физическую боль и телесные повреждения в виде ссадин<sup>166</sup>.

Угроза применения насилия – психическое воздействие на несовершеннолетнего<sup>167</sup>, которое может проявляться в виде всех угроз нарушения телесной неприкосновенности личности<sup>168</sup>, угрозы убийством<sup>169</sup>, угрозы изнасилованием, насильственных действий сексуального характера, похищением или лишением свободы<sup>170</sup>. В сущности, угроза применения насилия представляет собой вид психического насилия. В Уголовном кодексе отсутствует понятие психического насилия, однако данный пробел восполнен теорией уголовного права<sup>171</sup>. Так, под психическим насилием понимается общественно опасное противоправное целенаправленное воздействие на психическую безопасность потерпевшего, осуществляющееся против его

---

<sup>164</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд. М.: Проспект, 2015. Т. 1. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

<sup>165</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. Постатейный. 7-е издание, переработанное и дополненное. Под ред. Г.А. Есакова. Проспект, 2017. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

<sup>166</sup> Приговор Псковского городского суда Псковской области от 30.08.2012 года по делу N 1-368/2012 // Официальный сайт Государственной автоматизированной системы Российской Федерации "Правосудие". URL: <http://bsr.sudrf.ru/>

<sup>167</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. Постатейный. 7-е издание, переработанное и дополненное. Под ред. Г.А. Есакова. Проспект, 2017. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

<sup>168</sup> Уголовное право России. Особенная часть: Учебник. Под. ред. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан. Статут. 2012. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

<sup>169</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. Постатейный. 7-е издание, переработанное и дополненное. Под ред. Г.А. Есакова. Проспект, 2017. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

<sup>170</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. В 4 м. Особенная часть. Разделы VII – VIII. Постатейный. Том 2. Отв. ред. В.М. Лебедев. Юрайт. 2017. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

<sup>171</sup> Попов Д.В. О психическом насилии как признаке объективной стороны преступлений, предусмотренных ст. ст. 150, 151 УК РФ. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

воли<sup>172</sup>. При этом некоторые авторы полагают, что содержательную сторону психического насилия составляет лишь угроза физического насилия<sup>173</sup>, другие же полагают, что помимо указанного положения психическое насилие может быть выражено и в угрозах причинения морального и имущественного вреда, лишения каких-либо благ<sup>174</sup>. Поскольку имущество лица может иметь для последнего большую ценность, а в случае утраты имущества лицо может приобретать нравственные страдания, необходимо согласиться с позицией ученых, которые включают в психическое насилие не только угрозу причинения вреда жизни и здоровью, но и включения угроз морального и имущественного вреда, поскольку данная точка зрения наиболее точно раскрывает определение психического насилия.

Угроза применения насилия представляет собой квалифицированный способ вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления в форме угрозы.

Приговором Марьян-Марского городского суда Ненецкого автономного округа от 19.01.2012 года В. был осужден по ч. 3 ст. 150 УК РФ за то, что, угрожая побоями, заставил малолетнего Л. совершить преступления, а именно кражи с проникновением в помещения<sup>175</sup>.

В ч. 4 ст. 150 УК РФ закреплена повышенная уголовная ответственность за деяния, которые содержат признаки ч. 1, ч. 2 или ч. 3 ст. 150 УК РФ, которые связаны с вовлечением несовершеннолетнего в преступную группу либо в совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, а также в совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой,

---

<sup>172</sup> Гертель Е.В. Виды психического насилия. Научный вестник Омской академии МВД России № 3 (46), 2012. [Электронный ресурс]. // Режим доступа : <https://cyberleninka.ru> .

<sup>173</sup> Комментарий к УК РФ. Под ред. Арндаренко А.В., Афанасьева Н.Н., Барюкова В.Е. М., 1997. С. 220.

<sup>174</sup> Иванова В.В. Преступное насилие: учеб. пособие для вузов. М., 2002. С. 35.

<sup>175</sup> Приговор Марьян-Марский городской суд Ненецкого автономного округа от 19.01.2012 года по делу N 1-19/2012 // Официальный сайт Государственной автоматизированной системы Российской Федерации "Правосудие". URL: <http://bsr.sudrf.ru>.

национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы<sup>176</sup>.

Указание о вовлечении несовершеннолетнего в преступную группу относится к вовлечению в группу лиц без предварительного сговора, в группу лиц по предварительному сговору, в организованную группу или преступное сообщество<sup>177</sup>. При этом не влияет на квалификацию состав группы по возрастному критерию, она может включать как взрослых, так и несовершеннолетних либо состоять из несовершеннолетних, но руководить всеми будет взрослый<sup>178</sup>.

Приговором Свердловского районного суда города Красноярска Л. был осужден за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 150 УК РФ, а именно вовлечение несовершеннолетнего С. в совершение кражи аккумулятора из транспортного средства, которое С. совершил совместно с Л. Несмотря на то, что органы предварительного расследования дали квалификацию действиями Л. по ч. 4 ст. 150 УК РФ, суд указал, что вовлечь несовершеннолетнего в преступную группу возможно лишь в случае, если группа уже есть на момент совершения преступления. Кроме того, при переквалификации действий Л. суд учитывал, что С. был вовлечен в совершение преступления единожды, никаких преступлений Л. и С. совместно больше не совершали<sup>179</sup>.

Следует отметить, что, если несовершеннолетнего вовлекли в совершение преступления, предусмотренного ст. 213 УК РФ, а именно хулиганства, то есть грубого нарушения общественного порядка, которое выражается в явном

---

<sup>176</sup> "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>. Ст. 150.

<sup>177</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд. М.: Проспект, 2015. Т. 1. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru> .

<sup>178</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. В 4 м. Особенная часть. Разделы VII – VIII. Постатейный. Том 2. Отв. ред. В.М. Лебедев. Юрайт. 2017. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru> .

<sup>179</sup> Приговор Свердловского районного суда города Красноярска от 09.10.2018 года по делу N 1-400/2018 // Официальный сайт Государственной автоматизированной системы Российской Федерации "Правосудие". URL: <http://bsr.sudrf.ru/> .

неуважении к обществу, действия данного взрослого лица подлежат квалификации по ст. 213 УК РФ и ч. 4 ст. 150 УК РФ как за вовлечение несовершеннолетнего в преступную группу<sup>180</sup>.

Так, приговором Архангельского областного суда от 14.04.2006 года У. был осужден по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ, ч. 4 ст. 150 УК РФ. Рассматривая кассационные жалобы защитника и подсудимого на приговор, Верховный суд РФ установил, что У. предложил своему несовершеннолетнему сыну принять участие в избиении потерпевшего, с чем его сын согласился. С целью лишения жизни Х. У. и его сын наносили удары Х. гаечными ключами, в результате которых последний умер<sup>181</sup>.

Говоря о последнем признаке ч. 4 ст. 150 УК РФ, следует отметить, что суду необходимо установить и отразить в приговоре, в чем конкретно выразились преступные действия, связанные с мотивами политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо с мотивами ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы<sup>182</sup>.

---

<sup>180</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 N 45 "О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений" [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru> .

<sup>181</sup> Определение Верховного Суда РФ от 09.08.2006 N 1-О06-19 // [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>

<sup>182</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд. М.: Проспект, 2015. Т. 1. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru> .

## **Соотношение преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ, с другими составами преступлений и иными правонарушениями**

Несмотря на то, что каждое из преступлений, которое включено в Особенную часть УК РФ, имеет свои уникальные субъективные и объективные признаки, на практике могут возникать трудности в разграничении составов преступлений для верной квалификации совершенного деяния. Для того чтобы данные трудности возникали как можно реже, необходимо проводить разграничение между составами преступлений.

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления имеет схожие признаки с другими составами преступления. Во-первых, речь пойдет о ст. 151 УК РФ – вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий, а именно в систематическое употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, одурманивающих веществ, в занятие бродяжничеством или попрошайничеством, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста<sup>183</sup>. При сравнении данных статей можно установить, что объективная сторона данных преступлений идентична в части совершаемых действий и заключается в вовлечении несовершеннолетних<sup>184</sup>. Некоторые авторы считают, что вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий является более разносторонним, поскольку может проявляться кроме обещаний, обмана, угрозы и в уверении в безнаказанности деяния, в которое вовлекается подросток, а также в подготовке несовершеннолетнего к участию в антиобщественном деянии, например, обучение приемам выпрашивания денежных средств<sup>185</sup>. Различие же кроется в том, во что вовлекают

---

<sup>183</sup> "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>. Ст. 151.

<sup>184</sup> Одинцова Л. Вопросы отграничения вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий от смежных составов преступлений. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru> .

<sup>185</sup> Сокол Е.В. Организационно-тактические особенности расследования вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления: Дис. канд. юрид. Наук. Краснодар, 2006. С. 32.

несовершеннолетних. Если применительно к ст. 150 УК РФ, речь идет о других общественно опасных деяниях, имеющих признаки преступлений, то в ст. 151 УК РФ речь идет об антиобщественных действиях, которые хотя и в целом порицаются обществом, но преступными не являются.

Следует отметить, что затруднительным представляется квалификация деяний в ситуации, когда, например, вовлечению несовершеннолетнего в совершение преступления предшествует вовлечение в совершение антиобщественных действий, а именно в систематическое употребление алкогольной продукции. Так, девятнадцатилетний К. и пятнадцатилетний Н. путешествовали вместе по России, при этом в дороге К. угощал Н. спиртными напитками, а, когда деньги закончились, К. начал намекать подростку на преступный способ поиска денежных средств. В результате чего Н. был осужден за совершение преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ, а К. был осужден за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ<sup>186</sup>. В данной ситуации есть основания для рассмотрения вопроса о привлечении К. к уголовной ответственности за совершения преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ, поскольку установлена устойчивая причинно-следственная связь между тем, что К. угощал Н. спиртными, впоследствии, воздействовал на последнего с целью, чтобы Н. совершил преступление для приискания денежных средств. Поскольку в силу ч. 2 ст. 6 УК РФ «никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление»<sup>187</sup>, есть основания полагать, что действия К. должны быть квалифицированы именно по ст. 150 УК РФ<sup>188</sup>.

Также некоторые затруднения может вызвать разграничение составов преступлений, предусмотренных ст. 150 УК РФ и ч. 3 ст. 240 УК РФ –

---

<sup>186</sup> Одинцова Л. Вопросы отграничения вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий от смежных состав преступлений. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru> .

<sup>187</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>. Ст. 6.

<sup>188</sup> Одинцова Л. Вопросы отграничения вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий от смежных состав преступлений. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru> .

вовлечения в занятие проституцией, совершенное в отношении несовершеннолетнего. Поскольку в диспозиции ст. 240 УК РФ не раскрывается способ совершения данного деяния, можно констатировать, что в целом он будет идентичным со ст. 150 УК РФ, включать те же виды. Различие же данных составов преступлений кроется так же, как и применительно к ст. 151 УК РФ в том, в какой процесс вовлекают несовершеннолетнего. Так, если вовлекают несовершеннолетнего в занятие проституцией, то речь идет о ст. 240 УК РФ. Следует отметить, что само по себе занятие проституцией является административно наказуемым деянием, поскольку является административным правонарушением, предусмотренным ст. 6.11 КоАП РФ. Следовательно, в контексте ч. 3 ст. 240 УК РФ несовершеннолетних вовлекают в совершение административного правонарушения, а применительно к ст. 150 УК РФ вовлекают в совершение преступления.

Отдельно следует остановиться и на составах административных правонарушений, предусмотренных ст. 6.10 КоАП РФ (вовлечение несовершеннолетнего в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ) и ст. 6.23 КоАП РФ (вовлечение несовершеннолетнего в процесс потребления табака). Данные деяния характеризуются, равно как и вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, схожей объективной стороной, однако как и в предыдущих случаях существенно различаются тем, в процесс чего вовлекают несовершеннолетнего.

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления имеет схожие с административными правонарушениями признаки, которые выражаются в аналогичных способах совершения данных деяний. Вместе с тем следует отметить, что именно вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления является наиболее общественно опасным из всех сравниваемых составов преступлений и административных правонарушений, поэтому имеет



увеличенные верхние пределы размера наказания по сравнению с преступлениями, предусмотренными ст. 151 УК РФ и ст. 240 УК РФ.

## **Характеристика преступников, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступлений**

Действующее российское законодательство не содержит понятия личности преступника. Однако оно было сформулировано учеными – криминологами.

Так, в качестве личности преступника рассматривают совокупность социально-психологических свойств, которые при определенных ситуативных обстоятельствах приводят к совершению преступления<sup>189</sup>.

Как отмечают криминологи, для преступников характерна высокая импульсивность – склонность действовать по первому побуждению, а также агрессивность. Также присущие подавляющему большинству преступников такие черты характера как: высокая чувствительность и ранимость в межличностных отношениях<sup>190</sup>.

Свойства личности преступника можно классифицировать на внешние и внутренние свойства. Например, внутренние свойства могут найти свое отражение в духовном развитии, психическом здоровье, а внешние свойства – это социальное положение лица, его место работы и должность, материальное положение.

Ниже представлены статистические данные в Российской Федерации о совершенных вовлечениях несовершеннолетних в совершение преступлений, с указанием квалифицированных составов преступлений, с учетом полового признака и наличия судимости (\*вместе со ст. 151 УК РФ)<sup>191</sup>.

---

<sup>189</sup> Чуфаровский Ю.В. Криминология в вопросах и ответах : учеб. Пособие. М.: Проспект, 2007. С. 14.

<sup>190</sup> Ажиев В.В. Особенности личности несовершеннолетнего правонарушителя // Теория и практика общественного развития. 2012.. № 5. С. 12.

<sup>191</sup> Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2014-2018 года. № 10.1 «Отчет о числе привлеченных к уголовной ответственности и видах уголовного наказания». <http://www.cdep.ru/index.php?id=79>

Год	Всего	ч. 1 ст. 150 УК РФ	ч. 2 ст. 150 УК РФ	ч. 3 ст. 150 УК РФ	ч. 4 ст. 150 УК РФ	Женски й пол	Имели неснятые и непогашенные судимости
2009	778	288	64	22	394		
2010	1 162	765	13	16	378		
2011	671	282	48	12	329		
2012	545	249	37	17	242		
2014*	548					112	152
2015*	629					143	169
2016*	623					123	138
2017	418	210	31	10	167	53	116
2018	185	42	32	7	141	64	115

Проанализировав статистические данные, можно отметить, что количество вовлечений несовершеннолетних в совершение преступлений снизилось за последние два года, что может быть связано как с эффективной деятельностью правоохранительных органов по предупреждению преступления, так и с высокой латентностью данного рода преступности, поскольку ее раскрываемость напрямую зависит от того, раскрыто ли преступление, в совершение которого был вовлечен несовершеннолетний. Кроме того, количество осужденных лиц женского пола по ст. 150 УК РФ составляет в среднем 22 % за период с 2014 года по 2018 год. В подавляющем большинстве вовлекают несовершеннолетних в совершение преступления именно лица мужского пола. Количество осужденных по ст. 150 УК РФ лиц, которые были судимы на момент совершения преступления, составляет в среднем за аналогичный период 29 %.

Статистические данные осужденных в совершении преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ (\*вместе со ст. 151 УК РФ) по возрастному критерию<sup>192</sup>:

Год	18-24	25-29	30-49	+50
2014*	330	56	141	18
2015*	367	84	160	18
2016*	369	75	161	18
2017	282	44	86	6
2018	244	42	70	9

Значительное количество лиц, которые вовлекают несовершеннолетних, сами имеют молодой возраст – от 18 лет до 24 лет, в среднем 62 % за период с 2014 года по 2018 год. К таким лицам можно отнести так называемых неблагополучных старших братьев, сверстников из общего окружения, которые, используя свой авторитет у него несовершеннолетнего, вовлекают последнего в совершение противоправных деяний, гарантируя уважение и одобрения в субкультуре.

---

<sup>192</sup> Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2014-2018 года. № 10.1 «Отчет о числе привлеченных к уголовной ответственности и видах уголовного наказания». <http://www.cdep.ru/index.php?id=79>

Статистические данные осужденных в совершении преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ (\*вместе со ст. 151 УК РФ) по уровню образования осужденных<sup>193</sup>:

Год	Высшее образование	Среднее специальное	Среднее общее	Основное общее, начальное или нет образования
2014*	15	131	160	242
2015*	6	148	225	250
2016*	11	128	232	252
2017	7	98	139	174
2018	7	68	142	148

Вышеприведенные данные могут лишь подтвердить то, что в подавляющем большинстве уровень образования лиц, которые вовлекают несовершеннолетних в совершение преступлений, является низким, а случаи, когда вовлекают в совершение преступлений лица с высшим образованием, достаточно редкие, составляют 1,64 % от общего количества лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступления. Это может быть связано с тем, что у лиц, имеющих высшее образование, в большей мере развито правосознание и ответственность за будущее подрастающих поколений.

<sup>193</sup> Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2014-2018 года. № 10.1 «Отчет о числе привлеченных к уголовной ответственности и видах уголовного наказания». <http://www.cdep.ru/index.php?id=79>

Статистические данные осужденных в совершении преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ (\*вместе со ст. 151 УК РФ) по сферам занятости<sup>194</sup>:

Год	Рабочие	Учащиеся, студенты	Нетрудоспособные	Трудоспособные лица без постоянного источника дохода
2014 *	84	46	13	389
2015 *	88	41	8	473
2016 *	77	54	20	451
2017	55	40	7	299
2018	43	31	8	269

Представленные данные свидетельствуют о том, что в подавляющем большинстве вовлекают в совершение преступлений несовершеннолетних именно трудоспособные лица без постоянного источника дохода, которые сами склонны к совершению преступлений, поскольку не имеют возможности или не рассматривают законные источники дохода по субъективным причинам.

При исследовании судебной практики Красноярского края было установлено следующее. Из двадцати лиц лишь трое состояли в зарегистрированном браке, трое были официально трудоустроены, трое были учащимися среднего специального образовательного учреждения, шесть лиц имели на иждивении малолетнего ребенка (из них один имел на иждивении

<sup>194</sup> Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2014-2018 года. № 10.1 «Отчет о числе привлеченных к уголовной ответственности и видах уголовного наказания». <http://www.cdep.ru/index.php?id=79>

трех малолетних детей), семь лиц были ранее судимы за совершение хищений. Кроме того, во всех случаях несовершеннолетних вовлекали в совершения хищения, из них восемнадцать – кражи, а два других – грабежи. Ниже приведены примеры из судебной практики с указанием обстоятельств, которые могли способствовать тому, что лицо вовлекло несовершеннолетнего в совершение преступления.

Ненадлежащее воспитание лица может стать одним из сопутствующих факторов для совершения преступлений, в том числе и связанных с вовлечением в преступную деятельность несовершеннолетних. С. будучи сиротой обучался в коррекционной школе, был осужден за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 150 УК РФ, путем вовлечения несовершеннолетнего Г. в совершение хищения телевизора и электрической пилы<sup>195</sup>.

Наличие на иждивении ребенка не всегда может являться социально сдерживающим фактором для того, чтобы не вовлекать в совершение преступления других несовершеннолетних. Приговором Манского районного суда Красноярского края Ж. был осужден за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 150 УК РФ. При постановлении приговора судом было учтено то, что Ж. имел на иждивении троих малолетних детей, был женат, его супруга находилась в состоянии беременности, однако данные обстоятельства не стали для подсудимого социально-сдерживающими факторами<sup>196</sup>.

Так, Я. был осужден за вовлечение несовершеннолетнего Б. в совершение хищения несмотря на то, что имел на иждивении малолетнего ребенка, а также являлся инвалидом 3 группы. Кроме того, у Я. были шесть неснятых и непогашенных судимостей за совершение краж, а вышеуказанное преступление

---

<sup>195</sup> Приговор Манского районного суда Красноярского края от 22.05.2012 года по уголовному делу № 1-38/2012. [Электронный ресурс] Официальный сайт Государственной автоматизированной системы Российской Федерации "Правосудие". URL: <http://bsr.sudrf.ru> .

<sup>196</sup> Приговор Манского районного суда Красноярского края от 19.02.2013 года по уголовному делу № 1-8/2012. [Электронный ресурс] Официальный сайт Государственной автоматизированной системы Российской Федерации "Правосудие". URL: <http://bsr.sudrf.ru> .

было совершено им спустя два месяца после освобождения из исправительного учреждения<sup>197</sup>.

Особую общественную опасность представляют случаи, когда вовлекают в совершение преступления родители несовершеннолетних. Так М.Р., используя свое родительское влияние, с целью сокрытия своих преступных намерений, обратился к своему сыну М.А., заведомо зная, что тот является несовершеннолетним и не подлежит привлечению к уголовной ответственности, с просьбой о приобретении наркотического средства – героина у неустановленного лица. Незаконно храня при себе наркотическое средство, М.А. вернулся домой, где передал вещество своему отцу М.Р. В результате чего М.Р. был привлечен к уголовной ответственности за совершение преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 3 ст. 228.1, ч. 1 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ, ч. 4 ст. 150 УК РФ<sup>198</sup>.

Вовлечь несовершеннолетнего в совершение преступления может и лицо, которое само страдает психическим заболеванием. Так, З. вовлек несовершеннолетнего К. в совершение кражи пружинных противоугонов у Министерства обороны РФ, причем согласно заключению амбулаторной судебной экспертизы у З. была выявлена легкая умственная отсталость, что подтверждалось и тем, что он состоял на учете у врача-психиатра. Как и в предыдущем примере, З. был ранее судим за совершение хищений<sup>199</sup>.

Таким образом, в качестве криминогенных признаков лица, которое может вовлечь несовершеннолетнего в совершение преступления, необходимо учитывать отсутствие постоянного легального источника доходов у взрослого, не находящееся в зарегистрированном браке, наличие психического

---

<sup>197</sup> Приговор Манского районного суда Красноярского края от 04.04.2012 года по уголовному делу № 1-27/2012. [Электронный ресурс] Официальный сайт Государственной автоматизированной системы Российской Федерации "Правосудие". URL: <http://bsr.sudrf.ru>.

<sup>198</sup> Приговор Кировского районного суда города Красноярска от 22.07.2009 года по уголовному делу № 1-606/2009. [Электронный ресурс] Официальный сайт Государственной автоматизированной системы Российской Федерации "Правосудие". URL: <http://bsr.sudrf.ru>.

<sup>199</sup> Приговор Манского районного суда Красноярского края от 11.12.2018 года по уголовному делу № 1-101/2018. [Электронный ресурс] Официальный сайт Государственной автоматизированной системы Российской Федерации "Правосудие". URL: <http://bsr.sudrf.ru>.



заболевания. Самыми распространенными преступлениями, в которые вовлекают несовершеннолетних, являются хищения, в подавляющем большинстве – кражи.

## Характеристика несовершеннолетних, вовлекаемых в совершение преступления

Поскольку несовершеннолетний является объектом повышенной охраны со стороны государства, а применительно к вовлечению несовершеннолетних в совершение преступлений данная категория граждан в процессуальном аспекте выступает в качестве потерпевших, необходимо обратить должное внимание не только на характеристику субъектов данного преступления, но и на особенности личности вовлеченных в совершение преступления несовершеннолетних<sup>200</sup>. В первую очередь, стоит обратить внимание на статистические данные, в частности общее количество совершенных несовершеннолетними преступлений<sup>201</sup>:

Год	Несовершеннолетние	Имели неснятую или непогашенную судимость	Ранее отбывали наказание в виде лишения свободы	Женского пола
2014	23 586	4 446	831	1 552
2015	22 816	4 067	689	1 656
2016	23 586	4 446	831	1 552
2017	20 631	4 039	701	1 346

<sup>200</sup> Сажаев А.М. Личность несовершеннолетнего в расследовании преступлений, связанных с вовлечением его в совершение преступлений или антиобщественные действия // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2014. № 12-1. С. 126.

<sup>201</sup> Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2014-2018 года. № 10.1 «Отчет о числе привлеченных к уголовной ответственности и видах уголовного наказания». <http://www.cdep.ru>.

017				
2	18 826	3 849	58	1 296
018				

Статистические данные несовершеннолетних, совершивших преступления, по роду занятий<sup>202</sup>:

Год	Учащие ся	Работа ющие	Не учащиеся и не работающие
2014	16 074	711	6 784
2015	15 521	650	6 622
2016	16 074	711	6 784
2017	14 141	523	5 953
2018	12 893	518	5 355

Статистические данные несовершеннолетних, совершивших преступления, по составу семьи<sup>203</sup>:

Год	Воспиты вались в полных семьях	Воспиты вались в семье с одним родителем	Воспиты вались вне семьи
2014	10 446	10 328	2 812
2015	9 467	10 804	2 545
2016	10 446	10 328	2 812
2017	5 967	14 141	523
2018	8 513	8 535	1778

<sup>202</sup> Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2014-2018 года. № 10.1 № 12 «Отчет об осужденных, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте» <http://www.cdep.ru>.

<sup>203</sup> Там же.

В результате исследования статистических данных установлено, что в большей степени вовлекают в совершение преступлений несовершеннолетних мужского пола. Эта закономерность может быть обусловлена юношеским менталитетом, который стремится к подражанию поведения взрослого человека, а также особенностями психофизического состояния несовершеннолетнего в силу его возраста. Однако несмотря на данные показатели, вовлеченные в совершение преступления несовершеннолетние женского пола обладают определенными особенностями в плане поведения. Например, к детерминационным признакам, влияющим на возможность вовлечения несовершеннолетней в совершение преступления, наряду со сложностями во взаимоотношениях в семье либо в образовательном учреждении, можно отнести потребность в общении с более старшими лицами или потребность в близком друге<sup>204</sup>. Кроме того, отмечается, что вовлеченные в совершение преступлений несовершеннолетние женского пола имеют низкий образовательный уровень, то есть вместо вовлеченности в учебный процесс несовершеннолетние женского пола становятся жертвами вовлечения в совершение преступлений. К другим детерминационным признакам также относят алкогольную и наркотическую зависимость, беспорядочные половые связи, что в совокупности порождает аморальную модель поведения у несовершеннолетней<sup>205</sup>. В целом несовершеннолетние женского пола в значительно меньшей мере склонны к совершению преступления. За исследуемый период с 2014 года по 2019 год доля преступности несовершеннолетних женского пола составляет менее 1 % ежегодно. Это можно объяснить лишь тем, что лица женского пола склонны к стабильности и сохранности того, что имеют, а мужчины склонны к поиску чего-то нового.

---

<sup>204</sup> Сыздыкова Г.И. Социально-негативное влияние взрослых женщин на преступное поведение несовершеннолетних девушек // Вопросы теории и практики предупреждения преступлений. Барнаул, 1986. С. 81.

<sup>205</sup> Кушпель Е.В. Расследование преступлений против семьи и несовершеннолетних: учеб. пособие. Волгоград, 2001. С. 17.

Если говорить о характеристике вовлеченных в совершение преступлений несовершеннолетних в целом, то нельзя не отметить и того, что ввиду возраста несовершеннолетний в большинстве случаев не осознает себя как личность, поэтому в случае появления в его жизни авторитета в лице взрослого, причастного к криминальной субкультуре, несовершеннолетнему будет сложно проявить себя должным образом, чтобы не подвергнуться воздействию с целью склонения к совершению преступления. А само воздействие на несовершеннолетнего может быть связано, например, с формированием в сознании у несовершеннолетнего того, что «все, кто не могут совершать преступления, являются слабаками, боязливыми», а те же, кто совершают преступления, получают уважение у социума»<sup>206</sup>.

В ходе проведенных исследований отмечается также такой немаловажный аспект, как наличие у вовлеченных несовершеннолетних проявлений асоциального поведения в прошлом. Следует отметить, что в данном случае речь идет не только о привлечении к уголовной и административной ответственности, но и о нахождении на профилактическом учете, неудовлетворительное поведение в учебном заведении и, как правило, сопутствующее последнему обстоятельству, неудовлетворительные результаты в образовательном процессе<sup>207</sup>. К асоциальному поведению необходимо отнести также и склонность к употреблению спиртных напитков, наркотических средств. Причем в некоторых случаях несовершеннолетние совершали данные действия со взрослыми, и нахождение в состоянии опьянения лишь упрощало для взрослого процесс вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления.

Приговором суда О. был осужден за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 150 УК РФ, совершив вовлечение несовершеннолетнего З. в совершение кражи денежных средств из магазина с

---

<sup>206</sup> Грудинин Н.С. Личность несовершеннолетнего преступника // Вестник Уральского Финансово – юридического института. 2016. № 4. С. 22.

<sup>207</sup> Сажаев А.М. Методика расследования вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий: учеб. пос.: Омск, 2004. С. 2.

целью приобретения спиртного для продолжения распития спиртных напитков. В описательно-мотивировочной части суд указал на то, что несовершеннолетний З. был ранее судим за совершение хищения, состоял на учете у врача-нарколога и врача-психиатра<sup>208</sup>. Данные обстоятельства явно могли способствовать тому, что несовершеннолетний согласился на совершение преступления, учитывая и то, что он находился в состоянии алкогольного опьянения на момент совершения преступления, совершил кражу, чтобы продолжить распивать спиртные напитки.

Здоровье несовершеннолетнего также может являться детерминационным признаком в контексте вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления, если речь идет, например, о психических заболеваниях, расстройствах нервной системы, чем и могут воспользоваться взрослые при реализации своих преступных целей. При этом в силу психических проблем со здоровьем они могут не до конца понимать или вообще не понимать, что совершают противоправное деяние.

Так, осужденный по ч. 1 ст. 150 УК РФ Березовским районным судом Красноярского края М. вовлек в совершение кражи Ф., отстающего в умственном развитии, воспитывающегося матерью в неполной семье<sup>209</sup>.

Приговором Манского районного суда Красноярского края Я. был осужден за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 150 УК РФ, выраженного в вовлечении несовершеннолетнего Б. в совершение хищения имущества из отделения ФГУП «Почта России». Согласно заключению судебно-психиатрического эксперта у несовершеннолетнего Б. были выявлены признаки легкой умственной отсталости, причиной которой являлисьотягощенная наследственность, воспитание в неблагоприятных условиях, кроме

---

<sup>208</sup> Приговор Манского районного суда Красноярского края от 20.04.2012 года по уголовному делу № 1-24/2012. [Электронный ресурс] Официальный сайт Государственной автоматизированной системы Российской Федерации "Правосудие". URL: <http://bsr.sudrf.ru> .

<sup>209</sup> Справка Красноярского краевого суда от 01.06.2005 года «По результатам обобщения судебной практики по делам о преступлениях против семьи и несовершеннолетних (ст. ст. 150 – 157 УК РФ), рассмотренных судам Красноярского края в 2003 – 2004 гг. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru> .

того, данное заболевание было учтено при освобождении Б. от службы в вооруженных силах РФ<sup>210</sup>. Нельзя не отметить и то, что Б. являлся сиротой, проживал с опекуном, что могло стать одной из причин, почему Б. согласился совершение кражи совместно с Я.

Особую роль при характеристике вовлеченных несовершеннолетних занимает особенность его главного окружения – семьи. В ходе исследования было установлено, что, даже если ребенок воспитывается в полной семье, для которой риск вовлечения ребенка в совершение преступления снижен по сравнению с воспитанием в неполной семье или без родителей, во многих случаях социальную обстановку в полной семье в целом можно оценить как негативную. Это может проявляться как в злоупотреблении спиртного или наркотиков со стороны законных представителей, так и в применении бытового насилия к несовершеннолетнему со стороны его же родителей. Именно данные обстоятельства и могут повлечь в будущем пренебрежительное отношение несовершеннолетнего к родителям, что в последующем станет детерминационным признаком к вовлечению несовершеннолетнего в совершение преступления. Следует отметить, что статистические данные в данной части могут быть подвергнуты сомнению в части достоверности, поскольку в реалиях современного общества люди могут проживать совместно и воспитывать своих детей, при это не регистрируя брак в установленном законом порядке.

Материальное положение законных представителей несовершеннолетнего имеет важную роль. Низкий доход членов семьи несовершеннолетнего является причиной отсутствия контроля над ним, поскольку родители сосредоточены на заработке для содержания семьи. Особенно усугубляется данная ситуация в случае, когда несовершеннолетний

---

<sup>210</sup> Приговор Манского районного суда Красноярского края от 04.04.2012 года по уголовному делу № 1-27/2012. [Электронный ресурс] Официальный сайт Государственной автоматизированной системы Российской Федерации "Правосудие". URL: <http://bsr.sudrf.ru> .

воспитывается в неполной семье, где родитель имеет доход ниже прожиточного минимума.

Так, уровень доходов семьи из трех человек вовлеченного в преступление осужденным Березовским районным судом Красноярского края З. несовершеннолетнего Р. согласно акту обследования составил 1 700 рублей, причем семья характеризуется отрицательно, воспитывает подростка отец, который злоупотребляет спиртным. Осужденный Березовским районным судом Красноярского края М. вовлек несовершеннолетнего Н., который воспитывается в неполной семье, пообещав последнему денежные средства, которые будут получены от продажи похищенного. Б. был осужден Березовским районным судом Красноярского края по ч. 2 ст. 150 УК РФ, поскольку вовлек в совершение кражи своего сына Б., который был подвержен чужому влиянию, воспитывался в полной семье, однако с учетом того, что его вовлек в совершение преступления отец, процесс воспитания фактически нельзя назвать надлежащим<sup>211</sup>.

Вместе с тем не менее важным фактором является характеристика окружения несовершеннолетнего, его друзей и знакомых. Необходимо отметить, что при исследовании судебных актов и в ходе практической работы было установлено, что правоприменители в лице следователей и суда не уделяют должное внимание данному обстоятельству, поскольку лишь в исключительных случаях в материалах уголовного дела будут содержаться сведения о том, какое окружение у несовершеннолетнего было как на момент совершения им преступления, так и в будущем. Помимо данных субъектов уголовного судопроизводства не уделяют должного внимания и лица, предоставляющие характеризующий материал на несовершеннолетнего, а именно: участковые, сотрудники образовательных учреждений. Данный пробел следователи и судьи могут компенсировать посредством расширения вопросов,

---

<sup>211</sup> Справка Красноярского краевого суда от 01.06.2005 года «По результатам обобщения судебной практики по делам о преступлениях против семьи и несовершеннолетних (ст. ст. 150 – 157 УК РФ), рассмотренных судам Красноярского края в 2003 – 2004 гг. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru> .



которые необходимо поставить перед несовершеннолетним при допросе. Также в обязательном порядке необходимо устанавливать информацию о том, в каких условиях несовершеннолетний проживает, воспитывается, получает образование или занимается иной деятельностью. Данную информацию можно получить в ходе допроса несовершеннолетних свидетелей из окружения вовлеченного несовершеннолетнего, а также исходя из допроса сотрудников образовательного учреждения или работодателя, при этом не ограничиваться допросом одного лица, а допрашивать несколько свидетелей. При этом судье необходимо критически подходить к списку лиц, подлежащих вызову в суд, который предоставляет следователь, разъясняя несовершеннолетнему и его законному представителю возможность обеспечения явки для допроса в качестве свидетелей несовершеннолетних лиц из окружения вовлеченного несовершеннолетнего.

Приговором Свердловского районного суда города Красноярска от 09.10.2018 года Л. был осужден за вовлечение несовершеннолетнего С. в совершение кражи аккумулятора из транспортного средства, причем С. и Л. учились в одной группе в техникуме, у них были хорошие взаимоотношения, но между ними была разница в возрасте в 1 год<sup>212</sup>.

Необходимо отметить и возрастные особенности вовлекаемых несовершеннолетних. Так, лица, не достигшие 15-летнего возраста, в силу своих психофизических возможностей легче подвергаются воздействию с целью вовлечения в совершение преступления со стороны взрослых, поскольку ввиду развития, прохождения так называемого «переходного возраста» для них характерны проявления агрессии, внушаемости, юношеского максимализма, что в целом связано с несформированностью психики. В свою очередь лица в возрасте от 16 лет до 17 лет более осознано подходят к совершению деяний, в том числе и преступных, поэтому в случае совершения данными лицами

---

<sup>212</sup> Приговор Свердловского районного суда города Красноярска от 09.10.2018 года по делу N 1-400/2018 // Официальный сайт Государственной автоматизированной системы Российской Федерации "Правосудие". URL: <http://bsr.sudrf.ru/>.

преступлений, необходимо отметить повышенную общественную опасность, нежели лицами, не достигшими 15-летнего возраста.

Немаловажно обратить внимание и на то, в какие преступления вовлекают несовершеннолетних. Прежде всего, это хищения, в большинстве своем кражи<sup>213</sup>. Это может быть обусловлено тем, что несовершеннолетний в силу своих физических характеристик способен проникнуть туда, куда не способен проникнуть взрослый. Кроме того, несовершеннолетний представляет меньшую общественную опасность в глазах взрослых, поэтому может воспользоваться их потерей бдительности в своих преступных целях.

Так, несовершеннолетний Г., будучи ранее вовлеченным С. в совершение кражи телевизора и электрической пилы, спустя 5 дней сам обратился к С. с предложением совершить кражи телевизора для личного пользования. Своими действиями Г. и С. совершили преступление, предусмотренное п. п. «а», «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ. При назначении наказания в отношении Г. судом были учтены следующие обстоятельства: несовершеннолетний проживал в полной семье, допускал пропуски занятий в школе, родители несовершеннолетнего не поддерживали контакта с сотрудниками школы, а мать несовершеннолетнего неоднократно была замечена в употреблении спиртных напитков<sup>214</sup>. Следует отметить, что данный пример отражает то, что будучи один раз вовлеченным в совершение преступления несовершеннолетний, в случае, если преступление было окончено и не раскрыто правоохранительными органами, начинает чувствовать себя увереннее. В данной ситуации Г. спустя несколько дней сам предложил совершить С. новое преступление, преследуя уже свои корыстные цели, несмотря на то, что согласно приговору суда изначально Г. отказывался от совершения первой кражи, но позже согласился.

---

<sup>213</sup> Справка Красноярского краевого суда от 01.06.2005 года «По результатам обобщения судебной практики по делам о преступлениях против семьи и несовершеннолетних (ст. ст. 150 – 157 УК РФ), рассмотренных судам Красноярского края в 2003 – 2004 гг. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа : <https://consultant.ru>.

<sup>214</sup> Приговор Манского районного суда Красноярского края от 22.05.2012 года по уголовному делу № 1-38/2012. [Электронный ресурс] Официальный сайт Государственной автоматизированной системы Российской Федерации "Правосудие". URL: <http://bsr.sudrf.ru> .

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что между вовлекаемыми несовершеннолетними и вовлекающими взрослыми наблюдается определенная тенденция, которая характеризуется следующим. Так, взрослые, вовлекающие несовершеннолетних, в большинстве случаев делают это предусмотрительно и избирательно, выделяя тех несовершеннолетних, которые в силу своих особенностей более подвержены к воздействию с целью склонения к совершению преступлений. К таким особенностям можно отнести внушаемость, недостаточное внимание родителей к ребенку в семье, неудовлетворительную успеваемость в учебном заведении или отсутствие учебного процесса в жизни несовершеннолетнего в целом, равно как и отсутствие трудовой деятельности, низкий уровень культуры или даже аморальный образ жизни.

## Заключение

В процессе исследования были рассмотрены уголовно-правовая и криминологическая характеристика вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления. По результатам исследования было установлено следующее:

1. Объект вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления представляет собой общественные отношения, которые связаны с обеспечением нормального физического развития и нравственного воспитания и развития несовершеннолетних.

2. В качестве дополнительного факультативного объекта вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления необходимо рассматривать общественные отношения, обеспечивающие охрану здоровья несовершеннолетнего.

3. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления – это активные умышленные действия субъектов преступлений, направленные на возбуждение у подростка решимости совершить преступление, в которое они его вовлекают, или принуждение к совершению такого преступления. Объективная сторона вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления осуществляется путем обещаний, обмана, угроз или иным способом.

4. Предлагается внести изменения в ст. 150 УК РФ, заменив в диспозиции ст. 150 УК РФ слово «преступление» на «общественно опасное деяние», поскольку несовершеннолетний, не достигший возраста уголовной ответственности, не может совершить преступление в силу своего возраста. В таком случае будет законно и обоснованно, если уголовное дело в отношении вовлеченного в совершение преступления несовершеннолетнего будет прекращено ввиду отсутствия признака субъекта преступления, однако взрослый субъект вовлечения в совершение преступления сможет быть

привлечен к уголовной ответственности по ст. 150 УК РФ. Данные изменения могут положительно воздействовать как на качество уголовного закона и его юридическую технику, так и на оптимизацию практики охраны интересов несовершеннолетних.

5. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления представляет собой особый вид подстрекательства, а потому не требует дополнительной квалификации по ч. 4 ст. 33 УК РФ.

6. Предлагается внести изменение в абз. 5 п. 42 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 01.02.2011 г. № 1, изложив его в следующей редакции: «в случае совершения преступления несовершеннолетним, не подлежащим уголовной ответственности, лицо, вовлекшее его в совершение преступления, в силу ч. 2 ст. 33 УК РФ несет уголовную ответственность за содеянное как исполнитель путем посредственного причинения, а также по ст. 150 УК РФ, предусматривающей уголовную ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления».

7. Предлагается внести изменения в абз. 6 п. 42 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 01.02.2011 г. № 1, изложив его в следующей редакции: «действия взрослого лица по подстрекательству несовершеннолетнего, достигшего возраста уголовной ответственности, к совершению преступления должны квалифицироваться по статье 150 УК РФ. Если взрослое лицо участвовало в совершении преступления вместе с несовершеннолетним как соисполнитель, то необходимо квалифицировать деяние взрослого лица по совокупности ст. 150 УК РФ и деяния, которое он совершил вместе с вовлеченным несовершеннолетним.

8. Кроме того, необходимо включить в п. 1 ст. 61 УК РФ как примечание в качестве смягчающего наказание обстоятельства совершение преступления несовершеннолетним лицом, вовлеченным в его совершение взрослым, с учетом общественной опасности деяния, предусмотренного ст. 150 УК РФ.

9. В качестве криминогенных признаков лица, которое может вовлечь несовершеннолетнего в совершение преступления, необходимо учитывать отсутствие постоянного легального источника доходов у взрослого, не нахождение в зарегистрированном браке, наличие психического заболевания. Самыми распространенными преступлениями, в которые вовлекают несовершеннолетних, являются хищения, в подавляющем большинстве – кражи.

10. Взрослые, вовлекающие несовершеннолетних, в большинстве случаев делают это предусмотрительно и избирательно, выделяя тех несовершеннолетних, которые в силу своих особенностей более подвержены к воздействию с целью склонения к совершению преступлений. К таким особенностям можно отнести внушаемость, недостаточное внимание родителей к ребенку в семье, неудовлетворительную успеваемость в учебном заведении или отсутствие учебного процесса в жизни несовершеннолетнего в целом, равно как и отсутствие трудовой деятельности, низкий уровень культуры или даже аморальный образ жизни.

11. Предлагается внести изменения в ст. 154 УПК РФ, обязав органы предварительного расследования выделять в отдельное производство уголовные дела в отношении несовершеннолетних, если будет установлено, что в рамках одного уголовного дела они, являясь потерпевшим по хотя бы одному составу преступления, являются обвиняемыми по хотя бы одному иному составу преступления в рамках того же уголовного дела. В настоящий момент совершение данного процессуального действия является правом должностного лица, осуществляющего предварительное расследование по уголовному делу.

## Список используемых источников

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <https://consultant.ru>;
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ [Электронный ресурс] // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <https://consultant.ru>;
3. Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ ред. От 01.05.2019 // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <https://consultant.ru>;
4. Определение Верховного Суда РФ от 09.08.2006 N 1-О06-19 [Электронный ресурс] Приговор по делу об умышленном убийстве и вовлечении несовершеннолетнего в совершение особо тяжкого преступления изменен: исключено указание суда о взыскании с осужденных по 2800 рублей в пользу областного бюро судебно-медицинской экспертизы, поскольку в приобщенном к материалам дела счете-фактуре бюро экспертизы не указаны обоснования в подтверждение фактических затрат; в остальном приговор по делу оставлен без изменения. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <https://consultant.ru>;
5. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 26.03.1992 года. [Электронный ресурс] «Преступление, предусмотренное ст. 210 УК, может быть совершено только с прямым умыслом» // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <https://consultant.ru>;
6. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 12.11.2004 N 24-О04-5 // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <https://consultant.ru>;

7. «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений» [Электронный ресурс] Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.11.2007 N 45 // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <https://consultant.ru>.

8. «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних [Электронный ресурс] Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2011 N 1 // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <https://consultant.ru>;

9. «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» [Электронный ресурс] Постановление Пленума Верховного Суда от 03.07.1963 года // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <https://consultant.ru>;

10. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 23.05.2012 N 88-П12 Производство по делу в части осуждения виновного по ч. 4 ст. 150 УК РФ прекращено в связи с отсутствием в деянии состава преступления. [Электронный ресурс]. // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <https://consultant.ru>;

11. Приговор Архаринского районного суда Амурской области от 01.03.2013 года по уголовному делу № 1-14/2013 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Государственной автоматизированной системы Российской Федерации "Правосудие". Режим доступа: <http://bsr.sudrf.ru>;

12. Приговор Кировского районного суда города Красноярска от 14.01.2010 года по уголовному делу № 1-50/2010 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Государственной автоматизированной системы Российской Федерации "Правосудие". Режим доступа: <http://bsr.sudrf.ru>;

13. Приговор Кировского районного суда города Красноярска от 22.07.2009 года по уголовному делу № 1-606/2009 [Электронный ресурс]



Официальный сайт Государственной автоматизированной системы Российской Федерации "Правосудие". Режим доступа: <http://bsr.sudrf.ru>;

14. Приговор Манского районного суда Красноярского края от 04.04.2012 года по уголовному делу № 1-27/2012 [Электронный ресурс] Официальный сайт Государственной автоматизированной системы Российской Федерации "Правосудие". Режим доступа: <http://bsr.sudrf.ru>;

15. Приговор Манского районного суда Красноярского края от 20.04.2012 года по уголовному делу № 1-24/2012 [Электронный ресурс] Официальный сайт Государственной автоматизированной системы Российской Федерации "Правосудие". Режим доступа: <http://bsr.sudrf.ru>;

16. Приговор Манского районного суда Красноярского края от 22.05.2012 года по уголовному делу № 1-38/2012 [Электронный ресурс] Официальный сайт Государственной автоматизированной системы Российской Федерации "Правосудие". Режим доступа: <http://bsr.sudrf.ru>;

17. Приговор Манского районного суда Красноярского края от 19.02.2013 года по уголовному делу № 1-8/2013 [Электронный ресурс] Официальный сайт Государственной автоматизированной системы Российской Федерации "Правосудие". Режим доступа: <http://bsr.sudrf.ru>;

18. Приговор Манского районного суда Красноярского края от 11.12.2018 года по уголовному делу № 1-101/2018 [Электронный ресурс] Официальный сайт Государственной автоматизированной системы Российской Федерации "Правосудие". Режим доступа: <http://bsr.sudrf.ru>;

19. Приговор Марьян-Марского городского суда Ненецкого автономного округа от 19.01.2012 года по делу N 1-19/2012 [Электронный ресурс] Официальный сайт Государственной автоматизированной системы Российской Федерации "Правосудие". Режим доступа: <http://bsr.sudrf.ru>;

20. Приговор Московского районного суда города Чебоксары Чувашской Республики от 29 сентября 2011 г. по делу N 1-57/2011 [Электронный ресурс] Официальный сайт Государственной

автоматизированной системы Российской Федерации "Правосудие". Режим доступа: <http://bsr.sudrf.ru>;

21. Приговор Псковского городского суда Псковской области от 30.08.2012 года по делу N 1-368/2012 [Электронный ресурс] Официальный сайт Государственной автоматизированной системы Российской Федерации "Правосудие". Режим доступа: <http://bsr.sudrf.ru>;

22. Приговор Ремонтненского районного суда Ростовской области от 03.09.2010 года по уголовному делу № 1-68/2010 [Электронный ресурс] Официальный сайт Государственной автоматизированной системы Российской Федерации "Правосудие". Режим доступа: <http://bsr.sudrf.ru>;

23. Приговор Свердловского районного суда города Красноярск от 09.10.2018 года по делу N 1-400/2018 [Электронный ресурс] Официальный сайт Государственной автоматизированной системы Российской Федерации "Правосудие". Режим доступа: <http://bsr.sudrf.ru>;

24. Приговор Челябинского областного суда от 12.11.2012 года по уголовному делу N 1-30/2012 [Электронный ресурс] Официальный сайт Государственной автоматизированной системы Российской Федерации "Правосудие". Режим доступа: <http://bsr.sudrf.ru>;

25. Приговор Элистинского городского суда Республики Калмыкия от 02.08.2011 года по уголовному делу № 1-157/2011 [Электронный ресурс] Официальный сайт Государственной автоматизированной системы Российской Федерации "Правосудие". Режим доступа: <http://bsr.sudrf.ru>;

26. Справка Кемеровского областного суда от 01.07.2005 N 01-19/393 «Справка о причинах отмены и изменения приговоров и других судебных решений, постановленных судами общей юрисдикции Кемеровской области в 1-м полугодии 2005 года. [Электронный ресурс] // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа: <https://consultant.ru>;

27. Справка Красноярского краевого суда от 01.06.2005 года «По результатам обобщения судебной практики по делам о преступлениях против

семьи и несовершеннолетних (ст. ст. 150 – 157 УК РФ), рассмотренных судам Красноярского края в 2003 – 2004 гг. [Электронный ресурс] // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа: <https://consultant.ru>;

28. Абызов К.Р., Заречнев Д.О. Отдельные вопросы квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ) [Электронный ресурс] / К.Р. Абызов, Д.О. Заречнев // Современное право. – 2011. – № 4 // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа: <https://consultant.ru>;

29. Ажиев, В.В. Особенности личности несовершеннолетних правонарушителей / В.В. Ажиев // Теория и практика общественного развития. – 2012. – № 5. – С. 288-291;

30. Винокуров, В.Н. Общественная опасность и объект преступления [Электронный ресурс] / В.Н. Винокуров // Современное право. – 2018. – № 11 // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа: <https://consultant.ru>;

31. Воробьев, В.Ф., Гаврилов, С.Т., Покаместов, А.В., Ткаченко, А.В., Ткаченко, В.С. Предупреждение вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений [Электронный ресурс] / В.Ф. Воробьев, С.Т. Гаврилов, А.В. Покаместов, А.В.Ткаченко, В.С. Ткаченко // Воронеж: ВИ МВД РФ. – 2001 // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа: <https://consultant.ru>;

32. Гертель, Е.В. Виды психического насилия [Электронный ресурс] / Е.В. Гертель // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2012. – № 3 (46) // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа: <https://consultant.ru>;

33. Грачева, Ю.В. Возможно ли судебское усмотрение при пробеле в уголовном праве? [Электронный ресурс] / Ю.В. Грачева // Уголовное право. – 2010. – N 3 // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа: <https://consultant.ru>;

34. Грудинин, Н.С. Личность несовершеннолетнего преступника. [Электронный ресурс] / Н.С. Грудинин // Вестник Уральского Финансово – юридического института. – 2016. – № 4 // Официальный сайт научной электронной библиотеки Elibrary.ru. Режим доступа: <https://elibrary.ru>;
35. Демин, С.Г. Проблемы признания юридического лица субъектом преступления в Российском уголовном праве / С. Г. Демин // Юридические исследования. – 2013. – № 3. – С. 72 – 74;
36. Долгих, Т.Н. Понятие и признаки специального субъекта преступления. Особенности специального субъекта преступления. [Электронный ресурс] / Долгих Т.Н. // Информационный банк "Юридическая пресса" Справочной Правовой Системы «Консультант Плюс». – 2019. Режим доступа: <https://consultant.ru>;
37. Емельянов, В.П. Концептуальные основы исследования объекта преступления / В.П. Емельянов // Право и политика. – 2002. – №10. – С. 61 – 72;
38. Зателепин, О.К. К вопросу о понятии объекта преступления в уголовном праве // Уголовное право. – 2003. – №1. – С. 29 – 31;
39. Иванова, В.В. Преступное насилие. Учебное пособие для вузов / В.В. Иванова. – М.: Кн. мир, Изд-во ЮИ МВД РФ. – 2002. – 83 с.;
40. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / А.В. Арендаренко, Н.Н. Афанасьев, В.Е. Батюкова, Н.И. Ветров. – М.: Проспект. – 1997. – 760 с.;
41. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. В 4 м. Особенная часть. Разделы VII – VIII. Постатейный. Том 2. [Электронный ресурс] / В.М. Лебедев. – Юрайт. – 2017 // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа: <https://consultant.ru>;
42. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т., 2-е изд. / А. В. Бриллиантов. – Проспект. – 2015. – 428 с.;
43. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: расширенный уголовно-правовой анализ с материалам судебно-следственной

практики [Электронный ресурс] / А.П. Новиков. – М. – 2006. // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. Режим доступа: мвд.рф;

44. Кудрявцев, В.Н. Общая теория квалификации преступлений. / В.Н. Кудрявцев. – М.: Юристъ. – 2007. – 302 с.;

45. Кудрявцев, В.Н. Объективная сторона преступления: монография / В. Н. Кудрявцев. – М.: Госюриздат. – 1960. – 244 с.;

46. Курс уголовного права. Общая часть: Учебник для вузов. Т. 1: Учение о преступлении. / Н.Ф. Кузнецова Н.Ф., И.М. Тяжкова И.М. – М.: Зерцало. – 1999. 624 с.;

47. Курс уголовного права. Особенная часть. Т. 3. / Г.Н. Борозенков, В.С. Комиссаров. – М. – 2002. – 660 с.;

48. Кушпель, Е.В. Расследование преступлений против семьи и несовершеннолетних: учеб. пособие / Е.В. Кушпель – Волгоград. – 2001. – 89 с.;

49. Макуха, Г.М., Курганова Н.И., Назарова Е.А. Защита прав несовершеннолетних потерпевших в уголовном процессе по делам о преступлениях против половой неприкосновенности. [Электронный ресурс] / Г.М. Макуха, Н.И. Курганова, Е.А. Назарова. – Судья. – № 7. – 2015 // Справочная Правовая Система «Консультант Плюс». Режим доступа: <https://consultant.ru>;

50. Одинцова, Л.З. Вопросы отграничения вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий от смежных состав преступлений. / Л.З. Одинцова // Уголовное право. – М.: АНО "Юридические программы". № 6. – 2013. – С. 36-39;

51. Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование: Научно-практическое пособие. / Ю.И. Антонов, В.Б. Боровиков, А.В. Галахова. – М.: Норма. – 2014. – 736 с.;

52. Попов, Д.В. О психическом насилии как признаке объективной стороны преступлений, предусмотренных ст. ст. 150, 151 УК РФ. / Д.В. Попов. – Российский судья. – № 12. – 2016. – С. 36 – 41;
53. Пудовочкин, Ю.Е. Ответственность за преступления против несовершеннолетних по российскому уголовному праву. / Ю.Е. Пудовочкин. – СПб, 2002. 293 с.;
54. Пудовочкин, Ю.Е. Учение о преступлении: избранные лекции. Учебное пособие / Ю.Е. Пудовочкин. – М.: Юрлитинформ, 2008. – 224 с.;
55. Романов, А.К. Почему недопустима аналогия закона в уголовном праве. / А.К. Романов. – Законность, 2011. – № 5. – С. 43 - 47.;
56. Сажаев, А.М. Личность несовершеннолетнего в расследовании преступлений, связанных с вовлечением его в совершение преступлений или антиобщественные действия / А.М. Сажаев. – Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями, 2014. – № 12-1. С. 126-127;
57. Сажаев, А.М. Методика расследования вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий: учеб. пос. / А.М. Сажев. – Омск, 2004. – 79 с.;
58. Сокол, Е.В. Организационно-тактические особенности расследования вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления: Дис. канд. юрид. Наук. / Е.В. Сокол. – Краснодар, 2006. 213 с.;
59. Сыздыкова, Г.И. Социально-негативное влияние взрослых женщин на преступное поведение несовершеннолетних девушек / Г.И. Сыздыеова. – Вопросы теории и практики предупреждения преступлений. Межвузовский сборник. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та. Барнаул, 1986. – С. 79-84.
60. Уголовное право. Общая и Особенная части: Учебник для вузов / под ред. Н. Г. Кадниковой. – Городец, 2006. – 403 с.;
61. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник / А.И. Чучаев. – М.: Контракт, Инфа-М, 2013. – 372 с.;

62. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник для вузов / В.С. Комиссаров, Н.Е. Крылова, И.М. Тяжкова. – М.: Статут, 2012. – 879 с.;
63. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: Учебник / А.И. Чучаев. – «Контракт», «ИНФРА-М», 2013. – 704 с.;
64. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник. 2-е издание, переработанное и дополненное / Л.В. Иногамов-Хегай, А.И. Рарог, А.И. Чучаев. – КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2008. – 240 с.;
65. Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебник / А.А. Арямов, Т.Б. Басова, Е.В. Благов и др.; отв. ред. Ю.В. Грачева, А.И. Чучаев. – М.: КОНТРАКТ, 2017. – 704 с.;
66. Уголовное право России. Общая часть: Учебник. 3-е издание, переработанное и дополненное / под ред. Ф.Р. Сундурова, И.А. Тарханова. – Статут, 2009. – 382 с.;
67. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: Учебник. 2-е издание, переработанное и дополненное / под ред. А.В. Бриллиантова. – Проспект, 2015. – 842 с.;
68. Уголовное право. Общая часть : учебник для бакалавров / отв. ред. А. Н. Тарбагаев. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2016. – 448 с.;
69. Уголовное право России. Особенная часть: Учебник / под ред. Ф. Р. Сундурова, М. В. Талан. – М. : Статут, 2012. – 492 с.;
70. Уголовное право России. Особенная часть: учебник / под ред. В. П. Ревина. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юстицинформ, 2009. – 392 с.;
71. Хармалова, А.А., Богатова, Е.В. Особенности квалификации преступлений, предусмотренных ст. ст. 150, 151 УК РФ по признаку потерпевший. / А.А. Хармалова, Е.В. Богатова. – Уголовное право, 2016. – N 3. С. 94 – 98;
72. Чуфаровский Ю.В. Криминология в вопросах и ответах: учеб. Пособие. / Ю.В. Чуфаровский. – М.: Проспект, 2007. – 144 с.

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Юридический институт  
Кафедра деликтологии и криминологии

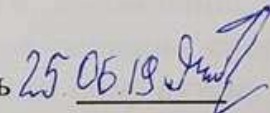
УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
И.А. Дамм  
подпись инициалы, фамилия  
«19» 07 2019 г.

**Магистерская диссертация**

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления

40.04.01 «Юриспруденция»

40.04.01.04 «Ювенальное право и ювенальная юстиция»

Научный руководитель	<u>25.06.19</u> 	доцент, к.ю.н.	<u>Я.М. Плошкина</u>
	подпись, дата	должность, ученая степень	инициалы, фамилия
Выпускник	<u>MS, 25.06.2019</u>		<u>В.С. Тыченко</u>
	подпись, дата		инициалы, фамилия
Рецензент	<u>Дамм</u> <u>08.07.19</u>	судья Красноярского краевого суда, к.ю.н.	<u>Т.Н. Данцева</u>
	подпись, дата	должность, ученая степень	инициалы, фамилия

Красноярск 2019