

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
Кафедра деликтологии и криминологии

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ И.А. Дамм _____
подпись инициалы, фамилия
« _____ » _____ 2019 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Виктимологическая профилактика жестокого обращения с
несовершеннолетними в семье

тема

40.04.01 Юриспруденция

код и наименование направления

40.04.01.04 «Ювенальное право и ювенальная юстиция»

код и наименование магистерской программы

Руководитель	_____	<u>доктор юрид. наук, профессор</u>	<u>Н.В. Щедрин</u>
	подпись, дата	должность, ученая степень	инициалы, фамилия
Выпускник	_____		<u>А.А. Конончук</u>
	подпись, дата		инициалы, фамилия
Рецензент	_____	<u>старший преподаватель</u>	<u>И.С. Будкина</u>
	подпись, дата	должность, ученая степень	инициалы, фамилия

Красноярск 2019

Содержание

Введение	3
1. Теоретические основы исследования проблемы преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних в семье	5
1.1. История становления виктимологии как науки и основные категории криминальной виктимологии	5
2. Характеристика жестокого обращения с несовершеннолетними в семье.....	19
2.1. «Жестокое обращение с несовершеннолетними в семье» как правовая дефиниция: история и современные подходы	19
2.1.1. История возникновения и становления законодательства о жестоком обращении с несовершеннолетними в семье.....	19
2.1.2. Характеристика жестокого обращения с несовершеннолетними в семье в контексте современного уголовного законодательства.....	21
2.2. Криминологическая характеристика преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних в семье	32
2.2.1. Структура, уровень и динамика преступлений против несовершеннолетних в России	32
2.2.2. Причины и условия, детерминирующие жестокое обращение с несовершеннолетними в семье	37
2.2.3. Характеристика личности, совершающей преступления против несовершеннолетних в семье	46
2.2.4. Характеристика личности несовершеннолетних, потерпевших от жестокого обращения в семье	58
3. Система профилактики преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних в семье и пути ее совершенствования.....	65
3.1. Общая характеристика системы профилактики преступлений в отношении несовершеннолетних в семье	65
3.2. Виктимологическая профилактика системы профилактики преступлений, в отношении несовершеннолетних в семье	69
Заключение	78
Список использованных источников	84
Приложение	92

Введение

Становление человека как личности происходит непосредственно в семье. Ребенок является наиболее уязвимым членом общества и нуждается в защите и помощи взрослых. Но будут ли обеспечены данные нужды ребенка, если в семье его бьют и унижают?

Все чаще в газетах и по телевидению появляются истории, свидетельствующие о жестоком обращении с несовершеннолетними в семье. В связи с этим имеется необходимость решения данной социальной проблемы, чтобы улучшить социальное, физическое, психологическое и духовное развитие детей, создать благоприятные условия для их жизни и развития. Ведь именно от них зависит вся жизнь будущего общества, степень его развития, дальновидность социальной политики государства.

Но для того чтобы решить и урегулировать данную проблему, необходимо изучить ее причины, аспекты проявления и уже на основе изученного материала сформулировать идеи, способные разрешить данную проблему. В последнее время в научной литературе все чаще стали появляться мнения относительно того, что необходимо изучать жертв преступлений и активном включении в процесс предупреждения преступности возможностей виктимологической профилактики.

Виктимологическая профилактика является не новым, но, к сожалению, недостаточно развивающимся направлением, в основе которого лежит анализ личностных и поведенческих особенностей поведения потенциальных жертв в целях их индивидуальной виктимности и, тем самым, устранения или нейтрализации причин и условий, способствующих совершению преступлений.

Особое значение приобретает профилактика в отношении несовершеннолетних, обладающих в силу своего возраста и отсутствия жизненного опыта, являются наиболее виктимной группой.

В различные годы рассматриваемая проблема освещалась в трудах следующих авторов: Д.В. Ривмана, Т.В. Варчук, А.В. Майорова, А.А. Гаджиевой, В.И. Полубинского, Л.В. Франка, В.И. Шахова, И.Г. Малкиной-Пых, Л.Е. Тарасовой, К.В. Вишневецкого, А.Л. Репецкой, Б. Мендельсона и ряда других авторов.

Целью настоящего исследования является проведение комплексного изучения и анализа проблемных вопросов виктимологической профилактики жестокого обращения с несовершеннолетними в семье.

Для достижения цели поставлены следующие **задачи**:

1. Изучить история становления виктимологии как науки и проанализировать основные категории виктимологии;
2. Провести анализ динамики состояния и структуры жестокого обращения с несовершеннолетними в семье по материалам Российской Федерации и Красноярского края;

3. Дать характеристику личности, совершающей преступления против несовершеннолетних в семье, а также личности несовершеннолетних потерпевших от жестокого обращения в семье;

4. Определить основные причины и условия жестокого обращения с несовершеннолетними в семье;

5. Выяснить, какие существуют уровни виктимологической профилактики;

Теоретическую базу исследования составляют учебники и учебные пособия, монографии и научные статьи по криминологии и виктимологии, а также виктимологической профилактике преступности в отношении несовершеннолетних.

Эмпирическую базу составляют статистические данные, подготовленные министерством внутренних дел Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, судебным департаментом при Верховном суде Российской Федерации, федеральной службой государственной статистики, уполномоченным по правам ребенка в Красноярском крае,

Методологическую основу исследования составляет совокупность общенаучных методов: анализ и синтез, дедукция и индукция, сравнение, системно-структурный, а также частнонаучные методы: статистический, формально-юридический и социологический (анкетирование и изучение документов).

1. Теоретические основы исследования проблемы преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних в семье

1.1. История становления виктимологии как науки и основные категории криминальной виктимологии

Многие ученые-виктимологи указывают, что появлению виктимологии как отдельного направления в рамках криминологических исследований способствовал ряд факторов: «социальные и политические изменения в обществе; сокращение финансирования схем социальной помощи, рост безработицы; снижение гарантированных законом возможностей личности для возмещения ущерба от виктимизации; повышение внимания со стороны общества к соблюдению прав и свобод человека и гражданина; увеличение количества преступлений против личности; ограниченность мер профилактики преступлений, направленных исключительно на пресечение, нейтрализацию криминальной активности преступника. Однако можно с уверенностью сказать, что это лишь часть факторов, способствовавших зарождению нового научного направления».¹

В научной литературе термин «виктимология» начал употребляться «после 40-х гг. XX века для обозначения нового научного направления, которое в буквальном смысле означает учение о жертве от латинского слова «*victima*» жертва и греческого «*logos*» учение».² Зарождение виктимологии обусловлено тем, что ученые осознали необходимость изучения не только личности преступника, но и иных причин и обстоятельств, способствовавших совершению преступления.

«Создание виктимологии связывается с именами Ганса фон Геттинга (1888 – 1974) и Бенджамина Мендельсона (1900 – 1998). Время рождения виктимологии, очевидно, следует соотнести с 1941 и 1947-1948 гг., когда были опубликованы разработанные ими ее основополагающие положения»³.

В частности, Ганс фон Геттинг в своей заметке «Замечания по взаимодействию преступника и жертвы», которая вышла в свет в 1941 году, указывает, что между преступником и жертвой существует связь, посредством которой в процессе совершения преступления они оказывают влияние друг на друга. По Геттингу «жертва не должна рассматриваться как пассивный объект, ибо она – активный субъект процесса криминализации. Жертва (пострадавший) участвует в иницировании и осуществлении деликта»⁴. Подобного мнения придерживается и В.В. Вандышев, который указывал, что «преступник и жертва представляют собой две стороны одного явления – преступления, причем нередко личность и поведение потерпевшего выступают в роли

¹ В.И. Назаров, А.В. Майоров. Виктимология: вчера, сегодня, завтра // Виктимология. 2014. № 1. С. 7.

² Гаджиева А.А. Учебное пособие (курс лекций) по дисциплине «Виктимология» для направления подготовки «Юриспруденция», профиль «Уголовное право». Махачкала: ДГУНХ, 2016. С. 5.

³ Ривман Д.В. Криминальная виктимология: учебник для вузов. Спб., 2002. С. 23.

⁴ Гаджиева А.А. Учебное пособие (курс лекций) по дисциплине «Виктимология» для направления подготовки «Юриспруденция», профиль «Уголовное право». Махачкала: ДГУНХ, 2016. С. 18.

активного фактора».⁵ Д.В. Ривман также разделяет данную точку зрения, указывая в своем труде, что «жертва – это элемент предкриминальной и непосредственно криминальной ситуации. От нее нередко зависит, в какой ситуации окажется преступник – способствующей или препятствующей совершению преступления. Нередко жертва выступает в роли соавтора и даже автора провоцирующих преступника ситуаций».⁶

Кроме этого, основой для научных исследований в области виктимологии послужила книга Г. Гентинга «Преступник и его жертва». Автор преследовал цель обеспечить двойную структуру для изучения преступления как альтернативу к одностороннему (однобокому) подходу, в котором внимание уделяется лишь непосредственно преступнику. До этого времени криминологические объяснения преступного поведения сосредоточились на социокультурных характеристиках, биологических отклонениях и психологическом состоянии преступника. Большинство теорий, пытаясь определять суть причинной обусловленности преступления, предлагало только статистическое объяснение. Но именно исследования в области виктимологии позволили перейти от одностороннего (однобокого) и статистического исследования качеств преступника к динамическому, ситуативному подходу, в соответствии с которым преступное поведение изучается как результат динамических процессов взаимодействия.

В 1956 году выходит в свет многотомный труд Г. Гентинга «Преступление», последний том которого «Жертва как элемент окружающего мира» многими оценивался как «подлинная энциклопедия виктимологического учения, оказавшая огромное влияние на дальнейшее развитие не только виктимологии, но и криминологии в целом»⁷.

Б. Мендельсон в своем докладе «Новые психосоциальные горизонты: виктимология», который он представил на конференции психиатров в 1947 в г. Будапеште, а также в более поздней работе под названием «Новая отрасль биопсихосоциальной науки – виктимология» представил основные идеи виктимологии. Позиция Мендельсона сводилась к тому, что виктимология – это самостоятельная научная дисциплина, и существенно отличалась от позиции Гентинга, который считал, что не нужно выводить виктимологию за рамки криминологии. Автор также считал, что жертва играет значительную роль в преступлении и изучение этого будет способствовать более эффективному предупреждению преступлений. Исходя из этого, можно утверждать, что автор отстаивал идеи именно криминальной виктимологии.

Общая же виктимология нашла свое отражение и закрепление лишь в 1975 году после того как Мендельсон опубликовал свою монографию «Общая виктимология», в которой «развил свою концепцию виктимологии, связав ее с созданием «клинической» или «практической» виктимологии, в орбиту которой

⁵ Шахов В.И. Насилие в семье: уголовно-правовое и криминологическое значение: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. М., 2003. С. 148.

⁶ Виктимологическая характеристика региональной преступности и ее предупреждение: монография под ред. проф. А.Л. Репецкой. М., 2009. С. 44.

⁷Квашиш В.Е. Основы виктимологии. М., 1999. С. 278.

должны быть включены не только жертвы преступлений, но и жертвы природных катаклизмов, геноцида, этических конфликтов и войн»⁸.

Зарубежные ученые придерживались мнения относительно того, что «виктимология должна открывать новые научные направления, постоянно координируя свои исследования с криминологией, не дублируя данную науку».⁹ Проанализировав мнения основоположников виктимологии можно заметить некую непоследовательность в их рассуждениях, «некоторые позиции ими абсолютизируются; очевидно, особенно в подходе к жертве, влиянии биопсихологической концепции причин преступности».¹⁰ Однако, мы не можем отрицать тот факт, что именно их воззрения и идеи позитивно сказались на зарождении и развитии идей виктимологии. Именно они выступили инициаторами интереса к виктимологической проблематике и дали старт для развития исследований в этом направлении.

Подтверждением этого служит тот факт, что идеи Г. Геттинга получили свое дальнейшее отражение в работах швейцарского ученого Генри Элленберга, который в своих работах учитывал различные «ситуации, которые могут послужить основанием для того, чтобы субъект в зависимости от них выступал либо в роли преступника, либо же в роли жертвы, либо же последовательно – преступником, потом жертвой (и наоборот), одновременно – преступником и жертвой. Значительное место отводится так называемой прирожденной жертве и патологическим состояниям, порождающим виктимологические ситуации».¹¹

Болгарский ученый Б.Станков акцентировал внимание на проблемах объективной виктимности, указывая при этом, что каждая жизненная ситуация, с которой сталкивается человек, влияет на развитие противоправных действий. Он считал, что необходимо изучать конкретные психологические черты поведения потерпевшего в процессе совершения преступления.

Г. Шнайдер, в свою очередь, рассуждал не об объективной, а о субъективной виктимности. Немецкий ученый считал, что не существует врожденной виктимности («жертв от природы»), но приобретенные человеком физические, психические и социальные черты и признаки (какие-то физические, психические и социальные черты и признаки (какие-то физические и иные недостатки, неспособность к самозащите или недостаточная готовность к ней, особая внешняя, психическая или материальная привлекательность) могут сделать его предрасположенным к превращению в жертву преступления, а если он осознает это, то может усвоить определенное поведение, позволяющее сопротивляться и справляться с этой угрозой».

Изучение виктимологии как науки и ее основных категорий в нашей стране началось после шестидесятих годов. Основоположником изучения

⁸ Квашиш В.Е. Основы виктимологии. М., 1999. С. 278.

⁹ В.И. Назаров, А.В. Майоров. Виктимология: вчера, сегодня, завтра // Виктимология. 2014. № 1. С. 7.

¹⁰ Ривман Д.В. Криминальная виктимология: учебник для вузов. Спб., 2002. С. 26.

¹¹ EUenberger H. Psychologische Biziehnugen zwischen Verbrecher und Opfer // Zeitschrif fur Psychotherapie und Medizinische Psychotogie. 1954. № 4; Blenberger H. Relations psychologique entre ie criminal et la victimes // Revue Internationale de Criminologie et de Police Technique. 1956. № 12

виктимологической проблематики в нашей стране является Л.В. Франк, поскольку «история виктимологии как самостоятельного научного направления открывается публикацией в 1966 году его проблемной статьи «Об изучении личности и поведения потерпевшего (Нужна ли советская виктимология?)»¹². Автор делал акцент на том, что виктимология является динамично развивающимся учением. «Вот почему имеются не только предпосылки, но и настоятельная потребность в превращении междисциплинарных исследований проблемы потерпевшего в самостоятельное научное криминологическое направление, а в перспективе – и в научную дисциплину – виктимологию»¹³.

Помимо этого Л.В. Франк указывал, что «применительно к теории и практике борьбы с преступностью в виктимологии необходимо вести речь не о жертве вообще, а именно о жертве преступлений или другими словами, о криминальном аспекте виктимологии, криминальной виктимологии»¹⁴.

Труды данного автора «содержат подробный анализ исторических и научных истоков виктимологии, системный подход к ее методологическим и концептуальным положениям, понятийному аппарату, предмету и месту виктимологии в системе наук криминального цикла, методам виктимологических исследований. В этих трудах через призму виктимологических идей препарированы наиболее актуальные вопросы уголовного права, уголовного процесса, криминалистики, организации профилактической деятельности правоохранительных органов».¹⁵

Заслуги Л.В. Франка перед виктимологией «неоспоримы, поскольку именно он первым указал, что необходимо более детально изучать проблему жертвы, первым выдвинул идею формирования виктимологии в качестве самостоятельной научной дисциплины, разработал ряд виктимологических терминов и ввел их в научный оборот»¹⁶.

70-80-е гг. ознаменовали начало становления российских виктимологических школ. Профессор Д.В. Ривман основал ленинградскую школу, сторонники которой активно изучали основные аспекты виктимологической характеристики разнообразных преступлений, а также вопросы, связанные с их профилактикой, направлением учета виктимологического фактора в правоприменительной практике. Кроме этого, значительное влияние на развитие отечественной криминологии оказали фундаментальные виктимологические наследования личности и социальной среды, виктимологических факторов и ситуации преступления, которые именно в это время увидели свет»¹⁷

В городе Иркутске было создано научное сообщество виктимологов, которое стало активно развиваться со второй половины 70-х годов. Этому

¹² Ривман Д.В. Криминальная виктимология: учебник для вузов. Спб., 2002. С. 32.

¹³ Франк Л.В. Потерпевшие от преступлений и проблемы советской виктимологии. Душанбе, 1977. С. 76.

¹⁴ Там же. С. 5.

¹⁵ Гаджиева А.А. Учебное пособие (курс лекций) по дисциплине «Виктимология» для направления подготовки «Юриспруденция», профиль «Уголовное право». Махачкала: ДГУНХ, 2016. С. 22.

¹⁶ Ривман Д.В. Криминальная виктимология: учебник для вузов. Спб., 2002. С. 32.

¹⁷ Вишневицкий К.Е. Криминогенная виктимизация социальных групп в современном обществе. Автореф. дисс. ... к.ю.н. М., 2007. С. 19.

способствовали работы таких авторов, как В.Я. Рыбальской, В.С. Минской, Г.И. Чечеля, в которых акцентировалось внимание на большом количестве спорных вопросов «теоретико-методологического направления, содержались оригинальные виктимологические разработки по вопросам предупреждения отдельных видов преступлений, приводились новые эмпирические данные сравнительных виктимологических исследований телесных повреждений, краж, сельской виктимизации, анализ места и роли виктимологической профилактики в уголовной политике, рассматривались некоторые уголовно-правовые аспекты виктимологической проблематики («вина потерпевшего») и др.»¹⁸

В дальнейшем ученые стали уделять значительное внимание мероприятиям, направленным на общесоциальное и специально-криминологическое предупреждение преступности. Впервые этот вопрос исследовал В.И. Полубинский в своей монографии «Виктимологические аспекты профилактики преступлений». Кроме того указанный автор издал большое количество монографий, касающихся виктимологии, одной из которых является монография «Криминологическая виктимология. Что это такое?». Именно в ней автор рассматривал историю и истоки виктимологии, рассуждал об основных положениях, входящих в ее основу, разработал и представил понятийный и категориальный аппарат, а также представил основные перспективы дальнейшего развития и практического использования виктимологии.

В 1997 году образовалась Виктимологическая ассоциация под руководством В.С. Устинова, которая располагалась в Нижнем Новгороде. Перед ассоциацией стоял целый комплекс как теоретических, так и практических задач, в частности это «изучение актуальных проблем виктимологии, проведение научных семинаров и конференций, пропаганда виктимологических знаний среди населения (включая и индивидуальное консультирование), издание научных и научно-популярных работ»¹⁹. Помимо этого «регулярно выходит Вестник виктимологической ассоциации, в котором освещаются вопросы теоретического обоснования выработки виктимологической составляющей профилактики преступности, анализируются важнейшие категории виктимологии и криминологии, обсуждаются вопросы государственной помощи жертвам преступников, проводятся социологические исследования уровня виктимизации населения»²⁰.

В дальнейшем тема виктимологии стала затрагиваться и в учебниках по криминологии. Так, например, А.И. Долгова в своем учебнике по криминологии обозначила два параграфа, которые непосредственно касались виктимологии. В частности, «первый – в главе «Предупреждение преступности» под названием «Основы виктимологической профилактики», в нем излагаются основные понятия виктимологии, второй – в главе

¹⁸ Гаджиева А.А. Учебное пособие (курс лекций) по дисциплине «Виктимология» для направления подготовки «Юриспруденция», профиль «Уголовное право». Махачкала: ДГУНХ, 2016. С. 23.

¹⁹ Там же. С. 23

²⁰ Вишневицкий К.Е. Криминогенная виктимизация социальных групп в современном обществе. Автореф. дисс. ... к.ю.н. – М., 2007. – С. 20.

«Социологическое направление криминологии» под названием «Виктимологическое направление изучения причин преступности»²¹.

В 2014 году был образован научно-практический журнал «ВИКТИМОЛОГИЯ» под редакцией кандидата юридических наук, доцента А.В. Майорова, который посвящен проблемам отечественной виктимологии. В журнале акцентировано внимание на изучении предмета и источников виктимологии; нормам отечественного и международного права, регулирующим защиту жертв преступлений и иных посягательств; изучению вопросов, связанных как с обеспечением правовой безопасности жертв преступности, так и с их дальнейшей реабилитацией; изучению условий и причин виктимного поведения различных слоев населения; описанию деятельности субъектов виктимологической профилактики; возможностям граждан как субъектов виктимологического противодействия преступности.

Однако, несмотря на наличие многочисленных трудов и исследований по виктимологии, все же в научной литературе до сих пор нет единого мнения относительно понятия «виктимология». В научной литературе в настоящее время существует три позиции по вопросу о понятии виктимологии:

1. Виктимология – это отрасль криминологии, или частная криминологическая теория, и, следовательно, развивается в ее рамках.

2. Виктимология – это вспомогательная для уголовного права, уголовного процесса, криминалистики междисциплинарная наука о жертве преступления. Она существует и функционирует параллельно с криминологией.

3. Виктимология – это общая теория, учение о жертве, имеющее предметом исследования жертву любого происхождения, как криминального, так и не связанного с преступлениями (жертве несчастных случаев, природных и техногенных катастроф, эпидемий, войн и иных вооруженных конфликтов, политических противостояний, а также различных видов насилия и аддиктивного поведения).

Помимо этого, многие авторы, в числе которых И.Г. Малкина-Пых, высказывают мнение о том, что сущность понятия «виктимология» можно раскрыть как в узком, так и в широком смыслах. Узкая трактовка данного термина подразумевает, что виктимология – это часть криминологии. Широкая же трактовка предполагает, что виктимология – это определенная область знания, сочетающая в себе социальные и психологические аспекты, основным объектом изучения которой является лицо, ставшее жертвой негативных факторов социализации. При данной трактовке виктимология не рассматривается только как часть криминологии, она включает в себя и право, и криминологию, и психологию, и педиатрию, а также ряд других наук.²²

Основоположник виктимологии Л.В. Франк высказывался относительно того, что в основе виктимологии лежит не жертва вообще, а непосредственно

²¹ Гаджиева А.А. Указ. Соч. С. 23.

²² См.: И.Г. Малкина-Пых. Психология поведения жертвы. М.: Эксмо, 2011. С. 304.

жертва преступления. В этом случае следует говорить не просто о криминологии как таковой, а криминальной виктимологии.²³

Данное высказывание поддержал П.А. Кабанов, который указывал, что существующая российская виктимология направлена на изучение именно жертв преступлений, поэтому ее справедливо именуют криминальной.²⁴

При рассмотрении непосредственно жестокого обращения с несовершеннолетними в семье мы будем вести речь именно о криминальной виктимологии, поскольку жестокое обращение с детьми запрещено уголовным законом и является преступлением.

Отечественные и иностранные авторы, исследующие вопросы криминальной виктимологии, сходятся во мнении и указывают, что в настоящее время существуют различные направления криминальной виктимологии. К числу таковых относят: «виктимологию насильственной преступности; виктимологию экстремизма и терроризма; виктимологию корыстной и экономической преступности; пенитенциарную виктимологию; виктимологию неосторожной преступности; виктимологию коррупцию и организованной преступности»²⁵.

Несмотря на наличие различных мнений относительно понятия «виктимология», ученые сходятся во мнении, что под виктимологией следует понимать учение о жертве.

Как всем известно, любой человек может стать потенциальной жертвой преступления. В этом случае на переход человека из потенциальной жертвы в реальную влияет индивидуальная виктимность. Помимо этого виктимология не обходит стороной и проблемы, которые возникают от вреда, причиненного преступлением. Поэтому важную роль играет изучение поведения и личностных характеристик человека, которые в той или иной степени способны быть причиной преступных посягательств.

Исходя из вышеизложенного можно утверждать, что основными категориями криминальной виктимологии являются «жертва», «виктимность» и «виктимизация».

Проанализируем вышеуказанные категории более детально.

В теории криминологии все чаще появляются высказывания относительно того, что определенные лица становятся жертвами преступлений совсем не случайно. Потерпевший часто оказывается существенным элементом в процессах возникновения преступления. Его манера поведения, определенные индивидуальные свойства и личностные особенности могут воспрепятствовать совершению в отношении него преступления или иного противоправного деяния, либо наоборот, его неосторожное, вызывающее, неосмотрительное

²³ См.: Франк Л.В. Потерпевшие от преступлений и проблемы советской виктимологии. Душанбе, 1977. С. 5-6.

²⁴ См.: Кабанов П.А. Криминальная политическая виктимология как межотраслевое направление криминологических знаний: понятие и попытка определения предметного поля // Следователь. Федеральное издание. 2005. № 9. С. 51.

²⁵ Чурляева И.В. Криминальная виктимология: учебное пособие. Ростов-на-Дону: Изд-во ЮФУ, 2009. С. 7

поведение или определенные психологические свойства способны облегчить совершение преступления. Эти свойства и являются личной виктимностью.²⁶

Исходя из вышеизложенного, можно смело утверждать, что виктимность – это определенное свойство человека, его предрасположенность быть жертвой. Данная предрасположенность может быть социальной и зависеть от криминогенной характеристики региона, в которой проживает человек, а также психологической, когда личностные черты человека, которые приобретены им в процессе воспитания или получения определенных психологических травм, становятся причиной его провоцирующего поведения.

Данной точки зрения придерживается и В.П. Коновалов, который рассуждая о характеристике жертвы преступления указывает, что индивидуальная виктимность – это «объективно существующее у конкретного человека особое личностное качество, выражающееся в субъективной способности некоторых индивидуумов в силу образовавшейся у них совокупности психологических свойств становиться жертвами определенного вида преступлений в условиях, когда имелась реальная и очевидная для обыденного сознания возможность избежать этого»²⁷.

Виктимность складывается из определенных свойств личности, которые способствуют возможности в конкретных жизненных ситуациях стать жертвой преступной агрессии. Виктимность несовершеннолетних проявляется в неспособности своевременно и правильно оценить предкриминальную ситуацию, спрогнозировать ее развитие и предпринять определенные эффективные стратегии поведения в ходе взаимодействия с преступником и определяется взаимосвязью возрастного, личностного и психопатологического факторов. Это обусловлено тем, что несовершеннолетним присуща эмоциональная незрелость, неумение контролировать свое поведение и свои поступки, повышенная внушаемость, впечатлительность. Также не стоит забывать о том, что несовершеннолетние зависимы от родителей, от общественного мнения и т.д. Любой человек в состоянии зависимости становится уязвимым и может стать жертвой преступления.

Проведенные учеными-виктимологами исследования свидетельствуют о том, что наиболее виктимными являются подростки в возрасте 12-15 лет. Это обусловлено тем, что для данному возрастному периоду присущи неуправляемость процессов возбуждения и торможения, в проявляется в эмоциях несовершеннолетнего: легкая возбудимость, аффективность, неадекватная реакция на ту или иную ситуацию. Подросток считает несправедливыми замечания, высказываемые в его адрес, и зачастую отвечает на них грубостью. В этот период подростки начинают сомневаться в своих

²⁶ Михайлюк Е.Б. Виктимологическое направление профилактики преступности несовершеннолетних // Северо-Кавказский психологический вестник. 2008. № 6/3. С. 5.

²⁷ Кубякин Е.О. Криминологическая модель виктимности социальных групп как элемент системы профилактики преступности // Виктимология. 2014. № 1. С. 33

авторитетах, у них проявляется желание противиться мнению старших и высказывать противоположные взгляды.²⁸

Относительно категории «жертва» можно указать следующее. В теории лицо, которому причинен вред конкретным преступлением или которому в будущем может быть причинен вред, трактуется по-разному: потерпевший, пострадавший и жертва.

В законодательстве Российской Федерации отсутствует точное толкование и раскрытие категории «жертва». Применительно к несовершеннолетним жертвам складывается такая же ситуация. Понятие «ребенок-жертва» встречается лишь в специализированных нормативных правовых актах, касающихся правового статуса несовершеннолетнего, таких как ФЗ от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ», в котором понятие «ребенок-жертва» упоминается лишь в контексте «дети-жертвы насилия» или «дети-жертвы вооруженных и межнациональных конфликтов, экологических и техногенных катастроф, стихийных бедствий». В утвержденной указом Президента РФ 01.06.2012 Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы также указывалось, что в Российской Федерации необходимо сформировать такую систему, посредством которой обеспечивалось бы своевременное реагирование на нарушение прав каждого отдельно взятого ребенка без какой-либо дискриминации, которое включало бы предоставление реабилитационной помощи каждому ребенку, который стал жертвой жестокого обращения или преступных посягательств. Но даже, несмотря на то, что данный термин фигурирует в указанных нормативных правовых актах, в них нет раскрытия данного понятия. В связи с этим обратимся к научной литературе для того чтобы раскрыть сущность данной категории.

Исследователи-виктимологи изучают жертву как лицо, подвергшееся общественно опасным действиям со стороны отдельного лица или группы лиц, в результате чего ему был нанесен материальный, моральный или другой вред, сопряженный со страданиями лица от насилия, несчастья, неудачи. В широком смысле под жертвой понимается «человек, который выходит из общения или из жизненных ситуаций с потерями, то есть утратившим значимые и не очень жизненные ценности, а то и саму жизнь».²⁹

В российской юридической энциклопедии под жертвой преступления понимается физическое или юридическое лицо, в отношении которого было совершено преступление. При этом также указывается, что существует и криминологическая трактовка понятия «жертва», которая включает в себя характеристику и потенциальной жертвы, под которой следует понимать лицо, которое обладает определенными свойствами, способствующими повышению

²⁸ Савельев А.И. Несовершеннолетние жертвы преступлений как объект виктимологического исследования // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2012. № 1 (48). С. 63.

²⁹ Тарасова Л.Е. Основы виктимологии: учебно-методическое пособие. Саратов, 2014. С. 85.

вероятности преступного посягательства в отношении данного лица в отличие от других субъектов.³⁰

Можно предположить, что подобное определение жертвы в принципе относится и к несовершеннолетним. Однако в него необходимо включить и возрастную специфику.

Помимо понятия «жертва» также используют и понятие «пострадавший». В качестве пострадавшего выступает лицо, понесшее физический (или) моральный ущерб, при этом такой ущерб может возникнуть не только как результат преступных действий. Д.В. Ривман высказывает точку зрения, согласно которой для виктимологии как общей теории жертвы, понятия «жертва» вполне достаточно, хотя оно и обозначает пострадавшего, не детализируя механизм причинения вреда; однако такую трактовку не уместно применять в случае причинения вреда лицу непосредственно в результате преступного посягательства... это тоже жертва, но ставшая таковой в совершенно ином правовом поле; криминальная виктимология нуждается в ином термине, который учитывал бы это обстоятельство, а именно «потерпевший». Отказ от использования такого термина в виктимологии практически ставит знак равенства между жертвой любых ситуаций и жертвой преступления.³¹

Термин «потерпевший» используется в рамках уголовно-процессуального права и в настоящее время является одним из наиболее спорных. В соответствии со ст. 42 УПК РФ потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации.³² В УК РФ данный термин также находит свое отражение. Так, в частности, в статье 110 УК РФ речь идет о систематическом унижении человеческого достоинства потерпевшего. Однако раскрытия данного термина в УК РФ не содержится, в связи с чем многие исследователи считают целесообразным использовать в рамках уголовного права трактовку, приведенную законодателем в УПК РФ.

В теории также содержатся трактовки данного определения. Так, П.С. Дагель указал, что под потерпевших следует понимать физическое или юридическое лицо, которому причинен физический, имущественный (материальный) или моральный вред. При этом автор указывает, что перечисленный вред может быть причинен только преступным деянием. Если же нет преступления, то и нет потерпевшего.³³ Л.В. Франк придерживается мнения относительно того, что «виктимологическое понятие потерпевшего не должно быть связано с процессуальным признанием гражданина таковым».³⁴

³⁰ См.: Шинкевич Н.Е. К вопросу о соотношении понятий «жертва преступления» и «потерпевший» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://library.shu.ru/pdf/shink07.pdf>

³¹ Ривман Д.В. Криминальная виктимология: учебник для вузов. Спб., 2002. С. 32.

³² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

³³ См.: Дагель П.С. Потерпевший в советском уголовном праве. Владивосток, 1974. С. 18.

³⁴ Франк Л.В. Потерпевшие от преступлений и проблемы советской виктимологии. Душанбе, 1977. С. 6.

Необходимо отметить тот факт, что по содержанию и смыслу потерпевший в уголовном праве отличается от потерпевшего в уголовном процессе. Поскольку для уголовного процесса моментом признания лица потерпевшим является момент вынесения постановления о признании лица потерпевшим. Поскольку именно с момента наделения лица статусом потерпевшего, у него появляются определенные процессуальные права, гарантии и обязанности, реализуемые в рамках процесса для того чтобы отстаивать свои права и доказать, что ему был причинен вред.

Нормы же уголовного права, в свою очередь, необходимы для того чтобы применить их к описанным в законе обстоятельствам. Указанные обстоятельства должны найти отражение в реальной жизни и их существование необходимо достоверно установить в ходе уголовного судопроизводства. Окончательное же решение вопроса о том, был ли данными обстоятельствами причинен вред лицу или же нет, лежит на суде при постановлении им приговора. Положительное решение данного вопроса и означает, что лицо является потерпевшим в материально-правовом смысле.³⁵

В связи с тем, что данные термины визуально идентичны, но имеют различное содержание, то некоторые ученые высказывают мнение относительно того, что применительно к уголовному праву необходимо использовать термин «пострадавший», а в рамках уголовного процесса – термин «потерпевший». П. Яни трактует пострадавшего как лицо, на чьи охраняемые законом блага, такие как жизнь, здоровье, честь и достоинство, а также политические, трудовые, имущественные и другие права и свободы направлено преступное посягательство».³⁶

Следовательно, потерпевший в материальном смысле появляется в то время, когда суд на основе всех представленных доказательств выяснил, что вред был причинен лицу, в процессуальном же плане потерпевший появляется в тот момент, когда есть основания для его участия в уголовном преследовании.

В российской науке советского периода бытовало мнение относительно того, что не всякое лицо, которому в результате преступления был причинен вред, должен признаваться потерпевшим, поскольку при принятии решения о присвоении ему такого статуса необходимо с учетом его поведения непосредственно до и в момент преступного посягательства. Так, по словам Л.А. Цыпкина, при наличии достаточных оснований органы расследования и суд могут не признать потерпевшим, хотя и понесшее вред лицо, чье недостойное и антиобщественное поведение привело обвиняемого к совершению преступления. В таких случаях это лицо должно участвовать в деле в качестве свидетеля».³⁷

По нашему мнению, данное высказывание является верным и с ним нельзя не согласиться, поскольку на потерпевшего, выбравшего тактику

³⁵ См.: Танцеров М.В. Потерпевший и его функции в уголовном процессе Российской Федерации. Красноярск, 2003. С. 7.

³⁶ См.: Фаргиев И.А. Уголовно-правовые и криминологические основы учения о потерпевшем. Спб., 2009. С. 21.

³⁷ Цыпкин А.Л. К вопросу о защите прав личности в уголовном судопроизводстве. Саратов, 1992. С. 279.

противоправного или аморального поведения, должно быть оказано общественное, а в некоторых случаях административное или даже уголовное влияние, но лишать его процессуальных прав, а, значит, и возможности участие в судебном процессе невозможно, поскольку это может неблагоприятно повлиять на исход судебного разбирательства. Помимо этого, при решении такого вопроса обязательно нужно учитывать тот факт, что оценка поведения потерпевшего может быть неоднозначной, и до того момента как суд не вынесет окончательное решение нельзя считать установленным факт совершения преступления обвиняемым, но и факт антиобщественных действий потерпевшего. Перечисленные факт подлежат обязательному непосредственному исследованию и проверке в ходе судопроизводства, и потерпевшего нельзя лишать права доказывать правомерность своих действий.³⁸

Вышеизложенное свидетельствует о том, что не каждая жертва является потерпевшим. Это обусловлено тем, что существуют случаи, когда лицо, которому был причинен вред преступными действиями, не обращается с заявлением, то есть он не желает чтобы виновный был найден и наказан, либо же им руководит чувство страха и он боится сообщить о преступлении. В этом случае речь идет о латентной преступности. То есть, для виктимологии важен объективный фактор для признания лица жертвой, а именно событие, в результате которого был причинен вред, а для уголовного права и процесса первостепенное значение играет совокупность субъективного (то есть формы – постановления должностного лица) и объективного критериев одновременно.

В научной литературе можно найти различные типологии жертв преступлений, которые классифицируются в зависимости от личных качеств, на основе которых можно определить виктимную предрасположенность. В частности это:

- случайные – в данном случае человек становится жертвой того или иного преступления в результате стечения обстоятельств;

- ситуативные – «пострадавшие от одного или нескольких виктимологических факторов (кража чужого имущества в общественном месте в период проведения массовых мероприятий»³⁹;

- профессиональные – лицо становится жертвой во время выполнения своих должностных обязанностей либо на производстве;

- добровольные – в данной ситуации люди неосознанно вступают в связь с преступником.

Д.В. Ривман также предложил иную типологию жертв, в частности указав, что «по характеру поведения различают агрессивных, активных, инициативных, некритичных, нейтральных жертв преступлений»⁴⁰.

Б. Мендельсон предложил классификацию жертв в зависимости от их личного участия в сложившейся криминогенной ситуации. По такому критерию

³⁸ См.: Кокорев Л.Д. Некоторые вопросы виктимологии, ее влияние на признание лица потерпевшим и его участие в расследовании и профилактике преступлений. Иркутск, 1979. С. 58.

³⁹ Шалагин А.Е. Криминальная виктимология: понятие, содержание, профилактика // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2017. № 1. С. 63.

⁴⁰ Ривман Д.В. Криминальная виктимология: учебник для вузов. Спб., 2002. С. 36.

жертвы могут быть «невиновными (например, малолетний, инвалид, престарелый человек); жертвы с минимальным уровнем вины (нахождение в нетрезвом состоянии в компании малознакомых людей); жертвы в равной степени виновные в произошедшем с правонарушителем (оставление автомобиля на неохраняемой стоянке, неоснащение его средствами сигнализации и противоугонными средствами); жертвы более виновные, чем правонарушитель (лицо, спровоцировавшее другого на совершение противоправных действий, в результате собственных неправомерных или аморальных поступков); исключительно виновные жертвы (такое поведение возможно при систематических оскорблениях, побоях, истязаниях и др.)»⁴¹.

Также существует и иная классификация жертв, в соответствии с которой все жертвы делятся на три вида. Это потенциальные жертвы, то есть те, в отношении которых преступление еще не совершено, но есть угроза такового. Реальных, то есть тех, в отношении которых уже было совершено преступное посягательство. И латентных, то есть тех, кто стали жертвами преступного посягательства, но не заявили об этом в правоохранительные или иные органы.⁴²

Относительно рассматриваемой темы можно смело утверждать, что вышеназванные трактовки понятия «жертва» подходят и к несовершеннолетним. Только лишь необходимо акцентировать внимание на возрастной специфике.

Более детально остановимся на категории «виктимизация». «Термин «victimization» переводится как приобретение статуса жертвы потерпевшего в результате воздействий и влияний как внешних, так и внутренних»⁴³. Виктимизации чаще всего подвергается лишь та личность, которая внутренне не может противостоять этому процессу. А.А. Гаджиева в своей работе также указала, что «виктимизация – это процесс становления жертвой преступления или злоупотребления властью, также конечный его совокупный результат»⁴⁴.

По мнению А.В. Майорова под виктимизацией следует понимать определенный процесс, в результате которого лицо становится жертвой преступления. Этому процессу присущи субъективные и объективные факторы, влияющие на уровень виктимности, способствуют развитию конфликтных ситуаций, способствуют совершению преступных действий. Данные условия проявляются в поведении как одного человека, так и группы людей.⁴⁵

Многие исследователи считают, что виктимизация является довольно сложным процессом, включающим в себя несколько этапов:

⁴¹ Mendelsohn B. The origin of the doctrine of victimology// *Excerpta Criminologica*. 1963. № 4. С. 239.

⁴² См.: Уразаева Г.И. Психология виктимной личности: учебное пособие. Казань: КЮИ МВД России, 2014. С. 40.

⁴³ Сарафанова Л.В. Процесс виктимизации подростков и педагогические возможности его предупреждения // *Вестник ТГУ*. 2012. № 3 (107). С. 157.

⁴⁴ Гаджиева А.А. Учебное пособие (курс лекций) по дисциплине «Виктимология» для направления подготовки «Юриспруденция», профиль «Уголовное право». Махачкала: ДГУНХ, 2016. С. 11.

⁴⁵ Майоров А.В. Виктимологическая модель противодействия преступности: монография. М.: Юрлитинформ, 2014. С. 76.

Первый этап, так называемая первичная виктимизация, складывается в процессе определенных взаимоотношений между преступником и жертвой непосредственно в момент совершения преступления и включает в себя помимо этого последствия вышеназванных взаимоотношений или самого преступления.

Второй этап складывается из реакции жертвы на преступление, включая при этом возможные изменения в самовосприятии и действия, которыми жертва может отреагировать на совершенное преступление.

Третий этап включает в себя последующее взаимодействие жертвы с другими людьми, в том числе с представителями различных правоохранительных органов, к которым она может обратиться за защитой и помощью. Однако, в данной ситуации возможно возникновение повторной виктимизации, то есть той, которая может возникнуть после первичной виктимизации. Это возможно в том случае, если должностные лица (работники правоохранительных органов, медицинских учреждений и др.), к которым обратилась жертва за помощью, высказываются относительно того, что жертва сама виновна в совершении в отношении нее преступления, или неуместно себя ведут, что только способствует увеличению страданий жертвы.⁴⁶

В научной литературе виктимизация рассматривается в двух аспектах:

1. Индивидуальная, то есть виктимизация одного человека;
2. Массовая, то есть виктимизация группы людей, которым вред причинен в определенном месте и в определенное время, имеющая качественные (структура и характер) и количественные (состояние и динамика) характеристики⁴⁷.

Таким образом, можно смело утверждать о возрастании значения вопросов виктимологии. Виктимология является довольно новым, но активно развивающимся учением о жертве преступления, которое включает в себя знания различных областей, поскольку именно взаимосвязь информации, полученной из различных областей науки служит базой для разработки учеными-виктимологами собственных теоретических разработок и принятия практических мер. Внимание исследователей больше не сосредоточено только на преступнике и совершенном им преступлении. Возрастает значимость и второй стороны, а именно жертвы преступления. В связи с этим правильно говорить не просто о виктимологии, а о криминальной виктимологии. Разработки криминальной виктимологии важны для предупреждения преступности, поскольку позволяют разносторонне изучать явление преступности в целом и, как следствие, принимать действенные меры ее профилактики.

Основными категориями криминальной виктимологии являются жертва, виктимность и виктимизация. Под виктимностью понимается определенное свойство человека, его предрасположенность быть жертвой. Виктимность несовершеннолетних обусловлена отсутствием у несовершеннолетних

⁴⁶ См.: Doerner William. Victimology. Burlington, MA: Elseiver, Inc., 2012.

⁴⁷ См.: Криминологическая характеристика виктимизации несовершеннолетних [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.jourclub.ru/30/674/>

необходимого социального и жизненного опыта, определенного объема социальных знаний и достаточного уровня сформированности навыков социального взаимодействия. Виктимизация это определенный процесс, в результате которого лицо становится жертвой преступления.

Относительно третьей категории были сделаны следующие выводы. Термины «жертва» и «пострадавший» являются схожими по смыслу, поскольку оба применяются для характеристики лица, которому был причинен вред как преступным, так и неприступным поведением. Трактовка термина «потерпевший» в уголовном праве отличается от трактовки указанного термина в уголовном процессе. Так, в уголовном праве, лицо признается потерпевшим с момента вступления в законную силу решения суда, в уголовном же процессе – с момента вынесения следователем или дознавателем соответствующего постановления. Изложенное свидетельствует о том, что понятие жертвы является наиболее широким по объему. Жертвы могут быть криминальными и некриминальными. Термин «криминальная жертва» является идентичным термину «пострадавший», но при этом необходимо не упускать из виду тот факт, что в случаях латентной преступности, не всякая реальная жертва является «потерпевшей», признанной в уголовном и уголовно-процессуальном смысле, так же, как не всякий «потерпевший» признается реальной жертвой.

Разработанные в настоящее время классификации способствуют, в первую очередь, пониманию жертвы в механизме преступного поведения, выяснению и детализации причин преступного поведения, а также организации эффективной профилактической политики в целом, и работы с отдельными виктимными группами. Зная типологию жертв, можно выработать соответствующие каждому типу меры виктимологической профилактики и, тем самым, подкорректировать поведение потенциальной жертвы, снизить степень ее виктимности.

2. Характеристика жестокого обращения с несовершеннолетними в семье

2.1. «Жестокое обращение с несовершеннолетними в семье» как правовая дефиниция: история и современные подходы

2.1.1. История возникновения и становления законодательства о жестоком обращении с несовершеннолетними в семье

Впервые в законодательстве России понятие «жестокое обращение с детьми» нашло закрепление в Кодексе о браке и семье РСФСР в 1968 году. Однако данное понятие в нем не раскрывалось, а лишь приводилось в качестве причины для лишения родительских прав. Раскрывалось данное понятие лишь в Постановлении Пленума Верховного Суда СССР «О практике применения судами законодательства при разрешении споров,

связанных с воспитанием детей» и касалось лишь семейных отношений, но никак не уголовных. Данное понятие нашло отражение и в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ с аналогичным названием. Причем раскрывается данное понятие в данных постановлениях также аналогично. Так, под жестоким обращением с детьми понимаются такие насильственные действия, которые нарушают права ребенка, но еще не являются уголовно наказуемыми.

Тот факт, что данное понятие обособилось лишь в 1968 году, вовсе не свидетельствует о том, что до этого не существовало норм, регулирующих правовой статус несовершеннолетнего.

В древнерусских сборниках, таких как Русская правда и Судебники 1497 и 1550 гг., интересы семьи и несовершеннолетних не выступали в качестве самостоятельных объектов уголовно-правовой охраны и, соответственно, не предусматривались нормы об ответственности за деяния, посягающие на интересы семьи и несовершеннолетних.

В Соборном уложении 1649 г. Имелись нормы, привлекающие к ответственности за убийство родителей и детей, братьев и сестре, женой мужа, незаконнорожденных детей. Родителям за убийство детей назначалось тюремное заключение. Помимо этого, они должны были объявить о своем грехе около церкви всем людям вслух. Также было прямо указано, что за убийство сына или дочери смертная казнь не назначается.

В петровскую эпоху в законодательстве также появились некоторые положения, касающиеся несовершеннолетних. Так, в частности в Воинском артикуле уравнилась ответственность за убийство родителей и убийство малолетних. В качестве меры наказания применялась смертная казнь. «Однако если убийство было совершено «...не нарочно или не в намерении кого умертвить...», например, если кто-нибудь наказывал жену или ребенка и так жестоко побил, что причинил смерть, то наказание смягчалось. Другими словами, это рассматривалось как смягчающим вину обстоятельством.⁴⁸ Также в Артикуле содержались нормы, касающиеся половой неприкосновенности несовершеннолетних. Однако не было разграничения относительно того кто совершил такое преступление – родитель или иное лицо.

В Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. Была представлена система правовых норм, предусматривающих ответственность за преступления в отношении несовершеннолетних. В частности, это были нормы о вовлечении несовершеннолетнего в преступление, развращение несовершеннолетних, кровосмешение, принуждение детей к браку и т.д. Имелась только норма, согласно которой убийство сына или дочери относилось к тяжким предумышленным преступлениям. Несмотря на то, что принимались нормы, регулирующие семейные отношения, внутрисемейные отношения строились на принципах авторитета и послушания.

Уголовное уложение 1903 г. «предусматривало ответственность родителей (опекунов и попечителей) за такие деяния как жестокое обращение с

⁴⁸ Решетникова Г.А. История развития уголовного законодательства России о преступлениях против семьи и несовершеннолетних до 1917 года // Вестник удмуртского университета. 2005. № 6(2). С.49-50.

детьми: вовлечение несовершеннолетнего (не достигшего 17 лет) в нищенство или иное безнравственное занятие или за отдачу его для этих целей; принуждение к вступлению в брак; оставление несовершеннолетнего без надзора, если результатом явилось совершение им преступления».⁴⁹

В 1917 г. октябрьские события не только прекратили процесс развития российского общества, став в какой-то мере подтверждением несостоятельности патерналистской первоосновы российского имперства, но и сменилось его направление в принципиально новое русло, объявив при этом в качестве идеалов социального устройства государственную равенство сословий и полов, собственность, секуляризацию власти и быта. В таких условиях революционной модернизации страны, предлагавшей решительный и бескомпромиссный отказ от всего, что было связано с монархическим прошлым, коренную перестройку претерпели и интересующие нас социальные институты семьи и права, в том числе в части охраны несовершеннолетних.⁵⁰

Анализ советского законодательства, в частности УК РСФСР 1922 г., УК РСФСР 1926 г., УК РСФСР 1960 г., показал, что нормы об ответственности за преступления в отношении несовершеннолетних были сокращены до минимума. Имелись нормы относительно неуплаты алиментов, оставление родителями несовершеннолетних детей без надлежащей поддержки, принуждение со стороны родителей к заключению брака.

В УК РСФСР 1960 г. были предусмотрены нормы об ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних, однако не были включены в отдельную главу как в действующем до настоящего времени УК РФ 1996 г.

Таким образом, анализ норм об ответственности за преступления в отношении несовершеннолетних показал, что на протяжении длительного периода времени несовершеннолетние и их интересы обеспечивались правовыми средствами охраны со стороны государства недостаточно, а в некоторый период и вовсе не обеспечивались.

В настоящее время в действующем уголовном кодексе имеется норма, предусматривающая ответственность за жестокое обращение с несовершеннолетними. Так, согласно статье 156 УК РФ «за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним» предусмотрена уголовная ответственность для виновных в этом деянии субъектов.⁵¹

2.1.2. Характеристика жестокого обращения с несовершеннолетними в семье в контексте современного уголовного законодательства

⁴⁹ Там же. С. 55.

⁵⁰ Детинина Ю.А. Развитие законодательства об ответственности за преступления против несовершеннолетних [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://politika.snauka.ru/2015/01/2243>.

⁵¹ Уголовный кодекс Российской Федерации // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

Жестокое обращение, сопряженное с невыполнением обязанности по воспитанию ребенка запрещено Уголовным кодексом Российской Федерации. Сущность данного преступления раскрывается в статье 156 УК РФ как «невыполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем или иным лицом, на которое возложены эти обязанности, а равно педагогическим работником или другим работником образовательной организации, медицинской организации, оказывающей социальные услуги, либо иной организации, обязанного осуществлять надзор за несовершеннолетним, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним».⁵²

Под объектом преступления принято понимать общественные отношения, которым уже причинен вред или которые ставятся под угрозу причинения вреда преступным деянием. При квалификации преступления объект преступления устанавливается в первую очередь.⁵³

В качестве объекта преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних в семье выступают общественные отношения, которые связаны с обеспечением должного и необходимого умственного, физического, духовного, нравственного и социального развития несовершеннолетнего.

Ряд авторов считает, что в качестве объекта рассматриваемого состава преступления является естественное развитие несовершеннолетнего.⁵⁴

Правовые последствия данного деяния также могут выражаться «в причинении вреда отношениям, обеспечивающим телесную неприкосновенность, жизнь и здоровье, свободу и достоинство половую неприкосновенность и половую свободу несовершеннолетнего лица»⁵⁵. В связи с этим дополнительным объектом данного преступления выступает здоровье несовершеннолетнего.

В качестве объективной стороны преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних в семье выступает неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, если это деяние сопряжено с жестоким обращением.

Для привлечения виновных к ответственности должны быть установлены следующие обстоятельства:

1. Какие именно обязанности были возложены на виновное лицо со ссылкой на нормы права. Обязанности по воспитанию несовершеннолетнего закреплены в законах и иных нормативных правовых актах и возникают у определенных людей в силу близкого родства или осуществления

⁵² Уголовный кодекс Российской Федерации // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

⁵³ См.: Практикум по уголовному праву России под ред. Ф.Р. Сундукова, М.В. Талан, И.А. Тарханова. М., 2014. С. 156.

⁵⁴ См.: Уголовное право. Особенная часть: учебник под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. М., 2008. С. 236.

⁵⁵ А.Г. Мусейбов. Предмет доказывания по уголовным делам о неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CJI&n=98262>.

профессиональной деятельности по надзору за несовершеннолетними. Так, в нормах конституционного, гражданского и семейного законодательства закреплены обязанности родителей, усыновителей, опекунов и попечителей по воспитанию несовершеннолетних. Обязанности же воспитателей, педагогов, врачей и иных работников воспитательных, образовательных, лечебных, лечебно-воспитательных, исправительных учреждений, учреждений социального обслуживания и социальной защиты населения и иных подобных учреждений, осуществляющих надзор за несовершеннолетними, по воспитанию несовершеннолетнего закреплены в нормах гражданского, уголовно-исполнительного права, законодательства в области образования и здравоохранения.

2. Какие именно из возложенных обязанностей не выполняло виновное лицо или выполняло ненадлежащим образом;

3. Имело ли данное лицо реальную возможность (объективно или субъективно) для надлежащего исполнения возложенных обязанностей. Указанные объективные факторы проявляются в виде внешних условий, воздействующих на виновное лицо, но от него не зависящих. Субъективные факторы представлены в виде личных особенностей виновного лица, к которым относятся опыт и квалификация, уровень образования, возможность обеспечить полный объем обязанностей и их должное качество и т.д.

4. Сопровождается ли действие (бездействие) лица с жестоким обращением с несовершеннолетним.

«С объективной стороны преступление, предусмотренное ст. 156 УК РФ, выражается, прежде всего, в бездействии либо в недобросовестных действиях, которые заключаются в том, что виновный или вовсе не занимается воспитанием несовершеннолетнего, или занимается, однако заведомо недостаточно, небрежно и бессистемно. Для наличия состава преступления необходимо, чтобы невыполнение обязанности по воспитанию несовершеннолетнего сопровождалось жестоким обращением с ним (постоянной руганью, унижительными наказаниями, побоями, издевательскими действиями, ограничениями в пище, одежде, развлечениях и т.д.)»⁵⁶.

Однако предусмотренная статьей 156 УК РФ норма не имеет однозначного толкования, поскольку содержит в себе целых два оценочных понятия, таких как «неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего» и «жестокое обращение».

Раскрытие и детализация данных понятий необходима для того чтобы более точно квалифицировать содеянное и не допустить вынесения необоснованных решений об отказе в возбуждении уголовных дел. «Содержание первого понятия в настоящее время можно считать определенным правоприменителем. Анализируя судебную-следственную практику применения статьи 156 УК РФ, можно сделать вывод, что неисполнение или ненадлежащее

⁵⁶ Уголовное право. Особенная часть: учебник под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. М., 2008. С. 236.

исполнение обязанности по воспитанию несовершеннолетнего включает в себя совершение следующих действий (бездействия):

- нарушение нормального психического развития и формирования личности;

- отсутствие соответствующих нормам санитарии и гигиены условий для проживания, а также возможности социальной адаптации (посещение дошкольных и общеобразовательных учреждений);

- частичное обеспечение питанием, одеждой, медицинским обслуживанием»⁵⁷.

В последнее время в обществе остается открытым вопрос о том, что же именно относится к физическому насилию, да и жестокому обращению в принципе. Возможно ли считать шлепки, щелчки и подзатыльники жестоким обращением или же это необходимая мера воспитательного воздействия, которую могут применять все родители? В связи с этим нами был проведен анкетный опрос. Одним из вопросов которого состоял в том, считают ли респонденты данные действия (щелчки, шлепки и подзатыльники) жестоким обращением или нет. В анкетном опросе приняло участие 300 человек. У всех респондентов был разный уровень образования, разный возраст, различные профессии. По результатам опроса были получены следующие сведения. 35% респондентов не считают щелчки, шлепки и подзатыльники жестоким обращением. 65% респондентов, напротив, считают, что данные действия являются жестоким обращением.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что «неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних представляет собой отсутствие необходимой заботы о физическом, психическом, духовном и нравственном развитии несовершеннолетнего. Второе же оценочное понятие является дискуссионным»⁵⁸.

«В отечественном уголовном законодательстве жестокое обращение характеризует либо само деяние, либо способ его совершения. Так, в статье 110 УК РФ («Доведение до самоубийства») и в рассматриваемой нами статье 156 УК РФ – жестокое обращение выступает способом совершения преступления, а в статье 245 УК РФ («жестокое обращение с животными») и в статье 356 УК РФ («Применение запрещенных средств и методов ведения войны») является самим деянием. Несмотря на разнородность объектов уголовно-правовой охраны этих преступлений, правильная их квалификация, в том числе по ст. 156 УК РФ, во многом зависит от точного определения общего понятия «жестокое обращение», так как одни и те же термины, содержащиеся в уголовном законе, должны иметь равное, хотя бы по своей форме, значение».⁵⁹

⁵⁷ О.В. Безрукова, Н.А. Живодрова. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: анализ материалов судебной практики // Известия высших учебных заведений. 2016. № 3 (39). С. 72.

⁵⁸ Холопова Е.Н. Актуальные проблемы ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего // Вопросы ювенальной юстиции. 2011. № 2. С. 27.

⁵⁹ Решетникова Г.А. Вопросы квалификации неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156 УК РФ) // Вестник Удмуртского университета. 2015. № 2. С. 141.

По мнению Г.П. Мшвениерадзе «жестокое обращение - это умышленное применение физического или (и) психического насилия, приносящее физические и духовные страдания потерпевшему. Оно может быть выражено как в активных действиях в отношении несовершеннолетнего (лишение свободы, нанесение побоев, издевательство, избиение, истязание и т.п.), так и в бездействии (непредоставление пищи, одежды и т.п.)». ⁶⁰

Приведем пример из судебной практики. Так, приговором Чкаловского районного суда города Екатеринбурга Михайлищев В.С. был признан виновным в умышленном ненадлежащем исполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, сопряженного с жестоким обращением. Поскольку не желая проявлять должную заботу о всестороннем развитии и воспитании несовершеннолетнего сына, руководствуясь вместо общепринятых методов воспитания и убеждений ложным пониманием достижения положительного результата, под видом мер воспитательного характера, систематически (в течении трех дней подряд) наносил несовершеннолетнему сынку побои (а именно удар ремнем в область ягодиц), причиняя ему физическую боль и психические страдания, что выразилось в том, что несовершеннолетний сын стал бояться отца и не хотел больше с ним проживать». ⁶¹

Как мы видим, неисполнение обязанности по воспитанию несовершеннолетнего в данном случае проявлялось в активных действиях. Однако на практике имеют место и такие ситуации, когда неисполнение обязанности по воспитанию несовершеннолетнего проявляется в бездействии. Так, приговором Шарыповского районного суда Красноярского края женщина была привлечена к ответственности по статье 156 УК РФ, поскольку был выявлен факт жестокого обращения матери со своим 4-летним ребенком. Женщина злоупотребляла спиртными напитками, надолго оставляла ребенка у посторонних людей, не обеспечивала его одеждой, средствами гигиены, часто не кормила.

Т.Я. Сафонова и Е.И. Цымбал не дают определение жестокому обращению, однако раскрывают его формы, указывая, что существуют такие формы жестокого обращения как «, во-первых, физическое насилие; во-вторых, сексуальное насилие – использование ребенка взрослым для удовлетворения сексуальных потребностей, в том числе вовлечение в проституцию, порнобизнес и др.; в-третьих, психическое (эмоциональное), насилие – постоянные или периодические словесные оскорбления, угрозы, унижение его человеческого достоинства, предъявление требований, не соответствующих его возрастной категории, и др.; в-четвертых, пренебрежение интересам и нуждам ребенка, что означает отсутствие должного обеспечения нужд и потребностей ребенка в пище, одежде, жилье, воспитании, образовании, образовании, медицинской помощи со стороны родителей и лиц, их заменяющих, в силу ряда

⁶⁰ Уголовное право. Особенная часть: учебник под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунова. М.: Новый юрист, 1998. С. 201.

⁶¹ Приговор Чкаловского районного суда города Екатеринбурга от 15 мая 2017 г. по уг. делу № 1-135/2017.

объективных причин (бедность, психическая болезнь, неопытность) и без таковых».⁶²

В своей работе И.Н. Туктарова дополнила вышеперечисленный перечень форм «физического насилия, добавив такими разновидностями жестокого обращения, как лишение одежды и крова в холодное время года, медицинской помощи, закрытие в помещении на долгое время, унижение достоинства, принуждение к выполнению бессмысленной и утомительной работы».⁶³

Так, например «приговором мирового суда города Томари гр. К. осуждена по статье 156 УК РФ. К., являясь матерью несовершеннолетнего ребенка, не исполняла родительские обязанности по воспитанию своих детей, в том числе умышленно, неоднократно допустила жестокое обращение по отношению к своей дочери. К. систематически злоупотребляла спиртными напитками, содержала дочь в антисанитарных условиях в квартире, в результате чего она длительное время находилась дома с заболеванием, не имела возможности посещать МБОУ СОШ и общаться со сверстниками, никаких мер к изменению ситуации не предпринимала, что мешало нормальному психическому и физическому развитию личности ребенка и что может в дальнейшем негативно сказаться на общем эмоциональном развитии ребенка. К. 5 мая 2013 г., примерно в 7 часов 55 минут, умышленно отправила несовершеннолетнего сына одного в дошкольное учреждение без сопровождения взрослого, вследствие чего подвергла жизнь и здоровье несовершеннолетнего опасности, поскольку последний мог оказаться жертвой стаи бездомных собак, которых впоследствии педагог отогнала от испуганного и плачущего сына К., тем самым причинила ребенку психические и нравственные страдания».⁶⁴

Такие авторы как Н.О. Зиновьева и Н.М. Михайлова дают весьма узкую трактовку жестокого обращения, ограничивая его лишь только действиями, которые наносят несовершеннолетнему психическую травму.⁶⁵

Согласно пункту 11 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации «жестокое обращение с детьми может проявляться не только в осуществлении родителями физического или психического насилия над ними либо в покушении на их половую неприкосновенность, но и в применении недопустимых способов воспитания (в грубом, пренебрежительном, унижающем человеческое достоинство обращении с детьми, оскорблении или эксплуатации детей)»⁶⁶.

«Жестокое обращение не сводится только к физическому насилию. Поскольку формы жестокого обращения включают в себя любое насильственное посягательство на личность члена семьи, на его право

⁶² Цымбал Е.И. Жестокое обращение с детьми: причины, проявления, последствия. М., 2007. С. 174.

⁶³ О.В. Безрукова, Н.А. Живодрова. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: анализ материалов судебной практики // Известия высших учебных заведений. 2016. № 3 (39). С. 72.

⁶⁴ Там же. С. 73.

⁶⁵ Зиновьева Н.О., Михайлова Н.Ф. Психология и психотерапия насилия. Ребенок в кризисной ситуации. СПб.: Речь, 2003. С. 3.

⁶⁶ Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 27.05.1998 № 10 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

распоряжаться своими физическими, психическими или иными способностями – например, запрет общаться с друзьями или соседями, приобретению образования, насмешки, оскорбления, необоснованная критика. Такие поведенческие акты и психологическая атмосфера разрушающе действуют на отношения между членами семьи, их психосоматическое здоровье.

Наиболее опасным для здоровья и жизни личности являются физическое и сексуальное насилие. Для физического насилия характерны такие действия как побои, попытки удушения, нанесение ранений, преднамеренные ожоги, укусы, а также умышленное использование отравляющих или психотропных веществ.

Сексуальное насилие по отношению к несовершеннолетним детям – это прикосновение к их половым органам, принуждение к половым сношениям, оральному или анальному сексу, демонстрация детям порнофильмов и другие развратные действия. Нередко для принуждения детей к развратным действиям используется и физическое насилие»⁶⁷.

Некоторые авторы вместо категории «жестокое обращение» используют категорию «домашнее насилие». Однако, среди исследователей также не достигнут компромисс относительно понятия «домашнее насилие». Одни авторы высказывают мнение о том, что данное понятие охватывает весь круг форм плохого обращения с родственниками или людьми, проживающими в одном помещении. Другие авторы ограничиваются лишь применением грубой физической силы. Третья часть исследователей занимает промежуточное положение и указывает, что «термин «домашнее насилие» означает эмоциональное, физическое или сексуальное насилие, совершаемое сознательно или несознательно в отношении членов семьи или других домочадцев».⁶⁸ Теперь раскроем некоторые из них.

Э.З. Илгамова под домашним насилием понимает определенный «цикл, который имеет тенденцию к увеличению частоты и включает в себя различного рода оскорбления: физические, словесные, духовные и экономические. Данные оскорбления имеют своей целью контроль, запугивание, внушение чувства страха, другими словами, это ситуации, в которых один человек контролирует или пытается контролировать поведение и чувства другого».⁶⁹

М.И. Галюкова считает, что семейно-бытовое насилие охватывает как преступления, так и иные деяния, которые не подпадают под категорию «преступление». Однако не указывает какие именно действия, по ее мнению, являются преступными, а какие нет.⁷⁰

С. Циммерман не раскрывает непосредственно понятие домашнего насилия, однако высказывается на этот следующим образом: «насилие в семье является бременем для многих секторов социальной системы и постепенно, но

⁶⁷ Холостова Е.И. Социальная работа: Учебное пособие, Е.И. Холостова. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2010. С. 450.

⁶⁸ Энциклопедия социальной работы в 3 т. Т.2. М.: Центр общечеловеческих ценностей. 1994. С. 252.

⁶⁹ Илгамова Э.З. Феномен семейного насилия в отношении детей // Вестник Казанского технологического университета. 2011. № 1. С. 281.

⁷⁰ Галюкова М.И. Криминологические аспекты семейно-бытового насилия // Вестник ЮУрГУ. 2007. № 9. С. 30.

в то же время и резко влияет на развитие нации...избиение обойдется судьбами стран в плане обеспечения соблюдения законов, в области здравоохранения, а также в уровне развития. Эти затраты повлияют не только на нынешнее поколение; нападение одного человека на другого оказывает непосредственное влияние как на отдельную семью, так и на общество в будущем».⁷¹

Равнеет Каур домашнее насилие характеризует как «власть, которую использует один взрослый человек для контроля над другим. Этот контроль проявляется посредством насилия и других форм злоупотребления. Насилие может выражаться посредством физического нападения, психологического насилия, социального насилия, финансового злоупотребления или сексуального насилия». Так же указанный автор говорит о том, что насилие может быть как случайным, так и хроническим, то есть постоянным.⁷²

Говоря о домашнем насилии, многие используют термин «жестокое обращение с детьми». Под данным термином понимаются умышленные действия или бездействия родителей, воспитателей и других лиц, наносящих ущерб физическому или психологическому здоровью ребенка.⁷³ Умышленные насильственные действия могут совершаться по различным причинам: стрессы, алкоголизм, наркомания, проблемы на работе, либо изначальная предрасположенность к насилию.

В проекте Федерального закона «О профилактике семейно-бытового насилия» под семейно-бытовым насилием понимается умышленное деяние, а именно действие или бездействие одного лица в отношении другого и (или) других лиц, совершенное в сфере семейно-бытовых отношений, если это деяние нарушает права и свободы человека, и (или) причиняет ему физическую боль, и (или) наносит вред здоровью, и (или) причиняет нравственные страдания, и (или) причиняет ему имущественный вред. Семейно-бытовое насилие может совершаться в форме физического, психологического, сексуального и экономического насилия. Не является семейно-бытовым насилием реализация права на необходимую оборону.⁷⁴

Однако из всех вышеуказанных авторов только Равнеет Каур в своей работе, касающейся домашнего насилия в отношении женщин, указывает, что у детей, которые являются свидетелями насилия в семье могут развиваться серьезные эмоциональные, психологические или поведенческие проблемы, также такой ребенок может отставать в развитии. По нашему мнению, данное высказывание является весьма интересным и точным. Большинство авторов рассматривают бытовое насилие как действие или бездействие в отношении ребенка. Под бездействия авторы чаще всего понимают невыполнение родительских обязанностей по воспитанию ребенка. Однако указанная

⁷¹ Zimmerman C. Plates in a basket will rattle: Domestic violence in Cambodia, Phnom Pehn. Cambodia: The Asia Foundation; 1994.

⁷² Ravneet Kaur and Suneela Garg. Addressing Domestic Violence Against Women: An Unfinished Agenda // Indian Journal of Community Medicine. 2007.

⁷³ Педагогический энциклопедический словарь. М., 2009. С. 372.

⁷⁴ Проект ФЗ № 1183390-6 «О профилактике семейно-бытового насилия» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

ситуация не может расцениваться ни как действие, ни в то же время как бездействие в отношении ребенка, поскольку действия родителя непосредственно направлены не на ребенка, а на другого члена семьи, хоть вред такими действиями причиняется непосредственно ребенку. Возможно, многие не согласятся с данным суждением и укажут на то, что данная ситуация будет попадать в категорию бездействия. Но ведь родитель может и заниматься с ребенком – читать с ним книги, решать задачки, водить на секции и выполнять иные родительские обязанности, но в то же время и жестоко обращаться с супругом или супругой.

Обобщение понятия «жестокое обращение с детьми» дается в Конвенции ООН о правах ребенка. Так, под жестоким обращением понимают «все формы физического или психологического насилия, оскорбления или злоупотребления, отсутствия заботы или небрежного обращения, грубого обращения или эксплуатации, включая сексуальное злоупотребление, со стороны родителей, законных опекунов или любого другого лица, заботящегося о ребенке».⁷⁵

В связи с тем, что «проблема защиты детей напрямую связана с проблемами жестокого обращения с ними нормы законодательства постсоветского периода, а также действующего российского законодательства сохранили тенденцию, направленную на защиту несовершеннолетних и их прав. Такая же тенденция прослеживается в международном праве, где на сегодняшний день самым универсальным международным документом о защите детства является Конвенция ООН о правах ребенка 1989 г.».⁷⁶

Таким образом, мы видим, что «категории «домашнее (бытовое) насилие» и «жестокое обращение с детьми» идентичны. Целесообразно было бы раскрыть в законе понятие «жестокое обращения с детьми» или понятие «бытового насилия» либо непосредственно выделить отдельные группы преступлений, сопряженных с жестоким обращением с несовершеннолетними, которые совершаются в связи с невыполнением обязанности по воспитанию детей. Данные положения позволят избежать путаницы и будут четко предусматривать виды, формы и способы жестокого обращения с детьми.

Данный вид преступления является преступлением с формальным составом, поскольку для оконченого состава не требуется наступления каких-либо последствий. В том случае, если побои несовершеннолетнему причинены умышленно, либо его здоровью также умышленно причинен вред, то данные действия будут квалифицироваться по статье 156 УК РФ. Умышленное причинение тяжкого, средней тяжести и легкого вреда здоровью несовершеннолетнему подлежит квалификации по совокупности двух преступлений – по статье 156 УК РФ и по статьям 111, 112, 115, 117 УК РФ. «Причинение по неосторожности любой тяжести вреда здоровью в результате

⁷⁵ «Конвенция о правах ребенка» (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

⁷⁶ Шишова Н.Е. Защита несовершеннолетних от жестокого обращения [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.uzknastu.ru/files/pdf/22/22_2/.pdf.

жестокое обращение с несовершеннолетним дополнительной квалификации не требует»⁷⁷.

«К. был осужден мировым судьей судебного участка № 59 Ленинского района г. Красноярска по статьям 156, 115, ч. 1 ст. 157 УК РФ. Судья признал установленным, что К. ненадлежащее исполнял обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, указав в описательно-мотивировочной части, что К., имея на иждивении несовершеннолетнюю дочь С., 1990 года рождения, «действуя осознанно, умышленно, воспитанием дочери не занимается, злоупотребляет спиртными напитками, длительное время нигде не работает, в состоянии алкогольного опьянения устраивает ссоры в присутствии дочери, травмируя ее психику и создавая условия, несовместимые для нормального нравственного и психофизического развития несовершеннолетней. Кроме этого, 27.12.2002 К. нанес удар дочери головой по голове, причинив закрытую черепно-мозговую травму с сотрясением головного мозга. В связи с этим действия К. квалифицированы по совокупности преступлений, предусмотренных статьями 156 и 115 УК РФ, а именно как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшее кратковременное расстройство здоровья».⁷⁸

Данный вид преступления характеризуется прямым умыслом, поскольку при совершении данного преступления лицо осознает тот факт, что, во-первых, неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего и жестокое обращение с ним запрещены в соответствии с действующим законодательством, а, во-вторых, данные действия или бездействие негативно сказываются на физическом или психологическом развитии несовершеннолетнего. «Волевой момент умысла в данном случае заключается в стремлении и приложении волевых усилий к неисполнению или ненадлежащему исполнению установленных требований по воспитанию, способом выражения которого является жестокое обращение с несовершеннолетним»⁷⁹.

«Невыполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего – преступление, совершаемое специальным субъектом. Уголовную ответственность по статье 156 УК РФ несут:

- 1) родители несовершеннолетнего (его мать и отец);
- 2) иные лица, на которых семейным законодательством возложена правовая обязанность по воспитанию данного несовершеннолетнего – усыновители, опекуны и попечители;
- 3) работники учебных или воспитательных учреждений (дошкольных детских учреждений, образовательных школ, профессионально-технических

⁷⁷ Уголовное право. Особенная часть: учебник под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рапога, А.И. Чучаева. М., 2008. С. 239.

⁷⁸ Ежегодный доклад уполномоченного по правам ребенка в Красноярском крае «О соблюдении прав и законных интересов детей в Красноярском крае в 2015 году» [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.ombudsmankk.ru/media/doc/DOKLAD_UPR2017Pravka.pdf.

⁷⁹ Довголюк Н.В. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Ставрополь, 2009. С. 136.

училищ, школ-интернатов и воспитательных учреждений для трудных детей и подростков».⁸⁰

Относительно нашей темы нас интересует лишь тот факт, что «данное преступление совершается в процессе осуществления прав и исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителями и иными лицами, на которые возложены эти обязанности»⁸¹.

«Основной из задач статьи 156 УК РФ является обеспечение выполнения родителями конституционной обязанности воспитывать своих детей и заботиться о них (ст. 38 Конституции РФ)»⁸².

Подобная обязанность родителей закреплена также и в статье 63 Семейного кодекса Российской Федерации, в соответствии с которой родители обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей»⁸³.

Анализ показал, что понятие «жестокое обращение с несовершеннолетним» содержится в Уголовном кодексе Российской Федерации, в Семейном кодексе Российской Федерации, а также в иных нормативных правовых актах Российской Федерации, однако ни в одном из них не приведено его нормативное определение, что влечет за собой проблемы при толковании данного понятия и практическом применении правовых норм, в которых оно используется. В связи с этим считаем необходимым закрепить на законодательном уровне понятие «жестокое обращение с несовершеннолетним».

Необходимо также обратить внимание на тот факт, что для того чтобы раскрыть сущность данного понятия необходимо учитывать следующее: в основу определения должны войти международные стандарты защиты детей от жестокого обращения; понятие жестокого обращения с несовершеннолетними является универсальным и не должно иметь отраслевой специфики; неверно ограничивать формы жестокого обращения с несовершеннолетними только физическим и психическим насилием, поскольку понятие «насилие» значительно уже понятия «жестокое обращение»; в определении жестокого обращения с несовершеннолетними невозможно отразить весь перечень его форм, поскольку он имеет самый широкий спектр проявлений; определение понятия «жестокое обращение с несовершеннолетними» исключительно с учетом социально опасных последствий также нецелесообразно, поскольку такие последствия носят отсроченный характер и могут не иметь очевидного проявления. «Охватить все возможные формы жестокого обращения с несовершеннолетними можно только посредством формально-материального определения, которое сочетает открытый перечень наиболее распространенных

⁸⁰ Уголовное право. Особенная часть: учебник под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. М., 2008. С. 236.

⁸¹ А.Г. Мусейбов. Предмет доказывания по уголовным делам о неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CJI&n=98262>.

⁸² Уголовное право. Особенная часть: учебник под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. М., 2008. С. 242.

⁸³ Семейный кодекс Российской Федерации // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

его проявлений (формальный признак) с альтернативным указанием на последствия (материальный признак), наступление которых свидетельствует о применении жестокости по отношению к ребенку». ⁸⁴

В связи с вышеизложенным считаем, что для того чтобы обеспечить защиту детей от злоупотреблений со стороны родителей и повышение эффективности реализации ст. 156 УК РФ, в примечании к ст. 156 УК РФ необходимо дать трактовку понятию «жестокое обращение с несовершеннолетним», согласно которому под жестоким обращением с несовершеннолетним будет пониматься направленные против несовершеннолетнего умышленные деяния (в том числе используемые в воспитательных целях), которые связаны с физическим или психическим насилием, оставлением в опасности, посягательством на половую неприкосновенность, вовлечением в совершение преступлений или иных антиобщественных деяний, сексуальной или экономической эксплуатацией, либо создают опасность для его жизни и здоровья, физического, психического или нравственного развития».

2.2. Криминологическая характеристика преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних в семье

2.2.1. Структура, уровень и динамика преступлений против несовершеннолетних в России

Проблема жестокого обращения с детьми в семье с каждым годом набирает все больший оборот, к ней привлекается все больше внимания, как со стороны государственных органов, так и со стороны общественных объединений и граждан. И это вполне объяснимо, поскольку «насилие в семье подрывает не только основы ее жизнедеятельности, но и нарушает безопасность общества в целом, свидетельствует о его глубинных болезнях»⁸⁵.

Для преступности в целом характерны как количественные, так и качественные показатели, каждый из которых имеет определенное значение при оценке преступности, но, взятый в отдельности, не может дать объективного представления о ней. Только во взаимосвязи друг с другом показатели преступности могут выполнять свое криминологическое назначение с точки зрения познания ее существенных сторон.

К количественным показателям преступности относятся:

- объем (состояние) преступности;
- интенсивность (уровень) преступности;
- динамика преступности.

К качественным показателям преступности относят:

⁸⁴ Коваль Н.В. Жестокое обращение с детьми // Национальный психологический журнал, 2015. № 1. С. 17.

⁸⁵ Муллахметова Н.Е. Новеллы законодательства о защите жертв семейно-бытового насилия // Виктимология. 2016. № 2 (8). С. 52.

- общественно опасный характер;
- структуру преступности;
- территория распространения преступности.⁸⁶

Рассмотрим некоторые из перечисленных качественных и количественных показателей преступности.

Однако при этом необходимо обратить внимание на то, «что сегодня полной и отражающей реальность статистики о масштабах и частоте случаев насилия в семье не существует по вполне понятным причинам: закрытость семьи как системы (нежелание выносить сор из избы); взаимозависимость жертв и мучителей; отсутствие доступа в семью для социальных работников; недостаточность информации из медицинских учреждений и правоохранительных органов, что не позволяет делать валидные выводы о размерах данного явления. Регистрация случаев насилия затруднена еще и тем, что бывает сложно отнести некоторые акты насилия к уголовно наказуемым деяниям. Одновременно существуют факторы, которые препятствуют обращению реальных или потенциальных жертв в полицию. Это обоснованные опасения жертв, что преступник не будет арестован, недоверие к правовой системе, боязнь оскорбительного характера процесса расследования, нежелание делать свою тайну достоянием общества и многое другое. Таким образом, статистически видимой становится лишь «верхушка айсберга»⁸⁷.

Проведем анализ динамики состояния и структуры исследуемого вида преступности по материалам Российской Федерации, представив данные об исследуемой совокупности преступлений за последние 10 лет.

Таблица 1 – Число зарегистрированных преступлений по ст. 156 УК РФ за 2009-2018 гг.

Год	Зарегистрировано преступлений по ст. 156 УК РФ	Темпы прироста, %		Удельный вес от зарегистрированной преступности в отношении несовершеннолетних
		цепной	базисный	
2009	5855	-	-	-
2010	4757	-18,75	-18,75	4,9
2011	3635	-23,59	-37,92	4,1
2012	2912	-19,89	-50,26	3,5
2013	2480	-14,84	-57,64	3
2014	2171	-12,46	-62,92	2,5
2015	2146	-1,15	-63,35	2,2
2016	1824	-15	-68,85	2,6
2017	1620	-11,18	-72,33	1,8
2018	1579	-2,53	-73,03	1,6

Источник: сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации: <https://мвд.рф/>; сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации: <http://genproc.gov.ru/>

⁸⁶ Степанчикова С.А. Криминология. М., 2010. С. 89.

⁸⁷Холостова Е.И. Социальная работа. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2010. С. 450.

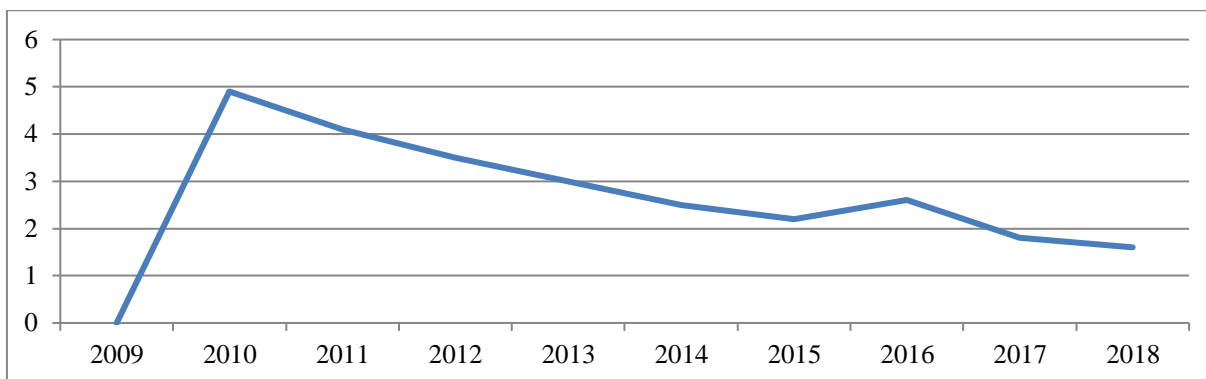


Рисунок 1 – Динамика удельного веса зарегистрированных преступлений по ст. 156 УК РФ за 2009-2018 гг.

Приведенные выше статистические данные свидетельствуют о сокращении числа зарегистрированных преступлений по статье 156 УК РФ. Удельный вес зарегистрированных преступлений по анализируемой статье в 2009-2018 гг. варьировался от 1,6 (2018 год) до 4,9 (2010 год). Как видно из приведенной выше таблицы, с каждым годом наблюдается спад удельного веса рассматриваемых преступлений в структуре общей преступности в отношении несовершеннолетних. Лишь в 2016 году заметен небольшой рост числа преступлений, что может быть обусловлено сокращением числа преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних в этот период (по данным, приведенным в таблице 2).

Таблица 2 – Число зарегистрированных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, ед.

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Число зарегистрированных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, единиц:	105805	97159	89896	84558	84055	86267	96479	69595	91554	96150
убийство матерью новорожденного ребенка	123	103	108	106	97	86	72	77	55	61
половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим 16-летнего возраста	4746	3617	3978	1852	1324	2933	4327	4491	4988	4974
развратные действия	1652	2306	2210	1770	987	998	1115	1194	1498	1810
неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей	45421	53855	63513	65817	68967	73053	74228	27563	54759	52044
вовлечение н/л в совершение преступления	5252	3727	3132	2265	1963	1668	1888	1564	1734	1387
вовлечение н/л в совершение антиобщественных действий	690	432	339	272	268	246	310	286	269	275

Окончание таблицы 2

неисполнение обязанностей по воспитанию н/л	5855	4757	3635	2912	2480	2171	2146	1824	1620	1579
разглашение тайны усыновления (удочерения)	20	8	8	14	8	4	6	7	8	2

Источник: сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации: <https://мвд.рф/>; сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации: <http://genproc.gov.ru/>

«Оценка распространенности преступности предполагает не только выяснение абсолютного числа преступлений и преступников, но и сопоставление имеющихся данных с показателями численности населения. Это достигается путем определения интенсивности (уровня) преступности»⁸⁸.

«Объективным показателем уровня преступности служит коэффициент преступности, который представляет собой конкретный обобщающий показатель общего количества учтенных преступлений, соотнесенного с численностью населения. Он расшифровывается как число преступлений на 100 тыс., 10 тыс. или 1 тыс. населения и является объективным измерителем преступности, позволяющим сопоставить ее уровни в разных регионах и в разные годы»⁸⁹.

Таблица 3 – Динамика коэффициента интенсивности преступности по ст. 156 УК РФ за 2008-2017 гг. (на 1000 чел.)

Год	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Коэффициент преступности	4,8	3,9	3,0	2,4	2,1	1,8	1,8	1,5	1,3	1,1

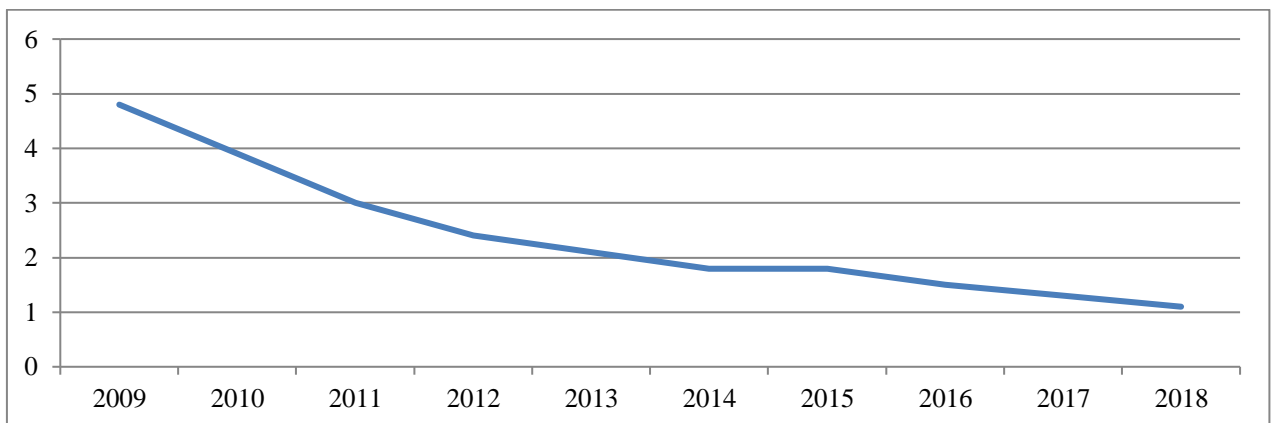


Рисунок 2 - Динамика коэффициента интенсивности преступности по ст. 156 УК РФ за 2008-2017 гг. (на 1000 чел.)

Как видно из приведенных выше данных с каждым годом коэффициент криминальной активности приобретает все меньшее значение. Причиной этого может служить уменьшение количества зарегистрированных фактов жестокого обращения с несовершеннолетними в семье.

⁸⁸ Степанчикова С.А. Криминология. М., 2010. С. 92.

⁸⁹ Е. Алауханов. Криминология. Алматы, 2008. С. 392.

Территориальное распределение жестокого обращения с детьми в семье за последние шесть лет представлено в таблице 4.

Таблица 4– Территориальное распределение жестокого обращения с несовершеннолетними в семье в РФ, ед.

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Совершили преступления в сельской местности	852	585	643	567	476	428
Совершили преступления в административных центрах субъектов РФ	471	334	363	457	161	154

Источник: сайт судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79>

Проведенное исследование показало, что более высока распространенность случаев жестокого обращения с несовершеннолетними в семье в сельской местности. Около 70% преступлений, предусмотренных статьей 156 УК РФ, совершается в сельской местности. Подобные тенденции территориальной распространенности могут быть обусловлены спецификой семейных отношений в городских и сельских местностях, что, несомненно, накладывает определенный отпечаток на распространенность, частоту, а также механизм совершения преступлений, сопряженных с жестоким обращением с несовершеннолетними в семье.

Однако опубликованная статистика не дает полного представления о территориальном распределении фактов жестокого обращения, поскольку представленные судебным департаментом при Верховном суде Российской Федерации данные касаются лишь сельской местности и административных центров РФ, не учитывая иные территории, входящие в состав Российской Федерации.

Далее рассмотрим статистику непосредственно по Красноярскому краю.

Таблица 5 – Число преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних в Красноярском крае, ед.

Год	Количество преступлений по ст. 156 УК РФ	Темпы прироста, %	
		цепной	базисный
2014	12	-	-
2015	12	0,0	0,0
2016	8	-33,3	-33,3
2017	15	87,5	25,0
2018	23	53,3	91,7

Источник: сайт Уполномоченного по правам ребенка в Красноярском крае: <https://www.ombudsmankk.ru/childrenrights/>

Как видно из приведенных выше данных, количество преступлений по статье 156 УК РФ имеет разноплановый характер. Так, в 2015 году количество преступлений осталось на уровне 2014 года, а в 2016 году, наоборот, сократилось. В 2017 году наблюдается тенденция увеличения числа преступлений, то же самое прослеживается и в 2018 году, хотя статистические

данные по Российской Федерации в целом свидетельствуют о сокращении количества преступлений, предусмотренных статьей 156 УК РФ.

Таким образом, в ходе анализа некоторых количественных и качественных характеристик жестокого обращения с несовершеннолетними в семье были получены следующие результаты:

1. Статистические данные по Российской Федерации свидетельствуют о том, что в период с 2009 по 2018 гг. сократилось количество зарегистрированных преступлений по статье 156 УК РФ.

2. В Красноярском крае же сложилась иная тенденция. В 2015 году количество преступлений осталось на уровне 2014 года, а в 2016 году, наоборот, сократилось. В 2017 году наблюдается тенденция увеличения числа преступлений, то же самое прослеживается и в 2018 году.

3. Коэффициент криминальной активности за 2009-2018 годы имел тенденцию к снижению. С каждым годом его значение становилось все меньше. Причиной этого может служить уменьшение количества зарегистрированных фактов жестокого обращения с несовершеннолетними в семье.

2.2.2. Причины и условия, детерминирующие жестокое обращение с несовершеннолетними в семье

Изучение причин и условий совершения преступлений в отношении малолетних и несовершеннолетних является необходимой предпосылкой разработки мер борьбы с этими посягательствами. Знание факторов, которые способствовали совершению того или иного вида преступления, необходимо для того чтобы обеспечить эффективность предупреждения преступлений.

Как справедливо заметил М.Д. Шаргородский «причинами преступности в широком смысле слова можно считать все те обстоятельства, без которых она не могла возникнуть и не могла существовать. Но все эти обстоятельства не играют одинаковой роли. Одни создают лишь реальную возможность преступных мотивов, а другие превращают эту возможность в действительность».

Общественная опасность жестокого обращения с несовершеннолетними в семье состоит в том, что дети и подростки в силу своей беззащитности, любопытства, непонимания характера совершенных с ними действий, легко становятся жертвами домашнего насилия. Домашнее насилие оказывает негативное влияние на психику детей, на их нормальное физическое и психическое развитие, может отрицательно отражаться на их дальнейшей жизни.

«Практически сразу после выделения жестокого обращения с детьми как распространенного социально-психологического явления началось изучение причин, его порождающих. Было установлено, что высокая вероятность жестокого обращения с ребенком обуславливается совокупностью факторов и

не может быть объяснена какой-либо одной причиной. К числу этих факторов относят жестокое обращение, пережитое родителями в детстве; поведенческие нарушения у родителей, включая склонность к криминальному насилию; наличие факторов риска у ребенка; трудная жизненная ситуация, переживаемая семьей; периоды бурных социально-экономических изменений в стране. Отмеченные выше неблагоприятные факторы вызывают у родителей повышенную тревожность, нарушают формирование привязанности к ребенку, что в конечном итоге и приводит к жестокому обращению».⁹⁰

В настоящее время не существует какой-либо универсальной теории, которая могла бы объяснить причины жестокого обращения с детьми, а тем более причины такого обращения с детьми в семье. Однако имеют место многочисленные частные теории, разрабатываемые исследователями, специализирующимися в различных отраслях наук, таких как социология, медицина, психология и пр. Как справедливо заметил Е.И. Цымбал «насилие над детьми является исключительно «человеческой» проблемой, которая порождается комплексом социальных и психологических факторов, характеризующих индивидуальные особенности человека и ступень развития общества».⁹¹

Н.Н. Кондрашков «выделяет три группы причин неблагополучия в семье, негативно воздействующих на ребенка. Во-первых, кризисные явления в социально-экономической сфере, которые непосредственно влияют на семью и снижают ее воспитательный потенциал. Во-вторых, причины психолого-педагогического свойства, связанные с внутрисемейными отношениями и воспитанием детей в семье. В-третьих, биологического характера (физически или психически больные родители, плохая наследственность у детей, наличие в семье детей с недостатками развития или детей-инвалидов)»⁹².

Выше нами было сказано, что существуют различные теории, изучающие причины, которые провоцируют жестокое обращение с детьми в семье. Рассмотрим некоторые из них.

«С позиций психологического подхода насилие по отношению к собственным детям – это результат либо негативного личного жизненного опыта, травмы детства, либо алкоголизма и психопатологии. Плохое обращение с детьми может также рассматриваться и как результат деструктивного семейного взаимодействия, когда один из детей, независимо от наличия или отсутствия у него специфических психосоматических характеристик или особенностей поведения, воспринимается как имеющий отклонения, непривлекательный, нелюбимый или трудный (обуза), что вызывает риск плохого обращения»⁹³.

⁹⁰ Цымбал, Е.И. Жестокое обращение с детьми: причины, проявления, последствия. М.: РБФ НАН, 2007. С. 37.

⁹¹ Там же. С. 39.

⁹² Кондрашков Н.П. Причины и последствия семейного неблагополучия [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sw.myalmaryk.ru/publ>.

⁹³ Алексеева Л.С. Жестокое обращение с детьми: его последствия и предотвращение. М.: Национальный книжный центр, ИФ «Сентябрь», 2016. С. 97.

«Социологические объяснения принимают во внимание, прежде всего, влияние социальных факторов на жестокое обращение с ребенком. К ним относятся: культ силового метода решения проблем, убеждение, что физическое наказание является эффективным способом решения проблем, убеждение, что физические наказания являются эффективным способом воспитания и тому подобные общественные представления, с одной стороны, и социально-экономические проблемы: бедность, безработица или внезапная потеря работы, скученность, социальная изоляция, приводящие к нарастанию эмоционального напряжения и неудовлетворенности собой, окружающими, жизнью вообще, с другой»⁹⁴.

В основе социально-психологического подхода лежит убеждение относительно того, что жестокое обращение с детьми в семье выступает в качестве продукта социализации, повторение тех действий, того поведения, которое ребенок наблюдал у родителей.

Несовершеннолетние могут стать жертвами жестокого обращения как внутри семьи, так и за ее пределами. В криминологии существует такое понятие как «цикл насилия», который проявляется в том, что у жестоких и агрессивных родителей дети перенимают деструктивные формы поведения, а большинство насильственных преступников в детском возрасте сами являлись жертвами домашнего насилия»⁹⁵. В связи с этим нами было проведено исследование в виде анкетного опроса. Одним из вопросов анкеты являлся вопрос о том, использовали ли родители респондентов в отношении них телесное наказание в виде щелчков, шлепков, подзатыльников, а также наказание в других формах. В ходе исследования было выяснено, что в детстве получало телесное наказание от родителей 55% опрошенных, из которых 37,5% составили лица мужского пола и 17,5% лица женского пола.

Сторонники психобиологического подхода убеждены, что «насильственное поведение в семье характерно для лиц с патопсихологическими отклонениями и обуславливается наличием у родителей патологических и девиантных черт. Таким лицам присущи следующие черты: эмоциональная холодность и бесчувственность, неумение сопереживать, ставить себя на место другого»⁹⁶.

Кроме этого можно выделить следующие причины насилия в семье:

- падение нравственных идеалов и ценностей, умаление роли семьи как основной ячейки общества, выбор родителями неэффективных и зачастую ошибочных методов воспитания, которые выражаются в виде пренебрежения нуждами и правами ребенка, а также в виде жестокого обращения;

- «убеждения, что социальная роль, которую лицо занимает в семье, предполагает необходимость применения насилия как в отношении

⁹⁴ Парфенов Ю.А., Кирьянов В.М., Москаленко Г.В. Современные подходы к объяснению причин жестокого обращения с детьми [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://docplayer.ru/28735033-Sovremennye-podhody-k-obyasneniyu-prichin-zhestokogo-obrashcheniya-s-detmi.html>

⁹⁵ Старович З. Судебная сексология. М., «Юридическая литература». 1991. С. 76.

⁹⁶ Алексеева Л.С. Жестокое обращение с детьми: его последствия и предотвращение. М.: Национальный книжный центр, ИФ «Сентябрь», 2016. С. 98.

несовершеннолетних, так и других членов семьи, с целью демонстрации своей власти. Здесь ярко проявляется индивидуализм, выраженный в стремлении доминировать в семье, подавляя ее членов с помощью физического и психического насилия, неверное представление мужчин (как правило) о его праве руководить семьей. Стремление к самоутверждению за счет ближайшего окружения, установление безраздельной власти над ребенком. При этом преступник пытается утвердить свой авторитет, власть в семье, повысить свою самооценку»⁹⁷.

Так, в частности, в ходе проведенного нами анкетного опроса было выявлено, что действительно (в подтверждении вышеуказанного) мужчины, в отличие от женщин считают необходимым использовать телесное наказание в отношении детей. Так, в частности, 75 % мужчин ответили утвердительно насчет необходимости использования телесного наказания. И лишь 15 % указали, что такой вид наказания можно использовать лишь в особых случаях. Женщины, в отличие от мужчин не считают необходимым использовать телесное наказание в отношении своих детей. Это подтверждается тем, что лишь 15% опрошенных женщин утвердительно ответили относительно допустимости использования телесного наказания в отношении детей, из них 25 % указали, что наказание можно использовать, но лишь в особых случаях.

- убеждение, что в воспитательных и обучающих целях необходимо использовать телесное наказание в отношении своих детей.

- агрессивные установки и стереотипы;

- алкогольная или наркотическая зависимость.

- семьи в трудной жизненной ситуации. «Семья, находящаяся в трудной жизненной ситуации – это семья, попавшая в ситуацию, объективно нарушающую ее жизнедеятельность. Причины трудных жизненных ситуаций – ухудшение социально-экономического и материального положения семьи: болезнь, инвалидность, потеря близких, безработица, малообеспеченность, отсутствие определенного места жительства, конфликты, алкоголизм, наркомания»⁹⁸. В большинстве случаев такие семьи нуждаются в помощи, поскольку не могут самостоятельно справиться со своими проблемами. Своевременное оказание помощи такой семье позволит не перейти ей в категорию неблагополучной и защитит родителей от лишения родительских прав.

- неполные и неблагополучные семьи. В семьях, где родители постоянно ссорятся и унижают друг друга, наносят друг другу побои; в которых воспитанием ребенка занимается только один родитель, а также присутствуют отчим или мачеха наиболее распространены случаи жестокого обращения;

«Неблагополучная семья оказывает разлагающее воздействие на формирующуюся личность, препятствует ее нормальному развитию. У многих

⁹⁷ Зырянова Ю.В., Репецкая А.Л. Условия, детерминирующие применение насилия в семье в отношении несовершеннолетних // Библиотека криминалиста: научный журнал. 2014. № 4 (15). С. 168.

⁹⁸ Ежегодный доклад уполномоченного по правам ребенка в Красноярском крае «О соблюдении прав и законных интересов детей в Красноярском крае в 2017 году» [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.ombudsmankk.ru/media/doc/DOKLAD_UPR2017Pravka.pdf

подростков из таких семей отсутствует чувство родительского дома, психологической защищенности в семье, желание поделиться с кем-либо из родных чувствами. Озлобленность, доходящая до отчаяния или жестокости, недоверие к людям, пренебрежение к нормам, правилам поведения, равнодушие – далеко не полный перечень внутренних установок подростка, пережившего размолвку или развод родителей, живущих в условиях пьянства, разврата, постоянных ссор, конфликтов, невежества, взаимного безразличия. Нередко конфликты в таких семьях затягиваются, что приводит к криминальным ситуациям, бродяжничеству подростков»⁹⁹.

- принятие ребенка вследствие нежелательной беременности;
- соматические и психические заболевания. Причиной жестокости могут быть расстройства аффективной сферы родителя – психопатологические изменения личности, острые реакции на стрессовую ситуацию (развод, потеря работы), неврозы, психозы, длительные изматывающие соматические заболевания.

Условиями же жестокого обращения с несовершеннолетними в семье являются разногласия в экономической (низкий уровень жизни, безработица и прочее), духовно-нравственной, правовой сфере (к их числу можно отнести неэффективность работы, упущения правоохранительных органов и государственных органов в области профилактики жестокого обращения в отношении несовершеннолетних в семье) и прочее.

Рассмотрим более детально часть из указанных выше условий, проявление которых непосредственно влияет на причины преступности в тех или иных сферах общественной жизни.

1. Социально-экономические условия.

- Низкий уровень и качество жизни. «Обстоятельством, влияющим на уровень насилия в семье, является противоречие между ростом потребностей и реальными возможностями населения»¹⁰⁰.

«Как отмечено в государственном докладе о положении детей в Российской Федерации, социально-экономическое положение семьи зависит от ее состава, количества и возраста детей, жилищной обеспеченности, участия в общественном производстве и уровня дохода, состояния здоровья членов семьи и многих других факторов, влияющих на жизнедеятельность»¹⁰¹.

- Безработица или временная трудовая деятельность, низкий трудовой статус (особенно у мужчин);

- Низкий или непостоянный заработок, постоянная нехватка денежных средств, что вызывает напряженность, связанную с неудовлетворенностью основных потребностей членов семьи;

- Многодетная семья, что требует больших финансовых, материальных и моральных затрат;

⁹⁹ Простяков В.В. Психолого-педагогические причины и условия, влияющие на формирование девиантного поведения несовершеннолетних // Юридическая психология. 2011. № 1. С. 24.

¹⁰⁰ Зырянова Ю.В., Репецкая А.Л. Условия, детерминирующие применение насилия в семье в отношении несовершеннолетних // Библиотека криминалиста: научный журнал. 2014. № 4 (15). С. 168

¹⁰¹ Там же. С. 169.

- Молодая семья, в частности, рождение первого ребенка в сочетании с незрелостью личности родителей, низким уровнем образования и отсутствием профессиональной подготовки значительно снижает социально-экономические условия семьи;

- Жилищная обеспеченность, в частности, плохие жилищные условия, перенаселенность жилой площади. Зачастую в России семьи из поколения в поколение живут на одной площади. «Учитывая вечную проблему отцов и детей, конфликта поколений в подобных условиях, при отсутствии возможности приобретения каждой семьей отдельной жилплощади увеличивается вероятность возникновения ситуаций, которые могут привести к насилию в отношении ребенка.

Указанные противоречия оказывают формирующее воздействие на деформацию нравственного сознания в семейно-бытовой сфере, межличностных отношений, самосознания и самооценки, формируя у взрослого члена семьи, неспособного в силу определенных обстоятельств обеспечить достойный уровень и качество жизни своей семьи, такие черты как агрессивность, конфликтность, излишняя раздражимость, приводят к конфликтным ситуациям, а также к злоупотреблению алкоголем и наркотиками. Жизнь таких лиц сопровождается чувством неуверенности как в целом в жизни, так и в завтрашнем дне. В конечном итоге накопившаяся агрессия, недовольство жизнью, неуверенность и т.д. перерастает в убеждения, установки и стереотипы, в комплексе составляющие деформации нравственного сознания. Как следствие, такие лица, пытаясь самореализоваться, самоутвердиться, показать свою значимость для семьи, прибегают именно к насилию в отношении ребенка либо видят в нем объект эмоциональной разрядки»¹⁰².

- принадлежность к групповому меньшинству, к религиозной секте, проживание в деревне, поселке, небольшом городе с высоки уровнем безработицы и низким уровнем образования, что приводит к социальной изоляции и ограничению возможности поддержки и социального контроля;

- дефицит социальной помощи от государства и общественных объединений, что выражается в оставлении семьи в сложной жизненной ситуации и приводит к появлению у родителей состояния беспомощности и отрицательно влияет на психологический климат внутри семьи;

- отсутствие организованного досуга как несовершеннолетних, так и взрослых, что оказывает влияние на процесс виктимизации несовершеннолетних, на их потенциальную и реальную возможность оказаться жертвами жестокого обращения и преступлений как в семье, так и вне ее.

Справедливо высказывание Ю.Н. Пудовочкина относительно того, что «...государство на сегодняшний день сняло с себя большую часть обязанностей по воспитанию несовершеннолетних. С одной стороны, это, в принципе, позитивный момент в его политике, однако общество пока не в состоянии в

¹⁰² О положении детей в Российской Федерации: доклад Министерства труда и социального развития Российской Федерации // Справочная правовая система «Консультант Плюс».

полной мере выполнять функции воспитания без государственной поддержки. В подобных условиях (учитывая тенденцию постоянного увеличения количества свободного времени) проблема организации досуга приобретает особое звучание. Сегодня досуговая жизнь несовершеннолетних практически полностью отдана на откуп неформальным, «дворовым» компаниям. Отсутствие социально одобряемых форм организации досуга толкает и подростков, и взрослых к бесцельному времяпровождению, чреватому асоциальными формами проявления»¹⁰³.

Каждому человеку необходим богатый и интересный досуг, который способствует развитию у человека его скрытых талантов, помогает снизить накопившийся стресс и нервное напряжение которое большинство людей, в том числе и несовершеннолетние, снимают с помощью алкоголя и наркотиков, что приводит к аморальному поведению и совершению преступных посягательств.

2. «Неправильное» воспитание.

Семья играет решающее значение и оставляет неизгладимый отпечаток на формировании личности ребенка, способствует процессу его социализации, поскольку первым институтом, с которого начинается жизнь человека, является институт семьи. «Именно семья вырабатывает у людей базовые социальные ценности, ориентации, потребности, интересы и привычки, а также предпосылки их «сортировки» на приоритетные, более или менее значимые. Именно первые «уроки жизни» в семье закладывают основу, исходя из которой, человек избирательно воспринимает, перерабатывает, устанавливает или отбрасывает последующую социальную информацию в качестве руководства к действию»¹⁰⁴.

Однако, к сожалению, не все семьи являются благополучными, не во всех семьях складывается благоприятный психологический климат, зачастую именно в семье ребенок получает негативные эмоции. Ребенок перенимает стереотипы поведения своих родителей, их убеждения, установки, взгляды и, в дальнейшем, воспроизводит их в своей семье.

Ю.М. Антонян, Е.Г.Самовичева и ряд других авторов высказывают точку зрения, согласно которой «по всей совокупности причин и факторов, вызывающих семейное неблагополучие по отношению к ребенку, определяющими являются субъективные факторы и причины психолого-педагогического свойства, то есть нарушения в межличностных внутрисемейных отношениях и дефекты воспитания детей в семье. Другими словами, патогенным фактором выступает не состав и структура семьи, не уровень ее материального благополучия, а сформировавшийся в ней психологический климат»¹⁰⁵.

В психолого-педагогической литературе выделяется несколько видов «нецелесообразного воспитательного процесса, которые складываются в ходе

¹⁰³ Пудовочкин Ю.Н. Уголовно-правовые и криминологические проблемы предупреждения преступлений против несовершеннолетних: дис. ... докт. Юрид. наук: 12.00.08. М., 2005. С. 237.

¹⁰⁴ Ильяшенко А.Н. Борьба с насильственной преступностью в семье. М., 2003. С. 9.

¹⁰⁵ Антонян Ю.М. Неблагоприятные условия формирования личности в детстве М., 1983. С. 20-21.

неверных взаимоотношений между родителями и детьми (ошибки семейного воспитания). Гипопротекция проявляется в недостатке внимания к детям со стороны родителей, что может привести к полной безнадзорности детей. Скрытая гипопротекция существует в виде формального контроля родителей за детьми, равнодушия к их интересам и потребностям: ребенок живет своей жизнью, до которой никому нет дела. Доминирующая гиперпротекция проступает в мелочной опеке, контроле за каждым шагом ребенка, создании целой системы запретов, что ведет, особенно в подростковом возрасте, к протесту, желанию скрыться от родительского контроля. Потворствующая гиперпротекция сводится к вседозволенности, стремлению освободить ребенка от обязанностей, постоянному восхищению его мнимыми талантами и способностями, что ведет к конфликту с окружающими. Противоречивое воспитание возникает и когда один родитель строит свои отношения в семье по принципу потворствующей протекции, а другой – по типу эмоционального отвержения»¹⁰⁶.

3. Неэффективность работы, упущения правоохранительных органов.

«Упущения и просчеты в профилактической работе существенно ослабляют борьбу с преступностью. Вследствие таких просчетов формируются дефекты правовой психологии граждан (неуважение к закону, правовой инфантилизм и негативизм), которые способствуют совершению преступлений, их рецидиву, перерастанию менее тяжких деяний в более тяжкие»¹⁰⁷.

- Соккрытие потерпевшими и свидетелями фактов жестокого обращения и внутрисемейного насилия, а также пассивность сотрудников правоохранительных и иных государственных органов (нерегистрация, не принятие мер, направленных на нейтрализацию последствий), о которых им известно, что приводит к распространению латентности данного вида преступлений, и, как следствие, безнаказанности.

- Отсутствие единого нормативного правового акта, закрепляющего принципы и основные направления профилактической деятельности органов и учреждений системы профилактики с несовершеннолетними, которые попали и находятся в ситуации, создающей угрозу их жизни и здоровью. Это объясняется тем, что наряду с Федеральным законом от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», в котором закреплена система органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, существуют многочисленные отраслевые законы, что на практике зачастую вызывает сложность при правоприменении. Как справедливо заметила Ю.В. Зырянова в своей работе «на сегодняшний день

¹⁰⁶ Илларионов С.В. Социально-педагогические проблемы семейного воспитания // Сборник Категория «социального» в современной педагогике и психологии. Материалы 4-й всероссийской научно-практической конференции (заочной) с международным участием. Министерство образования и науки Российской Федерации. Тольятинский государственный университет. Научно-образовательный центр «Перспектива». 2016. С. 162.

¹⁰⁷Зырянова Ю.В., Репецкая А.Л. Условия, детерминирующие применение насилия в семье в отношении несовершеннолетних // Библиотека криминалиста: научный журнал. 2014. № 4 (15). С. 170

назрела необходимость принятия закона «о предупреждении семейного насилия»¹⁰⁸.

- Пробелы правового воспитания. Зачастую дети не знают о своих правах и о том, что те или иные действия родителей недопустимы и являются преступлением, не знают, как найти выход из сложившейся ситуации и куда обратиться за помощью. В то же время родители, совершающие в отношении своих детей действия, запрещенные уголовным законодательством, зачастую оправдывают себя относительно использования в отношении своих детей насильственных способов воспитания, поскольку не знают, что такие действия общественно опасны и влекут за собой уголовную ответственность.

- «Отсутствие системности в проведении разъяснительной и тренинговой работы с детьми по формированию навыков безопасного поведения, преодоления виктимного и агрессивного поведения, проведению детско-родительских тренингов, направленных на преодоление проблем и конфликтов в детско-родительских отношениях.

- Отсутствие либо недостаточно профессионально выстроенная система работы по оказанию психологической помощи детям и родителям с целью профилактики насилия и жестокого обращения с детьми, детям, пострадавшим от насилия.

- Отсутствие целенаправленной работы по данному вопросу со средствами массовой информации и общественными организациями со стороны органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»¹⁰⁹.

Анализ дел показывает, что обстоятельствами, способствующими совершению указанных преступлений (причинами и условиями), являются, как правило, такие, когда здоровые трудоспособные родители не исполняют возложенных на них законом обязанностей по надлежащему воспитанию детей вследствие злоупотребления спиртными напитками. Как правило, они не работают и не имеют постоянного источника дохода, ведут антиобщественный и аморальный образ жизни, т.е. в силу своего низкого духовного и нравственного развития, недостаточного уровня воспитания, отсутствия представления о нравственных устоях крепкой семьи не ведут достойный образ жизни в своей семье, не поддерживают ее материально, не содержат и фактически не воспитывают своих детей.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. В теории существуют различные подходы к причинам жестокого обращения с несовершеннолетними в семье. Так, в основе психобиологического подхода лежит убеждение, что причиной жестокого обращения с детьми в семье являются отклонения в психике у родителей; в основе психологического подхода лежит идея о том, что жестокое обращение

¹⁰⁸ Там же. С. 170

¹⁰⁹ Информация по вопросу «О мерах, направленных на профилактику жестокого обращения с детьми, преступлений против их жизни, здоровья, половой неприкосновенности» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://docviewer.yandex.ru/view/311318789/>

является результатом негативного личного опыта, а также алкоголизм и наркомания. Сторонники социально-психологического подхода убеждены, что жестоко обращаются со своими детьми те родители, которые сами в детстве подвергались жестокому обращению со стороны своих родителей.

В качестве причин жестокого обращения с несовершеннолетними в семье являются деформации нравственного сознания в сфере семейно-бытовых, досуговых и межличностных отношений, самооценки и самосознания, деформации правосознания, проявляющиеся в сочетании определенных антисоциальных убеждений, установок, стереотипов, на базе которых формируется криминогенная мотивация.

2. В числе условий насилия в семье выделяют те, которые связаны с отрицательными сторонами противоречий общества (экономических, социальных, нравственных, правовых и т.д.). Кроме этого, в числе условий выделяются такие как неправильное воспитание, а также неэффективность работы и упущения правоохранительных органов.

2.2.3. Характеристика личности, совершающей преступления против несовершеннолетних в семье

Личность преступника выступает в качестве важнейшего элемента криминологического исследования. Это обусловлено тем, что «преступление, будучи актом сознательной волевой человеческой деятельности в значительной мере обусловлено сущностью и особенностями лица, избирающего подобную форму поведения. Личность – основное и важнейшее звено всего механизма преступного поведения. Знание личности преступника, умение выявить основные характеризующие ее признаки и свойства являются непременным условием организации и осуществления предупреждения преступлений»¹¹⁰.

Криминологическое изучение личности преступника изучается с целью выявления и оценки таких ее свойств и черт, которые непосредственно порождают преступное поведение. Кроме этого, это является основной проблемой криминологии, в связи с тем, что именно личность выступает в роли источника и субъективной причины преступных действий.

Что представляет собой личность? «Личность – это совокупность социальных качеств, посредством которых человек встраивается в систему общественных отношений. Структура личности включает в себя следующие элементы:

- социальный статус (пол, возраст, семейное положение, уровень образования, социальное положение и т.п.);
- социальные функции (то есть характеристика социального статуса в реальной деятельности человека);

¹¹⁰ Шиян В.И. Особенности личности преступника в Чеченской республике / М.В. Гончарова, В.И. Шиян // Российский следователь. 2009. № 9. С. 20.

- нравственно-психологические установки (отношение к нормам морали, гражданским обязанностям, к правовым нормам);

- правовой статус, то есть совокупность признаков, характеризующих человека в качестве правонарушителя (ранее привлекался к правовой ответственности, является рецидивистом, профессиональным преступником, совершил преступление по низменным мотивам)¹¹¹.

Ю.М. Антонян справедливо заметил, что «личность преступника есть разновидность личности вообще. Личность – социальное качество человека, личность – это человек, наделенный сознанием, речью и способностью к деятельности. Человек не рождается личностью, а становится ею в ходе общения, следовательно, вне общества формирование личности невозможно. Следовательно, человек не рождается и преступником, а становится им в результате неблагоприятного нравственного формирования его личности»¹¹².

А.И. Долгова указывает, что «личность – это «социально лицо человека», то, кем он стал в процессе социального развития, формирования и деятельности в обществе. Таким образом, при употреблении понятия «личность преступника» следует иметь в виду именно социальные характеристики человека, совершившего преступление. И ничего больше»¹¹³.

Малков В.Д. придерживается мнения, что «под личностью преступника понимается лицо, совершившее преступление, в котором проявилась его антиобщественная направленность, отражающая совокупность негативных социально значимых свойств, влияющих в сочетании с внешними условиями и обстоятельствами на характер преступного поведения»¹¹⁴.

М.Н. Головина в своей работе указывает, что «личность человека раскрывается через социальную сущность, а также сложный комплекс характеризующих его признаков, свойств, связей, отношений во взаимодействии с индивидуальными особенностями и жизненными факторами, лежащими в основе поведения. В свою очередь, сознание и воля данного лица реагируют на внешние условия и активно обуславливают его поведение в конкретной ситуации»¹¹⁵.

В определении личности основной характеристикой является совокупность отрицательных и положительных признаков. Эта совокупность позволяет сформировать более точное представление о лицах, совершающих преступление, оценить их самих, а также их поступки.

В целом личность преступника можно определить как некую модель, социальный и психологический портрет, которому присущи специфические черты и свойства. Познание личности преступника невозможно без изучения его структуры.

¹¹¹ Бурлаков В.Н. Криминология. СПб., 2013. С. 203.

¹¹² Антонян, Ю. М. Криминология. М.: Юрайт, 2012. С. 245.

¹¹³ Долгова А.И. Криминология. М.: Норма, 2018. С. 145.

¹¹⁴ Криминология: учебник для вузов под ред. проф. В.Д. Малкова. М.: ЗАО «Юстицинформ», 2006. С. 328.

¹¹⁵ Головина М.Н. Проблемы исследования личности преступника. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://sibac.info/archive/guman/5\(20\).pdf](http://sibac.info/archive/guman/5(20).pdf).

«Наиболее распространенным в криминологии является выделение шести групп признаков: 1) социально-демографические признаки; 2) уголовно-правовые признаки; 3) социальные проявления в разных сферах жизнедеятельности, или социальные связи; 4) нравственные свойства; 5) психологические признаки; 6) физические (биологические) характеристики. Эти признаки в тех или иных сочетаниях встречаются в работах таких авторов как Ю.М. Антонян, П.С. Дагель, Н.С. Лейкина, Б.С. Волков и др.»¹¹⁶.

Криминолог В.Д. Малков в структуре личности преступника выделяет биофизиологические, социально-демографические и социально-ролевые, нравственно-психологические, уголовно-правовые и криминологические элементы¹¹⁷.

А.И. Долгова указывает, что «в качестве предмета исследования необходимо выделять следующие характеристики: 1) «объективные»: социальные позиции и роли, деятельность личности; 2) «субъективные»: потребностно-мотивационная сфера, ценностно-нормативная характеристика сознания. В рамках первой группы характеристик анализируются социально-демографические, уголовно-правовые признаки»¹¹⁸.

Понять человека и его поведение, в том числе и преступное, невозможно без углубленного изучения его социально-демографических, нравственных и психологических характеристик. Необходимо также знание механизмов и мотивов его поведения, той среды, в которую включен индивид, ее социально-психологических особенностей. Во многих случаях требуется и максимальный учет психиатрических факторов.¹¹⁹

Для понимания сущности исследуемого среза преступности в данном параграфе проанализируем личность людей, жестоко обращающихся с несовершеннолетними в семье.

Как видно из приведенных выше точек зрения, перечень элементов личности преступника не является закрытым. Существуют многочисленные точки зрения относительно того, что же именно относится к элементам личности преступника. С учетом анализа различных концепций, проанализируем следующие элементы личности, которые на наш взгляд, являются наиболее оптимальными.

1. Социально-демографические свойства.

Социально-демографические свойства по своему характеру не являются криминогенными, однако «будучи опосредованным социальными факторами, определенное значение при выборе варианта поведения имеет пол преступника, оказывая влияние на характер формирования умысла и на избрание способа совершения преступления»¹²⁰.

¹¹⁶ Долгова А.И. Указ. соч. С. 147.

¹¹⁷ Криминология: учебник для вузов под ред. проф. В.Д. Малкова. М.: ЗАО «Юстицинформ», 2006. С. 328.

¹¹⁸ Долгова А.И. Криминология. М.: Норма, 2018. С. 145.

¹¹⁹ Антонян Ю.М., Кудрявцев В.Н., Эминов В.Е. Личность преступника. СПб.: «Юридический центр Пресс», 2004. С. 22.

¹²⁰ Ильяшенко А.Н. Борьба с насильственной преступностью в семье. М., 2003. С. 80.

Социально-демографическая подструктура включает такие признаки личности как пол, возраст, образование, социальное положение, род занятий, национальная и профессиональная принадлежность, семейное положение, уровень материальной обеспеченности, принадлежность к городскому или сельскому населению и т.п.»¹²¹.

Таблица 6– Состав лиц, осужденных по ст. 156 УК РФ в РФ за 2014-2018 гг.

Год	2014		2015		2016		2017		2018	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
Муж.	331	22,6	335	21,1	342	28,9	260	24,9	236	25,4
Жен.	1133	77,4	1251	78,9	543	71,1	784	75,1	694	74,6

Источник: сайт судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79>

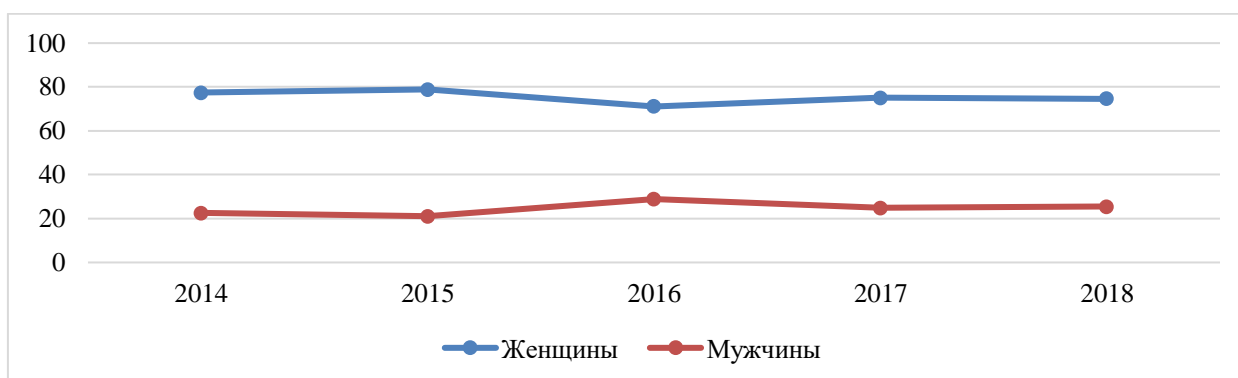


Рисунок 3 – Состав лиц, осужденных по ст. 156 УК РФ за 2014-2018 гг.

Источник: сайт судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79>

Как видно из приведенных выше статистических данных, за исследуемые периоды сократилось количество лиц, осужденных по статье 156 УК РФ. За жестокое обращение с детьми в семье чаще несут ответственность женщины, нежели мужчины. Так, за рассматриваемые периоды в среднем 75,7% женщин были осуждены за жестокое обращение с детьми в семье и лишь 24,3% мужчин. Таким образом, соотношение женщин и мужчин, осужденных за жестокое обращение с детьми в семье, составило 1:3 на протяжении всего рассматриваемого периода. Причины таких результатов могут лежать в то, что, как всем нам известно, женщины более чувствительны и всегда более тяжело, нежели мужчины, переносят напряжение, социальное неблагополучие и различного рода конфликты. Они более восприимчивы и уязвимы. Непосредственно на женщинах лежат обязанности по воспитанию несовершеннолетних, обеспечению их всем необходимым для жизни. «Накопление отрицательных эмоций подчас прорывается в виде семейных скандалов, насилия, обращенного на своих близких и родных. Преступления, совершаемые женщинами в сфере семейно-бытовых отношений, служат средством психологической компенсации»¹²². Для женщин основным

¹²¹ Криминология: учебник для вузов под ред. проф. В.Д. Малкова. М.: ЗАО «Юстицинформ», 2006. С. 329.

¹²² Щербакова Л.М. Женская насильственная преступность в современной России: криминологические проблемы: автореф. дис. ... доктор. юрид. наук: 12.00.08. М., 2008. С. 3-4.

психологическим убежищем является семье, в которой царит покой, любовь, благополучие и стабильность. Однако, отсутствие всего этого, постоянные ссоры и скандалы, чувство неуверенность в завтрашнем дне, финансовые и материальные трудности приводят к накоплению психоэмоционального напряжения, которое впоследствии может привести к совершению женщиной преступления.

Исходя из этого можно сделать вывод о том, что в настоящее время сложилась весьма неблагоприятная с позиций криминологии ситуация, которая свидетельствует о падении нравов и обесценивании духовных ценностей и в какой-то мере не соответствует естественному порядку вещей – это преобладание количества женщин, совершающих преступления против семьи и несовершеннолетних.

Следующим криминогенным признаком, необходимым для характеристики личности преступника, является его возраст.

Разберем его более детально на примере последних двух лет.

Таблица 7 – Распределение лиц, совершивших преступления, по возрасту, 2018 г.

	Абс., ед.	%
14-17	0	0,0
18-24	71	7,6
25-29	174	18,7
30-49	650	69,9
50 и старше	35	3,8
ИТОГО	930	100,0

Источник: сайт судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79>

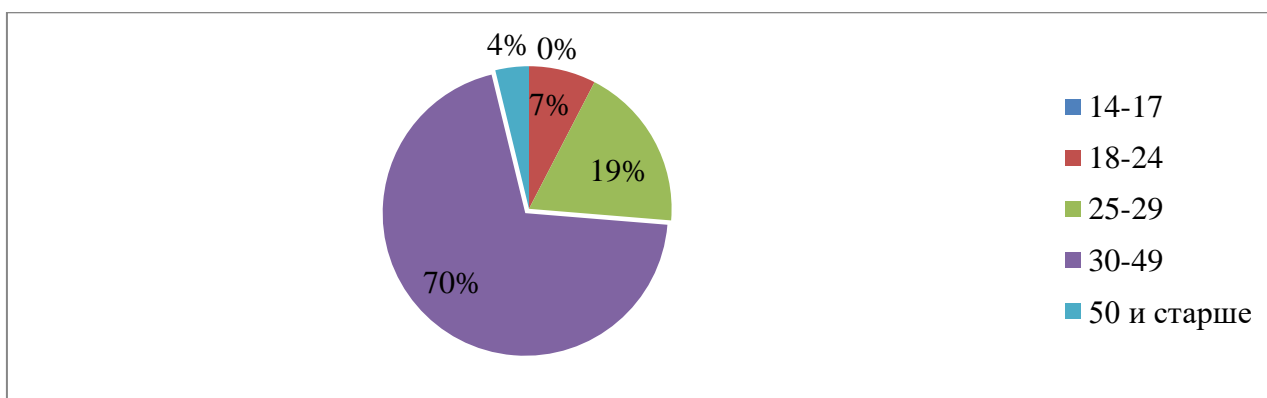


Рисунок 4 – Распределение лиц, совершивших преступления, предусмотренное ст. 156 УК РФ в РФ за 2018 год, %

Источник: сайт судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79>

Приведенные выше данные свидетельствуют о том, что к жестокому обращению с ребенком более всего подвержены лица зрелого возраста. Это можно объяснить следующими факторами. Во-первых, тем, что на возрастные группы населения 30-49 лет приходится наибольшее количество лиц, имеющих несовершеннолетних детей. «Для более старших возрастов характерным является обострение социальных черт характера, гиперконфликтность,

усугубляемые нередко пьянством и алкоголизмом, болезнями одного или обоих супругов, проблемами профессионального роста, материальной и жилищно-бытовой обеспеченности, однообразием жизни»¹²³. Второй по количеству фактов жестокого обращения является возрастная группа в возрасте 25-29 лет. Это обусловлено тем, что именно на этот возраст приходится становление семейных отношений. Зачастую молодые люди имеют вспыльчивый характер и психологически не готовы к семейным отношениям, не умеют вовремя найти необходимые пути выхода из конфликтов и наладить отношения.

Указанные возрастные группы «охватывают наиболее активную и мобильную в социальном плане часть населения. Исследования показывают, что период высокой социальной активности связан со временем наибольшего накопления тяжких переживаний, аффективных состояний и конфликтов личности как внутри ее самой, так и со средой, с ростом тревоги за себя. Естественно, что эти две группы противоречий неотделимы друг от друга, причем у некоторых людей по мере возрастания активности и притязаний к среде, попыток определения своего места в ней и принятия самого себя могут обостряться конфликты индивидуально-психологического и социально-психологического характера. В сфере семейных отношений в данный возрастной период наиболее остро проявляются отсутствие чувства любви, несовместимость характеров, нарушение супружеской верности, пьянство, жестокость и так далее, обуславливающих конфликтность отношений и возрастание их остроты. Отсюда на рассматриваемую возрастную группу выпадает большое количество семейных неурядиц и конфликтов»¹²⁴.

При характеристике личности преступника нельзя обходить стороной и уровень его образования, поскольку «образовательный и интеллектуальный уровни во многом определяют характер преступления. Это и понятно, ведь данные качества в значительной мере влияют на круг интересов и потребностей, направленность общения и времяпровождения и, в конечном счете, на образ поведения лица»¹²⁵.

Таблица 8 – Распределение лиц, совершивших преступления, предусмотренные ст. 156 УК РФ, по уровню образования, 2018 год

Уровень образования	Абс.	%
Высшее профессиональное	37	9,5
Среднее профессиональное	323	34,7
Среднее общее	344	37,0
Основное общее, начальное или нет образования	226	24,3
ИТОГО	930	100,0

Источник: сайт судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79>

¹²³ Ильяшенко А.Н. Борьба с насильственной преступностью в семье. М., 2003. С. 84-85.

¹²⁴ Ильяшенко А.Н. Борьба с насильственной преступностью в семье. М., 2003. С. 85.

¹²⁵ Криминология: учебник для вузов под ред. проф. В.Д. Малкова. М.: ЗАО «Юстицинформ», 2006. С. 329.

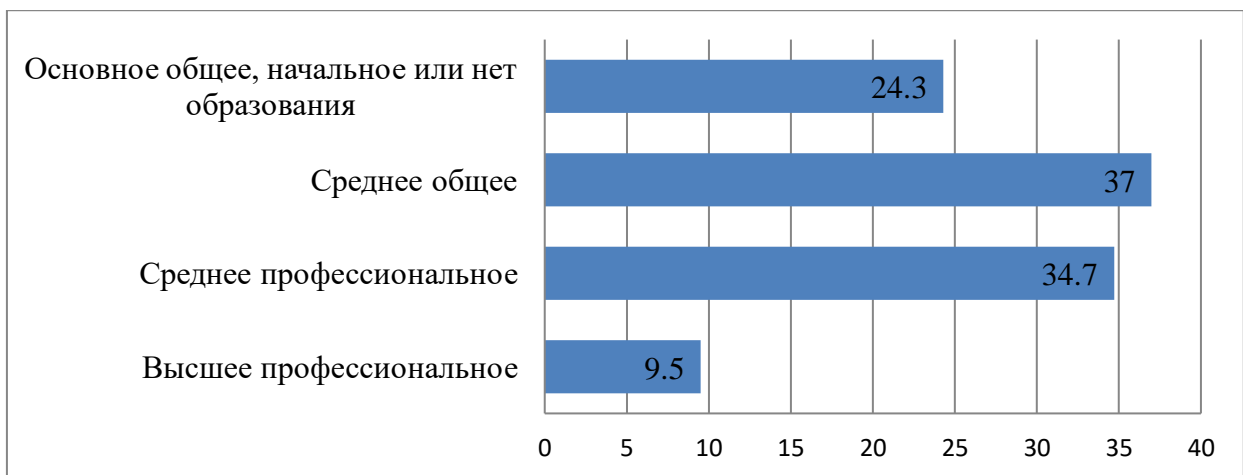


Рисунок 5 - Распределение лиц, совершивших преступления, предусмотренные ст. 156 УК РФ, по уровню образования, 2018 год, %

Источник: сайт судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79>

Статистические данные свидетельствуют о том, что жестокое обращение с детьми в семье свойственно как людям с высшим профессиональным образованием, так и с основным общим или вообще без такого. Однако наибольшее число преступников, осужденных по ст. 156 УК РФ, имеют среднее общее образование (37%) или среднее профессиональное образование (34,7%). Наименьшая доля лиц, имеющих высшее профессиональное образование (9,5%) обусловлена тем, что данная категория лиц имеет более высокий культурный уровень, умеет вовремя выйти из конфликтной ситуации неприступным способом (примирение, развод и пр.). В то время как малообразованным людям свойственна «слабая критическая оценка собственного поведения, узкий кругозор, примитивные и грубые потребности и интересы, культ грубой физической силы, пренебрежение нравственно-культурными нормами, несдержанность эмоций, грубость, бестактность, придирчивость, черствость, беспринципность.

Однако практика свидетельствует, что высокая образованность не всегда является барьером, разделяющим преступников и правопослушных граждан, и не гарантирует социально одобряемое поведение. Это особенно проявляется в экстремальных условиях криминогенной ситуации (в быту в особенности), воздействующих не только на сознание личности, ее рациональные элементы, но и на глубинные эмоциональные компоненты психики»¹²⁶.

В числе социально-демографических свойств личности преступника «важное криминологическое значение имеют данные о социальном положении, роде занятий и профессиональной принадлежности (рабочий, служащий, представитель индивидуально-трудовой деятельности, учащийся, пенсионер, лицо, не занятое общественно полезным трудом и др.)»¹²⁷. Эти данные, в частности, показывают, в каких социальных слоях и группах наиболее часто

¹²⁶ Крупка Ю.Н. Криминологические проблемы предупреждения насильственных преступлений, совершаемых в сфере личностно-бытовых отношений: дис. ... канд. Юрид. Наук: 12.00.08. Киев, 1985. С. 67.

¹²⁷ Криминология: учебник для вузов под ред. проф. В.Д. Малкова. М.: ЗАО «Юстицинформ», 2006. С. 329.

встречаются факты жестокого обращения с детьми и, следовательно, имеют существенное значение для дальнейшей индивидуальной профилактической работы.

Таблица 9 – Социальное положение лиц, осужденных пост. 156 УК РФ в РФ в 2018 г.

Социальное положение	Абс.	%
Рабочие	186	20,0
Работники сельского хозяйства	2	0,2
Государственные и муниципальные служащие	4	0,4
Служащие коммерческой или иной организации	14	1,5
Лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность или участвующие в предпринимательской деятельности	6	0,6
Учащиеся и студенты	5	0,5
Отбывающие лишение свободы или имеющие неисполненный приговор к лишению свободы (реально)	0	0,0
Нетрудоспособные (неработающие)	54	5,8
Трудоспособные лица без постоянного источника дохода	643	69,1
Военнослужащие по призыву и по контракту	1	0,1
Адвокаты, нотариусы, аудиторы	0	0
Судьи, работники суда	0	0
Прокуроры, следователь	0	0
Иные сотрудники правоохранительных органов, в том числе работники прокуратуры	0	0
Лица прочих занятий	15	1,6
ИТОГО	930	100,0

Источник: сайт судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79>

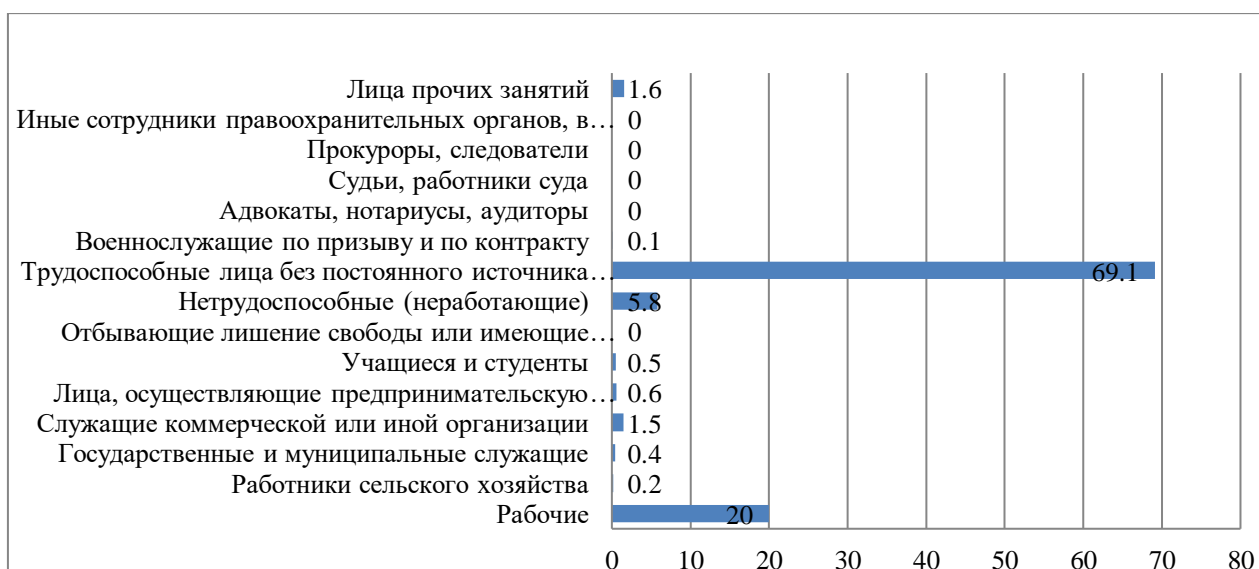


Рисунок 6 – Социальное положение лиц, осужденных пост. 156 УК РФ в РФ в 2018 г., %

Приведенные данные свидетельствуют о том, что подавляющее большинство осужденных по статье 156 УК РФ имело социальный статус трудоспособного лица без постоянного источника дохода (69,1%) или же рабочие (20%).

2. Социально-ролевые свойства.

В число социально-ролевых свойств входят трудовая, бытовая, гражданская и сама преступная деятельность гражданина.

Как видно из приведенных выше статистических данных, склонность к жестокому обращению в семье имеют те, кто занят неквалифицированным трудом. Для такой категории лиц также не характерно проявление гражданской активности.

Как справедливо заметила Ю.В. Зырянова, в бытовой сфере большинству преступников, совершивших насилие в семье в отношении несовершеннолетних, свойственны деформации семейных отношений, досуговой психологии, нередко связанные с алкоголизмом. Кроме того, многочисленные криминологические исследования показывают, что между употреблением алкоголя и увеличением числа преступлений существует прямая связь.

Таблица 10 - Сведения о фактах жестокого обращения, совершенных в отношении несовершеннолетних в состоянии опьянения

Совершили преступления в состоянии опьянения либо под воздействием	2014		2015		2016		2017		2018	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
Алкогольного	432	29,5	412	26,0	417	35,2	311	29,8	281	30,2
Наркотического	3	0,2	1	0,1	0	0,0	2	0,2	1	0,1
Психотропных веществ	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Сильнодействующих веществ	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Иных потенциально опасных психоактивных веществ	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Иного опьянения	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
ВСЕГО	1464	100,0	1586	100,0	1185	100,0	1045	100,0	930	100,0

Источник: сайт судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79>

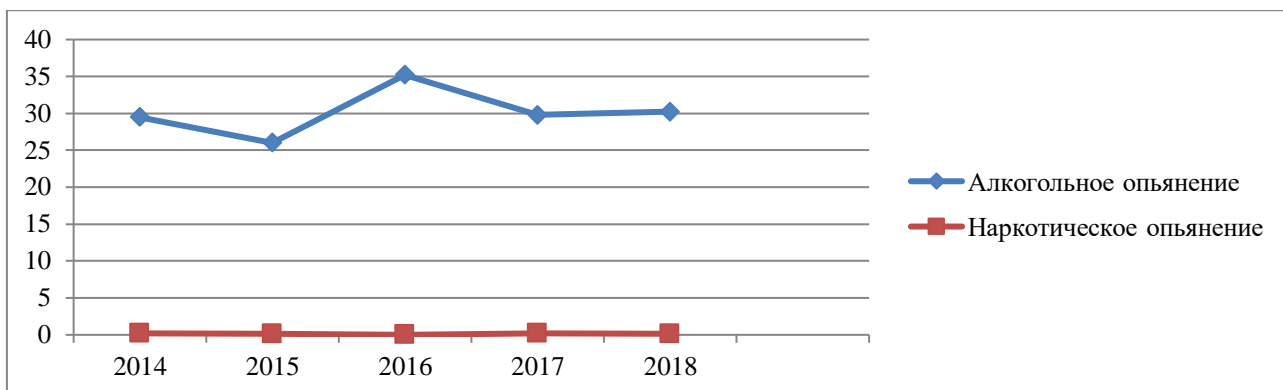


Рисунок 7 - Сведения о фактах жестокого обращения, совершенных в отношении несовершеннолетних в состоянии опьянения, %

Источник: сайт судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79>

Существующие статистические данные свидетельствуют о том, что большая доля фактов жестокого обращения с несовершеннолетними в семье совершается в состоянии алкогольного опьянения (от 29,5 до 35,2%), незначительная доля – в состоянии наркотического опьянения (случаи варьируются от 0,1 до 0,2%).

Значительное количество лиц, совершивших исследуемое преступление в состоянии алкогольного опьянения, в какой-то мере объясняется тем, что среди рассматриваемой категории преступников преобладают рабочие, а также лица, не имеющие постоянного источника дохода. Зачастую люди таких профессий отстают по уровню образования и развития от служащих или работников правоохранительных органов. Это проявляется в относительно большой распространенности среди таких лиц «алкогольных традиций», выражающихся в неумеренном употреблении спиртных напитков. Последнее же является благоприятной почвой для возникновения криминогенных ситуаций в быту»¹²⁸.

3. Уголовно-правовые свойства.

«Наиболее важной в понимании специфики личности преступника является ее уголовно-правовая характеристика. Именно она отражает степень социальной деформации личности, ее особые свойства, позволяет выделить наиболее существенные признаки лиц, совершивших преступления. К числу таких признаков относятся: направленность и мотивация преступных действий, длительность, интенсивность преступной деятельности и наличие судимостей за нее, ролевое участие в конкретном преступлении, степень подготовленности (организованности) к преступлению, отношение к его последствиям»¹²⁹.

Криминологи придерживаются мнения относительно того, что основное отличие личности преступника от личности вообще состоит не в отсутствии или присутствии каких-либо особых компонентов своей структуры, а прежде всего их содержанием.

¹²⁸ Крупка Ю.Н. Криминологические проблемы предупреждения насильственных преступлений, совершаемых в сфере личностно-бытовых отношений: дис. ... канд. юрид. наук. Киев, 1985. С. 71.

¹²⁹ Крупка Ю.Н. Криминологические проблемы предупреждения насильственных преступлений, совершаемых в сфере личностно-бытовых отношений: дис. ... канд. Юрид. Наук: 12.00.08. Киев, 1985. С. 67.

Криминологическая характеристика личности преступника заключается в антиобщественной направленности взглядов, интересов, потребностей и привычек (в так называемой антиобщественной установке), которая и является причиной совершения тех или иных преступлений.

Таблица 11 - Сведения о фактах жестокого обращения, совершенных в отношении несовершеннолетних в семье при рецидиве

Признаны совершившими преступления	2014		2015		2016		2017		2018	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
При рецидиве	62	4,2	46	2,9	34	2,9	33	3,2	39	4,2
При опасном рецидиве	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
При особо опасном рецидиве	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
ВСЕГО	1464	100,0	1586	100,0	1185	100,0	1045	100,0	930	100,0

Источник: сайт судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79>

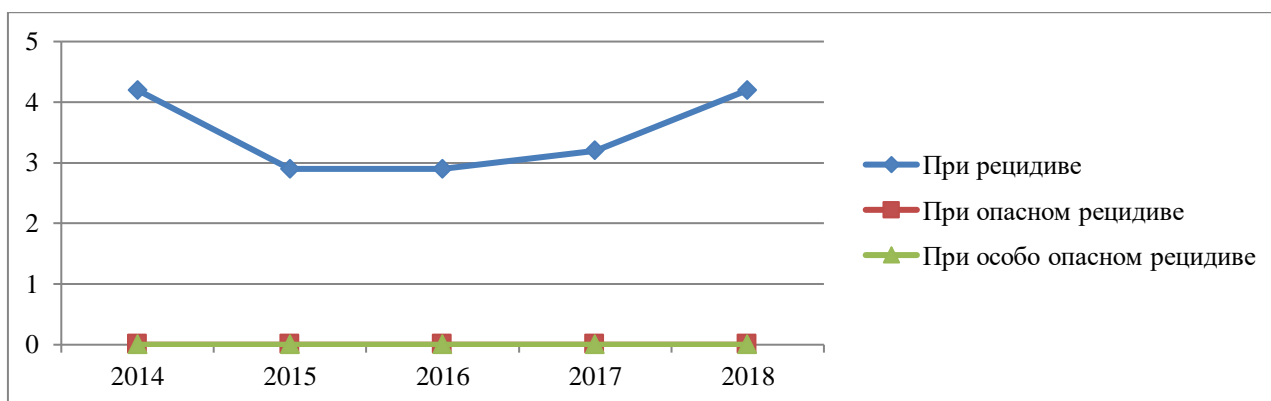


Рисунок 8 - Сведения о фактах жестокого обращения, совершенных в отношении несовершеннолетних в семье при рецидиве, %

Источник: сайт судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79>

Как видно из приведенных данных, удельный вес лиц, ранее осужденных по статье 156 УК РФ, варьировался от 2,9% до 4,9%. Наличие предшествующей судимости свидетельствует о том, что данной категории лиц присуща антиобщественная направленность.

«У рецидивистов формируются определенные деформации правосознания. Специальные исследования показывают, что у них преобладают пренебрежительное или негативное отношение к правовым нормам, которые оценивают как преступление те действия, к которым они склонны. Для них является типичной позиция самооправдания, поиска доказательств вынужденности преступного поведения с целью заслужить снисхождение со стороны правоохранительных органов. Перед совершением преступления они часто испытывают надежду на безнаказанность, поскольку полагают, исходя из известных им случаев, что оно остается нераскрытым. Поэтому основными регуляторами правомерного поведения, по мнению самих осужденных,

являются страх наказания и нежелательных последствий, но не осознание справедливости и пользы правовых предписаний»¹³⁰.

4. Социально-психологические свойства

«Социально-психологические характеристики подразумевают взгляды, убеждения, жизненные стремления, ценностные ориентации, отношение к нормам морали. Важнейшим показателем, характеризующим нравственный облик личности преступника, является его отношение к антиценностям»¹³¹.

Для криминогенного типа личности «характерно:

- формирование личности в условиях интенсивного противоправного и аморального поведения окружающих (семья, товарищи и т.д.);

- в прошлом – система аморальных поступков и разного рода правонарушений, которые продолжали повторяться и после принятия установленных законом мер воздействия;

- отрыв от ценностно-нормативной системы общества и государства;

- привыкание к отрицательной оценке своего поведения, использование социально-психологических механизмов самозащиты;

- активность в ситуации совершения преступления и, как правило, совершение преступления без достаточно обоснованных внешних поводов»¹³².

В криминологической литературе существует несколько классификаций типов личности преступников. Рассмотрим наиболее распространенную из них. А именно классификацию в зависимости от характера антисоциальной направленности личности и ее ценностных ориентаций.

1. «Последовательно-криминогенный подтип. Формируется в микросреде, где нормы морали и права систематически нарушаются; преступление вытекает из привычного стиля поведения и обуславливается стойкими антиобщественными взглядами, социальными установками и ориентациями субъекта. Как правило, ситуация совершения преступления активно создается такими лицами;

2. Ситуативно-криминогенный подтип. Формируется и действует в противоречивой микросреде, характеризуется нарушением моральных норм и совершением правонарушений непроступного характера, ненадлежащем исполнением требований общественно проблемных социальных ролей. Преступление в значительной мере обусловлено неблагоприятной с социально-экономической, нравственной и правовой точек зрения ситуацией его совершения (пребывание в преступном формировании, конфликты с другими лицами и т.п.). В этом случае решающее значение имеет взаимодействие имеющихся у личности характеристик с характеристиками социальной среды. К преступлению такое лицо приводят его микросреда и весь предшествующий образ жизни, закономерным развитием которого является ситуация преступления;

¹³⁰ Шмарион П.В. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, совершаемых в семье в отношении несовершеннолетних: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Тамбов, 2010. С. 78.

¹³¹ Ким Е.В., Ри П.Г. Личность преступника: криминологический анализ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://docviewer.yandex.ru/view/311318789/>.

¹³² Долгова А.И. Криминология. М.: Норма, 2018. С. 145.

3. Ситуативный подтип. Формируется в более благополучной, чем предыдущие подтипы, среде. Безнравственные элементы сознания и поведения микросреды такой личности и ее самой если и имеются, то выражены незначительно. Более существенны дефекты механизма взаимодействия социальной среды и личности в сложных ситуациях, особенно в результате неподготовленности к ней личности. Преступление совершается представителями данного подтипа под решающим влиянием ситуации, возникшей не по вине этого лица, в известной мере для него необычной, когда другими субъектами нарушаются установленные нормы поведения. В то же время такая личность (в отличие от случайного преступника) может оправдывать в соответствующих ситуациях свое и чужое противоправное поведение, даже преступное, либо не знать правомерных и нравственных способов решения конфликтов»¹³³.

Таким образом, характеристика личности преступника, жестоко обращающегося с несовершеннолетними в семье привела к следующим выводам.

За жестокое обращение с детьми в семье чаще несут ответственность женщины, нежели мужчины. Так, за рассматриваемые периоды в среднем 75,7% женщин были осуждены за жестокое обращение с детьми в семье и лишь 24,3% мужчин. Жестоко обращаются с детьми в семье преимущественно лица зрелого возраста, так самой криминогенной является возрастная группа 30-49 лет. Исследуемые лица в большинстве случаев имеют среднее общее или среднее профессиональное образование. Среди же занятых трудом – 69,1% составляют трудоспособные лица без постоянного источника дохода и 20% рабочие. Среди данных лиц в незначительной степени (от 2,9% до 4,2%), но имеются лица ранее осужденные за преступления. Для лиц, жестоко обращающихся с несовершеннолетними в семье, свойственно злоупотребление алкогольными напитками, также в некоторых случаях данные лица совершают преступления в состоянии наркотического опьянения. Данным лицам присуще пренебрежение к общественно значимым интересам и интересам других лиц, агрессивные, импульсивные и конфликтные черты характера, деформации правосознания, эгоистичные ценностные ориентации, которые впоследствии порождают агрессивно-насильственную мотивацию.

2.2.4. Характеристика личности несовершеннолетних, потерпевших от жестокого обращения в семье

Семьи, в которых присутствуют факты насилия, входят в группу риска, поскольку дети, которые выросли в таких семьях и явились свидетелями насилия или же стали жертвами таковых зачастую в дальнейшем сами подвергают насилию своих близких. Так, по статистике почти 95% осужденных, находящихся в колониях за факты жестокого обращения с детьми

¹³³ Долгова А.И. Указ. соч. С. 152.

в семье, когда-то сами были жертвами или свидетелями жестокого обращения.
134

«Изучение личности потерпевших заключается в том, чтобы выявить такие свойства и характеристики, которые могут привести к ее виктимизации, проанализировать процесс формирования и развития таких деформаций личности»¹³⁵.

Для того чтобы охарактеризовать потерпевших, необходимо обратить внимание на два факта, а именно на вид преступления (уголовно-правовая характеристика) и на лицо, ставшее жертвой такого преступления.¹³⁶

«Виктимологическая характеристика несовершеннолетних, потерпевших от преступлений, складывается из следующих групп признаков, которые, в свою очередь, ложатся в основу виктимологической классификации жертв среди несовершеннолетних:

- социально-демографические признаки пострадавшего ребенка (пол, возраст, национальная/этническая принадлежность, наличие или отсутствие семьи, социальные роли и статусы, образование, место жительства);

- нравственно-психологические признаки несовершеннолетней жертвы (уровень интеллектуального развития, подверженность внешнему влиянию, волевые и эмоциональные свойства, моральные и нравственные принципы, ценностные ориентации, пристрастие к вредным привычкам, состояние психического здоровья);

- уголовно-правовые признаки посягательства на ребенка (состав преступления, мотив, цель, средства, обстоятельства, место и способ совершения, групповой или организованный характер)»¹³⁷.

Рассмотрим некоторые социально-демографические признаки несовершеннолетних потерпевших.

«Согласно отчетности, формируемой по определенным критериям, распределение возрастных особенностей потерпевших позволяет выделить две их группы – достигших совершеннолетия и не достигших такового. Эти два критерия в общей характеристике возрастных особенностей являются важнейшими. Именно данные возрастные периоды определяют, как известно, существенную специфику личностных свойств, социального статуса и физиологических свойств и функций индивида. Поэтому выделение потерпевших по признаку возраста имеет важное значение»¹³⁸.

¹³⁴ См.: Холостова Е.И. Социальная работа. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2010. С. 450

¹³⁵ Виктимологическая характеристика региональной преступности и ее предупреждение. М.: Academia, 2009. С. 36.

¹³⁶ См.: Сорокоотягина Д.А. Виктимологические аспекты изучения личности потерпевшего. Иркутск, 1999. С. 89.

¹³⁷ Вишневецкий К.В. Криминогенная виктимность социальных статусов в современном обществе. Краснодар, 2005. С. 77.

¹³⁸ Виктимологическая характеристика региональной преступности и ее предупреждение. М.: Academia, 2009. С. 36

Таблица 12 – Количество несовершеннолетних потерпевших от насилия в семье в 2013-2018 гг. в РФ

	Год					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Всего н/л потерпевших (1)	89053	95431	102695	78698	105519	106779
темпы прироста, %						
Базисный	-	7,16	15,3	-11,6	18,5	20,0
Цепной	-	7,16	7,61	-23,4	34,1	1,19
Кол-во н/л потерпевших от насилия в семье	7731	8871	11181	12314	8020	7142
Удельный вес от 1	8,7	9,3	10,9	15,7	7,6	6,7

Источник: сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации: <https://мвд.рф/>; сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации: <http://genproc.gov.ru/>

Таблица 13 – Число потерпевших от преступлений, сопряженных с насильственными действиями, совершенными в отношении члена семьи

	2014		2015		2016		2017		2018	
	всего	из них жен.	всего	из них жен.	всего	из них жен.	всего	из них жен.	всего	из них жен.
Число потерпевших от преступлений	42829	31358	50780	36493	65543	49765	36037	25667	33235	23518
Из них от преступлений, совершенных в отношении:										
Супруга	16671	15246	19998	17908	29788	27256	15504	13360	14722	12516
сына, дочери	8871	4722	11181	5809	12314	6419	8020	3911	7142	3584

Источник: сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации: <https://мвд.рф/>;

Как видно из приведенных выше таблиц, изменения общего количества несовершеннолетних потерпевших от различных преступных посягательств, так и несовершеннолетних потерпевших от жестокого обращения в семье из года в год имеет тенденцию к росту, за исключением лишь 2017 и 2018 годов, когда количество потерпевших от насильственных действий в семье хоть немного, но снизилось. При этом удельный вес несовершеннолетних потерпевших от жестокого обращения в семье от общего числа несовершеннолетних потерпевших в исследуемый период колеблется от 6,7 до 15,7%. Фактически каждое десятое преступление, совершенное в отношении несовершеннолетних, совершается в семье.

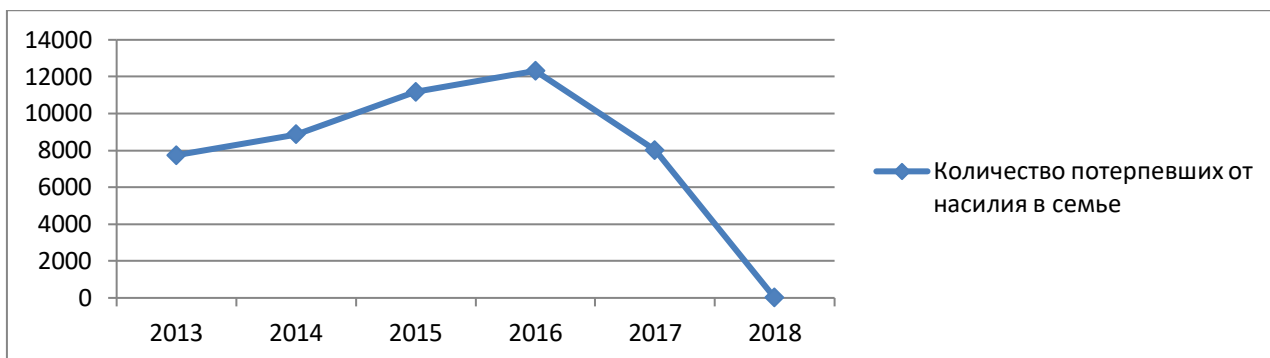


Рисунок 9 – Динамика виктимизации несовершеннолетних от жестокого обращения в семье в РФ в 2013-2018 гг., %

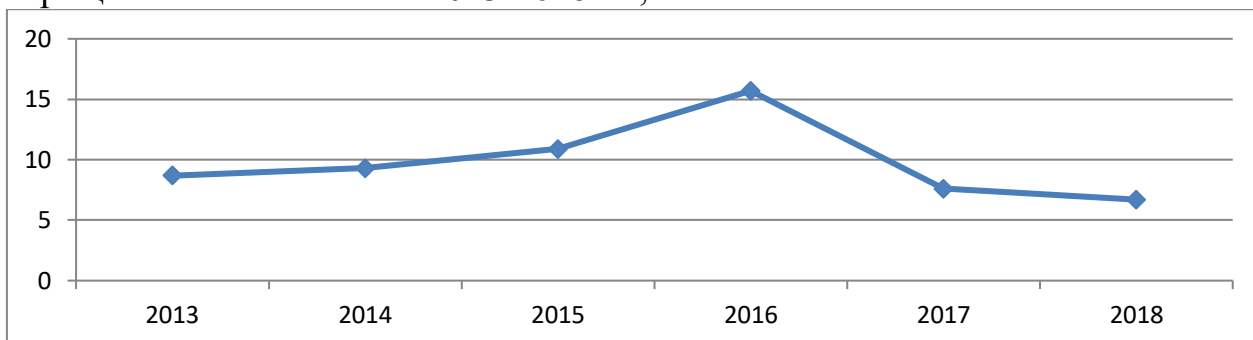


Рисунок 10 – Динамика удельного веса несовершеннолетних, потерпевших от жестокого обращения в семье в 2013-2018 гг. в РФ от количества несовершеннолетних потерпевших в РФ, %

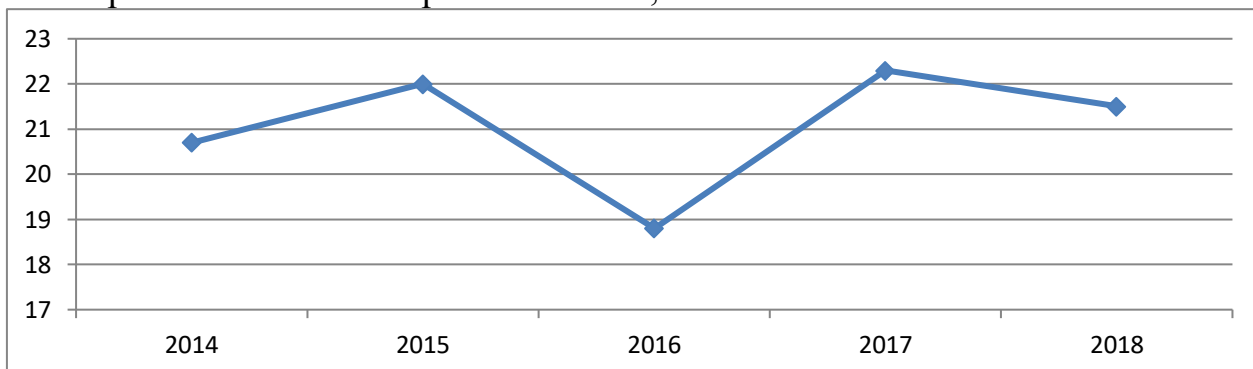


Рисунок 11 – Динамика удельного веса несовершеннолетних, потерпевших от насилия в семье в 2013-2018 гг. в РФ от количества потерпевших от насилия в семье, %

При сравнении динамических рядов несовершеннолетних потерпевших в Российской Федерации и несовершеннолетних потерпевших лишь от насилия в семье, становятся очевидным, что с каждым годом все больше несовершеннолетних становятся жертвами насилия и преступных посягательств как внутри семьи, так и вне ее.

Однако динамический ряд удельного веса несовершеннолетних, потерпевших от насилия в семье, от общего количества потерпевших от насилия в семье, по сравнению с динамическими рядами удельного веса несовершеннолетних потерпевших (как внутри семьи, так и вне ее) имеет иную тенденцию и носит волнообразный характер, характеризуясь то ростом (2014, 2015, 2017 гг.), то падением (2013, 2016, 2018 гг.).

«Подобную ситуацию (в части роста) можно объяснить «усилением» активности со стороны правоохранительных органов по выявлению данной категории преступлений, а также потерпевших, чаще обращающихся с заявлением в правоохранительные органы»¹³⁹.

Жертвой жестокого обращения в семье могут стать как девочки, так и мальчики, и практически, в одинаковой степени. В связи с этим рассмотрим характеристику потерпевших от насилия в семье по полу.

Таблица 14 – Характеристика потерпевших от жестокого обращения в семье в 2013-2018 гг. по полу

Пол	2013		2014		2015		2016		2017		2018	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
Мужской	3654	47,3	4149	46,8	5372	48,0	5895	47,9	4109	51,2	3558	49,8
Женский	4077	52,7	4722	53,2	5809	52,0	6419	52,1	3911	48,8	3584	50,2
Всего	7731	100,0	8871	100,0	11181	100,0	12314	100,0	8020	100,0	7142	100,0

Источник: сайт федеральной службы государственной статистики: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/

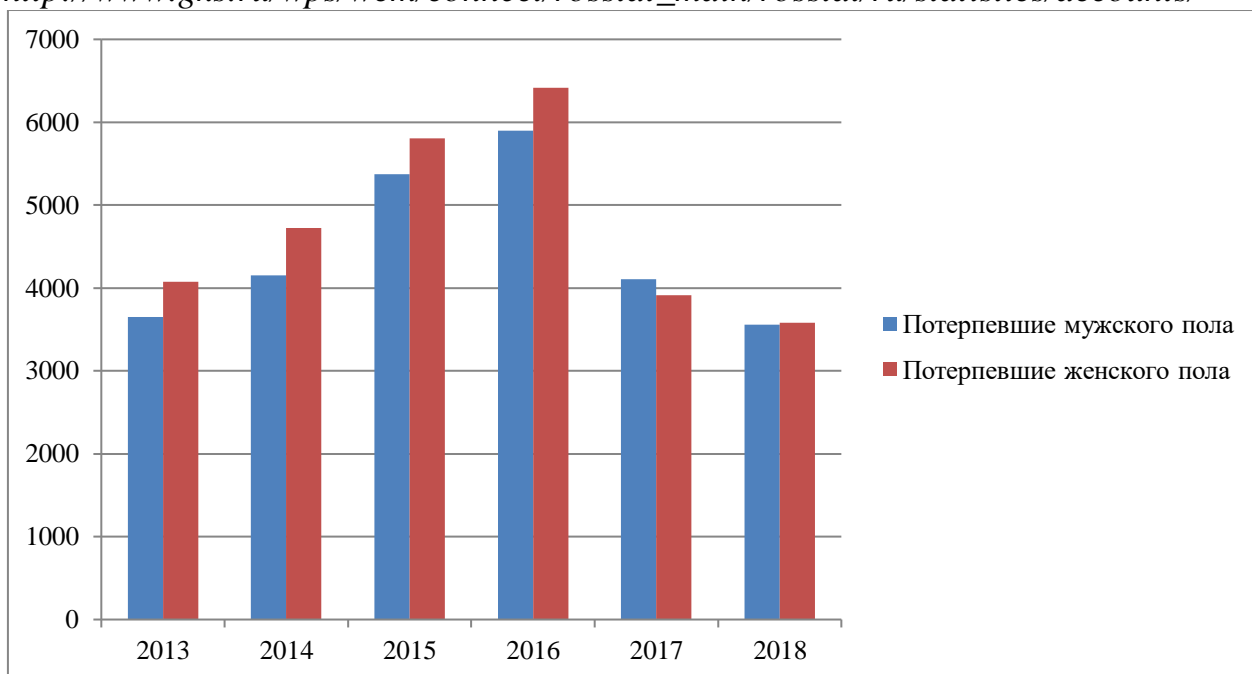


Рисунок 12 – Динамика виктимизации несовершеннолетних от жестокого обращения в семье в РФ в 2012-2017 гг., человек

Как видно из приведенных выше данных, потерпевшими от жестокого обращения в семье чаще становятся девочки (по данным последних шести лет их количество составляет в среднем 51,5% от общего количества несовершеннолетних потерпевших от жестокого обращения в семье). За исключением лишь 2017 и 2018 годов, когда количество потерпевших мальчиков возросло по сравнению с количеством потерпевших девочек, разница составила 2,4% в 2017 году и 0,4% в 2018 году. Если же сравнивать абсолютные показатели, то зачастую пострадавших девочек больше на 573 в 2014 году, на 437 в 2015 году, на 524 в 2016 году, чем мальчиков. И это

¹³⁹ Зырянова Ю.В., Репецкая А.Л. Условия, детерминирующие применение насилия в семье в отношении несовершеннолетних // Библиотека криминалиста: научный журнал. 2014. № 4 (15). С. 170.

несмотря на то, что по данным Федеральной службы государственной статистики в половозрастной структуре Российской Федерации в возрасте от 0 до 18 лет преобладающее значение занимают мальчики.

По итогам проведенного в городе Москве анализа 114 уголовных дел и 130 несовершеннолетних жертв преступлений было установлено, что 42% потерпевших приходится на детей от 7 до 14 лет, 24% - от 14 до 16 лет, 21% - до 7 лет, 10% - 17-18 лет и в % случае возраст установить не удалось»¹⁴⁰.

Далее перейдет к нравственно-психологическим признакам. Фигура жертвы всегда играет значение особенно при оценке ее «вклада» в противоправное деяние. Существующая судебная практика доказывает, что зачастую действия, совершаемые преступником, зависят не только от его личных качеств или антиобщественных побуждений, но и от личностных качеств и мотива поведения самой жертвы.

«Понятие вины потерпевшего предполагает, что у жертвы (как и у преступника) есть свобода выбора: она могла предупредить, предотвратить, пресечь совершение преступления или вообще не поставить себя в опасность причинения вреда»¹⁴¹. Однако несовершеннолетний в силу своего возраста, доверчивости, отсутствия жизненного опыта зачастую не может понять, что в отношении него совершается преступление и не может никаким образом предотвратить преступные действия, направленные против него.

«Конечно, оценка поведения жертвы как провоцирующего исходит из общепринятых представлений, а не из представлений об этом преступника. К сожалению, преступник в качестве провоцирующего может оценить любое обстоятельство. Но вина потерпевшего может выражаться не только в провоцирующем поведении, но и в излишней доверчивости, неосмотрительности. Хотя такое поведение не имеет уголовно-правовой оценки, но рассматривается как виновное в виктимологическом смысле, поскольку облегчает преступнику совершение преступления».¹⁴²

«На виктимную мотивацию поведения несовершеннолетних отпечаток накладывают особенности подростковой психики: повышенная внушаемость по отношению к взрослым и авторитетам в подростковой среде и неприятие лиц, пытающихся оказать педагогическое воздействие. Среди несовершеннолетних, так же как и среди взрослых, встречаются наиболее виктимные типы: оказывающиеся в беспомощном состоянии (в основном в состоянии алкогольного, наркотического, токсического опьянения), озлобленные»¹⁴³.

«Некоторая часть несовершеннолетних жертв страдает аномалиями психики. Среди несовершеннолетних, подвергающихся насилию, эта доля выше. Наиболее распространенными формами психических аномалий являются

¹⁴⁰ Криминологическая характеристика виктимизации несовершеннолетних [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.jourclub.ru/30/674/6/>

¹⁴¹ Гаврилюк Е.Д. Виктимологическая профилактика противоправного поведения // Юриспруденция. 2005. № 3. С. 5.

¹⁴² Там же. С. 6.

¹⁴³ Харченко О.В. Виктимологические проблемы предупреждения преступлений против семьи и несовершеннолетних (по материалам Санкт-Петербурга): дис. ... канд. .рид. наук. Спб., 1999. С. 156.

психопатия, невротические и патохарактерологические реакции (повышенная обидчивость, раздражительность, тревожность), пониженный уровень интеллектуального развития. Большинство психических аномалий подростков обусловлено негативными условиями воспитания, нравственного формирования или родовыми травмами».

«Для лиц, переживших физическое и сексуальное насилие, характерны длительные депрессивные состояния, приступы тревожности, страх прикосновений, ночные кошмары, чувство изолированности и низкая самооценка»¹⁴⁴.

Далее рассмотрим некоторые из уголовно-правовых признаков посягательств на несовершеннолетних в семье, которые не имеют никакой причинной связи с волей потерпевшего и имеют чаще всего лишь ситуативный характер. Это условия, в которые жертва попадает исключительно лишь перед собственной виктимизацией и которые способствуют процессу превращения несовершеннолетнего в жертву.

«Для преступлений против семьи и несовершеннолетних, сопряженных с жестоким обращением, характерен «длящийся характер», независимо от времени суток, года и дней недели, совершение лицом, в каждом пятом случае систематически злоупотребляющими алкогольными напитками, ведущими аморальный образ жизни, безразлично относящимся к своим детям, их воспитанию и содержанию, не обеспечивающих их едой, одеждой, уходом, медицинскими препаратами и др»¹⁴⁵.

Цели и мотивы неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего не влияют на квалификацию содеянного, но учитываются при назначении наказания. Они не указаны в законе и носят разнообразный характер. Например, совершая деяние, предусмотренное ст. 156 УК РФ, виновный таким способом образом может стремиться «воспитать» личность несовершеннолетнего в соответствии со своими взглядами либо приобщить его к будущей преступной или иной антиобщественной деятельности.

В качестве типичных мотивов этого преступления можно назвать, в частности, садизм, месть, озлобленность, стремление показать себя главой семьи, поднять свой авторитет в глазах окружающих.

Исходя из вышеизложенного можем сделать следующие выводы:

1. С каждым годом количество несовершеннолетних как в целом от преступных посягательств, так и несовершеннолетних – жертв жестокого обращения в семье становится все больше;
2. Риск стать жертвой семейного насилия присущ как девочкам, так и мальчикам, однако, по статистике, в большинстве случаев именно девочки становятся жертвами жестокого обращения в семье;

¹⁴⁴ Холостова Е.И. Социальная работа. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2010. С. 450.

¹⁴⁵ Зырянова Ю.В., Репецкая А.Л. Условия, детерминирующие применение насилия в семье в отношении несовершеннолетних // Библиотека криминалиста: научный журнал. 2014. № 4 (15). С. 170.

3. Воздействие на виктимизацию несовершеннолетнего оказывают внешние виктимогенные факторы, такие как обстановка совершения преступления, мотив и цели посягательства, также часто совершению жестокого обращения предшествует семейный конфликт, либо иные условия, способствующие совершению посягательства.

3. Система профилактики преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних в семье и пути ее совершенствования

3.1. Общая характеристика системы профилактики преступлений в отношении несовершеннолетних в семье

Для того чтобы дать характеристику системы профилактики преступлений в отношении несовершеннолетних в семье необходимо разобраться с таким понятием, как «профилактика».

В научной литературе нет единого мнения относительно понятия «профилактика». Кроме этого ученые не могут сойтись во мнениях относительно того, что именно включает в себя данный термин, так как часто в научной литературе существуют также и другие, близкие к данному термину, понятия, такие как «пресечение», «предупреждение», «борьба» и т.д. Одни ученые убеждены в том, что эти понятия являются идентичными, другие же убеждены, что это совершенно разные термины, поскольку каждый из них имеет свои особенности. Относительно этого высказывался и Г.А. Аванесов, указывая, что «одними авторами «предупреждение» и «профилактика» трактуются как синонимы, другими – при трехчленном понимании «предупреждения» имея в виду, прежде всего предупреждение преступлений, а не преступности в целом – рассматривают профилактику как часть «предупреждения», относя к последнему также предотвращение и пресечение преступлений»¹⁴⁶.

В частности, О.Г. Карпович в своей монографии уделил внимание соотношению понятий «профилактика преступности» и «предупреждение преступности» и пришел к выводу, что «различие между данными двумя терминами малозначительно, они несут взаимодополняющую функцию и означают следующее: 1) предупреждение преступности и преступления; 2) предотвращение преступления на стадии обнаружения умысла; 3) пресечение преступной деятельности на стадии приготовления, покушения; 4) профилактика преступлений, под которой понимается деятельность, направленная на выявление, устранение или нейтрализацию причин и условий преступлений на всех уровнях»¹⁴⁷.

Понятие «профилактика преступлений» может трактоваться в широком и узком смысле. «В широком смысле слова профилактика – это недопущение

¹⁴⁶ Долгова А.И. Криминология, Аванесов Г.А. Криминология. М., 1984. С. 333-335.

¹⁴⁷ Карпович О.Г. Экономическая преступность в России. Теория и практика противодействия. М., 2012. С. 74.

конкретных преступлений, предохранение отдельных членов общества от совершения ими правонарушений, виновных противоправных деяний, представляющих собой преступления. В этом смысле в содержание профилактики входит и правоохранительная деятельность. В узком смысле слова под профилактикой можно понимать деятельность, во-первых, по выявлению причин преступлений, условий и обстоятельств, способствующих их совершению; во-вторых, по выявлению лиц, могущих совершить преступление (в силу их антиобщественной направленности), и проведению с ними необходимых мероприятий. В совокупности эти два понятия образуют единое понятие «профилактика преступлений» или профилактика правонарушений»¹⁴⁸.

В проекте федерального закона «О профилактике семейно-бытового насилия» дается трактовка данного термина. В частности, под профилактикой семейно-бытового насилия понимается «комплекс правовых, экономических, социальных и организационных мер, осуществляемых субъектами профилактики семейно-бытового насилия, направленных на защиту конституционных прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в сфере семейно-бытовых отношений, оказание социально-правовой защиты, предупреждение и пресечение семейно-бытового насилия, а также на выявление и устранение причин и условий, способствующих их совершению»¹⁴⁹.

А.В. Крючков разграничивает термины «профилактика» и «предупреждение», указывая, что профилактика имеет место быть только в том случае, когда есть основания полагать, что лицо может совершить преступление. Предупреждение же, в свою очередь, осуществляется как на стадии покушения, так и на стадии оконченного состава преступления¹⁵⁰.

И.Я. Козаченко при исследовании термина «борьба с преступностью» указал, что «борьба с преступностью – это системная деятельность государственных и общественных органов, направленная на обеспечение соблюдения норм уголовного закона, недопущение причинения вреда охраняемым им интересам и благам, характеризующаяся активным противостоянием преступности и выражающаяся в профилактике преступности (путем воздействия на ее детерминанты) и пресечении преступлений, применении мер ответственности к преступникам»¹⁵¹.

Н.В. Щедрин в своей работе справедливо заметил, что в настоящее время ни в криминологии, ни в действующем законодательстве нет терминологического единства. Используются различные термины, такие как предупреждение, противодействие, профилактика, воздействие на преступность, социальное отрицание преступности, разрушающее воздействие

¹⁴⁸ Аванесов Г.А. Криминология. М., 1984. С. 339.

¹⁴⁹ Проект ФЗ № 1183390-6 «О профилактике семейно-бытового насилия» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

¹⁵⁰ Шведко А.В. Соотношение понятий «предупреждение», «пресечение» и «профилактика» в контексте исследования коррупциогенной преступности. Иркутск, 2014. С. 178.

¹⁵¹ Криминология: учебник под ред. И.Я. Козаченко. М., 2011. С. 186.

на преступность, борьба с преступностью, контроль преступности, управление преступностью, социальный контроль над преступностью, антикриминальная политика, криминологическая политика. В связи с этим автор раскрывает термин «предупреждение», который используется в качестве самого широкого термина, обозначающего все типы, виды, формы и методы, имеющие антикриминогенный потенциал. Так, под предупреждением понимается «специфическая разновидность социального управления, осуществляемого с целью снижения вероятности особо опасных посягательств на особо охраняемые ценности, для чего субъект, используя комплекс законных мер воздействия, стимулирует включение объекта в общественно полезные отношения и ограничивает его негативные связи».¹⁵²

Справедливо высказывание А.В. Макарова относительно того, что «для обозначения системы мер, направленных на удержание преступности на минимально возможном для данных конкретных условий уровне, не имеет значения, какие из используемых сейчас криминологами терминов следует употреблять – будь то противодействие, осуществление социального контроля или борьба. Ведь терминологические споры не приведут к устранению проблемы преступности в реальной жизни. Тем не менее, чтобы избежать путаницы, важно создать так называемую «терминологическую конвенцию»¹⁵³.

Исходя из вышеизложенного, в настоящей работе под профилактикой следует понимать комплекс мер, направленных на выявление, ограничение или устранение факторов преступности, как в целом, так и отдельных ее видов.

В криминологической теории существует большое разнообразие мер предупреждения преступности, а в частности, и профилактики. Приведем некоторые из них. Так, в зависимости от метода воздействия все меры сводятся к двум методам: стимулирование и ограничение. По методу и механизму все меры делятся на те, которые не связаны с принуждением (в их число входят меры стимулирования) и на меры, которые непосредственно связаны с принуждением (это меры восстановления, меры безопасности, меры наказания). В зависимости от момента применения профилактического воздействия все меры делятся на меры ранней профилактики (меры предкриминального контроля) и меры предупреждения рецидива (меры посткриминального контроля).¹⁵⁴

В соответствии с действующим законодательством, выделяется два вида профилактики правонарушений, а именно общая профилактика и индивидуальная профилактика.

«Общая профилактика правонарушений направлена на выявление и устранение причин, порождающих правонарушения, и условий,

¹⁵² Щедрин Н.В. Пределы предупредительной деятельности [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=СЛ&n=116890#006632691539864966>

¹⁵³ Макаров А.В. Преступность и преступления в бюджетной сфере: (криминологическое и уголовно-правовое исследование): автореферат диссертации ... д-ра юрид. наук. Спб., 2005. С. 9.

¹⁵⁴ См.: Щедрин Н.В. Пределы предупредительной деятельности [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=СЛ&n=116890#006632691539864966>; Филимонов О.В. Посткриминальный контроль (Теоретические основы правового регулирования). Томск: Изд-во Том. ун-та, 1991. С. 92.

способствующих совершению правонарушений или облегчающих их совершение, а также на повышение уровня правовой грамотности и развитие правосознания граждан.

Индивидуальная профилактика направлена на оказание воспитательного воздействия, на устранение факторов, отрицательно влияющих на их поведение, а также на оказание помощи лицам, пострадавшим от правонарушений или подверженным риску стать таковыми. Индивидуальная профилактика правонарушений может осуществляться с применением специальных мер профилактики правонарушений»¹⁵⁵.

Осуществлению профилактики способствуют социальные, правовые, экономические и иные причины и условия. К числу форм профилактического воздействия относятся:

- «1. правовое просвещение и правовое информирование;
2. профилактическая беседа;
3. объявление официального предостережения (предостережения) о недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения;
4. профилактический учет;
5. внесение представления об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушения;
6. профилактический надзор;
7. социальная адаптация;
8. ресоциализация;
9. социальная реабилитация;
10. помощь лицам, пострадавшим от правонарушений или подверженным риску стать таковыми»¹⁵⁶.

В проекте Федерального закона «О профилактике семейно-бытового насилия» говорится о мерах индивидуальной профилактики, указывая при этом, что профилактика представляет собой целенаправленное воздействие на правонарушителя, на его поведение и правосознание, а также на обеспечение безопасности пострадавшему. К числу таковых мер относятся: профилактический учет; профилактическая беседа; специализированные психологические программы; защитное предписание; судебное защитное предписание.¹⁵⁷

В криминологической науке, наряду с перечисленными видами профилактики, приведен еще один вид профилактики, который называют специальным. В его основе лежит деятельность по искоренению причин и условий совершения девиантного поведения лицами, входящими в группу риска. Такого рода самостоятельную разновидность профилактики

¹⁵⁵ Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

¹⁵⁶ Там же.

¹⁵⁷ Проект ФЗ № 1183390-6 «О профилактике семейно-бытового насилия» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

правонарушений образует виктимологическая профилактика¹⁵⁸, сущность которой будет рассмотрена нами в следующем параграфе.

3.2. Виктимологическая профилактика системы профилактики преступлений, в отношении несовершеннолетних в семье

Несмотря на то, что государство предпринимает меры для решения проблемы семейно-бытового насилия, такие как внедрение социальных программ, разработка методических материалов, совершенствование судебной практики, создание кризисных центров, приютов и убежищ для пострадавших женщин и детей, телефоны доверия. Несмотря на данные меры, все же существует ряд нерешенных проблем: отсутствие достаточного понятийного аппарата, отсутствие специальных нормативно-правовых актов, отсутствие разработанных мер по профилактике и предупреждению семейно-бытового насилия.

В нашей работе непосредственно будет затрагиваться проблема профилактики жестокого обращения с несовершеннолетними в семье.

По мнению Л.М. Ивановой, особенности виктимологической профилактики заключаются в наличии особого объекта воздействия (потенциальных или уже виктимизированных потерпевших), в специфике методов ее осуществления (преимущественно убеждения), а также в ее нацеленности на предупреждение виктимизации¹⁵⁹.

Одним из основных аспектов предупреждения преступности является виктимологическая профилактика, которая направлена на осуществление воздействия как на потенциальных, так и на реальных жертв преступлений¹⁶⁰.

В научной литературе существует множество различных трактовок понятия «виктимологическая профилактика», рассмотрим некоторые из них.

Так, Н.С. Артемьев и Е.Г. Полищук под виктимологической профилактикой преступлений, совершаемых в семье, понимают «систему предупредительных мер со стороны государственных органов и должностных лиц, специализированных общественных организаций и граждан по устранению или нейтрализации детерминант механизма виктимизации членов семьи либо лиц из числа бытового окружения преступника с целью повышения охранно-защитных возможностей потенциальных и реальных жертв семейно-бытовых посягательств»¹⁶¹.

А.Л. Ситковский под «виктимологической профилактикой» понимает «специфическую деятельность социальных институтов, направленную на

¹⁵⁸ См.: Гербеков И.И. Понятие и виды профилактики правонарушений // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2017. № 4 (42). С. 99.

¹⁵⁹ Иванова Л.М. Виктимологическая профилактика в системе предупреждения преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://отрасли-права.рф/article/8051>.

¹⁶⁰ См.: Чистотина О.Н. Виктимологическая профилактика в системе предупреждения преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних. Виктимология. 2015. № 2(4). С. 56.

¹⁶¹ Артемьев Н.С, Полищук Е.Г. Перспективы организации общей виктимологической профилактики преступлений, совершаемых в сфере семейно-бытовых отношений// ЧЕЛОВЕК: преступление и наказание. 2009. №4 (67). С. 65.

выявление, устранение или нейтрализацию факторов, обстоятельств, ситуаций, формирующих виктимное поведение и обуславливающих совершение преступлений; выявление групп риска и конкретных лиц с повышенной степенью виктимности с целью восстановления или активизации их защитных свойств, а также разработка либо совершенствование уже имеющихся специальных средств защиты граждан и конкретных лиц от преступлений»¹⁶².

Как справедливо заметила Л.Н. Голубева, «современная государственная политика борьбы с преступностью требует осознания усугубляющегося фактора жертв преступлений, ибо жертва преступления является «стражем ворот» системы уголовной юстиции. Поэтому вся работа по профилактике преступности, вся практика уголовной юстиции должна быть настроена на сотрудничество с жертвой»¹⁶³.

Ведь имея представление о типологии жертвы, можно выбрать и соответствующие меры виктимологической профилактики, которые непосредственно будут направлены на данную жертву и будут способны подкорректировать поведение жертвы и снизить степень ее виктимности.

Применительно к нашей ситуации данный аспект требует наибольшего внимания, поскольку, как нами говорилось ранее, несовершеннолетние являются самой незащищенной и уязвимой категорией. «Дети и подростки обладают рядом индивидуально-психологических особенностей, обуславливающих их повышенную виктимность. Для них характерны внушаемость, ведомость, подчиняемость и беспомощность перед авторитетом взрослого, невысокие способности нахождения способов выхода из сложных, субъективно неожиданных ситуаций и прочее. Все эти качества имеют особое виктимологическое значение. Беспомощное состояние потерпевшего выступает в качестве фактора, облегчающего совершение преступлений»¹⁶⁴.

Для того чтобы разработать эффективные меры профилактического воздействия на преступность надлежит располагать данными официальной статистики, а также социально-демографическими и нравственно-психологическими параметрами жертв. Совершенствование виктимологической статистики будет способствовать дальнейшему развитию криминологической науки и обозначит новые направления профилактической деятельности государства с целью снижения преступности¹⁶⁵.

¹⁶² Конончук А.А. Виктимологическая профилактика преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних в семье // Материалы Международной (Заочной) научно-практической конференции под общей редакцией А.И. Вострецова. НИЦ «Мир науки», 2018. С. 428.

¹⁶³ Голубева Л.Н. Основные направления общей виктимологической профилактики насильственных преступлений // Право и политика. 2007. №7. С. 18.

¹⁶⁴ Blenberger H. Relations psychologique entre le criminel et la victimes // Revue Internationale de Criminologie et de Police Technique. 1956. № 12.

¹⁶⁵ См.: Чистотина О.Н. Виктимологическая профилактика в системе предупреждения преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних. Виктимология. 2015. № 2(4). С. 58.

Профилактическое воздействие на потенциальных жертв преступных посягательств – это один из самых высокоперспективных аспектов деятельности по предупреждению преступности.¹⁶⁶

Виктимологическая профилактика, как и в целом профилактика, имеет два уровня: общесоциальный и специальный виктимологический, который предполагает индивидуальную профилактику в отношении жертвы. На общесоциальном уровне применяются меры экономического, социально-культурного, воспитательного, правового характера, направленные на неограниченное количество субъектов. Индивидуальная виктимологическая профилактика, в свою очередь, направлена на неограниченное количество субъектов, а на непосредственно отдельные группы субъектов, которые обладают более высокой степенью виктимности, в частности, на несовершеннолетних.

Несмотря на наличие двух уровней виктимологической профилактики, меры, которые осуществляются с целью профилактического воздействия, распространяются на оба эти уровня. Данные меры также целесообразно разделить на три уровня.

На первом уровне будут целесообразно осуществлять меры по выявлению и устранению ситуаций, способствующих дальнейшему совершению семейно-бытового преступления, в частности, это проведение профилактической, правовоспитательной и разъяснительной работы с родителями и несовершеннолетними. Необходимо довести до родителей недопустимость жестокого обращения с детьми, указать, что за такое обращение возможна ответственность.

На данном этапе также предлагается проведение работы непосредственно с детьми, рассказать им об их правах, рассказать о том куда можно обращаться в случае жестокого обращения с ними в семье. Важно внести в сознание ребенка тот факт, что не стоит умалчивать о проблеме и то, что нет ничего страшного в том, если он обратится за помощью. Ведь, возможно, в дальнейшем такое поведение его родителей может привести к самому неблагоприятному исходу. Распространение вышеназванной информации возможно путем распространения брошюр, памяток, буклетов, социальных видеороликов, путем создания Интернет-ресурсов, извещения граждан через средства массовой информации.

«К числу мер, входящих в первую группу, можно отнести:

- проведение среди родителей, педагогов и несовершеннолетних правовоспитательной работы и правовой пропаганды с целью разъяснения социальной и правовой природы различных преступных посягательств, последствий их совершения, доведения до граждан информации о мерах противодействия преступникам в рамках необходимой обороны и других правомерных способах разрешения конфликтных ситуаций;

¹⁶⁶ См.: Невский С.А., Клещина Е.Н. О современных проблемах профилактики преступлений//ИСОМ. 2010. №2. С. 19.

- изготовление и распространение специальных видеороликов, брошюр, наставлений, памяток-предостережений о том, как уберечься от преступления, не стать его жертвой;

- извещение граждан через средства массовой информации о фактах совершения преступлений на данной территории, типичных действиях преступников, о том, как следует поступать в криминально опасной ситуации;

- создание интернет-ресурсов (либо разделов на уже имеющихся порталах и сайтах) по виктимологической профилактике с возможностью обратной связи пользователей со специалистами-виктимологами, психологами;

- патрулирование силами патрульно-постовой службы полиции и общественных объединений мест наиболее вероятного совершения преступлений. Такие меры, проводимые регулярно, имеют не только антикриминогенный эффект, но и благоприятно сказывается на уровне тревожности молодых людей относительно собственной безопасности»¹⁶⁷.

Второй уровень предполагает воздействие непосредственно на несовершеннолетних, которые находятся в опасном положении. Это несовершеннолетние, которые в силу своего поведения, окружающей обстановки и иных факторов вероятнее всего станут жертвами преступлений, совершенных в семье. В частности, к такой категории относятся несовершеннолетние, которые относятся к категории безнадзорных и беспризорных, которые занимаются бродяжничеством, попрошайничеством, проституцией, а также семьи, которые находятся в социально-опасном положении.

Основной целью мер второй группы является снижение личной виктимности несовершеннолетнего, а также стимуляция его защитных возможностей. В число основных мер данной группы входят меры виктимологического просвещения.

«Виктимологическое просвещение – распространение юридико-педагогических, психологических и правовых знаний в форме образования, имеющие характер систематичности, фундаментальности, основательности. Виктимологическое просвещение населения является необходимой составляющей всего процесса правового просвещения и правового воспитания граждан.

Содержанием виктимологического просвещения населения могут стать следующие направления:

1. Информация о путях виктимизации населения и о способах ее предотвращения с использованием сведений о лицах, которые уже стали жертвами преступлений.

2. Использование возможностей наглядной агитации: памятки, листовки, плакаты, в которых содержатся полезные советы о том, как избежать участи жертвы того или иного преступления.

¹⁶⁷ Чистотина О.Н. Виктимологическая профилактика в системе предупреждения преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних. Виктимология. 2015. № 2(4). С. 56.

3. Информирование граждан о поводах к развитию конфликтов, о путях их предотвращения и разрешения, а также о признаках лиц, имеющих повышенную склонность к конфликтам.

4. Разъяснение гражданам в лекциях, беседах, СМИ сущности необходимой обороны, ее значения в деле предупреждения преступности и пресечения противоправных посягательств.

5. Информация о раскрываемости преступлений, о видах и сроках наказания, назначенного злоумышленнику. Показ последствий преступности, в целях повышения авторитета государства (в лице правоохранительных органов) как «ночного сторожа и гаранта» прав и свобод человека.

6. Введение в старших учебных классах, средних учебных заведениях, вузах общеобразовательного курса по прикладной виктимологии. Даже в детских садах желательно, чтобы дети проходили первичный виктимологический инструктаж.

7. Пропаганда через СМИ необходимости объединения сил общественности в борьбе с преступностью путем создания ассоциаций соседей, ассоциаций родителей, старших братьев и т.д., а также средствами гражданского патрулирования»¹⁶⁸.

На третьем уровне предполагается воздействие на несовершеннолетних, в отношении которых уже было совершено преступление. Такие меры применяются уже непосредственно к конкретному несовершеннолетнему, с учетом его возраста, уровня психического и психологического развития, а также исходя из обстановки совершенного деяния. «Их цель – девиктимизация жертвы, направленная на устранение или нейтрализацию негативных последствий виктимизации, реабилитацию жертвы преступления и предупреждение повторной виктимизации»¹⁶⁹.

Третичная профилактика, в первую очередь направлена на создание условий для проведения социально-психологической реабилитации несовершеннолетних, которые стали жертвами жестокого обращения со стороны родителей. В качестве целей социально-психологической реабилитации выступают: профилактика последствий и повторных случаев жестокого обращения с несовершеннолетним; устранение семейной дисфункции; возвращение ребенка в семью.

В зависимости от каждого конкретного случая и от произошедшего в семье каждому ребенку необходимы различные виды помощи: социальная, медицинская, психологическая, правовая и т.д.

Социальная помощь направлена не только на пострадавшего ребенка, но и в целом на семью с целью оказания поддержки семьям для выходы из трудной жизненной ситуации, которая явилась основанием для жестокого обращения с ребенком. Она включает в себя разрешение споров, связанных с

¹⁶⁸ Гаджиева А.А. Учебное пособие (курс лекций) по дисциплине «Виктимология» для направления подготовки «Юриспруденция», профиль «Уголовное право». Махачкала: ДГУНХ, 2016. С. 136.

¹⁶⁹ Чистотина О.Н. Виктимологическая профилактика в системе предупреждения преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних. Виктимология. 2015. № 2(4). С. 55.

жилищной обеспеченностью; улучшение материального уровня семьи; помощь в оформлении необходимых документов для получения пособий, льгот, для трудоустройства родителей; при необходимости оказание помощи в лечении от наркотической, алкогольной или иной зависимости, а также иные меры.

Медицинская помощь проводится с целью выявления физических повреждений в результате жестокого обращения; выявление последствий изнасилования; сбор необходимых доказательств в том случае, если будет возбуждаться уголовное дело. Как правило, для проведения медицинского обследования необходимо получение согласия законных представителей несовершеннолетнего. При проведении медицинского обследования важно не допустить вторичную виктимизацию несовершеннолетнего. В неблагополучных семьях родители чаще всего пренебрежительно относятся как к своему здоровью, так и к здоровью своих детей. Одним из распространенных способов временного решения проблем детей из неблагополучных семей является направление ребенка в санаторий с целью его медицинского обследования или же реабилитации, поскольку ребенок хоть на время, но оказывается в безопасной обстановке, своевременно и в необходимом объеме получает медицинскую помощь и питание.

В психологической помощи обычно выделяют три аспекта: это взаимодействие с пострадавшим ребенком с целью помощи ему в преодолении страха, отвращения, ненависти, а также иных переживаний. Взаимодействие с ребенком, в ходе которого выясняется его отношение к себе, к другим людям, а не к произошедшему факту жестокого обращения. Третий аспект – это взаимодействие не с ребенком, а с его ближайшим окружением (в первую очередь с родителями) по получению навыков ненасильственного поведения и воспитания, эмоциональной поддержки и эмпатии.

Психологическая помощь является одной из наиболее важных и значимых при работе с детьми, пострадавшими от жестокого обращения в семье. Поскольку в отличие от физических последствий жестокого обращения, психологические могут длиться очень долгое время и оказывать негативное воздействие на отношения человека к семье, на его общение с окружающими людьми.

Правовая помощь должна оказываться с учетом интересов ребенка. Для этого сами пострадавшие, либо же их родители или уполномоченные органы должны обратиться в правоохранительные органы. Необходимо чтобы сам ребенок, его родители или законные представители имели представление о могущих возникнуть проблемах и решали вопрос о получении правовой помощи или защиты осознанно.

На данном уровне целесообразно оказывать психологическую помощь несовершеннолетним, подвергшимся жестокому обращению в семье. Необходимо увеличить количество специализированных кризисных центров, в которых непосредственно будет штат психологов, к которым несовершеннолетний сможет обратиться за помощью. Часто бывает, что несовершеннолетний боится обращаться и приходит в определенные центры,

для этого необходимо распространять информацию об анонимных телефонах доверия, по которым несовершеннолетний сможет связаться с психологом и рассказать о своей проблеме.

В настоящее время для помощи жертвам домашнего насилия созданы и действуют специализированные консультации и анонимные телефоны доверия. Актуальным и необходимым в связи с этим представляется создание и развитие системы кризисных «семейных центров», которые будут специализироваться на оказании помощи как детям, так и их родителям в случае нахождения их в конфликтно-травматических ситуациях (в том числе помощь как реальным, так и потенциальным жертвам, а также лицам, совершающим преступные посягательства в отношении членов семьи). «Комплекс мер, направленных на создание подобных институтов, связанных с оказанием социальной помощи, проведение различных консультаций, осуществление семейной психотерапии с реальными и потенциальными преступниками и жертвами, реабилитация жертв внутрисемейного насилия является неотъемлемым направлением виктимологической профилактики внутрисемейного насилия»¹⁷⁰. Несмотря на то, что во всех субъектах Российской Федерации существуют учреждения, осуществляющие деятельность по реабилитации и девиктимизации несовершеннолетних жертв жестокого обращения в семье. Однако, специализированных учреждений, оказывающих помощь несовершеннолетним, пострадавшим от жестокого обращения, в настоящее время не существует. Дети могут получить помощь лишь в учреждениях социальной защиты, но более эффективно было бы, по нашему мнению, создание сети специализированных подразделений либо учреждений.

Для более эффективной реализации виктимологической профилактики жестокого обращения с несовершеннолетними в семье рационально было бы внедрение примирительных процедур при осуществлении правосудия, которые в настоящее время не нашли детального отражения в правоприменительной практике.

«Ведь именно восстановительный подход при разрешении ситуаций семейного насилия может содействовать исцелению жертвы, нормализации отношений несовершеннолетнего потерпевшего и обидчика, инициированию участия правонарушителя в исправлении нанесенного им вреда и привлечению местных сообществ к разрешению насильственных ситуаций в семье»¹⁷¹. Данный подход может способствовать более детальному выяснению истинных причин и условий совершения отдельных преступлений, изучению личностей, как преступника, так и жертвы, обстоятельств совершения деяния, и, следовательно, более эффективному предупреждению совершения новых преступлений.

¹⁷⁰ Зырянова Ю.В., Репецкая А.Л. Условия, детерминирующие применение насилия в семье в отношении несовершеннолетних // Библиотека криминалиста: научный журнал. 2014. № 4 (15). С. 170.

¹⁷¹ Шакина В.А. Женщина как жертва семейного насилия в супружеских отношениях: проблемы, причины, предупреждение: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Иркутск, 2002. С. 125.

В наиболее частых случаях, несовершеннолетние, подвергшиеся семейно-бытовому насилию, даже не знают о том, что имеют право на защиту от насильственных посягательств со стороны близких людей, поскольку не имеют четкого представления о «противоправности совершаемых избиений, оскорблений, ограничения свободы и т.д. Многие воспринимают насильственные действия по отношению к ним как элемент воспитательного процесса»¹⁷².

Вышеназванные обстоятельства значительно затрудняют формирование целей и задач виктимологической профилактики, поскольку существующие статистические отчеты формируются исходя из количества зарегистрированных преступлений, а фактические жертвы бытовых посягательств зачастую остаются неохваченными официальной статистикой.

«Значимым аспектом виктимологической профилактики должно стать выявление латентных жертв и работа с ними. Как показывают исследования, повторной виктимизации чаще всего подвергаются несовершеннолетние, не заявившие о посягательстве на них в правоохранительные органы. Представляется, что острота проблемы латентной виктимизации детей и подростков может быть ослаблена путем проведения вышеназванных просветительных мероприятий, периодических виктимологических опросов, оперативных мероприятий»¹⁷³.

В связи с этим участковым инспекторам, а также инспекторам отделов по делам несовершеннолетних, которые в соответствии с действующим законодательством относятся к числу основных субъектов профилактики, необходимо уделять более пристальное внимание неблагополучным семьям; семьям, в которых ранее были выявлены случаи жестокого обращения с детьми, или относительно которых были получены показания проживающих по соседству граждан, воспитателей детских садов, учителей, иных лиц.

«Регулярное посещение таких семей, своевременное реагирование на сигналы с места жительства несовершеннолетних, подвергшихся жестокому обращению в семье, проведение разъяснительной работы с родителями, другими родственниками, объяснение им последствий, применяемых ими действий, лишение их родительских прав, а также привлечение к уголовной ответственности лиц, не исполняющих обязанности по воспитанию своих детей и жестоко обращающихся с ними, позволит современно выявлять латентных жертв и предотвращать их повторную виктимизацию.

Преодоление латентности жестокого обращения с несовершеннолетними в семье возможно посредством внедрения системы, основанной на симптомах изменения внешнего вида и поведения ребенка, чему следует обучать не только сотрудников правоохранительных органов, но и сотрудников различных учреждений для несовершеннолетних.

¹⁷² Campbell R, Raja S. «Secondary victimization of rape victims: insights from mental health professionals who treat survivors of violence», 1999. № 14 (3). С. 261.

¹⁷³ Чистотина О.Н. Виктимологическая профилактика в системе предупреждения преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних. Виктимология. 2015. № 2(4). С. 56.

Указанные направления виктимологической работы как с потенциальными, так и с реальными преступниками и потерпевшими лишь обозначают пути движения по предупреждению внутрисемейного насилия. Каждая из названных групп мер требует тщательной проработки и апробации, взвешенного подхода к принятию решений по применению той или иной радикальной меры в таком очень сложном процессе, как внутрисемейные отношения»¹⁷⁴.

Обобщая все вышеназванное необходимо отметить, что виктимологическая профилактика, являясь частью системы предупреждения преступлений, несет в себе много важного и необходимого. Она способствует расширению сферы действия общей профилактики и наделяет ее новым содержанием, содействует не только снижению уровня преступности в стране, но и оказывает необходимую и своевременную помощь гражданам, в отношении которых было совершено преступление.

Только разнонаправленные меры виктимологической и криминологической профилактики, согласованные и взаимосвязанные, реализуемые с условием соблюдения интересов ребенка, сохранения его физического и психического здоровья, позволят предупредить развитие семейных конфликтов, виктимизацию его участников.

В основу деятельности по предупреждению жестокого обращения с несовершеннолетними в семье должна войти концепция защиты несовершеннолетних и их прав через внедрение определенных процедур:

1. Преодоление высокого уровня латентности жестокого обращения с несовершеннолетними в семье;
2. Обеспечение безопасности несовершеннолетних – жертв жестокого обращения в семье;
3. Для эффективного внедрения мероприятий по виктимологической профилактике жертв жестокого обращения в семье, необходимо разработать систему согласованного противодействия жестокому обращению в семье, которая соединит усилия правоохранительных органов, судов, специальных служб, образовательных и медицинских учреждений.

¹⁷⁴ Зырянова Ю.В., Репецкая А.Л. Условия, детерминирующие применение насилия в семье в отношении несовершеннолетних // Библиотека криминалиста: научный журнал. 2014. № 4 (15). С. 170.

Заключение

В результате проведенного исследования были получены следующие выводы:

Виктимология является не новым, но, к сожалению, недостаточно развивающимся учением о жертве преступления, которое включает в себя знания различных областей, поскольку именно взаимосвязь информации, полученной из различных областей науки служит базой для разработки учеными-виктимологами собственных теоретических разработок и принятия практических мер. Внимание исследователей больше не сосредоточено только на преступнике и совершенном им преступлении. Возрастает значимость и второй стороны, а именно жертвы преступления. В связи с этим правильно говорить не просто о виктимологии, а о криминальной виктимологии. Разработки криминальной виктимологии важны для предупреждения преступности, поскольку позволяют разносторонне изучать явление преступности в целом и, как следствие, принимать действенные меры ее профилактики.

Основными категориями криминальной виктимологии являются жертва, виктимность и виктимизация. Под виктимностью понимается определенное свойство человека, его предрасположенность быть жертвой. Виктимность несовершеннолетних обусловлена отсутствием у несовершеннолетних необходимого социального и жизненного опыта, определенного объема социальных знаний и достаточного уровня сформированности навыков социального взаимодействия. Виктимизация это определенный процесс, в результате которого лицо становится жертвой преступления. Относительно третьей категории были сделаны следующие выводы. Термины «жертва» и «пострадавший» являются схожими по смыслу, поскольку оба применяются для характеристики лица, которому был причинен вред как преступным, так и неприступным поведением. Трактовка термина «потерпевший» в уголовном праве отличается от трактовки указанного термина в уголовном процессе. Так, в уголовном праве, лицо признается потерпевшим с момента вступления в законную силу решения суда, в уголовном же процессе – с момента вынесения следователем или дознавателем соответствующего постановления. Изложенное свидетельствует о том, что понятие жертвы является наиболее широким по объему. Жертвы могут быть криминальными и некриминальными. Термин «криминальная жертва» является идентичным термину «пострадавший», но при этом необходимо не упускать из виду тот факт, что в случаях латентной преступности, не всякая реальная жертва является «потерпевшей», признанной в уголовном и уголовно-процессуальном смысле, так же, как не всякий «потерпевший» признается реальной жертвой.

Разработанные в настоящее время классификации способствуют, в первую очередь, пониманию жертвы в механизме преступного поведения, выяснению и детализации причин преступного поведения, а также организации эффективной профилактической политики в целом, и работы с отдельными

виктимными группами. Зная типологию жертв, можно выработать соответствующие каждому типу меры виктимологической профилактики и, тем самым, подкорректировать поведение потенциальной жертвы, снизить степень ее виктимности.

Анализ норм об ответственности за преступления в отношении несовершеннолетних показал, что на протяжении длительного периода времени несовершеннолетние и их интересы обеспечивались правовыми средствами охраны со стороны государства недостаточно, а в некоторый период и вовсе не обеспечивались.

В настоящее время в действующем уголовном кодексе имеется норма, предусматривающая ответственность за жестокое обращение с несовершеннолетними. Так, согласно статье 156 УК РФ за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним предусмотрена уголовная ответственность для виновных в этом деянии субъектов.

Объектом преступления, предусмотренного статьей 156 УК РФ, являются общественные отношения, связанные с обеспечением необходимого физического, духовного, нравственного и социального развития несовершеннолетнего. В качестве дополнительного объекта рассматриваемого состава выступает здоровье несовершеннолетнего. Объективная сторона преступления выражается в взаимосвязанном совершении следующих общественно опасных поступков: 1) неисполнении или ненадлежащем исполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (бездействие); 2) жестокое обращение с ним как способ совершения данного деяния (действие). Существующие точки зрения и материалы судебной практики свидетельствуют об отсутствии единого подхода к пониманию форм жестокого обращения. Однако, их анализ показывает, что жестокое обращение с несовершеннолетним включает в себя следующие действия: физическое насилие (выражается в виде воздействия на его телесную неприкосновенность посредством лишения свободы, избиений и других способов причинения физической боли); психологическое (или психическое) насилие (складывается из угрозы применения насилия или иных угроз словами жестами, демонстрацией оружия или иных предметов, которые могут быть применены в качестве такового, и т.д.); грубое и пренебрежительное обращение с несовершеннолетним (грубое обращение выражается в мучении несовершеннолетнего, а пренебрежительное обращение – в воспрепятствовании реализации ребенком интересов на социальную заботу и воспитание, а также его прав). Для субъективной стороны характерен прямой умысел, поскольку лицо осознает, что совершает противоправные действия в отношении своего ребенка, жестоко обращается с ним и в то же время желает совершить указанные действия. Для данного состава характерно наличие специального субъекта, которым являются законные представители несовершеннолетнего (а именно его родители, усыновители, опекуны или попечители), а также

работники учебных или воспитательных учреждений (дошкольных детских учреждений, образовательных школ, профессионально-технических училищ, школ-интернатов и воспитательных учреждений для трудных детей и подростков).

Анализ показал, что понятие «жестокое обращение с несовершеннолетним» содержится в Уголовном кодексе Российской Федерации, в Семейном кодексе Российской Федерации, а также в иных нормативных правовых актах РФ, однако ни в одном из них не приведено его нормативное определение, что влечет за собой проблемы при толковании данного понятия и практическом применении правовых норм, в которых оно используется. В связи с этим считаем необходимым закрепить на законодательном уровне понятие «жестокое обращение с несовершеннолетним».

Необходимо также обратить внимание на тот факт, что для того чтобы раскрыть сущность данного понятия необходимо учитывать следующее: в основу определения должны войти международные стандарты защиты детей от жестокого обращения; понятие жестокого обращения с несовершеннолетними является универсальным и не должно иметь отраслевой специфики; неверно ограничивать формы жестокого обращения с несовершеннолетними только физическим и психическим насилием, поскольку понятие «насилие» значительно уже понятия «жестокое обращение»; в определении жестокого обращения с несовершеннолетними невозможно отразить весь перечень его форм, поскольку он имеет самый широкий спектр проявлений; определение понятия «жестокое обращение с несовершеннолетними» исключительно с учетом социально опасных последствий также нецелесообразно, поскольку такие последствия носят отсроченный характер и могут не иметь очевидного проявления. «Охватить все возможные формы жестокого обращения с несовершеннолетними можно только посредством формально-материального определения, которое сочетает открытый перечень наиболее распространенных его проявлений (формальный признак) с альтернативным указанием на последствия (материальный признак), наступление которых свидетельствует о применении жестокости по отношению к ребенку.

В ходе анализа некоторых количественных и качественных характеристик жестокого обращения с несовершеннолетними в семье были получены следующие результаты:

1. Статистические данные по Российской Федерации свидетельствуют о том, что в период с 2009 по 2018 гг. сократилось количество зарегистрированных преступлений по статье 156 УК РФ.

2. В Красноярском крае же сложилась иная тенденция. В 2015 году количество преступлений осталось на уровне 2014 года, а в 2016 году, наоборот, сократилось. В 2017 году наблюдается тенденция увеличения числа преступлений, то же самое прослеживается и в 2018 году.

3. Коэффициент криминальной активности за 2009-2018 годы имел тенденцию к снижению. С каждым годом его значение становилось все

меньше. Причиной этого может служить уменьшение количества зарегистрированных фактов жестокого обращения с несовершеннолетними в семье.

4. За жестокое обращение с детьми в семье чаще несут ответственность женщины, нежели мужчины. Так, за 2014-2018 годы в среднем 75,7% женщин были осуждены за жестокое обращение с детьми в семье и лишь 24,3% мужчин. Жестоко обращаются с детьми в семье преимущественно лица зрелого возраста, так самой криминогенной является возрастная группа 30-49 лет. Исследуемые лица в большинстве случаев имеют среднее общее или среднее профессиональное образование. Среди же занятых трудом – 69,1% составляют трудоспособные лица без постоянного источника дохода и 20% рабочие. Среди данных лиц в незначительной степени (от 2,9% до 4,2%), но имеются лица ранее осужденные за преступления. Для лиц, жестоко обращающихся с несовершеннолетними в семье, свойственно злоупотребление алкогольными напитками, также в некоторых случаях данные лица совершают преступления в состоянии наркотического опьянения. Данным лицам присуще пренебрежение к общественно значимым интересам и интересам других лиц, агрессивные, импульсивные и конфликтные черты характера, деформации правосознания, эгоистичные ценностные ориентации, которые впоследствии порождают агрессивно-насильственную мотивацию.

Также были получены следующие выводы:

4. С каждым годом количество несовершеннолетних как в целом от преступных посягательств, так и несовершеннолетних – жертв жестокого обращения в семье становится все больше;

5. Риск стать жертвой семейного насилия присущ как девочкам, так и мальчикам, однако, по статистике, в большинстве случаев именно девочки становятся жертвами жестокого обращения в семье;

6. Воздействие на виктимизацию несовершеннолетнего оказывают внешние виктимогенные факторы, такие как обстановка совершения преступления, мотив и цели посягательства, также часто совершению жестокого обращения предшествует семейный конфликт, либо иные условия, способствующие совершению посягательства.

В связи с вышеизложенным считаем, что для того чтобы обеспечить защиту детей от злоупотреблений со стороны родителей и повышение эффективности реализации ст. 156 УК РФ необходимо дополнить ее следующими положениями:

1. В примечании к ст. 156 УК РФ необходимо дать трактовку понятию «жестокое обращение с несовершеннолетним», согласно которому под жестоким обращением с несовершеннолетним будет пониматься направленные против несовершеннолетнего умышленные деяния (в том числе используемые в воспитательных целях), которые связаны с физическим или психическим насилием, оставлением в опасности, посягательством на половую неприкосновенность, вовлечением в совершение преступлений или иных антиобщественных деяний, сексуальной или экономической эксплуатацией,

либо создают опасность для его жизни и здоровья, физического, психического или нравственного развития».

2. Предусмотреть в ст. 156 УК РФ отягчающее обстоятельство «совершение этого деяния в отношении двух или более несовершеннолетних». Это обусловлено тем, что в многодетных семьях, которые зачастую входят в группу риска, жестокому обращению подвергаются все дети, а не только кто-то один из них. При этом судам при квалификации действий необходимо обращать внимание на содержание умысла виновного. В том случае, если умыслом виновного охватывалось осознание и желание неисполнения обязанностей по воспитанию, сопряженное с жестоким обращением именно в отношении двух или более детей, то это будет являться отягчающим обстоятельством. Если же умысел на жестокое обращение с несколькими детьми возникал в разные моменты, то содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений.

Профилактика – это комплекс мер, направленных на выявление, ограничение или устранение факторов преступности, как в целом, так и отдельных ее видов.

В настоящее время в российском обществе стала необходимой разработка эффективной системы виктимологической профилактики как определенной системы, сочетающей в себе взаимосвязанные и организационно обеспеченные государственные, общественные и индивидуальные мероприятия, основной целью которых является устранение или нейтрализация причин становления жертвой преступления.

Виктимологическая профилактика является одним из наиболее важных аспектов борьбы с преступностью, в рамках которой предупредительные усилия реализуются не со стороны преступника, а со стороны жертвы. В нее входит деятельность правоохранительных органов, различных общественных организаций и социальных институтов, направленная на выявление и искоренение факторов, формирующих «виновное» поведение жертвы, выявление лиц, входящих в группу криминального риска и применение к ним, и к самой жертве, необходимых профилактических мер.

Виктимологическая профилактика, как и в целом профилактика, имеет два уровня: общесоциальный и специальный виктимологический. Виктимологическая профилактика на общесоциальном уровне имеет объектом своего воздействия не все население, а лишь его отдельные группы, обладающие повышенной виктимностью. В рамках специального виктимологического уровня осуществляется индивидуальная профилактика с лицами, чье поведение или личностные характеристики способствуют становлению их жертвами преступлений, или теми, кто уже стал жертвой преступного посягательства, направленная на повышение активности их защитных реакций, а также обеспечение их личной, имущественной и иной безопасности.

В основу деятельности по предупреждению жестокого обращения с несовершеннолетними в семье должна войти концепция защиты несовершеннолетних и их прав через внедрение определенных процедур:

1. Преодоление высокого уровня латентности жестокого обращения с несовершеннолетними в семье;

2. Обеспечение безопасности несовершеннолетних – жертв жестокого обращения в семье;

3. Для эффективного внедрения мероприятий по виктимологической профилактике жертв жестокого обращения в семье, необходимо разработать систему согласованного противодействия жестокому обращению в семье, которая соединит усилия правоохранительных органов, судов, специальных служб, образовательных и медицинских учреждений.

Список использованных источников

Нормативно-правовые акты:

1. «Конвенция о правах ребенка» (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».
2. Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».
3. Проект ФЗ № 1183390-6 «О профилактике семейно-бытового насилия» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».
4. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 27 мая 1998 № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».
5. Семейный кодекс Российской Федерации // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».
6. Уголовный кодекс Российской Федерации // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».
7. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

Специальная литература:

1. Blenberger, H. Relations psychologique entre le criminel et la victime // Revue Internationale de Criminologie et de Police Technique / Blenberger H. - 1956. № 12.
2. Campbell, R., Raja, S. «Secondary victimization of rape victims: insights from mental health professionals who treat survivors of violence» / Campbell R, Raja S. - 1999. № 14 (3). – С. 261–275.
3. Doerner William. Victimology. Burlington, MA: Elsevier, Inc., 2012.
4. EUnberger, H. Psychologische Beziehungen zwischen Verbrecher und Opfer // Zeitschrift für Psychotherapie und Medizinische Psychologie. 1954. № 4.
5. James Dignan. Understanding Victims and Restorative Justice. NY: Open University Press, McGraw-Hill Education, 2005. С. 23.
6. Mendelsohn, B. The origin of the doctrine of victimology // Excerpta Criminologica / Mendelsohn B. - 1963. № 3. № 4. С. 239- 244.
7. Zimmerman, C. Plates in a basket will rattle: Domestic violence in Cambodia, Phnom Penh. Cambodia: The Asia Foundation, 1994.
8. Ravneet Kaur and Suneela Garg. Addressing Domestic Violence Against Women: An Unfinished Agenda // Indian Journal of Community Medicine, 2007.
9. Аванесов, Г.А. Криминология: учебник / Г.А. Аванесов. - М., 1984. – 500 с.

10. Алауханов, Е. Криминология / Е. Алауханов. - Алматы, 2008. – 429 с.
11. Алексеева, Л.С. Жестокое обращение с детьми: его последствия и предотвращение / Л.С. Алексеева. - М.: Национальный книжный центр, ИФ «Сентябрь», 2016. - 180 с.
12. Антонян, Ю.М. Неблагоприятные условия формирования личности в детстве: учебное пособие / Ю.М. Антонян, Е.Г. Самовичев. – М., 1983. – 80 с.
13. Антонян, Ю. М. Криминология : учебник для бакалавров / Ю. М. Антонян. — Москва : Издательство Юрайт, 2012. — 523 с
14. Антонян, Ю.М., Кудрявцев В.Н., Эминов В.Е. Личность преступника / Ю.М. Антонян, В.Н. Кудрявцев, В.Е. Эминов. - СПб.: «Юридический центр Пресс», 2004. - 366 с.
15. Артемьев, Н.С, Полищук, Е.Г. Перспективы организации общей виктимологической профилактики преступлений, совершаемых в сфере семейно-бытовых отношений / Н.С. Артемьев, Е.Г. Полищук // ЧЕЛОВЕК: преступление и наказание. – 2009.- №4 (67).- С. 63-68.
16. Безрукова, О.В., Живодрова, Н.А. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: анализ материалов судебной практики / О.В. Безрукова, Н.А. Живодрова // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки, 2016. - № 3 (39). - С. 71-82.
17. Бурлаков, В.Н. Криминология / В.Н. Бурлаков. - СПб., 2013. - 304 с.
18. Ветров, Н.И. Уголовное право. Общая часть / Н.И. Ветров. – М.: Юнити-Дана, Закон и право, 1999. – 415 с.
19. Виктимологическая характеристика региональной преступности и ее предупреждение / Под ред. проф. А.Л. Репецкой. - М.: Academia, 2009. – 304 с.
20. Вишневицкий, К.В. Криминогенная виктимизация социальных групп в современном обществе / К.В. Вишневицкий // Автореф. дисс. ... к.ю.н. – М., 2007. 44 с.
21. Вишневецкий, К.В., Кубякин, Е.О. Криминологическая модель виктимности социальных групп как элемент системы профилактики преступности / К.В. Вишневицкий, Е.О. Кубякин // Виктимология. - 2014. - № 1. - С. 32-37.
22. Вишневецкий, К.В. Криминогенная виктимность социальных статусов в современном обществе / К.В. Вишневицкий. - Краснодар, 2005. - 227 с.
23. Гаврилюк, Е.Д. Виктимологическая профилактика противоправного поведения / Е.Д. Гаврилюк // Юриспруденция. - 2005. - № 3. - С. 5-11.
24. Гаджиева, А.А. Учебное пособие (курс лекций) по дисциплине «Виктимология» для направления подготовки «Юриспруденция», профиль «Уголовное право» / А.А. Гаджиева. - Махачкала: ДГУНХ, 2016. - 152 с.
25. Галюкова, М.И. Криминологические аспекты семейно-бытового насилия/ М.И. Галюкова // Вестник ЮУрГУ. - 2007. - № 9. - С. 30-34.

26. Гербеков, И.И. Понятие и виды профилактики правонарушений / И.И. Гербеков // Юридическая наука и правоохранительная практика. - 2017. - № 4 (42). - С. 99-105.
27. Головина, М.Н. Проблемы исследования личности преступника. [Электронный ресурс] - Режим доступа: [http://sibac.info/archive/guman/5\(20\).pdf](http://sibac.info/archive/guman/5(20).pdf).
28. Голубева, Л.Н. Основные направления общей виктимологической профилактики насильственных преступлений / Л.Н. Голубева // Право и политика. - 2007. - №7. - С. 13-23.
29. Детинина, Ю.А. Развитие законодательства об ответственности за преступления против несовершеннолетних [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://politika.snauka.ru/2015/01/2243>.
30. Довголюк, Н.В. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Довголюк Наталья Владимировна. - Ставрополь, 2009. - 216 с.
31. Долгова, А.И. Криминология /А.И. Долгова. - М.: Норма, 2018. - 368 с.
32. Ежегодный доклад уполномоченного по правам ребенка в Красноярском крае «О соблюдении прав и законных интересов детей в Красноярском крае в 2015 году» [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://www.ombudsmankk.ru/media/doc/DOKLAD_UPR2015Pravka.pdf.
33. Ежегодный доклад уполномоченного по правам ребенка в Красноярском крае «О соблюдении прав и законных интересов детей в Красноярском крае в 2017 году» [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://www.ombudsmankk.ru/media/doc/DOKLAD_UPR2017Pravka.pdf.
34. Зиновьева, Н.О., Михайлова, Н.Ф. Психология и психотерапия насилия. Ребенок в кризисной ситуации / Н.О. Зиновьева, Н.Ф. Михайлова. - СПб.: Речь, 2003. – 248 с.
35. Зырянова, Ю.В., Репецкая, А.Л. Условия, детерминирующие применение насилия в семье в отношении несовершеннолетних / Ю.В. Зырянова, А.Л. Репецкая // Библиотека криминалиста: научный журнал. - 2014. - № 4 (15). - С. 167-172.
36. Иванова, Л.М. Виктимологическая профилактика в системе предупреждения преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://отрасли-права.рф/article/8051>.
37. Информация по вопросу «О мерах, направленных на профилактику жестокого обращения с детьми, преступлений против их жизни, здоровья, половой неприкосновенности» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://docviewer.yandex.ru/view/311318789/>
38. Илгамова, Э.З. Феномен семейного насилия в отношении детей / Э.З. Илгамова // Вестник Казанского технологического университета. - 2011. - № 1. - С. 280-292.

39. Ильяшенко, А.Н. Борьба с насильственной преступностью в семье. / А.Н. Ильяшенко. - М., 2003. – 187 с.
40. Илларионов, С.В. Социально-педагогические проблемы семейного воспитания / С.В. Илларионов // сборник Категория «социального» в современной педагогике и психологии. Материалы 4-й всероссийской научно-практической конференции (заочной) с международным участием. Министерство образования и науки Российской Федерации. Тольятинский государственный университет. Научно-образовательный центр «Перспектива». - 2016. - С. 161-167.
41. Конончук, А.А. Виктимологическая профилактика преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних в семье / А.А. Конончук // Материалы Международной (Заочной) научно-практической конференции под общей редакцией А.И. Вострецова. НИЦ «Мир науки». - 2018. - С. 428-434.
42. Кабанов, П.А. Криминальная политическая виктимология как межотраслевое направление криминологических знаний: понятие и попытка определения предметного поля / П.А. Кабанов // Следователь. Федеральное издание. - М., 2005. - № 9. - С. 51-56.
43. Карпович, О.Г. Экономическая преступность в России. Теория и практика противодействия / О.Г. Карпович. - М., 2012. – 200 с.
44. Квашиш, В.Е. Основы виктимологии. Проблемы защиты прав потерпевших от преступлений / В.Е. Квашиш. – М.: Nota Bene, 1999. – 280 с.
45. Ким, Е.В., Ри, П.Г. Личность преступника: криминологический анализ. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://docviewer.yandex.ru/view/311318789/>.
46. Коваль, Н.В. К вопросу о необходимости определения понятия «Жестокое обращение с ребенком» / Н.В. Коваль// Национальный психологический журнал. - 2015. - № 1. - С. 16-25.
47. Кокорев, Л.Д. Некоторые вопросы виктимологии, ее влияние на признание лица потерпевшим и его участие в расследовании и профилактике преступлений / Л.Д. Кокорев // Виктимология и профилактика правонарушений. - Иркутск, 1979. - С. 55-60.
48. Кондрашков, Н.П. Причины и последствия семейного неблагополучия. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://sw.myalmalyk.ru/publ>.
49. Криминологическая характеристика виктимизации несовершеннолетних [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.jourclub.ru/30/674/>
50. Криминология: учебник под ред. И.Я. Козаченко. - М., 2011. – 277 с.
51. Криминология: учебник для вузов под ред. проф. В.Д. Малкова. М.: ЗАО «Юстицинформ», 2006.- 528 с.
52. Крупка, Ю.Н. Криминологические проблемы предупреждения насильственных преступлений, совершаемых в сфере лично-бытовых отношений: дис. ... канд. Юрид. Наук: 12.00.08. - Киев, 1985. – 209 с.

53. Кубякин, Е.О. Криминологическая модель виктимности социальных групп как элемент системы профилактики преступности / Е.О. Кубякин // Виктимология. - 2014. - № 1. - С. 32-37.
54. Кунельский, Л.Э., Мацковский, М.С. Энциклопедия социальной работы в 3 т. Т.2 / Л.Э. Кунельский, М.С. Мацковский. - М.: Центр общечеловеческих ценностей. - 1994. - 1024 с.
55. Майоров, А.В. Виктимологическая модель противодействия преступности: монография / А.В. Майоров. - М.: Юрлитинформ, 2014. - 224 с.
56. Малкина-Пых, И.Г. Виктимология. Психология поведения жертвы / И.Г. Малкина-Пых. – М.: Эксмо, 2011. – 999 с.
57. Михайлюк, Е.Б. Виктимологическое направление профилактики преступности несовершеннолетних / Е.Б. Михайлюк// Северо-Кавказский психологический вестник. – 2008. - № 6/3. - С. 5-9.
58. Мусейбов, А.Г. Предмет доказывания по уголовным делам о неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего / А.Г. Мусейбов // Российский следователь, 2012. № 6. – Справочная правовая система «КонсультантПлюс».
59. Назаров, В.И., Майоров, А.В. Виктимология: вчера, сегодня, завтра / В.И. Назаров, А.В. Майоров// Виктимология. - 2014. - № 1. – С. 6-12.
60. Невский, С.А., Клещина, Е.Н. О современных проблемах профилактики преступлений / С.А. Невский, Е.Н. Клещина // ИСОМ. - 2010. - № 2. - С. 19-24.
61. О положении детей в Российской Федерации: доклад Министерства труда и социального развития Российской Федерации // Справочная правовая система «Консультант Плюс».
62. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б.М. Бим-Бад - М. : Большая Рос. энцикл., 2009. - 527 с.
63. Практикум по уголовному праву России / Под ред. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан, И.А. Тарханова. – М.: Статут, 2014. – 520 с.
64. Простяков, В.В. Психолого-педагогические причины и условия, влияющие на формирование девиантного поведения несовершеннолетних / В.В. Простяков // Юридическая психология. - 2011. - № 1. - С. 24-26.
65. Пудовочкин, Ю.Н. Уголовно-правовые и криминологические проблемы предупреждения преступлений против несовершеннолетних: дис. ... докт. Юрид. наук: 12.00.08 / Ю.Н. Пудовочкин. - М., 2005. – 364 с.
66. Решетникова, Г.А. История развития уголовного законодательства России о преступлениях против семьи и несовершеннолетних до 1917 года / Г.А. Решетникова // Вестник удмуртского университета. - 2005. - № 6(2). С.46-58.
67. Решетникова, Г.А. Вопросы квалификации неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156 УК РФ) / Г.А. Решетникова// Вестник Удмуртского университета. - 2015. - № 2. - С. 140-143.
68. Ривман, Д. В. Криминальная виктимология: учебник // Д.В. Ривман. - СПб.: Питер, 2002. - 304 с.

69. Савельев, А.И. Несовершеннолетние жертвы преступлений как объект виктимологического исследования / А.И. Савельев// Психопедагогика в правоохранительных органах. - 2012. - № 1 (48). - С. 61-65.
70. Сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://мвд.рф/>;
71. Сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://genproc.gov.ru/>
72. Сайт федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/
73. Сарафанова, Л.В. Процесс виктимизации подростков и педагогические возможности его предупреждения / Л.В. Сарафанова // Вестник ТГУ. - 2012. - № 3 (107). – С. 157-161.
74. Сорокотягина, Д.А. Виктимологические аспекты изучения личности потерпевшего / Д.А. Сорокотягина // Виктимология и профилактика правонарушений. - 1999. - С. 8-92.
75. Старович, З. Судебная сексология / З. Старович. - М., «Юридическая литература». - 1991. - 178 с.
76. Степанчикова, С.А. Криминология / С.А. Степанчикова. - М.: МИЭМП, 2010. - 190 с.
77. Танцеров, М.В. Потерпевший и его функции в уголовном процессе Российской Федерации / М.В. Танцеров. - Красноярск, 2003. – 101 с.
78. Тарасова, Л.Е. Основы виктимологии: учебно-методическое пособие. – Саратов, 2014. – 173 с.
79. Уголовное право. Общая часть: Учебник / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юридическая фирма "КОНТРАКТ", ИНФРА-М, 2008. – 800 с.
80. Уголовное право. Особенная часть: учебник под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунова. - М.: Новый юрист, 1998. - 415 с.
81. Уразаева, Г.И. Психология виктимной личности: учебное пособие / Г.И. Уразаева. - Казань: КЮИ МВД России, 2014. - 284 с.
82. Фаргиев, И.А. Уголовно-правовые и криминологические основы учения о потерпевшем / И.А. Фаргиев. – СПб., 2009. – 338 с.
83. Филимонов, О.В. Посткриминальный контроль (Теоретические основы правового регулирования) / О.В. Филимонов. - Томск: Изд-во Том. ун-та, 1991. - 180 с.
84. Франк, Л.В. Потерпевшие от преступлений и проблемы советской виктимологии / Л.В. Франк. – Душанбе, 1977. – 240 с.
85. Холопова, Е.Н. Актуальные проблемы ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего / Е.Н. Холопова // Вопросы ювенальной юстиции, 2011. - № 2. – С. 26-28.
86. Холостова, Е.И. Социальная работа: Учебное пособие /Е.И. Холостова. – 7-е изд. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2010. – 800 с.

87. Цымбал, Е.И. Жестокое обращение с детьми: причины, проявления, последствия / Е.И. Цымбал. - М.: РБФ НАН, 2007. - 272 с.
88. Цыпкин, А.Л. К вопросу о защите прав личности в уголовном судопроизводстве / А.Л. Цыпкин // Коммунист. - 1992. - С. 277-288.
89. Чистотина, О.Н. Виктимологическая профилактика в системе предупреждения преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних / О.Н. Чистотина// Виктимология. - 2015. - №2 (4). - С. 55-58.
90. Чурляева, И.В. Криминальная виктимология: учебное пособие / И.В. Чурляева. - Ростов-на-Дону: Изд-во ЮФУ, 2009. - 80 с.
91. Шакина, В.А. Женщина как жертва семейного насилия в супружеских отношениях: проблемы, причины, предупреждение: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Шакина В.А. - Иркутск, 2002. - 204 с.
92. Шалагин А.Е. Криминальная виктимология: понятие, содержание, профилактика / А.Е. Шалагин // Вестник Казанского юридического института МВД России. - 2017. - № 1. - С. 62-65.
93. Шахов, В.И. Насилие в семье: уголовно-правовое и криминологическое значение: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / В.И. Шахов. - М., 2003. - 197 с.
94. Шведко, А.В. Соотношение понятий «предупреждение», «пресечение» и «профилактика» в контексте исследования коррупциогенной преступности / А.В. Шведко // БГУЭП: Иркутск. - 2014. - С. 177-179.
95. Шикула, И.Р. К проблеме виктимологической профилактики сексуальных преступлений в отношении несовершеннолетних [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://sibac.info/conf/law/xxvii/33557>.
96. Шишова, Н.Е. Защита несовершеннолетних от жестокого обращения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.uzknastu.ru/files/pdf/22/22_2/.pdf.
97. Шиян, В.И. Особенности личности преступника в Чеченской республике / В.И. Шиян// Российский следователь. - 2009. - № 9. - С. 20-22.
98. Шмарион, П.В. Криминологические особенности насильственных преступлений против жизни и здоровья, совершаемых в семье в отношении несовершеннолетних / П.В. Шмарион // Вестник Воронежского института МВД России. - 2016. - №4. - С. 92-96.
99. Шмарион, П.В. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, совершаемых в семье в отношении несовершеннолетних: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / П.В. Шмарион. - Тамбов, 2010. - 266 с.
100. Щедрин, Н.В. Пределы предупредительной деятельности [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CJI&n=116890#006632691539864966>

101. Щербакова, Л.М. Женская насильственная преступность в современной России: криминологические проблемы: автореф. дис. ... доктор. юрид. наук: 12.00.08 / Л.М. Щербакова. - М., 2008. - 59 с.

102. Харченко, О.В. Виктимологические проблемы предупреждения преступлений против семьи и несовершеннолетних (по материалам Санкт-Петербурга): дис. ... канд. .рид. наук Ъ О.В. Харченко. - Спб., 1999. - 298 с.

103. Энциклопедия социальной работы / Под ред. Кунельского Л.Э. – М.: Центр общечеловеческих ценностей, 1994. – 1385 с.

Судебная практика:

1. Приговор Чкаловского районного суда города Екатеринбурга от 15 мая 2017 г. по уг. делу № 1-135/2017.

2. Сайт судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79>

Анкета

Инструкция по заполнению анкеты

Внимательно прочитайте предложенные вопросы. Поставьте каким-либо знаком выбранные варианты ответов. Если таких вариантов нет, то напишите свой вариант ответа в пункте «Ваш вариант».

1. Укажите свой пол:

- мужской
- женский

2. Укажите свой возраст:

- 20 и моложе
- 21-30
- 31-40
- 41-50
- 51 и старше

3. Укажите свое социальное положение:

- рабочий
- специалист со средним образованием
- специалист с высшим образованием
- предприниматель
- безработный
- государственный служащий
- учащийся вуза
- учащийся среднего специального учебного заведения
- учащийся школы
- ваш вариант

4. Есть ли у Вас дети?

- да
- нет

5. Считаете ли Вы допустимым использовать по отношению к детям наказания в виде шлепков, щелчков, подзатыльников?

- да
- нет
- в особых случаях

6. Использовали Ваши родители наказания в виде шлепков, щелчков, подзатыльников?

- да
- нет

7. Считаете ли Вы подзатыльники, шлепки, щелчки фактом жестокого обращения?

- нет, не считаю данный факт жестоким обращением
- это жестокое обращение, если происходит регулярно
- это, безусловно, факт жестокого обращения
- затрудняюсь ответить

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
Кафедра деликтологии и криминологии

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
И.А. Дамм
подпись _____
инициалы, фамилия
« 12 » 07 2019 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ
Виктимологическая профилактика жестокого обращения с
несовершеннолетними в семье
тема
40.04.01 Юриспруденция
код и наименование направления
40.04.01.04 «Ювенальное право и ювенальная юстиция»
код и наименование магистерской программы

Руководитель


подпись, дата

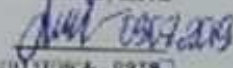
доктор юрид. наук, профессор

должность, ученая степень

Н.В. Щедрин

инициалы, фамилия

Выпускник


подпись, дата

А.А. Конончук

инициалы, фамилия

Рецензент


подпись, дата

старший преподаватель

должность, ученая степень

И.С. Будкина

инициалы, фамилия

Красноярск 2019