

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
Кафедра деликтологии и криминологии

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
И.А. Дамм
« ____ » _____ 2019 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Процессуальный статус несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого
в уголовном процессе

40.04.01 Юриспруденция

40.04.01.04 Ювенальное право и ювенальная юстиция

Научный руководитель _____ доцент, к.ю.н С.И. Гутник
подпись, дата должность, ученая степень инициалы, фамилия

Выпускник _____ А.А. Кондрашов
подпись, дата инициалы, фамилия

Рецензент _____ адвокат Красноярской Е.Н. Темеров
подпись, дата городской коллегии
адвокатов
Красноярского края

Красноярск 2019

Содержание

Введение.....	3
1. Особенности процессуального статуса несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого в уголовном процессе.....	7
1.1 Понятие подозреваемого и обвиняемого в уголовном процессе.....	7
1.2 Общая характеристика процессуального статуса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.....	17
2. Содержание прав и обязанностей несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого в уголовном процессе.....	32
2.1 Классификация прав и обязанностей несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого в уголовном процессе.....	32
2.2 Право несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого на защиту в уголовном процессе.....	37
2.3 Особенности реализации несовершеннолетним подозреваемым и обвиняемым права на защиту.....	51
Заключение.....	60
Список литературы.....	64

Введение

Осознание раннего возраста как особой стадии становления личности человека и его влияния на социализацию и формирование идентичности молодого человека является основанием, на котором базируется система правосудия по делам несовершеннолетних. Психические и физиологические особенности несовершеннолетних участников уголовного процесса выявили необходимость обеспечения их специальными процессуальными гарантиями.

Огромное внимание общества страны к производству по уголовным делам с участием несовершеннолетнего обусловлено, предписанием конституции о том, что «детство находится под защитой государства»¹, согласно ч. 1 ст. 38 Конституции РФ. Соответственно, органы государственной власти и местного самоуправления, правоохранительные органы обязаны в комплексе сфер общественной жизни наладить функционирование механизмов, обеспечивающих растущему поколению надежную защиту, в том числе и правовую.

Для реализации данного положения, в УПК РФ закреплена норма, заключающаяся в обязательном участии защитника по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними. Согласно ст. 51 УПК РФ наиболее беззащитным в силу особых психофизиологических характерных признаков личности является несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый. Поэтому особое внимание прав на защиту приобретает лицо, не достигшее к моменту совершения преступления восемнадцатилетнего возраста².

В качестве объекта исследования в рамках темы рассмотрены правовые отношения, возникающие в процессе непосредственного

¹ «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 05.05.2019)

² Пашаев О.З. Участие законного представителя несовершеннолетнего в производстве следственных действий // Закон и право. № 7. 2016. С. 122.

вовлечения подозреваемого и обвиняемого в сферу уголовно процессуальной деятельности правоохранительных органов.

Предметом исследования являются нормы национального (уголовно-процессуального, уголовного) и международного права, которые регулируют процессуальный статус подозреваемого и обвиняемого в уголовном процессе; теоретические взгляды на различные стороны изучаемой проблемы и судебная практика.

Исследования различных проблем, связанных с процессуальным статусом несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого, рассматривались компетентными учеными в сфере теории государства и права, уголовного и гражданского права.

В науке уголовного процесса и криминалистике отдельные аспекты процессуального статуса несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого излагались в работах таких известных ученых, как Галимов О. Х., Пашаев О.З., Дорохов В.Я., Карнеева Л.М., Чувилев А.А., Бекешко С.П., Матвиенко Е.А., Багаутдинов Ф.Н., Строгович М.С., Савицкий В.М., Манов Г.Н., Матузов Н.И., Халфина Р.О. и др.

В трудах этих ученых заложена насыщенная теоретическая база для дальнейшего понимания проблем участия несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого в уголовном процессе.

В академических трудах данных ученых специально исследованы отдельные аспекты (право подозреваемого/обвиняемого на защиту, процессуальное положение подозреваемого/обвиняемого, гарантии прав подозреваемого/обвиняемого). Следует отметить, что совокупный подход как к правовому институту, в данных трудах все же не был осуществлен. Появился ряд новых проблем, в том числе и по отношению к правовому статусу подозреваемого и обвиняемого в уголовном процессе. Следовательно, рассматриваемые в дипломной работе вопросы являются в полной мере актуальными, и проведение соответствующего исследования

представляется весьма востребованным с точки зрения законотворчества и применения правовых норм.

Целью работы является изучение и анализ действующего уголовно-процессуального законодательства, принципов и стандартов международного права, теоретических материалов и практики, на основе которых будут даны правовая характеристика статуса подозреваемого и обвиняемого, предложения и рекомендации, направленные на повышение эффективности правового регулирования института подозреваемого и обвиняемого.

Для достижения поставленной цели были сформированы следующие задачи:

- исследовать понятие несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого, как участника уголовного процесса;
- определить содержание прав и обязанностей несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого в уголовном процессе;
- рассмотреть основные права и обязанности несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого в рамках уголовного процесса;
- произвести анализ права подозреваемого и обвиняемого на защиту в уголовном процессе;
- проанализировать современное состояние уголовно-процессуального законодательства РФ, касающегося статуса подозреваемого и обвиняемого, изучить международный опыт по рассматриваемой проблеме;
- обосновать разрешение теоретических и практических пробелов некоторых правовых норм, регулирующих участие подозреваемого и обвиняемого в рассматриваемых следственных действиях.

В процессе исследования были применены общенаучные и частные методы познания, а именно: исторический, формально-логический, системный подход, методы системного структурного и сравнительного анализа, сравнительно-правовой.

Нормативно-правовой базой данного исследования являются: Конституция РФ, международные конвенции и договоры, Уголовный кодекс

РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, и иные законы, нормативные правовые акты, относящиеся к рассматриваемой теме.

Теоретическим основанием дипломной работы являются научные труды по теории уголовного, уголовно-процессуального права, криминалистике, теории права.

Научное новшество дипломной работы обуславливается совокупным подходом к изучению правовых характеристик подозреваемого и обвиняемого в уголовном процессе. В результате произведенного исследования обнаружены новые закономерности и направления дальнейшего развития института несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого в уголовном процессе, определены понятие, сущность и значение подозреваемого и обвиняемого для уголовного процесса, выявлены содержание и элементы процессуального статуса данных участников судопроизводства.

Структура дипломной работы определена целью и следующими из нее задачами, состоит из введения, двух разделов, включающих пять подразделов, заключения и списка использованных источников.

1 Особенности процессуального статуса несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого в уголовном процессе

1.1 Понятие подозреваемого и обвиняемого уголовном процессе

Подозреваемым в российском законодательстве признается лицо (ст. 46 УПК РФ³):

- 1) «Либо в отношении, которого возбуждено уголовное дело по основаниям и в порядке, которые установлены главой 20 УПК;
- 2) либо которое задержано в соответствии со статьями 91 и 92 УПК;
- 3) либо к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения в соответствии со статьей 100 УПК;
- 4) либо которое уведомлено о подозрении в совершении преступления в порядке, установленном статьей 223 УПК».

Актом процессуального характера признания лица подозреваемым является протокол задержания (задержание может реализовываться также по постановлению), или постановление об избрании меры пресечения до предъявления обвинения. Для применения изложенных принудительных мер необходимо наличие определенных фактических данных, указывающих на причастность лица к совершению преступления. Недостаточно субъективного подозрения лица, ведущего расследование. Орган дознания, дознаватель, следователь имеет право задержать лицо по подозрению в совершении преступления, за которое санкцией статьи предусмотрено наказание в виде лишения свободы, при наличии одного из следующих оснований (ст. 91 ч. 1 УПК РФ);

- 1) когда это лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения;

³ «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019, с изм. от 17.04.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2019) URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения 11.10. 2019)

2) когда потерпевшие или очевидцы укажут на данное лицо как на совершившее преступление;

3) когда на этом лице или его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления.

При имеющихся данных, которые дают основания подозревать лицо в совершении преступления, оно может быть задержано, и, если это лицо пыталось скрыться, либо не имеет постоянного места жительства, либо не установлена его личность, либо если следователем с согласия руководителя следственного органа или дознавателем с согласия прокурора в суд направлено ходатайство об избрании в отношении указанного лица меры пресечения в виде заключения под стражу (ст. 91 ч. 2 УПК). Помимо оснований для задержания необходимы также и мотивы применения этой меры, что зависит от тяжести совершенного деяния, личности подозреваемого и других обстоятельств. Лицо признается подозреваемым при применении к нему любой из предусмотренных в законе мер пресечения до предъявления ему обвинения. Подозреваемый, задержанный в порядке, установленном ст. 91 УПК, должен быть допрошен не позднее 24 часов с момента его фактического задержания. В случае, предусмотренном пунктом 2 части первой ст. 46 УПК, следователь, дознаватель обязан уведомить об этом близких родственников или родственников подозреваемого в соответствии со ст. 96 УПК:

1. «Дознаватель, следователь не позднее 12 часов с момента задержания подозреваемого уведомляет кого-либо из близких родственников, а при их отсутствии – других родственников или предоставляет возможность такого уведомления самому подозреваемому.

2. При задержании подозреваемого, являющегося военнослужащим, об этом уведомляется командование воинской части.

3. Если подозреваемый является гражданином или подданным другого государства, то в срок, указанный в части 1 настоящей статьи, уведомляется посольство или консульство этого государства.

4. При необходимости сохранения в интересах предварительного расследования в тайне факта задержания уведомление с согласия прокурора может не производиться, за исключением случаев, когда подозреваемый является несовершеннолетним».

Многие ученые, процессуалисты, как было выяснено в ходе исследования, предлагают расширенную интерпретацию такого понятия, как подозреваемый. Однако их предложения имеют различную направленность.

Так, В. Я. Дорохов считает, «что в уголовно-процессуальном законодательстве необходимо предусмотреть третий случай появления подозреваемого в процессе, а именно: случай начала уголовного преследования против конкретного лица»⁴. При этом автором предлагается внести определенные ограничения в практике начала уголовного преследования в отношении конкретных лиц для того, чтобы эти решения не потеряли характера исключения.

М.П. Шешуков также предлагает «законодательно закрепить третий случай вовлечения подозреваемого в процесс: допрос заподозренного лица по поводу его личного участия в совершении преступления»⁵.

По мнению И.Л. Лисагора, «подозреваемым следует признавать лицо, в отношении которого имеются данные о совершении им преступления, недостаточные для привлечения его в качестве обвиняемого, но вызывающие необходимость применения к нему меры процессуального принуждения или допроса»⁶.

С точки зрения Л. М. Карнеевой, «подозреваемым является лицо, в отношении которого собраны данные, дающие основание к подозрению его в совершении преступления, но недостаточные для предъявления обвинения»⁷.

⁴ Дорохов В.Я. Потерпевший: Участники уголовно-процессуальной деятельности.М., 1962,с. 75

⁵ Дорохов В.Я. Потерпевший: Участники уголовно-процессуальной деятельности.М., 1962,с. 75

⁶ Научно-практический комментарий к УПК под ред.В.М. Лебедева.М. Спарк. 1997г., с.121.

⁷ Карнеева Л.М. Совершенствование уголовно-процессуального законодательства, регулирующего производство расследования.М. 1976г., С. 11, 116.

Возникновение лица со статусом подозреваемого может быть связано со следующими процессуальными документами:

1. постановление о начале уголовного преследования в отношении конкретного лица;
2. протокол задержания подозреваемого;
3. Постановление о привлечении в качестве подозреваемого;
4. Постановление об избрании подозреваемому меры пресечения до предъявления обвинения;
5. Протокол допроса, содержание которого указывает на то, что опрашиваемый давал пояснения о его действиях в связи расследуемым преступлением.

Для признания лица подозреваемым, как полагает А.А. Чувилев, «являются важными, во-первых, данные, позволяющие предполагать, что именно данное лицо совершило преступление; во-вторых, процессуальный акт, ставящий такое лицо в положение подозреваемого». К числу актов, которые упомянуты автором, относятся: «протокол задержания, постановление о применении меры пресечения до предъявления обвинения, протокол допроса в качестве подозреваемого, протокол об ознакомлении с постановлением о назначении экспертизы, касающейся деятельности подозреваемого, постановление о производстве обыска; постановление о производстве освидетельствования; протокол предъявления для опознания; постановление наложения ареста на имущество»⁸.

По мнению С. П. Бекешко и Е. А. Матвиенко, «подозреваемыми в уголовном процессе являются не только лица, к которым применено задержание или мера пресечения, но также и те, в отношении которых на основании имеющихся в деле улик орган уголовного преследования сделал предположительный вывод об их виновности в совершении преступления и которых он для обеспечения задач расследования вовлек в процесс путем

⁸ Чувилев А.А. Институт подозреваемого в советском уголовном процессе. Автореферат кандидатской диссертации М. 1968г., с. 9

наложения ареста на их имущество, отобрания у них образцов для сравнительного исследования, освидетельствования, направления на судебно-медицинскую и судебно-психиатрическую экспертизы, предъявления для опознания, обыска, а равно вызова и допроса в качестве подозреваемого»⁹.

Принимая во внимание вышеизложенное, можно прийти к следующему выводу: возникновение в уголовном процессе лица в статусе подозреваемого, во - первых, связано с доказательствами, которые доказывают виновность определенного конкретного лица в совершенном преступлении, (однако, доказательств, еще не дающих основания для предъявления обвинения лицу); а во-вторых, с принятием в отношении данного лица мер процессуального характера, которые предусмотрены законом.

Иначе говоря, в данном определенном случае является, безусловно, необходимым наличие подозрения, имеющего основания в виде доказательств, фактических данных, а также процессуального решения, которым в настоящее время, согласно ст. 46 УПК РФ, является постановление о привлечении в качестве подозреваемого, постановление о задержании, либо постановление об избрании меры пресечения, не связанной с лишением свободы. Отсутствие одного из названных условий прямо препятствует возникновению процессуальной фигуры подозреваемого.

Подозреваемый является кратковременным и не всегда обязательным участником стадии предварительного расследования. Как отмечает Ф.Н. Багаутдинов, «если мера пресечения до предъявления обвинения или задержание не применялись, подозреваемый в процессе вообще не появляется. Пребывание лица в качестве подозреваемого ограничено кратким сроком: задержание не может превышать 48 часов, а избранная мера

⁹ Бекешко С.П., Матвиенко Е.А. Подозреваемый в советском уголовном процессе. Минск, 1969, с. 119

пресечения – 10 суток. В течении этого времени нужно предъявить лицу обвинение или отменить меру пресечения. Если избранию меры пресечения предшествовало задержание, срок задержания включается в указанные 10 суток, т.е. в любом случае лицо не может быть подозреваемым более 10 суток. В случае, когда подозрение не подтвердилось, задержанный освобождается, мера пресечения отменяется, и лицо перестает быть подозреваемым»¹⁰. Таким образом, подозреваемый в уголовном деле становится либо обвиняемым – в случае вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого, либо выбывает из процесса как его участник. Он может остаться в процессе и как свидетель.

Понятие обвиняемого конкретно и ясно регламентируется уголовно – процессуальным законом. Отметим, что имеющиеся данные о факте совершения лицом преступления в уголовном процессе, как и применяемые к нему меры процессуального принуждения, не являются весомым основанием для признания его в качестве обвиняемого. По всем расследуемым делам является первоочередным, чтобы в установленном законом порядке формировалось обвинение и началось изобличение лица, которому официально предъявляется обвинение совершение преступления.

Момент, когда лицо признается в качестве обвиняемого, неразрывно связан с определенными процессуальными действиями, а именно: вынесение органом уголовного преследования постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого и предъявление обвинения.

Поэтому необходимо определить, с какого момента нужно признавать лицо в качестве обвиняемого.

По этому вопросу в юридической литературе отсутствует единая точка зрения. Некоторые авторы, например, М.С. Строгович¹¹, связывают появление обвиняемого с вынесением постановления о привлечении к уголовной ответственности в качестве обвиняемого. Некоторые

¹⁰ Багаутдинов Ф. Н. Право на защиту. Проблемы и предложения. Законность, 2001., с. 436.

¹¹ Строгович М.С. Право обвиняемого на защиту и презумпция невиновности — М.: Наука, 1984., с. 14 .

криминалисты, в том числе Р.Д. Рахунов, отмечают связь со вторым процессуальным действием, а именно, с предъявлением обвинения¹².

В соответствии со ст. 47 УПК РФ обвиняемым признается лицо, в отношении которого:

- 1) «вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого;
- 2) вынесен обвинительный акт;
- 3) составлено обвинительное постановление».

В определении понятия обвиняемого в законе подчеркивается такой важный момент как вынесение постановления о привлечении в качестве обвиняемого, ведь именно с этого момента в уголовном процессе появляется обвиняемый. В качестве оснований для привлечения лица в качестве обвиняемого уголовно – процессуальный закон определяет наличие достаточных доказательств, дающих основание для предъявления обвинения в совершении преступления (ст. 171 УПК РФ). Данные основания должны быть указаны в заключении органа уголовного преследования (ст. 220 УПК РФ).

«Постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого выносят следователь или лицо, производящее дознание. Обвинение должно быть предъявлено лицу не позднее 3 суток со дня вынесения постановления о привлечении его в качестве обвиняемого в присутствии защитника, если он участвует в уголовном деле (ст. 172 УПК). Привлечение лица в качестве обвиняемого в силу принципа презумпции невиновности не предрешает окончательных выводов органов, ведущих предварительное расследование, и прокурора, а также выводов суда о виновности привлеченного лица. После привлечения лица в качестве обвиняемого может быть установлена его невиновность, и дело в отношении этого лица должно быть прекращено, прокурор в суде может отказаться от обвинения, а суд вынести

¹² Рахунов Р. Д. Участники уголовно-процессуальной деятельности по советскому праву. - М., Госюриздат, 1961, с. 27

оправдательный приговор»¹³. Акт привлечения в качестве обвиняемого порождает определенные процессуальные последствия, а именно:

1) обвиняемый узнает, в чем он обвиняется, и приобретает права, посредством реализации которых, он может защищать себя и свои законные интересы;

2) на обвиняемого возлагаются определенные обязанности;

3) органы и должностные лица, осуществляющие процессуальные действия, в ходе всего разбирательства по делу разъяснить обвиняемому его права и обеспечить их соблюдение;

4) органы и должностные лица, которые ведут процесс, обладают правом применения по отношению к обвиняемому, в строго определенном законом порядке принудительных процессуальных мер – меры пресечения, обыск, наложение ареста на имущество и другие меры. (ст. 55 КРФ, ст.93, 115 УПК).

Привлечение лица в качестве обвиняемого является чрезвычайно ответственным актом, именно поэтому, закон требует, чтобы орган уголовного преследования имел в своем распоряжении к моменту вынесения постановления в качестве обвиняемого достаточные для этого доказательства. Строгович М.С. по этому поводу писал, что «скороспелое привлечение в качестве обвиняемого, без получения серьезных доказательств виновности данного лица, так и искусственная задержка привлечения, оттягивание его к концу следствия – недопустима»¹⁴.

Лицо, которое обвиняется в преступлении, именуется по-разному, исходя из стадии уголовного преследования:

1. В стадии уголовного преследования – обвиняемый.
2. В стадии судебного производства – подсудимый.

¹³ Савицкий В.М. Презумпция невиновности: что означает? Кому нужна? Как применяется? М.: Норма, 1997, с. 7

¹⁴ Строгович М.С. Право обвиняемого на защиту и презумпция невиновности — М.: Наука, 1984., с. 21 .

Понятие «обвиняемый» гораздо шире, в сравнении с понятием, «подсудимый». Это объясняется тем, что каждый подсудимый будет являться обвиняемым, но каждый обвиняемый будет в статусе подсудимого.

Уголовно – процессуальное законодательство отмечает неразрывную связь появления подсудимого в процессе и стадию подготовки дела к судебному разбирательству. Основная сущность ее состоит в том, что на данной стадии вопрос о виновности или невиновности обвиняемого не решается, а лишь проводится проверка того, имеются ли достаточные основания и доказательства для того, чтобы рассмотреть дело в судебном заседании, не ущемляются ли права участников судопроизводства, в главной мере, обвиняемого.

На стадии подготовки дела к судебному заседанию, судья выносит постановление о назначении судебного заседания при наличии оснований, которые дают возможность рассмотреть дело в судебном заседании.

Именно в этот момент лицо, имеющее статус обвиняемого, приобретает статус подсудимого, согласно ч. 2 ст. 47 УПК РФ. Кроме того, подсудимый имеет такие же процессуальные права, как и обвиняемый, которыми его наделил закон на стадии уголовного преследования.

Обвиняемый, в отношении которого вынесен обвинительный приговор, именуется осужденным (ч. 2 ст. 47 УПК РФ). В уголовно-процессуальном праве осужденным признается лицо, в отношении которого вынесен обвинительный приговор, хотя он еще и не вступил в законную силу. Вынесенный судом обвинительный приговор является результатом судебного разбирательства по уголовному делу и подтверждает виновность подсудимого, а, значит, и обвиняемого. Приговором завершается судебное разбирательство по уголовному делу, им обвиняемый (подсудимый) признан виновным в совершении преступления, за которое он должен быть осужден, то есть нести меру наказания, а также другие правовые последствия

признания виновности подсудимого. Обвиняемый, в отношении которого вынесен оправдательный приговор именуется оправданным.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что подозреваемый – это лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело, задержанное органом дознания, дознавателем, следователем или прокурором по подозрению в совершении преступления и к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения. Обвиняемый – это лицо, в отношении которого вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого либо, в установленных законом случаях, составлен обвинительный акт, либо обвинительное постановление.

1.2 Общая характеристика процессуального статуса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого

Для того, чтобы раскрыть общую характеристику процессуального статуса несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого, рассмотрим такое понятие, как правовой статус. Правовой статус человека - система признанных и гарантируемых государством в законодательном порядке прав, свобод и обязанностей, а также законных интересов человека как субъекта права¹⁵.

Как отмечает Г.Н. Манов, «в основе правового статуса лежит фактический социальный статус, то есть реальное положение человека в данной системе общественных отношений. Право лишь закрепляет это положение, вводит его в законодательные рамки. Социальный и правовой статус соотносятся как содержание и форма. В догосударственном обществе определенный социальный статус был, а правового нет, поскольку там не было права. Подобное неправовое состояние можно отразить понятием

¹⁵ Сухарев А.Я., Зорькин В.Д., Крутских В.Е. Большой юридический словарь. - М.: ИНФРА-М, 1999, с.525

социально-нормативного статуса, то есть такого, который определяется соответствующими социальными нормами и отношениями. Его важнейшей органической частью в дальнейшем стал правовой статус»¹⁶.

Далее, рассматривая понятие правового статуса, в своих трудах по теории государства и права, Н.И. Матузов обращает внимание на то, что «юридическое оформление фактического положения индивида осуществляется различными путями и способами, с помощью ряда специфических средств. Оно начинается уже с признания человека субъектом действующего в обществе права и надления его при этом особым качеством - праводееспособностью, после чего он может вступать в соответствующие правоотношения, нести ответственность за свои поступки. Законодательство, юридическая практика, а также международные акты о правах человека не проводят между понятиями «правовой статус» и «правовое положение личности» какого-либо различия, а употребляют в одном и том же смысле. Они вполне взаимозаменяемы»¹⁷.

Р.О. Халфина выделяет следующие элементы правового статуса:

1. «Социальные блага, обеспечиваемые гражданину всей деятельностью государства и его органов – т.е. права и свободы, закрепленные Конституцией.

2. Права и обязанности в реальных правоотношениях, основанием которых служит Конституция и предусмотренный законом юридический факт.

3. Элементом правового статуса является правосубъектность, то есть возможность выступать в качестве субъекта прав и обязанностей в различных областях общественных отношений».¹⁸

¹⁶ Манов Г.Н. Теория права и государства. - М.: БЕК, 2005, с.23

¹⁷ Матузов Н.И. Право и личность//Теория государства и права. - М.: Юрист, 2005, с.57

¹⁸ Халфина Р.О. Общее учение о правоотношении. – М., Юридическая литература. 1974. – с. 16

В юридической литературе выделяются следующие виды правового статуса:

1. Общий, конституционный, статус гражданина;
2. Специальный, или родовой, т. е. это статус граждан, относящихся к определенной категории;
3. Индивидуальный статус;
4. Статус физического и юридического лица;
5. Статус иностранца, лица без гражданства или с двойным гражданством, беженца;
6. Статус граждан РФ, которые находятся за рубежом;
7. Отраслевой статус: гражданско-правовой, административно-правовой и т.п.
8. Профессиональные и должностные статусы (статус судьи, полицейского, прокурора, адвоката);
9. Статус лиц, которые работают в специфических или экстремальных условиях или регионах страны (в районах Крайнего Севера, секретного производства).

Существует большое количество правовых статусов, однако наибольшую теоретическую ценность имеют три вида. Во-первых, это общий правовой статус, который интерпретируется как статус гражданина государства, члена общества. Его определение, в первую очередь, вытекает из положений Конституции и не имеет зависимости от различных субъективных обстоятельств (повышения по службе, изменения семейного положения, выполняемого функционала), является унифицированным всех. Содержание данного статуса составляют, в основном, права и обязанности, представленные и гарантированные всем гражданам Конституцией РФ. Изменение содержания этого статуса

находится в прямой зависимости от воли законодателя, а не от воли конкретного лица.

Процессуальный статус лица, участвующего в уголовном процессе, представляет собой установленные УПК РФ права и обязанности лица имеющего отношение к проведению уголовного процесса. Включение в уголовно-процессуальный статус иных составляющих (к примеру, процессуальную правосубъектность, которая является предпосылкой появления данного статуса или процессуальных гарантий) делают более широкой структуру процессуального статуса.

Как отмечает в своей работе О.А. Зеленина, «в теории права различают различные виды и уровни правового статуса, однако, наиболее существенное значение имеет деление правового статуса на общий, специальный (родовой) и индивидуальный»¹⁹.

Применимо к уголовному процессу, выделяется отраслевой уголовно-процессуальный статус и индивидуальный статус участников уголовного процесса.

В сущности, защита прав гарантируется путем закрепления в УПК РФ индивидуального процессуального статуса определенного участника уголовного процесса, который в наиболее четкой степени отражает правовое положение участника уголовного процесса.

Как отмечают Л.П. Ижнина, И.М. Абазалиев «основными элементами процессуального статуса участника уголовного процесса являются:

- правосубъектность;
- права;
- обязанности;
- ответственность;

¹⁹ Зеленина О.А. Процессуальный статус участника уголовного судопроизводства и его изменение в досудебном производстве: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. С. 20 - 21.

- гарантии»²⁰.

Таким образом, у лица, становящегося участником уголовного судопроизводства, должно присутствовать наличие законных интересов и обладание необходимой процессуальной правосубъектностью, предполагающей конкретные права и свободы в рамках уголовного процесса, охраняемые и защищаемые в пределах процессуальных гарантий при помощи введения определенных процессуальных обязанностей, за неисполнение которых наступает процессуальная ответственность в совокупности другими видами ответственности.

Значение строгой регламентации процессуального положения подозреваемого неоднократно отмечалось высшими судебными инстанциями. Так, Конституционный Суд РФ указал, что приобретение этого статуса «создает ряд процессуальных гарантий защиты от осуществляемого в отношении его уголовного преследования и использования при этом средств государственного принуждения. Статус подозреваемого дает лицу довольно широкий спектр процессуальных возможностей, а потому основания и порядок изменения этого статуса должны быть четко определены в законе с тем, чтобы такое лицо не было ограничено в правах, включая право на реабилитацию при причинении ему вреда незаконным или необоснованным уголовным преследованием»²¹.

Общее основание для прекращения нахождения лицом в процессуальном статусе подозреваемого состоит в вынесении постановления о прекращении уголовного дела или уголовного преследования в его отношении. В это же самое время прекращение нахождения, в статусе

²⁰ Ижнина Л.П., Абазалиев И.М. Структурный анализ процессуального положения участника уголовного судопроизводства// Право Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2018, № 2, с. 130–135

²¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 21 ноября 2017 г. N 30-П "По делу о проверке конституционности положений статей 38 и 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.В. Ченского" // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 23.11.2017 (дата обращения: 01.04.2019).

подозреваемого может быть связано с освобождением задержанного в том случае, если подозрение в отношении него не имело подтверждения. Об этом прямо говорится п. 1 ч. 1 ст. 94 УПК РФ.

Но следует отметить, что в тех или иных случаях освобождение подозреваемого имеет отношение не к установлению непричастности к преступлению, а в связи с истекшим сроком задержания, установленным Конституцией, вместе с тем, пресекать его ненадлежащее поведение больше не требуется. В данной ситуации в юридической литературе отмечается, что «при таких условиях освобожденный задержанный сразу теряет свой статус подозреваемого, имеет такой статус весьма непродолжительное время»²².

Однако в данном случае невозможно категорично сформировать вывод об утрате статуса подозреваемого. Лицо, которое было освобождено ввиду истечения срока задержания, сохраняет статус подозреваемого, даже в том случае, если к нему не было применено какой-либо меры пресечения, так как в отношении него остается подозрение. Являются показательными в исследуемом вопросе, результаты опроса следователей, произведенные С.А. Грачевым: «практики однозначно отвечают, что у задержанных, освобожденных из-под стражи, сохраняется статус подозреваемого, если решение о прекращении уголовного преследования в их отношении не принималось»²³.

Утрата статуса подозреваемого связывается с истечением 10-дневного (45-дневного) срока применения меры пресечения, избранной в отношении подозреваемого, если в этот срок следователем ему не было предъявлено обвинение. Е.И. Жидкова отмечает, что «при избрании в отношении подозреваемого меры пресечения либо обвинение предъявляется в

²² Булатов Б.Б., Дежнев А.С. Основания наложения ареста на имущество для обеспечения исполнения приговора в части взыскания штрафа // Российский следователь. 2017. N 12. с. 18

²³ Грачев С.А. Статус для гражданина или граждан для статуса? // Российский судья. 2013. N 6. с. 41.

установленный срок, либо мера пресечения отменяется, вследствие чего лицо утрачивает статус подозреваемого»²⁴.

Данная позиция не поддерживается ни общепринятой процессуальной наукой, ни следственно-судебной практикой.

Например, С.А. Грачев придерживается противоположной точки зрения, состоящей в том, что ученый указывает на «отсутствие в законе каких-либо сроков сохранения за лицом процессуального положения подозреваемого». ²⁵ Таким образом, по истечении 10 (45) суток назревает только необходимость отмены примененной меры пресечения, а о каких-либо других правовых последствиях УПК РФ не указывает.

Представляется, что лицо, в отношении которого, согласно основаниям ст. 91 УПК РФ, было применено задержание и, соответственно, приобретен статус подозреваемого, не может утратить данный статус при вынесении постановления об освобождении задержанного. Данное постановление свидетельствует о том, что отменяется применяемая мера пресечения, но при этом статус подозреваемого не утрачивается. Утрата статуса подозреваемого, который лицо приобрело, может быть, если в отношении него выносится постановление о привлечении в качестве обвиняемого или составляется обвинительный акт. Мера пресечения в отношении подозреваемого может быть отменена, если не предъявляется обвинение и не изменяется процессуальный статус подозреваемого на обвиняемого.

Проведенный анализ действующего в данный момент уголовно-процессуального законодательства, юридической литературы и научных работ, посвященных данной проблематике, позволяет сделать вывод, что

²⁴ Курс уголовного процесса / А.А. Арутюнян, Л.В. Брусницын, О.Л. Васильев и др.; Под ред. Л.В. Головки. М., 2016. Режим доступа: СПС "КонсультантПлюс".

²⁵ Грачев С.А. Статус для гражданина или граждан для статуса? // Российский судья. 2013. N 6. с. 40-43.

находясь в статусе подозреваемого, обвиняемого или подсудимого несовершеннолетний находится на стороне защиты в уголовном судопроизводстве, то есть, защищается от уголовного преследования.

Согласно ст. 48 УПК РФ, в уголовных делах о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, предусмотрено обязательное участие их законных представителей, а п. 2 ч. 1 ст. 51 УПК РФ устанавливает обязательное участие защитника в уголовном процессе, где подозреваемым или обвиняемым является несовершеннолетний.

Глава 50 УПК РФ, а именно ст. ст. 420-432, предусматривают особый порядок уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних, то есть лиц, которые не достигли восемнадцатилетнего возраста к моменту совершения преступления возраста. Производство по уголовным делам о преступлениях, которые были совершены несовершеннолетними, осуществляются в общем порядке согласно УПК РФ, учитывая особенности, которые предусмотрены главой 50 УПК РФ.

По делам о преступлениях, которые были совершены несовершеннолетними, вместе обстоятельствами подлежащими доказыванию, изложенные в ст. 73 УПК РФ, при проведении предварительного расследования и судебного разбирательства, согласно ст. 421 УПК РФ, подлежат установлению следующие обстоятельства:

- «возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения;
- условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности;
- влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц».

Как отмечает В.М. Быков, «при наличии данных, свидетельствующих об отставании в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, должно быть установлено также, мог ли несовершеннолетний в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность

своих действий (бездействия) либо руководить ими. Для установления этих обстоятельств должны быть допрошены родители несовершеннолетнего, его учителя и воспитатели и другие лица, которые могут сообщить нужные сведения; могут быть истребованы необходимые документы и проведены иные следственные и судебные действия»²⁶.

Невозможно не согласиться с автором в целесообразности проведения данных действий. Подтверждением занимаемой позиции является ч.3 ст. 20 УК РФ в которой изложено следующее: «Если несовершеннолетний достиг возраста, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности». Поэтому, в результате установления данного обстоятельства, исключающего привлечение несовершеннолетнего лица к уголовной ответственности, у органов дознания, предварительного следствия и суда возникает не право, а предусмотренная уголовно-процессуальным законом (ч. 2 ст. 5 УПК) обязанность прекратить уголовное дело, если оно находится в производстве. Возможно также в отношении данной категории лиц проведение комплексной судебной психолого-медико-психиатрической экспертизы с приглашением педагога, желательно специалиста в области дефектологии.

Задержание несовершеннолетнего подозреваемого и избрание ему меры пресечения в виде заключения под стражу производится в общем порядке. Как гласит ч. 2 ст. 108 УПК РФ, «к несовершеннолетнему подозреваемому или обвиняемому заключение под стражу в качестве меры пресечения может быть применено в случае, если он подозревается или

²⁶ Быков В.М. Подозреваемый как участник уголовного судопроизводства со стороны защиты / В.М. Быков // Российская юстиция. – 2003. – № 3. – с. 80.

обвиняется в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, а за преступления средней тяжести - только в исключительных случаях».

О произведенном задержании, заключении под стражу или продлении срока содержания под стражей несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого незамедлительно извещаются его законные представители, согласно ч. 3 ст. 423 УПК РФ.

Законные представители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого получают допуск к участию в уголовном деле на основании вынесенного постановления прокурора, следователя, дознавателя с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого.

Необходимо отметить, что законодатель не только уточнил, но и расширил понятие законного представителя. Согласно п. 12 ст. 5 УПК «законные представители - это родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого либо потерпевшего, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний, а также органы опеки и попечительства». Несомненно, расширение данного понятия играет позитивную роль в процессе защиты прав несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. Хотя список на данный момент является исчерпывающим, существуют определенные ситуации, когда лицо находится в родстве с несовершеннолетним, но не может представлять его интересы. Зачастую родители ввиду различных неблагоприятных ситуаций (болезни, алкоголизма, бедности и т. п.) не имеют возможности или желания представлять интересы ребенка, а дедушки и бабушки желают представлять интересы ребенка, но не имеют законных полномочий на их представление. Поэтому, как думается, необходимо еще расширять данное понятие.

Ст. 427 предусмотрено прекращение уголовного преследования с применением принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетнего в соответствии со ст. 90 УК РФ. Уголовное преследование не может быть прекращено, если несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый или его законный представитель имеют возражения против применения данной меры. Под принудительными мерами воспитательного воздействия понимаются, меры государственного принуждения, которые установлены законом, к лицам, совершившим преступления небольшой или средней тяжести, в целях их исправления с помощью педагогических методов, не привлекая несовершеннолетнего к уголовной ответственности²⁷. Принудительными они являются ввиду того, что их назначение и приведение в исполнение происходит без учета волеизъявления виновного или его законного представителя, имеют обязательный характер не только для лиц, совершивших преступление, но и для иных лиц. Их исполнение реализуется силой государственного принуждения. Согласно своему содержанию меры, предписанные ч. 2 ст. 90 УК, имеют воспитательный характер. При их применении воздействие на несовершеннолетнего оказывается, прежде всего, с помощью метода убеждения, работы над осознанием отрицательной оценки его проступка, неприемлемости общественно опасного поведения. Цель исправления несовершеннолетнего достигается некарательными методами, т. е. подросток не привлекается к уголовной ответственности.

Таким образом, данные меры являются согласно своему содержанию воспитательными и имеют принудительный характер исполнения. Если соотносить эти меры с уголовным наказанием, то они имеют лишь поверхностную аналогию. Между ними имеют место различия качественного

²⁷ «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.05.2019) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 7.02.2019).

характера. В принудительных мерах отсутствует карательная составляющая. Их применение не влечет судимости, не происходит деления на основные и дополнительные виды.

Суд при постановлении приговора несовершеннолетнему подсудимому, вместе с вопросами, которые указаны в ст. 299 УПК РФ, имеет обязательство в решении вопроса об освобождении несовершеннолетнего подсудимого от наказания в случаях, которые изложены в ст. 92 УК РФ, условного осуждения или назначения ему наказания, которое не связано с лишением свободы (ст. 430 УПК РФ).

Освобождение несовершеннолетнего подсудимого от уголовной ответственности, применяя меры воспитательного воздействия, предусматривается ст. 431 УПК РФ.

Исходя из Минимальных стандартных правил ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, уголовное дело в отношении несовершеннолетнего, который участвовал в совершении преступления наряду со взрослым, подлежит выделению в отдельное производство. В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 51 и ст. 425 УПК РФ участие защитника обязательно в том случае, если подозреваемый является несовершеннолетним. Данное требование содержалось и в ст. 49 УПК РСФСР. Пленум Верховного Суда РФ разъяснил судам, «что участие защитника по делу обязательно, независимо от того, достиг ли обвиняемый, совершивший преступление в возрасте до 18 лет, к этому времени совершеннолетия»²⁸. Однако, данное разъяснение утратило силу.

На данный момент Пленум Верховного Суда разъясняет, что в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 51 УПК РФ «участие защитника при осуществлении уголовного судопроизводства в отношении

²⁸ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 февраля 2000 г. N 7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» URL: www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/1252078/#ixzz5qomMN9oZ (дата обращения: 14.01.2019).

несовершеннолетних является обязательным. Если защитник не приглашен в порядке, установленном частью 1 статьи 50 УПК РФ, его участие обеспечивает суд»²⁹. Представляется, что предыдущее постановление Пленума Верховного Суда РФ было более прогрессивным, чем действующее.

Как отмечает Н.В. Пискунова в своей работе, «между тем на практике и в настоящее время имеют место нарушения требований статей 51 и 425 УПК РФ об обязательном участии защитника по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Так, по уголовному делу допрос несовершеннолетнего подозреваемого Г. дознавателем отдела дознания Пионерского ГОВД капитаном полиции А. был произведен без участия защитника. Аналогичное нарушение было допущено и дознавателем ОД ОВД Московского района г. Калининграда лейтенантом полиции З., которым был допрошен без участия защитника несовершеннолетний подозреваемый А. Не было обеспечено участие защитника и при проведении проверки показаний на месте несовершеннолетнего подозреваемого Г. по уголовному делу»³⁰. Таким образом, можно сделать вывод, что права несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого нарушаются довольно часто.

Далее Н.В. Пискунова в своей работе приводит судебную практику, в которой «допускаются также нарушения, связанные с необеспечением права несовершеннолетнего обвиняемого давать показания и разъясняться на родном языке, с неразъяснением права на помощь переводчика. Так, в уголовном деле по обвинению группы подростков в грабеже, следователь, обладая сведениями о том, что лица обучались в национальной школе, в этой связи языком судопроизводства свободно не владеют, не обеспечил им переводчика. В проводимых следственных действиях вопросы задавались на

²⁹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. N 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» URL: www.garant.ru/12182757/#ixzz5qoo8dqsv (дата обращения: 14.04.2019)

³⁰ Пискунова Н.В. Особенности правового статуса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого// Вестник магистратуры. 2016. № 1(52). Т.4. с.84

языке производства (русском), а ответы обвиняемых, прозвучавшие на другом (якутском), переводились и одновременно вносились в протокол этим же следователем. Данные нарушения были выявлены на предварительном слушании, в результате которого было принято постановление о возвращении уголовного дела прокурору для устранения недостатков»³¹.

Подводя итог вышесказанному, отметим, что в юридической литературе отсутствует консолидированное мнение по вопросу касающегося содержания правового статуса личности в уголовном процессе, в том числе несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого как независимого участника уголовного судопроизводства. Правовой статус подозреваемого, обвиняемого выделяющий несовершеннолетнего в качестве специального субъекта, содержит только права указанных лиц. Особенности правового статуса подозреваемого и обвиняемого несовершеннолетнего предусмотрены в отдельных статьях УПК РФ, которые регламентируют особый порядок производства по уголовным делам, с участием несовершеннолетних и затрагивающих вопросы усиления юридической защиты несовершеннолетних, которые привлекаются к уголовной ответственности. В первую очередь, это выражается в особенностях уголовно-процессуального, уголовно-правового положения несовершеннолетнего лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления.

В связи с этим, принцип обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту в производстве по уголовным делам о преступлениях лиц, не достигших к моменту совершения преступления восемнадцатилетнего возраста особенное значение, чему будет посвящена следующая глава работы.

³¹ Пискунова Н.В. Особенности правового статуса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого// Вестник магистратуры. 2016. № 1(52). Т.4. с.84

2. Содержание прав и обязанностей несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого в уголовном процессе

2.1 Классификация прав и обязанностей несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого в уголовном процессе

Аналогично разделению общего и специального правового статуса различают также общие и специальные права и обязанности личности, а в нашем случае рассматриваются права и обязанности таких процессуальных фигур, как подозреваемый и обвиняемый в уголовном процессе.

Общими правами подозреваемого и обвиняемого в соответствии с ст. 46 и ст. 47 УПК РФ являются определенные процессуальные права, в частности:

1) - знать, в чем оно подозревается, и получить копию постановления о возбуждении против него уголовного дела, либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении к нему меры пресечения;

- знать, в чем оно обвиняется, и получить копию постановления о привлечении его в качестве обвиняемого, копию постановления о применении к нему меры пресечения, копию обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления;

2) - давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении его подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний. При согласии подозреваемого дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного пунктом 1 части второй статьи 75 УПК РФ;

- возражать против обвинения, давать показания по предъявленному ему обвинению либо отказаться от дачи показаний. При согласии обвиняемого дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного пунктом 1 части второй статьи 75 УПК РФ.

3) - пользоваться помощью защитника с момента, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ, и иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до первого допроса подозреваемого (обвиняемого), без ограничения их числа и продолжительности;

4) представлять доказательства;

5) заявлять ходатайства и отводы;

6) давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым он владеет

7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

8) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать на них замечания;

9) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству, ходатайству его защитника либо законного представителя;

10) - приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда, прокурора, следователя и дознавателя;

- приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда и принимать участие в их рассмотрении судом;

11) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ».

Получив статус обвиняемого, личность приобретает специальные процессуальные права, перечисленные в статье 47 УПК РФ, а именно:

1) «знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта;

2) знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела и выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме;

3) снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств;

4) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда и принимать участие в их рассмотрении судом;

5) возражать против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным частью второй статьи 27 УПК РФ;

6) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций, а также в рассмотрении судом вопроса об избрании в отношении его меры пресечения и в иных случаях, предусмотренных пунктами 1 - 3 и 10 части второй статьи 29 УПК РФ;

7) знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания;

8) обжаловать приговор, определение, постановление суда и получать копии обжалуемых решений;

9) получать копии принесенных по уголовному делу жалоб и представлений и подавать возражения на эти жалобы и представления;

10) участвовать в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;

Вместе с правами, обвиняемому вменяются и обязанности, которые подразделяются два вида: общие для всех участников уголовного процесса и аналогичные обязанностям подозреваемого.

Обвиняемый, как и остальная совокупность участников уголовно-процессуальных правоотношений, имеет обязательства по:

1. Появлению по вызову лица или органа, которое ведет производство по уголовному делу.

2. Предъявлению согласно требованиям органа предварительного расследования и суда используемых во время дачи показаний письменных заметок и документов.

3. Соблюдению порядка во время судебного заседания.

4. Подчинению распоряжениям председательствующего. Находясь в статусе лица, роль и место которого в уголовном процессе являются аналогичными роли и месту подозреваемого, обвиняемый имеет следующие обязанности:

1) регулировать свое поведение надлежащим образом, сообразно характера применяемой меры пресечения;

2) неукоснительно соблюдать установленный законом порядок в месте заключения;

3) беспрекословно выполнять законные требования администрации места заключения;

4) подчиниться постановлению, а именно:

- постановлению об освидетельствовании;

- постановлению о получении образцов для проведения сравнительного исследования.

Таким образом, статус этих субъектов можно рассмотреть как многогранную систему связанных друг с другом зависимых, соответственно,

друг от друга элементов, к которым относятся такие элементы, как, комплекс прав и обязанностей подозреваемого, а также гарантии их реализации.

Как представляется, права, которые входят в структуру правового статуса подозреваемого имеют однотипный характер, что мотивируется тем, какую роль лицо занимает в уголовном процессе. Является показательным в этом случае вектор действия прав и обязанностей подозреваемого. Основная цель его заключается в обеспечении соблюдения основополагающих принципов уголовного судопроизводства:

- неприкосновенность личности, жилища, личной жизни;
- обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту;
- объективное и полное расследование обстоятельств дела;

Таким образом, можно отметить, что комплекс прав и обязанностей подозреваемого и обвиняемого является достаточно объемным, и имеет нормативное закрепление в разных статьях уголовно-процессуального кодекса и в прочих нормативных актах. В основной массе права и обязанности несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого совпадают с правами и обязанностями взрослого. Однако, существуют свои особенности, характерные для статуса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. В основном, особенности существуют в процедурах с участием несовершеннолетнего и дополнительных гарантиях. Нарушение хотя бы одного из процессуальных прав несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого, является нарушением права на защиту, которое будет подробно рассмотрено в следующем параграфе настоящей главы.

2.2 Право несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого на защиту в уголовном процессе

Нынешнее отечественное законодательство нацелено на верховенство прав и свобод человека и гражданина, которое является первоочередной целью для исполнительной, законодательной и судебной ветвей власти в правовом государстве. Ведь только государство является гарантом соблюдения и защиты, данных гражданину прав, а также имеет обязательство их по признанию, согласно положениям, задекларированным в ст. 2 Конституции РФ. Именно из названного положения Конституции РФ имеет свое начало основополагающий правовой институт - это право на защиту, отраженное в ст. 16 УПК РФ. Данный правовой институт пронизывает все правосудие по уголовным делам, его компетентное осуществление является неотделимой составляющей правосудия, которое должно отвечать критериям справедливости и объективности. Рассматриваемое право является неотчуждаемым в отношении любого лица, которое подозревается или обвиняется в осуществлении преступного деяния, предписывает безусловное соблюдение и реализацию, при этом находясь в статусе нормы – принципа УПК РФ.

Право на защиту затрагивает весь уголовный процесс, оно распространяется на лица, которых подозревают или обвиняют в совершении преступления, вне зависимости от его принадлежности к какому-либо полу, конфессии, расе, гражданства или подданства, его материального положения, социального статуса, возраста.

Как отмечает А.В. Карцев, «положение о праве на защиту имеет официальное закрепление в ст. 45 Конституции РФ, которая гласит: «государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется и каждый вправе защищать свои права и свободы

всеми способами, не запрещенными законом», и далее в ст. 48 Конституции РФ еще говорится о том, что: «каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи»³².

Впоследствии не представляется возможным не принимать во внимание данные обстоятельства при рассмотрении моментов в обеспечительной деятельности по отношению к несовершеннолетним. К тому же, Минимальные стандартные правила ООН («Пекинские правила») от 15 сентября 1985 г. и Конвенция о правах ребенка от 20 ноября 1989 г. - документы, которые являются компонентой правовой системы Российской Федерации, говорят о том, что «создание гарантий, обеспечивающих необходимую защиту прав и законных интересов несовершеннолетних граждан, должно стать объектом особого внимания государства»³³.

Основным субъектом, реализующим свое право на защиту, безусловно, является подозреваемый, обвиняемый. В соответствии со ст. 51 УПК РФ признаками, которые его характеризуют, являются: пол, возраст, психические и физиологические характеристики (недостатки), степень владения языком судопроизводства, а также совершенного им общественно опасного деяния и особенностей рассмотрения уголовного дела в суде), реализация данного права сопровождается специфическими особенностями процессуального и организационного характера.

Среди всех лиц, которые указаны в статье 51 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, наиболее выделяются несовершеннолетние подозреваемые и обвиняемые, которые в значительной

³² Карцев А.В. Уголовно-процессуальный статус подозреваемого/ А.В. Карцев // Уголовное судопроизводство. – 2012. – № 4. – С. 48.

³³ Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних - Пекинские правила 1985г., Правила ООН, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы и т.д. // СПС «Консультант плюс»: Версия Проф. [Электронный ресурс].

степени незащищены из-за особых психических и физиологических особенностей личности. В этом отношении право на защиту в уголовном судопроизводстве с участием лиц, которые являются несовершеннолетними на момент совершения преступления, имеет особое значение.

Это проявляется в первую очередь в специфике уголовного судопроизводства, в котором принимают несовершеннолетние лица. Об этом свидетельствует особый правовой подход, изложенный в главе 50 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации «Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних», который распространяется на несовершеннолетних участников уголовного процесса.

Основными отличительными чертами этого права являются:

- специальная предметная структура права на защиту несовершеннолетних (особый статус несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, включение в процесс законного представителя, педагога, психолога и т. п.);

- особые условия, социальное насыщение процессуальных мер в отношении несовершеннолетних (в связи с этим процесс защиты предполагает рассмотрение специфических правил, целей и задач);

- специфика некоторых прав несовершеннолетнего участника уголовного процесса в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации (например, право на участие педагога или психолога незамедлительное информирование о задержании, ознакомление с документами, которые своим содержанием могут нанести вред интеллектуальному развитию несовершеннолетнего и т. д.).

В соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом, право на защиту несовершеннолетнего подозреваемого, кроме самого несовершеннолетнего, еще осуществляется двумя дополнительными субъектами: защитником и законным представителем. В то же время их

участие должно быть гарантировано, согласно ст. 51, ст. 48 УПК РФ. По ходатайству сторон, а также в силу исполнения ст. 425 УПК, участие могут также осуществлять специализированные субъекты - педагог или психолог, чьи знания могут потребоваться в интересах защиты.

В результате проведенного сравнительного анализа обнаружилось, что не все зарубежные законы предусматривают двойную защиту несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых в совершении преступлений. Например, те же Пекинские правила не предусматривают обязательное участие законного представителя и защитника в вопросах уголовного правосудия, оставляя этот вопрос открытым или «на усмотрение национального законодателя»³⁴.

В частности, существуют страны, в практикующие применение специальных органов, которые в установленном законом порядке, осуществляют рассмотрение уголовных несовершеннолетних. Примером такого подхода являются «суды по семейным делам или конференции», в которых участие адвоката в данной процедуре не предусмотрено и не сужено процессуальными ограничениями (Новая Зеландия, Уэльс, Шотландия)³⁵. В других государствах, где система ювенальной юстиции основана на специализированных судах и органах по делам несовершеннолетних, предоставляется либо право пользоваться услугами адвоката (Канада, Германия, Швеция, США)³⁶, либо его обязательное участие в судебном

³⁴ Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних - Пекинские правила 1985г., Правила ООН, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы и т.д. // СПС «Консультант плюс»: Версия Проф. [Электронный ресурс].

³⁵ Быданцев Н.А. Прекращение уголовного преследования (дела) в отношении несовершеннолетнего с применением принудительной меры воспитательного воздействия в аспекте ювенальной юстиции: монография / Н.А. Быданцев. – М.: Издательский дом Шумиловой И.М., 2008, с. 74-90.

³⁶ Нагаев В.В. Ювенальная юстиция. – М.: Юнити-Дана: Закон и право, 2009.

процессе (Франция, Англия, Беларусь, Казахстан)³⁷.

Участие законных представителей в законодательстве этих государств предусмотрено в любом случае, различия существуют только в правилах их утверждения.

Как отмечает Т.А. Мурышкина, «в качестве правовых предпосылок, объясняющих двойную защиту несовершеннолетних, является ограниченная уголовно-процессуальная дееспособность несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого»³⁸.

Думается, что значение двойной защиты (как специфической правовой защиты несовершеннолетних) переоценивается в теории уголовного судопроизводства, поскольку процессуальное сочетание прав и обязанностей адвоката и законного представителя и их влияние на процессуальные действия других участников уголовного процесса не будет являться соразмерным и равнозначным. По этой причине защита, предоставляемая, например, законным представителем, является практически формальной ввиду того, что она ограничена многими процедурными условиями и не имеет нужных ресурсов, которые могли бы оказать реальную поддержку несовершеннолетнему.

Следующая особенность права на защиту - это его специальное назначение, которое порождает характерные задачи, требующие решения. Обсуждается не только дифференцированный процессуальный нормативный механизм в главе 50 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации «Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних», но и международно-правовые акты, которые

³⁷ Марковичева Е.В. Ювенальное уголовное судопроизводство. Модели, функции, принципы: монография / Е.В. Марковичева. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2010.

³⁸ Мурышкина Т.А. Общие проблемы уголовно-процессуальной дееспособности обвиняемого: монография. Т.А. Мурышкина; федер.агентство по образ-нию ГОУ ВПО «РГТЭУ», Кемеровский институт. – Кемерово, РГТЭУ, 2006.

дополнительно предлагают к механизму правового инструментария для их реализации только еще и, социально-правовой инструментарий.

Например, в ряде международных правовых актов, а именно: «Минимальные стандартные правила ООН по отправлению правосудия в отношении несовершеннолетних - Пекинские правила 1985 года, Конвенция 1989 года о правах ребенка касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы, 1990г.», провозглашается то, что дети в конфликте с законом имеют право на особую защиту и поддержку. Наилучшим интересам детей должно быть уделено приоритетное внимание, и следует рассмотреть вопрос о принятии к сведению этих данных при рассмотрении дела несовершеннолетнего. Обучение должно быть решающим фактором. В этих документах так же много сказано и о социальной цели уголовного судопроизводства против правонарушений несовершеннолетних. Все это необходимо для того, чтобы установить истинные мотивы совершенных преступлений, отношение несовершеннолетнего к содеянному, принять соответствующие меры по предупреждению совершения других преступлений, установить ответственность родителей и иных лиц.

Превентивная и воспитательная деятельность при производстве по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних не имеет прямого отражения в УПК РФ, однако некоторые в некоторых нормах все же создается небольшой посыл на эту деятельность. К примеру, согласно ч.2 ст.73 УПК РФ необходимо выявлять при процессе доказывания выявлять обстоятельства, которые способствовали совершению преступления. Далее можно сказать о том, что норма ч.2 ст.158 УПК РФ указывает на возможность следователем, дознавателем, после установления таких обстоятельств, вынесения соответствующего представления определенным лицам (в числе которых отсутствуют физические лица, которые, к примеру,

могут подпадать под понятие законного представителя) о принятии превентивных мер.

Как отмечает А.А. Сычев, «остается неясным тот факт, что законодатель, выделяя производство по делу с участием несовершеннолетних как дифференцированную форму процессуальной деятельности с выраженным «отеческим подходом», главную цель уголовно-процессуальной деятельности – предупреждение, предпочитает возводить в ранг не обязательств, а прав, предоставляя лицам, ведущим процесс решать этот вопрос по своему усмотрению»³⁹.

С учетом международных требований, общественных интересов, социальных факторов и уровня жизни в государстве, который измеряется благосостоянием детей, представляется целесообразным представить нормы ч.2 ст. 73, ч. 2 ст. 158 УПК РФ, которые содержатся в гл. 50 УПК изложить в виде особых обязательств, важнейшей ключевой позиции в уголовных делах против несовершеннолетних правонарушителей. И защитник, в лице адвоката, как представляется, должен включаться в данный список (ч. 2 ст.158 УПК РФ).

Исходя из вышеизложенного, можно сказать о том, что нормы в сфере уголовного правосудия, применяемые в отношении несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых, преследуют цель максимальной защиты прав и интересов данной категории лиц. В процессе защиты используются все процедурные средства, отличающиеся своими особенностями, ввиду уязвимостей несовершеннолетних, обусловленных их возрастом, по сравнению с аналогичными процедурами по отношению ко взрослым лицам, для опровержения подозрений и обвинений, снижения ответственности несовершеннолетнего, если это возможно.

³⁹ Сычев А.А. Дифференциация уголовно-процессуальной формы производства по делам несовершеннолетних: Автореф.дисс...кандидата юридических наук. – Нижний Новгород, 2009, с.13

В соответствии с целью защиты, задачи формируются следующим образом:

- проверка соблюдения законности уголовного преследования, обвинения и процессуального принуждения в отношении несовершеннолетнего, их обоснованность.

- тщательная проверка доказательств, которые были положены в основания для подозрения или предъявления обвинения, эффективная работа по собиранию доказательной базы по делу;

- осуществление контроля над соблюдением процессуальных процедур и правил, которые установлены существующим законодательством, на всех стадиях уголовного процесса;

- поиск обстоятельств, которые могут сыграть роль в оправдании несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого или смягчить ответственность;

- поиск обстоятельств, которые могут сыграть основополагающую роль для прекращения уголовного дела в отношении несовершеннолетнего;

- обнаружение, минимизация и прекращение любых нежелательных последствий, которые связаны с уголовным процессом и наносят ущерб благополучию несовершеннолетнего;

- предотвращение совершения новых правонарушений или, так называемая, превентивная деятельность, являющаяся одним из признаков социализирующей дифференциации защиты.

Как отмечает Л. Н. Костина, «во многих существующих правовых, в том числе и процессуальных нормах прослеживается необходимость социального насыщения всей процедуры разбирательства дел несовершеннолетних, вызванных возрастным протекционизмом. Это относится также к юридической защите несовершеннолетних, обусловленной различными социальными детерминантами, позволяющим их участникам

использовать более широкий диапазон средств и способов защиты, в частности, социально-психологического, педагогического, нравственно-этического характера и т.д.»⁴⁰.

Наиболее ярким проявлением этого признака является необходимость в установлении особенного психологического контакта с несовершеннолетним. К этому обязывает ст.421 УПК РФ, в которой сказано, что «обязательному доказыванию подлежат условия жизни и воспитания, развития несовершеннолетнего, влияние взрослых на его действия и т.д.».

Так же, особенный психологический контакт с несовершеннолетним необходим, когда вносится ходатайство о прекращении уголовного дела с применением принудительных мер медицинского характера, когда доказываются смягчающие ответственность обстоятельства, когда вносятся ходатайства, связанные с отдачей несовершеннолетнего под присмотр или поручительство. Также это является необходимым при проведении комплексной психолого-психиатрической экспертизы.

При этом является очевидным тот факт, что уровень воспитания несовершеннолетнего измеряется его педагогическими «установками». В дополнение, можно сказать, что аспекты его физического, умственного развития могут быть связаны с медицинской, психологической, психической, педагогической информацией, получаемой с помощью специальных методов.

Основываясь на «непроцедурном происхождении», возможность использования его для защиты несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого может, в некоторых случаях, служить основой для других не

⁴⁰ Костина Л.Н. Особенности взаимодействия следователя с сотрудниками органов дознания и психологом в повышении эффективности расследования и профилактики преступлений несовершеннолетних / Права и свободы человека и гражданина: актуальные проблемы науки и практики: Материалы II Международной научно-практической конференции. – Орел: Издательство ОРАГС, 2011.

запрещенных законом средств и методов защиты. (ч.2 ст.16, п.11 ч.4 ст.46, п.21 ч.4 ст.47, п.11 ч.1 ст.53 УПК РФ).

Следующей составляющей, которая характерна для права на защиту несовершеннолетних является специфика их прав, которые в определенной степени отличается своим содержанием от прав совершеннолетних подозреваемых, обвиняемых. В это же время, существует неопределенность норм УПК РФ, которые регламентируют процессуальный статус несовершеннолетних (ст.ст.46, 47 и другие нормы УПК РФ), что имеет под собой основание для фактического сопоставления их процессуального положения с совершеннолетними, которые приводят к появлению неочевидных нарушений прав несовершеннолетних в судебной практике.

На «недостаточно полное определение в УПК РФ границы между совершеннолетием и несовершеннолетием» обращает внимание А.В. Ермаков в своем труде⁴¹. Однако, регламентация границы несовершеннолетнего возраста и наступления совершеннолетия существует в положениях Уголовного кодекса РФ. Так, положения гл. 14 УК могут быть применимы к несовершеннолетним в возрасте от 14 до 18 лет. Соответственно, к лицам, чей возраст более 18 лет, применяются общие нормы, т.е. нормы характерные для совершеннолетних лиц. Но и в данном случае, существуют исключения. Так в исключительных случаях, согласно ст. 96 УК «суд, учитывая характер совершенного деяния и личность виновного, может применить положения этой главы и к лицам, совершившим преступления в возрасте от 18 до 20 лет (кроме помещения их в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием либо воспитательную колонию)». Таким образом, представляется, что правоприменитель имеет возможность руководствоваться положениями Уголовного кодекса при определении

⁴¹ Ермаков А.В. Прокурорский надзор в сфере защиты прав несовершеннолетних: монография. – М.: Экслибримс – Пресс, 2008.

границ несовершеннолетнего возраста, однако в Уголовно-процессуальном кодексе существует пробел, который может порождать различные правовые коллизии.

Как отмечает И. В. Предеина, в целях устранения такого пробела, а также в силу других критических взглядов в науке по данному поводу, «предлагается в УПК РФ установить отдельный принцип, провозглашающий повышенную правовую защиту несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве»⁴².

Данные аргументы имеют под собой основания. Как указывалось ранее, несовершеннолетние подозреваемые, обвиняемые имеют право воспользоваться помощью различных лиц, а именно: защитника, законного представителя, педагога, психолога, специалиста. Так же они располагают специальными правами и гарантиями и условиями их обеспечения.

Определенные мнения по данному вопросу можно встретить и в трудах ученых-процессуалистов И.Л. Трунова, Л.К. Айвара. В своем труде они дают следующую оценку: «выделение в УПК РФ правил, регламентирующих разбирательство по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних в отдельную главу, само по себе указывает о несовершеннолетнем как об особом объекте не только уголовного преследования, но и правовой защиты. Употребив слово «особенности» в названии Раздела XVI, куда включена Гл.50 УПК РФ о производстве уголовных дел в отношении несовершеннолетних, законодатель подчеркивает особый подход к несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым. Вместе с тем, законодатель не сформулировал, в отличие от УПК РСФСР нового, обновленного взгляда на процесс по делам несовершеннолетних»⁴³.

⁴² Предеина И.В. Правовые и теоретические основы развития ювенальной юстиции в России: дисс... кандидата юридических наук. – Саратов, 2006. С.101-125.;

⁴³ Трунов И.Л., Айвар Л.К. Вопросы уголовной политики в отношении несовершеннолетних // Журнал российского права. - №10. – 2005. С.28

Тем самым, несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый с самого начала уголовного преследования должен быть уведомлен относительно особенностей своего статуса, комплексе его прав и обязанностей. Недопустимо, чтобы он долгое время находился в неведении об особенностях своего статуса, прав и обязанностей, связанных с ним специальных правилах, ограничениях производства по уголовному делу.

В решении Европейского Суда по правам человека касаясь соблюдения государствами - членами СЕ ст.6 «право на справедливое правосудие» Конвенции о защите прав человека и основных свобод установлены важные замечания по данному поводу, а также касаясь оценки эффективности, в судебных разбирательствах с участием несовершеннолетних. Суд посчитал, «что нельзя требовать, чтобы несовершеннолетний понимал абсолютно все, что происходит в правовых ситуациях, поскольку даже взрослый человек (без специального юридического образования) не может до конца понимать все происходящее. Однако несовершеннолетний обвиняемый должен иметь возможность в общем смысле понимать происходящее: природу процесса и возможные последствия, а также то, что говорится судом, прокурором и свидетелями»⁴⁴.

Таким образом, очевидно, что в производстве по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних, механизм надлежащего разъяснения прав и обязанностей приобретает особое назначение.

Кроме того, данное положение усугубляется самой структурой статей 46 и 47 УПК РФ, в которых изложены права подозреваемого и обвиняемого. В них отсутствуют права, которые касаются только несовершеннолетних. Для того, чтобы разобраться в этом вопросе, обратимся к положениям гл. 50 УПК РФ, которая освещает особенности производства по уголовным делам

⁴⁴ Дело S. C. против Соединенного Королевства от 15.06.2004г. / Агальцова М.В. Развитие ювенальной юстиции в странах Совета Европы / Совершенствование механизмов работы с несовершеннолетними правонарушителями в РФ. Сборник аналитических материалов. – М.: ООО «Информполиграф».

несовершеннолетних. Тем не менее, хотелось бы отметить, что многие нормы, которые отражают специфические права и свободы несовершеннолетних, сосредоточены именно в этой главе. Так, некоторое количество этих норм находится и в иных статьях УПК РФ. Примером тому могут служить такие нормы как, ч.6 ст.113, ч.2 ст.108 УПК РФ и прочие. А такое положение п.11 ч.4 ст.46 и п.21 ч.4 ст.47 УПК РФ, которое изложено следующим образом: «защищаться любыми иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ», больше понятно адвокату, нежели несовершеннолетнему и его законному представителю. В основной массе, ни несовершеннолетний, ни законный представитель не имеют достаточных познаний в содержании всего УПК РФ.

Несовершенство процессуального регулирования специфики прав несовершеннолетних касается также и протоколов, иных процессуальных документов, используемых в досудебном производстве по уголовному делу в отношении несовершеннолетних и т.д. Следует отметить, что в составляемых и используемых в досудебном производстве документах, где, как правило, должны быть перечислены права подозреваемого или обвиняемого (в таких как протокол задержания, постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого, протокол разъяснения подозреваемому (обвиняемому) права на защиту, протокол задержания, протокол явки с повинной и т.д.) не содержится перечень тех, которые отведены для несовершеннолетних участников, следовательно, разъяснению могут и не подлежать. Поэтому, исходя из специфики уголовного судопроизводства, специальных правил, применяемых в отношении несовершеннолетних, следует в используемых в досудебном производстве других процессуальных документах, связанных с такими обстоятельствами как задержание, оформление явки с повинной, предъявление обвинения и т.д. указывать более полный перечень прав несовершеннолетних. Такой подход, дал бы возможность более полного

обеспечения права на защиту несовершеннолетних, также и практическую помощь правоприменителю.

В этих целях предлагается дополнить конструкцию ст.420 УПК РФ и изложить его в следующей редакции: «3. Суд, следователь и дознаватель разъясняют несовершеннолетнему подозреваемому и обвиняемому, и их законному представителю права, предусмотренные статьями 46, 47 настоящего Кодекса с учетом порядка производства по уголовному делу, предусмотренного настоящей главой».

2.3 Особенности реализации несовершеннолетним подозреваемым и обвиняемым права на защиту

Специфические особенности права несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого на защиту прослеживаются в ст. 425 УПК РФ «Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого».

Следует заметить, что УПК РФ устанавливает особенности проведения следственных действия с участием несовершеннолетних только в отношении допроса. За пределами законодательной регламентации остались многие следственные действия, проводимые в отношении несовершеннолетних лиц. На практике эти пробелы восполняются применением закона по аналогии. Подобное применение уголовно-процессуального закона оправдано, хотя бы потому, что все эти действия содержат в себе элементы допроса.

Говоря об особенностях допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого на очень важной процессуальной стадии - предварительном расследовании, необходимо отметить, что допрос является одним из неотъемлемых методов собирания доказательной базы для раскрытия преступления. Для полного понимания понятия «допрос», следует обратиться к юридической литературе, так как оно имеет различные дефиниции.

Так А.Н. Васильев и Карнеева Л.М. дают следующую интерпретацию данного понятия: «Допрос – самое распространенное следственное действие по собиранию доказательств. Именно посредством допроса почти по каждому делу добывается наибольшее количество доказательств, позволяющих установить истину. В этом смысле допрос можно считать основным, или главным, источником получения доказательств»⁴⁵. Тем самым, процедура допроса направлена на установление развернутых объективных событий расследуемого дела.

По мнению, И.П. Еськова, понятие допроса представляется следующим образом: «Допрос – процессуальное средство получения и проверки доказательств»⁴⁶. Иначе говоря, посредством допроса следователь (дознатель) имеет возможность установить обстоятельства дела, цели и мотивы фигурантов уголовного дела, и прочую информацию, имеющую ценность в процессе доказывания вины обвиняемого.

При проведении процедуры допроса по уголовным делам, в котором в статусе подозреваемого, обвиняемого находится несовершеннолетний, порядок проведения этих процессуальных действий регулируется ст.425 УПК РФ, которая предусматривает особенностей по сравнению с правилами допроса совершеннолетнего лица, изложенными в ст.76 ,77, 173, 174, 187,188,189,190 УПК РФ.

Одной из особенностей допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого является предусмотренное УПК РФ участие в нем педагога, психолога. Так, в соответствии с ч.3 ст.425 УПК РФ в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего

⁴⁵ Васильев А. Н., Карнеева Л. М. Тактика допроса при расследовании преступлений. — М., Москва., 1970., с.208

⁴⁶ Еськов И. П. «История развития института допроса в российском судопроизводстве»// Актуальные проблемы современного уголовного права и криминологии., 2015., С.184–186.

психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно.

Тем самым, в законе отражена возможность привлечения одного из двух специалистов – психолога либо педагога. Однако, в УПК РФ отсутствуют положения о том моменте, когда для проведения допроса в помощь следователю (дознавателю) вызывается психолог, а в когда – педагог. Данное решение может быть принято лицами, ведущими расследование или дознание.

В научной литературе сложились два противоположных мнения по данному вопросу. Так И.В. Гецманова считает, что «представляется целесообразным заменить участие педагога в уголовном процессе по делам несовершеннолетних участием специалиста в области подростковой и социальной психологии»⁴⁷.

И.И. Мамайчук также отмечает, что функции педагога как участника допроса несовершеннолетнего «может более успешно осуществить детский психолог как специалист, обладающий научными знаниями в области психологии детей и подростков и владеющий профессиональными практическими навыками общения с ними»⁴⁸. Таким образом, ученые считают, что участие педагога в процессе допроса излишне, его функции может выполнять психолог, причем в полной мере, нежели педагог.

Иного мнения придерживаются другая группа ученых:

Например, М.В. Костицкий считает, что «к допросу несовершеннолетних должны в первую очередь привлекаться психологи, специалисты в области детской и педагогической психологии. Не имеется возражений и против участия в этих следственных действиях и педагогов»⁴⁹.

⁴⁷ Гецманова И.В. Особенности предварительного следствия по делам о преступлениях несовершеннолетних: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001. С. 149.

⁴⁸ Мамайчук И.И. Экспертиза личности в судебно-следственной практике: Учебное пособие. СПб., 2002. С. 248.

⁴⁹ Костицкий М.В. Использование специальных психологических знаний в советском уголовном процессе: Дис. ... докт. юрид. наук. Львов, 1990. С. 177.

С.В. Тетюев отмечает, что «следователю целесообразно предоставить право выбора между педагогом и психологом, а при необходимости возможность пользоваться помощью сразу и того, и другого сведущего лица»⁵⁰.

О.Х. Галимов, Н.Ш. Сафин, Е.В. Селина считают, что «цель приглашения педагога для участия в допросе состоит в том, чтобы он содействовал определению соответствия показаний допрашиваемых их возрасту, особенностям умственного развития, а также с целью создания как психологического, так и следственно-психологического контакта с допрашиваемым»⁵¹.

Тем самым, вторая группа ученых полагает, что педагога необходимо привлекать совместно с психологом к участию в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

Представляется логичным, что при допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого участие психолога обязательно, но и, нельзя исключить возможность привлечения к производству следственного действия педагога. Но, предпочтение в данном случае необходимо отдать психологу, так как психолог, участвующий в допросе несовершеннолетнего, помогает следователю полнее учесть психо-возрастные характеристики допрашиваемого лица. Участие психолога в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого на стадии предварительного расследования является одним из процессуальных механизмов, обеспечивающих ведение учета возрастных и психологических особенностей подростков.

⁵⁰ Тетюев С.В. Случаи участия педагога и психолога в допросе несовершеннолетних правонарушителей по УПК РФ // Ученые записки: Сборник научных трудов юридического факультета Оренбургского государственного университета. Выпуск 5. Оренбург, 2007. С. 255 - 256.

⁵¹ Жукова Н. А., Столбина Л. В. Участие педагога (психолога) в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого // Вестник БелЮИ МВД России. 2006. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchastie-pedagoga-psihologa-v-doprose-nesovershennoletnego-podozrevaемого-obvinyаемого> (дата обращения: 25.03.2019).

Установлена дифференцированная возрастная граница несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, допрашиваемых с участием педагога или психолога. Согласно ч.3 ст.425 УПК РФ «при допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в возрасте до 16 лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии участие педагога или психолога является обязательным». В данном контексте, вопрос ограничения права психически здорового подростка, которому исполнилось 16 лет на участие в допросе психолога или педагога. Представляется, что ограничения участия психолога (педагога) в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого не являются в достаточной степени научно аргументированными. Положение закона об обязательном участии психолога (педагога) в допросе должно быть распространено на указанных лиц, не достигших возраста совершеннолетия.

Существует еще одна важная особенность допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, отраженная в ст. 426 УПК РФ – право и обязанность законных представителей участвовать в допросе. Причем, законные представители имеют право участвовать в следственных действиях с первого допроса согласно п.1 данной статьи.

Согласно п. 12 ст. 5 УПК РФ законными представителями являются родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого либо потерпевшего, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый либо потерпевший, органы опеки и попечительства.

Обращает на себя внимание то, что перечень лиц, имеющих право быть законными представителями несовершеннолетнего, является исчерпывающим. Однако в практике часто имеет место ситуация, когда несовершеннолетний фактически воспитывается иными лицами (родственниками).

Учитывая двойную заинтересованность законного представителя в уголовном процессе, законодатель допускает возможность его отстранения от участия в деле при наличии оснований полагать, что действия представителей наносят ущерб интересам несовершеннолетнего (ч. 4 ст. 426 ч. 2, ст. 428 УПК РФ).

В качестве обстоятельств, влекущих недопущение или отстранение законного представителя от участия в допросе О.Х. Галимов выделяет следующие: «недееспособность законного представителя; совершение им действий, могущих повлечь неблагоприятные последствия для ребенка (например, злоупотребление своими правами, невыполнение своих обязанностей, разглашение данных следствия, оказание психологического давления на ребенка с целью изменения им своих показаний и т. п.)»⁵². В связи с этим предлагается дополнить перечень лиц, которые имеют право выступить законным представителем несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и включить других родственников несовершеннолетнего.

Согласно статье 425 УПК РФ участие педагога или психолога обязательно при производстве следственного действия в виде допроса по уголовному делу в отношении несовершеннолетних. Однако не обходится без нарушения данного требования.

В целях рассмотрения нарушений закона представляется возможным проиллюстрировать судебную практику Верховного суда Российской Федерации, судебной коллегии по уголовным делам Амурского областного суда.

Так, согласно определению⁵³ ВС РФ от 02.03.2010 №64-010-5СП, группой лиц совершено преступление, предусмотренное ст. 105 УК РФ, выразившееся в умышленном причинении смерти двум лицам. При проведении следственных действий были допрошены

⁵² Галимов О.Х. Малолетние лица в уголовном судопроизводстве. - СПб: Питер, 2001. С.138.

⁵³ Определение Верховного Суда Российской Федерации от 02.03.2010 по делу №64-010-5СП. // URL: sudbiblioteka.ru/vs/text_big3/verhsud_big_44493.htm (дата обращения 5.06.2019)

несовершеннолетние лица, не достигшие 15-летнего возраста.

Аналогичное нарушение ст. 425 УПК РФ, проиллюстрировано в определении кассационного суда⁵⁴ от 02.11.2010 по делу № 22-2114/10, согласно которому, несовершеннолетний Ручкин А.В., обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ, был допрошен в отсутствие преподавателя или педагога, учитывая, что несовершеннолетний Ручкин А.В., страдал психическим расстройством.

Подобные нарушения отображены в обзоре судебной практики Нижегородской области по применению в 2014 году положений ст.237 УПК РФ при разрешении вопроса о возвращении уголовного дела прокурору для устранения препятствий к рассмотрению дела судом, согласно которому установлено нарушение п. 3 ст. 425 УПК РФ, в соответствии с которым в ходе допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста 16 лет, либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством, либо отстающим в психическом развитии участие педагога или психолога обязательно. При этом педагог или психолог вправе с разрешения следователя, дознавателя задавать вопросы несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому, а по окончании допроса знакомиться с протоколом допроса и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей. Постановлением Дзержинского городского суда Нижегородской области от 10.09.2014 возвращено прокурору уголовное дело⁵⁵ в отношении С., обвиняемого по п. «а» ч.3 ст.158 УК РФ. В нарушение требований п.3 ст.425 УПК РФ, органы следствия, располагая сведениями о том, что несовершеннолетний обвиняемый страдает психическим расстройством, обнаруживает признаки

⁵⁴ Кассационное определение от 02.11.2010 по делу № 22-2114/10. // URL: <https://rospravosudie.com/court-amurskij-oblastnoj-sud-amurskaya-oblast-s/act-105478402> (дата обращения 5.06.2019).

⁵⁵ Обзор судебной практики Нижегородской области по применению в 2014 году положений ст.237 УПК РФ при разрешении вопроса о возвращении уголовного дела прокурору для устранения препятствий к рассмотрению дела судом // URL: oblsudnn.ru/index.php/obzory-sudebnoj-praktiki/1291-obzor-sudebnoj-praktiki-nizhegorodskogo-oblastnogo-suda-za-pervoe-polugodie-2010g-ro-grazhdanskim-delam-9 (дата обращения 5.06. 2019)

раннего органического поражения головного мозга с легкой интеллектуальной недостаточностью, психоподобным поведением, обучается в специальной школе, допросили несовершеннолетнего без участия педагога или психолога.

В анализируемых случаях, ввиду специфики несовершеннолетнего лица, как лица, подверженного большему психическому воздействию из внешней среды, учитывая возрастные и интеллектуальные особенности, федеральный законодатель в ст. 425 УПК РФ предусмотрел участие педагога или психолога обязательно при производстве следственного действия в виде допроса по уголовному делу в отношении несовершеннолетних. Судебная коллегия отмечает, что в целях соблюдения прав и законных интересов несовершеннолетнего лица необходимо обеспечить участие педагога или психолога.

В целях осуществления реализации прав несовершеннолетнего лица, урегулированными ст.ст. 46,47 УПК РФ, международным сообществом (ст. 40 Конвенции о правах ребенка), а также федеральным законодателем (ст. 48 УПК РФ) предусмотрен институт законного представителя, который по своей правовой природе предназначен для реализации правовой и другой необходимой помощи при подготовке и осуществлении защиты лица, не достигшего возраста 18 лет.

В силу психологического, интеллектуального развития несовершеннолетнего лица, в целях реализации таких процессуальных прав и обязанностей несовершеннолетнего лица, как получение копий процессуальных актов в ходе расследования; знать, в чем несовершеннолетний обвиняется или подозревается, давать объяснения и показания либо отказаться от дачи объяснений и показаний по вопросу обстоятельств дел, возражать против обвинения и т.д. необходимо участие законных представителей, которые в свою очередь являются гарантом соблюдения прав и законных интересов несовершеннолетних лиц.

Таким образом, анализ действующего уголовно-процессуального законодательства отражает наличие гарантий защиты прав и законных интересов несовершеннолетних участников уголовного процесса при выполнении определенных процессуальных и следственных действий. Предложения по усовершенствованию действующего процессуального законодательства и оказанию эффективной психологической помощи направлены на защиту прав и интересов несовершеннолетних, вовлеченных в уголовно-процессуальные правоотношения.

Заключение

При рассмотрении процессуального статуса несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого и обеспечения их прав в уголовном процессе выявлены следующие факты:

Участниками уголовного процесса являются лица, которые допущены для участия в деле специальным процессуальным актом, наделены четко регламентированными правами и обязанностями для отстаивания личных или представляемых интересов. Наиболее активными участниками уголовного процесса, обладающие личной заинтересованностью в исходе дела, являются подозреваемый и обвиняемый - как лица, интересы которых в большей степени затрагиваются в уголовном процессе. Подозреваемым признается лицо, в отношении которого на основаниях и в порядке, установленных УПК, возбуждено уголовное дело в связи с подозрением его в совершении преступления, о чем ему объявлено следователем, дознавателем, либо осуществлено задержание или применена мера пресечения до предъявления обвинения. Обвиняемый с позиции ст.47 УПК - это лицо, в отношении которого вынесено строго определенное постановление. Понятие «в отношении» обозначает, что обвиняемым может быть признано только конкретное лицо. Причем данное лицо привлекается в качестве обвиняемого посредством вынесения соответственного постановления, либо обвинительного акта.

В соответствии с провозглашенными принципами Всеобщей декларации прав человека ООН (1948г.)⁵⁶, Международного пакта о гражданских и политических правах (1966г)⁵⁷ и на основании Конституции РФ граждане, которые вовлечены в участие в уголовном судопроизводстве,

⁵⁶ «Всеобщая декларация прав человека» (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/ (дата обращения 29.05.2019).

⁵⁷ «Международный пакт о гражданских и политических правах» (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5531/ (дата обращения 29.05.2019).

обладающие всей совокупностью социальных, экономических, политических и личных прав и свобод, декларируемых и гарантируемых Конституцией и законами РФ. Таким образом, для обеспечения и защиты прав и своих законных интересов несовершеннолетний подозреваемый и обвиняемый наделяется всем объемом процессуальных прав, среди которых право на защиту играет особую роль. Под правом несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого на защиту понимается совокупность всех принадлежащих гражданину, который привлекается к уголовной ответственности, процессуальных прав, которыми его наделяет закон для доказывания своей невиновности или смягчения ответственности. Право обвиняемого на защиту является базисом его правового положения. Предоставляя обвиняемому и подозреваемому всю широту процессуальных прав, закон уделяет значительное внимание их обеспечению. Он возлагает обязанность на суд, прокурора, органы уголовного преследования предоставить подозреваемому и обвиняемому возможность для защиты установленными законом методами и обеспечить защиту его личных и имущественных прав.

Для обеспечения защиты прав несовершеннолетних в уголовном процессе является значимым участие законного представителя и защитника в лице адвоката и при производстве некоторых следственных действий, а именно, в допросе должен участвовать педагог либо психолог.

Вопрос соблюдения прав несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых в российском уголовно-процессуальном законодательстве имеет существенные недостатки, а именно: нарушается право на ознакомление с процессуальными правами несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых. Следующим недостатком является ограничение прав законных представителей на защиту, выражающееся в процессуальном сочетании прав и обязанностей защитника по делу и законного представителя, их действия на осуществляющиеся процессуальные действия других участников остаются не одинаковыми и не равными. Таким образом, защита,

выполняемая законным представителем, является практически формальной, поскольку ограничена определенным количеством процессуальных условий, которые оказали бы существенную помощь несовершеннолетнему.

Подозреваемый и обвиняемый являются не только субъектом существующих прав, но и обязанностей. Обязанности этих субъектов, в первую очередь, имеют направление на выполнение задач уголовного судопроизводства, конструктивного и своевременного рассмотрения и решения дела.

Объем прав и обязанностей, предоставленных подозреваемому и обвиняемому, подтверждает мысль о том, что они являются активными участниками уголовного процесса. Привлечение лица в качестве подозреваемого и обвиняемого может осуществляться лишь при наличии достаточных оснований и порядке, который установлен существующим законодательством.

В данной работе изложены предложения по изменению современного законодательства, касающегося защиты прав несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых. В связи с этим, предполагается внести изменения в статью 420 УПК РФ, а именно введения пункта 3: «Суд, следователь (дознаватель) разъясняют несовершеннолетнему подозреваемому и обвиняемому права, предусмотренные статьями 46, 47 УПК РФ с учетом порядка производства по уголовному делу, изложенного в главе 50 настоящего Кодекса». Так же предлагается дополнить перечень лиц, которые имеют право выступить законным представителем несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и включить других родственников несовершеннолетнего. Еще одним предложением по усовершенствованию законодательства в данной сфере является то, что при допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в возрасте до 16 лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии участие педагога или психолога является обязательным. В данном

контексте, вопрос ограничения права психически здорового подростка, которому исполнилось 16 лет на участие в допросе психолога или педагога. Представляется, что ограничения участия психолога (педагога) в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого не являются, в достаточной степени, научно аргументированными. Положение закона об обязательном участии психолога (педагога) в допросе должно быть распространено на указанных лиц, не достигших возраста совершеннолетия.

Все вышеперечисленные предложения позволят более эффективно реализовать защиту прав несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве. Таким образом, подводя итоги исследования, следует отметить, что в настоящее время в действующем уголовно-процессуальном законодательстве имеется ряд проблем обеспечения прав несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых в уголовном процессе, решение которых на сегодняшний день представляется весьма актуальным. В этой связи можно полагать, что поставленная в данном исследовании цель была достигнута.

Список использованных источников:

1 «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 05.05.2019)

2 Пашаев О.З. Участие законного представителя несовершеннолетнего в производстве следственных действий // Закон и право. № 7. 2016. с. 122.

3 «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019, с изм. от 17.04.2019), (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2019). URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения 11.10.2019)

4 Дорохов В.Я. Потерпевший: Участники уголовно-процессуальной деятельности. М., 1962, с. 75

5 Научно-практический комментарий к УПК под ред. В.М. Лебедева. М. Спарк. 1997 г., с. 121.

6 Карнеева Л.М. Совершенствование уголовно-процессуального законодательства, регулирующего производство расследования. М. 1976 г., С. 11, 116.

7 Чувилев А.А. Институт подозреваемого в советском уголовном процессе. Автореферат кандидатской диссертации М. 1968 г., с. 9

8 Бекешко С.П., Матвиенко Е.А. Подозреваемый в советском уголовном процессе. Минск, 1969, с. 119

9 Багаутдинов Ф.Н. Право на защиту. Проблемы и предложения. Законность, 2001., с. 436.

10 Строгович М.С. Право обвиняемого на защиту и презумпция невиновности — М.: Наука, 1984., с. 14 .

- 11 Рахунов Р. Д. Участники уголовно-процессуальной деятельности по советскому праву. - М., Госюриздат, 1961, с. 27
- 12 Савицкий В.М. Презумпция невиновности: что означает? Кому нужна? Как применяется? М.: Норма, 1997, с. 7
- 13 Сухарев А.Я., Зорькин В.Д., Крутских В.Е. Большой юридический словарь. - М.: ИНФРА-М, 1999, с.525
- 14 Манов Г.Н. Теория права и государства. - М.: БЕК, 2005, с.23
- 15 Матузов Н.И. Право и личность//Теория государства и права. - М.: Юрист, 2005, с.57
- 16 Халфина Р.О. Общее учение о правоотношении. – М., Юридическая литература. 1974. – с. 16
- 17 Зеленина О.А. Процессуальный статус участника уголовного судопроизводства и его изменение в досудебном производстве: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. С. 20 - 21.
- 18 Ижнина Л.П., Абазалиев И.М. Структурный анализ процессуального положения участника уголовного судопроизводства// Право Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2018, № 2, С. 130–135
- 19 Постановление Конституционного Суда РФ от 21 ноября 2017 г. N 30-П «По делу о проверке конституционности положений статей 38 и 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.В. Ченского» // Официальный интернет-портал правовой информации URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 01.04.2019).
- 20 Булатов Б.Б., Дежнев А.С. Основания наложения ареста на имущество для обеспечения исполнения приговора в части взыскания штрафа // Российский следователь. 2017. N 12. с. 18
- 21 Курс уголовного процесса / А.А. Арутюнян, Л.В. Брусницын, О.Л. Васильев и др.; Под ред. Л.В. Головки. М., 2016. Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

22 Грачев С.А. Статус для гражданина или гражданин для статуса? // Российский судья. 2013. N 6. С. 40-43.

23 Быков В.М. Подозреваемый как участник уголовного судопроизводства со стороны защиты / В.М. Быков // Российская юстиция. – 2003. – № 3. – с. 80.

24 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 февраля 2000 г. N 7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» URL: www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/1252078/#ixzz5qomMN9oZ (дата обращения: 14.04.2019).

25 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. N 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» URL: www.garant.ru/12182757/#ixzz5qoo8dqsV (дата обращения: 14.01.2019)

26 «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.05.2019) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 7.02.2019).

27 Пискунова Н.В. Особенности правового статуса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого// Вестник магистратуры. 2016. № 1(52). Т.4. с.84

28 Карцев А.В. Уголовно-процессуальный статус подозреваемого/ А.В. Карцев // Уголовное судопроизводство. – 2012. – № 4. – с. 48.

29 Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних - Пекинские правила 1985г., Правила ООН, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы и т.д. // СПС «Консультант плюс»: Версия Проф. [Электронный ресурс].

30 Быданцев Н.А. Прекращение уголовного преследования (дела) в отношении несовершеннолетнего с применением принудительной меры воспитательного воздействия в аспекте ювенальной юстиции: монография / Н.А. Быданцев. – М.: Издательский дом Шумиловой И.М., 2008, С. 74-90.

31 Нагаев В.В. Ювенальная юстиция. – М.: Юнити-Дана: Закон и право, 2009.

32 Марковичева Е.В. Ювенальное уголовное судопроизводство. Модели, функции, принципы: монография / Е.В. Марковичева. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2010.

33 Мурышкина Т.А. Общие проблемы уголовно-процессуальной дееспособности обвиняемого: монография. Т.А. Мурышкина; федер.агентство по образ-нию ГОУ ВПО «РГТЭУ», Кемеровский институт. – Кемерово, РГТЭУ, 2006.

34 Сычев А.А. Дифференциация уголовно-процессуальной формы производства по делам несовершеннолетних: Автореф.дисс...кандидата юридических наук. – Нижний Новгород, 2009, с.13

35 Костина Л.Н. Особенности взаимодействия следователя с сотрудниками органов дознания и психологом в повышении эффективности расследования и профилактики преступлений несовершеннолетних / Права и свободы человека и гражданина: актуальные проблемы науки и практики: Материалы II Международной научно-практической конференции. – Орел: Издательство ОРАГС, 2011, с. 64.

36 Ермаков А.В. Прокурорский надзор в сфере защиты прав несовершеннолетних: монография. – М.: Экслибримсс – Пресс, 2008, с. 37.

37 Предеина И.В. Правовые и теоретические основы развития ювенальной юстиции в России: дисс... кандидата юридических наук. – Саратов, 2006. С.101-125.

38 Трунов И.Л., Айвар Л.К. Вопросы уголовной политики в отношении несовершеннолетних // Журнал российского права. - №10. – 2005. с.28

39 Дело S. C. против Соединенного Королевства от 15.06.2004г. / Агальцова М.В. Развитие ювенальной юстиции в странах Совета Европы / Совершенствование механизмов работы с несовершеннолетними правонарушителями в РФ. Сборник аналитических материалов. – М.: ООО «Информполиграф.

40 Васильев А. Н., Карнеева Л. М. Тактика допроса при расследовании преступлений. — М., Москва., 1970., с.208

41 Еськов И. П. «История развития института допроса в российском судопроизводстве»// Актуальные проблемы современного уголовного права и криминологии, 2015, С.184–186.

42 Гецманова И.В. Особенности предварительного следствия по делам о преступлениях несовершеннолетних: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001. С. 149.

43 Мамайчук И.И. Экспертиза личности в судебно-следственной практике: Учебное пособие. СПб., 2002. с. 248.

44 Костицкий М.В. Использование специальных психологических знаний в советском уголовном процессе: Дис. ... докт. юрид. наук. Львов, 1990. С. 177.

45 Тетюев С.В. Случаи участия педагога и психолога в допросе несовершеннолетних правонарушителей по УПК РФ // Ученые записки: Сборник научных трудов юридического факультета Оренбургского государственного университета. Выпуск 5. Оренбург, 2007. С. 255 - 256.

46 Жукова Н. А., Столбина Л. В. Участие педагога (психолога) в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого // Вестник БелЮИ МВД России. 2006. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchastie-pedagoga-psihologa-v-doprose-nesovershennoletnego-podozrevaемого-obvinyаемого> (дата обращения: 25.03.2019).

47 Галимов О.Х. Малолетние лица в уголовном судопроизводстве. - СПб: Питер, 2001. С.138.

48 Определение Верховного Суда Российской Федерации от 02.03.2010 по делу №64-010-5СП. // URL: sudbiblioteka.ru/vs/text_big3/verhsud_big_44493.htm (дата обращения 5.06.2019)

49 Кассационное определение от 02.11.2010 по делу № 22-2114/10. // URL: rospravosudie.com/court-amurskij-oblastnoj-sud-amurskaya-oblast-s/act-105478402 (дата обращения 28.05.2019).

50 Обзор судебной практики Нижегородской области по применению в 2014 году положений ст.237 УПК РФ при разрешении вопроса о возвращении уголовного дела прокурору для устранения препятствий к рассмотрению дела судом // URL: oblsudnn.ru/index.php/obzory-sudebnoj-praktiki/1291-obzor-sudebnoj-praktiki-nizhegorodskogo-oblastnogo-suda-za-pervoe-polugodie-2010g-po-grazhdanskim-delam-9 (дата обращения 5.06. 2019)

51 «Всеобщая декларация прав человека» (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/ (дата обращения 29.05. 2019).

52 «Международный пакт о гражданских и политических правах» (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5531/ (дата обращения 29.05.2019).

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
Кафедра деликтологии и криминологии

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

И.А. Дамм

«12» 07 2019 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Процессуальный статус несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого
в уголовном процессе

40.04.01 Юриспруденция

40.04.01.04 Ювенальное право и ювенальная юстиция

Научный руководитель



28.08.19

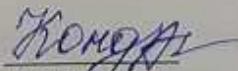
доцент, к.ю.н

подпись, дата должность, ученая степень

С.И. Гутник

инициалы, фамилия

Выпускник

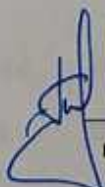


подпись, дата

А.А. Кондрашов

инициалы, фамилия

Рецензент



подпись, дата

адвокат Красноярской Е.Н. Темеров
городской коллегии
адвокатов
Красноярского края