

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт  
Кафедра культурологии и искусствоведения

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
\_\_\_\_\_ Н.П. Копцева  
«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020г.

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

ТВОРЧЕСТВО ХУДОЖНИКА МИХАИЛА ЕРМОЛАЕВИЧА БАХИРЕВА В  
КОНТЕКСТЕ КРАСНОЯРСКОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ XX ВЕКА

(НА МАТЕРИАЛЕ АНАЛИЗА КОЛЛЕКЦИИ КРАСНОЯРСКОГО

КРАЕВОГО КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ)

по направлению 50.04.03 – История искусств

профиль – 50.04.03.00.01 Проблемы теории,

методологии и художественной практики

Руководитель	_____	канд. филос. наук, доцент	А.В. Кистова
Выпускник	_____		А.Д. Юрьева
Рецензент	_____	заместитель директора Красноярского краевого краеведческого музея по научной работе	И.А. Черкасов

Красноярск 2020

Продолжение титульного листа магистерской диссертации по теме «Творчество художника Михаила Ермолаевича Бахирева в контексте красноярской художественной жизни XX века (на материале анализа коллекции Красноярского краевого краеведческого музея)».

Нормконтролер

\_\_\_\_\_

Д.С. Пчелкина

## РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «Творчество художника Михаила Ермолаевича Бахирева в контексте красноярской художественной жизни XX века (на материале анализа коллекции красноярского краевого краеведческого музея)» содержит 62 страницы текстового документа, 1 приложение, 43 использованных источника.

КРАСНОЯРСК, ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ, XX ВЕК,  
ХУДОЖНИК, БАХИРЕВ, ТВОРЧЕСТВО.

Объект исследования – творчество М.Е. Бахирева.

Цель исследования: проанализировать творчество художника М.Е. Бахирева в контексте красноярской художественной жизни XX века.

Научная новизна данного исследования заключается в систематизации взглядов по данному вопросу, в обобщении полученного материала в одну целостную работу на тему творчества художника М.Е. Бахирева, так как в настоящее время нет труда, который бы был посвящен этому вопросу.

В результате проведенного исследования были выявлены общие особенности художественной жизни в Красноярске в XX веке, а также проанализирован жизненный путь и творческая деятельность художника М. Е. Бахирева на основе анализа материалов коллекции и архивных документов Красноярского краевого краеведческого музея.

Практическая и теоретическая значимость исследования заключается в возможности включения в общую картину художественной жизни Красноярска в XX веке творчества самобытного художника М.Е. Бахирева. Данное исследование является лишь первым шагом по введению в научный оборот коллекции произведений красноярского художника, находящейся в фондах Красноярского краевого краеведческого музея.

## **СОДЕРЖАНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ КРАСНОЯРСКА В XX ВЕКЕ.....	9
1.1. Художественная жизнь Красноярска в первой половине XX века...10	
1.2. Художественная жизнь Красноярска во второй половине XX века. 25	
2 ЖИЗНЬ И ТВОРЧЕСТВО ХУДОЖНИКА МИХАИЛА ЕРМОЛАЕВИЧА БАХИРЕВА.....	40
2.1. Биография М.Е. Бахирева.....	40
2.2. Творчество М.Е. Бахирева.....	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	63
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	67

## **ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность темы исследования** обусловлена несколькими факторами. Во-первых, в настоящее время существует тенденция к обращению и изучению регионального искусства в целом, как в мире, так и в России. Так, данная тенденция отражается непосредственно в отечественной музейной сфере в виде проведения выставок регионального искусства в центральных музеях России и открытия филиалов федеральных музеев в регионах.

Во-вторых, обращение к теме художественной жизни Красноярска XX века актуально в связи с начавшимся процессом саморефлексии города после проведения события мирового масштаба – XXIX Всемирной зимней универсиады 2019 года и подготовкой к празднованию 400-летия города в 2028 году. В настоящее время можно наблюдать попытку города трансформироваться, опираясь на исследование своих особенностей, и стать ведущим культурным центром Сибири.

В-третьих, комплексный подход к изучению творческой деятельности М.Е. Бахирева в отечественном искусствознании не получил соответствующего развития. М.Е. Бахирев – человек, который являлся частью художественной жизни города Красноярска, местным жителям необходимо знать историю своего города и людей, которые творили в нем.

**Степень изученности темы.** Информации, посвященной творчеству М.Е. Бахирева в литературе и научных изданиях нет, но в общем доступе, на сайте Красноярского краевого краеведческого музея есть статья ученого секретаря Н. А. Ореховой – «Судьба распорядилась вопреки моим желаниям»<sup>1</sup>, которая кратко рассматривает жизнь художника, его семью, работу, службу в армии. Историография, посвященная художественной жизни в Красноярске в XX веке достаточно обширна. Среди работ

---

<sup>1</sup> Орехова, Н.А. Судьба распорядилась вопреки моим желаниям [электронный ресурс]/ Н.А Орехова // Сайт «Красноярский краевой краеведческий музей». – 2018. – Режим доступа : <http://www.kkkm.ru/o-muzee/istoriya-muzeya/130-stranic-istorii-muzeya/sudba-rasporjadilas-vopreki-moim-zhelaniyam-bahirev-me>

современной отечественной историографии можно выделить монографию Т.М. Ломановой «Искусство Красноярска. XX век»<sup>2</sup>, здесь подробно описаны вехи художественных процессов в Красноярске в XX веке, становление профессионального изобразительного искусства, а также дается анализ творческому процессу мастеров изобразительного и декоративно-прикладного искусства Красноярска в XX веке, отдельно рассматриваются мастера живописи, графики и скульптуры, помимо этого, в книге представлено большое количество иллюстраций, помогающих более подробно разобраться в изучаемой теме. Т.М. Ломанова также является автором вступительной статьи к работе «Художники земли Красноярской: каталог»<sup>3</sup>, здесь описана история Красноярской организации Союза художников, дается рассуждение на тему того, что является точкой отсчета изобразительного искусства Красноярского края, описывается становление профессионального изобразительного искусства.

Также, хотелось бы выделить работу двух авторов: Л. Строй и Марины Валентиновны Москалюк «Художественная жизнь Сибири 1870–1920-х годов»<sup>4</sup>, здесь помимо Красноярска рассматриваются еще два соседних города – Иркутск и Томск, что помогает сравнить развитие художественных процессов в трех самых крупных городах Сибири. Художественная жизнь рассматривается авторами на тщательно собранном и изученном документальном материале художественной критики, опубликованной в периодической печати. В монографии подробно рассматриваются этапы сложения художественной критики Сибири, пресса как популяризатор изобразительного искусства региона, влияние сибирских благотворителей на художественную жизнь, различные художественные выставки и появление рисовальных классов. Данная работа не только расширяет наши представления о прошлом, но и способствует осознанию проблем настоящего времени.

---

<sup>2</sup> Ломанова, Т.М. Искусство Красноярска. XX век. – Красноярск, 2013. – 356 с.

<sup>3</sup> Ломанова, Т.М. Художники земли Красноярской: каталог. – Красноярск, 2007. – 320 с.

<sup>4</sup> Строй Л., Москалюк М. Художественная жизнь Сибири 1870–1920-х годов. – Красноярск, 2010.

Среди изданий XX века, в данной работе была использована монография И.М. Давыденко «Художники Красноярска»<sup>5</sup>, эта работа охватывает большой период с середины XIX века до конца XX века. Здесь дается краткий обзор истории изобразительного искусства в Красноярском крае, а также более подробная характеристика творчества профессиональных художников указанного периода времени – живописцев, скульпторов, графиков, мастеров декоративно-прикладного искусства. Помимо этого, в работе представлена литература о художниках Красноярского края.

Среди современных изданий также можно выделить и сборник материалов конференции «Культура и искусство Сибири. Всероссийская научно-практическая конференция»<sup>6</sup> под редакцией Т.А. Резвых. Конференция проходила на фоне большой выставки «Великая Сибирь», участниками которой были различные музеи Красноярского края, а также Государственный исторический музей. В сборнике представлено несколько интересных работ, посвященных красноярским художникам. Помимо этого, художественную жизнь Красноярска в различных аспектах изучали Смолина М.Г., Строй Л.Р., Сертакова Е.А., Пименова Н.Н., Замараева Ю.С., Кистова А.В. и др.

Исходя из представленных источников можно сделать вывод о том, что художественная жизнь Красноярска в XX веке достаточно изучена и представлена в нескольких монографиях, а жизнь и творчество М.Е. Бахирева не изучены совсем, что предстоит сделать в данной работе.

**Цель данного исследования** – проанализировать творчество художника М.Е. Бахирева в контексте красноярской художественной жизни XX века.

**Задачи исследования:**

1. выявить общие особенности художественной жизни в Красноярске в XX веке;

---

<sup>5</sup> Давыденко, И.М. Художники Красноярска. – Красноярск, 1978. – 184 с.

<sup>6</sup> Культура и искусство Сибири. Всероссийская научно-практическая конференция. – Красноярск, 2016. – 317 с.

2. проанализировать жизненный путь и творческую деятельность художника М. Е. Бахирева на основе анализа материалов коллекции Красноярского краевого краеведческого музея.

**Объектом** исследования является творчество М.Е. Бахирева.

**Предмет исследования:** творчество М.Е. Бахирева в контексте художественной жизни Красноярска в XX веке.

**Хронологические рамки исследования:** XX век. Период обусловлен годами жизни художника Михаила Ермолаевича Бахирева (1914 – 1999 гг.).

**Методы исследования:** в данной работе использованы методы анализа, синтеза, исторический метод, благодаря которому можно рассмотреть данную тему в динамике ее изменения во времени, биографический метод, хронологический метод, вся информация по теме представлена во временном, закономерном порядке. Помимо этого, исследование опирается на концептуальные положения современной теории изобразительного искусства Н.П. Копцевой и В.И. Жуковского и метод философско-искусствоведческого анализа произведений изобразительного искусства.

**Источниковая база исследования.** Материалы, посвященные биографии и творчеству художника Михаила Ермолаевича Бахирева довольно обширны: это его воспоминания, дневниковые записки, картины, альбомы и различные наброски, хранящиеся в фондах Красноярского краевого краеведческого музея.

**Научная новизна** данного исследования заключается в систематизации взглядов по данному вопросу, в обобщении полученного материала в одну целостную работу на тему творчества художника М.Е. Бахирева, так как в настоящее время нет труда, который бы подробно изучал данный вопрос.



**Практическая значимость работы:** предоставленное исследование может использоваться всеми заинтересованными лицами в изучении истории искусства города Красноярска.

**Структура работы.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, развернутого библиографического списка и приложений.

## **1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ КРАСНОЯРСКА В XX ВЕКЕ**

Особенности исторического развития России и художественной жизни Красноярска в XX веке требуют отдельного рассмотрения процессов, происходивших в первой половине столетия и во второй.

### **1.1. Художественная жизнь Красноярска в первой половине XX века**

Красноярск – крупнейший экономический, промышленный, образовательный, и конечно же, культурный центр Восточной Сибири.

«От Западных Саян до Ледовитого океана по течению могучего Енисея и его многочисленных притоков раскинулся Красноярский край. Во все времена людей привлекало енисейское раздолье, величавые горы, манили тайга и безбрежная ширь тундры. Дикая суровая красота природы волновала сердца живописцев и писателей»<sup>7</sup>.

XX век Красноярской художественной жизни знаменуется особым развитием, в это время открывались рисовальные классы, художественные школы и училища, организовывались художественные общества.

Оказали влияние на дальнейшее становление художественной жизни в Красноярске несколько значимых событий в этом регионе начала XX века. Так, была создана первая группировка красноярских художников в 1905 году в связи с революционными событиями, а именно «Товарищество художников». «Захваченные всеобщим революционным пафосом, мастера изобразительного искусства (тогда это была небольшая группа: М. Костылев, А. Шестаков, Г. Козлов, П. Владимиров) решили объединиться»<sup>8</sup>. Хотя данное общество и не просуществовало значительного периода времени, так как не имело особых планов на будущее и идей, которые несли бы какую-либо смысловую нагрузку в творческом плане, но сама идея того, что художники могут объединяться и решать общие творческие задачи была

<sup>7</sup> Давыденко, И.М., Художники Красноярска. – Красноярск, 1978. С. 5.

<sup>8</sup> Ломанова, Т.М. Искусство Красноярска. XX век. – Красноярск, 2013. С. 9.

очень новой и интересной. Так, товарищество хотело развивать и распространять в обществе изящные искусства, поэтому, оно открывало классы живописи и рисования, устраивало творческие выставки.

После того как зародилось такое явление как сибирское областничество в русской интеллигенции, оно оказывало большое влияние на первое десятилетие XX, данное явление было связано с концепциями сепаратизма, то есть с отделением от государства в культурной и экономической сферах жизни. Направление это было созданным на научной основе, так как его основателями и активистами были различные служители науки.

В это время очень часто проходили экспедиции в разные уголки Сибири, в которых принимали участие и красноярские художники, они занимались тем, что запечатляли исследовательские материалы – такая деятельность была очень важна для изучения Сибири, там же мастера живописи творили свои работы, на которые их вдохновила природа и новые интересные места. Так, в 1900 – 1920-х годах на выставках часто можно было встретить изображения поселений, обрядов, предметов быта малых этносов (например, хакасских и тувинских).

Одним из ключевых событий начала XX века было открытие первой в Сибири рисовальной школы, так как оно положило начало становлению художественного образования в Красноярске. Открытию школы способствовал известный красноярский художник Василий Иванович Суриков. Он, став известным художником, всегда оставался преданным своей родине, оставался истинным сибиряком, патриотом родного края. «В.И. Суриков позаботился об обеспечении рисовальной школы пособиями, обратившись с просьбой в Академию художеств»<sup>9</sup>. Тогда в Красноярск привезли из Петербурга целый вагон различных материалов и пособий для школы. Тогда многие красноярские газеты писали о том, что Суриков первый выразил идею создать художественную школу в Красноярске, так как он часто видел, что молодые люди из региона, приехав в столицу, терпели

---

<sup>9</sup> Давыденко, И.М., Художники Красноярска. – Красноярск, 1978. С. 9.

неудачи в художественном творчестве. Сам Василий Иванович говорил, что это было связано с тем, что у большинства молодых сибиряков абсолютно не было элементарной художественной подготовки, а также они не могли оценить в полной мере свои способности в области изобразительного искусства<sup>10</sup>.

Оказал большое влияние на творчество своих учеников один из самых известных педагогов рисовальной школы, чье влияние и воздействие было сохранено еще долго после окончания школы – Д.И. Каратанов. «Молодому живописцу мог впоследствии встретиться художник, несравненно более яркий и значительный, но вряд ли более искренний и преданный искусству»<sup>11</sup>. Основными последователями и единомышленниками Д.И. Каратанова были как раз-таки его ученики, а на творчество самого Дмитрия Иннокентьевича в свое время оказал большое влияние В.И. Суриков. Потому под неким суриковским влиянием долгое время были многие художники – ученики рисовальной школы Красноярска<sup>12</sup>. Так Михаил Ермолаевич Бахирев, о котором более подробно пойдет речь во второй главе, в свое время находился под большим влиянием Дмитрия Иннокентьевича, он восхищался как его творчеством, так и характером. Работы Д.И. Каратанова вдохновляли М.Е. Бахирева, а также именно Каратанов помог молодому Михаилу устроиться на работу в краеведческий музей.

Многие известные красноярские художники начинали свой путь именно в суриковской рисовальной школе. «Лучшими учениками первого ее выпуска были: заслуженный художник РСФСР А.П. Лекаренко, известный московский скульптор, уроженец Красноярска Г.Д. Лавров, сибирский живописец, инициатор создания художественного общества «Новая Сибирь» А.В. Воцакин, художник кино и режиссер В.И. Ковригин, К.И. Матвеева и другие»<sup>13</sup>. Трудные времена не один раз заставляли рисовальную школу

---

<sup>10</sup> Строй Л., Москалюк М. Художественная жизнь Сибири 1870–1920-х годов. – Красноярск, – 2010. С.76.

<sup>11</sup> Муратов, П.Д. Художественная жизнь Сибири 1920-х годов. Л., – 1974. С. 78.

<sup>12</sup> Там же.

<sup>13</sup> Давыденко, И.М., Художники Красноярска. – Красноярск, 1978. С. 10.

Сурикова, в то время она закрывалась и открывалась заново, но творческий настрой ее педагогов и учеников никогда не уходил. «В предвоенные годы (1930 – 1940-е) школа помогала многим, кто мечтал о творчестве. Она была единственным профессиональным учебным заведением по изобразительному искусству. В те времена в школе учились Я.С. Еселевич, Т.А. Мирошкина, М.Н. Мишарин, Ю.И. Худоногов. Именно они впоследствии составили костяк Союза художников в Красноярске»<sup>14</sup>. С 1947 года администрация рисовальной школы меняется, теперь директором становится красноярский искусствовед И.М. Давыденко, а главными учителями в ней были А.П. Лекаренко и И.А. Фирер, который позже стал директором школы. «Учениками пришли в это время в школу А.Г. Поздеев, В.А. Зеленов, В.А. Сергин, В.П. Белинский, Е.А. Шепелевич, А.С. Москвитин, Г.Д. Лейзаренко, Б.М. Белый. По-разному сложились их судьбы. Многие после окончания школы пошли учиться дальше – в училища, в высшие учебные заведения»<sup>15</sup>.

Территория двора дома В.И. Сурикова – изначальное расположение школы. Переименовывают школу в 1946 году, она становится – Красноярской детской художественной школой им. В.И. Сурикова. При этом взрослые также могли обучаться там на вечернем отделении. Адрес у школы меняется, школа стала располагаться в центре города по улице Ленина, 116, где предоставляется больше места для обучения, позже к этому зданию добавляют еще одно по улице Ленина, 79.

Во время Октябрьской революции и в 1920-е годы рос темп развития сибирских городов (Красноярск, Томск, Иркутск, Омск), тогда там начали появляться художественные общества, которые стремились добиться сибирского масштаба. Новые тенденции приводили к объединениям сибирских художников. Первые годы после революции были ознаменованы массовыми миграциями интеллигенции из центральных городов России в

---

<sup>14</sup> Ломанова, Т.М. Искусство Красноярска. XX век. – Красноярск, 2013. С. 12.

<sup>15</sup> Там же. С. 13-14.

Сибирь, так многие художники осели в Красноярске, например, К.Ф. Вальдман, приехал сюда в 1924 году, остался здесь жить и творить. «В самом начале 1920 года в Красноярске, как только было покончено с колчаковцами, художники вошли в профсоюз Рабис и создали студию-коммуны, членами которой были как красноярские, так и «осевшие» в городе приезжие художники»<sup>16</sup>.

Также, одним из ключевых процессов художественной жизни XX века является начало активного развития выставочной деятельности уже с начала 1920 года, в которой принимали участие как красноярские, так и приезжие художники, среди них: красноярцы – И.И. Ляхов, Д.И. Каратанов, Г.Я. Троицкий, В.Л. Петраков, иногородние – Н.М. Никонов, П.В. Мальков, Б.В. Иогансон, П.Н. Староносков<sup>17</sup>. Первые выставки не были чем-то особенно примечательны, на фоне революционных событий авторам было сложно отразить новые идеи в художественных образах. В начале 1925 года в городе появился устойчивый коллектив художников. «В мае 1925 года Д. Каратанов, А. Лекаренко, А. Воцакин, В. Петраков, И. Ляхов, А. Никулин, П. Пакшин, К. Поляшов, К. Вальдман устроили большую и содержательную выставку своих работ. В ряде произведений была видна попытка найти темы и сюжеты, близкие современности, стремление осмыслить события»<sup>18</sup>. Например, на этой выставке Лекаренко А. представил серию графических работ под названием «Пролетарий», посвященную революционным событиям. Критики оставили хорошие отзывы о выставке.

«В 1925 году после трех лет учебы в ВХУТЕМАСе, А.П. Лекаренко и А.В. Воцакин впервые задумались об объединении художников Сибири, о создании всесибирского общества мастеров изобразительного искусства. Для этого в 1925 году они едут в Новониколаевск (с 1926 года – Новосибирск), где начинается работа по организации общества «Новая Сибирь» и первой

---

<sup>16</sup> Давыденко, И.М., Художники Красноярска. – Красноярск, 1978. С. 12.

<sup>17</sup> Ломанова, Т.М. Искусство Красноярска. XX век. – Красноярск, 2013. С. 16-17.

<sup>18</sup> Давыденко, И.М., Художники Красноярска. – Красноярск, 1978. С. 14.

всесибирской художественной выставки»<sup>19</sup>. Было представлено множество работ красноярских художников на формально именуемой выставке – «I всесибирская выставка живописи, скульптуры, графики и архитектуры», среди художников: Г.Я. Троицкий, Д.И. Каратанов, К.Ф. Вальдман, И.И. Ляхов, В.Г. Петраков и многие другие. После этой выставки в разных городах Сибири, в том числе в Красноярске, стали открываться филиалы «Новой Сибири». При открытии передвижной выставки вера сибирского народа в возрождении сибирского искусства укрепилась. Но данное общество просуществовало недолго, в 1931 году оно было распущено.

В 1926 году было проведено первое собрание художников города, где были выбраны члены правления, ими стали Ляхов, Петраков и Пакшин. В это время начали проходить занятия по идейно-политическому воспитанию коллектива, а также была организована профессиональная учеба. Более системно стали организовывать выставки, на которые приглашались и самодеятельные художники – резерв для пополнения профессионального искусства. Тогда проходила существовавшая до сих пор разрозненность, поднималось чувство ответственности, активно развивалась общественная деятельность художников<sup>20</sup>. В 1928 году в Красноярске отмечали 35-летие художественной деятельности Д.И. Каратанова, тогда была организована персональная выставка работ художника. В это же время «исполком горсовета обязал отдел народного образования возобновить работу художественной школы»<sup>21</sup>. Совет географического общества организовал секцию литераторов и художников для того, чтобы приблизить красноярских поэтов, писателей и художников к темам края в их творчестве. Одним из главных событий тогда было открытие художественной выставки. Представленные на ней работы говорили об устоявшемся стремлении художников связать творчество с жизнью.<sup>22</sup> «Хорошие отзывы получили

---

<sup>19</sup> Ломанова, Т.М. Искусство Красноярска. XX век. – Красноярск, 2013. С. 17.

<sup>20</sup> Давыденко, И.М., Художники Красноярска. – Красноярск, 1978. С. 15.

<sup>21</sup> Там же. С. 16.

<sup>22</sup> Там же.

«Лесопильный завод» К. Вальдмана, цикл работ «Горная Хакасия» А. Лекаренко, серия офортов из «Алтайской сюиты» А. Воцакина, «Портрет В. И. Сурикова» — скульптура А. Попова, большое полотно из быта Красной Армии «Греются на прогулке» В. Петракова.

Выставка, в сущности, подводила итоги работы в первое послеоктябрьское десятилетие – период становления нового искусства. Наряду с ростом профессионального мастерства шло художественное освоение новой действительности. В разных жанрах были созданы произведения, отражавшие события и настроения этого времени»<sup>23</sup>.

Деятельность художников первых лет после октябрьской революции подготовила хорошую почву для дальнейшего развития сибирского искусства. В 1920-х годах художники Красноярска участвовали в агитационной деятельности, они оформляли улицы и площади для демонстраций во время революционных праздников.

После того как вышло постановление ЦК ВКП(б) «О перестройке литературно-художественных организаций», то недавно созданный филиал Российской Ассоциации Пролетарских Художников в Красноярске был реорганизован. Тогда создали унитарный Союз советских художников, а куда вошли участники всех ранее распущенных группировок. «В связи с этим постановлением красноярский филиал РАПХ прекратил свою деятельность. В Иркутске было создано оргбюро Союза советских художников Восточной Сибири, включавшее и Красноярск»<sup>24</sup>. Тогда, в Иркутске была проведена конференция художников Восточно-Сибирского края, из Красноярска участие в конференции принимали такие художники как Д. Каратанов, А. Шестаков, А. Васильев, Е. Кобытев, И. Ляхов. На данной конференции решались вопросы об осуществлении решений, принятых правящей партией, также были выбраны члены правления Союза художников, куда от Красноярска вошли все вышеперечисленные, кроме

---

<sup>23</sup> Давыденко, И.М., Художники Красноярска. – Красноярск, 1978. С. 16-17.

<sup>24</sup> Там же. С. 18.



А. Шестакова, а также председателем был назначен А. Васильев. Потому главным центром Восточно-Сибирского филиала Союза художников был выбран Красноярск, так как председатель и большая часть членов правления была именно из Красноярска. Тогда члены правления определили глобальные меры по активизации творческой деятельности художников Восточной Сибири. На собрании они приняли решение о проведении выставки под девизами «За генеральную линию партии», «За построение социализма в нашей стране», но ее не успели ни организовать, ни, соответственно, провести.<sup>25</sup> После этого произошла реорганизация Восточно-Сибирского края в 1934 году, откуда выделился край Красноярский, а центром, соответственно, стал город Красноярск.

В следующем году представителем партии крайкома было организовано первое собрание художников, на котором извещалось о принятии решения создать краевое отделение Союза художников СССР, члены союза с радостью восприняли эту новость. «В оргбюро вошли представители партийных органов и художники А. Шестаков, В. Петраков и Ермаков»<sup>26</sup>. «Планы были насыщены разнообразными видами деятельности: организация выставок, создание изостудии, привлечение талантливой молодежи. В доме Суриковых начала работу студия повышения профессионального мастерства красноярских художников. Председателем городского комитета Союза художников (название условно, так как союза как такового еще не было) была избрана К.И. Матвеева»<sup>27</sup>. Работа оргбюро и художников массово рассматривалась в местных периодических изданиях, так газета «Красноярский рабочий» периодически информировала красноярцев о предстоящих событиях: выставках, конкурсах, творческих командировках. Так как путешествия по краю и поиск идей для творческих работ требовали большого количества времени, конференция сместилась на 1939 год, тогда были избраны члены ее правления, председателем выбран

---

<sup>25</sup> Давыденко, И.М., Художники Красноярска. – Красноярск, 1978. С. 18-19.

<sup>26</sup> Там же. С. 19.

<sup>27</sup> Ломанова, Т.М. Искусство Красноярска. XX век. – Красноярск, 2013. С. 19.

был А.С. Шестаков. «Официально красноярская организация – краевое отделение Союза художников – была утверждена оргкомитетом Москвы в 1940 году»<sup>28</sup>. «В этом же 1940 году было создано всесоюзное объединение «Всекохудожник» (всесоюзная кооперация художников), ставшая первой моделью Художественного фонда. В Красноярске в сентябре 1940 года было создано товарищество «Художник» как красноярский филиал «Всекохудожника», которое выполняло при Красноярской организации ССХ роль художественного фонда: оформляло заказы, занималось заготовкой материалов, содержанием мастерских и т.д.»<sup>29</sup> Товарищество переформировали в Красноярский художественный фонд в 1953 году, в этот период времени Красноярский союз художников был маленьким, но сплоченным, он объединял в большей части творческую молодежь, кроме нескольких художников более старшего поколения: Д.И. Каратанова, А.С. Шестакова, К.И. Матвеевой. А. П. Лекаренко. Первыми участниками Красноярской организации СХ РСФСР, стали Я.С. Еселевич, Е.С. Кобытев, Г.Е. Попов, Т.А. Мирошкина, М.Н. Мишарин, В.Л. Петраков, И.И. Наливайко, А.Я. Климанов, А.Н. Васильев<sup>30</sup>.

Много планов, касаемых творческой деятельности, было у красноярских художественных союзов в начале 1941 года, так многие художники уже разъехались по командировкам в поисках вдохновения и для написания новых работ, но начались военные действия. Тогда в Красноярск были эвакуированы многие художники, которые быстро влились в художественную среду и вместе с красноярцами продолжали заниматься творческой деятельностью. Среди них: Б.А. Коваленко, П.М. Ульянов, З.В. Волковинская, В.В. Федотов, К.Ф. Давыдов, К.С. Качанов, С.А. Кириченко, Г.Я. Комар, З.Л. Криштул, А.Н. Павлов, Ф.И. Марьясов, И.С. Назаров<sup>31</sup>. Во время начала Великой Отечественной войны (1941 – 1945

---

<sup>28</sup> Давыденко, И.М., Художники Красноярска. – Красноярск, 1978. С. 19.

<sup>29</sup> Ломанова, Т.М. Искусство Красноярска. XX век. – Красноярск, 2013. С. 19-20.

<sup>30</sup> Там же. С. 20.

<sup>31</sup> Там же.

гг.) перед красноярскими художниками возникла главная задача – превратить искусство, свои навыки в оружие против врага. «Красноярское отделение Союза художников совместно с товариществом «Художник» начало регулярный выпуск плакатов «Окна ТАСС»<sup>32</sup> Эти плакаты появлялись каждый день на улицах города: рекламных щитах, витринах магазинов, стенах домов. На большей части рисунков и плакатов были представлены тексты боевых стихов, которые написали красноярские поэты. В этой деятельности интенсивно работали такие художники: А. Лекаренко, Б. Ряузов, Н. Заяц, Р. Руйга, А. Васильев, К. Матвеева, Я. Еселевич, А. Климанов и другие.

Тогда же не останавливалась деятельность по созданию произведений станковой живописи, скульптуры и графики, где находили свое отражение бытовые картины героев тыла и фронтовиков<sup>33</sup>.

Межобластная выставка «Художники Сибири в дни Великой Отечественной войны» стала наиболее значимой среди творческих выставок, прошедших в 1942 году, она проходила в Новосибирске. Помимо этого, на краевом уровне были также проведены выставки, среди которых наибольшее внимание получили картины «Подвиг капитана Гастелло» и «Могила фашистских пиратов» Б. Ряузова (тогда художник участвовал в выставке впервые)<sup>34</sup>. «Обобщением фронтовых впечатлений явилась картина А. Климанова, участника битвы под Москвой, «Кладбище фашистских танков». Теме Отечественной войны посвятили свои произведения К. Вальдман («На новые рубежи»), Н. Заяц («Атака отбита»)<sup>35</sup>.

Геройские подвиги на войне находили свое отражение в работах художников, эти картины в основном призывали увеличить помощь фронтовикам, они всегда интересовали и будоражили зрителей. Некоторые работы на выставках рассказывали о героических действиях тружеников

---

<sup>32</sup> Давыденко, И.М., Художники Красноярска. – Красноярск, 1978. С. 21-22.

<sup>33</sup> Там же.

<sup>34</sup> Там же. С. 22.

<sup>35</sup> Там же.

тыла, например картины «В помощь фронту» З. Волковинской, «Тыл – фронту» Г. Ермолаевой.<sup>36</sup>

На этой выставке также показал себя художник Б. Ряузов, который представил картину «Морской бой. Эпизод в Баренцевом море в 1941 году», работа представляла битву советских моряков с фашистскими кораблями. В работах такого направления Б. Ряузов показал себя очень талантливым художником, а потому его быстро приняли в члены Союза художников СССР.<sup>37</sup> Об этих выставках писали в газете «Красноярский рабочий»: «С большой активностью ведут работу живописцы и скульпторы Красноярска. На проведенной летом 1942 года выставке «Великая Отечественная война» экспонировалось 86 работ. Лучшие произведения художников, отражающие борьбу советского народа, отобраны для массовой репродукции. Уже выпущены открытки репродукций с картин Б. Ряузова «Подвиг капитана Гастелло», В. Никифорова «Расплата», Ф. Марьясова «Зверства фашистов на Украине». К 25-й годовщине Октября будут выпущены: «Подвиг учительницы Жуковой» З. Волковинской, «Подвиг Тотмина» К. Вальдмана, «Партизаны» Д. Каратанова. Гравировал репродукции А. П. Павлов»<sup>38</sup>.

Было проведено две крупных выставки и в следующем году, первая была посвящена 25-летию Красной Армии, а вторая 26-й годовщине Октябрьской революции. Великая Отечественная война и героический труд советских людей в тылу были основными темами этих выставок. Проведение творческих выставок во время военных действий говорит о надежде и вере русского народа в свои силы, силы своей страны, в правоту и конечно же, победу и мирное небо над головой. «В это время творческую организацию художников возглавлял Иван Иванович Наливайко (1907 – 1946). Это был энергичный руководитель, отдавший много сил укреплению коллектива в тяжелые годы войны. Он был строг, требователен и вместе с тем внимателен

---

<sup>36</sup> Там же.

<sup>37</sup> Давыденко, И.М., Художники Красноярска. – Красноярск, 1978. С. 22.

<sup>38</sup> Там же. С. 22-23.

к талантливой молодежи, изыскивая все возможности для материальной поддержки активно работавших художников»<sup>39</sup>.

Итогом творческой деятельности красноярских художников во время Великой Отечественной войны была седьмая краевая выставка в 1945 году, на ней были продемонстрированы как более ранние произведения, созданные в начале войны, так и более новые. Было представлено множество портретов героев Советского Союза, а также живописных работ.

Среди художников, побывавших на войне, можно отметить и М.Е. Бахирева, на которого большое влияние оказали прошедшие события, так в его работах можно найти косвенное отражение тяжелого времени (темные, приглушенные тона).

После победы в 1945 году в войне, понемногу жизнь начала возвращаться в привычное русло: художники, ранее эвакуированные в Красноярск, разъехались по домам, а также начали возвращаться домой, в Красноярск, фронтовики. Художники, как и весь остальной народ испытывали тяжести послевоенного периода, но они понимали, что самое сложное – война, уже позади, а впереди их ждет творчество, так они отправлялись в творческие командировки, писали новые живописные работы. Также, в Красноярске в разные годы приезжали другие художники-фронтовики, которые обосновывались в городе и вливались в местную творческую среду. Среди них: «В.С. Павленко, А.Ф. Калинин, А.А. Партизпанян, С.Н. Михалев. Многие бывшие фронтовики пошли учиться в художественные училища в вузы страны: Ю.И. Худоногов – в Ленинградское художественное училище, В.А. Назаров – в Иркутское, А.Ф. Калинин – в Свердловское, И.А. Фирер – в Казахское театрально-художественное училище, А.А. Топоев – в институт им. И.Е. Репина, А.М. Ткачев – ЛВХПУ им. В.И. Мухиной, С. Е. Якшин – в МХУ памяти 1905 года»<sup>40</sup>.

---

<sup>39</sup> Давыденко, И.М., Художники Красноярска. – Красноярск, 1978. С. 23.

<sup>40</sup> Ломанова, Т.М. Искусство Красноярска. XX век. – Красноярск, 2013. С. 26-27.

Конец 1940 – начало 1960 годов являются наиболее знаменательным, так как именно в этот период времени происходили наиболее значимые события в жизни Красноярского Союза художников. «Вернувшиеся с фронта Б.Я. Рязов, М.Н. Мишарин, Ю.И. Худоногов, Я.С. Еселевич, В.И. Мешков, А.Я. Климанов; молодое поколение – Т.В. Ряннель, Р.К. Руйга, А.Г. Поздеев и другие с первых послевоенных лет сумели прославить искусство края на всесоюзных выставках, создавали живописные полотна и графические листы, вошедшие в золотой фонд искусства страны. Уже на первой республиканской послевоенной выставке экспонировались работы красноярцев – Р.К. Руйги, А.П. Лекаренко, Д.И. Каратанова, К.Ф. Вальдмана»<sup>41</sup>.

Данный период времени был периодом резкого подъема для Красноярского Союза художников. Это был период наиболее полного погружения в природу Красноярского края, осознание всех его достоинств, это был период наиболее сильного развития сибирского пейзажа, который впоследствии был назван красноярской школой пейзажа. Организация Союза художников РСФСР (самая крупная за Уралом) в то время осуществляла свою деятельность в Красноярске. В нее входили: Я.С. Еселевич, Т.В. Ряннель, В.И. Мешков, Р.К. Руйга, Ю.И. Худоногов, Е.С. Кобытев, Б.Я. Рязов, в Красноярске, А.Ф. Калинин в Абакане, а также многие молодые художники, чьи имена стали известны уже через несколько лет: А.Г. Поздеев, В.А. Сергин, Н.Я. Рязов, Н.С. Сальников.<sup>42</sup> «Блестящие монументальные полотна саянской серии А.П. Лекаренко, «Туруханская серия» Б.Я. Рязова, «Горные кедры» Т.В. Ряннеля, прославляющие могучую и вольную Сибирь, хакасские пейзажи Ю.И. Худоногова, ставшие самобытным и ярким явлением в искусстве России, серия линогравюр «По Эвенкии» и «По Таймыру» В.И. Мешкова, мощные графические композиции Р.К. Руйги – все эти работы являли гордость и славу искусства Красноярска»<sup>43</sup>.

<sup>41</sup> Ломанова, Т.М. Искусство Красноярска. XX век. – Красноярск, 2013. С. 27.

<sup>42</sup> Там же. С. 27-28.

<sup>43</sup> Там же.

Красноярские художники первый раз участвовали на выставках в 1946 году за пределами края и Сибири. «На первой послевоенной республиканской художественной выставке Д. Каратанов был представлен одной из своих лучших работ — картиной «Таежная глушь». Полотна А. Лекаренко открыли для широкого зрителя красоту природы далекого Таймыра. Одна из его работ «В низовьях Енисея» экспонировалась на Всесоюзной художественной выставке 1946 года — «Победа». На этой же выставке Р. Руйга показал серию графических работ, посвященных Хакасии: «Бой богатырей», «Курганная степь» и другие. Картины К. Вальдмана «Вечер в заповеднике», «Столбы» рассказывали зрителям республиканской выставки о неповторимой красоте сибирской зимы»<sup>44</sup>.

После войны красноярские мастера столкнулись с новыми проблемами как в управленческой сфере, так и художественном плане. Большое значение тогда имели постановления ЦК партии по идеологическим вопросам, принятые в период 1946 – 1948 и последующие годы, в которых непрестанно защищались основные творческие принципы советского искусства, а именно: «коммунистическая идейность, партийность, народность, реализм, подчеркивалась необходимость тесной связи искусства с жизнью народа, осуждались тенденции безыдейности, формализма и натурализма, часто выступавших под флагом новаторства»<sup>45</sup>.

В 1948 году проходил юбилей В.И. Сурикова, который праздновала вся страна. Мемориальный музей, куда приезжали родственники известного художника, был расположен в доме, где он родился. Большое участие в празднике принимали красноярские художники и относящиеся к искусству люди. Вечер памяти художника проводил «Союз художников», а значительное выступление организовал искусствовед И.М. Давыденко. На празднике экспонировались многие работы красноярских мастеров, так как была открыта специальная выставка. «К. И. Матвеева впервые представила

---

<sup>44</sup> Давыденко, И.М., Художники Красноярска. – Красноярск, 1978. С. 23-24.

<sup>45</sup> Там же.

свое полотно «Красноярск времен детства Сурикова» – одну из лучших по тем временам исторических картин»<sup>46</sup>.

Подводя итог, можно сделать несколько выводов. Художественная жизнь Красноярска в первой половине XX века ознаменована началом полноценного развития. Ключевое событие этого времени – начало складывания начальной системы образования художников – была открыта рисовальная школа, опирающаяся на академический принцип преподавания и реалистическую традицию. Второе не менее важное событие, то что уже с 1920-х годов начала активно развиваться выставочная деятельность, проводились краевые, региональные, межобластные, а также персональные выставки художников. Впервые начали проводиться собрания художников, проходить художественные конференции. Помимо этого, стали формироваться художественные группировки: РАПХ, краевое отделение Союза художников. В военное время многие красноярские художники стали участниками Великой Отечественной войны. В этот период большое значение имели картины с изображением военной тематики, показывались события войны, бытовые картины тыла и фронта, герои СССР. Одним из важных процессов в первой половине XX века является начало складывания после войны красноярская школы пейзажа.

---

<sup>46</sup> Ломанова, Т.М. Искусство Красноярска. XX век. – Красноярск, 2013. С. 28.



## **1.2. Художественная жизнь Красноярска во второй половине XX века**

Сложившаяся непростая ситуация в художественной жизни Красноярска в середине 1950-х годов очень мешала искусству, ведь когда оно активными темпами развивалось, возможности его демонстрировать по факту не было.

В этот период времени в Красноярске до сих пор не было ни одного выставочного зала. Тогда выставки современного искусства проходили в различных культурных местах города. Помимо этого, в фондах Красноярского краевого краеведческого музея хранилось довольно большое количество картин, но в экспозиции они не участвовали, а потому не были доступны зрителям. Создание в Красноярске музея изобразительного искусства стало единственным выходом из сложившейся ситуации. Но для

этого было выполнить много организационных моментов, например найти подходящее помещение и найти экспонаты для выставок.

Музею было дано название – «Красноярская художественная галерея» и с 1957 года начались предварительные действия по ее созданию. Директором учреждения был назначен А.Д. Спешаковский, который проработал в галерее только несколько лет, так как в 1960 году скончался. Отвели для галереи здание на правом берегу города, а «Приказом Министерства культуры РСФСР 620 живописных, графических, скульптурных работ и изделий декоративно-прикладного искусства XVIII – XX веков были переданы из собрания Красноярского краеведческого музея. Отдельную коллекцию составили живопись и графика В.И. Сурикова (всего тогда поступили 63 работы великого живописца)»<sup>47</sup>.

В этом же году был создан Союз художников РСФСР. Более организованными становились выставки во всей стране. «Образовались десять зон, объединивших ряд смежных краев и областей. Начали проводиться зональные художественные выставки. Красноярский край вошел в зону «Сибирь социалистическая». Она объединяла Алтайский край, Иркутскую, Кемеровскую, Новосибирскую, Омскую, Томскую области и Тувинскую АССР»<sup>48</sup>.

Открытие Красноярской художественной галереи, где со временем стали формироваться и развиваться коллекции красноярских художников, 1 мая 1958 года было очень пышным и праздничным, в этот день была открыта первая постоянная экспозиция. Данное событие является одним из наиболее важных в истории художественной жизни Красноярска XX века, так как художественная галерея стала центром культурной жизни всего Красноярска, она активно проводила открытия выставок (которые собирали большое количество людей), эти мероприятия обсуждались всеми.

---

<sup>47</sup> Ломанова, Т.М. Искусство Красноярска. XX век. – Красноярск, 2013. С. 29-30.

<sup>48</sup> Давыденко, И.М., Художники Красноярска. – Красноярск, 1978. С. 25.

Были крайне интересными и запоминающимися явлениями в жизни города большая часть выставок, представленных в галерее, зачастую о них говорил весь Красноярск. В галерее проходили выставки ярких, самобытных художников со своими взглядами на творчество: Андрея Поздеева, чьи выставки были всегда очень интересны для публики, а потому на них, зачастую, приходил весь город и Юрия Худоногова. «На открытие выставки Ю.И. Худоногова приезжали ведущие художники из Москвы, оценившие мощную цветовую гамму его неповторимых работ»<sup>49</sup>. Говоря о работах Поздеева, можно выделить, что: «одни зрители откровенно и бурно выражали недовольство – слова «это не искусство» были самыми мягкими в их «рецензиях». Но творческая молодежь – студенты художественного училища, актеры ТЮЗа (большие друзья Поздеева), художники – не менее горячо и яростно отстаивали своего любимого автора»<sup>50</sup>.

Работы с передвижных выставок известных музеев России, а также картины современного искусства, которые привозились в Красноярск с разных уголков страны часто выставлялись в галерее.

Помимо этого, значимое место занимали вопросы художественного образования в Красноярске. В это время были созданы подходящие условия для работы Красноярской художественной школы, открывались новые школы в крае: в Дивногорске, Норильске, Абакане, Канске, Енисейске и поселке Шушенском. Большое значение в дальнейшем развитии творчества Красноярской организации Союза художников имеет формирование средней ступени художественного образования в городе. Способные молодые художники получили возможность овладеть профессией художника прямо в своем городе, когда впервые начали набирать студентов для обучения в Красноярском художественном училище в 1958 году. «Первым директором училища был И.М. Давыденко, затем училище возглавил И.А. Фирер, более двадцати лет руководил школой С.В. Гурьев»<sup>51</sup>. Училище отбирало самых

---

<sup>49</sup> Ломанова, Т.М. Искусство Красноярска. XX век. – Красноярск, 2013. С. 30.

<sup>50</sup> Там же.

<sup>51</sup> Ломанова, Т.М. Искусство Красноярска. XX век. – Красноярск, 2013. С. 32.

лучших учителей, в разные годы здесь преподавали прекрасные красноярские художники – В.П. Бойко, Ю.И. Худоногов, В.А. Белоусов, Е.С. Кобытев, В.И. Ежов, А.Ф. Грачев, В.А. Сергин, В.Н. Удин, Н.И. Рыбаков.<sup>52</sup> В 1963 году закончили училище первые выпускники, и с того времени из него выпускалось большое количество талантливых и известных художников Красноярска, среди них: Н.И. Рыбаков, В.Ф. Капелько, Ю.Д. Деев, Г.Г. Горенский, С.Ф. Туров, В.П. Белинский, Б.Н. Молчанов, Росляков, И.С. В.И. Кудринский, Л.П. Иванова, В.А. Пилипчук, А.А. Довнар, В.Б. Данилов и многие другие мастера искусства. Училище занимает одно из значительных мест в сибирском регионе, после окончания которого, выпускники активно вливались в Красноярскую организацию СХ РСФСР.

В послевоенное время на фоне подъема и развития экономической и культурной сфер страны, и так как начали создаваться благоприятные условия для развития искусства и творчества, активность художников возросла, в их ряды вступали выпускники различных художественных училищ и вузов. «В 1959 году в Красноярске открылся Дом художника. Ведущие мастера получили творческие мастерские. Неизмеримо улучшились условия производственной работы, укрепилась материальная база, увеличились ассигнования на заключение с художниками договоров и т. д.»<sup>53</sup> Также можно упомянуть, что в конце 1950-х годов в Красноярск приехали Ю.П. Ишханов и В.А. Зеленев, которые дали толчок в развитии скульптуры в нашем крае, помимо этого, в Красноярск приехали С.Е. Орлов и А.М. Знак, которые положили начало настоящему развитию портрета и тематической картины.

Региональные или зональные выставки были продуктом советского послевоенного времени, они являются важной частью художественной жизни Красноярска в 1960-х годах. Территория республики была поделена на ряд крупных регионов, где каждый регион включал в себя несколько краев и

---

<sup>52</sup> Давыденко, И.М., Художники Красноярска. – Красноярск, 1978. С. 23.

<sup>53</sup> Давыденко, И.М., Художники Красноярска. – Красноярск, 1978. С. 24.

областей, это было сделано для более гармоничной выставочной деятельности Союза художников России и организации выставки «Советская Россия». Таким регионом была и Сибирь, где выставка, проводившаяся в качестве подготовки к выставке «Советская Россия», получила название «Сибирь социалистическая». «Раз в четыре года начиная с 1963 года периодически один из областных или краевых центров принимал на своей территории огромную всесибирскую выставку. Эта почетная роль хозяина зональной выставки была очень нелегкой»<sup>54</sup>. Чтобы с достоинством принимать в городе множество посетителей со всей Сибири и из многих других городов страны главной задачей города в организации выставки было – построить специальное большое помещение, в которое поместилось бы большое количество произведений искусств, а также заняться организацией печатной продукции, обучением персонала и многое другое. Только Красноярск занимался организацией выставки целых три раза. Из-за сложности организации мероприятия другие регионы уже не хотели заниматься этим снова, устроив один раз такое масштабное торжество.

Оказали значительное влияние на судьбу города и края в целом две важные исторические личности – это В.И. Ленин, который находился в ссылке в селе Шушенское в Красноярском крае, «до 1990-х годов с именем Ленина в стране связывалось каждое начинание. И непреложным требованием стало проведение в 1969 году третьей зональной выставки «Сибирь социалистическая», посвященной столетию со дня рождения Ленина, в единственном крае на территории Сибири, связанном с именем вождя мирового пролетариата»<sup>55</sup> и конечно же, известный всей стране В.И. Суриков, чье сибирское происхождение имеет большое значение и влияние на художественную жизнь Красноярска. С именем Василия Ивановича связаны очень важные для Красноярска события: «Это открытие отделения «Урал, Сибирь и Дальний Восток» РАХ именно в этом из

---

<sup>54</sup> Ломанова, Т.М. Искусство Красноярска. XX век. – Красноярск, 2013. С. 33.

<sup>55</sup> Ломанова, Т.М. Искусство Красноярска. XX век. – Красноярск, 2013. С. 34.

нескольких сибирских городов, претендовавших на создание у себя отделения Академии художеств. Это основание Красноярского государственного художественного института, выпускники которого работают сейчас по всей Сибири и стране. Это проведение в Красноярске крупнейших художественных акций страны, в том числе региональных выставок в 1991 и 1998 годах»<sup>56</sup>.

Эти два человека были главными факторами проведения данного мероприятия в Красноярске.

Так как Красноярск трижды организовывал зональные выставки и имел крепкий и сильный Союз художников, который постоянно пополнялся выпускниками художественного училища им. В.И. Сурикова, художественного института и творческих мастерских РАХ, то этот город занимал главное место в проведении региональных выставок.

«В 1970-х годах Красноярский край был провозглашен «краем высокой культуры»<sup>57</sup>. В этот период в крае находилось довольно много детских художественных школ, но главным местом пополнения художественных кадров, конечно же, было Красноярское художественное училище им. В.И. Сурикова.

Все чаще стал подниматься вопрос о создании художественного института, такая же ситуация была и в театральной и музыкальной сферах, так как специалистов и мастеров различных сфер культуры не хватало. Поэтому, появилась наиболее подходящая для всех этих отраслей идея – открыть институт искусств, который бы специализировался сразу в нескольких творческих направлениях. Открытие первого творческого вуза на территории региона, было очень важным явлением в формировании художественного образования России. «17 февраля 1978 года в Красноярске был основан государственный институт искусств с тремя факультетами:

---

<sup>56</sup> Там же.

<sup>57</sup> Там же. С. 35.

музыкальным, театральным и художественным. Ректором института был назначен Геральд Александрович Белоусов (1928 – 1989)»<sup>58</sup>.

«Первый организационный этап сразу же выявил множество сложностей и проблем: создание материальной базы, разработка программ, а главное – необходимы были преподаватели с высшим профессиональным образованием, которых в Красноярске, за исключением нескольких человек не было»<sup>59</sup>.

В 1978 год был сделан первый набор студентов в институт, специальностью которых на художественном направлении была керамика, хоть изначально и планировалось, что основным направлением будет живопись. При этом обучение кармическому искусству ставило перед руководством несколько проблем: «в Красноярске не было ни мастерских, ни печей, ни глины, ни учебных материалов. Не было даже какого-либо опыта, поскольку искусство художественной керамики в Красноярске фактически отсутствовало. До этого времени в Красноярске работал лишь один мастер – выпускник ЛВХПУ им. В.И. Мухиной Александр Михайлович Ткачев (1924 – 1992)»<sup>60</sup>.

Но никакие сложности не помешали разработать процесс обучения на высоком уровне. «Первыми преподавателями скульптуры, рисунка стали замечательные художники Б.И. Мусат, Ю.П. Ишханов, В.А. Зеленев, С.Н. Михалев. Они сумели даже в тех труднейших условиях становления создавать для студентов творческую атмосферу»<sup>61</sup>.

Хорошим организатором, сделавшим в итоге многое для данного вуза и художественной кафедры, был – Ю.П. Ишханов (1929 – 2009). «Его воля, твердость, понимание необходимости развития художественного образования за Уралом оказали огромное влияние на становление высшей школы для мастеров изобразительного и декоративно-прикладного искусства

---

<sup>58</sup> Ломанова, Т.М. Искусство Красноярска. XX век. – Красноярск, 2013. С. 35.

<sup>59</sup> Там же.

<sup>60</sup> Ломанова, Т.М. Искусство Красноярска. XX век. – Красноярск, 2013С. 35.

<sup>61</sup> Там же. С. 36.

на красноярской земле. Его руководство художественным факультетом на начальном этапе обусловило приход на преподавательскую деятельность видных мастеров Красноярска и приезд молодых выпускников из многих художественных вузов страны»<sup>62</sup>.

Возвращаясь к истории Красноярской художественной галереи, можно сказать, что к концу 1970-х годов стало ясно, что не хватает помещений для демонстрации художественных работ, мест в хранилищах – деятельность галереи пошла на спад, поэтому ей было выделено в 1981 году второе помещение в центре города.

«В апреле 1983 года в Красноярске проходили первые суриковские дни, посвящённые 135-летию со дня рождения В.И. Сурикова. Город принимал много гостей: в Красноярске открывалась всероссийская художественная выставка «По родной стране», проходил пленум Союза художников РСФСР»<sup>63</sup>. Впервые организовала суриковские чтения Красноярская художественная галерея, где участвовали красноярские искусствоведы. Именно тогда было решено, что необходимо сделать конференцию постоянным событием, куда будут приглашаться специалисты со всей страны.

Красноярский художественный музей им. В.И. Сурикова появляется в 1983 году, в результате смены названия художественной галереи, которой было передано еще одно здание в центре города. «В особняк навсегда переселились полотна, графические листы и скульптура русских художников XVIII – начала XX века. Позже музей получил статус краевого. В нем проводится большая научная и просветительская работа, организуются выставки из крупнейших музеев России»<sup>64</sup>.

«В 1980 году была введена специальность «Интерьер и оборудование», в 1981 году был сделан первый набор студентов по специальности «Промграфика и упаковка», в 1982 году открылась специальность

---

<sup>62</sup> Там же.

<sup>63</sup> Там же. С. 31.

<sup>64</sup> Ломанова, Т.М. Искусство Красноярска. XX век. – Красноярск, 2013. С. 31.



«Живопись»<sup>65</sup>, что свидетельствует об активном расширении базы специальностей художественного отделения Красноярского института искусств.

В 1987 году институт искусств был разделен и тогда создали Красноярский государственный художественный институт (КГХИ), чьим ректором стал известный российский график В.Н. Петров-Камчатский. «Под его руководством в КГХИ была создана кафедра станковой графики. Он же возглавил мастерскую графики в созданном Красноярске Отделении «Урал, Сибирь, Дальний Восток» Российской академии художеств. В 1993 – 1996 годах КГХИ возглавил график Р.И. Яушев, который продолжил после В.Н. Петрова-Камчатского руководство творческой мастерской графики»<sup>66</sup>.

В Союз художников стали вступать новые мастера различных видов искусства, творческих направлений и манер, благодаря тому, что с появлением в нашем городе государственного художественного института сюда стали приезжать разные художники после окончания художественных вузов страны, среди них: В.И. Переятевец, А.А. Клюев, В.Н. Одношвикин, А.Я. Мигас, В.Н. Бычинский, А.Д. Давыдов, А.А. Покровский, Б.И. Мусат, С.С. Ливак, В.М. Харламов,<sup>67</sup>. Эти события оказали большое влияние на выставочную деятельность Красноярского края.

С 1996 года институт возглавляет А.А. Покровский. Особенность вуза этого времени в том, что он совмещал разные направления в художественном образовании: академическое, куда входили живопись, графика и скульптура, и прикладное, куда входили керамика, графический дизайн и интерьер.

«С 1983 года сотни мастеров живописи, графики, скульптуры, прикладных искусств, выпускников красноярского вуза работают не только по всей Сибири и стране, но и за рубежом. В разные годы КГХИ окончили известные художники С. Ануфриев, Д. Намдаков, К. Войнов, Н. Машуков, А.

---

<sup>65</sup> Там же. С. 37.

<sup>66</sup> Там же.

<sup>67</sup> Ломанова, Т.М. Искусство Красноярска. XX век. – Красноярск, 2013. С. 37.

Волокитин, А. Пашт-Хан, С. и Л. Хахонины и многие другие ныне известные художники»<sup>68</sup>.

Также в 1987 году было множество положительных перемен в творчестве и искусстве Красноярска, тогда был открыт не только Красноярский государственный художественный институт, но и было создано Отделение «Урал, Сибирь, Дальний Восток», которое оказало большое значение на художественную жизнь всего региона. «Это было событие огромной значимости в российском искусстве, ведь впервые за более чем 200-летнее существование академии ее филиал был создан за Уралом. Первым председателем Отделения РАХ стал ведущий советский скульптор Л.Н. Головницкий, с 1991 года – Ю.П. Ишханов. При академии были открыты три творческие мастерские: живописи (бессменный руководитель А.П. Левитин), скульптуры (руководитель до 1993 года – Л.Н. Головницкий, с 1994 года – Ю.П. Ишханов) и чуть позже графики (первый руководитель – В.Н. Петров-Камчатский, затем – Л.Н. Воронков)»<sup>69</sup>. Большая часть выпускники художественного вуза Красноярска, завершали свое образование в творческих мастерских, среди них – А.А. Покровский, В.П. Теплов, Г.С. Паштов, А.И. Волокитин, С.П. Горбатко, Н.В. Мурина, Е.А. Краснова, О.В. Грнев, К.С. Вайнов, Л.В. Вайнова-Чибис, А.Е. Ткачук, С.В. Форостовский.<sup>70</sup> «Творческие мастерские вот уже 25 лет принимают стажерами ежегодно для продолжения образования выпускников художественных вузов страны, что сказалось на формировании современных художественных процессов огромного региона – от Урала до Тихого океана»<sup>71</sup>.

Следующий период в истории художественной жизни Красноярска можно охарактеризовать одним из самых сложных отрезков времени, это период 1990 – 2000 годов. Данный период времени не имеет особого

---

<sup>68</sup> Там же. С. 38.

<sup>69</sup> Ломанова, Т.М. Искусство Красноярска. XX век. – Красноярск, 2013. С. 38.

<sup>70</sup> Там же. С. 38-39.

<sup>71</sup> Там же. С. 39.

значения для данной диссертации, а обозначается для понимания того, к чему приходит развитие художественного процесса Красноярска XX века. Это время характеризуется неопределенностью, парадоксами и противоречиями. Перевороты в жизни общества конца XX века наложили оставили след на творческой деятельности художников того времени, которые чувствительно воспринимали все изменения. За небольшой период времени изменилось почти все, что до этого времени казалось непоколебимым.

Некоторое направление к таким событиям появилось еще в 1980-е годы, тогда произошло некое признание абстрактного искусства, и все чаще, молодые творцы, стали обращаться к нефигуративному искусству (О. Пономарев, С. Худяков, И. Сейфуллина) – на выставках можно было встретить множество экспериментальных работ, но к сожалению, данные работы были в основном имитирующими что-то уже созданное.

В 1980-е годы обозначились активные творческие поиски, разработки своего собственного языка в искусстве (А.Г. Поздеева, Н.И. Рыбакова, С. Теряева, Ю.Д. Деева<sup>72</sup>). Такие направления стали прочными и устойчивыми явлениями в художественной жизни 1990-х годов.

Если, например, провести сравнение между двумя периодами художественной жизни в Красноярске – между периодом 1960 – 1970-х годов и периодом 1990 – 2000-х годов, можно сделать вывод, что имеются огромные отличия на разных уровнях художественного произведения: в тематиках, жанрах, содержаниях произведений. Все это связано с тем, что государство перестало влиять на творчество, оно перестало закупать произведения искусства, связанные в первую очередь с идеологией.

«Художники, особенно старшего поколения, несколько растерялись. Их творчество стало сразу никому не нужным. Государство в лице Министерства культуры, Росизо, краевых органов культуры перестало покупать их произведения. Музеи, еще недавно имеющие возможность что-

---

<sup>72</sup> Ломанова, Т.М. Искусство Красноярска. XX век. – Красноярск, 2013. С. 39-40.

то приобретать самостоятельно через свои закупочные комиссии, эту возможность потеряли»<sup>73</sup>.

Так как больше не было основного дохода, основного заказчика, в лице государства, то многие художники пошли наперекор своим мироощущениями, своим взглядам, они нашли салон, который диктовал моду на искусство. Потому многим художникам пришлось подстраиваться под те или иные тенденции, чтобы оставаться наплаву, чтобы хоть как-то зарабатывать деньги, но при этом многие из них потеряли себя, создавая работы более низкого уровня, но которые имели спрос в состоятельный кругах. Естественно, это оказало влияние на весь творческий уровень Красноярска. На выставках в этот период времени частично представлены были работы невысокого уровня.

В этот период времени почти пропали тематические и историко-патриотические картины. Все это связано с тем, что изменилась психология как самих художников, так и зрителей. Общественная тематика произведений осталась, но поменялось к ней отношение. В творчестве многих художников появились мотивы уныния, упадка духа, безысходности.

Также, в этот период времени стало совершенно другим отношение к такому виду изображения, как портрет. У художников начинает просыпаться интерес к взаимоотношениям людей, что привело к изменению главных героев портретного жанра. Так, вместо героев Советского Союза, рабочих, строителей и т.д., стали изображать знакомых автора, его близких: семью, друзей.

Тогда происходило пересматривание непоколебимых явлений реальности и новым витком в художественной жизни красноярских художников было обращение к этноархаическим мотивам. «Живописцы, графики в незатейливой жизни маленьких хакасских улусов и северных факторий, увидели красоту древних обычаев, старинных обрядов, неразрывность космогонических представлений малых этносов,

---

<sup>73</sup> Там же. С. 40-41.

связывающих древность и современный мир, своеобразную мифологию»<sup>74</sup>. В работах этого направления показываются сложные и серьёзные рассуждения художников о бесконечности мироздания, прослеживается их желание найти связь с Сибирью, ее природой, ее жителями, корнями.

Помимо этого к мотивам этноархаики обращались и мастера декоративно-прикладного искусства 1980-1990-х годов, в основном ими были керамисты: Александр Ильичев и Сергей Ануфриев, Сергей и Любовь Хахонины, Светлана Гинтер, Николай Машуков, Олег Трухин.<sup>75</sup> Они преследовали цель «не подражания древним идолам, изваяниям, не копирования древних мотивов орнамента, знаков и символов, а попытку дать собственное авторское прочтение великолепного древнего искусства»<sup>76</sup>.

Позднее данный тип творчества претерпел некоторые изменения, многие работы перестают быть достаточно наполненными, большее значение начинает занимать декоративная часть.

Подводя итоги, художественной жизни Красноярска во второй половине XX века можно сделать несколько выводов. Ключевой процесс периода – продолжение становления художественного образования в городе – сформировалась уже трехступенчатая система образования: открываются Красноярское художественное училище им. В.И. Сурикова, которое было средним звеном в образовании и Институт искусств – высшее учебное заведение, которое давало профессиональные навыки. Значимым событием в художественной жизни Красноярска было открытие Красноярской художественной галереи (позже «Красноярский художественный музей им. В.И. Сурикова»), которая стала центром культурной жизни города. Выставки и трудные события в военное время и в 1990-е годы показали, что коллектив художников Красноярска способен решать серьёзные задачи и создавать значимые и интересные произведения.

---

<sup>74</sup> Там же. С. 43.

<sup>75</sup> Там же.

<sup>76</sup> Ломанова, Т.М. Искусство Красноярска. XX век. – Красноярск, 2013. С. 43.

В конце века работы красноярских художников характеризуются разнообразием тем и жанров, так популяризируется такой жанр искусства, как портрет, где чаще стали изображать знакомых самих авторов. Начал появляться интерес художников к этноархаическим мотивам, опирающимся на быт и культуру малых этносов.

#### *Выводы 1 главы:*

Подводя итог, можно сделать выводы, касаемо ключевых процессов Красноярской художественной жизни XX века:

1. На протяжении XX столетия в Красноярске происходит формирование трехступенчатой системы художественного образования: рисовальная школа (ныне Детская художественная школа имени В.И. Сурикова) как ступень начального образования в Красноярске, Красноярское художественное училище им. В.И. Сурикова – среднее звено в образовании, Институт искусств – высшее учебное заведение и филиал Российской академии художеств.

2. Одним из важнейших событий XX века было начало активного развития выставочной деятельности уже с начала 1920 года. Проводились краевые, региональные, межобластные, а также персональные выставки художников. В данный процесс были включены многие художники Красноярска, в том числе М.Е. Бахирев, чьи работы выставлялись три раза.

3. Впервые начали проводиться собрания художников, проходить художественные конференции.

4. Стали формироваться художественные группировки: РАПХ, краевое отделение Союза художников.

5. Красноярские художники чаще всего сами являлись активными участниками Великой Отечественной войны и эта тема оставила след в их творчестве. Среди художников, побывавших на войне, можно отметить и М.Е. Бахирева, на которого большое влияние оказали прошедшие события, так в его работах можно найти отражение тяжелого времени.

6. Открытие Красноярской художественной галереи (позже «Красноярский художественный музей им. В.И. Сурикова») приводит к образованию центра культурной жизни города и к последующему появлению новых выставочных площадок.

7. Одним из важнейших итогов процессов, происходящих в первой половине – середине XX века, становится формирование красноярской школы пейзажа, которая и по сей день является одной из отличительных черт художественного пространства Красноярска. Одним из включенных в данную традицию живописцев был М.Е. Бахирев.

8. Последняя треть XX века представляет собой разнородное художественное пространство, в котором развиваются разные направления: продолжается развитие пейзажного жанра, популяризируется портрет, где чаще стали изображать знакомых самих авторов, появляется интерес художников к этноархаическим мотивам, переосмысляющим культуру и историю сибирской земли.

## 2 ЖИЗНЬ И ТВОРЧЕСТВО ХУДОЖНИКА МИХАИЛА ЕРМОЛАЕВИЧА БАХИРЕВА

Творческий путь М.Е. Бахирева неразрывно связан с особенностями его жизни, поэтому для раскрытия специфики творчества следует рассмотреть биографию мастера, а затем обратиться к анализу репрезентантов.

### 2.1. Биография М.Е. Бахирева

Михаил Ермолаевич Бахирев (1914 – 1999) – самобытный красноярский художник, его записи о жизни можно найти в фондах Красноярского краевого краеведческого музея. Изучение биографии художника следует начать с самого его детства.

Отец Михаила Ермолай Григорьевич Бахирев (1881 – 1937 гг.) родился в крестьянской семье в с. Большой Кемчуг Козульского района. Служил в царской армии. Был женат на крестьянке этого села Марине Николаевне Лопаевой (1893 г.р.). У них родились два сына: Михаил и Вениамин<sup>77</sup>. «Михаил Ермолаевич родился 31 декабря 1913 года в Красноярском крае, в деревне Николаевка. С 1911 г. Е.Г. Бахирев работал в Красноярских железнодорожных мастерских чернорабочим. Он был верующим человеком, входил в секту баптистов»<sup>78</sup>. В своих записках Михаил пишет: «Отец был верующим и потому учил скромности, трудолюбию. Уже в 6 лет я читал Библию, Ветхий Завет. Новый Завет был для меня открытием, меня поражали деяния Христа»<sup>79</sup>. Уже с детства Михаила тянуло к творчеству и искусству. В

---

<sup>77</sup> Орехова, Н.А. Судьба распорядилась вопреки моим желаниям [электронный ресурс]/ Н.А Орехова // Сайт «Красноярский краевой краеведческий музей». – 2018. – Режим доступа : <http://www.kkkm.ru/o-muzee/istoriya-muzeya/130-stranic-istorii-muzeya/sudba-rasporiyadilas-vopreki-moim-zhelaniyam-bahirev-me>

<sup>78</sup> Там же.

<sup>79</sup> [КККМ ВФ 12318-62]



школе он учился прилежно, никогда не получал плохих отметок, а больше всего его увлекали предметы: пение, теория музыки, литература и, конечно же, рисование. Жизнь текла обычным чередом, и в 6 лет маленький Миша встретил гражданскую войну. Он пишет: «Я помню оружейную и пулеметную стрельбу. На площади, где стояла Николаевская церковь, в окопах валялось великое множество погон разного цвета – это белогвардейские солдаты сдались в плен красным войскам. В то страшное для России время, мать и отец заболели сыпным тифом, для нас с братом это было большим горем»<sup>80</sup>.

Детство художника проходило тяжело. По природе своей Михаил рос робким, мягким и богобоязливым ребенком из-за своего отца, верующего в библейские истины, который постоянно учил его тому, что Бог наказывает за грехи. Из-за этого Михаил стал мишенью для николаевских хулиганов, которые избивали его, отнимали учебные принадлежности и разбрасывали по улице. Как пишет сам Михаил: «Судьба мне уже с раннего детства не сулила счастливой жизни»<sup>81</sup>.

С 1926 года семья Бахиревых жила в доме Смолехо по улице Вокзальной, 71, Михаил Ермолаевич хорошо отзывается о хозяйке и ее дочери. Михаил закончил школу ФЗУ при ПВРЗ. В 1935 году по ходатайству Дмитрия Иннокентиевича Каратанова устроился на работу в Красноярский краевой краеведческий музей художником-оформителем. О музее он говорил, что именно здесь началась его школа в плане творчества. Каратанов был одним из учителей рисования в школе, где обучался Бахирев и, скорее всего, там он его и заметил. В воспоминаниях о Д.И. Каратанове Бахирев пишет: «Все было хорошо, я полон сил, хотя еще начинающий где-то слаб, но сильная рука Д.И. Каратанова, его доброта, сознательность помогали мне в работе»<sup>82</sup>. Но второго ноября 1937 года в час ночи отца Михаила арестовал агент НКВД за баптистскую деятельность и жизнь опять изменилась. В 1938

---

<sup>80</sup>[КККМ ВФ 12318-61]

<sup>81</sup>Там же.

<sup>82</sup>[КККМ ВФ 12318-62]

году Михаил и его мать получили повестки о выселении из Красноярска, и летом, захватив с собой только необходимое, они уехали в поселок Емельяново. Там Михаил поселился в бане у местного дьячка напротив храма, лето он прожил там довольно хорошо, а вот с наступлением осенних холодов было сложнее, он пишет: «То и дело ночью я вставал с постели, чтобы согреть себя у железной печки на час, на два, а потом снова страдать»<sup>83</sup>. Спустя несколько месяцев Михаил Ермолаевич уехал из Емельяново в поселок Козулька и устроился там на работу в среднюю школу преподавателем черчения и рисования. Художник пишет: «Боже мой! Какой же я неудачник, несчастнейший из людей. Но рисование с натуры и в трудные дни мои были утешением. Это была природа, молитва души»<sup>84</sup>.

Большое количество записей Михаила Ермолаевича в архивных документах музея встречается о его отце. Он часто сравнивает отца с Д. Каратановым, говоря, о том как они не похожи, как будто бы хотел чтобы они поменялись местами, он пишет что Дмитрий Иннокентьевич очень по доброму относился к своей дочери Вере и внуку Мите, о своем же отце Бахирев пишет: «У нас отец не проявлял никакой любви к своим двум сыновьям, а часто, в отсутствии матери имел привычки пороть нас ремнем. Мне иногда приходило в голову, а не больной ли наш отец психически какой-нибудь аномалией? Но глубоко подумав я убеждался в его хамьей породе. Он просто по природе своей злой человек»<sup>85</sup>.

В армию Михаила долго не брали по состоянию здоровья, у него были проблемы с сердцем, а потому ему постоянно давали отсрочку в городском военкомате, но после доклада Ворошилова о всеобщей воинской обязанности, Бахирева все-таки призвали. В 1939 году Бахирев Михаил был мобилизован в Красную армию, где прослужил семь лет. Так как на службе знали, что Михаил – художник, то его зачастую привлекали к более творческой деятельности, так он работал в полковом клубе, где рисовал

---

<sup>83</sup>[КККМ ВФ 12318-62]

<sup>84</sup>Там же.

<sup>85</sup>[КККМ ВФ 12318-53]

плакаты, лозунги, декорации к постановкам и портреты политбюро, а в строю он не был ни одного дня. Иногда художника брали в штаб работать с картографией, для офицеров в штабе Бахирев М. Е. был находкой, в своих воспоминаниях он пишет: «Начальство относилось ко мне вежливо, хотя я был рядовым бойцом. Вся документация, связанная с черчением, проходила через мои руки»<sup>86</sup>. Служил Михаил в армии вплоть до войны с фашистами. Волею судеб попал он в партизанский отряд к Саше Битбаеву и вплоть до прихода регулярных частей выполнял задания командующего отряда с большим риском потерять самое ценное – жизнь. Второго октября 1941 года Бахирев попадает в плен к немцам. Как пишет сам художник, в плен он попал по собственной рассеянности, немцы кормили плохо, либо же вообще ничего не давали. «Голод сильно томил меня, особенно пустой кишечник. Одно время я жевал кожу старых ботинок, чтобы хоть как-нибудь успокоить сильный голод. Главное я искал безопасный лаз, где можно было надежно выползти на свободу. Голод начинал томить меня, начались боли всего тела»<sup>87</sup>. Но художнику удалось сбежать. Когда представился случай, он выкопал консервной банкой лаз под забором лагеря в канаве. Из лагеря он бежал в город Ярцево Смоленской области, после чего попал в город Красный той же области, там благодаря доброте местных жителей, он смог выжить. Благодаря старосте, Бахирев был условно нелегально прописан в Краснинском районе. Жизнь он вел тяжелую, без паспорта, на положении бродяги, таких субъектов обычно ловили и насильно отправляли в Германию на работу, а связанных с партизанами расстреливали или вешали, но Михаил не преминув связаться с партизанским отрядом Бикбаева, тайно доставал для него разные сведения и батарейки для карманных фонариков<sup>88</sup>. Михаил пишет: «Война для меня закончилась на берегу реки Одер в городе Штеттин»<sup>89</sup>.

---

<sup>86</sup>[КККМ ВФ 12318-56]

<sup>87</sup>[КККМ ВФ 12318-62]

<sup>88</sup>[КККМ ВФ 12318-56]

<sup>89</sup>[КККМ ВФ 12318-62]

После демобилизации в 1946 г. Михаил Ермолаевич вернулся в г. Красноярск, и тогда начались полицейские допросы по установлению причины пленения Михаила. Художник пишет: «Плен, по сталинской идеологии – измена родине. Такой родине весьма многие «изменили». Для меня это слово не имело значения»<sup>90</sup>. По приезду Бахирев М.Е. работал художником-оформителем, а всё свободное время проводил с этюдником в окрестностях города. В 1949 г. в Доме офицеров по инициативе Д.И. Каратанова состоялась выставка художников, на которой было представлено два этюда М.Е. Бахирева «На реке Базаихе».<sup>91</sup>

С детства у Михаила Ермолаевича было слабое здоровье, после войны у него начались осложнения – участились головные боли и головокружения, несколько лет он посещал невропатолога, однако никаких документов о заболеваниях ему не выдавали. После этого, в 1959 году художник обратился к психиатру Щепетуниной В.А., после чего на академической конференции художника определили в группу с диагнозом «психастения с бредоподобными высказываниями»<sup>92</sup>. Весной 1963 года вторую группу инвалидности сняли, признав Михаила Ермолаевича здоровым. После этого он пошел работать в театр музыкальной комедии декоратором и рекламистом.

В начале ноября 1986 г. прошла персональная выставка художника по инициативе В.П. Астафьева (он был знаком с художником, часто навещал его) в Доме Ученых в Академгородке, а в 1991 г. - в доме-музее П.А. Красикова под названием «С любовью к России».<sup>93</sup>

Записей о более поздних годах жизни художника почти нет. Накануне 1996 года в записях М. Е. Бахирева можно встретить следующее: «Старый

---

<sup>90</sup>[КККМ ВФ 12318-62]

<sup>91</sup>Орехова Н.А. Судьба распорядилась вопреки моим желаниям [электронный ресурс]. 2018. Сайт «Красноярский краевой краеведческий музей». Режим доступа : <http://www.kkkm.ru/o-muzee/istoriya-muzeya/130-stranic-istorii-muzeya/sudba-rasporyadilas-vopreki-moim-zhelaniyam-bahirev-me>

<sup>92</sup> КККМ ВФ 12318-62

<sup>93</sup>Орехова Н.А. Судьба распорядилась вопреки моим желаниям [электронный ресурс]. 2018. Сайт «Красноярский краевой краеведческий музей». Режим доступа : <http://www.kkkm.ru/o-muzee/istoriya-muzeya/130-stranic-istorii-muzeya/sudba-rasporyadilas-vopreki-moim-zhelaniyam-bahirev-me>

год был полон скорби и болезни. Пришла старость, а вместе с ней болезни и недомогания. Вчера были гости из Ленинграда, купили по сходной цене несколько моих пейзажей, сработанных лет десять тому назад. Мне нисколько не жаль расставаться с ними. Главное я их писал, не думая о их судьбе. Короче говоря, мне повезло, они будут в надежных руках»<sup>94</sup>. В 1999 году художник Михаил Ермолаевич Бахирев умер.

Чтобы узнать что-то о характере художника необходимо было поговорить с кем-то, кто его знал при жизни, так, мной было проведено интервью с красноярским художником Виктором Львовичем Нециевским, который сейчас работает в Красноярском краевом краеведческом музее художником. Далее будет представлено само небольшое интервью, чтобы в итоге сформулировать несколько выводов, касаемых личности М.Е. Бахирева.

Интервьюер: Здравствуйте Виктор Львович, расскажите пожалуйста, как Вы познакомились с Михаилом Ермолаевичем Бахиревым?

Виктор Львович: Познакомились мы очень давно, случайно как-то всплыла информация, это было связано с А. В. Бродневой, она нашла художника по фамилии Бахирев, и как-то процесс пошел дальше, у нас пол коллектива в дальнейшем перезнакомились с ним. Потом мы даже, небольшая часть молодежи, инициативу проявили – у него маленький ремонтик сделали, побелили, покрасили его жилье, он был уже достаточно пожилым человеком и сам он не мог с этим справиться, да и не замечал, естественно, своего состояния жилья. Мы ему ремонт подосвежили, он нам был очень благодарен, и вообще, этот человек, конечно, очень благодарный, очень тактичный, очень скромный, очень гармоничный с природой, с окружением, нужно отметить именно эти его черты. Сформировало его характер, наверное, то, что он прожил очень сложную жизнь, судьба у всех разная, у кого-то без каких-то надломов, а у него надломов этих было очень много.

---

<sup>94</sup> [КККМ ВФ 12318-62]

И: Что Вы можете рассказать о его творчестве?

В.Л.: У него был просто кладезь работ, он писал, особенно в каком-то недавнем прошлом, запоем, и скопилось очень много работ. Так как достаток у него был небольшой, у него не хватало материалов, рамок, допустим, и он их складывал в ящики и в коробки. В основном, его работы были не на холсте, а на грунтованном картоне, он вообще человек тщательный, он хорошо справлялся с грунтовкой, и все это было на картонках и в большом количестве. Как он сам говорил, что любой этюд, который пишут некоторые за сорок минут, то он восемь – десять и более часов работал над одним этюдом, и у него даже этюды были, как маленькие работы, очень тщательно проработанные, с таким серьезным отношением, что очаровывает.

Еще можно отметить, что в его работах была печать некой угрюмости или тяжести что ли, великолепно написано, но вместе с тем присутствие чего-то тяжелого ощущалось. Я так полагаю, что, вероятно, его судьба отражалась на картинах, ведь он был одинокий и когда-то обиженный, неоднократно и крепко, у него в работах печаль всегда присутствует.

И: Что Вы можете рассказать о технике, в которой он работал?

В.Л.: У него была очень интересная техника, своеобразная, называется она валерная техника – это наслоение нескольких слоев, живопись маслом, то есть мазки могут быть даже такие полупрозрачные, и тогда создается ощущение воздушности. Палитра у него была очень гармоничная, без ярких каких-то всплесков, так сказать без «хулиганства», что подчеркивало его вот этот скромный характер. Еще его конкретно были слова, когда мы с ним разговаривали, разбирая его работы, он рассказывал как понимает этот мир, сказал, что все в мире гармонично, что если даже просто лежит камень, то он не просто лежит, а он в большей степени композиционно здесь расположен, не случайно, и этот камень, он не является не живым, а он живой и он составляющее всего окружения, что он также чувствует и дышит. Вот такой он был гармоничный по природе.

И: Знаете ли Вы что-нибудь о выставках Михаила Ермолаевича?

В.Л.: Когда мы познакомились, возникла сразу такая идея, так как он никогда нигде не выставлялся, мы решили помочь ему сделать выставку сразу с двойной задачей, показать его картины другим людям и помочь ему с реализацией своих работ, потому что требуются, естественно, средства на элементарно закупку угля, допустим, а так как у него пенсия небольшая, то конечно же не хватало. Он хотел реализовать свои работы, то есть получить за это деньги, но он не очень проворен был. И у него однажды была неприятность какая-то с Союзом художников, кто-то его там каким-то образом оттолкнул, было даже такое высказывание с его стороны: «Я смогу прожить и без вас». В общем ушел он от них, даже не стал просто общаться с ними, и он самостоятельно работал, очень кропотливо, тщательно.

И: Знаете ли Вы на кого, быть может, равнялся М. Е. Бахирев?

В.Л.: Мы знаем нашего известного земляка, если брать еще начало, то это всем известный В. И. Суриков, также из его друзей – наш сибиряк Каратанов Д. И. Дмитрий Иннокентьевич когда-то работал в нашем краеведческом музее художником, и Бахирев М. Е. в какое-то далекое время тоже работал художником здесь, и у них была между собой дружба, хотя года, конечно, у них немножко разные были, но тем не менее, они дружили, и со слов Каратанова, даже немножечко судьба Бахирева именно так сложилась, потому что Дмитрий Иннокентьевич когда-то сказал, что неплохо по крайней мере художнику быть свободным, даже от брака, что встал и пошел со своей котомкой и со своим этюдником писать безгранично, никому не обязанным. Михаил так и прожил всю жизнь один, не был никогда женат. Каратановская палитра, конечно, в работах М. Е. Бахирева в общем-то прослеживается, такая неброская и гармоничная цветовая гамма, именно он повлиял на него и сложил его палитру, возможно она могла быть и другой.

И: Может быть есть у Вас какая-то любимая его работа?

В.Л.: Любимой нет. Потому что у него было их много, в основном это были пейзажи, наши местные, просто какой-то достаточно большой радиус, это Кемчуг, Мана, Кача, Енисей, естественно, и различные времена года,

состояние утреннее, восходы, закаты, они конечно, в таком количестве большом и они, отчасти, похожи друг на друга. Но манера письма у него была хорошая, я сам лично видел как художники останавливались достаточно в глубокой задумчивости, разглядывая его небольшие работы, очень подолгу рассматривали, изучали, что говорит о том, что он заинтересовывал всех, мимо никто не пробежал.

И: Спасибо большое за интервью.

Исходя из представленного интервью можно сделать вывод, что человеком Михаил Ермолаевич был очень скромным, добрым, тактичным, его отличало некое единение с природой, возможно, так на него повлияло увлечения философией и медитацией.

Подводя итоги, можно сделать несколько выводов. М. Е. Бахирев прожил долгую и невероятно сложную жизнь, которая и сформировала его характер, так как на его долю пришлось тяжелое детство, угнетение сверстников, арест и жесткое отношение отца, военные действия, плен, голод. Всю свою жизнь Бахирев был одинок, у него не было ни жены, ни детей, он всего себя посвящал творчеству, искусству, живописи. Человеком Михаил Ермолаевич был мягким, скромным и добрым, он никогда не просил о помощи, имел чувство такта. Данный анализ проведен для того, чтобы узнать, находила ли отражение тяжелая жизнь и сформированный ею характер М.Е. Бахирева в его творчестве.

## **2.2. Творчество М.Е. Бахирева**

Михаил Ермолаевич Бахирев любил искусство, любил живопись, он буквально чувствовал ее, во многих заметках он рассуждает о том, что такое искусство, живопись, картина. Во многом его взгляды обусловлены



увлечением не только искусством, но и восточной философией, где он размышляет о феномене Востока, о любви, добре и зле, о природе.

Так, в одной из своих записей он утверждает: «картина – это связь между целым и частями. Обычно эту связь находят в упражнении угадать путем сравнения того или иного цветного компонента равновесие тональных субстанций, похожее на то, что имеется в самом человеке. Если у человека имеется в характере тенденция созвучия, то его жизнь, его мысли исполняются чувствами доброжелательности. Для художника прежде всего его душевный покой. Во всяком случае картина требует особого духовного настроя и сосредоточения на объекте восприятия. Отсюда и идет успех или неуспех дела. Живопись требует чувства света. Главное в живопись обобщить, приводить все к общему знаменателю, а не класть на холст разорванные между собой пятна»<sup>95</sup>.

При написании картин М. Е. Бахирев старался придерживаться неких правил и заметок, которые сам же для себя разработал, какие-то из них он услышал от других художников или мастеров, а какие-то придумал сам.

- «1. Учиться постоянно думать цветом, делая смеси цветов в голове.
2. Заботиться о композиции не только тел и предметов, но и о композиции в целом.
3. Знать чувство художественной меры.
4. Привычка мыслить цветом является преддверием успеха в работе.
5. В пейзаже очень важно чувство пространства.
6. При работе нельзя допускать, чтобы мысли разбегались по сторонам.
7. Учить себя продумывать работу до конца.
8. Цвет и тон должны быть красивы. Не краска, а тон.
9. Чувство единства, чувство целого создает только настоящую иллюзию жизни в картине.
10. Свет и тень – одно и то же, только разница в холодного и теплом.

---

<sup>95</sup> [КККМ ВФ 12318-51]

11. Чтобы цвета были красивыми надо их обобщать, а не класть их сырыми.

12. Картина – ни что иное как духовный и материальный дубликат.

13. Важная страница в жизни художника – это сосредоточенность.

14. Чтобы сотворить красоту необходимо нравственное здоровье.

15. Писать надо, а не раскрашивать натуру, вникать в сущность изображаемого.

16. Надо писать, а не раскрашивать все что перед глазами художника.

17. Живопись – это слияние с предметом размышления.

18. Свойство материи (чувства) – изменение.

19. Живопись требует особого внутреннего настроя.

20. Воображение, а не простое зрение и создает подлинное искусство.

21. Больше ума, не доверять чувствам, эмоциям.

22. Ясность – решение сюжета.

23. Способность тождественного видения.

24. В коде человеческой психологии зашифровано многое, сумеете откопать его с помощью сосредоточенности.

25. Как художник берется за работу «все забыть надо» – Суриков.

26. Избегать повторений (аналогичных цветных пятен)<sup>96</sup>.

В фондах Красноярского краевого краеведческого музея находятся 65 оцифрованных картин, в основном это живопись. В великолепно написанных работах видна нотка угрюмости и печали, вероятно, на работы художника повлияла его тяжелая судьба, которой он был неоднократно обижен. Палитра работ Михаила Еромолаевича очень гармонична, без ярких всплесков, что только подчеркивает его скромный характер, во многом на его работы повлияло творчество Д.И. Каратанова.

Для наиболее полного понимания творчества художника был проведен полный философско-искусствоведческий анализ произведения изобразительного искусства М. Е. Бахирева «Речка Есауловка» (см.

---

<sup>96</sup> [КККМ ВФ 12318-55]

Приложение А). Данное произведение было выбрано в качестве репрезентанта творчества художника, оно является наиболее показательным.

Материальный статус художественного образа произведения изобразительного искусства призван выявить особенности произведения как вещи, то есть его габаритные характеристики, особенности техники, особенности хранения, композиционную формулу и т.д. Для данного статуса наиболее перспективным является метод Измерение.

Картина М.Е. Бахирева «Речка Есауловка» была написана в 1967 году в технике живописи маслом на холсте. Работа имеет горизонтальный формат, габариты которой составляют 32 x 55 сантиметров. Как видно, картина довольно небольшая, ее невозможно назвать монументальной, однако, она является одним из самых больших произведений художника. В период создания картины художник уже имел известность, находился в дружеских отношениях с другим более известным сибирским художником – Каратановым Д.И., открывал собственные небольшие выставки.

В настоящее время картина хранится в Красноярском краевом краеведческом музее, наряду со многими другими произведениями художника. В настоящий момент картина находится в удовлетворительном состоянии – поверхность холста потерта, загрязнена, присутствуют небольшие царапины и утраты красочного слоя по поверхности, по правому краю, также рама картины имеет царапины и сколы по периметру.

Подсчет коэффициента соотношения длин сторон холста дает 1, 71, то есть, фактически, холст представляет собой слегка вытянутый горизонтально прямоугольник. Данная форма тяготеет к таким качествам, как устойчивость, неподвижность, статика. Прямоугольник, лежащий горизонтально выглядит прочным и тяжелым.

Работа представляет собой панорамный пейзаж. Горизонтальная линия занижена и слегка закруглена. Важно отметить, что все горизонтальные элементы на картине не обладают качеством геометрической прямоты, все они имеют небольшие изгибы. В работе преобладают

горизонтальные разделения краскоформ. Сначала с облаков, далее линия холмов, которую поддерживает линия леса, затем дома и мост, линия берега, лодка и водная гладь.

На уровне геометрических фигур картина образована несколькими горизонталями и вертикалями. Горизонтали преимущественно находятся в нижнем и верхнем пространстве картины и образуются снизу границами коричневых («марс коричневый»), серых и зеленых («окись хрома») краскоформ, а сверху голубых и синих («кобальт синий»). Вертикальные линии образуются на горизонтальных – это пять тонких темно-зеленых («кобальт зеленый темный») вертикалей в верхней части картины, а также более массивная коричневая («охра золотистая») вертикаль в правой части картины. В центре картины также расположены четыре вертикали темно-коричневого цвета («марс коричневый»). Наличие пересекающихся горизонтальных и вертикальных линий представляет собой закрытое пространство. Следует отметить, что водная гладь на первом плане имеет форму треугольника, это композиционное решение делает картину более статичной, можно даже сказать скучной. Мост на картине выступает в качестве разделителя пространства на дискретные области, которые работают вместе для создания композиции. Контур обводит каждый элемент картины, и дает ощущение целостности, самодостаточности явления. Так же наличие четких контуров позволяет отделить каждый отдельный предмет в пространстве художественного образа, что дает понятие множественности и ясности. Точные, оконтуренные формы придают ощущение тяжести каждому элементу в отдельности. Четкие линии в сочетании с локальным цветом пятен дает понимание линейности и плоскостности. Наличие пересекающихся линий – закрытость.

Цветовая гамма темная, приглушенная. Краскоформы разных цветов распределены равномерно красочными пятнами по холсту. Небольшую часть занимают светло-голубые оттенки в верхней части холста, ниже идут краскоформы более темного, синего цвета, а большую часть занимают темно-

зеленые и коричневые оттенки в центре и нижней части картины. Тем самым, можно выделить доминирующие на картине цвета: зеленый и коричневый, они несут в себе «тяжесть» и «плотность». Живопись мазком по форме сглаженная, лессированная в изображении реки и неба, фактурная в изображении берега и построек.

Метод «Измерение» также позволяет выделить особую роль группы белой и коричневых краскоформ на переднем и среднем плане соответственно, так как измерение пространства картины указывает на то, что это самая крупно и детально прорисованная группа, представленная на картине. Таким образом, фигуры можно понимать, как маленькая, средняя и крупная. Таким образом, можно заключить, что композиция обладает визуальным понятием разделенности на три равнозначных пространства (фон, средний план и передний), а также статичности и монументальности. Также метод Измерение позволил выявить визуальное понятие процессуальности, повторяемости, а, следовательно, и замкнутости.

Подводя итог всему выше сказанному, можно заключить, что на материальном статусе художественного образа картины «Речка Есауловка» М.Е. Бахирева обнаружены следующие особенности и понятия. Во-первых, формат картины обладает преимущественно качествами устойчивости и статичности. Во-вторых, картина образована несколькими горизонталями и вертикалями, а также имеет в композиции треугольную форму. В-третьих, контур форм придает ощущение тяжести каждому элементу в отдельности. В-четвертых, картина образована темными и приглушенными краскоформами, преимущественно зелеными и коричневыми. В-пятых, проводя измерение, было выявлено, что на пересечении горизонтальной линий располагается несколько фигур разного размера.

Индексный статус позволяет выявить в пространстве художественного образа основных персонажей, которые в предыдущем анализе были обозначены лишь как краскоформы, на данном же этапе

необходимо их формализовать и выявить их основные характеристики с помощью методов «анализ», «синтез», «аналогия».

Метод «Наблюдение» является методом вербализации своеобразия первичной целостности художественного образа, сформировавшегося в пространстве зачина игрового отношения человека-искусствоведа и произведения изобразительного искусства. В применении к картине «Речка Есауловка» М.Е. Бахирева, метод Наблюдения позволяет вербализовать первичную целостность картины следующим образом: представлен деревенский пейзаж с лесом, речкой, деревянными домами, мостиком и лодкой.

Метод «Формализация» позволяет вербально именовать визуально представленных персонажей художественного образа и применить к ним метод «Анализ» для дальнейшего исследования. В применении к картине «Речка Есауловка», данный метод используется для именования всех персонажей, представленных на картине.

На основе методов «Наблюдение» и «Измерение» мы можем послойно выделить три пространства для дальнейшей вербализации через метод «Формализация». Эти пространства: 1. Природное пространство, 2. Персонажи среднего плана, 3. Персонажи переднего плана. Для их именования нужно каждый рассмотреть в отдельности.

Природное пространство занимает больше всего места и выступает в роли фона, среди которого можно выделить отдельных персонажей: «низкое пасмурное небо», «холмы в голубоватой дымке» и «высокие ели и лес».

Персонажи среднего плана – это «деревянные покосившиеся дома» и «деревянный мостик» расположенные на «невысоком берегу», что указывает нам на человеческий мир.

Персонажи переднего плана – это «река», «привязанная к берегу лодка» «ближний берег», «невысокие высохшие деревья на берегу» и «арка под мостом».

Подведя итог можно сказать, что метод «Формализации» позволил более точно вербализовать визуальные предметы и дифференцировать их для дальнейшей систематизации и анализа.

Метод «Анализ» позволяет мысленно разобрать художественный образ на отдельных персонажей с целью изучения каждого из них в относительной самостоятельности. То есть данный метод представляет собой мысленное разложение каждого изображенного персонажа на составные элементы (признаки, свойства) с целью их относительно самоценного исследования.

1. Персонаж «низкое пасмурное небо» занимает верхнюю часть картины, оно представлено в серо-голубоватом цвете, для него характерны свойства «тяжести», «бесконечности», «спокойствия», «безмятежности».
2. Персонаж «холмы в голубоватой дымке» расположен ниже первого, представлен в сине-голубых тонах и обладает такими свойствами, как «бескрайность», «бесконечность», «сила», «единство».
3. Персонаж «высокие ели и лес» как бы перекликается с персонажем «холмы в голубоватой дымке», и тоже обладает свойствами «бескрайность», «бесконечность», «сила», «единство», а также «могучесть», «множественность» и «тяжесть» и представлен в темно-зеленых цветах. При этом данный персонаж помогает нам выявить другие визуальные понятия, как «тайга», «Сибирь», «Россия».
4. Персонаж «невысокий берег» представлен в коричневых и зеленых тонах, обладает свойством «статичности», «спокойствия» и включает в себя других персонажей: «деревянные покосившиеся дома» и «деревянный мостик» которые представлены в темно-коричневом и белом цвете соответственно и обладают свойствами «заброшенность», «ветхость», «тоска», «уныние».
5. Персонаж «река» представлен в серо-коричневых тонах и обладает свойствами «спокойствие», «умиротворение», «статичность», «бескрайность», ему можно присвоить понятие «обширное». Водная гладь

имеет не ровный цвет, оно отражает невысокий берег, лес, и небо, то есть вода является «отражающей», «зеркальной», так же «вмещающей все в себя». Так как было выяснено, что водное пространство «зеркальное» необходимо проанализировать отражения, которые оно содержит: «отражение леса» представляет собой отражение двух высоких елей по центру, а также слева отражаются кучка деревьев, очертания которых смутные, еле видные. Тем не менее, можно отметить, что отражение «длинное», «тянущееся». «Отражение невысокого берега» также повторяет черты невысокого берега, то есть оно правдивое. Помимо этого, персонаж «река» включает в себя персонажа «лодка», который выполнен в темно-коричневых цветах и обладает свойствами «спокойствия», «ветхости», «замкнутости». Персонаж «лодка», так же частично погружен в водную гладь и обладает понятиями «погруженный», а так как в ней нет людей, то ей можно присвоить свойство «одиночества».

6. Персонаж «ближний берег» представлен в светло-коричневых тонах и расположен между «невысоким берегом» и «рекой», он имеет неровную форму и обладает свойствами «изломанность», «бескрайность», также он включает в себя персонажа «невысокие высохшие деревья на берегу», которые обладают свойствами «ветхости», «одиночества», «тоски», и ему присущи понятия «покосившееся», «изломанное», «мертвое».
7. Персонаж «арка под мостом» – является точкой, в которую стремятся персонажи, нос лодки указывает в это место, река уходит в арку, а также ближние берега смотрят по направлению в сторону арки. Она представляет собой продолжение реки, коричнево-серого цвета и обладает такими свойствами, как «бескрайность», «статичность», «умиротворение».

Из индексного статуса художественного образа можно сделать вывод, что общее настроение картины, построенное на ее основных персонажах – «мрачное», «серое», «одинокое». Большинство персонажей имеют свойства «протяженности» или «бескрайности», такие как водное пространство, небо, холмы, лес.



При анализе суммативно-иконического статуса художественного образа «Речка Есауловка» М. Е. Бахирева необходимо рассмотреть персонажей произведения в их взаимосвязях. Предполагается рассмотреть сочетание понятий, формализованных в результате анализа и выяснить, какие основные качества формализуются в результате синтеза. Наиболее перспективным для данного статуса методом является синтез. Метод «Синтез» – это метод мысленного соединения отдельных частей знания полученного в процессе анализа того или иного персонажа художественного образа или его особенных элементов (признаков, свойств).

Синтез персонажей «низкое пасмурное небо», «холмы в голубоватой дымке» и «высокие ели и лес» производится по признаку их близости и постоянно взаимодействию через границу линии горизонта. Персонажи находятся в диалоге друг с другом, и их схожесть подчеркивается во всех отношениях. Для персонажей характерны свойства «бесконечности» и «бескрайности», «необъятности», «могущество». В данном произведении данные персонажи полностью заполняют верхнее пространство картины, являя таким образом понятие «Мироздания». Для этих персонажей характерны визуальные понятия «взаимодополнение», «взаимозависимость», «взаимосуществование».

Следующая персонажная сумма – это «река» и «небо», данные персонажи расположены друг напротив друга и «река» отражает «небо», и так как цветовые решения у этих двух понятий разные, то можно сделать вывод, что они не являются взаимоотражающими, только «небо» привносит цвет, неявный голубоватый оттенок в темную, серо-коричневую воду. И так как небо отражается в воде, это дает озеру такое визуальное понятие как «небесное», однако здесь заметны противоречия – небо является «покрывающим», «простирающимся», в то время как озеро «погружающим в себя», «отражающим», тем самым небо тоже становится погруженным в водное пространство. Синтез данных персонажей дает противоположные понятие, такие как «стихии» – небесная и земная. Их нахождение напротив

друг друга, когда небо покрывает воду, а вода отражает небо создает их связь – они взаимосвязаны.

Также, можно провести синтез персонажей «земли», то есть «ближний берег» и «невысокий берег». Их неровные, обрывистые очертания приносят понятия «нечеткость», «бессистемность», «беспорядок». Эти персонажи расположены друг под другом, «невысокий берег» обладает такими понятиями, как «заполненный», на нем расположена деревня и мостик, он оброс травой и выглядит более живым, тогда как «ближний берег» практически свободен от персонажей, он представляет собой нечто «угасшее», «покинутое», «ненужное». То есть можно сделать вывод, что данные персонажи противопоставлены друг другу.

Персонаж «невысокий берег» в синтезе включенных в него персонажей: «деревянные покосившиеся дома» и «деревянный мостик» формирует, благодаря методу «экстраполяции» такое визуальное понятие, как «деревня», персонажи написаны нечетко, имеют место понятия «призрачность», «дальность».

Синтез персонажей «река» и «лодка» дают противоположные понятия: предмет первой природы и предмет второй природы. Река имеет свойства «свободы», «течения» в то время, как лодка, привязанная к берегу, характеризуется понятиями «статичность», «неволя».

Персонажи «лодка» и «ближний берег» также связаны. «Лодка» своими формами «вспарывает» водное пространство и пытается двигаться по его глади, в то время как «ближний берег» сдерживает ее, тем самым, можно сказать что данные персонажи имеют визуальные понятия «прорывающийся» и «не пускающий».

Синтез персонажей «деревянные покосившиеся дома» и «деревянный мостик». Их покосившиеся, неровные черты приносят понятия «ветхость», «одиночество», «тоска». Также, «мостик» обладает свойством «связывающий» с деревней.

Вследствие проведения синтеза персонажей можно сделать вывод, что большинство из них взаимосвязаны, обладают схожими свойствами, например, «ближний и невысокий берега», а также персонажи дополняют друг друга, в результате чего формируются новые визуальные понятия.

Целью интегрально-иконический статуса художественного образа является вербальное формулирование общей художественной идеи произведения, перевод визуального текста. Задачей параграфа является интеграция сумм персонажей с помощью общенаучных методов в единое целое, все элементы которого раскрывают общую идею. Результатом интегрирования станет визуальное понятие, схватывающее суть произведения. Для данного статуса наиболее перспективными методами является метод индукции, дедукции, экстраполяции и интерпретация.

Как показал анализ художественного образа материального статуса композиция сверху вниз, от дальнего плана к переднему, то есть происходит кристаллизация явления, так же была выявлена точка, в которую стремятся персонажи. Тем самым, можно сказать, что материальному статусу художественного образа «Речка Есауловка» М.Е. Бахирева присущи такие визуальные понятия, как «стремление» в одну точку, встреча двух тенденций.

Методом экстраполяции на материальном статусе художественного образа было выявлено, что на картине просматривается взаимосвязь небесного и земного, где все представленные предметы являются единым целым. Тем самым, можно сказать, что произведению так же присущи такие визуальные понятия как «единство», «сопричастность», а во время анализа сумм, было так же выявлено, что в пространстве художественного образа представлен «миропорядок».

Можно сказать, что на основе суммативного статуса художественного образа было выявлено, что кристаллизация явления происходит от неба к водной глади. Исходя из этого можно сделать вывод, что представлены взаимоотношения и взаимодействия двух обитателей – «земной» и «небесной».

«Небесное» взаимодействует с «земным» через водное пространство, которое является «отражающим», «погружающим в себя» и может быть проинтерпретировано как «проводник», так же «проводником» может выступать мост, как символ взаимосвязи и соединения. Исходя из этого, можно сказать, что проникновение мира сакрального в мир человека происходит через «излияние», «проливание». Некоторые персонажи (в основном природа, берег, лес) погружены в водное пространство, что указывает также на взаимосвязь с «небесным началом». Как уже было выяснено, произведение разворачивается сверху вниз, от центра к периферии, такое разворачивание несет в себе определенный закон, представленный в пространстве художественного образа.

Данный пейзаж является конкретным местом – это река Есауловка в Красноярском крае, так как художник любил изображать красоту именно своего родного края. При анализе картины мы не можем наверняка понять, что это за река конкретно, но мы смогли прийти к визуальным понятиям, связанным с Сибирью, ведь именно сибирскую природу изображал Михаил Ермолаевич. Большинство живописных работ художника похожи на представленную в анализе – они полны печали, а краски приглушенные.

Что касается графических работ художника, то они представлены в его многочисленных альбомах для рисования. Здесь художник изображает не только пейзажи, но и портреты. Среди пейзажей основная тематика работ – это лесной пейзаж, буреломы, также, в работе художника часто изображается старый Красноярск, с деревянными домиками. Среди портретов часто можно встретить детей, а также автопортреты. Помимо этого, художник часто изображает собственные руки.

Подводя итог, можно сделать несколько выводов о творчестве художника. В основном работы Бахирева представляют собой реалистичный живописный пейзаж. Большое влияние на работы художника оказала его тяжелая судьба. В них отчетливо прослеживается тяжесть и печаль. Работы выполнены в приглушенных тонах, без ярких всплесков и пятен, валерной

техникой маслом на холстах. Сам Михаил Ермолаевич большое внимание уделял теме единения с природой. Автор разработал собственные принципы творчества и считал, что необходимо чувствовать пейзаж и цвет, а не просто раскрашивать природу, нужно быть сосредоточенным и иметь воображение. В основном все его работы – это изображение сибирской природы, художник любил рисовать лесной пейзаж, буреломы, реки, а также деревянные домики старого Красноярска и деревень. Сейчас часть картин мастера хранится в Краеведческом музее, где в свое время он работал, а часть распродана в частные коллекции.

*Выводы ко второй главе:*

Жизненный путь М.Е. Бахирева приходится на большую часть XX столетия, начиная с 1914 года. Период творческой активности художника – приблизительно 1950 – 1970-е годы. Соотнесение особенностей жизни и творчества автора позволяет сделать следующие выводы.

1. М. Е. Бахирев прожил долгую и невероятно сложную жизнь, которая и сформировала его характер, так как на его долю пришлось тяжелое детство, угнетение со стороны сверстников, арест и жесткое отношение отца, военные действия, плен, голод. Всю свою жизнь Бахирев был одинок, у него не было ни жены, ни детей, он всего себя посвящал творчеству, искусству, живописи. Человеком Михаил был мягким, скромным и добрым, он никогда не просил о помощи, имел чувство такта.

2. М.Е. Бахирев почти не принимал участия в художественных процессах Красноярска, он не состоял в художественных объединениях, принимая обособленное участие в общем культурном и художественном пространстве. При этом его жизненный путь обладает рядом общих черт для красноярских художников середины и второй половины XX века: на многих из них оказало большое влияние участие в войне, голод, потеря или арест близких.

3. Большое влияние на творчество художника оказал Д.И. Каратанов и реалистическая художественная традиция, что проявилось в выборе пейзажа основным жанром творчества и в самозабвенном одиноком творческом пути, полностью посвященном служению искусству и философско-религиозным поискам.

4. Преобладающим жанром произведений художника является пейзаж, на его работы во многом повлияла тяжелая судьба, в них отчетливо прослеживается тяжесть и печаль (в выборе темы, в колорите). Работы выполнены в приглушенных тонах, без ярких всплесков и пятен, валерной техникой маслом на холстах.

5. Анализ выбранного репрезентанта показал, что М.Е. Бахирев является самобытным представителем красноярской школы пейзажа не только в выборе основного жанра своих работ, но и в глубоком философском содержании своих произведений. Одна из ключевых тем художника – единение человека с сибирской природой.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью проведенного исследования было проанализировать творчество художника М.Е. Бахирева в контексте красноярской художественной жизни XX века.

Для достижения цели были поставлены и последовательно решены следующие задачи:

1. выявить общие особенности художественной жизни в Красноярске в XX веке;
2. проанализировать жизненный путь и творческую деятельность художника М. Е. Бахирева на основе анализа материалов коллекции Красноярского краевого краеведческого музея.

Изучение художественной жизни Красноярска в XX века позволило выявить следующие ключевые особенности.

1. На протяжении XX столетия в Красноярске происходит формирование трехступенчатой системы художественного образования: рисовальная школа (ныне Детская художественная школа имени В.И. Сурикова) как ступень начального образования в Красноярске, Красноярское художественное училище им. В.И. Сурикова – среднее звено в образовании, Институт искусств – высшее учебное заведение и филиал Российской академии художеств.

2. Одним из важнейших событий XX века было начало активного развития выставочной деятельности уже с начала 1920 года. Проводились краевые, региональные, межобластные, а также персональные выставки художников. В данный процесс были включены многие художники Красноярска, в том числе М.Е. Бахирев, чьи работы выставлялись три раза.

3. Впервые начали проводиться собрания художников, проходить художественные конференции.

4. Стали формироваться художественные группировки: РАПХ, краевое отделение Союза художников.

5. Красноярские художники чаще всего сами являлись активными участниками Великой Отечественной войны и эта тема оставила след в их творчестве. Среди художников, побывавших на войне, можно отметить и М.Е. Бахирева, на которого большое влияние оказали прошедшие события, так в его работах можно найти отражение тяжелого времени.

6. Открытие Красноярской художественной галереи (позже «Красноярский художественный музей им. В.И. Сурикова») приводит к образованию центра культурной жизни города и к последующему появлению новых выставочных площадок.

7. Одним из важнейших итогов процессов, происходящих в первой половине – середине XX века, становится формирование красноярской школы пейзажа, которая и по сей день является одной из отличительных черт художественного пространства Красноярска. Одним из включенных в данную традицию живописцев был М.Е. Бахирев.

8. Последняя треть XX века представляет собой разнородное художественное пространство, в котором развиваются разные направления: продолжается развитие пейзажного жанра, популяризируется портрет, где чаще стали изображать знакомых самих авторов, появляется интерес художников к этноархаическим мотивам, переосмысляющим культуру и историю сибирской земли.

Исследование жизни и творчества М.Е. Бахирева на основе анализа материалов коллекции Красноярского краевого краеведческого музея позволило сделать следующие выводы.

1. М. Е. Бахирев прожил долгую и невероятно сложную жизнь, которая и сформировала его характер, так как на его долю пришлось тяжелое детство, угнетение со стороны сверстников, арест и жесткое отношение отца, военные действия, плен, голод. Всю свою жизнь Бахирев был одинок, у него не было ни жены, ни детей, он всего себя посвящал творчеству, искусству, живописи.



Человеком Михаил был мягким, скромным и добрым, он никогда не просил о помощи, имел чувство такта.

2. М.Е. Бахирев почти не принимал участия в художественных процессах Красноярска, он не состоял в художественных объединениях, принимая обособленное участие в общем культурном и художественном пространстве. При этом его жизненный путь обладает рядом общих черт для красноярских художников середины и второй половины XX века: на многих из них оказало большое влияние участие в войне, голод, потеря или арест близких.

3. Большое влияние на творчество художника оказал Д.И. Каратанов и реалистическая художественная традиция, что проявилось в выборе пейзажа основным жанром творчества и в самозабвенном одиноком творческом пути, полностью посвященном служению искусству и философско-религиозным поискам.

4. Преобладающим жанром произведений художника является пейзаж, на его работы во многом повлияла тяжелая судьба, в них отчетливо прослеживается тяжесть и печаль (в выборе темы, в колорите). Работы выполнены в приглушенных тонах, без ярких всплесков и пятен, валерной техникой маслом на холстах.

5. Анализ выбранного репрезентанта показал, что М.Е. Бахирев является самобытным представителем красноярской школы пейзажа не только в выборе основного жанра своих работ, но и в глубоком философском содержании своих произведений. Одна из ключевых тем художника – единение человека с сибирской природой.

Практическая и теоретическая значимость исследования заключается в возможности включения в общую картину художественной жизни Красноярска в XX веке творчества самобытного художника М.Е. Бахирева. Данное исследование является лишь первым шагом по введению в научный оборот коллекции произведений красноярского художника, находящейся в фондах Красноярского краевого краеведческого музея.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### Источники

#### 1. Неопубликованные источники

##### 1.1. Архивные материалы

Красноярский краевой краеведческий музей (КККМ)

ВФ 12318-62

ВФ 12318-61

ВФ 12318-55

ВФ 12318-51

ВФ 12318-53

ВФ 12318-56

### Литература

1. Власова, Т.И. Рецепция биографического метода в историкоантропологических исследованиях / Т.И. Власова, Г.Г. Кривчик // Антропологические измерения философских исследований. – 2018. – С. 156–163.

2. Давыденко, И.М. Художники Красноярска / И.М. Давыденко. – Красноярск, 1978. – 184 с.

3. Жуковский, В.И. Игровой характер творческого отношения художника с материалом искусства / В.И. Жуковский // Современные проблемы науки и образования. – 2009. – № 6. – С. 57–60.

4. Жуковский, В.И. Искусствовед-профессионал: единство знатока, исследователя, майевтика / В.И. Жуковский // Успехи современного естествознания. – 2010. – № 3. – С. 153–155.

5. Жуковский, В.И. Образовательное пространство произведения изобразительного искусства / В.И. Жуковский // Искусство и образование. 2011. – № 2 (70). – С. 132–138.
6. Жуковский, В.И. О теории изобразительного искусства / В.И. Жуковский // Успехи современного естествознания. – 2010. – № 12. С. 127–128.
7. Жуковский, В.И. Стержневые качества идеалов культуры и образования: взаимосвязь и взаимозависимость / В.И. Жуковский, А.В. Кистова // Вестник высшей школы. – 2017. – № 6. – С. 98–102.
8. Жуковский, В.И. Произведение искусства и художественный образ в контексте теории изобразительного искусства / В.И. Жуковский // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2011. – № 5. С. 81–83.
9. Жуковский, В.И. Сущность общения зрителя с живописным произведением / В.И. Жуковский // Успехи современного естествознания. – 2009. – № 7. – С. 134–135.
10. Замараева, Ю.С. Общая характеристика основных составляющих городской среды Красноярска / Ю.С. Замараева, А.В. Кистова, М.А. Колесник, К.В. Резникова, Н.Н. Середкина, А.А. Ситникова // Сибирский антропологический журнал. – 2019. – Т. 3, № 3. – С. 43–56.
11. Ильбейкина, М.И. Визуально-антропологическая специфика современных культурных практик / М.И. Ильбейкина // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 3. – С. 452.
12. Кистова, А.В. Использование имени Василия Ивановича Сурикова в конструировании положительного образа города Красноярска / А.В. Кистова, М.В. Москалюк, Е.А. Сертакова, А.П. Дворецкая // Административное право и практика администрирования. – 2016. – № 6. – С. 115–127.

13. Копцева, Н.П. Значение зрителя в процессе отношения человека и произведения изобразительного искусства / Н.П. Копцева, В.И. Жуковский // Территория науки. – 2007. – № 1. – С. 95–102.
14. Копцева, Н.П. Искусство как жизненная необходимость. Произведение изобразительного искусства / Н.П. Копцева, В.И. Жуковский // Искусство и образование. – 2010. – № 3 (65). – С. 5–29.
15. Копцева, Н.П. Истина произведения искусства / Н.П. Копцева, В.И. Жуковский // Искусство и образование. – 2008. – № 4 (54). – С. 5–17.
16. Копцева, Н.П. Пропозиции теории изобразительного искусства / Н.П. Копцева, В.И. Жуковский. – Красноярск, 2004. – 265 с.
17. Копцева, Н.П. Визуальная антропология как актуальная область культурных исследований / Н.П. Копцева, М.И. Ильбейкина // Гуманитарные и социальные науки. – 2014. – № 2. – С. 133–155
18. Копцева, Н.П. Визуализация этнических традиций в живописных и графических произведениях искусства хакасских мастеров / Н.П. Копцева, Н.Н. Неволько // Искусство и образование. – 2012. – № 1 (75). – С. 27.
19. Копцева, Н.П. Теория культуры: учебное пособие / Н.П. Копцева, К.В. Резникова. – Красноярск: Сибирский федеральный университет, Гуманитарный институт, 2014.
20. Копцева, Н.П. Социокультурное пространство современного российского города. / Н.П. Копцева, Е.А. Сераткова. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2015. – 128 с.
21. Копцева, Н.П. Становление эстетического мышления как современная образовательная технология (на материале анализа деятельности красноярского госуниверситета в 1984-2004 гг.) / Н.П. Копцева // Современные наукоемкие технологии. – 2004. – № 2. – С. 101.
22. Культура и искусство Сибири. Всероссийская научно-практическая конференция. – Красноярск, 2016. – 317 с.
23. Логунова, Л. Ю. Биографический метод в исследовании личности: методология и архитекtonика / Л.Ю. Логунова // Вестник

Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. – 2016. – С. 17–23.

24. Ломанова, Т.М. Искусство Красноярска. XX век./ Т.М. Ломанова. – Красноярск, 2013. – 356 с.

25. Ломанова, Т.М. Художники земли Красноярской: каталог/ Т.М. Ломанова. Красноярск, 2007. – 320 с.

26. Лях, В.И. Биографический метод в культурологическом исследовании/ В.И. Лях // Культурная жизнь Юга России. – 2016. – С. 14–16.

27. Москалюк, М.В. Современный маркетинг художественного музея (региональная специфика) / М.В. Москалюк, А.В. Кистова, Е.А. Сертакова // Теоретическая и прикладная экономика. – 2016. – № 4. – С. 13–26.

28. Новая арт-критика на берегах Енисея / Н.П. Копцева [и др.]. – Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2015. – 338 с.

29. Новое будущее Сибири: ожидания, вызовы, решения / А.В. Бухаров [и др.]. – Красноярск: Сибирский федеральный университет, Красноярский государственный университет им. В.П. Астафьева, 2013. – 490 с.

30. Образовательная функция художественной культуры / В.И. Жуковский [и др.]. – Красноярск: Сибирский федеральный университет, Гуманитарный институт, 2013.

31. Пантелеева, И.А. Методы репрезентации художественных произведений /И.А.Пантелеева, В.И. Жуковский. // Фундаментальные исследования. – 2005. – № 10. – С. 109–110.

32. Всеобщая история искусства (модуль 6-10) курс лекций/ И.А. Пантелеева [и др.]. – Красноярск, 2008. – 1020 с.

33. Пименова, Н.Н. Психология художественного творчества как система знаний о закономерностях развития души посредством художественного творчества: разработка учебного курса / Н.Н. Пименова // Вестник Красноярского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2006. – № 10. – С. 86–100.

34. Пименова, Н.Н. Этническая ситуация Красноярского края: роль культурного наследия коренных малочисленных народов. / Н.Н Пименова // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 4. – С. 596.
35. Орехова, Н.А. Судьба распорядилась вопреки моим желаниям [электронный ресурс]/ Н.А Орехова // Сайт «Красноярский краевой краеведческий музей». – 2018. – Режим доступа : <http://www.kkkm.ru/o-muzee/istoriya-muzeya/130-stranic-istorii-muzeya/sudba-rasporyadilas-vopreki-moim-zhelaniyam-bahirev-me>
36. Сертакова, Е.А. Образ города Красноярска в ксилографии и проблема региональной идентичности. / Е.А. Сертакова, А.А. Герасимова // Урбанистика. – 2015. – № 2. – С. 89–99.
37. Сертакова, Е.А. Исследования "города" в классических концепциях зарубежных ученых / Е.А. Сертакова // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 4. – С. 381.
38. Сертакова, Е.А. Концепт "город" в русской культуре. / Е.А. Сертакова // Человек и культура. – 2014. – № 2. – С. 97–126.
39. Сертакова, Е.А. Социокультурное пространство современного российского города (на материале анализа г. Красноярска) / Е.А. Сертакова // Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2015.
40. Строй, Л. Художественная жизнь Сибири 1870–1920-х годов. / Л. Строй, М. Москалюк. – Красноярск, 2010.
41. Смолина, М.Г. Художественная критика в сфере изобразительного искусства. / М.Г. Смолина, В.И. Жуковский. – Красноярск: Сибирский федеральный университет, Гуманитарный институт, 2013.
42. Смолина, М.Г. Конструирование ценностей в искусстве. / М.Г. Смолина. // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2020. – № 1. – С. 62–69.
43. Смолина, М.Г. Основные направления исследований по городской среде Красноярска. / М.Г. Смолина, Е.А. Сертакова. // Сибирский антропологический журнал. – 2018. – Т. 2. № 3. – С. 76–8.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

Бахирев М.Е. «Речка Есауловка», 1967 г., масло, холст 32 x 55 см<sup>97</sup>



<sup>97</sup>[КККМ ОФ 9972-8. Ж 684]



Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт  
Кафедра культурологии и искусствоведения

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_ Н.П. Копцева

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020г.

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

ТВОРЧЕСТВО ХУДОЖНИКА МИХАИЛА ЕРМОЛАЕВИЧА БАХИРЕВА В  
КОНТЕКСТЕ КРАСНОЯРСКОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ XX ВЕКА

(НА МАТЕРИАЛЕ АНАЛИЗА КОЛЛЕКЦИИ КРАСНОЯРСКОГО

КРАЕВОГО КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ)

по направлению 50.04.03 – История искусств

профиль – 50.04.03.00.01 Проблемы теории,

методологии и художественной практики

Руководитель

\_\_\_\_\_ канд. филос. наук, доцент

А.В. Кистова

Выпускник

\_\_\_\_\_ А.Д. Юрьева

Рецензент

\_\_\_\_\_ заместитель директора Красноярского краевого

краеведческого музея по научной работе

И.А. Черкасов



Красноярск 2020

Продолжение титульного листа магистерской диссертации по теме  
«Творчество художника Михаила Ермолаевича Бахирева в контексте  
красноярской художественной жизни XX века (на материале анализа  
коллекции Красноярского краевого краеведческого музея)».

Нормконтролер

Релл-

Д.С. Пчелкина