

образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра конституционного, административного и муниципального права

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
д.ю.н., профессор  
А. А. Кондрашев

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 г.

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

Защитник как участник производства по делам об административных  
правонарушениях

тема

40.04.01. Юриспруденция

код и наименование направления

40.04.01.07 Публичная власть: правовые основы организации и деятельности

код и наименование магистерской программы

Научный руководитель

 Доцент, к. ю. н.

Н.А. Морозова

подпись, дата должность, ученая степень

инициалы, фамилия

Выпускник

 10.06.2020

ЮЮ18-07М, 161837105

М.А. Гарусев

подпись, дата

номер группы, зачетной книжки


инициалы, фамилия

Рецензент

Судья Третьего арбитражного

апелляционного суда

Д.В. Юдин

 10.06.2020  
подпись, дата

должность

инициалы, фамилия

Красноярск 2020

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра конституционного, административного и муниципального права

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
д.ю.н., профессор  
А. А. Кондрашев

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 г.

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

Защитник как участник производства по делам об административных  
правонарушениях

тема

40.04.01. Юриспруденция

код и наименование направления

40.04.01.07 Публичная власть: правовые основы организации и деятельности

код и наименование магистерской программы

Научный руководитель

Доцент, к. ю. н.

Н.А. Морозова

подпись, дата      должность, ученая степень      инициалы, фамилия

Выпускник

ЮЮ18-07М, 161837105

М.А. Гарусев

подпись, дата      номер группы, зачетной книжки      инициалы, фамилия

Рецензент

Судья Третьего арбитражного

апелляционного суда

Д.В. Юдин

подпись, дата      должность      инициалы, фамилия

Красноярск 2020

## АННОТАЦИЯ

Данная магистерская диссертация посвящена теме защитника как участника производства по делам об административных правонарушениях.

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что в течение года к административной ответственности привлекаются лица, количество которых исчисляется миллионами.

Кроме того, в практике применения КоАП РФ намечен обвинительный уклон. Вследствие этого, лица, в отношении которых ведётся производство по делам об административных правонарушениях, вынуждено прибегнуть к юридической помощи профессионального защитника.

В магистерской диссертации использованы общенаучные и специальные методы познания: анализ, синтез, оценивание, изучение литературы, обобщение, индукция, дедукция, философские, социологические, историко-правовые, сравнительно-правовые, формально-правовые, логический подход и системный подход.

Данная магистерская диссертация включает в себя содержание, введение, две главы, каждая из которых включает в себя по три параграфа, заключение, список использованных источников.

Во введении обозначается актуальность темы данной работы, объект, предмет, цели, задачи и методология исследования.

В первой главе даётся общая характеристика права на получение квалифицированной юридической помощи в производстве по делам об административных правонарушениях, а также приводятся рекомендации по улучшению института профессиональной защиты в указанном производстве.

Во второй главе содержится правовая основа и тактика участия защитника в производстве по делам об административных правонарушениях, а также изложены рекомендации по улучшению института профессиональной защиты в данном производстве.

В заключении описываются результаты исследования, а также делается вывод о ценности участия защитника в административном производстве.

## СОДЕРЖАНИЕ:

Введение.....	4
Глава 1. Право на получение квалифицированной юридической помощи в производстве по делам об административных правонарушениях....	8
§ 1. Понятие, правовое регулирование, формы реализации права на получения квалифицированной юридической помощи в производстве по делам об административных правонарушениях.....	8
§ 2. Содержание права на получение квалифицированной юридической помощи в производстве по делам об административных правонарушениях, юридические гарантии и условия его реализации.....	20
§ 3. Субъекты оказания квалифицированной юридической помощи в производстве по делам об административных правонарушениях.....	38
Глава 2. Правовая основа и тактика участия защитника в производстве по делам об административных правонарушениях.....	50
§ 1. Полномочия защитника, их подтверждение и процессуальные гарантии их осуществления в производстве по делам об административных правонарушениях.....	50
§ 2. Сущность и содержание деятельности защитника на стадиях производства по делам об административных правонарушениях.....	63
§ 3. Тактика защитника в производстве по делам об административных правонарушениях.....	75
Заключение.....	87
Список использованных источников.....	95

## ВВЕДЕНИЕ

### **Актуальность темы магистерской диссертации.**

Одним из спорных институтов защиты прав граждан по делам об административных правонарушениях является институт защитника. Ряд авторов полагает, что в участии защитника в производстве по делам об административных правонарушениях нет необходимости. Иные авторы утверждают, что институт профессиональной защиты в производстве по делам об административных правонарушениях нужен, но в том виде, в котором он существует сейчас, институт на самом деле не функционирует. То есть, необходимо обратить внимание на разные проблемы профессиональной защиты по делам об административных правонарушениях.

В статье 48 Конституции Российской Федерации (далее - Конституция РФ) каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. Каждый задержанный, заключённый под стражу, обвиняемый в совершении преступления имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения<sup>1</sup>.

Эти положения Конституции РФ получили своё правовое закрепление в нормах разных отраслей права. Например, согласно Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) юридическую помощь лицу, в отношении которого осуществляется производство по делу об административном правонарушении, оказывает защитник (статья 25.5 КоАП РФ)<sup>2</sup>.

КоАП РФ наделяет правом рассматривать дела об административных правонарушениях более пятидесяти уполномоченных должностных лиц и

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации: офиц. текст. - Москва: Маркетинг, 2001. - 39 с.

<sup>2</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 года № 195-ФЗ (в ред. от 18.03.2020) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

членов коллегиальных органов. Примечательно, что часть данных должностных лиц и членов коллегиальных органов даже может не обладать высшим юридическим образованием (например, члены комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав). В результате чего возможны случаи нарушения прав, свобод и законных интересов лиц, в отношении которых ведётся производство по делам об административных правонарушениях.

Стоит отметить, что согласно статье 25.5 КоАП РФ к осуществлению защиты допускается любое лицо независимо от рода деятельности и наличия юридического образования, что не в полной мере согласуется с критерием квалифицированности юридической помощи, который закреплён в Конституции РФ.

Разумеется, мерами административной ответственности защищается широкий круг общественных отношений. В течение года к административной ответственности привлекаются лица, количество которых исчисляется миллионами.

Например, в 2018 году было рассмотрено более 106 миллионов дел об административных правонарушениях<sup>3</sup>.

Кроме того, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Лукин В.П. в своём докладе за 2010 год излагает, что «в административном судопроизводстве проявляется обвинительный уклон судей, который вызван отсутствием в заседании представителя обвинения. Не исчезло процессуальное неравенство сторон, когда не только показания, но и мнение не участвующей в процессе стороны обвинения учитывается в качестве доказательств по делу. В результате чего только субъективного «желания» правоохранительных органов в большинстве случаев хватает для привлечения человека к административной ответственности»<sup>4</sup>.

---

<sup>3</sup> Агентство правовой информации [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/adm/t/31/s/1> (дата обращения: 21.10.2019).

<sup>4</sup> Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации от 03.03.2011 г. // Российская газета. - 2011. - 13 мая.

В настоящее время институт защитника в производстве по делам об административных правонарушениях находится в стадии формирования, поэтому важно дать его понятие через различные подходы авторов, выделить актуальные вопросы, и в целом комплексно исследовать данное социально-правовое явление.

**Объект исследования** - общественные отношения, формирующиеся при реализации конституционных прав лиц, в отношении которых ведётся производство по делам об административных правонарушениях, на получение квалифицированной юридической помощи посредством участия защитника в данном производстве.

**Предмет исследования** - нормы права, которые регулируют общественные отношения, составляющие объект данного исследования и определяющие права и обязанности защитника; тактика и процедура их реализации в производстве по делам об административных правонарушениях.

**Цели исследования** - формулирование постулатов теории, которая определяет правовое положение защитника в производстве по делам об административных правонарушениях, раскрытие трудностей судебной практики по участию защитника в данном производстве, формирование на их основе предложений по совершенствованию нормативно-правовой основы участия защитника в производстве по делам об административных правонарушениях, а также практических рекомендаций совершенствованию деятельности защитника в данном производстве.

**Указанные цели реализуются в данном исследовании только путём решения следующих задач:**

1. Изучение понятий: «получение квалифицированной юридической помощи в производстве по делам об административных правонарушениях» и «защитник в производстве по делам об административных правонарушениях», а также предложение своих определений данных понятий.

2. Анализ механизма реализации права граждан на получение квалифицированной юридической помощи в производстве по делам об административных правонарушениях.

3. Выяснение содержания права граждан на получение квалифицированной юридической помощи в производстве по делам об административных правонарушениях и форм его реализации.

4. Установление круга субъектов, которые оказывают квалифицированную юридическую помощь в производстве по делам об административных правонарушениях.

5. Определение степени достаточности полномочий защитника, которые содержатся в КоАП РФ, для эффективного оказания юридической помощи.

6. Раскрытие сущности и содержания деятельности защитника на стадиях производства по делам об административных правонарушениях.

7. Формулирование предложений по совершенствованию правового статуса защитника в производстве по делам об административных правонарушениях.

**В магистерской диссертации использованы общенаучные и специальные методы познания:** анализ, синтез, оценивание, изучение литературы, обобщение, индукция, дедукция, философские, социологические, историко-правовые, сравнительно-правовые, формально-правовые, логический подход и системный подход.

**Теоретической основой диссертационного исследования явились исследования известных российских учёных:** Бахрах Д.Н., Дядькин О.Н., Князев С.Д., Мельниченко Р.Г., Микулин А.И., Панова И.В., Серебряков Я.В., Сотникова М.С. и других.

**Структура магистерской диссертации.** Содержание работы соответствует поставленным целям и задачам исследования. Магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, которые объединяют шесть параграфов, заключения и списка использованных источников.



## **Глава 1. Право на получение квалифицированной юридической помощи в производстве по делам об административных правонарушениях.**

### **1. Понятие, правовое регулирование, формы реализации права на получения квалифицированной юридической помощи в производстве по делам об административных правонарушениях.**

В федеральном законодательстве не приводится точной юридической дефиниции «получение квалифицированной юридической помощи в производстве по делам об административных правонарушениях».

С.В. Бахни утверждает, что в настоящее время институт получения гражданами квалифицированной юридической помощи в производстве по делам об административных правонарушениях имеет значение препятствия, которое охраняет участников производства по делам от самоуправства недобросовестного субъекта административной юрисдикции. Так как право на получение квалифицированной юридической помощи в производстве по делам об административных правонарушениях имеет закрепление в нормах права, его необходимо отнести к юридической гарантии охраны от самоуправства в данном производстве<sup>5</sup>.

В юридической литературе есть следующие подходы относительно понятия «юридическая помощь»:

1. Понятия, в основе которых лежит «субъектный» подход, то есть в качестве первостепенного признака юридической помощи выступает субъект, который её оказывает.

Например, А.И. Бугаренко, отделяя правовую и юридическую помощь, указывает, что «адвокат является единственным субъектом права, оказывающим юридическую помощь. Другие лица юридической помощи не

---

<sup>5</sup> Бахни, С. В. Всеобщая декларация 1948 года: от каталога прав человека к унификации правового статуса личности / С. В. Бахни // Правоведение. - 1998. - № 4. - С 3-11.

оказывают. Касательно их деятельности можно говорить только о правовой помощи<sup>6</sup>.

2. Понятия, в основе которых лежит «содержательный» подход, то есть в качестве главного признака юридической помощи выступает содержание данной деятельности.

Так, В.Ю. Панченко указывает, что «юридическая помощь - осуществляемое средствами юридического характера адресное невластное профессиональное и организованное содействие реализации правовых возможностей субъекта права в целях преобразования проблемной правовой ситуации и максимально благоприятного удовлетворения его индивидуальных интересов»<sup>7</sup>.

3. Понятия, включающие в себя оба указанных подхода.

В частности, В.С. Кашковский подтверждает, что «юридическая помощь - помощь, оказываемая в результате осуществления профессиональной деятельности юриста, целью которой является содействие в предупреждении нарушения прав, свобод и законных интересов субъектов права, устранении или уменьшении неблагоприятных последствий данного нарушения и восстановлении надлежащего положения субъекта права»<sup>8</sup>.

В рамках данного диссертационного исследования следует отграничить понятие «юридическая помощь» от близкой ему категории - «защита».

Стоит упомянуть, что одним из видов защиты является «защита от привлечения к юридической ответственности». Указанный вид защиты в Конституции РФ не содержится, но косвенно закреплён через её элементы.

Цель защиты - недопущение привлечения лица к юридической ответственности за правонарушение, которое оно не совершало,

---

<sup>6</sup> Бугаренко, А. И. Теория, правовые аспекты и практика оказания гражданам бесплатной юридической помощи адвокатами: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.11 / Бугаренко Алексей Иванович. - Москва, 2010. - 28 с.

<sup>7</sup> Панченко, В. Ю. Юридическая помощь (вопросы общей теории): монография / В. Ю. Панченко. - Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2011. - 279 с.

<sup>8</sup> Кашковский, В. С. Юридическая помощь как правовая категория и социально-правовое явление: вопросы теории и практики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Кашковский Владимир Сергеевич. - Тамбов, 2009. - 24 с.

опровержение незаконного обвинения, недопущение привлечения к ответственности за более тяжкое правонарушение, чем лицо совершило, смягчение наказания, то есть недопущение нарушений прав лица.

Примечательно, что цели защиты и оказания юридической помощи одинаковы. Может быть, именно этот факт является причиной отождествления этих дефиниций.

Различие состоит в том, что защита от привлечения к юридической ответственности может осуществляться самим лицом, в ней нуждающимся, а юридическая помощь в любом случае оказывается другим лицом.

Защита и юридическая помощь переплетены между собой, часто защита реализуется только с помощью оказания квалифицированной юридической помощи. Без выяснения смысла защиты и ее взаимосвязи с юридической помощью подробно раскрыть содержание и формы реализации права на получение квалифицированной юридической помощи не получится<sup>9</sup>.

Таким образом, право на получение юридической помощи - один из элементов права на защиту, а понятия «юридическая помощь» и «защита от привлечения к юридической ответственности» сопоставляются как часть и целое. Право на получение квалифицированной юридической помощи гарантирует реализацию права на защиту.

Правовое регулирование получения гражданами квалифицированной юридической помощи в производстве по делам об административных правонарушениях производится правовыми актами разной юридической силы.

В соответствии с частью 4 статьи 15 Конституции РФ: «Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью её правовой системы. Если международным договором Российской

---

<sup>9</sup> Серебряков, Я. В. Защитник в производстве по делам об административных правонарушениях: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / Серебряков Ян Владимирович. - Омск, 2003. - 178 с.

Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора»<sup>10</sup>.

Так, в статье 6. «Право на справедливое судебное разбирательство» Конвенции о защите прав человека и основных свобод написано следующее:

«1. Каждый в случае спора о его гражданских правах и обязанностях или при предъявлении ему любого уголовного обвинения имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона. Судебное решение объявляется публично, однако пресса и публика могут не допускаться на судебные заседания в течение всего процесса или его части по соображениям морали, общественного порядка или национальной безопасности в демократическом обществе, а также когда того требуют интересы несовершеннолетних или для защиты частной жизни сторон, или - в той мере, в какой это необходимо - при особых обстоятельствах, когда гласность нарушала бы интересы правосудия.

2. Каждый обвиняемый в совершении уголовного преступления считается невиновным, до тех пор, пока его виновность не будет установлена законным порядком.

3. Каждый обвиняемый в совершении уголовного преступления имеет как минимум следующие права:

а) Быть незамедлительно и подробно уведомлённым на понятном ему языке о характере и основании предъявленного ему обвинения;

б) Иметь достаточное время и возможности для подготовки своей защиты;

в) Защищать себя лично или через выбранного им защитника или, при недостатке у него средств для оплаты услуг защитника, пользоваться услугами назначенного ему защитника бесплатно, когда того требуют интересы правосудия;

---

<sup>10</sup> Конституция Российской Федерации: офиц. текст. - Москва: Маркетинг, 2001. - 39 с.

d) Допрашивать показывающих против него свидетелей или иметь право на то, чтобы эти свидетели были допрошены, и иметь право на вызов и допрос свидетелей в его пользу на тех же условиях, что и для свидетелей, показывающих против него;

e) Пользоваться бесплатной помощью переводчика, если он не понимает языка, используемого в суде, или не говорит на этом языке»<sup>11</sup>.

Стоит отметить, что право на справедливое судебное разбирательство относится к производству по делам об административных правонарушениях.

Очевидно, что в мировом сообществе существуют общепризнанные международно-правовые стандарты в области защиты и охраны прав человека. В частности, Международный пакт о гражданских и политических правах (принят 16.12.1966 года), Минимальные стандартные правила в отношении обращения с заключёнными (пересмотренный текст принят 17.12.2015 года); Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (принят 17.12.1979 года) и другие подобные правовые акты<sup>12</sup>.

В соответствии со статьёй 18 Конституция РФ: «Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием».

Также в статье 45 Конституции РФ указано:

«1. Государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется.

2. Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещёнными законом».

Кроме того, в части 1 статьи 46 Конституции РФ написано, что: «Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод».

---

<sup>11</sup> Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 04.11.1950 г. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>12</sup> Бахни, С. В. Всеобщая декларация 1948 года: от каталога прав человека к унификации правового статуса личности / С. В. Бахни // Правоведение. - 1998. - № 4. - С 3-11.

Помимо прочего, ключевые положения, касающиеся темы диссертационного исследования, содержатся именно в статье 48 Конституции РФ:

«1. Каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно.

2. Каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения»<sup>13</sup>.

Нормативно-правовым актом, который содержит право участников производства по делам об административных правонарушениях на получение квалифицированной юридической помощи, является КоАП РФ. Увы, КоАП РФ отводит решению вопросов, связанных с реализацией данного права, только статью 25.5. Она определяет, что для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник, а для оказания юридической помощи потерпевшему - представитель.

Кроме того, реализации права на получение квалифицированной юридической помощи лицом, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, способствуют следующие положения отраслевого законодательства.

В соответствии с частью 3 статьи 27.3 КоАП РФ по просьбе задержанного лица о месте его нахождения в кратчайший срок уведомляются родственники, администрация по месту его работы (учёбы), а также защитник. В части 5 статьи 27.3 КоАП РФ указано, что задержанному лицу разъясняются его права и обязанности, предусмотренные настоящим

---

<sup>13</sup> Конституция Российской Федерации: офиц. текст. - Москва: Маркетинг, 2001. - 39 с.

Кодексом, о чём делается соответствующая запись в протоколе об административном задержании<sup>14</sup>.

Дела о привлечении к административной ответственности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей ввиду осуществления ими предпринимательской и иной экономической деятельности, отнесённые федеральным законом к подведомственности арбитражных судов, а также об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, рассматриваются судьями арбитражных судов по общим правилам искового производства, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации (далее - АПК РФ), с особенностями, установленными главой 25 АПК РФ и КоАП РФ<sup>15</sup>.

В соответствии с частью 1 статьи 26 Налогового Кодекса РФ налогоплательщик может участвовать через законного или уполномоченного представителя в отношениях, которые регулируются законодательством о налогах и сборах<sup>16</sup>.

Согласно статье 14 Федерального закона от 07.02.2011 N 3-ФЗ "О полиции" в каждом случае задержания сотрудник полиции обязан разъяснить лицу, подвергнутому задержанию (далее - задержанное лицо), его право на юридическую помощь, право на услуги переводчика, право на уведомление близкого родственника (родственника) или близкого лица о факте его задержания, право на отказ от дачи объяснения. Задержанное лицо вправе пользоваться в соответствии с федеральным законом услугами адвоката (защитника) и переводчика с момента задержания. О каждом случае

---

<sup>14</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 года № 195-ФЗ (в ред. от 18.03.2020) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>15</sup> Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 24.07.2002 г. № 95-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>16</sup> Налоговый кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 31.07.1998 № 146-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации, 1998. - № 31. - Ст. 3824.

задержания несовершеннолетнего полиция незамедлительно уведомляет законных представителей<sup>17</sup>.

Федеральный закон от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» определяет основные принципы организации адвокатуры и адвокатской деятельности, права и обязанности членов адвокатской корпорации, виды оказываемой адвокатами юридической помощи<sup>18</sup>.

Помимо прочего, законы субъектов Российской Федерации и правовые акты муниципальных образований могут стать источниками правового регулирования вопросов, которые связаны с получением квалифицированной юридической помощи гражданами на конкретных территориях (например, Закон Волгоградской области от 17 марта 1998 года № 157-ОД «О гарантиях юридической помощи и распространении правовых знаний среди населения Волгоградской области»)<sup>19</sup>.

Кроме того, получение гражданами квалифицированной юридической помощи в производстве по делам об административных правонарушениях в определённом роде регулируется корпоративными правилами, например, Кодексом профессиональной этики адвоката<sup>20</sup>.

Н.И. Матузов пишет, что право на получение квалифицированной юридической помощи в производстве по делам об административных правонарушениях закреплено в правовых нормах, следовательно, оно является объективным правом.

С иной стороны, данные нормы объективного права наделяют участников производства по делам об административных правонарушениях предусмотренной законом либо иным правовым актом возможностью

---

<sup>17</sup> О полиции: федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (последняя редакция) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2011. - № 7. - Ст. 900.

<sup>18</sup> Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: федеральный закон от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ // Парламентская газета. - 2002. - 5 июня.

<sup>19</sup> О гарантиях юридической помощи и распространении правовых знаний среди населения Волгоградской области: закон Волгоградской области от 17.03.1998 г. № 157-ОД // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>20</sup> Кодекс профессиональной этики адвоката: принят Первым Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003 г. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.



приобрести и обладать нематериальным благом (получение юридической помощи), действовать в определённой ситуации способом, установленным правовой нормой, или воздержаться от совершения действия. С этой точки зрения право на получение квалифицированной юридической помощи является субъективным правом.

В широком смысле субъект права на получение квалифицированной юридической помощи - любое правоспособное и дееспособное (ограниченно дееспособное) лицо. В узком смысле субъект данного права - потерпевший или лицо, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении.

Вопрос о формах реализации права на получение юридической помощи решается в зависимости от того, как расценивают это право. Расценивая право на получение юридической помощи как субъективное право лица, мы можем говорить о формах его реализации<sup>21</sup>.

С.С. Алексеев настаивает на том, что «реализация права - действительное воплощение содержания норм права в фактическом поведении субъектов»<sup>22</sup>.

В.М. Сырых указывает на то, что в юридической литературе выделяют следующие формы реализации права:

- 1) Применение - когда для обеспечения права требуется вмешательство и контроль полномочных органов и должностных лиц.
- 2) Использование возможностей, предоставленных правовой нормой.
- 3) Соблюдение - следование установленным запретам.
- 4) Исполнение обязанностей<sup>23</sup>.

Н.И. Матузов напоминает, что как право-поведение право на получение квалифицированной юридической помощи проявляется в возможности

---

<sup>21</sup> Матузов, Н. И. К делению права на объективное и субъективное / Н. И. Матузов // Правоведение. - Ленинград: Издательство Ленинградского университета. - 1971. - № 2. - С. 103-111.

<sup>22</sup> Алексеев, С. С. Право: азбука - теория - философия: Опыт комплексного исследования: учебник / С. С. Алексеев - М.: Статут, 1999. - 712 с.

<sup>23</sup> Сырых, В. М. Теория государства и права: учебник / В. М. Сырых. - М.: Юридический дом «Юстицинформ», 2001. - 591 с.

субъекта воспользоваться предоставляемой ему квалифицированной юридической помощью или отказаться от неё.

Право-требование также выступает аспектом данного права и проявляется в следующих правомочиях:

1) Требовать от субъекта административной юрисдикции обеспечения права на получение квалифицированной юридической помощи;

2) Требовать от лица, оказывающего юридическую помощь, качественного её оказания;

3) Требовать от иных лиц не препятствовать осуществлению права на получение квалифицированной юридической помощи.

Перечисленные правомочия порождают встречные обязанности:

1) Органов и должностных лиц, которые осуществляют производство по делам об административных правонарушениях, а также судов, органов и должностных лиц, рассматривающих и разрешающих дела об административных правонарушениях, - гарантировать реализацию права на получение квалифицированной юридической помощи участниками производства по делу об административном правонарушении;

2) Лица, оказывающего юридическую помощь участникам производства по делу об административном правонарушении, - выполнить свою задачу качественно и быстро;

3) Других лиц - не противостоять реализации права на получение квалифицированной юридической помощи участниками производства по делам об административных правонарушениях<sup>24</sup>.

Н.И. Матузов считает, что право на получение квалифицированной юридической помощи выражается в качестве права-притязания, когда субъект права на получение квалифицированной юридической помощи обращается к государству с целью защиты своего права, когда другие лица не выполняют свои обязанностей, вытекающих из права-требования субъекта.

---

<sup>24</sup> Матузов, Н. И. Теория и практика прав человека в России / Н. И. Матузов // Правоведение. - Санкт-Петербург: Издательство Санкт-Петербургского университета. - 1998. - № 4. - С. 22-35.

Форма реализации этого права-притязания заключается в обжаловании действий и решений органов и должностных лиц, которые нарушают право лица на получение квалифицированной юридической помощи в производстве по делам об административных правонарушениях.

Возможность пользоваться правом на получение квалифицированной юридической помощи в производстве по делам об административных правонарушениях является правом-пользованием<sup>25</sup>.

В частности, Р.Г. Мельниченко уточняет, что право на получение юридической помощи может реализовываться не только в результате правовых отношений, но и при их отсутствии (например, когда человек слушает по радио юридические советы)<sup>26</sup>.

Я.В. Серебряков полагает, что субъект права на получение квалифицированной юридической помощи реализует его в форме использования. Лицо, оказывающее юридическую помощь, участвует в реализации исследуемого права в форме исполнения обязанностей, которые следуют из принятия этим лицом на себя бремени оказания юридической помощи. Субъект административной юрисдикции использует для реализации права на получение квалифицированной юридической помощи форму соблюдения требований законодательства и запрета на противостояние получению участниками производства по делам об административных правонарушениях юридической помощи. Если на пути реализации права на получение квалифицированной юридической помощи появляются барьеры, возможно использование трудной формы реализации - применения права, то есть использования, исполнения и соблюдения рассматриваемого права и вытекающих из него обязанностей с помощью и под контролем властного государственного органа. Как правило, реализация права на получение квалифицированной юридической помощи в форме его применения

---

<sup>25</sup> Матузов, Н. И. К делению права на объективное и субъективное / Н. И. Матузов // Правоведение. - Ленинград: Издательство Ленинградского университета. - 1971. - № 2. - С. 103-111.

<sup>26</sup> Мельниченко, Р. Г. Конституционное право на юридическую помощь: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / Мельниченко Роман Григорьевич. - Волгоград, 2001. - 201 с.

проявляется в процедуре обжалования неправомерных действий и решений органов и должностных лиц<sup>27</sup>.

Таким образом, многонациональному народу Российской Федерации необходимо получение квалифицированной юридической помощи.

На законодательном уровне необходимо закрепить следующую юридическую дефиницию: «Получение квалифицированной юридической помощи в производстве по делам об административных правонарушениях - возможность приобретения участниками производства по делам об административных правонарушениях нематериального блага в виде услуг в правовой сфере в целях защиты их прав, свобод и законных интересов.

Формами реализации права на получение квалифицированной юридической помощи в производстве по делам об административных правонарушениях выступают: применение (когда для обеспечения права требуется вмешательство и контроль полномочных органов и должностных лиц); использование субъектом возможностей, предоставленных правовой нормой; соблюдение (следование субъектом установленным запретам); исполнение обязанностей, возложенных на субъекта.

Правовую базу получения гражданами юридической помощи в производстве по делам об административных правонарушениях составляют правовые акты как национального, так и международного уровня, что свидетельствует о важности данного права в практике мирового сообщества.

Тем не менее, в современный период времени необходимо последовательное совершенствование правовой политики в сфере производства по делам об административных правонарушениях.

---

<sup>27</sup> Серебряков, Я. В. Защитник в производстве по делам об административных правонарушениях: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / Серебряков Ян Владимирович. - Омск, 2003. - 178 с.

## **2. Содержание права на получение квалифицированной юридической помощи в производстве по делам об административных правонарушениях, юридические гарантии и условия его реализации.**

Действительно, сейчас, в условиях изменения действующего законодательства, осуществление конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи имеет приоритетное значение. Однако недостаточно говорить о нём в целом, как о единой категории. Право на получение квалифицированной юридической помощи в производстве по делам об административных правонарушениях состоит из различных элементов, которые переплетены между собой в процессе своего функционирования.

Н.И. Матузов полагает, что право на получение квалифицированной юридической помощи имеет содержание, которое проявляется в следующих правомочиях:

1) Совершать действия, которые помогают получению квалифицированной юридической помощи - например, предоставление необходимой исходной информации и документов обязанному субъекту.

2) Требовать оказания квалифицированной юридической помощи обязанными лицами - например, на основании закона или заключённого договора оказания юридических услуг.

3) Получить защиту государством права на квалифицированную юридическую помощь в случае его нарушения - например, право на судебную защиту при неоказании (оказании низкокачественных) юридических услуг.

4) Пользоваться результатами реализации права на квалифицированную юридическую помощь - например, выбор разных моделей поведения, исходя из полученных сведений и документов<sup>28</sup>.

---

<sup>28</sup> Матузов, Н. И. Теория и практика прав человека в России / Н. И. Матузов // Правоведение. - Санкт-Петербург: Издательство Санкт-Петербургского университета. - 1998. - № 4. - С. 22-35.

Причём, данные правомочия должны быть обеспечены юридическими гарантиями, чтобы они могли реально воплощаться в жизнь.

Н.В. Витрук сообщает, что юридические гарантии права на получение квалифицированной юридической помощи в производстве по делам об административных правонарушениях - установленные законом средства, обеспечивающие и охраняющие реализацию данного права.

Цель средств охраны - предоставление возможности реализовать это право, а цель средств реализации - определение пределов использования этого права, конкретизация этого права и установление ясного порядка его осуществления.

Средства охраны этого права - меры контрольно-надзорного характера (контроль вышестоящих органов и должностных лиц, судебный контроль, прокурорский надзор, контроль Уполномоченного по правам человека, контроль общественных объединений и организаций); юридические меры защиты управомоченного; меры юридической ответственности обязанных лиц и органов (ст. 285, 286 УК РФ, ст. 1070 ГК РФ, ст. 12.35, ч. 2 ст. 27.1 КоАП РФ); административно-процессуальные санкции (возвращение протокола об административном правонарушении в тот орган, который его составил, отмена или изменение постановления по делу об административном правонарушении, признание незаконными различных действий (бездействия) должностных лиц, органов, ведущих производство по делу); меры профилактики и предупреждения нарушений, рассмотрение жалоб и заявлений.

Средства реализации этого права - установление пределов их осуществления; юридические факты, с которыми связывается их реализация; меры поощрения и льготы для стимулирования правомерной инициативной реализации; процессуальные формы реализации<sup>29</sup>.

---

<sup>29</sup> Витрук, Н. В. Основы теории правового положения личности в социалистическом обществе: учебник / Н. В. Витрук; под отв. ред. А. В. Патюлина. - Москва.: Наука, 1979. - 229 с.

В данном диссертационном исследовании необходимо обратить внимание на элементы права на защиту, которое включает в себя право на получение квалифицированной юридической помощи.

Запрет умаления чести, доброго имени и деловой репутации выражается в том, что средства массовой информации, правоохранительные органы, какие-либо лица не имеют права именовать правонарушителем лицо, которое привлекается к юридической ответственности, до установления этого юридического факта вступившим в законную силу приговором суда или решением правомочного органа (статья 23 и статья 49 Конституции РФ).

Важным элементом права на защиту в правоприменительной практике выступает право обжалования действий (бездействия) и решений органов государственной власти и местного самоуправления в суд, обращение в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека (статья 46 Конституции РФ).

Гарантией восстановления нарушенных интересов граждан выступает право на возмещение государством вреда, причинённого незаконными действиями (бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц (статья 53 Конституции РФ).

Согласно статье 133 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее - УПК РФ) право на реабилитацию включает в себя право на возмещение имущественного вреда, устранение последствий морального вреда и восстановление в трудовых и иных правах в независимости от вины органа дознания, предварительного следствия, следователя, прокурора и суда<sup>30</sup>.

В соответствии с пунктом 26 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", при вынесении постановления о

---

<sup>30</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

назначении административного наказания либо о прекращении производства по делу об административном правонарушении судье следует иметь в виду, что в соответствии с частью 4 статьи 24.7 КоАП РФ в постановлении должно быть отражено принятое решение об издержках по делу.

При этом необходимо учитывать, что физические лица освобождены от издержек по делам об административных правонарушениях, перечень которых содержится в части 1 статьи 24.7 КоАП РФ и не подлежит расширительному толкованию.

Размер издержек по делу об административном правонарушении должен определяться на основании приобщённых к делу документов, подтверждающих наличие и размеры отнесённых к издержкам затрат.

Расходы на оплату труда адвоката или иного лица, участвовавшего в производстве по делу в качестве защитника, не отнесены к издержкам по делу об административном правонарушении. Так как в случае отказа в привлечении лица к административной ответственности либо удовлетворения его жалобы на постановление о привлечении к административной ответственности этому лицу причиняется вред в связи с расходами на оплату труда лица, оказывавшего юридическую помощь, данные расходы на основании статей 15, 1069, 1070 ГК РФ могут быть взысканы в пользу этого лица за счёт средств соответствующей казны (казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации)<sup>31</sup>.

Иначе говоря, в КоАП РФ не предусмотрен механизм реализации права на реабилитацию. Учитывая, что в производстве по делам об административных правонарушениях задеваются конституционные права физических и юридических лиц, необходимо сформировать институт реабилитации в рамках производства по делам об административных правонарушениях.

---

<sup>31</sup> О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 (в ред. от 19.12.2013) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.



Следующей составляющей права на защиту лица, которое привлекается к юридической ответственности, надо назвать право пользоваться родным языком, из которого следует право пользоваться услугами переводчика. Разумеется, лицо, которое не владеет языком судопроизводства (государственным языком Российской Федерации или республик в её составе), не в состоянии осуществлять защиту от юридического преследования, так как не поймёт сути происходящего.

Запрет использования пыток, унижения человеческого достоинства (статья 21 Конституции РФ) - ещё один элемент права на защиту. КоАП РФ (статья 1.6 КоАП РФ) определяет, что в случае применения мер административного принуждения не допускаются решения и действия (бездействие), унижающие человеческое достоинство.

Право не свидетельствовать против себя и своих близких родственников (статья 51 Конституции РФ) также является элементом права на защиту. Данное право подразумевает хранить молчание либо отвечать только на некоторые вопросы субъекта административной юрисдикции.

Право защищать свои права всеми способами, не запрещёнными законом (часть 2 статьи 45 Конституции РФ) - указанная норма права предоставляет тактические возможности защитной деятельности

Представляется, что одним из самых главных элементов права на защиту является обязанность субъектов административной юрисдикции разъяснять лицам, которые привлекаются к юридической ответственности, их права и основание привлечения к ответственности.

Значимым административно-процессуальным вопросом является установление момента, с появлением которого защитник допускается к участию в производстве по делу об административном правонарушении.

Согласно части 4 статьи 25.5 КоАП РФ защитник допускается к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента возбуждения дела об административном правонарушении.

В соответствии с частью 4 статьи 28.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении считается возбуждённым с момента:

1) Составления протокола осмотра места совершения административного правонарушения.

2) Составления первого протокола о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении.

3) Составления протокола об административном правонарушении или вынесения прокурором постановления о возбуждении дела об административном правонарушении.

4) Вынесения определения о возбуждении дела об административном правонарушении при необходимости проведения административного расследования.

б) Вынесения постановления по делу об административном правонарушении в случае, предусмотренном частью 1 или 3 статьи 28.6 КоАП РФ (назначение административного наказания без составления протокола)<sup>32</sup>.

Стоит отметить, что в Постановлении Конституционного Суда РФ от 27.06.2000 года N 11-П "По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 47 и части второй статьи 51 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В.И. Маслова" по поводу момента, с наступлением которого защитник допускается к участию в деле, разъяснено следующее: «Конституция РФ не связывает предоставление помощи адвоката (защитника) с формальным признанием лица подозреваемым либо обвиняемым и с моментом принятия органом дознания, следствия или прокуратуры какого-либо процессуального акта.

Норма статьи 48 (часть 2) Конституции РФ указывает на признаки, характеризующие фактическое положение лица как нуждающегося в правовой помощи в силу того, что его конституционные права - на свободу и

---

<sup>32</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 года № 195-ФЗ (в ред. от 18.03.2020) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

личную неприкосновенность ограничены. Следовательно, право пользоваться помощью адвоката (защитника) возникает у конкретного лица с того момента, когда ограничение его прав становится реальным<sup>33</sup>. Правовые положения данного постановления Конституционного суда РФ вполне применимы к производству по делам об административных правонарушениях.

Стоит отметить, что в промежутке времени между составлением первого протокола и фактическим применением данных мер к правонарушителю формируются основные доказательства, которые могут иметь определяющее значение при рассмотрении дела об административном правонарушении<sup>34</sup>.

Защитник, реализуя право на участие в производстве по делу об административном правонарушении с момента составления протокола и возбуждения дела, имеет возможность более широкого использования своих процессуальных прав.

М.С. Сотникова верно отмечает, что при рассмотрении состояния реализации права на получение юридической помощи в Российской Федерации в настоящий период, необходимо обратить внимание на такие условия реализации права на получение квалифицированной юридической помощи, как наличие достаточной квалификации у лиц, предоставляющих юридическую помощь, территориальную и финансовую доступность юридической помощи.

По мнению М.С. Сотниковой, человек нуждается в помощи высококвалифицированного специалиста, обладающего компетенцией по

---

<sup>33</sup> По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 47 и части второй статьи 51 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В. И. Маслова: постановление Конституционного Суда РФ от 27.06.2000 № 11-П // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>34</sup> Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Лодкина Ильи Владимировича на нарушение его конституционных прав статьями 27.12 и 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: определение Конституционного Суда РФ от 22.10.2008 № 549-О-О // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

юридическим вопросам, в связи с увеличением постоянных изменений в законодательстве.

Когда обычные люди говорят о предоставлении квалифицированной юридической помощи, они, в подавляющем большинстве случаев, имеют в виду деятельность адвокатов. Однако услуги адвокатов являются недешёвыми, и люди вынуждены обращаться за помощью к лицам, оказывающим услуги юриста, тем более, что найти такое лицо легко: существует много объявлений в СМИ, сети Интернет, на вывесках и на остановках общественного транспорта. Но никто не гарантирует, что, обратившись по такому объявлению, человек получит квалифицированную юридическую помощь.

Помимо прочего, деятельность по оказанию правовых услуг в современный период не является лицензируемой, отсутствуют контролирующие органы, которые наблюдают за качеством юридических услуг. Также для того, чтобы открыть юридическую организацию или зарегистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя, оказывающего правовые услуги, не требуется предоставление документа, подтверждающего наличие у лица юридического образования: регистрацию осуществляют органы Федеральной службы по налогам и сборам, она носит уведомительный характер<sup>35</sup>.

Представляется, что вследствие оказания неквалифицированной юридической помощи, человек не только не сможет защитить свои права, свободы и законные интересы, но и пострадает финансово, так как потеряет деньги, которые он заплатил за оказание некачественных (низкокачественных) правовых услуг.

В Постановлении Конституционного Суда РФ от 28.01.1997 года N 2-П "По делу о проверке конституционности части четвертой статьи 47 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами граждан Б.В.

---

<sup>35</sup> Сотникова, М. С. Реализация прав граждан на квалифицированную юридическую помощь в Российской Федерации / М. С. Сотникова // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. - 2018. - № 1 (84). - С. 172-177.

Антипова, Р.Л. Гитиса и С.В. Абрамова" написано следующее: «Право пользоваться помощью адвоката (защитника) является одним из проявлений более общего права - права на получение квалифицированной юридической помощи. Гарантируя право на получение квалифицированной юридической помощи, государство должно, во-первых, обеспечить условия, способствующие подготовке квалифицированных юристов для оказания гражданам различных видов юридической помощи, в том числе в уголовном судопроизводстве, и, во-вторых, установить с этой целью определённые профессиональные и иные квалификационные требования и критерии»<sup>36</sup>.

М.С. Сотникова убеждена, что территориальная доступность юридической помощи является актуальной проблемой для удалённых населённых пунктов, где отсутствует постоянное транспортное сообщение. Например, в Туруханском районе Красноярского края работают только четыре адвоката: три в районном центре и один в посёлке Бор. При этом жители Вороговского сельсовета фактически не могут воспользоваться юридической помощью, поскольку расстояние до Туруханска составляет 620 км, а постоянное транспортное сообщение отсутствует.

М.С. Сотникова указывает на то, что даже адвокат не всегда сможет быстро попасть туда, поскольку летом добраться до посёлка можно только по воде, а зимой - по замёрзшим рекам, в межсезонье дорога отсутствует. Но сейчас с учётом развития компьютерных технологий решить эту проблему вполне возможно. Многие государства Европы практикуют онлайн-консультации, которые проводят специалисты-юристы или адвокаты. В частности, в Нидерландах создано приложение, которое пошагово может помочь в решении проблемы разного характера или переадресовать специалисту для более точного ответа. Стоит отметить, что развитие таких приложений в настоящее время происходит в России.

---

<sup>36</sup> По делу о проверке конституционности части четвертой статьи 47 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами граждан Б. В. Антипова, Р. Л. Гитиса и С. В. Абрамова: постановление Конституционного Суда РФ от 28.01.1997 № 2-П // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

М.С. Сотникова полагает, что финансовая доступность юридической помощи по-прежнему является важной проблемой. Правовые услуги относятся к числу высокооплачиваемых и не каждый человек, особенно с низким уровнем дохода, может воспользоваться квалифицированной юридической помощью<sup>37</sup>.

Стоит отметить, что существует правовая позиция Федеральной палаты адвокатов от 20 января 2020 года "Об исследовании на предмет определения "рыночной стоимости" юридической помощи", в соответствии с которой важно учитывать, что ценообразование на рынке юридической помощи является многофакторным, но при этом индивидуальным, учитывающим роль лица, оказывающего юридические услуги<sup>38</sup>.

Другими словами, любые попытки провести исследование на предмет определения "рыночной стоимости" юридической помощи лишены практического смысла и правового значения.

Н.А. Морозова и В.Ю. Панченко относят своевременность юридической помощи к условиям реализации права на получение квалифицированной юридической помощи в производстве по делам об административных правонарушениях.

Н.А. Морозова и В.Ю. Панченко убеждены в том, что юридическая помощь может выполнять свою роль как гарантия реализации и защиты иных прав и свобод только в условиях доступности компетентной юридической поддержки во всех необходимых ситуациях.

Своевременность - необходимый временной (темпоральный) показатель доступности юридической помощи, поскольку последняя должна

---

<sup>37</sup> Сотникова, М. С. Реализация прав граждан на квалифицированную юридическую помощь в Российской Федерации / М. С. Сотникова // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. - 2018. - № 1 (84). - С. 172-177.

<sup>38</sup> Об исследовании на предмет определения "рыночной стоимости" юридической помощи: правовая позиция Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации от 20.01.2020 г. // Справочная правовая система «Гарант». - Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73564522/#review>.

оказываться там и тогда, когда в ней существует реальная потребность, в том числе в производстве по делам об административных правонарушениях<sup>39</sup>.

Стоит отметить, что Конституционный Суд РФ ссылается на правовые позиции Европейского суда по правам человека, согласно которым отказ задержанному в доступе к адвокату в течение первых часов допросов полицией в ситуации, когда праву на защиту мог быть причинён невосполнимый ущерб, оказывается несовместимым с правами обвиняемого<sup>40</sup>.

Кроме того, необходимо подчеркнуть, что Конституционный Суд РФ отмечает следующее: "Административное задержание по ограничениям и последствиям для задержанного сопоставимо с административным арестом и задержанием как видами лишения свободы, на которые распространяется режим гарантий, предусмотренный статьёй 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод"<sup>41</sup>.

Н.А. Морозова и В.Ю. Панченко напоминают, что похожая ситуация возникает и при применении иных мер принуждения - например, доставления, изъятия вещей и документов, отстранения от управления транспортным средством, ареста товаров и иных вещей, личного досмотра. При этом составление протокола, если оно предусмотрено, как правило, осуществляется в конце процедуры применения меры принуждения<sup>42</sup>.

---

<sup>39</sup> Морозова, Н. А. Своевременность юридической помощи в производстве по делам об административных правонарушениях / Н. А. Морозова, В. Ю. Панченко // Административное право и процесс. - 2013. - № 5. - С. 52-55.

<sup>40</sup> По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 47 и части второй статьи 51 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В. И. Маслова: постановление Конституционного Суда РФ от 27.06.2000 № 11-П // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>41</sup> По делу о проверке конституционности ряда положений статей 24.5, 27.1, 27.3, 27.5 и 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пункта 1 статьи 1070 и абзаца третьего статьи 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 60 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан М.Ю. Карелина, В.К. Рогожкина и М.В. Филандрова: постановление Конституционного Суда РФ от 16.06.2009 № 9-П // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>42</sup> Морозова, Н. А. Своевременность юридической помощи в производстве по делам об административных правонарушениях / Н. А. Морозова, В. Ю. Панченко // Административное право и процесс. - 2013. - № 5. - С. 52-55.

Стоит отметить, что федеральный законодатель предоставляет право на получение квалифицированной юридической помощи не только лицу, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, но и потерпевшему. Кроме того, потерпевший и понятой могут быть опрошены в качестве свидетелей. Данный вывод следует из буквального толкования правовых норм, содержащихся в главе 25 КоАП РФ, что не совсем согласуется со статьёй 48 Конституции РФ.

В юридической литературе встречается мнение, согласно которому свидетелю необходимо обеспечить право на получение квалифицированной юридической помощи в уголовном процессе во всех случаях, а не только при явке на допрос<sup>43</sup>.

Е.В. Скоба указывает на то, что важность участия адвоката в уголовно-процессуальных действиях с участием свидетеля трактуется «сформировавшейся неверной практикой допроса будущих подозреваемых и обвиняемых в качестве свидетелей»<sup>44</sup>.

И.М. Долгов признаёт, что в процессе административного расследования лицо может допрашиваться как свидетель, а по его окончании в отношении этого лица составляется протокол об административном правонарушении, то есть оформляется официальное подозрение (обвинение) в совершении административного правонарушения. Примечательно, что КоАП РФ не устанавливает право свидетеля воспользоваться квалифицированной юридической помощью<sup>45</sup>.

Очевидно, что каждому в равной мере должно быть гарантировано право на получение квалифицированной юридической помощи в независимости от их формального процессуального статуса в производстве по делам об административных правонарушениях. Однако, в первую очередь,

---

<sup>43</sup> Ботнев, В. К. Обеспечение конституционного права свидетеля на получение квалифицированной юридической помощи в уголовном процессе / В. К. Ботнев // Ученые труды российской академии адвокатуры и нотариата. - 2010. - № 3 (18). - С. 24-26.

<sup>44</sup> Скоба, Е. В. Обеспечение квалифицированной юридической помощи свидетелю / Е. В. Скоба // Адвокатская практика. - 2009. - № 3. - С. 27-29.

<sup>45</sup> Долгов, И. М. Формы участия адвоката в производстве по делу об административном правонарушении / И. М. Долгов // Адвокатская практика. - 2011. - № 6. - С. 23-25.



именно свидетелю необходимо предоставить право воспользоваться квалифицированной юридической помощью.

То есть, в КоАП РФ необходимо закрепить следующую правовую норму: «Всем участникам производства по делу об административном правонарушении гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи с момента реального ограничения или угрозы ограничения их прав, свобод и законных интересов».

Другими словами, при фактическом применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, не дожидаясь составления протокола об их применении, подозреваемый будет обладать правом привлечения защитника к участию в производстве по делу.

В юридической литературе ведётся дискуссия по вопросу необходимости предоставления государством бесплатной юридической помощи лицу, привлекаемому к административной ответственности.

В соответствии со статьёй 51 и статьёй 52 УПК РФ обвиняемому будет предоставлен защитник бесплатно, если обвиняемый не отказывается от участия защитника<sup>46</sup>. Но вопрос с бесплатным предоставлением защитника по делам об административных правонарушениях является нерешённым.

Например, в Определении Конституционного суда РФ от 5 февраля 2015 года N 236-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Михайловой Валентины Николаевны на нарушение её конституционных прав статьёй 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено следующее:

«Нормами КоАП РФ не предусмотрено назначение адвоката лицу, привлекаемому к административной ответственности, исходя из чего, суд не наделён полномочием обеспечивать такому лицу защитника, а лишь гарантирует право на рассмотрение его дела с участием защитника.

---

<sup>46</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

Вопрос о необходимости предоставления привлекаемому к административной ответственности лицу права на получение бесплатной юридической помощи может приобретать конституционное значение в тех случаях, когда обусловленная привлечением к такой ответственности степень реального вторжения в конституционные права и свободы данного лица сопоставима с мерами уголовно-правового воздействия.

Изложенные в жалобе заявительницы доводы носят - с учётом фактических обстоятельств данного дела (в том числе наложенного на неё наказания) - абстрактный характер»<sup>47</sup>.

Наоборот, в деле «Михайлова против Российской Федерации» заявительница жаловалась на непредоставление ей бесплатной юридической помощи в ходе производства по делу об административном правонарушении.

В итоге рассмотрения этого дела Европейский суд по правам человека вынес постановление, в котором указал на следующие моменты, которые имеют значение для дела:

«Право на получение бесплатной юридической помощи может быть реализовано при соблюдении двух условий. Во-первых, у заявителя должно быть недостаточно средств для оплаты юридических услуг. Во-вторых, предоставление юридической помощи необходимо в интересах правосудия.

В случае возможного лишения свободы интересы правосудия требуют услуг судебного представительства. Предоставление бесплатной юридической помощи в делах, не относящихся к уголовному праву, может быть обязательным, если её отсутствие препятствует эффективной реализации права на обращение в суд.

Суд пришёл к выводу о том, что наказание было в достаточной мере суровым для того, чтобы прийти к выводу о необходимости предоставления заявителю бесплатной правовой помощи в интересах правосудия»<sup>48</sup>.

---

<sup>47</sup> Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Михайловой Валентины Николаевны на нарушение её конституционных прав статьёй 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: определение Конституционного суда РФ от 05.02.2015 № 236-О // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

То есть, в данном деле в качестве одного из основных критериев признания разбирательства уголовным по статье 19.3 КоАП РФ и по статье 20.2 КоАП РФ выступало предусмотренное КоАП РФ наказание в виде административного ареста. В данном деле Европейский суд по правам человека признал применимыми положения статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Стоит отметить, что в данном деле Европейский суд по правам человека и Конституционный суд РФ заняли противоположные правовые позиции по вопросу необходимости предоставления государством бесплатной юридической помощи лицу, привлекаемому к административной ответственности. Между тем, на данный момент это одна из самых обсуждаемых проблем административно-деликтного права. Я являюсь сторонником правовой позиции, изложенной Европейским судом по правам человека, так как она направлена на обеспечение дополнительных гарантий права на получение квалифицированной юридической помощи, а также более полно соответствует принципу правовой определенности.

Важные моменты, касающиеся развития профессиональной защиты в производстве по делам об административных правонарушениях, содержатся в «Концепции нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях». Пристального внимания заслуживают следующие положения данной Концепции:

«Требует рассмотрения вопрос о закреплении института реабилитации лица, который незаконно привлекается к административной ответственности.

В целях унификации требований, предъявляемых к представителям в судах, целесообразно предусмотреть, что представителями в суде по делам об административных правонарушениях могут быть адвокаты и иные лица, обладающие полной дееспособностью, не состоящие под опекой или попечительством и имеющие высшее юридическое образование, что не

---

<sup>48</sup> Михайлова против Российской Федерации (Mikhailova v. Russian Federation): постановление Европейского Суда по правам человека от 19.11.2015, жалоба № 46998/08 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

должно распространяться на дела, рассматриваемые мировыми судьями и районными судами, а также на арбитражных управляющих при исполнении возложенных на них обязанностей в делах о банкротстве, на профессиональные союзы, их организации, объединения, представляющие в суде интересы лиц, являющихся членами профессиональных союзов, по делам, связанным с нарушением прав, свобод и законных интересов в сфере трудовых (служебных) отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений, а также на иных лиц, указанных в федеральном законе.

Нельзя исключать возможность участия в деле об административном правонарушении общественного защитника в независимости от наличия у него высшего юридического образования.

Также следует рассмотреть вопрос об обязательном участии адвоката в производстве по отдельным делам об административных правонарушениях (в частности, по которым предусмотрена возможность применения наказания в виде административного ареста)»<sup>49</sup>.

Несмотря на указанные положения Концепции, в Проекте «Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» отсутствует перечень случаев, при наступлении которых государством гарантируется возможность бесплатного участия защитника. Также не установлено требование об обязательном наличии высшего юридического образования у представителя и не разработан механизм реабилитации лица, незаконно привлечённого к административной ответственности<sup>50</sup>.

На мой взгляд, это связано с тем, что федеральный законодатель исходил из того, что решение обозначенных вопросов потребует значительные финансовые затраты, которые необходимы на их реализацию.

---

<sup>49</sup> Концепция нового «Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 13.06.2019 года (по состоянию на 15.05.2020) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>50</sup> Проект «Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (подготовлен Минюстом России, ID проекта 02/04/01-20/00099059) (не внесён в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 30.01.2020) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

Стоит отметить, что в Проекте «Процессуального кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» предусмотрен принцип обеспечения защиты в производстве по делам об административных правонарушениях, в соответствии с которым каждый имеет право пользоваться в ходе производства по делу об административном правонарушении квалифицированной юридической помощью. Кроме того, в указанном проекте отсутствует формулировка «защитник» - она заменена на формулировку «представитель». В качестве представителей могут выступать адвокат и иные лица. Причём, иные лица могут не обладать высшим юридическим образованием<sup>51</sup>.

Иначе говоря, право на получение квалифицированной юридической помощи имеет содержание, которое проявляется в следующих правомочиях:

1) Совершать действия, которые помогают получению квалифицированной юридической помощи - например, предоставление необходимой исходной информации и документов обязанному субъекту.

2) Требовать оказания квалифицированной юридической помощи обязанными лицами - например, на основании закона или заключённого договора оказания юридических услуг.

3) Получить защиту государством права на квалифицированную юридическую помощь в случае его нарушения - например, право на судебную защиту при неоказании (оказании низкокачественных) юридических услуг.

4) Пользоваться результатами реализации права на квалифицированную юридическую помощь - например, выбор разных моделей поведения, исходя из полученных сведений и документов.

Причём, данные правомочия должны быть обеспечены юридическими гарантиями, чтобы они могли реально воплощаться в жизнь.

---

<sup>51</sup> Проект «Процессуального кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (подготовлен Минюстом России, ID проекта 02/04/01-20/00099061) (не внесён в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 30.01.2020) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

В частности, юридическими гарантиями права на получение квалифицированной юридической помощи являются:

- 1) Контроль вышестоящих органов и должностных лиц.
- 2) Прокурорский надзор.
- 3) Судебный контроль.
- 4) Контроль Уполномоченного по правам человека.
- 5) Контроль общественных объединений и организаций.
- 6) Меры юридической ответственности обязанных лиц и органов.
- 7) Возвращение протокола об административном правонарушении в тот орган, который его составил.

8) Отмена или изменение постановления по делу об административном правонарушении.

9) Признание незаконными различных действий (бездействия) должностных лиц, органов, ведущих производство по делу.

- 10) Рассмотрение жалоб и заявлений.

В свою очередь, условиями реализации права на получение квалифицированной юридической помощи являются:

1) Наличие достаточной квалификации у лиц, предоставляющих юридическую помощь.

- 2) Территориальная и финансовая доступность юридической помощи.
- 3) Своевременность юридической помощи.

### **3. Субъекты оказания квалифицированной юридической помощи в производстве по делам об административных правонарушениях.**

На сегодняшний день нет однозначного подхода относительно ответа на вопрос о субъектах, оказывающих юридическую помощь в производстве по делам об административных правонарушениях. Важность определения лиц, которые могут быть допущены в административный процесс, объясняется тем обстоятельством, что от того, кому законом дано право на реализацию функции защиты, зависит выполнение обязанности, которую государство приняло на себя, по обеспечению права на получение квалифицированной юридической помощи и эффективность такой защиты.

А.И. Каплунов считает, что всех участников административного производства, указанных в главе 25 КоАП РФ, надо делить на следующие группы:

1) Лица, интересы которых прямо затрагиваются в производстве по делам об административных правонарушениях - лицо, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, и потерпевший.

2) Лица, которые занимаются процессуальными функциями - свидетель, понятой, специалист, эксперт, переводчик.

3) Лица, которые защищают или представляют интересы иных лиц - законные представители физического лица и законные представители юридического лица, защитник и представитель, Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей<sup>52</sup>.

Согласно статье 25.5 КоАП РФ для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник, а для оказания юридической помощи потерпевшему - представитель. В качестве

---

<sup>52</sup> Каплунов, А. И. Административно процессуальное право: учебник / А. И. Каплунов. - Санкт-Петербург: ООО «Р-КОПИ», 2017. - 376 с.

защитника или представителя к участию в производстве по делу об административном правонарушении допускается адвокат или иное лицо<sup>53</sup>.

То есть, юридическую помощь в производстве по делу об административном правонарушении оказывают защитник и представитель. Кто может выступать в этом качестве?

Согласно статье 2 Федерального закона "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" от 31.05.2002 года № 63-ФЗ адвокат участвует в качестве представителя или защитника доверителя в уголовном судопроизводстве и производстве по делам об административных правонарушениях<sup>54</sup>.

А.Н. Гришаев сообщает, что деятельность адвокатов является первостепенным средством обеспечения права на получение квалифицированной юридической помощи, благодаря которой лицо, привлекаемое к административной ответственности, уравнивается в правах, а процесс приобретает состязательность<sup>55</sup>.

Так, в Постановлении Конституционного Суда РФ от 17.12.2015 года № 33-П "По делу о проверке конституционности пункта 7 части второй статьи 29, части четвертой статьи 165 и части первой статьи 182 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой граждан А.В. Баляна, М.С. Дзюбы и других" определено, что, будучи независимым профессиональным советником по правовым вопросам, на которого законом возложена публичная обязанность обеспечивать защиту прав и свобод человека и гражданина (в том числе по назначению судов), адвокат осуществляет деятельность, имеющую публично-правовой характер, реализуя гарантии права каждого на получение квалифицированной юридической помощи.

---

<sup>53</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 года № 195-ФЗ (в ред. от 18.03.2020) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>54</sup> Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: федеральный закон от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ // Парламентская газета. - 2002. - 5 июня.

<sup>55</sup> Гришаев, А. Н. Содержание принципа законности на стадии назначения административного наказания / А. Н. Гришаев // Административное право и процесс. - 2007. - № 2. - С. 33-36.



Вместе с тем, реализация адвокатами публичных функций предполагает создание нормативно-правовых и организационных механизмов, которые позволяют обеспечивать законность в деятельности адвокатов с учётом специфики адвокатуры как профессионального сообщества адвокатов, которое, будучи институтом гражданского общества, не входит в систему органов государственной власти и органов местного самоуправления и действует на основе принципов законности, независимости, самоуправления, корпоративности, а также принципа равноправия адвокатов (пункт 1 и пункт 2 статьи 3 Федерального закона "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации")<sup>56</sup>.

В настоящее время в юридической сфере деятельности ведётся очень важный спор о необходимости введения «адвокатской монополии» в Российской Федерации.

В Проекте Распоряжения Правительства Российской Федерации «Об утверждении Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи» отмечено, что «адвокатская монополия» означает, что с 1 января 2023 года представительство в судах будут осуществлять только лица, имеющие статус адвоката<sup>57</sup>.

Необходимо обратить пристальное внимание на требования, которые предъявляются к представителям в действующем отраслевом законодательстве.

В частности, согласно части 3 статьи 59 АПК РФ представителями граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, и организаций могут выступать в арбитражном суде адвокаты и иные оказывающие юридическую помощь лица, имеющие высшее юридическое образование либо ученую степень по юридической специальности. Требования,

---

<sup>56</sup> По делу о проверке конституционности пункта 7 части второй статьи 29, части четвертой статьи 165 и части первой статьи 182 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой граждан А. В. Баляна, М. С. Дзюбы и других: постановление Конституционного Суда РФ от 17.12.2015 № 33-П // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>57</sup> Проект Распоряжения Правительства Российской Федерации «Об утверждении Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи» от 24.10.2017 года (по состоянию на 10.04.2020) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

предъявляемые к представителям, не распространяются на патентных поверенных по спорам, связанным с правовой охраной результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, арбитражных управляющих при исполнении возложенных на них обязанностей в деле о банкротстве, а также иных лиц, указанных в федеральном законе<sup>58</sup>.

В соответствии с частью 1 статьи 55 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее - КАС РФ) представителями в суде по административным делам могут быть адвокаты и иные лица, обладающие полной дееспособностью, не состоящие под опекой или попечительством и имеющие высшее юридическое образование либо ученую степень по юридической специальности<sup>59</sup>.

Согласно части 2 статьи 49 ГПК РФ представителями в суде, за исключением дел, рассматриваемых мировыми судьями и районными судами, могут выступать адвокаты и иные оказывающие юридическую помощь лица, имеющие высшее юридическое образование либо учёную степень по юридической специальности<sup>60</sup>.

В соответствии с частью 2 статьи 25.5 КоАП РФ в качестве защитника или представителя к участию в производстве по делу об административном правонарушении допускается адвокат или иное лицо<sup>61</sup>.

Конечно, федеральный законодатель нелогичен и непоследователен в плане предъявления требований к представителям. Данный вывод выражается в том, что федеральный законодатель не стал распространять образовательный ценз в гражданском процессе на дела, которые рассматриваются мировыми судьями и районными судами. Также

---

<sup>58</sup> Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 24.07.2002 г. № 95-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>59</sup> Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 года № 21-ФЗ (в ред. от 27.12.2019, с изм. от 24.03.2020) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>60</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 года № 138-ФЗ (в ред. от 02.12.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.03.2020) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>61</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 года № 195-ФЗ (в ред. от 18.03.2020) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

образовательный стаж отсутствует в КоАП РФ, хотя административная ответственность является видом публичной ответственности наряду с юридической ответственностью, предусмотренной КАС РФ.

На мой взгляд, в данный момент времени нет необходимости вводить «адвокатскую монополию» в Российской Федерации. Моя правовая позиция обосновывается тем, что качество оказания юридической помощи зависит от специализации конкретного юриста, а не от наличия у него статуса адвоката. Тем более, что в случае введения «адвокатской монополии», скорее всего, повысятся цены на юридическую помощь, что снизит уровень их доступности для людей, доходы которых и без того находятся на невысоком уровне. В свою очередь, юристы будут вынуждены приобрести статус адвоката, обладание которым предполагает значительные финансовые затраты (например, уплата членских взносов, налогов и сборов). Также введение «адвокатской монополии» повлечёт за собой ограничение конституционного права на выбор защитника, а юристы будут вынуждены переквалифицироваться. То есть, «адвокатскую монополию» нельзя расценивать в качестве естественной монополии на предоставление юридической помощи. Представляется, что свободная конкуренция юристов-профессионалов будет способствовать повышению качества оказания юридической помощи.

Кроме адвокатов, защитниками по делам об административных правонарушениях могут выступать индивидуальные «правозащитники», представители разных общественных организаций (например, общество защиты прав потребителей), работники юридических фирм, и другие лица.

С.Н. Матвеев поясняет, что «вакуум правовой помощи могут заполнять общественные организации, «приёмные» политических партий, которые преследуют цели политической рекламы. В основном, эти временные приёмные далеки от квалифицированной помощи по решению правовых проблем.

Такая «юридическая помощь» вовлекает людей в скандалы, а не решает их юридические проблемы»<sup>62</sup>.

Необходимо обратить внимание на то, что в статье 7 Федерального закона от 21 ноября 2011 года N 324-ФЗ "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации" поименованы субъекты, которые оказывают бесплатную юридическую помощь.

Так, предоставление бесплатной юридической помощи осуществляется:

- 1) Физическими и юридическими лицами, являющимися участниками государственной системы бесплатной юридической помощи;
- 2) Физическими и юридическими лицами, являющимися участниками негосударственной системы бесплатной юридической помощи;
- 3) Другими лицами, имеющими право на оказание бесплатной юридической помощи.

Кроме того, в статье 15 данного федерального закона конкретизированы участники государственной системы бесплатной юридической помощи, к ним относятся:

- 1) Федеральные органы исполнительной власти и подведомственные им учреждения;
- 2) Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и подведомственные им учреждения;
- 3) Органы управления государственных внебюджетных фондов;
- 4) Государственные юридические бюро.

Адвокаты, нотариусы и иные субъекты, оказывающие бесплатную юридическую помощь, могут наделяться правом участвовать в государственной системе бесплатной юридической помощи.

Помимо прочего, в статье 22 данного федерального закона упомянуты участники негосударственной системы бесплатной юридической

---

<sup>62</sup> О реализации права граждан на получение квалифицированной юридической помощи: специальный доклад Уполномоченного по правам человека в Пермской области от 20.04.2003. - Режим доступа: <http://uppc.perm.ru/specreports.htm>.

помощи, а именно юридические клиники (студенческие консультативные бюро, студенческие юридические бюро и иные) и негосударственные центры бесплатной юридической помощи. Следует отметить, что создание юридических клиник является правом, а не обязанностью высших учебных заведений.

Примечательно, что в статье 8 Федерального закона от 21 ноября 2011 года N 324-ФЗ "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации", в отличие от КоАП РФ, установлены квалификационные требования к лицам, которые оказывают бесплатную юридическую помощь:

1. Все виды бесплатной юридической помощи, могут оказывать лица, имеющие высшее юридическое образование, если иное не предусмотрено федеральными законами.

2. Федеральными законами могут быть установлены дополнительные квалификационные требования к лицам, оказывающим бесплатную юридическую помощь в виде представления интересов граждан в судах, государственных и муниципальных органах, организациях<sup>63</sup>.

Согласно статье 25.5.1 КоАП РФ Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей по ходатайству лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении в области предпринимательской деятельности, может быть допущен к участию в деле в качестве защитника<sup>64</sup>.

Я.В. Серебряков сообщает, что большие дискуссии вызывает вопрос предпринимательской деятельности, так как индивидуальные предприниматели при обращении в государственные органы не всегда могут отстаивать свои права и интересы в силу слабого ориентирования в данной

---

<sup>63</sup> О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации: федеральный закон от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>64</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 года № 195-ФЗ (в ред. от 18.03.2020) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

деятельности. Безусловно, данным лицам необходим защитник в производстве по делам об административных правонарушениях<sup>65</sup>.

Конечно, Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей может не обладать высшим юридическим образованием, но, имея компетентность в области предпринимательской деятельности, он в состоянии оказать квалифицированную помощь лицу, который привлекается к административной ответственности, в защите его прав, свобод и законных интересов.

Р.А. Брунер и Ю.В. Кивич поясняют, что для участия в деле об административном правонарушении Уполномоченный должен оформить доверенность. Также Уполномоченный разъясняет права и законные интересы предпринимателю с указанием на способы и формы защиты нарушенного (оспариваемого) права. При обнаружении нарушений в действиях (бездействиях) должностных лиц и муниципальных органов, Уполномоченный вправе направить заключение для восстановления нарушенных прав. Кроме того, законодательством не предусмотрена обязанность исполнения данного заключения.

В случае участия в арбитражном процессе Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей может подать заявление, например, о признании недействительными ненормативные правовые акты, а также незаконными действия (решения) органов государственной власти и местного самоуправления<sup>66</sup>.

Например, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пензенской области обратился в Арбитражный суд Пензенской области с заявлением к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Пензенской области о

---

<sup>65</sup> Серебряков, Я. В. Защитник в производстве по делам об административных правонарушениях: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / Серебряков Ян Владимирович. - Омск, 2003. - 178 с.

<sup>66</sup> Брунер, Р. А. Административно процессуальное регулирование участия в производстве по делам об административных правонарушениях Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей / Р. А. Брунер, Ю. В. Кивич // Вестник экономической безопасности. - 2017. - № 2. - С. 14-16.

признании незаконным постановления № 760 по делу об административном правонарушении от 24.10.2013 года, вынесенного в отношении индивидуального предпринимателя Николиной Елены Петровны о привлечении к административной ответственности по статье 14.7 КоАП РФ в виде наложения административного наказания в виде административного штрафа в размере 10000 рублей. Согласно решению Арбитражного суда Пензенской области по делу № А49-2963/2014 заявленные иски требования Уполномоченного удовлетворены в полном объёме<sup>67</sup>.

Относительно законных представителей юридического лица следует иметь в виду следующее. В соответствии со статьёй 25.3. КоАП РФ:

«1. Защиту прав и законных интересов физического лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, или потерпевшего, являющихся несовершеннолетними либо по своему физическому или психическому состоянию лишённых возможности самостоятельно реализовать свои права, осуществляют их законные представители.

2. Законными представителями физического лица являются его родители, усыновители, опекуны или попечители»<sup>68</sup>.

Несомненно, участие в производстве по делам об административных правонарушениях законных представителей физического лица не является гарантией оказания именно квалифицированной юридической помощи лицу, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, так как законные представители в большинстве случаев могут не обладать высшим юридическим образованием.

Относительно законных представителей юридического лица следует иметь в виду следующее. Согласно пункту 24 Постановления Пленума

---

<sup>67</sup> Решение Арбитражного суда Пензенской области [Электронный ресурс]: от 04.08.2014 г. по делу № А49-2963/2014 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>68</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 года № 195-ФЗ (в ред. от 18.03.2020) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 года N 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях", законными представителями юридического лица являются его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица. Полномочия законного представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение (часть 2 статьи 25.4 КоАП РФ). Указанный перечень законных представителей юридического лица является закрытым.

Представитель юридического лица, действующий на основании доверенности, в том числе руководитель его филиала или подразделения, законным представителем не является. Вместе с тем, КоАП РФ допускает возможность участия в рассмотрении дела об административном правонарушении лица, действующего на основании доверенности, выданной надлежаще извещённым законным представителем, в качестве защитника.

Суду при рассмотрении дел об административных правонарушениях следует учитывать, что доказательством надлежащего извещения законного представителя юридического лица о составлении протокола может служить выданная им доверенность на участие в конкретном административном деле<sup>69</sup>.

То есть, протокол по делу об административном правонарушении, составленный без участия законного представителя, не может быть признан доказательством.

Например, Постановлением Верховного Суда РФ от 29.02.2016 года № 305-АД 15- 18692 по делу № А40-62785/2015 было признано существенным нарушением процедуры привлечения юридического лица к административной ответственности то обстоятельство, что протокол об административном правонарушении был составлен административным

---

<sup>69</sup> О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: постановление Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.



органом без участия представителя общества с ограниченной ответственностью «ВИП» и в отсутствие доказательств надлежащего извещения общества о времени и месте составления протокола, а также оспариваемое постановление административного органа о привлечении к ответственности было вынесено без участия представителя общества и в отсутствие доказательств надлежащего извещения общества о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении<sup>70</sup>.

Разумеется, участие в производстве по делам об административных правонарушениях законных представителей юридического лица не является гарантией оказания именно квалифицированной юридической помощи, поскольку законные представители могут не обладать высшим юридическим образованием. Однако законные представители юридического лица зачастую имеют необходимые финансовые средства для привлечения квалифицированного защитника либо в штате юридического лица имеется должность юриста, который способен при оформлении соответствующей доверенности выполнять роль защитника.

Таким образом, к субъектам, которые оказывают гражданам квалифицированную юридическую помощь в производстве по делам об административных правонарушениях, относятся защитник и представитель, от профессионализма которых зависит наступление неблагоприятных последствий административного правонарушения.

Предполагается, что установление квалификационных требований к субъекту оказания юридической помощи, не является стопроцентной гарантией эффективности юридической помощи.

Тем не менее, в целях реализации права на получение квалифицированной юридической помощи и обеспечения права на защиту часть 2 статьи 25.5 КоАП РФ целесообразно изложить в следующей формулировке: «В качестве защитника или представителя к участию в

---

<sup>70</sup> Постановление Верховного Суда Российской Федерации [Электронный ресурс]: от 29.02.2016 г. № 305-АД 15-18692 по делу № А40- 62785/2015 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

производстве по делу об административном правонарушении допускается адвокат или иное лицо, обладающее высшим юридическим образованием».

На мой взгляд, требования к субъекту (только в виде обязательного наличия высшего юридического образования), оказывающему юридическую помощь, должны быть одинаковыми для всех случаев её оказания, кроме участия именно адвоката в уголовном процессе.

В частности, в целях наиболее полной реализации конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи необходимо предложить часть 6 статьи 25.5 КоАП РФ в следующей формулировке: «Лицу, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предоставляется защитник на бесплатной основе в случае, если за совершение данного административного правонарушения предусмотрено административное наказание в виде административного ареста или административного выдворения за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства».

Значит, увеличение гарантий юридической помощи лицу, привлекаемому к административной ответственности, должно стать приоритетом современной правовой политики России и двигаться в направлении аналогии уровня гарантий, предоставляемых лицу, привлекаемому к уголовной ответственности.

## **Глава 2. Правовая основа и тактика участия защитника в производстве по делам об административных правонарушениях.**

### **1. Полномочия защитника, их подтверждение и процессуальные гарантии их осуществления в производстве по делам об административных правонарушениях.**

В статье 25.5 КоАП РФ защитник отнесён к участникам производства по делу об административном правонарушении<sup>71</sup>. При этом в КоАП РФ отсутствует определение понятия защитника.

Напротив, в уголовном производстве, а именно в статье 49 УПК РФ содержится определения понятия «защитник». Согласно этой статье: «защитник - лицо, осуществляющее в установленном порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу»<sup>72</sup>.

Э.Ф. Байсалуева подтверждает, что защитник в производстве по делу об административном правонарушении - это участник производства по делу об административном правонарушении, который отстаивает права и интересы лица, в отношении которого осуществляется производство по делу об административном правонарушении, посредством оказания квалифицированной юридической помощи в установленном законом порядке<sup>73</sup>.

Разумеется, защитник обязан в своей профессиональной деятельности строго соблюдать требования действующего законодательства, использовать все предусмотренные законом средства и способы защиты прав, свобод и законных интересов лиц, обратившихся к нему за предоставлением юридической помощи.

---

<sup>71</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 года № 195-ФЗ (в ред. от 18.03.2020) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>72</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>73</sup> Байсалуева, Э. Ф. Защитник в административном процессе / Э. Ф. Байсалуева // В сборнике: Административная деликтология: состояние и перспективы материалы Всероссийской научно-практической конференции. Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России. - 2016. - № 1. - С. 9-14.

О.Н. Дядькин предлагает различать процессуальные права, которые предоставлены лицу, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, в зависимости от характера использования на различных стадиях производства - общие права (используются на всех или почти всех стадиях производства) и специальные права (используются на отдельной стадии производства).

Общие права - право на ознакомление с материалами дела, наличие законного представителя, пользование родным языком, представление доказательств по делу.

Специальные права - право на получение копии конкретного процессуального документа, принятием которого оканчивается стадия производства, обжалование применения меры обеспечения производства или постановления по делу<sup>74</sup>.

Н.А. Морозова уточняет, что, применив критерий целевой направленности предоставления лицу процессуального права, такие права лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, можно объединить в группы:

1) Права, с помощью которых обеспечивается информирование лица - право на ознакомление со всеми материалами дела (часть 1 статьи 25.1 КоАП РФ); право знать свои права и обязанности (часть 5 статьи 27.3, часть 3 статьи 28.2, часть 3 статьи 28.7, пункт 5 части 1 статьи 29.7, пункт 5 части 2 статьи 30.6 КоАП РФ); право знать, в совершении какого административного правонарушения лицо подозревается или обвиняется, и право на получение копии протоколов применения мер обеспечения (часть 3 статьи 27.2, часть 2 статьи 27.4, часть 8 статьи 27.7, часть 6 статьи 27.8, часть 8 статьи 27.9, часть 8 статьи 27.10, часть 3 статьи 27.12, часть 4 статьи 27.13, часть 6 статьи 27.14, часть 5 статьи 27.16 КоАП РФ); право на получение копии протокола об административном правонарушении (часть 4.1 и часть 6 статьи 28.2 КоАП

---

<sup>74</sup> Дядькин, О. Н. Правовой статус лица, привлекаемого к административной ответственности (по материалам административной практики органов внутренних дел): автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / Дядькин Олег Николаевич. - Москва, 2001. - 23 с.

РФ); право на получение копии постановления (решения) по делу (часть 2 статьи 29.11, часть 2 статьи 30.8, часть 4 статьи 30.9, часть 3 статьи 30.10 КоАП РФ); право на ознакомление с жалобой, протестом на вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении (часть 2 статьи 30.15 КоАП РФ).

2) Права, которые гарантируют личное участие лица в процессе доказывания - право пользоваться родным языком (часть 2 статьи 24.2 КоАП РФ); право давать объяснения (часть 1 статьи 25.1 КоАП РФ); право представлять доказательства (часть 1 статьи 25.1 КоАП РФ); право заявлять ходатайства (часть 1 статьи 25.1 КоАП РФ); право присутствовать при рассмотрении дела (часть 2 статьи 25.1 КоАП РФ).

3) Права, которые нацелены на недопущение нарушений прав и законных интересов лица, а также последующее их восстановление в случае допущенного нарушения - право заявлять отводы (часть 1 статьи 25.1 КоАП РФ); право обжаловать не вступившее в законную силу постановление по делу (часть 1 статьи 30.1, часть 1 статьи 30.9 КоАП РФ); право обжаловать вступившее в законную силу постановление по делу (часть 1 статьи 30.12 КоАП РФ); право обжаловать определение об отклонении ходатайства о восстановлении срока на обжалование постановления (решения) по делу.

4) Права, которые связаны с обеспечением участия третьих лиц в осуществлении права на защиту - право пользоваться юридической помощью защитника (часть 1 статьи 25.1 КоАП РФ) и услугами переводчика (часть 2 статьи 24.2 КоАП РФ)<sup>75</sup>.

В соответствии с частью 5 статьи 25.5 КоАП РФ защитник и представитель, допущенные к участию в производстве по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, участвовать в рассмотрении дела, обжаловать применение мер

---

<sup>75</sup> Морозова, Н. А. Права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении / Н. А. Морозова // Административное право и процесс. - 2014. - № 8. - С. 30-34.

обеспечения производства по делу, постановление по делу, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

Стоит напомнить, что согласно части 1 статьи 25.12 КоАП РФ, к участию в производстве по делу об административном правонарушении в качестве защитника не допускаются лица в случае, если они являются сотрудниками государственных органов, осуществляющих надзор и контроль за соблюдением правил, нарушение которых явилось основанием для возбуждения данного дела, или если они ранее выступали в качестве иных участников производства по данному делу<sup>76</sup>.

Конечно, адвокат обладает преимуществом перед другим лицом, выступающим в качестве защитника, но не имеющим статуса адвоката, так как в соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 6 Федерального закона от 31 мая 2002 года N 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" адвокат, касательно участия в производстве по делам об административных правонарушениях, вправе:

1) Собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи, в том числе запрашивать справки, характеристики и иные документы от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и иных организаций. Указанные органы и организации обязаны выдать адвокату запрошенные им документы или их копии.

2) Опрашивать с их согласия лиц, предположительно владеющих информацией, относящейся к делу, по которому адвокат оказывает юридическую помощь.

3) Собирать и представлять предметы и документы, которые могут быть признаны вещественными и иными доказательствами.

4) Привлекать на договорной основе специалистов для разъяснения вопросов, связанных с оказанием юридической помощи.

---

<sup>76</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 года № 195-ФЗ (в ред. от 18.03.2020) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

5) Фиксировать (в том числе с помощью технических средств) информацию, содержащуюся в материалах дела, по которому адвокат оказывает юридическую помощь, соблюдая при этом государственную и иную охраняемую законом тайну.

6) Совершать иные действия, не противоречащие законодательству Российской Федерации.

Также преимуществом адвоката, как участника производства по делу об административном правонарушении, перед другим лицом, который оказывает юридическую помощь, является то, что законодательством установлен принцип адвокатской тайны. Адвокатская тайна - любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю. Адвокат не может быть вызван и допрошен в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с её оказанием<sup>77</sup>.

Кроме того, КоАП РФ не имеет правовой нормы, в соответствии с которой защитнику предоставляется право на беспрепятственные конфиденциальные встречи с подзащитным, доставленным в служебное помещение, подвергнутому административному задержанию, административному аресту, содержащимся в специальном учреждении до принудительного выдворения за пределы Российской Федерации. КоАП РФ не закреплено бесспорное право защитника на участие в совершении всех процессуальных действий, в которых участвует или должно участвовать лицо, привлекаемое к административной ответственности, а также проводимых по его ходатайству или ходатайству защитника.

В данном диссертационном исследовании необходимо обратить внимание на порядок оформления документов, подтверждающих полномочия защитника в производстве по делам об административных правонарушениях.

---

<sup>77</sup> Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: федеральный закон от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ // Парламентская газета. - 2002. - 5 июня.

В соответствии с пунктом 8 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 года № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", если лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, изъявит желание иметь для оказания юридической помощи защитника, то адвокат или иное лицо, приглашённое им для осуществления защиты при рассмотрении дела, должны быть допущены к участию в деле при условии соблюдения требований, перечисленных в части 3 статьи 25.5 КоАП РФ.

При применении части 3 статьи 25.5 КоАП РФ необходимо учитывать, что, поскольку КоАП РФ не регулирует вопрос о том, каким образом должны быть оформлены полномочия защитника и представителя на участие в деле об административном правонарушении, данный вопрос должен быть решён применительно к общим положениям частей 2 и 3 статьи 53 ГПК РФ, в которых закреплён порядок оформления полномочий представителя.

Если лицо, привлекаемое к административной ответственности, либо потерпевший в соответствии с частью 2 статьи 24.4 КоАП РФ в судебном заседании заявит ходатайство о привлечении защитника к участию в деле об административном правонарушении, то такой защитник должен быть допущен к участию в деле без представления доверенности.

Право представителя на подписание и подачу жалоб на постановление по делу об административном правонарушении, на решение по жалобе на постановление по делу, на отказ от таких жалоб, на получение взысканных расходов, понесённых в связи с рассмотрением дела об административном правонарушении, на получение изъятых и возвращаемых орудий совершения и (или) предметов административного правонарушения должно быть специально оговорено в доверенности<sup>78</sup>.

---

<sup>78</sup> О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 (в ред. от 19.12.2013) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.



В свою очередь, в части 2, части 3 и части 6 статьи 53 ГПК РФ написано следующее:

«2. Доверенности, выдаваемые гражданами, могут быть удостоверены в нотариальном порядке либо организацией, в которой работает или учится доверитель, товариществом собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным или иным специализированным потребительским кооперативом, осуществляющим управление многоквартирным домом, управляющей организацией по месту жительства доверителя, администрацией организации социального обслуживания, в которой находится доверитель, а также стационарного лечебного учреждения, в котором доверитель находится на излечении, командиром (начальником) соответствующих воинских части, соединения, учреждения, военной профессиональной образовательной организации, военной образовательной организации высшего образования, если доверенности выдаются военнослужащими, работниками этих части, соединения, учреждения, военной профессиональной образовательной организации, военной образовательной организации высшего образования или членами их семей. Доверенности лиц, находящихся в местах лишения свободы, удостоверяются начальником соответствующего места лишения свободы.

3. Доверенность от имени организации выдается за подписью её руководителя или иного уполномоченного на это её учредительными документами лица, скреплённой печатью этой организации (при наличии печати).

Полномочия руководителей, органов, действующих в пределах полномочий, предоставленных им федеральным законом, иными правовыми актами или учредительными документами, либо представителей организаций, действующих от имени организаций в пределах полномочий, предусмотренных федеральным законом, иным нормативным правовым актом или учредительными документами, подтверждаются представляемыми

ими суду документами, удостоверяющими их статус и факт наделения их полномочиями.

6. Полномочия представителя могут быть определены также в устном заявлении, занесённом в протокол судебного заседания, или письменном заявлении доверителя в суде»<sup>79</sup>.

В Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2015) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 04.03.2015) приводятся следующие разъяснения по поводу порядка оформления документов, подтверждающих полномочия защитника в производстве по делам об административных правонарушениях:

«Вопрос 10: Какими документами должно быть подтверждено право адвоката на подписание и подачу жалоб на вступившие в законную силу постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях?

Ответ: Согласно части 2 статьи 6 Федерального закона от 31 мая 2002 года N 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации": «В случаях, предусмотренных федеральным законом, адвокат должен иметь ордер на исполнение поручения, выдаваемый соответствующим адвокатским образованием. Форма ордера утверждается федеральным органом юстиции. В иных случаях адвокат представляет доверителя на основании доверенности».

При применении части 3 статьи 25.5 КоАП РФ следует иметь в виду, что названная норма КоАП РФ не содержит положений о необходимости подтверждения полномочий адвоката на подачу жалоб на вступившие в законную силу постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях заверенной в установленном порядке доверенностью, а право адвоката на подписание и подачу таких жалоб может

---

<sup>79</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 года № 138-ФЗ (в ред. от 02.12.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.03.2020) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

быть подтверждено только ордером на исполнение поручения без дополнительного подтверждения этих полномочий в доверенности»<sup>80</sup>.

Е.В. Щепилов полагает, что при участии адвоката необходимо удостоверить является ли он членом коллегии адвокатов<sup>81</sup>.

В частности, на основании Постановления Верховного суда РФ от 8 сентября 2014 года № 9 АД14-18 адвокат А. подал жалобу в районный суд на постановление о привлечении гражданина П. к административной ответственности, но данный суд посчитал правильным отказать в удовлетворении жалобы. Указав причину, что выданный адвокату ордер не является основанием для подачи жалобы. Но судья Верховного суда счёл такой отказ необоснованным, поскольку согласно КоАП РФ полномочия адвоката удостоверяются ордером, выданным адвокатским образованием<sup>82</sup>.

Н.В. Витрук отмечает, что процессуальные гарантии - установленные законом полномочия (права и обязанности) должностного лица, государственного органа, прокурора, суда (судьи), в производстве которых находится дело об административном правонарушении, обеспечивающие лицу, в отношении которого ведётся производство по делу, возможность осуществить право на защиту<sup>83</sup>.

Как отметил Конституционный Суд РФ, право на защиту носит публично-правовой характер, поскольку может быть реализовано лишь с помощью государства. Соответственно нарушить данное право может только

---

<sup>80</sup> Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2015) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 04.03.2015) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>81</sup> Щепилов, Е. В. Правовой статус участников производства по делам об административных правонарушениях в сфере экологии / Е. В. Щепилов // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: право. - 2010. - № 1. - С. 271-282.

<sup>82</sup> Постановление Верховного суда Российской Федерации [Электронный ресурс]: от 08.09.2014 г. по делу № 9 АД14-18 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>83</sup> Витрук, Н. В. Основы теории правового положения личности в социалистическом обществе: учебник / Н. В. Витрук; под отв. ред. А. В. Патюлина. - Москва.: Наука, 1979. - 229 с.

государство как субъект, призванный гарантировать и обеспечивать его реализацию посредством установления конкретных процедур<sup>84</sup>.

С.Д. Князев и А.И. Микулин поясняют, что для процессуального уравнивания сторон закон предоставляет обвиняемому лицу дополнительные права и средства. Одним из данных средств выступает бремя доказывания, которое лежит на обвинителе, что носит характер юридической гарантии от самоуправства обвиняющей власти, соблюдения прав и свобод человека и гражданина<sup>85</sup>.

И.Д. Перлов сообщает, что вместе с детальным законодательным закреплением прав обвиняемого, важно предусмотреть продуманную систему обеспечивающих их процессуальных гарантий<sup>86</sup>.

В.Н. Лопатин утверждает, что в производстве по делам об административных правонарушениях эта система основана на том, что каждому из прав лица, в отношении которого осуществляется производство, соответствует обязанность органа, должностного лица, прокурора, суда (судьи) обеспечить осуществление этого права. Например, лицо вправе заявлять ходатайства (статья 25.1 и статья 24.4 КоАП РФ). Этому праву корреспондирует обязанность судьи, органа, должностного лица рассмотреть их (ст. 24.4 КоАП РФ). Лицо имеет право давать объяснения (статья 25.1 КоАП РФ), на должностное лицо возлагается обязанность отразить объяснения в протоколе об административном правонарушении (статья 28.2 КоАП РФ). Невыполнение должностным лицом этих требований закона является грубым нарушением права лица на защиту<sup>87</sup>.

Лицу, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, в обязательном порядке должна

---

<sup>84</sup> По жалобе гражданки В. на нарушение ее конституционных прав статьей 151 Гражданского кодекса Российской Федерации: определение Конституционного Суда РФ от 03.07.2008 № 734-О-П // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>85</sup> Князев, С. Д. Право на защиту в производстве по делам об административных правонарушениях в свете решений конституционного суда РФ / С. Д. Князев, А. И. Микулин // Российский юридический журнал. - 2010. - № 2. - С. 145-162.

<sup>86</sup> Перлов, И. Д. Право на защиту: учебное пособие / И. Д. Перлов. - М.: Знание, 1969. - 79 с.

<sup>87</sup> Лопатин, В. Н. Информационно-правовой статус гражданина в административных правоотношениях / В. Н. Лопатин // Административно-правовой статус гражданина. - 2004. - № 1. - С. 84-96.

разъясняться возможность воспользоваться услугами защитника соответствующим должностным лицом - невыполнение данной обязанности также является грубым нарушением процессуальных норм, которое влечёт отмену постановления по делу.

Так, Пензенским областным судом правильно указано в качестве грубых процессуальных нарушений, что не во всех протоколах об административных правонарушениях содержатся сведения о разъяснении лицу, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, его процессуальных прав, которые предусмотрены статьёй 25.1 КоАП РФ, в том числе права на участие в деле защитника с момента составления протокола об административном правонарушении (часть 4 статьи 25.5 КоАП РФ)<sup>88</sup>.

Конституционный Суд РФ разъясняет о недопустимости ни в законотворчестве, ни в правоприменительной практике ситуации, когда необходимость полноценной реализации процессуальных гарантий приносится в жертву простоте и очевидности организационных решений в сфере судоустройства (например, мотив о простоте и массовости некоторых правонарушений)<sup>89</sup>.

Таким образом, для того, чтобы был соблюден принцип правовой определённости, в статье 25.5 КоАП РФ нужно закрепить следующую юридическую дефиницию: «Защитник в производстве по делам об административных правонарушениях - лицо, осуществляющее защиту прав, свобод и законных интересов лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, посредством оказания квалифицированной юридической помощи».

---

<sup>88</sup> Справка по результатам обобщения практики рассмотрения судами области дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьёй 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в 2003 г. (подготовлена Пензенским областным судом 24.06.2005 г.) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>89</sup> Пункт 3 мнения судьи Конституционного Суда Российской Федерации К. В. Арановского к определению Конституционного Суда Российской Федерации от 02.07.2015 № 1536-О по запросу Дмитровского районного суда города Москвы // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

Итак, перечень полномочий защитника в производстве по делам об административных правонарушениях выглядит следующим образом:

- 1) Право знакомиться со всеми материалами дела.
- 2) Право представлять доказательства.
- 3) Право заявлять ходатайства и отводы.
- 4) Право участвовать в рассмотрении дела.
- 5) Право обжаловать применение мер обеспечения производства по делу, постановление по делу.
- 6) Право пользоваться иными процессуальными правами.

В целях повышения эффективности института защиты по делам об административных правонарушениях полагается необходимым в части 5 статьи 25.5 КоАП РФ предоставить защитнику следующие права:

- 1) Свидание с подзащитным, когда применены меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде административного задержания или помещения иностранных граждан или лиц без гражданства в специальные учреждения. Также должна быть обеспечена их конфиденциальность. Срок свиданий должен составлять не менее 1 часа.

- 2) Право снимать копии с материалов дела, в том числе с помощью технических средств.

- 3) Участие в действиях, производимых с участием подзащитного.

- 4) Привлечение в необходимых случаях на договорной основе специалиста для оказания квалифицированной помощи.

- 5) Заявление обязательных для исполнения ходатайств о вызове свидетелей в суд, орган, к должностному лицу, которые рассматривают дело об административном правонарушении.

- 6) Право направления адвокатского запроса.

Безусловно, полномочия защитника в производстве по делам об административных правонарушениях требуют своего подтверждения в установленном законом порядке.

В случаях, предусмотренных федеральным законом, адвокат должен иметь ордер на исполнение поручения, выдаваемый соответствующим адвокатским образованием. В иных случаях адвокат представляет доверителя на основании доверенности. Полномочия иного лица, оказывающего юридическую помощь, удостоверяются доверенностью, оформленной в соответствии с законом. Если лицо, привлекаемое к административной ответственности, либо потерпевший в судебном заседании заявит ходатайство о привлечении защитника к участию в деле об административном правонарушении, то такой защитник должен быть допущен к участию в деле об административном правонарушении без представления доверенности.

То есть, процессуальные гарантии - установленные законом полномочия (права и обязанности) должностного лица, государственного органа, прокурора, суда (судьи), в производстве которых находится дело об административном правонарушении, обеспечивающие лицу, в отношении которого ведётся производство по делу, возможность осуществить право на защиту.

Иными словами, к процессуальным гарантиям осуществления полномочий защитника относятся:

- 1) Возложение бремени доказывания на обвинителя.
- 2) Каждому из прав лица, в отношении которого осуществляется производство, соответствует обязанность органа, должностного лица, прокурора, суда (судьи) обеспечить осуществление этого права.
- 3) Разъяснение возможности лицу, привлекаемому к административной ответственности, воспользоваться услугами защитника соответствующим должностным лицом.

## **2. Сущность и содержание деятельности защитника на стадиях производства по делам об административных правонарушениях.**

Защитник на конкретной стадии производства по делам об административных правонарушениях применяет определённые процессуальные права и их процессуальные гарантии. То есть, защитник стремится наиболее рационально реализовать право своих доверителей на получение квалифицированной юридической помощи.

Е.А. Котельникова утверждает, что судебные разбирательства по административным правонарушениям являются одной из сторон административно-процессуальной деятельности, осуществляемой исполнительными органами, а также их должностными лицами. Кроме того, субъектами данной деятельности являются судьи, которые рассматривают определённые административные правонарушения.

Процессуальный характер разбирательства выражается в применении юридических санкций и установлении административной ответственности лиц за совершение ими административных правонарушений, которые предусмотрены Особенной частью КоАП РФ. Результатом разбирательства является принятие мотивированного решения о назначении административного наказания (или отказа от его назначения) и его исполнении<sup>90</sup>.

Д.Н. Бахрах считает, что производство по делам об административных правонарушениях - последовательный ряд стадий, которые связаны совместными задачами всестороннего, полного, объективного и своевременного выяснения обстоятельств каждого дела, разрешения его в соответствии с законом, обеспечения исполнения вынесенного постановления, а также выявления причин и условий,

---

<sup>90</sup> Котельникова, Е. А. Административное право: учебное пособие / Е. А. Котельникова. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2015. - 352 с.



способствующих совершению административных правонарушений (статья 24.1 КоАП РФ)<sup>91</sup>.

Конкретная стадия обладает своей задачей, а также сменяет предыдущую стадию и подготавливает последующую. Теория юридического процесса предполагает наличие процессуальных документов, которые открывают и завершают конкретную стадию.

В соответствии с традиционным подходом учёных-административистов производство по делам об административных правонарушениях складывается из следующих стадий: возбуждение дела, рассмотрение дела (принятие решения<sup>92</sup>), пересмотр (опротестование, обжалование), исполнение постановления<sup>93</sup>. Некоторые авторитетные авторы (например, Н.Н. Цуканов) утверждают, что характерная для современной научной литературы традиция относить к производству по делам об административных правонарушениях стадию исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях не соответствует КоАП РФ и в отдельных случаях может повлечь неправильное применение законодательства об административных правонарушениях<sup>94</sup>.

С точки зрения федерального законодателя существует четыре стадии производства по делу об административном правонарушении: возбуждение дела об административном правонарушении, рассмотрение дела об административном правонарушении, пересмотр постановления и решения, исполнение постановления по делу об административном правонарушении<sup>95</sup>. Указанное обстоятельство

---

<sup>91</sup> Бахрах, Д. Н. Административное право: учебник для вузов / Д. Н. Бахрах. - М.: БЕК, 1996. - 368 с.

<sup>92</sup> Панова, И. В. Административно-процессуальная деятельность в Российской Федерации: монография / И. В. Панова. - Саратов: Приволжское книжное издание, 2001. - 451 с.

<sup>93</sup> Коваль, Л. В. Административно-деликтное отношение: учебник / Л. В. Коваль. - Киев: Высшая школа, 1979. - 230 с.

<sup>94</sup> Цуканов, Н. Н. Производство по делам об административных правонарушениях в органах внутренних дел: общая теоретико-правовая характеристика: монография / Н. Н. Цуканов. - Красноярск: Сибирский юридический институт МВД России, 2010. - 220 с.

<sup>95</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 года № 195-ФЗ (в ред. от 18.03.2020) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

подтверждается тем, что именно в КоАП РФ для каждой из перечисленных стадий выделена отдельная глава.

Разумеется, на разных стадиях производства по делу об административном правонарушении содержание деятельности защитника будет различным, так как на каждой стадии защитник преследует как общие цели, так и специфические задачи.

Стадия возбуждения дела об административном правонарушении - ряд этапов, которые состоят из определённых процессуальных действий, осуществляемых субъектом административной юрисдикции. Должностное лицо, которое уполномочено составлять протокол об административном правонарушении, в случае наличия хотя бы одного из поводов к возбуждению дела об административном правонарушении и достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, возбуждает дело об административном правонарушении путём составления первого протокола о применении мер обеспечения производства по делу, протокола об административном правонарушении, вынесения определения о возбуждении дела об административном правонарушении либо наложения административного наказания в виде предупреждения или административного штрафа на месте совершения правонарушения без составления протокола об административном правонарушении (статья 28.1 КоАП РФ).

Далее субъект административной юрисдикции принимает меры к определению фактических обстоятельств дела.

Процессуальное закрепление результатов возбуждения дела об административном правонарушении облекает итоги деятельности субъекта административной юрисдикции в надлежащую форму и делает правомерным направление материалов дела на рассмотрение судьё, уполномоченному органу или должностному лицу.

Иначе говоря, на стадии возбуждения дела об административном правонарушении субъект административной юрисдикции осуществляет деятельность, выражающуюся в собирании, исследовании и оценке доказательств, то есть производит доказывание.

Бремя доказывания виновности лица в совершении административного правонарушения лежит на субъекте административной юрисдикции (статья 1.5 КоАП РФ).

Согласно правовым позициям Конституционного Суда РФ отказ лица от участия в доказывании не означает, что доказательства невиновности могут не устанавливаться и не исследоваться. То обстоятельство, что лицо отказалось от реализации права на защиту, не может являться основанием ни для признания его виновным в совершении вменяемого правонарушения, ни для наступления каких-либо неблагоприятных последствий, связанных с применением процессуальных санкций, в том числе с ограничением возможности реализации им своих процессуальных прав<sup>96</sup>.

П.Г. Абдулазизова настаивает на том, что в производстве по делам об административных правонарушениях правами, которые нацелены на участие в процессе доказывания (в частности, представлять доказательства), кроме органов и должностных лиц, которые осуществляют данное производство, наделены потерпевший и его представитель, лицо, в отношении которого ведётся производство по делу, и защитник. Защитник имеет право представлять доказательства, участвовать в их исследовании и давать им субъективную оценку.

Так, в Апелляционном определении Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Российской Федерации от 22.01.2020 года по делу №18-АПУ19-29 отмечается, что защитник в

---

<sup>96</sup> По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234 и 450 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы: постановление Конституционного Суда РФ от 29.06.2004 № 13-П // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

процессе выступления в судебных прениях вправе дать оценку всем исследованным доказательствам, в том числе, и тем, в отношении которых судом принималось решение об отказе в признании их недопустимыми. Помимо прочего, это является обязанностью защитника в силу части 1 статьи 248 УПК РФ, из которой следует, что защитник подсудимого сообщает суду своё мнение по существу обвинения и его доказанности, об обстоятельствах, смягчающих наказание подсудимого или оправдывающих его, о мере наказания, а также по иным вопросам, которые появляются в судебном разбирательстве<sup>97</sup>.

Следовательно, защитник в производстве по делам об административных правонарушениях выступает субъектом доказывания. Защитник при допуске к участию в административном производстве сначала знакомится с материалами дела и беседует с подзащитным с тем, чтобы оценить ситуацию и, исходя из интересов подзащитного, разработать позицию защиты по делу, после чего приступает к участию в доказывании.

Предмет доказывания составляют обстоятельства, которые являются одинаковыми для защитника и субъекта административной юрисдикции (статья 26.1 КоАП РФ), но последний выдвигает обвинительный тезис, а защитник - оправдательный тезис.

Защитник в административном производстве нацелен на то, чтобы доказать, что указанное деяние (действие, бездействие) не имеет признаки административного правонарушения либо отсутствует событие административного правонарушения.

При неопровержимости наличия события административного правонарушения следующим элементом предмета доказывания для защитника может служить обоснование того, что его подзащитный не

---

<sup>97</sup> Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Российской Федерации [Электронный ресурс]: от 22.01.2020 г. по делу №18-АПУ19-29 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

является лицом, совершившим противоправное деяние, за которое законодательством предусмотрена административная ответственность.

Составляющей предмета доказывания является виновность лица в совершении административного правонарушения. КоАП РФ содержит две формы вины в совершении административного правонарушения: умысел и неосторожность. Несомненно, для защитника главную роль играет доказывание наличия вины подзащитного в форме неосторожности или доказывание отсутствия вины.

Когда субъект административной юрисдикции доказывает характер и размер ущерба, причинённого административным правонарушением, защитник старается доказывать отсутствие ущерба либо принимать участие в доказывании реального характера и размера ущерба, стремясь не допустить его преувеличения, так как это может повлечь назначение подзащитному более строгого административного наказания.

В определённых ситуациях правильнее доказывать наличие одного или нескольких обстоятельств, которые исключают производство по делу об административном правонарушении (в частности, действие лица в состоянии крайней необходимости).

В действительности не могут постоянно иметь место обстоятельства, исключающие производство по делу, но обстоятельства, смягчающие административную ответственность, присутствуют в большинстве случаев.

Стоит отметить, что наличие смягчающих обстоятельств обязан доказать субъект административной юрисдикции, но бывают ситуации, когда он не исполняет эту обязанность. Функция защитника состоит в восполнении этого пробела путём доказывания одного или нескольких смягчающих обстоятельств (например, добровольное возмещение ущерба или устранение причинённого вреда).

Составляющей предмета доказывания для защитника в производстве по делу об административном правонарушении выступает доказывание отсутствия обстоятельств, которые отягчают административную ответственность (например, продолжение противоправного поведения, несмотря на требование уполномоченных на то лиц прекратить его).

Также обстоятельствами, которые относятся к предмету доказывания, выступают причины и условия совершения административного правонарушения, а также другие обстоятельства, которые имеют юридическое значение для дела. Кроме того, с целью эффективной защиты имеет смысл доказывание фактов противоправного поведения потерпевшего.

На стадии возбуждения дела об административном правонарушении защитник участвует в собирании и представлении доказательств, которые будут объективно исследованы и оценены судьёй, полномочным органом или должностным лицом на стадии рассмотрения дела об административном правонарушении<sup>98</sup>.

Содержание деятельности защитника на стадии возбуждения дела об административном правонарушении не исчерпывается участием в доказывании. Также важным выступает предотвращение нарушений прав, свобод и законных интересов доверителя при совершении процессуальных действий.

Прибыв в кратчайшие сроки на место составления протокола об административном правонарушении или первого протокола о применении мер обеспечения производства по делу, защитник обеспечивает своему доверителю право на получение квалифицированной юридической помощи. Помимо прочего,

---

<sup>98</sup> Абдулазизова, П. Г. Административная ответственность: учебное методическое пособие. / П. Г. Абдулазизова. - Махачкала: Издательство Чиркей, 2016. - 138 с.

пребывание защитника служит сдерживающим фактором для недобросовестного субъекта административной юрисдикции.

Если одного пребывания защитника недостаточно для предотвращения нарушений прав и свобод подзащитного, то защитник обязан своими действиями гарантировать права лица, в отношении которого осуществляется производство по делу об административном правонарушении. Защитник имеет право сделать устное замечание о недопустимости нарушения прав, свобод и законных интересов своего подзащитного и процессуальных требований лицу, которое осуществляет производство по делу.

Д.Н. Бахрах делает акцент на том, что стадия рассмотрения дела об административном правонарушении имеет следующие этапы: подготовка дела к рассмотрению, анализ собранных материалов и обстоятельств дела, принятие постановления, доведение постановления до сведения заинтересованных лиц<sup>99</sup>.

То есть, содержание деятельности защитника на указанной стадии - участие в доказывании.

В ходе подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении защитник имеет право заявить отводы лицу, которое рассматривает дело, а также ходатайства (в частности, ходатайства о прекращении производства по делу, об истребовании доказательств, о назначении экспертизы, о вызове свидетелей).

Сущность деятельности защитника на стадии рассмотрения дела об административном правонарушении - отстаивание прав, свобод и законных интересов своего доверителя. В частности, защитник участвует в доказывании защитной версии.

На указанной стадии предмет доказывания значительно расширяется, так как бывает наиболее рациональным доказывать

---

<sup>99</sup> Бахрах, Д. Н. Административное право: учебник для вузов / Д. Н. Бахрах. - М.: БЕК, 1996. - 368 с.

недостаточность представленных субъектом административной юрисдикции материалов обвинения, которую не представляется возможным восполнить при рассмотрении дела.

Одним из главных элементов предмета доказывания является малозначительность административного правонарушения. Так как в КоАП РФ нет ясного определения малозначительности, у субъекта административной юрисдикции появляется возможность для свободы усмотрения. В случае отсутствия доказательств, которые позволят не быть подвергнутым административному наказанию, необходимо ссылаться на малозначительность деяния, которое не влечёт наступление большой опасности (вредности)<sup>100</sup>. Если суд установит, что последствия не повлекли ущерба, его сумма незначительна или просрочка составляет один день, можно добиться уменьшения штрафа или замену его на предупреждение.

То есть, задача защитника - убедить суд, уполномоченный орган или уполномоченное должностное лицо в небольшой опасности административного правонарушения и необходимости ограничиться устным замечанием вместо назначения административного наказания.

На стадии рассмотрения дела об административном правонарушении у защитника появляется возможность участия в исследовании и оценке доказательств. Лицо, которое составляет протокол об административном правонарушении, не имеет права окончательно оценивать, есть ли состав административного правонарушения в деянии лица, в отношении которого осуществляется производство по делу; субъект административной юрисдикции лишь усматривает признаки состава административного правонарушения. Только на основании исследования и оценки доказательств происходит решение вопроса о наличии состава административного

---

<sup>100</sup> Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа [Электронный ресурс]: от 23.12.2019 г. № Ф01-6825/2019 по делу № А43-21580/2019 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.



правонарушения и виновности лица в его совершении. Стоит отметить, что решение данного вопроса входит в компетенцию судьи, органа или должностного лица, которые уполномочены рассматривать дело об административном правонарушении.

В этой ситуации главным средством защитника является грамотно выстроенная защитная речь, которая направлена на создание положительного для целей защиты внутреннего убеждения судьи, органа или должностного лица, уполномоченных рассматривать дело об административном правонарушении.

Помимо прочего, при рассмотрении дела защитник может участвовать в исследовании доказательств судьёй, органом или должностным лицом, рассматривающих дело об административном правонарушении, а также заявлять ходатайства и задавать вопросы свидетелям.

Например, Европейский Суд по правам человека напоминает, что подпункт "d" пункта 3 статьи 6 Конвенции отражает тот принцип, что до осуждения обвиняемого все доказательства против него должны быть представлены в его присутствии в открытом заседании с учётом требования состязательности. Исключения из этого принципа возможны, но они не должны нарушать прав защиты, которые требуют, чтобы обвиняемый имел адекватную и надлежащую возможность оспорить показания и допросить свидетеля, показывающего против него<sup>101</sup>.

То есть, значимым элементом производства по делу об административном правонарушении выступает именно стадия рассмотрения дела. Это связано с тем, что на данной стадии принимается решение по вопросу виновности лица, привлекаемого к административной ответственности.

На стадии пересмотра постановлений и решений по делу появляется возможность выполнить цели защиты, если они не были выполнены на

---

<sup>101</sup> Евгений Иванов против Российской Федерации (Yevgeny Ivanov v. Russian Federation): постановление Европейского Суда по правам человека от 25.04.2013, жалоба № 27100/03 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

стадии рассмотрения дела. Эта стадия является необязательной, её возникновение зависит от наличия надлежаще составленной жалобы на постановление по делу либо на решение по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении.

Стадия пересмотра постановлений и решений по делу об административном правонарушении состоит из следующих этапов - обжалование (опротестование) постановления по делу, проверка законности и обоснованности постановления по делу, доведение решения до сведения заинтересованных лиц, обжалование (опротестование) решения по жалобе на постановление по делу, проверка законности и обоснованности решения по жалобе на постановление по делу, доведение решения по жалобе на постановление по делу до сведения заинтересованных лиц.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано защитником: если вынесено судьёй - в вышестоящий суд, вынесенное коллегиальным органом - в районный суд по месту нахождения коллегиального органа, вынесенное должностным лицом - в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела, вынесенное иным органом, созданным в соответствии с законом субъекта Российской Федерации - в районный суд по месту рассмотрения дела (статья 30.1 КоАП РФ).

Решение по жалобе на постановление по делу может быть обжаловано защитником, когда в ходе рассмотрения дела (жалобы) допущены нарушения процессуальных норм КоАП РФ, а также в случае вынесения необоснованного или незаконного постановления (решения) (статья 30.9 КоАП РФ). КоАП РФ наделяет правом подачи последующих жалоб на постановление по делу и (или) решение по жалобе на постановление по данному делу.

Сущностью деятельности защитника на стадии пересмотра постановления является отстаивание прав, свобод и законных интересов своего подзащитного.

Стадия исполнения постановления по делу об административном правонарушении включает в себя следующие этапы: обращение постановления к исполнению, фактическое исполнение, окончание дела.

На стадии исполнения постановления по делу об административном правонарушении защитник отстаивает права, свободы и законные интересы подзащитного, если они нарушены, предлагает разрешение вопросов об отсрочке, рассрочке, приостановлении или прекращении исполнения постановления о назначении административного наказания.

Таким образом, сущность и содержание деятельности защитника на стадиях производства по делам об административных правонарушениях - не абстрактная защита прав, свобод и законных интересов лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, а реальное выполнение функции защиты путём оказания квалифицированной юридической помощи. Защитник - субъект доказывания и гарант обеспечения прав лица, привлекаемого к административной ответственности.

### **3. Тактика защитника в производстве по делам об административных правонарушениях.**

Действия по реализации производства по уголовным делам и производства по делам об административных правонарушениях тесно связаны с процессами совершенствования, которые проявляются в оптимизации способов, средств и методов её осуществления.

А.Б. Барихин признаёт, что развивать уголовное судопроизводство нацелена юридическая наука, которая разрабатывает систему методов, средств и приёмов собирания, фиксации, исследования и применения доказательств при расследовании и рассмотрении уголовных дел - криминалистика<sup>102</sup>.

Р.С. Белкин сообщает, что в качестве раздела этой науки выделилась криминалистическая тактика - система научных положений и разработанных на их основе рекомендаций по организации и планированию предварительного и судебного следствия, определению линии поведения лиц, которые осуществляют судебное исследование, приёмов совершения процессуальных действий, которые нацелены на собирание и исследование доказательств, а также на установление причин и условий, которые помогают совершению и сокрытию преступлений<sup>103</sup>.

В юридической литературе встречаются разные подходы касательно подсистем криминалистической тактики. М.О. Баев и О.Я. Баев определяют «три самостоятельных подсистемы: тактика следственная, тактика прокурорская, тактика адвокатская»<sup>104</sup>.

---

<sup>102</sup> Барихин, А. Б. Большая юридическая энциклопедия: словарь терминов и определений / А. Б. Барихин. - М.: Книжный мир, 2010. - 960 с.

<sup>103</sup> Белкин, Р. С. Курс советской криминалистики: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по юридическим специальностям / Р. С. Белкин. - М.: Юнити, 2001. - 837 с.

<sup>104</sup> Баев, М. О. Тактика уголовного преследования и профессиональной защиты от него. Прокурорская тактика. Адвокатская тактика: научно-практическое пособие / М. О. Баев, О. Я. Баев. - М.: Экзамен, 2005. - 320 с.

В.Ю. Резник ещё добавляет тактику суда (тактику судебного исследования) в качестве одной из подсистем криминалистической тактики<sup>105</sup>.

Безусловно, указанная позиция представляется правильной, так как суд использует разные тактические приёмы при исследовании доказательств и разрешении дела.

В производстве по делу об административном правонарушении его субъекты и участники стараются развивать собственную деятельность, решить задачи эффективно и оперативно, чему помогают разные способы, средства, методы и приёмы, которые применяются в процессе административного расследования и совершения определённых процессуальных действий, применения мер обеспечения производства по делу, рассмотрения дела, защиты лица, в отношении которого осуществляется данное производство.

Создание и применение тактических приёмов в производстве по делу об административном правонарушении обязаны осуществляться не стихийно, а только на научной основе.

Я.В. Серебряков выделяет административно-юрисдикционную тактику, под которой понимается система теоретических положений и разработанных на их основе практических рекомендаций по организации и планированию производства по делам об административных правонарушениях, определению оптимальной линии поведения субъектов и участников данного производства, направленных на обеспечение их прав и интересов, собирание и исследование доказательств, установление причин и условий, которые помогают совершению административных правонарушений. Стоит отметить, что административно-юрисдикционная тактика не является ни разделом криминалистики, ни подсистемой криминалистической тактики.

---

<sup>105</sup> Резник, В. Ю. Теоретические основы и практика деятельности адвоката на предварительном следствии: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Резник Владислав Юрьевич. - Краснодар, 1998. - 186 с.

Предполагается, что административно-юрисдикционная тактика состоит из следующих подсистем:

1) Тактика субъекта, осуществляющего административное расследование.

2) Тактика судьи, органа или должностного лица, рассматривающих дело об административном правонарушении.

3) Тактика стороны защиты лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении (тактика защитника).

4) Тактика стороны, которой нанесён вред в результате совершения административного правонарушения, то есть тактика потерпевшего (тактика представителя потерпевшего).

5) Тактика прокурора, который участвует в рассмотрении дела об административном правонарушении.

Сейчас необходимо ввести в научный оборот следующие понятия административно-юрисдикционной тактики: «тактическая ситуация», «тактический приём», «тактическая комбинация» и «тактическая операция».

Тактическая ситуация - сложившаяся в производстве по делу об административном правонарушении обстановка, которая обусловлена совокупностью доказательственной и другой информации, имеющей юридическое значение для дела, наличием возможности для её получения у участников и субъекта данного производства, а также характером их взаимодействия.

Анализ тактической ситуации помогает участникам и субъектам производства по делу об административном правонарушении предсказывать возможный ход данного производства, проектировать и применять тактические средства для направления хода производства по делу в положительную для себя сторону.

Безусловно, на создание тактической ситуации оказывают влияние объективные и субъективные факторы.

К числу объективных факторов, которые оказывают влияние на создание тактической ситуации, относятся:

1) Правовая квалификация события, вызвавшего производство по делу об административном правонарушении.

2) Характер доказательственной и другой информации, имеющей значение для дела, и которая находится в распоряжении субъекта, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении, а также участников данного производства.

3) Существование и интенсивность исчезновения незафиксированных процессуально-материальных следов административного правонарушения и ещё неиспользованных источников доказательственной и других важных сведений.

4) Наличие необходимых сил, времени и средств для обеспечения целесообразного хода производства по делу об административном правонарушении у должностного лица, которое осуществляет это производство.

Помимо прочего, на формирование тактической ситуации оказывают воздействие субъективные факторы, а именно:

1) Уровень квалификации и наличие опыта субъектов и некоторых участников (например, защитника и представителя) производства по делу об административном правонарушении.

2) Психологическое состояние участников и субъекта производства по делу об административном правонарушении.

3) Наличие конфликтных ситуаций в производстве по делу об административном правонарушении, а также их характер.

4) Наличие и способы противодействия определению объективной истины по делу об административном правонарушении со стороны участников или субъекта указанного производства.

5) Усилия участников и субъекта производства по делу об административном правонарушении, которые нацелены на изменение тактической ситуации в положительную для себя сторону.

б) Последствия неправильных действий участников и субъекта производства по делу об административном правонарушении.

Следующее понятие административно-юрисдикционной тактики - это тактический приём. Тактический приём - способ действия или линия поведения участника или субъекта производства по делу об административном правонарушении, которые наиболее эффективно обеспечивают решение их задач.

Логическая связь разных процессуальных действий и тактических приёмов в производстве по делу об административном правонарушении приводит к понятию тактической комбинации. Тактическая комбинация - сочетание тактических приёмов в рамках одного или нескольких процессуальных действий, нацеленных на решение конкретной задачи, которая стоит перед участником или субъектом производства по делу об административном правонарушении.

Тактическими комбинациями являются комплексы технических, тактических приёмов и процессуальных действий, которые нацелены на опровержение обвинительной версии. Цель тактической комбинации - воздействие на тактическую ситуацию для её преобразования в положительную сторону.

Тактическая операция - это более объёмный тактический комплекс, который включает в себя, кроме деятельности участника или субъекта производства по делу об административном правонарушении, методы и приёмы контрольно-ревизионных органов, силовых и других вспомогательных служб.

Тактика деятельности защитника в производстве по делам об административных правонарушениях строится на базе следующих фундаментальных принципов:



1) Принцип законности выражается в требовании соблюдения действующих норм права в ходе осуществления защиты.

Защитник отстаивает права, свободы и законные интересы своего доверителя всеми способами, незапрещёнными законом. То есть, защитник обязан воздержаться от неправомерных действий (например, представление в качестве доказательств подложного документа), использования тактических приёмов и средств, противоречащих требованиям закона.

2) Принцип этичности тактических приёмов и методов - критерий допустимости способов защиты.

Данный принцип принуждает защитника с достоинством выходить из любой конфликтной ситуации. Непозволительны тактические методы и приёмы, при которых унижается человеческое достоинство субъекта административной юрисдикции или участников производства по делу. Применение тактических приёмов и методов не должно осквернять чувства иных людей.

3) Принцип научности означает, что защитник в своей деятельности использует научно обоснованные тактические рекомендации и решения.

Конечно, защитник в производстве по делам об административных правонарушениях может брать отдельные приёмы и методы из иных наук (например, из психологии).

4) Принцип приоритетности прав, свобод и законных интересов своего доверителя.

Иначе говоря, используя разнообразные тактические приёмы, защитник обязан оценивать последствия своих действий, стремясь не допустить ущемления прав, свобод и законных интересов своего доверителя.

То есть, для соблюдения этого принципа необходима согласованная между защитником и подзащитным правовая позиция по делу. Защитник помогает созданию выгодной для доверителя правовой позиции, но если подзащитный убеждён в иной правовой позиции, защитнику надо следовать избранной его доверителем линии защиты. Исключение - случаи самооговора

со стороны подзащитного. В данных условиях защитник имеет право опровергать самооговор и настаивать на невиновности либо меньшей степени виновности своего подзащитного.

5) Принцип оперативности деятельности защитника.

Другими словами, защитник должен незамедлительно прибыть к месту совершения процессуальных действий, в кратчайшие сроки определиться с правовой позицией по делу и выбрать оптимальные тактические приёмы, своевременно задавать вопросы, заявлять ходатайства и отводы. Стоит отметить, что оперативность принятия защитником решений не должна снижать качества защиты.

б) Принцип планомерности при внедрении тактических возможностей.

Иначе говоря, способы и средства защиты должны применяться не хаотично, а в определённой последовательности.

Безусловно, данные принципы тактики защитника в производстве по делу об административном правонарушении функционируют в совокупности.

Конечно, тактика защиты лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, нацелена на реализацию одной из следующих целей:

1) Прекращение производства по делу об административном правонарушении в связи с присутствием обстоятельств, которые исключают производство по делу.

2) Переквалификация деяния подзащитного на другую (предусматривающую более мягкое наказание) статью (часть статьи) Особенной части КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации, чем та, по делу о нарушении которой ведётся производство по делу.

3) Назначение наименее строгого наказания за административное правонарушение, которое совершено подзащитным.

Разумеется, алгоритм деятельности защитника в производстве по делу об административном правонарушении остаётся одним и тем же независимо от его цели и содержит:

- 1) Принятие от подзащитного сведений об обстоятельствах события, которое стало основанием для возбуждения дела об административном правонарушении.
- 2) Оценка позиции субъекта административной юрисдикции.
- 3) Создание и координация с доверителем защитной версии события, которое стало основанием для возбуждения дела об административном правонарушении.
- 4) Обеспечение прав подзащитного, когда это необходимо.
- 5) Энергичное участие в доказывании.
- 6) Отстаивание правовой позиции по делу при рассмотрении дела об административном правонарушении (жалобы на постановление по делу об административном правонарушении).

Прикладную ценность имеет разъяснение тактических приёмов защитника во взаимосвязи с алгоритмом деятельности защитника по делу об административном правонарушении.

Защитник впервые узнаёт об обстоятельствах дела, в подавляющем большинстве случаев, от лица, которое обратилось за получением квалифицированной юридической помощи. Первый контакт защитника со своим доверителем может происходить на месте совершения административного правонарушения, в месте содержания подзащитного, подвергнутого административному задержанию, за рабочим столом адвоката или в другом помещении.

Тактические приёмы защитника всегда нацелены на установление психологического контакта с доверителем и выглядят так: оперативное прибытие к месту встречи с подзащитным; презентабельный внешний вид, спокойное и уверенное поведение; проведение беседы, в ходе которой защитник старается вызвать доверительное к себе отношение, убеждает

подзащитного довериться профессионализму защитника и в беседе с ним проявить искренность, умеряет излишние эмоции своего подзащитного.

После психологического контакта с доверителем, защитник выясняет, какую картину происшедшего пишет доверитель. Точки зрения субъекта административной юрисдикции и доверителя на событие, которое стало основанием для возбуждения дела об административном правонарушении, могут быть разными.

Подзащитный может думать, что его поведение является правомерным, не осознавая общественной опасности (вредности) и противоправности совершённого административного правонарушения. Бывает так, что подзащитный не понимает того, за какое административное правонарушение привлекается к административной ответственности. В данном случае используются следующие тактические приёмы: свободный рассказ и постановка уточняющих вопросов.

Кроме того, защитник определяет обстоятельства, которые относятся к личности подзащитного: состав семьи, место работы, особенности правового положения (например, наличие судейского иммунитета), образование, возраст.

Во время ознакомления с материалами дела об административном правонарушении либо в ходе беседы с должностным лицом, осуществляющим производство по делу об административном правонарушении, защитник имеет возможность оценить правовую позицию субъекта административной юрисдикции. Защитнику следует узнать, как субъект административной юрисдикции квалифицирует деяние подзащитного и какими доказательствами располагает.

В ходе анализа правовой позиции субъекта административной юрисдикции защитником может быть применён тактический приём - рефлексия, суть которого выражается в следующем: защитник мысленно ставит себя на место субъекта административной юрисдикции и с этой позиции определяет цели, к которым стремится последний (привлечение

подзащитного к административной ответственности за совершение административного правонарушения), анализирует содержание, относимость и допустимость доказательств, прогнозирует его действия по применению мер обеспечения производства по делу, а также по поиску и истребованию доказательств.

После этого защитник мысленно воссоздаёт перед собой деяние подзащитного, которое вызвало возбуждение дела об административном правонарушении, и устанавливает его правовую квалификацию (наличие события и состава административного правонарушения, статья закона субъекта РФ или КоАП РФ, которая подлежит применению).

Далее защитник берётся за создание защитной версии события, которое стало основанием для возбуждения дела об административном правонарушении. Версия - обоснованное предположение о фактических обстоятельствах дела, которые имели место в действительности. Защитная версия обязана обосновываться (или не быть опровергаема) имеющимися у субъекта административной юрисдикции доказательствами и обладать возможностью быть подтверждённой доказательствами, которые найдены и зафиксированы действиями защитника.

Эффективная защита не существует без достижения взаимопонимания между защитником и подзащитным. То есть, защитник обязан объяснить подзащитному его правовое положение, вероятные правовые последствия производства по делу об административном правонарушении, как правильно для цели защиты дать объяснения, описать защитную версию. Полагается, что защитник может отстаивать разработанную им версию только с позволения доверителя.

Стоит отметить, что защитник - гарант прав подзащитного от нарушений со стороны субъекта административной юрисдикции. Реализация этой функции принуждает защитника принять меры к защите прав доверителя в случае необходимости. Например, если субъект административной юрисдикции не обеспечивает доверителю право на

переводчика, а подзащитный не владеет языком, на котором осуществляется производство по делу, защитнику надо заявить ходатайство об участии переводчика в совершении процессуальных действий.

Оперативное и юридически правильное реагирование защитника на нарушение процессуального порядка может вызвать, например, признание доказательств, полученных с нарушением закона, недопустимыми (статья 50 Конституции РФ)<sup>106</sup>. Недопустимы доказательства, которые добыты не уполномоченным лицом, с нарушением порядка совершения процессуальных действий по их обнаружению и фиксации (не предоставлена возможность пользоваться юридической помощью, не разъяснены права, отсутствуют формальные реквизиты процессуальных документов - например, подпись, дата, место составления) (часть 3 статьи 26.2 КоАП РФ).

В качестве тактических приёмов, используемых в случае нарушения процессуальных требований производства по делу об административном правонарушении, выступают следующие: например, внесение защитником записи о нарушении требований КоАП РФ в процессуальные документы при совершении процессуальных действий, обжалование незаконных действий и решений субъекта административной юрисдикции, заявление ходатайств об устранении нарушений.

Подбор тактических приёмов, которые применяются защитником при участии в доказывании, зависит от избранной линии защиты.

В частности, тактика защитника, которая нацелена на прекращение производства по делу об административном правонарушении, плотно связана с доказыванием наличия обстоятельств, которые исключают производство по делу.

Порой защитник сталкивается с тем, что подзащитный не отрицает своей вины в совершении правонарушения. В данной тактической ситуации защитник стремится добиться назначения наименее строгого наказания для подзащитного. Добиться этой цели можно с помощью собирания и

---

<sup>106</sup> Конституция Российской Федерации: офиц. текст. - Москва: Маркетинг, 2001. - 39 с.

представления судье, органу или должностному лицу, которые рассматривают дело, положительных сведений о личности подзащитного, а также ходатайства о назначении менее строгого наказания.

Некоторые тактические ситуации характеризуются необходимостью производства экспертизы. В таких случаях возможно применение разных тактических приёмов. Например, заявление ходатайства судье, органу или должностному лицу, которые назначают экспертизу по делу, о постановке перед экспертом вопросов, нацеленных на уточнение обстоятельств, которые могут служить целям защиты<sup>107</sup>.

Иными словами, тактика стороны защиты лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении (тактика защитника) - одна из подсистем административно-юрисдикционной тактики, которая позволяет совершенствовать защиту по делам об административных правонарушениях.

Защитник по делу об административном правонарушении по своему выбору определяет тактику защиты своего доверителя. Тем самым, защитник является самостоятельным участником производства по делу об административном правонарушении. Правовая позиция защитника по делу в обязательном порядке должна быть тесно связана с позицией лица, привлекаемого к административной ответственности, кроме случая самооговора последнего. Именно от правильно продуманной и рационально организованной деятельности защитника зависит содержание вынесенного постановления или решения по делу об административном правонарушении.

---

<sup>107</sup> Серебряков, Я. В. Защитник в производстве по делам об административных правонарушениях: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / Серебряков Ян Владимирович. - Омск, 2003. - 178 с.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данная магистерская диссертация посвящена процессуальной фигуре защитника как участника производства по делам об административных правонарушениях. Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что в течение года к административной ответственности привлекаются лица, количество которых исчисляется миллионами. Кроме того, в практике работы органов административной юрисдикции заметен обвинительный уклон. Вследствие этого, лица, в отношении которых ведётся производство по делам об административных правонарушениях, вынуждены прибегнуть к юридической помощи профессионального защитника.

В связи с этим обстоятельством указанные лица нуждаются в реализации своего права на получение квалифицированной юридической помощи, которое предусмотрено статьёй 48 Конституции РФ. Данное право выступает в определённой степени эффективной юридической гарантией от незаконных деяний субъекта административной юрисдикции в производстве по делам об административных правонарушениях.

Получение квалифицированной юридической помощи в производстве по делам об административных правонарушениях - возможность приобретения участниками производства по делам об административных правонарушениях нематериального блага в виде услуг в правовой сфере в целях защиты их прав, свобод и законных интересов.

Формами реализации права на получение квалифицированной юридической помощи в производстве по делам об административных правонарушениях выступают: применение (когда для обеспечения права требуется вмешательство и контроль полномочных органов и должностных лиц); использование субъектом возможностей, предоставленных правовой нормой; соблюдение (следование субъектом установленным запретам); исполнение обязанностей, возложенных на субъекта.



Правовую базу получения гражданами юридической помощи в производстве по делам об административных правонарушениях составляют правовые акты как национального, так и международного уровня, что свидетельствует о важности данного права в практике мирового сообщества.

Тем не менее, в современный период времени необходимо последовательное совершенствование правовой политики в сфере производства по делам об административных правонарушениях.

Ввиду конституционного закрепления права на получение квалифицированной юридической помощи, федеральный законодатель разработал механизм реализации данного права, который, по мнению учёных и практиков, является недостаточно эффективным. Это связано с целым рядом обстоятельств.

В действующем законодательстве не предусмотрена возможность бесплатного участия защитника в производстве по делам об административных правонарушениях, несмотря на то, что это требуется в интересах эффективной защиты прав, свобод и законных интересов всех участников производства.

Стоит отметить, что право на получение квалифицированной юридической помощи в производстве по делам об административных правонарушениях обладает не совсем подробным и конкретным законодательным закреплением на всех уровнях публичной власти (федеральном, региональном, местном) - это отрицательно сказывается на правоприменительной практике.

Право на получение квалифицированной юридической помощи имеет содержание, которое проявляется в следующих правомочиях:

- 1) Совершать действия, которые помогают получению квалифицированной юридической помощи - например, предоставление необходимой исходной информации и документов обязанному субъекту.

2) Требовать оказания квалифицированной юридической помощи обязанными лицами - например, на основании закона или заключённого договора оказания юридических услуг.

3) Получить защиту государством права на квалифицированную юридическую помощь в случае его нарушения - например, право на судебную защиту при неоказании (оказании низкокачественных) юридических услуг.

4) Пользоваться результатами реализации права на квалифицированную юридическую помощь - например, выбор разных моделей поведения, исходя из полученных сведений и документов.

Причём, данные правомочия должны быть обеспечены юридическими гарантиями, чтобы они могли реально воплощаться в жизнь.

В частности, юридическими гарантиями права на получение квалифицированной юридической помощи являются:

- 1) Контроль вышестоящих органов и должностных лиц.
- 2) Прокурорский надзор.
- 3) Судебный контроль.
- 4) Контроль Уполномоченного по правам человека.
- 5) Контроль общественных объединений и организаций.
- 6) Меры юридической ответственности обязанных лиц и органов.
- 7) Возвращение протокола об административном правонарушении в тот орган, который его составил.
- 8) Отмена или изменение постановления по делу об административном правонарушении.
- 9) Признание незаконными различных действий (бездействия) должностных лиц, органов, ведущих производство по делу.
- 10) Рассмотрение жалоб и заявлений.

В свою очередь, условиями реализации права на получение квалифицированной юридической помощи являются:

1) Наличие достаточной квалификации у лиц, предоставляющих юридическую помощь.

2) Территориальная и финансовая доступность юридической помощи.

3) Своевременность юридической помощи.

Что касается первого условия, то надо заметить, что установление квалификационных требований к субъекту оказания квалифицированной юридической помощи не является стопроцентной гарантией эффективности юридической помощи.

С другой стороны, в иных процессуальных кодексах - Арбитражном процессуальном, Гражданском процессуальном, Кодексе административного судопроизводства установлено, что юридическую помощь могут оказывать только лица, имеющие высшее юридическое образование.

По моему мнению, требования к субъекту (в виде обязательного наличия высшего юридического образования), оказывающему юридическую помощь, должны быть одинаковыми для всех случаев её оказания, кроме участия именно адвоката в уголовном процессе.

Предполагается, что к субъектам оказания гражданам квалифицированной юридической помощи в производстве по делам об административных правонарушениях относятся защитник и представитель, от профессионализма которых зависит наступление неблагоприятных последствий административного правонарушения.

Поэтому в целях реализации права на получение квалифицированной юридической помощи и обеспечения права на защиту часть 2 статьи 25.5 КоАП РФ целесообразно изложить в следующей формулировке: «В качестве защитника или представителя к участию в производстве по делу об административном правонарушении допускается адвокат или иное лицо, обладающее высшим юридическим образованием».

Касательно финансовой доступности юридической помощи следует отметить существование большой проблемы - КоАП РФ не предусматривает возможность оказания бесплатной юридической помощи. Представляется,

что в целях наиболее полной реализации конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи необходимо предложить часть 6 статьи 25.5 КоАП РФ в следующей формулировке: «Лицу, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предоставляется защитник на бесплатной основе в случае, если за совершение данного административного правонарушения предусмотрено административное наказание в виде административного ареста или административного выдворения за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства».

Вопросы территориальной доступности юридической помощи следует решать путём развития онлайн-консультаций и специальных приложений, направленных на решение проблем правового характера.

Решение проблемы своевременности оказания юридической помощи видится мне в том, что всем участникам производства по делу об административном правонарушении должно быть обеспечено право на получение квалифицированной юридической помощи с момента реального ограничения или угрозы ограничения их прав, свобод и законных интересов.

Другими словами, при фактическом применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, не дожидаясь составления протокола об их применении, подозреваемый будет обладать правом привлечения защитника к участию в производстве по делу.

Подводя итог, необходимо сообщить, что увеличение гарантий юридической помощи лицу, привлекаемому к административной ответственности, должно стать приоритетом современной правовой политики России и двигаться в направлении аналогии уровня гарантий, предоставляемых лицу, привлекаемому к уголовной ответственности.

Все перечисленные гарантии необходимы для того, чтобы лицо, в отношении которого осуществляется производство по делу об административном правонарушении, могло привлечь защитника. Именно защитник оказывает квалифицированную юридическую помощь.

КоАП РФ не включает в себя определение понятия «защитник в производстве по делам об административных правонарушениях». Для того, чтобы был соблюден принцип правовой определённости, в статье 25.5 КоАП РФ нужно закрепить следующую юридическую дефиницию: «Защитник в производстве по делам об административных правонарушениях - лицо, осуществляющее защиту прав, свобод и законных интересов лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, посредством оказания квалифицированной юридической помощи».

Перечень полномочий защитника в производстве по делам об административных правонарушениях выглядит следующим образом:

- 1) Право знакомиться со всеми материалами дела.
- 2) Право представлять доказательства.
- 3) Право заявлять ходатайства и отводы.
- 4) Право участвовать в рассмотрении дела.
- 5) Право обжаловать применение мер обеспечения производства по делу, постановление по делу.
- 6) Право пользоваться иными процессуальными правами.

Очевидно, что объёма полномочий защитника в производстве по делам об административных правонарушениях не хватает для оказания квалифицированной юридической помощи.

В целях повышения эффективности института защиты по делам об административных правонарушениях полагается необходимым в части 5 статьи 25.5 КоАП РФ предоставить защитнику следующие права:

- 1) Свидание с подзащитным, когда применены меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде административного задержания или помещения иностранных граждан или лиц без гражданства в специальные учреждения. Также должна быть гарантирована их конфиденциальность. Срок свиданий должен составлять не менее 1 часа.

2) Право снимать копии с материалов дела, в том числе с помощью технических средств.

3) Участие в действиях, производимых с участием подзащитного.

4) Привлечение в необходимых случаях на договорной основе специалиста для оказания квалифицированной помощи.

5) Заявление обязательных для исполнения ходатайств о вызове свидетелей в суд, орган, к должностному лицу, которые рассматривают дело об административном правонарушении.

6) Право направления адвокатского запроса.

Безусловно, полномочия защитника в производстве по делам об административных правонарушениях требуют своего подтверждения в установленном законом порядке.

В случаях, предусмотренных федеральным законом, адвокат должен иметь ордер на исполнение поручения, выдаваемый соответствующим адвокатским образованием. В иных случаях адвокат представляет доверителя на основании доверенности. Полномочия иного лица, оказывающего юридическую помощь, удостоверяются доверенностью, оформленной в соответствии с законом. Если лицо, привлекаемое к административной ответственности, либо потерпевший в судебном заседании заявит ходатайство о привлечении защитника к участию в деле об административном правонарушении, то такой защитник должен быть допущен к участию в деле об административном правонарушении без представления доверенности.

При написании магистерской диссертации была рассмотрена правовая основа и тактика участия защитника в производстве по делам об административных правонарушениях.

Сущность и содержание деятельности защитника на стадиях производства по делам об административных правонарушениях - не абстрактная защита прав, свобод и законных интересов лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном

правонарушении, а реальное выполнение функции защиты путём оказания квалифицированной юридической помощи. Защитник - субъект доказывания и гарант обеспечения прав лица, привлекаемого к административной ответственности.

Тактика стороны защиты лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении (тактика защитника) - одна из подсистем административно-юрисдикционной тактики, которая позволяет совершенствовать защиту по делам об административных правонарушениях.

Защитник по делу об административном правонарушении по своему выбору определяет тактику защиты своего доверителя. Тем самым, защитник является самостоятельным участником производства по делу об административном правонарушении. Правовая позиция защитника по делу в обязательном порядке должна быть тесно связана с позицией лица, привлекаемого к административной ответственности, кроме случая самоговора последнего. Именно от правильно продуманной и рационально организованной деятельности защитника зависит содержание вынесенного постановления или решения по делу об административном правонарушении.

Рекомендации, изложенные в данной магистерской диссертации, послужат дополнительными эффективными гарантиями прав лиц, в отношении которых ведётся производство по делам об административных правонарушениях.

Итак, цели и задачи, поставленные при написании данной магистерской диссертации, были выполнены в полном объёме.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

### Нормативно-правовые акты и официальные документы:

1. Конституция Российской Федерации: офиц. текст. - Москва: Маркетинг, 2001. - 39 с.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 года № 195-ФЗ (в ред. от 18.03.2020) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
3. Агентство правовой информации [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://stat.xn----7sbqk8achja.xn--plai/stats/adm/t/31/s/1> (дата обращения: 21.10.2019).
4. Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации от 03.03.2011 г. // Российская газета. - 2011. - 13 мая.
5. Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 04.11.1950 г. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
6. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 24.07.2002 г. № 95-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
7. Налоговый кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 31.07.1998 № 146-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации, 1998. - № 31. - Ст. 3824.
8. О полиции: федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (последняя редакция) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2011. - № 7. - Ст. 900.
9. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: федеральный закон от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ // Парламентская газета. - 2002. - 5 июня.
10. О гарантиях юридической помощи и распространении правовых знаний среди населения Волгоградской области: закон Волгоградской



области от 17.03.1998 г. № 157-ОД // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: [http: www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).

11. Кодекс профессиональной этики адвоката: принят Первым Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003 г. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: [http: www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).

12. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: [http: www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).

13. О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 (в ред. от 19.12.2013) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: [http: www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).

14. Об исследовании на предмет определения "рыночной стоимости" юридической помощи: правовая позиция Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации от 20.01.2020 г. // Справочная правовая система «Гарант». - Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73564522/#review>.

15. Концепция нового «Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 13.06.2019 года (по состоянию на 15.05.2020) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: [http: www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).

16. Проект «Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (подготовлен Минюстом России, ID проекта 02/04/01-20/00099059) (не внесён в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 30.01.2020) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: [http: www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).

17. Проект «Процессуального кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (подготовлен Минюстом России, ID проекта 02/04/01-20/00099061) (не внесён в ГД ФС РФ, текст по состоянию

на 30.01.2020) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: [http: www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).

18. Проект Распоряжения Правительства Российской Федерации «Об утверждении Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи» от 24.10.2017 года (по состоянию на 10.04.2020) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: [http: www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).

19. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 года № 21-ФЗ (в ред. от 27.12.2019, с изм. от 24.03.2020) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: [http: www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).

20. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 года № 138-ФЗ (в ред. от 02.12.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.03.2020) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: [http: www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).

21. О реализации права граждан на получение квалифицированной юридической помощи: специальный доклад Уполномоченного по правам человека в Пермской области от 20.04.2003. - Режим доступа: <http://uppc.perm.ru/specreports.htm>.

22. О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации: федеральный закон от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: [http: www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).

23. О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: постановление Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: [http: www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).

### **Диссертации:**

24. Серебряков, Я. В. Защитник в производстве по делам об административных правонарушениях: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / Серебряков Ян Владимирович. - Омск, 2003. - 178 с.

25. Мельниченко, Р. Г. Конституционное право на юридическую помощь: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / Мельниченко Роман Григорьевич. - Волгоград, 2001. - 201 с.

26. Резник, В. Ю. Теоретические основы и практика деятельности адвоката на предварительном следствии: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Резник Владислав Юрьевич. - Краснодар, 1998. - 186 с.

### **Авторефераты диссертаций:**

27. Бугаренко, А. И. Теория, правовые аспекты и практика оказания гражданам бесплатной юридической помощи адвокатами: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.11 / Бугаренко Алексей Иванович. - Москва, 2010. - 28 с.

28. Кашковский, В. С. Юридическая помощь как правовая категория и социально-правовое явление: вопросы теории и практики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Кашковский Владимир Сергеевич. - Тамбов, 2009. - 24 с.

29. Дядькин, О. Н. Правовой статус лица, привлекаемого к административной ответственности (по материалам административной практики органов внутренних дел): автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / Дядькин Олег Николаевич. - Москва, 2001. - 23 с.

### **Специальная литература:**

30. Панченко, В. Ю. Юридическая помощь (вопросы общей теории): монография / В. Ю. Панченко. - Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2011. - 279 с.

31. Алексеев, С. С. Право: азбука - теория - философия: Опыт комплексного исследования: учебник / С. С. Алексеев. - М.: Статут, 1999. - 712 с.
32. Сырых, В. М. Теория государства и права: учебник / В. М. Сырых. - М.: Юридический дом «Юстицинформ», 2001. - 591 с.
33. Витрук, Н. В. Основы теории правового положения личности в социалистическом обществе: учебник / Н. В. Витрук; под отв. ред. А. В. Патюлина. - Москва.: Наука, 1979. - 229 с.
34. Каплунов, А. И. Административно процессуальное право: учебник / А. И. Каплунов. - Санкт-Петербург: ООО «Р-КОПИ», 2017. - 376 с.
35. Перлов, И. Д. Право на защиту: учебное пособие / И. Д. Перлов. - М.: Знание, 1969. - 79 с.
36. Котельникова, Е. А. Административное право: учебное пособие / Е. А. Котельникова. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2015. - 352 с.
37. Бахрах, Д. Н. Административное право: учебник для вузов / Д. Н. Бахрах. - М.: БЕК, 1996. - 368 с.
38. Панова, И. В. Административно-процессуальная деятельность в Российской Федерации: монография / И. В. Панова. - Саратов: Приволжское книжное издание, 2001. - 451 с.
39. Коваль, Л. В. Административно-деликтное отношение: учебник / Л. В. Коваль. - Киев: Высшая школа, 1979. - 230 с.
40. Цуканов, Н. Н. Производство по делам об административных правонарушениях в органах внутренних дел: общая теоретико-правовая характеристика: монография / Н. Н. Цуканов. - Красноярск: Сибирский юридический институт МВД России, 2010. - 220 с.
41. Абдулазизова, П. Г. Административная ответственность: учебное методическое пособие. / П. Г. Абдулазизова. - Махачкала: Издательство Чиркей, 2016. - 138 с.
42. Барихин, А. Б. Большая юридическая энциклопедия: словарь терминов и определений / А. Б. Барихин. - М.: Книжный мир, 2010. - 960 с.

43. Белкин, Р. С. Курс советской криминалистики: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по юридическим специальностям / Р. С. Белкин. - М.: Юнити, 2001. - 837 с.

44. Баев, М. О. Тактика уголовного преследования и профессиональной защиты от него. Прокурорская тактика. Адвокатская тактика: научно-практическое пособие / М. О. Баев, О. Я. Баев. - М.: Экзамен, 2005. - 320 с.

#### **Статьи из журналов:**

45. Бахни, С. В. Всеобщая декларация 1948 года: от каталога прав человека к унификации правового статуса личности / С. В. Бахни // Правоведение. - 1998. - № 4. - С 3-11.

46. Матузов, Н. И. К делению права на объективное и субъективное / Н. И. Матузов // Правоведение. - Ленинград: Издательство Ленинградского университета. - 1971. - № 2. - С. 103-111.

47. Матузов, Н. И. Теория и практика прав человека в России / Н. И. Матузов // Правоведение. - Санкт-Петербург: Издательство Санкт-Петербургского университета. - 1998. - № 4. - С. 22-35.

48. Сотникова, М. С. Реализация прав граждан на квалифицированную юридическую помощь в Российской Федерации / М. С. Сотникова // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. - 2018. - № 1 (84). - С. 172-177.

49. Морозова, Н. А. Своевременность юридической помощи в производстве по делам об административных правонарушениях / Н. А. Морозова, В. Ю. Панченко // Административное право и процесс. - 2013. - № 5. - С. 52-55.

50. Ботнев, В. К. Обеспечение конституционного права свидетеля на получение квалифицированной юридической помощи в уголовном процессе / В. К. Ботнев // Ученые труды российской академии адвокатуры и нотариата. - 2010. - № 3 (18). - С. 24-26.

51. Скоба, Е. В. Обеспечение квалифицированной юридической помощи свидетелю / Е. В. Скоба // Адвокатская практика. - 2009. - № 3. - С. 27-29.

52. Долгов, И. М. Формы участия адвоката в производстве по делу об административном правонарушении / И. М. Долгов // Адвокатская практика. - 2011. - № 6. - С. 23-25.

53. Гришаев, А. Н. Содержание принципа законности на стадии назначения административного наказания / А. Н. Гришаев // Административное право и процесс. - 2007. - № 2. - С. 33-36.

54. Брунер, Р. А. Административно процессуальное регулирование участия в производстве по делам об административных правонарушениях Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей / Р. А. Брунер, Ю. В. Кивич // Вестник экономической безопасности. - 2017. - № 2. - С. 14-16.

55. Байсалуева, Э. Ф. Защитник в административном процессе / Э. Ф. Байсалуева // В сборнике: Административная деликтология: состояние и перспективы материалы Всероссийской научно-практической конференции. Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России. - 2016. - № 1. - С. 9-14.

56. Морозова, Н. А. Права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении / Н. А. Морозова // Административное право и процесс. - 2014. - № 8. - С. 30-34.

57. Щепилов, Е. В. Правовой статус участников производства по делам об административных правонарушениях в сфере экологии / Е. В. Щепилов // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: право. - 2010. - № 1. - С. 271-282.

58. Князев, С. Д. Право на защиту в производстве по делам об административных правонарушениях в свете решений конституционного суда РФ / С. Д. Князев, А. И. Микулин // Российский юридический журнал. - 2010. - № 2. - С. 145-162.

59. Лопатин, В. Н. Информационно-правовой статус гражданина в административных правоотношениях / В. Н. Лопатин // Административно-правовой статус гражданина. - 2004. - № 1. - С. 84-96.

### **Судебная практика:**

60. По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 47 и части второй статьи 51 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В. И. Маслова: постановление Конституционного Суда РФ от 27.06.2000 № 11-П // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: [http: www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).

61. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Лодкина Ильи Владимировича на нарушение его конституционных прав статьями 27.12 и 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: определение Конституционного Суда РФ от 22.10.2008 № 549-О-О // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: [http: www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).

62. По делу о проверке конституционности части четвертой статьи 47 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами граждан Б. В. Антипова, Р. Л. Гитиса и С. В. Абрамова: постановление Конституционного Суда РФ от 28.01.1997 № 2-П // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: [http: www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).

63. По делу о проверке конституционности ряда положений статей 24.5, 27.1, 27.3, 27.5 и 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пункта 1 статьи 1070 и абзаца третьего статьи 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 60 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан М.Ю. Карелина, В.К. Рогожкина и М.В. Филандрова: постановление Конституционного Суда РФ от 16.06.2009 № 9-П // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: [http: www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).

64. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Михайловой Валентины Николаевны на нарушение её конституционных прав статьёй 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: определение Конституционного суда РФ от 05.02.2015 № 236-О // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: [http: www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).

65. Михайлова против Российской Федерации (Mikhailova v. Russian Federation): постановление Европейского Суда по правам человека от 19.11.2015, жалоба № 46998/08 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: [http: www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).

66. По делу о проверке конституционности пункта 7 части второй статьи 29, части четвертой статьи 165 и части первой статьи 182 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой граждан А. В. Баляна, М. С. Дзюбы и других: постановление Конституционного Суда РФ от 17.12.2015 № 33-П // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: [http: www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).

67. Решение Арбитражного суда Пензенской области [Электронный ресурс]: от 04.08.2014 г. по делу № А49-2963/2014 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: [http: www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).

68. Постановление Верховного Суда Российской Федерации [Электронный ресурс]: от 29.02.2016 г. № 305-АД 15-18692 по делу № А40-62785/2015 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: [http: www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).

69. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2015) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 04.03.2015) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: [http: www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).

70. Постановление Верховного суда Российской Федерации [Электронный ресурс]: от 08.09.2014 г. по делу № 9 АД14-18 // Справочная



правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

71. По жалобе гражданки В. на нарушение ее конституционных прав статьей 151 Гражданского кодекса Российской Федерации: определение Конституционного Суда РФ от 03.07.2008 № 734-О-П // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

72. Справка по результатам обобщения практики рассмотрения судами области дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в 2003 г. (подготовлена Пензенским областным судом 24.06.2005 г.) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

73. Пункт 3 мнения судьи Конституционного Суда Российской Федерации К. В. Арановского к определению Конституционного Суда Российской Федерации от 02.07.2015 № 1536-О по запросу Дмитровского районного суда города Москвы // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

74. По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234 и 450 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы: постановление Конституционного Суда РФ от 29.06.2004 № 13-П // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

75. Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Российской Федерации [Электронный ресурс]: от 22.01.2020 г. по делу №18-АПУ19-29 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

76. Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа [Электронный ресурс]: от 23.12.2019 г. № Ф01-6825/2019 по делу № А43-

21580/2019 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: [http: www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).

77. Евгений Иванов против Российской Федерации (Yevgeny Ivanov v. Russian Federation): постановление Европейского Суда по правам человека от 25.04.2013, жалоба № 27100/03 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: [http: www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра конституционного, административного и муниципального права

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
д.ю.н., профессор  
А. А. Кондрашев

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 г.

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

Защитник как участник производства по делам об административных  
правонарушениях

тема

40.04.01. Юриспруденция

код и наименование направления

40.04.01.07 Публичная власть: правовые основы организации и деятельности

код и наименование магистерской программы

Научный руководитель

*Морозова*  
10.06.2020  
подпись, дата

Доцент, к. ю. н.

Н.А. Морозова

инициалы, фамилия

Выпускник

*Гарусев*  
10.06.2020  
подпись, дата

ЮЮ18-07М, 161837105

номер группы, зачетной книжки

М.А. Гарусев

инициалы, фамилия

Рецензент

*Юдин*  
10.06.2020  
подпись, дата

Судья Третьего арбитражного

апелляционного суда

должность

Д.В. Юдин

инициалы, фамилия