

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
Уголовного права
кафедра

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ А. Н. Тарбагаев
подпись инициалы, фамилия
« ___ » _____ 20 ___ г

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

40.03.01. Юриспруденция

код – наименование направления

Уголовно-правовая характеристика склонения к потреблению наркотических
средств, психотропных веществ или их аналогов

тема

Научный руководитель _____ доцент кафедры, к.ю.н. Р. Н. Гордеев
подпись, дата должность, ученая степень инициалы, фамилия

Выпускник _____ А. А. Кочева
подпись, дата инициалы, фамилия

Красноярск 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Уголовно-правовая характеристика объективных признаков преступления, предусмотренного ст. 230 УК РФ.....	6
1.1 Объект склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов	6
1.2 Объективная сторона склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов	12
2 Уголовно-правовая характеристика субъективных признаков преступления, предусмотренного ст. 230 УК РФ.....	31
2.1 Субъект склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов	31
2.2 Субъективная сторона склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.	38
3 Проблемы квалификации преступления, предусмотренного ст. 230 УК РФ. .	44
3.1 Отграничение преступления, предусмотренного ст. 230 УК РФ, от смежных норм.	44
3.2 Квалификация преступления, предусмотренного ст. 230 УК РФ, при конкуренции уголовно-правовых норм и множественности преступлений ...	54
Заключение	77
Список использованных источников	84

ВВЕДЕНИЕ

Общественный порядок, социальная нравственность и охрана здоровья населения являются одними из основополагающих аспектов развития общества, а значит должны находиться под вниманием государства. В Российской Федерации действуют нормативно-закрепленные правила поведения, гарантирующие соблюдение социальной нравственности и охраны здоровья населения, нарушение таких норм влечёт к привлечению лица к ответственности. Государству необходимо оградить население от распространения наркомании так как данное явление является непосредственной угрозой как общественному порядку, так и здоровью населения. Лица, находящиеся в состоянии наркотического опьянения, представляют непосредственную угрозу для себя, так и для других лиц, также необходимо отметить то, что наркотические вещества вызывают наркотическую зависимость, а в случае передозировки летальный исход.

Одним из способов защиты населения от наркомании является уголовно-правовая ответственность за совершение деяний, противоречащих нормативно-закрепленным правилам поведения. В главе 25 УК РФ закреплены нормы, запрещающие выполнение определенных действий, с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в процессе склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Такие общественные отношения возникают в результате совершения деяния, запрещённого ст. 230 УК РФ.

Предметом исследования выступает норма отечественного уголовного законодательства, регламентирующая ответственность за совершение деяния, запрещённого ст. 230 УК РФ, также научная литература и судебная практика относящаяся к ст. 230 УК РФ.

Основными целями исследования являются изучение субъективных и объективных признаков преступления, предусмотренного ст. 230 УК РФ, а

также изучение спорных вопросов квалификации склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, исследование проблем правоприменительной практики.

Задачами исследования являются:

– анализ объективных признаков преступления, предусмотренного ст. 230 УК РФ;

– анализ субъективных признаков преступления, предусмотренного ст. 230 УК РФ;

– анализ проблем при квалификации преступления, предусмотренного ст. 230 УК РФ;

– изучение судебной практики, касающейся склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов;

– анализ российского законодательства связанного с ответственностью за преступления с наркотическими средствами, психотропными веществами и их аналогами;

Степень научной разработанности темы. Общетеоретическую базу исследования образуют работы С.С.Аветисяна, Х.Д. Аликперова, А.Г. Антонова, В.Б. Боровикова, Л.Н. Бочарниковой, Е.А. Галактионова, Р.Р. Галиакбарова, В.В. Дорошкова, О. В. Ермаковой, Н. Г. Крылова, В.И. Кузнецова, А. С. Михлина З.А. Незнамовой, С. В. Нестерова, Г.П. Новоселова, В.И. Радченко, С.С. Сперанского, А. В. Преподобного, С. А. Шатова, П.Н. Шевченко.

Уголовному законодательству о преступление предусмотренном ст. 230 УК РФ, посвящены работы Е.В.Безручко, Н.Н. Бугера, В.В. Галушковой, В.В. Измайлова, Л.В. Иногамова, А.М. Климанова, В.И. Кочои, И.А. Кузнецовой, В. Н. Курченко, А.И. Ролика, Г.А. Левицкого, М.А. Любавиной, Н.А. Мирошниченко, Т.И. Нагаевой, Л. И. Романовой, А.А. Савинкова, В.В. Сусликова, В.В. Палий, В.М. Хомутовой, Л.Е. Чистовой.

Методологическая база исследования состоит из различных методов научного познания, общими являлись такие общие методы исследования как

анализ, синтез, обобщение, метод комплексного подхода; и частные: исторический, сравнительный, формально-логический, структурно-функциональный методы исследования, а также методы системного изучения объекта исследования в его внутренних и внешних взаимосвязях.

Теоретическая основа исследования. Дипломная работа основывается на системе теоретико-правовых взглядов на регулирование вопросов, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, высказанных отечественными учёными.

Нормативная база исследования. В качестве основной нормативной базы исследования использованы Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, а также Федеральные законы, Постановления Пленума Верховного Суда РФ.

Эмпирическая база исследования. Эмпирическую базу исследования составила правоприменительная практика: решения Верховного Суда РФ и высших судов субъектов РФ, приговоры районных судов РФ (всего изучено 54 уголовных дела).

Структура работы. Дипломная работа состоит из: введения, трёх глав, заключения и списка использованных источников.

1 Уголовно-правовая характеристика объективных признаков преступления, предусмотренного ст. 230 УК РФ

1.1 Объект склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов

Склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ, или их аналогов, входит в группу наркопреступлений, которые направлены на расширение среды наркозависимых.

Преступление, предусмотренное ст. 230 УК РФ, напрямую воздействует на наркотизацию, наносит угрозу здоровью населения, а также общественным отношениям по употреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в соответствии с установленными правилами, опирающимися на медицинские показания, которые создают соответствующие условия для безопасности здоровья населения.

Родовой объект преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов определяется как совокупность общественных отношений, обеспечивающих общественную безопасность и общественный порядок (раздел 9 УК РФ).¹

Согласно «Концепции общественной безопасности в Российской Федерации» утвержденной Президентом РФ в 14.11.2013 г. под общественной безопасностью понимается состояние защищенности человека и гражданина, материальных и духовных ценностей общества от преступных и иных противоправных посягательств, социальных и межнациональных конфликтов, а также от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.² В

¹ Антонов, А. Г. Об общественной опасности преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов [Электронный ресурс] / А.Г. Антонов, Е.С. Витовская // Человек: преступление и наказание. – 2016. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>

² Концепции общественной безопасности в Российской Федерации [Электронный ресурс] : приказ Президента РФ от 14.11.2013 N Пр-2685 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

соответствии со ст. 1 Закона Российской Федерации от 5 марта 1992 г. N 2446-I «О безопасности» под безопасностью понимается состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз.³

Уголовно-правовое понимание общественной безопасности как объекта посягательств соответствующего вида сводится к оценке ее как совокупности общественных отношений, обеспечивающих безопасные условия жизни людей и их деятельности, безопасное использование радиоактивных веществ, надлежащее и безопасное пользование оружием, боеприпасами и взрывчатыми веществами, а также безопасное ведение горных и строительных работ, то есть содержит видовой аспект, связанный с оценкой источника угрозы.⁴

Под общественным порядком понимается система правовых и социальных общественных отношений, возникающих и развивающихся в обществе, должная реализация которых способствует соблюдению безопасности как индивидуума, так и всего общества в целом, охрану чести и достоинства, жизни и здоровья, согласованное функционирование общества и государства, обеспечиваемая деятельностью правоохранительных органов.⁵

Под видовым объектом преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов понимается часть общественной безопасности⁶ в виде состояния защищенности здоровья населения и общественная нравственности.

³ О безопасности [Электронный ресурс] : закон РФ от 05.03.1992 N 2446-1 (ред. от 26.06.2008) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

⁴ Безручко, Е. В. К вопросу о понятии безопасности [Электронный ресурс] / Е.В. Безручко // Юрист – правовед. – 2007. - № 3. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>

⁵ Шевченко, П. Н. К вопросу о содержании понятия «общественный порядок» [Электронный ресурс] / П.Н. Шевченко // Вестник Московского университета МВД России. – 2012. – № 11 – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>

⁶ Нестеров, С. В. Понятие общественной безопасности [Электронный ресурс] / С. В. Нестеров // Вестник ТГУ. – 2012. - № 11. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>

Здоровье населения в теории уголовного права определяется как совокупность охраняемых уголовным законом общественных отношений, состояние которых способствует развитию общества в целом. Так здоровье населения, как самостоятельная социальная ценность, гарантируется ст. 41 Конституции РФ, защищается комплексами мер правового, политического, экономического, медицинского и иного характера.

Общественная нравственность понимается как один из способов регулирования действий человека в обществе, а также как форма общественного сознания и вид общественных отношений. Таким образом общественная нравственность охватывает систему норм и правил поведения, выработанных человечеством и являющихся основными и базовыми аспектами нормального развития общества.

Под непосредственным объектом преступления понимается совокупность общественных отношений по обеспечению здоровья населения.

В качестве факультативного объекта при склонении к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов несовершеннолетнего выступают отношения по обеспечению нормального физического и психического развития несовершеннолетнего (п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ). При склонении к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов совершенное с применением насилия или угрозы его применения, либо склонение повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия – жизнь и здоровье личности (п. «г» ч. 2, п. «б» ч. 3 ст. 230 УК РФ).

Предметом преступления, предусмотренного ст. 230 принято считать наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги.

В соответствии с Федеральным законом "О наркотических средствах и психотропных веществах" под наркотическими веществами следует понимать вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с

законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 года.

Под психотропными веществами понимаются вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, природные материалы, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Конвенцией о психотропных веществах 1971 года.

Аналоги наркотических средств и психотропных веществ - запрещённые для оборота в Российской Федерации вещества синтетического или естественного происхождения, не включённые в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, химическая структура и свойства которых сходны с химической структурой и со свойствами наркотических средств и психотропных веществ, психоактивное действие которых они воспроизводят.⁷

Необходимо отметить то, что списки и размеры веществ, могут быть не предусмотрены законом. Правительству Российской Федерации предоставлено право утверждения перечней запрещённых веществ, что не означает наделение его полномочиями по осуществлению нормативного регулирования вопросов установления оснований уголовной ответственности. Утверждённые Правительством РФ списки и размеры вещества ещё не означает вероятность привлечения к ответственности так как наказуемость деяния, а также уголовно-правовые последствия определяются УК РФ.

Существует точка зрения о том, что наркотические средства и психотропные вещества – средства совершения преступления так как с

⁷ О наркотических средствах и психотропных веществах [Электронный ресурс] : федер. закон от 08.01.1998 N 3-ФЗ (в ред. от 29.05.2017 г.) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

помощью их применения преступник посягает на безопасность здоровья населения.⁸ А. И. Ролик⁹ считает, что наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги не могут выступать средствами совершения преступления, так как законодатель во всех статьях, предусматривающих ответственность за незаконную деятельность с наркотическими средствами, психотропными веществами или их аналогами использует идентичную формулировку по отношению к предмету преступлений и отсылает к одним нормативным актам для того чтобы не возникало сомнений относительно предмета преступлений.

Также необходимо отметить, что предмет наркопреступлений характеризуются рядом признаков, а именно: медицинским (физическим) признаком, способностью наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов оказывать влияние на организм человека;¹⁰ социальным признаком, причинением вреда общественным отношениям через незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов; юридический признак, установление на законодательном уровне правового режима оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов; количественным признаком, определяющим размер наркотического средства, психотропного вещества или их аналога, обнаруженного в запрещенном обороте; материальным признаком, который указывает на возможность

⁸ Сперанский, С.С. Теория и практика квалификации преступлений : учебное пособие / С.С. Сперанский. – Краснодар : Кубанский гос. ун-т., 1999. — 119 с.

Чистова, Л. Е. О понятии предмета преступного посягательства по делам о склонении к потреблению наркотических средств или психотропных веществ [Электронный ресурс] / Л. Е. Чистова // Международный научно-исследовательский журнал. – 2015. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>

⁹ Ролик, А. И. Уголовная ответственность за склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ [Электронный ресурс] / А. И. Ролик // Наркоконтроль. – 2011. – № 3. – Режим доступа: <https://elibrary.ru>

¹⁰ Уголовное право. Особенная часть : учебник для вузов / И.Я. Козаченко, З.А. Незнамова, Г.П. Новоселова. – Москва : НОРМА, 2008. – 438 с.

принятия наркотическим средством, психотропным веществом или их аналогом любой физической формы.¹¹

Можно прийти к следующим выводам:

Родовым объектом преступления, предусмотренного ст. 230 УК РФ, являются общественные отношения, обеспечивающие общественную безопасность и общественный порядок.

Видовым объектом преступления, предусмотренного ст. 230 УК РФ, является часть общественной безопасности в виде состояния защищенности здоровья населения и общественная нравственности.

Непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 230 УК РФ выступают общественные отношения по обеспечению здоровья населения.

Факультативным объектом преступления, предусмотренного ст. 230 УК РФ могут выступать здоровье личности (п. «г» ч. 2 ст. 230 УК РФ); отношения по обеспечению нормального физического и психического развития несовершеннолетнего (п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ); жизнь и здоровье личности (п. «б» ч. 3 ст. 230 УК РФ).

Предметом преступления, предусмотренного ст. 230 выступают наркотические средства, психотропные вещества и их аналоги.

¹¹ Любавина, М.А. Квалификация преступлений, предусмотренных ст.ст. 228 и 228.1 УК РФ: учебное пособие / М. А. Любавина. – Санкт – Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2016. – С. 178

1.2 Объективная сторона склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов

Законодатель описывает объективные признаки в диспозиции ст. 230, которые выражаются в склонении к потреблению наркотических средств или психотропных веществ.

В соответствии с п. 27 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. N 14 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами" (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 декабря 2010 г. N 31)¹² склонение к потреблению наркотических средств и психотропных веществ может выражаться в любых умышленных действиях, в том числе однократного характера, направленных на возбуждение у другого лица желания их потребления (в уговорах, предложениях, даче совета и т.п.), а также в обмане, психическом или физическом насилии, ограничении свободы и других действиях, совершаемых с целью принуждения к потреблению наркотических средств или психотропных веществ лицом, на которое оказывается воздействие. Общественно опасные последствия не указаны законодателем.

Пункт 27 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. N 14 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами" устанавливает две формы склонения к употреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов насильственную и ненасильственную.

¹² О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами" [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 (ред. от 16.05.2017) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

Ненасильственная форма склонения характеризуется возбуждением у лица желания к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, которое достигается с помощью просьб, уговоров, советов и других способов, которые не подразумевают подавление воли лица. Склоняемое лицо самостоятельно принимает решение относительно потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Примером ненасильственной формы склонения лица может служить следующая судебная практика:

Так, Иванов А.А. находясь в состоянии алкогольного опьянения у себя дома вместе со своей сожительницей Потерпевший №1, начал демонстративно, путем курения употреблять вещество, содержащее наркотическое средство, после чего предложил её попробовать наркотическое средство, обещая, что от его употребления наступают приятные ощущения и эйфория, умолчав о негативных последствиях.¹³

Так, Давлетшин И.Р. предложил употребить КДР наркотическое средство, на что КДР ответил отказом. Во время употребления наркотического средства стал уговаривать его и описывать ощущения от употребления, сообщил КДВ, что в результате потребления наркотического средства он сможет расслабиться. После получения согласия, приготовил шприц с наркотическим средством, а также ввёл ему раствор содержащий наркотическое средство.¹⁴

¹³ Приговор № 1-26/2019 от 6 марта 2019 г. по делу № 1-26/2019 : приговор Козловского районного суда Чувашской Республики от 06.03.2019 № 1-26/2019 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

¹⁴ Приговор № 1-322/2019 от 28 августа 2019 г. по делу № 1-322/2019 : приговор Можгинского районного суда Удмуртской Республики от 28.08.2019 № 1-322/2019 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

Также, Гребенщиков Н.А. предложил Свидетель № 1 безвозмездно попробовать наркотическое средство в качестве угощения, возбудив тем самым у Свидетель № 1 желание употребить наркотическое средство.¹⁵

Также, Леонтьева О.В. высказала Потерпевший №1 предложение о потреблении наркотического средства путем курения, рассказывая при этом о возможности снятия алкогольного похмельного синдрома, и об ощущениях, вызываемых потреблением данного наркотического средства. На предложение Леонтьевой О.В. у Потерпевший №1 возникло желание употребить наркотическое средство, которое ей предоставила Леонтьева О.В.¹⁶

Также, Полев С.Ю. демонстрировал и предлагал Свидетель №1 употребить наркотическое средство.¹⁷

Так, Сухарев предложил своему знакомому К. употребить наркотическое средство, убеждая К., что употребление данного наркотика окажет бодрящее действие, иные ощущения сознания. К., поддавшись предложению Сухарева, употребил наркотическое средство.¹⁸

Также ненасильственную форму склонения можно продемонстрировать следующими приговорами: Приговор Мелезовского районного суда Республики Башкортостан № 1-248/2019 от 22 июля 2019 г. по делу № 1-

¹⁵ Приговор № 1-349/2019 от 2 августа 2019 г. по делу № 1-334/2018 : приговор Серовского районного суд Свердловской области от 02.08.2019 № 1-349/2019 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

¹⁶ Приговор № 1-126/2019 от 9 июля 2019 г. по делу № 1-126/2019 : приговор Южноуральского городского суда Челябинской области от 09.07.2019 № 1-126/2019 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

¹⁷ Приговор № 1-41/2019 1-642/2018 от 5 февраля 2019 г. по делу № 1-41/2019 : приговор Нижневартовского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 05.02.2019 № 1-41/2019 1-642/2018 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

¹⁸ Приговор № 1-280/2019 от 4 июля 2019 г. по делу № 1-280/2019 : приговор Соликамского городского суда Пермского края от 04.07.2019 № 1-280/2019 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

248/2019¹⁹; Приговор Златоустовского городского суда Челябинской области № 1-268/2019 от 5 июля 2019 г. по делу № 1-268/2019²⁰; Приговор Курчатовского районного суда г. Челябинска № 1-239/2019 от 24 июня 2019 г. по делу № 1-239/2019²¹; Приговор Саровского городского суда Нижегородской области № 1-93/2019 от 30 мая 2019 г. по делу № 1-93/2019²².

Проанализировав перечисленные уголовные дела, можно сделать вывод о том, что склоняемое лицо во всех случаях самостоятельно принимало решение относительно потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, цель склонения к была достигнута с помощью советов, просьб, уговоров и других ненасильственных способов.

Насильственная форма склонения выражается через принуждение к потреблению наркотических средств и психотропных веществ или их аналогов. Необходимо отметить, что данный состав является квалифицированным и охватывается пунктом «г» части 2 статьи 230 УК РФ, потерпевший ставится перед выбором: употребить средство или вещество, либо быть подверженным физическому или психическому насилию.

Так примером насильственной формы склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов может послужить следующее уголовное дело: Суд квалифицировал действия Богапова А. В. по п. п. «в; г» ч. 2 ст. 230 УК РФ - Богапов А. В. с силой схватил ФИО5

¹⁹ Приговор № 1-248/2019 от 22 июля 2019 г. по делу № 1-248/2019 : приговор Мелеузовского районного суда Республики Башкортостан от 22.07.2019 № 1-248/2019 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

²⁰ Приговор № 1-268/2019 от 5 июля 2019 г. по делу № 1-268/2019 : приговор Златоустовского городского суда Челябинской области от 05.07.2019 № 1-268/2019 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

²¹ Приговор № 1-239/2019 от 24 июня 2019 г. по делу № 1-239/2019 : приговор Курчатовского районного суда г. Челябинска от 24.06.2019 № 1-239/2019 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

²² Приговор № 1-93/2019 от 30 мая 2019 г. по делу № 1-93/2019 : приговор Саровского городского суда Нижегородской области от 30.05.2019 № 1-93/2019 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

рукой за нижнюю челюсть из-за чего ФИО5 испытал физическую боль. После чего Богапов А. В. продолжая держать рукой ФИО5 за нижнюю челюсть, влил ФИО5 в рот наркотическое средство.²³

Так как происходит деление склонения на две формы: насильственное и ненасильственное, то и способы склонения также необходимо разделять. Такие способы склонения как уговоры, дачу совета, предложение, обман и иные умышленные действия, которые не связаны с подавлением воли лица, мы можем отнести к ненасильственным способам склонения.

Рассказы от ощущений потребления, лечебных свойствах наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов без цели вовлечения в употребление данных веществ не является преступлением. Необходимо доподлинно знать какие ещё действия помимо рассказов выполняло лицо, например, предлагал ли другому человеку потребить запрещенное вещество.

Употребление наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов при другом лице не могут квалифицироваться как деяние, запрещенное ст. 230 УК РФ, если отсутствует умысел на склонение лица к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

В русском языке под уговорами понимается – советы, наставления.²⁴ С. А. Шатов считает, что уговором следует считать непосредственную просьбу подстрекателя совершить преступление и его стремление убедить исполнителя в том, что это выгодно ему.²⁵ С.И. Никулин считает, что под уговором понимается - убеждение лица под влиянием аргументации, смысл такой деятельности направлен на преодоление его отношения к преступлению или к

²³ Приговор № 1-214/2015 1-7/2016 от 11 марта 2016 г. по делу № 1-214/2015 : приговор Троицкого районного суда Челябинской области от 11.03.2016 № 1-214/2015 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

²⁴ Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: 72500 слов и 7500 фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – Москва : АЗЪ, 1992. – 955 с.

²⁵ Шатов, С.А. Соучастие в преступлении: учебное пособие / С.А. Шатов. – Санкт-Петербург : Юридический центр «Пресс», 2012. – 213 с.

совершению преступления.²⁶ Именно аргументированное убеждение одного лица другим лицом в нужности совершения преступления, и есть уговор как способ склонения.

Предложение (через предложить) само по себе понимается как высказывание о чем-то возможном, представление на обсуждение как возможное. Дача совета (через советовать) же это высказывание своего мнения относительно того как поступить, либо собственная рекомендация относительно принятия какого-либо решения.²⁷ Уговор отличается от предложения и дачи совета в присутствии аргументации о необходимости совершения каких-либо действий.

Примером совершения преступления где в качестве способа склонения выступают уговоры, предложения, дача совета и другие умышленные действия ненасильственного характера можно продемонстрировать следующими приговорами:

Так, Солдатов В.В. предложил ФИО5 безвозмездно употребить наркотическое средство - производное N-метилэфедрона путём выкуривания, обещал от потребления наркотического средства удовольствия, передал ФИО5 пластиковую бутылку с наркотическим средством, предназначенную для выкуривания. В результате указанных действий со стороны Солдатова В.В. потерпевшая ФИО15 употребила наркотическое средство путём вдыхания дыма, возникшего от поджога наркотического средства.²⁸

²⁶ Энциклопедия уголовного права: Соучастие в преступлении. Том 6 / С.С. Аветисян, Е.А. Галактионов, Р.Р. Галиакбаров, [и др.]. – Санкт-Петербург : Издание профессора Малинина, 2007. – 564 с.

²⁷ Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: 72500 слов и 7500 фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – Москва : АЗЪ, 1992. – 955 с.

²⁸ Приговор № 1|3|-69/2019 от 16 августа 2019 г. по делу № 1|3|-69/2019 : приговор Бузулукского районного суда Оренбургской области от 16.08.2019 № 1|3|-69/2019 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

Также, Калюжный А.В. рассказывал К.О.Э о приятных ощущениях, вызываемых наркотическим средством, а также предлагал совместно с ним потребить наркотическое средство.²⁹

Так, Копус Д.В. являясь потребителем наркотических средств, пользуясь авторитетом у ФИО5, предложил ФИО5 совместно с ним употребить путем курения, наркотическое средство, обещая получить приятные ощущения от его употребления. Тем самым через уговоры и предложения Копус Д.В. склонил ФИО5 к употреблению наркотических средств.³⁰

Так, О. Д. Б., зная о том, что Д. ранее наркотическое средство не употреблял, пообещал, что от употребления наркотического средства Д. получит приятные ощущения, ему станет хорошо и все проблемы исчезнут, также сказал, что зависимость от употребления наркотического средства не наступает. В результате чего Д. поддавшись предложению и обещаниям О. Д. Б., согласился на его предложение.³¹

Также, Жарков И.С. описывал приятные ощущения, испытываемые им при потреблении наркотических средств, неоднократно уговаривал Л. и предлагать употребить синтетическое наркотическое средство. В свою очередь Л., доверяя Жаркову И.С., и поддавшись его уговорам, согласился употребить данное синтетическое наркотическое средство.³²

²⁹ Приговор № 1-1052/2018 от 20 ноября 2018 г. по делу № 1-1052/2018 : приговор Чердаклинского районного суда Ульяновской области от 20.11.2018 № 1-1052/2018 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

³⁰ Приговор № 1-474/2019 от 28 июня 2019 г. по делу № 1-474/2019 : приговор Центрального районного суда г.Тюмени от 28.06.2019 № 1-474/2019 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

³¹ Приговор № 1-14/2018 от 13 июня 2018 г. по делу № 1-14/2018 : приговор Козловского районного суда Чувашской Республики от 13.06.2018 № 1-14/2018 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

³² Приговор № 1-306/2018 от 7 ноября 2018 г. по делу № 1-306/2018 : приговор Кирово-Чепецкого районного суда Кировской области от 07.11.2018 № 1-306/2018 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

Также склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов можно продемонстрировать следующими приговорами: Приговор Голышмановского районного суда Тюменской области от 14.05.2018 по делу № 1-51/2018³³; Приговор Когалымского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры № 1-80/2019 от 22 июля 2019 г. по делу № 1-80/2019³⁴; Приговор Уватского районного суда Тюменской области № 1-39/2018 от 8 мая 2018 г. по делу № 1-39/2018³⁵; Приговор Нижневартовского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры № 1-465/2018 от 29 мая 2018 г. по делу № 1-465/2018³⁶; Приговор Ленинского районного суд г. Челябинска № 1-243/2018 от 6 июня 2018 г. по делу № 1-243/2018³⁷; Приговор Голышмановского районного суда Тюменской области № 1-59/2018 от 19 июня 2018 г. по делу № 1-59/2018³⁸; Приговор Чаунского районного суда Чукотского автономного округа № 1-9/2018 от 22

³³ Приговор № 1-51/2018 от 14 мая 2018 г. по делу № 1-51/2018 : приговор Голышмановского районного суда Тюменской области от 14.05.2018 № 1-51/2018 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

³⁴ Приговор № 1-80/2019 от 22 июля 2019 г. по делу № 1-80/2019 : приговор Когалымского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 22.07.2019 № 1-80/2019 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

³⁵ Приговор № 1-39/2018 от 8 мая 2018 г. по делу № 1-39/2018 : приговор Уватского районного суда Тюменской области от 08.05.2018 № 1-39/2018 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

³⁶ Приговор № 1-465/2018 от 29 мая 2018 г. по делу № 1-465/2018 : приговор Нижневартовского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29.05.2018 № 1-465/2018 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

³⁷ Приговор № 1-243/2018 от 6 июня 2018 г. по делу № 1-243/2018 : приговор Ленинского районного суд г. Челябинска от 06.06.2018 № 1-243/2018 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

³⁸ Приговор № 1-59/2018 от 19 июня 2018 г. по делу № 1-59/2018 : приговор Голышмановского районного суда Тюменской области от 19.06.2018 № 1-59/2018 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

июня 2018 г. по делу № 1-9/2018³⁹; Приговор Аркадакского районного суда Саратовской области № 1-1-51/2018 1-51/2018 от 24 июля 2018 г. по делу № 1-1-51/2018⁴⁰.

Проанализировав указанные уголовные дела, можно сделать вывод о том, что наиболее частыми способами склонения лица к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов являются рассказы о ощущениях, полученных от потребления, описание полезных свойств и последствий употребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, непосредственная демонстрация потребления.

Обман как способ склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Обман относят к ненасильственному способу склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, так как обману подразумевает под собой сокрытие сведений о факте содержания в предлагаемых для употребления веществах, продуктах наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Также сообщение ложных сведений, которые содействуют возникновению у лица желания к употреблению наркотического средства, психотропного вещества или их аналогов, как правило обман в таких случаях применяется совместно с другими ненасильственными способами склонения к потреблению.

Примером совершения преступления с использованием обмана, как способа склонения могут служить следующее уголовные дела:

Так, Партолин Е. В. зная о том, что в табак, находящийся в сигарете, добавлено наркотическое средство синтетического происхождения предложил И. М. А. данную сигарету, как обычную сигарету для курения.⁴¹

³⁹ Приговор № 1-9/2018 от 22 июня 2018 г. по делу № 1-9/2018 : приговор Чаунского районного суда Чукотского автономного округа от 22.06.2018 № 1-9/2018 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

⁴⁰ Приговор № 1-1-51/2018 1-51/2018 от 24 июля 2018 г. по делу № 1-1-51/2018 : приговор Аркадакского районного суда Саратовской области от 24.07.2018 № 1-1-51/2018 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

Также, Евдокимов А. В. являясь авторитетом для своего брата Евдокимова С. В. с целью поднятия у последнего хорошего настроения и достижения им эйфории, с помощью уговоров и обмана об отсутствии медицинских и юридических последствий употребления наркотических средств. Склонил Евдокимова С. В. к употреблению наркотического средства.⁴²

Также, Кладов С.А. имея при себе наркотическое средство, приобретенное им для личного потребления, при этом зная о том, что <ФИО>1 наркотические средства не употребляла, в ходе беседы предложил <ФИО>1 потребить имевшееся у него наркотическое средство, сказал, что потребление не опасно для здоровья, наркотической зависимости не вызывает, после потребления наркотического средства она получит удовольствие, эйфорию, а также снимет депрессию, тем самым возбуждая у <ФИО>1 желание к потреблению наркотического средства. Также Кладов С.А. продемонстрировал <ФИО>1 на личном примере способ употребления наркотического средства.⁴³

Проанализировав уголовные дела, можно сделать вывод о том, что обман, как способ склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ их аналогов применяется совместно с другими ненасильственными способами склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ их аналогов, однако склоняемое лицо в таких случаях должно

⁴¹ Приговор № 1-30/2016 1-359/2015 от 26 октября 2016 г. по делу № 1-30/2016 : приговор Правобережного районного суда г. Магнитогорска Челябинской области от 26.10.2015 № 1-30/2016 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

⁴² Приговор № 1-38/2018 1-84/2018 от 4 мая 2018 г. по делу № 1-38/2018 : приговор Кондинского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 04.05.2018 № 1-38/2018 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

⁴³ Приговор № 1-236/2018 1-26/2019 от 16 января 2019 г. по делу № 1-236/2018 : приговор Ашинского городского суда Челябинской области от 16.01.2019 № 1-236/2018 1-26/2019 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

осознавать, что его склоняют именно к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Состав преступления, предусмотренный частями 1, 2 ст. 230 УК РФ по конструкции формальный, то есть не имеет значение для квалификации преступления вызвали ли действия лица у склоняемого лица желания к употреблению наркотических средств, психотропных веществ либо их аналогов. Однако, определение момента окончания до сих пор остается спорным вопросом в теории уголовного права. Мнения авторов по определению момента окончания преступления разделились: одни авторы считают, что не является существенным достижение цели склонения, а именно непосредственного потребления⁴⁴ или возникновения желания потреблять наркотики⁴⁵, другие отмечают, что преступление будет считаться оконченным с лишь с момента потребления лицом наркотического средства, психотропного вещества или их аналога.

Л.И. Романова отмечает, что "деяние носит сложный характер, состоит из двух частей: поведения одного лица и обусловленного им поведения другого лица и считается оконченным лишь в том случае, когда имеют место обе части. Несмотря на то, что данный состав формальный, он может иметь стадии приготовления и покушения. Когда лицо, используя предусмотренные ст. 230 УК РФ способы, безуспешно пытается склонить другое лицо к потреблению наркотических средств, имеет место покушение на преступление, а не оконченный состав."⁴⁶ Также отмечает, что желание должно выражаться во вне,

⁴⁴Хомутов, В.М. Преступные посягательства, направленные на формирование и расширение девиантной среды наркоманов и лиц, допускающих немедицинское потребление наркотических средств или психотропных веществ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Владимир Михайлович Хомутов. – Пятигорск, 2003. – С. 67.

Кузнецов, В. И. К вопросу об объективной стороне склонения к потреблению наркотиков [Электронный ресурс] / В. И. Кузнецов // Сибирский юридический вестник. – 2007. – № 4. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>

⁴⁵ Мирошниченко, Н.А. Квалификация незаконных действий с наркотическими средствами / Н.А. Мирошниченко. – Одесса : ОГУ, 2000. - С. 46 – 47.

⁴⁶ Романова, Л.И. Наркомания и наркотизм / Л. И. Романова. – Санкт - Петербург : Юридический центр «Пресс», 2003. – 371 с.

например, приобретение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Объективная сторона анализируемого преступления не включает в себя последствия как обязательный признак, представляется неправильным мнение, что моментом окончания преступления является фактическое употребление наркотиков, психотропных веществ или их аналогов как результата склонения.⁴⁷ Считается, что, если склоняемое лицо не выразило своими действиями готовность употребить наркотические средства, психотропные вещества, либо их аналоги состав части 1, 2 статьи 230 УК РФ будет выполнен, но трудно доказуем правоприменительными органами.

По-моему, мнению преступление будет считаться оконченным с момента, как на лицо оказано воздействие с целью побуждения его к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов независимо от того, потребило ли лицо, на которое оказывалось воздействие данные средства, вещества или их аналоги, отказалось от этого либо это удалось предотвратить.

Примерами определения момента окончания преступления могут служить следующие уголовные дела:

Так, Павлов С.С. путем предложений, демонстрации употребление наркотического средства, настойчивого восхваления ощущений, испытываемых после употребления наркотического средства, склонял Потерпевший № 1 к потреблению наркотического средства путем его курения. Потерпевший №1 отказалась употреблять наркотические средства. Действия Павлова С.С. в отношении Потерпевший №1 суд квалифицировал по ч.1 ст.230 УК РФ как склонение к потреблению наркотических средств и указал на то, что отказ

⁴⁷ Ермакова, О.В. Конструкции составов и момент окончания преступлений, предусматривающих ответственность за подстрекательские действия [Электронный ресурс] / О. В. Ермакова // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2017. – № 4 (42). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>

Потерпевший №1 употребить с Павловым С.С. наркотическое средство на квалификацию действий не влияет.⁴⁸

Также, Селиванов А. В. сообщил Потерпевший №1 о наличии у него наркотического средства - каннабис (марихуана) и предложил употребить путем курения указанное наркотическое средство. Сообщил, что каннабис (марихуана) не вызывает привыкание и не наносит вреда здоровью, обладает лечебными свойствами. Потерпевший №1, несмотря на активные действия Селиванова А.В. по склонению его к потреблению, отказался употребить указанное наркотическое средство.⁴⁹

Так, Бахтегареев С.Н. предлагал ФИО употребить имеющиеся у него наркотическое средство путем курения, при этом рассказал ей об эффекте от употребления наркотического средства, что она испытает легкость, эйфорию, веселье, и более яркие ощущения при занятии с ним сексом. ФИО отказалась употреблять наркотическое средство.⁵⁰

Также, Жердецкий А.П. поместив в медицинский шприц для инъекций наркотическое средство и путем предложения и уговоров стал склонять Т.В. к незаконному потреблению наркотического средства. Т.В. поддавшись предложениям и обещаниям Жердецкого А.П., согласилась, однако употребить наркотическое средство Т.В. не удалось, т.к. преступная деятельность Жердецкого А.П. была пресечена сотрудниками правоохранительных органов.⁵¹

⁴⁸ Приговор № 1-216/2019 от 21 августа 2019 г. по делу № 1-216/2019 : приговор Ханты-Мансийского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 21.08.2019 № 1-216/2019 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

⁴⁹ Приговор № 1-6/2019 от 24 января 2019 г. по делу № 1-6/2019 : приговор Ядринского районного суда Чувашской Республики от 24.01.2019 № 1-6/2019 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

⁵⁰ Приговор № 1-346/2019 от 9 июля 2019 г. по делу № 1-346/2019 : приговор Ленинского районного суда г.Оренбурга от 09.07.2019 № 1-346/2019 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

⁵¹ Приговор № 1-23/2019 от 26 марта 2019 г. по делу № 1-23/2019 : приговор Андреапольского районного суда Тверской области от 26.03.2019 № 1-23/2019 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

Таким образом, в соответствии с судебной практикой моментом окончания преступления является не непосредственное употребление склоняемым лицом наркотического средства, психотропного вещества или их аналогов, или возникновение у склоняемого лица желания употребить, а выполнение объективной стороны преступления.

Потерпевшим принято считать лицо, ранее не потреблявшее наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, так как лицо, которое ранее потребляло будет склонно к их повторному употреблению. Существует иная точка зрения относительно потерпевшего: по мнению Л. Н. Бочарниковой потерпевшими могут также быть лица, ранее потреблявшие наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, но делавшие это эпизодически, склонение таких лиц к регулярному потреблению, которое вызывает у лица физическую и психическую зависимость от наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов образует состав данного преступления.⁵² Так, например, стремление убедить лицо, который ранее добровольно потребляло курительные смеси гашиша (смола каннабиса), на непостоянной основе (эпизодами), к употреблению ЛСД (d-Лизергид), который является более тяжелым наркотическим средством химического характера, с гораздо большим эффектом на психику человека и сопутствующим ущербом человеческому организму, должно квалифицироваться по ст.230 УК РФ, тем самым лицо ранее употребляющее наркотические средства - является потерпевшим в данной ситуации. Таким образом можно сделать вывод о том, что лицо ранее потреблявшее наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги может выступать в качестве, однако в таком случае необходимо наиболее полно исследовать все составляющие дела, а также доказать факт склонения.

⁵² Бочарникова, Л. Н. Склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов: проблемы квалификации [Электронный ресурс] / Л. Н. Бочарникова // Наука. Теория. Практика. – 2015. – № 2 – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>

Так, из показаний ФИО1, ФИО2 следует, что они вместе с Седовым А.А. употребляют алкогольные напитки, за распитием алкоголя Седов А.А. угощает их сигаретой, внутри которой находится вещество растительного типа каннабис (марихуана), они об этом знали и соглашались на предложенные им сигареты. Также ФИО1, ФИО2 в течение многих лет употребляют наркотическое вещество (марихуана). Суд пришёл к выводу о том, что Седов А.А. не имел умысла на склонение ФИО2 и ФИО1 к потреблению наркотических средств. Фактически ФИО2 и ФИО1, согласившись на предложение Седова А.А. попробовать имевшийся у него наркотик, были свободны в своем волеизъявлении. Потребление ФИО2 и ФИО1 наркотического средства не было следствием уговоров либо насилия с целью принуждения их к потреблению наркотических средств. Каких-либо умышленных действий со стороны Седова А.А., направленных на склонение к потреблению наркотиков, зафиксировано не было.⁵³

Также, суд первой инстанции признал Р. виновной по п. "а" ч. 2 ст. 230 УК РФ в качестве доказательств сослался на имевшуюся рекламу и комментарии на сайте магазина о доступном бесконтактном способе приобретения наркотика, возможность переписки с продавцом, посчитав, что данные обстоятельства явились убедительным предложением для ФИО180, в результате которого он приобрел наркотическое средство. Исходя из показаний ФИО180 он достоверно знал о воздействии наркотического средства на организм, желал приобрести наркотическое средство, в связи с чем через интернет-приложение связался с контактом, которому указал количество наркотика, перевел деньги на поступивший номер киви-кошелька и получил адрес нахождения наркотического средства "закладки". Таким образом, ФИО180, действуя как обычный потребитель наркотика, совершил активные целенаправленные действия для его приобретения. Апелляционный суд указал

⁵³ Приговор № 1-57/2019 от 18 июня 2019 г. по делу № 1-57/2019 : приговор Саратовского районного суда Саратовской области от 18.06.2019 № 1-57/2019 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

на то, что действия Р. по факту сбыта наркотического средства ФИО180. не образуют состава склонения к потреблению наркотических средств.⁵⁴

Определение понятия склонения, указанное в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ, было критически воспринято учеными и активно обсуждалось в научных кругах. Мнения ученых различны: одни ставят на равне понятие склонение и вовлечение, другие считают, что вовлечение и склонение образует различный объем действий.

Ученые, занимающиеся возникшей проблемой, считают, что необходимо термин "склонение" заменить на термин "вовлечение". Аргументируя свою точку зрения тем, что общепринятое понятие "вовлечение" включает в себя "втягивание кого-либо во что-либо", а "склонение" подразумевает под собой только "уговоры", таким образом считается, что склонение по содержанию способов уже чем вовлечение так как может совершаться только ненасильственным путем, вовлечение же как насильственным, так и ненасильственным⁵⁵. По мнению Л.В. Иногамова данное разграничение понятий является спорным, смысловые границы слишком незначительны⁵⁶.

Разграничивая понятия «вовлечение» и «склонение» Нагаева Т. И. указывает на ст. 205. 1 УК РФ («Содействие террористической деятельности»), в которой склонение, вместе с вербовкой, рассматривается в качестве формы вовлечения⁵⁷. В соответствии с п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 N 1 (ред. от 03.11.2016) "О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической

⁵⁴ Апелляционное определение [Электронный ресурс] : апелляционное Определение Челябинского областного суда по делу N 10-1554/2019 от 4 апреля 2019 г. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

⁵⁵ Нагаева, Т.И. Применение терминов "вовлечение" и "склонение" в российском уголовном праве / Т.И. Нагаева // Lex Russica. - 2011. - N 3.

⁵⁶ Иногамова, Л.В. К вопросу о склонении к потреблению наркотических средств или психотропных веществ / Л. В. Иногамова. – Москва : НИИ проблем укрепления законности и правопорядка, 2000. – 38 с.

⁵⁷ Нагаева, Т.И. Применение терминов "вовлечение" и "склонение" в российском уголовном праве / Т.И. Нагаева // Lex Russica. - 2011. - N 3.

направленности" где под склонением, вербовкой или иным вовлечением лица, следует понимать, умышленные действия, направленные на вовлечение лица в совершение одного или нескольких указанных преступлений, например путем уговоров, убеждения, просьб, предложений (в том числе совершенные посредством размещения материалов на различных носителях и распространения через информационно-телекоммуникационные сети), применения физического воздействия или посредством поиска лиц и вовлечения их в совершение хотя бы одного из указанных преступлений.⁵⁸

Таким образом, Пленум ВС РФ не представляет четкого разграничения между понятиями "склонение" и "вербовка". В общеупотребительном смысле под вербовкой следует понимать склонение деньгами и обещаниями к поступлению на военную службу, при использовании злоупотреблений и насилия. Можно сделать вывод о том, что вербовка содержательно тождественна склонению.⁵⁹

Представляется, что и склонение, и вовлечение должны являться ненасильственными деяниями, тогда как принуждение следовало бы использовать как насильственное.

Законодатель применил термин "принуждение" в различных статьях Особенной части УК РФ: в одних случаях как ненасильственный (например, ст. 141, 142 УК РФ), в других - как насильственный (ст. 120, 179 УК РФ), забывая об Общей части УК РФ, где термин "принуждение" используется только в качестве физического или психического насилия (ст. 40, п. "е" ч. 1 ст. 61, п. "к" ч. 1 ст. 63 УК РФ). Следовательно, на практике эти термины могут трактоваться как синонимы, что не совсем соответствует общим положениям уголовного

⁵⁸ О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 N 1 (ред. от 03.11.2016) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

⁵⁹ Бугера, Н. Н. Соотношение понятий «вовлечение» и «склонение» в уголовном праве России [Электронный ресурс] / Н. Н. Бугера // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2014. – № 2 (29). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>

закона. Возникает вопрос о соотношении данных терминов в рамках ст. 184 УК РФ. Подобная несогласованность в терминах присутствует в ст. 240 УК РФ ("Вовлечение в занятие проституцией"), в которой термины "вовлечение" и "принуждение" используются как равнозначные способы совершения преступления, что следует поставить под сомнение, поскольку вовлечение может предполагать ненасильственные способы, в отличие от принуждения в соответствии с его пониманием в Общей части УК РФ.

Таким образом, исходя из прямого толкования норм УК РФ:

Склонение понимается как умышленные действия, совершенные в целях возбуждения у лица желание совершить противоправное деяние, с помощью обещаний, уговоров или другими ненасильственными способами, не имеет также значение вызвали такие действия желание у лица.

Вовлечение следует понимать, как умышленные действия, совершенные в целях развития у лица стремления совершить административное правонарушение или другое безнравственное правонарушение, с помощью обещаний, уговоров или другими ненасильственными способами, вне зависимости от того, вызвали ли данные действия такое желание.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 230 выражается в склонении к потреблению наркотических средств или психотропных веществ.

Выделяются две формы склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов: ненасильственную и насильственную.

Склонение к употреблению наркотических средств, психотропные веществ или их аналогов может выражаться в различных умышленных действиях как однократного, так и не однократного характера направленных на возбуждение у потерпевшего желания потреблять наркотические средства или психотропные вещества, такие действия могут выражаться через уговоры, обман, психическое или физическое насилие.

Рассказы от ощущений употребления, или лечебных свойств психотропных веществ или наркотических средств без цели вовлечения в употребление данных веществ не является преступлением.

Состав преступления, предусмотренный частями 1, 2 ст. 230 УК РФ по конструкции формальный, то есть не имеет значение для квалификации преступления вызвали ли действия лица у склоняемого лица желания к употреблению наркотических средств, психотропных веществ либо их аналогов. Преступление считается оконченным с того момента, как на лицо оказано воздействие с целью побуждения его к употреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Потерпевшим в данном преступлении считается лицо, которое ранее не потребляло наркотические средства, психотропные вещества, либо их аналоги.

2 Уголовно-правовая характеристика субъективных признаков преступления, предусмотренного ст. 230 УК РФ

2.1 Субъект склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов

Субъектом преступления является лицо, способное нести уголовную ответственность в случае им умышленного или неосторожного общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом. Уголовное законодательство исходит из совокупности трех признаков субъекта преступления: физической природы, возраста и вменяемости.⁶⁰

Субъект преступления, предусмотренного ст. 230 УК РФ общий, физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Мнения ученых относительно субъекта склонения несовершеннолетнего к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов разделились на две противоположные точки зрения: квалифицирующий признак, закрепленный п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ должен инкриминироваться только совершеннолетнему лицу, т.е. лицу, достигшему к моменту совершения преступления восемнадцатилетнего возраста⁶¹ или ответственность за склонение несовершеннолетних к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов наступает с шестнадцати лет так как в законе не указано обратное.⁶²

Необходимо отметить, что п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ является смежной нормой по отношению к ст. 150 и ст. 151 УК РФ. С одной стороны, склонение к

⁶⁰ Уголовное право Российской Федерации. Общая и особенная часть: учебник для вузов [Электронный ресурс] / В. С. Комисарова, Н. Е. Крылова, И. М. Тяжкова. – Москва : Статут. – 2012. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

⁶¹ Дорошков, В.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / В.В. Дорошков, Г.Н. Борзенков, В.П. Верин, Б.В. Волженкин, А.В. Галахова, В.В. Демидов [и др.]. – Москва.: Юрайт, 2010. – 910 с.

⁶² Михлин, А.С. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / А.С. Михлин, В. И. Радченко. - Москва : Проспект, 2008. – 704 с.

потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов – склонение к незаконному приобретению предметов, запрещенных или ограниченных в гражданском обороте, т.е. вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, запрещенное нормой – ст. 150 УК РФ. С другой стороны, склонение несовершеннолетнего к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов - вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий, запрещенное ст.151 УК РФ.

Уголовным кодексом предусмотрена ответственность за «вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления путем обещаний, обмана, угроз или иным способом, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста» (ст. 150 УК РФ). Аналогичные условия к специальному субъекту учтены в ст. 150 УК РФ, которая влечет уголовное наказание за «вовлечение несовершеннолетнего в систематическое употребление (распитие) алкогольной и спиртосодержащей продукции, одурманивающих веществ совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста».

Таким образом можно сделать вывод о том, что главным условием составов против несовершеннолетних является совершеннолетие лица, а именно достижение субъектом преступления восемнадцатилетнего возраста.

Состав склонения несовершеннолетних к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, предусмотренных в п. «а» ч.3 ст.230 УК РФ, не имеет специального субъекта, стержневым критерием которого подразумевается совершеннолетний возраст лица. Поскольку, в общей части УК РФ, а именно в ч. 2 ст. 20 УК РФ, которая регламентирует перечень преступлений, ответственность за которые наступает с четырнадцатилетнего возраста, отсутствует указание на п. «а» ч. 3 ст.230 УК РФ. Следовательно, можно сделать вывод о том, что ответственность за склонение несовершеннолетних к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов по п. «а» ч.3 ст.230 УК РФ подпадает любое

вменяемое физическое лицо на общих основаниях, т.е., с достижения шестнадцатилетнего возраста.

Склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов – умышленное преступление, а, исходя из вышесказанного, лицо инкриминируется к уголовной ответственности, только в том случае, если происходило это осознанно, а поскольку в случаях желаемого или сознательно-допускаемого причинения вреда. В связи с этим можно сделать точный вывод, что к повышенной уголовной ответственности по п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ за склонение несовершеннолетнего к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов может быть привлечено только лицо, которое в момент совершения преступления, осознавало, желало, допускало, что своими противоправными действиями причиняет существенный вред, или сознательно допускает, что своими действиями причиняет существенный вред, усугубляет ранее причиненный вред или создает реальную угрозу причинения существенного вреда нормальному физическому, психическому или нравственному развитию лицу недостижимому совершеннолетнего возраста, которое данное лицо вовлекает в потребление наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.⁶³

Не вызывает никаких сомнений, что лицо, не достигшее совершеннолетнего возраста, вообще поймет, что своей коммуникацией со сверстниками оно причиняет психологический или нравственный вред им, и, конечно, тем более осознает и желает, допускает этот самый вред. Поэтому, по моему мнению, из-за отсутствие такой способности у несовершеннолетнего, в ст. 150, 151 УК РФ напрямую указывается на специального совершеннолетнего субъекта.

⁶³ Галушкова, В. В. Проблемы правовой регламентации и систематизации признаков субъекта склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов [Электронный ресурс] / В. В. Галушкова // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2016. – № 3 (33). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>

Поскольку только взрослое и вменяемое, совершеннолетнее лицо, т.е. достигшее восемнадцатилетнего возраста, способно осознавать весь спектр общественной опасности волочения несовершеннолетнего лица в совершение деяний, предусмотренных ст.150 и ст.151 УК РФ, и именно поэтому, только совершеннолетнее лицо несет ответственность за выше перечисленные преступления. Несовершеннолетнее лицо, которое привлекается к ответственности к уголовной ответственности, за причинение вреда нормальному психологическому или нравственному развитию другого несовершеннолетнего лица, может нести такую ответственность, только за невинные причинения вреда, поскольку несовершеннолетнее лицо просто на просто не осознает весь перечень общественной опасности, о чем и говорилось выше. В общей части УК РФ, а именно в ч. 1 ст. 28 указывается, что «деяния признаются совершенными невинно, а если лицо, его совершившие, не осознавало и по обстоятельствам дела не могло осознавать общественной опасности своих действий (бездействий) либо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий и по обстоятельствам дела не должно было или не могло их предвидеть». В итоге, несовершеннолетний который вовлекает другого несовершеннолетнего в потребление наркотиков, не осознает и не может осознавать общественной опасности своих действий (бездействия), а также не предвидит возможности причинения вреда нормальному физическому, психическому или нравственному развитию несовершеннолетнего, вовлекаемого в потребление наркотиков. С моей точки зрения отсутствие вышеперечисленных обстоятельств, необходимо признать, вне зависимости от реального психологического и нравственного развития личности несовершеннолетнего лица, равно как, признается, способность осознавать вышеперечисленные обстоятельства совершеннолетнему лицу.⁶⁴

⁶⁴ Кузнецова, И. А. Возрастные критерии потерпевшего и субъекта преступлений, предусмотренных статьями 228.1 и 230 УК РФ [Электронный ресурс] / И. А. Кузнецова, А. В. Кузнецов // Вестник Омского юридического института. – 2011. – № 2 (15). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>

Приведем несколько примеров: так составы преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних предусматривает, обязательное достижение субъектом восемнадцатилетнего возраста (ст. 134, 135 УК РФ). А также, совершеннолетие требуется в качестве признака специального субъекта в преступлениях предусматривающие такие составы, как получения сексуальных услуг несовершеннолетнего (ст. 240.1 УК РФ), незаконные изготовление и оборот порнографических материалов или предметов в отношении или с привлечением несовершеннолетних (ч. 2 ст. 242 УК РФ) и использование несовершеннолетнего в целях изготовления порнографических материалов или предметов (ст. 242.2 УК РФ).

Также необходимо отметить, что часть 2 ст. 150 УК РФ предусматривает повышенную ответственность, если это деяние совершается родителями, педагогом либо иным лицом, на которое возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего. Под родителями следует понимать отца и мать, вовлекающих несовершеннолетнего в преступление (в том числе лишенных родительских прав), а также его приемных родителей. Совершение преступления педагогом означает, что квалифицирующим обстоятельством является не сама по себе профессия виновного, а то, что лицо, на которое возложено проведение учебной или воспитательной работы (педагогической деятельности), именно вовлекает в преступление несовершеннолетнего. К иным лицам относят опекуна (попечителя), отчима, мачеху, родственников несовершеннолетнего вовлекающих его в совершение преступления.

Возникает вопрос, почему подобной аналогии как в ч. 2 ст. 150 УК РФ нет в п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ, поскольку данная категория лиц, имеет огромное влияние и авторитет на несовершеннолетнего, и, следовательно, имеется повышенная опасность на достижение цели склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов под влиянием указанных субъектов.⁶⁵ Может ли несовершеннолетнее лицо осознавать, что

⁶⁵ Хомутов, В. М. Преступные посягательства, направленные на формирование и расширение девиантной среды наркоманов и лиц, допускающих немедицинское потребление

люди, которые выступают для него авторитетом, могут совершить действия, которые отрицательно скажутся на нем? На мой взгляд, конечно, нет. Основной опасностью наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов является мощное привыкание, которое может вовсе не осознавать несовершеннолетние лицо.

Явным примером может быть ст.6.10 КоАП РФ "Вовлечение несовершеннолетнего в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ", поскольку в данной статье в ч.2 тоже есть такой субъект как "родители или иные законные представители несовершеннолетних", а ведь КоАП повышает ответственность данных субъектов к склонению употреблению алкогольной и спиртосодержащей продукции, а наркотические вещества, имеют гораздо более общественную опасность чем перечисленные вещества в ст.6.10 КоАП РФ.

Таким образом, мы имеем несколько аналогий в российском законодательстве связанных с повышенной ответственностью специальных субъектов, которые имеют влияние и авторитет на несовершеннолетних, но почему-то, подобного нет в ст.230 УК РФ. На мой взгляд - это в корне не верно, и необходимо добавить повышенную ответственность и в рассматриваемой статье УК РФ.

Субъект преступления, предусмотренного ст. 230 УК РФ общий, физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

К повышенной уголовной ответственности по п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ за склонение несовершеннолетнего к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов может быть привлечено только лицо, которое в момент совершения преступления осознавало, желало или сознательно допускало, что своими действиями причиняет существенный вред, усугубляет ранее причиненный вред или создает реальную угрозу причинения

наркотических средств или психотропных веществ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Владимир Михайлович Хомутов. – Пятигорск, 2003. – 36 с.

существенного вреда нормальному физическому, психическому или нравственному развитию несовершеннолетнего, вовлекаемого в потребление наркотиков. Отсутствие способности несовершеннолетнего осознавать, что своим общением со сверстниками он причиняет вред их психическому и нравственному развитию и, тем более, желает этого или сознательно это допускает констатируется буквальным указанием на совершеннолетний возраст специального субъекта в общих нормах об уголовной ответственности за преступления против несовершеннолетних (ст. 150, 151 УК РФ). Поэтому логичным было бы повысить возраст уголовной ответственности по п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ до восемнадцати лет.

Также существует необходимость включения специального субъекта склонения несовершеннолетнего к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а именно родителей, педагогов, опекунов и иных лиц на которых законом возложена обязанность по воспитанию несовершеннолетнего.

2.2 Субъективная сторона склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Субъективная сторона преступления – это психическая деятельность лица, непосредственно связанная с совершением преступления, то есть с выполнением его объективной стороны. Элементами субъективной стороны являются: вина, мотив, цели и эмоции.

Субъективная сторона склонения к употреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов характеризуется виной в виде прямого умысла, лицо осознает общественную опасность своих действий, которые выражаются в склонении лица к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, предвидит возможность наступления общественно опасных последствий и желает наступления общественно опасных последствий.

Волевой момент в анализируемом преступном деянии выражается желанием лица совершить определённые действия. Желание – это концентрация воли на том или ином объекте. Желание – это определённое стремление; оно направлено на определённый предмет. Зарождение желания всегда означает возникновение и постановку цели.

Склонение, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего или повлекшее по неосторожности иные тяжкие последствия (ч. 3 ст. 230 УК РФ), является преступлением с двумя формами вины. По отношению к деянию – умышленное, а по отношению к указанным последствиям – неосторожное (чаще – небрежное). При установлении умысла к наступлению названных последствий квалификация содеянного будет меняться. Например, дополнительной квалификации в соответствии со ст. 105 УК РФ потребует умышленное причинение смерти.

Однако, исходя исключительно из характеристик интеллектуального и волевого моментов вины, невозможно установить, для чего и из каких побуждений лицо совершило то или иное посягательство. Это становится

возможным лишь с помощью определения мотива и цели, которые включаются в субъективную сторону преступления в качестве её факультативных признаков.

Конструкция состава склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, не включает в себя цели и мотивы ни в качестве конструктивных, ни в качестве квалифицирующих признаков.⁶⁶ Тем не менее, это не означает, что, совершая рассматриваемое преступление, виновные не преследуют каких-либо целей, и их поведение никак не мотивировано.

Мотив преступления – внутренние побуждения, вызывающие у лица решимость совершить преступление, и которыми оно руководствовалось при его совершении.

Цель преступления – мысленная модель будущего преступного результата, к достижению которого стремится лицо при совершении преступления.

При определении вида и размера наказания необходимо учитывать цель совместно с другими обстоятельствами так как они указывают на степень общественной опасности совершенного преступления.

Для правильной уголовно-правовой оценки большое значение имеет классификация мотивов и целей. В уголовно-правовой литературе предлагается классификация, базирующаяся на моральной и правовой оценке мотивов и целей. В соответствии с данной классификацией мотивы и цели разделяются на две группы:

- 1) низменные;
- 2) лишенные низменного содержания;

Корыстный мотив и корыстная цель относятся к числу низменных побуждений.⁶⁷ Об этом прямо говорит законодатель в некоторых статьях

⁶⁶ Кочои, С.М. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / С.М. Кочои. - Москва : Проспект, 2011. - 627 с.

⁶⁷ Общая психология : учебное пособие для педагогических институтов / В. В. Богословский, А. Д. Виноградова, А. Г. Ковалев, [и др.] ; под ред. В. В. Богословского [и др.] – Москва : Просвещение, 1981. – 383 с.

Особенной части. Так, разглашение тайны усыновления (удочерения) влечет уголовную ответственность в случаях, когда такое разглашение совершается "из корыстных или иных низменных побуждений". Так, захват заложника влечет более суровое наказание по ч. 2 ст. 206 УК, если он осуществлен из корыстных побуждений (п. "з").

Основной мотивом совершения склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов является стремление преступника получить доход от продажи наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов путем склонения лица к их потреблению.

Мотивом совершения преступления чаще всего выступает желание лица вовлечь потерпевшего в процесс употребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Если лицо, склонявшее к потреблению наркотических средств или психотропных веществ, при этом сбывало или оказывало помощь в их хищении либо вымогательстве, приобретении, хранении, то мотивом является корысть.

Если лицо, склонявшее к потреблению наркотических средств или психотропных веществ, при этом сбывало указанные средства или вещества либо оказывало помощь в их хищении или вымогательстве, приобретении, хранении, изготовлении, переработке, перевозке или пересылке, его действия надлежит дополнительно квалифицировать при наличии к тому оснований по соответствующим частям статьи 228, 228.1 или 229 УК РФ.⁶⁸

Цели преступления могут быть самыми различными и не являются превалирующими: подавление их сопротивления, приведение в беспомощное состояние для облегчения совершения иного преступления и т.п.

Иzegoва Е.С., находясь в автомобиле вместе с Потерпевший № 1, желая, чтобы последний получил «наркотическое наслаждение» и в дальнейшем

⁶⁸ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами" [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 (ред. от 16.05.2017) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

совместно с нею приобретал и потреблял наркотические средства, решила склонить Потерпевший №1 к потреблению указанного наркотического средства. Предложила Потерпевший № 1, который ранее не употреблял наркотические средства, потребить имеющееся у неё вещество, содержащее наркотическое средство, путём вдыхания через нос также сообщила ему, что его потребление вызовет у него приятное чувство эйфории, расслабленности и незабываемые ощущения, тем самым побудила у Потерпевший №1 интерес к потреблению наркотического средства и желание его потребить наркотическое средство.⁶⁹

Если лицо достоверно осведомлено, что лицо, которое он склоняет к употреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, ранее потребляло наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, то данные действия не образуют состав преступления, предусмотренный ст. 230 УК РФ.

Однако, если лицо, согласилось потребить наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги под воздействием насилия или угрозой его применения, то данное деяние подпадает под п. «г» ч. 2 ст. 230 УК РФ.

Если лицо, ранее употреблявшее наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги добровольно соглашается на их употребление, то общественно опасных последствий в рамках ст. 230 УК РФ не наступает. Фактически лицо, предлагающее употребить наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги не склоняет лицо к противоправным действиям, а содействует продолжению данных действий. Такое предложение не охватывается нормой ст. 230 УК РФ.

Если же лицу достоверно не известно, о том, что склоняемое лицо ранее потребляло наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, то ответственность будет наступать с момента совершения действий,

⁶⁹ Приговор № 1-151/2019 от 5 июля 2019 г. по делу № 1-151/2019 : приговор Слободского районного суда Кировской области от 05.07.2019 № 1-151/2019 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

направленных на возбуждение у лица желания к употреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Если наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги потреблялись лицом ранее, а субъект преступления ст. 230 УК РФ этого не знает, то последний предполагает общественно опасные последствия своих действий в виде приобщения склоняемого лица к антиобщественному образу жизни. Именно эти опасные последствия пресекаются ст. 230 УК РФ.

Так, в приговоре Валдайского районного суда Новгородской области, суд признавая Л. виновным в склонении к потреблению наркотических средств, указал, что при сбыте инсулинового шприца с раствором героина Л. уговаривал «А» употребить наркотическое средство в его присутствии, чтобы тот убедился, что наркотическое средство хорошего качества. Весте с тем, Верховный Суд РФ в надзорном определении от 06.11.2008 № 84-Д08-9, разъяснил, что «по смыслу уголовного закона под склонением к потреблению наркотических средств понимаются любые активные умышленные действия, направленные на возбуждение у другого лица желания к их потреблению. При этом субъективная сторона этого преступления характеризуется виной в форме прямого умысла, когда виновный осознает, что совершает действия, непосредственно направленные на то, чтобы добиться потребления наркотических средств другим человеком и желает, чтобы тот их употребил. Однако обстоятельства, свидетельствующие о направленности умысла Л., судом в приговоре не приведены».⁷⁰

Таким образом, субъектом склонения к употреблению наркотических средств или психотропных веществ, а также их аналогов признается вменяемое физическое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, то есть общий субъект преступления.

⁷⁰ Надзорное Определение Верховного Суда Российской Федерации [Электронный ресурс] : надзорное Определение Верховного Суда Российской Федерации № 84-Д08-9 от 6 ноября 2008 г. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

Субъективная сторона данного состава преступления характеризуется виной в виде прямого умысла, т.е. осознания общественной опасности характера действий, которые выражаются в склонении иного лица к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, и желания совершить указанные действия. Как правило, мотивом совершения преступления является стремление вовлечь потерпевшего в процесс потребления наркотических средств, психотропных веществ, также лицо, склонявшее потерпевшего к потреблению, может приобрести постоянного клиента для сбыта наркотиков.

Цели преступления могут быть самыми различными и не являются превалирующими: подавление их сопротивления, приведение в беспомощное состояние для облегчения совершения иного преступления и т.п.

3 Проблемы квалификации преступления, предусмотренного ст. 230 УК РФ.

3.1 Отграничение преступления, предусмотренного ст. 230 УК РФ, от смежных норм.

Смежные составы преступлений – это составы однородных преступлений, большинство признаков которых совпадают.⁷¹ Такие составы преступлений, являются родственными по характеру общественной опасности, их разграничивают по одному или нескольким признакам. Для правильной квалификации смежных составов преступлений необходимо четкое установление разграничивающих признаков, которые могут присутствовать, либо отсутствовать в определенных деяниях. Часто смежные составы соотносятся как общее и особенное. Квалификация при конкуренции общей и специальной нормы осуществляется в соответствии с ч. 3 ст. 17 УК: если преступление предусмотрено общей и специальной нормами, то уголовная ответственность наступает по специальной норме.

Склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в отношении несовершеннолетнего предусмотрено п. «а» ч. 3 ст. 230 нередко квалифицируется как смежное с преступлениями против личности несовершеннолетнего (ст. 150 – 151 УК РФ).

В ст. 150 – ст. 151 УК РФ предусмотрено деяние, имеющие сходную конструкцию с п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ – «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления» и «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий» соответственно. Хотя данные составы преступлений сформулированы достаточно схоже, считать их родственными составами или то, что один является частным случаем другого не верно так, как между объективными признаками преступлений существует заметная разница.

⁷¹ Игнатенко, И. В. Проблемы разграничения смежных составов преступления [Электронный ресурс] / И. В. Игнатенко // «Научно-образовательный потенциал молодежи в решении актуальных проблем XXI века». – 2017. – № 8. – Режим доступа: <https://elibrary.ru>

Объектом преступления, предусмотренного ст. 230 УК РФ, являются общественные отношения, обеспечивающие здоровье населения. В качестве факультативного объекта выступают отношения по обеспечению нормального физического и психического развития несовершеннолетнего (п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ). Так как ст. 150 - 151 УК РФ размещены в главе 20 УК РФ, которая предусматривает ответственность за преступления против семьи и несовершеннолетних, то отношения по обеспечению нормального физического и психического развития несовершеннолетнего являются их непосредственным объектом преступления. Объективная сторона указанных составов также альтернативная, но отличается от предусмотренной ст. 230 УК РФ.⁷² Так к обещанию, обману, угрозе и иным способам воздействия на несовершеннолетнего (ст. 150 УК РФ) добавляются уговоры, предложения, дача совета, а также в обман, психическое или физическое насилие, ограничение свободы и другие умышленные действия, совершаемые с целью принуждения к потреблению наркотических средств или психотропных веществ лицом, на которое оказывается воздействие (ст. 230 УК РФ).

Также необходимо обратить внимание на момент окончания преступлений, предусмотренных ст. 150 – 151 УК РФ и ст. 230 УК РФ. Преступление, предусмотренное ст. 230 УК РФ, является оконченным с того момента, как на лицо оказано воздействие с целью побуждения его к употреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Согласно п. 42 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. N 1 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних" (в ред 29.11.2016) Преступления, ответственность за которые предусмотрена статьями 150 и 151 УК РФ, являются оконченными с момента совершения несовершеннолетним

⁷² Палий, В.В. Вовлечение в совершение преступления и склонение к совершению преступления или антиобщественных действий : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Виктория Владимировна Палий. – Москва, 2006. – 26 с.

преступления, приготовления к преступлению, покушения на преступление или после совершения хотя бы одного из антиобщественных действий, предусмотренных диспозицией части 1 статьи 151 УК РФ (систематическое употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ, занятие бродяжничеством или попрошайничеством). Если последствия, предусмотренные диспозициями названных норм, не наступили по не зависящим от виновных обстоятельствам, то их действия могут быть квалифицированы по части 3 статьи 30 УК РФ и по статье 150 УК РФ либо статье 151 УК РФ.⁷³

Разграничения между рассматриваемыми составами сформулирована законодателем и проходит по предмету преступления. В преступлении, предусмотренном ст. 151 УК РФ под предметом преступления понимают алкогольную и спиртосодержащую продукцию, одурманивающие вещества, а для ст. 230 УК РФ таким предметом могут быть только наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги.

Одурманивающим веществом принято считать вещество технического или бытового назначения, лекарственное средство употребление которого вызывает спутанность сознания, изменение восприятия, также не относящиеся к числу наркотических средств, психотропных веществ. Согласно примечанию, к списку одурманивающих веществ, одурманивающими веществами необходимо считать вещества из этого списка (например, закись азота, ксенон), при появлении информации об использовании новых веществ с целью получения одурманивающего эффекта эти вещества должны появляться в этом списке по решению Постоянного комитета.

Действия лица, осуществившего склонение несовершеннолетнего к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а

⁷³ О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. N 1 г. (ред. от 29.11.2016) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

также, одурманивающих веществ необходимо квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 151 и ст. 230 УК РФ.

Субъектом преступления ст. 150 – 151 УК РФ является физическое, вменяемое лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста, то есть специальный субъект, субъект ст. 230 УК РФ общий – физическое вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Уголовным кодексом помимо ст. 230 предусмотрена ст. 230.1 – склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте.

Можно выделить следующие отличия склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов и склонения спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте:

Общий непосредственным объектом данных статей является здоровье личности. В ст. 230 не предусмотрен дополнительный объект преступления, в отличие от ст. 230.1, в которой дополнительным объектом являются отношения, обеспечивающие законный порядок осуществления спортивной деятельности. Предметом преступления ст. 230.1 являются субстанции и (или) методы, запрещенные для использования в спорте, перечень которых закреплен в Постановлении Правительства РФ от 28.03.2017 N 339 (ред. от 29.04.2019) "Об утверждении перечня субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, для целей статей 230.1 и 230.2 Уголовного кодекса Российской Федерации"⁷⁴. Потерпевшим согласно п. 22 ст. 2 Федерального закона от 04.12.2007 N 329-ФЗ "О физической культуре и спорте в Российской

⁷⁴ Об утверждении перечня субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, для целей статей 230.1 и 230.2 Уголовного кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс] : постановление Правительства РФ от 28.03.2017 N 339 (ред. от 29.04.2019) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

Федерации"⁷⁵ является спортсмен, а именно физическое лицо, занимающееся выбранными видом или видами спорта и выступающее на спортивных соревнованиях. Объективная сторона данного состава преступления также, как и ст. 230 УК РФ выражается в склонении лица, однако происходит расширение способов склонения. Добавлены такие способы склонения, как предоставления информации либо запрещенных субстанций, средств применения запрещенных методов, устранения препятствий к использованию запрещенных субстанций и (или) запрещенных методов. Также разграничение норм проходит и по субъекту, субъект ст. 230.1 – специальный (тренер; специалист по спортивной медицине; иной специалист в области физической культуры и спорта), тогда как субъект ст. 230 – общий. Преступление, предусмотренное ч. ч. 1 и 2. ст. 230.1, имеет формальный состав, считается оконченным с начала совершения действий по возбуждению желания у спортсмена использовать субстанции или методы, запрещенные для использования. При этом не имеет значения, вызвали действия виновного желание использовать их или нет, использовало склоняемое лицо эти субстанции или методы либо нет.

Также необходимо разграничивать ст. 228.1 и ст. 230 УК РФ. Схожесть указанных норм заключается в объективных признаках преступлений. Как правило сбытчик наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов осуществляет презентацию (рекламу) имеющихся у него средств и веществ, указывает на его преимущества по воздействию на организм; при склонении к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов лицо, осуществляющие действия по склонению, имея целью вызвать желание к употреблению наркотиков, сообщает потерпевшему схожую информацию. И даже в том случае, если лицо демонстрирует товар, сложно дать однозначную правовую оценку, поскольку демонстрация товара может быть расценена как приготовление к сбыту, так и как склонение к потреблению

⁷⁵ О физической культуре и спорте в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 04.12.2007 N 329-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

наркотиков. В таком случае правильность квалификации определяется по установлению цели преступления, необходимо проводить комплекс мероприятий, в рамках которых фиксируются факт передачи наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Согласно п. 27 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. N 14 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами", такие действия надлежит квалифицировать по совокупности преступлений со ст. 2281 УК РФ.⁷⁶

Согласно примечанию, к ст. 230 УК РФ действие статьи не распространяется в случаях пропаганды профилактики ВИЧ и других опасных инфекций, советующих инструментов и материалов, которые используются для употребления запрещенных веществ, если данное действие происходит с согласия органов исполнительной власти здравоохранения и контролю за оборотом наркотиков и психотропных веществ. По мнению А. М. Климанова в примечании речь идет о программах снижения вреда употребления наркотиков, которые до сих пор не легитимированы ни органами здравоохранения, ни правоохранительными органами.⁷⁷

Нельзя не упомянуть о еще двух законах, которые имеют прямое отношение к данной теме. ФЗ от 13 марта 2006 года N 38-ФЗ «О рекламе» (редакция от 27.10.2008 N 179-ФЗ) и законе РФ от 27 декабря 1991 года N 2124-1 «О средствах массовой информации (редакция от 25.12.2008 N 281-ФЗ, с изменениями от 09.02.2009 N 10-ФЗ), которые конкретизируют и дополняют

⁷⁶ Савинков, А. А. Отдельные проблемы квалификации склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов [Электронный ресурс] / А.А. Савинков, С. В. Фирсаков // Вестник МГЛУ. – 2015. – №24 (735). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>

⁷⁷ Климанов, А.М. Особенности квалификации преступления, предусмотренного статьей 230 УК РФ [Электронный ресурс] / А. М. Климанов // Международный научный журнал «Инновационная наука». – 2018. – №1/2018. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>

положения кодекса об административной ответственности и уголовный кодекс в данном вопросе.

В п. 2 ст. 7 ФЗ «О рекламе», запрещена реклама в отношении наркотических или психотропных веществ. В п. 9, 10, ст. 24 ФЗ «О рекламе» запрещена реклама лекарств с содержанием наркотических или психотропных веществ, исключением может быть только реклама данных лекарственных средств во время проведения медицинских или фармацевтических выставок, лекций, конференций, семинаров и иных мероприятий, предназначенных не для широкого круга лиц, а для работников медицинских или фармацевтических организаций. Естественно, никаких «образцов» во время проведения мероприятий не разрешается.⁷⁸ Под рекламой следует понимать любую форму неличного представления и продвижения людей, товаров и услуг, оплачиваемая точно установленным заказчиком.⁷⁹

В ч. 3 ст.4 закона РФ «О средствах массовой информации» запрещается распространения информации о изготовлении, покупки или иной информации, запрещенной федеральными законами в отношении наркотических и психотропных веществ.⁸⁰

Ответственность за пропаганду наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, новых потенциально опасных психоактивных веществ предусмотрена административная ответственность (ст.6.13 КоАП РФ).

⁷⁸ О рекламе [Электронный ресурс] : федер. закон от 13.03.2006 N 38-ФЗ (в ред. от 01.05.2019 г.) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

⁷⁹ Измайлов, В. В. Виктимологические последствия рекламы и пропаганды наркотиков [Электронный ресурс] / В. В. Измайлов // Актуальные проблемы Российского права. – 2012. – № 1. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>

⁸⁰ О средствах массовой информации [Электронный ресурс] : закон РФ от 27.12.1991 N 2124-1 (ред. от 06.06.2019) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

Отличие пропаганды от склонения в том, что в пропаганде речь идет о деятельности физических или юридических лиц на распространение информации о запрещенных веществах, способах их изготовления, покупки, места продажи, а не в непосредственном склонении лица к употреблению наркотических или психотропных веществ, или их аналогов.

В соответствии с ст.6.13 КоАП РФ административным правонарушением не является распространение сведений о наркотических средствах в медицинских целях, если это разрешено законом. Осуществляется такое распространение сведений в специальных изданиях, рассчитанные для работников медицинских учреждений.

Таким образом можно говорить о том, что смежным составом преступления, предусмотренного ст. 230 УК РФ являются преступления, предусмотренные ст. 150 – 151 УК РФ. Отграничить указанные составы преступлений можно по объективным признакам, а именно по объекту посягательства. в ст. 150 – 151 УК РФ непосредственным объектом являются общественные отношения, направленные на поддержание нормального физического развития, нравственного воспитания и здоровье несовершеннолетних ст. 230 УК РФ такие отношения предусмотрены в качестве факультативного объекта преступления (п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ). Необходимо отметить, что объективная сторона указанных преступлений схожа, однако к обещанию, обману, угрозе и иным способам воздействия на несовершеннолетнего (ст. 150 УК РФ) добавляются уговоры, предложения, дача совета, обман, психическое или физическое насилие, ограничения свободы и другие умышленные действия, совершаемые с целью принуждения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 230 УК РФ). Моментом окончания преступлений, предусмотренных ст. 150 - 151 УК РФ являются момент совершения несовершеннолетним преступления, приготовления к преступлению, покушения на преступление или после совершения хотя бы одного из антиобщественных действий, предусмотренных диспозицией части 1 статьи 151 УК РФ, в отличии от ст. 230 УК РФ где

достаточно выполнения действий, направленных на склонение лица к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Также в преступлении, предусмотренном ст. 151 УК РФ, в качестве предмета преступления выступают алкогольные, спиртосодержащие напитки и одурманивающие вещества, а в случае с деянием, закреплённым в ст. 230 УК РФ, предметом преступления являются наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги. Субъектом преступления ст. 150 – 151 УК РФ является лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста, по ст. 230 УК РФ может быть любое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Также необходимо отметить, что уголовным кодексом помимо ст. 230 предусмотрена ст. 230.1 – склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте. Общим непосредственным объектом данных статей является здоровье личности. В ст. 230.1 дополнительным объектом преступления выступают отношения, обеспечивающие законный порядок осуществления спортивной деятельности. Предметом преступления ст. 230.1 являются субстанции и (или) методы, запрещенные для использования в спорте. Потерпевшим является спортсмен - физическое лицо, занимающееся выбранными видом или видами спорта и выступающее на спортивных соревнованиях. Объективная сторона данного состава преступления также, как и ст. 230 УК РФ выражается в склонении лица, однако происходит расширение способов склонения. Также разграничение норм проходит и по субъекту, субъект ст. 230.1 – специальный (тренер; специалист по спортивной медицине; иной специалист в области физической культуры и спорта), тогда как субъект преступления, предусмотренного ст. 230 УК РФ – общий. Преступление, предусмотренное ч. ч. 1 и 2. ст. 230.1 УК РФ также, как и ст. 230 УК РФ считается оконченным с начала совершения действий по склонению лица.

Необходимо разграничивать ст. 230 УК РФ и ст. 228.1 УК РФ. Схожесть указанных составов преступлений заключается в объективных признаках преступлений и неочевидности субъективных. Так как, сбытчик часто

рекламирует свой товар, указывает на его преимущества по воздействию на организм; при склонении чаще всего субъект преступления, имея целью вызвать желание к употреблению наркотиков, сообщает потерпевшему схожую информацию. Согласно п. 27 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. N 14 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами", такие действия надлежит квалифицировать по совокупности преступлений со ст. 228. 1 УК РФ.

3.2 Квалификация преступления, предусмотренного ст. 230 УК РФ, при конкуренции уголовно-правовых норм и множественности преступлений

Под конкуренцией норм понимается регулирование одного отношения двумя или более нормами, при этом только одна из которых подлежит применению. Это может быть конкуренция между основным составом и квалифицированным составом, между основным составом и привилегированным составом, между двумя видами квалифицированных составов, между двумя видами привилегированных составов, между квалифицированным и привилегированным составами. Основной состав преступления содержит конструктивные признаки состава преступления данного вида и является общей нормой, квалифицированный или привилегированный составы детализируют один или несколько конструктивных признаков основного состава и закрепляются специальной нормой.

Квалифицированные составы склонения к потреблению наркотических средств или психотропных веществ закреплены в части 2 ст. 230 УК РФ. Это те же деяния, совершенные:

- группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;
- в отношении двух или более лиц;
- с применением насилия или с угрозой его применения.

Квалифицировать деяние, как склонения к потреблению наркотических средств или психотропных веществ или их аналогов группой лиц по предварительному сговору возможно при выполнении трех условий, а именно:

1. участие двух и более лиц в склонении к потреблению наркотических средств или психотропных веществ или их аналогов;
2. наличие сговора на склонение лица к потреблению наркотических средств или психотропных веществ или их аналогов, который состоялся до начала выполнения действий по склонению;
- 3.

лица, полностью или частично выполняют объективную сторону склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.⁸¹

Совершение преступления группой лиц по предварительному сговору является одной из форм соучастия. В соответствии с ч. 2 ст. 35 УК РФ преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления. Понятие группы лиц раскрывается в ч. 1 ст. 35 УК РФ: «Преступление признается совершенным группой лиц, если в его совершении совместно участвовали два или более исполнителя без предварительной договоренности». В ч. 2 ст. 35 УК РФ используется термин «группой лиц», уже определенный законодателем в ч. 1 той же статьи, ему не может быть придано иное значение. Разница между «группой лиц» и «группой лиц по предварительному сговору» состоит не только в наличии, либо отсутствие предварительного сговора, но и в том, что для квалификации деяния, как «группой лиц по предварительному сговору» в совершении преступления должны участвовать как минимум два исполнителя, субъекта преступления. Таким образом, если преступление было совершено совместно с лицом, которое не подлежит уголовной ответственности, то данный квалифицирующий признак вменяться не будет. Сговор должен являться предварительным, то есть достигнутым до начала выполнения объективной стороны преступления.⁸² Для квалификации действий виновных как склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов необходимо выяснить: был ли сговор до начала действий, направленных на склонение лица к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов; была ли достигнута договоренность о распределении ролей

⁸¹ Радченко, В.И. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / В.И. Радченко. – Москва : Проспект, 2008. – 678 с.

⁸² Уголовное право Российской Федерации. Общая и особенная часть: учебник для вузов [Электронный ресурс] / В. С. Комисарова, Н. Е. Крылова, И. М. Тяжкова. – Москва : Статут. – 2012. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

для достижения преступных целей; установление каждого конкретного действия, выполненного исполнителями и другими соучастниками преступления. Если лицо, не состоявшее в предварительном сговоре, присоединилось к лицам, которые выполняли объективную сторону склонения к употреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, то оснований для вменения такому лицу квалифицирующего признака совершения преступлений группой лиц по предварительному сговору нет. Такое лицо подлежит ответственности за действия, которые он совершил лично. Предложение склонить лицо к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, подыскание лиц, которых в дальнейшем можно склонить к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, предоставление склоняющему лицу наркотических средств, психотропных веществ или аналогов, которые в дальнейшем могут быть использованы для склонения, предоставление помещения и другие аналогичные действия образуют подстрекательство к совершению преступления, организацию совершения преступления или пособничество в совершении преступления.

Склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов признается совершенным организованной группой, если оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений. Если при склонении к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов группой лиц по предварительному сговору или организованной группой один из соисполнителей преступления совершает действия, которые не включались в предварительную договоренность, использует такой способ склонения, который не охватывался умыслом других лиц, то ответственность, за такие действия, будет нести только то лицо, которое совершило эти действия. Так, например, если договоренность была достигнута о ненасильственном способе склонения лица, однако во время склонения один из соучастников применяет к лицу насильственный способ склонения. В данном случае квалифицирующий

признак склонения будет вменяться только лицу, которое совершило эти действия. Если при этом остальные соучастники склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов не возражали против такого способа склонения, то они также подлежат ответственности за склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов совершенное с применением насилия.

Склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в отношении двух и более лиц включает в себя одновременное или разновременное склонение к употреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов как минимум двух лиц, необходимо наличие единого умысла, которой возник до непосредственного совершения действий, направленных на склонение. Способ склонения может быть различным. Например, в одновременном склонении к потреблению наркотических средств к одному лицу применялось насилие, либо была высказана угроза его применения, а в отношении другого лица использовался способ, не связанный с насилием, то действия виновного подлежат квалификации по пп. «в» и «г» ч. 2 ст. 230 УК РФ. Совокупность преступлений будут образовывать действия в отношении разных лиц по вновь возникшему умыслу, либо в отношении одного лица, но каждый раз по вновь возникшему умыслу. Действия виновного, направленные на возбуждение желания потреблять наркотики или психотропные вещества у двух или более лиц, надлежит квалифицировать по п. «в» ч. 2 ст. 230 УК независимо от того, совершаются ли эти действия в отношении обоих лиц одновременно или в разное время.⁸³

Примером склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в отношении двух и более лиц могут служить следующие уголовные дела:

⁸³ Климанов, А.М. Особенности квалификации преступления, предусмотренного статьей 230 УК РФ [Электронный ресурс] / А. М. Климанов // Международный научный журнал «Инновационная наука». – 2018. – №1/2018. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>

Так, Тынянов В.А. в присутствии Свидетель №9, Свидетель №1, Свидетель №10 употреблял наркотическое средство, после непосредственного употребления, высказывался о приятных ощущениях, вызываемых употреблением наркотических средств, тем самым умышленно возбудил у них желание к потреблению наркотического средства, после чего предложил им употребить наркотическое средство.⁸⁴

Также, Л. С. предложил А. и М. совместно употребить наркотическое средство, словесно описал им приятные психические и физические ощущения, которые вызовет у них эффект наркотического средства и продемонстрировал личное потребление наркотического средства. А. и М. склонившись к потреблению наркотического средства, употребили наркотическое средство.⁸⁵

Также, Кутлуев В. М. предложил <ФИО>6 употребить имевшееся у него наркотическое средство, говорил о том, что потребление наркотического средства не опасно для здоровья, об удовольствии от потребления. В тот же день в ходе беседы выполнил аналогичные действия по склонению к потреблению наркотического средства в отношении <ФИО>7.⁸⁶

Также, Забывалкин Е.С., являясь потребителем наркотических средств, продемонстрировал своим знакомым Потерпевший №2 и Потерпевший №3 наркотическое средство, предложил употребить наркотическое средство, а также восхвалял ощущения от употребления наркотического средства, склонил последних к потребления наркотического средства.⁸⁷

⁸⁴ Приговор № 1-95/2019 от 11 июля 2019 г. по делу № 1-95/2019 : приговор Котовского районного суда Волгоградской области от 11.07.2019 № 1-95/2019 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

⁸⁵ Приговор № 1-468/2018 от 19 ноября 2018 г. по делу № 1-468/2018 : приговор Златоустовского городского суда Челябинской области от 19.11.2018 № 1-468/2018 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

⁸⁶ Приговор № 1-83/2017 от 15 мая 2017 г. по делу № 1-83/2017 : приговор Ашинского городского суда Челябинской области от 15.05.2017 № 1-83/2017 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

⁸⁷ Приговор № 1-113/2017 от 3 апреля 2017 г. по делу № 1-113/2017 : приговор Metallurgical районного суда г. Челябинска от 03.04.2017 № 1-113/2017 // Интернет-

Также, Тагтагашев С.А. находясь в подъезде достал из своей одежды пипетку с наркотическим средством, обещал наступление положительных эмоций и повышение настроения, предложил П1 и П употребить наркотическое средство. П1 отказалась употреблять наркотическое средство. Тогда Тагтагашев С.А. для увеличения доверия употребил наркотическое средство сам и протянул пипетку с наркотическим средством П1, которая употребила наркотическое средство. После чего, Тагтагашев С.А. передал пипетку с наркотическим средством П, который поддавшись уговорам, взял у него наркотическое средство и употребил его.⁸⁸

Склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ, или их аналогов, совершенное с применением насилия или с угрозой его применения, может выражаться как в непосредственном физическом воздействии на лицо или угрозе его применения, так и в применении или угрозе применения насилия в отношении его родственников или иных лиц.⁸⁹

Насилием необходимо считать противоправное умышленное воздействие на лицо против его воли, совершаемое субъектом преступления как самостоятельно, так и с использованием различных средств, орудий.⁹⁰

Необходимо отметить, что спорным моментом в теории уголовного права является отсутствие в п. «г» ч. 2 ст. 230 УК РФ указания на то охватывается ли признаком применение насилия или угроза его применения не в отношении склоняемого, а в отношении иных лиц. Считается, если применение насилия в

ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

⁸⁸ Приговор № 1-17/2015 1-333/2014 от 3 апреля 2015 г. по делу № 1-17/2015 : приговор Кстовского городского суда Нижегородской области от 03.04.2014 № 1-17/2015 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

⁸⁹ Климанов, А.М. Особенности квалификации преступления, предусмотренного статьей 230 УК РФ [Электронный ресурс] / А. М. Климанов // Международный научный журнал «Инновационная наука». – 2018. – №1/2018. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>

⁹⁰ Крылов, Н. Г. К вопросу о содержании понятия «насилие» в российском уголовном праве [Электронный ресурс] / Н. Г. Крылов // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2016. – № 5 (112). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>

по отношению к близким лицам служит способом воздействия на склоняемое лицо, то классификация по п. «г» ч. 2 ст. 230 УК РФ не исключается.

Склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с применением насилия или угрозой его применения предполагает любые способы воздействия на волю склоняемого лица, так как в основном составе способы склонения не оговариваются. А насилие или угрозы насилием в отношении близких склоняемому лиц - один из самых эффективных способов склонить лицо к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

По конструкции склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с применением насилия или угрозой его применения относится к формальным составам преступления, так как момент окончания преступления законодатель не связывает с наступлением каких-либо последствий. Насилие, которое лицо применяло в процессе склонения может стать причиной причинения вреда жизни и здоровью потерпевшего, следовательно, возникает вопрос о квалификации по совокупности преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 230 УК РФ, и преступлений против личности. По мнению ряда авторов, если насилие было сопряжено с причинением лицу телесных повреждений или с другими противоправными деяниями, образующими самостоятельный состав преступления, содеянное надлежит квалифицировать по их совокупности⁹¹. Другие авторы не видят в этом необходимости⁹².

В соответствии с правилами квалификации сложного насильственного преступления: квалификация производится по одной статье (или части) в тех случаях, когда санкция за такое преступление является более строгой по сравнению с санкциями за применение физического насилия в

⁹¹ Уголовное право. Особенная часть : учебник для вузов / И.Я. Козаченко, З.А. Незнамова, Г.П. Новоселова. – Москва: НОРМА, 2008. – 438 с.

⁹² Курченко, В. Н. Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ: уголовно-правовой и уголовно-процессуальные аспекты / В.Н. Курченко. – Санкт – Петербург : Юридический центр Пресс, 2003. – 466 с.

соответствующих статьях главы 16 УК РФ.⁹³ В данном случае можно сказать о составном преступлении под которым понимают единое преступление состоящие из нескольких самостоятельных преступлений таким образом в данном случае речь идет о конкуренции части и целого, при которой часть поглощается целым.

Сравнительный анализ санкции ч. 2 ст. 230 УК РФ и санкций статей, предусматривающих уголовную ответственность за побои, истязание, умышленное причинение вреда здоровью, включая причинение тяжкого вреда здоровью без отягчающих обстоятельств, показывает, что за данные преступления предусмотрены менее строгое наказание. Исходя из этого можно сделать вывод о том, что применение при склонении к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов насилия, которое выражено в перечисленных ранее действиях не требует квалификации по совокупности преступлений.

Особо квалифицированные составы склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов закреплены в части 3 ст. 230 УК РФ. Это деяния, предусмотренные частями 1, 2 ст. 230 совершенные в отношении несовершеннолетнего; повлекшие по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия.

Под склонением к потреблению наркотических средств или психотропных веществ несовершеннолетнего понимают, сознательное допущение либо достоверное знание лица, о том, что оно выполняет действия по склонению именно в отношении лица не достигшего восемнадцатилетнего возраста. Данное положение очевидно, в то время как относительно возраста, с которого лицо может быть привлечено к уголовной ответственности за совершение указанных действий в отношении несовершеннолетнего, в научной литературе нет единого мнения: считается, что необходимо повысить возраст

⁹³ Боровиков, В. Б. Вопросы квалификации насильственных преступлений [Электронный ресурс] / В. Б. Боровиков // Пробелы в Российском законодательстве. – 2014. – № 3. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>

уголовной ответственности до восемнадцати лет так как сложным является вопрос о возможности осознания несовершеннолетним общественно опасных последствий действий, другая точка зрения основывается на том, что лицо достигшее шестнадцатилетнего возраста способно осознавать последствия своих действий. Однако, отсутствие способности несовершеннолетнего осознавать, что своим общением со сверстниками он причиняет вред их психическому и нравственному развитию и, тем более, желает этого или сознательно это допускает констатируется буквальным указанием на совершеннолетний возраст специального субъекта в общих нормах об уголовной ответственности за преступления против несовершеннолетних (ст. 150, 151 УК РФ).

Продемонстрировать склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов несовершеннолетнего можно через следующую судебную практику:

Так, совершеннолетний Салиёв А.Е. зная о том, что Свидетель № 2, не достиг совершеннолетнего возраста, предложил ему употребить наркотическое средство, а также положительно описал последствия употребления. После получения согласия продемонстрировал процесс употребления. Несовершеннолетний Свидетель №2 употребил его путем выкуривания, тем самым Салиёв А.Е. склонил несовершеннолетнего Свидетель №2 к потреблению наркотического средства.⁹⁴

Также, совершеннолетний Чикризов К.А., знал о том, что Н.И.А. несовершеннолетней. Предложил Н.И.А. употребить наркотическое средство, а также описал приятные ощущения, вызываемые его потреблением. В

⁹⁴ Приговор № 1-115/2018 1-5/2019 от 29 января 2019 г. по делу № 1-115/2018 : приговор Красногвардейского районного суда Ставропольского края от 29.01.2018 № 1-115/2018 1-5/2019 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

результате чего, у Н.И.А. сформировалось желание в испытании приятных ощущений от употребления наркотических средств.⁹⁵

Также, Попов А.И. зная о несовершеннолетии Потерпевший №1, в её присутствии приготовил к потреблению имевшееся у него при себе наркотическое средство и умышленно, осознавая, что потребление наркотических средств без назначения врача и соответствующего разрешения запрещено законом, понимая, что своими противоправными действиями он оказывает негативное воздействие на здоровье и психику несовершеннолетней Потерпевший №1, уговорил её потребить наркотическое средство путём вдыхания паров, и та, поддавшись на уговоры, не имея опыта потребления наркотических средств, вдохнула пары предложенного ей наркотического средства и испытала эффект наркотического опьянения.⁹⁶

Также, Приговор Можайского городского суда Московской области от 01.12.2015 по делу № 1-154/2015⁹⁷; Приговор Хостинского районного суда г. Сочи Краснодарского края от 18.05.2018 по делу № 1-78/2018⁹⁸; Апелляционное Определение Московского городского суда от 13 декабря 2016 г по делу N 10-18375/2016.⁹⁹

⁹⁵ Приговор № 1-317/2018 1-9/2019 от 25 января 2019 г. по делу № 1-317/2018 : приговор Октябрьского районного суда г.Орска Оренбургской области от 25.01.2019 № 1-317/2018 1-9/2019 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

⁹⁶Приговор № 1-26/2018 от 5 июня 2018 г. по делу № 1-26/2018 : приговор Александровского городского суда Пермского края от 05.06.2018 № 1-26/2018 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

⁹⁷ Приговор № 1-154/2015 от 1 декабря 2015 г. по делу № 1-154/2015 : приговор Можайского городского суда Московской области от 01.12.2015 № 1-154/2015 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

⁹⁸ Приговор № 1-78/2018 от 18 мая 2018 г. по делу № 1-78/2018 : приговор Хостинского районного суда г. Сочи Краснодарского края от 18.05.2018 № 1-78/2018 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

⁹⁹ Апелляционное определение [Электронный ресурс] : апелляционное Определение Московского городского суда от N 10-18375/2016 от 13 декабря 2016 г. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

Преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 230 УК РФ, является материальным, то есть будет считаться оконченным с момента наступления общественно опасных последствий – смерти потерпевшего по неосторожности или иных тяжких последствий. Согласно п. 28 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 года N 14 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами" склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего, охватывается диспозицией части 3 ст. 230 УК РФ и не требует дополнительной квалификации по уголовному закону, предусматривающему ответственность за причинение смерти по неосторожности.¹⁰⁰

Так, М. осужден по п. "б" ч. 3 ст. 230 УК РФ согласно показаниям свидетеля Е.В.А. он совместно с Т.Н.А. находился у М., где последний через бутылку-бульбулятор употреблял наркотическое средство и стал предлагать Т.Н.А. покурить наркотик. Т.Н.А. отказывалась, на что М. говорил, что она расслабится, плохо от этого не будет, и та согласилась. После этого М. из своих рук дал бутылку Т.Н.А., которая вдохнула и осталась лежать на животе, положив руки под голову. После свидетель обнаружил, что Т.Н.А. мертва. Согласно заключению эксперта, причиной смерти стало острое отравление курительной смесью.¹⁰¹

Под иными тяжкими последствиями в соответствии с п. 28 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 года N 14 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с

¹⁰⁰ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 (ред. от 16.05.2017) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

¹⁰¹ Апелляционное определение [Электронный ресурс] : апелляционное Определение Верховного суда Республики Коми N 22-41/2019 от 11 января 2019 г. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами" понимаются: самоубийство или покушение на самоубийство потерпевшего, развитие у него наркотической зависимости, тяжелое заболевание, связанное с потреблением наркотических средств или психотропных веществ, заражение ВИЧ-инфекцией и т.п.¹⁰² Перечень последствий является открытым, может дополняться в зависимости от обстоятельств преступления.

К спорным относится вопрос о квалификации склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в случае умышленного причинения тяжкого вреда здоровью при наличии квалифицирующих признаков, предусмотренных ч. 2 ст. 111 УК РФ. Санкция, установленная в ч. 2 ст. 111 УК РФ, — лишение свободы на срок до десяти лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового. Таким образом, верхние пределы санкций совпадают, в таком случае квалификация по совокупности преступлений необходима. Следовательно, если в процессе склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов путем применения насилия умышленно причинен тяжкий вред здоровью при наличии квалифицирующих признаков, указанных в ч. 2 ст. 111 УК РФ, преступления необходимо квалифицировать по совокупности. Совокупность преступлений имеется и в случае умышленного причинения тяжкого вреда здоровью при отягчающих обстоятельствах, указанных в ч. 3 ст. 111 УК РФ, поскольку санкция за данное преступление строже санкции за преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 230 УК РФ.¹⁰³

¹⁰² О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 (ред. от 16.05.2017) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

¹⁰³ Савинков, А. А. Вопросы уголовно- правового противодействия склонению к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов [Электронный ресурс] / А. А. Савинков // Общество: политика, экономика, право. – 2019. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>

Сложным также является вопрос о квалификации склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с применением насилия, выразившегося в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, повлекшем по неосторожности смерть потерпевшего. Проблема связана с тем, что в п. «б» ч. 3 ст. 230 УК РФ установлена ответственность за деяния, предусмотренные ч. 1 или ч. 2 ст. 230 УК РФ, повлекшие по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия. Под иными тяжкими последствиями понимается, в том числе, и причинение по неосторожности тяжкого вреда здоровью. Поэтому умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего, не может квалифицироваться по п. «б» ч. 3 ст. 230 УК РФ. В данном случае необходима квалификация по совокупности преступлений, предусмотренных п. «г» ч. 2 ст. 230 и ч. 4 ст. 111 УК РФ. Такой вариант квалификации отражает и факт применения насилия при склонении к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, и умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего.

Если примененное насилие при склонении к потреблению наркотиков явилось непосредственной причиной смерти потерпевшего и к наступившим последствиям установлена вина в виде косвенного умысла, действия виновного требуют квалификации по совокупности преступлений: п. «г» ч. 2 ст. 230 и ч. 1 или ч. 2 (если имеются квалифицирующие признаки) ст. 105 УК РФ. При наличии прямого умысла к смерти подобная квалификация исключается, так как невозможно стремление к достижению одновременно таких двух целей, как лишение жизни и получение согласия потерпевшего употребить наркотик, и содеянное квалифицируется только по ст. 105 УК РФ. Вместе с тем убийство потерпевшего с прямым умыслом может быть совершено по мотивам мести за отказ употребить наркотик или с целью сокрытия ранее совершенного склонения к потреблению наркотиков, что образует реальную совокупность

преступлений, предусмотренных п. «г» ч. 2 ст. 230 УК РФ и ч. 1 либо п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Угроза физическим насилием при склонении к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов может заключаться в угрозе убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, в связи с чем также возникает вопрос о возможной квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных п. «г» ч. 2 ст. 230 и ст. 119 УК РФ. По мнению некоторых исследователей, в данном случае требуется квалификация по совокупности преступлений¹⁰⁴. Но санкция статьи, предусматривающей уголовную ответственность за угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, гораздо мягче санкции ч. 2 ст. 230 УК РФ. Следовательно, эти действия не требуют квалификации по совокупности преступлений.

По-разному в теории и на практике решается вопрос о квалификации действий виновного в случае насильственного введения в организм человека наркотического средства, психотропного вещества или их аналога в целях приобщения потерпевшего к их потреблению. Под насильственным введением наркотика в организм человека следует понимать не только применение насилия для введения наркотика заведомо против выраженной воли лица, но и введение этого средства или вещества путем обмана помимо действительной воли лица либо с использованием беспомощного состояния лица, если лицо не в состоянии выразить свою волю.

Насильственное введение наркотиков в организм человека можно квалифицировать по п. «г» ч. 2 ст. 230 УК РФ только в случае, если «субъект преследовал цель возбудить таким образом у потерпевшего физическую и психическую зависимость ... Отсутствие названной цели при совершении

¹⁰⁴ Аликперов, Х. Д. Практический комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Х. Д. Аликперов, Э. Ф. Побегайло. – Москва : Норма-Инфра-М, 2001. – 864 с.

подобных действий исключает настоящий состав преступления»¹⁰⁵. С такой позицией можно было бы согласиться, если бы уголовный закон предусматривал ответственность не за склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (т. е. путем воздействия на волю склоняемого), а за приобщение к потреблению наркотиков независимо от способов приобщения.

Склонение к чему-либо, как и вовлечение во что-либо, предполагает взаимодействие воли склоняющего лица и воли склоняемого лица, когда воля склоняемого либо формируется под влиянием уговоров, просьб, убеждений, либо подавляется угрозами или насилием, либо фальсифицируется путем обмана. При насильственном введении наркотика в организм человека виновный не стремится воздействовать на волю потерпевшего, а действует вопреки его воле или помимо его воли, поэтому деяние не может квалифицироваться как склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ.

По мнению В.Н. Курченко необходимо¹⁰⁶ квалифицировать насильственное введение наркотического средства в организм как преступление против личности при совокупности условий: если причинен вред здоровью; установлена умышленная или неосторожная вина к последствиям; если установлена причинная связь между действиями виновного лица и наступившими последствиями.

Если насильственное введение наркотика привело к заболеванию наркоманией, психическому расстройству, прерыванию беременности или наступили иные последствия, которые относятся к тяжкому вреду здоровью, то

¹⁰⁵ Преподобный, А. В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) [Электронный ресурс] / А. В. Преподобный, А. А. Чекалина, В. Т. Томина, В. В. Сверчкова. – Москва. – 2007 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

¹⁰⁶ Курченко, В. Н. Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ: уголовно-правовой и уголовно-процессуальные аспекты / В.Н. Курченко. – Санкт – Петербург : Юридический центр Пресс, 2003. – 466 с.

действия виновного квалифицируются по ч. 1 ст. 111 УК РФ при доказанности умышленной вины к наступившим последствиям и наличии причинной связи между действиями виновного и тяжким вредом здоровью. Если причинен легкий или средней тяжести вред здоровью, то соответственно по ч. 1 ст. 112 либо ч. 1 ст. 115 УК РФ, опять же при наличии умышленной вины к последствиям и наличии причинной связи.

Если установлена неосторожная вина, то лицо может быть привлечено к ответственности только при причинении тяжкого вреда здоровью, так как неосторожное причинение вреда здоровью средней тяжести или легкого вреда ненаказуемо.

Если последствия в виде вреда здоровью не наступили, то ответственность за покушение на причинение вреда здоровью различной тяжести возможна только при наличии прямого конкретизированного умысла на причинение тяжкого, средней тяжести или легкого вреда здоровью. Но, как правило, при насильственном приобщении к потреблению наркотиков виновное лицо осознает, что его действия могут причинить вред здоровью человека, предвидит возможность наступления таких последствий, сознательно допускает эти последствия либо относится к ним безразлично, т. е. действует с косвенным умыслом. Поэтому при отсутствии последствий действия по насильственному введению наркотика не могут быть квалифицированы ни как преступление против здоровья (покушение с косвенным умыслом исключается), ни как склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Но насильственное введение наркотика в организм человека квалифицируется как сбыт наркотического средства, психотропного вещества или их аналога

По пункту «б» ч. 3 ст. 230 УК РФ может быть квалифицировано склонение к потреблению наркотиков, если лицо при склонении к потреблению наркотиков предвидело возможность наступления смерти или иных тяжких последствий своих действий, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий

(легкомыслие) либо лицо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия (небрежность).

Например, одно лицо определенное время употребляет конкретное наркотическое средство в определенной дозировке и склоняет другое лицо к потреблению этого средства в привычной для склоняющего лица дозе. В результате наступает смерть склоняемого лица. Склоняющее лицо не предвидело наступление таких последствий, но должно было и могло предвидеть эти последствия, поскольку как любой потребитель наркотиков владеет информацией о неодинаковом воздействии наркотиков на различных людей. В данном случае вина по отношению к смерти — небрежность.

Если, например, в результате склонения к употреблению наркотика в виде инъекции потерпевший заражается ВИЧ-инфекцией, хотя склоняющее лицо предприняло, по его мнению, достаточные меры для дезинфекции шприца, преступление совершено по легкомыслию. Одно из последствий законодателем конкретизировано — смерть потерпевшего. В отношении иных последствий указан только признак — их тяжесть. Но конкретизация пусть даже одного последствия позволяет ориентироваться на последствия, примерно равные по степени общественной опасности или сравнимые с ним. К иным тяжким последствиям относятся самоубийство или попытка самоубийства потерпевшего, развитие у него наркотической зависимости, тяжелое заболевание, связанное с потреблением наркотических средств или психотропных веществ (в том числе психическое расстройство), заражение ВИЧ-инфекцией, прерывание беременности и т. п. Большинство перечисленных последствий относятся к тяжкому вреду здоровью.

Склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего либо повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего, охватывается ч. 3 ст. 230 УК РФ и не требует дополнительной квалификации по

уголовному закону, предусматривающему ответственность за причинение смерти или тяжкого вреда здоровью по неосторожности.

В п. 10 Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем" в качестве тяжкого последствия, причиненного по неосторожности, упоминается причинение средней тяжести вреда здоровью двум и более лицам¹⁰⁷. Представляется, что такое последствие можно отнести к тяжким только при совершении единичного преступления — склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов двух и более лиц, здоровью которых причинен вред средней тяжести. Тяжкие последствия могут быть как следствием действий виновного по склонению потерпевшего к потреблению наркотиков, так и следствием употребления потерпевшим наркотиков в результате склонения.

Что касается самоубийства или покушением лица на него, то между противоправными действиями виновного и самоубийством или покушением на самоубийство должна быть установлена причинная связь. А это означает, что непосредственной причиной самоубийства или попытки самоубийства послужили действия по склонению потерпевшего к употреблению наркотика.

Квалифицировать действия виновного лица по п. «б» ч. 3 ст. 230 УК РФ можно только в том случае, если к самоубийству потерпевшего установлена неосторожная вина: небрежность — если виновный не предвидел возможность самоубийства потерпевшего, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог предвидеть эти последствия; легкомыслие — если виновный предвидел возможность самоубийства потерпевшего, но без достаточных к тому оснований рассчитывал на

¹⁰⁷ О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.06.2002 N 14 (ред. от 18.10.2012) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

предотвращение этих последствий. В случае установления умышленной вины, если склоняющий предвидел возможность или неизбежность самоубийства или покушения на самоубийство и желал наступления таких последствий либо не желал, но сознательной допускал их наступление или относился к ним безразлично, квалифицировать действия виновного необходимо по ч. 1 или ч. 2 (при наличии квалифицирующих признаков) ст. 230 и ст. 110 УК РФ.

Описанные последствия могут вменяться субъекту при условии, что они находятся в причинной связи со склонением к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Причинная связь здесь предполагает, что смерть или иные тяжкие последствия явились следствием потребления склоняемым лицом указанных средств или веществ либо наступили в результате примененного в процессе склонения насилия.

Так, Тарасов Ю.В. предложил своей жене [ФИО 1] вместе с ним употреблять наркотические средства, убеждал, что это поможет справиться с депрессией, тем самым вызвав у ФИО 1 желание употреблять наркотические средства. После чего они совместно употребляли наркотические средства и у ФИО 1 возникла зависимость от наркотических средств. Склонение Тарасовым Ю.В. к потреблению наркотических средств ФИО 1 - вызвало развитие у нее наркотической зависимости, наркологического заболевания – опийная наркомания и данное заболевание вызвало причинение тяжкого вреда здоровью ФИО 1.¹⁰⁸

Также, Г.Д.А. умышленно склонил потерпевшую к потреблению наркотических средств, поскольку, уговаривая попробовать их для получения удовольствия и возбуждая интерес к потреблению наркотических средств, скрыл негативные последствия, которые возможны в результате их потребления, включая возникновение зависимости от наркотических средств. Неоднократное предоставление потерпевшей наркотических средств для

¹⁰⁸ Приговор № 1-52/2013Г от 7 марта 2013 г. : приговор Автозаводского районного суда Нижнего Новгорода от 07.03.2013 № 1-52/2013Г // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

употребления, а также контроль за их количеством привело к тяжким последствиям, поскольку у потерпевшей развилось заболевание наркоманией, то есть здоровью потерпевшей был причинен тяжкий вред. Действия Г.Д.А. суд квалифицировал как ч. 1 ст. 111 УК РФ и п. "б" ч. 3 ст. 230 УК РФ. Апелляционный суд указал на то, что действия Г.Д.А. полностью охватывались п. "б" ч. 3 ст. 230 УК РФ и дополнительной квалификации по ч. 1 ст. 111 УК РФ не требовалось.¹⁰⁹

Если лицо, склонявшее к потреблению наркотических средств или психотропных веществ, при этом сбывало их или оказывало помощь в их хищении либо вымогательстве, приобретении, хранении, изготовлении, переработке, перевозке или пересылке, то его действия подлежат квалификации при наличии к тому оснований по ст. 230 и соответствующим частям ст. 228 УК РФ ("Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов"), ст. 228.1 УК РФ ("Незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов") или ст. 229 УК РФ ("Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ").

В то же время не подлежат дополнительной квалификации как склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ действия лица, которые выражаются в оказании помощи наркоману по его просьбе в их приобретении, либо действия лиц, занимающихся групповым потреблением наркотических средств или психотропных веществ.

Таким образом, квалифицированные составы склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов закреплены в части 2 ст. 230 УК РФ. Это те же деяния, совершенные:

¹⁰⁹ Апелляционное определение [Электронный ресурс] : апелляционное Определение Московского городского суда N 10-8432/2019 от 11 июля 2019 г. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

- группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

- в отношении двух или более лиц;

- с применением насилия или с угрозой его применения.

Особо квалифицированные составы склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов закреплены в части 3 ст. 230 УК РФ. Это деяния, предусмотренные частями 1, 2 ст. 230 совершенные в отношении несовершеннолетнего; повлекшие по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия.

Состав преступления, предусмотренный п. а ч. 3 ст. 230 УК РФ также является формальным, не имеет значение для квалификации преступления вызвали ли действия лица у склоняемого лица желания к употреблению наркотических средств, психотропных веществ либо их аналогов.

Состав преступления, предусмотренный п. б ч. 3 ст. 230 УК РФ материальный, считается оконченным с момента наступления общественно опасных последствий – смерти потерпевшего по неосторожности или иных тяжких последствий.

Применение при склонении к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов насилия, выразившегося в побоях, истязании, причинении легкого, средней тяжести или тяжкого (без отягчающих обстоятельств) вреда здоровью, не требует квалификации по совокупности преступлений.

Если в процессе склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов путем применения насилия умышленно причинен тяжкий вред здоровью при наличии квалифицирующих признаков, указанных в ч. 2 ст. 111 УК РФ, преступления квалифицируются по совокупности. Совокупность преступлений имеется и в случае умышленного причинения тяжкого вреда здоровью при отягчающих обстоятельствах, указанных в ч. 3 ст. 111 УК РФ, поскольку санкция за данное преступление строже санкции за преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 230 УК РФ.

Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего, не может квалифицироваться по п. «б» ч. 3 ст. 230 УК РФ. В данном случае необходима квалификация по совокупности преступлений, предусмотренных п. «г» ч. 2 ст. 230 и ч. 4 ст. 111 УК РФ.

Если примененное насилие при склонении к потреблению наркотиков явилось непосредственной причиной смерти потерпевшего и к наступившим последствиям установлена вина в виде косвенного умысла, действия виновного требуют квалификации по совокупности преступлений: п. «г» ч. 2 ст. 230 и ч. 1 или ч. 2 (если имеются квалифицирующие признаки) ст. 105 УК РФ. При наличии прямого умысла к смерти подобная квалификация исключается, так как невозможно стремление к достижению одновременно таких двух целей, как лишение жизни и получение согласия потерпевшего употребить наркотик, и содеянное квалифицируется только по ст. 105 УК РФ. Вместе с тем убийство потерпевшего с прямым умыслом может быть совершено по мотивам мести за отказ употребить наркотик или с целью сокрытия ранее совершенного склонения к потреблению наркотиков, что образует реальную совокупность преступлений, предусмотренных п. «г» ч. 2 ст. 230 УК РФ и ч. 1 либо п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Если насильственное введение наркотика привело к заболеванию наркоманией, психическому расстройству, прерыванию беременности или наступили иные последствия, которые относятся к тяжкому вреду здоровью, то действия виновного квалифицируются по ч. 1 ст. 111 УК РФ при доказанности умышленной вины к наступившим последствиям и наличии причинной связи между действиями виновного и тяжким вредом здоровью. Если причинен легкий или средней тяжести вред здоровью, то соответственно по ч. 1 ст. 112 либо ч. 1 ст. 115 УК РФ, опять же при наличии умышленной вины к последствиям и наличии причинной связи.

Склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего либо повлекшее

по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего, охватывается ч. 3 ст. 230 УК РФ и не требует дополнительной квалификации по уголовному закону, предусматривающему ответственность за причинение смерти или тяжкого вреда здоровью по неосторожности.

Что касается самоубийства или покушением лица на него, то между противоправными действиями виновного и самоубийством или покушением на самоубийство должна быть установлена причинная связь. Квалифицировать действия виновного лица по п. «б» ч. 3 ст. 230 УК РФ можно только в том случае, если к самоубийству потерпевшего установлена неосторожная вина

В случае установления умышленной вины, если склоняющий предвидел возможность или неизбежность самоубийства или покушения на самоубийство и желал наступления таких последствий либо не желал, но сознательной допускал их наступление или относился к ним безразлично, квалифицировать действия виновного необходимо по ч. 1 или ч. 2 (при наличии квалифицирующих признаков) ст. 230 и ст. 110 УК РФ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проделанная работа позволяет нам прийти к следующим выводам:

Родовым объектом преступления, предусмотренного ст. 230 УК РФ, являются общественные отношения, обеспечивающие общественную безопасность и общественный порядок.

Видовым объектом преступления, предусмотренного ст. 230 УК РФ, является часть общественной безопасности в виде состояния защищенности здоровья населения и общественная нравственности.

Непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 230 УК РФ выступают общественные отношения по обеспечению здоровья населения.

Факультативным объектом преступления, предусмотренного ст. 230 УК РФ могут выступать здоровье личности (п. «г» ч. 2 ст. 230 УК РФ); отношения по обеспечению нормального физического и психического развития несовершеннолетнего (п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ); жизнь и здоровье личности (п. «б» ч. 3 ст. 230 УК РФ).

Предметом преступления, предусмотренного ст. 230 принято считать наркотические средства, психотропные вещества и их аналоги.

Объективная сторона преступления, предусмотренного частями 1, 2 ст. 230 выражается в склонении к потреблению наркотических средств или психотропных веществ, под которыми следует понимать любые умышленные действия, направленные на возбуждение у другого лица желания к их потреблению.

Выделяются две формы склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов: ненасильственную и насильственную.

Рассказы от ощущений употребления, или лечебных свойств психотропных веществ или наркотических средств без цели вовлечения в употребление данных веществ не является преступлением.

Состав преступления, предусмотренный частями 1, 2 ст. 230 УК РФ по конструкции формальный, то есть не имеет значение для квалификации преступления вызвали ли действия лица у склоняемого лица желания к употреблению наркотических средств, психотропных веществ либо их аналогов.

Квалифицированные составы склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов закреплены в части 2 ст. 230 УК РФ. Это те же деяния, совершенные:

- группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;
- в отношении двух или более лиц;
- с применением насилия или с угрозой его применения.

Особо квалифицированные составы склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов закреплены в части 3 ст. 230 УК РФ. Это деяния, предусмотренные частями 1, 2 ст. 230 совершенные в отношении несовершеннолетнего; повлекшие по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия.

Состав преступления, предусмотренный п. а ч. 3 ст. 230 УК РФ также является формальным, не имеет значение для квалификации преступления вызвали ли действия лица у склоняемого лица желания к употреблению наркотических средств, психотропных веществ либо их аналогов.

Состав преступления, предусмотренный п. б ч. 3 ст. 230 УК РФ материальный, считается оконченным с момента наступления общественно опасных последствий – смерти потерпевшего по неосторожности или иных тяжких последствий.

Потерпевшим в данном преступлении является лицо, которое ранее не потребляло наркотические средства, психотропные вещества, либо их аналоги, так как лицо, ранее потреблявшее такие вещества, средства, склонно к их повторному потреблению.

Субъектом склонения к употреблению наркотических средств или психотропных веществ, а также их аналогов признается вменяемое физическое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, то есть общий субъект преступления. Логичным было бы повысить возраст уголовной ответственности по п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ до восемнадцати лет. Так как преступление является умышленным, то возможность несовершеннолетнего осознавать, что своим общением со сверстниками он причиняет вред их психическому и нравственному развитию и, тем более, желает этого или сознательно это допускает констатируется буквальным указанием на совершеннолетний возраст специального субъекта в общих нормах об уголовной ответственности за преступления против несовершеннолетних (ст. 150, 151 УК РФ). Также существует необходимость включения специального субъекта склонения несовершеннолетнего к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а именно родителей, педагогов, опекунов и иных лиц на которых законом возложена обязанность по воспитанию несовершеннолетнего.

Субъективная сторона данного состава преступления характеризуется виной в виде прямого умысла, т.е. осознания общественной опасности характера действий, которые выражаются в склонении иного лица к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, и желания совершить указанные действия. Как правило, мотивом совершения преступления является стремление вовлечь потерпевшего в процесс потребления наркотических средств, психотропных веществ, также лицо, склонявшее потерпевшего к потреблению, может приобрести постоянного клиента для сбыта наркотиков.

Цели преступления могут быть самыми различными и не являются преобладающими: подавление их сопротивления, приведение в беспомощное состояние для облегчения совершения иного преступления и т.п.

Смежным составом преступления, предусмотренного ст. 230 УК РФ являются преступления, предусмотренные ст. 150 – 151 УК РФ. Отграничить

указанные составы преступлений можно по объективным признакам, а именно по объекту посягательства. в ст. 150 – 151 УК РФ непосредственным объектом являются общественные отношения, направленные на поддержание нормального физического развития, нравственного воспитания и здоровье несовершеннолетних ст. 230 УК РФ такие отношения предусмотрены в качестве факультативного объекта преступления (п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ). Необходимо отметить, что объективная сторона указанных преступлений схожа, однако к обещанию, обману, угрозе и иным способам воздействия на несовершеннолетнего (ст. 150 УК РФ) добавляются уговоры, предложения, дача совета, обман, психическое или физическое насилие, ограничения свободы и другие умышленные действия, совершаемые с целью принуждения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 230 УК РФ). Моментом окончания преступлений, предусмотренных ст. 150 - 151 УК РФ являются момент совершения несовершеннолетним преступления, приготовления к преступлению, покушения на преступление или после совершения хотя бы одного из антиобщественных действий, предусмотренных диспозицией части 1 статьи 151 УК РФ, в отличии от ст. 230 УК РФ где достаточно выполнения действий, направленных на склонение лица к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Также в преступлении, предусмотренном ст. 151 УК РФ, в качестве предмета преступления выступают алкогольные, спиртосодержащие напитки и одурманивающие вещества, а в случае с деянием, закреплённым в ст. 230 УК РФ, предметом преступления являются наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги. Субъектом преступления ст. 150 – 151 УК РФ является лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста, по ст. 230 УК РФ может быть любое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Также необходимо отметить, что уголовным кодексом помимо ст. 230 предусмотрена ст. 230.1 – склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте. Общим непосредственным объектом данных статей является здоровье личности. В ст.

230.1 дополнительным объектом преступления выступают отношения, обеспечивающие законный порядок осуществления спортивной деятельности. Предметом преступления ст. 230.1 являются субстанции и (или) методы, запрещенные для использования в спорте. Потерпевшим является спортсмен - физическое лицо, занимающееся выбранными видом или видами спорта и выступающее на спортивных соревнованиях. Объективная сторона данного состава преступления также, как и ст. 230 УК РФ выражается в склонении лица, однако происходит расширение способов склонения. Также разграничение норм проходит и по субъекту, субъект ст. 230.1 – специальный (тренер; специалист по спортивной медицине; иной специалист в области физической культуры и спорта), тогда как субъект ст. 230 – общий. Преступление, предусмотренное ч. ч. 1 и 2. ст. 230.1 также, как и ст. 230 считается оконченным с начала совершения действий по склонению лица.

Необходимо разграничивать ст. 230 УК РФ и ст. 228.1 УК РФ. Схожесть указанных составов преступлений заключается в объективных признаках преступлений и неочевидности субъективных. Так как, сбытчик часто рекламирует свой товар, указывает на его преимущества по воздействию на организм; при склонении чаще всего субъект преступления, имея целью вызвать желание к употреблению наркотиков, сообщает потерпевшему схожую информацию. Согласно п. 27 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. N 14 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами", такие действия надлежит квалифицировать по совокупности преступлений со ст. 228. 1 УК РФ.

Примененное в процессе склонения насилие может повлечь последствия в виде вреда жизни или здоровью потерпевшего, поэтому возникает вопрос о возможной квалификации по совокупности преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 230 УК РФ, и преступлений против личности, причем только умышленных преступлений, так как ответственность за склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ либо их аналогов,

повлекшее по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия, предусмотрена п. «б» ч. 3 ст. 230 УК РФ. Применение при склонении к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов насилия, выразившегося в побоях, истязании, причинении легкого, средней тяжести или тяжкого (без отягчающих обстоятельств) вреда здоровью, не требует квалификации по совокупности преступлений.

Если в процессе склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов путем применения насилия умышленно причинен тяжкий вред здоровью при наличии квалифицирующих признаков, указанных в ч. 2 ст. 111 УК РФ, преступления квалифицируются по совокупности. Совокупность преступлений имеется и в случае умышленного причинения тяжкого вреда здоровью при отягчающих обстоятельствах, указанных в ч. 3 ст. 111 УК РФ, поскольку санкция за данное преступление строже санкции за преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 230 УК РФ. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего, не может квалифицироваться по п. «б» ч. 3 ст. 230 УК РФ. В данном случае необходима квалификация по совокупности преступлений, предусмотренных п. «г» ч. 2 ст. 230 и ч. 4 ст. 111 УК РФ.

При насильственном введении наркотика, которое привело к заболеванию наркоманией, психическому расстройству, прерыванию беременности или наступили иные последствия, которые относятся к тяжкому вреду здоровью, то действия виновного квалифицируются по ч. 1 ст. 111 УК РФ при доказанности умышленной вины к наступившим последствиям и наличии причинной связи между действиями виновного и тяжким вредом здоровью. Если причинен легкий или средней тяжести вред здоровью, то соответственно по ч. 1 ст. 112 либо ч. 1 ст. 115 УК РФ, опять же при наличии умышленной вины к последствиям и наличии причинной связи.

Если примененное насилие при склонении к потреблению наркотиков явилось непосредственной причиной смерти потерпевшего и к наступившим

последствиям установлена вина в виде косвенного умысла, действия виновного требуют квалификации по совокупности преступлений: п. «г» ч. 2 ст. 230 и ч. 1 или ч. 2 (если имеются квалифицирующие признаки) ст. 105 УК РФ. При наличии прямого умысла к смерти подобная квалификация исключается, так как невозможно стремление к достижению одновременно таких двух целей, как лишение жизни и получение согласия потерпевшего употребить наркотик, и содеянное квалифицируется только по ст. 105 УК РФ. Вместе с тем убийство потерпевшего с прямым умыслом может быть совершено по мотивам мести за отказ употребить наркотик или с целью сокрытия ранее совершенного склонения к потреблению наркотиков, что образует реальную совокупность преступлений, предусмотренных п. «г» ч. 2 ст. 230 УК РФ и ч. 1 либо п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего либо повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего, охватывается ч. 3 ст. 230 УК РФ и не требует дополнительной квалификации по уголовному закону, предусматривающему ответственность за причинение смерти или тяжкого вреда здоровью по неосторожности.

Что касается самоубийства или покушением лица на него, то между противоправными действиями виновного и самоубийством или покушением на самоубийство должна быть установлена причинная связь. Квалифицировать действия виновного лица по п. «б» ч. 3 ст. 230 УК РФ можно только в том случае, если к самоубийству потерпевшего установлена неосторожная вина. В случае установления умышленной вины, если склоняющий предвидел возможность или неизбежность самоубийства или покушения на самоубийство и желал наступления таких последствий либо не желал, но сознательной допускал их наступление или относился к ним безразлично, квалифицировать действия виновного необходимо по ч. 1 или ч. 2 ст. 230 и ст. 110 УК РФ.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные законодательные акты

1. Конституция Российской Федерации : офиц. текст. Москва: Эксмо, 2018. – 32 с.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 13 июня 1996 г. №63-ФЗ (в ред. от 07.04.2020 г.) // Собрание законодательства РФ. 1996. №25. Ст. 2954
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : федер. закон от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 24.04.2020). Москва: Эксмо-Пресс, 2019. – 544 с.
4. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (в ред. от 01.04.2020 г) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
5. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 01.03.2012 N 18-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
6. О наркотических средствах и психотропных веществах [Электронный ресурс] : федер. закон от 08.01.1998 N 3-ФЗ (в ред. от 26.07.2019 г.) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
7. О рекламе [Электронный ресурс] : федер. закон от 13.03.2006 N 38-ФЗ (в ред. от 02.08.2019 г.) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
8. О средствах массовой информации [Электронный ресурс] : закон РФ от 27.12.1991 N 2124-1 (в ред. от 01.03.2020) // Справочная

правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

9. О физической культуре и спорте в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 04.12.2007 N 329-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

10. Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров подлежащих контролю в Российской Федерации [Электронный ресурс] : постановление Правительства РФ от 30.06.1998 № 681 (в ред. от 13.03.2020 г.) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

11. Концепции общественной безопасности в Российской Федерации [Электронный ресурс] : приказ Президента РФ от 14.11.2013 N Пр-2685 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

12. Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причинённого здоровью человека [Электронный ресурс] : приказ Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 N 194н (в ред. от 18.01.2012) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

13. Об утверждении перечня субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, для целей статей 230.1 и 230.2 Уголовного кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс] : постановление Правительства РФ от 28.03.2017 N 339 (ред. от 29.04.2019) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

14. Об утверждении правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека [Электронный ресурс] : постановление Правительства РФ от 17.08.2007 № 522 (в ред. от 17.11.2011 г.) //

Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

15. О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 N 1 (ред. от 03.11.2016) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

16. О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.06.2002 N 14 (в ред. от 18.10.2012) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

17. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 (в ред. от 16.05.2017) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

18. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. N 1 г. (ред. от 29.11.2016) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

19. Список одурманивающих веществ по состоянию на 1 ноября 2005 г. [Электронный ресурс] : утв. Постоянным комитетом по контролю наркотиков, протоколы от 09.10.1996 г. N 51/7-96, от 22.04.1998 г. N 2/64-98, от 14.04.1999 г. N 2/71-99, от 13.04.2005 г. N 2/98-2005 г. //

Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

Научные труды

20. Аликперов, Х. Д. Практический комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Х. Д. Аликперов, Э. Ф. Побегайло. – Москва : Норма-Инфра-М, 2001. – 864 с.

21. Антонов, А. Г. Об общественной опасности преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов [Электронный ресурс] / А.Г. Антонов, Е.С. Витовская // Человек: преступление и наказание. – 2016. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>

22. Безручко, Е. В. К вопросу о понятии безопасности [Электронный ресурс] / Е.В. Безручко // Юрист – правовед. – 2007. - № 3. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>

23. Боровиков, В. Б. Вопросы квалификации насильственных преступлений [Электронный ресурс] / В. Б. Боровиков // Пробелы в Российском законодательстве. – 2014. – № 3. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>

24. Бочарникова, Л. Н. Склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов: проблемы квалификации [Электронный ресурс] / Л. Н. Бочарникова // Наука. Теория. Практика. – 2015. – № 2 – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>

25. Бугера, Н. Н. Соотношение понятий «вовлечение» и «склонение» в уголовном праве России [Электронный ресурс] / Н. Н. Бугера // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2014. – № 2 (29). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>

26. Галушкова, В. В. Проблемы правовой регламентации и систематизации признаков субъекта склонения к потреблению

наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов [Электронный ресурс] / В. В. Галушкова // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2016. – № 3 (33). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>

27. Дорошков, В.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / В.В. Дорошков, Г.Н. Борзенков, В.П. Верин, Б.В. Волженкин, А.В. Галахова, В.В. Демидов [и др.]. – Москва.: Юрайт, 2010. – 910 с.

28. Ермакова, О.В. Конструкции составов и момент окончания преступлений, предусматривающих ответственность за подстрекательские действия [Электронный ресурс] / О. В. Ермакова // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2017. – № 4 (42). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>

29. Игнатенко, И. В. Проблемы разграничения смежных составов преступления [Электронный ресурс] / И. В. Игнатенко // «Научно-образовательный потенциал молодежи в решении актуальных проблем XXI века». – 2017. – № 8. – Режим доступа: <https://elibrary.ru>

30. Измайлов, В. В. Виктимологические последствия рекламы и пропаганды наркотиков [Электронный ресурс] / В. В. Измайлов // Актуальные проблемы Российского права. – 2012. – № 1. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>

31. Иногамова, Л.В. К вопросу о склонении к потреблению наркотических средств или психотропных веществ / Л. В. Иногамова. – Москва : НИИ проблем укрепления законности и правопорядка, 2000. – 38 с.

32. Крылов, Н. Г. К вопросу о содержании понятия «насилие» в российском уголовном праве [Электронный ресурс] / Н. Г. Крылов // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2016. – № 5 (112). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>

33. Климанов, А.М. Особенности квалификации преступления, предусмотренного статьей 230 УК РФ [Электронный ресурс] / А. М. Климанов // Международный научный журнал «Инновационная наука». – 2018. – №1/2018. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>
34. Кочои, С.М. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / С.М. Кочои. - Москва : Проспект, 2011. - 627 с.
35. Кузнецов, В. И. К вопросу об объективной стороне склонения к потреблению наркотиков [Электронный ресурс] / В. И. Кузнецов // Сибирский юридический вестник. – 2007. – № 4. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>
36. Кузнецова, И. А. Возрастные критерии потерпевшего и субъекта преступлений, предусмотренных статьями 228.1 и 230 УК РФ [Электронный ресурс] / И. А. Кузнецова, А. В. Кузнецов // Вестник Омского юридического института. – 2011. – № 2 (15). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>
37. Курченко, В. Н. Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ: уголовно-правовой и уголовно-процессуальные аспекты / В.Н. Курченко. – Санкт – Петербург : Юридический центр Пресс, 2003. – 466 с.
38. Ролик, А. И. Уголовная ответственность за склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ [Электронный ресурс] / А. И. Ролик // Наркоконтроль. – 2011. – № 3. – Режим доступа: <https://elibrary.ru>
39. Левицкий, Г. А. Ответственность за склонение к потреблению наркотических веществ / Г. А. Левицкий // Российская юстиция. - 1979. - N 9. - С. 27.
40. Любавина, М.А. Квалификация преступлений, предусмотренных ст.ст. 228 и 228.1 УК РФ: учебное пособие / М. А. Любавина. – Санкт – Петербург : Санкт-Петербургский юридический

институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2016. – С. 178

41. Мирошниченко, Н.А. Квалификация незаконных действий с наркотическими средствами / Н.А. Мирошниченко. – Одесса : ОГУ, 2000. - С. 46 – 47.

42. Михлин, А.С. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / А.С. Михлин, В. И. Радченко. - Москва : Проспект, 2008. – 704 с.

43. Нагаева, Т.И. Применение терминов "вовлечение" и "склонение" в российском уголовном праве / Т.И. Нагаева // Lex Russica. - 2011. - N 3.

44. Нестеров, С. В. Понятие общественной безопасности [Электронный ресурс] / С. В. Нестеров // Вестник ТГУ. – 2012. - № 11. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>

45. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: 72500 слов и 7500 фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – Москва : АЗЪ, 1992. – 955 с.

46. Радченко, В.И. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / В.И. Радченко. – Москва : Проспект, 2008. – 678 с.

47. Романова, Л.И. Наркомания и наркотизм / Л. И. Романова. – Санкт-Петербург : Юридический центр «Пресс», 2003. – 371 с.

48. Савинков, А. А. Вопросы уголовно- правового противодействия склонению к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов [Электронный ресурс]/ А. А. Савинков // Общество: политика, экономика, право. – 2019. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>

49. Савинков, А. А. Отдельные проблемы квалификации склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов [Электронный ресурс] / А.А. Савинков, С. В. Фирсаков //

Вестник МГЛУ. – 2015. – №24 (735). – Режим доступа:
<https://cyberleninka.ru>

50. Сперанский, С.С. Теория и практика квалификации преступлений : учебное пособие / С.С. Сперанский. – Краснодар : Кубанский гос. ун-т., 1999. — 119 с.

51. Общая психология : учебное пособие для педагогических институтов / В. В. Богословский, А. Д. Виноградова, А. Г. Ковалев [и др.] ; под ред. В. В. Богословского [и др.] – Москва : Просвещение, 1981. – 383 с.

52. Палий, В.В. Вовлечение в совершение преступления и склонение к совершению преступления или антиобщественных действий : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Виктория Владимировна Палий. – Москва, 2006. – 26 с.

53. Преподобный, А. В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) [Электронный ресурс] / А. В. Преподобный, А. А. Чекалина, В. Т. Томина, В. В. Сверчкова. – Москва. – 2007. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

54. Уголовное право. Особенная часть : учебник для вузов / И.Я. Козаченко, З.А. Незнамова, Г.П. Новоселова. – Москва: НОРМА, 2008. – 438 с.

55. Уголовное право Российской Федерации. Общая и особенная часть: учебник для вузов [Электронный ресурс] / В. С. Комисарова, Н. Е. Крылова, И. М. Тяжкова. – Москва : Статут. – 2012. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

56. Хомутов, В. М. Преступные посягательства, направленные на формирование и расширение девиантной среды наркоманов и лиц, допускающих немедицинское потребление наркотических средств или

психотропных веществ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Владимир Михайлович Хомутов. – Пятигорск, 2003. – 36 с.

57. Чистова, Л. Е. О понятии предмета преступного посягательства по делам о склонении к потреблению наркотических средств или психотропных веществ [Электронный ресурс] / Л. Е. Чистова // Международный научно-исследовательский журнал – 2015. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>

58. Шатов, С.А. Соучастие в преступлении: учебное пособие / С.А. Шатов. – Санкт-Петербург : Юридический центр «Пресс», 2012. – 213 с.

59. Шевченко, П. Н. К вопросу о содержании понятия «общественный порядок» [Электронный ресурс] / П.Н. Шевченко // Вестник Московского университета МВД России. – 2012. – № 11 – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>

60. Энциклопедия уголовного права: Соучастие в преступлении. Том 6 / С.С. Аветисян, Е.А. Галактионов, Р.Р. Галиакбаров, [и др.]. – Санкт-Петербург : Издание профессора Малинина, 2007. – 564 с.

Судебная практика

61. Апелляционное определение [Электронный ресурс] : апелляционное Определение Верховного суда Республики Коми N 22-41/2019 от 11 января 2019 г. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

62. Апелляционное определение [Электронный ресурс] : апелляционное Определение Верховного суда Республики Коми N 10-18375/2016 от 13 декабря 2016 г. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

63. Апелляционное определение [Электронный ресурс] : апелляционное Определение Московского городского суда N 10-

8432/2019 от 11 июля 2019 г. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

64. Апелляционное определение [Электронный ресурс] : апелляционное Определение Московского городского суда N 10-18375/2016 от 13 декабря 2016 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

65. Апелляционное определение [Электронный ресурс] : апелляционное Определение Челябинского областного суда N 10-1554/2019 N 10-1554/2019 от 4 апреля 2019 г. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

66. Приговор № 1-26/2018 от 5 июня 2018 г. по делу № 1-26/2018 : приговор Александровского городского суда Пермского края от 05.06.2018 № 1-26/2018 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

67. Приговор № 1-23/2019 от 26 марта 2019 г. по делу № 1-23/2019 : приговор Андреапольского районного суда Тверской области от 26.03.2019 № 1-23/2019 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

68. Приговор № 1-1-51/2018 1-51/2018 от 24 июля 2018 г. по делу № 1-1-51/2018 : приговор Аркадакского районного суда Саратовской области от 24.07.2018 № 1-1-51/2018 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

69. Приговор № 1-236/2018 1-26/2019 от 16 января 2019 г. по делу № 1-236/2018 : приговор Ашинского городского суда Челябинской области от 16.01.2019 № 1-236/2018 1-26/2019 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

70. Приговор № 1-83/2017 от 15 мая 2017 г. по делу № 1-83/2017 : приговор Ашинского городского суда Челябинской области от 15.05.2017

№ 1-83/2017 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

71. Приговор № 1|3|-69/2019 от 16 августа 2019 г. по делу № 1|3|-69/2019 : приговор Бузулукского районного суда Оренбургской области от 16.08.2019 № 1|3|-69/2019 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

72. Приговор № 1-59/2018 от 19 июня 2018 г. по делу № 1-59/2018 : приговор Голышмановского районного суда Тюменской области от 19.06.2018 № 1-59/2018 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

73. Приговор № 1-51/2018 от 14 мая 2018 г. по делу № 1-51/2018 : приговор Голышмановского районного суда Тюменской области от 14.05.2018 № 1-51/2018 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

74. Приговор № 1-268/2019 от 5 июля 2019 г. по делу № 1-268/2019 : приговор Златоустовского городского суда Челябинской области от 05.07.2019 № 1-268/2019 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

75. Приговор № 1-468/2018 от 19 ноября 2018 г. по делу № 1-468/2018 : приговор Златоустовского городского суда Челябинской области от 19.11.2018 № 1-468/2018 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

76. Приговор № 1-306/2018 от 7 ноября 2018 г. по делу № 1-306/2018 : приговор Кирово-Чепецкого районного суда Кировской области от 07.11.2018 № 1-306/2018 // Интернет-ресурс «Судебные и

нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

77. Приговор № 1-26/2019 от 6 марта 2019 г. по делу № 1-26/2019 : приговор Козловского районного суда Чувашской Республики от 06.03.2019 № 1-26/2019 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

78. Приговор № 1-14/2018 от 13 июня 2018 г. по делу № 1-14/2018 : приговор Козловского районного суда Чувашской Республики от 13.06.2018 № 1-14/2018 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

79. Приговор № 1-38/2018 1-84/2018 от 4 мая 2018 г. по делу № 1-38/2018 : приговор Кондинского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 04.05.2018 № 1-38/2018 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

80. Приговор № 1-95/2019 от 11 июля 2019 г. по делу № 1-95/2019 : приговор Котовского районного суда Волгоградской области от 11.07.2019 № 1-95/2019 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

81. Приговор № 1-115/2018 1-5/2019 от 29 января 2019 г. по делу № 1-115/2018 : приговор Красногвардейского районного суда Ставропольского края от 29.01.2018 № 1-115/2018 1-5/2019 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

82. Приговор № 1-17/2015 1-333/2014 от 3 апреля 2015 г. по делу № 1-17/2015 : приговор Кстовского городского суда Нижегородской области от 03.04.2014 № 1-17/2015 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

83. Приговор № 1-239/2019 от 24 июня 2019 г. по делу № 1-239/2019 : приговор Курчатовского районного суда г. Челябинска от 24.06.2019 № 1-239/2019 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

84. Приговор № 1-346/2019 от 9 июля 2019 г. по делу № 1-346/2019 : приговор Ленинского районного суда г.Оренбурга от 09.07.2019 № 1-346/2019 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

85. Приговор № 1-243/2018 от 6 июня 2018 г. по делу № 1-243/2018 : приговор Ленинского районного суд г. Челябинска от 06.06.2018 № 1-243/2018 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

86. Приговор № 1-248/2019 от 22 июля 2019 г. по делу № 1-248/2019 : приговор Мелеузовского районного суда Республики Башкортостан от 22.07.2019 № 1-248/2019 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

87. Приговор № 1-113/2017 от 3 апреля 2017 г. по делу № 1-113/2017 : приговор Metallургического районного суда г. Челябинска от 03.04.2017 № 1-113/2017 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

88. Приговор № 1-154/2015 от 1 декабря 2015 г. по делу № 1-154/2015 : приговор Можайского городского суда Московской области от 01.12.2015 № 1-154/2015 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

89. Приговор № 1-322/2019 от 28 августа 2019 г. по делу № 1-322/2019 : приговор Можгинского районного суда Удмуртской Республики от 28.08.2019 № 1-322/2019 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

90. Приговор № 1-41/2019 1-642/2018 от 5 февраля 2019 г. по делу № 1-41/2019 : приговор Нижневартовского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 05.02.2019 № 1-41/2019 1-642/2018 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

91. Приговор № 1-465/2018 от 29 мая 2018 г. по делу № 1-465/2018 : приговор Нижневартовского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29.05.2018 № 1-465/2018 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

92. Приговор № 1-317/2018 1-9/2019 от 25 января 2019 г. по делу № 1-317/2018 : приговор Октябрьского районного суда г.Орска Оренбургской области от 25.01.2019 № 1-317/2018 1-9/2019 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

93. Приговор № 1-30/2016 1-359/2015 от 26 октября 2016 г. по делу № 1-30/2016 : приговор Правобережного районного суда г. Магнитогорска Челябинской области от 26.10.2015 № 1-30/2016 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

94. Приговор № 1-93/2019 от 30 мая 2019 г. по делу № 1-93/2019 : приговор Саровского городского суда Нижегородской области от 30.05.2019 № 1-93/2019 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

95. Приговор № 1-349/2019 от 2 августа 2019 г. по делу № 1-334/2018 : приговор Серовского районного суд Свердловской области от 02.08.2019 № 1-349/2019 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

96. Приговор № 1-280/2019 от 4 июля 2019 г. по делу № 1-280/2019 : приговор Соликамского городского суда Пермского края от

04.07.2019 № 1-280/2019 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

97. Приговор № 1-151/2019 от 5 июля 2019 г. по делу № 1-151/2019 : приговор Слободского районного суда Кировской области от 05.07.2019 № 1-151/2019 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

98. Приговор № 1-214/2015 1-7/2016 от 11 марта 2016 г. по делу № 1-214/2015 : приговор Троицкого районного суда Челябинской области от 11.03.2016 № 1-214/2015 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

99. Приговор № 1-39/2018 от 8 мая 2018 г. по делу № 1-39/2018 : приговор Уватского районного суда Тюменской области от 08.05.2018 № 1-39/2018 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

100. Приговор № 1-216/2019 от 21 августа 2019 г. по делу № 1-216/2019 : приговор Ханты-Мансийского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 21.08.2019 № 1-216/2019 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

101. Приговор № 1-78/2018 от 18 мая 2018 г. по делу № 1-78/2018 : приговор Хостинского районного суда г. Сочи Краснодарского края от 18.05.2018 № 1-78/2018 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

102. Приговор № 1-1052/2018 от 20 ноября 2018 г. по делу № 1-1052/2018 : приговор Чердаклинского районного суда Ульяновской области от 20.11.2018 № 1-1052/2018 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

103. Приговор № 1-126/2019 от 9 июля 2019 г. по делу № 1-126/2019 : приговор Южноуральского городского суда Челябинской

области от 09.07.2019 № 1-126/2019 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

104. Приговор № 1-6/2019 от 24 января 2019 г. по делу № 1-6/2019 : приговор Ядринского районного суда Чувашской Республики от 24.01.2019 № 1-6/2019 // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». – Режим доступа: <https://sudact.ru>

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
Уголовного права
кафедра

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
А. И. Тарбагаев
подпись инициалы, фамилия
«08» 06 20__ г

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

40.03.01. Юриспруденция
код – наименование направления

Уголовно-правовая характеристика склонения к потреблению наркотических
средств, психотропных веществ или их аналогов
тема

Научный руководитель 08.06.20 доцент кафедры, к.ю.н. Р. Н. Гордеев
подпись, дата должность, ученая степень инициалы, фамилия

Выпускник А. Кочев 08.06.2020.
подпись, дата А. А. Кочева
инициалы, фамилия

Красноярск 2020