

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1 История развития уголовного законодательства об ответственности за изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних	6
2 Уголовно – правовой анализ преступления, предусматривающего ответственность за изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних	17
2.1 Объект преступления.....	17
2.2 Объективная сторона преступления.....	36
2.3 Субъект и субъективная сторона преступления.....	42
3 Соотношение состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 242.1 УК РФ с другими преступлениями.....	51
Заключение.....	60
Список использованных источников.....	62

ВВЕДЕНИЕ

Защита прав, законных интересов и воспитание граждан находятся в числе приоритетных задач для общества и государства. Значимость заботы о несовершеннолетних, которые вследствие роста социальных проблем, связанных с уменьшением уровня жизни, чаще становятся объектом преступлений в сфере порнографии. Именно в таких условиях увеличивается значение противодействия изготовлению и обороту материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних.

В соответствии с Федеральным законом от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ», государственная политика в интересах несовершеннолетних является приоритетной. Государственная власть РФ принимает меры по защите ребенка от информации, пропаганды и агитации, наносящих вред его здоровью, нравственному и духовному развитию, включая печатную продукцию, аудио- и видеопродукцию, пропагандирующие насилие и жестокость, порнографию, наркоманию, токсикоманию, антиобщественное поведение.

Основополагающим фактором для борьбы с изготовлением и оборотом порнографии с изображениями несовершеннолетних является наличие четких уголовно-правовых норм и регулирование уголовной ответственности за такие преступления, поэтому, данная тема является актуальной и применимой на практике, поскольку позволяет детально изучить уголовно-правовую характеристику изготовления и оборота материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних.

Эта тема была изучена большим коллективом авторов, по данной теме были защищены кандидатские диссертации таких юристов, как: Р.С. Джинджолия (1988 г.), Р.Х. Кадыров (1990 г.), С.И. Бушмин (1993 г.), Е.П. Рябчинская (2002 г.), О.А. Булгакова (2003 г.), М.В. Денисенко (2004 г.), О.Ш. Петросян (2005 г.), Н.А. Исаев (2007 г.), О.В. Бесчастнова (2008 г.), А.В.

Польшиков (2009 г.), Е.А. Миллерова (2009 г.), А.Г. Донченко (2010 г.), А.С. Валентониса (2010 г.), М.В. Гусаровой (2010 г.)

Объектом исследования данной выпускной квалификационной работы являются общественные отношения, которые возникают при толковании и применении ч. 1 ст. 242 УК РФ, которая предусматривает ответственность за изготовление и оборот материалов или предметов с изображениями несовершеннолетних.

Предмет исследования – нормы уголовного законодательства, устанавливающие ответственность за изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних, материалы судебной практики, теоретическая база, состоящая из научной и учебной литературы.

Цель исследования: изучить уголовно-правовую характеристику изготовления и оборота материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних, выявить актуальные проблемы в сфере применения ч. 1 ст. 242.1 УК РФ и предложить решения по их устранению.

Для достижения этой цели мною были поставлены следующие задачи:

- Рассмотреть историю, развитие и состояние российского уголовного законодательства об изготовлении и обороте материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних;
- Исследовать объект и предмет преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 242.1 УК РФ;
- Выделить объективную сторону преступления, касающегося изготовления и оборота материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних;
- Проанализировать субъект и субъективную сторону;
- Отграничить от смежных составов преступления;

Теоретической основой дипломной работы служат труды таких российских научных исследователей в области уголовного права, таких как:

О.В. Бесчастнова, П.Л. Боровик, О.А. Булгакова, С.И. Бушмин, А.С. Валентонис, С.С. Владанец, М.В. Гусарова, Р.С. Джинджолия, А.П. Дьяченко, М.М. Зафирная, Е.А. Миллерова, Р.В. Торосян и другие.

Эмпирической базой дипломной работы являются материалы судебной практики за период с 2005 по 2019 годы: приговоры судов общей юрисдикции Красноярского края, Карачаево-Черкесской республики, Пензенской, Новосибирской, Ленинградской областей, обзоры судебной практики Кемеровской, Волгоградской областей.

Методология и методика исследования. Методологической основой исследования является общенаучный диалектический подход к познанию изготовления и оборота материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних как специальных явлений социальной действительности с точки зрения уголовного права. В процессе работы использовались такие частно-правовые методы, как: историко-правовой, логико-правовой, сравнительно-правовой, системно-структурный и некоторые другие.

Теоретическая значимость выпускной квалификационной работы состоит в том, что сформулированные в ходе проведённого исследования выводы способствуют совершенствованию и дополнению знаний в ряде уголовно-правовых институтов.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трёх глав, включающих три параграфа, заключения и списка использованных источников.

Глава 1 История развития уголовного законодательства об ответственности за изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних

При изучении истории и развития российского законодательства об изготовлении и обороте материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних, нам следует отметить, что предпосылки данного преступного деяния зародились в далеком прошлом, характеризуясь такими явлениями, как эротика и порнография, связанными с термином «непристойность».

Некоторые исследователи считают, что культурно-историческая сфера половых отношений в период X-XVIII вв. характеризовалась единством эротика и порнографии, которые толковались разными народами неоднозначно.¹ Они отмечают, что в средневековый период в России отношение к сексуальной сфере жизни было достаточно либеральным,² к тому же, в искусстве и культуре достаточно часто встречались эротические образы.

В данный исторический период термина «несовершеннолетний» не существовало, однако многие авторы приравнивают совершеннолетие с наступлением брачного возраста, который варьировался от 12 до 15 лет и не был законодательно закреплён. Впервые в России Стоглавый собор очертил минимальный возраст вступления в брак: для юношей с 15 лет, а для девушек с 12 лет. Столь ранний возраст вступления в брак был продиктован "половой зрелостью", которая в то время считалась достижимой именно в этом возрасте.

В законодательстве Руси X-XVII вв. не существовало уголовно-правовых норм, устанавливающих ответственность за создание и

¹ Боровик, П.Л. Предпосылки зарождения правового регулирования проблемы противодействия детской порнографии в период с XVIII по начало XX вв. / П.Л. Боровик // Проблемы правоохранительной деятельности – 2012. – № 1. – С. 62.

² Бесчастнова, О.В. Изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних (уголовно – правовой аспект) : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Бесчастнова Ольга Валерьевна. – Ростов – на – Дону, 2008. – С. 18.

распространение порнографических предметов и материалов с участием несовершеннолетних и среди несовершеннолетних, поскольку ребенок в указанный период не воспринимался в качестве особого объекта сосредоточения усилий государства и общества, требующего к себе повышенного внимания, заботы и охраны. Отсутствовало явление порнографии по причине единства эротического и порнографического содержания сексуальных отношений того времени, отдельные преступления, близкие по содержанию к обороту порнографии, находились в ведении церкви, исключая возможность их криминализации светскими органами власти.³

Первый нормативно-правовой акт, установивший запрет на незаконное распространение непристойности, закрепивший оформившийся в общественном сознании раскол единого сексуального поля общественных отношений на две части эротическую и порнографическую и стимулирующий их дальнейшее противопоставление – это Воинские Артикулы Петра I 1714 г. Так в главе XX «О содомском грехе, о насилии и блуде» закреплён артикул 177, предусматривающий, что «от позорных речей и блядских песней достойно и надобно всякому под наказанием удержатись».⁴ Содержание главы, в которой расположен данный артикул, предполагает, что данная норма выполняет функцию защиты сексуальной морали, а не нравственности.⁵ Вопреки этому, непристойностью считались не письменные материалы, а лишь устные изречения. XX глава также предусматривала ответственность за преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетних, например, артикул 166 содержал положение: «ежели кто отрока осквернит, или муж с мужем мужеложствует, оные яко в прежнем артикуле помянуто, имеют быть наказаны». Осквернение «отрока», сопряженное с насилием, наказывалось

³ Валентонис, А.С. Криминологические и уголовно – правовые аспекты противодействия обороту предметов или материалов с порнографическими изображениями несовершеннолетних : дис.... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Валентонис Артурас Станиславович. – Тамбов, 2010. – С.10.

⁴ Памятники русского права: Законодательные акты Петра I, первая четверть XVIII в.. Вып. 8 / Н.Д. Дурманов, С.С. Иванов, К.А. Софроненко, О.И. Чистяков; под ред. К.А. Софроненко. – Москва : Госюриздат, 1961. – С. 467 – 563.

⁵ Зазирная, М.М. Объект преступлений в сфере оборота порнографических материалов и предметов: история развития понятия в российском уголовном законодательстве / М.М. Зазирная // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. – 2014. – №5. – С. 123.

смертной казнью или вечной ссылкой на галеры.⁶ По мнению Валентониса, криминализация подобного деяния привела к разграничению сексуальных отношений на эротические и порнографические.⁷

Петровское правление вызвало последующее расширение перечня противоправных деяний против общественной нравственности под угрозой наказания. В соответствии со ст. 219 Устава благочиния или полицейского (1782 г.) запрещалось «в общенародные игры или забавы, или театральные представления, или песни включать, или употреблять слова, или поступки кому вред наносящие, или противные благопристойности».⁸

В XIX столетии происходит усиление цензуры в литературе сексуального характера. Цензура была обязана «наблюдать не только за политическими и социальными направлениями в произведениях печати, но и за литературными вкусами и даже вольностями и неправильностями поэтического языка ввиду того, что «разврат нравов приуготовляется развратом вкуса», а печать «дерзает выступать за предел благопристойности, вкуса, языка».⁹ Запрещалось издавать или продавать произведения, «когда в оных оскорбляются добрые нравы и благопристойность» (п. «в» ст. 3 Свода Устава о Цензуре).

Однако цензура в это время не имела четкого разграничения понятий порнографии и эротики, она называла «непристойными» те издания, в которых так или иначе прослеживалась тематика сексуального характера.

В 1845 году было принято Уложение о наказаниях уголовных и исправительных, содержащее нововведение - главу «О преступлениях против общественной нравственности». Согласно ст. 1001 Уложения, преступлением считалось «тайное от цензуры печатание или иным образом издание, в каком бы то ни было виде, или же распространение сочинений, подлежащих цензуре,

⁶ Томсинов, В.А. Хрестоматия по истории отечественного государства и права (X век – 1917 год) : учебник / В.А. Томсинов.- Москва : Зерцало – Москва, 2004. – С.178.

⁷ Валентонис, А.С. Указ. соч. – С.51.

⁸ Индова, Е.И. Российское законодательство X - XX веков: Законодательство периода расцвета абсолютизма : в 9 т. / Е.И. Индова; под общ. ред. О.И. Чистякова. – Москва : Юрид. лит., 1987. – Т.5. – С.369.

⁹ Полиевктов, М. А. Николай I: биография и обзор царствования / М. А. Полиевктов. – Москва : Мир книги, 2007. – С. 208 –209.

имеющих целью развращение нравов или явно противные нравственности и благопристойности, или склоняющие к сему соблазнительные изображения».¹⁰ Однако в Уложении не конкретизировалось, что именно следует понимать под «явно противными нравственности и благопристойности». При этом издание и распространение изданий должно было выпускаться втайне от цензуры, то есть быть незаконным.

В соответствии со ст. 1002 Уложения устанавливался запрет на действия родителей, учителей или наставников, опекунов, «которые будут изобличены в распространении изображений или сочинений, явно противных нравам и благопристойности, в учебных заведениях или между малолетними или несовершеннолетними, вверенными их надзору».¹¹ Данная норма впервые закрепила на законодательном уровне ответственность за преступления против общественной нравственности несовершеннолетнего и стала началом ее дальнейшего совершенствования.

Впоследствии норма статьи 1001 Уложения была расширена Уставом о наказаниях, налагаемых мировыми судьями таким образом, что объективную сторону преступления теперь составляло не только изготовление и распространение запрещенных изображений или сочинений, но и публичное выставление явно соблазнительных изделий и изображений.¹²

На смену Уголовному Уложению 1845 г. пришло Уголовное усложнение России 1903 года, которое вновь внесло изменения в норму, предусмотрев ответственность за хранение в целях продажи, продажу, публичное выставление или иное распространение бесстыдных сочинений и изображений.

Подводя итог исследованию законодательства дореволюционной России об ответственности за порнографию, можно сделать вывод о том, что ни в одном законодательном акте не присутствовало понятие «порнографические

¹⁰ Таганцев, Н.С. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1885 года / Н.С. Таганцев. – Изд. 11-е, перераб. и доп. – СПб: Гос. тип., 1901. – С. 523.

¹¹ Там же. – С. 524.

¹² Таганцев, Н.С. Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями : с доп. по 1 января 1889 г., с прил. мотивов и извлечений из решений Уголовного кассац. деп. Сената / Н. С. Таганцев. – Изд. 2-е перераб. и доп. – СПб. : тип. Стасюлевича, 1889. – С. 122.

изображения», вместо этого предметом преступления признавались «непристойные, развращающие произведения», так же в российском законодательстве несовершеннолетний возраст не служил отягчающим обстоятельством и особой защите данные лица не подвергались.

Термин «порнография» в законодательных актах впервые появился в 1910 г. Первый Всероссийский съезд по борьбе с торговлей женщинами в Санкт-Петербурге принял резолюцию XXII следующего содержания: «Признавая, что в развитии проституции громадная роль принадлежит порнографии во всех ее видах и разновидностях, Съезд обращает особенное внимание на это обстоятельство литературных сообществ и организаций, так как только участие их в борьбе с этим злом (порнографические рассказы, иллюстрации в газетах и т.д.) может принести действительную пользу в этом отношении». ¹³ В соответствии с данной резолюцией Циркуляром Министра внутренних дел П.А. Столыпина от 8 июня 1910 года за № 6247 предложено губернаторам установить наблюдение за тем, чтобы в повременных изданиях не допускалось помещение объявлений порнографического характера. Кроме того, начальникам губерний было предложено принять меры к изъятию из витрин книжных магазинов книг, касающихся сексуальных вопросов. ¹⁴ При этом в Циркуляре отмечалось, что выставление на всеобщее обозрение подобных материалов и предметов категорически запрещено законом, и к тому же развращающим образом действует на общественную нравственность, в особенности на подрастающее поколение.

Между тем, проблема распространения порнографических изданий коснулась не только Россию, но и международное сообщество, в связи с чем, 4 мая 1910 г. на Парижской международной конференции по проблемам борьбы с распространением порнографических предметов, представителем России совместно с тринадцатью странами было подписано первое международное

¹³ Российское общество защиты женщин в 1911 году : [отчет о деятельности общества] / Рос. общ-во защиты женщин. - Спб.: тип. Ф. Вайсберга и П. Гершунина, 1912. – С. 25.

¹⁴ Рос. общ-во защиты женщин. Указ. соч. – С. 15.

соглашение «О запрещении обращения порнографических изданий», вступившее в силу 15 июня 1912 г, так как большинство европейских государств придерживалось мнения, что распространение порнографических материалов обладает повышенной опасностью, поскольку «разлагающе действует на нравственные устои населения и особенно молодежь, пропагандирует доступность женщин, является питательной средой для изнасилования и других преступлений».¹⁵ Однако сущность этого правового документа была не столь значительной, так как он содержал лишь общие рекомендации относительно пресечения оборота порнографической продукции, не было критериев для отнесения материалов к порнографическим.

Октябрьская революция 1917 года полностью перевернула ранее устоявшиеся в обществе религиозно-моральные ценности, а формированию новых нравственных устоев мешало утверждение партии большевиков о том, что при социализме не может быть порнографии, поскольку она не соответствует моральному облику строителя коммунизма.¹⁶

Именно на это обстоятельство ссылаются некоторые авторы, указывая на причину, почему власть в начальный период своего существования игнорировала процесс криминализации оборота порнографических материалов, поскольку позиционировала советское общество как высоконравственное, свободное от дефектов духовной сферы «буржуазного социума», проводила в жизнь принцип приоритета государственных интересов над остальными.¹⁷ Однако под влиянием многих государств, которыми 12 сентября 1923 г. была подписана международная Конвенция «О пресечении обращения порнографических изданий и торговли ими», действующая (как и соглашение 1910 г., включенное в конвенцию в качестве приложения) до сих пор, Россия была вынуждена установить ответственность за подобные деяния. Эта

¹⁵ Панов, В. П. Международное уголовное право: учебное пособие / В. П. Панов. – Москва :Инфра – М, 1997. – С.122.

¹⁶ Валентонис, А.С. Указ. соч. – С.55.

¹⁷ Бушмин, С. И. Порнография: уголовно-правовой и криминологический аспекты : дис. ... канд. юрид. наук / 12.00.08 / Бушмин Сергей Иванович. – Москва, 1993. – С. 126-127.

Конвенция подробно определила, какие именно деяния, связанные с оборотом порнографии, подлежат криминализации, и охарактеризовала примерный перечень предметов, охватывающихся понятием «порнография»: сочинения, фильмы, рисунки, гравюры, картины, печатные изделия, изображения, афиши и эмблемы, фотографии.¹⁸

Как было отмечено ранее, Советский Союз также ратифицировал Женевскую Конвенцию 1923 г., однако произошло это лишь в 1935 г., и в соответствии с Постановлением ЦИК и СНК СССР от 17 октября 1935 г. за «изготовление, хранение и рекламирование порнографических изданий, изображений и иных предметов и за торговлю ими» правительствам союзных республик было предложено дополнить уголовные кодексы специальной статьей. Уголовный кодекс РСФСР был дополнен новой статьей 182-1, которая дублировала текст Постановления ЦИК.

Уголовный кодекс РСФСР 1960 г. оставил без изменений норму предыдущего УК. В ст. 228 УК РСФСР преступными признавались такие действия, как «изготовление, распространение или рекламирование порнографических сочинений, печатных изданий, изображений или иных предметов порнографического характера или торговля ими или хранение с целью их продажи или распространения».¹⁹ Следовательно, уголовная ответственность исключалась в том случае, когда лицо изготавливало порнографические материалы в личных целях. Необходимо подчеркнуть, что в УК РСФСР также отсутствовала специальная норма, предусматривающая ответственность за оборот порнографии с изображениями несовершеннолетних и за распространение порнографических материалов среди несовершеннолетних.

Таким образом, в дореволюционном и советском уголовном праве, была

¹⁸ Международная конвенция о пресечении обращения порнографических изданий и торговли ими [Электронный ресурс] : заключена в г. Женеве 12 сентября 1923 г.: в ред. Протокола от 12 ноября 1947 г. // Справочная правовая система «Гарант». – Режим доступа: <http://www.garant.ru>.

¹⁹ Уголовный кодекс РСФСР [Электронный ресурс] : утв. ВС РСФСР 27.10.1960 ред. от 30.07.1996. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

сформулирована достаточно обширная регламентация ответственности за распространение материалов и предметов порнографического характера. Развитие законодательства России шло по пути детализации составов преступлений, в частности за счет расширения содержания нормы.

12 апреля 1991 г. Верховный Совет СССР принял постановление № 2101-1 «О неотложных мерах по пресечению пропаганды порнографии, культа насилия и жестокости», в котором указывалось, что общество «...признавая неотъемлемое право каждого человека на свободу творчества, удовлетворение культурных и духовных потребностей, выражает тревогу в связи с распространением кино-, видео-, печатных изданий и другой продукции, пропагандирующих порнографию, культ насилия и жестокости, показом в ряде телевизионных передач, спектаклей, программ досуговых центров сцен, оскорбляющих человеческое достоинство, национальные и религиозные чувства народов, способствующих совершению правонарушений, психическим расстройствам среди детей и молодежи».²⁰

Это постановление предписывало принять ряд мер, направленных на обеспечение пресечения правонарушений в области оборота порнографии.

В вышеуказанный период уголовное законодательство претерпело существенные изменения, обусловленные принятием в 1996 г. нового Уголовного кодекса РФ, который сохранил ответственность за совершение деяний, связанных с порнографией. Однако диспозиция ст. 242 УК РФ, по сравнению с диспозицией ст. 228 УК РСФСР 1960 г. значительно изменилась с учетом новых способов распространения порнографии. По сравнению с предыдущим УК, из объективной стороны преступления было исключено хранение с целью их продажи или распространения. В ст. 242 УК РФ объективную сторону составляет незаконное изготовление в целях распространения или рекламирования, распространение, рекламирование

²⁰ Постановление Верховного Совета СССР от 12.04.1991 N 2101-1 "О неотложных мерах по пресечению пропаганды порнографии, культа насилия и жестокости" [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

порнографических материалов или предметов, а равно незаконную торговлю печатными изданиями, кино- и видеоматериалами, изображениями или иными предметами порнографического характера. По мнению многих ученых, включение в норму термина «незаконное» является необоснованным, так как законного способа распространения порнографии не существует.

Многие ученые отмечают развитие тенденции распространения и сбыта порнографической продукции с изображениями несовершеннолетних, которая должна была побудить государство усилить наказание за это преступление в связи с повышенной общественной опасностью.²¹ Но российское законодательство не учитывало в полной мере рост новых форм вовлечения несовершеннолетних в отечественную и международную порноиндустрию, поэтому действия по изготовлению и обороту «детской порнографии» охватывались статьей 242 УК РФ.

Некоторые авторы отмечают, что уголовное законодательство того периода не соответствовало общепризнанному принципу приоритетной защиты, государством прав и законных интересов детей, требованиям международного права, не учитывало возрастающей общественной опасности, сложившейся криминальной ситуации в сфере посягательств на половую неприкосновенность несовершеннолетних.²²

В дальнейшем Федеральным законом РФ от 8 декабря 2003 г. № 162 в УК РФ была введена ст. 242.1. «Изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних». Согласно этой статье уголовно наказуемыми действиями признаются изготовление, хранение, перемещение через Государственную границу РФ в целях распространения, публичной демонстрации или рекламирования, а также распространение, публичная демонстрация или рекламирование материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних.

²¹ Дьяченко, А.П. Порнография: социальный и правовой аспекты. Обзорная информация : учебное пособие / А.П. Дьяченко. – Москва, 1995. – С. 8.

²² Бесчастнова О.В. Указ. соч. – С. 28.

Принятию этой статьи предшествовала ратификация Факультативного протокола № 2 к Конвенции ООН о правах ребенка от 25 мая 2000 г.,²³ касающегося торговли детьми, детской проституции и детской порнографии, который закрепил, что детская порнография – любое изображение какими бы то ни было средствами ребенка, совершающего реальные или смоделированные откровенно сексуальные действия, или любое изображение половых органов ребенка главным образом в сексуальных целях.

Понятие «любое изображение ребенка», используемое в Протоколе, может иметь широкое правовое толкование и не совпадать с бытовым определением «изображения». В отличие от данного толкования «любого изображения ребенка», российское уголовное законодательство сужает понятие до «материалы с порнографическими изображениями несовершеннолетних», что указано в статье 242.1 УК РФ.

Несомненно, вышеуказанный Протокол послужил толчком к принятию статьи 242.1 УК РФ, а также тот факт, что в большинстве стран (Великобритания, Германия, Франция, иные государства Евросоюза, США, Австралия, Малайзия, Южная Африка) защита детей от противозаконного изготовления и оборота порнографии осуществляется уже более 20 лет

Проанализировав предпосылки противодействия порнографии несовершеннолетних, можно выделить основные периоды зарождения ответственности за подобные деяния:

- С 1715 по 1836 годы произошло принятие первых правовых актов, регулирующих ответственность за порнографические материалы.

- С 1836 по 1910 годы произошло установление цензурного надзора над печатной продукцией сексуального содержания. Этот период характеризуется коренным пересмотром отношения к защите несовершеннолетних от преступлений против нравственности.

²³ Конвенция о правах ребенка [Электронный ресурс] : (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

- С 1910 по 1935 годы началось активное международное сотрудничество в борьбе с распространением порнографической продукции, были приняты соответствующие нормативные акты.

В анализируемых законодательных актах категория порнографических предметов с изображением несовершеннолетнего отдельно не выделялась, и соответственно не содержалось каких-либо указаний о повышенной ответственности за оборот детской порнографии.

Подводя итог вышеизложенным рассуждениям, можно сделать ряд выводов:

Во-первых, до XVIII в. законодательно не были закреплены нормы, устанавливающие ответственность за распространение порнографии, однако особой защите несовершеннолетние лица не подвергались. Первый запрет был установлен в Артикуле Петра I 1715 г., до этого времени распространение порнографии регулировалось общими нормами морали и нравственности.

Во-вторых, до принятия в 1996 г. Уголовного кодекса РФ, в дореволюционном и советском периоде уже существовала практика уголовно – правового регулирования ответственности за распространение материалов и предметов порнографического характера, однако на практике суды сталкивались с проблемой необходимости отнесения тех или иных материалов к порнографическим.

В-третьих, до внесения изменений в Уголовный кодекс от 8 декабря 2003 г., специальных норм, которые обеспечивали бы защиту несовершеннолетних от преступных посягательств в сфере общественной нравственности, не существовало и действия по изготовлению и обороту материалов с изображениями несовершеннолетних охватывались общей нормой.

Глава 2 Уголовно – правовой анализ преступления, предусматривающего ответственность за изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних.

2.1 Объект преступления, предусмотренного ч.1 ст. 242.1 УК РФ

В юридической науке традиционно сложилось представление об объекте преступления как об их уголовно — правовой категории, которая используется для обозначения тех общественных отношений, на которые направлено посягательство, чему причиняется или может быть причинен вред вследствие совершения преступления.²⁴

До принятия Уголовного кодекса РФ 1996 г. традиционной считалась трехчленная классификация объектов преступления по вертикали на общий, родовой и непосредственный.²⁵

В связи с принятием Уголовного кодекса РФ 1996 г. в теории уголовного права получило подтверждение положение о том, что к традиционной классификации по вертикали необходимо добавить еще одну группу общественных отношений, связанных общими признаками. Такой объект получил название «видовой».

Общим объектом преступления принято считать всю совокупность

²⁴ Карбанова, Е.Н. Понятие объекта преступления в современном уголовном праве / Е.Н. Карбанова // Журнал российского права. – 2018. – №6. – С.70.

²⁵ Уголовное право в 2 т. Том 1. Общая часть : учебник для академического бакалавриата / А. В. Наумов [и др.] ; ответственный редактор А. В. Наумов, А. Г. Кибальник.– 5-е изд., перераб. и доп.– Москва : Издательство Юрайт, 2018. – С. 78.

общественных отношений, охраняемых уголовным законом.²⁶

Исходя из структуры действующего Уголовного кодекса, родовым объектом преступления являются общественные отношения, на которые происходит преступное посягательство, нормы об ответственности за которые помещены в один раздел уголовного закона. Исследуя объект преступления, предусмотренного ч.1 ст. 242.1 УК РФ по классификации «по вертикали», можно выделить в качестве родового объекта общественные отношения в сфере общественной безопасности и общественного порядка, поскольку ответственность за указанное деяние содержится в разделе IX УК РФ.

Определяя понятие «общественная безопасность», большинство авторов придерживаются позиции, что в широком смысле это состояние защищённости личности и общества от совокупности угроз противоправного, природного, техногенного и иного характера различными по своему характеру и значимости мерами.²⁷ Б.Т. Хамоев понимает общественную безопасность как состояние общества и человека, когда обеспечена стабильность и устойчивость развития общества как целостного социального механизма, права и свободы человека, благоприятные условия и возможности для удовлетворения и реализации его жизненных потребностей.²⁸

Общественная безопасность, как часть родового объекта, обусловлена состоянием защищённости условий функционирования общества, при котором не угрожает опасность правам и свободам личности, общественной нравственности, духовным и материальным ценностям общества.²⁹

Значение общественной безопасности как родового объекта преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 242.1 УК РФ, заключается в предотвращении и устранении угрозы общественной нравственности, а также в поддержании

²⁶ Уголовное право России. Общая часть. Учебник / под ред. В. В. Лукьянова, В. С. Прохорова, В. Ф. Щепелькова, перераб. и доп. — СПб.: Издательство СПбГУ, 2013. — С. 145.

²⁷ Коротких, А.Г. О сути и значимости понятий «общественный порядок» и «общественная безопасность» / А.Г. Коротких // Вестник Воронежского института МВД России. — 2011. — №3. — С. 41.

²⁸ Хамоев, Б.Т. Генезис формирования понимания сущности общественной безопасности / Б.Т. Хамоев // Вестник Московского университета МВД России. — 2010. — №8. — С. 178.

²⁹ Бесчастнова, О.В. Указ. соч.. — С. 78.

уровня ее защищённости.³⁰

Таким образом, общественная безопасность определяется как совокупность тех общественных отношений, которые регулируют безопасные условия жизни общества и поддерживают уровень защищённости, который обеспечивает функционирование общества.

В теории права общественный порядок рассматривается как социальная категория, охватывающая систему состояние волевых, идеологических общественных отношений, предопределяемых экономическим базисом и характеризующихся соответствием поведения их участников господствующим в обществе социальным нормам.³¹

Видовым же объектом в данной классификации будут нормы, которые предусматривают ответственность за преступление, содержащиеся в одной главе уголовного закона. В тех случаях, когда раздел Особенной части УК состоит из одной главы, которая тождественна названию раздела, родовой объект будет совпадать с видовым³². В качестве видового объекта преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 242.1 УК РФ выступают общественные отношения в сфере здоровья населения и общественной нравственности. Общественную нравственность как видовой объект определяют, например, как сложившуюся в обществе в определённый период систему ценностей, норм, правил и традиций, которые отражают представление о справедливости и несправедливости, ответственности, свободе и т.д., регулиующую отношения в обществе³³ либо как правовые и не юридические правила поведения в области социального общения людей.³⁴

Непосредственным объектом в классификации по вертикали принято

³⁰ Осокин, Р.Б. Уголовная ответственность за распространение порнографических материалов или предметов: учебное пособие / Р.Б. Осокин, М.В. Денисенко. – Москва: Московский университет МВД России, 2005. –С.39.

³¹ Сухачев, И.Ю. О соотношении понятий «общественный порядок» и «общественная безопасность» / И.Ю. Сухачев // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России – 2009. –№ 4(51). – С. 9.

³² Российское уголовное право Т.1 общая часть курс лекций Наумов, А.В. 2011, -С.309.

³³ Прохорова, М.Л. К вопросу об объекте преступлений против общественной нравственности / М.Л. Прохорова, Р.В. Торосян // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право – 2010. – № 20(91). – С. 146.

³⁴ Шалагин, А.Е. Общественная нравственности как объект уголовно-правовой охраны / А.Е. Шалагин // Вестник экономики, права и социологии – 2011. – № 2. – С. 178.

считать конкретные общественные отношения, на которые направлено преступное посягательство.³⁵

Непосредственный объект, в свою очередь, отражен в конкретном составе преступления Особенной части УК РФ.

К определению непосредственного объекта при изготовлении и распространении детской порнографии существует несколько подходов.

В советский период в юридической науке преобладало мнение, что непосредственным объектом распространения порнографических материалов или предметов с изображениями несовершеннолетних является общественный порядок.³⁶ Другие определяли непосредственным объектом нравственные основы социалистического общества, обуславливающие воспитание здоровых людей.³⁷

В настоящее время ученые придерживаются иной позиции и выделяют в качестве непосредственного объекта общественную нравственность в сфере половой жизни несовершеннолетних.³⁸

Общественная нравственность в сфере половой жизни характеризуется следующими признаками:

1. Общественная нравственность представляет собой сложное социальное явление, которое отражает особенности и уровень развития половой культуры в обществе.

2. Общественная нравственность в сфере половой жизни обладает всеобщностью, т.е. принципы и нормы общественной нравственности распространяются на всех членов общества.

Среди специалистов в области уголовного права точки зрения на

³⁵ Винокуров, В.Н. Непосредственный объект преступления и его место в классификации объектов преступлений / В.Н. Винокуров // Вестник Сибирского юридического института МВД России – 2010. – № 2(6). – С. 99.

³⁶ Игнатов, А.Н. Квалификация половых преступлений / А.Н. Игнатов. – Москва: Изд-во Юрид. лит., 1974 – С. 247.

³⁷ Курс советского уголовного права / Отв. ред. Н.А. Беляев. – Ленинград: Изд-во Ленинградского ун-та, 1981. Т. 5. – С.17.

³⁸ Гусарова, М.В. Преступления в сфере незаконного оборота порнографической продукции: анализ уголовно-правовых норм с учетом последних изменений в Уголовном кодексе Российской Федерации / М.В. Гусарова // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2013. – №3(13). – С.51.

непосредственный объект в сфере изготовления и оборота порнографии несовершеннолетних зачастую разнятся.

И.Г. Корнилова считает, что «непосредственным объектом изготовления и распространения детской порнографии является психическое здоровье населения и общественная нравственность».³⁹

О.А. Булгакова приходит к выводу, что непосредственным объектом является преобладающая в обществе нравственность в области сексуальных отношений, которая отражает утвердившиеся в сознании людей представления о границах дозволенного при описании или изображении обнаженного тела человека и его сексуального поведения.⁴⁰

Некоторые авторы придерживаются позиции, что непосредственным объектом преступления, предусмотренного ч.1 ст. 242.1 УК РФ, является половая свобода и неприкосновенность несовершеннолетних, однако данный тезис в юридической науке оспаривается, так как распространение порнографии, хотя и вторгается в сферу половых отношений между людьми, в целом посягает на общественную нравственность, а не на половую свободу или половую неприкосновенность конкретной личности.⁴¹

Проанализировав различные позиции авторов, можно прийти к выводу, что непосредственным объектом преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 242.1 УК РФ является общественная нравственность в сфере сексуальных отношений.

Помимо вышеуказанной классификации, в юридической науке применяется иная классификация, «по горизонтали». Ее сущность заключается в делении непосредственного объекта на основной, дополнительный и факультативный.

Основной непосредственный объект представляет собой те общественные отношения, на причинение вреда которым и было направлено деяние виновного

³⁹ Корнилова, И.Г. Пределы дозволенного: порнография и общественная нравственность / В.Г. Корнилова // Публичное и частное право. – 2018. – № 2(38). – С. 68.

⁴⁰ Булгакова, О.А. Уголовная ответственность за распространение порнографических материалов или предметов : автореф. дис. ...канд. юрид. наук : 12.00.08. / Булгакова Оксана Александровна. – Ставрополь 2003. – С. 15.

⁴¹ Бесчастнова, О.В. Указ. соч. – С. 86.

лица.

Дополнительным непосредственным объектом преступления будут являться те отношения, которым был причинен преступный вред наряду с основным объектом.⁴²

На вопрос, что считать дополнительным непосредственным объектом преступления, предусмотренного ч.1 ст. 242.1 УК РФ, М.В. Гусарова полагает, что им являются общественные отношения, обеспечивающие права и законные интересы несовершеннолетних.⁴³ Эту точку зрения вряд ли можно считать истинной, поскольку любое преступное посягательство по отношению к несовершеннолетним уже подразумевает собой нарушение их прав и законных интересов, перечень которых весьма обширен.

На наш взгляд, представляется верной точка зрения, согласно которой в качестве дополнительного непосредственного объекта предстаёт нормальное физическое и нравственное развитие несовершеннолетних⁴⁴, поскольку именно в раннем возрасте лицо подвергается наибольшему воздействию, которое сказывается на его развитии в будущем.

Детская порнография находится под особой охраной, поскольку она причиняет значительный вред несовершеннолетним и малолетним, чье нравственное и физическое развитие еще не завершилось.

Общественная опасность распространения детской порнографии объясняется, прежде всего, ее отрицательным воздействием на нормальное физическое и психическое развитие несовершеннолетних и малолетних.

Необходимо отметить, что потерпевший должен достичь возраста четырнадцати лет для признания его потерпевшим по ч. 1 ст. 242.1 УК РФ, поскольку изготовление и оборот порнографии с участием лица, не достигшего четырнадцатилетнего возраста будет квалифицироваться по пункту "а" ч. 2 той

⁴² Улезько, С.И. Классификация объектов преступления / С.И. Улезько // общество и право. – 2013. – № 4(46) – С. 72.

⁴³ Гусарова, М.В. Указ. соч. – С. 51.

⁴⁴ Заирная, М.М. Преступления в сфере оборота порнографических материалов и предметов : дис.... канд. юрид. наук : 12.00.08. / Заирная Мария Максимовна. – Москва, 2016. – С. 110.

же статьи Уголовного кодекса.

Помимо объекта, в науке уголовного права выделяется предмет преступления. Предмет преступления представляет собой вещь, элемент материального мира, на который осуществляется воздействие в ходе совершения преступления.

В качестве предмета преступления, в основном, признаются неодушевлённые вещи, однако в качестве предмета преступления могут выступать и животные, которые хотя и являются живыми существами, но выступают не субъектом, а предметом общественных отношений.⁴⁵

Вышеуказанный состав преступления в качестве обязательного признака предусматривает наличие предмета, в качестве которого выступают материалы и предметы с порнографическими изображениями несовершеннолетних. Возникает необходимость разобраться, какие изображения несовершеннолетних являются порнографическими.

Статья 242.1 УК РФ содержит Примечание, в котором раскрывается понятие материалов и предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних: под ними понимаются материалы и предметы, содержащие любое изображение или описание в сексуальных целях: полностью или частично обнаженных половых органов несовершеннолетнего; несовершеннолетнего, совершающего либо имитирующего половое сношение или иные действия сексуального характера; полового сношения или иных действий сексуального характера, совершаемых в отношении несовершеннолетнего или с его участием; совершеннолетнего лица, изображающего несовершеннолетнего, совершающего либо имитирующего половое сношение или иные действия сексуального характера.

Данное примечание содержит неоднозначные признаки, которые использует законодатель и которые могут трактоваться по-разному, например,

⁴⁵ Уголовное право. Общая часть: курс лекций / Г.В. Назаренко. – Москва : Ось-89, 2005. – С. 66.

«частично обнаженных половых органов», «имитирующего половое сношение или иные действия сексуального характера», «лица, изображающего несовершеннолетнего».

Представляется спорным вопрос о том, что считать частичным и полным обнажением лица? Включается ли в данную категорию нижнее белье? Владанец С.С. и Якоб Е.И. считают, что, если изображение создается в сексуальных целях, то нижнее белье можно также считать частичным обнажением несовершеннолетнего⁴⁶. Также можно обратиться к зарубежной практике определения обнаженности несовершеннолетнего. В соответствии с рамочным решением Совета 2004/68 / ПВД от 22 декабря 2003 года о борьбе с сексуальной эксплуатацией детей и детской порнографией, согласно которому «детская порнография» означает порнографические материалы, изображающие или представляющие: реальный ребенок, вовлеченный или вовлеченный в сексуально откровенное поведение, включая похотливую выставку гениталий или лобковой области ребенка.⁴⁷ Таким образом, в европейских странах обнажение считается с момента оголения лобковой области ребенка. Однако данная позиция также может быть спорной, так как представляет собой слишком малый перечень того, что считать обнажением. Наибольшую противоречивость вызывают женские половые органы, разумеется не будет возникать вопрос о полной или частичной демонстрации половых губ женщины, однако назревает вопрос о том, как относится к демонстрации женской груди, так как она не относится к органам репродуктивной системы женщины. Существует мнение, согласно которому обнажение груди является эротикой, а не порнографией. При этом четкого разделения понятий нет, как было отмечено выше. Можно обратиться к понятию «информации порнографического

⁴⁶ Владанец С.С. Уголовно-правовые и криминологические проблемы предупреждения незаконного оборота порнографических материалов и предметов с изображением несовершеннолетних / С.С. Владанец, Е.И. Якоб // Право: история, теория, практика: конф. – Москва, 2019. – С. 193.

⁴⁷ Рамочное решение 2004/68/ПВД [1] Совета Европейского Союза «О борьбе с сексуальной эксплуатацией детей и детской порнографией» [Электронный ресурс] от 22 декабря 2003 г. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

характера» в ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». Согласно данному понятию под данной информацией следует понимать «информацию, представляемую в виде натуралистических изображений или описания половых органов человека и (или) полового сношения либо сопоставимого с половым сношением действия сексуального характера, в том числе такого действия, совершаемого в отношении животного». Можно обозначить, что отнесение обнаженной или частично обнаженной груди к тому или иному термину является для каждого человека индивидуально, пока не будет конкретного закрепления в законодательстве.

Таким образом, можно заключить, что законодателю нужно привести конкретный перечень органов и включить туда приведенное выше гендерное отличие женщин – грудь (данная позиция обусловлена тем, что для несовершеннолетних девушек и девочек обнажить грудь не является чем-то обыденным, а скорее некомфортным и обезоруживающим), а также дать пояснение относительно частичного обнажения половых органов, и в какой момент считать органы обнаженными полностью.

Под имитацией полового сношения понимается воздействие на область половых органов или проникновение в естественные полости тела хотя бы одной стороной сексуального контакта.⁴⁸ К имитации так же может относиться петтинг – имитация полового акта без соприкосновения гениталий, получение удовлетворения возбуждением эрогенных зон; иррумация – имитация полового акта при помощи стимулирования полового члена различными частями тела, например грудью, а не совершения трений внутри влагалища.⁴⁹ Некоторые авторы в качестве примера выделяют анальный или оральный коитус между мужчиной и женщиной, либо между мужчинами и т.д.,⁵⁰ однако такая позиция достаточно спорная, потому что такие действия будут относиться к иным

⁴⁸ Бимбинов, А.А. Ненасильственные половые преступления : монография / А.А. Бимбинов. – Москва: Проспект, 2017. – С.97.

⁴⁹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Г.А. Есаков, К.А. Барышева, В.В. Палий, Ю.В. Грачёва ; отв. ред. Г.А. Есаков. – 8-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2019. – С. 318.

⁵⁰ Мурзина, Л.И. Уголовная ответственность за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста / Л.И. Мурзина // Вестник Пензенского государственного университета. – 2013. – №3. – С. 63.

действиям сексуального характера. Имитирование, согласно словарю Ожегова, означает «воспроизводить с возможной точностью, подражать кому-то, чему-то».⁵¹ Следовательно, если несовершеннолетним или в отношении него будут совершены действия, которые имитируют, то есть подражают половому акту или иным действиям сексуального характера.

Необходимо четко ограничить имитацию полового сношения, которая понимается в контексте иных действий сексуального характера, как например, имитация анального или вагинального секса с помощью рук или различных приспособлений, от имитации в контексте примечания к статье 242.1 УК РФ. Понятие данной имитации законодателем не дается и в доктрине не выделяется, однако если подойти логически к данному понятию, то можно заключить следующее: под имитацией понимается подражание половому акту, но не совершение такового несовершеннолетним или в отношении него, или имитация иных действий сексуального характера, но без совершения данных действий. Иначе говоря, демонстрация ненастоящего полового акта или иных действий сексуального характера.

Представляет сложность понимание и использование на практике еще одной разновидности описания содержания порнографических материалов «совершеннолетнего лица, изображающего несовершеннолетнего, совершающего либо имитирующего половое сношение или иные действия сексуального характера». Как и в чем должно выражаться изображение несовершеннолетнего лица совершеннолетним? В одежде? В поведении? Ответа законодатель нам не дает.⁵² Введение данного положения говорит нам о том, что норма будет применена даже в том случае, если имеется «псевдоизображение» ребенка, то есть когда его имитирует взрослый совершеннолетний человек. Все-таки остается вопрос, как определить, что совершеннолетний изображает несовершеннолетнего? Единственным

⁵¹ Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – Москва:Аз, 1996. – С. 481.

⁵² Пантюхина, И.В. Новая дефиниция-новые проблемы (о понятии материалов и предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних) / И.В. Пантюхина // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. – 2016. – №3. – С. 9.

вариантом, как и в других случаях, будет назначение комплексной экспертизы из: психиатров, психологов, врачей-педиатров, искусствоведов, сексологов, которые должны определить, что лицо является совершеннолетним и, самое главное, изображает несовершеннолетнего, занимаясь половым сношением или иными действиями сексуального характера или имитируя их.

Законодателю необходимо истолковать понятие «совершеннолетнего лица, изображающего несовершеннолетнего» и дать четкое понимание того, как определить данный критерий правоприменителю, так как практика пока не сталкивается с делами подобного плана, суды в своих обзорах отмечают, что подобных дел в практике нет.⁵³ Причиной этому может послужить то, что следователем или судом может неверно быть квалифицирована порнография, по поводу которой возбуждено уголовное дело, и в той ситуации, когда должно быть возбуждено уголовное дело по ст. 242.1 УК РФ, так как имеется совершеннолетнее лицо, изображающее несовершеннолетнего, однако возбуждается уголовное дело по ст. 242 УК РФ, так как оба лица на записи являются совершеннолетними. Все это связано в первую очередь с тем, что нет четких критерии отнесения материалов порнографического характера по основаниям, предусмотренном в примечании к ст. 242.1 УК РФ.

Вместе с тем, на практике у судов возникают проблемы с определением того является ли материал порнографическим или нет. Связано это с размытием понятия «порнографические материалы», так как под понятие данное в определении примечания к ст. 242.1 может подпадать и обычная эротика, которая российским законодательством не преследуется. В итоге, в связи с отсутствием конкретизирующего понятия, методических рекомендаций для проведения искусствоведческой экспертизы и критериев отличия порнографических материалов от эротических, на практике возникают трудности разграничения.

⁵³ Обзор судебной практики по уголовным делам, связанным с незаконным изготовлением и оборотом порнографических материалов и предметов (статьи 242, 242.1, 242.2 УК РФ) [Электронный ресурс] // Советский районный суд г. Волгограда. – Режим доступа: <http://http://sov.vol.sudrf.ru/>

Наглядным примером такой ситуации выступает дело Сергея Прянишникова, которое рассматривалось в Европейском суде по правам человека. Прянишников является правообладателем большого количества фильмов «взрослой тематики», и у него имелось разрешение на распространение этих фильмов среди лиц, достигших 18 лет. В 2003 году он обратился в Министерство по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций за лицензией. Но ему было отказано в выдаче лицензии на основании того, что фильмы Прянишникова на основании решений судов являются порнографическими. Однако ЕСПЧ с мнением российских судов не согласился, сославшись на то, что суды принимая решение о порнографическом содержании фильмов Прянишникова, руководствовались только предположением о том, что заявитель занимается производством и распространением порнографических материалов, так как он, во-первых, являлся свидетелем по делу о распространении порнографических материалов и «мог быть причастен к их распространению», во-вторых, апелляционный суд РФ указал в своем решении о существовании интернет-материалов с предложением о продаже видеоматериалов, но при этом, не выдвинул ни одного основания по которому можно было судить, что данные материалы являются порнографическими, что заявитель причастен к их производства, и, что данные материалы существуют.⁵⁴

Этот пример наглядно показывает сложность определения предмета преступления, предусмотренного ст. 242.1 УК РФ, так как суды не могут четко определить, что будет подпадать под критерии материалов порнографического характера, а что нет, в следствие чего для обоснования своих решений используют критерии, которые не могут быть положены в основу судебных решений, как например, наличие видеоматериалов эротического характера, которые рассматриваются судами как порнографические только потому, что лицо выступает участником уголовного дела по преступлению, связанному с

⁵⁴ Постановление ЕСПЧ от 10.09.2019 г. дело «Прянишников против России» (Pryanishnikov v. Russia) (жалоба №25047/05) // Обращения в ЕСПЧ [Электронный ресурс] : Режим доступа: <http://european-court-help.ru/>

производством и распространением порнографических материалов.

В юридической науке под материалами или предметами с порнографическими изображениями несовершеннолетних понимают такие материалы или предметы, которые содержат описание или демонстрацию полового акта или органа, половой аномалии в непристойном, вульгарном, а также натуралистическом виде. Д.В. Шмыков, рассуждая о порнографических материалах, определяет их следующим образом: «Материал или предмет является порнографическим, если он, взятый как целое, направлен на возбуждение похоти (грубо чувственного полового влечения) и если в явной, очевидно циничной, непристойной форме изображает половое влечение человека, и при этом не имеет существенной литературной, художественной или научной ценности».⁵⁵

С другой стороны, в статье 242.1 УК РФ не является обязательным факт желания виновным лицом получить сексуальное удовлетворение.⁵⁶

Подобные определения содержат оценочные и субъективные термины, такие как «циничность», «непристойность», однако суды нередко используют подобные оценочные понятия без толкования их содержания. Так, судья Кировского районного суда Санкт-Петербурга, приговорил Петрова С.А. к 4 годам лишения свободы за совершение хранения в целях распространения и распространения материалов с порнографическими изображениями заведомо несовершеннолетних, лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, а именно, зато, что он приобрел семь компакт-дисков с записями, где цинично и множественно представлены, как в обычной, так и, в основном, в извращенной форме, половые акты между совершеннолетними мужчинами и несовершеннолетними детьми, с нарочитой фиксацией внимания смотрящего на непосредственно контакты половых органов партнеров вне какой-либо художественной и просветительской цели, при отсутствии в записях

⁵⁵ Шмыков. Д.В. К юридическому определению порнографии / Д.В. Шмыков // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2013. – № 2(20) – С. 268.

⁵⁶ Владанец, С.С. Указ. соч.– С.192.

исторической, художественной или литературной ценности, которые являются порнографическими, и незаконно хранил их при себе в целях дальнейшего распространения, а затем распространил вышеуказанные семь компакт-дисков, сбыв их другим гражданам и получив в качестве вознаграждения 7000 рублей.⁵⁷

В настоящее время в российской уголовно – правовой науке не содержится исчерпывающего перечня порнографических материалов и предметов. Кроме того, большинство правоведов не разделяют между собой материалы и предметы, так, например, И.Л. Мармута отмечает, что порнографические материалы и предметы раскрыты как представленные на любых носителях информации, основным содержанием которых является грубо натуралистическое детальное изображение анатомических и (или) физиологических подробностей:

- половых органов (кроме частично обнаженного), над которым владелец или другие лица осуществляют отдельные манипуляции, которые не являются совершением или имитацией полового сношения или иных действий сексуального характера;
- полового сношения или иных действий сексуального характера, в том числе такого действия, совершаемого в отношении животного, которые не имеют художественной или научной ценности и направлены на разжигание чувственной страсти.⁵⁸

Отнесение того или иного материала/предмета к порнографическим должно производиться комплексной экспертизой с обязательным привлечением специалистов из областей культуры, искусства, кинематографа и т.п.⁵⁹ Аналогичной позиции придерживаются и суды, которые в приговоре по ст. 242.1 УК РФ указывают заключение эксперта в качестве единственного довода отнесения продукции к порнографической, формулируя это следующим

⁵⁷ Приговор Кировского районного суда г. Санкт-Петербурга от 05 октября 2010 года по делу 1-564/10 [Электронный ресурс] // Кировский районный суд г. Санкт-Петербурга. – Режим доступа: <http://kry.spb.sudrf.ru/>

⁵⁸ Мармута, И.Л. Вопросы квалификации отдельных преступлений против общественной нравственности / И.Л. Мармута // Уголовная политика и культура противодействия преступности: конф. – Краснодар, 2016. – С. 232.

⁵⁹ Уголовное право России. Особенная часть: учебник / под ред. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан. – Москва: Статут, 2012. – С. 511-512.

образом: «файлы под названием "<данные изъяты> порнографического содержания, которые, согласно заключению комплексной судебной экспертизы информационной продукции, содержат материалы порнографического характера и какой-либо научно-просветительской, художественной или исторической ценностью данные аудиовизуальные файлы не обладают».⁶⁰

Экспертиза материалов порнографического характера подвергается критике со стороны ученых-юристов. Например, Е.М. Гагарина заключает, что на практике одной из причин прекращения уголовных дел является ненадлежащее исследование материалов и предметов, возможно содержащих порнографию. Связано это с привлечением в качестве экспертов лиц, область профессиональных знаний которых находится за пределами искусствоведческого анализа фото- и кинопродукции (гинекологов, врачей-педиатров, преподавателей музыкальных школ, сотрудников спортивных организаций и т.д.). В итоге выводы подобных экспертов являются результатом не применения специальных познаний, а субъективной оценки, основанной на личных взглядах и вкусах (иногда на уровне бытовых представлений).⁶¹

Наряду с этим, Верховным Судом РФ были отменены приговоры, так как к исследованию материалов не привлекались специалисты в области кино- и видеоискусства (в основу доказательств были положены заключения комиссионных психолого-искусствоведческих экспертиз, в состав которых входили специалисты медицины, педагогики и психологии).⁶²

На сегодняшний день, следователями по данным категориям дел назначаются комплексные экспертизы, куда помимо врачей, входят и эксперты-искусствоведы, но проблемы при проведении данного вида экспертиз все равно остались. Наряду с этим, законодатель не определяет учреждения, производящие исследования в данной области, поэтому следователи по данным

⁶⁰ Приговор Черкесского городского суда от 20 сентября 2019 г. по делу № 1-409/2019 : [Электронный ресурс] – Режим доступа : <https://sudact.ru/>

⁶¹ Гагарина Е.М. Выявление и расследование преступлений, предусмотренных ст. 242 УК РФ (незаконное распространение порнографических материалов или предметов): Сб. материалов криминалистических чтений / Под ред. Ю.Л. Бойко. – Барнаул, 2008. – С. 21.

⁶² Ахмадуллин, А. Ответственность за распространение порнографических материалов или предметов / А. Ахмадуллин // Законность. – 1999. – №11. – С. 41.

преступлениям, вынуждены привлекать к этому различных специалистов. К тому же, на качество экспертиз влияет и отсутствие конкретных критериев отнесения того или иного материала к порнографии, то есть у экспертов нет конкретным шаблонов на которое они могли бы ориентироваться при вынесении своего заключения.⁶³

Однако, несмотря на проблемы, которые возникают при назначении экспертизы, исключить ее из перечня следственных действий при производстве расследования по данному виду преступлений нельзя, так как это является единственным способом установления принадлежности того или иного материала или предмета к порнографии.

Можно заключить, что законодателю необходимо установить четкий список экспертов, привлекаемых к данной экспертизе, определить какие учреждения должны заниматься экспертизой по данным категориям дел.

Действие порнографической продукции на обывателя происходит на довольно примитивном уровне: осуществляется демонстрация половых органов и (или) полового акта, который может быть сопряжен с элементами насилия, различных половых отклонений и т. д., что приводит к дальнейшему половому возбуждению. Высокая вероятность сексуального возбуждения обуславливает популярность реализации порнографической продукции.

Как уже было упомянуто, в Уголовном кодексе не содержится понятия «порнография», однако в Федеральном законе Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» содержится понятие «информация порнографического характера», согласно этому определению это – информация, представляемая в виде натуралистических изображения или описания половых органов человека и (или) полового сношения либо сопоставимого с половым сношением действия сексуального характера, в том числе такого действия, совершаемого в

⁶³ Бычков, В. В. К вопросу о назначении судебных экспертиз при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом порнографии / В.В. Бычков // Эксперт-криминалист. – 2013. – № 3. – С. 25.

отношении животного.⁶⁴

Не относятся к порнографическим изображения обнаженного человеческого тела или его частей с научными или познавательными целями: медицинские атласы, учебники, муляжи и т.д. Художественные произведения: картины, рисунки, скульптуры, барельефы, фотографии и др., показывающие рельефы, красоту, совершенство человеческого тела, порнографией не являются. Для выделения художественной цели материалов сексуальной направленности, необходимо выяснить, какую роль занимает в данном случае демонстрация обнаженного тела или полового акта. То есть, та продукция, которая выводит на главный план чувственные аспекты человеческих взаимоотношений, используя половой акт, как средство представления эстетики человеческого тела во взаимосвязи с душевными переживаниями действующих лиц, при этом оставляя обнажение тела или половой акт на второстепенном плане, то можно заключить, что данный материал обладает художественной целью, нежели порнографической.⁶⁵

От порнографического содержания следует отграничивать эротическое содержание, которое также тесно сопряжено с сексуальной стороной жизни человека, однако, отличие эротического содержания от порнографического в том, что оно не направлено на возникновение полового влечения. Отграничить эти понятия в большинстве случаев затруднительно в связи с отсутствием законодательного закрепления этих терминов.

В настоящее время существует множество определений эротики. Одни источники указывают, что «эротика - это тот образный строй, в котором воспринимается и символизируется и которым формируется и структурируется сексуальность».⁶⁶

В толковом словаре СИ. Ожегова эротика определяется как чувственность,

⁶⁴ О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 29.12.2010 №436-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

⁶⁵ Езбчик, Г.А. Некоторые аспекты исследования порнографии как социально-правового явления / Г.А. Езбчик // Сибирский юридический вестник. – 2011. – №4(55). – С. 90.

⁶⁶ Кон, И.С. Социологическая психология / И.С. Кон. – Воронеж: МОДЭК, 1999. – С. 126-132.

обращенность к половой жизни, к изображению ее⁶⁷, а порнографию он определяет как крайнюю натуралистичность и цинизм в изображении половых отношений.⁶⁸

В.В. Ерофеев полагает, что для разграничения эротического и порнографического содержания применяются следующие критерии: порнографическими признаются материалы, не представляющие художественной ценности; не имеющие сюжета; состоящие из отдельных сцен половых актов, снятых крупным планом; не содержащие титров с указанием создателей – режиссеров, авторов, актеров; не зарегистрированные товарными марками.⁶⁹

Спорной выступает позиция относительно отграничения материалов порнографического и эротического характера Кемеровского областного суда, которую он сформулировал в своем обзоре судебной практики от 23.06.2005 г.⁷⁰

Суд предлагает для отграничения этих материалов использовать такие критерии как: 1) Эротика, в отличие от порнографии, выступает в качестве искусства, которое изображает человека во всем его богатстве чувств, переживаний и эмоций, в то время как порнография вырывает сексуальность из эмоционального контекста и сводит ее к половому акту, к технике его проведения; 2) Порнография характеризуется наличием единственной цели - вызвать или усилить сексуальное возбуждение зрителя; 3) Порнография содержит стереотипы, которые нарушают общественные нормы и добиваются возбуждения людей. Она не несет ни художественной, ни психологической нагрузки, в основе содержания лежит натуралистическое изображение сцен интимной половой жизни, предметом изображения является откровенная демонстрация полового акта, гениталий человека; 4) Порнография сводит все к

⁶⁷ Ожегов, С.И. Указ. соч. – С. 946.

⁶⁸ Там же. – С. 562.

⁶⁹ Ерофеев, В.В. Незаконное распространение порнографии: сложности квалификации предмета преступления / В.В. Ерофеев // Вестник Бурятского государственного университета. Педагогика. Филология. Философия– 2012. – №2. – С. 268.

⁷⁰ Обзор судебной практики по делам о преступлениях, предусмотренных ст. ст. 159, 160, 165, 242, 327 УК РФ от 23.06.2005 г. [Электронный ресурс] // Кемеровский областной суд. – Режим доступа: <http://oblsud.kmr.sudrf.ru/>

физиологии человека, лишает секс духа, обкрадывает его, дегуманизирует и человека, и эротику, понимаемую в данном случае в широком смысле как совокупность всего, что связано с половой любовью.

Кемеровский областной суд использует критерии, которые содержат такие понятия, как: "богатство чувств, эмоций", "лишение секса духа" и т.д. Данный подход к определению предмета выступает не очень удачным, так как суд здесь полагает исключительного на оценочные понятия, данные экспертом-искусствоведом. Такие понятия выступают слишком субъективными, зависящими от условий воспитания конкретного лица, от сложившихся в обществе, в определенный исторический период, моральных норм и правил поведения. Данная ситуация еще раз демонстрирует, что суды не могут четко выдвинуть позицию относительно критериев предмета преступления.

Таким образом, основной характеристикой порнографического содержания, отличающего его от эротического, является натуралистическое изображение физиологических элементов половых актов, половых органов или непристойных форм сексуального поведения с целью полового возбуждения. При этом особенность порнографии состоит не в предмете изображения, а в характере и целях изображения или описания.⁷¹

Перейдем к характеристике формы: материалов и предметов. К порнографическим материалам можно отнести печатные издания, кино- или видеоматериалы, изображения, фотографии, мультипликационные работы. К предметам с порнографическими изображениями несовершеннолетних относятся: скульптуры, статуэтки, также порнографические изображения несовершеннолетних могут быть на любых носителях материального мира.

Под печатными изданиями понимаются выпущенные каким-либо печатным или иным множительным аппаратом порнографические материалы (книги, журналы, газеты).

Кино- или видеоматериалы порнографического характера, как правило,

⁷¹ Дьяченко, А.П. Подходы к регламентации нормативного определения порнографии / А.П. Дьяченко, Е. Цымбал // Уголовное право. – 2004. – №4. – С. 102.

представляют собой фильмы, клипы, ролики, слайды, записанные на специальные кассеты, пленку. Эти материалы могут быть записаны на магнитные носители (дискету, CD-диск, DVD-диск) и другие устройства.

Изображения порнографического характера – это картины, фотографии, рисунки, плакаты, открытки и т.п.

Исследуя особенности объекта и предмета преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 242.1 УК РФ, можно сделать ряд выводов:

- При рассмотрении предмета и объекта указанного преступления были выделены родовая, видовой и непосредственный объекты. В качестве родового объекта выделяются общественные отношения в сфере общественной безопасности, которая обеспечивает безопасные условия для жизни граждан и поддерживает состояние защищенности в обществе. Видовым объектом являются общественные отношения в сфере здоровья населения и общественной нравственности, непосредственным – общественная нравственность в сфере сексуальных отношений.
- Были обозначены признаки общественной опасности распространения порнографических материалов и предметов с изображениями несовершеннолетнего, способствующие нарушению его нравственного и физического развития.
- Был детально изучен предмет преступления, выделены актуальные проблемы: трудность отнесения материалов к порнографическим ввиду наличия размытых, субъективных терминов, таких как: «циничность», «непристойность»; отсутствие четких критериев разграничения материалов эротического и порнографического содержания, что затрудняет процесс правильной квалификации преступлений судами.

2.2 Объективная сторона изготовления и оборота материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних

Объективная сторона является важным элементом состава преступления. Объективная сторона преступления характеризует его внешнюю сторону,

внешнее проявление, которое происходит в объективной реальности и выражается в общественно опасном деянии.

Объективная сторона всякого преступления означает отрицательное воздействие общественно опасного деяния на охраняемые уголовным законом общественные отношения, блага и ценности и сопровождается причинением вреда этим объектам либо созданием угрозы причинения им вреда. Можно сказать, что объективная сторона — фундамент уголовной ответственности.⁷²

Уголовная ответственность по ч. 1 ст. 242 УК РФ наступает за изготовление, приобретение, хранение или перемещение через Государственную границу РФ либо распространение, публичную демонстрацию или рекламирование материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних.

Подобная конструкция состава представляет собой альтернативные действия, то есть выполнение одного из перечисленных действий является достаточным для признания наличия в действиях лица преступления, предусмотренного этой статьей. Некоторые авторы указывают на логичность объединения различных действий в пределах одной статьи Уголовного кодекса, поскольку на практике отдельные действия в отношении порнографических материалов или предметов редко не влекут за собой другие. Например, изготовление порнографических материалов, как правило, сопровождается их дальнейшим распространением.

Под изготовлением понимаются умышленные действия лица, которые направлены на создание материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних. В.В. Лунеев понимает изготовление в «создании любым способом (печать, фотографирование съемка кино- или видеопленки и т.п.) материала или предмета порнографического содержания».⁷³

⁷² Уголовное право России. Общая часть: учебник / Под ред. В.П. Ревина. – изд. 4-е, исп. и доп. – Москва: Юнистицформ, 2016. – С. 160.

⁷³ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / С.В. Бородин, О.Л. Дубовик, В.Н. Кудрявцев [и др.]; отв. ред. А.В. Наумов. – Москва: Инфра-Норма, 1996. – С. 338.

В термин «изготовление» входит сам процесс создания и его результат в форме готового материала или предмета порнографического содержания. Формы изготовления подразделяются на: 1) создание нового материала или предмета; 2) копирование чужого порнографического произведения.

Примером изготовления порнографических материалов может служить следующий случай: в 2005 году в Москве гражданин О. при помощи двух видеоплееров путем размножения изготавливал видеоматериалы порнографического характера, изображающие половые акты с участием несовершеннолетних, на которых, согласно заключению искусствоведческой экспертизы, содержались демонстративные изображения детских половых органов, сделанные крупным планом в вызывающей форме, а также сцены половых актов с детьми, в том числе в циничной и извращенной форме, имеющие особо опасный социальный характер и однозначно квалифицирующиеся как детская порнография. Таким образом, было изготовлено более 420 видеокассет с порнографическим изображением несовершеннолетних, которые незаконно сбывали различным людям по цене от 600 до 3000 рублей.⁷⁴

Изготовлению порнографических материалов, как правило, предшествуют действия по приобретению специальных средств: дисков, фото-, видеокамер и т. д. для реализации преступного намерения. Согласно УК РФ, такие действия будут квалифицироваться как приготовление к преступлению. В соответствии с ч. 2 ст. 30 УК РФ уголовная ответственность наступает за приготовление к тяжким и особо тяжким преступлениям. Статья 15 УК РФ признает преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 242.1 тяжким, поэтому совершение указанных действий необходимо квалифицировать как приготовление к изготовлению порнографических материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних.⁷⁵

⁷⁴ О состоянии борьбы с торговлей людьми в Российской Федерации : доклад / Е.Б. Мизулина [и др.] ; отв. ред. Е.Б. Мизулина. – Москва, 2006. – С. 72.

⁷⁵ Бесчастнова, О.В. Указ. соч.. – С. 115.

Хранение – умышленные действия лица, связанные с фактическим нахождением материалов или предметов при себе, в помещении, хранилище и в иных местах. Под иными местами так же могут пониматься накопители на жестких дисках, компьютерных серверах и т.д. Хранение является длящимся преступлением и окончено с момента начала хранения.

Под перемещением через государственную границу РФ понимаются умышленные действия лица по ввозу или вывозу с территории РФ предметов или материалов с порнографическими изображениями несовершеннолетних любым способом. Преступление считается оконченным с момента фактического ввоза или вывоза указанных предметов через Государственную границу РФ.

Необходимо уточнить: что является государственной границей РФ и ее пределами? В соответствии с Законом РФ «О государственной границе РФ» государственная граница – это линия и проходящая по этой линии вертикальная поверхность, определяющие пределы государственной территории (суши, вод, недр и воздушного пространства) Российской Федерации, то есть пространственный предел действия государственного суверенитета Российской Федерации». ⁷⁶

В качестве самостоятельной формы деяния Уголовный кодекс предусматривает распространение материалов и предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних. Распространение представляет собой передачу материалов и предметов неопределенному кругу лиц. Оно может осуществляться путем продажи, дарения, обмена, использования в качестве средства платежа, проката, то есть на возмездной либо безвозмездной основе. ⁷⁷ Кроме того, как распространение следует квалифицировать и действия лица, оставляющего порнографические материалы в местах, где они свободно расположены и доступны любому желающему

⁷⁶ О государственной границе Российской Федерации [Электронный ресурс] : Закон №4730-1 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

⁷⁷ Джинджолия, Р.С. Уголовная ответственность за незаконное распространение порнографических материалов или предметов / Р.С. Джинджолия. – Москва: Сочи, 2001. – С. 29.

(например, размещение печатных материалов порнографического характера на рекламных стойках в магазинах, барах, клубах, ресторанах, раскладывание их в почтовые ящики).⁷⁸

Распространение не усматривается, если передача происходит от лица своему супругу, родственнику и т.д. без цели распространения неопределенному кругу лиц.

Не является распространением передача или демонстрация изготовителем порнографии несовершеннолетних лицу, принимавшему участие в сексуальных действиях с несовершеннолетним перед камерой.⁷⁹ Эта точка зрения представляется верной, поскольку распространением является доведение информации до сведения неопределённого круга лиц, к которому не относится лицо, которое принимало участие в сексуальных действиях при изготовлении порнографических материалов, следовательно, общественная опасность такого деяния сводится к нулю, вред несовершеннолетнему лицу при таком распространении нанесён не будет.

От способа распространения порнографических материалов или предметов во многом зависит опасность и тяжесть рассматриваемого преступления. Вредоносность деяния зависит от того, посредством чего и какому количеству лиц стали доступны подобные материалы. К примеру, если указанные материалы стали доступны широкому кругу лиц, например, были размещены на баннерах, в качестве рекламной продукции, общественная опасность будет значительно выше, нежели, если распространение было осуществлено узкому кругу лиц при личной встрече.

Распространение будет считаться оконченным с момента передачи порнографических материалов или предметов хотя бы одному лицу либо с того момента, когда информация об этих материалах стала известна также хотя бы

⁷⁸ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. О.С. Капинус; научн. ред. В.В. Меркурьев. – Москва: Проспект, 2019. – С. 920.

⁷⁹ Бесчастнова, О.В. Ответственность за изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних / О.В. Бесчастнова // Альманах современной науки и образования. – 2009. – № 1. – С. 22.

одному лицу,⁸⁰ независимо от того, приобрело ли лицо порнографический материал или предмет. Не имеет значения для квалификации количество распространяемых предметов.

Еще одной самостоятельной формой совершения данного преступления, является публичная демонстрация предметов или материалов с порнографическими изображениями несовершеннолетних. Как указывает А. И. Рарог: «Публичная демонстрация – это показ материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних среди широкого круга лиц.»⁸¹

Публичная демонстрация порнографических материалов означает их открытый показ в присутствии людей, являющихся зрителями, слушателями, посетителями общественных мест и т.п.

Так, приговором Советского районного суда г. Красноярск, Раицкий П.В. совершил оборот материалов с порнографическими изображениями несовершеннолетних, то есть распространение, публичную демонстрацию материалов с порнографическими изображениями несовершеннолетних. Он скопировал ранее созданную им папку «<данные изъяты>» видео-файлы под названием <данные изъяты>. Все перечисленные файлы содержат видеосцены порнографического содержания, в которых участвуют неустановленные лица, в том числе заведомо для Раицкого П.В. несовершеннолетние, возраст которых был очевиден для Раицкого П.В., о чем свидетельствуют название файлов и папки, визуальная оценка и подтверждается заключением искусствоведческой экспертизы.

Реализуя преступный умысел Раицкий П.В, осознавая, что содержащаяся в созданной им папке видео-файлы порнографического содержания становятся доступными неограниченному кругу пользователей локальной сети, т.е. являются общедоступными, копировал и размещал в ней видео-файлы с

⁸⁰ Заирная М.М. Преступления в сфере оборота порнографических материалов и предметов : дис.... канд. юрид. наук : 12.00.08. / Заирная Мария Максимовна. – Москва, 2016. – С. 130.

⁸¹ Российское уголовное право: в 2-х т. / под ред. А. И. Рарога. – Москва, 2004. – Т. 2. – С. 531.

целью получить возможность обмена файлами порнографического содержания с другими пользователями, то есть умышленно распространил, публично демонстрировал материалы с порнографическими изображениями несовершеннолетних. Все видео-файлы, умышленно размещенные Раицким П.В. в данной папке, автоматически становились доступными для просмотра и копирования другими пользователями файлообменной сети.⁸²

Как показывает судебная практика, публичный показ порнографических материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних во многих случаях ошибочно квалифицируется как распространение или как рекламирование данных предметов. Отличие распространения от рекламирования заключается в информировании лиц о наличии данного изображения и возможности его приобретения, для чего и демонстрируется порнографическое изображение. Отличие демонстрации от распространения заключается в том, что публичный показ заключается в действиях, направленных на визуальное ознакомление неопределенного круга лиц (перед персонально неопределенной массовой аудиторией) с порнографическим изображением.

Состав преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 242.1 УК РФ, является формальным, совершение одного из вышеуказанных действий образует оконченное преступление. Предполагается, что совершение этих общественно опасных действий априори причиняет или содержит реальную угрозу причинения вреда здоровью населению и общественной нравственности среди несовершеннолетних, и поэтому наступление вредных последствий не включено в состав преступления, предусмотренного данной статьей в качестве обязательного элемента объективной стороны.

Рассмотрев объективную сторону преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 242.1 УК РФ, можно заключить следующее:

⁸² Приговор Советского районного суда г. Красноярск от 07 сентября 2012 г. [Электронный ресурс] // Советский районный суд г. Красноярск. – Режим доступа: <http://sovetsk.krk.sudrf.ru/>

- Нами были рассмотрены признаки объективной стороны, предусматривающей ряд альтернативных действий: изготовление, приобретение, хранение и (или) перемещение через Государственную границу РФ, либо распространение, публичная демонстрация или рекламирование, ответственность за которые наступает при совершении хотя бы одного из них.
- Была выделена проблема, затрудняющая процесс правильной квалификации по ч. 1 ст. 242.1 УК РФ: законодательное отсутствие признаков понятий распространения, рекламирования и публичной демонстрации.

2.3 Субъект и субъективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 242.1 УК РФ

Уголовный закон четко определяет признаки субъекта преступления, при которых лицо, совершившее преступление, предусмотренное ч.1 ст. 242.1 УК РФ, подлежит уголовной ответственности. Если хотя бы один из признаков отсутствует, лицо не будет являться субъектом указанного преступления.

Субъектом изготовления и оборота материалов или предметов с порнографическими изображениям несовершеннолетних может быть только физическое вменяемое лицо. Гражданство не имеет значения: субъектами данных преступлений могут являться как граждане РФ, так и иностранные граждане, а также лица без гражданства.

Вменяемость, определенная как осознание лицом в полной мере характера и значения своих преступных действий и возможность руководить ими⁸³, характеризует психическую составляющую субъекта, совершившего одно из действий, предусмотренных ч. 1 ст. 242.1 УК РФ.

Обязательным признаком субъекта изготовления и оборота детской порнографии является установленный законом возраст. В соответствии со

⁸³ Родинов, А.С. Понятие невменяемости по Уголовному Кодексу Российской Федерации / А.С. Родинов // Вестник Челябинского государственного университета. – 2009. – №21. – С. 75.

статьей 242.1 УК РФ к уголовной ответственности привлекаются лица, достигшие восемнадцатилетнего возраста. Однако назревает проблемный вопрос: имеет ли место ситуация, когда объективную сторону совершает лицо, достигшее 16-17 лет? Законодатель напрямую не устанавливает то, что к ответственности по данному преступлению могут привлекаться лица, достигшие совершеннолетия.

Доктринально и на практике установилось четкое мнение, что лицо должно быть совершеннолетним. Такого мнения придерживаются ряд таких авторов, как: Р.С. Джинджолия, М.В. Авдеева, О.А. Булгакова и т. д. Мнение их основывается на следующих тезисах: во - первых, в качестве субъекта изготовления и оборота порнографических материалов и предметов рассматривается только лицо, осознающее порнографический характер предметов, которое может отличить искусство от порнографии и стремиться эти предметы использовать в антисоциальных целях. Соглашаясь с таким выводом, О.А. Булгакова полагает, что с совершеннолетием наступает полная половая зрелость и окончательная система знаний о сексуальной жизни⁸⁴, во - вторых, так как данное деяние относится к преступлениями международного характера, то необходимо обратиться к соответствующим источникам международного права. В ст. 1 Конвенции ООН о правах ребенка 1989 года говорится, что «ребенком является каждое человеческое существо до достижения 18-летнего возраста, если по закону, применимому к данному ребенку, он не достигает совершеннолетия ранее».

Таким образом, основываясь, на положениях международного права, следует учесть, что наказание детей за преступление, совершенное в отношении детей будет считаться мерой излишней уголовной репрессии.⁸⁵ Также мнения о совершеннолетнем возрасте субъекта ответственности данного деяния придерживается В.С. Комиссаров, который

⁸⁴ Булгакова, О.А. Указ. Соч. – С. 19.

⁸⁵ Авдеева М.В. Вопросы преступлений, связанных с незаконным оборотом порнографической продукции / М.В. Авдеева // Закон и правопорядок. – 2013. – № 5. – С. 651.

говорит, что субъект ст. 242.1 — это лицо 18-летнего возраста, так как если оборот предметов, с использованием изображений несовершеннолетнего лица, совершен субъектом, не достигшим 18 лет, то данное деяние должно подпадать под признаки преступления, предусмотренного ст. 242 УК РФ⁸⁶.

Главным упущением российского законодателя является отсутствие указания на возраст субъекта совершения преступления, предусмотренного ст. 242.1 УК РФ, по аналогии с иными статьями, предусматривающими ответственность за преступления против несовершеннолетних. В следствие этого и возникает вопрос о возрасте субъекта, так как четкого установления нет. В итоге возникает парадокс с позиции общего правила конструирования состава преступления: почему менее тяжкое преступление наказывается с меньшего возраста, чем более тяжкое? Для того, чтобы прийти к однозначному выводу о том, как именно определяется субъект ответственности данного деяния, это должно быть прямо установлено законом, чтобы дать правоприменителю четкое понимание субъекта данного преступления.

Перейдём к рассмотрению субъективной стороны рассматриваемого преступления.

Под субъективной стороной состава преступления понимается совокупность предусмотренных уголовным законом признаков, характеризующих психическое отношение лица к совершаемому деянию, содержащему определенный состав.⁸⁷

В юридической науке преобладает вывод, что субъективная сторона преступления включает в себя четыре элемента, к ним относятся: вина, мотив, цель и эмоции.⁸⁸

Обязательным признаком субъективной стороны во всех случаях будет вина. Следует заметить, что законодательное определение вины отсутствует. В науке уголовного права, вина — это отрицательное психическое отношение лица

⁸⁶ Российское уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / под ред. В.С. Прова. — Санкт-Петербург: Питер, 2008. — С. 468.

⁸⁷ Ревин, В.П. Указ. соч. — С. 188.

⁸⁸ Там же. — С. 190.

к общественным отношениям, регламентированным Уголовным Законом, выражающееся в совершении умышленного или неосторожного преступления и причинившее этим общественным отношениям преступный вред.⁸⁹

Уголовный закон в ч.1 ст. 24 УК РФ дает указание на формы вины. В соответствии с этой нормой формами вины являются умысел и неосторожность. В рамках исследования, значение для квалификации имеют только умышленно совершенные преступления. Умысел подразделяется на прямой и косвенный. Рассмотрим подробнее умысел и его виды.

В соответствии с ч. 2 ст. 25 УК РФ преступление совершено с прямым умыслом, если лицо, его совершившее, осознавало общественную опасность своего действия (бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления.

Федеральный закон от 29.02.2012 № 14-ФЗ исключил из диспозиции статьи указание на признак заведомого знания о возрасте потерпевшего. В связи с этим следует применять практические правила квалификации, согласно которым, для признания в действиях лица наличия состава указанного преступления, не обязательно устанавливать достоверное знание обвиняемого о возрасте потерпевшего, а достаточно предположительного познания.⁹⁰

Осознание общественного характера совершаемого деяния и предвидение его общественно опасных последствий характеризуют процессы, протекающие в сфере сознания, и образуют в этом сочетании интеллектуальный момент прямого умысла. Желание наступления таких последствий, их сознательное допущение либо безразличное отношение к ним — это признаки волевого отношения лица к наступлению этих последствий.⁹¹

Волевой момент прямого умысла при изготовлении заключается в желании получить готовые порнографические материалы или предметы. При

⁸⁹ Там же. – С. 200.

⁹⁰ Общество. Культура. Образование : монография / [Г. С. Васильева, Е. Л. Владимирова, С. А. Владимирова и др.] ; под ред. В. П. Старостина ; ФГБОУ ВО "Якутская государственная сельскохозяйственная академия". – Москва : Изд. дом Академии Естествознания, 2017. – С.176.

⁹¹ Уголовное право. Общая часть: учебник / под ред. А.Н. Тарбагаева. – Москва: Проспект, 2011. – С.161.

распространении и публичной демонстрации порнографических материалов лицо желает, чтобы они перешли во владение к другим людям или чтобы неопределенный круг лиц увидел их и осознал их содержание. При перемещении через государственную границу виновный желает ввезти или вывезти порнографические материалы или предметы. Осуществляя хранение порнографических материалов, лицо желает, чтобы они постоянно или временно находились в его распоряжении.

Мотив представляет собой внутреннее побуждение, направляющее поведение человека на совершение преступления. Мотив формируется на базе внутренних потребностей и интересов человека. В составах ряда преступлений мотив имеет квалифицирующее значение, то есть, не влияя в целом на преступность деяния, он служит основой для создания состава с отягчающим обстоятельством (квалифицированного состава). Мотив учитывается как отягчающее наказание обстоятельство в тех случаях, когда он не входит в число признаков состава преступления.

Целью преступления будет являться тот мысленный преступный результат поведения, к которому стремится лицо, совершающее преступление. Цель и мотив неразрывно связаны между собой. Цель, в отличие от мотива, всегда более конкретна.

Субъективная сторона преступления по ст. 242.1 УК РФ «Изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних» характеризуется в форме прямого умысла.⁹² Виновный осознает, что незаконно изготавливает, приобретает, хранит, перемещает через границу в целях распространения, публичной демонстрации или рекламирования материалы или предметы с порнографическими изображениями несовершеннолетних, либо распространяет, публично демонстрирует или рекламирует их, и желает этого.

⁹² Корнилова, И.Г. Указ. соч. – С. 68.

Следует учитывать, что ответственность за изготовление, приобретение, хранение или перемещение через государственную границу РФ наступает только при наличии у лица специальной цели дальнейшего распространения, либо на рекламирование. Совершение указанных действий с порнографическими материалами и предметами с целью личного потребления состава данного преступления не образует.⁹³ Необходимо ответить, что распространение может быть выполнено с любой целью, например, во временное пользование лицу, для снятия копий, и т.д.

Вопрос в определении цели ч. 1 ст. 242.1. состоит главным образом в том, как доказать, что лицо изготавливает, хранит, приобретает, перемещает порнографию с целью дальнейшего распространения, рекламирования, публичной демонстрации.

Позиция Верховного суда РФ более конкретизирует подход к доказыванию цели, указывая на то, что распространение лицом порнографии должно иметь целенаправленный характер действий, то есть даже в том случае, если у лица имеются материалы порнографического характера и он осведомлен, что эти материалы могут быть получены другими лицами, но без его участия, то в данном случае данного признака не будет.⁹⁴

Таким образом, главным фактом доказывания у лица цели распространения является совершение действий по распространению порнографии, к такому же выводу пришел и Кировский районный суд г. Красноярск, указав на то, что «установленный факт распространения того или иного видео свидетельствует о хранении с целью распространения».⁹⁵

Одним из примеров неправильного доказывания цели является апелляционный приговор Новосибирского областного суда. Согласно материалам дела, Агеев А. имел на своём жёстком диске программу, в которой

⁹³ Обзор судебной практики Верховного Суда Республики Мордовия по уголовным делам (1-ое полугодие 2007 года) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Гарант». – Режим доступа: <http://www.garant.ru>.

⁹⁴ Кассационное определение Верховного Суда Российской Федерации [Электронный ресурс] от 10 июля 2019 г. №16-УД19-7. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

⁹⁵ Приговор Кировского районного суда г. Красноярск от 9 июля 2018 г. по делу №1-242/2018 : [Электронный ресурс] – Режим доступа : <https://sudact.ru/>

имелась директория с порнографическими материалами с участием несовершеннолетних. Особенностью данной программы является то, что к информации в директории имеют другие пользователи данной программы, то есть, иными словами, доступ к порнографии имелись и у других лиц. Агееву это было известно. В связи с этим суд первой инстанции осудил Агеева по ст. 242.1 УК, однако апелляционный суд с этим приговором не согласился, сославшись на то, что, «несмотря на наличие у Агеева осведомлённости о доступе к материалам порнографического характера иных лиц, умысла на распространение у него не было, так как он имел этот контент исключительно для личного пользования и не был намерен его никому распространять.»⁹⁶

Вышерассмотренное положение относительно хранения, указанного в диспозиции статьи 242.1 УК РФ, ответственность за которое наступает при наличии цели распространения, публичной демонстрации или рекламирования, не соответствует норме, которая содержится в Факультативном протоколе к Конвенции ООН о правах ребенка, касающегося торговли детьми, детской проституции и детской порнографии. В нем содержится предписание в виде запрета любого оборота детской порнографии, в том числе и хранения, ответственность за которое наступает независимо от цели. Это положение побуждает рекомендовать законодателю устранить данный правовой пробел путём введения уголовной ответственности за хранение порнографических материалов без указания на наличие цели такого хранения.

Юридическая оценка возраста потерпевшего при изготовлении и обороте материалов или предметов с изображениями несовершеннолетних на практике зачастую вызывает сложности, поскольку проблематично точно определить, достигло ли совершеннолетия изображенное лицо или нет.

При изготовлении порнографических материалов с несовершеннолетними, преступное лицо, как правило, имеет возможность установить возраст потерпевших. Тогда как виновные, хранящие, распространяющие,

⁹⁶ Апелляционный приговор Новосибирского областного суда от 14 января 2020 г. по делу №22-82/2020 : [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://oblsud.nsk.sudrf.ru/>

перемещающие детскую порнографию, как правило, заведомо не знают возраста лиц, изображенных на порнографических материалах.

Проанализировав состав преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 242.1 Уголовного кодекса РФ, можно подытожить:

- В российском законодательстве отсутствует нормативное определение порнографии, поэтому предлагается его закрепить в соответствующем Постановлении Пленума Верховного суда РФ «О судебной практике по делам об изготовлении и обороте порнографических материалов или предметов» и указать, что порнографией признаётся натуралистическое изображение половых органов, половых актов, иных действий сексуального характера с целью полового возбуждения, не обладающее художественной или просветительской целью.
- В том же Постановлении Пленума: а) разъяснить признаки Примечания к ст. 242.1 УК РФ, а именно, что же понимать под: частично обнаженными половыми органами; имитирующим половое сношение или иные действия сексуального характера; лицом, изображающим несовершеннолетнего, поскольку подобные трактовки могут быть истолкованы законодателем по-своему; б) Определить четкие критерии, по которым суды могли бы разграничивать материалы эротического и порнографического содержания.
- Пояснить в рамках пунктов Постановления Пленума ВС РФ, что же понимается под распространением, рекламированием и публичной демонстрацией порнографических материалов или предметов с изображениями несовершеннолетних.
- Обозначить в ч. 1 ст. 242.1 УК РФ возраст субъекта уголовной ответственности, а именно, восемнадцать лет для понимания правоприменителю.

- Предлагается расширить границы криминализации деяния в ч. 1 ст. 242.1 УК РФ за счёт исключения указания на цель распространения, рекламирования или публичной демонстрации при хранении порнографических материалов или предметов с изображениями несовершеннолетних, поскольку это будет соответствовать нормам международного законодательства.

Глава 3 Соотношение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 242.1 УК РФ с другими преступлениями.

Процесс квалификации преступлений явление сложное и многогранное.

Составы преступлений различаются по разным признакам. Точная квалификация деяния всегда связана с необходимостью последовательного отграничения его признаков от признаков других преступлений.

Преступления, предусматривающие ответственность за изготовление и

оборот порнографических материалов, зачастую вызывают сложность у правоприменителя в части правильной квалификации, поэтому важно обозначить отличительные особенности у каждого из преступлений этой группы.

В науке уголовного права существует такое понятие, как совокупность преступлений. Как известно, совокупностью преступлений признается совершение виновным лицом двух или более уголовно – наказуемых деяний. Уголовный кодекс разъясняет, что совокупностью преступлений может являться и одно действие или преступность бездействие, содержащее признаки нескольких преступлений.⁹⁷

Соотнести с преступлением, предусмотренным ч. 1 ст. 242.1 УК РФ следует развратные действия, предусмотренные ч. 1 ст. 135 УК РФ, поскольку на практике возникают ситуации, когда развратные действия сопряжены с изготовлением и (или) оборотом порнографических материалов с изображениями несовершеннолетних.

Для данных видов преступлений необходимо наличие потерпевшего, но при квалификации по ст. 135 УК РФ, потерпевший это лицо, не достигшее 16 лет, а при квалификации по ст. 242.1 лицо, не достигшее совершеннолетия.

На практике могут возникать случаи, когда виновное лицо осуществляет действия по возбуждению у несовершеннолетних сексуального интереса для удовлетворения своих половых потребностей, например, общение на тему секса, направленность которой должна быть подтверждена заключением комплексной психолого – лингвистической экспертизы, демонстрацию потерпевшему свои обнаженные половые органы, требуя при этом до них дотрагиваться, а так же в ходе своих действий изготавливает с целью распространения порнографические материалы или предметы различными способами.

То есть, при совпадении субъекта, осуществляющего изготовление,

⁹⁷ Уголовный кодекс Российской Федерации. [Электронный ресурс] : федер. закон от 13.06.1996г. №63 — ФЗ ред. от 07.04.2020. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

распространение и рекламирование порнографических материалов с участием несовершеннолетнего и совершившего с ним действия сексуального характера или половое сношение, необходимо учитывать возраст потерпевшего. В случае если, несовершеннолетнее лицо не достигло возраста 16 лет, то наряду со ст. 242.1 УК РФ имеется возможность вменения ст. 135 УК РФ, то есть назначение наказания по совокупности преступлений.

Таким образом, при применении данной нормы правоприменителю следует учитывать возраст лица не только для выбора нормы, наказывающей за порнографию, но и для возможности привлечения лица к ответственности на основании ст. 135 УК РФ.

В приведенном выше случае имеет место реальная совокупность преступлений, так как виновный совершил развратные действия, а затем действия по изготовлению и распространению порнографических материалов, то есть осуществил несколько преступных действий, посягающих на разные объекты, поэтому квалифицировать их следует по ч. 1 ст. 242.1 УК РФ и по ст. 135 УК РФ.

В науке уголовного права существует такое явление, как конкуренция уголовно – правовых норм. Конкуренция общей и специальной норм – это такая ситуация, при которой общественно опасное деяние подпадает под признаки общей нормы, предусматривающей ответственность за определенный круг деяний и специальной нормы, предусматривающей ответственность за разные виды тех же деяний.⁹⁸

Разграничение также проводится с ч. 1 ст. 242 УК РФ. Отличие проводится по предмету преступления, которым в ч. 1 ст. 242 УК РФ являются материалы или предметы порнографического характера.⁹⁹ Возникает вопрос: если лицо осуществляет изготовление и оборот порнографических материалов, которые одновременно содержат сцены полового акта или его имитации как

⁹⁸ Зацепин, А.М. Конкуренция норм уголовного права и квалификация преступлений / А.М. Зацепин // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2014. – № 2. – С. 86.

⁹⁹ Ерофеев, В.В. Указ. соч. – С. 267.

несовершеннолетнего, так и совершеннолетнего, по какой статье будет проводиться квалификация? В данном случае ответственность будет наступать по ч. 1 ст. 242.1, потому что налицо конкуренция общей и специальной нормы, так как в ней сужены рамки предмета, которым могут быть не любые порнографические материалы или предметы, а только те, которые содержат изображения несовершеннолетних.¹⁰⁰

Если же лицо двумя разновременными действиями осуществляет изготовление и оборот порнографических материалов как изображениями несовершеннолетних, так и без них, такие действия будут квалифицироваться по совокупности преступлений ч. 1 ст. 242 УК РФ и ч. 1 ст. 242.1 УК РФ.

Так, приговором Ленинского суда г. Пензы лицо признано виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 242.1 УК РФ и ст. 242 УК РФ, которые выражаются в хранении в целях распространения, а также распространении материалов с порнографическими изображениями несовершеннолетних, а также незаконном распространении порнографических материалов.¹⁰¹

Нужно разграничивать состав преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 242.1 УК РФ с ч. 2 ст. 242 УК РФ, которая предусматривает ответственность за распространение, публичную демонстрацию или рекламирование порнографических материалов или предметов среди несовершеннолетних либо вовлечение несовершеннолетнего в оборот порнографической продукции, совершенные лицом, достигшим возраста восемнадцати лет. Термин «среди несовершеннолетних» означает, что действия по распространению, публичной демонстрации или рекламированию ориентированы исключительно на несовершеннолетних, в то время как в ч. 1 ст. 242.1 УК РФ распространение должно осуществляться только среди лиц, достигших восемнадцати лет.

¹⁰⁰ Полный курс уголовного права : в 5 т. / В.С. Комиссаров, А.И. Коробеев, А.П. Кузнецов, Н.А. Лопашенко, А.И. Ролик, Л.И. Романова,

Ю.М. Ткачевский, А.В. Федоров. – СПб : Издательство "Юридический центр Пресс", 2008. – Т. 4. – С. 470.

¹⁰¹ Приговор Ленинского районного суда г. Пензы от 25 мая 2011 г. по делу №1-80/11 [Электронный ресурс] / Ленинский районный суд г. Пензы. – Режим доступа : <http://leninsky.pnz.sudrf.ru/>

Однако сама порнографическая продукция, в отличие от ч. 1 ст. 242.1 УК РФ, не содержит сцен с участием несовершеннолетних.

Вовлечение в юридической науке определяется как воздействие на несовершеннолетнего различными методами в целях совершения им таких деяний, как распространение, публичная демонстрация или рекламирование порнографической продукции.¹⁰² Отличием, позволяющим правоприменителю разграничить эти деяния, будет то, что при вовлечении несовершеннолетнего лицо не задействовано в изготовлении и обороте порнографических материалов или предметов с его изображением.

Смежным с преступлением, предусмотренным ч. 1 ст. 242.1 УК РФ будет состав преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 242.2 УК РФ, предусматривающий ответственность за фото-, кино- или видеосъемку несовершеннолетнего в целях изготовления и (или) распространения порнографических материалов или предметов либо привлечение несовершеннолетнего в качестве исполнителя для участия в зрелищном мероприятии порнографического характера, совершенные лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста.

Объективная сторона данного состава преступления сформулирована как фото-, кино- или видеосъемка несовершеннолетнего, а также привлечение несовершеннолетнего в качестве исполнителя для участия в зрелищном мероприятии порнографического характера. В отношении фото-, кино- или видеосъемки несовершеннолетнего должна быть установлена цель изготовления и(или) распространения порнографических материалов и (или) предметов.

Действия в виде фото-, кино- или видеосъемки несовершеннолетнего в целях изготовления и (или) распространения порнографических материалов схожи с изготовлением порнографических материалов с изображениями

¹⁰² Торосян Р.В. Преступления против общественной нравственности: вопросы криминализации, систематизации и законодательного описания : дис.... канд. юрид. наук : 12.00.08. / Торосян Роман Вагинакович. – Краснодар, 2012. – С. 159.

несовершеннолетних. Существует точка зрения, что отличие заключается в том, что при изготовлении порнографии с изображением несовершеннолетнего для образования состава ч. 1 ст. 242. 1 УК РФ не имеет значения, участвовало ли в съемке действительно несовершеннолетнее лицо либо совершеннолетнее, но по внешнему виду явно похожее на несовершеннолетнее. В свою очередь, для состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 242. 2 УК РФ имеет существенное значение тот факт, что в съемке должен быть задействован именно несовершеннолетний. Привлечение к съемке порнографии псевдонесовершеннолетнего не образует состава данного преступления.¹⁰³

Изготовление по ч. 1 ст. 242.1 УК РФ не обязательно требует непосредственного участия несовершеннолетнего в качестве актера. В качестве порнографической продукции может быть использован, например, рисунок или мультипликационный фильм.

Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 242.2 УК РФ окончено при обстоятельствах, когда несовершеннолетний был привлечен к участию в фото-, видеосъемке, но готовой продукции получено не было, то есть данный состав является формальным и к ответственности будут привлечены лицо или лица с того момента когда они привлекли лицо для съемки или участия в зрелищном представлении.

Еще одним принципиальным различием между вышеуказанными составами является то, что согласно ч. 1 ст. 242.1 УК РФ изготовление порнографических материалов с изображением несовершеннолетних будет являться уголовно – наказуемым в том случае, если оно совершено в целях их последующего распространения, публичной демонстрации или рекламирования. Редакция ч. 1 ст. 242.2 УК РФ предусматривает ответственность за фото-, кино- или видеосъемку несовершеннолетнего лица в целях изготовления и распространения либо изготовления или распространения. То есть, привлечь к

¹⁰³ Миллерова, Е.А. Особенности квалификации преступлений по статье 242.2 Уголовного кодекса Российской Федерации / Е.А. Миллерова // ФГБОУ ПО «Ростовский государственный университет путей сообщения». – 2013. – №3(19). – С. 85.

уголовной ответственности по данной статье можно лиц, осуществляющих порнографическую съемку как в целях дальнейшего распространения, так и без этой цели.

Не представляется возможным соотнести вышеуказанные деяния как общую и специальную норму, поскольку фото-, кино- или видеосъемка несовершеннолетнего в составе ст. 242.2. УК РФ осуществляются в целях изготовления порнографических материалов, поэтому момент такой съемки и будет являться окончательным уголовно – наказуемым деянием и создания в результате такой съемки готовой порнографической продукции не требуется. Однако, указанный состав предусматривает и альтернативную цель – распространение порнографических материалов или предметов, для осуществления которой необходимо, чтобы указанные материалы или предметы были изготовлены, следовательно, в части распространения нормы будут соотноситься как общая и специальная. Ч. 3 ст. 17 Уголовного кодекса РФ гласит, что если преступление предусмотрено общей и специальной нормами, то уголовная ответственность наступает по специальной норме.¹⁰⁴ Исходя из этого, изготовление и распространение перечисленными в ст. 242.2 УК РФ способами охватывается данным составом и не подлежит квалификации по ст. 242.1 УК РФ. Так же диспозиция ч. 1 ст. 242.2 УК РФ как было сказано выше, предусматривает привлечение несовершеннолетнего в качестве исполнителя для участия в зрелищном мероприятии порнографического характера. Для нас необходимо выяснить, что понимается под привлечением несовершеннолетнего: с какого момента действие начинается и когда заканчивается. Для чего это нужно? Если представить ситуацию, что лицо делает театральную постановку порнографического характера и привлекает для участия несовершеннолетнего, то в момент, когда у «режиссера» будет готов сценарий и готова постановка, то можно считать, что у нас имеется материал

¹⁰⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации. [Электронный ресурс] : федер. закон от 13.06.1996г. №63 — ФЗ ред. от 07.04.2020. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

порнографического характера, и лицо будет привлечено к ответственности по ст. 242.1 УК РФ, но до этого момента квалификация будет по ст. 242.2.

В юридической литературе под привлечением несовершеннолетнего в качестве исполнителя для участия в зрелищном мероприятии порнографического характера понимается принятие мер к выступлению несовершеннолетнего в качестве исполнителя перед публикой.¹⁰⁵ К зрелищному мероприятию порнографического характера относятся различные выступления перед публикой, в ходе которых осуществляется демонстрация непристойной, циничной половой жизни людей.

В диспозиции ст. 242.2 УК РФ не указывается на способы совершения преступления в форме привлечения к участию в зрелищном мероприятии порнографического характера, однако, М.М. Зафирная считает, что привлечение может быть осуществлено путем обещаний, уговоров, обмана и т.п., и такие способы будут полностью охватываться ст. 242.2 УК РФ. Однако если на потерпевшего будет оказываться психическое или физическое насилие, то оно будет нуждаться в дополнительной квалификации по соответствующим статьям Уголовного кодекса¹⁰⁶

Если рассматривать действия, выражающиеся в фото-, кино- или видеосъемка несовершеннолетнего в целях изготовления и (или) распространения порнографических материалов или предметов, то в соответствии с примечанием к ст. 242.1 УК РФ, данное деяние предусматривает наличие несовершеннолетнего как лица, осуществляющего сексуальные действия или имитирующие сексуальные действий, в то время как привлечение несовершеннолетнего в качестве исполнителя для участия в зрелищном мероприятии порнографического характера не охватывается вышеназванным примечанием, то есть лицо не должно обязательно участвовать в половом акте или совершать иные действия сексуального характера.

¹⁰⁵ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. В.М. Лебедев. – Изд. 12-е, перераб. и доп. – Москва, 2012. – С. 888

¹⁰⁶ Зафирная М.М. Преступления в сфере оборота порнографических материалов и предметов : дис.... канд. юрид. наук : 12.00.08. / Зафирная Мария Максимовна. – Москва, 2016. – С. 140.

Таким образом, можно заключить, что разграничить фото-, кино- или видеосъемку несовершеннолетнего и привлечение несовершеннолетнего в качестве исполнителя для участия в зрелищном мероприятии порнографического характера можно исходя из роли, которая отведена несовершеннолетнему лицу, при совершении данного преступления.

Подводя итог соотношению преступления, предусмотренного ч.1 ст. 242.1 УК РФ с другими преступлениями, можно сформулировать следующие выводы:

1. При наличии возможности квалификации по совокупности ч. 1 ст. 242.1 УК РФ и ст. 135 УК РФ, то при квалификации правоприменителю необходимо исходит из возраста лица. Если потерпевшим является лицо, не достигшее возраста 16 лет и в отношении него субъектом ч. 1 ст. 242.1 УК РФ были совершены действия сексуального характера, то квалификация будет по совокупности преступлений ст. 242.1 и ст. 135 УК РФ. Однако, если лицо является несовершеннолетним, но достигло возраста полового согласия (16 лет), то лицу может быть вменен только состав, предусмотренный ст. 242.1 УК РФ;

2. При отграничении ч.2 ст. 242 УК РФ и ст. 242.1 УК РФ, необходимо учитывать несколько моментов: во-первых, согласно диспозиции ст. 242.1 порнография должна быть с участием несовершеннолетних, в то время, как в диспозиции ч. 2 ст. 242 УК РФ данное обстоятельство не указано, во-вторых, правоприменитель должен установить среди кого происходит распространение материалов: если среди несовершеннолетних, тогда квалификация будет по ст. 242 УК РФ, если среди совершеннолетних, тогда квалификация будет по ст. 242.1 УК РФ, в-третьих, вовлечение несовершеннолетнего в распространение материалов, в соответствии со ст. 242 не предусматривает наличие его изображения в материалах порнографического характера, что исключает квалификацию по ст. 242.1 УК РФ;

3. Если было совершено деяние, подпадающее под признаки ст.ст. 242.1 и 242.2 УК РФ, правоприменителю необходимо исходить из того достигнута ли цель создания готовой продукции порнографического характера. Если данная

цель была достигнута, то квалифицировать следует по ст. 242.1 УК РФ, в то время как до момента получения готовой продукции, квалификация будет по ст. 242.2, когда несовершеннолетний был привлечен к участию в фото-, видеосъемке или участию в зрелищном мероприятии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследовав признаки состава изготовления и оборота материалов и предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних, был сформулирован ряд выводов:

1. Исследование развития уголовной ответственности за распространение порнографических предметов и материалов позволило сделать вывод о существенном влиянии дореволюционного и советского законодательства на российское уголовное право. В тоже время ни в одном законодательном акте дореволюционной и советской России не давалось и до сегодняшнего времени не дается определение порнографии.

2. Предлагается рекомендовать Пленуму Верховного Суда РФ принять постановление "О судебной практике по делам об изготовлении и обороте порнографических материалов или предметов" и закрепить в нем следующее положение "порнографией признается натуралистическое изображение половых органов, половых актов, иных действий сексуального характера с целью полового возбуждения, не обладающего художественной или просветительской целью.»

3. В пункте указанного постановления указать: «под частично обнаженными половыми органами понимать демонстрацию не полностью оголенных половых органов, позволяющую наблюдателю четко понимать что это один из органов репродуктивной системы, в частности, для женщин, не являющимся половым органом, но подпадающий под данную категорию органов, является грудь. Под имитацией полового акта или иных действий сексуального характера следует понимать подражание половому акту, но не совершение такового несовершеннолетним или в отношении него, или имитация иных действий сексуального характера, но без совершения данных действий. Иначе говоря, демонстрация ненастоящего полового акта или иных действий сексуального характера. Под совершеннолетним лицом, изображающим несовершеннолетнее лицо следует понимать человека,

достигшего возраста 18 лет, намеренно демонстрирующего своим поведением, манерой разговора, стилем одежды несовершеннолетнего.

4. В одном из пунктов постановления закрепить: «Отграничивать порнографическое содержание от эротического следует исходя из характера и целей изображения или описания. Порнографическое содержание характеризуется отсутствием сюжета, наличием цели полового возбуждения, детальными показом половых органов, полового акта, иных действий сексуального характера или имитации.»

5. Ч. 1 ст. 242.1 УК РФ изложить в следующей редакции:

«Изготовление, приобретение и (или) перемещение через Государственную границу Российской Федерации в целях распространения, публичной демонстрации или рекламирования либо хранение, распространение, публичная демонстрация или рекламирование материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних, совершенное лицом, достигшим восемнадцати лет. -

наказываются ...»

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты:

1. Конвенция о правах ребенка [Электронный ресурс] : (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
2. Международная конвенция о пресечении обращения порнографических изданий и торговли ими [Электронный ресурс] : заключена в г. Женеве 12 сентября 1923 г.: в ред. Протокола от 12 ноября 1947 г. // Справочная правовая система «Гарант». – Режим доступа: <http://www.garant.ru>.
3. Рамочное решение 2004/68/ПВД [1] Совета Европейского Союза «О борьбе с сексуальной эксплуатацией детей и детской порнографией» [Электронный ресурс] от 22 декабря 2003 г. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации. [Электронный ресурс] : федер. закон от 13.06.1996г. №63 — ФЗ ред. от 07.04.2020. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
5. О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 29.12.2010 №436-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
6. О государственной границе Российской Федерации [Электронный ресурс] : Закон №4730-1 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
7. Уголовный кодекс РСФСР [Электронный ресурс] : утв. ВС РСФСР 27.10.1960 ред. от 30.07.1996. (утратил силу) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

8. Постановление Верховного Совета СССР от 12.04.1991 N 2101-1 "О неотложных мерах по пресечению пропаганды порнографии, культа насилия и жестокости" [Электронный ресурс] (утратил силу) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
9. Постановление ЦИК СССР N 21, СНК СССР N 2335 от 17.10.1935 "Об ответственности за изготовление, хранение и рекламирование порнографических изданий, изображений и иных предметов и за торговлю ими" [Электронный ресурс] (утратил силу) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

Специальная литература:

10. Авдеева М.В. Вопросы преступлений, связанных с незаконным оборотом порнографической продукции / М.В. Авдеева // Закон и правопорядок. – 2013. – № 5. – С. 647 – 654.
11. Ахмадуллин, А. Ответственность за распространение порнографических материалов или предметов / А. Ахмадуллин // Законность. – 1999. – №11. – С. 40–42.
12. Бесчастнова, О.В. Изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних (уголовно – правовой аспект) : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Бесчастнова Ольга Валерьевна. – Ростов – на – Дону, 2008. – 210 с.
13. Бесчастнова, О.В. Ответственность за изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних / О.В. Бесчастнова // Альманах современной науки и образования. – 2009. – № 1. – С. 20–24.
14. Бимбинов, А.А. Ненасильственные половые преступления : монография / А.А. Бимбинов. – Москва: Проспект, 2017. – 160 с.
15. Боровик, П.Л. Предпосылки зарождения правового регулирования проблемы противодействия детской порнографии в период с XVIII по

- начало XX вв. / П.Л. Боровик // Проблемы правоохранительной деятельности – 2012. – № 1. – С. 62– 68.
16. Булгакова, О.А. Уголовная ответственность за распространение порнографических материалов или предметов : автореф. дис. ...канд. юрид. наук : 12.00.08. / Булгакова Оксана Александровна. – Ставрополь 2003. – 178 с.
17. Бушмин, С. И. Порнография: уголовно-правовой и криминологический аспекты : дис. ... канд. юрид. наук / 12.00.08 / Бушмин Сергей Иванович. – Москва, 1993. – 316 с.
18. Бычков, В. В. К вопросу о назначении судебных экспертиз при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом порнографии / В.В. Бычков // Эксперт-криминалист. – 2013. – № 3. – С. 24–25.
19. Валентонис, А.С. Криминологические и уголовно – правовые аспекты противодействия обороту предметов или материалов с порнографическими изображениями несовершеннолетних : автореф. дис.... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Валентонис Артурас Станиславович. – Тамбов, 2010. – 27 с.
20. Валентонис, А.С. Общественная опасность оборота предметов и материалов с порнографическими изображениями несовершеннолетних / А.С. Валентонис // Законность и правопорядок в современном обществе – 2011. – № 3. – С. 337–342.
21. Валентонис, А.С. Преступления, связанные с созданием и распространением порнографических материалов с изображениями несовершеннолетних / А.С. Валентонис // Проблемы экономики и юридической практики. – 2009. – №1 – С. 1 – 3.
22. Винокуров, В.Н. Непосредственный объект преступления и его место в классификации объектов преступлений / В.Н. Винокуров // Вестник Сибирского юридического института МВД России – 2010. – № 2(6). – С. 96 – 101.

23. Владанец С.С. Уголовно-правовые и криминологические проблемы предупреждения незаконного оборота порнографических материалов и предметов с изображением несовершеннолетних / С.С. Владанец, Е.И. Якоб // Право: история, теория, практика: конф. – Москва, 2019. – С.189–199.
24. Гусарова, М.В. Незаконность изготовления и оборота порнографических материалов или предметов: законодательная регламентация / М.В. Гусарова // Вестник Казанского юридического института МВД России–2016. –№2(24). – С. 46 – 49.
25. Гусарова, М.В. Преступления в сфере незаконного оборота порнографической продукции: анализ уголовно-правовых норм с учетом последних изменений в Уголовном кодексе Российской Федерации / М.В. Гусарова // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2013. – №3(13). – С. 50–55.
26. Дьяченко, А.П. Порнография: социальный и правовой аспекты. Обзорная информация : учебное пособие / А.П. Дьяченко. – Москва, 1995. – 79 с.
27. Дьяченко, А.П. Подходы к регламентации нормативного определения порнографии / А.П. Дьяченко, Е. Цымбал // Уголовное право. – 2004. – №4. – С. 101–102.
28. Езебчик, Г.А. Некоторые аспекты исследования порнографии как социально-правового явления / Г.А. Езебчик // Сибирский юридический вестник. – 2011. – №4(55). – С. 89–93.
29. Ерофеев, В.В. Незаконное распространение порнографии: сложности квалификации предмета преступления / В.В. Ерофеев // Вестник Бурятского государственного университета. Педагогика. Филология. Философия– 2012. – №2. – С. 267–269.
30. Зазирная, М.М. Объект преступлений в сфере оборота порнографических материалов и предметов: история развития понятия в российском уголовном законодательстве / М.М. Зазирная // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. – 2014. – №5. – С. 119–126.

31. Заирная М.М. Преступления в сфере оборота порнографических материалов и предметов : дис.... канд. юрид. наук : 12.00.08. / Заирная Мария Максимовна. – Москва, 2016. – 213 с.
32. Заирная, М.М. Разграничение уголовной ответственности за совершение развратных действий и преступлений, связанных с оборотом порнографических материалов или предметов / М.М. Заирная // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2014. – №3. – С. 155–158.
33. Зацепин, А.М. Конкуренция норм уголовного права и квалификация преступлений / А.М. Зацепин // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2014. – № 2. – С. 84–100.
34. Игнатов, А.Н. Квалификация половых преступлений / А.Н. Игнатов. – Москва: Изд-во Юрид. лит., 1974 –255 с.
35. Индова, Е.И. Российское законодательство X - XX веков: Законодательство периода расцвета абсолютизма : в 9 т. / Е.И. Индова; под общ. ред. О.И. Чистякова. – Москва : Юрид. лит., 1987. – Т.5. – 528 с.
36. Карабанова, Е.Н. Понятие объекта преступления в современном уголовном праве / Е.Н. Карабанова // Журнал российского права. – 2018. – №6. – С. 69–77.
37. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Г.А. Есаков, К.А. Барышева, В.В. Палий, Ю.В. Грачёва ; отв. ред. Г.А. Есаков. – 8-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2019. – 800 с.
38. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. О.С. Капинус; научн. ред. В.В. Меркурьев. – Москва: Проспект, 2019. – 1680 с.
39. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / С.В. Бородин, О.Л. Дубовик, В.Н. Кудрявцев [и др.]; отв. ред. А.В. Наумов. – Москва: Инфра-Норма, 1996. – 338 с.

40. Корнилова, И.Г. Пределы дозволенного: порнография и общественная нравственность / В.Г. Корнилова // Публичное и частное право – 2018. – № 2(38). – С. 59–80.
41. Коротких, А.Г. О сути и значимости понятий «общественный порядок» и «общественная безопасность» / А.Г. Коротких // Вестник Воронежского института МВД России. – 2011. – №3. – С. 37–42.
42. Курс советского уголовного права / Отв. ред. Н.А. Беляев. – Ленинград: Изд-во Ленинградского ун-та, 1981. Т. 5. – 654 с.
43. Мармута, И.Л. Вопросы квалификации отдельных преступлений против общественной нравственности / И.Л. Мармута // Уголовная политика и культура противодействия преступности: конф. – Краснодар, 2016. – С. 230–234.
44. Миллерова, Е.А. Особенности квалификации преступлений по статье 242.2 Уголовного кодекса Российской Федерации / Е.А. Миллерова // ФГБОУ ПО «Ростовский государственный университет путей сообщения». – 2013. – №3(19). – С. 84-88.
45. Мурзина, Л.И. Уголовная ответственность за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста / Л.И. Мурзина // Вестник Пензенского государственного университета. – 2013. – №3. – С. 61–65.
46. Общество. Культура. Образование : монография / [Г. С. Васильева, Е. Л. Владимирова, С. А. Владимирова и др.] ; под ред. В. П. Старостина ; ФГБОУ ВО "Якутская государственная сельскохозяйственная академия". – Москва : Изд. дом Академии Естествознания, 2017. – 211 с.
47. Осокин, Р.Б. Уголовная ответственность за распространение порнографических материалов или предметов: учебное пособие / Р.Б. Осокин, М.В. Денисенко. – Москва: Московский университет МВД России, 2005. – 120 с.
48. Памятники русского права: Законодательные акты Петра I, первая четверть XVIII в.. Вып. 8 / Н.Д. Дурманов, С.С. Иванов, К.А. Софроненко,

- О.И. Чистяков; под ред. К.А. Софроненко. – Москва : Госюриздат, 1961. – 667 с.
49. Панов, В. П. Международное уголовное право: учебное пособие / В. П. Панов. – Москва : Инфра – М, 1997. – 320 с.
50. Пантюхина, И.В. Новая дефиниция-новые проблемы (о понятии материалов и предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних) / И.В. Пантюхина // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. – 2016. – №3. – С. 8–10.
51. Полиевктов, М. А. Николай I: биография и обзор царствования / М. А. Полиевктов. – Москва : Мир книги, 2007. – 336 с.
52. Полный курс уголовного права : в 5 т. / В.С. Комиссаров, А.И. Коробеев, А.П. Кузнецов, Н.А. Лопашенко, А.И. Ролик, Л.И. Романова, Ю.М. Ткачевский, А.В. Федоров. – СПб : Издательство "Юридический центр Пресс", 2008. – Т. 4. – 674 с.
53. Прохорова, М.Л. К вопросу об объекте преступлений против общественной нравственности / М.Л. Прохорова, Р.В. Торосян // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право – 2010. – № 20(91). – С. 144–147.
54. Родинов, А.С. Понятие невменяемости по Уголовному Кодексу Российской Федерации / А.С. Родинов // Вестник Челябинского государственного университета. – 2009. – №21. – С. 75–77.
55. Российское уголовное право: в 2-х т. / под ред. А. И. Рарога. – Москва, 2004. – Т. 2. – 432 с.
56. Сухачев, И.Ю. О соотношении понятий «общественный порядок» и «общественная безопасность» / И.Ю. Сухачев // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России – 2009. – № 4(51). – С. 8–11.
57. Таганцев, Н.С. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1885 года / Н.С. Таганцев. – Изд. 11-е, перераб. и доп. – СПб: Гос. тип., 1901. – 925 с.

58. Таганцев, Н.С. Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями : с доп. по 1 января 1889 г., с прил. мотивов и извлечений из решений Уголовного кассац. деп. Сената / Н. С. Таганцев. – Изд. 2-е перераб. и доп. – СПб. : тип. Стасюлевича, 1889. – 552 с.
59. Томсинов, В.А. Хрестоматия по истории отечественного государства и права (X век – 1917 год) : учебник / В.А. Томсинов.-- Москва : Зерцало – Москва, 2004. – 371 с.
60. Торосян Р.В. Преступления против общественной нравственности: вопросы криминализации, систематизации и законодательного описания : дис.... канд. юрид. наук : 12.00.08. / Торосян Роман Вагинакович. – Краснодар, 2012. – 236 с.
61. Российское уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / под ред. В.С. Комиссарова. – Санкт-Петербург: Питер, 2008. – 720 с.
62. Уголовное право в 2 т. Том 1. Общая часть : учебник для академического бакалавриата / А. В. Наумов [и др.] ; ответственный редактор А. В. Наумов, А. Г. Кибальник.– 5-е изд., перераб. и доп.– Москва : Издательство Юрайт, 2018. – 410 с.
63. Уголовное право России. Общая часть: учебник / под ред. В. В. Лукьянова, В. С. Прохорова, В. Ф. Щепелькова, перераб. и доп. — СПб.: Издательство СПбГУ, 2013. – 600 с.
64. Уголовное право. Общая часть: курс лекций / Г.В. Назаренко. – Москва : Ось-89, 2005. – 253 с.
65. Уголовное право России. Общая часть: учебник / под ред. В.П. Ревина. – изд. 4-е, исп. и доп. – Москва: Юнистицформ, 2016. – 580 с.
66. Уголовное право России. Особенная часть: учебник / под ред. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан. – Москва: Статут, 2012. – 943 с.
67. Уголовное право. Общая часть: учебник / под ред. А.Н. Тарбагаева. – Москва: Проспект, 2011. – 445 с.
68. Улезько, С.И. Классификация объектов преступления / С.И. Улезько // общество и право. – 2013. – № 4(46) – С. 70–74.

69. Хамоев, Б.Т. Генезис формирования понимания сущности общественной безопасности / Б.Т. Хамоев // Вестник Московского университета МВД России. – 2010. – №8. – С. 176–182.
70. Шалагин, А.Е. Общественная нравственности как объект уголовно-правовой охраны / А.Е. Шалагин // Вестник экономики, права и социологии – 2011. – № 2. – С. 177–180.
71. Шмыков. Д.В. К юридическому определению порнографии / Д.В. Шмыков // Вестник Пермского университета. Юридические науки – 2013. – № 2(20) – С. 268–272.

Судебная практика:

72. Постановление ЕСПЧ от 10.09.2019 г. дело «Прянишников против России» (Pryanishnikov v. Russia) (жалоба №25047/05) // Обращения в ЕСПЧ [Электронный ресурс] : Режим доступа: <http://european-court-help.ru/>
73. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. №1 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
74. Приговор Черкесского городского суда от 20 сентября 2019 г. по делу № 1-409/2019 : [Электронный ресурс] – Режим доступа : <https://sudact.ru/>
75. Приговор Советского районного суда г. Красноярска от 07 сентября 2012 г. : [Электронный ресурс] // Советский районный суд г. Красноярска. – Режим доступа: <http://soviet.krk.sudrf.ru/>
76. Приговор Кировского районного суда г. Красноярска от 9 июля 2018 г. по делу №1-242/2018 : [Электронный ресурс] – Режим доступа : <https://sudact.ru/>
77. Приговор Ленинского районного суда г. Пензы от 25 мая 2011 по делу №1-80/11 [Электронный ресурс] / Ленинский районный суд г. Пензы. – Режим доступа : <http://leninsky.pnz.sudrf.ru/>

78. Приговор Кировского районного суда г. Санкт-Петербурга от 05.08.2010 по делу 1-564/10 [Электронный ресурс] // Кировский районный суд г. Санкт-Петербурга. – Режим доступа: <http://krv.spb.sudrf.ru/>
79. Апелляционный приговор Новосибирского областного суда от 14 января 2020 г. по делу №22-82/2020 : [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://oblsud.nsk.sudrf.ru/>
80. Обзор судебной практики по уголовным делам (1-ое полугодие 2007 года) : утверждён Президиумом Верховного Суда Республики Мордовия [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Гарант». – Режим доступа: <http://www.garant.ru>.
81. Обзор судебной практики по делам о преступлениях, предусмотренных ст. ст. 159, 160, 165, 242, 327 УК РФ: утверждён Кемеровским областным судом 23 июня.2005 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://oblsud.kmr.sudrf.ru/>
82. Обзор судебной практики по уголовным делам, связанным с незаконным изготовлением и оборотом порнографических материалов и предметов (статьи 242, 242.1,242.2 УК РФ): утверждён Советским районным судом г. Волгограда 25 апреля 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sov.vol.sudrf.ru/>

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
Кафедра уголовного права

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

подпись инициалы, фамилия

В.И. А. Н. Татарский

« 08 » 06 20 20 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА
40.03.01 Юриспруденция

Уголовно-правовая характеристика изготовления и оборота материалов или
предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних
(ч. 1. ст.242.1 УК РФ)

Руководитель

И.И. Бушмин 08.06.20
подпись, дата

доцент, к.ю.н.С. И. Бушмин

должность, ученая степень инициалы, фамилия

Выпускник

Д.А. Мушатенко 08.06.2020
подпись, дата

Д.А. Мушатенко

инициалы, фамилия

Красноярск 2020