

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава I. Развитие российского законодательства об уголовной ответственности за преступление, предусмотренное ч.1 ст. 282 УК РФ....	5
Глава II. Уголовно-правовая характеристика преступления, предусмотренного ч.1 ст. 282 УК РФ.....	13
2.1 Объект преступления	13
2.2 Объективная сторона преступления.....	21
2.3 Субъект преступления	30
2.4 Субъективная сторона преступления.....	33
Глава III. Отграничение ч.1 ст. 282 УК РФ от других составов.....	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	44
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	46

ВВЕДЕНИЕ

В последнее время имеет место рост числа зарегистрированных преступлений по статье 282 УК РФ, одновременно с этим число оправдательных приговоров остается на рекордно низком уровне.

Сложившаяся в последнее время в мировом сообществе ситуация предрасполагает к возбуждению вражды и ненависти, развитию религиозного экстремизма. В связи с этим имеет большое значение правильное применение ст. 282 УК РФ, устанавливающую уголовную ответственность за возбуждение ненависти или вражды, а равно унижение человеческого достоинства. Неоднократно в своих выступлениях представители власти отмечали данную проблему и необходимость борьбы с ней. Однако, в данный момент существуют определенные проблемы для применения данной статьи, такие как неоднозначность формулировок состава преступления, неоднородность сформировавшейся судебной практики.

В научных трудах по-разному понимаются признаки ст. 282 УК РФ, ставятся вопросы о внесении изменений в данную статью. Назревает необходимость совершенствования уголовного законодательства в этой части. Существуют открытые дискуссионные вопросы, связанные с разграничением рассматриваемого преступления с составами других преступлений. Анализ научных положений по составу преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ, соотношение с другими противоправными деяниями и сопоставление с судебной практикой является актуальной темой в науке уголовного права.

В настоящее время исследованием проблем, связанных с составом преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ, занимались А.А. Можегова, С.В. Борисов, А.В. Жеребченко, Е.П. Сергун, С.И. Дьяков и другие авторы. Вопросы квалификации и соотношения указанного преступления с иными

преступлениях поднимаются в работах С.В.Борисова, А.В. Жеребченко, Г.Л. Москалева, В.Н. Воронина и других ученых.

Целью данного исследования является - всецело рассмотреть состав преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ, а также разграничить данное преступление с иными составами.

В соответствии с поставленной целью необходимо решить следующие задачи:

- раскрыть процесс развития российского законодательства об уголовной ответственности за преступления, предусмотренные ст. 282 УК РФ;

- изучить состав преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ;

- проанализировать соотношение ст. 282 УК РФ с другими составами преступлений и противоправными деяниями.

Объектом исследования являются общественные отношения по поводу уголовно-правовой регламентации возбуждения ненависти или вражды, а равно унижения человеческого достоинства.

Предметом исследования является совокупность правовых норм и теоретических положений, относящихся к составу преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ.

Структура работы построена в соответствии с поставленными задачами: включает в себя введение, в котором обозначены цели и задачи исследования; три главы, последовательно направленные на решение поставленных задач, заключение, содержащее выводы по проведённому исследованию, и список используемой литературы.

Глава I. Развитие российского законодательства об уголовной ответственности за преступление, предусмотренное ч.1 ст. 282 УК РФ

В ст. 282 Уголовного кодекса РФ содержится , как возбуждении ненависти или вражды, а равно унижение человеческого достоинства.¹ Так, в соответствии с данной статьей, преступлением являются действия, которые направлены на возбуждение ненависти или вражды, а также на унижение достоинства человека или группы лиц по признакам пола, расы, национальности или иным. Данные действия должны быть совершены публично, а к ответственности будет привлекаться лицо, которое уже привлекалось к административной ответственности за аналогичное деяние в течение одного года. Также данное преступление содержит квалифицирующие признаки. Так, к ним относится совершение данного преступления организованной группой, с применением насилия или угрозой применения такового или совершение данного преступления лицом с использованием своего служебного положения.

Рассматривая историю законодательства о преступлении подобного рода, стоит отметить, что на становление и развитие соответствующих уголовно-правовых норм оказала влияние широкая совокупность факторов. Так, известно, что на территории Российской Федерации издавна проживало множество этносов, и существовали различные религиозные взгляды, однако сегодня по-прежнему наблюдаются проявления нетерпимости одного народа к другому.² В связи с этим, возникла объективная необходимость в правовом урегулировании данных конфликтов и привлечении к ответственности лиц, виновных в возбуждении ненависти и вражды, а также унижении человеческого достоинства по тому или иному признаку. Также данная

1 Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ ред. от 07.04.2020 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>;

2 Саркисов Д.Н., Уголовно-правовые средства противодействия экстремистской деятельности: дисс. ... канд. юрид наук: 12.00.08, Москва, 2010-С.68;

объективность во многом была обусловлена тем, что вплоть до советского периода соответствующие законодательные нормы на территории нашей страны отсутствовали, что нельзя было признать положительной тенденцией.

Так, в период первоначального становления Российского государства едва ли представляется возможным говорить о наличии регулирования межэтнических отношений. Например, в период расцвета Киевской Руси государственное устройство во многом определялось христианством, а в качестве основы национального законодательства выступило церковно-светское право, отождествляющее религию и государство. В связи с этим, всякое деяние, которое, так или иначе, было направлено против христианской веры, расценивалось в качестве посягательства на государственную власть и государство в целом. Как следствие, в уголовном законодательстве анализируемого периода особое значение приобретала принадлежность человека к религии, а национальные, этнические, расовые и иные различия между людьми оставались за рамками правового поля. Стоит отметить, что указанный подход существовал в уголовном законодательстве нашей страны достаточно длительный период времени, вплоть до революционных событий 1917 года. Все преступления, которые содержали в себе признаки национальной или религиозной вражды рассматривались через призму общеуголовных преступлений¹.

Нормы уголовного закона, которые акцентируют внимание на признаках ненависти или вражды, впервые появляются в советский период развития уголовного законодательства. Так, на фоне установления в государстве диктатуры пролетариата появляются нормы уголовного права, криминализирующие определенные виды агитации и пропаганды контрреволюции. В качестве одной из форм такой пропаганды рассматривалось распространение сведений, порочащих или ущемляющих

¹ Соловьева С.В., Преступления, совершаемые по мотивам ненависти или вражды: вопросы квалификации: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.08, Краснодар, 2014-С.81;

национальные какого-либо народа, подогревание национальной розни, призывы ограничению каких-либо наций и некоторые другие.¹ Действия подобного рода оценивались как посягательство на интернационализм. Кроме того, национальная вражда расценивалась как инструмент для ослабления и свержения действующего режима. Подобные действия были объявлены контрреволюционными преступлениями.

В 1922 году вступил в действие Уголовный кодекс РСФСР (далее - УК РСФСР 1922 г.) содержащий ответственность за преступления, направленные на национальные отношения. Отметим, что данная норма содержалась в ст. 83 УК РСФСР 1922 года.² Однако, уголовной ответственности возбуждение ненависти и вражды лишь в двух формах: агитация и пропаганда. Преступление рассматривалось только в контексте интересов государства, общественные интересы и интересы гражданина не рассматривались. Немалую роль государство уделяло и мотивам религиозной ненависти и вражды. В январе 1918 г. был издан Декрет СНК РСФСР «Об отделении церкви от государства и школы от церкви»³ провозгласивший принцип равных прав граждан вне зависимости от принадлежности к религии. В соответствии с данным положением в ст. 119 УК РСФСР 1922 г. была, установлена уголовная ответственность за «использование религиозных предрассудков масс с целью свержения рабоче-крестьянской власти или для возбуждения к сопротивлению ее законам и постановлениям». В попытках решить вопрос религиозной ненависти и вражды государство вообще ввело уголовную ответственность за любые формы религиозных учений. Представляется, такой подход не был оправдан.

1 Жеребченко А.В., Уголовная ответственность за возбуждение ненависти, либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.08, Москва, 2010;

2 Постановление ВЦИК от 01.06.1922 года «О введении в действие Уголовного кодекса РСФСР». Справочно-информационная система Консультант плюс [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.consultant.ru>;

3 Декрет СНК РСФСР от 23.01.1918 «Об отделении церкви от государства и школы от церкви». Справочно-информационная система Консультант плюс [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.consultant.ru>;

Таким образом, можно констатировать, что, несмотря на то, что в УК РСФСР 1922 года, криминализовавшем деяния, направленные на разжигание ненависти либо вражды по признакам национальности или отношения к религии уголовно правовые нормы находились в разных частях уголовного кодекса и представляли интересы государства, это стало отправной точкой для защиты прав и интересов граждан. Представляется, что в анализируемый период времени не приходилось говорить о выделении возбуждения ненависти и вражды в самостоятельное преступление, однако действия законодательства в данном направлении уже имели место¹.

В 1926 г. был принят новый УК РСФСР в котором была устранена разрозненность, допущенная в предыдущей версии уголовного кодекса. Мотивы национальной и религиозной ненависти были объединены и включены в ст.59.6 УК РСФСР 1926г.² Однако, находясь в главе II «Против порядка управления» данные признаки по прежнему защищали интересы государства и реде гражданина. Данное утверждение подтверждается имеющейся на то время судебной практикой. К примеру Верховный Суд РСФСР в своих пояснениях неоднократно замечал, что применение данной статьи следует разграничить интересы государства и отдельных граждан. Даже если имело место оскорбление граждан на национальной или религиозной почве, но не подразумевалось антигосударственного характера, то квалификация по ст. 59.6 не была возможной. Однако, если подобные действия сопровождалась не только высказываниями, но и угрозой жизни и здоровью, ограничении их прав, Верховный Суд РСФСР предлагал

1 Сагаев А.И., Система видов наказаний по уголовному законодательству России советского периода // Мониторинг правоприменения. – 2013. - № 2. – С.79;

2 Постановление ВЦИК от 22.11.1926 «О введении в действие Уголовного Кодекса РСФСР в редакции 1926 года. Справочно-информационная система Консультант плюс [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.consultant.ru>;

квалифицировать подобные деяния, как контрреволюционные преступления, предусмотренных главой I УК РСФСР 1926 года¹.

Позднее ст. 11 Закона СССР об уголовной ответственности за государственные преступления от 25 декабря 1958 г. установила уголовную ответственность за агитацию или пропаганду, имеющую целью возбуждение национальной или расовой, розни либо вражды. Также ответственность была установлена за прямое или косвенное ограничение прав либо установление преимуществ для отдельных граждан, в зависимости от их национальной или расовой принадлежности.² Таким образом, данная норма была приведена к единообразному толкованию и применению, приравняв ответственность за подобные посягательства на интересы государства и на интересы граждан. Одновременно с этим появляется новый признак «расовая ненависть или вражда». Впоследствии данная норма была имплементирована в ст. 74 Уголовного кодекса РСФСР 1960 года. Так, в документе в объективную сторону были включены не только агитация и пропаганда, но и прямое или косвенное ограничение прав или установление прямых или косвенных преимуществ граждан в зависимости от их расовой, национальной принадлежности³.

В дальнейшей в норму ст. 74 УК РСФСР 1960 г. добавлялись известные современному уголовному кодексу квалифицирующие признаки, такие как совершение данного преступления с применением насилия, использованием обмана либо угроз, должностным лицом, группой лиц, либо повлекшие тяжкие последствия в виде гибели людей или иные тяжкие последствия.

1 Черненко Т.Г., Квалификация преступлений: вопросы теории и практики, монография. – М.: Проспект, 2020-С.98;

2 Закон СССР от 25.12.1958 «Об уголовной ответственности за государственные преступления». Справочно-информационная система Консультант плюс [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.consultant.ru>;

3 Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 30.07.1996 № 103-ФЗ) // Ведомости Верховного Совета РСФСР. – 1960. - N 40. - ст. 591 (утратил силу);

Намного позже, 27 августа 1993 г. Законом РФ № 5668-1 в качестве признака в данную статью вернулся признак религиозной ненависти и вражды, а также признак пропаганды исключительности или неполноценности граждан по признаку национальной, расовой или религиозной ненависти, или вражды.¹ Данные изменения объяснялись сменой вектора политики государства, принятием новой конституции Российской Федерации 1993г. и провозглашения охраны конституционных прав и свобод человека и гражданина².

Преступление, предусмотренное ст. 282 УК РФ в первоначальной редакции, посягало на межгрупповое национальное, расовое, религиозное согласие. Сущность этого деяния состояла именно в посягательстве на межгрупповой уровень социальных отношений в российском обществе посредством формирования у одной группы людей ненависти к представителям иной группы по признакам национальности, расы, отношения к религии. Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина (ст. 136 УК РФ) нарушает прежде всего межличностные отношения, вместе с тем совершение данного преступления может быть вызвано и мотивом ненависти.

В дальнейшем в ст. 282 УК РФ был внесен ряд существенных изменений, отразившихся на ее названии, диспозиции и санкциях. Так, Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. N 162-ФЗ "О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации"³ название ст. 282

1 Закон Российской Федерации от 27.08.1993 № 5668-1 «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР, Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях» [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.lawmix.ru>;

2 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - N 31. - Ст. 4398;

3 Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. N 162-ФЗ " О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации " // Российская газета. 2003. 16 декабря.;

УК РФ было изложено в следующей редакции "Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства". Помимо вражды в названии ст. 282 УК РФ стала указываться еще и ненависть, кроме того, была учтена и вторая разновидность запрещаемого ею деяния в виде унижения человеческого достоинства. Из диспозиции ч. 1 ст. 282 УК РФ было исключено указание на деяние в виде пропаганды исключительности, превосходства либо неполноценности граждан. Помимо этого, в диспозиции, так же как и в названии ст. 282 УК РФ, стало предусматриваться возбуждение не только вражды, но и ненависти, а унижение достоинства было указано применительно к одному человеку или группе лиц, причем не только по национальному, но и другим признакам: пол, раса, язык, происхождение, отношение к религии, принадлежность к какой-либо социальной группе. Те же признаки стали указываться и относительно действий, направленных на возбуждение ненависти либо вражды.

Федеральный закон от 3 февраля 2014 г.¹ внес существенные коррективы в санкции ст. 282 УК РФ: в ч. 1 - максимальный срок принудительных работ был увеличен до четырех лет (вместо двух лет в предыдущей редакции), соответственно увеличился и возможный срок лишения свободы; в ч. 2 был увеличен размер штрафа: если ранее его низший предел определялся в размерах от ста тысяч рублей либо в размере заработной платы или иного дохода за период от одного года, то после изменений он достиг трехсот тысяч и двух лет соответственно. В качестве критического замечания отметим недостаточно продуманную дифференциацию ответственности за данное преступление, поскольку наиболее строгое наказание в виде лишения свободы в ч. 1 ст. 282 УК РФ установлено на срок от двух месяцев до четырех лет

В дальнейшем диспозиция ч. 1 ст. 282 УК РФ была дополнена указанием еще на один альтернативный способ совершения запрещаемых ею

¹ Федеральный закон от 3 февраля 2014 г. N 5-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" // Российская газета. 2014. 5 февраля.;

действий - "с использованием... информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет"¹. Данное дополнение было вполне обоснованно, так как согласно закону РФ «О средствах массовой информации» сеть «Интернет» нельзя отнести к СМИ.

Федеральным законом "О противодействии экстремистской деятельности"², законодатель раскрыл и дополнил понятие экстремистской деятельности, путем включения действий, направленных на возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение национального достоинства. Они были включены законодателем в объем понятия экстремистской деятельности (экстремизма) и стали рассматриваться в качестве одного из преступлений экстремистской направленности.

В связи с широким общественным резонансом, увеличившимся числом преступлений, предусмотренных статьей 282 УК РФ, а так же критикой данной статьи были приняты Федеральный закон от 27 декабря 2018 г.³ и связанный с ним⁴, которые частично декриминализовали ст. 282 УК РФ. Законодатель объяснил подобные изменения: «в целях исключения привлечения к уголовной ответственности за деяния, совершенные однократно и не представляющие серьезной угрозы для основ конституционного строя и безопасности государства». Первая часть была включена в Кодекс об административных правонарушениях (КоАП РФ). Для квалификации по ст. 282 УК РФ требуется повторное совершение данного деяния в течение года.

1 Федеральный закон от 28 июня 2014 г. N 179-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" // Российская газета. 2014. 3 июля.;

2 Федеральный закон от 25 июля 2002 г. N 114-ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности" // СЗ РФ. 2002. N 30. Ст. 3031.;

3 Федеральный закон от 27 декабря 2018 г. N 519-ФЗ "О внесении изменений в статью 282 Уголовного кодекса Российской Федерации" // Российская газета. 2018. 29 декабря.;

4 Федеральный закон от 27 декабря 2018 г. N 519-ФЗ "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" // Российская газета. 2018. 29 декабря.;

Думается, что подобные изменения позволят снизить количество преступлений, предусмотренных ст. 282 УК РФ. Однако, законодателем в ответ на критику и общественный резонанс вместо попытки разъяснить для правоприменителя данную норму и сделать ее прозрачной была введена лишь декриминализация, что, по моему мнению, не является ответом в данной ситуации. Установив административную ответственность за данные деяния, законодатель может лишь подтолкнуть преступников к совершению их, но никак не защитить необоснованно привлеченных граждан. Действия, направленные на возбуждение ненависти и вражды, с учетом их высокой общественной опасности и посягающие на конституционные права граждан, должны соответствующим образом юридически оцениваться, при этом, учитывая соразмерность санкции с тяжестью совершенного деяния.

Глава II. Уголовно-правовая характеристика преступления, предусмотренного ч.1 ст. 282 УК РФ

2.1 Объект преступления

В системе состава преступления неотъемлемыми элементами являются объект и объективная сторона преступления. Для преступлений экстремистской направленности именно признаки данных элементов служат основой для разграничения соответствующих уголовно наказуемых деяний.

В науке уголовного права объект преступления является обязательным элементом состава преступления и определяет направленность преступных посягательств.

Объект преступления в данном составе являются охраняемые уголовным законом общественные отношения, которым причиняется или может быть причинен вред и на которые посягает преступление¹.

¹ Уголовное право. Общая часть: учебник для бакалавров/ отв. Ред. А.Н. Тарбагаев – 2-е изд., перераб. и доп.- М.: Проспект, 2016.- С.100;

Имеется точка зрения о делении объекта преступления на общий, родовый, видовой и непосредственный. Непосредственный объект, как правило, подразделяют на основной, дополнительный и факультативный.

Общий объект — совокупность объектов всех общественно опасных посягательств, предусмотренных уголовным законом.

Родовой объект преступления – это характерный для определенной группы преступлений. Единый комплекс взаимосвязанных уголовно-правовых норм.

Статья 282 УК РФ определяет ответственность за действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека или группы лиц по признакам расы, пола, языка, национальности, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные с использованием средств массовой информации, а также публично посредством информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть Интернет. Данная правовая норма находится в главе 29 «Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства» раздела X «Преступления против государственной власти»¹.

Исходя из наименования родовым объектом преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ, являются общественные отношения, обеспечивающие стабильность и нормальное функционирование государственной власти в России, а также отдельных институтов и органов. Представляется обоснованным отнесение указанного вида преступлений к преступлениям против государственной власти, так как в результате их совершения создается действительная угроза целостному существованию государства России, функционированию отдельных органов и институтов².

1 Там же;

2 Борисов С.В., Жеребченко А.В. Возбуждение ненависти, вражды, унижение человеческого достоинства: проблемы установления и реализации уголовной ответственности. Монография / Отв. ред. С.В. Борисов. М.: Юриспруденция, 2015. С. 31;

Видовой объект, являющийся частью родового, объединяет более близкие группы отношений, которые объединяются в главы Особенной части УК РФ в рамках родового объекта. Имеются две точки зрения на то, что будет видовым объектом в преступлениях против безопасности государства и основ конституционного строя: государственная безопасность, конституционный строй и конституционные принципы, которые лежат в его основе¹.

Основы конституционного строя содержатся в главе 1 Конституции Российской Федерации в виде основополагающих принципов, определяющих суть нашего государства, правовое положение личности, основы экономического строя, систему и порядок взаимодействия государственных органов.

Терминологию «безопасность государства» будет правильно определять на основе понятия безопасности в целом, содержавшегося в утратившем силу Законе Российской Федерации от 5 марта 1992 г. N 2446-1 «О безопасности», в соответствии со ст. 1 которого под безопасностью понималось «состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз». Жизненно важными интересами является «совокупность потребностей, удовлетворение которых надежно обеспечивает существование и возможности прогрессивного развития личности, общества и государства». А к «объектам безопасности относятся: личность - ее права и свободы; общество - его материальные и духовные ценности; государство - его конституционный строй, суверенитет и территориальная целостность».

Исходя из этого безопасность государства, наряду с личной безопасностью и безопасностью общества является составной частью безопасности вообще. Безопасность государства заключается в состоянии защищенности от внешних и внутренних угроз социальных отношений по

¹ Антипов Д.Н. К вопросу об объекте преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ/ Д.Н. Антипов// Пробелы в Российском законодательстве. - 2008.- № 2 – С. 230;

удовлетворению совокупности потребностей, надежно обеспечивающих существование государства и возможность его развития.

Изложенные обстоятельства позволяют заключить, что родовым объектом преступления в виде возбуждения ненависти и вражды, а равно унижения человеческого достоинства, выступают общественные отношения, обеспечивающие реализацию основополагающих принципов, отражающих сущность нашего государства, правовое положение личности, основы экономического строя, систему и порядок взаимодействия государственных органов, а также безопасность Российской Федерации.

По мнению, Дьякова, Бородин видовой объект государственных преступлений в том виде, в котором он находится в действующем уголовном кодексе не соответствует системе преступлений, предусмотренных главой 29 УК РФ, его определение слишком глобально. Основы конституционного строя являются обширным кругом отношений и было бы правильнее их отождествлять с общим объектом указанного преступления. Дьяков, Бородин считают, что было бы правильнее видовым объектом преступлений, предусмотренных главой 29 УК РФ считать безопасность государства.¹

Множество точек зрения в литературе на непосредственный объект возбуждения ненависти либо вражды и унижения человеческого достоинства:

- конституционные основы правовых, национальных, религиозных отношений²;
- конституционный принцип недопущения пропаганды или агитации, возбуждающих социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть или вражду;³

1 Дьяков С.В. Государственные преступления и государственная преступность / С.В. Дьяков.- М.: Норма 2016.- С. 12;

2 Горелик А.С. Уголовное право России. Часть Особенная/ А.С. Горелик.- М.: 2015.-С. 391;

3 Уголовное право России. Особенная часть. Под ред. Рарога А.И. М., 1996. С. 329.;

- конституционное недопущение разжигания национальной, расовой, религиозной розни (как один из составляющих основ конституционного строя¹.

- конституционные права и свободы граждан в сфере национально-религиозных отношений.²

Но все вышеперечисленные точки зрения не охватывают всю сферу общественных отношений, которым наносится вред в результате совершения преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ. В результате совершения данного преступления возможно посягательство не только на конституционный строй, но также стать причиной угрозы жизни, стать причиной дискриминации.

Непосредственный объект- объект конкретного деяния, запрещенного уголовным законом, конкретный интерес или благо, которому посягательством причиняется ущерб.³

Исходя из законодательного определения к непосредственному объекту преступлений, предусмотренных главой 29 УК РФ, можно отнести те общественные отношения по реализации установленного Конституцией РФ запрета пропаганды и агитации, возбуждающих социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть, или вражду, а также пропаганды социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства.⁴

Поскольку индивид включен в самые различные системы социальных связей и отношений, где занимает соответствующие позиции, то он является

1 Бурковская В.А. Криминальный религиозный экстремизм в современной России / В.А. Бурковская. Институт правовых и сравнительных исследований, 2017.-С.86.

2 Борисов, С. В. Возбуждение ненависти, вражды, унижение человеческого достоинства: проблемы установления и реализации уголовной ответственности. Монография [Электронный ресурс] / С. В. Борисов, А. В. Жеребченко ; отв. ред. С. В. Борисов // Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;

3 Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник. Практикум / Под ред. А.С. Михлина. М., 2004. С. 104.

4 Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ ред. от 07.04.2020 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

носителем не одного, а нескольких статусов. Эти статусы различаются в зависимости от пола, возраста, национальности, происхождения, семейного положения, образования, профессии, должности, характера выполняемой работы, партийной и профсоюзной принадлежности, религиозности и т.д.

Совокупность всех этих статусов индивида называют статусным набором. Разновидностями социального статуса являются предписываемые и достигнутые статусы. Предписанным (аскриптивным) называется статус, который индивид получает от рождения независимо от своей воли и желания. Такой статус определяется полом, национальностью, этническим происхождением, местом рождения, системой родства и т.д.

Достигнутым (достигаемым) называется статус, приобретенный благодаря собственным усилиям индивида. Он определяется образованием, профессией, квалификацией, должностью и т.д. В ч. 1 ст. 282 УК РФ среди признаков лиц, в отношении которых возбуждается ненависть либо вражда, унижается человеческое достоинство, первым назван признак пола. Существование мужского и женского полов является объективным и константным. Это положение не изменяется с течением времени. В этом смысле мужчины и женщины образуют две большие человеческие группы мирового масштаба. Исторически дискриминация по половому признаку действительно имела место, но это касалось нарушений прав, свобод и законных интересов, главным образом женщин.

Рассматривая признак пола применительно к ст. 282 УК РФ, следует отметить, что проблема ненависти и вражды актуальна в отношении лиц с так называемой нетрадиционной сексуальной ориентацией (представителей сексуальных меньшинств). В российском обществе превалирует стойкое неприятие однополых сексуальных отношений и лиц, их практикующих. В обыденном сознании нетрадиционная сексуальная ориентация часто связывается с понятием половой принадлежности.

На практике уголовные дела редко возбуждаются на основе признаков языка и пола. Наиболее распространёнными в судебной практике являются

признаки расы и национальности. Раса: одна из групп, на которые условно делят человечество в зависимости от наличия той или иной совокупности исторически сложившихся физических признаков (цвета кожи, особенностей волосяного покрова, формы головы, пропорции тела и др.), не обладающих неизменностью и чистотой вследствие смешения племен и народов в процессе их экономического и культурного развития.¹ Национальность - это принадлежность человека к определенной этнической общности людей, отличающейся особенностями языка, культуры, психологии, традиций, обычаев, образа жизни.

Пример преступного посягательства, совершенного в отношении социальных групп, объединенных данным признаком можно встретить в решении Октябрьского районного суда города Томска по делу 1-151/2017²: Латыпов Р.Р., являясь пользователем социальной сети «В Контакте» в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет» с учетной записью «Руслан Л.» на личной странице «http://vk.com/animal_shot» (<http://vk.com/id121912691>», находясь с 01 мая 2015 года до 22 марта 2016 года в ..., умышленно с целью возбуждения вражды и унижение достоинства группы лиц по признаку расы и национальности с использованием своего компьютера (ноутбука) марки «Lenovo IdeaPad S10-3...Model Name....:20039...S/N: QB00578148...MO: QB00040508...Factory ID: CS20...», подключенного к информационно - телекоммуникационной сети «Интернет» через ресурсы поставщика Томского филиала ООО (ПАО) «Ростелеком» на основании договора № 183344 от 11 мая 2011 года, в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет» на сайте общего доступа «В Контакте» с электронным адресом «<http://vk.com>», осознавая публичный характер своих действий и доступность его страницы неограниченному

1 Жеребченко, А. В. К вопросу о признаках возбуждения ненависти либо вражды, а равно унижения человеческого достоинства / А. В. Жеребченко // Прикладная юридическая психология. – 2014. – № 4. С. 168;

2 Решение Октябрьского районного суда города Томска по делу 1-151/2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://oktiabrsky--tms.sudrf.ru/>.

числу пользователей интернета, в нарушение принципов, закрепленных в ч.2 ст.19, ч.2 ст.29 Конституции РФ, на странице с учетной записью «Руслан Л.» с электронным адресом «http://vk.com/animal_shot (<http://vk.com/id121912691>)» в разделе «Видеозаписи» с электронным адресом «<http://vk.com/videos121912601?section=all>» разместил видеозаписи, содержащие общую побудительную семантику призыва к совершению враждебных насильственных действий в отношении групп людей, объединенных по признакам расы и национальности, а именно:

- видеозапись «Смерть чеченским террористам»
- видеозапись «Максим Базылев о Соппротивлении»
- видеозапись «Скинхеды.»

Указанными действиями Латыпов Р.Р. предоставил возможность по просмотру видеоматериалов, содержащих призывы к насилию, негативной оценке группы лиц по признакам расы и национальности, тем самым оказал активное воздействие на неопределенный широкий круг пользователей сети «интернет» - сайта «В Контакте».

Признак языка в контексте ст. 282 УК РФ рассматривается в тесной связи с национальной принадлежностью человека, поскольку конкретной национальности присуща специфичная «система звуковых и словарно-грамматических средств, закрепляющих результаты работы мышления и являющихся орудием общения людей, обмена мыслями и взаимного понимания в обществе», отличающаяся от других. Отсюда группа людей, являющихся носителями конкретного языка, как правило, считают его родным в силу своего этнического происхождения. В немалой степени языковой признак субъекта указывает и на культурную традицию, в рамках которой он получил воспитание и вырос.

Таким образом, на основе анализа общественной опасности деяний, получающих на практике квалификацию по ст. 282 УК РФ («Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства») и совершаемых по признаку отношения к религии, можно конкретизировать

содержание объекта данного состава преступления. Представляется обоснованным утверждение, что в систему объекта данного преступления входят как минимум три группы общественных отношений:

а) отношения по поводу свободного использования гражданами и группами своих прав и свобод, в т.ч. свободы совести и вероисповедания;

б) отношения по поводу реализации элитарного мировоззренческого идеала (государственной политики) в сфере культурного и этнического многообразия, в т.ч. в сфере религии (а именно запрета на пропаганду ненависти, исключительности, неполноценности и т.д.);

в) отношения по поводу защиты устойчивости существующей политической системы, обеспечения социального, в т.ч. межрелигиозного, мира как гарантии безопасности и территориальной целостности государства.

2.2 Объективная сторона преступления

Объективная сторона преступления — это процесс общественно-опасного и противоправного посягательства на охраняемые законом интересы, рассматриваемый с его внешней стороны, с точки зрения последовательного развития тех событий и явлений, которые начинаются с преступного действия (бездействия) субъектов и заканчиваются наступлением преступного результата. Иными словами, объективная сторона преступления представляет собой совокупность установленных законом внешних признаков преступного поведения человека¹.

Признаки объективной стороны, определяющие типовой характер и степень опасности преступления, закрепляются в составе в качестве обязательного элемента. Признаки объективной стороны, характеризующие видовую опасность конкретного преступления посредством ее повышения или понижения, закрепляются в качестве квалифицирующих или

¹ Горелик А.С. Уголовное право России. Часть Особенная/ А.С. Горелик.- М.: 2015.-С. 181.

привилегирующих обстоятельств. Как правило, такие обстоятельства отражают особый способ или последствия совершения преступления.

Непосредственно в состав преступления включаются только те юридически значимые признаки, которые характеризуют: общественно опасное действие (бездействие), общественно опасное последствие, причинную связь, способ, орудие, средства, место, время, обстановку совершения преступления.

Данные обязательные для каждого преступления, однако они не всегда указываются в Особенной части и влияют на квалификацию, поэтому принято делить на обязательные и факультативные.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ, может выражаться в действиях, направленных на:

- действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды;
- действия, направленные на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе¹

Действия могут совершаться по отдельности или по совокупности (одновременно возбуждать ненависть или вражду и унижать достоинство по одному или нескольким признакам из перечисленных в диспозиции ст. 282 УК РФ).²

Под действиями, направленными на возбуждение ненависти либо вражды, следует понимать, в частности, высказывания, обосновывающие и (или) утверждающие необходимость геноцида, массовых репрессий, депортаций, совершения иных противоправных действий, в том числе применения насилия, в отношении представителей какой-либо нации, расы,

1 Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. И. В. Шишко. – М.: Проспект, 2011. С. 612;

2 Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации для работников прокуратуры (постатейный) [Электронный ресурс] / отв. ред. В. В. Малиновский ; науч. ред. А. И. Чучаев. // Справочно правовая система «Гарант»;

приверженцев той или иной религии и других групп лиц. Критика политических организаций, идеологических и религиозных объединений, политических, идеологических или религиозных убеждений, национальных или религиозных обычаев сама по себе не должна рассматриваться как действие, направленное на возбуждение ненависти или вражды¹ как и критика в средствах массовой информации должностных лиц (профессиональных политиков), поскольку в отношении указанных лиц пределы допустимой критики шире, чем в отношении частных лиц.²

Возбуждающей в соответствии со ст. 282 УК РФ является такая информация, которая содержит отрицательную эмоциональную оценку и формирует негативное отношение к определенной социальной группе, подстрекает к насильственным действиям против них, порождает напряженность в обществе. Ненависть выражается в негативном отношении различных социальных групп друг к другу. Под враждой следует понимать действия, проникнутые неприязнью, ненавистью. Действия виновного заключаются в стремлении спровоцировать ксенофобию и столкновения не между конкретными личностями, а между большими группами людей, в качестве которых выступают национальности, конфессии, расы. Фактически данные действия можно рассматривать как направленные на усиление самого экстремистского мотива. Законодательством Российской Федерации установлена ответственность за массовое распространение экстремистских материалов, включенных в опубликованный федеральный список экстремистских материалов.

Информационные материалы признаются экстремистскими, если они призывают к осуществлению экстремистской деятельности либо обосновывающие или оправдывающие необходимость осуществления такой

1 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2011 г. N 11 г. Москва "О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности";

2 Там же.

деятельности, в том числе труды руководителей национал-социалистской рабочей партии Германии, фашистской партии Италии, публикации, обосновывающие или оправдывающие национальное и (или) расовое превосходство либо оправдывающие практику совершения военных или иных преступлений, направленных на полное или частичное уничтожение какой-либо этнической, социальной, расовой, национальной или религиозной группы.¹

Не является информацией, направленной на возбуждение вражды, простая констатация фактов, которая не несет никакого отрицательного заряда. То есть не является преступлением, предусмотренным статьей 282 УК РФ, высказывание суждений и умозаключений, использующих факты межнациональных, межконфессиональных или иных социальных отношений в научных или политических дискуссиях и текстах и не преследующих цели возбудить ненависть либо вражду, а равно унижить достоинство человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе.²

Под унижением в литературе понимается: выражение дискриминационного отношения к определенному лицу или группе лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения и др.³; оскорбление достоинства⁴; действия, направленные на дискредитацию

1 Федеральный закон "О противодействии экстремистской деятельности" от 25.07.2002 N 114-ФЗ Справочно-информационная система Консультант плюс [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.

2 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2011 г. N 11 г. Москва "О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности";

3 Уголовное право России. Особенная часть: Учебник [Электронный ресурс] / под ред. Ф. Р. Сундунова, М. В. Талан. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;

4 Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: Учебник [Электронный ресурс] / под ред. А. И. Чучаева // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>;

человека, негативное отношение дискриминационного характера к определенной нации, выраженное в неприличной, унижительной форме¹.

В целом, понятия идентичны. Унижение – это распространение несоответствующих действительности или специально выбранных сведений об обычаях, верованиях, истории, культуре, о событиях, которые позорят или оскорбляют определённую этническую, конфессиональную или иную другую социальную группу либо ее отдельных представителей, заключающих в себе отвращение или презрение к ним.

Целью унижения достоинства человека или группы лиц является отражение неполноценности, ущербности той или иной группы людей, либо отдельных ее представителей, по тем критериям, которые указаны в диспозиции ст. 282 УК РФ. В том числе оно представляет собой отрицательную оценку личности, направленную на ее дискредитацию, как в глазах окружающих, так и в своих. Так как достоинство — нравственная категории, связанная с оценкой личности окружающими и самооценкой человека в его сознании. Но понятие достоинство рассматривается в литературе как совокупность высоких моральных качеств лица и уважения их в самом себе.²

Термин достоинство, как правило используется для отражения одной личности. Но в ст. 282 УК РФ присутствует формулировка группы лиц. Многие ученые задаются вопросом, по поводу уместности подобной формулировки.³ А.Р. Ратинов обосновывает невозможность рассмотрения социальной группы как носителя достоинства следующим образом: для того чтобы счесть, что его достоинство унижено, субъект должен воспринять

1 Галахова, А. В. Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование: Научно-практическое пособие [Электронный ресурс] / под ред. А. В. Галаховой // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

2 Авдеева, Е. А. Унижение человеческого достоинства как признак объективной стороны состава преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ / Е. А. Авдеева // Вестник Алтайской академии экономики и права, 2014. – № 2 (34). С. 104;

3 Ратинов, А.Р. Ответственность за разжигание вражды и ненависти. Психолого-правовая характеристика / А.Р. Ратинов, М.В. Кроз, Н.А. Ратинова. – М. : Юрлитинформ, 2005. – С. 84–85;

некую отрицательную информацию о себе. Для этого необходимо обладать органами восприятия, которыми группа лиц не обладает. Напротив, С.В. Борисов и А. В. Жеребченко полагают что под достоинством группы лиц законодатель применительно к ст. 282 УК РФ подразумевает достоинство каждого из представителей этой группы¹. По моему мнению подобная формулировка некорректна. По моему мнению следует сформулировать подобным образом: «Действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение чести и достоинства человека либо людей в составе группы...». Таким образом, законодатель избежит от неправильной формулировки, одновременно с этим оставив возможность для квалификации действий, направленных на унижение достоинства не одного, а сразу нескольких человек

Обязательным признаком рассматриваемого состава является способ совершения преступления. Согласно части 1 статьи 282 УК РФ преступными признаются лишь такие вышеизложенные действия, которые совершены публично или с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет»² (например, выступления на собраниях, митингах, распространение листовок, плакатов, размещение соответствующей информации в журналах, брошюрах, книгах, в информационно-телекоммуникационных сетях общего пользования, включая сеть «Интернет», и иные подобные действия, в том числе рассчитанные на последующее ознакомление с информацией других лиц).³

Публичность означает, что предусмотренные статьей 282 УК РФ действия совершаются открыто в присутствии людей и имеют

1 Борисов, С. В. Указ. соч.

2 Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ ред. от 07.04.2020 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>;

3 О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 № 11 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>;

неперсонифицированный характер (выступления на собраниях, митингах, распространение листовок, плакатов и тому подобное).

С.В. Борисов и А.В. Жеребченко считают, что о публичности можно говорить тогда, когда соответствующие действия осуществлялись в таких условиях, при которых существовала или объективно могла существовать возможность восприятия экстремистской информации неограниченным кругом лиц. Например, при выступлении с экстремистскими лозунгами в общественном месте, где данную информацию воспринимали или могли воспринимать все присутствующие и проходящие мимо граждане¹.

«Содержание понятия средств массовой информации должно соответствовать Закону РФ от 27 декабря 1991 № 2124-1, согласно которому под средством массовой информации понимается периодическое печатное издание, сетевое издание, телеканал, радиоканал, телепрограмма, радиопрограмма, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации под постоянным наименованием (названием)»²

Информационно-телекоммуникационная сеть представляет собой технологическую систему, предназначенную для передачи по линиям связи информации, доступ к которой осуществляется с использованием средств вычислительной техники. В настоящее время наиболее распространенной информационно-телекоммуникационной сетью является «Интернет». Ресурсы данной системы (чат, электронная почта, мобильные приложения, Skype, социальные сети, сайты знакомств, онлайн-форумы и так далее) позволяют лицу в условиях относительной анонимности свободно и оперативно распространить информацию, в том числе экстремистского характера, доступную для восприятия большого количества людей.

1 Борисов С.В., Жеребченко А.В. Возбуждение ненависти, вражды, унижение человеческого достоинства: проблемы установления и реализации уголовной ответственности. Монография. отв. ред. С. В. Борисов. М., 2015. С. 264.

2 Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» // Ведомости СНД и ВС РФ. 13.02.1992. № 7. Ст. 300;

В качестве примера можно привести уголовное дело, возбужденное в мае 2016 года следователем УФСБ России по Камчатскому краю в отношении жителя г. Петропавловска-Камчатского, 26-летнего Дмитрия Семёнова. Он подозревался в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 280 УК РФ, по факту размещения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» публичных призывов к осуществлению экстремисткой деятельности¹.

Следствием установлено, что в марте 2016 года Семёнов, находясь в своей квартире в городе Петропавловске-Камчатском, действуя умышленно, осознавая общественную опасность своих действий, будучи зарегистрированным в социальной сети «ВКонтакте» под псевдонимом «Семенов Дмитрий», посредством мобильного телефона через «Интернет» разместил на одной из страниц «ВКонтакте» текстовое сообщение. Согласно психолого-лингвистическому исследованию это сообщение содержит призывы к избиению и изгнанию с территории Камчатского края лиц, относящихся к социальной группе беженцев.

На страницу, где было размещено это сообщение, был открыт свободный доступ широкой аудитории пользователей технических средств, подключенных к сети «Интернет».

Таким образом, Семёнов разместил в сети «Интернет» публичные призывы, направленные на нарушение прав на жизнь и здоровье, свободу передвижения людей в зависимости от их принадлежности к определенной социальной группе (беженцы), а также публичные призывы к совершению преступлений против их жизни и здоровья по мотиву ненависти или вражды в отношении данной конкретной социальной группы.

Согласно статье 1 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» такие призывы являются экстремистской деятельностью.

¹ Прокуратура Камчатского края [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://kamprok.ru>.

По результатам расследования, уголовное дело направлено в суд для рассмотрения по существу.

Приговором Петропавловск-Камчатского городского суда Семенов признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 280 УК РФ, с назначением наказания в виде 2 лет лишения свободы условно с испытательным сроком 4 года.

Однако, следует отметить, что установление «Интернет-способа» совершения действий, указанных в статье 282 УК РФ, как альтернативного публичности осуществления таких действий — решение небесспорное. Согласно закону, преступными являются действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение человеческого достоинства, совершенные публично или с использованием СМИ либо сети «Интернет».

Закрепление в диспозиции части 1 статьи 282 УК РФ рассматриваемого способа в нынешней редакции не соответствует целям указанной нормы, так как криминализует случаи частного обмена информацией. Представляется, что данный признак следует изложить в иной редакции: «либо путем обращения к неограниченному кругу лиц посредством информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет». Такая формулировка позволит избежать случаев необоснованного привлечения к уголовной ответственности.

Таким образом, объективную сторону составляют действия, совершающиеся для того, чтобы вызвать внутреннее состояние неприязни и отвращения к носителям отличных признаков по основаниям, указанным в ч. 1 ст. 282 УК РФ (языка, национальности, пола, расы, происхождения, отношения к религии, принадлежность к какой-либо социальной группе), или повлечь заранее обдуманые, целенаправленные акты агрессивного поведения человека в отношении указанных лиц.

2.3 Субъект преступления

Субъект преступления по ст. 282 УК РФ — общий, т. е. любое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста (ст. 20 УК РФ), за исключением деяния, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 282 УК РФ, субъект которого специальный — лицо, использующее свое служебное положение¹. Впрочем, результат недостаточно осмысленного законодательного перенятия данного вида специального субъекта из сфер коммерческой, государственной и муниципальной служб (гл. 23, 30 УК РФ) несколько не отвечает реальному положению дел.² Гораздо правильнее в качестве специальных субъектов было выделить политических, религиозных деятелей, профессиональных журналистов, чья деятельность способна повлиять на оценку какой-либо социальной группы.

В соответствии со ст. 19 УК РФ субъектом преступления является вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного УК РФ. Вменяемость - способность лица во время совершения общественно опасного деяния осознавать его фактический характер, общественную опасность, руководить своими поступками, и вытекающая из этого способность быть ответственным за это деяние³.

В ст. 20 УК РФ установлен возраст, с которого наступает уголовная ответственность. По общему правилу уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления 16 лет⁴. В ч. 2 ст. 20

1 Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ ред. от 07.04.2020 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>;

2 Сергун Е.П. К вопросу о субъективных признаках возбуждения ненависти либо вражды, а равно унижения человеческого достоинства (ст.282 УК РФ)., //Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2017. № 3., С. 205.

3 Уголовное право. Общая часть: учебник / под ред. А. Н. Тарбагаева. – М.: Проспект, 2015. С.141;

4 Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ ред. от 07.04.2020 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>;

УК РФ установлен пониженный возраст уголовной ответственности по отдельным составам преступлений. Ст. 282 УК РФ в число преступлений, за которые предусмотрен пониженный возраст уголовной ответственности, не входит.

Таким образом, уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ подлежит физическое вменяемое лицо, достигшее к моменту совершения преступления возраста 16 лет.

Специальный субъект преступления – физическое лицо, которое наряду с возрастом и вменяемостью должно обладать специальными признаками, указанными в статьях Особенной части УК РФ.¹ Для этого состава преступления данный признак является обязательным.

В п. «б» ч. 2 ст. 282 УК РФ указано на совершение преступления лицом с использованием своего служебного положения.

В соответствии с п. 10 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 28.06.2011 № 11 к лицам, использующим свое служебное положение, относятся, в частности, должностные лица, обладающие признаками, предусмотренными примечанием 1 к статье 285 УК РФ, государственные или муниципальные служащие, не являющиеся должностными лицами, а также иные лица, отвечающие требованиям, предусмотренным примечанием 1 к статье 201 УК РФ².

Субъектом преступления может быть не любое лицо, а только лишь лицо, у которого есть признаки субъекта, использующее имеющееся у него служебное положение для совершения преступления.

Субъектами, согласно указанному пункту Постановления, могут быть:

1 Уголовное право. Общая часть: учебник / под ред. А. Н. Тарбагаева. – М.: Проспект, 2015. С.155.

2 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» [Электронный ресурс] : // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>;

- должностные лица, обладающие признаками, предусмотренными примечанием 1 к ст. 285 УК РФ;
- государственные или муниципальные служащие, не являющиеся должностными лицами;
- лица, отвечающие требованиям, предусмотренным примечанием 1 к ст. 201 УК РФ¹.

Исходя из закона перечень не является исчерпывающим. Для отнесения к указанной группе лиц необходимо наличие определенного служебного положения, которым это лицо пользуется для совершения преступления.

Это утверждение подтверждается также в литературе: «предполагается наличие у виновного такого служебного положения в любом учреждении, организации, предприятии (вне зависимости от формы собственности, правового статуса), который позволяет использовать возможности и полномочия своего положения для возбуждения ненависти и вражды».²

Согласно примечанию 1 к ст. 285 УК РФ должностными лицами признаются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, государственных компаниях, государственных и муниципальных унитарных предприятиях, акционерных обществах, контрольный пакет акций которых принадлежит Российской Федерации, субъектам Российской Федерации или муниципальным образованиям, а

1 Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ ред. от 07.04.2020 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>;

2 Борисов, С. В. Указ. соч.

также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.¹

В силу примечания¹ к ст. 201 УК РФ выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, а также в некоммерческой организации, не являющейся государственным органом, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным учреждением, признается лицо, выполняющее функции единоличного исполнительного органа, члена совета директоров или иного коллегиального исполнительного органа, а также лицо, постоянно, временно либо по специальному полномочию выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в этих организациях .

Таким образом, субъект преступлений, предусмотренных ч. 1, п.п. «а», «в» ч. 2 ст. 282 УК РФ общий – физическое вменяемое лицо, достигшее на момент совершения возраста 16 лет. Субъект преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 282 УК РФ специальный – лицо, обладающее признаками общего субъекта, обладающее определенным служебным положением и использующее его в целях совершения преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ. В силу законодательных требований к лицам, занимающим определенные должности, такой субъект в ряде случаев должен быть старше возраста 16 лет, однако это является следствием из указанных требований, а не законодательно установленным обязательным признаком субъекта.

2.4 Субъективная сторона преступления

Под субъективной стороной преступления понимается психологическая деятельность лица, непосредственно связанная с

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ ред. от 07.04.2020 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

совершением преступления, то есть с выполнением его объективной стороны.

В качестве элементов субъективной стороны преступления выступают: вина, мотив, цель, эмоции.

Вина - это психическое отношение лица к совершаемому общественно опасному действию или бездействию и его последствиям, выражающееся в форме умысла или неосторожности.¹

Согласно ст. 24, 25, 26 УК РФ существует две формы вины: умысел и неосторожность. Умысел прямой и косвенный, неосторожность в двух формах легкомыслие или небрежность².

В литературе однозначно отмечается, что субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ характеризуется прямым умыслом.³

Указанный довод находит свое подтверждение также в п. 8 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 28.06.2011 № 11, согласно которому преступление, предусмотренное статьей 282 УК РФ, совершается только с прямым умыслом и с целью возбудить ненависть либо вражду, а также унижить достоинство человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе⁴.

В соответствии с ч. 1 ст. 25 УК РФ преступление признается совершенным с прямым умыслом, если лицо осознавало общественную

1 Уголовное право. Общая часть: учебник / под ред. А. Н. Тарбагаева. – М.: Проспект, 2015. С.155;

2 Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ ред. от 07.04.2020 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>;

3 Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: учебник. Изд. второе, исправл. и доп. / под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай, А. И. Рарога, А. И. Чучаева. – М.: Юридическая фирма «Контракт» ; ИНФРА-М, 2010. С. 584; Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. И. В. Шишко. – М.: Проспект, 2011. С. 613 и др.

4 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 № 11 О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности [Электронный ресурс] : // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления.¹

В силу изложенного, возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства можно совершить только с прямым умыслом.

Цель преступления — это идеализированное представление лица о преступном результате, которого оно стремится достичь своими действиями.²

Как отмечается в п. 8 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 28.06.2011 № 11 у лица, совершающего преступление, предусмотренное ст. 282 УК РФ должна иметься определенная цель – возбудить ненависть либо вражду, а также унижить достоинство человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе³.

В литературе по разному рассматриваются цели и мотивы преступления ст. 282 УК РФ:

- цель – возбудить ненависть или вражду, мотив – унижить достоинство лица или группы лиц в связи с их принадлежностью к определенной социальной, расовой, национальной, религиозной и т.д. группе⁴;

- мотивы (политические, враждебное отношение или неприязнь к определенным социальным, религиозным и иным группам, другие мотивы) и цели имеют факультативное значение¹;

1 Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ ред. от 07.04.2020 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>;

2 Уголовное право России. Части Общая и Особенная / Под ред. А. И. Рарога. М., 2004. С. 106.;

3 О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 № 11 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

4 Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. И. В. Шишко. – М.: Проспект, 2011. С. 613;

- цель – возбуждение ненависти, вражды, унижение достоинства человека или группы лиц, мотивы могут быть различными и не влияют на квалификацию².

Позиции в литературе не соответствуют законодательным.

В Пленума Верховного Суда РФ целями совершения исследуемого преступления могут являться:

- 1) возбуждение ненависти или вражды,
- 2) унижение достоинства человека или группы лиц.

Как верно отмечается в литературе, возбуждение ненависти либо вражды как цель деяния связано с возникновением соответствующих крайне негативных чувств у других людей. Цель унижения достоинства человека либо группы лиц непосредственно связана с негативным воздействием на самооценку одного, либо нескольких лиц, обладающих тем или иным признаком, выделяющим их в какую-либо социальную группу.³

В п.п. 2, 3 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 28.06.2011 № 11 говорится, что преступление, предусмотренное ст. 282 УК РФ, относится к числу преступлений экстремистской направленности и совершается по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти, или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы. При этом указанные мотивы подлежат доказыванию⁴.

Как отмечается в литературе для отнесения мотива к обязательным признакам субъективной стороны конкретных составов преступлений:

1 Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: учебник. Изд. второе, исправл. и доп. / под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай, А. И. Рарога, А. И. Чучаева. – М.: Юридическая фирма «Контракт»; ИНФРА-М, 2010. С. 584;

2 Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) [Электронный ресурс] : т. 2 / под ред. А. В. Бриллиантова. – изд. 2-е // Справочная правовая система «КонсультантПлюс»; Борисов, С. В. Указ. соч.;

3 Борисов, С. В. Указ. соч.

4 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 № 11 О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности [Электронный ресурс] : // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru.>;

1) указание на мотив непосредственно в тексте диспозиции статьи Особенной части УК РФ;

2) необходимость наличия мотива следует из юридической природы конкретного состава и определяется путем сопоставления данной нормы с другими нормами Особенной части УК РФ.¹

Таким образом, мотивами совершения преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ, в силу его юридической природы и указания на то в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ являются: мотивы политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивы ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

На основании изложенных доводов видится правильным сделать следующий вывод. Цели совершения преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ – возбуждение ненависти или вражды, унижение достоинства человека или группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе. Мотивы – политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

Стоит отметить, что в связи с развитием информационных технологий и повсеместной компьютеризацией указанные действия совершаются, как правило, с использованием сети «Интернет» и социальных сетей. Так, гр. Д. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 282 УК РФ (помимо прочих составов). На своей странице в социальной сети «ВКонтакте» Д. размещал аудио-файлы, а также текстовую информацию, в которой, согласно заключению судебной экспертизы,

¹ Борисов, С. В. Указ. соч.

содержатся лингвистические признаки возбуждения ненависти в отношении лиц кавказской национальности¹.

Анализ судебной практики показывает, что довольно часто экстремисты размещают у себя на странице в социальных сетях информацию, которая уже является запрещенной в связи с тем, что ранее была включена в Федеральный список экстремистских материалов.

В подобных случаях судам для определения в действиях лица наличия признаков состава преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ, было достаточно установить лишь факт распространения такой информации. Так, гр. З. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 282 УК РФ. На своей странице в социальной странице «Вконтакте» он разместил аудиозапись, которая ранее была включена в Федеральный список экстремистских материалов, что суд посчитал достаточным основанием для привлечения к уголовной ответственности по ч.1. ст. 282 УК РФ.

Для того, чтобы исключить подобные случаи в сентябре 2018 г. Верховный Суд РФ внес в Постановление 28.06.2011 № 11 два новых абзаца, согласно которым ответственность за размещение материалов, включенных в Федеральный список экстремистской информации, должна наступать только в том случае, если у лица, которое ее разместило, имелась цель возбудить ненависть либо вражду или унижить достоинство человека, о чем могут свидетельствовать такие признаки, как частота размещения подобной информации, выражение своего положительного отношения к ней, данные о личности лица (приверженность к национализму, неоднократное привлечение к ответственности за подобные действия) и пр.

Кроме того, следует отметить, что в силу п. 9 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 28.06.2011 № 11 насилие, применяемое при совершении преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ, является не

¹ Приговор Старицкого районного суда Тверской области от 04.10.2017 г. по делу № 1-52/2017: Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс].Режим доступа : <http://sudact.ru/>.

только выражением ненависти в отношении конкретного потерпевшего, но и направлено на достижение специальной цели – возбуждение ненависти или вражды в других людях. Это следует учитывать при рассмотрении вопроса о квалификации действий лица по п. «а» ч. 2 ст. 282 УК РФ, дабы правильно отграничить применение насилия в рамках данной статьи от иного насилия, требующего квалификации как отдельное преступление¹.

Как следует из диспозиции ч. 1 ст. 282 УК РФ, целями совершения данного преступления является возбуждение ненависти или вражды, а равно унижение достоинства человека или группы лиц, только по определенным признакам: пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе. Соответственно, совершение действий, направленных, в частности на унижение достоинства по признаку, не указанному в диспозиции данной статьи, не охватывается составом преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ.

Признаки, перечисленные в ст. 282 УК РФ относятся не только к действиям, направленным на унижение достоинства, но и к действиям, направленным на возбуждение ненависти или вражды. Указанный довод следует из грамматического анализа диспозиции ч. 1 ст. 282 УК РФ и находит свое подтверждение в литературе² и судебной практике.

В результате исследования субъективной стороны преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ, было установлено следующее. Преступление может совершаться только с прямым умыслом. Преступление совершается с целью возбуждения ненависти или вражды, а равно унижения достоинства человека или группы лиц по признакам пола, расы,

1 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 № 11 О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности [Электронный ресурс] : // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

2 Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: учебник. Изд. второе, исправл. и доп. / под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай, А. И. Рарога, А. И. Чучаева. – М.: Юридическая фирма «Контракт» ; ИНФРА-М, 2010. С. 583; Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. И. В. Шишко. – М.: Проспект, 2011. С. 613.

национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе. Мотивами совершения исследуемого преступления являются мотивы политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы. Законодательно не установлены критерии, в соответствии с которыми возможно определять группу лиц как социальную, что вызывает неоднозначность толкования объема указанного понятия исследователями и правоприменителем.

Глава III. Отграничение ч.1 ст. 282 УК РФ от других составов

Условно, все преступления экстремистской направленности, содержащиеся в УК РФ можно разделить на четыре группы.¹ Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства (ст. ст. 280, 282, 282.1, 282.2). Преступления, названные в качестве экстремистских преступлений в законе о противодействии экстремистской деятельности (например, ст. ст. 277, 318, 136). Посягательства, в которых их экстремистская направленность выступает в качестве квалифицирующего признака (например, соответствующие части ст. ст. 105, 111, 213 и т. д.).

Представляется, что имеет смысл рассмотреть по одной статье из каждой представленной группы. По моему мнению данную статью следует рассмотреть в сравнении со статьями 136 и 280 УК РФ.

Статья 136 УК РФ предусматривает ответственность за нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина².

1 Иногамова-Хегай Л.В., Актуальные проблемы уголовного права, учебник. – М.: Проспект, 2019-С.217;

2 Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ ред. от 07.04.2020 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

Указанное деяние отличается от ст. 282 УК РФ по объективной стороне. Объективная сторона ст. 136 УК РФ состоит в нарушении прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, а не в совершении действий, направленных на возбуждение ненависти или вражды, а равно на унижение достоинства человека или группы лиц. Помимо признаков, указанных в ст. 282 УК РФ ст. 136 включает также имущественное и должностное положение, место жительства, принадлежность к общественным объединениям. Кроме того, совершение преступления по ст. 136 УК РФ возможно, в отличие от ст. 282 УК РФ, в форме бездействия.

Субъект в ст. 136 – только специальный (лицо, обладающее служебным положением и использующее его), в отличие от ст. 282 УК РФ, в которой субъект может быть общий и специальный.

Так же в ст. 282 УК РФ преступление совершается с определенной целью (возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц). Цель в ст. 136 УК РФ отсутствует.

Таким образом, исследуемые преступления имеют существенные различия по своему составу.

В ст. 280 УК РФ установлена ответственность за публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности¹. Под публичными призывами следует понимать выраженные в любой форме обращения к другим лицам с целью побудить их к осуществлению экстремистской деятельности²

Ст. 282 УК РФ и ст. 280 УК РФ имеют формальные составы, совершаются с прямым умыслом и имеют экстремистскую направленность. Практика идет по пути взаимного поглощения статьями 280 и 282 УК РФ предусмотренных в них составов преступлений. Например, в ситуации, когда виновный публично выражает ненависть либо вражду к какой-либо

1 Там же

2 О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 № 11 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>;

социальной группе и (или) ее представителям и одновременно призывает к насильственным действиям в отношении последних, то квалификация содеянного нередко ограничивается указанием только на ст. 280 либо 282 УК РФ.

Так, приговором Правобережного районного суда г. Магнитогорска от 12 мая 2010 г. по ч. 2 ст. 280 УК РФ осужден Л., написавший статьи "Программа русского национального движения" и "Открытые вопросы русского национализма", которые по своему содержанию представляли суждения, направленные на возбуждение ненависти и вражды между различными национальностями, унижающие достоинство человека по признакам расы и религиозной принадлежности, а также содержали призывы к насильственному захвату власти и изменению конституционного строя России. Указанные материалы Л. разместил в свободном доступе в сети Интернет.¹

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в своем Постановлении «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» указал, что «публичное распространение информации, в которой обосновывается необходимость совершения противоправных действий в отношении лиц по признаку расы, национальности, религиозной принадлежности и т.д., либо информации, оправдывающей такую деятельность, следует квалифицировать по статье 282 УК РФ при наличии иных признаков этого преступления». Также Пленум Верховного Суда Российской Федерации разъяснил, что «под действиями, направленными на возбуждение ненависти либо вражды, следует понимать, в частности, высказывания, обосновывающие и (или) утверждающие необходимость геноцида, массовых репрессий, депортаций, совершения иных противоправных действий, в том числе применения насилия, в

¹ Справка по итогам изучения практики рассмотрения судами Челябинской области уголовных дел о преступлениях экстремистской направленности. Челябинск, 2011. С. 2.

отношении представителей какой-либо нации, расы, приверженцев той или иной религии и других групп лиц».¹

По моему мнению действия, которые одновременно связаны с возбуждением ненависти или вражды, а равно унижение человеческого достоинства человека или группы людей и побуждение лиц к совершению преступлений экстремистской направленности следует квалифицировать с учетом совокупности.

Для группы в которой экстремистская направленность выступает в качестве квалифицирующего признака не имеет смысла рассматривать сравнения, возможно рассмотреть рекомендуемую квалификацию.² Они будут квалифицироваться как совокупность преступлений. Например, действия, направленные на возбуждение ненависти, сопровождающиеся которые сопровождались убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, будут квалифицированы по ст. 282, и по соответствующим частям статей 105 и 111 УК РФ.

1 О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 № 11 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>;

2 Борисов С.В., Отдельные проблемы предупреждения преступлений, совершаемых по мотивам ненависти, либо вражды по признакам национальности и отношения к религии // Пробелы в российском законодательстве. – 2016. - № 3. – С.103.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В итоге проделанной работы мы пришли к выводу о том, что ст. 282 УК РФ требует несовершенна и требует доработки. Возможно я коснулся не всех проблем, но пробелов, затронутых в моей работе, достаточно, чтобы сделать вывод об этом.

В данном вопросе об уголовной ответственности за возбуждение ненависти, вражды и унижения достоинства в «Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года» (утв. Президентом РФ 28.11.2014 N Пр-2753) президент обозначил, что необходимо решить проблемы по противодействию экстремизму.

Поэтому возможно недостатки, выделенные в этой квалификационной работе, в будущем будут решены. Возможно, как глобальные изменения: диспозиции или статьи. Возможно будет введена единая регулировка преступлений экстремистской направленности и введена отдельная глава, которая позволит однозначно трактовать подобные преступления. Видится необходимым диалог с правоприменителем о недостатках статьи 282 УК РФ. Особое внимание следует уделить борьбе с экстремистским контентом в интернете, так как на данный момент эта проблема стоит наиболее остро. Стоит отграничить на законодательном уровне информацию содержащую, призыв и информацию, которая носит культурный характер. Кроме этого, в целях совершенствования уголовно-правовой ответственности за совершение указанного преступления необходимо также создать механизмы привлечения к ответственности владельцев интернет сайтов, допускающих размещение любого рода экстремистской информации.

Изложенные в настоящей работе выводы и замечания нацеливают на проведение научного исследования уголовно-правового и криминологического аспектов действий, направленных на возбуждение ненависти, вражды и унижение человеческого достоинства, одним из результатов которого должно стать непротиворечивое определение таких

уголовно наказуемых деяний, пригодное для использования в законодательстве и правоприменительной деятельности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно - правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - N 31. - Ст. 4398;

2. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ ред. от 07.04.2020 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>;

3. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Парламентская газета.- № 126-12.- 03.08.2006.

4. Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. N 162-ФЗ " О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации " // Российская газета. 2003. 16 декабря.

5. Федеральный закон от 3 февраля 2014 г. N 5-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" // Российская газета. 2014. 5 февраля.

6. Федеральный закон от 28 июня 2014 г. N 179-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" // Российская газета. 2014. 3 июля.

7. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. N 114-ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности" // СЗ РФ. 2002. N 30. Ст. 3031.

8. Федеральный закон от 27 декабря 2018 г. N 519-ФЗ "О внесении изменений в статью 282 Уголовного кодекса Российской Федерации" // Российская газета. 2018. 29 декабря.

9. Федеральный закон от 27 декабря 2018 г. N 519-ФЗ "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" // Российская газета. 2018. 29 декабря.

10. Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» // Ведомости СНД и ВС РФ. 13.02.1992. № 7. Ст. 300.

11. Закон СССР от 25.12.1958 «Об уголовной ответственности за государственные преступления». Справочно-информационная система Консультант плюс [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/CGI/online.cgi?base=ESU&n=4908&req=doc#06316815845333263> (дата обращения: 22.03.2020) (утратил силу).

12. Закон Российской Федерации от 27.08.1993 № 5668-I «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР, Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях» [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.lawmix.ru/zakonodatelstvo/103> (дата обращения: 22.03.2020) (утратил силу).

13. Постановление ВЦИК от 01.06.1922 года «О введении в действие Уголовного кодекса РСФСР». Справочно-информационная система Консультант плюс [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?from=30060&rnd=556028AF3B96EF504991ED7343E28221&req=doc&base=ESU&n=42602&REFDOC=3006&REFBASE=ESU#2d9vvclid3d> (дата обращения: 22.03.2020) (утратил силу).

14. Постановление ВЦИК от 22.11.1926 «О введении в действие Уголовного Кодекса РСФСР в редакции 1926 года. Справочно-информационная система Консультант плюс [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=ESU&n=3274&req=doc#05103132073807952> (дата обращения: 22.03.2020) (утратил силу).

15. Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 30.07.1996 № 103-ФЗ) // Ведомости Верховного Совета РСФСР. – 1960. - N 40. - ст. 591 (утратил силу).

16. Декрет СНК РСФСР от 23.01.1918 «Об отделении церкви от государства и школы от церкви». Справочно-информационная система Консультант плюс [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=ESU&n=1777&req=doc#0414475439685952> (дата обращения: 22.03.2020) (утратил силу).

Научная и учебная литература

17. Авдеева, Е. А. Унижение человеческого достоинства как признак объективной стороны состава преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ / Е. А. Авдеева // Вестник Алтайской академии экономики и права, 2014. – № 2 (34). С. 104;

18. Антипов Д.Н. К вопросу об объекте преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ/ Д.Н. Антипов// Пробелы в Российском законодательстве. - 2008.- № 2 – С. 230-233.

19. Борисов С.В., Жеребченко А.В. Возбуждение ненависти, вражды, унижение человеческого достоинства: проблемы установления и реализации уголовной ответственности. Монография / Отв. ред. С.В. Борисов. М.: Юриспруденция, 2015. - 264 с.

20. Борисов С.В., Отдельные проблемы предупреждения преступлений, совершаемых по мотивам ненависти, либо вражды по признакам национальности и отношения к религии // Пробелы в российском законодательстве. – 2016. - № 3. – С.90-108.

21. Борисов, С. В. Возбуждение ненависти, вражды, унижение человеческого достоинства: проблемы установления и реализации уголовной ответственности. Монография [Электронный ресурс] / С. В. Борисов, А. В.

Жеребченко ; отв. ред. С. В. Борисов // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

22.Бурковская В.А. Криминальный религиозный экстремизм в современной России / В.А. Бурковская. Институт правовых и сравнительных исследований, 2017.-173 с.

23.Галахова, А. В. Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование: Научно-практическое пособие [Электронный ресурс] / под ред. А. В. Галаховой // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

24.Горелик А.С. Уголовное право России. Часть Особенная/ А.С. Горелик.- М.: 2015.

25.Дьяков С.В. Государственные преступления и государственная преступность / С.В. Дьяков.- М.: Норма 2016.- 286 с.

26.Жеребченко А.В., Уголовная ответственность за возбуждение ненависти, либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.08, Москва, 2010;

27.Иногамова-Хегай Л.В., Актуальные проблемы уголовного права, учебник. – М.: Проспект, 2019;

28.Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации для работников прокуратуры (постатейный) [Электронный ресурс] / отв. ред. В. В. Малиновский ; науч. ред. А. И. Чучаев. // Справочно правовая система «Гарант»;

29.Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) [Электронный ресурс] : т. 2 / под ред. А. В. Бриллиантова. – изд. 2-е // Справочная правовая система «КонсультантПлюс»; Борисов, С. В. Указ. соч.;

30.Ратинов, А.Р. Ответственность за разжигание вражды и ненависти. Психолого-правовая характеристика / А.Р. Ратинов, М.В. Кроз, Н.А. Ратинова. – М. : Юрлитинформ, 2005. – С. 84–85;

31.Сагаев А.И., Система видов наказаний по уголовному законодательству России советского периода // Мониторинг правоприменения. – 2013. - № 2. – С.74-81;

32.Саркисов Д.Н., Уголовно-правовые средства противодействия экстремистской деятельности: дисс. ... канд. юрид наук: 12.00.08, Москва, 2010-196 с.;

33.Сергун Е.П. К вопросу о субъективных признаках возбуждения ненависти либо вражды, а равно унижения человеческого достоинства (ст.282 УК РФ)., //Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2017. № 3., С. 205

34.Соловьева С.В., Преступления, совершаемые по мотивам ненависти или вражды: вопросы квалификации: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.08, Краснодар, 2014-195 с.;

35.Уголовное право России. Особенная часть. Под ред. Рарога А.И. М., 1996.

36.Уголовное право России. Особенная часть: Учебник [Электронный ресурс] / под ред. Ф. Р. Сундурова, М. В. Талан. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;

37.Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: Учебник [Электронный ресурс] / под ред. А. И. Чучаева // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>;

38.Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник. Практикум / Под ред. А.С. Михлина. М., 2004. С. 104.

39.Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: учебник. Изд. второе, исправл. и доп. / под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай, А. И. Рарога, А. И. Чучаева. – М.: Юридическая фирма «Контракт» ; ИНФРА-М, 2010. С. 584; Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. И. В. Шишко. – М.: Проспект, 2011. С. 613 и др.

40. Уголовное право. Общая часть: учебник / под ред. А. Н. Тарбагаева. – М.: Проспект, 2015.

41. Уголовное право. Общая часть: учебник для бакалавров/ отв. Ред. А.Н. Тарбагаев – 2-е изд., перераб. и доп.- М.: Проспект, 2016.

42. Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. И. В. Шишко. – М.: Проспект, 2011.

43. Черненко Т.Г., Квалификация преступлений: вопросы теории и практики, монография. – М.: Проспект, 2020-208 с.;

Материалы судебной практики

44. Землюков С.В., Статья 282 (место в системе преступлений экстремистской направленности) // Известия Алтайского государственного университета. – 2014. - № 2. – С. 138. Данные судебной статистики: сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.cdcp.ru/index.php?id=79>

45. Решение Октябрьского районного суда города Томска по делу 1-151/2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://oktiabrsky-tms.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_or=doc&number=770092&delo_id=1500001

46. Справка по итогам изучения практики рассмотрения судами Челябинской области уголовных дел о преступлениях экстремистской направленности. Челябинск, 2011. С. 2.

47. Прокуратура Камчатского края [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://kamprok.ru/prokuror-razyasnyayet-ugolovnaya-otvetstvennost-za-vozbuzhdenie-nenavisti-i-vrazhdy/>

48. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской

направленности» [Электронный ресурс] : // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

49.Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 N 11 (ред. от 20.09.2018) «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности». Справочно-информационная система Консультант плюс [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_115712/ (дата обращения: 22.03.2020);

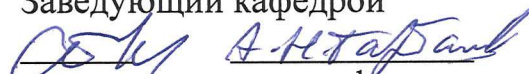
50.Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 282 Уголовного кодекса Российской Федерации». Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sozd.parliament.gov.ru/bill/558345-7>

51.Приговор Старицкого районного суда Тверской области от 04.10.2017 г. по делу № 1-52/2017: Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс].Режим доступа :<http://sudact.ru/regular/doc/Y2YhPLUwL85m/>

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
Кафедра уголовного права

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой


подпись инициалы, фамилия

« 08 » 06 2020 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

40.03.01 - Юриспруденция

Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение
человеческого достоинства (ч.1 ст. 282 УК РФ)

Руководитель


08.06.2020

подпись, дата

кандидат юридических

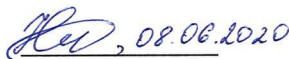
наук, доцент кафедры

должность, ученая степень

Севастьянов А.П.

инициалы, фамилия

Выпускник


08.06.2020

подпись, дата

Непомнящий М.В.

инициалы, фамилия

Красноярск 2020