

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
кафедра уголовного права

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

подпись инициалы, фамилия
« ___ » _____ 20 ___ г

БАКАЛАВАРСКАЯ РАБОТА

40.03.01. Юриспруденция
Уголовно-правовой анализ состава преступления, предусмотренного
ст. 131 УК РФ

Научный руководитель	<u>11.06.2020</u> подпись, дата	<u>к.ю.н., доцент</u> должность, ученая степень	<u>Т.В. Долголенко</u> инициалы, фамилия
Выпускник	<u>11.06.2020</u> подпись, дата		<u>У.И. Шишкина</u> инициалы, фамилия

Красноярск 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Уголовно–правовой анализ состава преступления, предусмотренного ст. 131 УК РФ	6
1.1 Объект изнасилования.....	6
1.2 Объективная сторона изнасилования	10
1.3 Субъективные признаки изнасилования	16
2 Квалифицированные и особо квалифицированные обстоятельства преступления, предусмотренного ст. 131 УК РФ	20
2.1 Квалифицированный состав преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 131 УК РФ	20
2.2 Особо квалифицированный состав преступления, предусмотренного ч. 3, ч. 4, ч. 5 ст. 131 УК РФ	29
3 Соотношение состава изнасилования с составами других преступлений	35
3.1 Отграничение изнасилования (ст. 131 УК РФ) от насильственных действий сексуального характера (ст. 132 УК РФ)	35
3.2 Отграничение изнасилования (ст. 131 УК РФ) от понуждения к действиям сексуального характера (ст. 133 УК РФ).....	43
3.3 Отграничение изнасилования (ст. 131 УК РФ) от преступлений, предусмотренных ст. 134 и 135 УК РФ	47
Заключение	52
Список использованной литературы.....	52

ВВЕДЕНИЕ

Сексуальное насилие и его последствия существуют на протяжении многих веков. Но тем не менее, изнасилование как преступление стало известно со времен Русской Правды. В Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1885 года содержалась глава шестая «О преступлениях против чести и целомудрия женщин», где предусматривалась ответственность в 10 статьях за растление девицы, изнасилование, похищение или обольщение девицы, или женщины. Уголовными кодексами России в советский период также предусматривалась ответственность за данное преступление.¹

На данный момент, в соответствии с Конституцией РФ каждому человеку и гражданину в равной степени гарантируется защита прав и свобод, права на половую свободу и неприкосновенность в этом же числе. Так как, любое общество защищает честь и достоинство женщин, то обеспечение неприкосновенности и уважения к личности, является одной из самых важных задач для Российского законодательства.

Охрана указанных объектов определена в Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, которая начинается с описания преступлений против личности, в частности, глава 18 определяет такие объекты преступления как половую неприкосновенность и половую свободу личности.

Изнасилование – это юридическое понятие, под которым понимается половое сношение с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшей или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей (ч. 1 ст. 131 УК РФ).²

Под изнасилованием понимается лишь естественное половое сношение, то есть совершаемое путем введения полового члена мужчины во влагалище женщины. Все иные насильственные действия сексуального характера не могут

¹ Т.В. Дололенко. Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. И. В. Шишко. – Москва: Проспект, 2011. С. 110.

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.05.2019). [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

расцениваться как изнасилование. Их следует квалифицировать по ст. 132 УК РФ.

Изнасилование доминирует в системе преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности личности с точки зрения количества совершенных уголовных преступлений. Такие действия имеют повышенную социальную опасность, поскольку их последствия необратимы, они негативно влияют на психическое и физическое здоровье жертвы, на потомство, часто приводят к разводам, могут поспособствовать распространению разврата, негативно влияют на культурный уровень общества.

Актуальность данной темы исследования обусловлена, прежде всего, тем, что изнасилование является одним из наиболее опасных и в то же время частых преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности личности. А также тот факт, что усовершенствование правовых форм борьбы с изнасилованием является одной из важнейших задач уголовного права. Одно из направлений такого совершенствования – это правовая определенность состава изнасилования, четкое изложение всех его признаков, квалифицирующих и особо квалифицирующих в этом же числе. Нельзя не отметить, что нравственные устои в нынешнее время очень расшатаны из-за того, что пропагандируется «свобода личности».

Исследовав статистику МВД России по преступлениям, связанными с изнасилованиями, было отмечено, что данная категория преступлений ежегодно составляет около 2,0% от общей совокупности совершенных преступлений. В 2015 году зарегистрировано 3936, из которых 2717 раскрыто; в 2016 году зарегистрировано 3893 изнасилований, раскрыто 3195, в 2017 году зарегистрировано 3538 изнасилований, раскрыто 3113.³

³ Антонян, Ю. М. Комплексный анализ состояния преступности в российской федерации и расчетные варианты ее развития. / под ред. Ю. М. Антонян, Д. А. Бражников, М. В. Гончарова. – Москва, 2018. – С. 29.

Следует отметить, что в 2019 году отмечается положительная динамика по раскрываемости преступлений на территории Красноярского края. Так, раскрываемость изнасилований в Красноярском крае выросла на 2,0%.⁴

Целью данной работы является наиболее полное и всестороннее исследование изнасилования в Российском уголовном праве.

Задачи, решаемые в ходе выполнения работы:

- провести юридический анализ состава преступления;
- дать характеристику квалифицированного и особо квалифицированного состава преступления;
- изучить разграничительные признаки изнасилования и смежных составов преступлений, предусмотренных главой 18 УК РФ, и обозначить проблемы, возникающие при квалификации таких деяний.

Объектом исследования являются общественные отношения в сфере применения ответственности за изнасилование.

Предметом исследования выступают уголовно–правовые нормы, которые предусматривают ответственность за изнасилование, материалы судебной практики, монографии, и учебная литература, а также статистические данные.

Нормативную базу представленной работы составили: Конституция РФ, нормы УК РФ, предусматривающие ответственность за изнасилование.

Теоретическую основу исследования составили труды отечественных ученых в области уголовного права и криминологии, среди них: А. В. Наумов, И. Я. Козаченко, Ю. В. Головлев, Л. В. Иногамова–Хегай, Н. В. Тыдыкова, А. И. Рарог, Г. Н. Борзенков, Т. В. Кондрашова и т. д.

Эмпирическую базу работы составляют судебная практика по делам данной категории Верховного Суда РФ и других судов Российской Федерации.

Структура работы состоит из введения, 3 глав, заключения и списка использованной литературы.

⁴ Статистика ГУ МВД по Красноярскому краю [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://24.xn--b1aew.xn--p1ai/>

1 Уголовно–правовой анализ состава преступления, предусмотренного ст. 131 УК РФ

1.1 Объект изнасилования

В целом объектом преступления можно обозначить направление преступной деятельности виновного лица и чему объективно причиняется вред преступлением либо создается угроза причинением вреда. Например, А. В. Наумов предлагает объектом преступления признать те блага (интересы), на которые посягает преступное деяние и которые охраняются уголовным законом.⁵

Кроме того, по мнению И. М. Кузнецовой понятие «объект преступления» можно рассматривать как охраняемые уголовным законом социально значимые блага, ценности, на которые посягает лицо, совершающее преступное деяние, и которым в результате совершения преступления причиняется или может быть причинён существенный вред.⁶

По мнению И. Я. Козаченко «объект преступления» – это те интересы, которые защищаются от преступных посягательств всей системой элементов социально – правового охранительного механизма.⁷

В уголовном праве объекты преступления классифицируют по значению объекта и по степени общности охраняемых законом отношений. Первая классификация осуществляется «по горизонтали», вторая «по вертикали». «По вертикали» выделяет такие объекты как общий, родовой и непосредственный:

1. Общим объектом преступления признается совокупность всех охраняемых уголовным законом от преступных посягательств общественные отношения. Для того чтобы определить общий объект следует проанализировать уголовно–правовые нормы, в итоге получится список общественных отношений, который образует общий объект уголовной защиты.

⁵ В. Ю. Шевченко. Уголовное право и криминология; уголовно исполнительное право//Юридические науки. - 2013. №1. С.17.

⁶ И. М. Кузнецова. Курс уголовного права. Общая часть. / ред. И. М. Кузнецова. – С. 82.

⁷ И. Я. Козаченко. Уголовное право. Общая часть: учебник / отв. ред. И. Я. Козаченко. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Норма, 2008. С. 201.

2. Под родовым объектом следует понимать круг схожих по социально–политической сущности общественных отношений. Нельзя верно квалифицировать деяние без определения родового объекта.

3. Под непосредственным объектом следует понимать совокупность общественных отношений, находящихся внутри родового объекта, которые имеют схожесть по своему содержанию. Непосредственный объект более конкретизированный и представляет собой индивидуальность для одного или нескольких преступлений.

Как уже было отмечено, преступное деяние посягает на один объект. Существуют преступления, покушающиеся на несколько объектов. В таком случае непосредственный объект может быть основным, дополнительным и факультативным:

1. Законодательство, формулируя конкретную норму, стремится поставить под охрану в первую очередь общественные отношения, составляющие основной объект.

2. Дополнительным непосредственным объектом обычно являются общественные отношения, на которые посягательство не составляет сущности данного преступного деяния.

3. Под факультативным объектом понимаются общественные отношения, которые заслуживают самостоятельной уголовно–правовой охраны, но при совершении преступления могут ставить под угрозу причинение вреда.

Преступление, предусмотренное ст. 131 УК РФ, посягает на такие непосредственные взаимоотношения, которые обеспечивают половую свободу лица женского пола. При осуществлении посягательства на женщину, которой не исполнилось 16 лет, так же и на общественные отношения, которые обеспечивают половую неприкосновенность.

Стоит сказать о том, что действующее современное законодательство и судебная практика не дает четкого понимания относительно того, что понимается под половой свободой и половой неприкосновенностью, и,

соответственно, отсутствует легальное толкование этих особо важных социально правовых категорий.

Половая свобода – это половые отношения, где нет места насилию, нет какого–либо принуждения относительно лица, к которому совершаются определенные сексуальные действия. Человек сам определяет, какие границы для него допустимы⁸.

Рассматривая половую неприкосновенность, понимается, что это абсолютный запрет. Запрет, который соответствует моральным и правовым нормам на половое сношение с лицом, которое не обладает половой свободой. Лицо не обладает половой свободой в связи с тем, что не может осознавать значение и последствия совершаемых сексуальных действий по отношению к нему. Важно отметить, что половой неприкосновенностью обладают все лица малолетнего возраста, а также лица, достигшее совершеннолетнего возраста, но которые находятся в беспомощном состоянии или которые признаны невменяемыми.

Рассматривая второй непосредственный объект, считается, что он альтернативный. Сюда следует отнести общественные отношения, позволяющие обеспечить здоровье, телесную неприкосновенность или свободу личности – в случае с насилием, а так же безопасность этих самых благ личности, если присутствует угроза применения самого насилия, дополняется этот перечень телесной неприкосновенностью или свободой, если используется беспомощное состояние потерпевшей, безопасностью жизни или здоровья, если осуществляется угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, здоровьем, если при заражении потерпевшей венерическим заболеванием или инфекцией ВИЧ, жизнь человека в случае причинения по неосторожности смерти.⁹

⁸ В. Н. Винокуров. Непосредственный объект преступления и его место в классификации объектов преступлений / под ред. В. Н. Винокуров // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. – 2010. № 2(6). С. 95-100.

⁹ Л. Д. Гаухман, С. В. Максимов. Уголовное право. Особенная часть. Учебник. / Под ред. Л. Д. Гаухман, С. В. Максимов. М.: ЭКСМО, 2005. С. 323.

По мнению Ю.В. Головлева, «в случае изнасилования несовершеннолетней (малолетней) объектом преступления помимо половой свободы выступают нормальное физическое, половое и нравственное развитие потерпевшей».¹⁰

Телесная неприкосновенность женщины является дополнительным объектом изнасилования. Жизнь или здоровье потерпевшей являются факультативным объектом при изнасиловании.

Важной отличительной чертой изнасилования является то, что потерпевшей может быть лишь лицо женского пола, при этом не имеет значение моральный облик, родственная связь, провокационное поведение. К примеру, относится жена, родственница, вызывающе одетая женщина. То есть идет конкретизация по биологическому признаку.

Так образуется правовая проблема, решающая, кого признавать потерпевшим от изнасилования: физическое лицо, обладающее вторичными половыми признаками женского типа, в этом же числе и созданными искусственно, но имеющее правовой статус женщины, либо любое физическое лицо женского пола с репродуктивными способностями.

Верховный Суд РФ высказал свою позицию, согласно которой под половым сношением следует понимать только «совершение полового акта между мужчиной и женщиной».¹¹

Таким образом, понимаются явно биологические, а не правовые признаки пола жертвы изнасилования.

Спорным в доктринах остается вопрос о возможности изнасиловать женщину, которая занимается проституцией. Например, Питецкий В.В. считает, что «нахождение проститутки в публичном доме, в обстановке продажного разврата заставляет лицо, осуществляющее принуждение, заподозрить его

¹⁰ Ю. В. Головлев. Уголовная ответственность за изнасилование: проблемы квалификации и применения / 2004 С. 36.

¹¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2014 г. N 16 г. Москва "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности" [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

притворность, неискренность, что исключает изнасилование». Но это не находит подтверждение у ученых и практиков.

Подтверждением этого является судебный приговор в отношении К., постановленный Свердловским районным судом г. Красноярска за преступления, предусмотренные ч.1 ст. 131 УК РФ, ч.1 ст.132 УК РФ при следующих обстоятельствах.

12.11.2016 К. находясь в алкогольном опьянении с целью удовлетворения своих сексуальных потребностей, воспользовавшись объявлениями, договорился об оказании ему услуг сексуального характера за плату по месту его проживания.

В этот же день, около 20 ч 30 мин Р., который является посредником в оказании интимных услуг, привез к дому К. О. Так как К. находился в алкогольном опьянении, О. отказалась предоставлять ему интимные услуги. Тогда К. затащил О. к себе в квартиру против ее воли, угрожая убийством.

К. используя физическое насилие, совершил с ней половое сношение, а также иные действия сексуального характера. К. бил О. по голове, пинал ногами по туловищу, таскал за волосы, чтобы подавить сопротивление. Когда К. вышел из комнаты, О. смогла выбежать на улицу.¹²

Следует сделать вывод, что моральный облик потерпевшей не имеет значения. Такой подход соответствует общепризнанным принципам и нормам международного права, в частности Всеобщей Декларации прав человека 1948 года, которая закрепляет равенство всех людей в достоинстве и правах, в том числе и в праве личной неприкосновенности.¹³

1.2 Объективная сторона изнасилования

Объективной стороной преступного деяния называется совокупность признаков, лежащих в основе уголовной ответственности, определяющие уголовно–правовое значение общественно опасного деяния.

¹² Приговор Свердловского районного суда г. Красноярска по уголовному делу №1-333/2017 от 13.06.2017

¹³ Всеобщая декларация прав человека. Генеральная ассамблея ООН. 10 декабря 1948 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml

При реализации преступления, виновное лицо совершает деяния, из которых одни входят в объективную сторону преступления, другие – нет.

Объективная сторона преступных деяний включает лишь юридически значимые признаки, к которым относится:

- общественно опасное действие, бездействие;
- последствия преступного деяния;
- орудие;
- способ совершения;
- обстоятельства места и времени;
- обстановка совершения преступления;
- причинная связь между деянием и последствиями.

Каждый из перечисленных признаков выполняет свою функцию, необходимую для системы, в общем, в следствии чего, они подразделяются на обязательные и факультативные признаки:

1. К обязательным признакам в материальных составах преступления следует отнести общественно опасное деяние, причинно–следственная связь между деянием и последствиями, преступное последствие. К факультативным признакам объективной стороны относятся способ, время и место совершения преступления, обстановка, орудие и средства совершения преступления. Обязательным признаком формального состава преступления является деяние.

2. Если факультативный признак предусмотрен в составе преступления, то он является обязательным и учитывается при квалификации преступления, кроме того такие признаки как общественно опасные последствия, способ, орудия преступления, в некоторых случаях выступают в качестве обстоятельств, отягчающих наказание, в соответствии со ст. 63 УК РФ.

Объективная сторона изнасилования содержится в диспозиции ст. 131 УК РФ и описывается как совершаемое вопреки воле и согласию потерпевшей с применением насилия или угрозы его применения или с использованием беспомощного состояния потерпевшей естественное половое сношение.

Объективная сторона изнасилования, совершающееся с применением или угрозой насилия, имеет сложную структуру, так как преступление состоит из двух обязательных действий: половое сношение и насилие.

Под насилием следует понимать физическое принуждение. Насилие применяется виновным лицом как средство подавления реально существующего, а не ожидаемого или мнимого сопротивления потерпевшей. Физическое насилие может состоять в удержании, связывании, причинении побоев, легкого или средней тяжести вреда здоровью.¹⁴

Под угрозой применения насилия понимается запугивание потерпевшей, совершение таких действий, которые свидетельствовали бы о намерении немедленно применить физическое насилие вплоть до причинения вреда здоровью средней тяжести.¹⁵

Таким образом, для физического и психического насилия характерны следующие моменты:

Во-первых, насилие осуществляется с конечной целью совершения полового сношения, которое является средством подавления воли жертвы. По данной причине оно причиняется умышленно.

Во-вторых, оно применяется для прекращения потенциального или преодоления уже действующего сопротивления потерпевшей.

В-третьих, эти противоправные действия или их угроза ставят жертву в безысходное положение. Иногда она может не сопротивляться, осознавая опасность или бесполезность своего положения. Но это не может свидетельствовать о том, что она соглашается вступить в половую связь, но имеется вынужденная уступка преступнику для сохранения себя. Таким образом, для изнасилования характерно наличие физического или психического принуждения.

В-четвертых, насилие применяется к потерпевшей и/или к иным лицам.

¹⁴ Д. В. Деркунский. Актуальные проблемы понятия физического насилия / Д. В. Деркунский // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. 2013. № 2(6). С. 214-217.

¹⁵ В. И. Гладких. Уголовное право России. Особенная часть: Учебник. Под ред. д.ю.н., профессора В. И. Гладких. – М.: Международный юридический институт. 2012. С. 48.

Так как «половое сношение» – термин не юридический, а медицинский, то определяется он так, как его трактует сексология. В судебной практике ранее уже был затронут вопрос о том, что следует понимать под понятием «половое сношение». Этот вопрос появился в связи с тем, что по отношению к женщинам применялись насильственные действия, которые имитировали половой акт.¹⁶

Подобные действия были квалифицированы как изнасилование в извращенной форме, в литературе представлено более расширенное толкование понятия «половое сношение» в уголовно–правовом смысле. Чтобы закончить споры относительно данного вопроса и исключить неоднозначность понятия, законодатель предусмотрел в уголовном кодексе ответственность за насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК РФ).

Следовательно, действия лица, склонившего женщину к совершению полового акта путем обмана или злоупотребления доверием, например, заведомо ложного обещания вступить в брак, не будут относиться к действиям, которые предусматриваются анализируемой статьей.

На практике можно встретить три вида изнасилования:

К первому виду относится преступление, предусмотренное ст. 131 УК РФ, для которого характерно половое сношение и применение насилия к потерпевшей или к иным лицам с целью преодоления сопротивления.

Ко второму виду преступления, предусмотренного ст. 131 УК РФ, можно отнести совершение полового сношения и угрозу применения насилия к потерпевшей или к другим лицам с целью преодоления ее сопротивления для вступления с ней в половое сношение.

К третьему виду преступления, предусмотренного ст. 131 УК РФ, относится совершение полового сношения и использование беспомощного состояния потерпевшей с целью вступления с ней в половое сношение.¹⁷

Все виды имеют общий признак обязательного «полового сношения». Под половым сношением понимается физиологический процесс,

¹⁶ Л. Д. Гаухман, С. В. Максимов. Уголовное право. Особенная часть. Учебник. / Под ред. Л. Д. Гаухман, С. В. Максимов. М.: ЭКСМО, 2005. С. 323.

¹⁷ Долголенко Т.В. Указ. Соч. С. 39.

начинающийся с момента введения полового члена во влагалище и заканчивающийся эякуляцией и/или оргазмом.¹⁸

Второй обязательный признак объективной стороны данного состава преступления является альтернативным. Он проявляется в применении насилия, угрозы его применения к потерпевшей или к другим лицам либо в использовании беспомощного состояния потерпевшей.¹⁹

Если рассматривать вопрос о способе совершения преступления, то определено, что способ всегда направлен на то, чтобы подавить волю преступника.

Если способ совершения преступления — это угроза, то он понимается как психическое воздействие на потерпевшую в любых формах. Не обязательно, что угроза направлена на саму потерпевшую, она может распространяться на других лиц, например, родителей или друзей. Угроза должна восприниматься потерпевшей как реальная вне зависимости от того, имел ли виновный намерение на самом деле осуществить угрозу.²⁰ Когда угроза предполагает свое будущее осуществление— это не будет рассматриваться, как способ подавления сопротивления, потому что потерпевшая может обратиться за помощью.

Угроза совершить какие-либо иные действия, например, разгласить сведения о потерпевшей и иных лицах, которые могут опорочить их, уничтожить имущество, не позволяет квалифицировать содеянное по ст. 131 УК РФ.

Беспомощное состояние потерпевшей, как разъяснил Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 4 декабря 2014 г. №16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности», имеет место в случаях, когда потерпевшая в силу своего физического или психического состояния (малолетний возраст, физические

¹⁸ Большой медицинский словарь. [Электронный ресурс]: https://gufo.me/dict/medical_encyclopedia

¹⁹ И. В. Шишко. Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. И. В. Шишко. – Москва: Проспект, 2011. С. 112.

²⁰ Ю. А. Жданов. О содержании признака реальной опасности угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью /Под ред. Ю. А. Жданов // Чёрные дыры в Российском законодательстве. 2013. № 1. С. 140-141.

недостатки, расстройство душевной деятельности, иное болезненное либо бессознательное состояние и т.п.) не могла понимать характера и значения совершаемых с ней действий или не могла оказать сопротивления виновному, и последний, вступая в половое сношение, сознавал, что потерпевшая находится в таком состоянии.²¹

Специальная литература и судебная практика позволяют сделать вывод, что в качестве беспомощного состояния потерпевшей следует также признать: ее глубокий сон; обморок; состояние гипноза или шока, ситуацию, когда женщина по ошибке принимает постороннего мужчину за своего потенциального сексуального партнёра.

При оценке обстоятельств изнасилования потерпевшей, находившейся в состоянии наркотического, токсического или алкогольного опьянения, суды должны исходить из того, что беспомощным состоянием в этих случаях может быть признана лишь такая степень опьянения, которая лишала потерпевшую возможности оказать сопротивление виновному. При этом для признания изнасилования совершенным с использованием беспомощного состояния потерпевшей не имеет значения, привел ли женщину в такое состояние сам виновный (например, напоил спиртными напитками, дал наркотики, снотворное и т.п.), или она находилась в беспомощном состоянии независимо от действий виновного лица.²²

Так, М., работая водителем в пожарной службе, заметил на территории ремзавода ранее ему не знакомую В., которая находилась в сильном алкогольном опьянении, и которая упала с ограждения при попытке перелезть его. В громко нецензурно выражалась, пыталась попасть на территорию ремзавода.

²¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2014 г. N 16 "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

²² Дмитренко, А. П. Физическое насилие как признак состава преступления и критерии его определения / А. П. Дмитренко, А. М. Подгайный, Р. И. Сныткин // Российский криминологический взгляд. – 2014. – № 1. – С. 354-358.

Вытолкав В. за внешнюю сторону заграждения, М. прижал ее к земле, снял платье, колготки и совершил с ней насильственный половой акт. При вынесении приговора суд отметил, что действия подсудимого по факту совершения насильственного полового акта с потерпевшей необходимо квалифицировать по ч. 1 ст. 131 УК РФ как изнасилование с использованием беспомощного состояния потерпевшей, так как В., в силу своего алкогольного опьянения высокой степени (содержание алкоголя в крови В. составило 5,9%), не осознавала совершаемых с нею действий и не могла оказать сопротивления насильнику.²³

Если потерпевшая страдала душевным расстройством, необходимо заключение психиатрической экспертизы о наличии определенного расстройства, а также о возможности потерпевшей понимать социальное значение половых отношений.

Предусмотренный ч. 1 ст. 131 УК состав преступления является формальным, и изнасилование считается оконченным с момента начала полового сношения независимо от его последствий.

1.3 Субъективные признаки изнасилования

Под субъектом преступления понимается вменяемое физическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности, которое совершило общественно опасное, запрещенное уголовным законом деяние. По действующему законодательству к физическим лицам относятся граждане РФ, иностранные граждане и лица без гражданства.

Субъектом данного преступного деяния может быть гражданин как мужского, так и женского пола, достигший четырнадцатилетнего возраста.

При квалификации изнасилований возникает проблема вменяемости субъекта, который совершил противоправное деяние.

²³ Постановление Президиума Краснодарского краевого суда от 25.11.2016 по делу N 33Г-16/2016. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://rospravosudie.com>.

Субъективная сторона преступления – это психическое отношение виновного к совершаемому им общественно опасному деянию, предусмотренному уголовным законом в качестве преступления. Характеризуется конкретной формой вины, мотивом и целью.

Субъективная сторона преступления характеризуется только прямым умыслом. Виновный осознает, что совершает насильственный половой акт против воли и желания потерпевшей или с использованием ее беспомощного состояния, и желает действовать таким образом. Мотивы преступления могут быть различными: удовлетворение половой страсти, месть, желание заставить потерпевшую выйти замуж и другие.²⁴

Ряд авторов предполагают наличие конкретных мотивов и целей у виновного для совершения половых преступлений. В.С. Комиссаров выразил мнение, что, исходя из самой сущности данных преступлений, можно сделать вывод, что им имманентно (внутренне) присущи только сексуальные мотивы (половое влечение, либидо) и цель (удовлетворение половой страсти).

Для субъективной стороны характерен только прямой умысел. Согласно, ч. 2 ст. 25 УК РФ преступление признается совершенным с прямым умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления.²⁵ Интеллектуальный элемент прямого умысла выражается в осознании виновным лицом общественной опасности насильственных действий сексуального характера, волевой элемент – в желании их совершить под воздействием страсти и с целью ее удовлетворения.

Мотив и цель не имеют значения для квалификации преступления, они могут быть разнообразными. Обычно мотивы связаны с удовлетворением сексуальных потребностей. По мнению А.Н. Игнатова, «половые преступления

²⁴ Л. В. Геногамов–Хегай, А. Н. Рарог, А. Н. Чучаев. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть. / Под ред. Л. В. Геногамова–Хегай, А. Н. Рарог, А. Н. Чучаев. М.: ИНФРА–М: КОНТРАКТ, 2005. С. 102.

²⁵ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63–ФЗ (ред. от 07.04.2020). [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

совершаются с низменным мотивом в целях удовлетворения половой страсти как самого преступника, так и других лиц»²⁶.

Л. В. Иногамова–Хегай говорит о том, что мотивы могут быть связаны с «желанием заставить потерпевшую выйти замуж и др.»²⁷. Это мнение поддержали также другие авторы. Н. В. Тыдыкова считает, что преступления против половой неприкосновенности и половой свободы могут совершаться с мотивами, такими как корысть, желание унижить или подчинить жертву, или установить доминантность, например, в местах лишения свободы.²⁸ И. Я. Козаченко сказал, что мотивы – мечь сексуальной направленности. Основной мотив преступления – это удовлетворение половой страсти. Но существуют и другие мотивы, такие как попытка побороть комплекс неполноценности из–за импотенции и др. Также в судебной практике известны случаи совершения насильственных действий сексуального характера по мотивам мести за нежелание женщины выйти замуж за субъект преступления. Может также быть изнасилование по найму, когда мотивы мести потерпевшему осуществляются через подставное лицо²⁹:

В соответствии с Постановлением Президиума Владимирского областного суда от 15.01.2015, было предъявлено обвинение в совершении разбойного нападения и изнасилования. Установлено, что 09.09.2014, Т. и К. зашли в подъезд, где домофон был неисправен, позвонили в квартиру В., В. открыла дверь, после чего Т. и К. затолкали ее внутрь, нанесли несколько ударов по голове, угрожая кухонным ножом изнасиловали В., сняли все на телефон, забрали дорогостоящий планшет и ушли. Позже было установлено, что у В. была любовная связь с женатым мужчиной, а данное преступление было «заказано» его женой.³⁰

²⁶ Долголенко Т.В. Указ. Соч. С. 17.

²⁷ Г. Н. Борзенков. Российское уголовное право: в 2 т. Особенная часть: учебник / под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай, В. С. Комиссарова, А. И. Рарога. - 3-е изд. перераб. и доп. М.: Проспект, 2010. С. 688.

²⁸ Н. В. Тыдыкова. Уголовно-правовая характеристика и вопросы квалификации насильственных половых преступлений: монография. М.: Юрлитинформ, 2013. С. 187.

²⁹ А. В. Звонов. Уголовное наказание: понятие и место в системе мер уголовно-правового воздействия // Право и практика. 2016. № 2. С. 5-13.

³⁰ Постановление Президиума Владимирского областного суда от 15.01.2015 по делу N 11Г-21/2015. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://rospravosudie.com>.

Рассмотренный выше пример показывает, что для квалификации преступления в соответствии со ст. 131 УК РФ, мотив не имеет значения, сексуальный умысел отсутствует. Также имеет место быть целый комплекс мотивов, и сложно выделить тот, который доминирует среди всех. Авторы считают, что мотив не имеет значения при квалификации преступления.

Ознакомившись со статистикой социологических исследований, можно сделать вывод о том, что большинство преступлений, предусмотренных ст. 131 УК РФ, совершаются с заранее обдуманым умыслом, а именно 64%.³¹

Под субъектом изнасилования понимается лицо мужского пола, достигшее 14 лет. Соисполнитель преступления, предусмотренного ст. 131 УК РФ, который способствовал насильнику путем применения физического или психического насилия к потерпевшей, а также иным соучастником может быть лицо, как мужского, так и женского пола.³²

Если рассматривать вопрос о фундаменте для совершения преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности, то здесь могут быть как сексуальные, так и иные мотивы. Но если рассматривать цель совершения данного преступления, то всегда будет только получение сексуального удовлетворения.

³¹ А. А. Андреева, С. Д. Цэнгэль. Квалификация изнасилований: Учебное пособие. СПб., 2004. С. 4.

³² М. П. Журавлев, С. И. Никулин. Уголовное право. Общая и Особенная части. Учебник для вузов. / Под ред. М. П. Журавлев, С. И. Никулин. М.: НОРМА, 2007. С. 354.

2 Квалифицированные и особо квалифицированные обстоятельства преступления, предусмотренного ст. 131 УК РФ

2.1 Квалифицированный состав преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 131 УК РФ

Согласно ч. 2 ст. 131 УК РФ, квалифицированным признается изнасилование:

- совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;
- соединенное с угрозой убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, а также совершенное с особой жестокостью по отношению к потерпевшей или к другим лицам;
- повлекшее заражение потерпевшей венерическим заболеванием.³³

Следует провести анализ каждого вышеперечисленных признаков.

В изнасиловании, совершенном группой лиц, группой лиц по предварительному сговору и организованной группой, законодательство обращает внимание именно на групповой способ совершения этого преступления. Уровень устойчивости субъективной взаимосвязи, которая существует у членов преступной группы учитывается судом при индивидуальном определении наказания.³⁴

Совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой. Отличительный признак, который позволяет квалифицировать действия виновных по п. «а» ч. 2 ст. 131 УК РФ – это наличие двух или более исполнителей (соисполнителей).

Изнасилование и насильственные действия сексуального характера следует признавать совершенными группой лиц (группой лиц по предварительному сговору, организованной группой) не только в тех случаях,

³³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.05.2019). [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

³⁴ Н.В. Светенюк Ответственность за изнасилование, совершенное группой лиц, и соучастие в нем. // Уголовное право.2005. № 4. С. 45.

когда несколькими лицами подвергаются сексуальному насилию одно или несколько потерпевших лиц, но и тогда, когда виновные, действуя согласованно и применяя насилие или угрожая применением насилия в отношении нескольких лиц, затем совершают насильственное половое сношение либо насильственные действия сексуального характера с каждым или хотя бы с одним из них.

Изнасилованием и насильственными действиями сексуального характера, совершенными группой лиц (группой лиц по предварительному сговору, организованной группой), должны признаваться не только действия лиц, непосредственно совершивших насильственное половое сношение или насильственные действия сексуального характера, но и действия лиц, содействовавших им путем применения физического или психического насилия к потерпевшему лицу или к другим лицам. При этом действия лиц, лично не совершавших насильственного полового сношения или насильственных действий сексуального характера, но путем применения насилия или угроз, содействовавших другим лицам в совершении преступления, следует квалифицировать как соисполнительство в совершении изнасилования или насильственных действий сексуального характера.³⁵

Действия лица, непосредственно не вступавшего в половое сношение или не совершавшего действия сексуального характера с потерпевшим лицом и не применявшего к нему и к другим лицам физического или психического насилия при совершении указанных действий, а лишь содействовавшего совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации виновному либо устранением препятствий и т.п., надлежит квалифицировать по части 5 статьи 33 УК РФ и при отсутствии квалифицирующих признаков – по части 1 статьи 131 УК РФ или по части 1 статьи 132 УК РФ.

Действия участников группового изнасилования подлежат квалификации по п. «а» ч. 2 ст. 131 УК РФ независимо оттого, что остальные участники

³⁵ С. В. Расторопов, А. С. Гудимов. Причинная связь в составах преступления против здоровья человека // Вестник экономической безопасности. 2009. № 2. С. 116-120.

преступления не были привлечены к уголовной ответственности ввиду невменяемости, либо в связи не достижением четырнадцатилетнего возраста.³⁶

Преступление, предусмотренное ст. 131, квалифицируется по п. «а» ч. 2, даже если участники группы лиц действуют поочередно и независимо друг от друга. Присутствие стальных членов групп при этом необязательно. Конкретно в этом случае насильственные действия каждого из участников группы облегчают в силу совершенного или психического, или физического влияния на потерпевшую насильственные противоправные действия последующего участника. Уголовную ответственность за совершение преступления несут не только соисполнители, но также соучастники: подстрекатели, пособники, организаторы.³⁷

В случае, когда лица, участвующие в изнасиловании, не оказывают друг другу содействия, они не могут нести ответственность за изнасилование, совершенное группой лиц. Действия каждого из них (при отсутствии других отягчающих обстоятельств) должны квалифицироваться по ч. 1 статьи 131 УК РФ.

Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 4 октября 2014 г. N 16 обошел вниманием вопрос о том, как квалифицировать действия ненадлежащего субъекта изнасилования, совершенного групповым способом, если остальные члены группы в силу недостижения возраста, невменяемости или по другим предусмотренным законом основаниям не были привлечены к уголовной ответственности.

Многие исследователи по-разному предлагают квалифицировать изнасилования, совершенные группой лиц, среди которых есть несовершеннолетние. Главным аргументом сторонников непризнания соучастия в данном случае является отсутствие двух и более лиц, подлежащих уголовной ответственности. Действия ненадлежащих субъектов не влекут

³⁶ С. В. Алексеев. Групповое преступление как квалифицирующий признак конкретного состава преступления / Под ред. С. В. Алексеев // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2011. № 1. С. 14-19.

³⁷ Ж. А. Бабаев. Проблемы квалификации изнасилования / Ж. А. Бабаев // Общество, наука и инновации. Сборник статей Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор: А. А. Сукиасян. 2014. С. 124-125.

правовые последствия и не могут учитываться при квалификации преступления, поскольку они считают, субъективный признак одного из соисполнителей становится объективным в деянии другого. Квалифицирующий признак «группа лиц» рассматриваемого состава преступления отсутствует. Главным доказательством правоты своей позиции сторонники этой точки зрения считают отсутствие двух и более субъектов уголовной ответственности. Действия других участников, которые выступают как ненадлежащие субъекты, как считают эти авторы, не влекут правовые последствия, не могут учитываться при квалификации преступления.

По мнению других ученых, которые придерживаются точки зрения, что общественная опасность исполнения насильственного преступления при участии нескольких лиц, когда уголовной ответственности подлежит лишь один участник преступления, обладающий признаками субъекта, возрастает за счет способа посягательства. В случае совершения изнасилования двумя лицами, одно из которых подлежит уголовной ответственности, а другое нет, действия первого следует квалифицировать по ч. 1 ст. 131 УК РФ. Однако, если же изнасилование совершено двумя лицами, одно из них в последствии было освобождено от уголовной ответственности, то поступки лица, подлежащего ответственности, подлежат квалификации по ч. 2 ст. 131 УК РФ.

По приговору Советского районного суда г. Казани суд, исключая у вменяемого лица, совершившего изнасилование вместе с невменяемым лицом, квалифицирующий признак «группа лиц по предварительному сговору», ссылаясь на ч. 2 ст. 35 УК РФ, указал, что преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в совершении преступления совместно участвовало два и более исполнителя, которые в силу ст. 19 УК РФ подлежат уголовной ответственности за содеянное, а также заключил, что если лицо совершило преступление с лицом, не подлежащим уголовной ответственности в силу невменяемости, его действия не могут быть квалифицированы по признаку предварительного сговора группой лиц, поскольку предварительный сговор возможен лишь с лицом, осознающим

фактический характер и общественную опасность своих действий и способным руководить ими, что не усматривается в данном деле.

Суд отметил, что сговор подразумевает интеллектуальную составляющую каждой из договаривающихся сторон, и поскольку невменяемый в период совершения инкриминируемых ему не мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, предварительный сговор с ним был невозможен.³⁸

Пособником может быть признано лицо, заманившее потерпевшую в заранее оговоренное место, предоставившее для этой цели свое транспортное средство, говорившее о том, каким образом следует сопротивляться потерпевшей, запретившее иным лицам прийти на помощь, содействовавшее в приобретении психотропных веществ, предназначенных для приведения потерпевшей в беспомощное состояние. Еще пособником может быть признано лицо, которое, совершив с потерпевшей половой акт по добровольному согласию, тут же создало условия для совершения изнасилования потерпевшей иными лицами, предварительно чего вступив в сговор. Это лицо может быть признано пособником только в случае, если между его действиями и преступлением имеется причинно–следственная связь.

Ответственность лица, оказавшего пособничество в двух и более изнасилованиях, наступает по совокупности ст. ст. 33 и п. «а» ч. 2 ст. 131 УК РФ.

Организаторы, подстрекатели и пособники изнасилования, не принимавшие непосредственного участия в совершении преступления, но способствующие этому, ответственность по п. «а» ч. 2 ст. 131 УК РФ не несут. Их действия квалифицируются по ст. 33 и соответствующей части ст. 131 УК РФ.

Предварительный сговор при совершении преступления, предусмотренное ст. 131 УК РФ, предполагает выраженную в любой форме

³⁸ Приговор Советского районного суда г. Казани Республики Татарстан [Электронный ресурс] : от 22 мая 2016 г. по делу № 11-223/2016 // Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/dZOBUnNI/>

договоренность двух или более лиц, состоявшуюся до начала совершения действий, непосредственно направленных на изнасилование потерпевшей. Договоренность может быть выражена в словесной форме или с помощью жестов.

Изнасилование, совершенное разными лицами, однако их действия являются независимыми друг от друга, не признается групповым изнасилованием.³⁹ В соответствии с ч. 5 ст. 33 УК РФ преступление признается совершенным организованной группой, если оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений.

Изнасилование, соединенное с угрозой убийством или угрозой причинения тяжкого вреда здоровью (п. «б» ч. 2 ст. 131 УК РФ). Основой данного вида изнасилования являются способ и обстановка его совершения. От угрозы применения насилия (ч. 1 ст. 131 УК РФ) угроза в контексте п. «б» ч. 2 ст. 131 УК РФ может отличаться своим объемом и интенсивностью, которая выражает максимальную форму проявления психического насилия.⁴⁰

Под угрозой убийством или причинением тяжкого вреда здоровью следует понимать не только прямые высказывания, которые выражали намерение немедленного применения физического насилия к самой потерпевшей, ее детям, близким родственникам или другим лицам, но и такие угрожающие действия виновного, как, например, демонстрация оружия. При этом нет необходимости доказывать, имел ли виновный намерение осуществить угрозу. Подобные действия охватываются п. «б» ч. 2 ст. 131 УК РФ и дополнительной квалификации по ст. 119 УК РФ не требуют.

Особая жестокость, о которой также говорится в п. «б» ч. 2 ст. 131 УК РФ, относится к оценочным понятиям. Она может выражаться в издевательствах и глумлении над потерпевшей, истязании в процессе изнасилования, в причинении телесных повреждений, в совершении изнасилования в

³⁹ А. И. Чучаева. Уголовное право. / Под ред. А. И. Чучаева // Особенная часть: учебник для бакалавров. М., 2015. С. 512.

⁴⁰ В. С. Комиссаров. Российское уголовное право. Особенная часть: Учебник для вузов. / Под ред. В. С. Комиссаров. СПб.: Питер, 2008. С.122.

присутствии родных или близких потерпевшей, а также в способе подавления сопротивления, вызывающем тяжелые физические либо нравственные мучения и страдания самой потерпевшей или других лиц. Также особая жестокость, проявленная после совершения изнасилования, требует самостоятельной уголовно–правовой оценки как посягательство на жизнь или здоровье потерпевшей.⁴¹

Согласно п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 4 октября 2014 г. N 16, изнасилование или насильственные действия сексуального характера следует признавать совершенными с особой жестокостью, если в процессе этих действий потерпевшему лицу или другим лицам умышленно причинены физические или нравственные мучения и страдания.

Особая жестокость может выражаться, в частности, в пытках, истязании, глумлении над потерпевшим лицом, причинении ему особых страданий в процессе совершения изнасилования или иных действий сексуального характера, в совершении изнасилования или иных действий сексуального характера в присутствии его близких, а также в способе подавления сопротивления, вызывающем тяжелые физические либо нравственные страдания самого потерпевшего лица или других лиц.

Так, В., вечером отправлялась от продуктового магазина в сторону дома. Д. заметил В., пока курил сигарету в своем транспортном средстве – в легковом автомобиле марки Toyota. Д. предложил В. познакомиться и подвезти ее до дома. В. согласилась. Когда они проезжали мимо гаражей, Д. остановил машину и начал трогать В. по бедру. В. выразила сопротивление, сказала, что ей неприятны эти действия и попыталась выйти из машины, но у нее это не получилось из–за того, что Д. закрыл машину. После этого Д. нанес не менее трех ударов в область живота и не менее четырех ударов в область головы В. После этого Д., с целью реализации умысла, направленного на изнасилование В. для удовлетворения своих сексуальных потребностей, с угрозой причинения

⁴¹ В. С. Комиссаров. Российское уголовное право. Особенная часть: Учебник для вузов. / Под ред. В. С. Комиссаров. СПб.: Питер, 2008. С.122.

тяжкого вреда здоровью начал совершать насильственные действия сексуального характера. В возбужденном состоянии Д. умышленно откусил ухо В., несмотря на то, что В. уже не оказывала сопротивление из чувства мести за оказанное ему сексуальное отверждение. После совершенного полового акта, Д. открыл машину и вытолкнул В. на землю и скрылся.⁴²

Действия Д. повлекли тяжкий вред здоровью В. Действия Д. рассматривались судом, как квалифицирующее обстоятельство «изнасилование, совершенное с особой жестокостью» по п. б ч.2 ст. 131 УК РФ.

К примеру, так же можно взять приговор Московского областного суда, где К. проживала совместно с пятилетней дочерью в общежитии в отдельной комнате. Рядом проживал Ж., который редко бывал трезвым. 14.07.12 Жуков, распив бутылку водки, стал через дверь просить К. одолжить ему немного 1000 рублей. Когда она открыла дверь, Ж. ворвался в комнату, повалил К. на кровать, зажал ей рот подушкой и на глазах дочери изнасиловал. Содеянное квалифицировано по п. «б» ч. 2 ст. 131 УК РФ.⁴³

Изнасилование, повлекшее заражение потерпевшей венерическим заболеванием (п. «в» ч. 2 ст. 131 УК РФ).

Данный квалифицированный состав изнасилования образован за счет двух взаимосвязанных критериев:

- дополнительного объекта посягательства – физического здоровья потерпевшей;
- общественно опасных последствий – в виде заражения потерпевшей венерическим заболеванием.⁴⁴

Будучи по конструкции материальным, данный состав преступления предполагает обязательное установление причинной связи между изнасилованием и заражением венерическим заболеванием, т. е. одним из 18 заболеваний, передающихся половым путем (герпесом, трихомониазом,

⁴² Приговор Центрального районного суда г. Казань по уголовному делу №1–412/2015 от 23.11.2015

⁴³ Приговор Московского областного суда по уголовному делу №1–115/2012 от 02.02.2013

⁴⁴ В. С. Комиссаров. Российское уголовное право. Особенная часть: Учебник для вузов. / Под ред. В. С. Комиссаров. СПб.: Питер, 2008. С.122.

гонореей, уреаплазмозом, сифилисом и т.д.). Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2014 г. N 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности», ответственность по п. «в», ч. 2 ст. 131 УК РФ наступает в случаях, когда лицо, заразившее потерпевшую венерическим заболеванием, знало о наличии у него этого заболевания, предвидело возможность или неизбежность заражения потерпевшей и желало или допускало такое заражение.⁴⁵

О неосторожной форме вины в виде преступного легкомыслия можно говорить в тех случаях, когда лицо занималось, например, самолечением и самонадеянно без достаточных к тому оснований считало себя излеченным.

Преступная небрежность по данному преступлению исключается, так как изначально лицо, привлекаемое к ответственности, знает о наличии у него венерической болезни, а, следовательно, и предвидит (реально или абстрактно) возможные последствия.

Так, С. совершил изнасилование О., заразив ее сифилисом. С. в своих показаниях утверждал, что о наличии у него венерического заболевания не знал и, вероятно, сам был заражен вокзальной проституткой недавно. Следовательно, так как С. не знал о том, что сам является переносчиком венерического заболевания, квалификация по этому признаку невозможна.⁴⁶

Если в результате заражения венерической болезнью, потерпевшей был причинен по неосторожности более тяжкий вред здоровью (например, утрачивается способность к деторождению), содеянное выходит за рамки п. «в» ч. 2 ст. 131 УК РФ и квалифицируется по п. «б» ч. 3 ст. 131 УК РФ. Вместе с тем заражение потерпевшей иными инфекционными заболеваниями, в том числе связанными с ее половыми органами (например, грибковой болезнью), основание для применения п. «в» ч. 2 ст. 131 УК РФ не дает.

⁴⁵ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2014 г. N 16 "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности" [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

⁴⁶ Приговор Канашского районного суда по уголовному делу №1–481/2017 от 19.08.2017

2.2 Особо квалифицированный состав преступления, предусмотренного ч. 3, ч. 4, ч. 5 ст. 131 УК РФ

Согласно ч. 3 ст. 131 УК РФ, особо квалифицированным признается изнасилование:

- несовершеннолетней;
- повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшей, заражение ее ВИЧ–инфекцией или иные тяжкие последствия.⁴⁷

А также согласно ч. 4 ст. 131 УК РФ, особо квалифицированным признается изнасилование:

- повлекшее по неосторожности смерть потерпевшей;
- потерпевшей, не достигшей четырнадцатилетнего возраста.⁴⁸

Закон дает определение – половая свобода есть у лиц, возраст которых превышает 16 лет. Необходимо уточнить, что обязательно потерпевшая должна быть вменяемым лицом.

Как мы ранее отмечали, под половой неприкосновенностью понимается абсолютный правовой и моральный запрет на половые отношения, который будет распространяться на определённый круг лиц. Конкретно к этому кругу лиц относятся те, кто обладают половой неприкосновенностью. Конкретно к ним относятся малолетние, несовершеннолетние и иные лица, не способных в силу психических или физических недостатков выразить свою волю. Как правило, именно беспомощные относятся к тем лицам, которые обладают половой неприкосновенностью.

В качестве квалифицирующего признака внесен возраст жертвы по ч. 2 ст. 131, ст. 132 УК РФ. Несовершеннолетние – старше 14–летнего возраста, но моложе 18–летнего, а по ч. 3 – это малолетние, которые младше 14–летнего возраста.

⁴⁷ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.05.2019). [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

⁴⁸ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.05.2019). [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

В соответствии с действующим законодательством, признак заведомости в отношении возраста несовершеннолетней устанавливать не требуется, хотя до внесения изменений 2009 года этот признак был предусмотрен в законе, выделялись группы критериев для установления признака заведомости. В общем практика установления возраста потерпевшей сложилась. Выделяются группы критериев для установления признака заведомости относительно возраста потерпевшей: объективный (возраст потерпевшей по ее внешним признакам), субъективный (подозреваемому известно о возрасте потерпевшей с ее слов или в силу иных обстоятельств).

Понятие "заведомость" предполагает, что виновное лицо знает о возрасте жертвы, он осознает это обстоятельство исходя из внешних признаков: поведения, внешнего вида, вещей, одежды (школьная форма).

Выясняя возраст нужно было учесть показания виновного и перепроверить их соответствие всем обстоятельствам дела. Учитывались физические данные потерпевшей, поведение в момент общения с виновным, и сообщала ли она виновному о своем возрасте. Если было установлено, что субъект добросовестно заблуждался на этот счет, данный квалифицирующий признак вменять нельзя.

В связи с изъятием признака заведомости высказывалось предположение, что суды ошибочно будут вменять квалифицирующий признак возраста в половых преступлениях независимо от факта осознания виновным данного обстоятельства.⁴⁹

Так, по мнению А. И. Рарога осознание общественной опасности деяния как компонента умысла "применительно к квалифицированным составам означает осознание повышенной общественной опасности деяния, что предполагает обязательное знание субъектом тех фактических обстоятельств, которые и повышают эту опасность."⁵⁰

⁴⁹ А. В. Корнеева. Исключения указания на «заведомость» в статьях 131 и 132 УК РФ: //Уголовное право: стратегия развития в XXI веке. Материалы 7-й междунар. науч. - практич. конф. / Отв. ред. А. И. Рарог. М., 2010. С. 325-326.

⁵⁰ А. И. Рарог. Квалификация преступлений по субъективным признакам. СПб., 2003. С. 169.

После вынесения решения Верховного Суда РФ, очевидно, что психическое отношение к возрасту потерпевшего лица должно доказываться обвинением, то есть заблуждение относительно возраста потерпевшего исключает вменение соответствующих квалифицирующих признаков.

Применяется в полной мере Постановление Пленума Верховного Суда РФ⁵¹ согласно которому, ответственность возможна лишь в случаях, когда виновный знал или допускал, что потерпевшим является лицо, не достигшее восемнадцати лет или иного возраста, специально указанного в диспозиции статьи УК РФ.

Так, 13.01.2015 в период времени после 16–00 до 18–00 часов, более точное время не установлено М. 02.04.1976 года рождения находясь в помещении сауны комплекса «Дмитриевский», расположенного по адресу: Новосибирская область, город Бердск по ул. Ленина, д.10/4, действуя умышленно, на почве удовлетворения своих сексуальных потребностей, совершил изнасилование, то есть половое сношение с применением насилия в отношении не совершеннолетней П. 27.08.2002 года рождения, заведомо зная, что она несовершеннолетняя.

Т. осознавал, что потерпевшее лицо находится в беспомощном состоянии. Своими действиями Т. совершил изнасилование, то есть половое сношение с применением насилия в отношении не совершеннолетней, то есть преступление, предусмотренное п. «а» ч.3 ст. 131 УК РФ.⁵²

Ответственность за заражение инфекцией ВИЧ женщины, предусматривает более строгую уголовную ответственность, так как ВИЧ представляет серьезную опасность для жизни лица и практически в настоящее время не излечима.

Заражение может быть совершено как умышленно, так и неосторожно субъектом преступления. Позиция Верховного суда РФ выражена следующим

⁵¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2014 г. N 16 п. 22 "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности" [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

⁵² Вестник предварительного расследования Новосибирск. №12. 2015. С. 13-14.

образом – действия насильника необходимо квалифицировать по п. «б» ч. 3 ст. 131 УК РФ при неосторожном и умышленном отношении.⁵³

Так, Красноармейским районным судом Челябинской области (приговор от 15 мая 2017 года) М. осужден за совершение преступления, предусмотренного п. «б» ч. 3 ст. 131 УК РФ (изнасилование, повлекшее заражение ВИЧ–инфекцией). Судом было установлено, что Д., достоверно зная о том, что он является носителем ВИЧ–инфекции, совершил насильственный половой акт с потерпевшей, что привело к тому, что К. была заражена ВИЧ–инфекцией.⁵⁴

И наконец, иные тяжкие последствия изнасилования. Все последствия наступают после деяния, и они непосредственно связаны с изнасилованием, должна быть установлена неосторожная вина, выраженная в форме небрежности к совершенным действиям.

Если при рассмотрении преступления определять тяжкие последствия, то к ним можно отнести самоубийство, психическое заболевание потерпевшей, неудавшаяся попытка самоубийства, которая привела к причинению тяжкого вреда здоровью.⁵⁵

При рассмотрении других тяжких последствий можно выделить факт покушения на самоубийство или наступление внематочной, а возможно и обычной беременности. Следует уделить внимание наличию противопоказаний к родам и аборту; возникновение душевной болезни у близкого потерпевшей лица, в присутствии которого было совершено изнасилование, и так далее.

Тяжкие последствия вызываются действиями обвиняемого и, в том числе, самой потерпевшей (например, до совершения полового акта с целью избежать его, после – как реакция на совершившееся).

⁵³ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2014 г. N 16 п. 12 "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности" [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

⁵⁴ Приговор Красноармейского районного суда Челябинской области по уголовному делу №1–29/2016 от 13.09.2016

⁵⁵ Питулько, К.В. Уголовное право. Особенная часть: 2-у изд. / Питулько, К.В, Коряковцев, В.В. – СПб.: Питер, 2010. – 215 с.

Изнасилование, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшей (п. «а» ч. 4 ст. 131 УК РФ). Данный особо квалифицированный состав изнасилования характеризуется, прежде всего, «удвоением» его объекта, объективной и субъективной сторон.⁵⁶ Помимо основного ему свойственен дополнительный объект посягательства – жизнь потерпевшей. Объективная сторона складывается из двух самостоятельных преступлений: изнасилования и причинения по неосторожности смерти потерпевшей.⁵⁷

Субъективная сторона рассматриваемого состава преступления характеризуется двумя формами вины: прямым умыслом по отношению к изнасилованию и неосторожностью (легкомыслием или небрежностью) по отношению к смерти потерпевшей.

Для вменения п. «а» ч. 4 ст. 131 УК РФ необходимо, чтобы смерть по неосторожности наступила либо от насильственного полового акта, либо от действий, цель которых совершить изнасилование.⁵⁸

10 августа 2016 г. Ф., Р. (скрывшийся впоследствии от следствия) и не установленные следствием лица в течение дня в разных местах г. Саранск распивали спиртное. Вечером они пришли к дому на проспекте 60-летия Октября. Когда несовершеннолетняя Ж. выходила из подъезда этого дома, где была в гостях, она увидела группу девушек, убегаящих от пьяных ребят, среди которых был Ф. В это время к Ж. подошел ее знакомый и, обещая защитить от этих ребят, предложил подняться на балкон, расположенный между восьмым и девятым этажами. Там же оказались Ф., Р. и не установленные следствием лица. Ф. стал требовать от Ж. совершения с ним полового акта, начал срывать с нее одежду и спустил с себя брюки, а Р. приказывал быстро раздеться, готовясь к изнасилованию после Ф. Потерпевшая, осознавая неотвратимость группового

⁵⁶ Питулько, К.В. Уголовное право. Особенная часть: 2-у изд. / Питулько, К.В, Коряковцев, В.В. – СПб.: Питер, 2010. – С.184.

⁵⁷ В. С. Комиссаров. Российское уголовное право. Особенная часть: Учебник для вузов. / Под ред. В. С. Комиссаров. СПб.: Питер, 2008. С. 122.

⁵⁸ В. С. Комиссаров. Российское уголовное право. Особенная часть: Учебник для вузов. / Под ред. В. С. Комиссаров. СПб.: Питер, 2008. С. 122.

изнасилования и пытаясь спастись, влезла на окно декоративной решетки балкона, но упала на асфальт и разбилась насмерть.⁵⁹

Не установив в действиях подсудимого умысла на лишение жизни потерпевшей, суд справедливо квалифицировал содеянное как изнасилование, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшей.

Изнасилование потерпевшей, заведомо не достигшей четырнадцатилетнего возраста (п. «б» ч. 4 ст. 131 УК РФ).

Объект охраны по данному пункту это половая неприкосновенность, нормальное физическое, нравственное и половое развитие лиц женского пола.

Часть 5 ст. 131 УК предусматривает ответственность за изнасилование потерпевшей, не достигшей возраста 14 лет, совершенное лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего. Под такими лицами следует понимать лиц, которые на момент совершения изнасилования имели не погашенную или не снятую судимость за любое из совершенных в отношении несовершеннолетних преступлений, предусмотренных ч. ч. 3 — 5 ст. 131, ч. ч. 3 — 5 ст. 132, ч. 2 ст. 133, ст. ст. 134, 135 УК.

Согласно примечанию ст. 131 УК РФ, изнасилование малолетней, не достигшей 12 лет, считается преступлением с использованием ее беспомощного состояния. Лицо из-за своего возраста не способно понимать характер и последствия, совершаемых с ним действий.

⁵⁹ Приговор Центрального района г. Саранск по уголовному делу №1–79/2015 от 30.10.2015

3. Соотношение состава изнасилования с составами других преступлений

3.1 Отграничение изнасилования (ст. 131 УК РФ) от насильственных действий сексуального характера (ст. 132 УК РФ)

Проведя анализ уголовного законодательства Российской Федерации, следует сделать вывод, что некоторые изложенные в нем составы преступлений похожи по своим признакам.

Верная квалификация смежных составов вызвана точностью определения разграничительных признаков, которые могут как присутствовать, так и отсутствовать в конкретном преступном деянии. Также смежные составы могут соотноситься как общее и как особенное. Когда осуществляется квалификация смежных составов преступных деяний, необходимо помимо определения разграничительных признаков, так же определить общие признаки. В этом могут помочь некоторые нормы, которые содержат общие базовые фундаментальные определения.

Диспозиция уголовно–правовых норм содержит описание признаков составов по степени определенности, которые подразделяются на конкретные и оценочные. Сложнее квалифицировать составы преступлений, где содержатся оценочные признаки.

Конкретные признаки составов или присутствуют, или отсутствуют. Для того, чтобы правильно квалифицировать их, необходимо формулировать ответ по принципу «да» или «нет». Оценочными свойствами обладают составные части объективной стороны составов, а наиболее всего –способ, предметы, а также общественно опасные последствия.⁶⁰

К примеру, определенные элементы состава указаны в п. «б» ч. 4 ст. 131 УК – изнасилование «потерпевшей, не достигшей четырнадцатилетнего возраста», описание потерпевшего лица – в ст. 134 УК (половое сношение и

⁶⁰ Тарарухин С.А. Преступное поведение: социальные и психологические черты / С.А. Тарарухин. – М.: Юридическая литература, 2009. – С.24.

иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим четырнадцатилетнего возраста), в ст. 135 УК (развратные действия).

Элементы составов с оценочными признаками не раскрываются как «да – нет». Они представлены в диспозициях норм обобщенно и поэтому при квалификации требуют конкретизации в зависимости от места, времени, обстановки и других обстоятельств совершения данного деяния. При их квалификации существует реальная опасность разночтения в правоприменительном толковании. Во избежание субъективизма толкования оценочных признаков следует придерживаться определенных критериев.

Изучение данного вопроса начнем с отграничения изнасилования (ст. 131 УК РФ) и насильственных действий сексуального характера (ст. 134 УК РФ).

Определение изнасилования содержится в ст. 131 УК РФ. Изнасилование – это половое сношение, которое совершено в естественной форме и вопреки воле, потерпевшей без ее согласия, с применением насилия либо угрозой применения насилия к потерпевшей или другим лицам, либо с использованием беспомощного состояния жертвы.

Насильственные действия сексуального характера закреплены в ст. 132 УК РФ. Законодательство Российской Федерации под этим термином понимает мужеложство, лесбиянство и иные действия сексуального характера с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшему (потерпевшей) или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшего (потерпевшей).

В своей статье Поддубная Е. В. пишет, что нормы ст. 131 УК РФ и ст. 132 УК РФ охраняют одинаковые общественные отношения. Но основной непосредственный объект насильственных действий сексуального характера – это половая свобода и половая неприкосновенность любого лица, пол которого не имеет значения.⁶¹

⁶¹ Поддубная Е.В. Противоречия в понимании объекта изнасилования и насильственных действий сексуального характера // Актуальные проблемы российского права. – 2007. - № 2. – С. 344-350.

Следовательно, основным непосредственным объектом изнасилования является половая неприкосновенность и половая свобода женщины, а объектом насильственных действий сексуального характера являются половая неприкосновенность и половая свобода любого человека, независимо от половой принадлежности. В случае мужеложства, лесбиянства и иных действий сексуального характера по добровольному согласию состав данного преступного деяния не образуется.

В то же время Кругликов Л. Л. замечает, что большинство объективных и субъективных признаков состава преступления, предусмотренного ст. 132 УК РФ, равнозначны признакам состава изнасилования. Это касается объекта, субъективной стороны и ряда признаков объективной стороны преступления.⁶²

В самом деле, в первом и во втором случае говорится о действиях сексуального характера, которые сопровождаются альтернативными способами, такими как насилием, угрозой насилия или использованием беспомощного состояния.

Главным отличием между сравниваемыми статьями является то, что в объективной стороне преступления если при изнасиловании (ст. 131 УК РФ) ответственность наступает за половое сношение между мужчиной и женщиной в естественной форме, где потерпевшей стороной является женщина, то ст. 132 УК предполагает ответственность за все прочие насильственные действия сексуального характера.

В 1996 году в Российской Федерации уголовным кодексом впервые была введена ответственность за лесбиянство (сексуальные отношения между лицами женского пола) и иные действия сексуального характера с применением насилия и иных противозаконных действий.

Лесбиянство или сафизм (женский гомосексуализм) происходит от имени древнегреческой писательницы Сафо, которая жила на острове Лесбос и была одержима страстью к женщинам. Трибадия (от греч. *tribo* – тереть) – форма

⁶² Кругликов Л.Л. Уголовное право России. Часть особенная: учебник для ВУЗов. – М.: «Волтерс Клувер», 2004. – 816 с.

лесбиянства, при которой половое удовлетворение достигается путем трения половыми органами о различные части тела другой женщины.⁶³

В теории не зря говорится о сложности при привлечении к ответственности за лесбиянство. Нигде не дается криминальное понятие этой формы гомосексуальных отношений. В.И. Ткаченко считает, что уголовная ответственность за насильственное лесбиянство невозможна, потому что гомосексуальные половые отношения лесбиянок априори состоят из взаимного полового влечения. Можно согласиться с тем, что насильственное лесбиянство в данной форме в самом деле тяжело представить, но все же насильственное лесбиянство в форме трибადии очень даже возможно.⁶⁴

К остальным действиям сексуального характера относятся, например, сексуальные действия между женщиной и женщиной или между мужчинами, кроме естественного полового акта и мужеложства (например, *coitus per os* – в отношении лица мужского или женского пола, или *coitus per anum* – в отношении лица женского пола), а также половое сношение мужчины и женщины, совершенное под принуждением со стороны лица женского пола.⁶⁵

Для субъективной стороны преступления характерен прямой умысел, то есть виновный сознает, что совершает мужеложство, лесбиянство или иные действия сексуального характера, и желает совершить их.

Субъектом преступления является вменяемое физическое лицо, достигшее четырнадцати лет. Соисполнители в форме применения физического насилия или угроз при мужеложстве – и лицо женского пола, при лесбиянстве – и лицо мужского пола.

Квалифицированные и особо квалифицированные составы насильственных действий сексуального характера аналогичны соответствующим составам изнасилования, которые рассматривались ранее.

⁶³ Конева, М. А. Проблемы отграничения насильственных действий сексуального характера от смежных составов // Российский следователь. – 2003. – № 1. – С. 32–35.

⁶⁴ Ткаченко В.И. Ответственность за преступления против личности / В.И. Ткаченко // Законность. – 2008. – №7. – С. 12.

⁶⁵ Уголовное право России. Общая часть / Под ред. А.И. Рарога. – М.: Институт международного права и экономики им. А.С. Грибоедова, 2009. – С.16.

Приговором Челябинского областного суда от 18 апреля 2017 года И. осужден за совершение 17 марта 2016 года в отношении малолетней потерпевшей, заведомо не достигшей четырнадцатилетнего возраста, иных действий сексуального характера с использованием ее беспомощного состояния.

Суд пришел к выводу о беспомощном состоянии потерпевшей, так как было установлено, что ей на момент совершения преступления было 8 лет, согласно заключению судебной психолого–психиатрической экспертизы, она обнаруживает признаки органического расстройства личности. В силу малолетнего возраста и психического состояния здоровья потерпевшая не могла понимать характер и значение совершаемых с ней действий, не могла оказывать сопротивление обвиняемому.

И. сознавал, что потерпевшая находится в беспомощном состоянии, поскольку ранее он неоднократно видел ее, проживая в соседнем доме и общаясь с ее матерью, ему было известно о ее возрасте. Внешний облик потерпевшей соответствует ее малолетнему возрасту.⁶⁶

В данном примере беспомощное состояние потерпевшей помимо ее малолетнего возраста было обусловлено уровнем ее психического развития.

Решая вопрос о совершении виновным насильственных действий сексуального характера допустимо проведение экспертизы, например, судебно–медицинской экспертизы, привлекая врача–сексопатолога.

Объективная сторона изнасилования имеет трудный формальный состав и заключается в половом сношении лиц мужского и женского пола при отсутствии согласия женщины. Половое сношение является медицинским понятием и с точки зрения сексологии означает традиционный половой акт, характеризующийся естественным совокуплением женщины и мужчины.⁶⁷

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 132 УК РФ, характеризуется совершением мужеложства, лесбиянства и других

⁶⁶ Приговор Челябинского областного суда по уголовному делу №349/2016 от от 18 апреля 2017 года

⁶⁷ Ященко, А. С. К вопросу о дефинициях терминов «изнасилование» и «насильственные действия сексуального характера» и их соотношении / А. С. Ященко // Вестник Брянского государственного университета. – 2015. – №1. – С. 203–206.

насильственных действий сексуального характера с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшему (потерпевшей) или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшего (потерпевшей).

Мужеложство (разновидность гомосексуализма, педерастия) состоит в насильственном взаимном удовлетворении половой страсти лицами мужского пола путем введения мужского детородного органа в задний проход (анус).

Лесбиянство (трибалия, сафизм) представляет собой насильственное удовлетворение половой страсти путем общения женщины с женщиной, воздействующей на эрогенные зоны тела партнерши, имитацию полового акта, с участием полового органа хотя бы одной из женщин.

Иные же действия сексуального характера задевают другие принудительные сексуальные формы половой активности, независимо от пола партнеров, помимо мужеложства и лесбиянства.

Г. А. Есаков к иным действиям сексуального характера относит не охватывающиеся понятием изнасилования сексуальные контакты между мужчиной и женщиной, где потерпевшей стороной является женщина, в том числе анальный контакт, оральный контакт, имитация полового акта (например, суррогатная форма полового сношения путем введения полового члена между молочными железами женщины). Сюда же следует отнести и половое сношение в естественной форме между мужчиной и женщиной, где потерпевшей стороной является мужчина.⁶⁸

В теории выделяют две группы действий сексуального характера в зависимости от способа:

Первая группа – половой акт. К этим действиям относится изнасилование, которое совершается в извращенных формах, к примеру, осознанное совершение полового акта без введения полового члена мужчины

⁶⁸ Есаков Г.А. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации" (постатейный), 7-е издание, переработанное и дополненное.– М.: Проспект, 2017. – 311 с.

во влагалище женщины. Сюда можно отнести, к примеру, анальный половой акт, оральные половые акты.⁶⁹

Вторая группа – воздействие на тело без признаков полового акта. К этим действиям относятся, к примеру, введение во влагалище лица женского пола бутылки, или удовлетворение полового влечения через истязания, нарвасадата (введение полового члена между молочных желез женщины).⁷⁰

Так же следует отметить, что определение насилия и угрозы применения насилия при преступлении, предусмотренном ст. 131 УК РФ является схожим понятию насилия и угрозы применения насилия при насильственных действиях сексуального характера.

Вышеизложенное подтверждается п. 2 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 04.12.14 г. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности». В нем говорится: «под насилием в статьях 131 и 132 УК РФ следует понимать как опасное, так и неопасное для жизни или здоровья насилие, включая побои или совершение иных насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему лицу физической боли либо с ограничением его свободы».⁷¹

Если потерпевшее лицо совершает действия сексуального характера против своего желания, против своей воли, то в этом случае возможны два варианта развития событий. Если понуждение к половому сношению, мужеложству, лесбиянству или иным действиям сексуального характера непосредственно предшествовало совершению указанных действий, то содеянное квалифицируется только по ст. 131, ст. 132 УК РФ. В том случае, когда понуждение и совершение действий сексуального характера совершались

⁶⁹ Козаченко, И.Я., Новоселов, Г.П. Уголовное право. Особенная часть: учебник – 4-е изд., изм. и доп. / И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. – М.: Норма, 2008. – 1008 с.

⁷⁰ Бриллиантов А.В. Уголовное право Российской Федерации. Части общая и особенная: учебник для ВУЗов. – М.: «Проспект», 2015. – 1184 с.

⁷¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171782/ (дата обращения 13.05.2020)

отдельно, независимо друг от друга, то содеянное представляет собой реальную совокупность преступлений.

В практике довольно часто распространены случаи, когда содеянное квалифицируют одновременно по статьям 131, 132 УК РФ. Например, Останкинским районным судом г. Москвы 06.10.2016 г. Гражданин В. был признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных статьях 132 ч. 1, 30 ч. 3, 131 ч. 1 УК РФ. Гражданин В. совершил насильственные действия сексуального характера, с применением насилия к потерпевшей. Он же совершил покушение на изнасилование, то есть на половое сношение с применением насилия к потерпевшей.⁷²

Для субъективной стороны насильственных действий сексуального характера аналогичный признак субъективной стороны изнасилования – прямой умысел. Субъективная сторона – применение насилия к потерпевшему лицу или к другим лицам, либо применение угрозы насилия к потерпевшему лицу или к другим лицам, либо использовании беспомощного состояния потерпевшего лица.

Стоит сказать, что субъект преступления, предусмотренного ст. 131 УК РФ, отличается от субъекта преступления, предусмотренного ст. 132 УК РФ. Если субъектом изнасилования может быть только лицо мужского пола, то субъектом насильственных действий сексуального характера могут быть лица как мужского, так и женского пола.

Субъектом преступления при насильственном лесбиянстве – только лицо женского пола, достигшие четырнадцати лет, а при насильственном мужеложстве может быть только лицо мужского пола. Лица другого пола, принимающие участие в насильственных действиях сексуального характера (женщины при мужеложстве, мужчины при лесбиянстве), несут ответственность как соучастники (организаторы, подстрекатели, пособники).⁷³

⁷² Приговор по уголовному делу № 01-0434/2016 Останкинского районного суда г. Москвы от 06.11.2016 г. по обвинению Воронцова по ст. 131, 132. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sud-praktika.ru/precedent/98374.html> (дата обращения 13.05.2020)

⁷³ Бриллиантов А.В. Уголовное право Российской Федерации. Части общая и особенная: учебник для ВУЗов. – М.: «Проспект», 2015. – 1184 с.

Описание всех квалифицированных признаков преступлений, которые были рассмотрены, в полном объеме совпадает.

Следовательно, преступления, предусмотренные ст. 131 УК РФ и преступления, предусмотренные ст. 132 УК РФ необходимо отграничивать по объективным признакам и по субъекту преступления.⁷⁴ В законе определена объективная сторона изнасилования как половое сношение с применением насилия или угрозой его применения к потерпевшей или другим лицам либо с использованием ее беспомощного состояния.

3.2 Отграничение изнасилования (ст. 131 УК РФ) от понуждения к действиям сексуального характера (ст. 133 УК РФ)

Статья 118 УК 1960 г. предусматривала ответственность за понуждение женщины к вступлению в половую связь или к удовлетворению половой страсти в иной форме лицом, в отношении которого женщина являлась материально или по службе зависимой. Количество лиц, осужденных за это преступление, оставалось незначительным. В связи с тем, что не все случаи понуждения к половому сношению подпадали под признаки указанной нормы, в юридической литературе высказывались предложения о целесообразности дополнить ст. 118 УК 1960 г. указанием на использование иной зависимости потерпевшей, а также включением таких форм понуждения женщины к вступлению в половую связь, как угроза применения насилия в будущем, угроза истреблением имущества или разглашением позорящих сведений. Кроме того, встречались случаи понуждения к вступлению в половое сношение не только женщин, но и мужчин.⁷⁵

Некоторые из этих предложений были учтены в ст. 133 УК 1996 г., предусмотревшей ответственность за понуждение лица к половому сношению, мужеложству, лесбиянству или совершению иных действий сексуального характера путем шантажа, угрозы уничтожением, повреждением или изъятием

⁷⁴ Наумов, А. В. Российское уголовное право. Общая часть / А. В. Наумов. - М. : Проспект, 2010. – 356 с.

⁷⁵ Уголовное право. Общая часть / Под ред. И.Я. Козаченко, З.А. Незнамовой, Г.П. Новоселова. – М.: ИНФРА-М, 2007. – С.245.

имущества либо с использованием материальной или иной зависимости потерпевшего (потерпевшей). Изменения в законодательстве повлекли увеличение дел этой категории.⁷⁶

Объектом преступления – это половая свобода либо, если потерпевшей является несовершеннолетняя, половая неприкосновенность, а также в зависимости от того, в какой форме осуществляется понуждение, личность и уклад половых отношений. Если осуществляется угроза уничтожением, повреждением или изъятием имущества, то дополнительный объект – это и отношения собственности, а при использовании материальной или иной зависимости, объектом являются и материальные или иные интересы потерпевшего (потерпевшей).

Объективная сторона заключается в понуждении, то есть психическом воздействии на лицо с целью добиться согласия на совершение полового сношения, мужеложства, лесбиянства или к совершению иных действий сексуального характера. Способом воздействия может быть шантаж, то есть угроза разоблачения, разглашения позорящих, компрометирующих сведений (истинных или ложных) о потерпевшем (потерпевшей), а также угроза уничтожением, повреждением или изъятием имущества, либо использование материальной или иной зависимости потерпевшего (потерпевшей). Угроза уничтожением, повреждением или изъятием имущества должна восприниматься как реальная.

К материальной зависимости относится ситуация, когда потерпевший находится на полном или частичном иждивении виновного, вынужден проживать на его жилой площади, не располагая собственной, либо виновный имеет возможность серьезно ухудшить материальное положение потерпевшего. Иная зависимость – это служебная подчиненность или подконтрольность потерпевшего виновному в государственных или негосударственных учреждениях и организациях, зависимость от представителя власти

⁷⁶ Хлынцов М.Д. Расследование половых преступлений / М.Д. Хлынцов. – Саратов: Звезда, 2009. – С.51.

(дознаватель, следователь) или от иного лица (больного от врача, студента от преподавателя и др.).⁷⁷

Сам факт вступления в половое сношение или совершение иных действий сексуального характера с лицом, находящимся в материальной или иной зависимости, еще не свидетельствует о совершении преступления, предусмотренного ст. 133 УК. Необходимо, чтобы эта зависимость использовалась в качестве угрозы наступления для потерпевшего (потерпевшей) неблагоприятных последствий.

По вопросу о том, угрозу каким интересам представляет использование материальной или иной зависимости потерпевшего (потерпевшей), в литературе высказаны различные точки зрения. Так, например, А.П. Дьяченко считал, что «понууждение женщины может быть совершено и путем применения угроз, и путем обещания каких-либо выгод».⁷⁸

Такой позиции обоснованно возражает А.Н. Игнатов, по мнению которого «в данном случае имеет место не понуждение женщины, а склонение к вступлению в половую связь».⁷⁹

При «понууждении» исключаются насилие или угроза его применения либо использование беспомощного состояния потерпевшей. Подобные действия являются признаком составов преступления, предусмотренных ст. 131, 132 УК. В качестве способа достижения указанных в ст. 133 УК целей состав преступления не предусматривает психологическое давление на близких потерпевшему (потерпевшей) лиц.⁸⁰

Рассматриваемый состав преступления является формальным. На сегодняшний день общепризнанным является мнение о том, что указанный состав является оконченным с момента понуждения лица вступить в сексуальные отношения, с момента совершения действий, направленных на

⁷⁷ Кондрашова Т.В. Квалификация изнасилований / Т.В. Кондрашова. – М.: НОНМА-М, 2007. – С.216.

⁷⁸ Дьяченко А.П. Уголовно-правовая охрана прав граждан в сфере сексуальных отношений / А.П. Дьяченко. – М.: Просвещение, 2008. – С.72.

⁷⁹ Игнатов А.Н. Квалификация половых преступлений / А.Н. Игнатов. – М.: ИНФРА-М, 2007. – С.102.

⁸⁰ Сафронов В.Н. Вопросы квалификации половых преступлений / В.Н. Сафронов. – М.: ИНФРА-М, 2007. – С.98.

причинение вреда материальным, служебным и иным интересам потерпевшего (потерпевшей).

Субъективная сторона преступления – только прямой умысел: виновный должен сознавать, что он, вопреки желанию потерпевшего (потерпевшей), с помощью шантажа, угрозы уничтожением, повреждением или изъятием имущества либо используя материальную или иную зависимость, понуждает потерпевшего (потерпевшую) к половому сношению, мужеложству, лесбиянству или к совершению иных действий сексуального характера и желает этого.

Субъектом преступления может быть вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста. В случае понуждения с использованием материальной или иной зависимости необходимо, чтобы потерпевший находился в такой зависимости от виновного.

Как правило, виновный преследует цель самому вступить в половое сношение или понудить потерпевшего (потерпевшую) к совершению действий сексуального характера, однако он может действовать и в интересах третьего лица. Поскольку преступление считается оконченным с момента оказания психического воздействия, действия третьего лица, вступившего, например, в половое сношение с потерпевшей, находятся за пределами состава, и это третье лицо, если оно не являлось организатором, подстрекателем или пособником, ответственности не несет.

Вряд ли такое положение является справедливым. Представляется целесообразной иная формулировка ст. 133 УК. Например, «Половое сношение, мужеложство, лесбиянство или совершение иных действий сексуального характера, совершенные с использованием материальной или иной зависимости, шантажа, угрозы уничтожением, повреждением или изъятием имущества потерпевшего (потерпевшей)».

Если так формулировать, то виновное лицо, которое воздействует на жертву, а так же виновное лицо, которое вступает с жертвой в половую связь, и которое осознает, что действия жертвы осуществляются против ее воли – эти

два виновных лица будут отвечать, как соисполнители. Если психическое воздействие осуществлено, но цель не достигнута – это будет являться покушением на преступное деяние.⁸¹

В некоторых случаях, появляется необходимость действия виновного лица, наряду с понуждением к действиям сексуального характера, квалифицировать с другими статьями Уголовного кодекса по совокупности.

Например, когда идет речь о реализации угрозы уничтожением, повреждением или изъятием имущества действия виновного лица при уничтожении или повреждении имущества, причинившем значительный ущерб потерпевшему (потерпевшей), следует квалифицировать по совокупности статьи понуждения к действиям сексуального характера и вымогательстве. При изъятии имущества, в зависимости от определенных обстоятельств, по совокупности статьи понуждения к действиям сексуального характера со статьями, предусматривающими ответственность за противоправное завладение чужим имуществом.

3.3 Отграничение изнасилования (ст. 131 УК РФ) от преступлений, предусмотренных ст. 134 и 135 УК РФ

Уголовный кодекс предусматривает ответственность за добровольное половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим 16-лет.

При анализе ст. 134 УК РФ можно обнаружить определенное несоответствие между указанными признаками объективной стороны. Таким образом, в наименовании статьи речь идет о половом сношении и иных действиях сексуального характера с лицом, не достигшим 16-летнего возраста. А в диспозиции же действия описаны с указанием их видов, а именно: половое сношение, мужеложство и лесбиянство.

⁸¹ Судебная практика к Уголовному кодексу Российской Федерации/ Сост. С.В. Бородин, А.И. Трусова. – М.: Спарк, 2009. – С.75.

Перечень признаков объективной стороны ст. 134 УК РФ закреплен исчерпывающим образом. Соответственно, существует дискуссия по поводу того, будут ли признаваться уголовно-наказуемыми иные действия сексуального характера, совершенные с лицом, не достигшим 16-лет.

В литературе этот вопрос остается спорным. Так, например, Т. В. Кондрашова, считает, что в таком случае следует прибегать к расширительному толкованию, в пользу названия данной статьи, и, следовательно, квалифицировать иные действия сексуального характера, совершенные с лицом, не достигшим 16-лет по ст. 134 УК РФ.⁸² Сторонники другого подхода предлагают квалифицировать подобные действия по ст. 135 УК РФ.⁸³

Судебная практика складывается по такому же пути. Приговором Кировского районного суда г. Красноярска был осужден гражданин К. по ч. 3 ст. 134 УК РФ и ч.2 ст. 135 УК РФ за совершение полового сношения и развратных действий, которые заключаются в добровольном введении полового члена в рот потерпевшей. Гражданке Р. на момент совершения преступления было 12 лет.⁸⁴

Но с таким подходом и правоприменительной практикой сложно согласиться, потому что иные действия сексуального характера связаны с непосредственным «сексуальным проникновением» и выходят за рамки развратных действий, к тому же являются более общественно опасными.

При отграничении преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ от преступлений, предусмотренных ст. 131 УК РФ и ст. 132 УК РФ, необходимо обращать внимание на то, что преступление, предусмотренное ст. 134 УК РФ, совершается при наличии добровольного согласия потерпевшего, без применения насилия или угрозы его применения, а также без использования

⁸² Кондрашова Т. В. Указ. Соч. С.562.

⁸³ Лисекевич А. Е., Поезжалов В.Б. Критический анализ постановления пленума Верховного суда Российской Федерации от 4 декабря 2014 г. №16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // Евразийская адвокатура. – 2016. №2 (21). С 28.

⁸⁴ Островецкая, Ю. А. Развратные действия: проблема квалификации // Вестник Южно-Уральского государственного университета. – 2010. – № 38 (214). – С. 63–66.

беспомощного состояния потерпевшего. Соответственно, потерпевший понимает характер и значение совершаемых с ним действий.

Объект преступления рассматриваемого деяния – половая неприкосновенность, а также нормальное физическое и психическое развитие несовершеннолетнего. Потерпевшим может быть лицо как женского, так и мужского пола.

В примечании к ст. 131 УК РФ указывается, что совершение деяния, предусмотренного ст. 134 УК РФ, подлежит квалификации по ст. 131 УК РФ или ст. 132 УК РФ, в случаях, когда указанные деяния совершены в отношении лица, не достигшего 12-лет, поскольку такое лицо в силу возраста находится в беспомощном состоянии.

Следовательно, что потерпевшим от преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ могут быть только лица в возрасте от 12 до 16 лет, а согласие на половое сношение, мужеложство, лесбиянство данным лицом, не достигшим 12-лет, не имеет значения, так как лицо в таком возрасте не может понимать характер и значение совершаемых с ним деяний.

Если потерпевшая в силу малолетнего возраста или, к примеру, умственной отсталости не могла понимать характера и значения совершаемых с нею деяний, то содеянное квалифицируется как изнасилование, совершенное с использованием беспомощного состояния потерпевшей. Поэтому, в каждом конкретном случае следует рассматривать все доказательства в совокупности, а если имеется необходимость, то прибегать к помощи специалиста или назначать судебно-психиатрическую экспертизу.

Субъект ст. 134 УК РФ специальный – лицо, достигшее 18-лет. Субъектом может быть, как лицо мужского, так и женского пола.

К преступлениям, которые посягают на нормальное половое развитие лиц, не достигших 16-лет, так, также относятся развратные действия, которые закреплены в ст. 135 УК РФ.

Объективная сторона – совершение развратных действий без применения насилия лицом, достигшим 18-лет, в отношении лица, не достигшего 16-лет.

По определению Верховного суда, к развратным действиям преступления, предусмотренного ст. 135 УК РФ, относятся любые действия, кроме полового сношения, мужеложства и лесбиянства, совершенные в отношении лиц, достигших двенадцатилетнего возраста, но не достигших шестнадцатилетнего возраста, которые были направлены на удовлетворение сексуального влечения виновного, или на вызывание сексуального возбуждения у потерпевшего лица, или на пробуждение у него интереса к сексуальным отношениям.⁸⁵

Развратными могут признаваться как физические действия, к примеру, обнажение половых органов виновного лица или потерпевшего, так и действия интеллектуального характера, например, демонстрация порнографических материалов.

Перечень развратных действий – открытый. Это позволяет существенно расширить применение ст. 135 УК РФ.

Ранее существовали вопросы разграничения данного состава с другими сексуальными преступлениями против несовершеннолетних. Эти вопросы были устранены с принятием Постановления пленума Верховного Суда РФ в 2014 году. А точнее, наибольшие сложности появлялись при квалификации содеянного, когда имели место развратные действия, а далее осуществлены изнасилование или насильственные действия сексуального характера.

В теории и практике существовали противоположные подходы к решению данной ситуации. К тем, кто придерживался первого подхода, можно отнести А.В. Дыдо. По мнению А.В. Дыдо, если развратные действия предшествовали изнасилованию, то содеянное следует квалифицировать по ст. 131 и ст. 135 УК РФ.⁸⁶ Сторонники второго подхода, в частности Ю.А. Островецкая, считают, что если развратные действия переросли в совершение насильственных полового сношения или иных действий сексуального

⁸⁵ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2014 г. N 16 г. Москва "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности" [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

⁸⁶ Дыдо А.В. Указ. Соч. С. 183.

характера, то такие деяния нельзя квалифицировать по совокупности. Привлекаться будет только по ст. 131 или ст. 132 УК РФ.⁸⁷

Верховный суд устранил неопределенность по поводу применения данных статей, путем закрепления того, что, в том случае, если после начала полового сношения, мужеложства, лесбиянства или развратных действий к потерпевшему лицу с целью его понуждения к продолжению действий такого характера применяется насилие или выражается угроза применения насилия, то содеянное охватывается ст. 131 и ст. 132 УК РФ, в таком случае дополнительной классификации по ст. 134 и ст. 135 УК РФ не требуется.

⁸⁷ Оберемченко, А. Д. Разграничение развратных действий с иными половыми преступлениями // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал – 2015. - №6. - С. 182.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Под преступлениями против половой неприкосновенности и половой свободы личности (половыми преступлениями) понимаются общественно опасные, виновные, противоправные посягательства, нарушающие общественные отношения, обеспечивающие половую неприкосновенность, половую свободу, нормальное физическое и нравственное развитие личности, а также сложившийся в обществе уклад половых отношений.

Данное право охраняется Конституцией Российской Федерации, где каждому человеку и гражданину гарантируется защита его прав и свобод, в том числе право на половую свободу и половую неприкосновенность.

В процессе выполнения выпускной квалификационной работы были решены следующие задачи: проведено исследование понятия изнасилования, его объективных и субъективных признаков, дана характеристика квалифицированного и особо квалифицированного состава изнасилования, отграничено изнасилование от смежных составов преступления.

Проанализировав объект преступления, предусмотренного ст. 131 УК РФ, был сделан вывод о том, что личность жертвы как квалифицирующий признак в составе данного преступления не рассматривается. Поведение жертвы в некоторых случаях можно рассматривать в будущем, как обстоятельство, смягчающее наказание обвиняемого.

Изучая субъект изнасилования, была выявлена проблема слияния понятий «субъект изнасилования» и «исполнитель изнасилования». Исполнителем может быть физическое вменяемое лицо мужского пола, достигшее 14-летнего возраста к моменту совершения данного преступления. Соисполнителем – лица обоих полов. Изучая статистику современной Российской преступности, была выявлена высокая склонность лиц, не достигших возраста уголовной ответственности к совершению преступных деяний в сфере половой неприкосновенности. Чаще встречаются насильники 12–13 лет, которые являются малолетними. Поэтому, необходимо пересмотреть подход

законодателя по отношению к возрастному критерию исполнителя изнасилования.

Субъективная сторона состава преступления, предусмотренного ст. 131 УК РФ, характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла. Чаще всего изнасилование совершается по сексуальному мотиву, который иногда может отсутствовать или сочетаться с другими мотивами.

Для того, чтобы правильно квалифицировать преступление, следует отграничить признаки состава преступления от смежных с ним составов. Составы преступлений, которые являются смежными, могут различаться по определенным признакам и могут быть родственными по характеру общественной опасности.

Преступления, предусмотренные ст. 131 УК РФ и преступления, предусмотренные ст. 132 УК РФ необходимо отграничивать по объективным признакам и по субъекту преступления, характеризующийся естественным совокуплением женщины и мужчины.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 132 УК РФ, характеризуется совершением мужеложства, лесбиянства и других насильственных действий сексуального характера с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшему (потерпевшей) или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшего (потерпевшей).

Представляется целесообразной иная формулировка ст. 133 УК. Например, «Половое сношение, мужеложство, лесбиянство или совершение иных действий сексуального характера, совершенные с использованием материальной или иной зависимости, шантажа, угрозы уничтожением, повреждением или изъятием имущества потерпевшего (потерпевшей)».

Если так формулировать, то виновное лицо, которое воздействует на жертву, а также виновное лицо, которое вступает с жертвой в половую связь, и которое осознает, что действия жертвы осуществляются против ее воли – эти два виновных лица будут отвечать, как соисполнители. Если психическое

воздействие осуществлено, но цель не достигнута – это будет являться покушением на преступное деяние.

В том случае, если после начала полового сношения, мужеложства, лесбиянства или развратных действий к потерпевшему лицу с целью его понуждения к продолжению действий такого характера применяется насилие или выражается угроза применения насилия, то содеянное охватывается ст. 131 и ст. 132 УК РФ, в таком случае дополнительной классификации по ст. 134 и ст. 135 УК РФ не требуется.

Научные публикации, материалы уголовных дел и различные статистические наблюдения показывают, что имеются серьезные трудности в рассмотрении и осуществлении правосудия по делам об изнасиловании из-за недостаточного знания закона, отсутствия умения разбираться в сложных уголовно-правовых и криминалистических вопросах, которые возникают в практике. И лишь соблюдение судами требований действующего законодательства поможет правоохранительным органам устранить вышеперечисленные недостатки и избежать ошибок при квалификации преступных действий.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6–ФКЗ, от 30.12.2008 N 7–ФКЗ, от 05.02.2014 N 2–ФКЗ, от 21.07.2014 N 11–ФКЗ) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

2. Всеобщая декларация прав человека. Генеральная ассамблея ООН. 10 декабря 1948 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63–ФЗ (ред. от 07.04.2020). [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

4. Федеральный закон от 27 июля 2009 г. № 215–ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации" // СЗ РФ. 2009. № 31. [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

Акты высших судебных инстанций и судебная практика

5. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2014 г. N 16 г. Москва "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности" [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

6. Постановление Президиума Краснодарского краевого суда [Электронный ресурс] : от 25 ноября 2016 г. по делу N 33Г–16/2016. // Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://rospravosudie.com>.

7. Постановление Президиума Орловского областного суда [Электронный ресурс] : от 20 мая 2014 г. по делу N 14Г–2/2014. // Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://rospravosudie.com>.
8. Постановление Президиума Самарского областного суда [Электронный ресурс] : от 01 марта 2019 по уголовному делу №1–102/2018 // Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru>
9. Приговор Канашского районного суда [Электронный ресурс] : от 19 августа 2017 г. по уголовному делу №1–481/2017 // Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru>
10. Приговор Красноармейского районного суда Челябинской области [Электронный ресурс] : от 13 сентября 2016 г. по уголовному делу №1–29/2016 // Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru>
11. Приговор Московского областного суда [Электронный ресурс] : от 2 февраля 2013 г. по уголовному делу №1–115/2012 // Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru>
12. Приговор Свердловского районного суда г. Красноярска [Электронный ресурс] : от 13 июня 2017 г. по уголовному делу №1–333/2017 // Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru>
13. Приговор Центрального района г. Саранск [Электронный ресурс] : от 30 октября 2015 г. по уголовному делу №1–79/2015 от 30.10.2015 // Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru>
14. Приговор Центрального районного суда г. Казань [Электронный ресурс] : от 23 ноября 2015 г. по уголовному делу №1–412/2015 // Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru>
15. Приговор Челябинского областного суда [Электронный ресурс] : от 18 апреля 2017 г. по уголовному делу №349/2016 // Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru>
16. Приговор Советского районного суда г. Казани Республики Татарстан [Электронный ресурс] : от 22 мая 2016 г. по делу № 11-223/2016 //

Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа:
<https://sudact.ru/regular/doc/dZOBOunNI/>

17. Приговор Калужского областного суда [Электронный ресурс] : от 19 декабря 2018 г. по делу № 2-11/2018 // Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/3r4zKRfx7vZ8/>

18. Приговор Зуевского районного суда Липецкой области [Электронный ресурс] : от 12 апреля 2016 г. по делу № 1-26/2016 // Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа:
<https://sudact.ru/regular/doc/cdZOBtAOunNI/>

19. Приговор по уголовному делу № 01–0434/2016 Останкинского районного суда г. Москвы [Электронный ресурс] : от 6 ноября 2016 г. №132 // Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа : <http://www.sud-praktika.ru/precedent/98374.html>

20. Постановление Президиума Владимирского областного суда от 15.01.2015 по делу N 11Г–21/2015. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://rospravosudie.com>.

Специальная литература

21. Алексеев, С. В. Групповое преступление как квалифицирующий признак конкретного состава преступления / под ред. С. В. Алексеев / Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2011. – № 1. – С. 14–19.

22. Андреева, А. А. Квалификация изнасилований: учебное пособие / А. А. Андреева, С. Д. Цэнгэль. – Санкт–Петербург, 2004. – 56 с.

23. Антонян, Ю. М. Комплексный анализ состояния преступности в российской федерации и расчетные варианты ее развития. / под ред. Ю. М. Антонян, Д. А. Бражников, М. В. Гончарова. – Москва, 2018. – 78 с.

24. Бабаев, Ж. А. Проблемы квалификации изнасилования / Ж. А. Бабаев / Общество, наука и инновации. Сборник статей Международной научно–практической конференции. Ответственный редактор: А. А. Сукиасян. 2014. – С. 124–125.

25. Большой медицинский словарь. [Электронный ресурс]: https://gufo.me/dict/medical_encyclopedia

26. Борзенков, Г. Н. Российское уголовное право: в 2 т. Особенная часть: учебник / под ред. Л. В. Иногамовой–Хегай, В. С. Комиссарова, А. И. Рарога. – 3–е изд. перераб. и доп. Москва : Проспект, 2010. – 688 с.

27. Бриллиантов, А. В. Насилие и угроза применения насилия при совершении изнасилования / А.В. Бриллиантов // Уголовное право. – 2014. – № 5. – С. 35–38.

28. Вестник предварительного расследования Новосибирск. №12. 2015. С. 13–14.

29. Винокуров, В. Н. Непосредственный объект преступления и его место в классификации объектов преступлений / под ред. Винокуров В. Н. / Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2010. – № 2(6). – С. 95–100.

30. Гаухман, Л. Д. Уголовное право. Особенная часть : учебник. / под ред. Л. Д. Гаухман, С. В. Максимов. Москва: ЭКСМО, 2005. – 323 с.

31. Геногамов–Хегай, Л. В. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть. / под ред. Л. В. Геногамова–Хегай, А. Н. Рарог, А. Н. Чучаев. Москва: ИНФРА–М: КОНТРАКТ, 2005. – 102 с.

32. Гладких, В. И. Уголовное право России. Особенная часть: учебник / под ред. д. ю. н., профессора Гладких В. И. / Международный юридический институт. – Москва. – 2012. – 48 с.

33. Головлев, Ю. В. Уголовная ответственность за изнасилование: проблемы квалификации и применения. 2004. – 36 с.

34. Данелян, Р. С. Актуальные вопросы квалификации преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних // Пробелы в российском законодательстве / под ред. Р. С. Данелян., С. В. Данелян, К. А. Амиянц. 2015. – № 6. – С. 107–110.

35. Деркунский, Д. В. Актуальные проблемы понятия физического насилия / Д. В. Деркунский / Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. 2013. – № 2(6). – С. 214–217.
36. Дмитренко, А. П. Физическое насилие как признак состава преступления и критерии его определения / А. П. Дмитренко, А. М. Подгайный, Р. И. Сныткин // Российский криминологический взгляд. – 2014. – № 1. – С. 354–358.
37. Долголенко, Т. В. Изнасилование по Уголовному кодексу РФ: исторический, юридический, сравнительно-правовой анализ. Лекция. ИПК СФУ. – Красноярск, 2008. – 39 с.
38. Долголенко, Т. В. Преступления против личности: учебное пособие. – Красноярск: Сибирский Федеральный Университет, 2011. – 226 с.
39. Дололенко, Т.В. Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. И. В. Шишко. – Москва: Проспект, 2011. - 110 с.
40. Дыдо, А. В. Изнасилование: проблемы уголовно-правовой квалификации. – Владивосток, 2006. – 183 с.
41. Дыдо, А. В. Изнасилование: Проблемы уголовно-правовой квалификации: Диссертация кандидата юридических наук А. В. Дыдо. – Владивосток: РГБ, 2006. – 214 с.
42. Дьяченко, А.П. Уголовно-правовая охрана прав граждан в сфере сексуальных отношений / А.П. Дьяченко. – М.: Просвещение, 2008. – 65 с.
43. Есаков, Г.А. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации" (постатейный) / Изд. 7-е, перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2017. – 311 с.
44. Жданов, Ю. А. О содержании признака реальной опасности угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью / под ред. Ю. А. Жданов / Чёрные дыры в Российском законодательстве. 2013. – № 1. – С. 140–141.
45. Журавлев, М. П. Уголовное право. Общая и Особенная части. учебник для вузов. / под ред. М. П. Журавлев, С. И. Никулин. Москва: НОРМА, 2007. – 354 с.

46. Звонов, А. В. Уголовное наказание: понятие и место в системе мер уголовно–правового воздействия // Право и практика. – 2016. – № 2. – С. 5–13.
47. Игнатов, А. Н. Квалификация половых преступлений / А. Н. Игнатов. – Москва: ИНФРА–М, 2007. – 102 с.
48. Козаченко, И. Я. Уголовное право. Общая часть: учебник / отв. ред. И. Я. Козаченко. – Изд. 4–е, перераб. и доп. – Москва: Норма, 2008. – 201 с.
49. Комиссаров В. И. Первоначальный этап расследования изнасилований, совершаемых группой несовершеннолетних / Под ред. В. И. Комиссаров, Е. В. Лялина. – Москва, 2007. – 18 с.
50. Комиссаров, В. П. Расследование изнасилований / В.П. Комиссаров // Законность. – 2007. – №9. – 32 с.
51. Комиссаров, В. С. Российское уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов. / под ред. В. С. Комиссаров. Санкт–Петербург: Питер, 2008. 122 с.
52. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации части второй/ Отв. ред. О.Н. Садилов. – М.: Контракт, 2007. – 46 с.
53. Кондрашова, Т. В. Квалификация изнасилований / Т. В. Кондрашова. – Москва : НОНМА–М, 2007. – 216 с.
54. Конева, М. А. Проблемы отграничения насильственных действий сексуального характера от смежных составов // Российский следователь. – 2003. – № 1. – С. 32–35.
55. Коновалов, Н. Н. Беспомощное состояние потерпевшего лица при насильственных действиях сексуального характера и изнасиловании / Н. Н. Коновалов // Российский следователь. – 2013. – №14. – С. 19–22.
56. Корнеева, А. В. Исключения указания на «заведомость» в статьях 131 и 132 УК РФ: // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке. Материалы 7–й международной науч.–практической конференции. – Москва, 2010. – С. 325–326.
57. Кругликов, Л. Л. Уголовное право России. Часть особенная: учебник для ВУЗов. – Москва: «Волтерс Клувер», 2004. – 816 с.

58. Наумов, А. В. Российское уголовное право. Общая часть / А. В. Наумов. – Москва : Проспект, 2010. – 356 с.
59. Оберемченко, А. Д. Разграничение развратных действий с иными половыми преступлениями // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал – 2015. - №6. – 182 с.
60. Островецкая, Ю. А. Развратные действия: проблема квалификации // Вестник Южно–Уральского государственного университета. – 2010. – № 38 (214). – С. 63–66.
61. Питулько, К. В. Уголовное право. Особенная часть: 2–у изд. / Питулько К. В, Коряковцев В. В. – Санкт–Петербург: Питер, 2010. – 190 с.
62. Поддубная, Е. В. Противоречия в понимании объекта изнасилования и насильственных действий сексуального характера // Актуальные проблемы российского права. – 2007. – № 2. – С. 344–350.
63. Рарог, А. И. Зигзаги уголовного закона: пробелы, противоречия, неточности // Научные основы уголовного права. Материалы VI Российского конгресса уголовного права. – Москва, 2010. – 799 с.
64. Рарог, А. И. Квалификация преступлений по субъективным признакам. – Санкт–Петербург, 2003. – 169 с.
65. Рарог, А. И. Уголовное право России. Общая часть / под ред. А. И. Рарога. – Москва: Институт международного права и экономики им. А. С. Грибоедова, 2009. – 16 с.
66. Расторопов, С. В. Причинная связь в составах преступления против здоровья человека / Вестник экономической безопасности. / под ред. С. В. Расторопов, А. С. Гудимов. 2009. – № 2. – С. 116–120.
67. Савельева, В. Основы квалификации преступлений: учебное пособие / В. Савельева. – Москва: Проспект, 2014. – 45 с.
68. Сафронов, В. Н. Вопросы квалификации половых преступлений / В. Н. Сафронов. – Москва: ИНФРА–М, 2007. – 98 с.
69. Светенюк, Н. В. Ответственность за изнасилование, совершенное группой лиц, и соучастие в нем. // Уголовное право. 2005. – № 4. – 45 с.

70. Селиванова Н. А. Расследование преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности / под. ред. Н. А. Селиванова, В. А. Снеткова. – Москва: Просвещение, 2008. – 89 с.
71. Статистика ГУ МВД по Красноярскому краю [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://24.мвд.рф>
72. Тарарухин, С. А. Преступное поведение: социальные и психологические черты / С. А. Тарарухин. – Москва: Юридическая литература, 2009. – 74 с.
73. Ткаченко, В. И. Ответственность за преступления против личности / В. И. Ткаченко // Законность. – 2008. – №7. – 30 с.
74. Тыдыкова, Н. В. Уголовно–правовая характеристика и вопросы квалификации насильственных половых преступлений: монография. Москва: Юрлитинформ, 2013. – 187 с.
75. Фойницкий, И. Я. Курс уголовного права. Часть особенная. Посягательства личные и имущественные / под ред. А. А. Жижиленко / Изд. 7–е, пересмотр. И доп. – Петроград. 1916. – 443 с.
76. Хлынцов, М. Д. Расследование половых преступлений / М. Д. Хлынцов. – Саратов: Звезда, 2009. – 51 с.
77. Цэнгэль, С. Д. Квалификация насильственных действий сексуального характера (ст. 132 УК РФ). Автореферат диссертации кандидата юридических наук. – Санкт–Петербург. 2004. – 25 с.
78. Чучаева, А. И. Уголовное право: учебник для бакалавров / А. И. Чучаева. – 2015. – 512 с.
79. Ященко, А. С. К вопросу о дефинициях терминов «изнасилование» и «насильственные действия сексуального характера» и их соотношении / А. С. Ященко // Вестник Брянского государственного университета. – 2015. – №1. – С. 203–206.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
кафедра уголовного права

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
А.Н. Тарбагаев
подпись инициалы, фамилия
« 05 » 06 2020 г.

БАКАЛАВАРСКАЯ РАБОТА

**Уголовно-правовой анализ состава преступления,
предусмотренного ст. 131 УК РФ**

40.03.01. «Юриспруденция»

Научный руководитель

к.ю.н., доцент

должность, ученая степень

Т.В. Долголенко

подпись, дата

инициалы, фамилия

Выпускник ЮЮ16-026

номер группы

161623110

номер зачетной книжки

У.И. Шишкина

подпись, дата

инициалы, фамилия

Красноярск 2020