

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический

институт

Уголовного права

кафедра

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

подпись инициалы, фамилия

« _____ » _____ 20 ____ г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

40.03.01 «Юриспруденция»

код – наименование направления

Уголовно-правовой анализ изнасилования и его соотношение

тема

со смежными составами преступлений по УК РФ

Руководитель 05.06.2020 к.ю.н., доцент Т.В. Долголенко
подпись, дата должность, ученая степень инициалы, фамилия

Выпускник 05.06.2020 А.А Красиков
подпись, дата инициалы, фамилия

Красноярск 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Юридический анализ состава преступления, предусмотренного частью первой статьи 131 УК РФ.....	7
1.1 Объект преступления, предусмотренного частью первой статьи 131 УК РФ.....	7
1.2 Объективная сторона преступления, предусмотренного частью первой статьи 131 УК РФ.....	14
<u>1.3 Субъективная сторона преступления, предусмотренного частью первой статьи 131 УК РФ.....</u>	<u>25</u>
1.4 Субъект преступления, предусмотренного частью первой статьи 131 УК РФ.....	29
2 Соотношение состава преступления, предусмотренного статьей 131 УК РФ со смежными составами преступлений.....	34
2.1 Сравнительный анализ состава изнасилования с составом преступления, предусмотренным статьей 132 УК РФ.....	34
2.2 Сравнительный анализ состава изнасилования с составом преступления, предусмотренным статьей 133 УК РФ.....	41
2.3 Сравнительный анализ состава изнасилования с составом преступления, предусмотренным статьей 134 УК РФ.....	46
2.4 Сравнительный анализ состава изнасилования с составом преступления, предусмотренным статьей 135 УК РФ.....	54
Заключение.....	60
Список использованных источников.....	65

ВВЕДЕНИЕ

Тема выпускной квалификационной работы является актуальной и практически значимой. В соответствии с Конституцией РФ каждому человеку и гражданину гарантируется защита его прав и свобод, в том числе право на половую свободу и половую неприкосновенность.

Половые преступления принадлежат к числу наиболее тяжких посягательств на личность, причиняющих значительный моральный и физический вред жертвам. Изнасилование относится к числу наиболее встречаемых половых преступлений. В структуре посягательств против личности оно составляет не менее 10 %.

Изучение и анализ уголовно-правовой характеристики половых преступлений позволяет выявить причины и возможные пути предупреждения, раскрытия и пресечения таких преступлений. На современном этапе развития общества весьма актуальным является профилактика и борьба с данным видом преступности.

Важность проблемы разграничения изнасилования от иных половых преступлений вызвана нынешними статистическими данными, основанными на данных Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Следственного комитета Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации и других государственных органов исполнительной власти.

Так, анализируя данные Федеральной службы государственной статистики в период с 2014-2016 гг., можно сказать, что уровень преступности с 2014 г. незначительно, но снизился. В 2014 г. по категории изнасилование и покушение на изнасилование было зарегистрировано 4200 преступлений, а в 2015 и в 2016 гг. число зарегистрированных преступлений по данной категории совпало и составило 3900 преступлений.¹ Однако нельзя с уверенностью утверждать о снижении уровня преступности, так как данные преступные

¹ Данные Федеральной службы государственной статистики. Режим доступа: <http://gks.ru/> (дата обращения: 15.03.2020).

деяния являются латентными. К сожалению, не все жертвы преступных посягательств обращаются в правоохранительные органы по различным причинам (стыд, боязнь осуждения со стороны общества и т.д.), что позволяет преступнику избежать наказания и совершать преступления вновь.

Уголовный Кодекс Российской Федерации содержит Главу 18, предусматривающую ответственность за преступления против половой свободы и половой неприкосновенности личности, которая включает в себя пять составов преступлений: ст. 131 УК РФ «Изнасилование», ст. 132 УК РФ «Насильственные действия сексуального характера», ст. 133 УК РФ «Понуждение к действиям сексуального характера», ст. 134 УК РФ «Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста» и ст. 135 УК РФ «Развратные действия».

У судей возникают определенные трудности в квалификации некоторых составов преступлений, предусмотренных главой 18 УК РФ. Об этом свидетельствует противоречивая и разнообразная судебная практика. В помощь судам при применении норм Главы 18 призвано Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2014 г. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности», в котором разъяснен порядок применения норм УК РФ о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Однако, данное постановление не является совершенным, вследствие чего необходимость в разъяснении законодательства по-прежнему остается.

Объектом выпускной квалификационной работы выступают общественные отношения в сфере уголовной ответственности за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности.

Предметом исследования являются нормы уголовного законодательства; теоретические воззрения на разрабатываемые проблемы; судебная практика.

Цель выпускной квалификационной работы – изучение, сравнение и анализ положений статьи 131 УК РФ со смежными составами, исследование

уголовно-правовых проблем, а также изучение судебной практики по применению данных составов преступления.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

1. Провести уголовно-правовой анализ состава преступления, предусмотренного статьей 131 УК РФ, выявить его особенности.

2. Изучить разграничительные признаки изнасилования и смежных составов преступлений, а также обозначить проблемы, возникающие при квалификации таких деяний.

3. Руководствуясь судебной практикой показать дискуссионные моменты отграничения изнасилования от других преступлений, предусмотренных главой 18 УК РФ.

4. Сформулировать вывод по теме исследования.

Методологическую основу данной работы составили общенаучные и частно-научные методы юридического познания: сравнение, наблюдение, описание, системный метод, метод формально-юридического анализа и другие.

Нормативно-правовую основу в ходе написания выпускной квалификационной работы составили: Конституция РФ, нормы Уголовного Кодекса РФ, Федеральный закон № 323-ФЗ «Об основах охраны граждан в РФ», Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности», Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации № 194н г. Москва «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека».

Теоретической основой послужили работы следующих авторов: Агафонова А.В., Андреевой Л.А., Безверхова А., Бимбинова А.А., Долголенко Т.В., Дьяченко А.П., Павлова В.Т., Попова А.Н., Рарога А.И., Кондрашовой Т.В., Коргутловой Т.А., Кругликова Л.Л., Котельниковой Е.А., Шумихина В.Г., Коневой М.А., Сидоренко Э.Л., Наумова А.В., Чугунова А.А. и других.

Структура работы обусловлена целями и задачами исследования. Исходя из этого, она состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

1 Юридический анализ состава преступления, предусмотренного частью первой статьи 131 УК РФ

1.1 Объект преступления, предусмотренного частью первой статьи 131 УК РФ

Уголовный кодекс определяет изнасилование, как половое сношение с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшей или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей.² Чтобы разобраться с этим понятием, следует изучить и проанализировать данный состав преступления.

Объект преступления - уголовно-правовая категория, которая используется для обозначения общественных институтов, которым причиняется ущерб, вследствие совершения преступления.³ В юридической науке сложилось несколько различных подходов к пониманию объекта преступления.

В.П. Емельянов считает, что объектом преступления является сфера жизнедеятельности людей.⁴ По мнению В.М. Трубникова объект преступления следует рассматривать как специфическую социальную оболочку, которой всегда наносится ущерб совершением преступления.⁵ А.Н. Костенко, А. Ландина-Выговская обосновывают понимание объекта преступления как охраняемого законом порядка отношений между людьми, возникающих в обществе по поводу материальных и нематериальных предметов.⁶

В современной теории уголовного права устоявшейся считается концепция о признании объектом преступления общественных отношений.

² Уголовный кодекс Российской Федерации. [Электронный ресурс]: федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ ред. от -07.04.2020 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

³ Комиссаров В.С. Курс уголовного права в пяти томах. Том 1. Общая часть: Учение о преступлении / Под редакцией Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. – Москва: Зерцало, 2002. С. 184.

⁴ Емельянов В. П. Понятие объекта преступлений в уголовно-правовой науке // Право и безопасность. – 2002. – № 4. – С. 7-11.

⁵ Трубников В. М. Новый взгляд на объект преступления / Право и безопасность. – 2002. – № 1. – С. 81-87.

⁶ Костенко О. Понятие об объекте преступления: дискуссия, которую стоит продолжить // Право и безопасность. – 2008. – № 4. – С. 101-105.

Поскольку преступление причиняет вред общественным отношениям, законодатель описывает интеллектуальный критерий умысла и неосторожности через осознание виновным общественной опасности совершаемых действий и предвидение наступления общественно опасных последствий.⁷

Профессор А. В. Наумов считает, что объектом преступления являются не только общественные отношения, но и «те блага (интересы), на которые посягает преступное деяние и которые охраняются уголовным законом».⁸ Суть данной позиции заключается в том, что помимо общественных отношений, которым, безусловно, причиняется вред в результате совершения любого преступления, в рамках уголовно-правовой охраны на первое место необходимо выдвигать блага и интересы, которые обладают самостоятельной ценностью независимо от того, являются они частью общественных отношений или нет.

Общественные отношения могут выступать в роли объекта уголовно-правовой охраны и объекта преступления. Если объект уголовно-правовой охраны возникает с момента вступления в силу уголовного закона, то объект преступления возникает с момента совершения каким-либо человеком преступления.

В научной и учебной литературе уже стало традиционным выделение общего, родового, видового и непосредственного объектов преступления. Их совокупность составляет своего рода вертикаль и называется классификацией по вертикале, в которой основанием является общий объект, а вершиной – непосредственный объект преступления.⁹

Общий объект представляет собой совокупность всех общественных отношений, охраняемых уголовным законом, на которые посягают лица, совершающие любые преступления, предусмотренные уголовным законом.

Родовой объект представляет собой объект группы однородных преступлений, часть общего объекта. Это та или иная область, сфера социально

⁷ Винокуров В.Н. Понимание непосредственного объекта преступления как социальной связи между субъектами отношений // Российский юридический журнал. - 2012. - №1. – С. 74.

⁸ Наумов А. В. Российское уголовное право. Общая часть: курс лекций в 3 т. М.: Юри. Лит., 2004. Т. 1. С. 179.

⁹ Мальцев В. Понятие общего объекта преступления // Уголовное право. - 2012. - №4. – С. 25.

значимых ценностей, интересов, благ.¹⁰ Представление о родовых объектах преступлений дает рубрикация Особенной части УК РФ по разделам, поскольку именно родовой объект преступления положен в основу кодификации и классификации норм Особенной части. Исходя из места расположения состава изнасилования, можно сделать вывод о том, что его родовым объектом является личность, так как он находится в разделе – преступления против личности.

Видовой объект – это часть не только общего, но и родового объекта преступления. В некоторых источниках он называется еще и групповым.¹¹ Видовой объект можно определить в качестве подгруппы наиболее близких по своей природе общественных отношений, на которые посягают преступления, предусмотренные в одной и той же главе Особенной части УК РФ. Видовым объектом изнасилования, исходя из названия главы 18 «Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности», выступает половая свобода и половая неприкосновенность потерпевшей.

Непосредственный объект – это объект отдельного преступления, часть видового, родового и общего объекта. Непосредственный объект представляет собой конкретное общественное отношение, на которое посягает преступление.¹² Следует обратиться еще к одной классификации, которая поможет раскрыть непосредственный объект такого преступления, как изнасилование.

Другая классификация представлена по горизонтали, поскольку в ней речь идет об одноуровневой классификации, т.е. на уровне непосредственного объекта. В этом случае деление объекта преступления происходит на основной, дополнительный и факультативный.

Под основным объектом преступления понимается конкретное общественное отношение, ради охраны которого была принята соответствующая уголовно-правовая норма. Так, основным объектом

¹⁰ Максимов С.В. Правосудие как объект уголовно-правовой охраны // Журнал российского права. - 2013. - №4. – С. 66.

¹¹ Галиакбаров Р.Р. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Конспекты лекций и иные материалы. – Краснодар: Изд-во Кубан. гос. аграрн. ун-та, 2009. – С. 100.

¹² Винокуров В.Н. Понимание непосредственного объекта преступления как социальной связи между субъектами отношений // Российский юридический журнал. - 2012. - №1. – С. 74.

изнасилования является половая свобода женщин, достигших шестнадцати лет и половая неприкосновенность лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста.

Дискуссии ведутся по поводу того, что следует понимать под половой свободой и половой неприкосновенностью. Следует рассмотреть данные категории.

Относительно термина «половая свобода» существуют следующие толкования. Так, например, А. В. Агафонов определяет половую свободу как «право и возможность личности к вступлению в половую связь с другим лицом исключительно в соответствии со своей волей и взаимным желанием».¹³ Б.А. Блиндер утверждает, что половая свобода — понятие, которое характеризуется отрицательным содержанием. Это свобода от насилия, но не свобода в выборе средств полового удовлетворения.¹⁴

Не соглашаясь ни с одной из приведенных выше трактовок, А.Л. Андреева считает, что нельзя сводить половую свободу только к допущению или не допущению в отношении себя удовлетворения чужого полового чувства.¹⁵ В противном случае такое лицо будет выступать лишь объектом половых отношений, а не их субъектом. Половая свобода — это свобода на самоопределение в половом общении в рамках допустимого законом.

В свою очередь, понятие «половая неприкосновенность» определяется следующим образом. Некоторые авторы под половой неприкосновенностью понимают абсолютный запрет на вступление в половую связь с другими лицами.¹⁶ Т. В. Кондрашова указывает, что в данном аспекте подразумевается моральный и правовой запрет вступать в половые отношения с лицом, не обладающим половой свободой, ввиду неспособности таких лиц понимать

¹³ Агафонов А.В. Расследование преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности личности, носящих насильственный характер. Авт. Дис. К.ю.н. — Красноярск, 2005. С. 7.

¹⁴ Блиндер Б.А. Уголовно-правовая охрана свободы и достоинства женщины. Ташкент, 1970. С. 11.

¹⁵ Андреева Л.А. Состав преступления изнасилования в советском уголовном праве: дис. канд. юрид. наук. Л., 1962. С. 8.

¹⁶ Кибальник А., Соломоненко И. Насильственные действия сексуального характера // Российская юстиция. — 2001. № 8. С. 21.

значение и последствия совершаемых в отношении их сексуальных действий или руководить своими поступками в половой сфере.¹⁷

С точки зрения А.П. Дьяченко, П.П. Осипова, А.А. Пионтковского и Я.М. Яковлева, объектом изнасилования против взрослых являются и половая свобода, и половая неприкосновенность. Под половой неприкосновенностью они понимают «правовой запрет вступать в половые отношения с лицами, не обладающими половой свободой, ввиду неспособности таких лиц понимать значение и последствия совершаемых в отношении их сексуальных действий или руководить своими поступками в половой сфере».¹⁸

Получается о половой свободе как об объекте изнасилования можно говорить лишь при посягательстве на лиц, достигших 16-летнего возраста, психически полноценных. Половая же неприкосновенность является объектом во всех случаях, независимо от пола, возраста и вменяемости лица. Половая неприкосновенность — это право каждого не подвергаться сексуальному насилию, право на защищенность от сексуальных посягательств (пассивное право), тогда как половая свобода является правом на выбор половых партнеров и форм сексуального удовлетворения (активное право).

Под дополнительным объектом понимается конкретное общественное отношение, которому причиняется вред при посягательстве на основной объект. Дополнительный объект охраняется соответствующей уголовно-правовой нормой как бы попутно, поскольку она прежде всего устанавливается для охраны основного объекта. При иных обстоятельствах такое посягательство заслуживает самостоятельной уголовно-правовой оценки. При изнасиловании несовершеннолетних и малолетних дополнительным объектом является их нормальное психическое и физическое развитие.

Факультативный объект преступления – это те общественные отношения, которым вред причиняется не всегда, а в зависимости от особенностей

¹⁷ Кондрашова Т.В. Полный курс уголовного права в 5 т-х / Под редакцией А.И. Коробеева. Том II: Преступления против личности. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2008. С. 484.

¹⁸ Пионтковский А.А. Учение о преступлении по советскому уголовному праву. М., 1961.; Яковлев Я.М. Половые преступления. Душанбе, 1969. С. 70.

конкретного преступления. Им могут быть телесная неприкосновенность или здоровье потерпевшей.

Необходимо сказать, что классификация объектов как по горизонтали, так и по вертикали позволяет уточнить характер и степень общественной опасности преступления, его юридическую природу, а также помогает правильно квалифицировать совершенное преступление.¹⁹

При регламентации норм Особенной части УК РФ, т.е. при описании признаков конкретных составов преступлений, законодатель обычно указывает не на объект преступного посягательства в целом, а на его отдельные признаки – предмет, участников общественного отношения, социальную связь между ними либо специальные правила, установленные в других законодательных и иных нормативных правовых актах.²⁰

В отличие от объекта, который является обязательным признаком любого состава преступления, предмет преступления - признак факультативный. Это означает, что некоторые преступные деяния могут и не иметь конкретного предмета посягательства. Если же предмет преступления прямо обозначен в законе или очевидно подразумевается, то для данного состава преступления он становится признаком обязательным.

Как правило, предмет преступления представляет собой всегда конкретный материальный объект, путем воздействия на который «причиняется социально опасный вред в сфере общественных отношений».²¹

Кроме того, в отличие от объекта состава преступления, которому всегда наносится вред в результате совершения преступного деяния, предмет может не только претерпевать ущерб от преступления, но также и оставаться неизменным или просто видоизменяться.

Нередко, совершая преступление, виновный посягает на участника, субъекта общественных отношений, например в преступлениях против

¹⁹ Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник / Т.Б. Басова, Е.В. Благов, П.В. Головинков и др.; под ред. А.И. Чучаева. – М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2013. – С. 62.

²⁰ Уголовное право России. Общая часть: учебник / С.А. Балеев, Б.С. Волков, Л.Л. Кругликов и др.; под ред. Ф.Р. Сундунова, И.А. Тарханова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2009. С. 239.

²¹ Коржанский Н.И. Предмет преступления. – Волгоград, 1976. С. 17.

личности. В подобных случаях принято говорить не о предмете преступления, а о потерпевшем пострадавшем от преступления. В соответствии ст. 42 УПК РФ потерпевшим от преступления признается физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации.

Возрастным признакам потерпевшего закон придает иное значение, нежели возрасту субъекта преступления. Если, согласно ст. 19 и 20 УК РФ, с достижением определенного возраста связано само наступление уголовной ответственности, то потерпевший и его характеристики, в том числе и возрастные, относятся к факультативным признакам состава преступления.

В УК РФ содержится целый ряд норм, в которых возрасту потерпевшего отводится роль признака основного или квалифицированного состава. Как правило, речь идет о лицах, не достигших совершеннолетия. В частности, возрасту потерпевшего всегда отводилось особое место среди криминообразующих, квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков составов преступлений против половой свободы и неприкосновенности. В УК РСФСР 1960 г. выделялись три, имеющие уголовно-правовое значение, возрастные категории потерпевших: малолетний (не достигший возраста 14 лет), несовершеннолетний (в возрасте от 14 до 18 лет) и взрослый (совершеннолетний). В УК РФ 1996 г. появилась еще одна: в ст. 134 (в ее первоначальной редакции) говорилось о лице, не достигшем 16 лет. С принятием Федеральных законов от 27 июля 2009 г. № 215-ФЗ и от 29 февраля 2012 г. № 14-ФЗ количество значимых возрастных категорий потерпевших снова возросло. К четырем вышеперечисленным были добавлены еще две возрастные группы: достигшие 12-летнего возраста, но не достигшие 14-летнего возраста (ч.3 ст.134, ч.2 ст.135) и не достигшие 12-летнего возраста (примечание к ст.131 УК РФ). Теперь в силу примечания к статье 131 УК РФ лицо, не достигшее 12-летнего возраста, считается находящимся в беспомощном состоянии, и деяния, подпадающие под признаки преступления,

предусмотренного ст.135 УК РФ, совершенные в отношении их, должны квалифицироваться по ст.131 или 132 УК РФ.

Поскольку преступление как акт поведения человека представляет единство внешних и внутренних, объективных и субъективных моментов, объект преступного воздействия тесно связан с другими, как объективными, так и субъективными, его признаками. Особенности предмета посягательства либо потерпевшего нередко влияют на возникновение умысла совершить преступление. Нередко совершаются преступления в отношении малолетнего, престарелого, лица, находящегося в беспомощном состоянии. И даже в процессе преступного посягательства объект может воздействовать на мотивы и намерения лица. Так, сопротивление потерпевшего при изнасиловании может побудить виновного к прекращению посягательства или же к более решительным действиям. Объект как бы задает характер действия. Вред по общему правилу может причиняться не любыми, а лишь определенными действиями, характер которых в первую очередь зависит от свойств объекта преступного посягательства.²²

Таким образом, объект преступного посягательства определяет саму природу преступления и общественную опасность как материальный его признак, а также юридическую конструкцию конкретного состава преступления, место преступления в Особенной части уголовного законодательства.

1.2 Объективная сторона преступления, предусмотренного частью первой статьи 131 УК РФ

Объективную сторону составляет общественно опасное и противоправное деяние, которое совершается определенным способом в условиях конкретного места, времени, обстановки, в ряде случаев при помощи некоторых орудий или

²² Уголовное право России. Общая часть: учебник / С.А. Балеев, Б.С. Волков, Л.Л. Кругликов и др.; под ред. Ф.Р. Сундурова, И.А. Тарханова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2009. С. 159.

средств. Важной составной частью объективной стороны преступления нередко являются и общественно опасные последствия, вызванные поведением преступника.²³

В своем исследовании профессор В.Н. Кудрявцев давал следующее определение: «Объективная сторона преступления есть процесс общественно опасного и противоправного посягательства на охраняемые законом интересы, рассматриваемый с его внешней стороны, с точки зрения последовательного развития тех событий и явлений, которые начинаются с преступного действия (бездействия) субъекта и заканчиваются наступлением преступного результата».²⁴

Объективная сторона любого преступления характеризуется группой признаков, определяющих внешнюю сторону общественно опасного деяния. Признаки подразделяются на два типа: основные (обязательные) и факультативные (дополнительные). К основным относятся: общественно опасное деяние в форме действия или бездействия, общественно опасные последствия и причинная связь между деянием и последствием. К факультативным относят: время, место, способ, обстановка, средства и орудия преступления. Нужно учесть, что если факультативный признак предусмотрен в составе конкретного преступления, то он признается необходимым.

Составы преступлений по конструкции объективной стороны подразделяются на материальные, формальные и усеченные.

Состав преступления называют материальным, если момент окончания преступного деяния связан с моментом наступления общественно опасных последствий. В случае не наступления последствий речь может идти только о покушении на совершение преступления. Именно в таких составах деяние, последствия и причинная связь между ними выступают в роли основных признаков объективной стороны состава преступления.

²³ Наумов А. В. Российское уголовное право: курс лекций. — М.: Юрид. лит., 2004. — Т. 1: Общая часть. — 496 с.

²⁴ Кудрявцев В. Н. Объективная сторона преступления: (репринт издания М., 1960) Монография - М.:Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 245 с.

Состав преступления называют формальным, если момент окончания преступления с наступлением общественно опасных последствий не связан. Преступление считается оконченным после совершения самого деяния. В подобных случаях наступившие последствия учитываются, как правило, в виде отягчающих обстоятельств и выступают при этом только как дополнительный признак объективной стороны данного преступного деяния.

К усеченным составом относят те, в которых момент окончания преступления связывается законодателем с тем или иным моментом осуществления преступного деяния, как правило, до его завершения. В подобного рода составах законодатель как бы «выносит момент окончания преступления на более раннюю стадию», иногда даже на стадию приготовления.²⁵

Объективная сторона служит важным показателем наличия и степени общественной опасности совершенного преступления. В ней в итоге проявляется замысел преступника, воплощается его преступный план или выражается неосмотрительное, небрежное отношение к окружающим.

Применительно к изнасилованию объективная сторона выражается в половом сношении и применении насилия или угрозы применения насилия, а также использование беспомощного состояния потерпевшей.

Такое определение объективной стороны данного состава преступления позволяет выделить три вида изнасилования в зависимости от способа воздействия на потерпевшую с целью вступления с ней в половое сношение.

Первый вид изнасилования характеризуется двумя действиями: совершением полового сношения и применением насилия к потерпевшей или к другим лицам с целью преодоления ее сопротивления. Второй вид изнасилования так же характеризуется совершением полового сношения, но вместо применения насилия имеет место угроза его применения к потерпевшей или другим лицам с целью преодоления сопротивления для вступления с ней в

²⁵ Шаргородский М. Д. Научный прогресс и уголовное право // Избр. тр. по уголовному праву. — СПб., 2003. — С. 397.

половое сношение. Третий вид изнасилования предполагает совершение полового сношения и использование беспомощного состояния потерпевшей с целью вступления с ней в половое сношение.²⁶

Исходя из этого можно выделить обязательный признак для всех видов изнасилования - половое сношение. В медицинской науке под половым сношением понимается физиологический процесс, начинающийся с момента введения во влагалище полового члена и заканчивающийся эякуляцией и оргазмом.²⁷ В то же время понятие «половое сношение» в медицине часто употребляется в отношении нетрадиционных форм близости как между лицами одного пола, так и лицами разного пола.

В нынешней редакции ст. 131 УК РФ понятие полового сношения охватывает только нормальный (в физиологическом отношении) половой акт, все иные действия, направленные на удовлетворение половой потребности в иной форме не охватываются понятием «половое сношение». Это связано с тем, что появился состав ст. 132 УК РФ, предусматривающий ответственность за совершение насильственных действий сексуального характера. Под этими действиями понимаются не только насилие применяемое при мужеложстве, лесбиянстве или угроза его применения, но и совершение иных насильственных действий сексуального характера между мужчиной и женщиной, а также с использованием беспомощного состояния жертвы. Поэтому вполне оправданным является то определение, которое дается в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2004 г. «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных ст. ст. 131-132 УК РФ, где сказано, «что под половым сношением понимается совершение полового акта между мужчиной и женщиной».²⁸

²⁶ Т.В. Долголенко. Изнасилование по Уголовному кодексу Российской Федерации (исторический, юридический, сравнительно-правовой анализ): лекция //Сиб. федеральный ун-т. – Красноярск: ИПК СФУ, 2008. – 12 с.

²⁷ Большой медицинский словарь. [Электронный ресурс]: www.medslv.ru

²⁸ Постановление № 11 Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2004 г. «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации» // БВС. 2004. № 8. С. 2.

Второй обязательный признак объективной стороны данного состава преступления – альтернативный. Он может проявляться в применении насилия, в угрозе его применения к потерпевшей или к другим лицам, в использовании беспомощного состояния потерпевшей. Данный признак характеризует способ совершения преступления. Способ совершения преступления представляет определенный порядок, метод, последовательность движений и приемов, которые применяет лицо, совершая преступление. При изнасиловании данный признак влияет на определение общественной опасности и преступного деяния, он закреплен законодателем в качестве обязательного квалифицирующего признака в рамках основного состава ч. 1 ст. 131 УК РФ.

Если имело место половое сношение, но насилие или угроза его применения отсутствовали, и не использовалось беспомощное состояние потерпевшей, деяние или вообще не образует состава преступления или может быть квалифицировано по ст. 133 или 134 УК РФ.

Изнасилование должно считаться завершенным преступлением с момента начала полового акта независимо от его последствий. Если лицо не довело изнасилование до конца, то допустимо говорить о совершении покушения на преступление. Покушение на изнасилование включает в себя применение насилия или угроз (так как они входят в объективную сторону состава преступления) с целью совершения полового сношения против воли женщины.

Не могут рассматриваться как изнасилование не указанные в законе действия, например, совершение лицом полового сношения с женщиной путем обмана, например, обещания заключить брак, представить какие-либо материальные блага или помочь избавиться от долгов в будущем и т.п. Однако не исключается признание обмана со стороны виновного лица как факта изнасилования, когда таким способом потерпевшая вводится в заблуждение относительно фактических обстоятельств. Например, женщина принимает виновное лицо за другого брата-близнеца, с которым она желала совершить половое сношение и считала, что совершает это с ним. Такой обман можно

приравнять к беспомощному состоянию женщины, поскольку она лишена возможности сопротивляться.²⁹

В литературе выделяют два вида насилия. Так по мнению Е.А. Котельникова и В.Г. Шумихина насилие делят на два вида: это физическое насилие и психологическое.³⁰

Равным образом в правовой доктрине под насилием понимается как физическое, так и психическое воздействие на другого человека, нарушающее его право на телесную неприкосновенность, здоровье или жизнь. Другими словами, в юридико-догматическом смысле насилие есть неправомерное применение физической силы или реальной угрозы ее немедленного применения независимо от наступления (не наступления) вредоносных последствий и их характера.

В уголовном праве России понятие «насилие» трактуется только как «физическое» насилие. Такое понимание насилия вытекает из буквального толкования действующего УК РФ, в котором понятие «психическое насилие» вообще отсутствует, а используется категория «угроза применения насилия».³¹

Под физическим насилием как способом изнасилования понимается физическое воздействие на организм самой потерпевшей. Физическое насилие может быть выражено по-разному: 1) применение мускульной силы к телу (корпусу) другого лица; 2) применение физической силы к другому человеку; 3) физическое воздействие на телесную сферу (биологическую подструктуру) человека, на ткани человека; 4) воздействие на организм человека.

Таким образом нанесение побоев, причинение телесных повреждений легкой и средней степени тяжести, удушение, закрытие рукой или каким-либо предметом дыхательных путей и т.п. являются формами выражения физического насилия. Оно может выразиться и в применении физической силы, чтобы преодолеть сопротивление женщины без причинения ей каких-либо

²⁹ Чугунов А.А. Особенности квалификации насильственных действий сексуального характера / А.А. Чугунов, А.А. Морозова // Современное право. - 2016. - №6. - 96

³⁰ Котельникова Е.А., Шумихин В.Г. Разграничение насильственных и ненасильственных преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности // Правоведение. 2013.

³¹ Артур Безверхов. Понятие и виды насилия в уголовном праве России: вопросы правотворчества и правоприменения // Уголовное право. - 2014. - № 4. - С. 11

повреждений. Применение физического насилия любого вида не требует дополнительной квалификации, кроме причинения тяжкого вреда здоровью.

Цель применения физического насилия - парализовать имеющееся или предупредить возможное сопротивление потерпевшей и совершить с ней вопреки ее воле половое сношение.³²

Также следует отметить то обстоятельство, что физическое насилие так же, как и угроза его применения, при изнасиловании может применяться не только к самой потерпевшей, но и к другим лицам. Под другими лицами следует понимать родственников, близких, иных лиц, судьба которых потерпевшей не безразлична, ради которых женщина вынуждена согласиться на половое сношение, например ученик школы, воспитанник детского сада, опекаемый и др., к которым виновное лицо в целях преодоления сопротивления потерпевшей применяет насилие или высказывает угрозу его применения.

Таким образом, если применялось насилие или была угроза его применения не к самой потерпевшей, а к другим лицам, можно говорить о двух потерпевших от одного изнасилования – лице женского пола, с которой преступник вступил в половое сношение помимо ее воли, и потерпевшим, им может быть лицо обоего пола, к которому применяется насилие или угроза его применения для преодоления сопротивления потерпевшей. В пункте четвертом Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. N 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» написано: «По смыслу статьи 17 УК РФ, если при изнасиловании или совершении насильственных действий сексуального характера в целях преодоления сопротивления потерпевшего лица применялось насилие или выражалась угроза применения насилия в отношении других лиц (к примеру, близкого родственника потерпевшей), такие действия требуют дополнительной квалификации по иным статьям Особенной части УК РФ».

³² Кантемирова К.Х. Теоретические и практические проблемы квалификации половых преступлений // Российский следователь. - 2013. - N 13. – с. 12.

Относительно угрозы применения насиллием необходимо отметить, что эта разновидность психического насилия, направленная на подавление воли потерпевшей. Под угрозой применения насилия понимаются такие действия виновного лица, которые свидетельствуют о его намерении немедленно применить указанное выше физическое насиллие, воспринимаются потерпевшей реальными вне зависимости от намерения лица в действительности осуществить такую угрозу. Она может носить как реальный, так и нереальный характер. Например, преступник угрожает жертве такими приемами насилия, которыми он не владеет, или таким насиллием, которое в действительности применять не собирался. Реальность при осуществлении угрозы при изнасиловании значения для квалификации не имеет. Важным является то, что виновный осуществил факт угрозы, а потерпевшая восприняла ее как реальную, на что он рассчитывал. Но при этом исключена угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью.³³ Угроза может быть выражена словами, жестами, действиями.³⁴

Состояние беспомощности потерпевшего является понятием юридическим. В уголовном праве под беспомощным состоянием понимается такое физическое или психическое состояние человека, в силу которого он лишен возможности самостоятельно (без помощи других лиц) защитить себя, свои права и законные интересы от какой-либо опасности, в том числе преступления.

Изнасилование и насильственные действия сексуального характера следует признавать совершенными с использованием беспомощного состояния потерпевшего лица в тех случаях, когда оно в силу своего физического или психического состояния (слабоумие или другое психическое расстройство, физические недостатки, иное болезненное либо бессознательное состояние), возраста (малолетнее или престарелое лицо) или иных обстоятельств не могло

³³ Т.В. Долголенко. Изнасилование по Уголовному кодексу Российской Федерации (исторический, юридический, сравнительно-правовой анализ): лекция //Сиб. федеральный ун-т. – Красноярск: ИПК СФУ, 2008. – 14 с.

³⁴ Чугунов А.А. Особенности квалификации насильственных действий сексуального характера / А.А. Чугунов, А.А. Морозова // Современное право.- 2016. -№6. -96

понимать характер и значение совершаемых с ним действий либо оказать сопротивление виновному лицу. При этом лицо, совершая изнасилование либо насильственные действия сексуального характера, должно сознавать, что потерпевшее лицо находится в беспомощном состоянии.³⁵

Следует обратить внимание, что в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 16 отмечено, что вменение признака «с использованием беспомощного состояния потерпевшего лица» необходимо в том числе в случаях, когда жертва изнасилования или насильственных действий сексуального характера находилась в состоянии сильного опьянения (в степени, лишающей ее возможности понимать характер и значение совершаемых с ней действий либо оказать сопротивление виновному лицу). При этом, согласно позиции Пленума Верховного Суда РФ, не имеет значения, возникло данное состояние в результате действий виновного или независимо от его поведения.

Следовательно, насильственное половое посягательство следует считать совершенным с использованием беспомощного состояния потерпевшего лица и в случаях введения в организм последнего алкоголя, наркотических средств и одурманивающих веществ, помимо или против его воли, т.е. с применением насилия. Однако, если лицо приводилось в беспомощное состояние указанными выше насильственными действиями и именно с целью последующего изнасилования или совершения насильственных действий сексуального характера, то при квалификации таких преступлений, необходимо указать дополнительно еще и признак применения насилия. Такое деяние виновного обладает большей общественной опасностью, и совместное вменение рассматриваемых признаков позволяет учесть это в полном объеме. Данный вывод касается и случаев приведения жертвы в беспомощное состояние путем непосредственного применения преступником своей мускульной силы или

³⁵ Попов А.Н. О новеллах в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности" / А.Н. Попов // Уголовное право. -2016. №2. -72 с.

использования им различных орудий (механизмов, животных и других лиц).³⁶

Примером правильной квалификации является решение Приморского районного суда г. Санкт-Петербурга, которое впоследствии было оставлено без изменения Судебной коллегией по уголовным делам Санкт-Петербургского городского суда. При оценке действий виновного по ч. 1 ст. 131 УК РФ суд указал на признаки совершения полового сношения с применением насилия к потерпевшей и с использованием ее беспомощного состояния. Такую квалификацию получили действия преступника, который путем нанесения нескольких ударов по голове и телу потерпевшей привел ее в бессознательное состояние и, воспользовавшись этим обстоятельством, совершил с ней половой акт.³⁷

Совместно признаки «применение насилия» и «использование беспомощного состояния потерпевшего лица» при совершении посягательств, предусмотренных ст. 131, 132 УК РФ, следует вменять и в случаях, когда виновный, осознавая факт нахождения потерпевшего лица в беспомощном состоянии (например, в силу малолетнего или престарелого возраста, частичной или полной парализации тела, физического недостатка и т.д.), применяет к нему физическое насилие в целях преодоления сопротивления.

Сон может быть признан беспомощным состоянием только в тех случаях, когда потерпевшая была введена в такое состояние кем-либо. В случае психических расстройств, проявляющихся вполне отчетливо, вопрос о беспомощности потерпевшей не вызывает сомнения, однако скрытые психические заболевания могут расцениваться как беспомощное состояние только в случае, если виновный знал об отклонениях от норм в поведении потерпевшей.

Стоит отметить, что не рассматривается как признак объективной стороны угроза повреждения или уничтожения имущества, распространения

³⁶ Безматерных М.А., Качина Н.В. Совместное использование признаков "применение насилия" и "использование беспомощного состояния потерпевшего (потерпевшей)" при квалификации деяний, предусмотренных статьями 131 и 132 УК РФ// Актуальные проблемы российского права. - 2018. - № 12. - С. 35

³⁷ Кассационное определение Санкт-Петербургского городского суда от 2 февраля 2011 г. № 22-506 /2011 // Судебные и нормативные акты. URL: <http://sudact.ru>

позорящих потерпевшую сведений, а также понуждение женщины к половому сношению, поскольку оно не связано с возможным применением физического насилия, а лишь представляет собой определенное давление на психику потерпевшей с целью склонить к половому сношению.

Обратимся к судебной практике. Гражданин Ц. осужден по ч. 1 ст. 131 УК РФ. В ходе совершения изнасилования Г. он умышленно нанес ей не менее 20 ударов по голове и не менее 12 ударов по другим частям тела, которые повлекли за собой кратковременное расстройство здоровья на срок не более 21 дня, причинив потерпевшей легкий вред здоровью.³⁸

Гражданин Р. осужден по ч. 1 ст. 131, ч. 1 ст. 132 и ч. 1 ст. 139 УК РФ. Причинение потерпевшей в процессе изнасилования и насильственных действий сексуального характера вреда здоровью средней тяжести не потребовало квалификации по совокупности преступлений по статьям об умышленном причинении вреда здоровью.³⁹

Гражданин А. осужден по ч. 1 ст. 131 УК РФ. С целью преодоления сопротивления потерпевшей А. нанес ей несколько ударов кулаком в голову, от которых потерпевшая упала и потеряла сознание. У. были причинены следующие телесные повреждения: закрытая черепно-мозговая травма в форме сотрясения головного мозга, которая повлекла за собой кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до трех недель, т.е. легкий вред здоровью.⁴⁰

На основе судебной практики можно сделать вывод о том, что для квалификации преступления, предусмотренного частью первой статьи 131 УК РФ может быть причинен вред здоровью различной степени и угроза применения насилия, но не более чем вред средней тяжести. Если же умышленно причиняется тяжкий вред здоровью потерпевшей в процессе противоправного полового сношения, то содеянное следует квалифицировать не только по соответствующей части ст. 131 УК РФ, но и по ст. 111 УК РФ.

³⁸ Рыбинский городской суд Ярославской области, дело N 1-20/2011//Справочно-Правовая Система Гарант.

³⁹ Нижнеудинский городской суд Иркутской области, дело N 1-32/2011//Справочно-Правовая Система Гарант.

⁴⁰ Сернурский районный суд Республики Марий Эл, дело N 1-1046/2011//Справочно-Правовая Система Гарант.

1.3 Субъективная сторона преступления, предусмотренного частью первой статьи 131 УК РФ

Субъективная сторона преступления — это психическая деятельность лица, непосредственно связанная с совершением преступления. Она образует психологическое содержание преступления, поэтому является его внутренней (по отношению к объективной) стороной. Субъективная сторона преступления характеризует процессы, протекающие в психике виновного, и непосредственному восприятию органами чувств человека не поддается. Она познается только посредством анализа и оценки поведения правонарушителя и обстоятельств совершения преступления.⁴¹ Содержание субъективной стороны преступления раскрывается с помощью таких юридических признаков, как: вина, мотив, цель.

Вина представляет собой определенную форму психического отношения лица к совершаемому им общественно опасному деянию, которая составляет ядро субъективной стороны преступления, хотя и не исчерпывает полностью ее содержания. Вина в форме умысла или неосторожности является обязательным признаком субъективной стороны каждого состава преступления.⁴²

Мотив преступления — это побуждение, которым руководствовался виновный, совершая общественно опасное деяние, а цель — это конечный результат, к достижению которого он стремился. Эти признаки субъективной стороны преступления являются факультативными.

Субъективная сторона изнасилования содержится в вине в виде прямого умысла. Преступник осознает, что совершает половой акт против воли и желания женщины и жаждет действовать подобным образом. Основной мотив чаще всего имеет сексуальную окраску и заключается в стремлении к удовлетворению половой потребности самого субъекта. Но мотивами могут быть наряду с мотивом удовлетворения половой потребности также и

⁴¹ Уголовное право России. Общая часть / Под ред. А.И. Рарога. - 3-е изд. - М.: Эксмо, 2009. - 367 с.

⁴² Балашов С.К. К вопросу о видах и формах вины // Российский судья. - 2007. - № 1. - С. 34.

хулиганские побуждения, желание отомстить или оговорить потерпевшую и т.п. На квалификацию содеянного мотивы влияния не оказывают. Цель совершения рассматриваемого преступления также состоит, в основном, в получении субъектом сексуального удовлетворения. Поэтому она неразрывна связана с общественно опасными действиями, входящими в объективную сторону данного состава.⁴³

Спорным моментом в уголовно-правовой науке признается квалификация продолжаемых изнасилований. В Постановлении Пленума Верховного суда РФ N 16 указывается: «в тех случаях, когда несколько изнасилований были совершены в течение непродолжительного времени в отношении одного и того же потерпевшего лица и обстоятельства их совершения свидетельствовали о едином умысле виновного на совершение указанных тождественных действий, содеянное следует рассматривать как единое продолжаемое преступление, подлежащее квалификации по соответствующим частям статьи 131 УК РФ». Верховный суд использует оценочную категорию «в течение непродолжительного времени», что соответственно, вызывает необходимость при установлении единого умысла, дополнительно решать насколько продолжительными были временные промежутки между половыми актами.

При квалификации деяния как продолжаемого изнасилования принципиально важно, чтобы единый умысел был установлен на основе тщательного и глубокого анализа всех обстоятельств дела.

Пленумом Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 года разъяснения, касающиеся разграничения оконченного состава преступления и покушения на изнасилование, были исключены, что ввиду неопределенности критериев отнесения тех или иных действий к покушению (приготовлению) на изнасилование влечет квалификационные ошибки и различного рода злоупотребления.

⁴³ Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник / Т.Б. Басова, Е.В. Благов, П.В. Головинков и др.; под ред. А.И. Чучаева. – М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2013. – С. 78.

Так, представляет интерес приговор Ленинского районного суда г. Махачкалы от 27 февраля 2014 г., которым Меджидов Г. М. был осужден по ч. 1 ст. 133 и ст. 110 УК РФ за совершение преступления при следующих обстоятельствах: ночью он вместе со своим приятелем пошел к знакомой Тайгибовой М., в гостях у которой находилась Хантуева Х. Р. Под предлогом разговора Меджидов Г. М. позвал Хантуеву Х. Р. на кухню, где за закрытой дверью потребовал вступить с ним в половую связь. Получив отказ и зная, что последняя является родственницей высокопоставленного человека, Меджидов Г. М. стал её фотографировать, угрожая, что расскажет всем о ее «плохом поведении». Но снова получив отказ, он нанес Хантуевой Х. Р. многочисленные удары руками по лицу и телу. Услышав крики, его приятель зашел на кухню и сказал не трогать девушку, так как она девственница. Через 2-3 минуты после этого Меджидов Г. М. сообщил, что Хантуева Х. Р. выбросилась из окна. В результате падения с высоты потерпевшая получила тяжкие повреждения, от которых наступила смерть.

Суд квалифицировал содеянное по статье 133 УК РФ, указав что ни из предъявленного обвинения, ни из материалов дела не усматривается, что Меджидов Г. М. начал совершать насильственный половой акт, он требовал, понуждал Хантуеву Х. Р. вступить с ним в половое сношение, бил руками по лицу и телу.⁴⁴

Данная судом квалификация представляется ошибочной, поскольку исходя из последовательности совершенных Меджидовым Г. М. в короткий промежуток времени действий - уединение на кухне, требование совершить половой акт, угроза распространения порочащих сведений и последующие нанесение множественных ударов в целях подавления воли к сопротивлению, умысел был направлен на совершение полового акта путем подавления воли потерпевшей с применением физического насилия. Поэтому его действия подлежат квалификации по ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 3 ст. 131 УК РФ как покушение

⁴⁴ Приговор Ленинского районного суда г. Махачкалы от 27 февраля 2014 г. // <http://sudact.ru> (дата обращения: 5 февраля 2019г.).

на изнасилование, повлекшее иные тяжкие последствия (самоубийство потерпевшей).

При рассмотрении уголовных дел о преступлениях против половой свободы и половой неприкосновенности личности суды не всегда усматривают в действиях подсудимых неоконченный состав изнасилования, что приводит к их оправданию за отсутствием состава преступления.

Например, Ш. обратился к Т. с просьбой о предоставлении ему девочки в возрасте от 8 до 11 лет для совершения полового акта и иных действий сексуального характера, предложив за это 5 тыс. рублей. Т. обратилась в правоохранительные органы. Было принято решение о проведении оперативного эксперимента в целях изобличения Ш. в преступлении против половой неприкосновенности ребенка. Когда при повторной встрече Ш. вновь в настойчивой форме выразил Т. свое желание вступить в половую связь с девочкой, последняя сообщила, что та находится в автомобиле. Увидев сидевшую на заднем сиденье автомобиля ранее незнакомую С., которую ему представили как ребенка, Ш. передал Т. в качестве расчета часть суммы в размере 2 тыс. рублей. После этого Ш. был задержан сотрудниками полиции.

Приговором Краснодарского краевого суда от 8 июля 2014 г. Ш. осужден по ч. 1 ст. 30, п. «б» ч. 4 ст. 131 УК РФ и по ч. 1 ст. 30, п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ 21. 10. 2014 г. вынесла оправдательный апелляционный приговор, которым Ш. оправдан за отсутствием состава преступления. Президиум Верховного Суда РФ не согласился с выводами суда о том, что отсутствие по делу надлежащей потерпевшей привело к невозможности установления прямого умысла. Из обстоятельств дела следует, что Ш. передал деньги только после того, как убедился, что его заказ выполнен. Тот факт, что в автомобиле находилось другое лицо, вопреки выводам Судебной коллегии не устраняет общественную опасность деяния, поскольку с субъективной стороны инкриминируемые Ш.

действия характеризовались умыслом, направленным на нарушение половой неприкосновенности лица, не достигшего четырнадцатилетнего возраста.⁴⁵

Исходя из вышеперечисленного, очевидно, что установление признаков субъективной стороны при квалификации изнасилования имеет определенные трудности на практике. Данный элемент состава преступления отличается набором индивидуальных признаков, каждый из которых имеет собственное значение и подлежит обязательному установлению при рассмотрении уголовных дел, поскольку именно посредством этого следствие и суд получают достаточно полную и объективную картину совершенного преступления, что, в свою очередь, обеспечивает верную уголовно-правовую оценку.⁴⁶

1.4 Субъект преступления, предусмотренного частью первой статьи 131 УК РФ

Субъект уголовного правоотношения - любое физическое лицо, совершившее общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом. Субъект уголовного правоотношения существует в виде: а) не субъекта уголовной ответственности, который не привлекается к ответственности, но права и обязанности которого регулируются уголовным правом; б) субъекта уголовной ответственности, который обладает установленными в уголовном законе признаками, необходимыми для привлечения к уголовной ответственности.⁴⁷

Выделяют два вида субъектов уголовной ответственности - субъект и специальный субъект преступления. Субъект преступления - лицо, обладающее вменяемостью и достигшее возраста уголовной ответственности. Так, в соответствии со ст. 19 УК РФ «уголовной ответственности подлежит только

⁴⁵ Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 18 февраля 2015 г. № 1-П15ПР // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 8.

⁴⁶ Кондрашова Т. В. Проблемы уголовной ответственности за преступления против жизни, здоровья, половой свободы и половой неприкосновенности. - Екатеринбург, 2000. - С. 307.

⁴⁷ Бачурин, Э.А. Понятие субъекта уголовного права / Э.А. Бачурин // Аспирант и соискатель. - 2005. - № 4. - С. 81.

вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного настоящим Кодексом».

Вменяемость как обязательный признак субъекта преступления означает способность лица во время совершения общественно опасного деяния осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими. Осознание и воля (способность руководить своим поведением) – два психологических параметра, характеризующих психическое здоровье человека или, наоборот, болезненное его состояние, напрямую связаны с возможностью наступления уголовной ответственности.⁴⁸

Еще одним обязательным признаком, является достижение лицом возраста уголовной ответственности. Согласно общему правилу уголовная ответственность наступает по достижении лицом шестнадцатилетнего возраста (ч. 1 ст. 20 УК РФ). Этот критерий обусловлен психофизиологическими характеристиками лица, достигшего указанного возраста. Считается, что оно находится на таком уровне интеллектуального развития и социальной зрелости, который позволяет ему адекватно оценивать социальную значимость своих поступков и избирать правильный вариант поведения. Способность принимать осознанные решения предполагает и способность лица нести за них ответственность.

Исключением из общего правила является установление второго возрастного критерия — четырнадцати лет. Перечень преступлений, ответственность за которые наступает по достижении указанного возраста, указан в ч. 2 ст. 20 УК РФ. Он охватывает деяния, составляющие основную преступность несовершеннолетних в возрасте от 14-ти до 16-ти лет. Их социальная направленность и общественная опасность для подростков очевидна и доступна для понимания. Содержащиеся в перечне преступления направлены против жизни, здоровья, половой свободы, собственности, общественной безопасности и общественного порядка.

⁴⁸ Павлов В.Г. Субъект преступления и уголовная ответственность. Монография. Серия "Учебники для вузов. Специальная литература" - СПб.: издательство "Лань", Санкт-Петербургский университет МВД России, 2000. - стр. 41.

Специальный субъект преступления - субъект уголовной ответственности, который кроме вменяемости и возраста соответствует специальным признакам, детерминированным объектом преступления или обстоятельствами, относящимся напрямую к личности виновного, и закрепленным в гипотезе нормы Особенной части УК РФ, что позволяет привлечь данное лицо в качестве исполнителя за совершенное преступление.⁴⁹

Что касается изнасилования, то субъектом может считаться только лицо мужского пола, а потерпевшей - лицо женского пола. Однако соисполнителем может быть и женщина, поскольку в объективную сторону состава входит также применение насилия, угрозы насилием, использование беспомощного состояния потерпевшей. Аналогичное деяние может совершить и женщина, например, подавляя волю потерпевшей к сопротивлению. В соответствии со ст. 20 УК РФ лица, достигшие ко времени совершения преступления четырнадцатилетнего возраста, подлежат уголовной ответственности за изнасилование.⁵⁰

При квалификации изнасилования особое значение имеет совершение данного преступления в соучастии, когда одно лицо обладает признаками субъекта, а другое или другие соучастники являются малолетними или невменяемыми.

Так, Самарским областным судом был осуждён гражданин Б. за то, что помогал гражданину С. совершить изнасилование и насильственные действия сексуального характера в отношении несовершеннолетней, а именно наносил потерпевшей удары, сломив её сопротивление, после чего С. совершал половое сношение и действия сексуального характера против воли с потерпевшей. С. был признан невменяемым и уголовное преследование в его отношении было прекращено. Действия Б. были квалифицированы как изнасилование и насильственные действия сексуального характера группой лиц по

⁴⁹ Бачурин, Э.А. Понятие специального субъекта преступления / Э.А. Бачурин // Право: прошлое, настоящее, будущее: сб. науч. статей аспирантов. / под общ. ред. Н.В. Щедрина. - Красноярск: ИЦ КрасГУ; Изд-во «Григ», 2003. -С. 163-173.

⁵⁰ Рагог А.И. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: Учебник / под ред. А.И. Рагога. - М.: Проспект, 2012. С.102.

предварительному сговору. Защитник Б. возразил, указав на то, что квалифицирующий признак «группы лиц по предварительному сговору» подлежит исключению из обвинения, т.к. С. уголовной ответственности не подлежит. Отклонив доводы защиты, в приговоре суд указал: «Групповым изнасилованием и насильственными действиями сексуального характера признаются не только действия лиц, непосредственно совершивших насильственный половой акт и насильственные действия сексуального характера, но и действия лиц, содействовавших им путем применения физического или психического насилия к потерпевшей независимо от того, что некоторые из участников преступления не были привлечены к уголовной ответственности ввиду их невменяемости».⁵¹

Как видно, позиция Верховного Суда РФ позволяет усматривать признаки соучастия и в тех случаях, когда к уголовной ответственности может быть привлечён только один из фактических участников преступления. Эта правовая позиция базируется на широком толковании категории «лицо, совершившее преступление»: в объём этого понятие суд включает и тех, кто уголовной ответственности не подлежит в силу невменяемости или недостижения возраста уголовной ответственности.⁵²

В теории мнения ученых по вопросу квалификации изнасилования, совершенного лицами, среди которых есть те, которые не подлежат уголовной ответственности, разделяются.

Главным аргументом сторонников непризнания соучастия является отсутствие двух и более субъектов уголовной ответственности. Действия иных участников (ненадлежащих субъектов), по их мнению, не влекут правовые последствия и не могут учитываться при квалификации преступления.⁵³

⁵¹ Приговор Самарского областного суда от 31.05.2011 г. в отношении П.Б. [Электронный ресурс] // РосПравосудие. – Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-samarskij-oblastnoj-sud-samarskaya-oblast-s/act-103932305> (дата обращения: 07.02.2019).

⁵² Рарог А. Понимание Верховным Судом РФ «группы лиц» соответствует принципу справедливости / А. Рарог, Г. Есаков // Российская юстиция. – 2002. – № 1. – С. 51-53.

⁵³ Макаров С. Д. Квалификация соучастия в преступлении с ненадлежащим субъектом // Российский судья. 2005. № 8. // СПС «Консультант Плюс».

Однако, существуют и противоположные точки зрения, указывающие на повышенную общественную опасность преступлений, совершаемых группой лиц и связанных с вовлечением «негодных» субъектов в их совершение.⁵⁴

Таким образом, остаются проблемы, связанные с квалификацией деяний субъектов, которые действовали совместно с лицами, не подлежащими уголовной ответственности. Отсутствие вины субъекта не позволяет признавать подобные деяния, совершенными в соучастии. Представляется, что субъект изнасилования, использующий лицо, не подлежащее уголовной ответственности, в целях совершения данного преступления должен отвечать более строго, но не в рамках института соучастия. Соответствующее квалифицирующее обстоятельство должно быть сформулировано в ч. 2 ст. 131 УК РФ. Такое положение будет в большей степени соответствовать принципам законности, вины и справедливости.

⁵⁴ Галиакбаров Р. Р. Как квалифицировать убийства и изнасилования, совершенные групповым способом // Российская юстиция. – 2000. № 10. С. 40.

2 Соотношение состава преступления, предусмотренного статьей 131 УК РФ со смежными составами преступлений

2.1 Сравнительный анализ состава изнасилования с составом преступления, предусмотренным статьей 132 УК РФ

Согласно ст. 15 УК РФ данное преступление относится к тяжким преступлениям (ч. 1 ст. 132), а деяния, предусмотренные ч. 2 - 5 этой статьи, являются особо тяжкими преступлениями.

Объектом насильственных действий сексуального характера являются общественные отношения, обеспечивающие половую свободу мужчин и женщин, а если потерпевший (потерпевшая) не достиг шестнадцатилетнего возраста, то объектом являются отношения, обеспечивающие половую неприкосновенность.

Объективная сторона преступления заключается в мужеложстве, лесбиянстве или иных действиях сексуального характера с применением насилия или угроз его применения к потерпевшему (потерпевшей) или к другим лицам либо использованием беспомощного состояния потерпевшего (потерпевшей). То есть уголовная ответственность связывается с насильственным способом удовлетворения половой страсти или с использованием беспомощного состояния потерпевшего, а не с извращенностью или аморальностью способа удовлетворения. В случае

добровольного согласия партнеров состав анализируемого преступления не образуется.⁵⁵

Понятия «мужеложство», «лесбиянство», «иные действия сексуального характера» раскрывались в постановлении Пленума Верховного Суда РФ, которое утратило силу, следующим образом:

- мужеложство - сексуальные контакты между мужчинами;
- лесбиянство - сексуальные контакты между женщинами;
- Иные действия сексуального характера - это удовлетворение половой потребности другими способами, включая понуждение женщиной мужчины к совершению полового акта путем применения насилия или угрозы его применения.⁵⁶

Данные определения обоснованно критиковались в юридической литературе из-за их неконкретности и абстрактности, однако отказываться от них не стоило, поскольку теперь установления содержания составов преступлений, предусмотренных статьями 131 и 132 УК РФ, в еще большей степени повлечет разнообразие практики при применении закона.

Возникает вопрос: совпадают ли иные действия сексуального характера и развратные действия по содержанию, или же статьей 135 УК РФ предусмотрена ответственность в том числе и за другие формы сексуальных действий в отношении подростков? Для того, чтобы ответить на данный вопрос необходимо провести анализ понятия «иные действия сексуального характера».

Доктрина уголовного права, к сожалению, не имеет единой позиции относительно определения иных действий сексуального характера. Так, одни авторы под указанными действиями понимают любые проявления половой активности, за исключением полового сношения, мужеложства и лесбиянства.⁵⁷

⁵⁵ Кругликов Л.Л. Уголовное право России. Часть особенная: Учебник / под ред. Л.Л. Кругликова. - М.: Проспект, 2010. – 559 с.

⁵⁶ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2004 г. №11 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации». [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

⁵⁷ Кондрашова Т.В. Проблемы уголовной ответственности за преступления против жизни, здоровья, половой свободы и половой неприкосновенности. Екатеринбург, 2000. С. 334.

Другие предлагают под иными действиями сексуального характера понимать способы удовлетворения полового влечения между лицами разного пола, нарушающие телесную неприкосновенность потерпевшей (потерпевшего), которые связаны с воздействием на область половых органов или проникновением в естественные полости тела хотя бы одной стороны сексуального контакта.⁵⁸

Третьи считают иными действиями сексуального характера лишь те действия, которые связаны с сексуальным проникновением в полости тела.⁵⁹

Представляется, что выше указанные точки зрения не вполне точно отражают суть рассматриваемой категории. Позиция, согласно которой необходимо под иными действиями сексуального характера понимать любые проявления сексуальной активности, необоснованно расширяет пределы действия ряда уголовно-правовых норм (ст.ст. 132, 135 УК РФ). Два других мнения, напротив, ограничивают содержание иных действий сексуального характера.

Профессор Бимбинов А. А. писал: «Принимая во внимание, что общими признаками указанных сексуальных действий являются контактная форма и сексуальный характер, необходимо отметить, что иные действия сексуального характера предполагают исключительно контактные формы сексуального воздействия виновного на потерпевшего».⁶⁰

Однако на практике достаточно сложно разграничить контактные и бесконтактные способы действия. Например, то же использование сети «интернет». Поэтому более логичным и обоснованным представляется мнение о разграничении развратных и иных действий сексуального характера по критерию «проникновения».⁶¹

⁵⁸ Котельникова Е.А. Насильственные посягательства на половую свободу и половую неприкосновенность: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации: Автореф. дисс. канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2007. С. 5-6.

⁵⁹ Изотов Н.Н. Уголовная ответственность за насильственные действия сексуального характера: Автореф. дисс. канд. юрид. наук. Ставрополь, 2000. С. 13.

⁶⁰ Бимбинов А.А. Совершение развратных действий и иных действий сексуального характера // Дисс. канд. юрид. наук. Краснодар, 2013. С. 72.

⁶¹ Изотова М., Островецкая Ю. Проблемы применения законодательства об ответственности за ненасильственные сексуальные посягательства на несовершеннолетних // Уголовное право. 2013. № 4.

Введение в УК РФ данной нормы способствовало равной защите половой свободы и половой неприкосновенности мужчин и женщин, поскольку потерпевшими при совершении могут быть лица обоих полов. Состав насильственных действий сексуального характера является общей нормой по отношению к составу изнасилования. Следовательно, половое сношение является видом действий сексуального характера, а изнасилование - видом насильственных действий сексуального характера.

Обязательным признаком объективной стороны рассматриваемого преступления является способ его совершения, а именно применение физического насилия или угрозы его применения по отношению к потерпевшему (потерпевшей) или к другим лицам. При этом последними угроза должна восприниматься как реальная. Точно так же как и при изнасиловании, физическое или психическое насилие направлены на подавление воли потерпевшего (потерпевшей) к сопротивлению.

Субъектом мужеложства может быть только лицо мужского пола, достигшее четырнадцатилетнего возраста, а субъектом лесбиянства - лицо женского пола, достигшее этого же возраста. Субъектом же иных насильственных действий сексуального характера могут быть как мужчина, так и женщина.

Субъективная сторона данного преступления характеризуется только прямым умыслом. Виновный (виновная) осознает, что совершает мужеложство или лесбиянство либо иные действия сексуального характера с применением насилия, угроз или использования беспомощного состояния потерпевшего (потерпевшей), и желает совершать эти действия.

Преступление имеет формальный состав. Моментом его окончания является начало совершения действий сексуального характера с использованием насилия, угрозы или беспомощного состояния потерпевшего

(потерпевшей).⁶² Содержание этих понятий раскрывалось при анализе состава изнасилования.

Возникает проблема определения момента окончания действий, которые не имеют четко определенного содержания. Так, если не признавать мужеложство только сексуальным контактом между мужчинами, то оно, может толковаться как любые действия сексуального характера между мужчинами, и уже только касание и т.п. половых органов потерпевшего должно признаваться окончанным составом преступления.

Представляется, что так же, как изнасилование признается окончанным с момента начала полового акта, аналогично и мужеложство следует признавать окончанным с момента начала полового акта, а лесбиянство - с момента начала использования полового органа одной из женщин.⁶³

В пункте 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. N 16 утверждается, что, если лицо осознавало возможность доведения преступных действий до конца, но добровольно и окончательно отказалось от совершения изнасилования или насильственных действий сексуального характера (но не вследствие причин, возникших помимо его воли), содеянное им независимо от мотивов отказа квалифицируется по фактически совершенным действиям при условии, что они содержат состав иного преступления.⁶⁴ Следовательно после совершения лишь прикосновений добровольный отказ возможен, но если не связывать момент окончания мужеложства с началом полового акта, то в таком случае, добровольный отказ не возможен.

Мотивы могут быть самыми различными, чаще всего это сексуальный, реже хулиганский и мотив мести.

⁶² Томина В.Т. Комментарий к Уголовному кодексу российской Федерации / под ред. А.А. Чекалина, В.Т. Томина, В.В. Сверчкова. - М.: Юрайт-Издат, 2012. – 650 с.

⁶³ Попов А. О новеллах в постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // Журнал уголовного права. - 2016. - №2. – С. 72.

⁶⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. N 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности». [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

Обратимся к судебной практике. Так, приговором Челябинского областного суда от 31 октября 2013 года Г. осужден за то, что в ночь с 23 августа по 24 августа 2013 года, находясь в детском саду № 292 с целью удовлетворения своей половой страсти, решил совершить развратные действия в отношении Е., заведомо не достигшего двенадцатилетнего возраста: стал демонстрировать свои половые органы. После чего предлагал потрогать их. Далее, действуя в продолжение своего преступного умысла Г. стал своим половым органом касаться Е. тем самым удовлетворяя свою половую страсть. Фактически Г. совершил в отношении потерпевшего действия, предусмотренные диспозицией ст. 135 УК РФ. Вместе с тем, учитывая, что потерпевшему на момент совершения преступления было семь лет, действия Г. квалифицированы по п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ.⁶⁵

По приговору Северо-Кавказского окружного военного суда от 18.04.2014 М. признан виновным в совершении во время нахождения в гостях у своих знакомых насильственных действий сексуального характера в отношении семилетней Ж. и восьмилетней Ш. и осужден по п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ. Рассмотрев дело в том числе по апелляционным жалобам осужденного и его защитника, в которых они указали на недоказанность применения насилия к потерпевшим, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации установила, что решение суда о виновности М. в инкриминируемом ему деянии основано на совокупности исследованных в судебном заседании доказательств. Суд обоснованно признал, что М., находясь в гостях у своих знакомых и будучи осведомленным о том, что потерпевшие Ж. и Ш. заведомо для него не достигли двенадцатилетнего возраста, что объективно подтверждается их внешними данными и длительным знакомством с Ж., для которой он является крестным, совершил в отношении потерпевших насильственные действия сексуального характера. Поскольку, по смыслу закона, в случае совершения насильственных действий сексуального характера

⁶⁵ Приговор Челябинского областного суда от 31 октября 2013 года № 1-30/2013//[Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

в отношении лиц, находящихся в беспомощном состоянии, к которым в силу примечания к ст. 131 УК РФ отнесены лица, не достигшие двенадцатилетнего возраста, независимо от физического или психического насилия, утверждение в жалобах об отсутствии доказательств применения осужденным насилия к потерпевшим правового значения для квалификации по п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ не имеет. На основании изложенного Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации приговор Северо-Кавказского окружного военного суда в отношении М. оставила без изменения, а апелляционные жалобы осужденного и его защитника — без удовлетворения.⁶⁶

На основе представленной судебной практики, можно сказать, что в силу прямого указания закона совершение любых действий сексуального характера в отношении лиц, не достигших двенадцатилетнего возраста, всегда должно квалифицироваться как изнасилование или насильственные действия сексуального характера независимо от согласия потерпевшего лица.

Рассмотрим еще одно дело. Органами предварительного расследования Т. обвинялся в совершении двух преступлений, предусмотренных п. «б» ч.4 ст. 132 УК РФ, а именно в том, что он, встретив двух потерпевших, не достигших двенадцати лет, увел их в уединенное место, где фотографировал их частично обнаженными, а затем продолжил действия сексуального характера в отношении одной потерпевшей в присутствии другой. Приговором Челябинского областного суда от 22 ноября 2013 года Т. признан виновным в совершении одного преступления, предусмотренного п. «б» ч.4 ст. 132 УК РФ, так как судом было установлено, что умысел Т. был направлен изначально на совершение действий сексуального характера в отношении двух потерпевших, а его действия по реализации этого умысла были совершены в одно время, в одном месте, при этом они были непрерывными, а объект преступного посягательства был один – половая неприкосновенность малолетних. Судебная

⁶⁶ Определение Верховного Суда Российской Федерации от 07.08.2014 № 205-АПУ14-6 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ, согласившись с данным выводом суда первой инстанции, оставила приговор без изменения.⁶⁷

Следует различать изнасилование от насильственных действий сексуального характера и прежде всего, разграничение проводится по характеру действий, составляющих объективную сторону. Ст. 131 УК РФ предусматривает только один вид полового сношения - традиционный между мужчиной и женщиной. В свою очередь ст. 132 УК РФ объединяет в себе мужеложство, лесбиянство, а также иные насильственные действия сексуального характера. Так как в ст. 132 УК РФ объединены различные по своей сути деяния: как однополые, так и разнополые преступления. В связи с этим, в отличие от изнасилования, где потерпевшей может быть только лицо женского пола, в данном составе преступления в равной степени потерпевшими могут быть лица обоих полов, и соответственно, субъектом ст. 132 УК РФ является как мужчина, так и женщина.

Следовательно, изнасилование и насильственные действия сексуального характера отличаются также по признакам субъекта и потерпевшего, где последнее включает более широкий круг лиц.

2.2 Сравнительный анализ состава изнасилования с составом преступления, предусмотренным статьей 133 УК РФ

Основным объектом преступления выступает половая свобода или половая неприкосновенность личности, а факультативным могут быть честь, достоинство, деловая репутация потерпевшего, его собственность. Потерпевшими по ч. 1 могут быть только взрослые лица мужского либо женского пола.

Объективная сторона данного преступления характеризуется активными действиями, понуждением потерпевшей (потерпевшего) либо к половому

⁶⁷ Приговор Челябинского областного суда от 22 ноября 2013 года № 1-34/2013//[Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

сношению, либо к мужеложству, либо к совершению иных действий сексуального характера.

Понуждение представляет собой психическое воздействие на потерпевших с целью заставить последних вопреки их воле совершить вышеуказанные действия. Способом понуждения являются либо шантаж, либо угроза уничтожением, повреждением или изъятием имущества; либо использование материальной или иной зависимости потерпевшего (потерпевшей).

Под шантажом понимают угрозу разгласить сведения, позорящие потерпевшего (потерпевшую) или его близких. При этом не имеет значения их достоверность, например, при понуждении к вступлению в половую связь под угрозой распространения сведений о венерическом заболевании потерпевшего в прошлом. В случае реального разглашения заведомо ложных сведений, порочащих лицо, содеянное следует квалифицировать по совокупности со ст. 129 УК РФ.⁶⁸

Под уничтожением имущества понимают приведение его в полную негодность, препятствующую его дальнейшему использованию. Повреждение имущества - это такое изменение его функциональных свойств, когда для приведения его в первоначальное состояние необходимо произвести ремонт. При изъятии имущества потерпевший лишается возможности им пользоваться и распоряжаться. Понуждение путем угрозы изъятием имущества будет на лицо и в том случае, когда собственником имущества находящегося в правомерном пользовании у потерпевшего, является виновный. Понуждения к действиям сексуального характера, совершаемое путем угрозы уничтожением, повреждением или изъятием имущества не охватывает реализацию угрозы. Если в случае отказа потерпевших удовлетворить желание виновных последние уничтожат, повредят или изымут имущество потерпевших, то содеянное следует квалифицировать по совокупности совершенных преступлений: по ст.

⁶⁸ Попов А. О новеллах в постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // Журнал уголовного права. - 2016. - №2. - С. 76.

133 УК РФ и соответствующей статье, предусматривающей ответственность за преступления против собственности, в зависимости от характера совершенного деяния.⁶⁹

Другой способ понуждения - использование материальной или иной зависимости. Зависимость понимается как подчиненность другим (другому) при отсутствии самостоятельности, свободы.

Под материальной зависимостью следует понимать нахождение потерпевшего (потерпевшей) на полном или частичном иждивении виновного. Сюда же можно отнести случаи зависимости должника от кредитора и др.

В прежнем уголовном законодательстве говорилось о «служебной зависимости потерпевшей от виновного». Сейчас в ст. 133 УК РФ понятие зависимости потерпевшей расширено, ибо речь идет об иной зависимости потерпевшей (потерпевшего) от виновных. Под иной зависимостью можно понимать как служебную зависимость, так и иные формы зависимости потерпевших и виновных. Использование материальной или иной зависимости с целью совершения полового сношения, мужеложства, лесбиянства или совершения иных действий сексуального характера образует понуждение лишь в тех случаях, когда виновный угрожает ущемлением законных интересов потерпевшего, например, увольнением с работы, понижением зарплаты, лишением жилища, отказом поставить положительную оценку при наличии необходимости.

От понуждения следует отличать соблазнение, разновидностью которого является обещание за это различных льгот и преимуществ. При этом согласие на вступление в половую связь основывается на личном выборе лица, которое ожидает обещанных благ. При таких обстоятельствах лицо не может считаться потерпевшим.⁷⁰

⁶⁹ Рарог А.И. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: Учебник / под ред. А.И. Рарога. - М.: Проспект, 2012. - 559 с.

⁷⁰ Томина В.Т. Комментарий к Уголовному кодексу российской Федерации / под ред. А.А. Чекалина, В.Т. Томина, В.В. Сверчкова. - М.: Юрайт-Издат, 2012. - 683 с.

Преступление имеет формальный состав и является окончанным с момента понуждения к действиям сексуального характера. Понуждение может осуществляться как в собственных интересах, так и в интересах третьего лица.⁷¹

Субъективная сторона характеризуется виной в виде прямого умысла. Виновный (виновная) осознает, что понуждает другое лицо к совершению действий сексуального характера, используя шантаж, угрозу уничтожить, повредить или изъять имущество либо материальную или иную зависимость и желает понудить (склонить) потерпевшего (потерпевшую) к этим действиям.

Субъектом может являться лицо как женского так и мужского пола достигшее 16 лет.

После разбора следует обратить внимание на судебную практику, которая поможет закрепить особенности данной статьи.

По приговору центрального районного суда г. Тулы суд признал Багуцкого Н.Ю. виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.133 УК РФ и ч.1 ст.116 УК РФ по которым назначил ему наказание с учетом требований ч.5 ст. 62 УК РФ. В указанное время и в указанном месте, у Багуцкого Н.Ю., находившегося в состоянии алкогольного опьянения, возник прямой умысел на удовлетворение своей половой потребности, путем понуждения Власенко К.Ю. к совершению иных действий сексуального характера, путем шантажа, то есть угрозами сообщить ее знакомым порочащие и компрометирующие Власенко К.Ю. сведения о том, что ранее они состояли в половой связи, о чем не знали ее знакомые, а также не соответствующие действительности сведения. Своими умышленными действиями Багуцкий Н.Ю. нарушил половую неприкосновенность и половую свободу личности Власенко К.Ю. и причинил ей моральный вред и нравственные страдания. Также Багуцкий Н.Ю. нанес побои, причинившие физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ.⁷²

⁷¹ Чучаев А.И. Уголовное право: Особенная часть: Учебник / под ред. Л.В. Инога-мовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. М.: ИНФРА-М, КОНТРАКТ, 2012. – 490 с.

⁷² Приговор центрального районного суда г. Тулы от 21 мая 2014 г. № 1-95/2014/[Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

В другом деле, суд признал Щ. виновным в совершении развратных действий. Органы следствия квалифицировали действия Щ. по ст. 135 УК РФ, однако суд переквалифицировал их на ст. 133 УК РФ, мотивируя свое решение тем, что к моменту совершения преступления потерпевшие достигли четырнадцатилетнего возраста. При этом суд не учел, что диспозиция ст. 133 УК РФ связывает наличие состава с конкретными действиями сексуального характера, к совершению которых виновное лицо понуждает потерпевших, а не просто под угрозой, как указано в приговоре, а путем шантажа, угрозы уничтожением, повреждением или изъятием имущества либо с использованием материальной или иной зависимости потерпевших. Такого способа воздействия на потерпевших в действиях осужденного не имелось, следовательно, состав данного преступления в них отсутствует. Кассационная инстанция отменила приговор в части осуждения лица по ст. 133 УК РФ (понуждение к действиям сексуального характера) с прекращением дела в этой части за отсутствием состава преступления.⁷³

Можно сделать вывод, что использование обмана или злоупотребления доверием, как и любых иных способов понуждения к совершению действий сексуального характера, не названных в ст. 133 УК РФ, не образует признаков данного состава преступления.

В приговоре Кумторкалинского районного суда Республики Дагестан указано, что ФИО1 признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.133 УК РФ при следующих обстоятельствах: Примерно в 20 часов 30 минут, лицо, уголовное дело в отношении которого выделено в отдельное производство, в салоне автомобиля совершило насильственный половой акт с ФИО6. ФИО1, находившийся в указанное время там же, с целью совершения с ФИО6 полового сношения путем шантажа, сообщил ей, что эти действия он снял на видеокамеру своего мобильного телефона и умышленно, осознавая, что шантажом он добьется

⁷³ Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 1998 года [Электронный ресурс] Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»

согласия на совершение сексуальных действий и желая этого, стал требовать, чтобы она удовлетворила его половую страсть, угрожая в противном случае опозорить ее и распространить сделанную им видеосъемку среди ее родственников и знакомых. ФИО1, добившись путем шантажа согласия ФИО6 на совершение сексуальных действий, без применения насилия вступил с ней в половую связь и совершил иные действия сексуального характера.⁷⁴

На основе теории и судебной практики можно выделить особенности ст. 133 УК РФ. И в первую очередь, в отличие от изнасилования, данный состав относится к группе ненасильственных преступных деяний. В частности, при изнасиловании обвиняемый воздействует на потерпевшую с помощью физического насилия, угроз его применения либо использует беспомощное состояние потерпевшей. При понуждении имеют место шантаж, угрозы, иного, в отличии от изнасилования, характера, а также использование материальной или иной зависимости потерпевшего. В связи с этим общественная опасность ст. 131 УК РФ более высокая, чем и обусловлены пониженный возраст уголовной ответственности, а также более строгая санкция за его совершение. В отличии от изнасилования, при понуждении у потерпевшего остается волевой элемент и действия виновного лица направлены на формирование согласия потерпевшего на вступление в половые отношения, хоть это согласие и будет являться вынужденным. Также изнасилование отличается от понуждения к действиям сексуального характера потерпевшим, так как в первом случае им может быть только лицо женского пола, а во втором случае лицо любого пола. По моменту окончания, преступление предусмотренное ст. 131 УК РФ окончено с начала выполнения полового акта, а преступление, предусмотренное статьей 133 УК РФ с момента понуждения к действиям сексуального характера. Отличие проявляется и в субъекте, так в ст. 131 УК РФ им может быть лицо мужского пола достигшее четырнадцати лет, но

⁷⁴ Приговор Кумторкалинского районного суда Республики Дагестан от 7 июня 2018 г. по делу № 1-39/2018/[Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

соисполнителем может быть и лицо женского пола, в отличие от преступления, предусмотренного статьей 133 УК РФ по которой субъектом может выступать лицо любого пола достигшее шестнадцати лет.

2.3 Сравнительный анализ состава изнасилования с составом преступления, предусмотренным статьей 134 УК РФ

Объектом преступления является половая неприкосновенность несовершеннолетних, их нормальное нравственное и физическое развитие, здоровье, которому может нанести вред раннее начало половой жизни.

Потерпевшими от этого преступления могут быть лица как женского, так и мужского пола, которым на момент вступления в сексуальные контакты с совершеннолетними исполнилось двенадцать, но не исполнилось шестнадцать лет. Потерпевшим по ч. 1 может быть только лицо женского пола, не достигшее возраста 16 лет и половой зрелости. По ч. 2 потерпевшим при мужеложстве может быть только лицо мужского пола, не достигшее возраста 16 лет и половой зрелости, а потерпевшей при лесбиянстве только такое лицо женского пола. Обязательным признаком данного преступления является недостижение потерпевшим (потерпевшей) шестнадцатилетнего возраста.

Объективная сторона анализируемого преступления заключается в действии: добровольном половом сношении, мужеложстве или лесбиянстве виновного, достигшего совершеннолетия (восемнадцать лет), с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста. Отсутствие добровольности может рассматриваться либо как квалифицированное изнасилование, либо как совершение насильственных действий сексуального характера при наличии квалифицирующих обстоятельств. Подобная квалификация будет иметь место и в случаях, если виновный добьется «добровольного» совершения полового сношения, мужеложства или лесбиянства с потерпевшей (потерпевшим), не способной (не способным) в силу малолетнего возраста или психического расстройства правильно оценивать совершаемые с ней (ним) действия.

Анализ материалов судебной практики свидетельствует, что при отграничении составов преступлений, предусмотренных ст. 131 или 132 УК РФ, от состава преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ, следует иметь в виду, что уголовная ответственность за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, наступает в случаях, когда половое сношение и иные действия сексуального характера совершены без применения насилия или угрозы его применения, а потерпевшее лицо понимало характер и значение совершаемых действий.⁷⁵

Состав преступления формальный, т. к. преступление окончено с момента начала полового сношения, мужеложства или лесбиянства.

Субъективная сторона анализируемого преступления характеризуется виной в виде прямого умысла, поскольку виновный осознает, что вступает в сексуальный контакт с лицом, заведомо не достигшим шестнадцатилетнего возраста, и желает совершить действия, указанные в диспозиции ст. 134 УК РФ.

Субъект преступления специальный – физическое вменяемое лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста.

Стоит обратить внимание на то, что в Постановлении Пленума Верховного Суда от 4 декабря 2014 г. N 16 ничего не сказано о не соответствии названия статьи ее содержанию. Из названия следует, что виновный подлежит уголовной ответственности за все действия сексуального характера, совершенные с лицом, достигшим двенадцатилетнего, но не достигшим шестнадцатилетнего возраста, а исходя из содержания диспозиции совершение иных действий сексуального характера ненаказуемо. Так если виновный совершил половое сношение с тринадцатилетней в естественной форме, он подлежит уголовной ответственности по ст. 134 УК РФ. Однако, если он совершил с ней половой акт в иной форме, то уголовной ответственности по этой статье он не подлежит. В связи с этим возникает коллизия по поводу того,

⁷⁵ Конева М.А. Проблемы отграничения насильственных преступлений сексуального характера от смежных составов // Российский следователь. -2013. - № 1. – с. 12-13

является ли уголовно-наказуемыми иные действия сексуального характера, совершенные с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста.

Можно предположить, что в толковании полового сношения применительно к составу преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ следует понимать, как половой акт, совершенный в естественной или иной форме. Но такому пониманию препятствует системное толкование соответствующих признаков объективной стороны преступлений, предусмотренных ст. 131 и 132 УК РФ. Тогда как предложение некоторых ученых квалифицировать в подобных случаях содеянное по ст. 135 УК РФ выглядит достаточно спорным, поскольку действия сексуального характера, связанные с сексуальным проникновением, представляют более общественно-опасное деяние, чем развратные действия.⁷⁶ Однако судебная практика идет по этому пути.

Таким образом, рассматриваемая правовая коллизия требует внесения изменений в уголовный закон, в части изложения диспозиции ст. 134 УК РФ и приведение ее в соответствие с указанным наименованием.

В ч. 3 ст. 134 УК РФ предусмотрена повышенная ответственность за половое сношение, лесбиянство и мужеложство, совершенные с лицом, достигшим двенадцатилетнего возраста, но не достигшим четырнадцатилетнего возраста. Для квалификации по данной части не имеет значения, достиг потерпевший (потерпевшая) половой зрелости или нет. Если половое сношение, лесбиянство или мужеложство совершено с лицом, не достигшим двенадцатилетнего возраста, то в соответствии с положениями, закрепленными в примечании к ст. 131 УК РФ, содеянное должно квалифицироваться по п. "б" ч. 4 ст. 131 УК РФ или п. "б" ч. 4 ст. 132 УК РФ, поскольку такое лицо в силу возраста находится в беспомощном состоянии, то есть не может понимать характер и значение совершаемых с ним действий.⁷⁷

⁷⁶ Попов А. О новеллах в постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // Журнал уголовного права. - 2016. - №2. – С. 77.

⁷⁷ Кантемирова К.Х. Теоретические и практические проблемы квалификации половых преступлений // Российский следователь. - 2011. - N 13. – с. 12-17

Особо квалифицированным видом комментируемого преступления, предусмотренным частью четвертой, является совершение деяний, предусмотренных частями первой, второй или третьей, в отношении двух и более лиц.

В пункте 19 Постановления Пленума Верховного Суда от 4 декабря 2014 г. N 16 говорится, что половое сношение, мужеложство или лесбиянство, совершенные без применения насилия или угрозы его применения и без использования беспомощного состояния потерпевшего лица одновременно или в разное время в отношении двух или более лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста, в соответствии с положениями части 1 статьи 17 УК РФ не образуют совокупности преступлений и подлежат квалификации по части 4 статьи 134 УК РФ при условии, что ни за одно из этих деяний виновный ранее не был осужден.

Возникает проблема, так как ссылка на ст. 17 УК РФ является неточной, поскольку в ней говорится о случаях, когда совершение двух или более преступлений предусмотрено статьями УК РФ в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание. В случае ст. 134 УК РФ, как и в ст. 135 УК РФ речь идет о совершении одного преступления, совершенного в отношении двух или более потерпевших. Поэтому применение ч. 4 ст. 134 УК РФ и ч. 3 ст. 135 УК РФ возможно только в тех случаях, когда виновный совершал единое продолжаемое преступление в отношении двух и более лиц. Совершение двух и более соответствующих деяний в отношении нескольких потерпевших в отсутствие единого умысла, субъективно объединяющего данные посягательства, должно квалифицироваться по совокупности преступлений.⁷⁸

Также, особо квалифицирующим признаком, предусмотренным ч. 5 ст. 134 УК, является совершение полового сношения, лесбиянства или мужеложства в отношении лица, не достигшего шестнадцатилетнего возраста, группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной

⁷⁸ Попов А. О новеллах в постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // Журнал уголовного права. - 2016. - №2. - С. 78.

группой. Данной частью охватываются все три формы соучастия, предусмотренные ст. 35 УК РФ. Группа лиц или группа лиц по предварительному сговору может иметь место, если в совершении полового акта, мужеложства или лесбиянства совместно участвовали два или более исполнителя. Соисполнителями являются те участники, которые непосредственно совершали указанные деяния. Лица, которые непосредственно и не принимали участия в совершении полового акта, лесбиянства или мужеложства, а подстрекали к их совершению, способствовали их совершению либо их организовывали, несут ответственность как подстрекатели, пособники или организаторы со ссылкой на соответствующие части ст. 33 УК РФ. При соисполнительстве объективная сторона преступления может выполняться как одновременно (например, в отношении двух и более потерпевших), так и последовательно.

Иначе решается вопрос при совершении полового сношения, мужеложства или лесбиянства организованной группой. Организатору и всем участникам организованной группы независимо от выполняемой ими роли также вменяется ч. 5 ст. 134 УК РФ, все они признаются соисполнителями. Обязательным для квалификации содеянного по этой части является совершение полового акта, мужеложства или лесбиянства с потерпевшей (потерпевшим) хотя бы одним из участников организованной группы.⁷⁹

В примечании предусмотрен специальный вид освобождения от наказания лиц, впервые совершивших преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 134 УК РФ, если будет установлено, что это лицо и совершенное им преступление перестали быть общественно опасными в связи со вступлением в брак с потерпевшей (потерпевшим). Данный вид освобождения от наказания применяется только судом.

В части второй примечания к ст. 134 УК РФ предусмотрено специальное правило назначения наказания. В соответствии с ним в случае, если разница в

⁷⁹ Томина В.Т. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. А.А. Чекалина, В.Т. Томина, В.В. Свечкова. - М.: Юрайт-Издат, 2012. - 720 с.

возрасте между потерпевшей (потерпевшим) и подсудимым (подсудимой) составляет менее четырех лет, к последнему не применяется наказание в виде лишения свободы за совершенное деяние, предусмотренное ч. 1 ст. 134 УК РФ или ч. 1 ст. 135 УК РФ.

Теперь, также как и ранее, обратимся к судебной практике. Так, приговором Варненского районного суда Челябинской области от 18 сентября 2013 года Н. осужден за совершение двух преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 134 УК РФ, которые входят в перечень, изложенный в примечании к ст. 73 УК РФ. Судом установлено, что Н. (который на момент совершения преступлений достиг восемнадцатилетнего возраста) дважды совершил (в январе и марте 2013 года) с потерпевшей, достигшей двенадцатилетнего возраста, но не достигшей четырнадцатилетнего возраста, половые сношения. Учитывая смягчающие наказание обстоятельства, данные о личности Н., взаимоотношения между ним и потерпевшей, суд пришел к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания и с применением ст. 73 УК РФ назначил ему условное наказание.⁸⁰

По уголовному делу гражданина ФИО2, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 134 УК РФ, а именно в том, что ФИО2, будучи лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, совершил половое сношение с ФИО1, которой на тот момент было 13 лет. Суд пришел к выводу, что ФИО2 достоверно не знал о малолетнем возрасте потерпевшей, то есть о том, что ФИО1 достигла 12 лет, но не достигла 14 лет, так как об этом не свидетельствовали ее антропометрические данные. Также было установлено в судебном заседании, что у потерпевшей ФИО1 ускоренное физическое развитие, она активно заводила разговоры на взрослые темы, стремилась к пребыванию в компании взрослых, лгала относительно возраста, старалась выглядеть старше, употребляла спиртное, встречалась с многими лицами мужского пола, что подтверждается показаниями подсудимого ФИО2, самой

⁸⁰ Приговор Варненского районного суда Челябинской области от 18 сентября 2013 года № 1-42/2013//[Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

потерпевшей и свидетелями. В обосновании виновности ФИО2 в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 134 УК РФ, сторона обвинения ссылалась на свидетельство о рождении ФИО1. Но, как указал суд, данный документ не может служить безусловным доказательством вины ФИО2 в инкриминируемом ему преступлении, так как этот документ не был представлен на обозрение ФИО2 до вступления в половую связь с ФИО1. Поэтому действия ФИО2 подлежат переквалификации с ч.3 ст.134 УК РФ на ч.1 ст.134 УК РФ.⁸¹

Анализируя, представленную выше практику, можно сделать вывод о том, что осознание виновным особенностей возраста потерпевшего является обязательным при квалификации половых преступлений. Виновный должен знать или допускать нахождение потерпевшего в определенном возрасте на момент совершения преступления. Достоверного знания возраста не требуется. Однако добросовестное заблуждения лица относительно возраста потерпевшего должно толковаться в его пользу.

Подводя итог, можно с уверенностью сказать, что в основе разграничения рассматриваемого деяния от преступления, предусмотренного ст 131 УК РФ, лежит тот факт, что первое совершается при наличии добровольного согласия потерпевшего, без применения насилия или угрозы его применения, а также без использования беспомощного состояния потерпевшего. Объектом преступления, установленного ст. 134 УК РФ, в отличии от состава изнасилования, будет является половая неприкосновенность, а также нормальное физическое и психическое развитие несовершеннолетнего. Потерпевшим от данного деяния могут выступать лица, как женского, так и мужского пола. Кроме того, благодаря примечанию к ст. 131 УК РФ потерпевшим от преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ могут быть только лица в возрасте от двенадцати до шестнадцати лет.

⁸¹ Приговор Хасавюртовского городского суда от 22 мая 2019 г. по делу № 1-86/2019//[Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

При разграничении полового сношения с лицом, не достигшем шестнадцатилетнего возраста и изнасилования потерпевшей, заведомо не достигшей четырнадцати лет или заведомо несовершеннолетней, необходимо устанавливать, могла ли потерпевшая в силу своего возраста и развития понимать характер и значение, совершаемых с нею действий. Если потерпевшая в виду своего малолетнего возраста, умственной отсталости, и т.п. не могла понимать характер и значения совершаемых с нею действий, содеянное следует квалифицировать как изнасилование, совершенное с использованием беспомощного состояния потерпевшей. Субъектом при изнасиловании может быть лицо мужского пола достигшее четырнадцати лет, но соисполнителем может являться и лицо женского пола, в отличии от преступления, предусмотренного статьей 134 УК РФ по которому субъектом выступает лицо любого пола, достигшее восемнадцати лет.

2.4 Сравнительный анализ состава изнасилования с составом преступления, предусмотренным статьей 135 УК РФ

Объектом преступления является половая неприкосновенность несовершеннолетних, их нормальное нравственное и физическое развитие, здоровье.

Объективная сторона характеризуется развратными действиями, совершаемыми без применения насилия в отношении несовершеннолетнего, достигшего двенадцатилетнего возраста, но не достигшего шестнадцати лет.

В пункте 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 года разъясняется, что под развратными понимаются любые действия, кроме полового сношения, мужеложства и лесбиянства, совершенные в отношении лиц, достигших двенадцатилетнего возраста, но не достигших шестнадцатилетнего возраста, которые были направлены на удовлетворение сексуального влечения виновного, или на вызывание сексуального возбуждения у потерпевшего лица, или на пробуждение у него интереса к сексуальным отношениям.

Характеризуются такие действия тем, что они пробуждают нездоровый сексуальный интерес у несовершеннолетних, оказывают отрицательное, развращающее влияние на их развитие, воспитание, формируя правила непристойного, безнравственного поведения в отношениях между полами, и т.д.⁸²

Развратными могут признаваться и такие действия, при которых непосредственный физический контакт с телом потерпевшего лица отсутствовал, включая действия, совершенные с использованием сети Интернет, иных информационно-телекоммуникационных сетей.⁸³

Типичными физическими развратными действиями являются обнажение половых органов виновного или потерпевшего лица, прикосновения к ним, ощупывание, принятие непристойных форм, совершение непристойных жестов, полового акта, иных действий сексуального характера в присутствии несовершеннолетнего.

Типичными развратными действиями интеллектуального характера являются демонстрация порнографических материалов, предметов, аудио-, кино- или видеозаписей, изображений порнографического характера, чтение порнографической литературы, ведение бесед, разговоров, рассказов на сексуальные темы циничного характера и т.д.⁸⁴

Преступление имеет формальный состав и является окончанным с момента совершения развратных действий. В случае перерастания этих действий в половое сношение или иное ненасильственное действие сексуального характера содеянное следует квалифицировать по ст. 134, а не по ст. 135 УК РФ.⁸⁵

⁸² Лебедев В.М. Комментарий к Уголовному кодексу РФ / под общ. ред. В.М. Лебедева. - М.: Норма, 2009.- 765 с.

⁸³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. N 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности». [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

⁸⁴ Попов А. О новеллах в постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // Журнал уголовного права. - 2016. - №2. – С. 77.

⁸⁵ Коряковцев В.В., Питулько К.В. Руководство адвоката по уголовным делам. - СПб.: ООО «Питер Пресс», 2011. – 553 с.

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется прямым умыслом. При этом виновный осознает то, что потерпевший не достиг шестнадцатилетнего возраста.

Субъектом этого преступления может быть вменяемое лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста.

Квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки состава данного преступления, указанные в частях 2 - 5 ст. 135 УК, полностью совпадают с одноименными признаками ст. 134 УК РФ и уже были подробно прокомментированы выше при анализе состава этого преступления.

Существует ряд возражений квалификации по п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ за развратные действия в отношении лица, не достигшего двенадцатилетнего возраста. Исходя из позиции Верховного Суда изложенной в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 года под развратными понимаются действия как физического, так и интеллектуального характера, совершаемые по сексуальному мотиву. Поэтому, например, демонстрацию порнографической продукции потерпевшему, не достигшему двенадцатилетнего возраста в силу прямого указания закона следует квалифицировать по п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ. Некоторые авторы считают, что такая квалификация нарушает принцип справедливости ввиду того, что санкция названной части ст. 132 УК РФ явно несоразмерна степени общественной опасности демонстрации порнографической продукции лицу, не достигшему двенадцатилетнего возраста.⁸⁶

До принятия Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. N 16 возникали трудности при квалификации содеянного, когда имели место развратные действия, а в последующем совершено изнасилование или насильственные действия сексуального характера.

Так, Наумов А. В. писал: «Если развратные действия являлись частью последовавших за ними преступлений, предусмотренных ст. ст. 131 или 132,

⁸⁶ Попов А. О новеллах в постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // Журнал уголовного права. - 2016. - №2. - С. 78.

либо ст. 134 УК, то содеянное полностью охватывается данными составами и совокупности с комментируемой статьей не образуют».⁸⁷ Позже Верховный Суд в пункте 18 Постановления Пленума Верховного Суда N 16 закрепил: «Если после начала полового сношения, мужеложства, лесбиянства или развратных действий к потерпевшему лицу с целью его понуждения к продолжению совершения таких действий применяется насилие или выражается угроза применения насилия, содеянное охватывается статьями 131 и 132 УК РФ и дополнительной квалификации по статьям 134 и 135 УК РФ не требует».⁸⁸

Необходимо также обратиться к судебной практике. Приговором Останкинского районного суда Мансуров Э. А. признан виновным в совершении трех преступлений, предусмотренных ст. 135 УК РФ. По делу установлено, что он трижды в разное время и находясь по разным адресам, сидя на водительском сиденье автомобиля со спущенными брюками и трусами, неподалеку от малолетних, через открытое окно водительской двери подзывал к себе последних и после того, как они подходили к автомашине и замечали половые органы Мансурова Э. А., он начинал массировать половые органы руками, тем самым возбуждаясь.⁸⁹

Таким образом деяние подпадает под признаки состава преступления, предусмотренного ст. 135 УК РФ, только в случае, если виновный намеренно совершает сексуальные действия в условиях, позволяющих потерпевшему оценить характер и значение указанных действий. Преступление будет окончено с момента начала восприятия потерпевшим лицом происходящих сексуальных действий.⁹⁰

⁸⁷ Наумов А.В. Практика применения Уголовного кодекса Российской Федерации: комментарий судебной практики и доктринальное толкование / под ред. Г.М. Резника. – М.: «Волтерс Клувер», 2009. – 663 с.

⁸⁸ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. N 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности». [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

⁸⁹ Приговор Останкинского районного суда города Москвы от 20 января 2009г. Дело № 1-15/09 // [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

⁹⁰ Бимбинов А. Развратные действия: контактные и бесконтактные формы // Журнал уголовного права. - 2015. - №2. – С. 7.

В приговоре Сулейман-Стальского районного суда Республики Дагестан ФИО2 совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 135 УК РФ. Суд установил, что ФИО2, являясь лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, заведомо зная о том, что ФИО6 является лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», используя в своем телефонном устройстве мобильное приложение «WhatsApp», посредством сообщений, аудио и видео звонков осуществляющих на мобильный телефон ФИО6, с целью возбудить у последней преждевременный извращенный интерес к сексуальным отношениям, имея преступный умысел, направленный на совершение в отношении несовершеннолетней ФИО6 развратных действий без применения насилия, потребовал у последней отправить фотографии своих интимных частей тела, в последующем ФИО2 потребовал у ФИО6 продемонстрировать свои интимные части тела, что потерпевшая и сделала.⁹¹

Приговором Сергиево - Посадского городского суда Ефимов А. И. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 135 УК РФ. По делу установлено, что Ефимов А. И. демонстрировал малолетнему Л. на своем ноутбуке фильм, имеющий сексуально - развратное содержание.⁹²

Состав окончен с момента начала демонстрации потерпевшему сексуальных сцен или продукции сексуального содержания.

Важно отметить, что к развратным действиям относится демонстрация материалов, способных удовлетворить сексуальную потребность, вне зависимости от относимости последних к порнографии. Указание отдельных ученых на то, что преступление, предусмотренное ст. 135 УК РФ, образует просмотр лишь порнографических фильмов, необоснованно сужает круг действий, являющихся развратными.

⁹¹ Приговор Сулейман-Стальского районного суда Республики Дагестан от 3 июня 2019 г. Дело № 1-41/2019 // [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

⁹² Приговор Сергиево - Посадского городского суда Московской области от 29 июля 2010 г. Дело № 1-403/10 // [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

Разграничения изнасилования от развратных действий проводится, в первую очередь по потерпевшему, так в первом случае им может быть только лицо женского пола, а во втором случае лицо любого пола не достигшее 16 лет. Данные статьи отличаются и по объекту: в преступлении, предусмотренном статьей 135 УК РФ объектом является половая неприкосновенность, а также нормальное физическое и психическое развитие несовершеннолетнего. Следующий критерий это объективная сторона, так при изнасиловании ей будет выступать насильственное половое сношение против или помимо воли потерпевшей, а при совершении преступления, предусмотренного статьей 135 УК РФ ей будет действия сексуального характера без применения насилия не связанные с половым сношением, мужеложством и лесбиянством. Субъектом при изнасиловании может быть лицо мужского пола достигшее четырнадцати лет, но соисполнителем может быть и лицо женского пола, в отличии от преступления, предусмотренного за развратные действия по которому субъектом выступает любое лицо достигшее восемнадцати лет.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенного исследования в рамках выпускной квалификационной работы можно сформулировать ряд основных выводов и предложений.

Совершение половых преступлений осуществляется лишь в форме активного поведения, то есть действия. Об этом свидетельствует и терминология, использование в тексте статей слова «действия» (ст. ст. 132, 133, 135 УК РФ). Субъективная сторона для всех преступлений, данной категории, характеризуется прямым умыслом. Рассматриваемые преступления обладают разной степенью общественной опасности, в связи с чем их можно квалифицировать на насильственные преступления, к которым относятся: изнасилование, насильственные действия сексуального характера и ненасильственные преступления: понуждение к действиям сексуального характера, половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, а также развратные действия.

Под основным непосредственным объектом изнасилования следует понимать половую свободу женщин, достигших шестнадцати лет и половую

неприкосновенность лиц, не достигших шестнадцати лет. В качестве дополнительного обязательного объекта в отношении несовершеннолетних и малолетних выделяют нормальное психическое и физическое развитие. Дополнительным факультативным объектом могут быть телесная неприкосновенность и здоровье потерпевшей. Потерпевшим от данного состава преступления может быть только лицо женского пола. Объективную сторону изнасилования характеризуют такие признаки как деяние, под которым понимается половое сношение с лицом женского пола против его воли, а также способы совершения изнасилования - применение насилия или угроза его применения к потерпевшей или к другим лицам либо использование беспомощного состояния потерпевшей. Субъектом изнасилования является вменяемое лицо мужского пола, достигшее четырнадцати лет. Соучастниками данного деяния могут быть также и лица женского пола, когда выполняют определенную роль или являются соисполнителями.

Проведя сравнительный анализ, можно с уверенностью сказать, что состав изнасилования следует отличать от насильственных действий сексуального характера и прежде всего, разграничение проводится по характеру действий, составляющих объективную сторону. Состав ст. 132 УК РФ объединяет в себе мужеложство, лесбиянство, а также иные насильственные действия сексуального характера. Так в нем объединены различные по своей сути деяния: как однополюе, так и разнополюе преступления. В связи с этим, в отличии от изнасилования, где потерпевшей может быть только лицо женского пола, в данном составе преступления в равной степени потерпевшими могут быть лица обоих полов, и соответственно, субъектом ст. 132 УК РФ является как мужчина, так и женщина.

На основе теории и судебной практики можно выделить особенности ст. 133 УК РФ. При понуждении имеют место шантаж, угрозы, иного, в отличии от изнасилования, характера, а также использование материальной или иной зависимости потерпевшего. В связи с этим общественная опасность ст. 131 УК РФ более высокая, чем и обусловлены пониженный возраст уголовной

ответственности, а также более строгая санкция за его совершение. В отличие от изнасилования, при понуждении у потерпевшего остается волевой элемент и действия виновного лица направлены на формирование согласия потерпевшего на вступление в половые отношения, хотя это согласие и будет являться вынужденным. Потерпевшим от понуждения к действиям сексуального характера может быть лицо любого пола. По моменту окончания, преступление предусмотренное ст. 131 УК РФ окончено с начала выполнения полового акта, а преступление, предусмотренное статьей 133 УК РФ с момента понуждения к действиям сексуального характера. Субъектом преступления, предусмотренного статьей 133 УК РФ может выступать лицо любого пола достигшее шестнадцати лет.

В основе разграничения изнасилования от полового сношения и иных действий сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, лежит тот факт, что второе совершается при наличии добровольного согласия потерпевшего, без применения насилия или угрозы его применения, а также без использования беспомощного состояния потерпевшего. В отличие от состава, предусмотренного ст. 131 УК РФ объектом преступления, установленного ст. 134 УК РФ будет половая неприкосновенность, а также нормальное физическое и психическое развитие несовершеннолетнего. Потерпевшим от данного деяния могут выступать лица, как женского, так и мужского пола. Кроме того, благодаря примечанию к ст. 131 УК РФ потерпевшим от преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ могут быть только лица в возрасте от двенадцати до шестнадцати лет. Субъектом преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ, также как и ст. 135 УК РФ является лицо любого пола, достигшее восемнадцати лет.

Объективная сторона развратных действий характеризуется совершением действий в форме физического контакта (обнажение половых органов, совершение различных непристойных действий и т.п.) либо интеллектуального воздействия (демонстрация порнографических предметов, фильмов и т.д.). Разграничения изнасилования от развратных действий можно

провести по потерпевшему, так в первом случае им может быть только лицо женского пола, а во втором случае лицо любого пола не достигшее 16 лет. В отличие от изнасилования объектом развратных действий является половая неприкосновенность, а также нормальное физическое и психическое развитие несовершеннолетнего. Объективной стороной при совершении преступления, предусмотренного статьей 135 УК РФ будут выступать действия сексуального характера без применения насилия не связанные с половым сношением, мужеложством и лесбиянством.

Теперь следует выделить проблемы, которые существуют в теории и в судебной практике, а также пути их решения.

Одной из проблем является квалификация деяний субъектов, которые действовали совместно с лицами, не подлежащими уголовной ответственности. Отсутствие вины субъекта не позволяет признавать подобные деяния, совершенными в соучастии. Представляется, что субъект изнасилования, использующий лицо, не подлежащее уголовной ответственности, в целях совершения данного преступления должен отвечать более строго, но не в рамках института соучастия. Соответствующее квалифицирующее обстоятельство должно быть сформулировано в ч. 2 ст. 131 УК РФ. Такое положение будет в большей степени соответствовать принципам законности, вины и справедливости.

Возникает необходимость в определении и закреплении в нормативных актах понятия «иные действия сексуального характера» а также его разграничение с развратными действиями. На практике достаточно сложно разграничить контактные и бесконтактные способы действия. Например, то же использование сети «интернет». Поэтому более логично и обоснованно будет разграничить развратные и иные действия сексуального характера по критерию «проникновения».

Также возникает проблема в определении понятий мужеложства и лесбиянства. Ни Уголовный кодекс Российской Федерации, ни Постановление Пленума Верховного суда РФ не раскрывают содержания перечисленных

понятий. Хотя вопрос имеет фундаментальное значение, так как от правильного уяснения указанных терминов зависит верная квалификация преступления. К тому же это порождает некие неопределенности. Например, если не признавать мужеложство только сексуальным контактом между мужчинами, то оно, может толковаться как любые действия сексуального характера между мужчинами, и уже только касание и т.п. половых органов потерпевшего должно признаваться окончанным составом преступления.

Представляется, что так же, как изнасилование признается окончанным с момента начала полового акта, аналогично и мужеложство следует признавать окончанным с момента начала полового акта, а лесбиянство - с момента начала использования полового органа одной из женщин.

Стоит обратить внимание и на то, что в Постановлении Пленума Верховного Суда от 4 декабря 2014 г. N 16 ничего не сказано о не соответствии названия ст. 134 УК РФ ее содержанию. Из названия следует, что виновный подлежит уголовной ответственности за все действия сексуального характера, совершенные с лицом, достигшим двенадцатилетнего, но не достигшим шестнадцатилетнего возраста, а исходя из содержания диспозиции совершение иных действий сексуального характера ненаказуемо. Так если виновный совершил половое сношение с тринадцатилетней в естественной форме, он подлежит уголовной ответственности по ст. 134 УК РФ. Однако, если он совершил с ней половой акт в иной форме, то уголовной ответственности по этой статье он не подлежит. В настоящее время, судебная практика в подобных случаях квалифицирует содеянное по ст. 135 УК РФ, что выглядит достаточно спорным, поскольку действия сексуального характера, связанные с сексуальным проникновением, представляют более общественно-опасное деяние, чем развратные действия. Рассматриваемая правовая коллизия требует внесения изменений в уголовный закон, в части изложения диспозиции ст. 134 УК РФ и приведения ее в соответствие с указанным наименованием.

Таким образом, была достигнута основная цель исследования - проведен юридический анализ состава преступления, предусмотренного статьей 131 УК РФ и выявлены его особенности, исследованы разграничительные признаки изнасилования и смежных составов преступлений, обозначены уголовно-правовые проблемы, возникающие при квалификации таких деяний, а также изучена судебная практика по применению данных составов преступления.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) [Электронный ресурс]: федер. констит. закон от 12.12.1993 в ред. от 21 июля 2014 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации. [Электронный ресурс]: федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ ред. от -07.04.2020 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

3. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних" [Электронный ресурс]: федеральный закон от 29.02.2012 N 14-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

Научная и специальная литература

4. Агафонов А.В. Расследование преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности личности, носящих насильственный характер.

Автореферат диссертации кандидата юридических наук – Красноярск, 2005. – 7 с.

5. Андреева Л.А. Квалификация изнасилований. Учебное пособие, 2-ое издание. – Санкт-Петербург, 2004. – 68 с.

6. Бахтеева Е.И. Проблемные вопросы квалификации полового сношения и иных действий сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста // Екатеринбург: УрГИ, 2013. – 22с.

7. Бачурин Э.А. Понятие субъекта уголовного права / Э.А. Бачурин // Аспирант и соискатель. - 2005. - № 4. - 81 с.

8. Безверхов А. Понятие и виды насилия в уголовном праве России: вопросы правотворчества и правоприменения// Уголовное право. - 2014. - № 4. - 11 с.

9. Безматерных М.А., Качина Н.В. Совместное использование признаков "применение насилия" и "использование беспомощного состояния потерпевшего (потерпевшей)" при квалификации деяний, предусмотренных статьями 131 и 132 УК РФ// Актуальные проблемы российского права. - 2018. - № 12. - 35 с.

10. Бимбинов А.А. Субъективная сторона полового сношения и иных действий сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста // А.А. Бимбинов // Юридическая наука и правоохранительная практика.- 2014.- №3. – 172 с.

11. Бимбинов А.А. Совершение развратных действий и иных действий сексуального характера // Диссертация кандидата юридических наук. Краснодар, 2013. – 72 с.

12. Бимбинов А.А. Развратные действия: контактные и бесконтактные формы // Журнал уголовного права. - 2015. - №2. – 7 с.

13. Бриллиантов А.В. Применение норм о соучастии / А.В. Бриллиантов, П.С. Яни // Законность. -2013. -№6. -27 с.

14. Винокуров В.Н. Понимание непосредственного объекта преступления как социальной связи между субъектами отношений // Российский юридический журнал. - 2012. - №1. – С. 74.
15. Долгова А.И. Криминология: Учебник для вузов / под общ. ред. докт. юрид. наук, проф. А.И. Долговой. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2013. -490 с.
16. Долголенко Т.В. Изнасилование по Уголовному кодексу Российской Федерации (исторический, юридический, сравнительно-правовой анализ): лекция //Сиб. федеральный ун-т. – Красноярск: ИПК СФУ, 2008. – 12 с.
17. Дыдо А.В. Изнасилование: проблемы уголовно-правовой квалификации: Диссертация кандидата юридических наук. – Владивосток: РГБ, 2006. – 214с.
18. Емельянов В.П. Понятие объекта преступлений в уголовно-правовой науке // Право и безопасность. – 2002. – № 4. – 11 с.
19. Задов А.Ф. Проблемы квалификации продолжаемых изнасилований / Залов А.Ф. // Юридическая наука и правоохранительная практика, № 1 (27). – 2014. – 29 с.
20. Заряева А.В. Ювенальное право: Учебник для вузов / под ред. А.В. Заряева, В.Д. Малкова. - М.: ЗАО Юстицинформ, 2009. -540 с.
21. Изотов Н.Н. Уголовная ответственность за насильственные действия сексуального характера: Автореферат диссертации кандидата юридических наук. – Ставрополь, 2000. – 38 с.
22. Изотова М., Островецкая Ю. Проблемы применения законодательства об ответственности за ненасильственные сексуальные посягательства на несовершеннолетних// Уголовное право. 2013. № 4. – 25 с.
23. Иксанов Р.А., Вологина Ж.Ю. Правовая защищенность и правовая безопасность субъектов права // Право и государство: теория и практика. 2017. № 6 (150). – 6-8 с.

24. Кантемирова К.Х. Теоретические и практические проблемы квалификации половых преступлений // Российский следователь. - 2011. - N 13. -12 с.
25. Коргутлова Т.А. Половые преступления: теоретические и практические аспекты // Современное право. № 10.2013. -14 с.
26. Коряковцев В.В., Питулько К.В. Руководство адвоката по уголовным делам. - СПб.: ООО «Питер Пресс», 2011. -553 с.
27. Котельникова Е.А., Шумихин В.Г. Разграничение насильственных и ненасильственных преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности // Правоведение. 2011 -234 с.
28. Котельникова Е.А. Насильственные посягательства на половую свободу и половую неприкосновенность: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации: Автореферат диссертации кандидата юридических наук. – Нижний Новгород, 2007. – 5 с.
29. Конева М.А. Проблемы отграничения насильственных преступлений сексуального характера от смежных составов // Российский следователь. -2013. - № 1. – 12-13 с.
30. Кругликов Л.Л. Уголовное право России. Часть особенная: Учебник / под ред. Л.Л. Кругликова. - М.: Проспект, 2010. -559 с.
31. Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления: (репринт издания М., 1960) Монография - М.:Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 245 с.
32. Макаров С.Д. Квалификация соучастия в преступлении с ненадлежащим субъектом // Российский судья. – 2005. – № 8. – 15 с.
33. Максимов С.В. Правосудие как объект уголовно-правовой охраны // Журнал российского права. - 2013. - №4. – 66 с.
34. Мальцев В. Понятие общего объекта преступления // Уголовное право. - 2012. - № 4. – С. 25.
35. Михайленко И.В. О продолжаемых преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы / Михайленко И.В. // Уголовное право, № 5. – 2014. – 73 с.

36. Наумов А.В. Практика применения Уголовного кодекса Российской Федерации: комментарий судебной практики и доктринальное толкование / под ред. Г.М. Резника. – М.: «Волтерс Клувер», 2009. -663 с.

37. Оберемченко А.Д. Разграничение развратных действий с иными половыми преступлениями // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал, № 6. – 2015. – 184 с.

38. Павлов В.Г. Субъект преступления и уголовная ответственность. Монография. Серия "Учебники для вузов. Специальная литература" - СПб.: издательство "Лань", Санкт-Петербургский университет МВД России, 2000 г. - 41 с.

39. Попов А.Н. О новеллах в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности" / А.Н. Попов // Уголовное право. - 2016. № 2. - 72 с.

40. Рарог А.И. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: Учебник / под ред. А.И. Рарога. - М.: Проспект, 2012. – 559 с.

41. Сидоренко Э.Л. Квалификация преступлений против личности, совершенных с согласия потерпевшего / Э.Л. Сидоренко // Мировой судья.- 2016. -№ 9. - 27 с.

42. Сушкова О.В. Половая принадлежность лица как признак специального субъекта изнасилования / Сушкова О.В. // Актуальные проблемы права. – Москва: Буки-Веди, 2015 г. – 228 с.

43. Фаргиев И. Уголовно-правовая оценка заражения венерической болезнью // Уголовное право. 2010. № 1. - 15 с.

44. Чугунов А.А. Особенности квалификации насильственных действий сексуального характера / А.А. Чугунов, А.А. Морозова // Современное право.- 2016. -№ 6. - 96 с.

45. Чучаев А.И. Уголовное право: Особенная часть: Учебник / под ред. Л.В. Инога-мовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. М.: ИНФРА-М, КОНТРАКТ, 2012. - 490 с.

46. Ященко А.С. К вопросу о дефинициях терминов «Изнасилование» и «Насильственные действия сексуального характера» и их соотношение // Вестник Брянского государственного университета, № 2. – 2015 г. – 204 с.

Акты судебных органов и судебная практика

47. О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 февраля 2000 г. N 7 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

48. О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2004 г. N 11 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

49. О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2010 г. N 12 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

50. О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. N 16 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

51. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 18 февраля 2015 г. № 1-П15ПР // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 8 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

52. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 07.08.2014 № 205-АПУ14-6 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

53. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 1998 года [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

54. Представление Верховного суда Республики Коми 30 ноября 2010/ [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

55. Кассационное определение Санкт-Петербургского городского суда от 2 февраля 2011 г. № 22-506 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru>.

56. Приговор Останкинского районного суда города Москвы от 20 января 2009г. Дело № 1-15/09 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru>.

57. Приговор Сергиево - Посадского городского суда Московской области от 29 июля 2010 г. Дело № 1-403/10 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru>.

58. Постановление Рыбинского городского суда Ярославской области, дело N 1-20/2011// [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

59. Приговор Самарского областного суда от 31.05.2011 г. в отношении П.Б. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru>.

60. Приговор Сернурского районного суда Республики Марий Эл, дело N 1-1046/2011 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

61. Приговор Челябинского областного суда от 31 октября 2013 года № 1-30/2013//[Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

62. Постановление Миасского городского суда Челябинской области от 22 апреля 2013 года №1-17/2013//[Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

63. Постановление Каслинского городского суда Челябинской области от 29 мая 2013 года № 1-26/2013//[Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

64. Приговор Варненского районного суда Челябинской области от 18 сентября 2013 года № 1-42/2013//[Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

65. Приговор Челябинского областного суда от 22 ноября 2013 года № 1-34/2013//[Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

66. Приговор Ленинского районного суда г. Махачкалы от 27 февраля 2014 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru>.

67. Приговор центрального районного суда г. Тулы от 21 мая 2014 г. № 1-95/2014 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

68. Приговор Кумторкалинского районного суда Республики Дагестан от 7 июня 2018 г. по делу № 1-39/2018 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru>.

69. Приговор Хасавюртовского городского суда от 22 мая 2019 г. по делу № 1-86/2019 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru>.

70. Приговор Сулейман-Стальского районного суда Республики Дагестан от 3 июня 2019 г. Дело № 1-41/2019 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru>.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический

институт

Уголовного права

кафедра

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

А.Н. Гартманов

подпись инициалы, фамилия

« 05 » 06 20 20 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

40.03.01 «Юриспруденция»

код – наименование направления

Уголовно-правовой анализ изнасилования и его соотношение

тема

со смежными составами преступлений по УК РФ

Руководитель *05.06.20*

подпись, дата

к.ю.н., доцент

должность, ученая степень

Т.В. Долголенко

инициалы, фамилия

Выпускник

05.06.2020

подпись, дата

А.А Красиков

инициалы, фамилия

Красноярск 2020