

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
кафедра уголовного права

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

_____ А.Н. Тарбагаев

подпись инициалы, фамилия

« _____ » _____ 2020 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

40.03.01 «Юриспруденция»

Уголовно-правовая характеристика вовлечения несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего (ст. 151.2 УК РФ)

Руководитель

подпись, дата

доцент, к.ю.н.

должность, ученая степень

А.С.Мирончик

инициалы, фамилия

Выпускник

подпись, дата

К.Е.Жуклина

инициалы, фамилия

Красноярск 2020

Оглавление

| | |
|--|----|
| Введение..... | 3 |
| 1. Уголовно-правовая характеристика преступления, предусмотренного ст. 151.2 УК РФ | 6 |
| 1.1. Объект преступления, предусмотренного ст. 151.2 УК РФ..... | 6 |
| 1.2. Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 151.2 УК РФ | 13 |
| 1.3. Субъективные признаки преступления, предусмотренного ст. 151.2 УК РФ..... | 21 |
| 1.4. Квалифицированные виды преступления, предусмотренного ст. 151.2 УК РФ | 25 |
| 2. Соотношение преступления, предусмотренного ст. 151.2 УК РФ, с другими преступлениями (ст. ст. 150, 151, 151.1, 110, 110.1 УК РФ)..... | 30 |
| Заключение | 41 |
| Список использованных источников | 44 |

Введение

В последнее время можно наблюдать тенденцию усиления защиты интересов несовершеннолетних, в том числе и в рамках уголовного права. Одной из норм, направленных на охрану несовершеннолетних, является ст. 151.2 УК РФ¹, предусматривающая ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для его жизни, которая была введена Федеральным законом №120-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению"² 7 июня 2017 года.

Уголовно-правовая защита прав и интересов несовершеннолетних как особой социальной категории граждан – это один из действенных механизмов обеспечения их прав и свобод. Несовершеннолетний ребенок в силу своей психофизиологической незрелости, специфики поведенческих реакций нередко становится жертвой преступных посягательств.

В России проблема защиты и охраны прав детей является одной из важнейших, системе защиты их прав и законных интересов должно отводиться первостепенное значение.

В Уголовном кодексе (ст. 151.2 УК РФ) под вовлечением несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего, нужно понимать преступление против семьи и несовершеннолетнего, и заключающееся в склонении или ином вовлечении несовершеннолетнего в совершение противоправных действий, заведомо для виновного представляющих опасность для жизни, путем уговоров, предложе-

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: ФЗ РФ от 13 июня 1996 г. №63-ФЗ (с послед. изм.) // СЗ РФ. 1996. №25. Ст.2954.

² О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению: ФЗ РФ от 7 июня 2017 г. №120-ФЗ // СПС Консультант Плюс.

ний, обещаний, обмана, угроз или иным способом, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста.

Актуальность темы. Перспективы развития государства непосредственно зависят от физического здоровья, нравственного воспитания и образования подрастающего поколения. В Российской Федерации, как и в любом государстве, несовершеннолетний выступает как субъект, имеющий свой правовой статус, а отношения, в которых он участвует, регулируются нормами различных отраслей права.

Обеспечение безопасности детей, защита их благосостояния является одной из центральных, приоритетных задач любого демократического государства, которое должно обеспечивать максимально высокий уровень жизни и здорового развития ребенка.

С возрастанием негативного влияния взрослых, несовершеннолетние, как никогда ранее, нуждаются в активной и эффективной защите со стороны государства, которое имеет для этого различные средства - от общесоциальных до уголовно-правовых.

Объект исследования – уголовно-правовые отношения, возникающие в процессе вовлечения несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего.

Предметом исследования являются правовые нормы, устанавливающие ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего, и судебная практика.

Цель работы состоит в том, чтобы на основе теоретико-правового анализа и анализа правоприменительной практики рассмотреть уголовно-правовую характеристику вовлечения несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего, и выявить проблемы правового регулирования.

Задачи:

1. рассмотреть объективные и субъективные признаки вовлечения несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего;
2. проанализировать отграничение преступлений, связанных с вовлечением несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего, от смежных составов;
3. изучить правоприменительную практику вовлечения несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего.

Нормативную основу исследования составляют законодательные акты Российской Федерации, прежде всего, Федеральные законы Российской Федерации и Уголовный кодекс Российской Федерации.

1. Уголовно-правовая характеристика преступления, предусмотренного ст. 151.2 УК РФ

1.1. Объект преступления, предусмотренного ст. 151.2 УК РФ

Традиционно юридический анализ преступлений начинается с анализа признаков объекта, выступающего элементом состава преступления.

Объектом преступления являются те общественные отношения, на которые посягает преступление, нанося им определенный вред, и которые находятся под охраной уголовного закона³.

Уголовное право охраняет далеко не все общественные отношения, а только те, которые, во-первых, являются наиболее значимыми, а во-вторых, могут быть урегулированы нормами права.

Объект преступления определяет природу конкретного преступления и степень его общественной опасности.

Обобщенный перечень объектов, предусмотренный ч. 1 ст. 2 УК РФ, конкретизируется в положениях Особенной части Кодекса, в частности в названиях разделов, глав и статей. Система Особенной части УК РФ построена с учетом именно объектов преступных посягательств.

Тем не менее, в науке уголовного права все еще отсутствует единство в понимании содержания объекта преступления. Некоторые юристы понимают объект преступления как общественные отношения (Я.М. Брагинин, В.С. Прохоров, Н.И. Коржанский и др.), другие - помимо общественных отношений к объектам преступлений относят интересы личности, общества и государства, а также неотделимые от человека ценности и блага (В.В. Сверчков), третьи - правовое благо (А.Э. Жалинский, А.В. Наумов) и др⁴.

Изучение вопроса об определении непосредственного объекта преступления обычно зависит от его положения в Особенной части УК РФ⁵. В то же время основой для построения Особенной части действующего УК РФ являются родовая и видовой объекты преступления. Родовой объект - это сово-

³ Комлык В.В. Объект состава преступления // Проблемы современной науки и образования. 2017. №2. С. 75.

⁴ Крылова Н.Е. О понятии объекта преступления // Вестник Московского университета. 2013. №6. С. 23.

⁵ Долголенко Т.В. Преступления против жизни и здоровья. – М.: «Проспект», 2016. – С. 4.

купность родственных общественных отношений, защищаемых уголовным законодательством, которые составляют определенную сферу жизни общества (политическую, экономическую, социальную, личную). Видовой объект - это узкая группа общественных отношений, защищенная уголовным законом, отражающая определенный спектр отдельной сферы общественной жизни. Родовой объект объединяет преступления аналогичного характера в относительно большую отдельную группу в разделе Особенной части УК РФ. По видовому объекту преступления объединены в главы. Соответственно, название раздела характеризует родовой объект, а название главы - видовой объект уголовно-правовой охраны.

На основании расположения ст. 151.2 УК РФ (вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего), родовым объектом этого состава преступления являются общественные отношения, обеспечивающие основные права и свободы личности⁶.

Правовое понимание категории «личность» многогранно. Во-первых, «личность» можно рассматривать в узком смысле как синоним биологического понятия «человек». Уголовно-правовая защита компонентов личности, связанных с ее биологическими основами, и прежде всего самой жизни, является универсальной и безусловной: она распространяется на всех людей без исключения и осуществляется независимо от социальных качеств охраняемой личности, ее волеизъявления и почти любых других обстоятельств. Такая правовая защита предоставляется с момента рождения и до момента биологической смерти⁷.

Во-вторых, личность может рассматриваться как социальная характеристика человека как индивида, являющегося членом человеческого общества. Его социальный статус постоянно меняется под влиянием внутренних и внешних факторов, таких как развитие организма и психики, его собственные

⁶ Саранчин Д.В. Объект и предмет преступления, предусмотренного статьей 151.2 УК РФ // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2019. №2(48). С. 131.

⁷ Романовский Г.Б. Начало жизни человека в уголовном праве // Всероссийский криминологический журнал. 2012. № 3. С. 43-49.

действия и его отношения с другими людьми. Уголовно-правовая охрана может осуществляться на уровне конкретного индивида или общества в целом - в последнем случае речь идет о таком объекте уголовно-правовой охраны, как здоровье населения и общественная нравственность.

В-третьих, в качестве правовой категории лицо может рассматриваться как совокупность личных неимущественных прав и свобод, признаваемых и защищаемых законом. В литературе выделяют следующие основные категории таких личностных компонентов: те, которые обеспечивают физическое и психическое благополучие человека (например, право на жизнь, охрану здоровья), индивидуализацию личности в обществе (право на имя, честь и достоинство и т.д.) и ее автономию (право на неприкосновенность частной жизни, личную свободу и т.д.), а также неимущественные права, связанные с реализацией творческого потенциала⁸.

Законодатель, обособляя группу преступлений в отдельную главу УК РФ, основывается на объекте охраны (в сфере охраняемых общественных отношений). В главе 20 УК РФ можно выделить два блока норм, которые имеют самостоятельные видовые объекты: интересы семьи и интересы несовершеннолетних. Данный подход, в свою очередь, полностью разделяется законодателем, о чем свидетельствует формулировка названия главы 20 УК РФ «Преступления против семьи и несовершеннолетних». Объединение этих групп норм, имеющих самостоятельный видовой объект охраны, в одну главу связано, во-первых, с общностью понятий «семья» и «несовершеннолетние», которые чаще всего воспринимаются как целое и часть, а, во-вторых, с равнозначной ценностью для государства и общества охраны нормального функционирования института семьи, а также нормального нравственного и физического развития несовершеннолетних⁹.

⁸ Малеина М.Н. Личные неимущественные права граждан: понятие, осуществление, защита. – М.: МЗ Пресс, 2000. С. 237-242.

⁹ Акиев А.Р. Структура главы о преступлениях против семьи и несовершеннолетних // Юрист-Правовед. 2017. №2(81). С. 64-65.

Понятие «семья» не имеет законодательного определения. Исходя из его доктринальных определений¹⁰, а также из содержания норм главы 20 УК РФ, можно сделать вывод о том, что охраняется уголовным законом сторона семейных отношений, связанная с рождением и воспитанием детей, с обязанностью родителей заботиться о ребенке и поддерживать его, из которой следует соответствующая обязанность детей заботиться о нетрудоспособных родителях. Что касается интересов несовершеннолетних как компонента видового объекта, большинство исследователей сходятся во мнении, что речь идет о нормальном физическом, умственном, нравственном и духовном развитии и воспитании несовершеннолетнего¹¹.

Разделение составов, содержащихся в главе 20 УК РФ, на преступления против интересов семьи и преступления против интересов несовершеннолетних осуществляется авторами на основе непосредственных объектов охраны норм, находящихся в рассматриваемой главе, в зависимости от которых ученые предлагают их различные классификации. Так, ст. 151.2 УК РФ следует относить к группе преступлений против интересов несовершеннолетних¹².

Что касается определения основного непосредственного объекта состава вовлечения несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для его жизни, то в теории уголовного права не было сформировано единого мнения по этому вопросу, поскольку этот уголовно-правовой запрет был введен недавно.

Основным непосредственным объектом преступления является то общественное отношение, изменение которого составляет социальную сущность данного преступления и для охраны которого была издана уголовно-правовая норма. Основной объект относится к той же сфере общественных отношений, что и родовый объект преступления, поэтому они совпадают по содержанию. Законодатель, принимая уголовный закон, прежде всего, стре-

¹⁰ Агапов С.В. О необходимости правового понятия семьи // Вестник Российской правовой академии. 2011. № 4. С. 13-17.

¹¹ Палий В.В. Объект преступлений против семьи и несовершеннолетних: спорные вопросы // Актуальные проблемы российского права. 2010. №3. С. 284-291.

¹² Гончарова С.В., Полунина Е.Н. Уголовно-правовая защита прав и интересов несовершеннолетних // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2018. №2. С. 151.

мится поставить под охрану основной непосредственный объект преступления. То есть это такой объект, ради которого собственно и создается эта уголовно-правовая норма¹³.

Преступления против несовершеннолетних, предусмотренные ст. 151.2 УК РФ, представляют собой повышенную опасность, поскольку взрослый, вовлекающий несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего, нарушает его физическое, духовное, социальное развитие и правильное воспитание, причиняет вред несформированной психике ребенка.

Главная задача государства на сегодняшний день - защитить подростка от вредной информации, которая негативно влияет на несовершеннолетнего, нанося ущерб его здоровью и развитию, что впоследствии может стать призывом к совершению преступления. Таким образом, можно сказать, что основным непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 151.2 УК РФ, являются общественные отношения, которые обеспечивают защиту ребенка от негативной информации, которая может нанести вред полноценному развитию и воспитанию несовершеннолетнего¹⁴.

Обратимся к категории факультативного объекта. Данная категория вызывает большую дискуссию. В самом названии проявляются видимые противоречия: слово «факультативный» употребляется традиционно в смысле «дополнительный». Поэтому выделение, наряду с дополнительным непосредственным объектом, факультативного непосредственного объекта несет с собой элемент тавтологии.

Некоторые считают, что само выделение факультативного непосредственного объекта в качестве самостоятельного объекта наряду с дополнительным непосредственным является методологически неоправданным, и считают факультативный объект вариантом дополнительного объекта.

¹³ Улезько С.И. Классификация объектов преступления // Общество и право. 2013. №4(46). С. 72.

¹⁴ Винокуров В.Н. Непосредственный объект преступления и его место в классификации объектов преступлений // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2010. №2(6). С. 99.

Основное отличие факультативных объектов от основных и дополнительных объектов заключается в том, что факультативные объекты необязательны, они не являются необходимым признаком состава преступления. Эти объекты могут быть, но могут и отсутствовать при совершении конкретного преступления.

Факультативным непосредственным объектом являются общественные отношения, ценности, интересы, которым деяние может в принципе причинить вред, но только с точки зрения возможных ситуаций, связанных с его совершением.

На основании формулировки ст. 151.2 УК РФ, среди возможных способов совершения деяния, связанного с угрозой, факультативным объектом может быть (в зависимости от характера угрозы) здоровье несовершеннолетнего, его личная свобода, половая свобода или половая неприкосновенность, а также собственность. Посягательство на некоторые из этих объектов значительно увеличивает общественную опасность содеянного, в связи с чем в смежных составах, в которых действия виновного описываются как «вовлечение» или «склонение» (ст. 150, 151, 230, 240 УК РФ) насилие или угроза его применения выделяются в качестве квалифицирующего признака.

Общественные отношения и интересы, связанные с семейным воспитанием несовершеннолетнего, также могут быть факультативным объектом. Наиболее ощутимый вред этому объекту имеет место, если лицо, подстрекающее несовершеннолетнего к противоправным действиям, является родителем несовершеннолетнего или лицом, заменяющим родителей. Кроме того, общественным отношениям и интересам, связанным с осуществлением педагогической деятельности, может быть нанесен ущерб, если субъектом преступления является педагог или другое лицо, которое в процессе выполнения своих профессиональных обязанностей осуществляет деятельность по воспитанию несовершеннолетнего.

Общественное здоровье и общественная нравственность могут быть факультативным объектом вовлечения несовершеннолетних в противоправ-

ные действия, однако их влияние на характер и степень общественной опасности будет значительным, только если говорить о систематической деятельности, в результате которой виновный затронул значительное число несовершеннолетних лиц. Это отражено в квалифицирующем признаке п. «в» ч. 2 ст. 151.2 УК РФ¹⁵.

Дополнительным же непосредственным объектом преступления являются только те общественные отношения, которым всегда причиняется или создается угроза причинения вреда, и быть таковым объектом могут лишь отношения, опять-таки поставленные под охрану самим законодателем. Применительно к задачам уголовно-правовой охраны дополнительный непосредственный объект всегда дополняет основной объект, «примыкает» к нему, придает большую социальную значимость (ценность) общественным отношениям, защищаемым нормой УК, и поэтому всегда свидетельствует о большей общественной опасности.

Разграничить указанные виды объектов возможно, только ориентируясь на содержание вины (т.е. на отрицательное отношение лица к определенным интересам общества). Дополнительный объект, как правило, лежит в плоскости иного родового объекта, чем основной, и при создании этой нормы имелся в виду законодателем не в первую очередь, а ставился под защиту уголовного закона только вместе с основным объектом.

Дополнительным объектом преступления, предусмотренного ст. 151.2 УК РФ, выступает жизнь и здоровье несовершеннолетнего.

Таким образом, объект вовлечения несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для его жизни (ст. 151.2 УК РФ), имеет сложную структуру, в которой интересы нормального воспитания и развития несовершеннолетних играют основную роль.

¹⁵ Гребенькова Л.А. Уголовно-правовая характеристика объекта вовлечения несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для его жизни (ст. 151.2 УК РФ) // Право и политика. 2018. № 2. С. 27 - 33.

1.2. Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 151.2 УК РФ

Под объективной стороной преступления понимается совокупность объективных признаков, характеризующих внешнюю сторону общественно опасного деяния, посягающего на общественные отношения, охраняемые уголовным законом, и его последствия. Этот подход в уголовном праве является преобладающим¹⁶.

Первое, что должно быть установлено в объективной стороне, это деяние. Если не будет деяния (действия или бездействия) - не будет и самого преступления¹⁷.

Деяние в литературе преимущественно определяется описательно посредством указания на составляющие его формы и признаки, например, как «противоправное, осознанное и волевое, активное или пассивное поведение человека во внешнем мире, причиняющее вред охраняемым общественным отношениям».

В теории формулируется различный перечень признаков, которые должны характеризовать деяние как признак состава преступления. К ним относятся: общественную опасность, противоправность, конкретность, сознательную волимость; социальное значение, осознанность, волевой характер; общественную опасность, активность и волевой характер; сознательный и волевой характер; общественную опасность, противоправность, осознанность, волевой характер, сложность и конкретность по содержанию, направленность на нарушение общественных отношений, охраняемых уголовным законом; общественную опасность, противоправность, осознанность и волеизъявление; физический, социальный и волевой признаки.

В литературе эти признаки раскрываются разнообразно. Например, по мнению А.И. Чучаева, осознанность предполагает, что «сознанием лица, совершающего конкретное деяние, охватывались его фактический характер и

¹⁶ Берндт А.А. Признаки объективной стороны преступления, предусмотренного статьей 151.1 УК РФ // Правовое государство: теория и практика. 2014. №3(37). С. 10.

¹⁷ Кобец П.Н. Значение объективной стороны преступления для разграничения преступлений и иных правонарушений //Международный научный журнал «Инновационная наука». 2017. №2. С. 118.

содержание общественной опасности содеянного». В.С. Комиссаров пишет, что «деяние - это сознательное поведение человека, являющееся результатом его познавательной деятельности. При совершении определенного деяния лицо должно отдавать отчет в том, что происходит, понимать, к чему может привести его поведение¹⁸.

Как правило, место, время, обстановка и другие факультативные признаки характеризуют индивидуальные объективные особенности состава преступления. Однако эти обстоятельства могут иметь более существенное значение: влиять на степень общественной опасности всех преступлений одного вида. Именно в таких случаях законодатель относит их к числу обязательных признаков простого или квалифицированного состава преступления¹⁹.

Объективную сторону преступления, предусмотренного ст. 151.2 УК РФ, составляют «склонение или иное вовлечение несовершеннолетнего в совершение противоправных действий, заведомо для виновного представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего», что является новеллой действующего уголовного законодательства.

В диспозиции законодатель использует два таких термина, как «склонение» и «вовлечение», которые давно и эффективно используются уголовным законодательством РФ.

В УК РФ отсутствует определение склонения, однако, в настоящее время склонение упоминается в п. 27 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 14 от 15 июня 2006 г. «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»²⁰. Склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ может выра-

¹⁸ Шевелева С.В. Свобода воли и объективные признаки состава преступления // Дискуссионная трибуна. 2014. №7. С. 854-855.

¹⁹ Кобец П.Н. О влиянии международного уголовного права на уголовное законодательство Российской Федерации // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке. 2010. №1. С. 478.

²⁰ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Пост. ПВС РФ от 15 июня 2006 г. // СПС Консультант Плюс.

жаться в любых умышленных действиях, в том числе однократного характера, направленных на возбуждение желания другого человека потреблять их (в уговорах, предложениях, даче совета и т. д.), а также в обмане, психическом или физическом насилии, ограничении свободы и других действиях, совершаемых с целью принуждения к употреблению наркотических средств или психотропных веществ лицом, на которое оказывается воздействие. При этом для признания преступления оконченным не требуется, чтобы лицо фактически употребило наркотическое средство или психотропное вещество.

Учитывая, что анализируемое преступление (ст. 151.2 УК РФ) было введено в УК РФ недавно и еще не давались разъяснения Верховного суда Российской Федерации, можно попытаться провести сравнение и предположить, что под склонением несовершеннолетнего совершать действия, представляющие опасность для жизни несовершеннолетнего, будут пониматься любые действия взрослого лица, направленные на возбуждение желания подростка совершать любые опасные для жизни действия (например, бег перед движущимся транспортом, езда между вагонами, проникновение на крыши домов и т.д.).

В теории уголовного права многие авторы определяют понятие «вовлечение» как понуждение, принуждение, подстрекательство или возбуждение желания (готовности или решимости) совершить преступление. В отношении несовершеннолетних этот термин часто используется при вовлечении подростков в совершение преступлений и других антиобщественных действий²¹.

В ранее действовавшем постановлении Пленума Верховного суда СССР № 8 от 12 сентября 1969 г. «О судебной практике по делам о вовлечении несовершеннолетних в преступную и иную антиобщественную деятельность»²² говорилось о вовлечении как о действиях, направленных на подготовку несовершеннолетнего к участию в преступлениях, подстрекательству

²¹ Бровко Н.В., Пестов Р.А., Рыдченко К.Д. Совершенствование нормативного регулирования в сфере защиты несовершеннолетних от вовлечения в совершение антиобщественных действий // Юрист-правовед. 2018. №2(85). С. 114.

²² О судебной практике по делам о вовлечении несовершеннолетних в преступную и иную антиобщественную деятельность: постановление Пленума Верховного Суда СССР от 12 сент. 1969 г. // СПС Консультант Плюс.

его к совершению преступления или привлечение его к совершению преступления в качестве соисполнителя или пособника. Здесь фактически упоминаются три независимых типа вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность.

Действующее постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 1 от 1 февраля 2011 г. «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»²³ указывает, что под вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления или совершение антиобщественных действий следует понимать действия взрослого лица, чтобы вызвать желание совершить преступление или антиобщественные действия. Действия взрослого лица могут выражаться в форме обещаний, обмана и угроз, а также в форме предложения совершить преступление или антиобщественные действия, разжигания чувства зависти, мести и других действий.

Анализ научной литературы и судебной практики показывает, что термин «склонение» часто фактически отождествляется с термином «вовлечение». В таком случае склониться означает подчиниться кому-либо, потерю воли к сопротивлению. Термин «склонение», по мнению некоторых авторов, является синонимом понятий «вовлечение» и «подстрекательство»²⁴. Это спорная позиция, когда ставится знак равенства между склонением и вовлечением, поскольку для квалификации действий виновного требуется четкая формулировка, на основании которой выносится обвинительный приговор. Использование уголовно-правовых синонимов недопустимо в УК РФ²⁵.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что «склонение» и «вовлечение» несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опас-

²³ О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Пост. ПВС РФ от 1 фев. 2011 г. // СПС Гарант.

²⁴ Клименко Т.М. Склонение к незаконному потреблению наркотиков как один из видов наркобизнеса // Вестник Владимирского юрид. института. 2007. № 3 (4). С. 82–84.

²⁵ Поликашина О.В. О некоторых аспектах квалификации склонения и вовлечения несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего (ст. 151.2 УК РФ) // Наука и школа. 2017. № 6. С. 191-192.

ность для жизни несовершеннолетнего - это термины, которые дополняют друг друга.

Склонение в ст. 151.2 УК РФ можно считать оконченным, независимо от того, имеет ли склоняемое лицо желание совершать противоправные действия, которые угрожают жизни, или нет.

Термин «вовлечение» следует использовать в случаях, когда несовершеннолетний начал заниматься незаконной деятельностью, указанной в ст. 151.2 УК РФ. При этом преступление будет считаться оконченным с момента, когда подросток начал совершать действия, которые заведомо опасны для его жизни.

В уголовно-правовой доктрине проблема признания преступления, связанного с вовлечением в совершение противоправных действий, оконченным является дискуссионной, поскольку в содержании ст. 151.2 УК РФ прямых указаний на момент его окончания нет, а правоприменительная практика еще не наработана по рассматриваемой норме.

Некоторые авторы полагают, что преступление, предусмотренное ст. 151.2 УК РФ, необходимо считать оконченным с момента, когда произошло негативное воздействие на несовершеннолетнего, независимо от того, совершил впоследствии он противоправные действия, представляющие опасность для его жизни, или нет. Следовательно, состав рассматриваемого преступления можно относить к числу формальных²⁶.

Склонение или вовлечение может быть основано на уговорах, предложениях, обещаниях, угрозах, обмане или иных способах. Способы совершения данного деяния понимаются так же, как в преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 150 УК РФ.

Способы, используемые для вовлечения несовершеннолетних в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего, можно классифицировать на связанные и не связанные с применением на-

²⁶ Коровин Е.П., Мармута И.Л. К вопросу о моменте окончания вовлечения несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для его жизни // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2019. № 2(44). С. 16.

силы или угрозы его применения. К ненасильственным способам относятся обещание, обман, разъяснение, предложение, убеждение, личный пример вовлекающего лица и другие. К насильственным способам вовлечения относятся способы, связанные с применением насилия или угрозой его применения. Речь идет как о физическом, так и психическом насилии.

Наиболее распространенный способ вовлечения - ненасильственный способ, такой как «предложение». Однако на практике часто возникают трудности при характеристике этого способа вовлечения. Предложение совершить действия, опасные для жизни несовершеннолетнего, может выступать в качестве способа вовлечения, если именно оно возбудило (укрепило) желание (решимость, стремление) несовершеннолетнего совершить одну из форм действий, предусмотренных ст. 151.2 УК РФ. Чаще всего предложение совершить те или иные действия делается несовершеннолетнему вместе с обещаниями, уговорами, угрозами и т.п.

Согласно толковому словарю, «обещание» - это «добровольное обязательство, данное кому-либо для выполнения чего-либо». В юридической литературе под обещанием понимается заверение несовершеннолетнего в совершении в его интересах какого-либо действия (бездействия), которое может быть связано непосредственно с ним или просто быть важным для него²⁷.

Обман, как способ вовлечения, может иметь место, только если вовлекаемое лицо вводит в заблуждение несовершеннолетнего относительно фактических или юридических обстоятельств деяния, в которое он вовлечен. Обман - способ воздействия на человеческую психику, осуществляемый с целью побудить данное лицо вести себя определенным образом²⁸.

Уговор - это просьба или совет совершить какие-либо действия в обоюдных интересах. Причем, на первый план выдвигаются интересы несовершеннолетнего, но не скрывается и интерес вовлекателя.

²⁷ Харламова А.А. К вопросу о способе вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2016. №2(70). С. 77.

²⁸ Решетникова Г.А. Об обмане как способе вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2013. №2. С. 178.

Угроза применения насилия (конкретная и реальная) включает в себя угрозу причинения вреда здоровью любой степени тяжести. Угрозы могут быть выражены в устной или письменной форме, переданы с помощью различных средств связи: телефон, электронная почта, жесты и т.п.²⁹.

Насильственные способы вовлечения часто оставляют следы, как в сознании людей, так и вплоть до возможных повреждений на теле и одежде несовершеннолетних.

Иногда в качестве иного способа вовлечения выступает просьба или требование³⁰. Законодатель под иными способами вовлечения предусматривает любое действие, ставя, таким образом, под особую защиту несовершеннолетнего.

Примерами вовлечения несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для его жизни, могут выступать случаи вовлечения несовершеннолетнего в занятие «скайуокингом» (покорение самых высоких строений без специального снаряжения), «зацепингом» (проезд на крыше или подножке вагона поезда, трамвая), «диггерством» (спуск и изучение подземных коммуникаций), «руфингом» (незаконное проникновение на крыши высотных зданий), «бейскламбингом» (подъем на большую высоту без страховки), «сталкерством» (посещение покинутых (заброшенных) объектов (оставленных жилых домов, районов, бывших поселений, промышленных зон и т.п.).

Суды определяют зацепинг как проезд снаружи поездов, также именуемый трейнсерфинг, трейнхоппинг, трейнхоп. Зацепинг - способ передвижения, заключающийся в проезде на поездах и иных рельсовых транспортных средствах с их внешней стороны. Включает в себя проезд на крышах, открытых переходных и тормозных площадках, в открытых кузовах (у вагонов открытого типа), либо с боковых или торцевых сторон вагонов или в подвагонном пространстве на элементах наружной арматуры подвижного со-

²⁹ Сокол Ю.В. К вопросу о понятии вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2009. №4. С. 122-123.

³⁰ Селиванова М.А. К вопросу о понятии вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений // Известия Байкальского государственного университета. 2010. №2(70). С. 147.

става. Люди, практикующие данный способ проезда, именуются «трейсерферами», «трейнхопперами» или «зацеперами»³¹.

Следует отметить, что «в «трейсерфинге», кроме разных видов езды, существует градация по степени сложности поездки, зависящая от типа и модификации железнодорожного состава: «бэккрайдинг» – езда «зацепом» с задней стороны хвостового вагона; «фронтрайдинг» – проезд спереди на передней кабине электровоза; «сайдрайдинг» (или боковой «зацепинг») – езда «зацепом», держась за боковые поручни, зеркала, окна и другие находящиеся сбоку выступающие части вагона; «битвинвагонрайдинг» (межвагон зацепинг) – езда между вагонами поезда; «оупэнвагонрайдинг» – способ проезда на грузовых поездах – езда на кузове открытых вагонов железнодорожного состава, таких как полувагоны и платформы, либо на тормозных площадках крытых вагонов или рамах цистерн; «руфрайдинг» – езда на крыше поезда; «андервагонрайдинг» (андервагон зацепинг) – езда «зацепом» под поездом, основанная на конструктивных особенностях тележек прицепных вагонов; «зацепрейлслайдинг» – скольжение по рельсам на скользкой обуви, сноуборде или другой похожей доске; «зацеп схождение/джампинг» – его особенность в том, чтобы на ходу запрыгнуть на подножку или прицепиться к идущему на небольшой скорости поезду либо, наоборот, спрыгнуть с него»³².

В судебной практике встречается и определение такого опасного вида деятельности, в который может быть вовлечен несовершеннолетний, как «руфинг».

Руферы - современная городская субкультура, приверженцы которой посещают крыши различных зданий и сооружений. «Руферство» заключается в проникновении и исследовании различных труднодоступных высотных объектов. Название «руферы» происходит от английского термина «roofing», то есть посещение крыш зданий (официально для этого не предназначенных).

³¹ Решение Октябрьского районного суда г. Мурманска от 23 июля 2018 г. по делу № 2А-4228/2018. – Режим доступа: <http://sudact.ru>.

³² Диденко К. В., Катаева О. Н. Предупреждение правонарушений, совершаемых несовершеннолетними на объектах железнодорожного транспорта // Проблемы правоохранительной деятельности. 2014. № 2. С. 88–91.

Наиболее популярно посещение высотных объектов, таких как многоэтажные жилые дома, небоскребы, радиовышки, трубы³³.

Следующий опасный вид деятельности – диггерство. Определяется судами как исследование подземных коммуникаций, в том числе охраняемых в соответствии с законодательством Российской Федерации о ведомственной или государственной охране. Людей, занимающихся диггерством, называют диггерами³⁴.

Таким образом, действиями, представляющими опасность для жизни несовершеннолетнего, могут быть признаны противоправные действия, направленные на склонение или вовлечение несовершеннолетних в молодежные спортивные субкультуры, а также в различные опасные «игры». При этом, необходимо установить осознавал ли виновный опасность для жизни несовершеннолетнего. В случае отсутствия такого признака, ответственность по ст. 151.2 УК РФ исключается.

1.3. Субъективные признаки преступления, предусмотренного ст. 151.2 УК РФ

Субъективными признаками любого преступления принято считать признаки, характеризующие субъективную сторону и субъект преступления.

Из содержания ст. 19 УК РФ следует, что субъектом преступления может быть физическое вменяемое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности.

Субъектом вовлечения несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего, является лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста, о чем прямо указано в диспозиции ч. 1 ст. 151.2 УК РФ.

Субъектом может быть гражданин России, иностранный гражданин, лицо без гражданства. Уголовный кодекс не дифференцирует уголовную ответственность в зависимости от пола, расы, национальности, языка, проис-

³³ Решение Ленинского районного суда г. Кирова от 14 ноября 2019 г. по делу № 2А-6038/2019. – Режим доступа: <http://sudact.ru>.

³⁴ Решение Татищевского районного суда Саратовской области от 24 ноября 2017 г. по делу № 2-617/2017. – Режим доступа: <http://sudact.ru>.

хождения, имущественного положения, места жительства, религии, убеждений и т.д.

Еще одним признаком субъекта преступления является вменяемость. Уголовный закон не содержит понятия вменяемости, однако это определение вытекает из понятия невменяемости, которое дано законодателем в ст. 21 УК РФ. Из чего следует, что субъектом преступления может быть физическое лицо, способное осознать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими, то есть вменяемое лицо.

Некоторые исследователи считают, что субъект преступного вовлечения обладает специальным признаком - совершеннолетие.

В теории уголовного права сложилось единодушное понимание специального субъекта как дополнительного (в дополнение к общим) признака лица, совершающего общественно опасное деяние, что прямо указано или подразумевается в нормах Особенной части УК РФ и необходимо для наступления ответственности лица по данным нормам УК РФ, то есть за определенный вид преступления. В качестве одного из признаков, характеризующих специальный субъект преступления, указывается повышенный возраст лица, с которого наступает уголовная ответственность за совершение этого преступления.

Поскольку повышенный возраст субъекта преступления является обстоятельством, которое относится исключительно к личности преступника, то лица, которые фактически участвовали в преступлении, но не достигли указанного возраста, уголовной ответственности по ст. 151.2 УК РФ не подлежат³⁵.

Субъективная сторона деяния - это вся психическая деятельность, которая сопровождает совершение преступления и в которой интеллектуальные, волевые и эмоциональные процессы протекают в полном единстве и взаимозависимости. Это внутренняя психологическая характеристика преступного поведения, заключающаяся в психическом отношении преступника

³⁵ Саранчин Д.В. Субъект преступления, предусмотренного статьей 151.2 УК РФ // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2019. №1(12). С. 92.

к совершенному преступлению в целом и его отдельным юридически значимым элементам объективного характера в частности. Несмотря на разнообразие понятий субъективной стороны, существующее в юридической литературе, суть всех определений сводится к единым обязательным критериям. Во-первых, речь идет о психическом отношении субъекта; во-вторых, это психическое отношение рассматривается и учитывается только в отношении общественно опасного деяния (действия или бездействия) и вызванным им последствиям; в-третьих, психическое отношение субъекта должно характеризоваться определенной формой вины - умышленной или неосторожной; наконец, в-четвертых, к признакам, которые образуют субъективную сторону преступления, из множества психических процессов сознательно действующего человека, относятся вина, мотив и цель.

Преступное поведение человека и его интерпретация путем глубокого изучения и понимания вины лица, совершившего преступление, а также его мотивов и целей, является способом познания субъективной стороны преступления. Только установление психического отношения субъекта к совершенному им деянию и наступившим последствиям в необходимой мере раскрывает механизм совершения преступления, степень общественной опасности лица, совершившего его³⁶.

Исследования в области психологии показывают, что любое действие человека возникает из потребностей и направляется на осознанную цель. Цель как философско-психологическая категория является необходимым элементом психологического содержания волевого действия. Она представляет собой идеальный (мысленный) образ результата, которого стремится достичь субъект преступления. Следовательно, сознание индивида действительно включает в себя целеполагание. Именно цель очерчивает границы действия и в то же время устанавливает пределы предвидения.

Мотив - это побудительная причина, повод к какому-либо действию. Содержание данного явления непосредственно связано с психическими про-

³⁶ Ханова З.Р. Проблемы субъективных признаков преступлений против несовершеннолетних // Проблемы в российском законодательстве. 2015. №3. С. 101-102.

цессами человека, активизирующими его поведение. Однако, нет однозначного мнения о том, какие конкретные факторы следует считать двигателями человеческой воли, а, следовательно, и мотивами. По степени осознанности различают мотив-влечение, мотив-желание и мотив-цель, более или менее четко распознается только мотив-цель³⁷.

Цель и мотивы преступления всегда имеют место, при этом они перерастают из факультативных в обязательные признаки субъективной стороны, лишь при условии, если они не только прямо указаны, но и исчерпывающе полно подразумеваются (не домысливаются, «догадываются») в законе и поэтому требуют специального доказывания. Отсутствие специальной цели, однако, не означает возможность совершения преступления с косвенным умыслом.

Цель и мотив не относятся к числу обязательных признаков рассматриваемого преступления и, следовательно, на квалификацию не влияют. Они принимаются во внимание лишь при определении вида и размера наказания и во многом обусловлены особенностями личности субъекта посягательства³⁸.

Таким образом, с субъективной стороны преступление, предусмотренное ст. 151.2 УК РФ, совершается с виной в форме прямого умысла. Лицо осознает общественную опасность действий по вовлечению (склонению) несовершеннолетнего в совершение указанных в законе действий и желает этого³⁹.

Исходя из особенностей интеллектуального момента прямого умысла, при вовлечении несовершеннолетнего в совершение действий, опасных для жизни несовершеннолетнего, осознание общественной опасности совершаемого деяния определяется, во-первых, возрастом вовлекаемого, а во-вторых, характеристикой и юридической значимостью деяния, в совершение которого он вовлекается.

³⁷ Кубатбекова А.С. Субъективные признаки вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления // Проблемы экономики и юридической практики. 2008. №1. С. 1.

³⁸ Маршак Н.Н. Преступления против семьи и несовершеннолетних в системе Особенной части УК РФ // Актуальные проблемы экономики и права. 2007. №3. С. 173-174.

³⁹ Левандовская М.Г. Уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, опасных для его жизни // Проблемы экономики и юридической практики. 2018. №4. С. 171.

Следует отметить, что психическое отношение лица при совершении преступлений против несовершеннолетнего к возрасту потерпевшего не может характеризоваться такими понятиями как: «допускал несовершеннолетие потерпевшего», «не знал, но по обстоятельствам дела мог и должен был предвидеть несовершеннолетие». Субъект преступления может лишь с различной степенью достоверности знать возраст вовлекаемого лица.

1.4. Квалифицированные виды преступления, предусмотренного ст.

151.2 УК РФ

В п. «а» ч. 2 ст. 151.2 УК РФ содержится квалифицирующий признак, а именно деяние, предусмотренное ч. 1 ст. 151.2 УК РФ, совершенное в отношении двух или более несовершеннолетних.

Совершение преступления в отношении двух или более несовершеннолетних означает, что лицо, достигшее совершеннолетия, одновременно или последовательно вовлекает двух или более несовершеннолетних в совершение тождественных или разных противоправных опасных действий⁴⁰.

Повышение степени общественной опасности деяния обуславливается увеличением числа потерпевших. В тех случаях, когда вовлекающий одновременно (либо с незначительным разрывом во времени) осознанно воздействует на сознание и волю как минимум двух несовершеннолетних и стремится возбудить у них желание совершить противоправное действие, представляющее опасность для их жизней, его действия образуют состав преступления, предусмотренный п. «а» ч. 2 ст. 151.2 УК РФ.

При вовлечении в опасные для жизни действия двух или более несовершеннолетних со значительным разрывом во времени, думается, что имеет место совокупность преступлений.

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, опасных для жизни несовершеннолетнего, совершенное группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, предусмотрено п. «б» ч. 2 ст. 151.2 УК РФ.

⁴⁰ Суспицына Т.П. Дополнительные уголовно-правовые меры противодействия деятельности, направленной на побуждение к девиантному поведению // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2018. №12. С. 170.

Понятия «группа лиц по предварительному сговору» и «организованная группа» содержатся в ст. 35 УК РФ.

Так, преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали лица, которые заранее договорились о совместном совершении преступления. Если преступление совершено устойчивой группой людей, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений, то речь идет о преступлении, совершенном организованной группой.

Совершение преступления группой лиц по предварительному сговору является разновидностью простого соучастия⁴¹. Простое соучастие, в свою очередь, это соучастие, при котором все соучастники являются соисполнителями преступления, то есть полностью или частично выполняют объективную сторону преступления. А сговор при таком соучастии может иметь место с момента покушения на преступление до момента его окончания⁴².

Поскольку помимо исполнителей соучастниками преступления являются лишь организатор, подстрекатель и пособник (ч. 1 ст. 33 УК РФ), только они и могут участвовать в совершении преступления совместно с соисполнителями, причем по логике закона они должны быть на месте и во время совершения преступления не менее чем с двумя исполнителями как лицами, непосредственно совершившими преступление. В любом другом случае это будут не так называемые исполнители-организаторы, исполнители-подстрекатели или исполнители-пособники, а собственно организаторы, подстрекатели или пособники как иные соучастники.

Таким образом, группу лиц на основании закона могут составлять исполнители как лица, непосредственно совершившие преступление, так и непосредственно участвовавшие в совершении преступления совместно с иными лицами (соисполнителями).

⁴¹ Кругликов Л.Л. Исполнение преступления совместно с несовершеннолетними: вопросы квалификации // Актуальные вопросы юриспруденции. 2011. №2. С. 5.

⁴² Виденькина Ж.В. К вопросу об отличии преступного сообщества от иных форм соучастия // Вестник Московского университета МВД России. 2011. №2. С. 83-84.

Хотя согласно закону группа лиц может включать в себя лишь исполнителей, в литературе считается, что в ее составе могут быть и иные соучастники. Они в составе такой группы вряд ли могут совершать преступление, но подключение их к совершению преступления группой лиц не исключено. Соответственно, квалификация их деяний должна быть со ссылкой на соответствующую часть ст. 33 УК РФ⁴³.

Механизм образования группы лиц всегда должен быть единым. Он заключается в том, что к лицу, начавшему совершение преступления, присоединяется с той же целью хотя бы еще одно лицо.

Следующей более опасной формой соучастия является организованная группа. Организованную группу необходимо отличать в первую очередь от группы лиц по предварительному сговору.

Группа лиц по предварительному сговору как преступное образование существует только в момент совершения преступления, в то время как организованная группа, исходя из законодательного определения (ч. 3 ст. 35 УК РФ), создается до совершения преступления («заранее объединившиеся»), и функционирует после его совершения («для совершения одного или нескольких преступлений»).

Если совершение преступления группой лиц по предварительному сговору повышает общественную опасность содеянного в силу аккумулярования объединенных усилий соисполнителей, то опасность организованной группы состоит прежде всего в потенциальной угрозе систематического совершения преступлений ее участниками⁴⁴.

Основным критерием разграничения этих форм соучастия друг от друга является признак устойчивости. Этот признак не определен в УК РФ, по-

⁴³ Благов Е.В. О группе лиц в уголовном праве // Человек: преступление и наказание. 2019. №2. С. 228-229.

⁴⁴ Сафонова П.Э. Организованная группа как разновидность групповой формы соучастия в преступлении: понятие, признаки и ее законодательное определение // Вестник экономики, права и социологии. 2013. №4. С. 145.

этому на практике он устанавливается на основании материалов и оценки уголовного дела⁴⁵.

В юридической литературе признак устойчивости определяется по-разному. Ряд авторов в качестве критерия устойчивости предлагают рассматривать количество запланированных и совершенных преступлений.

В.С. Комиссаров в качестве критерия устойчивости называет высокую степень организованности, стабильность состава и организационной структуры, наличие своеобразных и индивидуальных по характеру форм и методов преступной деятельности, а также постоянство этих форм и методов.

Устойчивость для В.Ю. Стельмаха состоит из трех обязательных компонентов: предварительной договоренности о совершении нападений, более или менее длительного времени существования и организованности группы⁴⁶.

В. Быков усматривает устойчивость в стабильности и постоянстве состава преступной группы⁴⁷. В организованной преступной группе прослеживается четкое распределение ролей между соучастниками, при совершении преступлений могут использоваться сложные способы, связанные с длительной подготовкой и применением специальных технических средств⁴⁸.

Критерий устойчивости по-разному определяется учеными, но, как правило, с указанием на такие признаки, как наличие у группы планов совершения преступлений, строгой дисциплины в группе, устойчивых связей между членами группы, согласованности действий соучастников, распределения между ними ролей и наличие организатора группы.

Таким образом, следует согласиться с мнением о повышенной общественной опасности групповых форм соучастия и, в первую очередь, организованных ее проявлений, что обусловлено, главным образом, тем, что в груп-

⁴⁵ Попов В.А. Группа лиц, группа лиц по предварительному сговору, организованная группа и преступное сообщество (преступная организация): соотношение понятий // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2016. №3. С. 29.

⁴⁶ Стельмах В.Ю. Понятие устойчивости банды // Следователь. 1997. № 5. С. 29–30.

⁴⁷ Быков В. Признаки организованной преступной группы // Законность. 1998. № 9. С. 4–8.

⁴⁸ Быков В. Признаки организованной группы в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ // Уголовное право. 2001. № 3. С. 6–8.

повых формах соучастия устанавливаются и функционируют более устойчивые антиобщественные связи между криминальными элементами, создается своеобразный «коллективный» субъект совершения преступления⁴⁹.

В п. «в» ч. 2 ст. 151.2 УК РФ предусмотрена повышенная уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, опасных для его жизни, содержащееся в публичном выступлении, средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть «Интернет»).

Повышенный уровень общественной опасности этих квалифицирующих признаков обусловлен рядом факторов. Во-первых, публичное выступление либо публично демонстрирующееся произведение позволяют виновному привлечь (и тем самым оказать негативное воздействие) значительно большее число несовершеннолетних, чем при иных вариантах совершения преступления. Выступление, которое совершается в общественном месте перед широким кругом людей, должно быть признано публичным. Поскольку термин «выступление» используется в тексте закона, логично предположить, что его основной формой будут устные высказывания. Распространение листовок, размещение плакатов, в том числе в общественных местах, не является публичным выступлением. К публичным произведениям относятся различного вида телевизионные, кино- или видеоматериалы. Во-вторых, большинство молодых людей склонны безоговорочно доверять практически любой информации и материалам, публикуемым в средствах массовой информации и тем более размещенным в глобальной сети «Интернет».

Таким образом, любые публичные выступления, направленные на пробуждение желания несовершеннолетнего совершить противоправные действия, априори опасны. Следовательно, для их квалификации не должно иметь значения, удалось виновному сформировать у несовершеннолетнего такое намерение или не удалось.

⁴⁹ Янковский Д.А. Особенности назначения наказания за преступление, совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой и преступным сообществом // Пробелы в российском законодательстве. 2015. №3. С. 120.

2. Соотношение преступления, предусмотренного ст. 151.2 УК РФ, с другими преступлениями (ст. ст. 150, 151, 151.1, 110, 110.1 УК РФ)

Рассмотрим отграничение преступлений, связанных с вовлечением несовершеннолетнего в совершение действий, опасных для жизни несовершеннолетнего (ст. 151.2 УК РФ) от смежных составов (ст. ст. 150, 151, 151.1 УК РФ).

УК РФ содержит главу 20 «Преступления против семьи и несовершеннолетних», в статьях которой предусматривается ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ) и в антиобщественные действия (ст. 151 УК РФ).

Непосредственный объект ст. 150 УК РФ представляет собой совокупность общественных отношений, обеспечивающих нормальное физическое, умственное, нравственное, духовное развитие и воспитание несовершеннолетнего, его права и законные интересы. Дополнительным объектом выступает здоровье несовершеннолетнего.

Объективная сторона этого преступления выражается в действиях, направленных на то, чтобы внушить другому человеку мысли о совершении конкретного преступления⁵⁰.

Субъективная сторона преступления заключается в совершении преступления в форме прямого умысла, при этом умыслом виновного должно охватываться осознание возраста несовершеннолетнего⁵¹.

Субъект данного преступления - вменяемое физическое лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста⁵².

Объект ст. 151 УК РФ совпадает с объектом ст. 150 УК РФ.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 151 УК РФ, состоит в вовлечении несовершеннолетнего в антиобщественную деятель-

⁵⁰ Кубатбекова А.С. О понятии вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления // Проблемы экономики и юридической практики. 2008. №1. С. 1.

⁵¹ Жадан В.Н. О квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления // Мониторинг правоприменения. 2016. №2(19). С. 43.

⁵² Гарманов В.М. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ): содержание признаков потерпевшего и особенности субъективной стороны состава преступления // Виктимология. 2018. №4(18). С. 86.

ность, в форме систематического употребления (распития) алкогольной и спиртосодержащей продукции, одурманивающих веществ, либо занятие бродяжничеством или попрошайничеством. Необходимо обратить внимание на то, что подразумевается только указанный перечень, другие общепринятые антиобщественные действия, такие как азартные игры, различные формы административных проступков не образуют состав рассматриваемого преступления⁵³.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 151 УК РФ характеризуется прямым умыслом, при этом мотивы и цели вовлечения различны и не влияют на квалификацию.

Только совершеннолетнее лицо, которое достоверно знает возраст вовлекаемого, может быть признано виновным в насильственном преступлении по квалифицирующему признаку в отношении несовершеннолетнего, осознает общественно опасный характер деяния, предвидит наступление общественно опасных последствий или преступный результат и желает, чтобы они наступили.

Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части усиления мер по предотвращению продажи несовершеннолетним алкогольной продукции» от 21 июля 2011 года № 253-ФЗ⁵⁴ дополнил УК РФ ст. 151.1 УК РФ «Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции». В соответствии с диспозицией данной статьи розничная продажа алкоголя несовершеннолетним признается уголовно-наказуемой, если это деяние совершено неоднократно, т.е. если совершеннолетнее лицо ранее было привлечено к административной ответственности за аналогичное деяние в течение 180 дней.

⁵³ Сокол Е.В. Расследование вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений: монография // Краснодарский университет МВД России. 2008. №1. С. 17.

⁵⁴ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части усиления мер по предотвращению продажи несовершеннолетним алкогольной продукции: ФЗ РФ от 21 июля 2011 г. N 253-ФЗ // СПС Консультант Плюс.

Объектом преступления по ст. 151.1 УК РФ являются общественные отношения, обеспечивающие нормальное духовное и физическое развитие несовершеннолетних.

Объективная сторона выражается в розничной продаже алкогольной продукции несовершеннолетним.

Субъективная сторона преступления по ст. 151.1 УК РФ характеризуется прямым умыслом. Лицо осознает, что осуществляет розничную продажу алкоголя несовершеннолетнему и желает совершить эти действия.

Субъект преступления специальный - лицо, осуществляющее розничную продажу алкоголя.

Данное преступление аналогично вовлечению несовершеннолетнего в систематическое употребление спиртных напитков, но различие в том, что по ст. 151 УК РФ инициатива субъекта в приобретении алкоголя, а в соответствии со ст. 151.1 УК РФ инициатива потерпевшего.

Таким образом, описание признаков объективной стороны, предусмотренное ст. 151.2 УК РФ, демонстрирующих сходство состава с составами вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления и вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий, а также продажа несовершеннолетним алкогольной продукции является еще одним существенным свойством, характеризующим группу преступлений против несовершеннолетних. Основу этих преступных посягательств составляет процесс противоправного информационного воздействия на несовершеннолетнего, который заключается в вовлечении подростка в девиантное поведение. Это свидетельствует о том, что ст.ст. 150, 151, 151.1, 151.2 УК РФ являются смежными и характеризуют однородное социально опасное поведение.

Следует обратиться к судебной практике, чтобы увидеть разграничение рассмотренных составов преступлений по объекту и объективной стороне.

Так, по приговору Югорского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры К. был признан виновным в совершении преступ-

ления, предусмотренного ч. 1 ст. 150 УК РФ, за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления путем обещаний, обмана.

К., находясь в состоянии алкогольного опьянения в помещении тамбура магазина и реализуя умысел на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, убедил малолетнего Д. путем уговоров, обмана и обещаний, выразившихся в последующем приобретении для него ноутбука, совершить тайное хищение спортивной сумки, находившейся на товарных тележках в помещении торгового зала магазина, а затем передать похищенную сумку ему. Малолетний Д., следуя указаниям К., подошел к товарным тележкам и совершил тайное хищение не представляющей материальной ценности спортивной сумки с находившимся в ней сотовым телефоном стоимостью 7830 рублей. Суд установил, что подсудимый, достоверно зная о малолетнем возрасте Д., путем обещаний и обмана вовлек последнего в совершение преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ⁵⁵.

Приговором Харовского районного суда Вологодской области А. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.151УК РФ.

А., являясь лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, совершил вовлечение несовершеннолетнего в систематическое употребление (распитие) алкогольной и спиртосодержащей продукции, при следующих обстоятельствах. Он, имея умысел на вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий, достоверно зная, что Б., не достиг восемнадцати лет, то есть совершеннолетия, путем уговоров и предложений, вовлек несовершеннолетнего в систематическое употребление (распитие) алкогольной и спиртосодержащей продукции. Так А. предложил Б. на денежные средства приобрести алкогольную продукцию - пиво, которую совместно употребить. Б. согласился с предложением, передал денежные средства А., который приобрел в магазине 3 литра пива, и по его предложению Б. употребил пиво. Позже А. вновь предложил Б. употребить алкогольную продукцию. Затем А.

⁵⁵ Приговор Югорского районного суда Ханты – Мансийского автономного округа – Югры от 24 июля 2018 г. по делу № 1-76/2018. – Режим доступа: <http://sudact.ru>.

предложил Б. употребить спиртосодержащую продукцию, не предназначенную для употребления человеком во внутрь, которую приобрел на денежные средства Б. в аптечном пункте. При этом данная спиртосодержащая жидкость была приготовлена для принятия во внутрь путем разбавления с водой. Далее Б. по предложению А. с целью приобретения алкогольной продукции, у прохожих напрошайничал денежных средств, на которые А. в магазине приобрел алкогольную продукцию – пиво, которое совместно распили на улице около магазина «Союз»⁵⁶.

А приговором Фрунзенского районного суда г. Саратова Ковалева Н.А. признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 151.1 УК РФ.

08 января 2018 года примерно в 21 час 30 минут Ковалева Н.А., находясь на своем рабочем месте в магазине «Гроздь», в нарушение требований Федерального закона от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», осуществила розничную продажу алкогольной продукции, а именно одной бутылки винного напитка, объемом 0,5 литра, с алкоголем 14,5-15,0% несовершеннолетней С., за что согласно протоколу об административном правонарушении от 21 февраля 2018 года Ковалева Н.А. привлечена к административной ответственности в соответствии с ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ. Постановлением мирового судьи судебного участка № 1 Фрунзенского района г. Саратова от 05 апреля 2018 года, вступившим в законную силу 08 мая 2018 года, Ковалева Н.А. подвергнута административному наказанию в виде штрафа в размере 30.000 рублей, который последняя не оплатила и считается подвергнутой административному наказанию.

Будучи подвергнутой административному наказанию за розничную продажу несовершеннолетнему алкогольной продукции, Ковалева Н.А. 30 мая 2019 года примерно в 20 часов 45 минут, находилась на своем рабочем

⁵⁶ Приговор Харовского районного суда Вологодской области от 26 сент. 2019 г. по делу №1-66/2019. – Режим доступа: <http://sudact.ru>.

месте в магазине. В указанное время Ковалева Н.А., зная, что ранее была подвергнута административному наказанию по ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ, действуя умышленно, продала один алкогольный напиток на основе пива в жестяной банке объемом 0,45 литра, с содержанием алкоголя 4,8%, стоимостью 49 рублей 10 копеек, несовершеннолетнему Р., не потребовав документы, подтверждающие его возраст⁵⁷.

Что касается преступления, предусмотренного ст. 151.2 УК РФ, и вопросов, возникающих при анализе данной нормы, то в практике встречаются единичные случаи ее применения.

Например, прокуратура г. Кузнецка поддержала государственное обвинение по уголовному делу в отношении 19-летнего уроженки Сосновоборского района о совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 151.2 УК РФ. По результатам прокурорской проверки было возбуждено уголовное дело. В ходе проверки было установлено, что весной 2018 года злоумышленница, проживающая в съемной квартире, систематически вовлекала 16-летнюю дочь собственницы квартиры в совершение действий, заведомо представляющих опасность для жизни (употребление паров газа из баллончиков для заправки зажигалок). С учетом позиции прокурора приговором суда девушке приговором суда 6 месяцев исправительных работ с удержанием 10% заработной платы в доход государства, условно, с испытательным сроком на 1 год. Но приговор не вступил в законную силу.

При квалификации по объективной стороне преступления, предусмотренного ст. 151.2 УК РФ, необходимо также разграничивать ее с признаками, содержащимися в ст.ст. 110, 110.1 УК РФ.

Доведение до самоубийства и совершение иных опасных для жизни действий - деяние, которое в современных условиях требует от законодателя принятия дополнительных мер противодействия, в том числе уголовно-правовых. В числе таких мер стали нормы, дополнившие ст. 110 УК РФ, а также положения ст. 110.1 УК РФ.

⁵⁷ Приговор Фрунзенского районного суда г. Саратова от 25 сент. 2019 г. по делу №1-115/2019. – Режим доступа: <http://sudact.ru>.

В п. «а» ч. 2 ст. 110 УК РФ предусмотрен квалифицирующий признак: деяние, совершенное в отношении несовершеннолетнего или лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии либо в материальной или иной зависимости от виновного.

Подчеркивая важность противодействия доведению до самоубийства, эксперты отмечают, что рассматриваемое деяние характеризуется исключительной безнравственностью, коварством, циничным отношением к достоинству и душевному состоянию другого человека. Эти обстоятельства усугубляются и, следовательно, требуют квалификации содеянного по ч. 2 ст. 110 УК РФ, если потерпевшим становятся несовершеннолетний или лицо, заведомо для виновного находящееся в беспомощном состоянии либо в материальной или иной зависимости от виновного⁵⁸.

В последние годы случаи вовлечения детей и подростков в суицидальное и иное опасное для жизни поведение посредством сети «Интернет» стали широко распространенными как в России, так и в других странах. Содеянное в таких случаях может квалифицироваться по ст. 110 УК РФ, при условии, когда, например, через социальные сети в адрес потерпевшего высказываются какие-либо угрозы или систематически унижается человеческое достоинство потерпевшего, что приводит его к самоубийству или хотя бы к попытке такового.

Особый общественный резонанс получили факты организации так называемых групп смерти в сети «Интернет», а также других игровых акций, которые содержат открытый или скрытый призыв к риску для жизни, в том числе к самоубийству. С помощью социальных сетей и мессенджеров, используемых в сети «Интернет», организаторы опасных для жизни игр («Синий кит», «Разбуди меня в 4:20», «Тихий дом», «Беги или умри» и др.) предлагали «увлекательные квесты» и другие «приключения», связанные с риском для жизни, в частности такие: неожиданно перебежать проезжую часть

⁵⁸ Шарапов Р.Д., Смахтин Е.В. Новые основания уголовной ответственности за вовлечение в самоубийство и иное опасное для жизни поведение // Всероссийский криминологический журнал. 2018. №3. С. 350-351.

перед приближающейся машиной, игры с бытовым газом, проникновение на крыши высотных зданий, сооружений и т.д.⁵⁹.

Объективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется деянием как в форме действия, так и в форме бездействия. Его содержание сформулировано с указанием способов его совершения. Это угрозы, жестокое обращение, систематическое унижение человеческого достоинства.

Однако, как показывает практика, ст. 110 УК РФ «Доведение до самоубийства» применяется довольно редко, а сложность ее применения заключается в том, что не всегда возможно собрать соответствующую доказательную базу и доказать виновность лица, что именно из-за травли жертва совершила самоубийство.

Рассмотрим ст. 110.1 УК РФ, в которой закреплены самостоятельные составы преступления: в ч. 1 предусмотрена ответственность за склонение к совершению самоубийства; в ч. 2 - за содействие ему. В п. «а» ч. 3 ст. 110.1 УК РФ содержится квалифицирующий признак: деяние, совершенное в отношении несовершеннолетнего или лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии либо в материальной или иной зависимости от виновного.

Обязательным отличительным признаком объективной стороны является способ совершения преступления. В ч. 1 ст. 110.1 УК РФ это угрозы, предложения, подкуп, обман. Перечень способов является открытым. Таким может быть признан любой иной способ, кроме угроз, жестокого обращения, систематического унижения чести и достоинства - способов доведения до самоубийства. В ч. 2 ст. 110.1 УК РФ приведен исчерпывающий перечень способов совершения преступления. Это советы, указания, предоставление информации, средств или орудий совершения самоубийства либо устранение препятствий к его совершению или обещание скрыть средства или орудия совершения самоубийства.

⁵⁹ Евсикова Е.В. «Зацепинг», «спайсы» и «синий кит» – глобальные угрозы современной молодежи в контексте усовершенствования административно-правовых и уголовно-правовых основ борьбы с ними // Юридические науки. 2017. № 4. С. 82-83.

Из диспозиции ч. 1 ст. 110.1 УК РФ следует, что ответственность по данной статье наступает «при отсутствии признаков доведения до самоубийства», что вызывает необходимость отграничения данной нормы от ст. 110 УК РФ.

Основное отличие здесь заключается в признаках объективной стороны, а именно в способе совершения преступления (обязательном признаке как для ст. 110 УК РФ, так и для ст. 110.1 УК РФ). Для преступления, предусмотренного ст. 110 УК РФ, характерен насильственный способ совершения – угроза, жестокое обращение или систематическое унижение человеческого достоинства потерпевшего (физическое и (или) психическое насилие). Именно такие действия «доводят» потерпевшего до самоубийства, т.е. вынуждают принять такое решение под силовым давлением преступника

В отличие от ст. 110 УК РФ потерпевший принимает решение уйти из жизни «по доброй воле» (при отсутствии признаков физического насилия), но под влиянием постороннего лица. При этом нельзя отрицать тот факт, что угрозы, предложения, подкуп и обман также являются своего рода психическим насилием, но представляют собой иной вид насилия (без унижения чести и достоинства, без угрозы физического насилия).

В диспозиции ст. 151.2 УК РФ законодатель с целью отграничения данного преступления от деяния, предусмотренного ст. 110.1 УК РФ, также напрямую прописал критерий «отсутствие признаков склонения к совершению самоубийства»⁶⁰.

Обратимся к судебной практике, чтобы увидеть различие в способах совершения рассмотренных составов преступлений.

Так, Мамадышский районный суд Республики Татарстан признал виновным 21-летнего Романа Савинова в совершении преступлений, предусмотренных ст. 156 УК РФ (ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних), а также по п. «а» ч. 2 ст. 110 УК РФ (доведение до покушения на самоубийство путем жестокого обращения или систе-

⁶⁰ Савельева О.Ю., Мычак Т.В. Особенности квалификации отдельных видов преступлений против личности // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2018. №3. С. 176.

матического унижения человеческого достоинства потерпевшего несовершеннолетнего).

В суде установлено, что в июне 2017 года Савинов, выполняя обязанности педагога-вожатого в детском лагере «Берсут» Мамадышского района, практиковал наказания за непослушание и малейшие провинности воспитанников, неоднократно выводил детей в фойе корпуса, где заставлял больше сотни раз приседать так называемым «братским хватом», длительное время сидеть в позе «стульчика», принимать положение «упор лежа на локтях», а также испытывать другие чрезмерные физические нагрузки.

Как выяснилось, что двое из потерпевших, имели отставание в психическом развитии, а один из них также страдал кардиопатией и избыточной массой тела. В итоге, не выдержав издевательств, трое несовершеннолетних попытались свести счеты с жизнью, порезав себе запястья.

А приговором Звериноголовского районного суда Курганской области Потапов В.В. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного пп. «а», «в», «д» ч. 3 ст. 110.1 УК РФ (склонение к совершению самоубийства, то есть склонение к совершению самоубийства путем уговоров, предложений при отсутствии признаков доведения до самоубийства, совершенное в отношении двух несовершеннолетних, в информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть «Интернет»)).

В период времени с 25.08.2017 по 27.08.2017 Потапов В.В., находясь в неустановленных следствием местах на территории Курганской области, будучи пользователем общедоступной социальной сети «Вконтакте» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», достоверно зная о повышенном интересе значительной части пользователей указанной социальной сети к темам самоубийства, депрессии и иного деструктивного контента (информации), используя свой телефон «Lenovo A859», имеющий доступ к использованию информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в социальной сети «Вконтакте» создал сообщество «Мантемореос», где умышленно с целью склонения лиц, в том числе несовершеннолетнего возраста, к

совершению самоубийства путем уговоров и предложений, и повышения уровня самооценки своей личности, самоутверждения себя как человека способного руководить действиями других лиц, разместил общедоступную для неограниченного круга пользователей социальной сети «ВКонтакте» информацию суицидального характера, а также данные своей электронной страницы «Валерий Потапов», тем самым привлекая лиц, в том числе несовершеннолетних, имеющих намерения совершить суицид, вступить с ним в переписку с целью дальнейшего склонения данных лиц к совершению самоубийства⁶¹.

Таким образом, подтверждается рассмотренная ранее позиция касательно способов совершения данных преступлений. И для преступлений, предусмотренных ст. 110 УК РФ, характерен насильственный способ совершения. Преступления, предусмотренные ст. 110.1 УК РФ, в свою очередь, совершаются при отсутствии признаков физического насилия.

⁶¹ Приговор Звериноголовского районного суда Курганской области от 10 янв. 2019 г. по делу №1-3/2019. – Режим доступа: <http://sudact.ru>.

Заключение

Преступление, предусмотренное ст. 151.2 УК РФ, а именно вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего, является новеллой российского уголовного законодательства.

Исходя из того факта, что законодатель поместил ст. 151.2 в раздел VII УК РФ, на родовом уровне следует относить рассматриваемую статью как посягательство на личность.

Видовым объектом вовлечения несовершеннолетнего в действия, представляющие опасность для его жизни являются интересы семьи и несовершеннолетних.

Основным непосредственным объектом анализируемого преступления представляются общественные отношения, обеспечивающие полноценное физическое и нравственное развитие несовершеннолетних.

Факультативным объектом могут выступать также общественные отношения и интересы, связанные с семейным воспитанием несовершеннолетнего.

Здоровье населения и общественная нравственность могут выступать факультативным объектом рассматриваемого преступления, однако достаточно существенным их влияние на характер и степень общественной опасности будет, лишь если речь идёт о систематической деятельности, в результате которой виновный воздействовал на значительное число несовершеннолетних лиц. Это отражено в квалифицирующем признаке п. «в» ч. 2 ст. 151.2 УК РФ.

Объективная сторона анализируемого преступления выражена в склонении либо ином вовлечении несовершеннолетнего лица в совершение действий, представляющих опасность для его жизни.

Склонение или вовлечение может быть основано на уговорах, предложениях, обещаниях, угрозах, обмане или иных способах.

А проблема признания преступления, связанного с вовлечением в совершение противоправных действий, окончанным является дискуссионной, поскольку в содержании ст. 151.2 УК РФ прямых указаний на момент его окончания нет.

Некоторые авторы полагают, что преступление, предусмотренное ст. 151.2 УК РФ, необходимо считать окончанным с момента, когда произошло негативное воздействие на несовершеннолетнего, независимо от того, совершил впоследствии он противоправные действия, представляющие опасность для его жизни, или нет. Следовательно, состав рассматриваемого преступления можно относить к числу формальных.

Субъектом вовлечения несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего, является вменяемое физическое лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста, о чем прямо указано в диспозиции ч. 1 ст. 151.2 УК РФ.

С субъективной стороны рассматриваемое преступление совершается с виной в форме прямого умысла.

В ч. 2 ст. 151.2 УК РФ содержатся квалифицированные составы: совершение деяния в отношении двух или более несовершеннолетних; группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении, средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть «Интернет»).

Отграничение преступлений, связанных с вовлечением несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего (ст. 151.2 УК РФ) от смежных составов ст. ст. 150, 151, 151.1, 110, 110.1 УК РФ проводится по объекту и объективной стороне.

В диспозиции ст. 151.2 УК РФ законодатель с целью отграничения данного преступления от иных деяний указал, что ответственность наступает «при отсутствии признаков склонения к совершению самоубийства, вовлече-

ния несовершеннолетнего в совершение преступления или в совершение антиобщественных действий».

Но учитывая новизну рассматриваемой нормы, и, несмотря на вопросы, возникающие при ее анализе, в практике встречаются единичные случаи ее применения.

Список использованных источников

Нормативные правовые акты

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: ФЗ РФ от 13 июня. 1996 г. №63-ФЗ (с послед. изм.) // СЗ РФ. 1996. №25. Ст.2954.

2. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению: ФЗ РФ от 7 июня. 2017 г. №120-ФЗ // СПС Консультант Плюс.

3. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части усиления мер по предотвращению продажи несовершеннолетним алкогольной продукции: ФЗ РФ от 21 июля 2011 г. N 253-ФЗ // СПС Консультант Плюс.

Судебная практика и акты высших судебных органов

4. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми вещества: Пост. ПВС РФ от 15 июня. 2006 г. // СПС Консультант Плюс.

5. О судебной практике по делам о вовлечении несовершеннолетних в преступную и иную антиобщественную деятельность: постановление Пленума Верховного Суда СССР от 12 сент. 1969 г. // СПС Консультант Плюс.

6. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Пост. ПВС РФ от 1 фев. 2011 г. // СПС Гарант.

7. Приговор Югорского районного суда Ханты – Мансийского автономного округа – Югры от 24 июля 2018 г. по делу № 1-76/2018. – Режим доступа: <http://sudact.ru>.

8. Приговор Харовского районного суда Вологодской области от 26 сент. 2019 г. по делу №1-66/2019. – Режим доступа: <http://sudact.ru>.

9. Приговор Фрунзенского районного суда г. Саратова от 25 сент. 2019 г. по делу №1-115/2019. – Режим доступа: <http://sudact.ru>.

10. Приговор Звериноголовского районного суда Курганской области от 10 янв. 2019 г. по делу №1-3/2019. – Режим доступа: <http://sudact.ru>.
11. Решение Октябрьского районного суда г. Мурманска от 23 июля 2018 г. по делу № 2А-4228/2018. – Режим доступа: <http://sudact.ru>.
12. Решение Ленинского районного суда г. Кирова от 14 ноября 2019 г. по делу № 2А-6038/2019. – Режим доступа: <http://sudact.ru>.
13. Решение Татищевского районного суда Саратовской области от 24 ноября 2017 г. по делу № 2-617/2017. – Режим доступа: <http://sudact.ru>.

Специальная литература

14. Агапов С.В. О необходимости правового понятия семьи // Вестник Российской правовой академии. 2011. № 4. С. 13-17.
15. Акиев А.Р. Структура главы о преступлениях против семьи и несовершеннолетних // Юрист-Правовед. 2017. №2(81). С. 64-70.
16. Берндт А.А. Признаки объективной стороны преступления, предусмотренного статьей 151.1 УК РФ // Правовое государство: теория и практика. 2014. №3(37). С. 10.
17. Благов Е.В. О группе лиц в уголовном праве // Человек: преступление и наказание. 2019. №2. С. 226-232.
18. Бровко Н.В., Пестов Р.А., Рыдченко К.Д. Совершенствование нормативного регулирования в сфере защиты несовершеннолетних от вовлечения в совершение антиобщественных действий // Юрист-правовед. 2018. №2(85). С. 113-118.
19. Быков В. Признаки организованной группы в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ // Уголовное право. 2001. № 3. С. 6–8.
20. Быков В. Признаки организованной преступной группы // Законность. 1998. № 9. С. 4–8.
21. Виденькина Ж.В. К вопросу об отличии преступного сообщества от иных форм соучастия // Вестник Московского университета МВД России. 2011. №2. С. 82-88.

22. Винокуров В.Н. Непосредственный объект преступления и его место в классификации объектов преступлений // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2010. №2(6). С. 96-101.
23. Гарманов В.М. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ): содержание признаков потерпевшего и особенности субъективной стороны состава преступления // Виктимология. 2018. №4(18). С. 83-90.
24. Гончарова С.В., Полунина Е.Н. Уголовно-правовая защита прав и интересов несовершеннолетних // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2018. №2. С. 147-154.
25. Гребенькова Л.А. Уголовно-правовая характеристика объекта вовлечения несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для его жизни (ст. 151.2 УК РФ) // Право и политика. 2018. № 2. С. 27 - 33.
26. Диденко К. В., Катаева О. Н. Предупреждение правонарушений, совершаемых несовершеннолетними на объектах железнодорожного транспорта // Проблемы правоохранительной деятельности. 2014. № 2. С. 88–91.
27. Долголенко Т.В. Преступления против жизни и здоровья. – М.: «Проспект», 2016. – 41 с.
28. Евсикова Е.В. «Зацепинг», «спайсы» и «синий кит» – глобальные угрозы современной молодежи в контексте усовершенствования административно-правовых и уголовно-правовых основ борьбы с ними // Юридические науки. 2017. № 4. С. 72-87.
29. Жадан В.Н. О квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления // Мониторинг правоприменения. 2016. №2(19). С. 42-47.
30. Клименко Т.М. Склонение к незаконному потреблению наркотиков как один из видов наркобизнеса // Вестник Владимирского юрид. института. 2007. № 3 (4). С. 82–84.

31. Кобец П.Н. Значение объективной стороны преступления для разграничения преступлений и иных правонарушений //Международный научный журнал «Инновационная наука». 2017. №2. С. 118-119.
32. Кобец П.Н. О влиянии международного уголовного права на уголовное законодательство Российской Федерации // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке. 2010. №1. С. 478-482.
33. Комлык В.В. Объект состава преступления // Проблемы современной науки и образования. 2017. №2. С. 74-77.
34. Коровин Е.П., Мармута И.Л. К вопросу о моменте окончания вовлечения несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для его жизни // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2019. № 2(44). С. 14-18.
35. Кругликов Л.Л. Исполнение преступления совместно с несовершеннолетними: вопросы квалификации // Актуальные вопросы юриспруденции. 2011. №2. С. 4-7.
36. Крылова Н.Е. О понятии объекта преступления // Вестник Московского университета. 2013. №6. С. 20-33.
37. Кубатбекова А.С. О понятии вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления // Проблемы экономики и юридической практики. 2008. №1. С. 1-2.
38. Кубатбекова А.С. Субъективные признаки вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления // Проблемы экономики и юридической практики. 2008. №1. С. 1-3.
39. Левандовская М.Г. Уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, опасных для его жизни // Проблемы экономики и юридической практики. 2018. №4. С. 169-171.
40. Малеина М.Н. Личные неимущественные права граждан: понятие, осуществление, защита. – М.: МЗ Пресс, 2000. С. 237-242.

41. Маршакова Н.Н. Преступления против семьи и несовершеннолетних в системе Особенной части УК РФ // Актуальные проблемы экономики и права. 2007. №3. С. 173-174.
42. Палий В.В. Объект преступлений против семьи и несовершеннолетних: спорные вопросы // Актуальные проблемы российского права. 2010. №3. С. 284-291.
43. Поликашина О.В. О некоторых аспектах квалификации склонения и вовлечения несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего (ст. 151.2 УК РФ) // Наука и школа. 2017. № 6. С. 190-194.
44. Попов В.А. Группа лиц, группа лиц по предварительному сговору, организованная группа и преступное сообщество (преступная организация): соотношение понятий // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2016. №3. С. 27-31.
45. Решетникова Г.А. Об обмане как способе вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2013. №2. С. 177-180.
46. Романовский Г.Б. Начало жизни человека в уголовном праве // Всероссийский криминологический журнал. 2012. № 3. С. 43-49.
47. Савельева О.Ю., Мычак Т.В. Особенности квалификации отдельных видов преступлений против личности // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2018. №3. С. 169-178.
48. Саранчин Д.В. Объект и предмет преступления, предусмотренного статьей 151.2 УК РФ // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2019. №2(48). С. 130-138.
49. Саранчин Д.В. Субъект преступления, предусмотренного статьей 151.2 УК РФ // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2019. №1(12). С. 92-97.
50. Сафонова П.Э. Организованная группа как разновидность групповой формы соучастия в преступлении: понятие, признаки и ее законода-

тельное определение // Вестник экономики, права и социологии. 2013. №4. С. 144-146.

51. Селиванова М.А. К вопросу о понятии вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений // Известия Байкальского государственного университета. 2010. №2(70). С. 146-149.

52. Сокол Е.В. Расследование вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений: монография // Краснодарский университет МВД России. 2008. №1. - 189 с.

53. Сокол Ю.В. К вопросу о понятии вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2009. №4. С. 122-125.

54. Стельмах В.Ю. Понятие устойчивости банды // Следователь. 1997. № 5. С. 29–30.

55. Суспицына Т.П. Дополнительные уголовно-правовые меры противодействия деятельности, направленной на побуждение к девиантному поведению // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2018. №12. С. 163-171.

56. Улезько С.И. Классификация объектов преступления // Общество и право. 2013. №4(46). С. 70-74.

57. Ханова З.Р. Проблемы субъективных признаков преступлений против несовершеннолетних // Пробелы в российском законодательстве. 2015. №3. С. 101-102.

58. Харламова А.А. К вопросу о способе вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2016. №2(70). С. 77-82.

59. Шарапов Р.Д., Смахтин Е.В. Новые основания уголовной ответственности за вовлечение в самоубийство и иное опасное для жизни поведение // Всероссийский криминологический журнал. 2018. №3. С. 349-357.

60. Шевелева С.В. Свобода воли и объективные признаки состава преступления // Дискуссионная трибуна. 2014. №7. С. 853-861.

61. Янковский Д.А. Особенности назначения наказания за преступление, совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой и преступным сообществом // Пробелы в российском законодательстве. 2015. №3. С. 119-122.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
кафедра уголовного права

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

 А.Н. Тарбагаев

подпись инициалы, фамилия

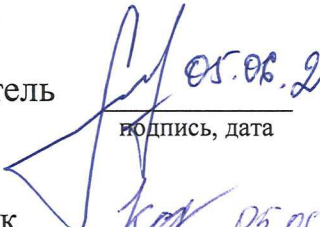
« 05 » 06 2020 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

40.03.01 «Юриспруденция»

Уголовно-правовая характеристика вовлечения несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего (ст. 151.2 УК РФ)

Руководитель

 05.06.20
подпись, дата


доцент, к.ю.н.

должность, ученая степень

А.С.Мирончик

инициалы, фамилия

Выпускник

 05.06.2020
подпись, дата

К.Е.Жуклина

инициалы, фамилия

Красноярск 2020