

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический
институт
уголовного права
кафедра

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

А.Н. Тарбагаев

подпись инициалы, фамилия

« _____ » _____ 2020 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

40.04.01 Юриспруденция

код и наименование специальности

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИЗНАСИЛОВАНИЯ

тема

Научный руководитель Мирончик А.С. кандидат юр. наук, доцент _____

Выпускник Батманова А.С. ЗЮЮ15-01БОП _____

Рецензент _____

Красноярск 2020

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Уголовно-правовая характеристика изнасилования.....	6
1.1. Объект изнасилования.....	6
1.2. Объективная сторона изнасилования.....	13
1.3. Субъективная сторона, субъект изнасилования.....	22
Глава 2. Квалифицированные виды изнасилования.....	29
2.1. Преступления, предусмотренные ч.2 ст. 131 УК РФ.....	29
2.2. Преступления, предусмотренные ч.3 ст. 131 УК РФ.....	38
2.3. Преступления, предусмотренные ч.4 ст. 131 УК РФ.....	42
2.4. Преступления, предусмотренные ч.5 ст. 131 УК РФ.....	45
Заключение.....	48
Список использованных источников.....	54

Введение

Актуальность темы выпускной квалификационной работы продиктована тем, что изнасилование относится к числу наиболее опасных преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Оно влечет за собой тяжкие последствия: вредно, а иногда и необратимо сказывается на физическом и психическом здоровье жертвы (психическая травма от изнасилования может преследовать женщину всю жизнь), вызывая страх, тревожность, постоянную напряженность, состояние социальной и половой дисфункции, желание совершить суицид и т.д.

В структуре преступности изнасилования занимают незначительный удельный вес. Так, общее число преступлений, зарегистрированных в 2018 году, составило 1991532, из них изнасилований – 3538 (0,17%)¹. Однако, следует учитывать высокую латентность данных преступлений и то, что среди изнасилований преобладают квалифицированные и особо квалифицированные виды.

По данным портала правовой статистики Генеральной Прокуратуры РФ было зарегистрировано изнасилований в 2019 году – 3177, в 2018 году – 3538, в 2017 году – 3893, в 2016 году – 3936, в 2015 году – 4163². Несмотря на относительно небольшое количество изнасилований в общей структуре преступлений и снижение абсолютных показателей, степень общественной опасности и тяжесть причиняемых последствий изнасилований постоянно возрастают.

Под влиянием изменений, происходящих в социальной жизни общества, меняется и преступность, появляются новые приемы совершения рассматриваемого преступления. Нередко изнасилования приобретают серийный характер, что приводит к общественному резонансу, порождает справедливую тревогу за свою безопасность и безопасность близких.

¹ Портал правовой статистики Генеральной Прокуратуры Российской Федерации // <http://crimestat.ru/> (дата обращения 10.02.2020).

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в сфере применения уголовно-правовых норм об охране половой неприкосновенности и половой свободы личности.

В качестве предмета исследования выступают нормы уголовного законодательства РФ, а также судебно-следственная практика, связанная с квалификацией преступлений, предусмотренных статьей 131 УК РФ, а также смежных и сопряженных с ним иных составов преступлений.

Цель исследования заключается в анализе всех юридических признаков преступлений, предусмотренных ст. 131 УК РФ, в изучении проблем, возникающих при квалификации изнасилований, в выработке путей их разрешения. Для достижения поставленной цели в работе решаются следующие задачи:

- проанализировать объективные и субъективные признаки изнасилования;
- охарактеризовать квалифицированные виды изнасилования;
- рассмотреть вопросы отграничения изнасилования от смежных составов.

Теоретическую базу исследования составили труды известных российских ученых в области уголовного права. Значительный вклад в развитие теории квалификации преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности внесли Т.В. Долголенко, М.А. Безматерных, Л.А. Андреева, Ю.В. Александров, С.В. Бородин, Р.Р. Галиакбаров, А.П. Дьяченко, П.Ю. Константинов, В.П. Коняхин, А.В. Корнеева, А.Н. Красиков, Г.Л. Кригер, А.В. Наумов, П.П. Осипов, Э.Ф. Побегайло, Д.В. Ривман, Н.К. Семернева, Н.И. Трофимов, С.Я. Улицкий, М.Д. Шаргородский, А.Е. Якубов и многие другие. Различные аспекты уголовной ответственности за изнасилования рассмотрены в кандидатских диссертациях последних лет, таких авторов, как А.В. Дыдо, А.Н. Каменева, Е.А. Котельникова, С.Н. Маслак и другие. Несмотря на то, что перечисленные авторы в своих трудах затрагивали различные аспекты рассматриваемой темы, существуют проблемные вопросы при квалификации изнасилова-

ний, порождающие множество неоднозначных, а порой и противоречивых точек зрения.

Нормативной базой исследования выступили Конституция РФ, действующее уголовное законодательство РФ, иные нормативно-правовые акты, относящиеся к предмету исследования.

Эмпирическую базу исследования составили материалы судебной практики Конституционного Суда и Верховного Суда РФ по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности, уголовные дела, рассмотренные судами общей юрисдикции РФ.

Методологическую основу исследования составили методы познания окружающей действительности, используемые в правоведении и теории уголовного права, а именно: диалектический, системный, комплексный, формально-логический, логико-юридический, конкретно-правовой.

Структура работы определяется целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников.

1 Уголовно-правовая характеристика изнасилования

1.1 Объект изнасилования

Объект преступления рассматривается в числе элементов состава преступления. Объектом преступления признаются общественные отношения, охраняемые уголовным законом, которым преступлением причиняется вред либо создается реальная угроза причинения вреда.

В действующем УК РФ¹ выделяется четырехчленная классификация объектов преступлений, где видовой объект занимает промежуточное положение между родовым и непосредственным и является подсистемой родового объекта, находясь с ним в соотношении «род – вид»².

Общим объектом преступления признается вся совокупность общественных отношений (благ, интересов), охраняемых уголовным законом от преступных посягательств. Родовым (специальным) объектом преступления признается группа однородных общественных отношений (благ, интересов), на которые посягает однородная группа преступлений, нормы об ответственности за совершение которых помещены в единый раздел Особенной части УК РФ. Видовым объектом является совокупность общественных отношений (благ, интересов), на которые посягают преступления, нормы об ответственности за совершение которых располагаются в пределах одной главы Особенной части УК РФ. Непосредственным объектом является определенное благо (интерес), которому причиняется или создается реальная угроза причинения вреда.

В научной литературе существуют различные точки зрения относительно объекта изнасилования. Т.В. Долголенко, исходя из места расположения состава изнасилования, делает вывод, что его родовым объектом является личность, так как он находится в разделе 7 – Преступления против личности³.

¹ «Уголовный кодекс Российской Федерации» [Электронный ресурс]: федер. закон от 13.06.1996 г. №63-ФЗ (в ред. от 07.04.2020 с изм. от 12.04.2020 г.) // СПС «КонсультантПлюс» — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>;

² Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть: Курс лекций. / А.В. Наумов. –М.: 1996. – С. 152-153; Российское уголовное право. Общая часть / Под ред. В.Н. Кудрявцева и А.В. Наумова. –М., 1997. – С. 95-96.

³ Долголенко Т.В. Изнасилование по Уголовному кодексу Российской Федерации (исторический, юридический, сравнительно-правовой анализ): лекция. Красноярск: ИПК СФУ, 2008. . – С. 10.

А.В. Пушкин считает, что «родовым объект всех половых преступлений является личная свобода и личная неприкосновенность человека»¹.

По мнению Г.Н. Борзенкова, законодатель, расположив половые преступления в разделе VII «Преступления против личности» Уголовного кодекса РФ, определил родовой объект изнасилований как «личность, т.е. человек, рассматриваемый в системе социальных ролей и общественных отношений»².

Наиболее обоснованным видится мнение Т.В. Долголенко и Г.Н. Борзенкова. Исследователи родовым объектом изнасилования считают личность. Данные позиции нашли отражение в названии соответствующего раздела УК РФ.

Относительно видового объекта изнасилования единая позиция также не выработана. Т.В. Долголенко считает, что видовым объектом данного состава преступления, исходя из названия главы 18 «Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности», выступает половая свобода и половая неприкосновенность потерпевшей³.

По мнению Н.Н. Сяткина, «видовой объект изнасилования – личность и уклад половых отношений, базирующиеся на нормах половой морали»⁴. В УК РФ понятия как «уклад половых отношений» отсутствует. В соответствии с положениями Декларации сексуальных прав нормальный уклад половых отношений аккумулирует в себе право на половую и телесную неприкосновенность, на половую свободу, на охрану сексуального здоровья.

Противоположную позицию высказывает А.И. Рарог. Исследователь не уклад половых отношений к видовому объекту. Автор аргументирует это тем, что термин «уклад», который предполагает установившийся порядок, сложно

¹ Пушкин А.В., Шурухнов Н.Г., Янущенко И.В. Уголовно-правовые и криминологические вопросы насильственных действий сексуального характера. М.: Норма, 2004. – С. 5.

² Курс уголовного права. В 5-ти томах. Особенная часть. Т. 3 / Под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комиссарова. М., 2002. – С. 92.

³ Долголенко Т.В. Изнасилование по Уголовному кодексу Российской Федерации (исторический, юридический, сравнительно-правовой анализ): лекция. Красноярск: ИПК СФУ, 2008. С. 10.

⁴ Сяткин Н.Н. Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста: законодательный и правоприменительный аспекты : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. / Сяткин Н.Н. —Краснодар, 2013. – С.9.

совместить с определением объекта преступлений против личности, который общепризнан в доктрине уголовного права»¹.

Наиболее обоснованной представляется точка зрения тех ученых, которые считают видовым объектом изнасилования нормальный уклад половых отношений, который защищается нормами уголовного права, и который аккумулирует в себе право на половую свободу, половую и телесную неприкосновенность, а также право на охрану сексуального здоровья.

На сегодняшний день в теории уголовного права не разработана единая позиция об основном непосредственном объекте изнасилования.

Т.В. Долголенко непосредственным объектом изнасилования называет половую свободу лиц женского пола, достигших 16 лет, т.к. именно с этого возраста закон не запрещает им добровольно вступать в половые отношения с другими лицами, достигшими 16-летнего возраста².

Т.Г. Шувалова основным непосредственным объектом изнасилования называет «свободу половой жизни и половую неприкосновенность личности, которые провозглашены частью 1 статьи 22 Конституции РФ»³.

Заслуживает особого внимания позиция Л.В. Иногамовой-Хегай. Основным непосредственным объектом изнасилования автор называет половую свободу, если деяние совершено в отношении взрослого человека, а также половую неприкосновенность – если потерпевшим выступило несовершеннолетнее лицо⁴.

По-мнению, А.В. Агафонов «непосредственным объектом изнасилования выступает лишь половая свобода личности»⁵. Автор указывает на уголовно-правовой запрет, который содержится в ст. 134 УК РФ в соответствии с которой

¹ Рарог А.И. Законодательные атаки на устои уголовного права / А.И. Рарог // Государство и право. — 2013. — № 1. — С. 96.

² Долголенко Т.В. Изнасилование по Уголовному кодексу Российской Федерации (исторический, юридический, сравнительно-правовой анализ): лекция. Красноярск: ИПК СФУ, 2008. С. 11.

³ Шувалова Т.Г. Насильственные преступления сексуального характера, совершаемые в отношении малолетних и несовершеннолетних: ответственность и предупреждение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Шувалова Т.Г. — М., 2011. — С.15.

⁴ Рарога А.И. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: учебник /Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. М., 2005. — С.101.

⁵ Агафонов А.В. О доктринальном содержании непосредственного объекта преступления при изнасиловании / А.В. Агафонов // Вестник Сибирского юридического института МВД России. — 2008. — № 2. — С. 46.

любые добровольные действия сексуального характера, совершенные в отношении лица, не достигшего 16 лет, незаконны и наказуемы. В связи с этим, А.В. Агафонов констатирует, что «половая неприкосновенность не относится к уголовно охраняемым благам для лиц, которые достигли 16-летнего возраста».

По-мнению А.Н. Каменевой непосредственный объект изнасилования зависит от возраста потерпевшей. Если потерпевшая достигла 16 летнего возраста, то видовым объектом изнасилования будет являться половая свобода, если не достигла 16 лет, то видовым объектом изнасилования выступают половая неприкосновенность, нормальное физическое и нравственное развитие. Если потерпевшая сторона – это лицо, которое не способно осознавать характер и значение совершаемых с ними действий и оказать сопротивление виновному, то видовой объект – это половая неприкосновенность»¹.

Основным непосредственным объектом изнасилования выступает половая неприкосновенность, а также половая свобода, которая будет являться объектом изнасилования в случае посягательства на лиц достигших 16-летнего возраста способных осознавать характер совершаемых с ним действий.

Помимо указанных объектов, дополнительными объектами по ст. 131 УК РФ указаны: жизнь, здоровье, свобода, честь, достоинство личности и нормальное физическое и нравственное развитие личности.

Нормы ч. 1 ст. 20 Конституция РФ провозглашают право каждого на жизнь. Признание, соблюдение и защита данного права – это обязанность государства. «Под охраной уголовного закона находится жизнь каждого человека, независимо от его моральных качеств, демографических характеристик, расовой и национальной принадлежности»². Уголовно-правовой охране подлежит жизнь человека от начала рождения и до момента смерти.

Устав Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) устанавливает: «Здоровье – это состояние полного физического, душевного и социального бла-

¹ Каменева А.Н. Дискуссионные вопросы ответственности за изнасилование по уголовному законодательству Российской Федерации и уголовным законодательствам зарубежных государств: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. – С.16.

² Галиев Б. Б. Особенности квалификации убийств корыстной мотивации / Б.Б. Галиев // Проблемы права. Челябинск. – 2013. – № 4. – С. 114.

гополучия, а не только отсутствие недомогания и болезней»¹. В дальнейшем положение о праве на здоровье нашло отражение в российских национальных правовых документах. В ст. 2 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в РФ»² здоровье определяется как состояние физического, психического и социального благополучия человека, при котором отсутствуют заболевания, а также расстройства функций органов и систем организма.

В Уставе ВОЗ дано определение сексуальному здоровью: «Способность к контролю сексуального и детородного поведения; свободу от любых факторов, подавляющих сексуальные реакции и нарушающих сексуальное взаимоотношение; отсутствие органических расстройств, заболеваний, нарушающих сексуальные взаимоотношения».

Важный аспект анализа изнасилования – это установление обязательного признака объекта рассматриваемого преступления, а именно потерпевшего. В статье 131 УК РФ указано, что «насилие или угроза его применения с целью совершения полового сношения может применяться к потерпевшей или к другим лицам». Исходя из этого, А.А. Бимбинов полагает, что «потерпевшим от изнасилования может быть только лицо женского пола. Посягающий добивался совершения полового сношения с потерпевшей с применением насилия либо угрозой его применения, либо совершил сексуальное действие, используя беспомощного состояния потерпевшей»³.

В том случае, если при изнасиловании с целью преодоления сопротивления потерпевшей было применено насилие либо выражена угроза применения насилия в отношении иных лиц (к примеру, близкого родственника потерпевшей), такие действия требуют дополнительной квалификации по иным статьям Особенной части УК РФ. «В связи с этим, иные лица, в отношении которых было

¹ Устав (Конституция) Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) [Электронный ресурс]: принята в г. Нью-Йорке 22.07.1946 г. // СПС Консультант Плюс. — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>;

² «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» [Электронный ресурс]: федер. закон от 21.11.2011г. № 323-ФЗ (последняя редакция) // СПС «КонсультантПлюс» — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>;

³ Бимбинов А.А. Изнасилование и насильственные действия сексуального характера: качество закона и вопросы квалификации / А.А. Бимбинов // Всероссийский криминологический журнал. — 2018. — № 6. — С. 896-904.

применено насилие либо высказана угроза применения такового, должны признаваться потерпевшими от соответствующих преступлений против здоровья»¹.

Применение насилия или угроза его применения к иным лицам, которые завершились для виновного благоприятным результатом, выступает только как условие для применения насилия к потерпевшему. Цель - преодолеть или предупредить сопротивление к вступлению в половые отношения. Судебная практика идет по описанному пути. К примеру, гражданин Л. ударил стулом гражданку Б., которая оказывала ему сопротивление. Затем он совершил изнасилование в отношении гражданки С. В отношении гражданина Л. дело выделено в отдельное производство. Гражданка Б. признана потерпевшей².

В ч. 1 ст. 131 УК РФ законодатель закрепил возраст потерпевшей (18 лет), поскольку изнасилование несовершеннолетней предусмотрено в п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ как квалифицированный состав изнасилования. Исходя из сказанного, потерпевшей по ч. 1 ст. 131 УК РФ должна являться совершеннолетняя женщина, способная к осознанию характера совершаемых с ней действий, либо данная женщина находится в беспомощном состоянии.

Законодатель в ст. 131 УК РФ закрепляет единственный признак потерпевшей – женский пол. Для квалификации изнасилования не имеет значения моральный облик потерпевшей. Потерпевшей от изнасилования может выступить жена либо сожительница преступника. Европейский Суд по правам человека признал правомерным привлечение к ответственности мужа за изнасилование жены³.

Для квалификации изнасилования не имеет значения, были ли у преступника и у потерпевшей половые отношения до преступления либо непосредственно перед его совершением. Например, С. и М. совершили добровольный половой акт. После этого, С. предложил М. совершить половой акт повторно, на

¹ Теймуршахов Т.Н. Потерпевшие по делам об изнасиловании / Т.Н. Теймурашов // Пробелы в российском законодательстве. — 2016. — № 3. — С. 263.

² Решение Дудинского районного суда Красноярского края по делу № 2-198/2018 [Электронный ресурс]: от 16.04.2018 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

³ Решение Европейского Суда по правам человека по делу № 335/95 S.W. против Соединенного Королевства. // [Электронный ресурс]: решение от 22.11.1995 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

что получил отказ. В результате С. совершил насильственный половой акт с М., при этом причинив ей ушиб мягких тканей бедра¹.

В судебной практике известны случаи изнасилования пожилых женщин. К примеру, М., находясь в доме, где проживала С., увидел, что она в обнаженном виде неподвижно лежит на диване. Заведомо зная о престарелом возрасте С., и о состоянии ее здоровья, выраженное в неспособности самостоятельно осуществлять активное движение, М. совершил изнасилование².

Изучение свидетельств жертв изнасилований выявляет тяжелые последствия для психики, репродуктивной функции, социального благополучия пострадавших и для социума (вовлеченные родственники, соседи, коллеги и т.д.). Есть мнение, что «при совершении преступником полового посягательства имеет место попытка компенсации индивидуальных психологических дефектов личности. Реализуя механизм преступного поведения, сексуальный преступник всегда выигрывает в психологическом плане»³.

Итак, можно сделать следующие выводы. Правовым средством обеспечения охраны половой неприкосновенности и половой свободы личности выступает ст. 131 УК РФ, предусматривающая ответственность за изнасилование.

Родовым объектом изнасилования выступает личность – человек, который рассматривается в системе социальных ролей и общественных отношений, обеспечивающих наиболее ценные блага и интересы человека.

В качестве видового объекта изнасилования выступает нормальный уклад половых отношений, защищаемый нормами уголовного права, включающий в себя право на половую свободу, право на половую и телесную неприкосновенность и право на охрану сексуального здоровья.

Основным непосредственным объектом изнасилования является половая неприкосновенность и половая свобода. Половая неприкосновенность – юри-

¹ Решение Назаровского городского суда Красноярского края по делу № 2-295/2017 [Электронный ресурс]: решение от 12.08.2017 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

² Решение Канского городского суда Красноярского края. по делу № 2-530/2016 [Электронный ресурс]: решение от 13.09.2016 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

³ Бимбинов А.А. Изнасилование и насильственные действия сексуального характера: качество закона и вопросы квалификации / А.А. Бимбинов // Всероссийский криминологический журнал. — 2018. — № 6. — С. 896.

дическое право на неприкосновенность половой сферы, т.е. основанный на законе запрет вступать в сексуальную связь с любым лицом помимо или вопреки его воле и желанию. Половая свобода означает свободу распоряжения своей половой сферой по собственному усмотрению. При этом о половой свободе как объекте изнасилования можно говорить лишь при посягательстве на лиц, достигших 16-летнего возраста, способных осознавать характер совершаемых с ними действий.

Дополнительными объектами изнасилования являются жизнь, здоровье, свобода, честь, достоинство, нормальное физическое и нравственное развитие личности.

Потерпевшей по ст. 131 УК РФ может быть только женщина, совершения полового сношения с которой добивался посягающий применением насилия или угрозой его применения к потерпевшей или к другим лицам или совершил сексуальное действие с использованием беспомощного состояния потерпевшей. Другие лица, в отношении которых применяется насилие или высказана угроза применения насилия в целях преодоления сопротивления потерпевшей, должны признаваться потерпевшими от соответствующих преступлений против здоровья.

1.2 Объективная сторона изнасилования

Объективная сторона преступления – это совокупность установленных уголовным законом признаков, которые характеризуют внешнюю сторону общественно опасного деяния. В состав объективной стороны преступления входят: общественно опасное деяние; общественно опасное последствие; причинная связь между деянием и последствием; место, время, способ, средства, орудия и обстановка совершения преступления (факультативные признаки).

Объективная сторона ч. 1 ст. 131 УК РФ представляет собой «половое сношение с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшей или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей». Термин «половое сношение» раскрывается в медицинской литерату-

ре. Как считает Н.В. Тыдыкова, что раскрыть исследуемый термин применительно к уголовному праву не представляется возможным. Автор считает, что «смещение уголовной и медицинской составляющих понятия полового сношения неизбежно ведет к нарушению нормального процесса обмена информацией»¹.

А.А. Энгельгардт не согласен с мнением Н.В. Тыдыковой. Автор считает, что при рассмотрении полового сношения с медицинской точки зрения оно означает естественный половой акт, совершаемый между партнерами разного пола. С точки зрения уголовного права половое сношение характеризует противоправное посягательство как определенное социальное отношение между полами»².

По мнению А.С. Яценко, что «использование термина «половое сношение» в Уголовном кодексе РФ приводит к возникновению проблем, поскольку в медицине и юриспруденции данное понятие наполнено различным содержанием»³.

Естественный половой акт представляет собой совокупность биологических действий половых партнеров с момента введения во влагалище женщины мужского полового члена. Приведенное определение отражает момент, в который половой акт считается совершенным вне зависимости от его результатов. С указанного момента изнасилование считается оконченным независимо от завершения в физиологическом смысле. Об этом сказано в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности»⁴. Приведенная позиция учитывается судами при вынесении приговоров.

¹Тыдыкова Н.В. Проблемы квалификации насильственных половых преступлений, сопровождающихся совершением иных преступлений против личности / Н.В. Тыдыкова // Известия Алтайского государственного университета. — 2013. — № 2. — С.56.

² Энгельгардт А.А. Система половых преступлений (в контексте примечания к статье 131 УК РФ) / А.А. Энгельгардт // Lex Russica. — 2017.— № 12.— С. 84.

³ Яценко А.С. К вопросу о дефинициях терминов «Изнасилование» и «Насильственные действия сексуального характера» и их соотношении / А.С. Яценко // Вестник Брянского государственного университета. — 2015. — № 1. — С.203.

⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // Бюллетень Верховного Суда РФ. — 2015. — № 2.

К примеру, осужденный по ст. 131 УК РФ ходатайствовал об отмене приговора, поскольку считает, что выводы суда не соответствуют фактическим обстоятельствам дела. Он указал, что была лишь попытка изнасилования, самого акта изнасилования не произошло, т.к. он был задержан сотрудниками полиции. Потерпевшая подтвердила, что половой акт был начат, но в физиологическом смысле слова завершен не был. Исходя из этого, Президиум Верховного Суда Республики Алтай пришел к выводу, что отсутствуют основания для отмены или изменения приговора¹.

С точки зрения законодательства, половое сношение возможно только между разнополыми лицами (между мужчиной и женщиной). Исходя из этого, половое сношение в составе изнасилования охватывает лишь гетеросексуальный акт. Ранее об этом говорилось в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2004 № 11 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 УК РФ». В настоящее время данное Постановление признано утратившим силу. На смену пришло Постановление «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности». В нем отсутствует понятие полового сношения, поскольку в УК РФ используются категории, имеющие отношение к сексологии и судебной медицине.

В диспозиции ч. 1 ст. 131 УК РФ сказано, что половое сношение осуществляется с применением насилия, что подразумевает применение именно физического насилия. Определение физического насилия в законодательстве отсутствует. В научной литературе данный термин не имеет единого определения.

А.С. Скрябин, Л.А. Фардетдинова пишут: «Физическое насилие оказывает воздействие на внешние либо внутренние органы человека вопреки его воли. Проявлением физического насилия является любое применение мускульной силы с целью воздействия на тело потерпевшего, направленное на подавление

¹ Постановление Президиума Верховного Суда Республики Алтай по делу № 44У-22/2016 // [Электронный ресурс]: постановление от 29.06.2014 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

либо предотвращение сопротивления. Преступник может применять физическое насилие непосредственно либо используя оружие»¹.

По мнению В.Д. Ле, Ч.К. Буй «физическое насилие становится общественно опасным вследствие причинения или возможности причинения вреда половой свободе, нравственному, половому развитию потерпевшей. Таким способом насильник преодолевает нежелание потерпевшей вступать в половые отношения. Это причиняет вред половой свободе»².

Согласно п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» «под насилием в статье 131 УК РФ следует понимать, как опасное, так и неопасное для жизни или здоровья насилие, включая побои или совершение иных насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему лицу физической боли либо с ограничением его свободы. Если при изнасиловании потерпевшей был причинен легкий или средней тяжести вред здоровью, содеянное охватывается диспозицией статьи 131 УК РФ; умышленное причинение тяжкого вреда его здоровью требует дополнительной квалификации по соответствующей части статьи 111 УК РФ».

Анализируя диспозицию ч. 1 ст. 131 УК РФ, можно сделать вывод о том, что максимальный объем насилия в данном составе – причинение вреда здоровью средней тяжести. Минимальное насилие может найти выражение в лишении возможности оказывать сопротивление (при нанесении побоев, связывании, удержании руками). Такое насилие может быть достаточным для совершения полового сношения вопреки воле потерпевшей. Вместе с тем, такое насилие не причиняет вреда здоровью в уголовно-правовом смысле. Исходя из сказанного, объектом такого насилия выступает не здоровье, а телесная неприкосновенность потерпевшей.

¹ Скрыбин А.С., Фардетдинова Л.А. Преступления против половой свободы женщин / А.С. Скрыбин, Л.А. Фардетдинова // Достижения науки и образования. — 2018. — № 4. — С. 36.

² Ле В.Д., Буй Ч.К. Роль изучения криминальных характеристик в собирании доказательств по расследованию изнасилования / В.Д. Ле, Ч.К. Буй // Закон и право. — 2019. — № 10. — С. 58.

Например, К., вопреки возражениям А., пристегнул ее к дереву и совершил изнасилование¹. Д. ударил Б. кулаком по лицу, после этого зажал между собой и стеной и совершил насильственный половой акт².

В п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» сказано, что насилие может выражаться в ограничении свободы потерпевшей. Е.А. Котельникова поясняет: «Ограничение свободы находит выражение в следующих действиях: удержание потерпевшей в определенном месте, лишение возможности передвижения, негативное воздействие посредством содержания в сырых, неотопливаемых помещениях, лишении либо ограничении еды и воды. Перечисленными действиями причиняется вред свободе индивида, а также возможно причинение вреда здоровью любой степени тяжести»³.

Ограничение свободы при изнасиловании следует разграничивать с незаконным лишением свободы и похищением при изнасиловании. В том случае, если ограничение свободы входит в объективную сторону изнасилования, дополнительная квалификация не требуется. Похищение человека и незаконное лишение свободы - это самостоятельные составы преступлений, предусмотренные ст. 126 и 127 УК РФ. В том случае, если незаконное лишение свободы или похищение человека являются способами преодоления сопротивления потерпевших в изнасиловании либо создают необходимые условия для их совершения, то также не требуется дополнительная квалификация по ст.ст. 126 и 127 УК РФ⁴.

¹ Решение Туруханского районного суда Красноярского края по делу № 1-775/2017 [Электронный ресурс]: решение от 17.08.2017 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

² Решение Иланского районного суда Красноярского края по делу №4-121/2016 [Электронный ресурс]: решение от 21.01.2016 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

³ Котельникова Е.А. Насильственные посягательства на половую свободу и половую неприкосновенность: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. / Е.А. Котельникова. — Нижний Новгород, 2007. — С.12.

⁴ «О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми» [Электронный ресурс]: постановление от 24.12.2019 №58 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

Например, С. представился Р. сотрудником полиции. Заявил ложную информацию о хищении сережек Р. предложил проследовать для дачи показаний. Пользуясь доверием Р., гражданин С. заманил ее в квартиру, и дважды совершил изнасилование. Районным судом действия С. квалифицированы по ст. 126 УК РФ и по п. «б» ч.2 ст. 131 УК РФ. Суд пришел к выводу, что умысел С. был направлен не на похищение потерпевшей, а на ее изнасилование. Осуждение С. по ст. 126 УК РФ и по п. «в» ч. 2 ст. 131 УК РФ признано необоснованным»¹.

В диспозиции ч. 1 ст. 131 УК РФ сказано, что половое сношение осуществляется с применением насилия или с угрозой его применения, что подразумевает применение наряду с физическим насилием и психическое насилие. Законодательство не содержит определение термина «психическое насилие». Научная литература также не выработала единой позиции. По мнению Ю.А. Веретиной, психическое насилие означает «противоправное, умышленное, информационное либо неинформационное воздействие на нормальное функционирование психики личности. Такое воздействие осуществляется против либо помимо воли потерпевшей, способно причинить ей физиологическую или психическую травму, ограничить и подавить свободу действий или волеизъявления»².

М.В. Берченева пришла к выводу о том, что психическое насилие используется с целью лишения желая сопротивляться либо действовать определенным образом. «Общественная опасность психического насилия выражается в том, что воздействуя на личность, оно вызывает чувство страха, нравственные страдания»³.

Основное свойство любой угрозы насилия – это устрашение потерпевшего. Угроза выражается в том, чтобы заставить жертву поверить в неотвратимость ее приведения и что изнасилование единственный способ предотвратить причинение вреда.

¹Постановление Президиума Верховного Суда Республики Алтай по делу № 44У-22/2016 // [Электронный ресурс]: постановление от 29.06.2014 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

² Веретина Ю.А. Изнасилование как вид криминального насилия против женщин / Ю.А. Веретина // Legal Concept. — 2016. — № 2. — С. 37.

³ Берченева М.В. Посредственное исполнительство половых преступлений: новый институт уголовного права или «уловка» предварительного следствия? / М.В. Берченева // Пробелы в российском законодательстве. — 2016. — №8.—С. 221.

Законодатель закрепил признак угрозы применения насилия в ч.1 ст.131 УК РФ, однако, его признаки не определил. И.А. Казаков в качестве общих признаков угрозы применения насилия называет такие: «интенсивность угрозы; запугивание потерпевшей применением физического насилия; реальность осуществимости такой угрозы; момент предполагаемого осуществления угрозы немедленно либо в будущем»¹.

Запугивание выражается в том, что виновный предупреждает потерпевшую о возможном применении насилия, делается это любым способом: устно, письменно либо вытекать из обстановки. К примеру, в ходе совершения изнасилования сказал А.: «Я тебя убью». А. подтвердила, что имела реальные опасения за свою жизнь, поэтому была вынуждена вступить в половой акт с Ф².

Потерпевшая должна осознавать угрозу применения насилия, а виновный должен использовать сложившуюся обстановку чтобы преодолеть либо предупредить сопротивление потерпевшей.

Признак реальности угрозы не закреплен в диспозиции ч. 1 ст. 131 УК РФ. Вместе с тем, А.А. Бимбинов считает реальность угрозы обязательным признаком изнасилования. Автор предлагает такое определение: «Способность вызывать у потерпевшей убеждение в осуществимости угрозы»³. При этом виновный должен осознавать, что угроза воспринимается как реальная.

Т.Н. Теймуршахов приводит статистические данные, показывающие, что большинство изнасилований сопровождалось применением физического и психического насилия⁴. Данный факт автор объясняет двумя причинами. Во-первых, в ряде случаев применение физического насилия не влекло за собой подавление воли потерпевшей, поэтому преступник использовал еще и психи-

¹ Казаков И.А. Вопросы сравнительного анализа изнасилования и насильственных действий сексуального характера / И.А. Казаков // Человек: преступление и наказание. — 2015. — № 3. — С. 107.

² Решение Кировского районного суда г. Красноярска по делу № 2-298/2017 [Электронный ресурс]: решение от 05.04.2017 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

³ Бимбинов А.А. Изнасилование и насильственные действия сексуального характера: качество закона и вопросы квалификации/ А.А. Бимбинов // Всероссийский криминологический журнал. — 2018. — № 16. — С. 896.

⁴ Теймуршахов Т.Н. Понятия и виды угроз при изнасиловании / Т.Н. Теймурашов // Социально-политические науки. — 2016. — № 2. — С. 149.

ческое насилие. Во-вторых, в ряде случаев применение психического насилия влекло за собой преодоление сопротивления потерпевшей.

Важный элемент объективной стороны изнасилования - беспомощное состояние потерпевшей. Это необходимое условие для признания деяния изнасилованием (если отсутствует физическое насилие или угроза такового). С точки зрения Е.А. Зайцевой, «виновный, используя беспомощное состояние потерпевшей, действует помимо ее воли в следующих случаях. Когда она не имеет возможности выразить свою волю, не осознает характер совершенных действий, выражает протест против действий, которые намеревается совершить виновный, однако не может оказать сопротивления»¹.

Как считают М.А. Безматерных, Н.В. Качина, что «изнасилование совершено с использованием беспомощного состояния в тех случаях, когда в организм потерпевшей помимо ее воли введены алкоголь, наркотические средства и одурманивающие вещества. Кроме этого, приведение жертвы в беспомощное состояние может быть вызвано применением силы либо использованием орудий (механизмов, животных и иных лиц)»².

К примеру, Приморский районный суд г. Санкт-Петербурга квалифицировал действия гражданина А. по ч. 1 ст. 131 УК РФ. Преступник нанес несколько ударов по голове и телу потерпевшей, тем самым привел ее в бессознательное состояние и совершил с ней половой акт³.

Преступник должен осознавать беспомощное состояние жертвы. Если беспомощное состояние жертвы, которое возникло в результате примененного насилия, не охватывалось умыслом преступника, этот признак не вменяется и деяние следует квалифицировать только по признаку применения насилия.

¹ Зайцева Е.А. Некоторые подходы к толкованию понятия «Беспомощное состояние» в насильственных половых преступлениях / Е.А. Зайцева // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. — 2016. — № 2. — С. 59.

² Безматерных М.А., Качина Н.В. Совместное использование признаков «применение насилия» и «использование беспомощного состояния потерпевшего (потерпевшей)» при квалификации деяний, предусмотренных статьями 131 и 132 УК РФ / М.А. Безматерных, Н.В. Качина // Актуальные проблемы российского права. — 2018. — № 12. — С. 143.

³ Кассационное определение Санкт-Петербургского городского суда по делу № 22-506 /2011 // [Электронный ресурс]: определение от 02.02.2011 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

К примеру, В. осужден по п. «б» ч. 2 ст. 131 УК РФ. Президиум Нижегородского областного суда изменил приговор, исключив признак «использование беспомощного состояния потерпевшей», указав, что виновный, совершая изнасилование, не воспринимал потерпевшую как находящуюся в беспомощном состоянии¹.

Как верно отмечают М.А. Безматерных, Н.В. Качина, признаки «применение насилия» и «использование беспомощного состояния» следует вменять в тех случаях, когда виновный осознает факт нахождения потерпевшего лица в беспомощном состоянии и применяет к нему физическое насилие, чтобы преодолеть сопротивление².

К примеру, Таганрогский городской суд Ростовской области признал Ш. виновным в совершении изнасилования с применением насилия и с использованием беспомощного состояния потерпевшей. Из материалов дела следует, потерпевшая не могла самостоятельно передвигаться. Ш. воспользовался данным обстоятельством и совершил изнасилование³.

Е.А. Зайцева пришла к выводу о том, что беспомощное состояние потерпевшей бывает двух видов. При психической беспомощности (душевная болезнь, бессознательное состояние, малолетний возраст) потерпевшая не осознает либо неверно оценивает характер совершаемых с ней действий и возможные последствия. При физической беспомощности потерпевшая не имеет возможности оказать сопротивление и воспрепятствовать совершению полового акта. Случаи физической беспомощности: состояние опьянения, физические недостатки (к примеру, отсутствие конечностей, слепота), болезнь (к примеру, паралич), престарелый возраст⁴.

¹ Постановление Президиума Нижегородского областного суда [Электронный ресурс]: постановление от 19.10.2011 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

² Безматерных М.А., Качина Н.В. Совместное использование признаков «применение насилия» и «использование беспомощного состояния потерпевшего (потерпевшей)» при квалификации деяний, предусмотренных статьями 131 и 132 УК РФ / М.А. Безматерных, Н.В. Качина // Актуальные проблемы российского права. — 2018. — № 12. — С. 145.

³ Приговор Таганрогского городского суда Ростовской области [Электронный ресурс]: приговор от 12.09.2011 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

⁴ Зайцева Е.А. Некоторые подходы к толкованию понятия «Беспомощное состояние» в насильственных половых преступлениях / Е.А. Зайцева // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. — 2016. — № 2. — С. 59.

Е.О. Филиппова предлагает признавать беспомощным состоянием психическое заболевание. Однако автор делает оговорку: «лицо может быть привлечено к уголовной ответственности лишь в тех случаях, когда виновный был осведомлен о таком заболевании»¹.

К примеру, Ш. знал о психическом расстройстве М, завел ее в подъезд и совершил с ней насильственный половой акт. Суд установил, что виновный был ранее знаком с потерпевшей и знал о ее психическом заболевании. Судебная психолого-психиатрическая экспертиза подтвердила, что М. страдает шизофренией, вследствие этого не осведомлена в вопросах половых отношений и не осознавала действий, совершаемых с ней.²

1.3. Субъективные признаки изнасилования

Субъективная сторона преступления - это «психическая деятельность лица, непосредственно связанная с совершением преступления»³. Содержание субъективной стороны преступления раскрывается с помощью таких юридических признаков, как вина, мотив и цель.

Субъектом изнасилования является физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 14 лет. Общеизвестно, что субъектом изнасилования выступает лицо мужского пола. Однако О.В. Сушкова предлагает рассматривать в качестве пособника «женщину, которая выполняла часть объективной стороны изнасилования совместно с мужчиной»⁴.

М.Г. Шустикова пришла к выводу, что «пособничество – это оказание физического или психического насилия к потерпевшей независимо от того, ли-

¹ Филиппова Е.О. Состояние, структура и динамика изнасилований / Е.О. Филиппова // Балтийский гуманитарный журнал. — 2018. — № 4. — С. 381.

² Решение Лесосибирского городского суда Красноярского края от по делу № 2-319/2018 [Электронный ресурс]: решение от 11.03.2018 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

³ Рарог А.И. Субъективная сторона и квалификация преступлений. / А.И. Рарог. М.: Юристъ, 2001.- С.35.

⁴ Сушкова О.В. Половая принадлежность лица как признак специального субъекта изнасилования / О.В. Сушкова // Актуальные проблемы права: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2015 г.). М.: Буки-Веди. — 2015. — С. 227.

цом какого пола оно осуществляется. В силу его самостоятельного значения оно не может рассматриваться как соисполнительство»¹.

М.В. Берченева считает возможным в качестве соисполнителей изнасилования привлекать к уголовной ответственности лиц, которые применили насилие к потерпевшим, но по каким-либо причинам не были способны совершить половой акт»².

С.И. Буз предлагает квалифицировать действия женщины как «соисполнительство с распределением ролей»³. Лица женского пола подлежат ответственности (как соисполнители) за соучастие в групповом изнасиловании, в том числе в форме оказания помощи насильнику путем применения физического или психического насилия к потерпевшей. Кроме этого, женщины могут выступать в качестве подстрекателей или пособников изнасилования. В таких случаях женщина содействует совершению преступления указаниями, советами, предоставлением информации виновному либо устранением препятствий. Такие действия надлежит квалифицировать по ч. 5 ст. 33 УК РФ, при отсутствии квалифицирующих признаков – по ч. 1 ст. 131 УК РФ.

Женщина выполняющая часть объективной стороны преступления предусмотренного статьей 131 УК РФ вне зависимости от того было ли совершено преступление по предварительному сговору или без предварительного сговора в случае реализации ею частично объективной стороны изнасилования без вступления в половое сношение с потерпевшей несет ответственность как соисполнитель. В случаях, если женщина оказывала содействие исполнителю изнасилования, например, предоставило помещение для совершения преступления, давала советы, укрывала следы преступления по заранее имевшейся договоренности, то ее действия подпадают под пособничество.

¹ Шустикова М.Г. Особенности личности субъекта и объекта изнасилований малолетних / М.Г. Шустикова // Гуманитарные научные исследования. — 2018. — № 6 [Электронный ресурс]. URL: <http://human.snauka.ru/2018/06/25065> (дата обращения: 20.10.2019).

² Берченева М.В. Посредственное исполнительство половых преступлений: новый институт уголовного права или «уловка» предварительного следствия? / М.В. Берченева // Пробелы в российском законодательстве. — 2016. — №8. — С. 220.

³ Буз С.И. Понятие и основные криминологические характеристики насильственных преступлений в современной России / С.И. Буз // Вестник Краснодарского университета МВД России. — 2017. — № 3. — С.8.

Для квалификации изнасилования не имеет значения, в каких отношениях состояли виновный и потерпевшая до совершения преступления. Г.А. Решетникова пишет: «Изнасилование может быть совершено мужем, сожителем, другом, знакомым, родственником (братом, отцом)»¹.

В зависимости от поведения потерпевшей в изнасиловании можно выделить следующие типы ситуаций:

- нейтральные, когда жертва не влияет на поведение преступника. Маньяк, подстерегающий любую жертву в укромном месте. Родственник-насильник;

- рискованные ситуации, в которых поведение жертвы создает объективные возможности для совершения насилия (например, весьма распространенная ситуация – сесть в такси или попутку, причем не только ночью);

- провоцирующие ситуации, в которых жертва – две «шумные, дерзкие, самостоятельные» девочки вечером на освещенной улице заговаривают с компанией парней, такого же рода согласие поехать со знакомым или даже «любимым» на дачу к друзьям, на день рождения в полужнакомую компанию, где предполагается выпивка, ночевка. Две подружки во вторую встречу со знакомым по интернету (старше них) поехали к нему на дачу. Девочки 12-14 лет, демонстрирующие в сети видеоролики с собственными откровенными изображениями, не могут оценить своего поведения с нравственной точки зрения, предполагают свою безнаказанность, но могут поплатиться за провокации²;

- «структурированные» особым образом ситуации, в которых потерпевшая заведомо оказывается в зависимом положении – например, девушка из неблагополучной семьи «с 14 лет тянулась к мужчинам»; другая девочка с 11 лет в течение долгого периода подвергалась сексуальным домогательствам «пьяного мужа тёти», отчима или соседа». Особый случай – систематическое изнаси-

¹ Решетникова Г.А. Некоторые вопросы квалификации преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних / Г.А. Решетникова // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». — 2014. — № 3. — С. 178.

² Веретина Ю.А. Изнасилование как вид криминального насилия против женщин / Ю.А. Веретина // Legal Concept. — 2016. — № 2. — С. 37.

лование замужней женщины со стороны родственников (брат мужа, отец мужа) с угрозами¹.

Риск подвергнуться изнасилованию присутствует, таким образом, для значительных групп населения в разных средах, в разное время, однако эта проблема не становится темой общественной дискуссии. Острота проблемы «затушевывается» тезисом о росте агрессии и насилия в современном обществе. Главной характеристикой субъекта изнасилования является агрессия и активное действие, включающее умысел и его реализацию.

Обязательный юридический признак субъекта преступления – вменяемость. Это способность лица, которое в момент совершения преступления достигло возраста уголовной ответственности, осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими.

Установление вменяемости лица чрезвычайно важно при квалификации изнасилований. К примеру, суд установил, что М. вменяем, однако, является умственно отсталым (легкая степень дебильности): интересы ограничены, односторонне направлены. Вместе с тем, он обладает жизненными познаниями и навыками, в достаточной мере разбирается в практических вопросах, верно ориентируется в ситуации. В результате суд пришел к выводу, что психическое состояние не выступало препятствием совершения изнасилования².

В случае установления факта совершения изнасилования в состоянии невменяемости, лицо освобождается от уголовной ответственности. К нему могут быть применены принудительные меры медицинского характера.

К примеру, Ч. совершил изнасилование М. По результатам судебно-психиатрической экспертизы, Ч. страдает хроническим психическим расстройством в виде шизофрении параноидной формы. Ч. не мог осознавать фактиче-

¹ Бохан А.П. Вопросы квалификации изнасилований (ст. 131 УК РФ) и насильственных действий сексуального характера (ст. 132 УК РФ) / А.П. Бохан // Уголовное право. — 2014. — № 5. — С. 32.

² Решение Емельяновского районного суда Красноярского края по делу № 12/293/2017 [Электронный ресурс]: решение от 01.06.2017 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

ский характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. Ч. нуждается в принудительном лечении в психиатрическом стационаре¹.

Основной состав изнасилования по конструкции является формальным, поэтому в нем допустим лишь прямой умысел. А.Д. Оберемченко отмечает, что «особенностью интеллектуального признака умысла при изнасиловании является то, что он заключается в психическом отношении не столько к самому совершаемому действию, сколько к социальному характеру этого действия. Виновный должен осознавать, что действует против воли потерпевшей»². Однако, «в ряде случаев субъект может не осознавать общественно опасного характера своих сексуальных действий. К примеру, может считать, что сопротивление потерпевшей имеет мнимый, притворный характер»³.

К примеру, по делу по обвинению в изнасиловании Т. установлено, что потерпевшая пришла в квартиру к обвиняемому Ш. со своими подругами. В 00 часов ночи подруги предложили Т. пойти домой. На это предложение Т. ответила отказом. Т. осталась с обвиняемым наедине, вступила с ним половое сношение, хотя вначале сопротивлялась этому. Утром Т. ушла домой. В этот же день Т. подала в полицию заявление об изнасиловании. Ш. пояснил, что Т. сопротивлялась половому сношению, однако из ее предшествовавшего поведения следовало, что она не возражает и это сопротивление объясняется естественной для женщины стыдливостью⁴.

Большое число изнасилований совершается без заранее обдуманного умысла. К примеру, П. совершил разбойное нападение в отношении незнакомой ему Е. После совершения разбойного нападения у П. возник умысел на совершение изнасилования Е., который был им реализован⁵.

¹Решение Кежемского районного суда Красноярского края по делу № 2-441/2018 [Электронный ресурс]: решение от 25.08.2018 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

² Оберемченко А.Д. Разграничение развратных действий с иными половыми преступлениями / А.Д. Оберемченко // Пробелы в российском законодательстве. — 2013. — № 6. — С. 182.

³ Нгуен Л.Т. Психологические особенности обвиняемых, совершивших изнасилование, и особенности проведения их допросов / Л.Т. Нгуен // Закон и право. — 2019. — № 7. — С. 78.

⁴ Решение Кировского районного суда г. Красноярска по делу № 2-1298/2018 [Электронный ресурс]: решение от 05.04.2018 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

⁵ Решение Свердловского районного суд г. Красноярска по делу № 2-3837/2018 [Электронный ресурс]: решение от 16.11.2018 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

Возникновению умысла на совершение изнасилования способствует состояние алкогольного опьянения. К примеру, М. познакомился с К. После совместного распития напитков у М. возник умысел на изнасилование К., который он в последующем реализовал¹.

В ряде случаев умысел на совершение изнасилования носит альтернативный характер. Например, лицо намерено удовлетворить свою половую страсть путем добровольного полового сношения. В случае отказа намерение будет исполнено насильственным путем.

К примеру, в ходе распития спиртных напитков у Г. возник умысел на совершение полового акта с М. Г. предложил М. совершить с ним половой акт, но получил отказ. Реализуя преступный умысел на удовлетворение своей половой страсти, осознавая общественную опасность своих действий, что действует против воли потерпевшей, Г. повалил М. на кровать и стал насильно снимать одежду. приставив нож к горлу, Г. и угрожать М. убийством и изнасиловал².

Признаками субъективной стороны состава преступления являются мотивы и цели. А.С. Малиева поясняет: «В психологии под мотивом понимается то, что отвечает определенной потребности человека и побуждает его к деятельности. В юриспруденции мотивом именуют побудительные причины преступного поведения»³.

Верховный Суд РФ в Постановлении «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» указывает мотивы преступления: «удовлетворение половой потребности, месть, национальная или религиозная ненависть, желание унижить потерпевшее лицо и другое».

А.В. Иванов, З.М. Фаткутдинов пишут: «В большинстве случаев изнасилования находятся друг с другом в различном иерархическом взаимодействии.

¹ Решение Енисейского районного суда Красноярского края от 29.05.2017 по делу № 2-257/2017 [Электронный ресурс]: решение от 29.05.2017 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

² Решение Минусинского городского суда Красноярского края по делу № 2-554/2018 [Электронный ресурс]: решение от 12.11.2018 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

³ Малиева А.С. Психологические особенности насильственных видов действий сексуального характера / А.С. Малиева // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. — 2017. — № 1. — С. 69.

Вместе с тем, нельзя отрицать криминогенное значение внешних факторов, в частности недостатки в воспитании, в том числе в половом воспитании, роль пьянства, циничных взглядов и другое. Эти явления должны быть объектом предупредительного воздействия, но их следует адекватно оценивать, рассматривая не в качестве причин, а условий, способствующих совершению изнасилований»¹.

¹ Иванов А.В., Фаткутдинов З.М. Социально-психологические особенности обвиняемых и потерпевших по делам об изнасиловании малолетних / А.В. Иванов, З.М. Фаткутдинов // Прикладная юридическая психология. — 2016. — №1 — С.38.

2. Квалифицированные виды изнасилования

2.1. Квалифицированные виды изнасилования, предусмотренные ч.2 ст. 131 УК РФ

Нормы п. «а» ч. 2 ст. 131 УК РФ предусматривают изнасилование, совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой. Основные определения понятий «группа лиц», «группа лиц по предварительному сговору» и «организованная группа» даны в ст. 35 УК РФ.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» указывает, что «изнасилование следует признавать совершенным группой лиц не только в тех случаях, когда несколькими лицами подвергаются сексуальному насилию одно или несколько потерпевших, но и тогда, когда виновные, действуя согласованно и применяя насилие или угрожая применением насилия в отношении нескольких потерпевших, затем совершают насильственное половое сношение с каждой или хотя бы с одной из них».

Т.Н. Теймуршахов подчеркивает: «Изнасилованием, совершенным группой лиц, следует признавать не только действия лиц, которые непосредственно совершили насильственное половое сношение, но и действия лиц, которые оказывали содействие путем применения физического или психического насилия к потерпевшей или к другим лицам»¹.

Изнасилование следует признавать совершенным группой лиц в случаях, когда виновные действуют согласованно и, применяя физическое насилие в отношении нескольких женщин, совершают половой акт каждый с одной из них. В данном случае, подчеркивает Я.С. Дикусар, «необходимо установить, было ли между соучастниками соглашение о совместных действиях и действия одного из участников оказывали психическое или физическое воздействие на потер-

¹ Теймуршахов Т.Н. Особенности разграничения квалифицированных видов изнасилования / Т.Н. Теймуршахов // Проблемы экономики и юридической практики. — 2016. — № 2. — С. 201.

певшую, подвергавшуюся изнасилованию со стороны дуги лиц. Согласованность действий соисполнителей имеет место в тех случаях, когда они объединяют свои усилия для достижения единой цели, всячески способствуют друг другу в совершении преступления»¹.

Описанные ситуации следует отграничивать от таких, когда каждым из виновных было применено насилие к одной из двух потерпевших. Однако в отношении другой потерпевшей никаких действий не применялось. К примеру, Д., М., Н., К. совершили насильственные половые акты в отношении Ю., С., Т. Следствием установлено, что Д. в процессе изнасилования применял физическое насилие в отношении Ю. и С. В свою очередь, М., Н., К. совершили насильственные половые акты путем применения физического насилия в отношении Ю., С., Т. Суд квалифицировал действия М., Н. и К. по п. «а» ч. 2 ст. 131 УК РФ. Д. был признан виновным по п. «а» ч. 2 ст. 131 УК РФ только в отношении Ю. и С.²

Преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору в том случае, если в нем участвовали лица, которые заранее договорились о совместном совершении преступления. Предварительный сговор может состояться как задолго до начала, так и перед началом выполнения действий. Такой сговор может быть осуществлен в устной или письменной формах, в виде жестов и знаков и т.д. К примеру, Ш. и Г. вступили в предварительный сговор, проникли ночью в квартиру к С., заставили ее раздеться и в последующем изнасиловали³.

В том случае, если изнасилование совершает группа лиц по предварительному сговору в отношении нескольких потерпевших и, при этом, половое сношение с каждой из потерпевших совершает каждый участник группы, содеянное не образует совокупности изнасилований. В таком случае отсутствует

¹ Дикусар Я.С. Особенности совершения насильственных половых преступлений несовершеннолетними / Я.С. Дикусар // Российское право: Образование. Практика. Наука. — 2016. — № 3. — С. 53.

² Решение Норильского городского суда Красноярского края по делу № 1-185/2016 [Электронный ресурс]: решение от 20.05.2016 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

³ Решение Железнодорожного районного суда г. Красноярска по делу № 2-1537/2018 [Электронный ресурс]: решение от 19.06.2018 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

необходимость в квалификации содеянного в отношении каждой из потерпевших.

К примеру, Г. признан виновным в совершении изнасилования А. группой лиц по предварительному сговору, в совершении изнасилования М. группой лиц по предварительному сговору с особой жестокостью. Суд квалифицировал действия Г. по п. «а» ч. 2 ст. 131 УК РФ и по п. «а», «б» ч. 2 ст. 131 УК РФ по совокупности преступлений. Президиум Нижегородского областного суда указал, что действия Г. следует квалифицировать как единый состав, поэтому наказание по п. «а» ч. 2 ст. 131 УК РФ подлежит исключению¹.

В том случае, если в отношении разных потерпевших участники группы совершили разные преступления (к примеру, в отношении одной потерпевшей – изнасилование, в отношении другой – насильственные действия сексуального характера), будет иметь место совокупность преступлений ст. 131 и ст. 132 УК.

В практической деятельности значительные трудности вызывает юридическая оценка действий участников таких изнасилований, когда насильственный половой акт совершается преступниками поочередно. С.Н. Маслак пишет: «Если преступники заранее договорились, что будут совершать половое сношение по очереди, изнасилование признается групповым. Не имеет значения в таком случае факт присутствия остальных участников при совершении полового сношения с каждым соучастником или потерпевшая была наедине с насильником»².

Сложна квалификация групповых изнасилований с использованием беспомощного состояния потерпевшей. К примеру, К. решил вступить в половую связь с В. Он распивал с нею спиртные напитки, воспользовался сильным опьянением и изнасиловал. Затем К. рассказал об изнасиловании Ю. и О. и предложил изнасиловать В. Граждане К. и Ю. по очереди насиловали В. Гражданин О. в изнасиловании участия не принимал, следил, чтобы никто не приближался

¹ Постановление Президиума Нижегородского областного суда [Электронный ресурс]: постановление от 29.06.2015 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

² Маслак С.Н. Насильственные преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности: проблемы уголовно-правового регулирования и квалификации: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. // С.Н. Маслак. — Краснодар, 2013. - С.12.

к месту совершения преступления. Действия К., Ю., О. квалифицированы судом как соисполнительство группового изнасилования. Президиум Верховного Суда РФ изменил квалификацию приговора гражданина О. Суд указал, что О. не является исполнителем изнасилования, а выступает как пособник¹.

Анализ судебной практики и научной литературы позволяет сделать вывод о том, что соисполнители действуют умышленно. Соисполнители осознают, что способствуют друг другу в совершении насильственного полового акта (прямой умысел). Пособник лишь помогает насильнику, но к совершению насильственного полового акта может относиться безразлично (косвенный умысел).

Групповое изнасилование является оконченным с момента начала совершения полового акта любым из участников группы. Исходя из этого, вне зависимости от того, удалось ли иным соучастникам совершить половой акт, все они несут ответственность за оконченное преступление.

Привлекая виновных к ответственности по признаку совершения преступления организованной группой, важно учитывать, что согласно ч. 5 ст. 33 УК РФ, лицо, создавшее организованную группу либо руководящее ей, подлежит уголовной ответственности за все совершенные организованной группой преступления, если они охватывались его умыслом. Другие участники организованной группы несут уголовную ответственность за преступления, в подготовке или совершении которых они принимали участие.

По мнению А.П. Бохан, «для организованной группы характерны единство целей, устойчивость, распределение ролей, высокий уровень организованности, планирование и тщательная подготовка преступных деяний, стабильность состава, тесная взаимосвязь участников, длительность существования. Такая группа всегда имеет организатора. Данный субъект занимается коорди-

¹ Постановление Президиума Верховного Суда РФ № 120п12 // [Электронный ресурс]: постановление от 23.10.2012 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

нацией действий группы, осуществляет подбор соучастников, занимается распределением ролей, проводит планирование преступных действий»¹.

Речь не ведется о такой форме соучастия, как преступное сообщество. Теоретически изнасилования могут быть совершены в преступном сообществе. Поэтому когда изнасилования совершаются в составе преступного сообщества, содеянное квалифицируется по п. «а» ч. 2 ст. 131 УК РФ и ч. 2 ст. 210 УК РФ, в составе банды – по совокупности п. «а» ч. 2 ст. 131 УК РФ и ст. 209 УК РФ.

Нормы п. «б» ч. 2 ст. 131 УК РФ предусматривает изнасилование, соединенное с угрозой убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, а также совершенное с особой жестокостью по отношению к потерпевшей или к другим лицам.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» под угрозой убийством или причинением тяжкого вреда здоровью рекомендует понимать «не только прямые высказывания, в которых выражалось намерение применения физического насилия к потерпевшей или к другим лицам, но и такие угрожающие действия виновного, как, например, демонстрация оружия или предметов, которые могут быть использованы в качестве оружия».

В связи с этим М.В. Берченева полагает, что «угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью должна вменяться тогда, когда она была реальной и непосредственно озвученной, либо когда преступник демонстрировал оружие или предметы, которые могут быть использованы в качестве оружия»².

На практике доказывать указанные обстоятельства сложно, поскольку изнасилование, как правило, совершается без свидетелей, при участии только потерпевшей или преступника. Как отмечает И.А. Казаков, «в силу этого часто отсутствуют другие доказательства того, что угроза убийством или причинени-

¹ Бохан А.П. Вопросы квалификации изнасилований (ст. 131 УК РФ) и насильственных действий сексуального характера (ст. 132 УК РФ) / А.П. Бохан // Уголовное право. — 2014. — № 5. — С. 32.

² Берченева М.В. Виды и способы совершения половых преступлений и их уголовно-правовое значение: к вопросу о пределах объективной стороны / М.В. Берченева // Пробелы в российском законодательстве. — 2017. — № 7. — С. 221.

ем тяжкого вреда здоровью была высказана или имела место демонстрация оружия, помимо показаний самих потерпевших»¹.

В ряде случаев суды указывают на то, что угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, о которой говорила потерпевшая, не нашла подтверждения другими доказательствами в ходе судебного разбирательства и поэтому не вменяется подсудимому. Показания потерпевшей имеют равную силу с иными доказательствами по делу, и если у суда нет оснований не доверять им, он должен принять их как достоверные. Однако принцип, закрепленный в ст. 5 УК РФ, требует установления признака вины в совершенном деянии. При этом, пишет С.Н. Маслак, «следует учитывать и то, что показания потерпевшей могут носить несколько субъективный характер, что может быть обусловлено как неправильным восприятием обстоятельств произошедшего, так и сознательным желанием оговорить обвиняемого»².

В большинстве случаев при квалификации изнасилования, соединенного с угрозой убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, суд исходит из анализа обстановки совершения преступления.

К примеру, К., находясь в состоянии алкогольного опьянения, напал на Б., применил физическое насилие и затащил в овраг Б., где высказал угрозу убийством и совершил в отношении потерпевшей насильственный половой акт. Суд указал на то, что угроза убийством нашла свое подтверждение в показаниях потерпевшей, а так же в обстоятельствах совершенного деяния: безлюдный участок местности, агрессивное поведение виновного, который находился в состоянии алкогольного опьянения³.

Ответственность за угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшей в изнасиловании наступает лишь за эти угрозы, не зави-

¹ Казаков И.А. Вопросы сравнительного анализа изнасилования и насильственных действий сексуального характера / И.А. Казаков // Человек: преступление и наказание. — 2015. — № 3. — С. 107.

² Маслак С.Н. Насильственные преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности: проблемы уголовно-правового регулирования и квалификации: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. // С.Н. Маслак. — Краснодар, 2013. — С.12.

³ Решение Нижнеингашского районного суда Красноярского края по делу № 1-329/2015 [Электронный ресурс]: решение от 17.11.2015 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

симо от реального их исполнения. В правоприменительной практике встречаются соответствующие ошибки.

К примеру, суд квалифицировал содеянное виновным как изнасилование с угрозой убийством и убийство, сопряженное с изнасилованием. В Постановлении Президиума Верховного Суда РФ суд указал, что по смыслу закона ответственность за изнасилование наступает лишь за угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, но не за реальное его наступление и исключил из квалификации данный квалифицирующий признак¹.

Как верно отмечает А.С. Малиева, «изнасилование, соединенное с угрозой убийством, следует отграничить от покушения на убийство, сопряженное с изнасилованием. При изнасиловании, соединенном с угрозой убийством, у виновного имеется реальная возможность умышленно причинить смерть потерпевшей, однако виновный эту возможность не реализует, так как его угроза направлена на устрашение потерпевшей с целью преодоления сопротивления, но не на лишение жизни потерпевшей»².

В случае покушения на убийство, сопряженное с изнасилованием, виновным совершаются умышленные действия, которые направлены на лишение потерпевшей жизни, однако по независящим от него причинам довести указанное посягательство до конца виновному не удастся. Если угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью была выражена после изнасилования с той целью, например, чтобы потерпевшая никому не сообщила о случившемся, такие деяния подлежат квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 119 УК РФ и, при отсутствии квалифицирующих признаков, по ч. 1 ст. 131 УК РФ.

Достаточно редко в правоприменительной практике можно встретить квалифицирующий признак изнасилования «с угрозой причинения тяжкого вреда здоровью». Это связано с тем, что крайне сложно при угрозах установить,

¹ Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда РФ за первый квартал 2010 г. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

² Малиева А.С. Психологические особенности насильственных видов действий сексуального характера / А.С. Малиева // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. — 2017. — № 1. — С. 69.

что виновный угрожает именно таким объемом вреда, как тяжкий вред здоровью, и отграничить его от угрозы убийством.

Следующим квалифицирующим признаком изнасилования является его совершение с особой жестокостью. Это один из самых сложных для практики применения признака изнасилования, так как он не определен в законе и является оценочным. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» разъясняет, что «понятие особой жестокости связывается как со способом совершения изнасилования, так и с другими обстоятельствами, свидетельствующими о проявлении виновным особой жестокости. При этом необходимо установить, что умыслом виновного охватывалось совершение изнасилования с особой жестокостью».

М.В. Берченева пишет: «Особая жестокость может выражаться, в частности, в пытках, истязании, глумлении над потерпевшей, причинении ей особых страданий в процессе совершения изнасилования, совершение изнасилования в присутствии ее близких, а также в способе подавления сопротивления, вызывающем тяжелые физические либо нравственные страдания самой потерпевшей или других лиц»¹.

А.С. Малиева указывает, что «причинение особенной боли и страдания самой потерпевшей или другим лица должно осознаваться виновным. При этом он может желать причинения мучений и страданий жертве или сознательно допускать, что потерпевшая или другие лица испытывают физические или моральные страдания и потрясения»².

К примеру, М., находясь у магазина, заметил, не знакомую ему гражданку Х., подумал, что она проститутка. У М. возник умысел на её изнасилование. Он познакомился с Х., обманным путем заманил ее в безлюдное место. Применяя насилие, действуя умышленно с особой жестокостью, причиняя особые му-

¹ Берченева М.В. Виды и способы совершения половых преступлений и их уголовно-правовое значение: к вопросу о пределах объективной стороны / М.В. Берченева // Пробелы в российском законодательстве. — 2017. — № 7. — С. 221.

² Малиева А.С. Психологические особенности насильственных видов действий сексуального характера / А.С. Малиева // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. — 2017. — № 1. — С.70.

чения и страдания Х., М. лезвием бритвы стал вырезать окружность на правом бедре Х. и в последующем ее изнасиловал¹.

Положения п. «в» ч. 2 ст. 131 УК РФ предусматривают изнасилование, повлекшее заражение потерпевшей венерическим заболеванием. В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 г. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» отмечается, что «ответственность по п. «в» ч. 2 ст. 131 УК РФ наступает в случаях, когда лицо, заразившее потерпевшую венерическим заболеванием, знало о наличии у него этого заболевания, предвидело возможность или неизбежность заражения и желало или допускало такое заражение, а равно когда оно предвидело возможность заражения потерпевшей, но самонадеянно рассчитывало на предотвращение этого последствия. При этом дополнительной квалификации по ст. 121 УК РФ не требуется».

Вышесказанное означает, что формой вины такого деяния может быть, как прямой или косвенный умысел, так и неосторожность в виде легкомыслия. Небрежное отношение исключается, так как при небрежности лицо не предвидит возможности наступления общественно опасных последствий. Однако, не всякое заболевание, передающееся половым путем, является венерическим. «Заражение венерическим заболеванием – это заражение сифилисом, гонореей, мягким шанкром, венерическим лимфогранулематозом, донованозом»². С.В. Корнакова, Д.Г. Гайков пишут: «Вопроса о наличии венерического заболевания решает венеролог и судебно медицинский эксперт»³.

Вопрос является квалификация действий группы лиц, совершивших изнасилование, повлекшее заражение потерпевшей венерической болезнью, если

¹ Решение Большемурутинского районного суда Красноярского края по делу № 1-187/2016 [Электронный ресурс]: решение от 11.10.2016 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

² «Об утверждении перечня инфекционных заболеваний, представляющих опасность для окружающих и являющихся основанием для отказа в выдаче либо аннулирования разрешения на временное проживание иностранных граждан и лиц без гражданства, или вида на жительство, или патента, или разрешения на работу в Российской Федерации, а также порядка подтверждения их наличия или отсутствия, а также формы медицинского заключения о наличии (об отсутствии) указанных заболеваний» [Электронный ресурс]: приказ от 29.06.2015 № 384н // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

³ Корнакова С.В., Гайков Д.Г. Особенности назначения судебных экспертиз в отношении несовершеннолетних потерпевших от насильственных сексуальных посягательств / С.В. Корнаков, Д.Г. Гайков // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. — 2015. — № 1. — С. 135.

лишь из участников группы страдал венерическим заболеванием. А.С. Скрябин, Л.А. Фардетдинова Л.А. считают, что в таком случае факт заражения вменяется исполнителю – носителю венерическим заболеванием, а также остальным соучастникам, которые были осведомлены о наличии болезни. Каждый из соучастников причастен к изнасилованию, которое повлекло заражение венерическим заболеванием. В данном случае имеет место причинно-следственная связь»¹.

2.2 Квалифицированные виды изнасилования, предусмотренные ч.3 ст. 131 УК РФ

Пункты «а» ч. 3 и п. «б» ч. 4 ст. 131 УК РФ предусматривают такие особо квалифицирующие признаки изнасилования как «в отношении несовершеннолетней» и «в отношении потерпевшей, не достигшей четырнадцатилетнего возраста». Законодатель не использует понятие «заведомость». Однако, Верховным Судом РФ органам предварительного следствия доказывать данный факт при совершении инкриминируемых действий»². Для этого следует доказать, что виновному был известен возраст потерпевшей.

К примеру, гражданин О., находясь в состоянии алкогольного опьянения, изнасиловал гражданку Ф. Он заранее знал о том, что Ф. – несовершеннолетняя. В приговоре суд указал на заведомость³. О заведомости может свидетельствовать сумка со школьными учебниками⁴.

При доказывании субъективного отношения виновного к факту несовершеннолетия потерпевшей необходимо учитывать внешний вид, физические данные, поведение при общении с виновным и так далее. Если будет установ-

¹ Скрябин А.С., Фардетдинова Л.А. Преступления против половой свободы женщин / А.С. Скрябин, Л.А. Фардетдинова // Достижения науки и образования. — 2018. — № 4. — С. 37.

² Решение Железнодорожного районного суда г. Красноярск по делу № 2-1537/2018 [Электронный ресурс]: решение от 19.06.2018 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

³ Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ № 5-О11-3 [Электронный ресурс]: определение от 11.02.2011 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

⁴ Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ № 6-О13-15 [Электронный ресурс]: определение от 27.08.2015 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

лено, что виновный добросовестно заблуждался в отношении возраста потерпевшей в связи с тем, что она выглядит старше, то данный квалифицирующий признак ему не вменяется.

Проблемным аспектом является вопрос о совершении изнасилования в отношении несовершеннолетних родителем или иным родственником. К примеру, Европейский Суд по правам человека рассмотрел дело «Клемено (Clemeno) против Италии». Заявительница (13 лет) утверждала, что она и ее сестра в течении семи лет подвергались сексуальной агрессии со стороны шести членов своей семьи. На основе экспертного заключения против шести лиц, названных потерпевшей, были возбуждены уголовные дела. Отец потерпевшей был приговорен к 13 годам лишения свободы и выплате штрафа приблизительно в 52000 евро, лишен родительских прав¹.

Федеральным законом от 29.02.2012 № 14-ФЗ ч. 1 ст. 63 УК РФ была дополнена п. «п» ч. 1 ст. 63 УК РФ, где среди других обстоятельств, отягчающих наказание законодатель называет «совершение преступления в отношении несовершеннолетних родителем или иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетних, а равно педагогом или другим работником образовательного, воспитательного, лечебного либо иного учреждения, обязанных осуществлять надзор за несовершеннолетними»².

В соответствии со ст. 31 Гражданского кодекса РФ³ (далее - ГК РФ) к иным лицам, на которых возложена обязанность по воспитанию несовершеннолетних относятся опекуны и попечители.

Нормы ст. 137 Семейного кодекса РФ⁴ (далее - СК РФ) к таким лицам относят усыновителей, а ст. 153 того же кодекса – приемных родителей. Иных

¹ Постановление Европейского Суда по правам человека от 21.10.2010. по делу «Клемено (Clemeno) против Италии» (жалоба № 189678/09) // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. —2010. —№ 11.

² «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних» [Электронный ресурс]: федер. закон от 29.02.2012г. № 14-ФЗ (последняя редакция) // СПС «КонсультантПлюс» — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>;

³ «Гражданский кодекс Российской Федерации» [Электронный ресурс]: федер. закон от 30.11.1994 г. №51-ФЗ (в ред. от 16.12.2019 с изм. от 12.05.2020 г.) // СПС «КонсультантПлюс» — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>;

⁴ «Семейный Кодекс Российской Федерации» [Электронный ресурс]: федер. закон от 29.12.1995 г. №223-ФЗ (в

указаний о возложении на каких-либо лиц обязанностей по воспитанию несовершеннолетних в законодательстве нет. Поэтому при совершении изнасилования в отношении несовершеннолетней, например, отчимом, дедушкой, дядей, братом уголовная ответственность наступает на общих основаниях.

Положения п. «б» ч. 3 ст. 131 УК РФ предусматривают изнасилование, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшей, заражение ее ВИЧ-инфекцией или иные тяжкие последствия. Критерии тяжкого вреда установлены Постановлением Правительства РФ «Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»¹.

Изнасилование, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшей, предполагает, что вред наступает как от непосредственных действий виновного лица (толкнул потерпевшую, отчего она при падении ударилась головой о лежащий твердый предмет, в результате чего получила травму), так и от действий самой потерпевшей, пытавшейся избежать изнасилования (выбежала на проезжую часть дороги, была сбита автомобилем).

Отдельного рассмотрения заслуживает особо квалифицированный состав, как изнасилование, повлекшее заражение потерпевшей ВИЧ-инфекцией. В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ указывается, что «действия виновного подлежат квалификации по п. «б» ч. 3 ст. 131 УК РФ как при неосторожном, так и при умышленном заражении потерпевшего лица ВИЧ-инфекцией»². При совершении изнасилования ВИЧ-инфицированным, если это не повлекло заражение ВИЧ-инфекцией, имеет место совокупность преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 131 и ч. 1 ст. 122 УК РФ, где речь идет о поставлении в опасность заражения ВИЧ-инфекцией.

ред. от 06.02.2020 г.) // СПС «КонсультантПлюс» — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>;

¹ «Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» [Электронный ресурс]: постановление от 17.08.2007г. № 522 (в ред. от 07.04.2020) // СПС «КонсультантПлюс» — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>;

² «О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)» [Электронный ресурс]: федер. закон от 30.03.1995г. № 38-ФЗ (последняя редакция) // СПС «КонсультантПлюс» — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>;

К примеру, К. знал, что он заражен ВИЧ-инфекцией и понимал, что вступая с М. в половые отношения, ставит ее в опасность заражения. Несмотря на это, совершил с ней насильственный половой акт без средств предохранения и поставил М. в опасность заражения ВИЧ-инфекцией¹.

Ф.З. Хасанов отмечает, что «для квалификации имеет значение и причинно-следственная связь, в которой необходимо установить, что именно от виновного произошло заражение потерпевшей ВИЧ-инфекцией»².

Относительно квалифицирующего признака «иные тяжкие последствия», Верховный Суд РФ разъясняет: «К иным тяжким последствиям изнасилования, предусмотренным п. «б» ч. 3 ст. 131 УК РФ, следует относить, в частности, самоубийство или попытку самоубийства потерпевшей, беременность потерпевшей и другое». Ф.З. Хасанов считает: «Если виновный не предвидел такого варианта поведения потерпевшей, не должен был и не мог его предвидеть, вменение данного квалифицирующего признака исключается (например, изнасилована была женщина, неоднократно вступавшая в сексуальные отношения с различными мужчинами, в том числе и с применением насилия, и не предпринимавшая при этом попыток самоубийства)»³. По мнению Н.В. Тыдыковой, «исходным моментом должно быть обязательное условие – тяжкие последствия наступают от изнасилования или покушения на него и совершены виновно, то есть умышленно или неосторожно»⁴. В.Б. Поезжалов, А.Е. Линкевич считают, что «для квалификации по признаку тяжких последствий возможно лишь неосторожность»⁵.

¹ Решение Емельяновского районного суда Красноярского края по делу № 12/293/2017 [Электронный ресурс]: решение от 01.06.2017 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

² Хасанов Ф.З. Заражение потерпевшего лица ВИЧ-инфекцией при совершении изнасилования и иных насильственных действий сексуального характера / Ф.З. Хасанова // Евразийская адвокатура. — 2014. — № 6. — С. 82.

³ Хасанов Ф.З. Заражение потерпевшего лица ВИЧ-инфекцией при совершении изнасилования и иных насильственных действий сексуального характера / Ф.З. Хасанова // Евразийская адвокатура. — 2014. — № 6. — С. 83.

⁴ Тыдыкова Н.В. О некорректном использовании медицинских терминов при конструировании составов половых преступлений в уголовном кодексе Российской Федерации / Н.В. Тыдыкова // Юрислингвистика. — 2018. — № 7. — С. 56.

⁵ Поезжалов В.Б., Линкевич А.Е. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности»: решение вопросов или новая редакция имеющихся правоприменительных проблем/ В.Б. Поезжалов, А.Е. Линкевич // Проблемы экономики и юридической практики. — 2015. — № 2. — С. 166.

Президиум Верховного Суда РФ указал, что «в случае, когда смерть потерпевшей наступила в результате умышленных действий виновного, а причинение тяжких последствий по неосторожности судом не установлено, содеянное не может быть квалифицировано по п. «б» ч. 3 ст. 131 УК РФ»¹.

Исходя из позиции Верховного Суда РФ, при квалификации по данному признаку необходимо установить неосторожную форму вины. Как пишут Л.В. Лобанова, Л.Н. Ларионова, «в случае совершения изнасилования и возникновения тяжких последствий, отношение к которым со стороны виновного может быть установлено как умышленное, содеянное требует самостоятельной квалификации по другим статьям УК РФ, если таковые имеются»².

2.3 Квалифицированные виды изнасилования, предусмотренные ч.4 ст. 131 УК РФ

Изнасилование, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшей, признается тогда, когда смерть наступает от непосредственных неосторожных действий виновного лица (например, при изнасиловании были закрыты дыхательные пути потерпевшей), либо от действий самой потерпевшей, стремящейся избежать изнасилования. К примеру, Ф. осужден за изнасилование, повлекшее по неосторожности смерть Ж. Потерпевшая, осознавая неотвратимость группового изнасилования, пытаясь спастись, влезла на балкон, но, не удержавшись, упала на асфальт и погибла³.

Если смерть потерпевшей наступает не в результате изнасилования, а вследствие оставления ее в опасности, то действия виновного лица квалифицируются по совокупности преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 4 ст. 131 УК РФ и ст. 125 УК РФ.

¹ Постановление Президиума Верховного Суда РФ № 121п12 // [Электронный ресурс]: постановление от 27.05.2009 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

² Лобанова Л.В., Ларионова Л.Н. Содержание квалифицирующего признака «Иные тяжкие последствия изнасилования» в интерпретации Пленума Верховного Суда РФ / Л.В. Лобанова, Л.Н. Ларионова // Legal Concept. — 2016. — № 2. — С. 41.

³ Решение Канского городского суда Красноярского края по делу № 2-530/2016 [Электронный ресурс]: решение от 13.09.2016 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

Как отмечает В.М. Трибуналова, «совокупность изнасилования со ст. 109 УК РФ отсутствует, поскольку смерть, причиненная по неосторожности, уже охвачена признаками состава преступления. В данном случае применяется правило квалификации при конкуренции части и целого, которое заключается в том, что квалификация должна осуществляться по норме, которая с максимальной полнотой охватывает признаки совершенного деяния»¹.

После изнасилования смерть потерпевшей может наступить не в результате действий виновного, а в результате оставления потерпевшей в беспомощном состоянии. Содеянное, в зависимости от формы вины следует квалифицировать либо по рассматриваемому квалифицирующему признаку, либо по совокупности изнасилования и ст. 105 УК РФ.

Важно рассмотреть вопрос о квалификации изнасилования по данному пункту, когда такое преступление совершается в соучастии с распределением ролей. Часть 3 ст. 34 УК РФ устанавливает правило, в соответствии с которым уголовная ответственность организатора, подстрекателя и пособника наступает по статье, предусматривающей наказание за совершение преступления, со ссылкой на ст. 33 УК РФ. Это означает, что если, например, пособник способствовал совершению изнасилования несовершеннолетней, то он несет ответственность за пособничество в изнасиловании несовершеннолетней.

Однако, подобное правило нельзя применить к рассматриваемому квалифицирующему признаку, несмотря на то, что изнасилование, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшей, - это преступление с двумя формами вины, а в соответствии со ст. 27 УК РФ в целом такое преступление признается совершенным умышленно. Дело в том, что неосторожно причиняемые последствия могут вменяться только исполнителю преступления, а соучастники в подобных случаях могут нести ответственность лишь за те последствия, которые охватывались их умыслом.

¹ Трибуналова В.М. Причинно-следственная связь в изнасиловании, повлекшем по неосторожности смерть потерпевшей / В.М. Трибуналова // Эпоха науки. — 2015. — № 4. — С. 172.

К примеру, действия Ч. (исполнитель) были квалифицированы по п. «а» ч. 4 ст. 131 УК РФ. Ш. (пособник) не принимал непосредственного участия в выполнении объективной стороны преступления, предусмотренного п. «а» ч. 4 ст. 131 УК РФ, сознательно оказывал Ч. содействие в преступлении. Он наблюдал за окружающей обстановкой для предупреждения Ч. о появлении посторонних лиц, тем самым действовал как пособник Ч. в совершении изнасилования. Действия Ш. квалифицированы судом первой инстанции по ч. 5 ст. 33 и по п. «а» ч. 4 ст. 131 УК РФ. Рассматривая дело в кассационной инстанции, суд отметил, что в силу прямого указания законодателя состав преступления, предусмотренный п. «а» ч. 4 ст. 131 УК РФ, по своей субъективной стороне отнесен к преступлениям с двойной формой вины, когда само деяние совершается умышленно, а отношение виновного лица к наступившим последствиям может быть только в форме неосторожности. Суд переквалифицировал действия Ш. с ч. 5 ст. 33 и п. «а» ч. 4 ст. 131 УК РФ на ч. 5 ст. 33 и ч. 1 ст. 131 УК РФ как пособничество в совершении изнасилования¹.

Таким образом, что если в результате изнасилования последовала смерть потерпевшей, то к данному наступившему последствию психическое отношение виновного должно выражаться в форме неосторожной вины. Содеянное в этих случаях полностью охватывается п. «а» ч. 4 ст. 131 УК РФ и дополнительной квалификации не требует. В тех случаях, когда изнасилование сопряжено с умышленным убийством потерпевшей, квалификация должна осуществляться по совокупности: ч. 1 ст. 131 УК РФ и п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Положения п. «б» ч. 4 ст. 131 УК РФ устанавливают ответственность за изнасилование потерпевшей, не достигшей четырнадцатилетнего возраста. Федеральным законом от 27.07.2009 г. № 215-ФЗ «О внесении изменений в УК РФ»² из ст. 131 и 132 УК был исключён признак заведомости относительно возраста потерпевших, не достигших 14 и 18 лет.

¹ Постановление Президиума Верховного Суда РФ № 122п12 // [Электронный ресурс]: постановление от 24.03.2012 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

² «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс]: федер. закон от 07.12.2011г. № 420-ФЗ (последняя редакция) //

По мнению А.С. Лукомской, «соответствующие составы должны вменяться даже при установлении неосведомлённости преступника о действительном возрасте потерпевшего»¹.

Существует точка зрения, согласно которой «после исключения признака заведомости для виновного малолетнего возраста потерпевшей данный факт правового значения не имеет»².

Судебная практика осталась неизменной. Для вменения лицу соответствующих квалифицирующих признаков должно быть установлено, что насильник знал о несовершеннолетнем и малолетнем возрасте потерпевшего, если не имел достоверных знаний относительно возраста потерпевшего, но мог предположить, что совершает действия в отношении потерпевшего данного возраста.

В определениях Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ говорится, что «исключение признака заведомости не освобождает органы следствия от обязанности доказывания наличия у виновного лица умысла на совершение инкриминируемых ему действий»³. Ответственность за изнасилование несовершеннолетней наступает при условии, если виновное лицо знало или допускало, что потерпевшая не достигла возраста восемнадцати лет⁴.

2.4 Квалифицированные виды изнасилования, предусмотренные ч.5 ст. 131 УК РФ

Нормы ч. 5 ст. 131 УК РФ предусматривает изнасилование потерпевшей, не достигшей четырнадцатилетнего возраста, совершенное лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновен-

СПС «КонсультантПлюс» — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>;

¹ Лукомская А.С. О защите прав несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста шестнадцати лет, в отношении которого совершено преступление против половой неприкосновенности / А.С. Лукомская // Юридический вестник Самарского университета. — 2015. — № 3. — С. 139.

² Данелян Р.С., Данелян С.С., Амирян К.А. Актуальные вопросы квалификации преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних / Р.С. Данелян, С.С. Данелян, К.А. Амирян // Пробелы в российском законодательстве. — 2015. — № 6. — С. 107. .

³ Определение Президиума Верховного Суда РФ № 91П137 // [Электронный ресурс]: определение от 10.07.2013 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

⁴ Определение Президиума Верховного Суда РФ № 91П137 // [Электронный ресурс]: определение от 10.07.2013 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

ности несовершеннолетнего. Ранее состав изнасилования содержал такой квалифицирующий признак, как «неоднократно или лицом, ранее совершившим изнасилование». Основное отличие современного подхода от существовавшего ранее заключается в том, что в настоящее время повышение ответственности связано с охраной половой неприкосновенности, а ранее в качестве фактора выступал факт совершения изнасилования ранее.

Н. Коротких утверждает, что «законодатель официально признал идею, согласно которой основанием усиления ответственности за повторную после осуждения преступную деятельность является не сам по себе факт совершения преступления, а особенности личности виновного. Указав данный признак в качестве квалифицирующего в преступлениях, предусмотренных ст.ст. 131, 132, 134 и 135 УК РФ, законодатель придает значение не рецидиву, а судимости, которая характеризует повышенную общественную опасность виновного, усиление наказания происходит не за счёт совершения повторного преступления, а за счёт повышенной общественной опасности лица, его совершившего»¹.

В примечании к ст. 131 УК РФ указано, что к преступлениям, предусмотренным п. «б» ч. 4 ст. 131 УК РФ, относятся также деяния, подпадающие под признаки преступлений, предусмотренных ч. 3-5 ст. 134 и ч. 2-4 ст. 135 УК РФ, совершенные в отношении лица, не достигшего двенадцатилетнего возраста, поскольку такое лицо в силу возраста находится в беспомощном состоянии, то есть не может понимать характер и значение совершаемых с ним действий. Таким образом, «законодатель усилил уголовную ответственность для лиц, которые не впервые совершают преступление против половой неприкосновенности»².

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 г. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» сказано, что к имеющим судимость за ра-

¹ Коротких Н. Рецидивист как специальный субъект преступления // Н. Коротких // Законность. — 2014. — № 2. — С. 43.

² Бимбинов А.А. Проблемы законодательной регламентации ответственности за совершение действий сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста / А.А. Бимбинов // Актуальные проблемы российского права. — 2014. — № 12. — С. 280.

нее совершенное преступление несовершеннолетнего (ч. 5 статьи 131 УК РФ) относятся лица, имеющие непогашенную или не снятую в установленном порядке судимость за любое из совершенных в отношении несовершеннолетних преступлений, предусмотренных ч. 3-5 ст. 131, ч. 3-5 ст. 132, ч. 2 ст. 133, ст. 134, 135 УК РФ. При этом учитываются судимости за указанные преступления, совершенные лицом в возрасте до восемнадцати лет.

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

Действенным правовым средством обеспечения охраны половой неприкосновенности и половой свободы личности выступает ст. 131 УК РФ, предусматривающая ответственность за изнасилование. Родовым объектом изнасилования выступает личность – человек, который рассматривается в системе социальных ролей и общественных отношений, обеспечивающих наиболее ценные блага и интересы человека. В качестве видового объекта изнасилования выступает нормальный уклад половых отношений, защищаемый нормами уголовного права, включающий в себя право на половую свободу, право на половую и телесную неприкосновенность и право на охрану сексуального здоровья.

Основным непосредственным объектом изнасилования является половая неприкосновенность и половая свобода. Половая неприкосновенность – юридическое право на неприкосновенность половой сферы, т.е. основанный на законе запрет вступать в сексуальную связь с любым лицом помимо или вопреки его воле и желанию. Половая свобода означает свободу распоряжения своей половой сферой по собственному усмотрению. При этом о половой свободе как объекте изнасилования можно говорить лишь при посягательстве на лиц, достигших 16-летнего возраста, способных осознавать характер совершаемых с действий. Дополнительными объектами изнасилования являются жизнь, здоровье, свобода, честь, достоинство, нормальное физическое и нравственное развитие личности.

Потерпевшей по ст. 131 УК РФ может быть только женщина, совершения полового сношения с которой добивался посягающий применением насилия или угрозой его применения к потерпевшей или к другим лицам или совершил сексуальное действие с использованием беспомощного состояния потерпевшей. При этом не имеют значения моральный облик потерпевшей, ее провоцирующее поведение перед актом изнасилования, социальный статус и другие признаки личности. Другие лица, в отношении которых применяется насилие или

высказана угроза применения насилия в целях преодоления сопротивления потерпевшей, должны признаваться потерпевшими от соответствующих преступлений против здоровья.

Объективная сторона изнасилования предусматривает половое сношение с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшей или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей. Половое сношение предусматривает естественный половой акт, то есть совокупность биологических действий половых партнеров с момента введения мужского полового члена во влагалище женщины. С этого момента изнасилование считается оконченным независимо от завершения в физиологическом смысле.

Физическое насилия при изнасиловании – это средство преодоление сопротивления потерпевшей, которое заключается в том, что причиняет вред здоровью человека или причиняет физическую боль и воздействует на телесную неприкосновенность.

Угроза применения насилия к потерпевшей как признак изнасилования должна применяться в качестве средства преодоления сопротивления потерпевшей. Угроза может выражаться как конкретно, так и в общей форме, может заключаться в словах, жестах, действиях, вытекать из создавшейся обстановки. Намеревался ли виновный осуществить угрозу или рассчитывал исключительно на психологическое воздействие, значения не имеет.

Изнасилование следует признавать совершенными с использованием беспомощного состояния потерпевшей в тех случаях, когда она в силу своего физического или психического состояния (слабоумие или другое психическое расстройство, физические недостатки, иное болезненное либо бессознательное состояние), возраста (малолетнее или престарелое лицо) или иных обстоятельств не могла понимать характер и значение совершаемых с ней действий либо оказать сопротивление виновному. При этом лицо, совершая изнасилование должно сознавать, что потерпевшая находится в беспомощном состоянии.

Субъектом изнасилования (непосредственным исполнителем) может быть только вменяемое лицо мужского пола, достигшее 14-летнего возраста. За соучастие в групповом изнасиловании, в том числе в форме оказания помощи насильнику путем применения физического или психического насилия к потерпевшей, подлежат ответственности (как соисполнители) и лица женского пола. В других случаях они могут выступать в качестве подстрекателей или пособников изнасилования, когда женщина содействует совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации виновному либо устранением препятствий и так далее, надлежит квалифицировать по части 5 статьи 33 УК РФ и при отсутствии квалифицирующих признаков - по ч. 1 ст. 131 УК РФ.

Субъективная сторона преступления заключается в вине в виде прямого умысла. Субъект преступления понимает, что совершает половой акт против воли и желания женщины и желает действовать подобным образом. Он понимает, что, используя насилие и угрозы, лишает женщину возможности оказывать сопротивление, вынуждает ее отступить от борьбы. При определенных условиях виновный должен понимать, что женщина находится в беспомощном состоянии.

Мотивом преступления, как правило, является удовлетворение половой страсти, но иногда изнасилование совершается и по другим мотивам. К таким мотивам относятся: желание отомстить, вынудить потерпевшую выйти замуж, желание опозорить женщину. На квалификацию содеянного мотивы влияния не оказывают.

Изнасилование следует признавать совершенным группой лиц (группой лиц по предварительному сговору, организованной группой) в тех случаях, когда несколькими лицами подвергаются сексуальному насилию одна или несколько потерпевших, когда виновные, действуя согласованно и применяя насилие или угрожая применением насилия в отношении нескольких потерпевших, затем совершают насильственное половое сношение с каждой или хотя бы с одной из них.

Под изнасилованием, соединенным с угрозой убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, следует понимать не только прямые высказывания, в которых выражались намерения применения физического насилия к потерпевшей или к другим лицам, но и такие угрожающие действия виновного, как, например, демонстрация оружия или предметов, которые могут быть использованы в качестве оружия.

При квалификации содеянного по п. «б» ч. 2 ст. 131 УК РФ надлежит исходить из того, что понятие особой жестокости связывается как со способом совершения изнасилования, так и свидетельствующими о проявлении виновным особой жестокости. При этом необходимо установить, что умыслом виновного охватывалось совершение изнасилования с особой жестокостью.

Ответственность по п. «в» ч. 2 ст. 131 УК РФ наступает в случаях, когда лицо, заразившее потерпевшую венерическим заболеванием, знало о наличии у него этого заболевания, предвидело возможность или неизбежность заражения и желало или допускало такое заражение, а равно когда оно предвидело возможность заражения потерпевшей, но самонадеянно рассчитывало на предотвращение этого последствия. При этом дополнительной квалификации по статье 121 УК РФ не требуется.

Уголовная ответственность по п. «а» ч. 3 и п. «б» ч. 4 ст. 131 УК РФ возможна в случаях, когда виновный знал или допускал, что потерпевшей является лицо, не достигшее восемнадцати лет или иного возраста, специально указанного в диспозиции статьи Особенной части УК РФ.

В случаях причинения по неосторожности тяжкого вреда здоровью потерпевшей ответственность наступает только по п. «б» ч. 3 ст. 131 УК РФ. Дополнительной квалификации по ст. 118 УК РФ не требуется. В тех случаях, когда изнасилование сопряжено с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшей, содеянное следует квалифицировать по совокупности: ч. 1 ст. 131 УК РФ и ст. 111 УК РФ.

В случаях заражения потерпевшей ВИЧ-инфекцией действия лица, знавшего о наличии у него этого заболевания и заразившего потерпевшую болез-

нию, следует квалифицировать по п. «б» ч. 3 ст. 131 УК РФ как при неосторожном, так и при умышленном заражении потерпевшей. К иным тяжким последствиям изнасилования, предусмотренным п. «б» ч. 3 ст. 131 УК РФ, следует относить, в частности, самоубийство или попытку самоубийства потерпевшей, беременность потерпевшей и т.п.

Изнасилование, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшей, признается тогда, когда смерть наступает от непосредственных неосторожных действий виновного лица (например, при изнасиловании были закрыты дыхательные пути потерпевшей), либо от действий самой потерпевшей, стремящейся избежать изнасилования. Ответственность за изнасилование несовершеннолетней наступает при условии, если виновное лицо знало или допускало, что потерпевшая не достигла возраста восемнадцати лет.

Нормы ч. 5 ст. 131 УК РФ предусматривает изнасилование потерпевшей, не достигшей четырнадцатилетнего возраста, совершенное лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего. Законодатель усилил уголовную ответственность для лиц, которые не впервые совершают преступление против половой неприкосновенности.

Отграничение изнасилования от иных преступлений, предусмотренных главой 18 УК РФ, следует проводить по объекту, объективной стороне, субъекту и субъективной стороне.

Поведенное исследование позволяет констатировать ряд проблем при квалификации изнасилований.

Во-первых, неточность формулировки диспозиции части 3 статьи 131 УК РФ вызывает сложности при квалификации преступных деяний по этой статье. В целях устранения обозначенной проблемы представляется целесообразным изложить ч. 3 ст. 131 УК РФ в следующей редакции: «Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, если они:...».

При данной редакции часть 3 статьи 131 УК РФ будет охватывать признаки, предусмотренные как частью 1, так и частью 2 статьи 131 УК РФ, исчез-

нет необходимость в их дополнительной квалификации по части 2 статьи 131 УК РФ.

Во-вторых, в п. «в» ч. 2 ст. 131 УК РФ целесообразно включить такой признак, как «с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия». Эта формулировка будет однозначно подразумевать и угрозу убийством или причинения тяжкого вреда здоровью и даст возможность точно отграничить эту угрозу от угрозы применения насилия, предусмотренную в ч. 1 ст. 131 УК РФ.

В-третьих, анализ судебной практики показывает, что на практике деяния, предусмотренные ст. 131 УК РФ, часто совершаются близкими родственниками или лицами, обязанными заботиться о потерпевшем. Такие действия представляют повышенную опасность для общества. В связи с этим предлагается дополнить часть 3 статьи 131 УК РФ квалифицирующим признаком: «изнасилование, совершенное близким родственником или лицом, обязанным по закону заботиться о потерпевшем лице». При учете данных обстоятельств в качестве особо квалифицирующего признака изнасилования и насильственных действий сексуального характера будет предусмотрено более строгое наказание.

Список использованных источников

Нормативные акты

1. «Конституция Российской Федерации» [Электронный ресурс]: от 12.12.1993 г. (в ред. от 21.07.2014) // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>;

2. Устав (Конституция) Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) [Электронный ресурс]: принята в г. Нью-Йорке 22.07.1946 г. // СПС Консультант Плюс. — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>;

3. «Гражданский кодекс Российской Федерации» [Электронный ресурс]: федер. закон от 30.11.1994 г. №51-ФЗ (в ред. от 16.12.2019 с изм. от 12.05.2020 г.) // СПС «КонсультантПлюс» — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>;

4. «Семейный Кодекс Российской Федерации» [Электронный ресурс]: федер. закон от 29.12.1995 г. №223-ФЗ (в ред. от 06.02.2020 г.) // СПС «КонсультантПлюс» — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>;

5. «Уголовный кодекс Российской Федерации» [Электронный ресурс]: федер. закон от 13.06.1996 г. №63-ФЗ (в ред. от 07.04.2020 с изм. от 12.04.2020 г.) // СПС «КонсультантПлюс» — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>;

6. «О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)» [Электронный ресурс]: федер. закон от 30.03.1995г. № 38-ФЗ (последняя редакция) // СПС «КонсультантПлюс» — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>;

7. «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс]: федер. закон от 07.12.2011г. № 420-ФЗ (последняя редакция) // СПС «КонсультантПлюс» — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>;

8. «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» [Электронный ресурс]: федер. закон от 21.11.2011г. № 323-ФЗ (последняя ре-

дакция) // СПС «КонсультантПлюс» — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>;

9. «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних» [Электронный ресурс]: федер. закон от 29.02.2012г. № 14-ФЗ (последняя редакция) // СПС «КонсультантПлюс» — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>;

10. «Об утверждении перечня инфекционных заболеваний, представляющих опасность для окружающих и являющихся основанием для отказа в выдаче либо аннулирования разрешения на временное проживание иностранных граждан и лиц без гражданства, или вида на жительство, или патента, или разрешения на работу в Российской Федерации, а также порядка подтверждения их наличия или отсутствия, а также формы медицинского заключения о наличии (об отсутствии) указанных заболеваний» [Электронный ресурс]: приказ от 29.06.2015 № 384н // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

Список литературы

1. Агафонов А.В. О доктринальном содержании непосредственного объекта преступления при изнасиловании / А.В. Агафонов // Вестник Сибирского юридического института МВД России. — 2008. — № 2. — С. 46-50.

2. Безматерных М.А., Качина Н.В. Совместное использование признаков «применение насилия» и «использование беспомощного состояния потерпевшего (потерпевшей)» при квалификации деяний, предусмотренных статьями 131 и 132 УК РФ / М.А. Безматерных, Н.В. Качина // Актуальные проблемы российского права. — 2018. — № 12. — С. 142-149.

3. Берченева М.В. Виды и способы совершения половых преступлений и их уголовно-правовое значение: к вопросу о пределах объективной стороны / М.В. Берченева // Пробелы в российском законодательстве. — 2017. — № 7.—С.

221-224.

4. Берченева М.В. Мотивы совершения половых преступлений и их уголовно-правовое значение: к вопросу об отграничении от конкурирующих составов / М.В. Берченева // Пробелы в российском законодательстве.—2016.— №8.—С. 217-219.

5. Берченева М.В. Посредственное исполнительство половых преступлений: новый институт уголовного права или «уловка» предварительного следствия? / М.В. Берченева // Пробелы в российском законодательстве. —2016. —№8.— С. 220-223.

6. Бимбинов А.А. Изнасилование и насильственные действия сексуального характера: качество закона и вопросы квалификации / А.А. Бимбинов // Всероссийский криминологический журнал. — 2018. —№ 6. —С. 896-904.

7. Бимбинов А.А. Проблемы законодательной регламентации ответственности за совершение действий сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста / А.А. Бимбинов // Актуальные проблемы российского права. —2014. —№ 12. —С. 280-281.

8. Бохан А.П. Вопросы квалификации изнасилований (ст. 131 УК РФ) и насильственных действий сексуального характера (ст. 132 УК РФ) / А.П. Бохан // Уголовное право. —2014. —№ 5. — С. 32 - 35.

9. Буз С.И. Понятие и основные криминологические характеристики насильственных преступлений в современной России / С.И. Буз // Вестник Краснодарского университета МВД России. —2017. —№ 3. —С. 8-11.

10. Галиев Б. Б. Особенности квалификации убийств корыстной мотивации / Б.Б. Галиев // Проблемы права. Челябинск. — 2013. — № 4. — С. 114.

11. Данелян Р.С., Данелян С.С., Амирян К.А. Актуальные вопросы квалификации преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних / Р.С. Данелян, С.С. Данелян, К.А. Амирян // Пробелы в российском законодательстве. — 2015. — № 6. —С. 107-110.

12. Дикусар Я.С. Особенности совершения насильственных половых преступлений несовершеннолетними / Я.С. Дикусар // Российское право: Обра-

зование. Практика. Наука. — 2016. — № 3. — С. 53-55.

13. Долголенко Т.В. Изнасилование по Уголовному кодексу Российской Федерации (исторический, юридический, сравнительно-правовой анализ): лекция / Т.В. Долголенко. Красноярск: ИПК СФУ, 2008. — 44 с.

14. Долголенко Т.В. Преступления против жизни и здоровья: учебное пособие / Т.В. Долголенко. М.: Проспект, 2016. - 128 с.

15. Дыдо А.В. Изнасилование: проблемы уголовно-правовой квалификации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. / А.В. Дыдо. — Владивосток, 2006. — 28с.

16. Зайцева Е.А. Некоторые подходы к толкованию понятия «Беспомощное состояние» в насильственных половых преступлениях / Е.А. Зайцева // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. — 2016. — № 2. — С. 59-61.

17. Иванов А.В., Фаткутдинов З.М. Социально-психологические особенности обвиняемых и потерпевших по делам об изнасиловании малолетних / А.В. Иванов, З.М. Фаткутдинов // Прикладная юридическая психология. — 2016. — №1—С.38-44.

18. Казаков И.А. Вопросы сравнительного анализа изнасилования и насильственных действий сексуального характера / И.А. Казаков // Человек: преступление и наказание. — 2015. — № 3. — С. 107-111.

19. Каменева А.Н. Дискуссионные вопросы ответственности за изнасилование по уголовному законодательству Российской Федерации и уголовным законодательствам зарубежных государств: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. — 30 с.

20. Коротких Н. Рецидивист как специальный субъект преступления // Н. Коротких // Законность. — 2014. — № 2. — С. 43.

21. Корнакова С.В., Гайков Д.Г. Особенности назначения судебных экспертиз в отношении несовершеннолетних потерпевших от насильственных сексуальных посягательств / С.В. Корнаков, Д.Г. Гайков // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. — 2015. — № 1. — С. 135-143.

22. Котельникова Е.А. Насильственные посягательства на половую свободу и половую неприкосновенность: уголовно-правовая характеристика и

проблемы квалификации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. / Е.А. Котельникова. — Нижний Новгород, 2007. — 27 с.

23. Ле В.Д., Буй Ч.К. Роль изучения криминальных характеристик в собирании доказательств по расследованию изнасилования / В.Д. Ле, Ч.К. Буй // Закон и право. — 2019. — № 10. — С. 58-60.

24. Лобанова Л.В., Ларионова Л.Н. Содержание квалифицирующего признака «Иные тяжкие последствия изнасилования» в интерпретации Пленума Верховного Суда РФ / Л.В. Лобанова, Л.Н. Ларионова // Legal Concept. — 2016. — № 2. — С. 41-48.

25. Лукомская А.С. О защите прав несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста шестнадцати лет, в отношении которого совершено преступление против половой неприкосновенности / А.С. Лукомская // Юридический вестник Самарского университета. — 2015. — № 3. — С. 139-143.

26. Малиева А.С. Психологические особенности насильственных видов действий сексуального характера / А.С. Малиева // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. — 2017. — № 1. — С. 69-75.

27. Маслак С.Н. Насильственные преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности: проблемы уголовно-правового регулирования и квалификации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. // С.Н. Маслак. — Краснодар, 2013. — 28с.

28. Нгуен Л.Т. Психологические особенности обвиняемых, совершивших изнасилование, и особенности проведения их допросов / Л.Т. Нгуен // Закон и право. — 2019. — № 7. — С. 78-79.

29. Оберемченко А.Д. Разграничение развратных действий с иными половыми преступлениями / А.Д. Оберемченко // Пробелы в российском законодательстве. — 2013. — № 6. — С. 182-186.

30. Поезжалов В.Б., Линкевич А.Е. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности»: решение вопросов или новая редакция имеющихся правоприменительных про-

блем/ В.Б. Поезжалов, А.Е. Линкевич // Проблемы экономики и юридической практики. — 2015. — № 2. — С. 166-169.

31. Пушкин А.В, Шурухнов Н.Г., Янущенко И.В. Уголовно-правовые и криминологические вопросы насильственных действий сексуального характера. М.: Норма, 2004. — 116 с.

32. Рарог А.И. Законодательные атаки на устои уголовного права / А.И. Рарог // Государство и право. — 2013. — № 1. — С. 24-32.

33. Решетникова Г.А. Некоторые вопросы квалификации преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних / Г.А. Решетникова // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». — 2014. — № 3. — С. 178-182.

34. Скрыбин А.С., Фардетдинова Л.А. Преступления против половой свободы женщин / А.С. Скрыбин, Л.А. Фардетжинова // Достижения науки и образования. — 2018. — № 4. — С. 36-38.

35. Сушкова О.В. Половая принадлежность лица как признак специального субъекта изнасилования / О.В. Сушкова // Актуальные проблемы права: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2015 г.). М.: Буки-Веди. — 2015. — С. 227-229.

36. Сяткин Н.Н. Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста: законодательный и правоприменительный аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. / Сяткин Н.Н. — Краснодар, 2013. — 27 с.

37. Тыдыкова Н.В. Проблемы квалификации насильственных половых преступлений, сопровождающихся совершением иных преступлений против личности / Н.В. Тыдыкова // Известия Алтайского государственного университета. — 2013. — № 2. — С. 129-133.

38. Теймуршахов Т.Н. Особенности разграничения квалифицированных видов изнасилования / Т.Н. Теймуршахов // Проблемы экономики и юридической практики. — 2016. — № 2. — С. 201-205.

39. Теймуршахов Т.Н. Понятия и виды угроз при изнасиловании / Т.Н.

- Теймурашов // Социально-политические науки. — 2016. — № 2. — С. 149-151.
40. Теймуршахов Т.Н. Потерпевшие по делам об изнасиловании / Т.Н. Теймурашов // Пробелы в российском законодательстве. — 2016. — № 3. — С. 263-266.
41. Трибуналова В.М. Причинно-следственная связь в изнасиловании, повлекшем по неосторожности смерть потерпевшей / В.М. Трибуналова // Эпоха науки. — 2015. — № 4. — С. 172-174.
42. Тыдыкова Н.В. О некорректном использовании медицинских терминов при конструировании составов половых преступлений в уголовном кодексе Российской Федерации / Н.В. Тыдыкова // Юрислингвистика. — 2018. — № 7. — С. 56-63.
43. Филиппова Е.О. Состояние, структура и динамика изнасилований / Е.О. Филиппова // Балтийский гуманитарный журнал. — 2018. — № 4. — С. 381-385.
44. Хасанов Ф.З. Заражение потерпевшего лица ВИЧ-инфекцией при совершении изнасилования и иных насильственных действий сексуального характера / Ф.З. Хасанова // Евразийская адвокатура. — 2014. — № 6. — С. 82-84.
45. Шувалова Т.Г. Насильственные преступления сексуального характера, совершаемые в отношении малолетних и несовершеннолетних: ответственность и предупреждение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Шувалова Т.Г. — М, 2011. — 30 с.
46. Шустикова М.Г. Особенности личности субъекта и объекта изнасилований малолетних / М.Г. Шустикова // Гуманитарные научные исследования. — 2018. — № 6 [Электронный ресурс]. URL: <http://human.snauka.ru/2018/06/25065> (дата обращения: 20.10.2019).
47. Энгельгардт А.А. Система половых преступлений (в контексте примечания к статье 131 УК РФ) / А.А. Энгельгардт // Lex Russica. — 2017.—№ 12.— С. 84-94.
48. Ященко А.С. К вопросу о дефинициях терминов «Изнасилование» и «Насильственные действия сексуального характера» и их соотношении / А.С.

Ященко // Вестник Брянского государственного университета. —2015. — № 1. — С. 203-206.

Акты толкования высшей судебной инстанции и судебная практика

1. Постановление Европейского Суда по правам человека от 22.11.1995 по делу «S.W. против Соединенного Королевства» (жалоба № 335/95) // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. — 2011.—№ 3.

2. Постановление Европейского Суда по правам человека от 21.10.2010. по делу «Клемено (Clemen) против Италии» (жалоба № 189678/09) // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. — 2010. — № 11.

3. Определение Конституционного Суда РФ от 24.11.2016 № 2550-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Лукашова Дениса Игоревича на нарушение его конституционных прав примечанием к статье 131, статьями 132 и 135 Уголовного кодекса Российской Федерации, Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности», а также Административным регламентом исполнения Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций государственной функции по осуществлению государственного контроля и надзора за соблюдением законодательства Российской Федерации о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию» // Вестник Конституционного Суда РФ. —2016. —№ 12.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // Бюллетень Верховного Суда РФ. —2015. — № 2.

5. Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда

РФ за первый квартал 2010 г. [Электронный ресурс]: // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

6. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ № 3-О11-2 // [Электронный ресурс]: определение от 31.01.2011 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

7. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ № 5-О11-3[Электронный ресурс]: определение от 11.02.2009 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

8. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ № 6-О13-15 [Электронный ресурс]: определение от 27.08.2015 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

9. Постановление Президиума Верховного Суда РФ № 121п12 // [Электронный ресурс]: постановление от 27.05.2009 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

10. Постановление Президиума Верховного Суда РФ № 122п12 // [Электронный ресурс]: постановление от 24.03.2012 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

11. Постановление Президиума Верховного Суда РФ № 120п12 // [Электронный ресурс]: постановление от 23.10.2012 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

12. Определение Президиума Верховного Суда РФ № 91П137 // [Электронный ресурс]: определение от 10.07.2013//СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

13. Постановление Президиума Верховного Суда Республики Алтай по делу № 44У-22/2016 // [Электронный ресурс]: постановление от 29.06.2014 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

14. Кассационное определение Санкт-Петербургского городского суда по делу № 22-506 /2011 // [Электронный ресурс]: определение от 02.02.2011 //СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

15. Приговор Таганрогского городского суда Ростовской области [Электронный ресурс]: приговор от 02.02.2011 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
16. Постановление Президиума Нижегородского областного суда [Электронный ресурс]: постановление от 19.10.2011 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
17. Постановление Президиума Нижегородского областного суда [Электронный ресурс]: постановление от 29.06.2015 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
18. Решение Нижнеингашского районного суда Красноярского края по делу № 1-329/2015 [Электронный ресурс]: решение от 17.11.2015 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
19. Решение Иланского районного суда Красноярского края по делу №4-121/2016 [Электронный ресурс]: решение от 21.01.2016 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
20. Решение Норильского городского суда Красноярского края по делу № 1-185/2016 [Электронный ресурс]: решение от 20.05.2016 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
21. Решение Канского городского суда Красноярского края по делу № 2-530/2016 [Электронный ресурс]: решение от 13.09.2016 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
22. Решение Большемуртинского районного суда Красноярского края по делу № 1-187/2016 [Электронный ресурс]: решение от 11.10.2016 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
23. Решение Кировского районного суда г. Красноярска по делу № 2-298/2017 [Электронный ресурс]: решение от 05.04.2017 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
24. Решение Енисейского районного суда Красноярского края по делу № 2-257/2017 [Электронный ресурс]: решение от 29.05.2017 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

25. Решение Емельяновского районного суда Красноярского края по делу № 12/293/2017 [Электронный ресурс]: решение от 01.06.2017 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
26. Решение Назаровского городского суда Красноярского края по делу № 2-295/2017 [Электронный ресурс]: решение от 12.08.2017 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
27. Решение Туруханского районного суда Красноярского края по делу № 1-775/2017 [Электронный ресурс]: решение от 17.08.2017 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
28. Решение Кировского районного суда г. Красноярска по делу № 2-1298/2018 [Электронный ресурс]: решение от 05.04.2018 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
29. Решение Дудинского районного суда Красноярского края по делу № 2-198/2018 [Электронный ресурс]: решение от 16.04.2018 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
30. Решение Лесосибирского городского суда Красноярского края от по делу № 2-319/2018 [Электронный ресурс]: решение от 11.03.2018 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
31. Решение Железнодорожного районного суда г. Красноярска по делу № 2-1537/2018 [Электронный ресурс]: решение от 19.06.2018 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
32. Решение Кежемского районного суда Красноярского края по делу № 2-441/2018 [Электронный ресурс]: решение от 25.08.2018 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
33. Решение Ленинского районного суда г. Красноярска по делу № 2-732/2018 [Электронный ресурс]: решение от 12.10.2018 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
34. Решение Свердловского районного суд г. Красноярска по делу № 2-3837/2018 [Электронный ресурс]: решение от 16.11.2018 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

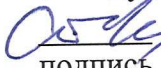
35. Решение Минусинского городского суда Красноярского края по делу № 2-554/2018 [Электронный ресурс]: решение от 12.11.2018 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

36. Решение Кировского районного суда г. Красноярска по делу № 2-247/2019 [Электронный ресурс]: решение от 11.02.2019 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

37. «Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» [Электронный ресурс]: постановление от 17.08.2007г. № 522 (в ред. от 07.04.2020) // СПС «КонсультантПлюс» — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>;

38. «О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми» [Электронный ресурс]: постановление от 24.12.2019 №58 // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
Кафедра уголовного права

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
 А.Н. Тарбагаев
подпись инициалы, фамилия
« 28 » 05 2020 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

40.03.01 - Юриспруденция

Уголовно-правовая характеристика изнасилования (ст.131 УК РФ)


Руководитель

 28.05.2020
подпись, дата

доцент, к.ю.н.
должность, ученая степень

А.С. Мирончик

Выпускник

 28.05.2020
подпись, дата

А.С. Батманова

Красноярск 2020