

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический

институт

Уголовного права

кафедра

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_

подпись инициалы, фамилия

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 г.

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

40.03.01 Юриспруденция, 40.03.01.01 Международное и иностранное право

код - наименование направления

Торговля людьми (ч. 1 ст.127.1 УК РФ): уголовно - правовая  
характеристика и сравнительный анализ с зарубежным законодательством

тема работы

Руководитель

\_\_\_\_\_

подпись, дата

доцент, к.ю.н.

\_\_\_\_\_

должность, ученая степень

Н.В. Качина

\_\_\_\_\_

инициалы, фамилия

Выпускник

\_\_\_\_\_

подпись, дата

К. В. Митрошина

\_\_\_\_\_

инициалы, фамилия

Красноярск 2020

## Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Уголовно-правовая характеристика торговли людьми.....	6
1.1 Объект преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 127.1 УК РФ.....	6
1.2 Объективная сторона преступления, предусмотренного ч.1 ст. 127.1 УК РФ.....	14
1.3 Субъект преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 127.1 УК РФ.....	27
1.4 Субъективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 127.1 УК РФ.....	37
Глава 2. Уголовная ответственность за торговлю людьми в зарубежном законодательстве.....	45
Заключение.....	64
Список использованных источников.....	67

## Введение

В современном мире права человека являются высшей ценностью, которые гарантируются и обеспечиваются многочисленными международными актами и национальным законодательством государств. В соответствии со ст. 3 «Всеобщей декларации прав человека» каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность. Конституция Российской Федерации закрепляет право на свободу и личную неприкосновенность (ч.1 ст. 22), право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства (ч.1 ст. 27), гарантирует свободу труда и право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию (ч. 1 ст. 37), устанавливает запрет на принудительный труд (ч. 2 ст. 37).

Торговля людьми является одной из глобальных проблем современности, наличие которой не совместимо с принципами правового государства. Торговля людьми посягает на фундаментальные ценности демократического общества, такие как свобода личности, честь и достоинство, обесценивая их и нанося колоссальный ущерб как физическому, так и морально-психологическому здоровью жертв торговли людьми. Такое преступление как торговля людьми не ограничивается рамками одного государства, оно затрагивает все страны мира (страны происхождения, транзита или назначения жертв торговли людьми), так как выходит за пределы, становясь трансграничным преступлением и повышая его опасность для всего мирового сообщества в целом. Торговля людьми часто осуществляется из менее развитых стран в более развитые страны, где люди становятся уязвимыми для торговли людьми в силу нищеты, конфликтов или других условий.

В настоящее время наблюдается увеличение количества посягательств на свободу человека. По данным Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе на 2019 г. жертвами торговли людьми стали 25 миллионов человек<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> United Nations Office on Drugs and crime (UNODC) : Global Report On Trafficking In Persons 2018 [Электронный ресурс] / Режим доступа : <https://www.unodc.org>

Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности заявляет, что 49 % выявленных жертв торговли людьми составляют женщины, 21 % мужчины и 30 % дети<sup>2</sup>. Это показывает, что женщины и дети составляют наиболее уязвимые перед торговцами людьми группы населения. В последние годы фиксируется объем роста торговли людьми по всему миру, в частности в Болгарии, Латвии, Белоруссии, Украине и России. Увеличение числа таких преступлений представляет значительную угрозу для общества.

Все вышеперечисленное обуславливает актуальность изучения данной темы. Кроме того, актуальность изучения данной темы связана с необходимостью совершенствования, более детального регламентирования законодательства о торговле людьми, поскольку вопрос является противоречивым и дискуссионным, а применение норм на практике вызывает у сотрудников правоохранительных органов определенные сложности.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе привлечения к уголовной ответственности за торговлю людьми.

Предметом исследования являются нормы международного права, Уголовного Кодекса Российской Федерации, нормы уголовного законодательства зарубежных государств, теоретические положения уголовного права Российской Федерации, посвященные уголовной ответственности за торговлю людьми, судебная практика судов Российской Федерации различных инстанций.

Целью исследования является углубленный анализ уголовно-правовой характеристики состава торговли людьми.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

- определить объект торговли людьми;
- исследовать объективную сторону торговли людьми;
- изучить определение понятия торговли людьми;

---

<sup>2</sup> Меры противодействия торговле людьми [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://iacis.ru/>

- проанализировать признаки субъекта торговли людьми;
- рассмотреть признаки субъективной стороны торговли людьми;
- выявить недостатки правового регулирования ответственности за торговлю людьми и пути их устранения;
- провести сравнительное исследование российского уголовного законодательства с законодательством ряда иностранных государств, предусматривающим ответственность за торговлю людьми.

Теоретической базой исследования являются научные труды в области уголовного и международного права, относящиеся к вопросам уголовной ответственности за торговлю людьми. В юридической литературе данная проблема была исследована в работах многих ученых, например, в диссертации Д.Я. Зайдиевой, А.А. Жинкина, Е.В. Естифеевой, в научных статьях О.С. Клеткиной, С.П. Минакова, И.А. Карташовой, в научных работах Л.В. Иногамовой-Хегай и А.И. Чучаева, и других ученых.

Нормативной базой исследования являются международно-правовые акты в области противодействия торговле людьми, Уголовный кодекс Российской Федерации, уголовные кодексы и уголовные законы зарубежных стран.

Эмпирической базой исследования является практика судов различных субъектов Российской Федерации, найденная в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в справочно-правовых системах «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс», ГАС РФ «Правосудие» и «Судакт».

Работа состоит из введения, двух глав, содержащих параграфы, заключения и списка использованных источников. В первой главе мы рассматриваем уголовно-правовую характеристику торговли людьми в Российской Федерации. Во второй главе мы рассматриваем особенности уголовной ответственности за торговлю людьми в иностранных государствах в сравнительном аспекте с российским уголовным законодательством.

## **Глава 1. Уголовно-правовая характеристика торговли людьми**

### **1.1 Объект преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 127.1 УК РФ**

Уголовно-правовая оценка состава торговли людьми подразумевает анализ всех признаков состава преступления, а именно признаков, дающих характеристику объекта, объективную сторону, субъект и субъективную сторону торговли людьми.

Уголовно-правовой анализ состава торговли людьми следует начать с первого обязательного и важнейшего элемента данного преступления — объекта преступления.

Под «объектом» понимается то, что существует ввне и независимо от нашего сознания, какое-либо явление внешнего мира, а также явление или предмет, на который направлена чья-либо деятельность или внимание<sup>3</sup>. Следовательно, говоря о преступлении и его объекте, имеется ввиду противоправное посягательство лица на какое-либо явление, предмет или другое лицо, которым причиняется вред соответствующему объекту или создается угроза причинения такого вреда.

В юридической литературе разработано огромное количество подходов к понятию объекта преступления. В уголовном праве наиболее распространенным и общепринятым является понятие объекта преступления как определенного круга общественных отношений, охраняемых уголовным правом от преступных посягательств, на которые направлены преступные действия виновного лица, которым наносится ущерб или создается угроза причинения такого ущерба от преступного посягательства<sup>4</sup>. Существует и комплексный подход к понятию объекта преступления, при котором объектом признаются не только общественные отношения, но и права, законные интересы, социальные ценности и блага, охраняемые уголовным правом от преступных действий или бездействий, которыми причиняется или может быть

---

<sup>3</sup> Толковый словарь Ожегова : <https://slovarozhegova.ru/>

<sup>4</sup> Уголовное право Российской Федерации. Общая часть : учебник под ред. В.П. Ревина. М.: Юстицинформ, 2016. С 112.

причинен вред в качестве результата совершения преступного деяния<sup>5</sup>. Такой поход является наиболее подходящим в современных условиях развития науки уголовного права, так как не каждый объект преступления сводится только к общественному отношению.

Традиционно в науке уголовного права объект преступления классифицируется «по вертикали» на общий, родовой, видовой и непосредственный и «по горизонтали» на основной, дополнительный и факультативный<sup>6</sup>.

Рассматривая объект торговли людьми сначала необходимо изучить классификацию объекта «по вертикали».

Общим объектом является вся совокупность общественных отношений, охраняемых уголовным законом<sup>7</sup>. В обобщенном виде общий объект преступления назван в ст. 2 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ) - права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественная безопасность, окружающая среда, конституционный строй Российской Федерации, мир и безопасность человечества.

Родовой объект — это часть общего объекта, представляющая собой группу однородных общественных отношений, благ (интересов), на которые посягает однородная группа преступлений<sup>8</sup>. Родовым объектом торговли людьми являются общественные отношения, обеспечивающие существование человека как личности в его социальном и биологическом понимании, как физического существа, наделенного правом на жизнь, здоровье, личную свободу и неприкосновенность, честь, достоинство, обладающего иными

---

<sup>5</sup> Хусейнов С.Х., Торговля людьми в системе преступлений против личности и ее объект // Осори Академия. № 2 (18). 2012 г. С. 91.

<sup>6</sup> Уголовное право Российской Федерации. Общая часть : учебник под ред. В.П. Ревина. М.: Юстицинформ, 2016. С 114.

<sup>7</sup> Уголовное право. Общая часть / под ред. А. Н. Тарбагаева. М.: Проспект, 2014. С.98.

<sup>8</sup> Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник; под ред. А.И. Рарога. М.: "Проспект", 2018. С.83.

личными, социальными и политическими правами<sup>9</sup>. Ответственность за торговлю людьми включена в раздел 7 УК РФ «Преступления против личности», таким образом, родовым объектом данного преступления является личность человека.

Видовой объект — это общественные отношения, блага (интересы), на которые посягают преступления, нормы об ответственности за совершение которых располагаются в пределах одной главы<sup>10</sup>. Видовым объектом торговли людьми является группа общественных отношений, охраняемых главой 17 УК РФ «Преступления против свободы, чести и достоинства личности».

Непосредственный объект — это часть родового объекта, то конкретное общественное отношение, благо (интерес), которому причиняется вред в результате совершения конкретного преступления<sup>11</sup>. Непосредственный объект торговли людьми относится к одному из вопросов по поводу которого разразилась научная полемика. Непосредственным объектом данного преступления называют, например: 1) общественные отношения, обеспечивающие личную свободу и безопасность человека<sup>12</sup>, 2) правовые общественные отношения в области обеспечения и осуществления неприкосновенности личной жизни физических лиц, свободы и неприкосновенности личной жизни, свободы передвижения, выбора места жительства и нахождения, свободы труда и иной не запрещенной законом деятельности<sup>13</sup>, 3) общественные отношения, возникающие в процессе реализации человеком естественного права на свободу, гарантированного нормами международного и национального конституционного права, которая включает возможность свободного перемещения в пространстве, выбора по

---

<sup>9</sup> Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. М.: Контракт, Инфра-М, 2009. С.135.

<sup>10</sup> Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник; под ред. А.И. Рарога. М.: "Проспект", 2018. С.83.

<sup>11</sup> Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник; под ред. А.И. Рарога. М.: "Проспект", 2018. С.83.

<sup>12</sup> Зайдиева Д.Я. Уголовно-правовая охрана личной свободы человека: дис. канд. юрид. наук: 12.00.08. Москва, 2010. С.44.

<sup>13</sup> Жинкин А.А. Торговля людьми и использование рабского труда: проблемы квалификации и соотношение со смежными составами преступлений: дис. канд. юрид. наук: 12.00. Краснодар, 2005. С. 130.



своему усмотрению места нахождения, сферы применения творческого труда и т.д.<sup>14</sup>, 4) свобода и личная неприкосновенность человека<sup>15</sup>.

Наиболее распространенной точкой зрения является та, при которой непосредственным объектом торговли людьми признают личную свободу. Так, под объектом торговли людьми Л.А. Прохоровым и М.Л. Прохоровой понимаются общественные отношения в сфере обеспечения личной свободы человека<sup>16</sup>.

Личная свобода — многогранное понятие, представляющее собой одну из важнейших ценностей демократического общества, и являющаяся неотъемлемым правом каждого человека. Ст. 22 Конституции Российской Федерации закрепляет право каждого на свободу и личную неприкосновенность, ст. 27 закрепляет право на свободу передвижения. Понятие личной свободы в литературе неоднозначно, отсутствует единое мнение ученых по данному вопросу. Так, Е.В. Евстифеева считает личной свободой состояние человека, в пределах которого он осуществляет действия либо бездействие в соответствии со своей волей и желаемым выбором, независимо от наличия реальной возможности реализовать физическое перемещение в пространстве<sup>17</sup>.

Наиболее удачное определение свободы предложено Л.П. Рассказовым и И.В. Упоровым, понимающие под свободой понимают деятельность, поведение, действия человека, совершаемые им по желанному выбору, исходя из собственных убеждений, интересов, потребностей, без принуждения, угрожающего жизни и другим, наиболее важным для человека, ценностям, в соответствии с установленными нормами права и приносящие своими

---

<sup>14</sup> Гаммаев В.М. Особенности объекта уголовно-правовой охраны в составе торговли людьми // Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по матер. I междунар. науч.-практ. конф. № 1.Новосибирск: СибАК, 2011. С. 25.

<sup>15</sup> Пиров М.Т. Торговля людьми и использование рабского труда: уголовно-правовая и криминалистическая характеристика деяния // Правовое поле современной экономики. 2012 г. № 9. С.150.

<sup>16</sup> Уголовное право / Л.А. Прохоров, М.Л. Прохорова. М.,2004. С 290.

<sup>17</sup> Евстифеева Е.В Теоретические проблемы уголовно-правовой ответственности за торговлю людьми: дис. канд. юрид. наук:12.00.08.Саратов.2002 г. С. 16.

результатами определенное удовлетворение<sup>18</sup>. Таким образом, личной свободой является возможность лица совершать правомерные действия или бездействие по своей воле, без какого-либо принуждения со стороны других лиц. Личная свобода состоит из двух компонентов — во-первых, из физической свободы, означающей свободу перемещения, возможность лица выбирать по своему усмотрению место временного или постоянного пребывания, и во-вторых, из поведенческой свободы, означающей отсутствие со стороны каких-либо лиц как физического так и психического принуждения.

В юридической научной литературе существует и иные позиции относительно непосредственного объекта торговли людьми. Д.В. Ивашкин помимо личной свободы человека в объекту анализируемого преступления также относит личную неприкосновенность человека<sup>19</sup>, а Н.Г. Кулакова и Е.Л. Харьковский полагают, что безопасность человека следует также относить к основному объекту торговли людьми<sup>20</sup>. И.А. Карташова считает необоснованным включение норм об уголовной ответственности за торговлю людьми в главу 17 УК РФ «Преступления против свободы, чести и достоинства личности», поскольку норма о торговле людьми устанавливает уголовно-правовой запрет и наказуемость отождествления человека с предметом товарно-денежных отношений вне зависимости от реального причинения вреда свободе личности<sup>21</sup>. Следовательно, сам факт купли-продажи человека достаточен для криминализации такого деяния и является самостоятельным составом преступления, а не видом похищения человека или незаконного лишения свободы. В рамках данной концепции основным непосредственным объектом торговли людьми являются общественные отношения и интересы, обеспечивающие запрет на отождествление человека с предметом товарно-

---

<sup>18</sup> Рассказов Л.П. Категория «свобода» в уголовном праве России / Л.П. Рассказов, И.В. Упоров // Уголовное право. 2000. №2. С.57.

<sup>19</sup> Ивашкин Д.В. Объект торговли людьми // Юридический мир. 2008. №9. С. 25.

<sup>20</sup> Кулакова Н.Г., Харьковский Е.Л. Ответственность за торговлю людьми по действующему законодательству РФ // Российский следователь. М., 2005. С.39.

<sup>21</sup> Карташова И.А. К вопросу об определении основного непосредственного объекта торговли людьми и использования рабского труда и о месте данных составов преступлений в структуре УК РФ // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2010. №3. С. 33.

денежных отношений и осуществление в отношении него полномочий, присущих праву собственности, а не свобода личности. Автором предлагается включить норму об ответственности за торговлю людьми в раздел IX УК РФ «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка», в главу 25 УК РФ «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности». Однако, с данной позицией сложно согласиться, поскольку объектом преступления выступает то, чему может быть причинен вред, а запрет на отождествление человека с собственностью не может рассматриваться с такой позиции в качестве объекта преступления.

Некоторыми авторами выделяется в качестве дополнительного объекта торговли людьми половая неприкосновенность человека<sup>22</sup>, но данная точка зрения не верна, поскольку ст. 127.1 УК РФ половая неприкосновенность человека не охраняется, а требует квалификации по совокупности со ст.131 УК РФ.

По нашему мнению, непосредственным объектом торговли людьми является личная свобода человека, заключающаяся в возможности осуществления любых правомерных действий без какого-либо принуждения со стороны других лиц.

Следует проводить разграничение между объектом и предметом преступления, поскольку данные понятия не совпадают между собой по объему.

Предмет преступления — это материальные предметы внешнего мира, на которые непосредственно воздействует виновный, осуществляя преступное посягательство на определенный объект. Как правильно указывает Чигарин Т.Г., предметом преступления следует считать овеществленный элемент внешнего мира, посредством воздействия на который виновный осуществляет посягательство на объект преступления<sup>23</sup>.

Помимо объекта торговли людьми в научной литературе некоторыми

---

<sup>22</sup> Варданян А.А. Преступления, связанные с торговлей людьми/ *Философия права*. № 3. 2011 г. С 65.

<sup>23</sup> Чигарин Т.Г. *Allpravo.Ru*. 2004.

авторами выделяется и предмет торговли людьми (Н.А. Данилова<sup>24</sup>, А.В. Кофанов<sup>25</sup>, М.А. Кауфман и С.Ю. Юшенкова<sup>26</sup>). Данные исследователи считают, что предметом торговли людьми является человек, поскольку при совершении данного преступления в отношении человека осуществляются полномочия собственности, при которых с человеком обращаются как с вещью, предметом материального мира, которого по аналогии можно как купить, так и продать, передать в дар, обменять или сдать в аренду. Кроме того, как считает Ю.Е. Пудовочкин, совершение сделки в отношении человека является фактом, свидетельствующим о том, что человек является предметом преступления, поскольку к нему относятся как к неодушевленному предмету, не имеющему право на выражение собственного мнения и принятия каких-либо решений<sup>27</sup>. Данный подход сильно критикуется большинством ученых, которые считают, что данная точка зрения не только является необоснованной, но и противоречит теории объекта преступления и недопустимо отождествляет человека с вещью<sup>28</sup>. Мы так же считаем данную точку зрения неверной, поскольку человек — это прежде всего личность, которая обладает неотъемлемыми правами и свободами, независимо от субъективного отношения каких-либо других лиц к данному человеку, и не может ни при каких обстоятельствах отождествляться с вещью — элементом материального мира.

Таким образом, следует отметить, что в торговле людьми нет предмета, а конкретный человек, пострадавший от данного преступления называется в уголовном праве потерпевшим.

В традиционном понимании потерпевший — это лицо, выступающее в качестве субъекта уголовно-правовой охраны, чьи права, свободы или

---

<sup>24</sup> Данилова Н.А. Особенности предотвращения и расследования преступлений, связанных с торговлей людьми: учеб. пособие; под общ. ред. И.Ч. Шушкевича. М.: Волтерс Клувер, 2008. С 119.

<sup>25</sup> Кофанов А.В. Криминологическая характеристика торговли людьми. Сибирский криминологический журнал. 2006. № 1 С. 50.

<sup>26</sup> Кауфман М.А., Юшенкова С.Ю. О предмете преступления, предусмотренного ст. 127 УК РФ «Торговля людьми». Российская юстиция. 2008. № 10. С.38.

<sup>27</sup> Пудовочкин Ю.Е. Ответственность за торговлю людьми по российскому уголовному праву. Сравнительное конституционное обозрение. 2007. №3. С.15.

<sup>28</sup> Хусейнов С.Х., Мулладжанова Н.А. Торговля людьми в системе преступлений против личности и ее объект. Осоги Академия. № 2 (18). 2012 г. С. 92.

законные интересы нарушены преступлением и которому причинен физический, имущественный и (или) моральный вред<sup>29</sup>. Установление признаков потерпевшего имеет крайне важное уголовно-правовое значение в случае, если такие признаки включены законодательно в состав преступления и должны быть учтены для решения вопроса о наличии преступления и оснований для привлечения к установленной УК РФ ответственности.

В составе торговли людьми потерпевший — это физическое лицо, в отношении которого осуществлена купля-продажа, дарение, аренда, рента или иные сделки в его отношении, и (или) вербовка, перевозка, передача, укрывательство, получение в целях его эксплуатации, в результате чего права, свободы или законные интересы лица нарушены и которому причинен физический, имущественный и (или) моральный вред. Более того, Е.М. Полянская обращает внимание на то, что потерпевшим может признаваться лицо, которому причинен моральный вред, т.е. потерпевшим может признаться не только лицо, в отношении которого были осуществлены действия, входящие в объективную сторону состава, но и близкие родственники, которым причиняется моральный вред в виде нравственных страданий, связанных с утратой родственников на продолжительное время и отсутствием возможности получить информацию о их местонахождении и судьбе. В случае если жертвой торговли является несовершеннолетнее лицо, и осуществление полномочий собственности в отношении него совершено помимо их воли, то потерпевшими будут родители либо опекуны или попечители<sup>30</sup>.

Кроме того, потерпевшим может являться любое лицо независимо от пола, возраста, каких-либо других признаков. Таким образом, надлежащее установление объекта торговли людьми имеет огромное как теоретическое, так и практическое значение, поскольку правильное определение объекта позволяет разграничить между собой сходные составы преступления, перечисленные в УК РФ и правильным образом квалифицировать совершенные преступные

---

<sup>29</sup> Пахомова Е.В. Понятие потерпевшего и его уголовно-значимые признаки. Юристъ — Правоведь. 2009. С.29.

<sup>30</sup> Полянская Е.М. Об объекте и предмете использования рабского труда и торговли людьми. Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2013. № 1 (36). С.455.

действия виновного. В научной литературе нет единства мнений по поводу того, что считать объектом торговли людьми. По нашему мнению, объектом торговли людьми являются общественные отношения, которые обеспечивают охрану личной свободы человека.

## **1.2 Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 127.1 УК РФ**

Для того, чтобы наиболее полно проанализировать объективную сторону торговли людьми необходимо рассмотреть понятие «торговля людьми», закрепленное как на международном уровне, так и на национальном в соответствующих уголовных кодексах государств.

Согласно многим международным актам, например ст. 1 Конвенции Международной организации труда № 105 об упразднении принудительного труда, ст. 8 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г. - никто не должен принуждаться к принудительному или обязательному труду. Также, в соответствии с п. 1 ст. 4 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод - «никто не должен содержаться в рабстве или подневольном состоянии» и п. 2 ст. 4 - «никто не должен привлекаться к принудительному или обязательному труду»<sup>31</sup>. Таким образом, в международном праве закрепляется запрет принудительного труда и рабства.

Анализ международных актов позволяет сделать вывод о том, что торговля людьми является проблемой, которая получает пристальное внимание со стороны мирового сообщества. Некоторыми международными конвенциями закрепляется понятие «торговли людьми». Так, в ст. 3 Протокола о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющего Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности 15 ноября 2000 г. содержится международно-правовое понятие «торговля людьми», под которой понимается «осуществляемые в целях

---

<sup>31</sup> Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://european-court.ru>

эксплуатации вербовку, перевозку, передачу, укрывательство или получение людей путем угрозы силой или ее применения или других форм принуждения, похищения, мошенничества, обмана, злоупотребления властью или уязвимостью положения, либо путем подкупа, в виде платежей или выгод, для получения согласия лица, контролирующего другое лицо»<sup>32</sup>. При этом, «эксплуатация включает, как минимум, эксплуатацию проституции других лиц или другие формы сексуальной эксплуатации, принудительный труд или услуги, рабство или обычаи, сходные с рабством, подневольное состояние или извлечение органов». Аналогичные термины закреплены на региональных уровнях Конвенцией о борьбе с торговлей людьми Совета Европы от 16 мая 2005 г. и Соглашением о сотрудничестве государств - участников Содружества Независимых Государств в борьбе с торговлей людьми, органами и тканями человека от 25 ноября 2005 г.

В российском уголовном законодательстве в ст. 127.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ) легально закреплено понятие торговли людьми. Торговлей людьми признается купля-продажа человека, иные сделки в отношении человека, а равно совершенные в целях его эксплуатации вербовка, перевозка, передача, укрывательство или получение. Пунктом 2 примечания данной статьи раскрывается понятие эксплуатации человека, под которой понимаются использование занятия проституцией другими лицами и иные формы сексуальной эксплуатации, рабский труд (услуги), подневольное состояние.

Необходимо отметить, что в понятии, закрепленном ст. 127.1 УК РФ не содержится указания на способ совершения данного преступления, в отличие от международно-правового понятия, содержащегося в ст. 3 Палермского протокола, где одним из обязательных признаков объективной стороны состава преступления является особый способ, который сопровождает вербовку, перевозку, передачу, укрывательство, получение людей - применение силы или

---

<sup>32</sup> Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющий Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.un.org/ru>

угроза применения силы или других форм принуждения, похищение, мошенничество, обман, злоупотребления властью или уязвимостью положения, подкуп лица, в виде платежей или выгод, для получения согласия лица, контролирующего другое лицо. В ст. 127.1 УК РФ способ является квалифицирующим признаком. С.П. Минаков, анализируя и сравнивая формулировки понятий Палермского протокола и ст. 127.1 УК РФ, указывает на неудачность последней, поскольку в данном понятии отсутствует указание на условия, при которых данное деяние может быть отнесено к числу преступных, а именно совершение преступления помимо воли человека. Следовательно, как считает автор, то, что воля лица, в отношении которого осуществляется данное действие не имеет никакого значения по российскому законодательству является «странным», поскольку по его мнению, например, при согласии жертвы стать донором своих органов, при отсутствии в отношении него насилия или других признаков, указанных в ст. 3 Палермского протокола, лицо, осуществляющее торговлю людьми должно привлекаться к уголовной ответственности, что является неправильным исходя из данной статьи указанного протокола<sup>33</sup>. Но данный подход не верен, поскольку наличие или отсутствие согласия жертвы на осуществление в отношении нее торговли людьми не принимается во внимание, поскольку как в первом, так и во втором случае осуществление торговли людьми является неправомерным. Соответствующие разъяснения были даны относительно недавно, в 2019 году, в абз.3 п. 12 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24 декабря 2019 г. № 58 г. "О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми" (далее - Постановление Пленума ВС РФ № 58), в котором указано, что при совершении торговли людьми согласие или осведомленность потерпевшего о характере совершаемых в отношении него действий не имеют значения для квалификации преступления как торговли людьми.

---

<sup>33</sup> Минаков С.П. Понятие «торговля людьми» в международных актах и российском законодательстве // Вестник академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. № 2. 2007 г. С.73.



В уголовно-правовой доктрине сложилось несколько подходов к понятию «торговля людьми» в связи со сложностью и многовариантностью данной категории. Например, И.М. Оспичев понимает под торговлей людьми совокупность общественно-опасных деяний, посягающих на личную свободу, которые выражаются в совершении сделок в отношении человека, обращение его в рабство, принуждение к труду, а также сопряжены с применением физического или психологического насилия, обмана, шантажа, использования материальной или иной зависимости потерпевшего, и с другими способами для корыстных или иных побуждений<sup>34</sup>. Таким образом, И.М. Оспичев обращает внимание на характер обращения с человеком, т.е. преступное совершение в отношении человека прав собственности путем совершения различных сделок. А.Ю. Головин считает, что в основе торговли людьми лежат купля - продажа или заключение иных противоправных договоров относительно потерпевших лиц, что в целом связано с незаконным овладением или передачей их для эксплуатации, а также иного запрещенного использования на территории страны или за ее пределами<sup>35</sup>. Следовательно, А.Ю. Головин отмечает в данном определении межгосударственный характер данного преступления. О.С. Клеткина предлагает понимать под торговлей людьми преступное или асоциальное действие, связанное с куплей-продажей людей с целью их эксплуатации, осуществляемое принудительно по отношению к указанным людям либо с их согласия<sup>36</sup>. Таким образом, О.С. Клеткина отмечает возможность торговли людьми с согласия самого человека, что несмотря на это, так же является противоправным.

Итак, под торговлей людьми учеными понимается противоправная купля-продажа человека, совершение иных сделок в отношении человека, а равно совершение в целях эксплуатации вербовки, перевозки, укрывательства, передачи и получения человека, с использованием обмана, шантажа,

---

<sup>34</sup> Оспичев И.М. Методика расследования похищений людей, совершаемых организованными группами: дис. канд. юрид. наук: 12.00.08. Тюмень, 2006. С.108.

<sup>35</sup> Головин А.Ю. Криминалистическая систематика: монография / А.Ю. Головин. М.: ЛексЭст, 2012. С.111.

<sup>36</sup> Клеткина О.С. Содержание понятия «торговля людьми» в системе противодействия ее распространению // Научный журнал «Апробация». 2014 г. № 1 (16). С. 74

материальной или иной зависимости потерпевшего для получения материальной или иной выгоды. Следовательно, в уголовно-правовой науке сформировалось более широкое понимание «торговли людьми», чем понятие в ст. 127.1 УК РФ, и включает в себя также указание на способ совершения данного преступления, что в указанной статье является квалифицирующим признаком, не входящим в основной состав торговли людьми.

Объективной стороной преступления является совокупность юридически значимых, указанных в уголовном законе признаков, характеризующих внешнюю сторону конкретного общественно опасного посягательства на охраняемый уголовным правом объект<sup>37</sup>.

Согласно ст. 127.1 УК РФ в объективную сторону торговли людьми включается одно из действий указанных в статье, таких как купля-продажа человека, иные сделки в отношении человека, а равно совершенные в целях его эксплуатации вербовка, перевозка, передача, укрывательство или получение. Состав торговли людьми является формальным, так как для привлечения лица к уголовной ответственности за торговлю людьми достаточно совершения одного из вышеперечисленных действий<sup>38</sup>. Таким образом, преступление считается оконченным в момент совершения одного из действий, указанных в анализируемой статье. Для объективной стороны торговли людьми характерен один обязательный признак — деяние в форме действия.

Многие авторы считают данную норму неудачной, так как объективная сторона состоит из ряда альтернативных действий, затрудняющих понимание и квалификацию преступных действий. В связи с этим возникают проблемы с толкованием, что ведет к многочисленным спорам между учеными.

Для наиболее полного анализа необходимо рассмотреть каждое действие, которое может включаться в объективную сторону торговли людьми.

Во-первых, *купля-продажа*, под которой согласно ст. 454 Гражданского

---

<sup>37</sup> Уголовное право Российской Федерации. Общая часть. Учебник: под ред. В.П. Ревина. М.: Юстицинформ, 2016. С.160.

<sup>38</sup> Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. М.: Контракт, Инфра-М, 2009. С.98.

кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) понимается соглашение, при котором одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену). Купля-продажа человека означает противоправную передачу человека продавцом в собственность покупателя за материальное вознаграждение, при этом у покупателя возникают правомочия владения, пользования, распоряжения в отношении предмета такой сделки — человека, который отождествляется с вещью (товаром). Уголовную ответственность за куплю-продажу человека, т.е. осуществление в отношении человека правомочий, присущих праву собственности, несут как продавец, так и покупатель.

Примером купли-продажи является уголовное дело от 27 августа 2015 г. № 1-74/2015, рассмотренное Яранским районным судом Кировской области, по обвинению С.И. Николаева и А.В. Эшкинина в совершении купли-продажи двух девушек с целью получения дополнительной прибыли от организации занятия проституцией и с целью личного обогащения. Обвиняемые договорились о купле-продаже потерпевших Т. и Б., о сумме денег, подлежащей передаче за каждую девушку. В назначенный день продавцы привезли потерпевших, а обвиняемые передали обусловленную сумму денег, тем самым совершив куплю-продажу двух человек<sup>39</sup>.

Таким образом, под куплей-продажей человека следует понимать незаконную сделку, в результате которой одна сторона (продавец человека) передает человека другой стороне (покупателю человека) за денежное вознаграждение.

Во-вторых, *иные сделки в отношении человека*; согласно ст. 153 ГК РФ сделками являются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. П. 13 Постановления Пленума ВС РФ № 58 разъяснено, что иными сделками в

---

<sup>39</sup> Приговор Яранского районного суда Кировской области от 27.08.2015 г. по делу № 1-74/2015 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Судакт». Режим доступа: <https://sudact.ru/>

отношении человека являются другие преступные действия, которые приводят к передаче потерпевшего от одного лица другому лицу, такие как безвозмездная передача, обмен на материальные ценности. К таким сделкам в научной литературе относят мену, дарение, аренду, прокат, передачу лица под уступку денежных средств, залог человека, передача в ренту, доверительное управление, безвозмездное пользование, завещание другому лицу, проигрыш в азартные игры независимо от наличия цели эксплуатации<sup>40</sup>.

Данные сделки в отношении человека характеризуются передачей человека и его получением, следовательно такие деяния окончены в момент перехода человека от одного лица к другому.

Например, Урванский районный суд Кабардино-Балкарской Республики в деле № 1-117/2018 от 16 октября 2018 г. установил, что гражданка Х.А. Хасиева родила ребенка, после этого, желая скрыть факт его рождения вне зарегистрированного брака, проявила безразличное и безнравственное отношение к своему ребенку, основываясь на своих низменных побуждениях по избавлению от ребенка в целях совершения иной сделки в отношении ребенка, а именно сделки по дарению, назначила встречу со своей знакомой и в ходе которой, подарила новорожденного ребенка, чем нарушила его конституционные права и причинила ему моральный вред<sup>41</sup>.

Следует отметить, что изученная нами судебная практика по ст. 127.1 УК за 2003 г.- 2020 г. в РФ показывает, что виновными лицами заключались незаконные сделки дарения человека (лицами, которые не хотели воспитывать ребенка или который был рожден женщиной вне официального брака для сокрытия данного факта либо в целях приобретения родительских прав без соблюдения установленной законом процедуры усыновления), а практика заключения торговцами людьми иных сделок в настоящее время отсутствует.

Таким образом, под иными сделками в отношении человека понимается

---

<sup>40</sup> Юшенкова С.Ю. Иные сделки в отношении человека как одно из действий, образующих торговлю людьми // Безопасность бизнеса. №4. 2017 г. С.40.

<sup>41</sup> Приговор Урванского районного суда Кабардино-Балкарской Республики от 16.11.2018 г. по делу № 1-117/2018 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Судакт». Режим доступа: <https://sudact.ru/>

совершение иных незаконных действий, посредством которых человек передается от одного лица другому (безвозмездная передача, обмен на материальные ценности, дарение, аренда, прокат, залог, рента, передача лица под уступку денежных средств, доверительное управление, завещание другому лицу, проигрыш в азартные игры).

В-третьих, *вербовка*, которая представляет собой действия, направленные на склонение лица к даче согласия (добровольного или вынужденного) на выполнение работ или оказание услуг, либо на совершение сделки в отношении него. Понятие вербовки было разъяснено в абз. 2 п. 13 Постановления Пленума ВС РФ № 58: это поиск, отбор и прием по найму лиц для выполнения в интересах нанимателя или иных лиц каких-либо работ, оказания услуг либо осуществления иной деятельности, в том числе на территории иностранного государства, совершенные в целях дальнейшей эксплуатации вербуемого человека. Вербовка может осуществляться разными способами, такими как уговоры, обещания, обман, шантаж, угрозы и принуждение, злоупотребление доверием, создание ситуации, при которой жертва постепенно ставится в материальную или иную зависимость<sup>42</sup>. Преступление в виде вербовки считается оконченным с момента получения согласия вербуемого лица<sup>43</sup>. В научной литературе высказывается иное мнение среди ученых по поводу включения в объективную сторону состава торговли людьми вербовки: согласно первой позиции вербовку не следовало включать в объективную сторону состава торговли людьми, поскольку является формой приготовления к преступлению, а согласно другой позиции вербовка представляет собой сделку, которая заключается добровольно, а это не совместимо с целью, указанной в диспозиции ст. 127.1 УК РФ<sup>44</sup>. По нашему мнению, вербовка обоснованно включена законодателем в качестве одного из альтернативных действий

---

<sup>42</sup> Писарев Ю.А. Дискуссия об объективной стороне торговли людьми // Общество и право. №3 (25). 2009 г. С.134.

<sup>43</sup> Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24 декабря 2019 г. N 58 г."О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми", п. 14. - Режим доступа: <https://rg.ru/>

<sup>44</sup> Душко Д.А. Особенности квалификации торговли людьми и отличие от вовлечения в занятие проституцией. Общество и право. №3. 2009 г. С. 114.

объективной стороны торговли людьми, поскольку представляет собой самостоятельное преступное действие, осуществляемое с целью эксплуатации человека, независимо от того, что было согласие вербуемого, т.к. вербовка для жертвы может иметь относительно легальный характер (например, устройство на работу), а для вербовщика вербовка имеет заведомо незаконный характер.

На практике вербовкой занимаются различные туристические фирмы, модельные агентства, организации проводящие различные конкурсы красоты, танцев, фотографий и т.д., либо вербовка происходит путем подачи различной рекламы о приеме на работу или на стажировку посредством использования различных путей распространения такой информации через сеть Интернет, средства массовой информации, иные общественные места. Так, к примеру, приговором Ростовского областного суда от 22 марта 2013 г. по делу № 41-АПУ13-28сп осуждена обвиняемая Бойко Н.Б. создала организацию, действовавшую с 2003 г. - 2008 г., для финансового обогащения и иной материальной выгоды путем вовлечения в проституцию, купли-продажи, вербовки, перевозки и передачи, получения с перемещением через Государственную границу Российской Федерации с целью сексуальной эксплуатации лиц женского пола. Обвиняемая осуществляла вербовку посредством распространения сведений о возможности трудоустройства на высокооплачиваемую работу за пределами Российской Федерации<sup>45</sup>.

Таким образом, под вербовкой человека следует понимать действия, (поиск, отбор, прием по найму) направленные на склонение лица к даче согласия на выполнение каких-либо работ (услуг), иной деятельности или совершение в отношении него сделки, совершенные с целью дальнейшей эксплуатации лица.

В-четвертых, под *перевозкой* понимаются действия, посредством которых потерпевшего перемещают из одного места в другое любым видом транспорта. В научной литературе выделяется узкое и широкое понимание перевозки.

---

<sup>45</sup> Приговор Ростовского областного суда от 22.03.2013 г. по делу № 41-АПУ13-28сп [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Судакт». Режим доступа: <https://sudact.ru/>

Согласно узкому подходу перевозкой является непосредственное перемещение лица из одной точки в другую<sup>46</sup>, а в соответствии с широкой трактовкой данного понятия перевозкой считаются также и подготовительные, организационные действия, осуществляющиеся до перевозки и сама транспортировка лица<sup>47</sup>. Наиболее логичен и обоснован узкий подход к пониманию перевозки, при котором перевозка считается окончанным преступлением, а подготовительные к перевозке действия являются приготовлением к данному преступлению<sup>48</sup>. Перевозка считается окончанным преступлением с момента начала перемещения человека — т.е. с момента начала движения транспорта.

Примером перевозки является дело № 2-101/2013 от 9 июня 2014 г., рассмотренное Ростовский областным судом, в котором подсудимые А.Х. Шурдумов и М.Х. Шурдумов были признаны виновными в том, что они являлись участниками преступного сообщества, организованного для торговли людьми и использования их рабского труда с целью получения финансовой выгоды. Подсудимыми в результате преступной деятельности 10 жителей Ростовской области были завербованы и обманным путем перевезены железнодорожным транспортом на территорию Абхазии с целью их эксплуатации и извлечения из этого финансовой и иной материальной выгоды<sup>49</sup>.

Итак, под перевозкой человека следует понимать действия, посредством которых жертву торговли людьми перемещают из одного места в другое, в том числе в пределах одного населенного пункта, любым видом транспорта с целью ее дальнейшей эксплуатации.

В-пятых, действия по передаче и получению человека. *Передачей* являются действия по вручению потерпевшего покупателю или

---

<sup>46</sup> Буряк М. Ю. Торговля людьми и борьба с ней (криминологические и уголовно-правовые аспекты): дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Буряк Марина Юрьевна. Владивосток, 2005. С. 112.

<sup>47</sup> Писарев Ю.А. Дискуссия об объективной стороне торговли людьми // Общество и право. №3 (25). 2009 г. С.134.

<sup>48</sup> Там же. С. 134.

<sup>49</sup> Приговор Ростовского областного суда от 9.06.2014 г. по делу № 2-101/2013 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Судакт». Режим доступа: <https://sudact.ru/>

представителям покупателя, которые могут осуществляться как за плату так и безвозмездно, либо передача покупателем потерпевшего после совершения сделки по купле-продаже для его временного размещения, проживания, дальнейшей перепродажи. Передача является окончанным преступлением с момента ее совершения, независимо от момента получения за это платы<sup>50</sup>. Под *получением* понимают действия лица по принятию от продавца или его представителя потерпевшего, в частности, для перевозки, укрывательства или эксплуатации<sup>51</sup>. Нередко получение рассматривается во взаимосвязи с передачей, поскольку как указывают И.Г.Рогова<sup>52</sup>, Ю.А.Писарев<sup>53</sup>, там, где имеется передающая сторона, следовательно должна быть и принимающая сторона, иначе передача и получение не может состояться. Ю.А. Писарев предлагает внести изменения в ст. 127.1 УК РФ, выделив из нее самостоятельный состав «получение-передача», которые будут квалифицироваться как совершение действий, сопутствующих заключению сделки в отношении человека. Считаем, что выделение такого состава не имеет особого практического значения и только будет способствовать ненужному усложнению уже и так не простой формулировки ст. 127.1 УК РФ, поскольку действия виновных по передаче и получению потерпевшего будут квалифицироваться соответственно для одной стороны - как передача, для другой - получение человека либо передача и получение, для лица совершившего оба действия. Получение будет считаться окончанным преступлением в момент совершения данного действия.

Так, в качестве иллюстрации передачи и получения можно рассмотреть приговор Ленинского районного суда г. Астрахани от 26 марта 2015 года по делу № 1-301/2014, в котором подсудимые Н.Г. Краснова и Н.А. Малеева

<sup>50</sup> Кибальник А.И, Соломоненко И.А. Новые преступления против личной свободы // Российская юстиция. 2004. № 4. С. 46.

<sup>51</sup> Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24 декабря 2019 г. N 58 г."О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми", абз. 4 п. 12. Режим доступа: <https://rg.ru/>

<sup>52</sup> Рогова. И.Г. К вопросу об объективной стороне ст. 127.1 УК РФ «Торговля людьми // Наука и образование: хозяйство и экономика, предпринимательство, право и управление. №5. 2010 г. С. 84.

<sup>53</sup> Писарев Ю.А. Дискуссия об объективной стороне торговли людьми // Общество и право. №3 (25). 2009 г. С.134.



признаны виновными в том, что в целях эксплуатации осуществили перевозку завербованной ими девушки, с территории РФ на территорию Турции, ее передачу неустановленным лицам, которые в свою очередь получили ее, в целях эксплуатации в занятии проституцией на территории Турции<sup>54</sup>. Еще одним примером служит приговор Ставропольского краевого суда от 14 августа 2015 года, которым С.В. Петренко признан виновным в том, что в целях расширения своего преступного бизнеса по получению материальной выгоды от организации занятия проституцией, находясь в г. Тихорецке Краснодарского края, получил от одного лица, в целях сексуальной эксплуатации заведомо несовершеннолетнюю, которую перевез в г. Пятигорск и передал другому лицу<sup>55</sup>.

Таким образом, под передачей человека следует понимать действия по вручению потерпевшего другому лицу, в том числе для его перевозки, укрывательства, эксплуатации. Под получением человека следует понимать действия по принятию человека от лица, его передающего, для его перевозки или укрывательства либо эксплуатации.

В-седьмых, последним действием, составляющим состав торговли людьми является *укрывательство* под которым понимается действие, направленное на сокрытие потерпевшего при наличии цели его эксплуатации. Так, наиболее полное и обоснованное определение дается И.Г. Роговой, которая считает, что укрывательством является сокрытие человека, заведомо предназначенного для эксплуатации, которое может выражаться в физическом сокрытии потерпевшего — в утаивании в специальных помещениях (подвалах, бункерах), недопущении выхода за ту или иную территорию, а также в иных действиях, которые затрудняют обнаружение потерпевшего правоохранительными органами или заинтересованными лицами, например лишение документов, изменение внешности, медикаментозное подавление

---

<sup>54</sup> Приговор Ленинского районного суда г. Астрахани от 26 марта 2015 года по делу № № 1-301/2014 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система ГАС РФ «Правосудие». Режим доступа: <https://sudrf.ru/>

<sup>55</sup> Приговор Ставропольского краевого суда от 14 августа 2015 года по делу № № 1-403/2015 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система ГАС РФ «Правосудие». Режим доступа: <https://sudrf.ru/>

физической или психической активности потерпевшего. Укрывательство считается оконченным преступлением с момента начала совершения указанного действия<sup>56</sup>.

Таким образом, под укрывательством человека следует понимать действия по сокрытию лица от правоохранительных органов, родственников, иных заинтересованных лиц при наличии цели эксплуатации потерпевшего.

Данные действия, указанные в ч. 1 ст. 127 УК РФ - перевозка, передача, укрывательство или получение, совершенные в целях эксплуатации человека, по мнению некоторых авторов, например Ю.А. Писарева, «должны составлять объективную сторону самостоятельного состава «Совершение действий, сопутствующих заключению сделки в отношении человека», так как эти действия непосредственно не относятся к сделке в отношении человека как таковой, а вербовка в целях осуществления сделок с человеком, а равно для его эксплуатации, должна быть выделена в самостоятельный состав»<sup>57</sup>. Данный подход обладает определенной логикой, поскольку не каждое действие, перечисленное в ст. 127.1 УК РФ составляет непосредственно торговлю людьми, а значит выделение данных действий в самостоятельный состав возможно и является целесообразным.

Таким образом, основной состав торговли людьми формальный, поэтому для объективной стороны торговли людьми характерен один обязательный признак — деяние в форме действия. Объективную сторону торговли людьми составляет ряд альтернативных действий: купля-продажа, иные сделки в отношении человека (мена, дарение, аренда, прокат, передача лица под уступку денежных средств, залог человека, передача в ренту, доверительное управление, безвозмездное пользование, завещание другому лицу), совершенные в целях эксплуатации вербовка, перевозка, укрывательство, передача, получение человека. Рассмотрев объективную сторону торговли

---

<sup>56</sup> Рогава. И.Г. К вопросу об объективной стороне ст. 127.1 УК РФ «Торговля людьми // Наука и образование: хозяйство и экономика, предпринимательство, право и управление. №5. 2010 г. С. 84.

<sup>57</sup> Писарев Ю.А. Дискуссия об объективной стороне торговли людьми // Общество и право. №3 (25). 2009 г. С.134.

людьми, можно прийти к выводу о том, что диспозиция ст. 127.1 УК РФ является достаточно сложной, что вызывает массу дискуссий и неопределенность в их толковании и применении.

### **1.3 Субъект преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 127.1 УК РФ**

Субъективные признаки торговли людьми образуют два элемента его состава субъект и субъективная сторона.

В теории уголовного права под субъектом преступления понимается виновное лицо, совершившее общественно опасное деяние, запрещенное одной из норм Особенной части УК РФ, вменяемое и достигшее возраста уголовной ответственности. Субъект преступления является необходимым элементом состава преступления, при отсутствии которого уголовная ответственность невозможна<sup>58</sup>.

Согласно ст. 19 УК РФ уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного УК РФ. Таким образом, в уголовном законе установлено, что общий субъект преступления должен отвечать трем обязательным признакам, без наличия хотя бы одного из них субъект не может нести уголовную ответственность: физическое лицо; вменяемость; достижение возраста уголовной ответственности.

Необходимо рассмотреть каждый из признаков субъекта торговли людьми для наиболее полной характеристики субъекта данного преступления.

Первый признак субъекта торговли людьми — это характеристика субъекта как физического лица. Это значит, что только человек может быть субъектом торговли людьми. Юридическое лицо по российскому уголовному праву не может быть субъектом данного преступления, в отличие например от уголовного права таких стран как США, Канада и Франция<sup>59</sup>. Российское уголовное право не признает возможность привлечения к уголовной ответственности юридическое лицо, поскольку такие категории российского

<sup>58</sup> Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник; под ред. А.И. Рарога. М.: "Проспект", 2018. С.112.

<sup>59</sup> Там же. С 181.

уголовного права как «вина» и «личная ответственность» не применимы к юридическому лицу.

На основании ст. 11-13 УК РФ можно сделать вывод о том, что субъектом торговли людьми может быть любое лицо независимо от гражданства, т.е. как гражданин Российской Федерации, так и иностранный гражданин или лицо без гражданства.

Второй признак субъекта торговли людьми — это вменяемость лица, совершившего преступление. Под вменяемостью понимается состояние психики человека, характеризующееся способностью осознавать фактический общественно опасный характер своих действий либо руководить ими. Понятие и условие невменяемости закреплены в ст. 21 УК РФ. Понятие невменяемости в уголовно-правовой науке рассматривают с точки зрения двух критериев — медицинского (биологического) и юридического<sup>60</sup>.

Медицинский критерий охватывает психические заболевания, которые существенно оказывают влияние на волю человека и его сознание. К таким заболеваниям ч.1 ст. 21 УК РФ относит хроническое психическое расстройство, временное психическое расстройство, слабоумие, иное болезненное состояния психики.

Юридический критерий включает два элемента: интеллектуальный, т.е. отсутствие у лица возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и волевой, т.е. отсутствие способности руководить своими действиями. Достаточно установление одного признака для наличия юридического критерия невменяемости<sup>61</sup>.

Третий признак субъекта торговли людьми — это достижение лицом установленного уголовным законом возраста привлечения к уголовной ответственности. В ч. 2 ст. 20 УК РФ не названо анализируемое преступление, следовательно, согласно ч. 1 ст. 20 УК РФ уголовная ответственность за

---

<sup>60</sup> Комашня К.В. Понятие и сущность института «невменяемости» // Роль и место информационных технологий в современной науке : сб. науч. тр. Казань, 2017. С. 43.

<sup>61</sup> Там же. С. 44.

торговлю людьми налагается на лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста.

Огромное значение для практики имеет правильное определение момента с которого лицо считается достигшим возраста уголовной ответственности, поскольку возраст является одним из обстоятельств, которое подлежит обязательному доказыванию и одним из условий уголовной ответственности. Согласно абз. 2 п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по его истечении, т.е. с нуля часов следующих суток. При установлении возраста несовершеннолетнего днем его рождения считается последний день того года, который определен экспертами, а при установлении возраста, исчисляемого числом лет, суду следует исходить из предлагаемого экспертами минимального возраста такого лица.

Таким образом, три вышеперечисленных признака являются признаками общего субъекта торговли людьми и отсутствие какого-либо из указанных признаков означает отсутствие в деянии состава торговли людьми.

Особенность субъекта торговли людьми проявляется в том, что при сделке субъектом выступают обе стороны, т.е. продавец, получатель, покупатель, или посредник между сторонами, каждая из которых несет уголовную ответственность. Посредник несет уголовную ответственность при купле, продаже или совершении других сделок в отношении человека, при этом его действия квалифицируются как передача или получение человека с целью эксплуатации<sup>62</sup>. В случае, если цель эксплуатации потерпевшего отсутствовала, действия посредника квалифицируются в качестве соучастия в купле, продаже или совершении других сделок в отношении человека в виде организации, подстрекательства или пособничества с ссылкой на соответствующую часть ст.

---

<sup>62</sup> Актуальные проблемы уголовного права и криминологии: сборник научных трудов кафедры уголовного права. Вып. 4 / под ред. А.В. Бриллиантова. М.: РАП, 2014. С.156.

33 УК РФ. Субъектами торговли людьми могут быть как родители, опекуны, попечители, так и иные незнакомые люди. Также, не имеет значение то, что одна из сторон торговли людьми не является субъектом преступления (т.е. отсутствует один или несколько признаков субъекта преступления), другая сторона все равно подлежит уголовной ответственности.

Одним из наиболее сложных и дискуссионных вопросов является вопрос об освобождении лица, совершившего торговлю людьми, от уголовной ответственности на основании примечания 1 ст. 127.1 УК РФ.

Под освобождением от уголовной ответственности понимается отказ государства, основанный на нормах УК РФ, от вынесения государственного порицания лицу, совершившему преступление, выражающееся отказе от применения к субъекту государственных мер принуждения<sup>63</sup>. В примечании к ст. 127.1 УК РФ речь идет об освобождении от уголовной ответственности лица, совершившего торговлю людьми, в связи с деятельным раскаянием. Это есть специальный случай освобождения от уголовной ответственности, о котором говорится в ч. 2 ст. 75 УК РФ.

Согласно примечанию 1 ст. 127.1 УК РФ лицо может быть освобождено от уголовной ответственности за торговлю людьми при наличии нескольких условий: лицо совершило действия по купле-продаже лица или двух и более лиц либо их вербовке, перевозке, передаче, укрывательству или получению в целях их эксплуатации; это преступление было совершено впервые; виновный добровольно освободил потерпевшего; виновный способствовал раскрытию совершенного преступления; в его действиях не содержится иного состава преступления.

Как абсолютно правильно отмечал В.А. Елеонский, адресуются лицам, начавшим совершать преступление или уже его совершившим для стимулирования их к отказу от дальнейших преступных действий<sup>64</sup>. Целью

---

<sup>63</sup> Бытко Ю.И. Институту освобождения от уголовной ответственности нет места в законодательстве // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2017. № 5 (118). С.185.

<sup>64</sup> Елеонский В.А. Поощрительные нормы уголовного права : учеб. пособие. Хабаровск : ХВШ МВД СССР, 1984. С.56.

названного примечания является стимулирование виновного лица к освобождению потерпевшего.

Добровольное освобождение потерпевшего и способствование раскрытию совершенного преступления отнесено законодателем к двум видам позитивных посткриминальных поступков. Добровольное освобождение потерпевшего означает предоставление свободы человеку, ставшему жертвой незаконной сделки, при котором он приобретает возможность передвижения по своему желанию и усмотрению и имеет возможность выйти из под контроля виновного лица. В этот момент субъект преступления должен понимать, что имеет возможность осуществлять контроль над потерпевшим и далее, но самостоятельно решает освободить его. При этом, мотивы виновного не имеют значения (жалость, сострадание, желание избежать уголовной ответственности и т.п.), кроме случая, если виновный знает, что его преступные действия скоро будут прекращены правоохранительными органами и поэтому решает освободить потерпевшего. В данном случае, освобождение не будет считаться добровольным, поскольку у лица существует дальнейшая возможность эксплуатации потерпевшего и если бы его действия не были прекращены, то преступник их продолжил бы осуществлять<sup>65</sup>.

Способствование раскрытию преступления означает предоставление информации о совершенном преступлении, раскрытие личности иных лиц, участвовавших в незаконной сделке, дача признательных показаний, указание помещений, в которых находились потерпевшие, указание вида транспорта посредством которого происходило перемещение потерпевших и т.д.<sup>66</sup>.

Существует ряд проблем, возникающих при толковании примечания 1 ст. 127.1 УК РФ, которые влияют на возможность и целесообразность его применения. Проблемными вопросами являются следующие: кто считается совершившим преступление впервые; почему законодатель ограничился

---

<sup>65</sup> Антонов А.Г. Специальное основание освобождения от уголовной ответственности при торговле людьми // Законность. 2011. №3. С.36.

<sup>66</sup> Ермакова Е.Д. Торговля людьми : проблемы освобождения от уголовной ответственности // Вестник Российского университета кооперации. 2015. №2(20). С.73.

возможностью освободить виновного, совершившего торговлю людьми, только по ч.1 и по квалифицирующему признаку п. «а» ст. 127.1 УК РФ; применяется ли примечание к вербовке; необходимо ли в примечании условие о том, что лицо освобождается от уголовной ответственности при отсутствии в его действиях иного состава преступления; обоснованно ли в примечании отсутствие указания на срок удержания потерпевшего; справедлива ли данная норма по отношению к потерпевшему. Эти вопросы являются предметом дискуссии многих исследователей, которые выявляют многочисленные недостатки данного примечания и пытаются предложить различные варианты изменения и улучшения нормы. Рассмотрим проблемы, возникающие по поводу толкования названного примечания.

Первая проблема примечания состоит в неясности того, кто является лицом, совершившим преступление впервые. Из-за неточности формулировки таким лицом может являться:

- лицо, уже совершавшее другое преступление, так как в примечании присутствует указание на лицо, впервые совершившее деяния, предусмотренные ч.1 или пунктом "а", а не когда-либо уже совершавшее преступление, следовательно не имеет значения в какой раз лицо совершает преступление;
- лицо, совершившее ранее преступление, предусмотренное п.п. «б» - «и» ч. 2 ст. и ч. 3 ст. 127.1 УК РФ, судимость которого не снята и не погашена, следовательно оно может быть освобождено при совершении преступления, предусмотренного ч.1 и п. «а» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ;
- лицо, ранее освобождавшееся от ответственности.

Так, Ермакова предлагает изменить ст. 75 УК РФ, добавив в нее ограничительное условие о возможности освобождения от уголовной ответственности несколько раз<sup>67</sup>. Считаем, что под лицом, впервые совершившим преступление следует понимать лицо, впервые совершившее

---

<sup>67</sup> Ермакова Е.Д. Торговля людьми : проблемы освобождения от уголовной ответственности. Вестник Российского университета кооперации. 2015. №2(20). С. 72.



деяния, предусмотренные ст. 127.1 УК РФ.

Вторая проблема примечания заключается в том, что применение примечания возможно только при квалификации преступления по ч.1 или по п. «а» ст. 127.1 УК РФ. Многие исследователи отмечают неопределенность и нелогичность позиции законодателя по этому вопросу и в связи с чем не находят четкого и обоснованного ответа на данный вопрос. Е.В. Сердюкова отмечает, что другие аналогичные примечания к статьям (похищение человека, захват заложника), устанавливающие возможность освобождения от уголовной ответственности, не ставятся в зависимость от наличия или отсутствия каких-либо квалифицирующих признаков<sup>68</sup>. Как верно пишет А.Г. Антонов, при наличии квалифицирующих признаков преступления увеличивается его общественная опасность, вследствие чего возрастает вероятность достижения виновным преступных целей, а вероятность освобождения потерпевшего уменьшается. Таким образом, ученый предлагает изменить примечание, включив в него условие о том, что лицо освобождается от уголовной ответственности, при совершении действий, предусмотренных ч.1, ч. 2, п. «в» ч. 3 ст. 127.1 УК РФ. А.Г. Антонов подмечает, что применение примечания к п. «а» (торговля людьми, повлекшая по неосторожности смерть, причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего или иные тяжкие последствия) и п. «б» (торговля людьми, совершенная способом, опасным для жизни и здоровья многих людей) ч.3 ст. 127.1 УК РФ не имеет значения, потому что последствия уже наступили, ничего нельзя предотвратить<sup>69</sup>. Данная точка зрения является вполне обоснованной, поэтому мы так же считаем, что законодателю необходимо распространить действие примечания на вышеназванные квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки торговли людьми.

Третья проблема это возможность применения примечания к вербовке лица. Вербовщик - это лицо, чья задача заключается в получении от жертвы

---

<sup>68</sup> Сердюкова Е.В. Основания освобождения от уголовной ответственности за торговлю людьми // Законность. 2013. №2. С.56.

<sup>69</sup> Антонов А.Г. Специальное основание освобождения от уголовной ответственности при торговле людьми // Законность. 2011. №3. С.36.

согласия на выполнение работ, оказание услуг, осуществление какой-либо деятельности, или на незаконную сделку. В таком случае жертва еще не лишена свободы. Следовательно, мы не можем говорить о каком-либо добровольном освобождении жертвы вербовщиком<sup>70</sup>. Получается, что вербовщик при желании раскрыть информацию правоохранительным органам о совершенной вербовке, даже при способствовании раскрытию совершенного преступления, не может рассчитывать на освобождение от уголовной ответственности, поскольку не будет соблюдено условие о добровольном освобождении потерпевшего.

Четвертая проблема — наличие условия о том, что лицо освобождается от уголовной ответственности при отсутствии в его действиях иного состава преступления и само толкование данного условия. В уголовно-правовой доктрине существуют различные точки зрения по этому вопросу, иногда абсолютно противоположные. Одни считают, что, виновный не несет ответственности за торговлю людьми, но несет ответственность за преступления, совершенный в связи с ней (похищение, побои, причинение вреда здоровью и т. д.), т.е данное условие нельзя толковать так, что при наличии в действиях виновного признаков другого состава преступления лицо не освобождается от уголовной ответственности за торговлю людьми<sup>71</sup>. Другие авторы утверждают, что "иной состав преступления" подразумевает состав такого преступления, которое связано именно с торговлей людьми, это - занятие проституцией, изготовление поддельных документов<sup>72</sup>. Третьи полагают, что в случае, если в действиях виновного наличествует иной состав преступления, связанный с торговлей людьми, то виновный должен нести уголовную ответственность по совокупности преступлений<sup>73</sup>. Считаем, что правильной является третья точка зрения ученых; к лицу, совершившему

---

<sup>70</sup> Сердюкова Е.В. Основания освобождения от уголовной ответственности за торговлю людьми // Законность. 2013. №2.С.56.

<sup>71</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации и: под. ред. В.М. Лебедева. М.: Юрайт, 2012. С. 318.

<sup>72</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации : под ред. В.И. Радченко. М.: Спарк, 2004. С.299.

<sup>73</sup> Ермакова Е.Д. Торговля людьми : проблемы освобождения от уголовной ответственности // Вестник Российского университета кооперации. 2015. №2(20). С. 73.

торговлю людьми, в действиях которого содержится иной состав преступления, нельзя применить примечание 1 ст. 127.1 УК РФ, поскольку условие об отсутствии в действиях лица иного состава преступления не соблюдено, а торговлю людьми и иное преступление необходимо квалифицировать по совокупности преступлений. В связи с этим, предлагается изменить примечание 1 ст. 127.1 УК РФ, убрав из него условие о том, что лицо освобождается от уголовной ответственности за торговлю людьми, если в его действиях не содержится иного состава преступления, добавив формулировку о том, что наличие в действиях лица иного состава преступления влечет уголовную ответственность по соответствующей статье<sup>74</sup>. Эту точку зрения считаем верной и поддерживаем, поскольку лицо должно нести уголовную ответственность за иные преступления независимо от преступления, за которое рассматривается возможность освобождения от уголовной ответственности.

Пятая проблема - отсутствие в примечании указания на срок удержания потерпевшего. Может сложиться такая ситуация, при которой виновный, достигший своих преступных целей, освобождает потерпевшего за ненадобностью. В таком случае примечание позволяет виновному совершать противозаконные действия, достигать преступных целей и избежать уголовной ответственности за свои действия, ведь удержание потерпевшего может продолжаться в течение длительного периода времени<sup>75</sup>. Следовательно в данном случае применение примечания не целесообразно и противоречит смыслу уголовного закона.

Учеными предлагаются различные подходы к проблеме срока удержания потерпевшего. Можно выделить четыре группы основных подходов: первая группа авторов, считают, что необходимо изменить примечание 1 ст. 127.1 УК РФ, указав максимальный срок удержания потерпевшего — 1 месяц; вторая группа исследователей считают, что следует изменить примечание 1 ст. 127.1 УК РФ, указав максимальный срок удержания потерпевшего — 48 часов;

---

<sup>74</sup> Там же.С.74.

<sup>75</sup> Антонов А.Г. Специальное основание освобождения от уголовной ответственности при торговле людьми // Законность. 2011. №3. С.36.

третья группа ученых уверены, что необходимо изменить примечание 1 ст. 127.1 УК РФ, указав максимальный срок удержания потерпевшего — 24 часа<sup>76</sup>; четвертая группа авторов считают, что указание какого-либо определенного срока в примечании не является целесообразным, поскольку такое указание превратит данную норму в абсолютно недействующую дефиницию, так как возможна ситуация, при которой установленный законом срок для освобождения жертвы торговли людьми нарушен ввиду непреодолимых обстоятельств, например стихийное бедствие<sup>77</sup>. Некоторые исследователи предлагают считать добровольное освобождение, в случае пропуска установленного срока, не более чем на 24 часа, смягчающим обстоятельством<sup>78</sup>. Мы считаем, что нет необходимости в указании определенного срока для освобождения потерпевшего, поскольку в результате такого изменения примечание 1 ст. 127.1 УК РФ не будет применяться на практике, оставаясь лишь «мертвой нормой права».

Шестая проблема — является ли примечание 1 ст. 127.1 УК РФ справедливым по отношению к потерпевшему? Этим вопросом задается Я.С. Дунина, которая рассуждает о моральных последствиях для потерпевшего осуществления виновным в отношении него торговли людьми. Потерпевший мог испытать стресс, ему мог быть причинен не только физический, имущественный, но и моральный вред. Вследствие указанного интерес потерпевшего заключается в том, чтобы виновного привлекли к установленной законом уголовной ответственности, поскольку для потерпевшего не имеет большого значения совершил ли виновный преступление в первый раз или же сам признался. В таком случае возникает извечный вопрос доктрины уголовного права о справедливости нормы<sup>79</sup>. Некоторые ученые считают, что

---

<sup>76</sup> Нуркаева Т.Н. Преступления против свободы и неприкосновенности личности // Российская юстиция. 2002. № 8. С. 12.

<sup>77</sup> Сердюкова Е.В. Основания освобождения от уголовной ответственности за торговлю людьми // Законность. 2013. №2. С. 56.

<sup>78</sup> Нуркаева Т.Н. Преступления против свободы и неприкосновенности личности // Российская юстиция. 2002. № 8. С. 12.

<sup>79</sup> Дунина Я.С. Торговля людьми : вопросы освобождения от уголовной ответственности. Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. 2015. №3. С.76.

нормы об освобождении от уголовной ответственности следует исключить из УК РФ<sup>80</sup>. Мы считаем, что примечание должно быть дополнено еще одним обязательным условием, а именно условием о том, что виновный должен возместить ущерб потерпевшему или иным образом загладить вред, который был причинен в результате торговли людьми.

Таким образом, на основании вышеизложенного предлагаем следующую редакцию примечания 1 ст. 127.1 УК РФ : «Лицо, впервые совершившее деяния, предусмотренные частью первой, частью второй, или пунктом «в» части третьей настоящей статьи, добровольно освободившее потерпевшего, способствовавшее раскрытию совершенного преступления, возместившее причиненный ущерб или иным образом загладившее причиненный вред, освобождается от уголовной ответственности. Лицо, совершившее вербовку, способствовавшее раскрытию совершенного преступления, освобождается от уголовной ответственности. Наличие иного состава преступления в действиях лица влечет уголовную ответственность по соответствующей статье настоящего Кодекса». В настоящее время практика применения примечания 1 к ст. 127.1 УК РФ отсутствует. Причиной этому могут быть рассмотренные выше проблемы и неточности в формулировке примечания, затрудняющие возможность его применения на практике.

Таким образом, субъект торговли людьми — это виновное вменяемое физическое лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста.

#### **1.4 Субъективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 127.1 УК РФ**

Под субъективной стороной преступления в уголовно-правовой доктрине понимается психическое отношение виновного к совершаемому им общественно опасному деянию, предусмотренному уголовным законом в

---

<sup>80</sup> Бытко Ю.И. Институту освобождения от уголовной ответственности нет места в законодательстве. Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2017. № 5 (118). С.185.

качестве преступления<sup>81</sup>.

Содержанием субъективной стороны преступления являются: вина преступника — обязательный признак любого преступления, цель и мотив преступника — факультативные признаки<sup>82</sup>.

Для понимания сущности субъективной стороны торговли людьми следует рассмотреть каждый ее признак. Обязательными признаками субъективной стороны преступления, предусмотренного ст. 127.1 УК РФ, являются вина лица, совершившего торговлю людьми и цель эксплуатации потерпевшего.

Вина - это психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию, выраженное в форме умысла или неосторожности. Сущностью вины является неприятие лицом ценностей, существующих в обществе, а содержанием вины — то, из чего образуется такое психическое отношение, связанное с неприятием данных ценностей, т.е. психическая деятельность лица<sup>83</sup>.

В научной литературе выделяются два компонента, характеризующих вину — интеллектуальный и волевой. Интеллектуальный элемент вины характеризует способность лица осознавать социальное значение своих действий или бездействия, предвидеть их последствия и результат. Волевой элемент характеризует то, как лицо относится к совершаемому действию или бездействию и мыслимому результату, выражает его стремление к достижению такого результата, либо безразличное к нему отношение<sup>84</sup>. Ст. 24 УК РФ указывает на две формы вины — умысел и неосторожность.

Торговля людьми по своей конструкции представляет собой формальный состав преступления, субъективная сторона которого характеризуется виной в

---

<sup>81</sup> Уголовное право Российской Федерации. Общая часть. Учебник: под ред. В.П. Ревина. М.: Юстицинформ, 2016. С.188.

<sup>82</sup> Там же. С.190.

<sup>83</sup> Уголовное право Российской Федерации. Общая часть. Учебник: под ред. А.И.Плотникова. Оренбург «Университет, 2016. С.100.

<sup>84</sup> Уголовное право Российской Федерации. Общая часть. Учебник: под ред. В.П. Ревина. М.: Юстицинформ, 2016. С.180.

виде прямого умысла<sup>85</sup>. Это означает, что интеллектуальный элемент вины характеризует осознание лицом того, что оно совершает общественно-опасные действия, посягающие на общественные ценности, такие как купля-продажа человека, иные сделки в отношении человека, вербовка, перевозка, передача, укрывательство или получение человека с целью его эксплуатации, которые запрещены уголовным законодательством. Волевым элементом вины в данном случае выступает желание лица совершить вышеуказанные действия.

Умысел на осуществлении торговли людьми может быть заранее обдуманым или внезапно возникшим и это не имеет значения для квалификации. При квалификации торговли людьми в ряде случаев важное значение придается дифференциации умысла на определенный и неопределенный. Определив какой именно умысел наличествует в деянии виновного, можно выяснить как квалифицировать действия - как оконченное преступление либо как покушение на преступление<sup>86</sup>. При определенном умысле, например, виновное лицо, полагая, что совершает продажу несовершеннолетнего лица, а по факту совершает продажу совершеннолетнего, следовательно такое действие надлежит квалифицировать как покушение на продажу несовершеннолетнего по п. «б» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ.

Цель преступления — это то, к чему стремится лицо, тот конкретный результат его деятельности, которого лицо хочет добиться, достичь<sup>87</sup>.

Для торговли людьми законодателем установлена специфическая обязательная цель — эксплуатация человека. Согласно примечанию 2 ст. 127.1 УК РФ под эксплуатацией человека понимаются использование занятия проституцией другими лицами и иные формы сексуальной эксплуатации, рабский труд (услуги), подневольное состояние.

Учеными эксплуатация человека условно разделяется на три группы —

---

<sup>85</sup> Шилина Н.С. Признаки субъективной стороны торговли людьми // Современные тенденции развития науки и технологий. 2017. С. 185.

<sup>86</sup> Гаммаев М.В. Особенности признаков субъективной стороны торговли людьми. «Современное право». 2011. № 7. С. 133.

<sup>87</sup> Уголовное право Российской Федерации. Общая часть. Учебник: под ред. В.П. Ревина. М.: Юстицинформ, 2016. С.217.

экономическую, сексуальную и иную форму эксплуатации.

Первая группа — экономическая эксплуатация человека, которая представляет собой принуждение потерпевшего к законной или противоправной деятельности, не оплачиваемой либо оплачиваемой несоразмерно труду, приложенному потерпевшим, при использовании которой преступник получает имущественную выгоду<sup>88</sup>. В данную группу включаются рабский труд и подневольное состояние.

Под рабским трудом в уголовно-правовой науке понимается деятельность человека, лишенного всех прав, являющегося полной собственностью владельца распоряжающегося его трудом, и которая направленная на создание чего-либо, и (или) совершение действий, приносящих пользу владельцу без оплаты его труда<sup>89</sup>.

Подневольное состояние — это положение лица в долговой кабале, в крепостном состоянии или в положении, создавшемся в результате институтов или обычаев, указанных в ст. 1 Дополнительной конвенции об упразднении рабства, работорговли и институтов и обычаев, сходных с рабством от 7.09.1956 г. При этом под «долговой кабалой» понимается положение или состояние, возникающее вследствие залога должником в обеспечение долга своего личного труда или труда зависимого от него лица, если надлежаще определяемая ценность выполняемой работы не засчитывается в погашение долга или если продолжительность этой работы не ограничена и характер ее не определен. Состояние долговой кабалы может возникнуть как по согласию должника, который, не имея возможности уплатить долг, по своей воле намеревается отрабатывать долг, так и помимо воли, по принуждению. Под «крепостным состоянием» в научной литературе понимается положение лица, возникающее вследствие обычая, соглашения с другим лицом или иным образом, для которого первый, не имея возможности по своей воле изменить такое состояние, в силу принуждения выполняет определенную работу,

<sup>88</sup> Сергеева Е.П. О понятии цели эксплуатации в торговле людьми // Общество и право. №2(64). 2018 г. С.65.

<sup>89</sup> Военная Т.А. К вопросу о признаках составов преступлений, связанных с торговлей людьми и использованием рабского труда. Вестник Челябинского государственного университета. № 15. 2009 г. С. 77.



характер которой зависит от вида деятельности, приносящей выгоды последнему<sup>90</sup>. К подневольному состоянию также относится обычай или институт в силу которых ребенок или подросток моложе восемнадцати лет передается одним или обоими своими родителями или своим опекуном другому лицу, за вознаграждение или без такового, с целью эксплуатации этого ребенка или подростка или его труда<sup>91</sup>.

Вторая группа — сексуальная эксплуатация человека, под которой понимается противозаконное деяние, выражающееся в подчинении воли лица посредством его унижения, насилия, принуждения к оказанию услуг сексуального характера или к совершению иных действий сексуального характера с целью получения имущественное или иной личной выгоды<sup>92</sup>. К этой группе относятся использование занятия проституцией и иные формы сексуальной эксплуатации.

К использованию занятия проституцией относится противоправное извлечение материальной или иной выгоды от вступления потерпевшего в половые отношения с третьими лицами и предоставления иных платных сексуальных услуг, например, «секс по телефону»<sup>93</sup>.

Иные формы сексуальной эксплуатации включают принуждение к участию в стриптиз-шоу, в создании порнографических произведений, в порнографическом представлении, порнография в Интернете<sup>94</sup>. Для иных форм сексуальной эксплуатации извлечение материальной выгоды необязательно, в отличии от использования занятия проституцией. В данном случае целью сексуальной эксплуатации может быть удовлетворение половой страсти виновного лица или третьих лиц<sup>95</sup>.

Третья группа, выделяемая только учеными, - иные формы эксплуатации

---

<sup>90</sup> Пучнин В.М. Подневольное состояние человека // Вестник Тамбовского университета. № 4. С.242.

<sup>91</sup> Дополнительная конвенция об упразднении рабства, работорговли и институтов и обычаев, сходных с рабством от 7.09.1956 г. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.un.org/ru>

<sup>92</sup> Крапивин С.В. Эксплуатация человека как цель торговли людьми // Общество и право. № 3(40). 2012 г. С.159

<sup>93</sup> Сергеева Е.П. О понятии цели эксплуатации в торговле людьми // Общество и право. №2(64). 2018 г. С.65.

<sup>94</sup> Там же. С.66.

<sup>95</sup> Крапивин С.В. Эксплуатация человека как цель торговли людьми // Общество и право. № 3(40). 2012 г. С.159.

физических и психологических качеств человека, как для извлечения материальной выгоды, так и из личной заинтересованности<sup>96</sup>. Например, совершение действий, предусмотренных ст.127.1 УК РФ, в целях изъятия у потерпевшего органов, тканей или клеток, для проведения медицинских или научных экспериментов, использование эмбриона человека в различных целях, клонирование человека, принудительное суррогатное материнство, при котором происходит принуждение женщины к зачатию искусственным или естественным путем, родам<sup>97</sup>. В научной литературе высказываются предложения о внесении дополнений в определение эксплуатации человека, так как законодатель не включил в данное понятие другие формы эксплуатации, осуществление которых возможно в настоящее время. Так, например, С.В. Крапивин считает, что нужно дополнить ст. 127.1 УК РФ такими целями как использование человека в медицинских опытах (познание ресурсов человеческого тела, изучение болезней, создание новых лекарственных препаратов, осуществляемое как без причинения вреда здоровью человека, так и в результате его заражения, изъятия органов и тканей) и незаконное усыновление потерпевшего<sup>98</sup>. Включение такой цели как незаконное усыновление потерпевшего нецелесообразно, поскольку в таком случае незаконные усыновители могут и не преследовать цели эксплуатации потерпевшего. В остальном следует согласиться с данной точкой зрения, поскольку такое расширение определения позволит облегчить применение норм о торговле людьми на практике, и тем самым способствовать выявлению латентных преступлений. Считаем, что следует внести изменения в примечание 2 ст. 127.1 УК РФ, включив такие формы эксплуатации как использование человека в медицинских экспериментах и опытах, использование эмбриона человека в различных целях, клонирование человека, принудительное суррогатное материнство.

---

<sup>96</sup> Крапивин С.В. Эксплуатация человека как цель торговли людьми // Общество и право. № 3(40). 2012 г. С 159.

<sup>97</sup> Фазилов И.Ю. Уголовно-правовая характеристика торговли людьми. Economics, Management, Law: Socio-Economic Aspects Of Development Collection of scientific articles. 2016 Издательство: Edizioni Magi С.144.

<sup>98</sup> Крапивин С.В. Эксплуатация человека как цель торговли людьми // Общество и право. № 3(40). 2012 г. С 160.

В уголовно-правовой науке некоторыми исследователями поднимается проблема, связанная с установлением законодателем цели эксплуатации в качестве обязательного признака субъективной стороны. Так, В.М. Гаммаев считает, что законодатель необоснованно ограничил охрану по ст.127.1 УК РФ несовершеннолетних, указав на обязательность цели эксплуатации, поскольку при продаже ребенка лицам, не имеющим возможности иметь детей или в законном порядке усыновить ребенка, но желающих заботиться о ребенке, действия таких лиц не попадают под ст. 127.1 УК РФ, так как у покупающих ребенка лиц отсутствует цель эксплуатации<sup>99</sup>. Считаем, что с данным мнением нельзя согласиться, поскольку для таких действий как купля, продажа, совершение иных сделок в отношении человека, наличие цели эксплуатации не обязательно, поэтому действия вышеуказанных лиц по купле-продаже ребенка подпадают под п. «б» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ. В подтверждение этому следует сослаться на Постановление Пленума ВС РФ № 58, в котором было четко разъяснено судам, что цель эксплуатации потерпевшего при осуществлении купли-продажи или иных сделок в отношении человека не является обязательным признаком состава торговли людьми, хотя виновный и может преследовать такую цель.

Мотив в уголовном праве, как указывает В.П. Ревин, понимается побудительный стимул, источник активности человека<sup>100</sup>. Мотив торговли людьми — это внутреннее побуждение, обусловленное потребностями и интересами лица, руководствуясь которым оно решило совершить куплю, продажу, иные сделки в отношении человека, либо вербовку, перевозку, передачу, укрывательство или получение человека в целях его эксплуатации. Мотив при торговле людьми является факультативным признаком, наличие которого не обязательно и никак не влияет на квалификацию преступных действий, но который должен быть учтен при назначении наказания

---

<sup>99</sup> Гаммаев М.В. Особенности признаков субъективной стороны торговли людьми. «Современное право». 2011. №7. С. 135.

<sup>100</sup> Уголовное право Российской Федерации. Общая часть. Учебник: под ред. В.П. Ревина. М.: Юстицинформ, 2016. С.217.

виновному. Как показывает судебная практика, наиболее частыми мотивами торговли людьми являются: во-первых, корыстное желание получить материальную выгоду, во-вторых, нежелание заботиться о ребенке и его содержать, в-третьих, получить ребенка без соблюдения установленного семейным законодательством порядка усыновления.

Результаты проведенного нами анализа судебной практики по ст. 127.1 УК РФ показывают, что лица, осужденные за торговлю людьми осуществляли действия, входящие в объективную сторону преступления в основном в целях трудовой и сексуальной эксплуатации жертв торговли людьми.

Таким образом, субъективная сторона торговли людьми характеризуется двумя обязательными признаками — виной в форме прямого умысла, заранее обдуманного или внезапно возникшего умысла и целью экономической и сексуальной эксплуатации потерпевшего. Законодателем не включены иные формы эксплуатации, возможные в современных реалиях. Мы считаем, что следует расширить перечень состояний и ситуаций, подпадающих под понятие «эксплуатация человека» для более правильной квалификации цели торговли людьми, изложив примечание 2 ст. 127.1 УК РФ в следующей редакции : «под эксплуатацией человека в настоящей статье понимаются использование занятия проституцией другими лицами и иные формы сексуальной эксплуатации, рабский труд (услуги), подневольное состояние, использование в медицинских экспериментах и опытах, использование эмбриона человека, принудительное суррогатное материнство. Для таких действий как купля-продажа и совершение иных сделок в отношении человека цель эксплуатации не является обязательным признаком субъективной стороны.

## **Глава 2. Уголовная ответственность за торговлю людьми в зарубежном законодательстве**

В настоящей главе мы рассмотрим законодательство, устанавливающее уголовную ответственность за торговлю людьми в некоторых странах, таких как Соединенные Штаты Америки, Соединенное королевство Великобритании и Северной Ирландии, Австралия, Федеративная Республика Германия, Республика Молдова, Китайская Народная Республика, Республика Беларусь и Украины.

**Уголовная ответственность за торговлю людьми в Соединенных Штатах Америки.** Соединенные Штаты Америки (далее - США), как одна из наиболее развитых стран, предпринимает активные попытки устранения торговли людьми. В настоящее время противодействие и борьба с торговлей людьми является одной из приоритетных задач в этой стране. Каждый год Государственный департамент США публикует доклад о торговле людьми.

На основании изученных данных, Государственный департамент США составляет рейтинг стран, разделяя их на три группы: государства, законодательство которых соответствует минимальным требованиям закона США «О защите жертв торговли людьми» 2000 г. (40 государств — например, Эстония, Литва); государства, законодательство которых не полностью соответствует требованиям данного закона, но они прилагают значительные усилия по борьбе с торговлей людьми (80 государств - Украина, Казахстан, Узбекистан); государства, законодательство которых не соответствует минимальным требованиям данного закона (23 государства, Россия, Беларусь, Туркменистан) <sup>101</sup>. В докладе содержатся также рекомендации каждому государству.

Таким образом, США ежегодно осуществляют колоссальную работу по оценке эффективности противодействия государствам международной проблеме торговли людьми, стимулируя государства предпринимать все возможные

---

<sup>101</sup> Доклад Государственного департамента Соединенных Штатов Америки о торговле людьми за 2019 г. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://ru.usembassy.gov/ru>.

усилия для борьбы с данным преступлением и осуществлять сотрудничество между государствами.

В США уголовная ответственность за торговлю людьми (англ. - human trafficking, trafficking on human beings, trafficking in persons) предусмотрена в Части 18 Свода Законов США - «Преступления и уголовное судопроизводство» (Title 18 of the United States Code, далее — Закон США) в Разделе 1 «Преступления», в главе 77 - «Пеонаж, рабство, и торговля людьми». В п. «а» ст. 1590 установлено: любое лицо, намеренно осуществляющее вербовку, укрывательство, перевозку, передачу или получение любым способом какого-либо лица в целях эксплуатации его труда или принуждения к оказанию услуг в нарушение настоящей главы, подлежит уголовной ответственности<sup>102</sup>.

Статьей 1592 Закона США признается противоправным уничтожение, сокрытие, конфискация и завладение любым документом (паспортом, иммиграционным документом или иным документом, выданным государством, который удостоверяет личность) с целью обеспечения акта торговли, пеонажа, рабства и принудительного труда или ограничения свободы передвижения для обеспечения выполнения работ или услуг лицом, являющимся жертвой торговли людьми<sup>103</sup>. Сравнивая данное положение со ст. 127.1 УК РФ, следует отметить, что торговля людьми, связанная с изъятием, сокрытием либо уничтожением документов, удостоверяющих личность потерпевшего является квалифицированным составом (п. «д» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ), в то время как такие действия Законом США выделены в отдельный состав «Незаконное поведение в отношении документов, способствующих торговле людьми, подневольному труду, рабству, принудительному труду или принудительному труду», уголовная ответственность за которые предусматривается данной статьей.

Особым образом в законодательстве США регулируется вопрос о возмещении ущерба жертве торговли людьми. Так, ст. 1593 Закона США

<sup>102</sup> Свод Законов США. Раздел 18. [Электронный ресурс]: федер. закон // Режим доступа: <https://www.law.cornell.edu/>

<sup>103</sup> Там же. Режим доступа: <https://www.law.cornell.edu/>

установлена обязательная реституция потерпевшему, что является формой возмещения причиненного ему ущерба. На основании данной нормы суд имеет право назначить за совершение торговли людьми реституцию помимо любых уголовных и гражданских наказаний и штрафов. Законодательством США реституция рассматривается как комплексная выплата, покрывающая: полную сумму потерь потерпевшего (все затраты, связанные с психической и физической реабилитацией, проживанием, покрытием расходов на адвоката, потерянных доходов); максимальную сумму дохода, которую получил виновный за оказание услуг или выполнение работы потерпевшим, или сумму, в которую оценивается труд или услуги, оказывавшиеся потерпевшим, в соответствии с размером заработной платы и сверхурочных, которые гарантируются в соответствии с трудовым законодательством<sup>104</sup>.

Кроме того, в США принят закон «О защите жертв торговли людьми» 2000 г., который обеспечивает помощь потерпевшим, которые желают обратиться в суд за защитой нарушенных прав, предоставляет защиту и приют, допускает освобождение от депортации и присвоение статуса беженцев, предоставление постоянного вида на жительство.

В России отсутствует такое детальное регламентирование вопросов о порядке возмещения ущерба лицам, потерпевшим от торговли людьми. Как было отмечено выше, Государственный департамент США в докладе за 2018 год включил Россию в группу государств, законодательство которой не соответствует требованиям закона о защите жертв торговли людьми. Российскому законодателю стоит принять закон, который бы предусматривал порядок возмещения ущерба жертвам торговли людьми, что повысит гарантию обеспечения защиты прав, предоставления помощи жертвам данного преступления.

**Уголовная ответственность за торговлю людьми в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии. Уголовная**

---

<sup>104</sup> Буряк М. Ю. Американское законодательство против торговли людьми // Материалы межрегиональной научно-практической конференции "Экономика, управление и право на востоке России". 2002 г. Хабаровск. С 121.

ответственность за торговлю людьми в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии (далее — Соединенное королевство), в отличие от многих других стран, устанавливается специальным законом, а не уголовным кодексом, поскольку Соединенное королевство относится к группе стран англо-американской (англосаксонской) правовой системы, вместе с США, которой не свойственна кодификация норм. Так, уголовная ответственность за торговлю людьми устанавливается ст. 2 Акта о современном рабстве 2015 г. (Modern Slavery Act 2015)<sup>105</sup>, которая гласит :

(1) Лицо совершает преступление, если организует или содействует перемещению другого лица с целью его эксплуатации.

(2) Согласие (взрослого или ребенка) на перемещение не имеет значения.

(3) Лицо может организовывать или содействовать перемещению другого лица, в частности путем вербовки, перевозки, передачи лица, укрывательства или получения лица, либо передачи или обмена контроля над лицом.

(4) Лицо организует или способствует организации перемещения другого лица с целью его эксплуатации только если -

(a) лицо намеревается эксплуатировать другое лицо (в любой части мира) во время перемещения или после; или

(b) лицо знает или должно знать о том, что другое лицо вероятно будет подвергнуто эксплуатации (в любой части мира) во время перемещения или после.

Рассматривая данную норму закона можно отметить, что купля-продажа и иные сделки в отношении человека не выделяются в качестве действий, составляющих торговлю людьми. На наш взгляд, такой подход законодателя неверен, поскольку действия, указанные в статье составляют акты, опосредующие торговлю людьми, а такие незаконные сделки как купля, продажа, дарение, мена, безвозмездное пользование и т. д., составляющие существо торговли людьми, позволяют относиться к человеку безнаказанно как

---

<sup>105</sup> United Kingdom Modern Slavery Act 2015 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2015/30/contents/enacted>.



к собственности.

Ст. 2 Акта о современном рабстве Соединенного Королевства интересна тем, что помимо таких альтернативных действий как вербовка, перевозка, передача, получение, укрывательство лица, выделяется иное действие — передача или обмен контроля над жертвой торговли, что отличает данную норму от норм уголовного законодательства других государств. Передача или обмен контроля возможны в случае если жертва торговли попадает под управление другого лица временно, на непродолжительное время. Следует отметить, что в ст. 3 данного акта правильно указано, что согласие жертвы торговли людьми не имеет юридического значения для признания деяния преступлением и влечет для виновного лица уголовную ответственность. В ст. 127.1 УК РФ такой нормы не содержится, но соответствующее разъяснение было дано Постановлением Пленума ВС РФ № 58.

Согласно ст. 3 Акта о современном рабстве Соединенного Королевства под термином эксплуатация понимается:

(1) рабство, подневольное состояние, принудительный или обязательный труд;

(2) сексуальная эксплуатация;

(3) изъятие органов;

(4) оказание услуг путем применения силы, угроз или обмана (лицо подвергается применению силы, угрозам или обману, которые предназначены побудить ее или его оказать услуги какого-либо вида; предоставить другому лицу какую-либо выгоду; или предоставить другому лицу возможность получения какой-либо выгоды);

(5) обеспечение доступа к услугам детьми и уязвимыми группами населения (другое лицо использует или пытается использовать лицо в целях, указанных в параграфе (4), избрав его или ее в этих целях на том основании, что он или она является ребенком, который умственно или физически болен или ограничен в возможностях, или имеет семейные отношения с конкретным

лицом, и взрослый, или человек без болезней, без ограничения в способностях, или без семейных отношений, вероятнее всего не будет использован для этой цели).

Так, актом о современном рабстве Соединенного Королевства закрепляется достаточно широкий перечень целей эксплуатации жертвы торговли людьми, включающий цели, установленные в международных актах о борьбе с торговлей людьми (п. (1)-(4)), а так же и другую цель, являющуюся результатом разработки законодателя ( п. (5)). П. 5 ст. 2 Акта о современном рабстве Соединенного Королевства направлен на защиту от торговли людьми детей и лиц, имеющих болезни или ограниченность в возможностях, поскольку в силу своих умственных и физических особенностей составляют наиболее уязвимую группу населения, за нарушение прав которых виновные лица должны быть строго наказаны.

Таким образом, уголовное законодательство в сфере торговли людьми в Соединенном Королевстве разработано на достаточно высоком уровне, но нуждается в совершенствовании некоторых аспектов, на которые нами было обращено внимание.

**Уголовная ответственность за торговлю людьми в Австралии.** Закон об Уголовном кодексе Австралии 2015 г. (Criminal Code Act) закрепляет положения, криминализирующие торговлю людьми<sup>106</sup>. Раздел 271 Закона об Уголовном кодексе Австралии (далее — Закон об УК Австралии) называется «Торговля людьми» и включает в себя 5 подразделов, устанавливающих уголовную ответственность за торговлю людьми в зависимости от места и способа совершения торговли людьми, а также возраста потерпевших. Подраздел «А» раздела 271 Закона об УК Австралии закрепляет понятия принуждения, обмана, угрозы и эксплуатации. Для целей раздела 271, эксплуатация одного человека (жертвы) другим человеком возникает, если поведение другого человека приводит к тому, что жертва оказывается в одном

---

<sup>106</sup> Australian Criminal Code Act 1995 No.12 [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.legislation.gov.au/Details/C2020C00120/Html/Volume\\_2](https://www.legislation.gov.au/Details/C2020C00120/Html/Volume_2)

из следующих состояний: рабство, или состояние, сходное с рабством; подневольное состояние; принудительный труд, принудительный брак, долговая кабала. Установление принудительный брака в качестве одного из видов эксплуатации в законодательстве государств встречается редко, но данная норма соответствует международным стандартам, в частности Дополнительной конвенции об упразднении рабства, работорговли и институтов и обычаев, сходных с рабством 1956 г. Следует отметить, что в данном акте такие цели как «изъятие органов», «сексуальная эксплуатация» отдельно не выделяются, как в кодексах других стран, поскольку составляют отдельные составы преступления, уголовная ответственность за которые предусмотрена в соответствующих подразделах.

Подраздел «В» раздела 271 Закона об УК Австралии носит название «Преступления, связанные с торговлей людьми» и включает статьи: преступление торговля людьми (271.2), преступления торговля людьми с отягчающими обстоятельствами (271.3), торговля детьми (271.4), торговля людьми внутри страны (271.5), торговля людьми внутри страны с отягчающими обстоятельствами (271.6), торговля детьми внутри страны (271.7).

В законе об УК Австралии устанавливается, что лицо, которое организует или способствует въезду или предполагаемому въезду в Австралию, выезду или предполагаемому выезду из Австралии или получению другого человека при использовании принуждения, угроз или обмана, в результате которых это лицо получает согласие жертвы на въезд, выезд или получение, несет за это уголовную ответственность, а именно лишение свободы на 12 лет. Кроме того, установлена уголовная ответственность если при организации, при содействии или получении, о котором идет речь выше, лицу безразлично будет ли другое лицо эксплуатироваться, либо самим лицом или другим лицом, после въезда, выезда или получения. К отягчающим обстоятельствам торговли людьми Закон об УК Австралии относит: жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение с жертвой; совершение виновным действий, которые

влекут за собой угрозу смерти или серьезного вреда жертве или другому человеку; безразличное отношение виновного к такой к такой угрозе, что влечет лишение свободы на 20 лет. Отдельными нормами установлена уголовная ответственность за торговлю людьми, а именно за организацию или способствование перевозке жертвы из одного места Австралии в другое.

Анализируя данные нормы следует отметить, что в законе об УК Австралии выделяются следующие действия, составляющие торговлю людьми: организация или оказание содействия въезду или предполагаемому въезду жертвы в Австралию, выезду или предполагаемому выезду жертвы в Австралию, получение жертвы, перевозка жертвы. Сравнивая эти нормы с ч.1 ст. 127 УК РФ, следует отметить, что несмотря на столь детальное регламентирование ответственности за вышеуказанные действия, австралийским законодателем были упущены такие действия как купля-продажа человека, иные сделки в отношении человека, вербовка, передача, что является значительным недостатком. За совершение упомянутых действий должна вводиться уголовная ответственность, этого требуют международные обязательства государств и практика привлечения к уголовной ответственности торговцев людьми во многих странах.

Подраздел «ВА» раздела 271 Закона об УК Австралии называется «Торговля органами», в котором содержатся статьи: изъятие органов (271.7A), торговля органами (271.7B), торговля органами с отягчающими обстоятельствами (271.7C), торговля органами внутри страны (271.7D), торговля органами внутри страны с отягчающими обстоятельствами (271.7E). Так, изъятие человеческих органов противоречит данному подразделу, если изъятие, или вступление в соглашение на изъятие, противоречит законодательству места где оно произведено или будет произведено, и если ни жертва, ни опекун жертвы не дали согласие на изъятие органа, и отсутствует медицинская или терапевтическая необходимость. Обстоятельством, отягчающим торговлю органами, кроме уже перечисленных ранее, признается

несовершеннолетний возраст жертвы. Данный подраздел является отличительной особенностью австралийского уголовного законодательства, поскольку нормы о торговле органами не предусмотрены в уголовном законодательстве как Российской Федерации, так и других стран. Статьи данного раздела обращают внимание на запрет торговли не только человека в целом, но и его частей — органов, которые имеют жизненно важное значение для нормального функционирования человеческого организма.

Подраздел «ВВ» «Укрывательство жертвы» раздела 271 Закона об УК Австралии содержит нормы об укрывательстве жертвы торговли людьми (271.7F) и укрывательстве жертвы с отягчающими обстоятельствами (271.7G). Лицо совершает укрывательство жертвы если виновный укрывает, получает или скрывает жертву, оказывает содействие третьему лицу в отношении любого преступления (в рамках раздела 270), совершенного третьим лицом. За укрывательство предусмотрена уголовная ответственность в виде лишения свободы на срок 4 года.

Подраздел «D» раздела 271 Закона об УК Австралии включает в себя процессуальные нормы, касающиеся доказывания торговли людьми, доказательств и применимого законодательства. Данный подраздел является уникальным по своей сути, поскольку аналогичных или похожих норм в изученном нами уголовном законодательстве некоторых государств не имеется. Вышеупомянутые нормы относятся к уголовно-процессуальному законодательству, но и в уголовно-процессуальном законодательстве государств мы не находим таких же норм, так как в него включены общие нормы о доказательствах и доказывании, безотносительно упоминания конкретных преступлений.

Таким образом, законодательство Австралии об уголовной ответственности за торговлю людьми регламентировано на достаточно высоком уровне, и включает в себя несколько оригинальных норм, не имеющих подобия в рассмотренных нами уголовных законах и кодексах государств. В

целом, закон об УК Австралии представляет собой значительный шаг в развитии уголовного законодательства о торговле людьми.

**Уголовная ответственность за торговлю людьми в Федеративной Республике Германия.** В ФРГ уголовная ответственность за торговлю людьми установлена в Главе 18. «Преступления против личной свободы» Уголовного Кодекса Германии (Strafgesetzbuch)<sup>107</sup>. Параграфом 232 УК ФРГ установлено, что наказывается тот, кто перевозит другого человека, воспользовавшись его личным или экономическим затруднительным положением или беспомощностью, связанной с пребыванием в чужой стране, или тот, кто нанимает на работу другого человека в возрасте до двадцати одного года, если:

1) этот человек должен быть эксплуатирован: а) при осуществлении проституции или при совершении сексуальных действий преступнику или третьему лицу или при попустительстве сексуальных действий самому себе преступником или третьим лицом, б) через трудовую деятельность, с) при осуществлении попрошайничества или d) при совершении этим лицом действий, угрожающих наказанием,

2) это лицо должно содержаться в рабстве, крепостном праве, долговом рабстве или в положении соответствующих или аналогичных этому, или

3) у этого лица незаконно должен быть изъят орган.

Под эксплуатацией через трудовую деятельность понимается немецким законодателем такая занятость жертвы, которая возникает из безжалостного стремления виновного к прибыли, и осуществляется в таких условиях труда, которые находятся в заметном несоответствии с условиями труда других работников, которые имеют такую же или сопоставимую занятость (эксплуататорская трудовая деятельность).

Немецкая юридическая техника не совершенна, поскольку содержит некоторые недостатки формулировок. Уголовным кодексом запрещена перевозка человека, но отсутствует указание на совершение других действий,

---

<sup>107</sup> Strafgesetzbuch, 1871 [Электронный ресурс]. // Режим доступа: <https://www.gesetze-im-internet.de/stgb/index.html#BJNR001270871BJNE04130330>.

которые могут составлять торговлю людьми, как это указано в ч. 1 ст. 127 УК РФ. Кроме того, указание на возраст — 21 год излишне, так как перечисленные законодателем действия и цели незаконны независимо от достижения какого-либо возраста. По нашему мнению, включение таких признаков как личное или экономически затруднительное положение и беспомощность, связанная с пребыванием в другой стране в качестве основного состава торговли людьми необоснованно, поскольку такие признаки могут отсутствовать, но при этом торговля человеком совершается.

Особенностью немецкого уголовного законодательства является отдельное закрепление уголовной ответственности за торговлю детьми. Пунктом (1) параграфа 236 УК ФРГ установлено, что тот, кто оставляет своего ребенка, подопечного или приемного ребенка, не достигшего восемнадцатилетнего возраста, другому лицу на постоянной основе при грубом пренебрежении обязанностью по уходу или воспитанию, действуя с целью обогащения себя или третьего лица, наказывается лишением свободы на срок до пяти лет или штрафом. Точно так же наказывается тот, кто забирает ребенка, приемного ребенка или подопечного на постоянной основе и предоставляет за это плату. Так, немецким законодателем устанавливается уголовная ответственность за торговлю детьми, совершенную специальным субъектом, а именно родителем, приемным родителем, опекуном или попечителем, поскольку указывается на грубое пренебрежение обязанностями по уходу и воспитанию, которые лежат на данных лицах. Другая сторона данной незаконной сделки так же подлежит уголовной ответственности за торговлю детьми.

В соответствии с пунктом (4) параграфа 236 УК ФРГ лишением свободы от шести месяцев до десяти лет наказывается тот, кто: действует в коммерческих целях или в качестве члена банды, которая объединилась, чтобы продолжать совершать торговлю детьми; подвергает ребенка риску нанесения значительного ущерба для физического или психического развития. Так, УК

ФРГ установлена более строгая ответственность за торговлю людьми при наличии у виновного лица коммерческой цели, т.е. получения систематической прибыли от торговли детьми; при участии в качестве члена организованной группы, при которой лица объединяются для совершения какого-либо преступления; и если виновный подвергает ребенка риску нанесения существенного ущерба для его физического или психического развития, так как данные признаки повышают опасность торговли детьми.

Таким образом, регулирование уголовной ответственности за торговлю людьми в Федеративной Республике Германия осуществляется по двум направлениям: запрещение торговли людьми и запрещение торговли детьми. Норма о торговле людьми имеет некоторые недостатки, которые могут повлечь невозможность привлечения виновных лиц к уголовной ответственности по букве закона. Норма о торговле детьми сформулирована на хорошем уровне юридической техники, позволяющая привлекать уголовной ответственности родителей, попечителей, опекунов за торговлю детьми, а так же иных лиц, осуществляющих торговлю детьми.

**Уголовная ответственность за торговлю людьми в Китайской Народной Республике.** В Уголовном Кодексе Китайской Народной Республике<sup>108</sup> (далее — УК КНР), в отличие от УК РФ, нормы об уголовной ответственности за преступления против личной свободы не выделены в отдельную главу кодекса. Глава 4 УК КНР « Преступления против личности, демократических прав» содержит ряд преступлений, которые посягают на личную (физическую) свободу человека. Отдельной статьи, посвященной уголовной ответственности за торговлю людьми в УК КНР не имеется. В уголовном законодательстве КНР в ст. 240 УК КНР предусматривается ответственность за похищение женщины или ребенка на продажу, под которыми понимается совершенное с целью их продажи любое из действий, связанных с похищением путем обмана, захватом, покупкой, продажей,

---

<sup>108</sup> Уголовный кодекс Китайской Народной Республики [Электронный ресурс]: закон от 14 марта 1997 г. // Режим доступа: <https://asia-business.ru/law/law1/criminalcode/>



передачей женщины или ребенка, и посредничество при этом. Помимо этого, ст. 241 УК КНР установлена ответственность за покупку похищенных на продажу женщины или ребенка.

Данные нормы УК КНР имеют значительное количество недостатков. Во-первых, нормы охраняют только женщин и детей, но в реальности жертвами торговли людьми становятся не только женщины и дети, но и взрослые мужчины. Следовательно, исключение их из числа лиц, чьи права защищаются уголовным законом необоснованно, а совершение таких действий в отношении взрослого мужчины выпадают из числа уголовных преступлений, что не соответствует международному праву, в соответствии с которым свобода и личная неприкосновенность гарантируется каждому человеку независимо от пола. Во-вторых, данными нормами, по сравнению со ст. 127.1 УК РФ, не устанавливается уголовная ответственность за иные сделки в отношении человека, а также совершенные в целях эксплуатации человека вербовку, перевозку, укрывательство или получение. В-третьих, торговля людьми не всегда связана с похищением потерпевшего, поэтому ст. 240 УК КНР значительно сужает распространение данной нормы на торговлю людьми, не связанную с похищением, тем самым оставляя без нормативного урегулирования и установления уголовной ответственности значительную часть действий, которые могут включаться в объективную сторону торговли людьми. В-четвертых, данными статьями не охватываются весь перечень целей, для которых может совершаться торговля людьми.

Таким образом, Китаю следует внести изменения в УК КНР, которые бы более соответствовали настоящим реалиям, связанным с торговлей людьми. КНР может перенять опыт РФ, поскольку ст. 127.1 УК РФ более регламентирована, по сравнению со ст. 240, 241 УК КНР, и включает наиболее полный перечень действий, связанных с торговлей людьми, за которые устанавливается уголовная ответственность.

**Уголовная ответственность за торговлю людьми в Республике**

**Молдова.** Уголовная ответственность за торговлю людьми в Республике Молдова закрепляется в Главе III «Преступления против свободы, чести и достоинства личности» Особенной части Уголовного кодекса Республики Молдова. В соответствии с ч. 1 ст. 165 УК РМ запрещается «вербовка, перевозка, передача, укрывательство или получение взрослого человека с его или без его согласия в целях его коммерческой либо некоммерческой сексуальной эксплуатации, эксплуатации принудительного труда (услуг), попрошайничества, присвоения помощи, социальных выплат или пособий, незаконного использования в медицинских или научных опытах или экспериментах, эксплуатации в рабстве или в сходных с рабством условиях, использования в вооруженных конфликтах или преступной деятельности, изъятия органов, тканей и (или) клеток, а также использования женщин в качестве суррогатной матери или в репродуктивных целях посредством: а) применение насилия, не опасного для жизни или здоровья человека или с угрозой применения насилия; б) похищения; в) хищения, сокрытия, повреждения или уничтожение документов; г) удержания в рабстве с целью возврата долга; д) угрозы разглашения конфиденциальной информации семье жертвы или другим физическим или юридическим лицам; е) обмана; ж) злоупотребления уязвимым положением или злоупотребление властью, предоставление или получение платежей или льгот для получения согласия лица, которое контролирует другое лицо»<sup>109</sup>.

Анализируя вышеприведенную норму, можно сказать, что в статье указан перечень альтернативных действий, а именно вербовка, перевозка, передача, получение и укрывательство человека, за которые установлена уголовная ответственность. Но в данной статье УК РМ отсутствует указание на совершение в отношении человека незаконных сделок купли-продажи и иных сделок, которые, как мы видим на практике, часто заключаются в торговле людьми виновными лицами. Кроме того, в данной статье УК РМ указывается

---

<sup>109</sup> Codul Penal Al Republicii Moldova Nr. 985 din 18-04-2002 [Электронный ресурс] // Режим доступа: [https://www.legis.md/cautare/getResults?doc\\_id=118807&lang=ro](https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=118807&lang=ro)

на то, что уголовная ответственность устанавливается за торговлю только взрослым человеком. В Уголовном кодексе УК РМ статьи, отдельно посвященной уголовной ответственности за торговлю детьми мы не находим. Позиция законодателя, не распространяющего нормы о торговле людьми на детей не ясна и не обоснованна, следовательно существует огромный пробел в законодательстве, позволяющий осуществлять действия по торговле несовершеннолетними, и избегать за это уголовной ответственности.

Более того, проводя различие между ст. 127.1 УК РФ и ст. 165 УК РМ, следует отметить, что в УК РМ способ совершения торговли людьми является обязательным признаком основного состава торговли людьми, в то время как способ по российскому уголовному законодательству является квалифицирующим признаком. Так, по УК РМ торговля людьми с применением насилия или с угрозой его применения квалифицируется по ч. 1 ст. 165 УК РМ, в то время как данный признак является квалифицирующим и ответственность наступает по ч. 2 ст. 127.1 УК РФ. А такой способ как похищение по УК РМ, по УК РФ является не квалифицирующим признаком, а иным преступлением, и будет квалифицироваться по совокупности преступлений торговли людьми и похищения.

Таким образом, законодателю Республики Молдова следует внести изменения в ч. 1 ст. 165 УК РМ, а именно дополнить перечень действий по торговле людьми куплей, продажей и иными сделками в отношении человека, а так же убрать указание на возраст потерпевшего, распространив норму на всех людей независимо от возраста.

Следует отметить, что в названной статье УК РМ, кроме указанных недостатков, содержатся и некоторые преимущества по сравнению с нормами других стран. Так, в отличие от ст. 127.1 УК РФ, в ст. 165 УК РМ содержится наиболее открытый перечень целей, для достижения которых может осуществляться торговля людьми. К целям торговли людьми, кроме сексуальной эксплуатации, эксплуатации рабского труда (услуг), так же как и в

УК РФ, отнесены цели эксплуатации попрошайничества, присвоения помощи, социальных выплат или пособий, незаконного использования в медицинских или научных опытах или экспериментах, использования в вооруженных конфликтах или преступной деятельности, изъятия органов, тканей и (или) клеток, а также использования женщин в качестве суррогатной матери или в репродуктивных целях. Таким образом, в соответствии с УК РМ большее количество действий, совершенных в вышеуказанных целях, будет рассматриваться как торговля людьми, тем самым оставляя меньше случаев не обнаруженными. УК РМ обладает определенным своеобразием по сравнению с уголовными кодексами других государств.

Особенностью нормы о торговле людьми В Республике Молдова является положение ч. 4 ст. 165 УК РМ, устанавливающее, что жертва торговли людьми освобождается от уголовной ответственности за преступления, совершенные ею в связи с этим процессуальным статусом. Законодатель таким образом решил предоставить защиту от уголовного преследования лицам, подвергшимся торговле людьми, в силу их психоэмоционального состояния, которое побудило их на совершение преступления в отношении торговца людьми (например побои, угроза убийством).

Спецификой уголовной ответственности за торговлю людьми в Республике Молдова является то, что субъектом торговли людьми признается не только физическое лицо (как в российском уголовном праве), но юридическое лицо, которому может быть назначен штраф с лишением осуществлять определенную деятельность либо с ликвидацией юридического лица. Таким образом, формулировка статьи об уголовной ответственности за торговлю людьми в Республике Молдова во многом отличается от регламентации уголовной ответственности за торговлю людьми в Российской Федерации.

**Уголовная ответственность за торговлю людьми в Республике Беларусь.** В Республике Беларусь уголовная ответственность устанавливается

нормами, включенными в Раздел 7 УК РБ «Преступления против человека» в главу 22 «Преступления против личной свободы, чести и достоинства»<sup>110</sup>. Согласно ч. 1 ст. 181 УК РБ преступными действиями признаются вербовка, перевозка, передача, укрывательство или получение человека в целях эксплуатации, совершенные путем обмана, либо злоупотребления доверием, либо применения насилия, не опасного для жизни или здоровья потерпевшего, либо с угрозой применения такого насилия (торговля людьми). Такая формулировка закона является не совсем правильной, поскольку такие действия как вербовка, перевозка, передача, укрывательство или получение человека в целях эксплуатации не могут приравниваться к торговле людьми, так как являются иными действиями наряду с ней, которые могут совершаться в отношении человека, следовательно, данные понятия не тождественны. Законодателю следует внести изменения в данную статью для более правильной квалификации действий виновных. В соответствии с примечанием ст. 181 УК РБ эксплуатацией человека признается незаконное принуждение человека к работе или оказанию услуг (в том числе к действиям сексуального характера, суррогатному материнству, забору у человека органов и (или) тканей) в случае, если он по независящим от него причинам не может отказаться от выполнения работ (услуг), включая рабство или обычаи, сходные с рабством.

Понятие эксплуатации человека в УК РБ содержит более расширенный перечень возможных форм такой эксплуатации, чем УК РФ, что несомненно, облегчает работу правоприменителей.

**Уголовная ответственность за торговлю людьми в Украине.** В УК Украины нормы об уголовной ответственности за торговлю людьми, как и в УК РФ, включены в раздел «Преступления против свободы, чести и достоинства личности». Частью 1 ст. 149 УК Украины установлена уголовная ответственность за торговлю человеком, а так же вербовку, перемещение,

---

<sup>110</sup> Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: закон от 9 июля 1999 г. № 275-3 ред. от 25.04.2019 // Режим доступа: [https://kodeksy-by.com/ugolovnyj\\_kodeks\\_rb.htm](https://kodeksy-by.com/ugolovnyj_kodeks_rb.htm)

сокрытие, передачу или получение человека, совершенные с целью эксплуатации, с использованием принуждения, похищения, обмана, шантажа, материальной или иной зависимости потерпевшего, его уязвимого состояния или подкупа третьего лица, контролирующего потерпевшего, для получения согласия на его эксплуатацию<sup>111</sup>. Данная норма содержит перечень альтернативных действий, которые признаются уголовно наказуемыми, указание на цель — эксплуатацию человека, а также на способы совершения данных деяний. Недостатком данной нормы является отсутствие на указание такого действия как «иные сделки в отношении человека», ведь сама торговля не включает в себе такие сделки как дарение, мена и т.д, которые так же могут совершаться в отношении человека.

Примечание 1 ст. 149 УК Украины содержит понятие эксплуатации человека, под которой следует понимать «все формы сексуальной эксплуатации, использования в порнобизнесе, принудительный труд или принудительное предоставление услуг, рабство или обычаи, сходные с рабством, подневольное состояние, вовлечение в долговую кабалу, изъятие органов, проведение опытов над человеком без его согласия, усыновления (удочерения) с целью наживы, принудительную беременность или принудительное прерывание беременности, принудительное вступление в брак, принудительное вовлечение в занятие попрошайничеством, вовлечения в преступную деятельность, использование в вооруженных конфликтах и тому подобное». Сравнивая понятие «эксплуатация человека» в российском и украинском законодательстве следует отметить, что понятие, содержащееся в УК Украины наиболее полное, оно охватывает большее количество целей, для которых возможна эксплуатация человека, а также данное понятие наиболее соответствует международному праву, в частности положениям Дополнительной Конвенции об упразднении рабства, работорговли и институтов и обычаев, сходных с рабством 1956 г.

---

<sup>111</sup> Уголовный кодекс Украины [Электронный ресурс]: закон от 5 апреля 2001 г. № 2341-III ред. от 25.04.2019 // Режим доступа: <https://online.zakon.kz/>

Таким образом, регламентация уголовной ответственности за торговлю людьми в УК Украины схожа с УК РФ, но в большей степени учитывает международные стандарты.

Проанализировав уголовные кодексы и законы зарубежных стран, устанавливающие уголовную ответственность за торговлю людьми, можно отметить следующее.

Во-первых, регулирование уголовной ответственности за торговлю людьми не универсальное, отсутствует единообразное, понимание того, какие действия следует признавать торговлей людьми, т. к. в изученных уголовных актах нередко отсутствует указание на совершение сделок купли, продажи, иных сделок в отношении человека, а также вербовки. Государствам следует дополнить уголовные кодексы и законы указанными действиями.

Во-вторых, понятие эксплуатации человека, закрепленное в уголовном законодательстве схожее, но в одних актах установлено больше целей эксплуатации, чем в других, что объясняется стремлением законодателей соответствовать современным реалиям, в которых жертвы торговли подвергаются эксплуатации со стороны виновных в торговле лиц.

В-третьих, для осуществления эффективной борьбы с торговлей людьми на современном этапе развития общества, государствам стоит рассмотреть возможность унификации норм об уголовной ответственности за торговлю людьми. Посредством совершенствования законодательства можно добиться весомых результатов в процессе борьбы с торговлей людьми.

## **Заключение**

В процессе исследования состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 127. 1 УК РФ были сделаны следующие выводы.

Во-первых, под объектом торговли людьми следует понимать общественные отношения, которые обеспечивают охрану личной свободы человека. Личную свободу человека предлагаем трактовать как возможность лица совершать правомерные действия или бездействие по своей воле, без какого-либо принуждения со стороны других лиц, состоящую из физической свободы, означающей свободу перемещения, возможность лица выбирать по своему усмотрению место временного или постоянного пребывания, и из поведенческой свободы, означающей отсутствие со стороны каких-либо лиц как физического, так и психического принуждения. Родовым объектом торговли людьми является личность человека. Видовым объектом торговли людьми является группа общественных отношений, обеспечивающих свободу, честь и достоинство личности. Непосредственным объектом торговли людьми предлагаем считать личную свободу человека, заключающуюся в возможности осуществления любых правомерных действий без какого-либо принуждения со стороны других лиц. Предмет в торговле людьми не выделяется, а лицо в отношении которого совершены действия, составляющие объективную сторону преступления, является потерпевшим.

Во-вторых, под торговлей людьми понимается противоправная купля-продажа человека, совершение иных сделок в отношении человека, а равно совершение в целях эксплуатации вербовки, перевозки, укрывательства, передачи и получения человека для получения материальной или иной выгоды.

В-третьих, для объективной стороны торговли людьми необходимо наличие одного признака — общественно-опасного деяния, поскольку основной состав торговли людьми является формальным. Объективную сторону торговли людьми составляет ряд альтернативных действий: купля-продажа, иные сделки в отношении человека (мена, дарение, аренда, прокат,



передача лица под уступку денежных средств, залог человека, передача в ренту, доверительное управление, безвозмездное пользование, завещание другому лицу), совершенные в целях эксплуатации вербовка, перевозка, укрывательство, передача, получение человека.

В-четвертых, субъектом торговли людьми по ч. 1 ст. 127.1 УК РФ является общий субъект преступления.

В-пятых, субъективная сторона торговли людьми характеризуется двумя признаками. Первый признак — вина в форме прямого умысла, который может быть заранее обдуманым или внезапно возникшим. Второй признак - цель эксплуатации потерпевшего. Законодательно установлено лишь два вида эксплуатации человека — экономическая и сексуальная эксплуатация, отсутствует указание на иные формы эксплуатации, возможные в современное время. Считаю, что следует внести изменения в определение эксплуатации человека, включив такие формы эксплуатации как использование человека в медицинских экспериментах и опытах, использование эмбриона человека в различных целях, принудительное суррогатное материнство. Для таких действий как купля-продажа и совершение иных сделок в отношении человека цель эксплуатации не является обязательным признаком субъективной стороны.

В-шестых, примечанием 1 ст. 127.1 УК РФ устанавливается положение о возможности освобождения от уголовной ответственности за торговлю людьми, которое имеет ряд проблемных вопросов. Для их решения предлагаем изложить данное примечание в следующей редакции: «Лицо, впервые совершившее деяния, предусмотренные частью первой, частью второй, или пунктом «в» части третьей настоящей статьи, добровольно освободившее потерпевшего, способствовавшее раскрытию совершенного преступления, возместившее причиненный ущерб или иным образом загладившее причиненный вред, освобождается от уголовной ответственности. Лицо, совершившее вербовку, способствовавшее раскрытию совершенного

преступления, освобождается от уголовной ответственности. Наличие иного состава преступления в действиях лица влечет уголовную ответственность по соответствующей статье настоящего Кодекса».

В-седьмых, анализ уголовного законодательства зарубежных стран, устанавливающие уголовную ответственность за торговлю людьми, показывает отсутствие универсального регулирования уголовной ответственности за торговлю людьми. В уголовных кодексах и законах зарубежных государств нет единообразия в регламентировании альтернативных действий, составляющих торговлю людьми. В изученных уголовных актах нередко отсутствует указание на совершение сделок купли-продажи, иных сделок в отношении человека, а также вербовки человека. Такие действия государствам следует включить в свое уголовное законодательство. Понятие эксплуатации человека, закрепленное в уголовном законодательстве похожее, но в одних актах установлен более широкий перечень целей эксплуатации, чем в других, что объясняется стремлением законодателей соответствовать современным реалиям, в которых жертвы торговли подвергаются эксплуатации со стороны виновных в торговле лиц. Для осуществления эффективной борьбы с торговлей людьми на современном этапе развития общества, государствам необходимо унифицировать нормы об уголовной ответственности за торговлю людьми, обращаясь к опыту других государств и к международным стандартам.

Таким образом, реализация вышеуказанных предложений, направленных на изменение уголовного законодательства позволит повысить эффективность правового регулирования уголовной ответственности за торговлю людьми и устранить имеющиеся неопределенности.

## Список использованных источников

### 1. Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации: офиц. текст. Москва: Эксмо, 2020. 39 с.
2. Дополнительная конвенция об упразднении рабства, работорговли и институтов и обычаев, сходных с рабством от 7.09.1956 г. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.un.org/ru>
3. Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности (Принят резолюцией 55/25 Генеральной Ассамблеи от 15.11.2000 г.) [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.un.org/ru>
4. Конвенция против пыток и других бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Принята резолюцией 39/46 Генеральной Ассамблеи от 10.12.1984 года) [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.un.org/ru>
5. Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.). [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://europeancourt.ru>
6. Уголовный кодекс Российской Федерации: по состоянию на 3 февраля 2019 г. Москва: Эксмо, 2019. 224 с.
7. Гражданский кодекс Российской Федерации: в 4 ч.: по состоянию на 1 октября 2019 г. М.: Эксмо, 2019. 768 с.
8. Свод Законов США. Раздел 18. [Электронный ресурс]: федер. закон // Режим доступа: <https://www.law.cornell.edu/>
9. Уголовный кодекс Украины [Электронный ресурс]: закон от 5 апреля 2001 г. № 2341-III ред. от 25.04.2019 // Режим доступа: <https://online.zakon.kz/>

10. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : закон от 9 июля 1999 г. № 275-З ред. от 25.04.2019 // Режим доступа: [https://kodeksy-by.com/ugolovnyj\\_kodeks\\_rb.htm](https://kodeksy-by.com/ugolovnyj_kodeks_rb.htm)

11. Уголовный кодекс Китайской Народной Республики [Электронный ресурс]: закон от 14 марта 1997 г. // Режим доступа: <https://asia-business.ru/law/law1/criminalcode/>

12. Уголовный кодекс Республики Молдова [Электронный ресурс]: закон от 18 апреля 2002 года № 985-XV ред от. 12.03.2020 г. // Режим доступа: [https://www.legis.md/cautare/getResults?doc\\_id=118807&lang=ro](https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=118807&lang=ro)

13. Закон об Уголовном кодексе Австралии [Электронный ресурс] : закон 1995 г. №12 // Режим доступа: [https://www.legislation.gov.au/Details/C2020C00120/Html/Volume\\_2](https://www.legislation.gov.au/Details/C2020C00120/Html/Volume_2)

14. Закон о современном рабстве Соединенного Королевства [Электронный ресурс]: закон 2015 г. // Режим доступа: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2015/30/contents/enacted>

15. Уголовный кодекс Федеративной Республики Германия [Электронный ресурс] : закон 1871 г. Режим доступа: <https://www.gesetze-im-internet.de/stgb/index.html#BJNR001270871BJNE041303307>

## **2. Акты судебных органов**

16. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации [Электронный ресурс]: от 24 декабря 2019 г. N 58 г."О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми" - Режим доступа: <https://rg.ru/>

## **3. Судебная практика:**

17. Приговор Яранского районного суда Кировской области от 27.08.2015 г. по делу № 1-74/2015 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Судакт». Режим доступа: <https://sudact.ru/>

18. Приговор Урванского районного суда Кабардино-Балкарской Республики от 16.11.2018 г. по делу № 1-117/2018 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Судакт». Режим доступа: <https://sudact.ru/>

19. Приговор Ростовского областного суда от 9.06.2014 г. по делу № 2-101/2013 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Судакт». Режим доступа: <https://sudact.ru/>

20. Приговор Ленинского районного суда г. Астрахани от 26 марта 2015 года по делу № № 1-301/2014 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система ГАС РФ «Правосудие». Режим доступа: <https://sudrf.ru/>

21. Приговор Ставропольского краевого суда от 14 августа 2015 года по делу № № 1-403/2015 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система ГАС РФ «Правосудие». Режим доступа: [https://sudrf.ru](https://sudrf.ru/)

#### **4. Научная литература:**

22. Антонов, А. Г. Специальное основание освобождения от уголовной ответственности при торговле людьми / А.Г. Антонов // Законность. - 2011. - №3. - С. 35-37.

23. Актуальные проблемы уголовного права и криминологии: сборник научных трудов кафедры уголовного права. Вып. 4 / под ред. А.В. Бриллиантова. - М.: РАП, 2014. - 240 с.

24. Абашина, Л. А. Юридическое лицо как субъект уголовной ответственности : автореф. дис... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Людмила Александровна Абашина. Москва, 2008. - 153 с.

25. Буряк, М. Ю. Торговля людьми и борьба с ней (криминологические и уголовно-правовые аспекты): дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Буряк Марина Юрьевна. - Владивосток, 2005. - 246 с.

26. Буряк, М. Ю. Американское законодательство против торговли людьми / М.Ю. Буряк // Материалы межрегиональной научно-практической конференции "Экономика, управление и право на востоке России", Хабаровск. - 2002 г. - С. 58-62.

27. Бытко, Ю. И. Институту освобождения от уголовной ответственности нет места в законодательстве / Ю.И. Бытко // Вестник Саратовской государственной юридической академии. - 2017. - № 5 (118). - С. 182-190.

28. Гаммаев, В. М. Особенности объекта уголовно-правовой охраны в составе торговли людьми // Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по матер. I междунар. науч.-практ. конф. № 1. Новосибирск: СибАК, 2011. - С. 25-31.

29. Гаммаев, М.В. Особенности признаков субъективной стороны торговли людьми / М.В. Гаммаев // «Современное право». - 2011. - №7. - С. 132-135.

30. Головин, А. Ю. Криминалистическая систематика: монография / А.Ю. Головин. Москва : ЛексЭст, 2012. - 305 с.

31. Данилова, Н.А. Особенности предотвращения и расследования преступлений, связанных с торговлей людьми: учеб. пособие / Н.А. Данилова ; под общ. ред. И.Ч. Шушкевича. М.: Волтерс Клувер, 2008. - 293 с.

32. Дунина, Я.С. Торговля людьми : вопросы освобождения от уголовной ответственности / Я.С. Дунина // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. - 2015. - № 3. - С. 75-76.

33. Душко, Д. А. Особенности квалификации торговли людьми и отличие от вовлечения в занятие проституцией / Д.А. Душко // Общество и право. - 2009 г. - №3. - С. 114-118.

34. Елеонский, В.А. Поощрительные нормы уголовного права : учеб. пособие. Хабаровск : ХВШ МВД СССР, 1984. - 108 с.

35. Ермакова, Е.Д. Торговля людьми : проблемы освобождения от уголовной ответственности / Е.Д. Ермакова // Вестник Российского университета кооперации. - 2015. - №2 (20). - С. 71-76.

36. Жинкин, А. А. Торговля людьми и использование рабского труда: проблемы квалификации и соотношение со смежными составами

преступлений: дис. канд. юрид. наук: 12.00.08 / Жинкин Андрей Алексеевич. Краснодар, 2005. - 192 с.

37. Зайдиева, Д. Я. Уголовно-правовая охрана личной свободы человека: дис. канд. юрид. наук: 12.00.08 / Зайдиева Диана Ярагиевна. Москва, 2010. - 181 с.

38. Ивашкин, Д. В. Объект торговли людьми / Д.В. Ивашкин // Юридический мир. - 2008. - № 9. - С. 111-116.

39. Карташова, И. А. К вопросу об определении основного непосредственного объекта торговли людьми и использования рабского труда и о месте данных составов преступлений в структуре Уголовного Кодекса Российской Федерации / И.А. Карташова // Вестник Краснодарского университета МВД России. - 2010. - №3. - С. 33-38.

40. Кауфман, М. А. О предмете преступления, предусмотренного ст. 127 УК РФ «Торговля людьми» / М. А. Кауфман, С. Ю. Юшенкова // Российская юстиция. - 2008. - № 10. - С. 35-39.

41. Кибальник, А. И. Новые преступления против личной свободы / А.И. Кибальник, И.А. Соломоненко // Российская юстиция. - 2004. - № 4. - С. 46-51.

42. Клеткина, О. С. Содержание понятия «торговля людьми» в системе противодействия ее распространению / О.С. Клеткина // Научный журнал «Апробация». - 2014 г. - № 1 (16). - С. 74 -78.

43. Комашня, К. В. Понятие и сущность института «невменяемости» / К.В. Комашня // Роль и место информационных технологий в современной науке: сб. науч. тр. Казань, 2017. - С. 43-48.

44. Кофанов, А. В. Криминологическая характеристика торговли людьми / А.В. Кофанов// Сибирский криминологический журнал. - 2006. - № 1 С. 48-53.

45. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации : под ред. В.М. Лебедева. М.: Юрайт, 2012. - 917 с.

46. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации под ред. В.И. Радченко. М.: Спарк, 2004. - 943 с.
47. Крапивин, С. В. Эксплуатация человека как цель торговли людьми / С.В. Крапивин // Общество и право. - 2012 г. - № 3(40). - С. 158-160.
48. Минаков, С. П. Понятие «торговля людьми» в международных актах и российском законодательстве / С.Н. Минаков // Вестник академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. - 2007 г. - № 2. - С. 72-78.
49. Нуркаева, Т. Н. Преступления против свободы и неприкосновенности личности / Т.Н. Нуркаев // Российская юстиция. - 2002. - № 8. - С. 10-14.
50. Оспичев, И. М. Методика расследования похищений людей, совершаемых организованными группами: дис. канд. юрид. наук: 12.00.09 / Оспичев Игорь Михайлович. Тюмень, 2006. - 190 с.
51. Пахомова, Е. В. Понятие потерпевшего и его уголовно-значимые признаки / Е.В. Пахомова // Юристъ — Правоведъ. - 2009. - С. 28-34.
52. Пиров, М. Т. Торговля людьми и использование рабского труда: уголовно-правовая и криминалистическая характеристика деяния // Правовое поле современной экономики. - 2012 г. - № 9. - С.148-156.
53. Писарев, Ю. А. Дискуссия об объективной стороне торговли людьми / Ю.А.Писарев // Общество и право. - 2009 г. - №3 (25) - С. 133-135.
54. Полянская, Е.М. Об объекте и предмете использования рабского труда и торговли людьми / Е.М. Полянская // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. - 2013. - № 1 (36). - С. 453-456.
55. Пудовочкин, Ю. Е. Ответственность за торговлю людьми по российскому уголовному праву / Ю.Е. Пудовочкин // Сравнительное конституционное обозрение. - 2007. - №3. - С. 11-18.
56. Рассказов, Л. П. Категория «свобода» в уголовном праве России // Л.П. Рассказов, И.В. Упоров // Уголовное право. - 2000. - №2. - С. 57-63.



57. Рогава, И. Г. К вопросу об объективной стороне ст. 127.1 УК РФ «Торговля людьми / И.Г. Рогава // Наука и образование: хозяйство и экономика, предпринимательство, право и управление. - 2010 г. - №5. С. 82-85.
58. Сергеева, Е. П. О понятии цели эксплуатации в торговле людьми / Е.П. Сергеева // Общество и право. - 2018 г. - №2(64). - С.63-67.
59. Сердюкова Е.В. Основания освобождения от уголовной ответственности за торговлю людьми / Е.В. Сердюкова // Законность. - 2013. - №2. - С. 54-57.
60. Степанова, М. А. Угловная ответственность за торговлю людьми по Уголовному кодексу Российской Федерации / М.А. Степанова // Вестник Нижегородского института управления РАНХиГС. - 2018. - №1. - С. 41-45.
61. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: Учебник / Ю.В. Грачева, Л.Д. Ермакова, Г.А. Есаков и др.; под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2009. - 363с.
62. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть : Учебник / Д.И. Аминов, В.Б. Боровиков, Л.Д.Гаухман и др.; под ред. В.П. Ревина. М.: Юстицинформ, 2016. - 580 с.
63. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник; под ред. А. Н. Тарбагаева. М.: Проспект, 2014. - 480 с.
64. Уголовное право России. Части Общая и Особенная : Учебник; под ред. А.И. Рарога. М.: Проспект, 2018. - 944 с.
65. Фазилов И.Ю. Уголовно-правовая характеристика торговли людьми / И.Ю.Фазилов // Economics, Management, Law: Socio-Economic Aspects Of Development Collection of scientific articles. Изд.: Edizioni Magi, 2016. С. 142-145.
66. Улезько, С.И. Классификация объектов преступления / С.И. Улезько // Общество и право. - 2013 г. - №4(46). - С. 70-73.
67. Хусейнов, С. Х. Торговля людьми в системе преступлений против личности и ее объект / С.Х. Хусейнов, Н.А. Мулладжанова // Осори Академия. - 2012 г. - № 2 (18). - С. 98-103.

68. Шилина, Н. С. Признаки субъективной стороны торговли людьми / Н.С. Шилина // Современные тенденции развития науки и технологий: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. - 2017 г. - С. 185-189.

69. Юшенкова, С. Ю. Иные сделки в отношении человека как одно из действий, образующих торговлю людьми / С.Ю. Юшенкова // Безопасность бизнеса. - 2017 г. - №4. - С. 40-45.

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический

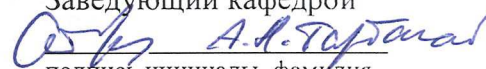
институт

Уголовного права

кафедра

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой



подпись инициалы, фамилия

« 15 » 06 2020 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

40.03.01 Юриспруденция, 40.03.01.01 Международное и иностранное право

код - наименование направления

Торговля людьми (ч. 1 ст.127.1 УК РФ): уголовно - правовая  
характеристика и сравнительный анализ с зарубежным законодательством

тема работы

Руководитель



подпись, дата

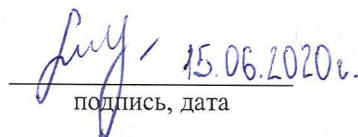
доцент, к.ю.н.

должность, ученая степень

Н.В. Качина

инициалы, фамилия

Выпускник



подпись, дата

К. В. Митрошина

инициалы, фамилия

Красноярск 2020