

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
Кафедра уголовного права

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

_____ А.Н.Тарбагаев

подпись инициалы, фамилия

« _____ » _____ 2020 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

40.03.01 «Юриспруденция»

«Юридический анализ преступления, предусмотренного

ч.1 ст. 282 УК РФ»

Руководитель

подпись, дата

Н. В. Качина

инициалы, фамилия

Выпускник

подпись, дата

Е. А. Масленникова

инициалы, фамилия

Красноярск, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. Уголовно-правовая характеристика преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 282 УК РФ.	6
1.1. Объект преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 282 УК РФ.	6
1.2. Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ	17
1.3. Субъект преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ.	43
1.4. Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ	47
2. Соотношение преступления, предусмотренного по ч. 1 ст. 282 УК РФ с другими уголовно-правовыми нормами	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	61
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	64

ВВЕДЕНИЕ

Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства, представляет собой одно из наиболее распространенных преступлений экстремистской направленности. Само же преступление, как и нормативное закрепление состава берет свое начало в дореволюционном уголовном праве. Уголовное уложение 1903 г. предусматривало наказание за участие в публичных действиях, участники которых совершили деяние вследствие побуждений, возникших из вражды «религиозной, племенной или сословной, или из экономических отношений», а также за участие в сообществе, заведомо поставившем целью своей деятельности «возбуждение вражды между отдельными частями или классами населения, между сословиями, или между хозяевами и рабочими». В советский период криминализации подвергались любая пропаганда, которая каким-либо образом возбуждала национальную вражду или рознь, в том числе и расовую нетерпимость.

Статья 282 УК РФ существовала с момента принятия Уголовного кодекса. На тот момент она именовалась как «возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды». По содержанию она соответствовала первоначальной редакции статьи 74 УК РСФСР и была призвана реализовать пункт 2 статьи 29 Конституции РФ, согласно которому «не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть, или вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства».

В 2013 году был подписан крупный блок поправок, которые в том числе вносили изменения и в ст. 282 УК РФ. Она была переименована в «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства». Было введено наказание за возбуждение ненависти либо вражды или унижение достоинства человека не только по признаку национальной, расовой или религиозной принадлежности, но и пола, языка, происхождения, принадлежности к социальной группе.

Совершение данных преступлений имеет тенденцию роста. В 2017 году по статье 282 был осужден 571 человек. В декабре 2018 года в Генпрокуратуре РФ сообщили, что за истекший период было возбуждено 762 дела по 282-й статье, в первом полугодии по ней был осужден 381 человек, в том числе 29 несовершеннолетних. Данный состав не раз подвергался критике. Так, по мнению ряда правозащитников, ее положения можно трактовать слишком обширно. Широкий резонанс в СМИ получили сообщения об уголовных делах по статье 282 в отношении интернет-пользователей, которые делали «репосты» или ставили «лайки» материалам, имеющим экстремистский характер.

В 2018 году был внесен законопроект «О внесении изменения в статью 282 Уголовного кодекса Российской Федерации». В пояснительной записке к законопроекту говорится, что изменения нужны «в целях исключения привлечения к уголовной ответственности за деяния, совершенные однократно и не представляющие серьезной угрозы для основ конституционного строя и безопасности государства». В первом чтении законопроект был принят Госдумой 15 ноября, во втором - 18 декабря (оба раза - единогласно). В соответствии с законопроектом, первая часть статьи переводится в Кодекс об административных правонарушениях.

Состав преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ, является предметом исследования таких авторов, как Д. Н. Антипов, Е.А. Авдеева, С. В. Дьяков, Л.Л. Мартынова и других авторов. Признаки преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ, не имеют однозначного толкования, что вызывает дискуссии в научной литературе. Спорными остаются и вопросы соотношения ст. 282 УК РФ с другими преступлениями.

На основе вышеизложенного можно сделать вывод о высокой степени актуальности темы исследования.

Цель данного исследования – всесторонне и подробно изучить состав преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ.

Задачами исследования являются:

- установление признаков, отличающих исследуемый состав преступления от иных противоправных деяний;
- анализ имеющихся в литературе позиций о содержании отдельных элементов состава преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ;
- рассмотрение норм действующего законодательства, касающихся данных вопросов;
- исследование практического материала по применению анализируемой нормы с целью выявления проблем квалификации и ошибок, допускаемых при оценке деяний, описанных в этой норме;
- формирование рекомендаций по правильному применению нормы об ответственности за возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства.

Объектом исследования является система общественных отношений по уголовно-правовой регламентации возбуждения ненависти или вражды, а равно унижения человеческого достоинства.

Предметом исследования являются нормы уголовного законодательства, учебная и научная литература, руководящие разъяснения высшей судебной инстанции и материалы судебной практики.

При написании выпускной квалификационной работы использовались материалы судебной практики, опубликованные в справочно-правовых системах, на официальных сайтах судов различных инстанций, в сети Интернет.

Для достижения поставленной цели и реализации задач исследования структура работы поделена на две главы и несколько параграфов в каждой главе. Первая глава представляет собой общую характеристику состава преступления. В ней рассматривается объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона. Во второй главе внимание уделено разграничению состава, предусмотренного в статье 282 УК РФ, со смежными составами.

1. Уголовно-правовая характеристика преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 282 УК РФ.

1. 1. Объект преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 282 УК РФ.

В литературе уголовно-правовая характеристика преступления, обычно, начинается с объекта преступления. Соответственно, исследование признаков состава преступления, содержащихся в ст. 282 УК РФ, также следует начать с объекта.

В уголовно-правовой науке существует точка зрения, в соответствии с которой под объектом преступления следует понимать интересы, которые защищаются от преступных посягательств всей системой элементов социально-правового охранительного механизма¹.

Стоит отметить, что интерес - объективно существующий социальный феномен. В этом значении в уголовно-правовой литературе он отождествляется с понятием благо, ценность, т.е. с тем, что способно удовлетворить имеющуюся потребность².

Появление интереса обусловлено функционированием общественных отношений. Они неразрывно связаны между собой. Интерес выражает не только внешние, но и внутренние, сущностные признаки общественного отношения. Объектом же преступления выступает не сам интерес как таковой, а те взятые уголовным законом общественные отношения, которые стоят за ним.

Поэтому под объектом преступления необходимо понимать охраняемые уголовным законом общественные отношения, на которые посягает общественно опасное и уголовно наказуемое деяние. Такая точка зрения в науке уголовного права является доминирующей и в настоящей работе под объектом преступления будем понимать взятые под охрану уголовным правом общественные отношения, на которые направлено посягательство³.

¹См.: Ковалев М. И., Козаченко И.Я., Кондрашова Т.В. и др. Уголовное право. Общая часть // 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма, 2008. С. 189.

²См.: Новоселов Г.П., Федосеев Л.Ю. Объект уголовно-правовой охраны и объект преступления: соотношение и уголовно-правовое значение // Российское право: Образование. Практика. Наука. 2019. № 4.

³См.: Уголовное право России: Общая часть: учебник / под ред. А.И. Рапога. – М.: Проспект, 2009. С. 80.

Принято выделять общий, родовой, видовой и непосредственный объекты. Общий объект – это вся совокупность отношений, взятых под охрану уголовным законом⁴.

Родовой объект объединяет в группу однородные общественные отношения, которые в силу своей однородности охраняются единым комплексом взаимосвязанных уголовно-правовых норм⁵. По родовому объекту в Особенной части УК РФ выделены разделы.

Видовой объект - часть родового объекта, объединяющая более узкие группы отношений, отражающих один и тот же интерес участников этих отношений или же выражающих некоторые тесно взаимосвязанные интересы одного и того же объекта⁶. Он соотносится с родовым объектом как часть с целым, или, по-иному, как вид с родом. В разделах Особенной части по видовому объекту выделены главы.

Особую значимость представляет непосредственный объект, под которым понимается объект конкретного деяния, запрещённого уголовным законом, конкретный интерес или благо, которому посягательством причиняется ущерб⁷.

Исходя из указанного выше, следует установить все объекты такого преступления как возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства (ст. 282 УК РФ).

Статья 282 включена в раздел 10 УК РФ, который объединяет преступления против государственной власти. Соответственно, родовым объектом преступлений, расположенных в указанном разделе, будут общественные отношения, обеспечивающие охрану интересов, стабильность и нормальное законодательно регламентированное функционирование государственной власти⁸.

⁴ См.: Уголовное право. Общая часть: учебник для бакалавров / отв. ред. А.Н. Тарбагаев. 2-е изд., перераб. и доп. – Проспект, 2019. С. 105.

⁵ См.: Там же.

⁶ См.: Фролов Е.А. Спорные вопросы общего учения об объекте преступления //Сборник ученых трудов Свердловского юридического института. - Свердловск, 1969. С. 203-204.

⁷ См.: Курс уголовного права. Общая часть. Том 1: Учение о преступлении / под ред. Н. Ф. Кузнецовой и И. М. Тяжковой. М., 2002. С. 214-215.

⁸ См.: Кузнецов А. П. Понятие, общая характеристика преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства // Социально – политические науки. № 4. 2017. С. 87.

Государственная власть в теории государства и права определяется как публично-политическое отношение господства и подчинения между субъектами, опирающееся на государственное принуждение⁹. Государственная власть определяется также как политическое руководство обществом при помощи государственного аппарата, и выступает в качестве инструмента осуществления общеобязательной воли господствующей элиты или всего общества¹⁰. Государственная власть осуществляется посредством системы *государственных органов*¹¹.

Однако, поскольку органы местного самоуправления, согласно действующему законодательству Российской Федерации, не входят в систему органов государственной власти, некоторые авторы справедливо отмечают, что название раздела X УК РФ не соответствует его содержанию, так как данными нормами защищаются и интересы органов местного самоуправления¹². На страницах юридической литературы предлагаются различные определения заглавия раздела X УК РФ: «преступления против государства», «преступления против интересов государственной власти и местного самоуправления», «преступления против публичной власти». В вопросе определения названия раздела X УК РФ, следует согласиться с авторами, которые предлагают озаглавить его как «Преступления против публичной власти»¹³. Это позволит наиболее полно отразить все общественные отношения, охраняемые этим разделом УК РФ. Термин «публичная власть» в общей теории государства и права характеризуется как признак, который раскрывает государство как институциональную систему, совокупность институтов власти, государственный аппарат, государственные властные органы, систему военных органов, карательные, репрессивные органы. Публичная власть включает в себя и специальный слой людей, государственных служащих, чиновников, которые

⁹ См.: Теория государства и права: Учебник/ под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько- М.: Юрист, 2004. С. 91

¹⁰ См.: Романцова О.В. Понятие и признаки государственной власти // Юридический мир. 2006. N 11. С. 80.

¹¹ См.: Филиппова Н.А. Право публичного представительства // Конституционное и муниципальное право. 2010. №7. С. 19.

¹² См.: Басова Т. Б. Уголовная ответственность за должностные преступления: правотворчество и правоприменение в условиях административной реформы. Владивосток, 2006. С. 129 — 130.

¹³ См.: Уголовное право. Особенная часть : учебник / отв. ред. И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов. М., 2008. С. 30.

осуществляют профессионально властную, управленческую, правотворческую, правосудную, военную и иные виды деятельности¹⁴.

Указанный раздел содержит несколько глав: преступления против основ конституционного строя и безопасности государства (гл. 29 УК РФ); преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления (гл. 30 УК РФ), преступления против правосудия» (гл. 31 УК РФ), преступления против порядка управления (гл. 32 УК РФ).

Исследуемая статья входит в гл. 29 «Преступления против основ государственного строя и безопасности государства». Поскольку видовой объект объединяет более узкий круг однородных общественных отношений, то видовым объектом преступления, предусмотренного ст. 282, являются общественные отношения, обеспечивающие защиту и сохранность конституционного строя и безопасности государства.

Е.В. Благов считает, что объектом преступлений, входящих в 29 УК РФ, являются незыблемость установленного Конституцией РФ государственного строя и защищенность государства от внутренних и внешних угроз¹⁵.

По мнению Г.М. Миньковского, отношения, регулирующие безопасность и нормальное функционирование конституционного строя Российской Федерации, ее суверенитет, внешнюю и внутреннюю безопасность государства, составляют видовой объект преступлений, входящих в гл. 29 Особенной части Уголовного кодекса РФ¹⁶.

По мнению Дьякова С.В. в качестве видového объекта следует считать государственную безопасность, поскольку объект преступлений главы 29 определен «глобально» и не соответствует той системы преступлений, которые ей предусмотрены, а соответствуют задачам, стоящим перед уголовным за-

¹⁴ См.: Теория государства и права: учебник / под ред. М. Н. Марченко. — М.: «Зерцало», 2004. — 800 с.

¹⁵ См.: Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебник / отв. ред. Ю.В. Грачева, А.И. Чучаев. - М.: Контракт, 2017. с. 527.

¹⁶ См.: Магомедов А.А., Миньковский Г.М., Ревин В.П. Уголовное право России. Особенная часть: учебник / под ред. В.П. Ревина. - М.: Юстицинформ, 2009. С. 323.

конодательством в целом¹⁷. По мнению автора, конституционный строй следует отнести к общему объекту поскольку он охватывает широкий круг отношений, тогда как государственная безопасность, как определяет Дьяков С. В., представляет собой состояние стабильности, прочности и защищенности конституционного строя от тех источников опасности, которые реально имеются в современных условиях¹⁸. Если обратиться к понятию конституционного строя, то как определяет Авакьян С.Я., конституционный строй это закрепленные в конституции и реально существующие устои жизни общества и государства, отражающие характер государства, общества и общественных отношений, власти, положения человека и гражданина, политического режима, собственности и форм хозяйствования¹⁹. Конституция РФ 1993 г. использует более обобщенное понятие «основы конституционного строя», которое охватывает народовластие (народный суверенитет), наличие Российского государства как всеохватывающей организации всего народа, признание человека, его прав и свобод высшей ценностью, демократия как основа образа жизни в России и ее политического (государственного) режима, идеологическое многообразие и политический плюрализм, свобода хозяйствования и многообразие форм собственности²⁰.

В то же время ст. 2 УК РФ определяет, что задачами Уголовного кодекса являются: охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, а также предупреждение преступлений. Таким образом, защита основ конституционного строя уже в принципе входит в задачи уголовного законодательства.

¹⁷ См.: Антипов Д.Н. К вопросу об объекте преступления, предусмотренного статьей 282 уголовного кодекса российской федерации («возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства») // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2008. №2. С. 2.

¹⁸ См.: Дьяков С.В. Государственные преступления против основ конституционного строя и безопасности государства и государственная преступность. - М, Норма. 1999. С. 12.

¹⁹ См.: Авакьян, С. А. Конституционное право России. В 2-х т. Т. 1: Учебный курс: Учебное пособие / С.А. Авакьян; МГУ им. М.В. Ломоносова (МГУ) - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва : Норма: ИНФРА-М, 2010. С. 343.

²⁰ См.: Там же.

Однако общепринятая позиция относительно видового объекта заключается в том, что видовой объект преступлений гл. 29 – основы конституционного строя и безопасность государства. Такого мнения придерживается О.М. Стафиевская, которая указывает что видовым объектом преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ, являются общественные отношения, обеспечивающие неизменность основ конституционного строя и безопасность государства²¹. Схожее мнение и у А.И. Ророга. В качестве видового объекта он называет общественные отношения, обеспечивающие неизменность основ конституционного строя и безопасность государства²².

Верховный суд в преамбуле Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2011 г. № 11 г. Москва «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» закрепил позицию относительно видового объекта гл. 29 УК РФ. ВС РФ указал на политическое и идеологическое многообразие, на запрет на создание и деятельности общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, подрыв безопасности государства, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни; на равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств и запрет на любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности²³.

²¹ См.: Уголовное право. Особенная часть: учебник / под. ред. И.В. Шишко. – Москва. Проспект, 2011. С. 596.

²² См.: Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник / под. ред. Л.В. Иногамовой - Хегай, А.И. Ророга, А.И. Чучаева. Москва, 2010. С 563.

²³ См: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 N 11 (ред. от 20.09.2018) «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности»

Соответственно, действия, которые образуют составы преступлений в указанной главе посягают на государственный механизм, реализующий основы конституционного строя.

Относительно непосредственного объекта преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ, в науке уголовного права также сложилось несколько позиций.

По мнению И.М. Тяжковой, непосредственным объектом выступают гарантированные Конституцией Российской Федерации права и свободы человека и гражданина, а равно человеческое достоинство²⁴. И. Я. Козаченко непосредственный объект определяет как конституционные права и свободы граждан в сфере национально-религиозных отношений²⁵. А.И. Рарог в качестве непосредственного объекта выделяет конституционный принцип недопущения пропаганды или агитации, возбуждающих социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть или вражду²⁶. А. И. Наумов считает, что объектом ст. 282 УК РФ является конституционный запрет разжигания вражды, как один из основ конституционного строя²⁷.

Стоит отметить, все перечисленные авторами формулировки в целом укладываются в понятие «основы конституционного строя».

Поскольку действия, составляющие объективную сторону ст. 282 УК РФ, направлены на возбуждение ненависти или вражды по признаку пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, то можно говорить о том, что непосредственным объектом указанного преступного деяния выступают гарантированные Конституцией РФ права и свободы человека и гражданина. Ст. 19 Конституции РФ предусмотрена гарантия на равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка,

²⁴ См.: Тяжкова И.М. Экстремистские преступления как посягательства на внутреннюю безопасность государства // Вестн. моск. ун-та. сер. 11. право. 2012. № 4.

²⁵ См.: Уголовное право. Особенная часть: учебник / отв. ред. И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов. — 4-е изд., изм. и доп. - М.: Норма, 2008. С. 770

²⁶ См.: Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник / под. ред. Л.В. Иногамовой - Хегай, А.И. Ророга, А.И. Чучаева. Москва, 2010. С 563.

²⁷ См.: Наумов А.В. Российское уголовное право. Курс лекций. Т. 2. Особенная часть. М., Юридическая литература, 2004. С. 382.

происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

Однако позицию, согласно которой в качестве непосредственного объекта преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ, выступают гарантированное Конституцией РФ равенство прав и свобод человека и гражданина, нельзя признать полностью верной.

Действия, направленные на нарушение конституционных прав, охватываются гл. 19 УК РФ, из названия которой следует, что видовым объектом этой группы преступлений выступают конституционные права и свободы человека и гражданина. Конституционный принцип на равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств выступает в качестве непосредственного объекта преступления, предусмотренного ст. 136 УК РФ. Указанная статья закрепляет понятие дискриминации, то есть нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям или каким-либо социальным группам, совершенное лицом с использованием своего служебного положения. Дискриминация, в свою очередь, представляет собой ограничение в правах по названным признакам либо лишение равноправия отдельного гражданина из-за его национальности, расы, вероисповедания и других признаков²⁸.

Таким образом, если считать в качестве непосредственного объекта преступления, предусмотренного ст. 282 УК, равенство прав и свобод чело-

²⁸См.: Уголовное право. Особенная часть: учебник / отв. ред. И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов. — 4-е изд., изм. и доп. - М.: Норма, 2008. С. 165.

века и гражданина, то провести разграничение составов преступлений, предусмотренных ст. 136 УК РФ и 282 УК РФ, не представляется возможным.

По мнению, Е. А. Теняковой непосредственный объект представляет собой общественные отношения, связанные с конституционным строем в части обеспечения запрета на действия, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду, а также общественные отношения, обеспечивающие достоинство человека либо группы лиц по указанным в ст. 282 УК РФ признакам²⁹.

Верховный Суд в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2011 г. № 11 г. Москва «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» обратил внимание на то, что Конституция РФ, гарантируя свободу мысли и слова, запрещает пропаганду или агитацию, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду, пропаганду социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства.

В Определении Конституционного Суда РФ от 22.04.2010 № 564-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Замураева Романа Владимировича на нарушение его конституционных прав положением части первой статьи 282 Уголовного кодекса Российской Федерации» отмечено, что в целях обеспечения конституционного запрета пропаганды или агитации, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду, пропаганду социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства Уголовный кодекс РФ в статье 282 предусматривает ответственность за действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а равно на унижение человеческого достоинства. Содержащаяся в ней норма направлена на охрану общественных отношений, гарантирующих признание и уважение достоинства личности независимо от каких-либо физических или социальных признаков, и устанавли-

²⁹См.: Тенякова. Е.А. Особенности квалификации возбуждения ненависти либо вражды, а равно унижения человеческого достоинства (ст. 282 УК РФ) // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление, 2012. –№3 (22). С. 101.

вает уголовную ответственность не за любые действия, а только за те, которые совершаются с прямым умыслом, направленным на возбуждение ненависти или вражды, унижение достоинства человека или группы лиц, в связи с чем неопределенности не содержит и сама по себе не может рассматриваться как нарушающая конституционные права заявителя³⁰.

Таким образом, в качестве непосредственного объекта преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ, следует считать конституционный запрет пропаганды и агитации, возбуждающих социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть или вражду, а также пропаганды социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства.

Однако, Д.Н. Антипов обращает внимание на то, что общественные отношения, которые охватываются ст. 282 УК РФ, шире, чем отношения, составляющие основы конституционного строя, так как действиями указанной статьи причиняется вред не только конституционному строю³¹. Преступление, предусмотренное ст. 282 УК РФ, посягает на основы конституционного строя путем реализации действий, направленных на возбуждение ненависти или вражды.

Ранее отмечалось что если в качестве непосредственного объекта выделять конституционный принцип равенства независимо от пола, расы, национальности, религиозных убеждений, то тогда возникает проблема в разграничении составов преступлений, предусмотренный ст. 136 и 282 УК РФ. При этом рассматриваемое преступление также может посягать на конституционное равенство прав и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Таким образом, следует выделить основной непосредственный объект и дополнительный.

³⁰См.: Определение Конституционного Суда РФ от 22.04.2010 № 564-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Замураева Романа Владимировича на нарушение его конституционных прав положением части первой статьи 282 Уголовного кодекса Российской Федерации" // КонсультантПлюс

³¹См.: Антипов Д. Н. К вопросу об объекте преступления, предусмотренного статьей 282 УК РФ // Пробелы в российском законодательстве. 2008. № 8. С. 231.

В качестве основного признается конституционный запрет пропаганды или агитации, возбуждающих социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду, а также пропаганды социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства. В качестве дополнительно следует выделять конституционное равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Так, Д. Н. Антипов в качестве дополнительного объекта выделяет общественные отношения, возникающие по поводу использования гражданами субъективного права не подвергаться оскорблениям, притеснениям, насилию и дискриминации по какому-либо социально обусловленному признаку, т.е. права свободно, не опасаясь преследований, демонстрировать свою индивидуальность или социально-групповую идентичность³².

Таким образом, говоря об объекте ст. 282 УК РФ, можно сделать некоторые выводы. Родовой объект – это общественные отношения в сфере государственной власти. Видовой объект составляют общественные отношения в сфере обеспечения основ конституционного строя и безопасности государства. Непосредственный объект разделяется на основной и дополнительный. Основной непосредственный объект - конституционный запрет пропаганды и агитации, возбуждающих социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть или вражду, а также пропаганды социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства. В качестве дополнительно следует выделять конституционное равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства,

³²См.: Антипов Д. Н. К вопросу об объекте преступления, предусмотренного статьей 282 УК РФ // Проблемы в российском законодательстве. 2008. № 8. С. 233.

отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

1.2. Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ

Следующим рассматриваемым элементом состава преступления, предусмотренного в ст. 282 УК РФ, является объективная сторона общественно-опасного деяния.

Под объективной стороной в литературе понимают предусмотренное уголовным законом общественно опасное действие или бездействие человека, фактически причинившее или реально создавшее угрозу причинения вреда охраняемым уголовным законом общественным отношениям (объекту посягательства), а также совокупность других обстоятельств, выступающих необходимым или сопутствующим условием совершения названного деяния и причинения указанного вреда³³.

Как было отмечено выше, состав преступления, содержащийся в статье 282 УК РФ, находится в главе 29 УК РФ.

Большинство норм указанной главы сконструированы по типу "формальных" и признаются оконченными с момента совершения действий, которые описываются в диспозициях статей.

Однако, для того, чтобы понять, какие действия включает в себя состав преступления, предусмотренный статьей 282 УК РФ, является ли данный состав формальным или материальным, с какого момента считать преступление оконченным, то есть четко определить его объективную сторону, необходимо рассмотреть все признаки исследуемого состава преступления.

Объективная сторона деяния, установленного в ст. 282 УК РФ, заключается в действиях, направленных на возбуждение ненависти или вражды и на унижение достоинства человека либо группы лиц, по признакам пола, ра-

³³См.: Ковалев М. И., Козаченко И.Я., Кондрашова Т.В. и др. Уголовное право. Общая часть // 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма, 2008. С. 190.

сы национальности, языка, происхождения, отношения к религии. Законодатель не дает определения термину «действия», что, к сожалению, является упущением, поскольку из смысла статьи непонятно, какие действия следует относить к таковым. Также могут возникнуть сложности в разграничении составов, предусмотренных ст.ст. 280 и 282 УК РФ, так как если обратиться к словарю Ожегова, то под действием понимается поведение или поступок³⁴. Следовательно, под действиями можно понимать любую деятельность лица, но в таком случае появляются сложности в разграничении смежных составов. Таким образом возникает вопрос, что же все-таки необходимо понимать под действиями, направленным на возбуждение ненависти или вражды и на унижение достоинства человека либо группы лиц, по признакам пола, расы национальности, языка, происхождения, отношения к религии?

Пленум Верховного суда РФ в постановлении от 28.06.2011 № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» дал некоторые разъяснения по этому поводу. Согласно положениям постановления, под действиями, направленными на возбуждение ненависти либо вражды, следует понимать, в частности, высказывания, обосновывающие и (или) утверждающие необходимость геноцида, массовых репрессий, депортаций, совершения иных противоправных действий, в том числе применения насилия, в отношении представителей какой-либо нации, расы, приверженцев той или иной религии, если они совершены публично или с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети "Интернет" (например, выступления на собраниях, митингах, распространение листовок, плакатов, размещение соответствующей информации в журналах, брошюрах, книгах, на сайтах, форумах или в блогах, массовая рассылка электронных сообщений

³⁴ См.: Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М.: «Мир и Образование», 2011. – С. 156.

и иные подобные действия, в том числе рассчитанные на последующее ознакомление с информацией других лиц)³⁵.

Таким образом, Пленум ВС РФ сузил понимание термина «действия» и обозначил что таковыми признаются именно высказывания. При этом, высказывания должны обосновывать или утверждать необходимость совершения противоправных действий. На это обращает внимание Пленум ВС в приведенном ранее положении, а также в п. 5 постановления, где публичное распространение информации, в которой обосновывается необходимость совершения противоправных действий в отношении лиц по признаку расы, национальности, религиозной принадлежности и т.д., либо информации, оправдывающей такую деятельность, следует квалифицировать по статье 282 УК РФ при наличии иных признаков этого состава преступления³⁶.

Как отмечалось выше, действия, образующие объективную сторону, должны быть направлены на возбуждение ненависти или вражды и на унижение достоинства Действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц. Однако для более полного анализа объективной стороны, необходимо рассмотреть понятия «вражда» и «ненависть», а также соотнести их.

В русском языке под ненавистью понимается чувство сильной вражды, злобы³⁷. Вражда – это отношения и действия, проникнутые неприязнью, ненавистью³⁸. М.А. Яровский отмечает что ненависть – это «чувство сильнейшей вражды, неприязни»³⁹. По мнению Ю. Е. Пихурь, ненависть – это психологическое состояние, а вот вражда – деятельность или готовность к деятельности⁴⁰.

³⁵См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности»: [Электронный ресурс]: от 28.06.2011 N 11 (ред. от 20.09.2018) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» - Режим доступа - <http://www.consultant.ru>

³⁶ См.: Там же.

³⁷См.: Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М.: «Мир и Образование»,2011. – С. 815.

³⁸См.: Там же.

³⁹ См.: Яровский М.А., Гордеев Д.С. некоторые проблемные моменты определения понятий «возбуждение ненависти либо вражды» и «унижение достоинства человека» в контексте ст. 282 УК РФ // Вестник современных исследований. 2019. № (12). С. 212.

⁴⁰См.: Пихурь Ю. Е. Проблема соотношения ненависти и вражды в рамках статьи 282 УК РФ через призму публичности и СМИ // Вестник Омского юридического института. 2011. № 1 (14). С. 92.

Таким образом, из приведенных определений следует, что ненависть - это эмоциональное состояние, а вражда - это действия или готовность к проявлению ненависти. Ненависть представляет собой своеобразное эмоциональное состояние, способствующее развитию вражды, которая реализуется в поведенческих действиях⁴¹.

При определении понятия «унижение достоинства» следует сказать, что под достоинством понимают оценку лицом своих моральных, профессиональных качеств. В уголовном праве достоинство личности рассматривается как нравственно-этическая категория, заключающаяся в оценке человеком самого себя (самооценке)⁴². Как правило, достоинство употребляется только в отношении человека, но в формулировке ст. 282 УК РФ речь идет не только об унижении достоинства личности, но и унижении достоинства группы лиц. Исходя из этого возникает вопрос можно ли говорить о достоинстве группы лиц?

О существовании достоинства группы лиц указывает субъективный и объективный аспект понятия достоинства. Субъективный аспект вытекает из определения и означает внутреннюю самооценку собственных качеств и общественной значимости, уважение в самом себе положительных, высоких моральных качеств, ценность человека для самого себя и для общества⁴³. Объективный аспект заключается в формировании параметров, среди которых достоинство, связанное с принадлежностью к определенной социальной общности⁴⁴.

А.Р. Ратинов считает, что существование достоинства группы лиц невозможно. Обосновывает свою позицию он тем, что для того чтобы счесть, что достоинство отдельного человека унижено, субъект должен воспринять некую отрицательную информацию о себе. Для этого необходимо обладать

⁴¹См.: Гордеев Д. С. Возбуждение ненависти либо вражды и унижении достоинства человека в контексте ст. 282 УК РФ: понятие и анализ правоприменительной практики // Вестник современных исследований. 2019. № 1.9 (28). С. 56.

⁴² См.: Иванцова И.В. Несовершенство закона или правоприменительной практики? // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». 2019. Т. 5. № 1. С. 52.

⁴³См: Актуальные проблемы борьбы с преступностью на современном этапе: коллективная монография / Ветрила Е.В., Кассихина В.Е., Сплавская Н.В., Юрова Ю.И., Пация Д.В. -Сочи, 2015. С. 116.

⁴⁴См.: Там же.

органами восприятия, которыми группа как надиндивидуальный субъект не обладает⁴⁵.

Исследователи, которые считают, что группа лиц обладает достоинством, при аргументации своей позиции ссылаются на ст. 19 Конституции РФ, где закреплено, что государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения и ряда других обстоятельств. В самой статье нет прямого указания на достоинство группы лиц, но обеспечение равенства достоинства социальных групп вытекает из смысла конституционной нормы⁴⁶.

Вопрос определения достоинства группы лиц, коллективного достоинства, затрагивает также и А.А. Арямов. Он отмечает, что в нормах международного права содержится указание на понятие «достоинства», которое может характеризовать не только отдельно взятого человека, но и сообщество людей, например, правила процедуры Парламентской Ассамблеи ОБСЕ предусматривают, что слова и выражения, смысл которых оскорбляет достоинство народов, являются нарушением порядка⁴⁷.

Таким образом, в рамках преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ, правильнее говорить о достоинстве группы лиц. Поскольку, из самой формулировки статьи следует, что действия могут быть направлены на унижение достоинства человека либо группы лиц.

В литературе под унижением понимают отрицательную оценку, которая подрывает моральный престиж личности в глазах окружающих, наносит ущерб уважению потерпевшего к самому себе⁴⁸. Унижение в большинстве толковых словарей отождествляется с оскорблением и умалением достоинства. Другими учеными внимание акцентируется на направленности действий.

⁴⁵См.: Ответственность за разжигание вражды и ненависти. Психолого-правовая характеристика / А.Р. Ратинов, М.В. Кроз, Н.А. Ратинова. – М. : Юрлитинформ, 2005. – С. 84–85.

⁴⁶См.: Авдеева Е. А. Унижение человеческого достоинства как признак объективной стороны состава преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2014. № 14. С. 105.

⁴⁷См.: Механизм уголовно-правовой защиты чести и достоинства / А.А. Арямов, В.С. Пономаренко. – М.: Юрлитинформ, 2010. – С. 21.

⁴⁸См.: Авдеева Е. А. Унижение человеческого достоинства как признак объективной стороны состава преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2014. № 14. С. 105.

О. Ф. Шишов указывает, что унижение – это действие, направленное против одного или нескольких лиц в целях дискредитации, подрыва морального престижа и авторитета потерпевших⁴⁹. Стоит отметить, что и О.Ф. Шишов в своем определении указывает на унижение достоинства группы лиц. Такие действия могут выражать, например, в распространении порочащих, не соответствующих действительности сведений, жестах, высмеивании, третировании (пренебрежительное отношение). Таким образом, унижение это негативная, отрицательная оценка личности или группы лиц.

Ранее было замечено, что в нормах международного права, а именно правила процедуры Парламентской Ассамблеи ОБСЕ предусматривают, что слова и выражения, смысл которых оскорбляет достоинство народов, являются нарушением порядка.

Приведем пример из судебной практики. Д. разместила в редактируемом ею публичном сетевом журнале текст «Пособие по уличному террору», содержащий материалы, направленные на возбуждение ненависти и вражды, а также унижение достоинства представителей кавказской, азиатской и еврейской национальностей, унижительные характеристики и негативные установки, в отношении указанных лиц и пропагандирующие их неполноценность. Действия Д. были квалифицированы по ч.1 ст. 282 УК РФ⁵⁰.

В этом примере мы видим, что в рамках рассматриваемого состава преступления возможно унижение достоинства группы лиц. В данном случае опубликованные материалы содержали негативные высказывания в отношении нескольких групп лиц, определяемых по национальному признаку. Соответственно можно говорить об унижении достоинства группы лиц, поскольку, как видно из примера, негативное высказывание является оскорбительным для представителей группы лиц, выделяемой по национальному признаку.

Как уже говорилось, в примере виновное лицо привлечено к ответственности за негативные высказывания в отношении групп лиц по националь-

⁴⁹См.: Там же.

⁵⁰См. Приговор Химкинского городского суда г. Москвы от 21.09.2009 // [Электронный ресурс]: <https://sudact.ru>

ному признаку. Ст. 282 УК РФ, предусматривает ответственность, кроме национального признака, по таким признакам как пол, раса, происхождение, языковая принадлежность, отношение к религии, а также принадлежность к социальной группе. В связи с этим необходимо остановиться на данной части статьи и подробнее рассмотреть указанные признаки.

Половая принадлежность субъекта — совокупность биосоциальных характеристик, в которых чисто биологические, генетические факторы половой дифференциации дополняются социальными: культурно обусловленной спецификой воспитания, формированием полоролевой идентификации, системой сексуального поведения и предпочтений⁵¹. По биологички признакам выделяют два пола: мужчины и женщины. Это постоянно и не меняется с течением времени.

Раса характеризуется физиологическими особенностями. К примеру цвет кожи, особенности волосяного покрова, телосложение, форма глаз. Всего выделяют три расы: негроидную, европеидную и монголоидную.

Нация представляет собой исторически сложившуюся общность людей. Нация образуется в процессе формирования социально-экономических и политических особенностей: культура, территория, экономические связи, особенности литературного языка.

В статье также говорится о таком признаке как язык. А.В. Жербченко отмечает: «Признак языка в контексте ст. 282 УК РФ рассматривается в тесной связи с национальной принадлежностью определенного субъекта, поскольку конкретной национальности присуща специфичная «система звуковых и словарно-грамматических средств, закрепляющих результаты работы мышления и являющихся орудием общения людей, обмена мыслями и взаимного понимания в обществе»⁵². В отношении признака происхождения, в контексте ст. 282, указывается на принадлежность человека по рождению к

⁵¹См.: Жербченко А.В. К вопросу о признаках возбуждения ненависти либо вражды, а равно унижения человеческого достоинства // Юридическая психология. 2014. №4. С.167.

⁵²См.: Жербченко А.В. К вопросу о признаках возбуждения ненависти либо вражды, а равно унижения человеческого достоинства // Юридическая психология. 2014. №4. С.167.

какой-либо социальной группе, местности, этнической группе и т.д.⁵³ Таким образом, признаки национальности, языка и происхождения тесно связаны друг с другом.

Отношение к религии – это восприятие или игнорирование определенным человеком мировоззрения или мироощущения, а также соответствующего поведения и специфических действий (культы), основанного на вере в существование бога или богов, сверхъестественного⁵⁴.

В соответствии с Конституцией РФ государство гарантирует равенство прав и свобод независимо от отношения к религии. Иными словами, человек может придерживаться любых религиозных взглядов. Поскольку отношение к религии отражает восприятие или игнорирование религиозных убеждений, то возникает вопрос в отношении лиц, отрицающих существование сверхъестественных сил, например, бога или богов, духов, других нематериальных существ, или отсутствие веры в их существование. Атеизм также отражает отношение лица к религии недопустимо возбуждение ненависти и вражды к лицам по признаку неверия⁵⁵.

Немало вопросов возникает при определении социальной группы в контексте ст. 282 УК РФ. Проблемный момент состоит в том, что в праве отсутствует понятие социальной группы, поэтому для уяснения содержания понятия следует обращаться к специализированной литературе. При этом в социологии также нет единого подхода в определении социальной группы. Так, Т. Лоусон под социальной группой понимает совокупность индивидов, которые взаимодействуют между собой на основе двух видов связей: формальных и неформальных⁵⁶. Формальными связями, в данном определении являются связи, которые создаются по воле руководства. Неформальные, в

⁵³ См.: Костромичева М.В. Признаки потерпевшего в ст. 282 Уголовного кодекса РФ: попытка толкования // Юрлингвистика. 2011. № 3. С.11.

⁵⁴ См.: Комментарий к уголовному законодательству о противодействии террористической и экстремистской деятельности : монография / С. И. Бушмин, Г. Л. Москалев. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2018. С. 18.

⁵⁵ См.: Жеребченко А.В. К вопросу о признаках возбуждения ненависти либо вражды, а равно унижения человеческого достоинства // Юридическая психология. 2014. №4. С.167

⁵⁶ См.: Галлямов Р.Р., Горемыкина Л.И. Понятие "социальная группа" в современной науке: основные теоретические подходы (зарубежные трактовки) // Вестник УНГУ. наука, образование, экономика. серия: экономика. №21. 2017. С. 134.

данном случае, спонтанно возникшие связи в группе людей. Социолог М. Олсон выделяет наличие общих интересов, которые возникают в процессе согласования интересов различных индивидов⁵⁷. А. Мендра под социальной группой понимает группу, члены которой имеют схожие интересы (либо идеологию) и осуществляют их защиту⁵⁸. Ж. Гурвич рассматривает социальную группу как коллективное единство, имеющее такие характеристики, как действительность существования, активность, частичность, наличие общих позиций, устойчивость во времени⁵⁹.

Приведенные определения достаточно широко раскрывают содержание «социальной группы», что приводит к неоднозначному пониманию. Неясно какими отличительными признаками должна обладать группа, чтобы признать её социальной, по каким критериям следует выделять социальные группы.

Одно из толкований в социологии заключается в признании совокупности людей, имеющих общий социальный признак и выполняющих общественно необходимую функцию в общей структуре общественного разделения труда и деятельности в качестве социальной группы⁶⁰. Однако, исходя из этого определения, критерии выделения в обществе социальных групп значительно ограничивается, потому что разделение происходит по признакам деятельности, профессии, получаемых доходах, уровне образования, места жительства и т.д.

Социальную группу, также понимают, как совокупность индивидов, объединенных любым общим признаком: общим пространственным и временным бытием, деятельностью, экономическими, демографическими, психологическими и другими характеристиками⁶¹. Здесь же можно выделить признаки социальной группы. К признакам чаще всего относят: общность

⁵⁷ Там же.

⁵⁸ Там же.

⁵⁹ Там же.

⁶⁰ См: Социология: учебное пособие / под ред. В.П. Сальникова, С.В. Степашина. СПб., 2000. С. 243.

⁶¹ См.: Савченко Д. В. Социальные группы в структуре общества: теоретические концепции и управленческие модели // Общество и право. 2014. № 3. С. 293.

потребностей, наличие совместной деятельности, формирование собственной культуры, социальную идентификацию членов общности, их самопричисление к этой общности, а также развитие группы, набор социальных норм и наличие ролевой структуры⁶².

Классическое понимание социальной группы дал в свое время Р.Мертон. По его мнению, социальная группа представляет собой совокупность людей, которые определенным образом взаимодействуют, осознают свою принадлежность к группе и считаются ее членами с точки зрения других людей⁶³.

При определении социальной группы в уголовном праве, следует брать за основу определение, данное Р.Мертоном, поскольку именно из этого определения можно четко определить признаки, присущие социальной группе:

- 1) взаимодействие между членами группы;
- 2) отнесение индивидом себя к определенной группе;
- 3) восприятие членов группы другими лицами.

Следуя из этого определения, социальной группой можно признать ученых, фанатов музыкальных групп, спортсменов-любителей, студентов, а также бомжей.

Социологи проводят деление социальных групп по различным критериям (номинальные/реальные, формальные/неформальные, первичные/вторичные), но для преступлений экстремистской направленности, значение имеет деление на большие и малые социальные группы. Малая социальная группа – как малочисленная по составу общность, члены которой объединены общей деятельностью, интересами, целями и находятся в непосредственном устойчивом общении друг с другом. В малых социальных группах важно взаимодействие членов таких групп друг с другом. Большая социальная группа представляет собой устойчивую совокупность значительного ко-

⁶²См.: Там же.

⁶³ См: Там же.

личества людей, действующих совместно в социально значимых ситуациях и функционирующих в масштабах общества (страны) в целом.

В контексте ст. 282 УК РФ, социальную группу следует понимать как «большую социальную группу», так как в таких группах не имеет значение непосредственное взаимодействие членов групп между собой, принадлежность к группе определяется по различным социальным признакам.

К примеру, в приговоре суда от 28.02.2017 по делу №1-28/2017 установлено что Г.А.А. использовал свою персональную страницу в социальной сети «ВКонтакте», где разместил несколько комментариев, которые были доступны для ознакомления неопределенному кругу лиц, направленные на унижение человеческого достоинства по признаку национальной принадлежности – русские, а также в отношении группы лиц, для номинации которых используется слово вата/ватник (термин, введенный в 2011 году для обозначения патриотов России, «патриоты-фанатики»), содержащий лингвистические и психологические признаки унижения человеческого достоинства по признаку национальной принадлежности – русские. Один из комментариев, размещенных на странице подсудимого, начинался словами: «Предлагаю устроить холокост ваты» - направлен на возбуждение вражды, ненависти (розни), а также побуждающий к действиям насильственного характера в отношении группы лиц, по признаку национальности – русские, а также группы лиц, для номинации которых используется слово вата/ватник, содержащий лингвистические и психологические признаки возбуждения вражды, ненависти (розни), а также содержит побуждения к действиям насильственного характера в отношении группы лиц, для номинации которой используется слово вата.

В результате действий Г.А.А. неустановленному кругу пользователей сети Интернет стали доступны вышеуказанные комментарии, содержание которых направлено на возбуждение ненависти и вражды, а также унижение достоинства группы лиц по признаку национальности, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе.

В данном случае, действительно можно говорить о социальной группе. Если выделять по социально-значимому признаку, то выделение группы в примере происходит на отношении к политике. В указанном случае действия были направлены на патриотов – фанатиков. Члены группы взаимодействуют между собой. Но важно то, что взаимодействие происходит не непосредственно с каждым участником группы, а опосредовано. Из всех членов группы, лично знакомыми могут быть 2-3 человека, взаимодействие может происходить посредством обсуждения в социальных сетях. Участники относят себя к данной группе и воспринимаются таковыми другими лицами.

Таким образом, в качестве социальной группы в контексте ст. 282 УК РФ следует понимать совокупность людей, которые определенным образом взаимодействуют, осознают свою принадлежность к группе и считаются ее членами с точки зрения других людей.

Не менее важным, при анализе преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ, является направленность действий, образующих объективную сторону преступления. Как уже отмечалось, действия направлены на возбуждение ненависти или вражды, а также на унижение достоинства. Верховный Суд уточнил, что такими действиями могут быть выступления на собраниях, митингах, распространение листовок, плакатов, размещение соответствующей информации в журналах, брошюрах, книгах, в информационно-телекоммуникационных сетях общего пользования, включая сеть Интернет, и иные подобные действия, в том числе рассчитанные на последующее ознакомление с информацией других лиц⁶⁴.

Важно отметить то, что ст. 282 УК РФ предусматривает ответственность только за публичные действия, следовательно, обязательным признаком объективной стороны является совершение действий публично. На это указывает Пленум Верховного суда в п. 7: «Действия, направленные на воз-

⁶⁴ См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности»: [Электронный ресурс]: от 28.06.2011 N 11 (ред. от 20.09.2018) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» - Режим доступа - <http://www.consultant.ru>.

буждение ненависти либо вражды, а равно на унижение достоинства человека или группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии либо принадлежности к какой-либо социальной группе, влекут уголовную ответственность по части 1 статьи 282 УК РФ только в том случае, если они совершены публично или с использованием средств массовой информации⁶⁵».

Содержание данного признака можно сказать презюмируется, поскольку в теории под публичностью понимается обращение к широкому кругу лиц, неопределенному кругу лиц. Однако, даже в этом случае не совсем понятно какой должен быть «широкий круг лиц», т.е. какая по численности должна быть аудитория, чтобы можно было говорить о публичности? Таким образом, целесообразно подробнее проанализировать признак «публичности».

Постановлении Пленума ВС РФ «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» в п. 4 обращает внимание на то, что под публичными призывами (статья 280 УК РФ) следует понимать выраженные в любой форме (устной, письменной, с использованием технических средств, информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, включая сеть Интернет) обращения к другим лицам с целью побудить их к осуществлению экстремистской деятельности. При этом вопрос о публичности призывов должен разрешаться судами с учетом места, способа, обстановки и других обстоятельств дела (обращения к группе людей в общественных местах, на собраниях, митингах, демонстрациях, распространение листовок, вывешивание плакатов, размещение обращения в информационно-телекоммуникационных сетях общего пользования, включая сеть Интернет, например, на сайтах, в блогах или на форумах, распространение обращений путем веерной рассылки электронных сообщений и т.п.). Эти положения применяются и действиям, предусмотренным ст. 282 УК РФ.

В теории права под публичностью следует понимать обращение к неопределенному кругу лиц, т.е. действия совершаются открыто, гласно, в при-

⁶⁵ См.: Там же.

сутствии публики и обращены к неопределенному кругу лиц, либо, если они были совершены в отсутствие публики, но в дальнейшем становятся доступными и видимыми для широкого круга лиц, что входит в содержание умысла виновных. Обращение к неопределенному кругу лиц означает что лицо обращается не к конкретным субъектам. Однако вопрос о количестве неопределенного круга лиц все же остается неясным. В литературе отмечается, что, определяя публичность как обращение к неопределенному кругу лиц, важна не столько количественная характеристика, сколько персональная неопределенность адресатов⁶⁶. Иными словами, количество получателей распространяемой информации может быть определена, но поскольку лицо обращается не к конкретным субъектам, ему не важна индивидуальная характеристика лиц. Виновному лицу важно чтобы в последствии информация стала доступна для ознакомления другим лицам.

К примеру, в приговоре суда г. Москвы от 22.08.2015 по делу № 1-447/14⁶⁷ установлено, что Андреев Е.С. и Васильев С.В. 14 октября 2015 года, в период с 00.00 ч. до 07.30 ч., действуя совместно и согласованно, будучи объединенными единым преступным умыслом, с целью возбуждения ненависти и вражды, а также унижения достоинства группы лиц, находясь на территории г. Москвы в неустановленном месте, подыскали неустановленное красящее вещество черного цвета и кисточку для использования в последующем при совершении действий, направленных на возбуждение ненависти и вражды, а также на унижение достоинства группы лиц, по признакам расы и происхождения, избрав в качестве способа преступления, публичный. Действуя во исполнение своего преступного совместного умысла, подсудимые нанесли на светлый фасад жилого дома крупным шрифтом надпись: «Смерть! Роз черным Роззия РОС», которая содержит психологические и лингвистические признаки унижения (оскорбления) кавказцев, азиатов как

⁶⁶ См.: Тарбагаев А.Н., Москалев Г.Л. Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности (ст. 205.2 УК РФ): проблемы уголовно-правовой регламентации и квалификации // Вестник СПбГУ. Сер. 14. 2016. № 2. С. 33.

⁶⁷ См.: Приговор суда по ч. 1 ст. 282 УК РФ от 22.08.2015 по делу № 1-447/14// [Электронный ресурс]: <https://sudact.ru>

групп лиц, выделяемых по этническому признаку, и направлена на возбуждение розни (вражды, ненависти) в отношении указанных групп лиц, содержит призыв к насильственным действиям (уничтожению) по отношению к неграм к группе лиц, выделяемой по расовому признаку, и кавказцам, азиатам как группам лиц, выделяемым по этническому признаку. При этом подсудимые осознавали, что нанесенная надпись будет доступна для ознакомления и восприятия (как в буквенном, так по смысловому содержанию) неограниченному кругу лиц, в том числе из числа прохожих и жителей дома, выбранного в качестве места совершения преступления⁶⁸.

Из приведенного примера, видно, что для лиц не имело значение, кто именно получит информацию, но понимали, что нанесенная ими надпись будет доступна для неопределённого круга лиц. Это может быть три, пять или десять человек, но лично с ними виновные не знакомы, какие-то личные характеристики об этих людях им неизвестны. Основной целью виновных в данном случае было размещение информации для дальнейшего ознакомления с ней другими лицами.

Верховный Суд в своем постановлении дал небольшой перечень того, в какой форме могут быть осуществлены действия, предусмотренные ст. 282 УК РФ. К таким формам суд относит выступления на собраниях, митингах, распространение листовок, плакатов, размещение соответствующей информации в журналах, брошюрах, книгах, в информационно-телекоммуникационных сетях общего пользования, включая сеть Интернет, и иные подобные действия, в том числе рассчитанные на последующее ознакомление с информацией других лиц. При этом суд указал на «иные подобные действия», соответственно, действия могут быть совершены в любой форме. Для более полного понимания того, как лицо может совершить действия, следует обратиться к судебной практике.

⁶⁸ См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности»: [Электронный ресурс]: от 28.06.2011 N 11 (ред. от 20.09.2018) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» - Режим доступа - <http://www.consultant.ru>.

Так, Б. используя аэрозольный баллончик с белой краской, нанес на стену здания надпись, косвенно содержащую восхваление геноцида и предполагающего оправдание геноцида по отношению к лицам еврейской и иной национальности. Он был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 282 УК РФ⁶⁹.

К. используя самонаборный штамп, составил предложение «Не покупай у черных», нанес его на банковские билеты Банка России и пустил в свободный оборот, обратившись тем самым к неопределённому кругу лиц. Согласно заключению экспертов Бюро лингвистической экспертизы, данное высказывание содержало негативные оценки определенных национальных групп по сравнению с другими национальными группами, носило побудительный характер в форме директивного предписания к действиям против лиц определенных социальных групп, по структуре представляло собой побудительное предложение и являлось в контексте данной экстралингвистической ситуации призывом «не покупать у лиц кавказской национальности»⁷⁰.

Ранее был приведен пример, где подсудимые нанесли на светлый фасад жилого дома крупным шрифтом надпись: «Смерть! Роз черным Rozзия РОС», которая содержит психологические и лингвистические признаки унижения (оскорбления) кавказцев, азиатов как групп лиц, выделяемых по этническому признаку, и направлена на возбуждение розни (вражды, ненависти) в отношении указанных групп лиц, содержит призыв к насильственным действиям (уничтожению) по отношению к неграм к группе лиц, выделяемой по расовому признаку, и кавказцам, азиатам как группам лиц, выделяемым по этническому признаку.

Итак, одной из форм высказываний, предусмотренных ст. 282 УК РФ, является изображение путем нанесения надписей, содержащих в себе негативные оценки в отношении лиц или по признакам пола, расы, национально-

⁶⁹ См.: Приговор суда по ч. 1 ст. 282 УК РФ от 21.08.2010 по делу № 1-273/10// [Электронный ресурс]: <https://sudact.ru>

⁷⁰ См.: Приговор суда по ч. 1 ст. 282 УК РФ от 15.02.2010 по делу № 1-278/10// [Электронный ресурс]: <https://sudact.ru>

сти, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе.

Действия, направленные на возбуждение ненависти или вражды, а равно унижение достоинства могут совершаться путем проведения собраний. Так, Б., получив теоретическую подготовку по «ваххабитской идеологии» (религиозно-политическое течение в исламе), имея умысел на разжигание среди многонационального и многоконфессионального народа Российской Федерации, религиозной вражды между иудеями, христианами и мусульманами, не являющимися последователями идеологии «ваххабизм», начал встречаться в мечетях с интересующимися религией лицами, после чего приводил их к себе домой. На этих собраниях, действуя открыто и публично, Б. пропагандировал разжигание межнациональной и межконфессиональной розни, подчеркивая исключительность и превосходство одного из религиозных направлений, неполноценность граждан по признаку их отношения к религии, передавал другим лицам советующую литературу для прочтения, содержащую аналогичные утверждения. Действия Б. были квалифицированы по ч.1 ст. 282 УК РФ⁷¹.

В судебной практике встречаются случаи распространения листовок, содержащих в себе соответствующую информацию. К примеру, З.А.Б., осознавая общественную опасность и преступный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде нарушения основ конституционного строя Российской Федерации, прав граждан, их чести и достоинства, предусмотренных и гарантированных ч. 2 ст. 19, ч. 1 ст. 21, ч. 2 ст. 29 Конституции Российской Федерации, и желая их наступления, действуя публично, поместил листовки, содержащие лингвистические и психологические признаки возбуждения ненависти, вражды, унижения человеческого достоинства человека и группы лиц по признакам национальности, национального и национально-территориального происхож-

⁷¹См.: Приговор суда по ч. 1 ст. 282 УК РФ от 10.11.2008 по делу № 1-19/08// [Электронный ресурс]: <https://sudact.ru>

дения (любые национальности, противопоставленные русским; киргизы; «выходцы из постсоветских государств», которые могут быть идентифицированы по национальному признаку), принадлежности к социально-профессиональным группам («полицейские», «сотрудники ФСБ», «представители судебной власти»), в почтовые ящики жителей указанных подъездов, а также сверху почтовых ящиков⁷².

Таким образом, действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, действительно могут быть совершены в любой форме. Однако, уголовная ответственность предусмотрена только в том случае, если все эти действия совершены публично.

В современных условиях, не редки случаи размещения и распространения информации, содержащей в себе высказывания, направление на возбуждение ненависти и вражды посредством СМИ и информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе «Интернет». Публикация материалов, содержащих в себе высказывания направленные на возбуждение ненависти и вражды, в социальных сетях также является разновидностью публичности. Суд указал, что действия ст. 282 УК РФ могут быть совершены с использованием средств массовой информации, путем размещения информации в сети «Интернет» и иных информационно-телекоммуникационных сетей. При этом ВС РФ не дал разъяснений по поводу средств, где могут быть размещены материалы, а лишь указал на необходимость учета положений Закона Российской Федерации от 27 декабря 1991 года № 2124-1 «О средствах массовой информации». Таким образом, необходимо обратить внимание на определения средств массовой информации и информационно-телекоммуникационных сетей.

⁷²См.: Приговор суда по ч. 1 ст. 282 УК РФ от 25.07.2018 по делу № 1-249/18// [Электронный ресурс]: <https://sudact.ru>

Согласно закону «О средствах массовой информации», под средством массовой информации понимается периодическое печатное издание, сетевое издание, телеканал, радиоканал, телепрограмма, радиопрограмма, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации под постоянным наименованием (названием)⁷³. К печатным изданиям закон относит газеты, журнал, альманах, бюллетень, иное издание, имеющее постоянное название, текущий номер и выходящее в свет не реже одного раза в год. Под радио-, теле-, видео-, кинохроникальной программой понимается совокупность периодических аудио-, аудиовизуальных сообщений и материалов (передач), имеющая постоянное название и выходящая в свет (в эфир) не реже одного раза в год.

Средство массовой информации признается таковым, если имеет постоянное название и публикуется не реже одного раза в год. Помимо этого, необходима регистрация. Закон предусматривает случаи, когда регистрация не требуется. К таким случаям относят средств массовой информации, учреждаемых органами государственной власти и органами местного самоуправления исключительно для издания их официальных сообщений и материалов, нормативных и иных актов; периодических печатных изданий тиражом менее одной тысячи экземпляров; радио- и телепрограмм, распространяемых по кабельным сетям, ограниченным помещением и территорией одного государственного учреждения, одной образовательной организации или одного промышленного предприятия либо имеющим не более десяти абонентов; аудио- и видеопрограмм, распространяемых в записи тиражом не более десяти экземпляров⁷⁴.

Итак, средство массовой информации должно иметь постоянное наименование, публикацию не реже одного раза в год и регистрацию, кроме случаев, когда обязательная регистрация не нужна.

⁷³ См.: Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» [Электронный ресурс]: от 27.12.1991 (ред. от 06.06.2019) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» - Режим доступа - <http://www.consultant.ru>.

⁷⁴ См.: Там же.

Под информационно-телекоммуникационной сетью (далее – ИТС), в соответствии с ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», понимается технологическая система, предназначенная для передачи по линиям связи информации, доступ к которой осуществляется с использованием средств вычислительной техники⁷⁵.

ИТС принято разделять на: локальные сети, т.е. предназначенные для передачи информации в отдельных организациях; ведомственными - охватывающими пользователей одного ведомства или корпорации; региональными, объединяющими пользователей городов, областей и других территориальных единиц); специального назначения (например, защищенная сеть государственной автоматизированной системы ГАС «Правосудие»); глобальными (Интернет). Основное предназначение ИТС заключается в передаче и получении данных.

Здесь же следует обратить внимание на социальные сети и мессенджеры. Можно ли их относить к ИТС? И социальные сети, и мессенджеры представляют собой системы для обмена информацией в реальном времени с использованием сети «Интернет». Они также предназначены для передачи данных, следовательно, они относятся к ИТС.

В судебной практике довольно часто встречаются случаи, когда лицо, с использованием сети Интернет, размещает на странице в социальной сети, материалы, направленные на возбуждение вражды, ненависти или унижающие достоинства человека или социальной группы.

Так, в период с сентября по октябрь 2008 г. Я. в своей квартире, используя персональный компьютер, на сайте социальной сети «Вконтакте» в компьютерной сети «Интернет», являющейся средством массовой информации, на своей Интернет-странице, созданной им под именем «Павел Mr. КрестЪ Я.», в разделе «национализм», преследуя цель возбуждения ненависти и вражды, а также унижения достоинства группы лиц - евреев и африканцев по признакам национальности и расы, из личной неприязни к лицам указанных групп, в на-

⁷⁵ См.: Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [Электронный ресурс]: от 27.07.2006 № 149-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» - Режим доступа - <http://www.consultant.ru>.

рушение принципов, закрепленных в ч. 2 ст. 19 и ч. 1 ст. 29 Конституции Российской Федерации, разместил ряд фотографий и рисунков, снабженных лозунгами и призывами националистического характера, содержащих унижительные характеристики африканцев и евреев, утверждающих природную ущербность людей негроидной расы, их неполноценность, природную порочность евреев, их враждебные намерения по отношению к людям других национальностей, пропагандирующих неполноценность граждан по признаку их принадлежности к определенной расе и национальности, дискриминирующих евреев и африканцев, то есть информацию, побуждающую к экстремистским действиям против этих групп людей, направленную на возбуждение в обществе межрасовой и межнациональной вражды, адресуя данные фотографии и рисунки, содержащие экстремистские призывы, широкому кругу лиц, заведомо зная, что они доступны всем пользователям указанного сайта всемирной компьютерной сети Интернет, то есть действуя публично⁷⁶.

В этом примере, видно, что в качестве средства для распространения информации была использована социальная сеть.

Для размещения материалов, направленных на возбуждение ненависти и вражда используется не только глобальная сеть «Интернет». Например, А. в целях возбуждения расовой и национальной ненависти и вражды, унижения достоинства лиц другой расы, используя сеть «Интернет» и локальную файлообменную сеть интернет провайдера, разместил в своем компьютере и ноутбуке в специальных папках видеозаписи экстремистского содержания и поставил отметку об открытии общего доступа к данным папкам. Как указал суд, А. совершил активные и целенаправленные действия, направленные на возбуждение ненависти и вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам расы, национальности, происхождении, а

⁷⁶См.: Приговор суда по ч. 1 ст. 282 УК РФ от 10.02.2009 по делу № 1-263/09// [Электронный ресурс]: <https://sudact.ru>

равно принадлежности к какой-либо социальной группе у широкого круга пользователей локальной файлообменной сети⁷⁷.

Как следует из примера, подсудимый использовал именно локальную файлообменную сеть для размещения материалов.

Таким образом, действия, предусмотренные ст. 282 УК РФ, могут совершаться с использованием сети «Интернет» и иных информационно-телекоммуникационных сетей. С развитием информационных технологий, это могут быть отдельные страницы в Интернете, социальные сети, а также мессенджеры. Важно что при принятии решения, судам следует исходить из совокупности всех обстоятельств содеянного и учитывать, в частности, форму и содержание размещенной информации, ее контекст, наличие и содержание комментариев данного лица или иного выражения отношения к ней, факт личного создания либо заимствования лицом соответствующих аудио-, видеофайлов, текста или изображения, содержание всей страницы данного лица, сведения о деятельности такого лица до и после размещения информации, в том числе о совершении действий, направленных на увеличение количества просмотров и пользовательской аудитории, данные о его личности (в частности, приверженность радикальной идеологии, участие в экстремистских объединениях, привлечение ранее лица к административной и (или) уголовной ответственности за правонарушения и преступления экстремистской направленности), объем подобной информации, частоту и продолжительность ее размещения, интенсивность обновлений⁷⁸.

Возникает вопрос с разграничением публичных высказываний, направленных на возбуждение ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группой и высказываний, содержащих критику в отношении таких групп. Пленум Верховного Суда в своих руководящих разъяснениях указал,

⁷⁷ См.: Приговор суда по ч. 1 ст. 282 УК РФ от 11.08.2011 по делу № 1-180/11// [Электронный ресурс]: <https://sudact.ru>

⁷⁸ См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности»: [Электронный ресурс]: от 28.06.2011 N 11 (ред. от 20.09.2018) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» - Режим доступа - <http://www.consultant.ru>.

что критика политических организаций, идеологических и религиозных объединений, политических, идеологических или религиозных убеждений, национальных или религиозных обычаев сама по себе не должна рассматриваться как действие, направленное на возбуждение ненависти или вражды.

Указание ВС РФ основывается на том, что критические суждения, могут носить положительный или отрицательный характер, но такой характер критика приобретает в процессе анализа, аргументирования и последующей дачи оценки.

При этом, в отношении должностных лиц, Пленум ВС допускает критику в средствах массовой информации обязанностей, осуществляемых такими лицами. Критика профессиональных деятелей от критики частных лиц, согласно позиции Пленума ВС, отличается тем, что пределы допустимости первой шире, чем второй⁷⁹.

Итак, критика, по указанию Пленума ВС не рассматривается как действие, направленное на возбуждение ненависти или вражды. Критические суждения направлены на оценку, на основе анализа и аргументации, тогда как действия, составляющие объективную сторону исследуемого деяния, изначально имеют цель на возбуждение ненависти либо вражды или унижение достоинства человека или социальной группы.

Не является преступлением, предусмотренным статьей 282 УК РФ, высказывание суждений и умозаключений, использующих факты межнациональных, межконфессиональных или иных социальных отношений в научных или политических дискуссиях и текстах и не преследующих цели возбудить ненависть либо вражду, а равно унижить достоинство человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной груп-

⁷⁹См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности»: [Электронный ресурс]: от 28.06.2011 N 11 (ред. от 20.09.2018) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» - Режим доступа - <http://www.consultant.ru>.

пе⁸⁰. Имеется ввиду то, что если факты не вызывают сомнений о существовании каких-либо явлений, то нельзя говорить о совершении действий ст. 282 УК РФ. В таких суждениях нет цели возбудить ненависть или вражду, использование реально существующих фактов, направленно на подтверждение или опровержение какой-либо точки зрения.

Состав преступления, предусмотренный ст. 282 УК РФ, сконструирован как формальный, то есть для вменения наступления конкретных последствий, достаточно совершение действия, определенных нормой. На это указал и Пленум Верховного: «преступление считается оконченным с момента совершения хотя бы одного действия направленного на возбуждение ненависти либо вражды, а равно на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам их принадлежности к определенным полу, расе, национальности, языку или в зависимости от происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе»⁸¹.

Если суд относительно момента окончания преступления дал необходимые разъяснения, то неясен вопрос о покушении на совершение преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ.

Ст. 30 УК РФ указывает: «Покушением на преступление признаются умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам». Наука уголовного права выделяет обязательные признаки покушения: наличие деяния, направленного на совершение преступления; умышленный характер деяния; недоведение преступления до конца по независящим от лица обстоятельствам.

Так, М. изготовил листовки, возбуждающие межнациональную вражду и унижающие национальное достоинство лиц, еврейской национальности. Затем он осуществил потовое отправление двух бандеролей с данными лис-

⁸⁰См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности»: [Электронный ресурс]: от 28.06.2011 N 11 (ред. от 20.09.2018) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» - Режим доступа - <http://www.consultant.ru>.

⁸¹ См.: Там же.

товками в адрес Б., являющегося главным редактором газеты, написав рекомендации по распространению этих листовок среди неопределенного круга лиц. Умысел виновного не был доведен до конца в связи с тем, что бандероли были вскрыты по решению суда. Действия М. были квалифицированы по ч.3. ст. 30 и ч.1 ст. 282 УК РФ⁸².

Покушение в формальных составах может выражаться в частичном выполнении действий, входящих в объективную сторону преступления. Обращаясь к примеру, М. изготовил листовки, возбуждающие межнациональную вражду и унижающие национальное достоинство лиц, еврейской национальности и отправил две бандероли с этими листовками, т.е. начал совершать действия по их распространению. Умысел виновного в данном примере подтверждается изготовлением листовок и рекомендациями по распространению среди неопределенного круга лиц, данными М. Преступление не было доведено до конца по независящим от лица причинам: бандероли были вскрыты по решению суда.

Таким образом, преступление, предусмотренное ст. 282 УК РФ, является формальным, на что указал Верховный суд РФ. При этом, возможно покушение на преступление, когда совершенные действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, не были доведены до конца по независящим от лица обстоятельствам.

Таким образом, объективная сторона преступления отражает внешнюю характеристику деяния. Как элемент состава, объективная сторона позволяет разграничить один состав от другого. Соответственно, может указывать на отдельные черты, особенности того или иного общественно-опасного деяния.

⁸² См.: Приговор суда по ч. 1 ст. 282 УК РФ от 11.08.2008 по делу № 1-128/08/ [Электронный ресурс]: <https://sudact.ru>

Рассматривая объективную сторону такого состава преступления как возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства можно определить, что по форме деяние совершается только в форме действия. Действия, указанные в законе, должны быть направлены на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе. При этом ненависть - это эмоциональное состояние, а вражда - это действия или готовность к проявлению ненависти. Ненависть представляет собой своеобразное эмоциональное состояние, способствующее развитию вражды, которая реализуется в поведенческих действиях. Унижение - это негативная, отрицательная оценка личности или группы лиц.

В рамках преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ, правильнее говорить о достоинстве группы лиц. Поскольку, из самой формулировки статьи следует, что действия могут быть направлены на унижение достоинства человека либо группы лиц.

Немало вопросов возникает при определении социальной группы. Законодательно закрепленного понятия нет, а в социологии нет единого мнения при определении. Классическим определением социальной группы является определение Р. Мертона, поэтому в качестве социальной группы в контексте ст. 282 УК РФ следует понимать совокупность людей, которые определенным образом взаимодействуют, осознают свою принадлежность к группе и считаются ее членами с точки зрения других людей.

Обязательный признак преступления, предусмотренного в ст. 282 УК РФ, - это публичное совершение действий. Определяя публичность как обращение к неопределенному кругу лиц, важна не столько количественная характеристика, сколько персональная неопределенность адресатов. Иными словами, количество получателей распространяемой информации может быть определена, но поскольку лицо обращается не к конкретным субъектам, ему не важна индивиду-

альная характеристика лиц. Виновному лицу важно чтобы в последствии информация стала доступна для ознакомления другим лицам.

Действия могут выражаться выступлениях на собраниях, митингах, распространении листовок, плакатов, размещении соответствующей информации в журналах, брошюрах, книгах. Размещение материалов в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе сети «Интернет», является разновидностью публичности.

Моментом окончания преступления считается момент совершения одного из действий, указанных статьей, соответственно, состав преступления по конструкции формальный. При этом, возможно покушение на преступление, когда совершенные действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, не были доведены до конца по независящим от лица обстоятельствам.

1.3. Субъект преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ.

Помимо объекта и внешней характеристики преступления, то есть его объективной стороны, состав преступления включает в себя субъект и субъективную сторону. Отсутствие одного из этих элементов уже не позволяет считать деяние преступлением.

Прежде чем рассматривать субъект преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ, для начала необходимо обратиться к положениям общей части уголовного права с целью определить теоретические аспекты такого элемента как субъект преступления.

В уголовно-правовой теории под субъектом преступления понимают совершившее преступление вменяемое физическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности.

Как элемент состава преступления субъект обладает совокупностью обязательных признаков, таких как возраст и психическое состояние, и рядом

факультативных признаков. Последние определяются конкретными нормами, которые предполагают совершение преступления специальным субъектом.

Субъект преступления определяет юридическую характеристику лица, совершившего преступления, и ограничивается только теми признаками, наличие которых необходимо для наступления ответственности.

Согласно, ст. 19 УК РФ субъектом преступления является физическое лицо, гражданин РФ, иностранный гражданин или лицо, без гражданства. Общий возраст наступления уголовной ответственности составляет 16 лет, а для некоторых случаев возраст снижен до 14 лет.

Обязательным признаком субъекта преступления является вменяемость, то есть способность лица во время совершения общественно опасного деяния осознавать фактический характер и общественную опасность своего действия и руководить ими.

Субъектом преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ, является физическое, вменяемое лицо, достигшие возраста 16 лет, т.е. субъект преступления общий.

Однако, данное положение существовало до 2018, а именно до внесения изменений. Федеральным законом 27.12.2018 в рассматриваемую статью были внесены поправки относительно субъекта преступления. Ответственность по ст. 282 УК РФ наступает только в случае если лицо ранее привлекалось к административной ответственности за аналогичное правонарушение. При этом преступление должно быть совершено в течении одного года. Таким образом, законодатель закрепил административную преюдицию, под которой, понимается привлечение лица к уголовной ответственности, если оно в течение определенного периода времени после одного или двух административных взысканий за противоправное деяние совершит такое же деяние⁸³. Содержательно административная преюдиция в уголовном законодательстве предполагает повторное совершение аналогичное административного право-

⁸³ См.: Колосова В.И. Административная преюдиция как средство предупреждения преступлений и совершенствования уголовного законодательства. // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2011. № 5 (1). С. 248

нарушения и срок, в течении которого лицо считается привлеченным к административной ответственности. Согласно КоАП РФ, лицо считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

В соответствии с 20.3.1 КоАП РФ, действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично, в том числе с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть "Интернет", если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Соответственно, уголовно-наказуемым деянием будет признаваться только такое действие, которое совершено лицом после его привлечения к административной ответственности за аналогичное деяние в течение одного года.

Такие изменения в законодательстве связаны с тем, что в последнее время в судебной практике появилось несколько громких дел, где пользователи социальных сетей привлекались к уголовной ответственности за публикацию в социальных сетях изображений, видеозаписей, например, сатирического содержания, без умысла, направленного на совершения преступления, предусмотренного статьей 282 УК РФ.

При внесении изменений, ВС РФ обратил внимание, что нижестоящим судам следует делать акцент на то, что основаниями привлечением лица к ответственности должны быть данные о его личности, а не только размещение спорного материала в социальных сети. Кроме того, суд должен оценивать аудиторию запрещенного контента: если страницу посетили только 5 человек, контент можно признать неопасным для общества. Соответственно, внесение изменений способствует тому, что часть осужденных может быть

освобождена от уголовной ответственности по причине обратной силы действия закона, а поскольку срок привлечения к административной ответственности составляет один год, многие и вовсе не понесут наказания по причине истечения сроков привлечения к административной ответственности⁸⁴.

В настоящее время, внесенная поправка, частично декриминализирующая деяние, является основанием для освобождения от ответственности.

К примеру, Р.К.В. в 2017 году был осужден по ч.1 ст. 228 УК РФ, ст. 264-1 УК РФ, ч.1 ст. 282 за совершение действий, направленных на возбуждение ненависти и вражды, а также на унижение достоинства человека и группы лиц по признакам национальности, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, с использованием информационно-телекоммуникационной сети интернет. Отбывая назначенное наказание, осужденный Р.К.В. обратился в суд с ходатайством в порядке ст. 10 УК РФ, о приведении в соответствие с ФЗ № 519-ФЗ от 27 декабря 2018 года, постановленного в отношении него приговора. Постановлением Советского районного суда гор. Красноярск от 07 июня 2019 года удовлетворено ходатайство осужденного Р.К.В. в порядке ст. 10 УК РФ, о приведении приговора Минусинского городского суда Красноярского края от 27 октября 2017 года в соответствие с ФЗ № 519 от 27 декабря 2018 года.

Свою позицию суд аргументировал со ссылкой на статью 10 УК РФ, согласно которой закон, улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу и подлежит применению в конкретном деле независимо от стадии судопроизводства, в которой должен решаться вопрос о применении этого закона и независимо от того, в чем выражается такое улучшение. В 2017 году Р.К.В. был осужден по ч. 1 ст.228 УК РФ, ст. 264-1 УК РФ и по ч.1 ст. 282 УК РФ. Федеральным Законом РФ от 27 декабря 2018 года № 519-ФЗ «О внесении изменения в статью 282 УК РФ», были внесены изменения в статью 282 УК РФ, согласно которым действия, направленные

⁸⁴См.: Докучаев И.Н. Изменения антиэкстремистского законодательства в 2018 году // «Научно-практический электронный журнал Аллея Науки». №2(29). 2019. С. 34.

на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека, либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично, в том числе с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть "Интернет", считаются преступлением в случае привлечения лица к административной ответственности за аналогичное деяние в течение одного года. С учетом указанных выше изменений, действия Р.К.В., направленные на возбуждение ненависти и вражды, а также на унижение достоинства человека и группы лиц по признакам национальности, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, с использованием информационно-телекоммуникационной сети интернет, по приговору от 27 октября 2017 года согласно ст. 20-3-1 КоАП РФ уголовно-наказуемым деянием не является, ввиду того, что по ч.1 ст. 282 УК РФ (в ред. Федерального закона от 27 декабря 2018 года N519-ФЗ), предусмотрена уголовная ответственность за те же действия, лицом после его привлечения к административной ответственности за аналогичное деяние в течение одного года. Таким образом, суд ссылаясь на положение ст. 10 УК РФ, указал что изменения, внесенные в УК РФ, улучшают положение осужденного, поэтому Р.К.В. от наказания, назначенного по ч. 1 ст. 282 УК РФ, был освобожден.

Итак, резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод. Субъектом преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ, признается физическое, вменяемое лицо, достигшие возраста 16 лет совершившее преступление после его привлечения к административной ответственности за аналогичное деяние в течение одного года.

1.4. Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ

В уголовно-правовой литературе под субъективной стороной понимают элемент состава преступления, дающий представление о внутренних пси-

хических процессах, происходящих в сознании и воле лица, совершающего преступление, характеризующийся конкретной формой вины, мотивом, целью и эмоциями⁸⁵.

Таким образом, субъективная сторона также является неотъемлемым элементом состава преступления и позволяет установить основания для привлечения к уголовной ответственности, обеспечивает точную квалификацию преступления, дает возможность разграничить смежные составы преступлений, сходные по объекту и объективной стороне, влияет на установление степени общественной опасности деяния и как следствие на индивидуализацию уголовного наказания⁸⁶.

Субъективная сторона включает в себя вину, как обязательный признак, и такие факультативные признаки как мотив и цель.

По общему правилу, под виной понимается психическое отношение лица к совершаемому им конкретному общественно опасному деянию и к его общественно опасным последствиям, выраженное в форме умысла или неосторожности, в котором проявляется антисоциальная направленность деятельности виновного, порицаемое судом от имени Российской Федерации⁸⁷.

Рассматривая центральный элемент субъективной стороны, то есть вину, необходимо обратить внимания и на другие элементы, образующие субъективную сторону. К таким относятся мотив и цель.

Мотив преступления это обусловленные определенными потребностями внутренние побуждения к достижению конкретного результата, вызывающие у лица решимость совершить преступление⁸⁸. Мотив тесно связан с виной, оказывает воздействие на сознание человека, формирует направленность его воли, обуславливает характер его действий. Следуя из этого, мотив носит волевой и сознательный характер. В основе мотива лежат потребности

⁸⁵См.: Ковалев М. И., Козаченко И.Я., Кондрашова Т.В. и др. Уголовное право. Общая часть // 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма, 2008. С. 270.

⁸⁶ См.: Ковалев М. И., Козаченко И.Я., Кондрашова Т.В. и др. Уголовное право. Общая часть // 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма, 2008. С. 270.

⁸⁷См.: Там же.

⁸⁸См.: Мазюкин А. П. К вопросу о понятии мотива преступления // Человек: преступление и наказание. 2009. № 3. С. 105.

человека, что вытекает из определения, данного выше. Мотив находится в постоянном развитии, так как зависит от внутренних и внешних факторов.

В литературе отмечают, что мотив категория психологическая, однако в уголовном праве мотив приобретает несколько иное значение. Это обусловлено тем, что мотив играет важную роль в установлении наличия состава и квалификации совершенного деяния.

Под целью преступления понимают мысленную модель общественно опасных последствий, к которым стремится лицо⁸⁹. Цель направлена на удовлетворение потребности, следовательно, она связана с потребностью, однако, мотив, как потребность, возникает раньше. Цель появляется на основе мотива. Вместе, цель и мотив, образуют интеллектуальную и волевою деятельность лица.

Таким образом, субъективная сторона раскрывается через такие признаки как вина, мотив и цель. При этом вина является центральным звеном. В свою очередь вина выражается в форме умысла и неосторожности. Мотив и цель не являются центральными элементами в субъективной стороне, но играют важную роль при определении состава преступления и квалификации.

Пленум ВС РФ в постановлении указал на то, что преступление, предусмотренное статьей 282 УК РФ, совершается только с прямым умыслом.

В литературе рассматривался вопрос относительно мотива и цели преступления по ст. 282 УК РФ. Изучаемый состав преступления относится к преступлениям экстремистской направленности. Примечание к ст. 282.1 УК РФ устанавливает, что под преступлениями экстремистской направленности понимаются преступления, совершенные по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» дает расширенный перечень относительно того, что входит в понятие экстремизма. Экстремизм, согласно ст. 1 указанного ФЗ, включает в себя: на-

⁸⁹См.: Там же.

сильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации; публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность; возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни; пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии; нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии; воспрепятствование осуществлению гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме или нарушение тайны голосования, соединенные с насилием либо угрозой его применения; воспрепятствование законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенное с насилием либо угрозой его применения; совершение преступлений по мотивам, указанным в пункте "е" части первой статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации; использование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, за исключением случаев использования нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, при которых формируется негативное отношение к идеологии нацизма и экстремизма и отсутствуют признаки пропаганды или оправдания нацистской и экстремистской идеологии; публичные призывы к осуществлению указанных деяний либо массовое распространение заведомо экстремистских материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения; публичное заведомо ложное обвинение лица, замещающего государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта

Российской Федерации, в совершении им в период исполнения своих должностных обязанностей деяний, указанных в настоящей статье и являющихся преступлением; организация и подготовка указанных деяний, а также подстрекательство к их осуществлению; финансирование указанных деяний либо иное содействие в их организации, подготовке и осуществлении, в том числе путем предоставления учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной и иных видов связи или оказания информационных услуг⁹⁰.

УК РФ действия, которые ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», включает в отдельные составы преступления: 205 УК РФ, 280 УК РФ, 282 УК РФ, 282.1 УК РФ и т.д. В связи с этим, в доктрине выделяют два подхода при определении деяний, которые относятся к преступлениям экстремистской направленности.

Согласно узкому подходу, преступления экстремистской направленности — это те преступления, в составе которых присутствует обязательный признак субъективной стороны – экстремистский мотив. Широкий подход, расширяет перечень действий, добавляя к преступлениям экстремистской направленности любые деяния, совершенные по экстремистским мотивам и требующие при квалификации ссылки на п. «е» ч. 1 ст. 63 УК РФ, а именно совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти, или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы. Широкого подхода придерживается и Пленум Верховного Суда.

Действия, предусмотренные ст. 282 УК РФ, не содержат обязательного экстремистского мотива. В исследуемом составе преступления есть указание на признаки политической, расовой, национальной или религиозной ненависти, или вражды, но так как нет указания на экстремистский мотив, деяние может быть совершенно не из экстремистского побуждения, поэтому ст. 282

⁹⁰ См.: Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности». [Электронный ресурс]: федер. закон от 25.07.2002 N 114-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» - Режим доступа - <http://www.consultant.ru>.

УК стоит отнести к преступлениям экстремистской направленности только в тех случаях, когда они совершены по экстремистским мотивам⁹¹. Однако, преступление, предусмотренного ст. 282 УК, принято относить к преступлениям экстремистской направленности по признаку «двойной противоправности», поскольку ст. 1 ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» относит действия по признаку политической, расовой, национальной или религиозной ненависти, или вражды действиям экстремистской направленности. УК РФ за указанные деяния предусматривает ответственность.

Таким образом, состав преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ, не содержит в себе в качестве обязательного признака экстремистский мотив, при этом изучаемый состав относится к преступлениям экстремистской направленности, поскольку действия, совершенные по признакам политической, расовой, национальной или религиозной ненависти, или вражды, согласно ст. 1 ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», охватываются понятием «экстремизм».

Суд также указывает на цель преступления. В теории уголовного права под целью понимают общественно опасный результат осознанного поведения, к которому стремится лицо, совершающее преступление. В данном случае целью преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ, будет возбуждение ненависти или вражды, а также унижение достоинства.

Так, приговором суда Б.Д.Е. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 282 УК РФ. Судом было установлено, что он действуя умышленно, с целью возбуждения ненависти и вражды к группе лиц, а также унижения достоинства группы лиц по признакам расы, национальности, языка и происхождения, с использованием сети «Интернет», посредством ноутбука публично разместил в Интернет-ресурсе «ВКонтакте» на странице пользователя с именем «Б.Д. Е.» и адресом, имеющей свободный доступ для пользователей сети «Интернет», текст, начинающийся словами

⁹¹ См.: Комментарий к уголовному законодательству о противодействии террористической и экстремистской деятельности: монография / С. И. Бушмин, Г. Л. Москалев. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2018.

«Они должны бояться и содрогаться» и заканчивающийся словами «Когда ты думаешь о таких глобальных вещах, то дух повышается сам собой, ибо все остальное - шелуха и придурочные стереотипы жалких трусов», в котором содержится негативная оценка группы лиц «представители кавказских народностей» по признакам расы, национальности, языка, происхождения, а также выражено враждебное отношение автора к группе лиц «представители кавказских народностей», объединенных по признакам расы, национальности, языка, происхождения и имеются лингвистические признаки возбуждения вражды и ненависти к группе лиц «русские» по признакам расы, национальности, языка, происхождения⁹².

В связи с внесенными изменениями в ст. 282 УК РФ, Верховный Суд РФ отметил, что при решении вопроса о наличии или отсутствии у лица прямого умысла и цели возбуждения ненависти либо вражды, а равно унижения человеческого достоинства при размещении материалов в сети "Интернет" или иной информационно-телекоммуникационной сети, суду следует исходить из совокупности всех обстоятельств содеянного и учитывать, в частности, форму и содержание размещенной информации, ее контекст, наличие и содержание комментариев данного лица или иного выражения отношения к ней, факт личного создания либо заимствования лицом соответствующих аудио-, видеофайлов, текста или изображения, содержание всей страницы данного лица, сведения о деятельности такого лица до и после размещения информации, в том числе о совершении действий, направленных на увеличение количества просмотров и пользовательской аудитории, данные о его личности (в частности, приверженность радикальной идеологии, участие в экстремистских объединениях, привлечение ранее лица к административной и (или) уголовной ответственности за правонарушения и преступления экстремист-

⁹²См.: Приговор суда по ч. 1 ст. 282 УК РФ № 1-232/2017 // [Электронный ресурс]: <https://sudact.ru>

ской направленности), объем подобной информации, частоту и продолжительность ее размещения, интенсивность обновлений⁹³.

Таким образом, для установления субъективной стороны, необходимо чтобы действия лица были направлены на возбуждение вражды, ненависти и унижение достоинства. Направленность действий говорит о цели, соответственно разжигание конфликтов является целью действий лица. При этом, данное преступление совершается только с прямым умыслом.

Также, для подтверждения прямого умысла недостаточно просто опубликованной информации. Для подтверждения наличия или отсутствие умысла необходимо исследовать характер, контекст информации, аудиторию, её состав и количество, и влияние информации на эту аудиторию. Необходимо отметить, что все доказательства, указывающие на наличие или отсутствие умысла на совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 282 УК РФ, должны рассматривать в совокупности, в том числе и заключение эксперта.

⁹³См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности»: [Электронный ресурс]: от 28.06.2011 N 11 (ред. от 20.09.2018) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» - Режим доступа - <http://www.consultant.ru>.

2. Соотношение преступления, предусмотренного по ч. 1 ст. 282 УК РФ с другими уголовно-правовыми нормами

В Уголовном кодексе содержится ряд норм, закрепляющих составы преступлений, которые на первый взгляд схожи. Правильная квалификация обеспечивается соотношением с этих норм. Чаще всего вопросы разграничения возникают при соотношении исследуемого состава преступления составами преступлений, предусмотренных ст.ст. 280, 357, ч.3 ст.212 УК РФ.

Поскольку ст. 282 УК РФ относится к преступлениям экстремисткой направленности, то соотношение составов следует начать со ст. 280 УК РФ, которая также входит в гл. 29 УК РФ.

Видовым объектом преступлений, предусмотренных ст. 280 и 282 УК РФ, являются основы конституционного строя и безопасность государства.

Основное различие следует проводить по объективной стороне. Объективная сторона преступления, предусмотренного в ст. 280 УК РФ, заключается в призывах к осуществлению действий экстремистской направленности. Под публичными призывами (статья 280 УК РФ) следует понимать выраженные в любой форме (устной, письменной, с использованием технических средств, информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, включая сеть Интернет) обращения к другим лицам с целью побудить их к осуществлению экстремистской деятельности⁹⁴. Объективная сторона, преступления предусмотренного ст. 282 УК РФ, выражается в действиях, *обосновывающих необходимость* совершения противоправных действий в отношении лиц по признаку расы, национальности, религиозной принадлежности и т.д., либо информации, оправдывающей такую деятельность. Объективная сторона ст. 280 УК РФ не предусматривает обоснование необходимости осуществления экстремистской деятельности.

⁹⁴ См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности»: [Электронный ресурс]: от 28.06.2011 N 11 (ред. от 20.09.2018) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» - Режим доступа - <http://www.consultant.ru>

Ответственность по ст. ст. 280 и 282 УК РФ наступает только за публичные действия, при этом действия могут быть совершены с помощью проведения митингов, собраний, раздачей листовок, а также посредством использования информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе с использованием сети «Интернет».

Преступление, предусмотренное ст. 280 УК РФ, считается оконченным с момента публичного провозглашения или распространения хотя бы одного обращения независимо от того, удалось побудить других граждан к осуществлению экстремистской деятельности или нет. Преступление, предусмотренное ст. 282 УК РФ, считается оконченным с момента совершения хотя бы одного действия, направленного на возбуждение ненависти либо вражды, а равно на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам их принадлежности к определенным полу, расе, национальности, языку или в зависимости от происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе. Таким образом, оба состава преступления по конструкции формальные, следовательно, момент окончания не зависит от наступления общественно опасных последствий.

Субъект преступления, предусмотренного ст. 280 УК РФ, является физическое, вменяемое лицо, достигшие возраста 16 лет. Тогда как состав преступления ст. 282 УК РФ, предусматривает совершение деяния специальным субъектом - физическим, вменяемым лицом, достигшим возраста 16 лет после его привлечения к административной ответственности за аналогичное деяние в течение одного года.

С субъективной стороны оба преступления совершаются только с прямым умыслом. При этом целью преступления, предусмотренного ст. 280 УК РФ, побуждение граждан к осуществлению экстремистской деятельности, тогда как цель, преступления ст. 282 УК РФ, возбуждение ненависти или вражды, унижение достоинства.

Таким образом, основное разграничение следует проводить по объективной стороне, где призыв понимается как обращение к совершению дейст-

вий, а действия ст. 282 УК РФ, это высказывания, направленные на возбуждение ненависти или вражды. Также, действия ст. 280 УК РФ совершаются лицом, достигшим 16 лет, тогда как субъект преступления ст. 282 УК РФ – лицо, достигшее 16 лет и совершившее противоправные действия в течении года после привлечения к административной ответственности.

В литературе уголовного права соотносят преступление, предусмотренное ст. 357 УК РФ, с составом преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ.

Ст. 357 УК РФ предусматривает ответственность за геноцид, под которым понимают действия, направленные на полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы как таковой путем убийства членов этой группы, причинения тяжкого вреда их здоровью, насильственного воспрепятствования деторождению, принудительной передачи детей, насильственного переселения либо иного создания жизненных условий, рассчитанных на физическое уничтожение членов этой группы.

Основным непосредственным объектом геноцида является безопасность национальных, этнических, расовых и религиозных групп. Для преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ, основным непосредственным объектом выступает конституционный запрет пропаганды или агитации, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду.

Объективная сторона, преступления ст. 357 УК РФ, заключается совершении действий, направленных на полное или частичное уничтожение.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ, состоит в действиях, направленных на возбуждение ненависти или вражды. Пленум ВС РФ отметил: «Под действиями, направленными на возбуждение ненависти либо вражды, следует понимать, в частности, высказывания, обосновывающие и (или) утверждающие необходимость геноцида, массовых репрессий, депортаций, совершения иных противоправных действий, в том числе применения насилия, в отношении представителей какой-либо нации,

расы, приверженцев той или иной религии и других групп лиц⁹⁵». Таким образом, ст. 282 УК РФ не подразумевает совершение геноцида, а лишь обосновывает или утверждает необходимость его совершения. Здесь же следует отметить, что цель, преступления, предусмотренного ст. 357 УК РФ, состоит в частичном или полном уничтожении, тогда как цель ст. 282 УК РФ возбуждение ненависти или вражды.

Итак, преступления, предусмотренные ст.ст. 282 и 357 УК РФ, принято разграничивать по объекту. Но основное разграничение происходит по объективной стороне и цели. Ст. 357 УК РФ предполагает совершение действий, направленных на полное или частичное уничтожение, а ст. 282 указывает на действия, направленные на возбуждение ненависти и вражды.

Немало вопросов в литературе, возникает при соотношении ст. 282 и ч. 3 ст. 212 УК РФ. Дело в том, что суд, раскрывая содержание действий, описанных в диспозиции нормы ч. 1 ст. 282 УК РФ указал, что к действиям относятся высказывания, обосновывающие и (или) утверждающие необходимость применения насилия, в отношении представителей какой-либо нации, расы, приверженцев той или иной религии и других групп лиц. Ч. 3 ст. 212 предусматривает ответственность за призывы к массовым беспорядкам или к участию в них, а равно призывы к насилию над гражданами.

Основное различие, как предлагает А.И. Якунин, следует проводить по субъективной стороне⁹⁶. Ранее отмечалось, что цель преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ, заключается в возбуждении ненависти или вражды, а также унижении достоинства. Цель преступления, предусмотренного ч.3 ст.212 УК РФ, состоит в призывах конкретным действиям, указанным в ч.1 ст. 212 УК РФ, а именно в призывах к организация массовых беспорядков, сопровождавшихся насилием, погромами, поджогами, уничтожением имущества, применением оружия, взрывных устройств, взрывчатых, отрав-

⁹⁵ См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности»: [Электронный ресурс]: от 28.06.2011 N 11 (ред. от 20.09.2018) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» - Режим доступа - <http://www.consultant.ru>

⁹⁶ См.: Якунин А.И. Спорные вопросы разграничения массовых беспорядков с экстремизмом // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2012. №20. С.133.

ляющих либо иных веществ и предметов, представляющих опасность для окружающих, а также оказанием вооруженного сопротивления представителю власти, а равно подготовка лица для организации таких массовых беспорядков или участия. Однако в формулировке ч. 3 ст. 212 указана еще одна цель: «а равно призывы к насилию над гражданами».

Итак, ст. 282 УК РФ и ч. 3 ст. 212 УК РФ следует соотносить по цели. Цель преступления, предусмотренного ч.3 ст.212 УК РФ, состоит в призывах конкретным действиям, указанным в ч.1 ст. 212 УК РФ, а также насилии над гражданами. ВС РФ относительно ст. 282 к действиям относит высказывания, обосновывающие и (или) утверждающие необходимость применения насилия, в отношении представителей какой-либо нации, расы, приверженцев той или иной религии и других групп лиц, однако цель состоит в возбуждении ненависти или вражды, а также унижении достоинства.

Рассмотрев несколько разных, на первый взгляд составов, можно сделать выводы. Основное разграничение между ст. 280 и ст. 282 УК РФ следует проводить по объективной стороне, где призыв понимается как обращение к совершению действий, а действия ст. 282 УК РФ, это высказывания направленные на возбуждение ненависти или вражды. Также, действия ст. 280 УК РФ совершаются лицом, достигшим 16 лет, тогда как субъект преступления ст. 282 УК РФ – лицо, достигшее 16 лет и совершившее противоправные действия в течении года после привлечения к административной ответственности. В уголовно-правовой науке соотносят преступление, предусмотренное ст. 357 УК РФ, с составом преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ. В основном разграничение проводят по объективной стороне и цели. Ст. 357 УК РФ предполагает совершение действий, направленных на полное или частичное уничтожение, а ст. 282 указывает на действия, направленные на возбуждение ненависти и вражды.

Ст. 282 УК РФ и ч.3 ст. 212 УК РФ следует соотносить по цели. Цель преступления, предусмотренного ч.3 ст.212 УК РФ, состоит в призывах конкретным действиям, указанным в ч.1 ст. 212 УК РФ, а также насилии над

гражданами. ВС РФ относительно ст. 282 к действиям относит высказывания, обосновывающие и (или) утверждающие необходимость применение насилия, в отношении представителей какой-либо нации, расы, приверженцев той или иной религии и других групп лиц, однако цель состоит возбуждении ненависти или вражды, а также унижении достоинства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе выше изученного можно сделать некоторые выводы.

Видовой объект анализируемого преступления составляют общественные отношения в сфере обеспечения основ конституционного строя и безопасности государства. Непосредственный объект разделяется на основной и дополнительный. Основной непосредственный объект - конституционный запрет пропаганды и агитации, возбуждающих социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть или вражду, а также пропаганды социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства. В качестве дополнительно следует выделять конституционное равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства может совершаться только в форме действия. Действия, указанные в законе, должны быть направлены на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе. При этом ненависть - это эмоциональное состояние, а вражда - это действия или готовность к проявлению ненависти. Ненависть представляет собой своеобразное эмоциональное состояние, способствующее развитию вражды, которая реализуется в поведенческих действиях. Унижение это негативная, отрицательная оценка личности или группы лиц. В рамках преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ, правильнее говорить о достоинстве группы лиц. Поскольку, из самой формулировки статьи следует, что действия могут быть направлены унижение достоинства человека либо группы лиц

Классическим определением социальной группы является определение Р.Мертон, поэтому в качестве социальной группы в контексте ст. 282 УК РФ

следует понимать совокупность людей, которые определенным образом взаимодействуют, осознают свою принадлежность к группе и считаются ее членами с точки зрения других людей.

Обязательный признак преступления, предусмотренного в ст. 282 УК РФ — это публичное совершение действий. Определяя публичность как обращение к неопределенному кругу лиц, важна не столько количественная характеристика, сколько персональная неопределенность адресатов.

Действия могут выражаться выступлениях на собраниях, митингах, распространении листовок, плакатов, размещении соответствующей информации в журналах, брошюрах, книгах. Размещение материалов в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе сети «Интернет», является разновидностью публичности.

Моментом окончания преступления считается момент совершения одного из действий, указанных статьей, соответственно, состав преступления по конструкции формальный. При этом, возможно покушение на преступление, когда совершенные действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, не были доведены до конца по независящим от лица обстоятельствам.

Субъектом преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ, признается физическое, вменяемое лицо, достигшие возраста 16 лет, совершившее преступление после его привлечения к административной ответственности за аналогичное деяние в течение одного года.

Для установления субъективной стороны, необходимо чтобы действия лица были направлены на возбуждение вражды, ненависти и унижение достоинства. Направленность действий говорит о цели, соответственно разжигание конфликтов является целью действий лица. При этом, данное преступление совершается только с прямым умыслом.

Для подтверждения наличия или отсутствия умысла необходимо исследовать характер, контекст информации, аудиторию, её состав и количество, и влияние информации на эту аудиторию. Необходимо отметить, что все доказательства, указывающие на наличие или отсутствие умысла на совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 282 УК РФ, должны рассматривать в совокупности, в том числе и заключение эксперта.

Основное разграничение между ст. 280 и ст. 282 УК РФ следует проводить по объективной стороне, где призыв понимается как обращение к совершению действий, а действия ст. 282 УК РФ, это высказывания направленные на возбуждение ненависти или вражды. Также, действия ст. 280 УК РФ совершаются лицом, достигшим 16 лет, тогда как субъект преступления ст. 282 УК РФ – лицо, достигшее 16 лет и совершившее противоправные действия в течении года после привлечения к административной ответственности. В уголовно-правовой науке соотносят преступление, предусмотренное ст. 357 УК РФ, с составом преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ. В основном разграничение проводят по объективной стороне и цели. Ст. 357 УК РФ предполагает совершение действий, направленных на полное или частичное уничтожение, а ст. 282 указывает на действия, направленные на возбуждение ненависти и вражды.

Ст. 282 УК РФ и ч. 3 ст. 212 УК РФ следует соотносить по цели. Цель преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 212 УК РФ, состоит в призывах конкретным действиям, указанным в ч.1 ст. 212 УК РФ, а также насилие над гражданами. ВС РФ относительно ст. 282 УК РФ, к действиям относит высказывания, обосновывающие и (или) утверждающие необходимость применение насилия, в отношении представителей какой-либо нации, расы, приверженцев той или иной религии и других групп лиц, однако цель состоит в возбуждении ненависти или вражды, а также унижении достоинства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

I. Нормативные правовые акты

1. Конституция РФ [Электронный ресурс]: федер. закон от 12.12.1993 – ФЗ ред. от 21.07.2014 N 11-ФКЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» - Режим доступа - <http://www.consultant.ru>.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: [Электронный ресурс]: федер. закон от 13.06.1996 N 63-ФЗ– ФЗ ред. от 29.05.2019 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» - Режим доступа - <http://www.consultant.ru>.
3. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: [Электронный ресурс]: федер. закон от 30.12.2001 N 195-ФЗ ред. от 01.05.2019 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» - Режим доступа - <http://www.consultant.ru>.
4. Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности». [Электронный ресурс]: федер. закон от 25.07.2002 N 114-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» - Режим доступа - <http://www.consultant.ru>.
5. Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 18.03.2019) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [Электронный ресурс]: от 27.06.2006 N 149-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» - Режим доступа - <http://www.consultant.ru>.
6. Закон РФ от 27.12.1991 N 2124-1 «О средствах массовой информации» [Электронный ресурс]: от 27.12.1991 (ред. от 06.06.2019) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» - Режим доступа - <http://www.consultant.ru>.

II. Руководящие разъяснения высшей судебной инстанции

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности»: [Электронный ресурс]: от 28.06.2011 № 11 (ред. от 20.09.2018) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» - Режим доступа - <http://www.consultant.ru>.

III. Специальная литература

8. Авакьян, С. А. Конституционное право России. В 2-х т. Т. 1: Учебный курс: Учебное пособие / С.А. Авакьян; МГУ им. М.В. Ломоносова (МГУ) - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва : Норма: ИНФРА-М, 2010. С. 343.
9. Авдеева Е. А. Унижение человеческого достоинства как признак объективной стороны состава преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2014. № 14. С. 101-106.
10. Актуальные проблемы борьбы с преступностью на современном этапе: коллективная монография / Ветрила Е.В., Кассихина В.Е., Сплавская Н.В., Юрова Ю.И., Пация Д.В. -Сочи, 2015. С. 116.
11. Антипов Д. Н. К вопросу об объекте преступления, предусмотренного статьей 282 УК РФ // Пробелы в российском законодательстве. 2008. № 8. С. 230-232.
12. Галлямов Р.Р., Горемыкина Л.И. Понятие "социальная группа" в современной науке: основные теоретические подходы (зарубежные трактовки) // Вестник УНТУ. наука, образование, экономика. серия: экономика. №21. 2017. С. 134-137.
13. Гордеев Д. С. Возбуждение ненависти либо вражды и унижении достоинства человека в контексте ст. 282 УК РФ: понятие и анализ правоприменительной практики // Вестник современных исследований. 2019. № 1.9 (28). С. 54-59.

14. Докучаев И.Н. Изменения антиэкстремистского законодательства в 2018 году // «Научно-практический электронный журнал Аллея Науки». №2(29). 2019. С. 33-36.
15. Дьяков С.В. Государственные преступления против основ конституционного строя и безопасности государства и государственная преступность. - М, Норма. 1999. С. 267.
16. Жеребченко А.В. К вопросу о признаках возбуждения ненависти либо вражды, а равно унижения человеческого достоинства // Юридическая психология. 2014. №4. С.167-169
17. Иванцова И.В. Несовершенство закона или правоприменительной практики? // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». 2019. Т. 5. № 1. С. 52-56
18. Ковалев М. И., Козаченко И.Я., Кондрашова Т.В. и др. Уголовное право. Общая часть // 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма, 2008. С. 720.
19. Колосова В.И. Административная преюдиция как средство предупреждения преступлений и совершенствования уголовного законодательства. // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2011. № 5 (1). С. 245-248
20. Комментарий к уголовному законодательству о противодействии террористической и экстремистской деятельности: монография / С. И. Бушмин, Г. Л. Москалев. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2018. 172 с.
21. Костромичева М.В. Признаки потерпевшего в ст. 282 Уголовного кодекса РФ: попытка толкования // Юрлингвистика. 2011. № 3. С. 8-11.
22. Кузнецов А. П. Понятие, общая характеристика преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства // Социально – политические науки. № 4. 2017. С. 86-90.
23. Курс уголовного права. Общая часть. Том 1: Учение о преступлении / под ред. Н. Ф. Кузнецовой и И. М. Тяжковой. М., 2002. 523 с.

24. Магомедов А.А., Миньковский Г.М., Ревин В.П. Уголовное право России. Особенная часть: учебник / под ред. В.П. Ревина. - М.: Юстицинформ, 2009. 650 с.
25. Механизм уголовно-правовой защиты чести и достоинства / А.А. Арямов, В.С. Пономаренко. – М.: Юрлитинформ, 2010. – С. 21-25
26. Мазюкин А. П. К вопросу о понятии мотива преступления // Человек: преступление и наказание. 2009. № 3. С. 104-106.
27. Наумов А.В. Российское уголовное право. Курс лекций. Т. 2. Особенная часть. М., Юридическая литература, 2004. 832 с.
28. Новоселов Г.П., Федосеев Л.Ю. Объект уголовно-правовой охраны и объект преступления: соотношение и уголовно-правовое значение // Российское право: Образование. Практика. Наука. 2019. № 4. С. 27-32
29. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М.: «Мир и Образование», 2011. 1056 с.
30. Пихурь Ю. Е. Проблема соотношения ненависти и вражды в рамках статьи 282 УК РФ через призму публичности и СМИ // Вестник Омского юридического института. 2011. № 1 (14). С. 92-94.
31. Ответственность за разжигание вражды и ненависти. Психолого-правовая характеристика / А.Р. Ратинов, М.В. Кроз, Н.А. Ратинова. – М.: Юрлитинформ, 2005. – С. 84–85.
32. Романцова О.В. Понятие и признаки государственной власти // Юридический мир. 2006. № 11. С. 80-84.
33. Савченко Д. В. Социальные группы в структуре общества: теоретические концепции и управленческие модели // Общество и право. 2014. № 3. С. 292-296.
34. Социология: учебное пособие / под ред. В.П. Сальникова, С.В. Степашина. СПб., 2000. 243 с.
35. Тарбагаев А.Н., Москалев Г.Л. Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности (ст. 205.2 УК РФ): Проблемы уголов-

- но-правовой регламентации и квалификации // Вестник СПбГУ. Сер. 14. 2016. № 2. С. 33-36.
- 36.Тенякова. Е.А. Особенности квалификации возбуждения ненависти либо вражды, а равно унижения человеческого достоинства (ст. 282 УК РФ) // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление, 2012. –№3 (22). С. 101-104.
- 37.Теория государства и права: Учебник/ под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько.- М.: Юристъ, 2004. 730 с.
- 38.Тяжкова И.М. Экстремистские преступления как посягательства на внутреннюю безопасность государства // Вестн. моск. ун-та. сер. 11. право. 2012. № 4. С. 49-56
- 39.Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: учебник. Изд. второе, исправл. и доп. / под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай, А. И. Рарога, А. И. Чучаева. –М.: Юридическая фирма «Контракт»; ИНФРА-М, 2010. 742 с.
- 40.Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник. Практикум / под ред. А.С. Михлина. М., 2004. 738 с.
- 41.Уголовное право. Общая часть: учебник для бакалавров / отв. ред. А.Н. Тарбагаев. 2-е изд., переб. и доп. – М.: Проспект, 2019. 448 с.
- 42.Уголовное право. Особенная часть: учебник / отв. ред. И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов. М.: Норма, 2008. 658 с.
- 43.Уголовное право. Особенная часть: учебник / под. ред. И.В. Шишко. – Москва. Проспект, 2011. 596 с.
- 44.Филиппова Н.А. Право публичного представительства // Конституционное и муниципальное право. 2010. № 7. С. 19-25.
- 45.Фролов Е.А. Спорные вопросы общего учения об объекте преступления //Сборник ученых трудов Свердловского юридического институт. - Свердловск, 1969. С. 203-204.

46. Шхагапсовев З. Л. Дефиниция социальной группы в преступлениях экстремистской направленности // Общество и право. 2011. № 5. С. 143-149.
47. Якунин А.И. Спорные вопросы разграничения массовых беспорядков с экстремизмом // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2012. № 20. С.130-133.
48. Яровский М.А., Гордеев Д.С. некоторые проблемные моменты определения понятий «возбуждение ненависти либо вражды» и «унижение достоинства человека» в контексте ст. 282 УК РФ // Вестник современных исследований. 2019. № (12). С. 209-212.

IV. Материалы судебной практики

49. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Замураева Романа Владимировича на нарушение его конституционных прав положением части первой статьи 282 Уголовного кодекса Российской Федерации "[Электронный ресурс]: определение Конституционного Суда РФ от 22.04.2010 № 564-О-О // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» - Режим доступа - <http://www.consultant.ru>.
50. Приговор суда по ч. 1 ст. 282 УК РФ № 1-232/2017 // [Электронный ресурс]- Режим доступа - <https://sudact.ru>
51. Приговор Химкинского городского суда г. Москвы от 21.09.2009 // [Электронный ресурс]: Режим доступа - <https://sudact.ru>
52. Приговор суда по ч. 1 ст. 282 УК РФ от 22.08.2015 по делу № 1-447/14// [Электронный ресурс]: Режим доступа - <https://sudact.ru>
53. Приговор суда по ч. 1 ст. 282 УК РФ от 21.08.2010 по делу № 1-273/10// [Электронный ресурс]: Режим доступа - <https://sudact.ru>
54. Приговор суда по ч. 1 ст. 282 УК РФ от 15.02.2010 по делу № 1-278/10// [Электронный ресурс]: Режим доступа - <https://sudact.ru>
55. Приговор суда по ч. 1 ст. 282 УК РФ от 10.11.2008 по делу № 1-19/08// [Электронный ресурс]: Режим доступа - <https://sudact.ru>

56. Приговор суда по ч. 1 ст. 282 УК РФ от 25.07.2018 по делу № 1-249/18//
[Электронный ресурс]: Режим доступа - <https://sudact.ru>
57. Приговор суда по ч. 1 ст. 282 УК РФ от 10.02.2009 по делу № 1-263/09//
[Электронный ресурс]: Режим доступа - <https://sudact.ru>
58. Приговор суда по ч. 1 ст. 282 УК РФ от 11.08.2011 по делу № 1-180/11//
[Электронный ресурс]: Режим доступа - <https://sudact.ru>
59. Приговор суда по ч. 1 ст. 282 УК РФ от 11.08.2008 по делу № 1-128/08/
[Электронный ресурс]: Режим доступа - <https://sudact.ru>
60. Приговор суда по ч. 1 ст. 282 УК РФ № 1-232/2017 // [Электронный ре-
сурс]: Режим доступа - <https://sudact.ru>

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

 А.Н.Тарбагаев

подпись инициалы, фамилия

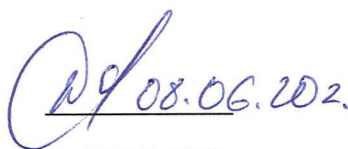
« 08 » 08 20 20 г

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

40.03.01 «Юриспруденция»

«Юридический анализ преступления, предусмотренного ч.1 ст. 282 УК
РФ»

Руководитель



подпись, дата

Н. В. Качина

инициалы, фамилия

Выпускник



подпись, дата

Е. А. Масленникова

инициалы, фамилия

Красноярск, 2020