

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Юридический институт  
Кафедра уголовного права

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
\_\_\_\_\_ А.Н. Тарбагаев

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

40.03.01 «Юриспруденция»

**Юридический анализ преступлений,  
предусмотренных ч.1 и ч.2 ст. 134 УК РФ**

Руководитель	_____	<u>к.ю.н. доцент</u>	<u>Н.В. Качина</u>
	подпись, дата	должность, ученая степень	инициалы, фамилия
Выпускник	_____		<u>О.Н. Голубева</u>
	подпись, дата		инициалы, фамилия

Красноярск 2020  
**Содержание**

Введение.....	3
Глава 1. Юридический анализ преступлений, предусмотренных ч.1 и ч. 2 ст. 134 УК РФ .....	7
1.1. Объект преступлений, предусмотренных ч.1 и ч. 2 ст. 134 УК РФ .....	7
1.2. Объективная сторона преступлений, предусмотренных ч.1 и ч. 2 ст. 134 УК РФ .....	22
1.3. Субъект преступлений, предусмотренных ч.1 и ч. 2 ст. 134 УК РФ ...	38
1.4. Субъективная сторона преступлений, предусмотренных ч.1 и ч. 2 ст. 134 УК РФ .....	43
Глава 2. Соотношение полового сношения и иных действий сексуального харак- тера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста с другими преступ- лениями против половой свободы и половой неприкосновенности .....	55
Заключение.....	61
Список использованных источников.....	64

## Введение

В соответствии с Конституцией РФ каждому человеку и гражданину гарантируется защита его прав и свобод, в том числе на половую свободу и половую неприкосновенность. Любое цивилизованное общество оберегает честь и достоинство женщин как символ собственной чести, а эффективность этой защиты выступает показателем его культуры. На протяжении нескольких лет в Российской Федерации уделяется особое значение защите несовершеннолетних от преступных посягательств. Посягательства на данную сферу признаются противоправными, и относятся Уголовным кодексом Российской Федерации (далее УК РФ) к преступлениям против личности.

Последние изменения законодательства вызваны острой потребностью в повышении уровня безопасности детей в Российской Федерации, расширении уголовно-правовых гарантий их защиты от преступлений, связанных с нравственным растлением, сексуальным совращением и сексуальной эксплуатацией несовершеннолетних.

Необходимо отметить, что, начиная с 2009 года и по 2014 год включительно, в главу 18 УК РФ были внесены многочисленные изменения и дополнения, направленные на усиление уголовной ответственности за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, профилактику рецидива преступлений указанной категории, расширение правовых гарантий обеспечения половой неприкосновенности подростков, их защиты от сексуального совращения и сексуальной эксплуатации.

В настоящее время состояние криминогенной ситуации в Российской Федерации отражает все внутреннее неблагополучие российского общества. Наиболее сложным является определение влияния на общее состояние преступности преступлений против половой свободы и неприкосновенности личности, поскольку только лишь опираясь на статистические данные невозможно выявить действительный уровень преступности на сексуальной почве, по той простой причине, что существенное число подобных деяний

остается за пределами зрения правоохранительных органов.

Социальные последствия вовлечения детей в сексуальные отношения лицами, достигшими возраста совершеннолетия, крайне опасны. Нормальное сексуальное развитие несовершеннолетнего, особенно ребенка, является важным конструктивным элементом его общего развития и требует повышенной защиты от криминальных посягательств на общее физическое, нравственное и половое развитие.

Анализ составов этих преступлений позволил отразить как положительные стороны уголовного закона, так и выявить определенные противоречия и пробелы, устранение которых позволит избежать трудностей в судебно-следственной практике при расследовании и рассмотрении половых преступлений в отношении лиц, не достигших 16-летнего возраста.

Актуальность данной темы, главным образом, обусловлена и подчеркнута необходимостью интенсификации уголовно-правовой охраны и повышения эффективности предупреждения данных преступлений в настоящее время с учетом их общественной опасности, латентности и тяжких последствий. Актуальность темы обусловлена и проблемами, возникающими при применении нормы об ответственности за половое сношение, и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, при разграничении данного преступного деяния с другими преступлениями против половой свободы и половой неприкосновенности.

Целью выпускной квалификационной работы является подробное изучение такого преступления, как половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста.

Задачи обусловлены целью исследования:

1. раскрыть объективные и субъективные признаки ст. 134 УК РФ.
2. проанализировать примечания к ст. 134 УК РФ, содержащие нормы, устанавливающие специальные виды освобождения судом от наказания.
3. выявить пробелы, которые могут иметь место в ст. 134 УК РФ.
4. соотнести преступление, предусмотренного ст. 134 УК РФ с иными

преступлениями против половой свободы и половой неприкосновенности личности.

Объектом исследования являются правовые основания и пределы ответственности за половое сношение, и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста.

Предмет исследования - уголовно-правовые нормы об ответственности за посягательство на половую неприкосновенность и половую свободу, учебная и научная литература по теме исследования и по общим вопросам теории уголовного права, материалы судебной практики.

Проблеме ответственности за посягательство на половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, посвящены труды таких отечественных ученых как В.А. Владимирова, М.П. Журавлева, Б.А. Блиндера, Б.В. Данильбекова, Р.Е. Дерягина, Р.Е. Затона, Н.Н. Изотова, М.А. Коневой, Г.П. Краснюка, С.В. Бородина, А. В. Наумова, Э. Ф. Побегайло, Т.В. Кондрашевой и других ученых. Их труды явились теоретической основой данного исследования.

Эмпирической базой исследования послужила судебная практика, опубликованная в справочно-правовых системах «Консультант плюс», «Гарант» и в сети "Интернет".

Структура работы обусловлена объектом, предметом, целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

## **Глава 1. Юридический анализ преступлений, предусмотренных ч. 1 и ч. 2 ст. 134 УК РФ**

### **1.1. Объект преступлений, предусмотренных ч. 1 и ч. 2 ст. 134 УК РФ**

С понятия объекта преступления начинается процесс квалификации преступного деяния. В словаре С.И. Ожегова понятию «объект» дается следующее определение: «Объектом считается, то, что существует вне нас и независимо от нашего сознания, т.е. внешний мир, окружающая действительность; явление, на которое направлена какая-либо деятельность<sup>1</sup>»

Именно объект преступления определяет характер совершенного посягательства, его общественную опасность. Установление объекта преступления дает возможность определить социальную и юридическую сущность преступления, обнаружить общественно опасные последствия, правильно решить вопросы о пределах действия уголовно-правовой нормы, и ограничения преступных деяний друг от друга.

Традиционно в российском уголовном праве объектом преступления принято считать систему общественных отношений между людьми, охраняемых уголовным законом, которым причиняется вред в результате совершения преступления<sup>2</sup>.

В связи с тем, что каждое преступление посягает не на одно, а сразу на несколько общественных отношений, а сами общественные отношения многогранны по своему характеру и сложны по структуре, возникает необходимость классификации объектов преступления.

В научной и учебной литературе традиционным признается выделение в классификации "по вертикали" общего, родового и непосредственного объектов

---

<sup>1</sup> Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Словарь. М., 2008. С. 586.

<sup>2</sup> Уголовное право общая часть: учебник / под ред. А. Н. Тарбагаева. М.: Проспект, 2012. С. 97.

преступления.<sup>3</sup>

Общим объектом признается вся совокупность общественных отношений, интересов, взятых под охрану уголовным законом. Значение общего объекта: позволяет установить, какие отношения в обществе охраняются методом уголовного права и посягательство на какие из них способно повлечь уголовную ответственность.

Родовой объект охватывает определенную качественно однородную по своей сущности систему общественных отношений. Так, единым комплексом норм охраняются общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование личности. В систему таких отношений входят однородные по своей социальной сущности социальные связи по поводу неприкосновенности жизни человека, его здоровья, половой свободы, физической свободы, чести и достоинства<sup>4</sup>.

В свою очередь, видовой объект — это совокупность общественных отношений внутри родового объекта, которые отражают один и тот же интерес участников этих отношений или выражают хотя и не идентичные, но весьма тесно взаимосвязанные интересы<sup>5</sup>. Видовой объект конкретизирует содержание родового объекта преступления и соотносится с последним как часть с целым.

Под непосредственным объектом следует понимать те конкретные общественные отношения, которые поставлены законодателем под охрану определенной уголовно-правовой нормы и которым причиняется вред преступлением, подпадающим под признаки, установленные данной нормой. Под основным непосредственным объектом понимаются те общественные отношения, нарушение которых составляет социальную сущность данного преступления и с целью охраны которых издана уголовно-правовая норма,

---

<sup>3</sup>Фролов Е.А. Спорные вопросы учения об объекте преступления // Сб. ученых трудов. Вып. 10. Свердловск, 1968. С. 203.

<sup>4</sup>Уголовное право РФ. Общая часть: учебник / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. М.: Юридическая фирма «Контракт»: ИНФРА-М, 2011. С. 106.

<sup>5</sup>Фролов Е.А. Спорные вопросы учения об объекте преступления // Сб. Ученых трудов. Вып. 10. Свердловск, 1968. С. 203

предусматривающая ответственность за его совершение<sup>6</sup>.

Рассмотрим деяния, предусмотренные главой 18 УК РФ. Они отнесены законодателем к числу преступлений против личности, которые объединены разделом 7 «Преступления против личности». Следовательно, родовым объектом является личность, а точнее общественные отношения, обеспечивающие наиболее ценные блага и интересы человека.

Исходя названия главы 18 УК видовой объект - это половая свобода и половая неприкосновенность. Поэтому следует разобраться с данными понятиями.

О.В. Пристанская пишет: «Если преступным действиям сексуального характера подвергается взрослый человек, законодатель характеризует их как посягательства на «половую свободу» личности. В тех же случаях, когда жертвой половых преступлений становится ребенок или подросток, их объектом считается «половая неприкосновенность» личности несовершеннолетнего<sup>7</sup>.

Понятие "половая свобода" определяется в науке уголовного права по-разному.

В словаре Ожегова С.И. говорится, что «свобода – это возможность проявления субъектом своей воли на основе осознания законов развития природы и общества».<sup>8</sup>

Согласно юридическому словарю под «половой свободой понимается свобода сексуального самоопределения человека, то есть право самостоятельно и без принуждения выбирать половых партнеров, форму интимных отношений».<sup>9</sup>

По мнению А.Г. Кибальника и И.Г. Соломоненко, «половая свобода – это

---

<sup>6</sup>Уголовное право РФ. Общая часть: учебник / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. М.:Юридическая фирма «Контракт»: ИНФРА-М, 2011. С. 110.

<sup>7</sup>Пристанская О.В. Правовая защита несовершеннолетних в сфере массового сексуального просвещения. // Журнал российского права. 2000. № 1. С. 23

<sup>8</sup>Толковый словарь Ожегова // [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://slovarozhegova.ru> (дата обращения: 30.01.2017).

<sup>9</sup>Юридический словарь // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nfs/lower/17208> (дата обращения: 02.02.2017).



право самостоятельно решать, как и с кем удовлетворять свои сексуальные желания. При этом критерии и границы допустимости собственной половой свободы, несомненно, должны определяться потерпевшим лицом – оно и только оно должно определять, страдает ли в результате совершенного с ним деяния его половая свобода»<sup>10</sup>.

В свою очередь, Л.Л. Кругликов полагает, что «половая свобода касается права человека, достигшего определенного возраста (зрелости) самому решать, с кем и в какой форме удовлетворять свои сексуальные потребности»<sup>11</sup>. С. М. Смирнов, А. И. Толмачев, к примеру, определяют половую свободу как «право человека на выбор возможности вступать или не вступать в половую связь»<sup>12</sup>

А.Б. Мельников, М.А. Кочубей С.Н. Радочинский полагают, что «половая свобода – это право человека самому решать, как и с кем, ему удовлетворять свои сексуальные потребности и желания»<sup>13</sup>.

Б.А. Блиндер в контексте данного вопроса утверждает, что половая свобода — это свобода от насилия, но не свобода в выборе средств полового удовлетворен<sup>14</sup>. Такие позиции большинство авторов осуждают за односторонность. Само толкование слова «свобода» позволяет прийти к выводу, что нельзя сводить половую свободу только к свободе от принуждения или свободе совершения конкретных действий. В словаре В.И. Даля свобода понимается как воля, простор, возможность действовать по своему; отсутствие стеснения, неволи, рабства, подчинения чужой воле<sup>15</sup>.

По мнению Н.Н. Изотова: «половая свобода есть свобода в пределах сложившегося в обществе уклада половых отношений вступать в половое

---

<sup>10</sup> Кибальник А. Г., Соломоненко И. Г. Насильственные действия сексуального характера // Российская юстиция. 2001. № 8. С. 64.

<sup>11</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации /Л.Л. Кругликов [и др.]; под ред. В. В. Сверчкова, В. Т. Томина. М., 2005. С. 368

<sup>12</sup> Смирнов С. М., Толмачев А. И. Уголовное право. Особенная часть (курс лекций). М., 2010. С. 32

<sup>13</sup> Мельников А. Б., Кочубей М. А., Радочинский С. Н. Уголовное право. Особенная часть: Учебник. Ростов н/Д., 2001. С. 79

н/Д., 2001. С. 79

<sup>14</sup> Кондрашова Т.В. Проблемы уголовной ответственности за преступления против жизни, здоровья, половой свободы и половой неприкосновенности. Екатеринбург, 2000. С. 272.

<sup>15</sup> Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. Современное написание: В 4 т. М.: АСТ, 2006. Т. 2. С. 536.

общение с другими лицами, иным образом удовлетворять свое половое влечение и не допускать какого-либо принуждения или понуждения в этой сфере либо иного игнорирования волеизъявления лица в этом вопросе»<sup>16</sup>.

Обобщая изложенные мнения, полагаем, что половую свободу следует понимать как свободу выбора вида сексуальных отношений, их способа и формы, а также партнера для их осуществления при добровольном на то его согласии.

Теперь следует определиться с понятием "половая неприкосновенность".

По данному вопросу в доктрине уголовного права нет единого мнения.

По мнению А.П. Дьяченко, под половой неприкосновенностью следует понимать «полный запрет полового сношения или иных действий сексуального характера в отношении всех лиц малолетнего возраста»<sup>17</sup>.

По мнению Е.И. Бахтеевой половая неприкосновенность — это недопустимость тлеворного влияния взрослых на несформировавшиеся мировоззрение и психику несовершеннолетних лиц<sup>18</sup>.

Под половой неприкосновенностью личности понимается совокупность отношений, обеспечивающих запрет на вступление в половую связь до определенного возраста, в целях нормального физического и психического развития личности подростка.<sup>19</sup>

Наиболее сложная проблема при определении количественного показателя половой неприкосновенности - это определение законодателем возрастного рубежа, с которого несовершеннолетний вправе самостоятельно распо-

---

<sup>16</sup>Изотов Н.Н. Уголовная ответственность за насильственные действия сексуального характера. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2000. С. 11.

<sup>17</sup> Дьяченко А.П. Уголовно-правовая охрана граждан от преступлений в сфере сексуальных отношений. М., 1995. С. 55.

<sup>18</sup> Бахтеева Е.И. Проблемные вопросы квалификации полового сношения и иных действий сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста // Проблемы обеспечения, реализации, защиты конституционных прав и свобод человека: материалы ежегодного регионального форума молодых ученых, 12 декабря 2012, г. Екатеринбург. Екатеринбург: УрГИ, 2013. С. 29-38.

<sup>19</sup> См. Комментарий к Уголовному Кодексу РФ. Особенная часть / Под редакцией Ю.И. Скуратова и В.М. Лебедева.: ИНФРА-НОРМА, 2003. – с. 139; Комментарий к Уголовному кодексу РФ, под ред. Н.Ф. Кузнецовой, М., 2009, - с. 96;

ряжаться своей половой свободой. Этот рубеж получил название "возраст согласия".<sup>20</sup>

Так, Л.Л. Кругликов считает, что «половая неприкосновенность касается в первую очередь несовершеннолетних, недопустимость тлетворного влияния взрослых (посредством развратных действий, действий сексуального характера и т.д.) на несформировавшиеся мировоззрение и психику этих лиц»<sup>21</sup>.

А.Б. Утямишев, например, указывает, «что о половой неприкосновенности как о непосредственном объекте сексуальных отношений следует говорить только применительно к лицам душевнобольным, малолетним, находящимся в беспомощном состоянии. По его мнению, речь идет о тех лицах, которые находятся в беспомощном состоянии, либо не осознают действительного социального значения происходящего, либо с которыми вообще нельзя вступать в сексуальные отношения»<sup>22</sup>.

М.А. Никитина в своей работе высказывает точку зрения, согласно которой несовершеннолетние обладают половой свободой, но не все, а лишь достигшие 16 летнего возраста. Обосновывается это тем, что вступление в половую связь с несовершеннолетним, достигшим 16 летнего возраста при его согласии ненаказуемо<sup>23</sup>. Следовательно, по мнению автора, объем половой свободы увеличивается по мере их взросления и половые преступления против несовершеннолетних могут посягать и их половую неприкосновенность, и на половую свободу одновременно. В настоящее время, как утверждает М.А. Никитина, установлена связь половой неприкосновенности с достижением возраста сексуального согласия, под которым понимается «возраст, с которого считается, что человек способен дать согласие на секс с ним или предложить

---

<sup>20</sup> Капинус О.С., Додонов В.Н. Незаконные половое сношение и иные действия сексуального характера с несовершеннолетними // Капинус О.С. Современное уголовное право в России и за рубежом: некоторые проблемы ответственности: Сборник статей. М.: Буквовед, 2008. С. 197 - 212.

<sup>21</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации /Л.Л. Кругликов [и др.]; под ред. В. В. Сверчкова, В. Т. Томина. С. 369.

<sup>22</sup> Утямишев А. Б. Уголовная ответственность за насильственные действия сексуального характера: Учебное пособие. Хабаровск., 2002. С. 38

<sup>23</sup> Никитина М.А. Соотношение половой свободы и половой неприкосновенности несовершеннолетних в сфере государственно-правовой защиты их прав и свобод // Молодые ученые, 2014. № 5. С. 72-78.

совершение сексуального контакта другому лицу»<sup>24</sup>.

Возраст, с которого у человека появляется право самоопределение в половой сфере, то есть половая свобода, вытекает непосредственно из закона.

Так половое сношение, мужеложство или лесбиянство совершенные лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, с лицом, заведомо не достигшим шестнадцатилетнего возраст влечет ответственность по ст. 134 УК РФ даже при согласии на это потерпевшего. Из текста уголовного закона мы видим, что законодатель наделяет половой свободой лиц, достигших шестнадцатилетия. Подросток, достигший указанного возраста, имеет право самостоятельно распоряжаться своей половой свободой, выбирать форму удовлетворения полового влечения и полового партнера. Этот рубеж получил название "возраст согласия".<sup>25</sup>

В Уголовном Кодексе Российской Федерации, принятом в 1996 году и вступившем в действие с первого января 1997 года, возраст согласия уже несколько раз менялся: в проекте Уголовного закона, внесённом в Государственную Думу, устанавливался возраст согласия 18 лет; после первого чтения в проект было внесено изменение, снизившее возраст согласия до 14 лет; в окончательной редакции возраст согласия был повышен до 16 лет; в 1998 году принята поправка, снизившая возраст согласия до 14 лет; в 2003 году очередная поправка снова повысила возраст согласия до 16 лет.

Как видим из приведенной хронологии изменений – отношение к категории возраста согласия долгое время не могло найти своего объективного положения. В данный момент, вот уже на протяжении восьми лет, шестнадцатилетний предел действует без изменений, и, на наш взгляд, соответствует нравственному развитию современных подростков. Таким образом, в отношении лица, не достигшего 16-летнего возраста, можно говорить только о его половой

---

<sup>24</sup> Смирнов А.М. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности. М.: Юристинформ, 2015. 260 с.

<sup>25</sup> Капинус О.С., Додонов В.Н. Незаконные половое сношение и иные действия сексуального характера с несовершеннолетними // Капинус О.С. Современное уголовное право в России и за рубежом: некоторые проблемы ответственности: Сборник статей. М.: Буквочед, 2008. С. 197 - 212.

неприкосновенности, то есть полном запрете вступления с такими лицами в половые контакты.

Однако Т.В. Кондрашова считает, уголовный закон охраняет не половую неприкосновенность несовершеннолетних, а их половую свободу. Для подтверждения своей позиции она ссылается на положения Семейного кодекса РФ, допускающего заключение брака между несовершеннолетними.

Основываясь на Семейном кодексе, она и некоторые другие авторы,<sup>26</sup> утверждают, что несовершеннолетние, которым этот закон позволяет вступать в брак, обладают половой свободой, т.е. свободой усмотрения в выборе полового партнера, а избранный лицом такой половой партнер не подлежит уголовной ответственности за добровольное половое сношение<sup>27</sup>.

Поиски формально юридических корней половой свободы и половой неприкосновенности, исходя из содержания семейного законодательства представляется безуспешной. Во-первых, в семейном законодательстве отсутствуют указанные понятия. Во-вторых, семейное законодательство РФ имеет свою собственную социальную задачу. Задачи уголовного закона заключаются, в первую очередь, в обеспечении безопасности личности, общества, государства. Для решения поставленных задач механизмы правового регулирования, свойственного семейному праву, не пригодны. По нашему мнению, неуместно в рамках охраны несовершеннолетних от сексуальных посягательств, предусмотренных ст. 134 УК РФ, говорить о праве на свободу выбора полового партнера, поскольку законодательно определен возраст согласия - 16 лет. До достижения указанного возраста реализация такого права исключена, помимо случаев, которые нашли законодательное отражение (например, вступление в брак до достижения 16-летнего возраста).

Применительно к лицам, не достигшим 16 лет, считаем наиболее удачным

---

<sup>26</sup> Егошина Г.А. Сексуальные посягательства на малолетних и несовершеннолетних и их предупреждение (уголовно-правовое и криминологическое исследование). Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Самара, 1999. С. 12.

<sup>27</sup> Кондрашова Т.В. Проблемы уголовной ответственности за преступления против жизни, здоровья, половой свободы и половой неприкосновенности. Екатеринбург, 2000. С. 275-276.

понимание половой неприкосновенности как полного запрета полового сношения или иных действий сексуального характера с этими лицами.

Согласие таких лиц на половой акт не имеет юридического значения, так как эти лица не имеют права распоряжаться собой в половой сфере. По своим психофизическим качествам они еще не подготовлены к вступлению в половую жизнь без существенного вреда для своего здоровья, не осознают или не в полной мере осознают характер подобных деяний.

Соответственно, половая свобода есть только у взрослых, лица, не достигшие шестнадцатилетнего возраста наделены только половой неприкосновенностью ввиду того, что законодателем предусмотрена уголовная ответственность за добровольные сексуальные отношения с ними.

У несовершеннолетних до 16 лет права половую свободу нет. Анализируя характеристику половой неприкосновенности как элемента объекта преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ, следует отметить, что в данном случае речь идет о полном запрете полового сношения или иных действий сексуального характера.

Многие учёные определяют половые преступления через содержание их видового объекта: половой свободы и половой неприкосновенности.

Так, П.П. Осипов видовым объектом половых преступлений называет отношения между людьми по поводу удовлетворения их половых потребностей<sup>28</sup>. Если вникнуть в содержание этого термина, то отношения по поводу удовлетворения половых потребностей — это слишком расплывчатые, включающие в себя широкий круг разных по общественной значимости отношений, как связанных с причинением вреда, так и не связанных. Объектом же преступления могут быть только такие отношения, которые носят позитивный характер, имеют ценность для всего общества. А отношения между людьми по поводу удовлетворения их половых потребностей могут носить различный характер — насильственный или добровольный, традиционный или

---

<sup>28</sup>Осипов П.П. Половые преступления (общее понятие, социальная сущность и система составов): Дисс. ... канд. юрид. наук. Л., 1967.

нетрадиционный. Поэтому любые отношения между людьми по поводу удовлетворения их половых потребностей не могут быть поставлены по уголовно-правовую защиту.

Столь же критичной оценки заслуживает позиция авторов, согласно которой видовым объектом половых отношений является сложившийся нормальный уклад половых отношений, определяемых моралью общества<sup>29</sup>. Следует учитывать, что крайне сложным аспектом является выявление "нормальности", установленной моралью общества. Дело в том, что формирование в обществе уклада половых отношений происходит параллельно с развитием общества. Эволюция уклада половых отношений — часть эволюции уклада жизни вообще. Право может, руководствуясь социальным интересом, поощрять одни нравственные идеалы и осуждать другие. При этом не следует забывать, что ограничения прав личности допускаются только в том случае, если реализация их желаний и потребностей нарушает права и законные интересы других лиц.

Таким образом, видовым объектом преступлений, входящих в главу 18, является половая свобода как свобода по своему свободному выбору вступать в половые отношения и половая неприкосновенность, понимаемая как полный запрет полового сношения или иных действий сексуального характера с лицами, не достигшими 16-летнего возраста.

Применительно к ст. 134 УК РФ подходы к решению проблем, связанных с определением непосредственного объекта полового сношения и иных действий сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, отличаются многообразием. Наличие в литературе различных точек зрения по данному вопросу, по мнению А.П. Дьяченко, обусловлено отсутствием в самом уголовном законе указания на непосредственный объект этих преступлений<sup>30</sup>.

---

<sup>29</sup>Курс уголовного права. Особенная часть / под ред. Г. Н. Борзенкова, В. С. Комиссарова. М.: Зерцало-М, 2002. С. 254.

<sup>30</sup>Дьяченко А.П. Определение объектов некоторых половых преступлений // Задачи и средства уголовно-правовой охраны социалистических общественных отношений: Сб. науч. тр. ВЮЗИ. М., 1983. С. 111.

При анализе объекта сексуальных преступлений против несовершеннолетних, Г.П. Краснюк пишет, что их объектом, в том числе и против несовершеннолетних, является половой уклад как охраняемый нормами половой морали и права, исторически сложившийся порядок, организация сексуальных отношений, существующие в обществе на определенном этапе развития<sup>31</sup>.

Иное мнение относительно объекта рассматриваемого преступления высказывает Д.Е. Васильченко. Согласно его позиции, непосредственным объектом выступают те законные интересы малолетних, которые связаны с их нормальным половым, морально-нравственным и физическим развитием<sup>32</sup>. Данная точка зрения поддерживается и другими авторами<sup>33</sup> и представляется оправданной, поскольку посягательства на их половую сферу непосредственно сказываются на их нормальном развитии.

А.И. Рарог формулирует объект рассматриваемого преступления как «половую неприкосновенность, нравственное и физическое здоровье малолетних и несовершеннолетних, не достигших 16 лет»<sup>34</sup>. Я.М. Яковлев относит преступление, предусмотренное ст. 134 УК РФ, к группе преступлений против половой неприкосновенности и нормального полового воспитания детей и подростков, занимая тем самым, некую двойственную позицию<sup>35</sup>. А.Н. Игнатов непосредственным объектом, определяющим сущность преступного деяния признает нормальное физическое и духовное развитие и формирование несовершеннолетних<sup>36</sup>. А.Г. Кибальник и И.Г. Соломенко относительно ст. 134 УК РФ пишут, что уголовно-правовой охране подлежит половая

---

<sup>31</sup> Краснюк Г.П. Ненасильственные сексуальные посягательства на лиц, не достигших четырнадцатилетнего возраста: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2000. С. 12.

<sup>32</sup> Васильченко Д.Е. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с преступлениями, посягающими на нормальное половое и нравственное развитие малолетних: Дисс. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону. 2002. С. 21.

<sup>33</sup> Пудовочкин Ю.Е. Ответственность за преступления против несовершеннолетних по российскому уголовному праву. СПб.: Издательство "Юридический центр Пресс", 2002. С. 92.

<sup>34</sup> Уголовное право РФ. Общая часть: учебник / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. - М.: Юридическая фирма «Контракт»: ИНФРА-М, 2011. С. 115.

<sup>35</sup> Яковлев Я.М. Половые преступления. Душанбе: Ирфон, 1969. С. 76.

<sup>36</sup> Игнатов А.Н. Ответственность за преступления против нравственности. Половые преступления. М., 1966. С. 10-11.



неприкосновенность малолетнего лица<sup>37</sup>.

Представляется, что именно половая неприкосновенность лица, не достигшего 16 лет, является непосредственным объектом рассматриваемого преступления. Уголовно-правовой запрет, установленный ст. 134 УК РФ, является государственной гарантией обеспечения половой неприкосновенности лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста.

Следующим, интересующим нас вопросом является установление дополнительного объекта преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ. Поскольку в структуре объекта последнего фигурируют несовершеннолетние потерпевшие, постольку логичнее будет выделение в таком качестве нормального психического и физического развития указанных лиц.

Дело в том, что совершение ненасильственных половых контактов в отношении данной категории лиц представляет большую угрозу для детей. Ранние половые контакты нарушают нормальное физиологическое и нравственно-психологическое формирование личности, что зачастую приводит к извращенной сексуальной ориентации лиц в их последующей жизни, оказывает психотравмирующее воздействие, последствия которого могут проявляться в течение всей последующей жизни<sup>38</sup>. По мнению Р. Крафт-Эбинг, слишком раннее половое удовлетворение губит не только душу, но и тело; оно вызывает целый ряд неврозов полового аппарата и, в то же время, постоянно возбуждает фантазию и усиливает похотливость<sup>39</sup>. Кроме того, ранняя половая жизнь нарушает процесс социализации, влияя на естественный ход развития личности, на формирование взглядов, на несформировавшуюся должным образом психику несовершеннолетнего. Высока вероятность того, что это может явиться предпосылкой к возникновению девиантного сексуального поведения в будущем – к занятию проституцией, вовлечением в занятие

---

<sup>37</sup> Кибальник А., Соломоненко И. Насильственные действия сексуального характера // Российская юстиция. 2001, № 8.

<sup>38</sup> Краснюк Г.П. Ненасильственные сексуальные посягательства на лиц, не достигших четырнадцатилетнего возраста: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2000. С. 10.

<sup>39</sup> Крафт-Эбинг Р. Половая психопатия. М., 1996. С. 291.

проституцией, в совершении насильственных действий сексуального характера, в проявлении нетрадиционного сексуального влечения и так далее.<sup>40</sup>

Посягательства на половую неприкосновенность лица, не достигшего 16 лет, могут нанести вред также физиологическому развитию потерпевшего или потерпевшей. Это происходит, как правило, вследствие того, что процесс полового созревания еще не завершен и половые органы несовершеннолетних не достигли соответствующего развития.

О том, что помимо основного непосредственного объекта — половой неприкосновенности - преступление, предусмотренное ст. 134 УК РФ, ставит под угрозу также развитие несовершеннолетнего, не достигшего возраста 16 лет, пишет множество авторов.

Такому подходу отдает предпочтение и Е.Ю. Пудовочкин. По его мнению, посягательства на половое развитие детей грозит не только физическими последствиями, но, в первую очередь, психологическими, социальными.<sup>41</sup>

Именно эти причины приводят к необходимости особой защиты лиц, не достигших 16 лет, так как их нравственное, половое, физическое и умственное формирование еще не закончено. Вместе с тем, непосредственно от преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ, страдают такие сферы его развития как физическая и психическая, они и будут выполнять роль дополнительного объекта данного преступления.

Говоря об объекте преступления, ответственность за которое предусмотрено ст. 134 УК РФ, нельзя обойти вниманием вопрос о потерпевшем. В такой роли могут быть лица как женского (при половом сношении и лесбиянстве), так и мужского пола (при мужеложестве и половом сношении), которым на момент вступления в сексуальные контакты с совершеннолетними не исполнилось 16 лет.

---

<sup>40</sup> Данные известного социолога, специалиста по детской и юношеской психологии И.С. Кона.

<sup>41</sup> Пудовочкин Ю.Е. Ответственность за преступления против несовершеннолетних по российскому уголовному праву. СПб.: Издательство "Юридический центр Пресс", 2002. С. 210-211.

В ст. 134 УК РФ потерпевшие дифференцированы на две группы в зависимости от возраста: от 14 до 16 лет, и от 12 до 14 лет. Конечно, в отношении второй группы потерпевших установлена для виновного более строгая ответственность, поскольку совершение с ними действий сексуального характера имеет большую общественную опасность в сравнение с теми же посягательствами, но в отношении лиц от 14 до 16 лет.

Потерпевшим от данного деяния не может быть лицо, не достигшее возраста 12 лет, поскольку законодатель в примечании к ст. 131 УК РФ однозначно устанавливает, что такое лицо в силу возраста находится в беспомощном состоянии, то есть не может понимать характер и значение совершаемых с ним действий. Соответственно совершение действий сексуального характера будет оцениваться в соответствии со ст. ст. 131 и 132 УК РФ по признаку "с использованием беспомощного состояния".

Итак, законодатель установил возрастной рубеж в 16 лет. Это возраст, с которого несовершеннолетний вправе самостоятельно распоряжаться своей половой свободой. Этот рубеж в теории уголовного права получил название «возраст согласия». Установление «возраста согласия» является наиболее сложной проблемой при конструировании состава рассматриваемого преступления.

Следует отметить, что на определение подхода к установлению возраста согласия влияет комплекс культурных, этических, медицинских, социальных и политических факторов. В последние годы проблема обострилась в связи с тем, что обозначились две диаметрально противоположные тенденции. С одной стороны, акселерация и общая либерализация половой морали привели к резкому падению возрастных границ начала половой жизни, с другой — начавшаяся кампания по борьбе с педофилией привела к ужесточению законодательства.

Так, М. Конева предлагает законодателю увеличить срок уголовно-правовой охраны половой неприкосновенности до совершеннолетия, т.е. до 18 лет, поскольку к этому возрасту люди достигают если не социально-

психологической, то, по крайней мере, половой зрелости<sup>42</sup>. Вместе с тем, некоторые авторы предлагают изменить эту планку в обратном направлении. Например, Г.Б. Дерягин исходя из того, что многие лица, не достигшие 16-летнего возраста, начинают половую жизнь с совершеннолетними партнерами, однако возрастная разница между ними, как правило, небольшая, предлагает снизить возраст «согласия» на добровольную сексуальную активность лиц до 14 или 15 лет, либо определить ненаказуемую возрастную разницу несовершеннолетних и совершеннолетних лиц, вступающих в добровольные сексуальные контакты (3–5 лет)<sup>43</sup>.

Вместе с тем, сексологи считают ранние — до шестнадцати лет — сексуальные отношения нежелательными<sup>44</sup>, что оправдывает законодательное установление возраста согласия в шестнадцать лет. Следует так же отметить, что установленный в действующем УК РФ возраст потерпевшего соответствует среднемировому показателю, который так же составляет шестнадцать лет. Минимальный возраст согласия в двенадцать-тринадцать лет, предусмотренный в ряде зарубежных стран, не должен ориентировать нашего законодателя на новые шаги по пути либерализации уголовного закона.

Необходимо заострить внимание на том, что в течение длительного времени в УК РФ отсутствовали указания на не достижение потерпевшим от данного преступления половой зрелости, хотя данный признак и являлся криминообразующим в УК РСФСР 1960 года. Федеральным законом 29.02.2012 № 14-ФЗ редакция ст. 134 УК РФ была изменена<sup>45</sup>: установлена необходимость устанавливать недостижение половой зрелости, если возраст потерпевшего составляет от 14 до 16 лет, а Федеральным законом от 28.12.2013 № 380-ФЗ законодатель отказался от термина «половая зрелость», оставив

---

<sup>42</sup> Конева М. Усилить уголовную ответственность за насильственные действия гомосексуального характера // Российская юстиция. 2003. №3. С. 59.

<sup>43</sup> Дерягин Г.Б. Криминальная сексология: Курс лекций для юридических факультетов. М., 2008. С. 287-288.

<sup>44</sup> Мастерс У., Джонсон В., Колодни Р. Основы сексологии. М., 1998. С. 681.

<sup>45</sup> Федеральный закон Российской Федерации от 29 февраля 2012 г. № 14-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних». Российская газета. 2012. 2 марта.

только возрастной критерий<sup>46</sup>. Определение половой зрелости требовало в каждом конкретном случае проведения специальной экспертизы. При этом возникали две проблемы.

Во-первых, возникал вопрос: как следовало поступить, если потерпевший не достиг шестнадцатилетнего возраста, но характеризуется половой зрелостью?

Во-вторых, оставался вопрос: почему декриминализированы деяния в отношении лиц, достигших шестнадцатилетнего возраста, но отстающих в физическом росте, половом созревании и не достигших к этому порогу половой зрелости? Предположим, что законодатель руководствовался идеей уголовно-правовой защиты интересов несовершеннолетних, не достигших половой зрелости от преступлений сексуального характера, то ее реализацию трудно признать удачной, так как использование формализованного признака (не достижения шестнадцати лет) в императивном сочетании с оценочным — половая зрелость, повышала вероятность объективного вменения, вследствие невозможности обосновать субъективную сторону, а именно осознание виновным того факта, что потерпевшая не достигла половой зрелости

Следует отметить, что в научной литературе исключение из уголовного законодательства такого признака деяния, как недостижение потерпевшим половой зрелости, оценивалось скорее положительно. Кроме того, отмечалось, что, в отличие от возраста, половая зрелость потерпевших крайне редко может быть установлена субъектом преступления, что вносит элемент объективного вменения<sup>47</sup>. Поэтому введение в ст. 134 УК РФ хотя бы возрастного критерия следует считать положительным явлением<sup>48</sup>. Установив в данном составе возрастной признак потерпевшего, законодатель упростил процедуру и

---

<sup>46</sup> Федеральный закон Российской Федерации от 28 декабря 2013 г. № 380-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации». Российская газета. 2013. 30 декабря.

<sup>47</sup> Уголовное право. Особенная часть / отв. ред. И. Я. Козаченко, З. А. Незнамова, Г. П. Новосёлов. — М.: Норма, 2001. С. 186.

<sup>48</sup> Белякова Е.В. История развития российского уголовного законодательства об ответственности за насильственные половые преступления в отношении несовершеннолетних // Вопросы ювенальной юстиции, 2014, №2. С. 10.

обеспечил единообразное применение уголовного закона.

Таким образом, видовым объектом преступлений, входящих в главу 18, является половая свобода как свобода по своему свободному выбору вступать в половые отношения и половая неприкосновенность, понимаемая как полный запрет полового сношения или иных действий сексуального характера с лицами, не достигшими 16-летнего возраста. Половая свобода есть только у взрослых, а лица, не достигшие шестнадцатилетнего возраста наделены только половой неприкосновенностью ввиду того, что законодателем предусмотрена уголовная ответственность за добровольные сексуальные отношения с ними.

Непосредственным объектом, преступлений, предусмотренных ст. 134 УК РФ, является половая неприкосновенность лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста. Дополнительным обязательным объектом данного преступления является нормальное физическое и психическое развитие лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста. Потерпевшим от данного преступления являются лица как женского, так и мужского рода не достигшие шестнадцатилетнего возраста. В ст. 134 УК РФ потерпевшие дифференцированы на две группы в зависимости от возраста: от 14 до 16 лет, и от 12 до 14 лет. В отношении второй группы потерпевших установлена для виновного более строгая ответственность, поскольку совершение с ними действий сексуального характера имеет большую общественную опасность в сравнение с теми же посягательствами, но в отношении лиц от 14 до 16 лет.

Потерпевшим от данного деяния не может быть лицо, не достигшее возраста 12 лет, поскольку законодатель в примечании к ст. 131 УК РФ однозначно устанавливает, что такое лицо в силу возраста находится в беспомощном состоянии,

## **1.2. Объективная сторона преступлений, предусмотренных ч. 1 и ч. 2 ст. 134 УК РФ**

По мнению Кудрявцева В.Н. под объективной стороной преступления

понимается совокупность признаков, характеризующих внешний акт конкретного общественно опасного посягательства на охраняемый объект. Этот подход в уголовном праве является преобладающим<sup>49</sup>.

По мнению, Т.В. Долголенко объективная сторона преступления ст. 134 УК РФ, состоит в совершении действий: добровольном половом сношении, добровольном мужеложестве или добровольном лесбиянстве.<sup>50</sup>

Для правильной оценки добровольности поведения потерпевших нужно исходить из того, насколько они в силу своего возраста, физического развития и интеллектуального уровня могли понимать характер и значение совершаемых с ними действий.

В соответствии с разъяснениями, имевшимися в ранее действовавшем постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2004 №11 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 УК РФ», под мужеложством понимались сексуальные контакты между мужчинами, под лесбиянством – сексуальные контакты между женщинами. В ныне действующем постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 №16 понятия мужеложства и лесбиянства не раскрываются<sup>51</sup>.

Квалифицируя деяния по ст. 134 УК РФ в настоящее время ориентироваться на утратившее силу постановление не представляется возможным. Однако и во время действия этого акта официального толкования закона не были устранены вопросы, возникающие при применении данной нормы. Здесь же можно отметить не всякий половой акт между мужчиной и женщиной или сексуальный контакт между мужчинами будет являться половым сношением или мужеложством соответственно. Более детально преступные деяния по ст. 134 УК РФ рассматриваются в науке. В силу того, что данные действия имеют медицинскую природу, необходимо, в первую

---

<sup>49</sup> Кудрявцев В. Н. Объективная сторона преступления. / В. Н. Кудрявцев. - М.: Госюриздат, 1960 –С.9

<sup>50</sup> Долголенко, Т. В. Преступления против личности : учеб. пособие // Т. В. Долголенко. – Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2011. – 228 с

<sup>51</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2004 г. № 11 "О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации" // Российская газета. 2004. 29 июня.

очередь, обратиться к мнению специалистов в области сексологии.

Так, половое сношение в медицинской литературе определяется как нормативный гетеросексуальный коитус<sup>52</sup>, как процесс введения мужского полового органа в половой орган женщины вне зависимости от глубины проникновения и его физиологического завершения<sup>53</sup>, как физиологический половой акт лица мужского пола с лицом женского пола, выполненный путем введения естественного мужского полового члена во влагалище (пенильно-вагинальный контакт)<sup>54</sup>.

В теории уголовного права авторы при установлении смысла сексуальных действий ориентируются на медицинские определения, поэтому понятие полового сношения также формулируется по-разному. Под половым сношением понимают введение полового члена мужчины во влагалище женщины<sup>55</sup>, совершение естественного гетеросексуального акта, характеризующегося наличием возможности зачатия<sup>56</sup>, естественное совокупление мужчины и женщины, при котором входят в контакт друг с другом их половые органы<sup>57</sup>.

Стоит отметить, что некоторые ученые полагают достаточным использование в формулировке действий по ст. 134 УК РФ только медицинских источников, а попытки определения полового сношения в уголовно-правовом смысле считают необоснованными<sup>58</sup>.

Как справедливо отмечает Р.Е. Затон, «попытки расширить понятия полового сношения и тем более трактовка его в уголовно-правовом, а не в физиологическом, медицинском смысле, являются несостоятельными,

---

<sup>52</sup> Агарков С.Т., Кашенко Е.А. Сексуальность в цивилизации: от пещер до небоскребов (социогенез сексуальности). Воронеж, 2010. С. 212.

<sup>53</sup> Основы судебной медицины / под ред. Н.В. Попова. М., 1938. С. 441.

<sup>54</sup> Мастерс У., Джонсон В., Колодни Р. Основы сексологии. М., 1998. С. 692.

<sup>55</sup> Корнеева А.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. А.И. Рарог. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2011. С. 274.

<sup>56</sup> Мурзина Л.И. Уголовная ответственность за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста // Вестник Пензенского государственного университета. 2013. № 3. С. 62.

<sup>57</sup> Кузнецов В.И. Постановление Пленума Верховного суда РФ: дискуссионные вопросы // Сибирский юридический вестник. 2005. № 4. С. 50.

<sup>58</sup> Российское уголовное право: Особенная часть / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, В.С. Комиссарова, А.И. Рарога. М., 2009.



поскольку вкладывание различного содержания в одно и то же понятие, используемое разными отраслями знания, нарушает нормальный процесс обмена информацией и может привести к стиранию граней между различными формами половой активности<sup>59</sup>.

Другие авторы придерживаются противоположной позиции. Так, согласно суждению Б.А. Блиндера, с медицинской точки зрения понятие полового сношения не охватывает никакие другие действия сексуального характера, кроме естественного полового акта, совершаемого между разнополыми партнерами, этот термин в уголовном праве используется совсем в иных целях, то есть не для обозначения определенного физиологического контакта со всеми присущими ему признаками, а для характеристики самого противоправного посягательства как определенного социального отношения между полами<sup>60</sup>.

Безусловно, можно согласиться с тем что действия, описываемые в диспозиции ст. 134 УК РФ, должны соответствовать медицинским критериям. Однако, учитывая формальную конструкцию состава преступления и необходимость точного установления момента окончания деяния, определять рассматриваемые действия можно только с учетом юридических критериев. В этом контексте представляется верной позиция, согласно которой характеристика анализируемых деяний должна приводиться с учетом данных как медицины, так и юриспруденции. Подобный подход позволит достичь определенности уголовно-правовой нормы и единообразия практики ее применения.

Соответственно, половое сношение можно определить как гетеросексуальное совокупление (совокупление мужчины и женщины), заключающееся во введении полового члена во влагалище. Как правило, половое сношение сопровождается другими формами сексуальной активности

---

<sup>59</sup> Затон Р.Е. Уголовно-правовой и криминологический аспекты ответственности за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим четырнадцатилетнего возраста: Дисс. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2000. С. 32-33.

<sup>60</sup> Блиндер Б.А. Ответственность за изнасилование. Ташкент, 1996.

партнеров: ласками, оральной или мануальной стимуляцией эrogenных зон и т.д. Данные формы сексуальной активности, в зависимости от конкретного способа и области воздействия, могут иметь отдельную уголовно-правовую оценку.

По мнению Т. В. Долголенко преступление, предусмотренное ст. 134 УК РФ, имеет формальный состав, следовательно, является оконченным в момент совершения описанного в законе действия. С лексической точки зрения половое сношение является процессом. С точки зрения сексологии данный процесс именуется копулятивной стадией, которая начинается с момента интромиссии (введения эрегированного полового члена во влагалище), продолжается фрикциями (возвратно-поступательными движениями полового члена во влагалище) и заканчивается эякуляцией (семяизвержением)<sup>61</sup>. Очевидно, что в реальной жизни не каждое половое сношение сопровождается явно выраженными фрикционными движениями и не всегда закачивается эякуляцией, в то время как без интромиссии половое сношение невозможно, поэтому рассматриваемое преступление будет считаться оконченным с момента введения головки полового члена во влагалище. Сложившаяся судебная практика подтверждает данную позицию.

Так, приговором Константиновский районный суд Амурской области от 28.10.2010 суда установлено, что О., достоверно зная, что несовершеннолетняя Н. не достигла шестнадцатилетнего возраста, осознавая противоправный характер своих действий, понимая, что раннее начало половой жизни потерпевшей связано с нарушением нормального физиологического и нравственного формирования ее личности, с целью удовлетворения своих половых потребностей умышленно ввел свой половой член в состояние эрекции во влагалище потерпевшей, вступив с последней в половое сношение<sup>62</sup>.

На данном этапе открытым вопрос о том, в чем должны заключаться

---

<sup>61</sup>Общая сексопатология: руководство для врачей / под ред. Г.С. Васильченко. М., 1977. С. 152.

<sup>62</sup> Рос Правосудие [Электронный ресурс]. URL:<http://rospravosudie.com/court-konstantinovskijrajonnyj-sud-amurskaya-oblast-s/act-101770160/> (дата обращения: 20.03.2015).

сексуальные контакты между мужчинами или между женщинами.

Характеризуя мужеложства, стоит сразу же отметить, что в медицине под мужеложством понимается мужской гомосексуальный коитус, т.е. анальный сексуальный контакт мужчины с лицом того же пола<sup>63</sup>. Вместе с тем, толкование термина «мужеложство» в юридической науке не является однозначным.

Под мужеложством (мужским гомосексуализмом) большинство авторов понимают удовлетворение полового влечения между мужчинами путем введения полового члена активного партнера в анальное (заднепроходное) отверстие пассивного партнера. Другие формы гомосексуальных действий между мужчинами они не относят к мужеложству, определяя их как иные действия сексуального характера. Что касается науки уголовного права, то здесь при определении самой сущности мужеложства, высказываются различные позиции.

В частности, И. М. Тяжкова, определяет мужеложство как "разновидность гомосексуализма, при которой осуществляется удовлетворение половой потребности мужчины с мужчиной в форме coitus per anum (анальный секс)"<sup>64</sup>. Вместе с тем встречаются и такие определения мужеложства, которые несколько противоречат медицинским критериям.

Например, С.В. Бородин оценивает мужеложство как "половое сношение мужчины с мужчиной, при котором половой член активного партнера вводится в заднепроходное отверстие пассивного партнера"<sup>65</sup>. Аналогичный подход, с использованием термина "половое сношение", наблюдается у В.А. Казаковой и А.С. Михлина<sup>66</sup>.

На наш взгляд, употребление термина "половое сношение" в рассматриваемом случае является несостоятельными как с социологической,

---

<sup>63</sup> Авдеев М.И. Курс судебной медицины. М., 1959. С. 500; Старович З. Судебная сексология. М., 1991. С. 54-55.

<sup>64</sup> Российское уголовное право: Особенная часть / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, В.С. Комиссарова, А.И. Рарога. М., 2009. С. 106.

<sup>65</sup> Бородин С.В. Ответственность за преступления против половой свободы: квалификация и наказание по российскому праву. М.: Юрист, 2007.

<sup>66</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. В.И. Радченко, А.С. Михлин, В.А. Казаковой. М., 2008.

так исторической точек зрения, поскольку противоречит общепринятым традиционным представлениям и данным медицинской науки. Кроме того, очевидно, что с физиологической точки зрения половое сношение однополых людей невозможно.

Неприемлемым также является мнение, согласно которому под мужеложством понимается не только одна форма удовлетворения половой потребности путем введения полового члена одного партнера в задний проход другого, но и другие формы полового удовлетворения между мужчинами, например, оральный секс<sup>67</sup>.

В частности, М.А. Конева в качестве мужеложства рассматривает анально-пальцевые, фаллоимитирующие, орогенитальные, ороанальные контакты<sup>68</sup>. Дело в том, что столь широкое понимание термина "мужеложство" не соответствует его этимологическому значению и позиции законодателя, который четко разграничивает в ст. 132 УК РФ мужеложство от иных действий сексуального характера, а так же противоречит положениям медицинской науки и общепринятому представлению о мужеложстве.

Столь же критичной оценки заслуживает позиция, согласно которой мужеложство отождествляется с мужским гомосексуализмом. Данные понятия имеют совершенную разную смысловую нагрузку и не могут определять друг друга. Мужеложством является конкретное действие сексуального характера, в то время как мужской гомосексуализм — это явления, вид сексуальности человека.

Думается, что для целей действующего законодательства и, в частности, ст. 134 УК РФ, исходя из изложенного, под мужеложством следует понимать только одну из форм гомосексуального контакта между лицами мужского пола, выражающегося во введении полового органа одного партнера в анальное отверстие другого.

---

<sup>67</sup> Пушкин А.В., Шурухнов Н.Г. Янущенко И.В. Уголовно-правовые и криминологические вопросы насильственных действий сексуального характера: Учебное пособие. М., 2004. С. 128.

<sup>68</sup> Конева М.А. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы, совершаемые лицами с гомосексуальной направленностью: Автореф. дисс. ... докт. юрид. наук. Волгоград, 2002. С. 27-26.

Еще одним альтернативным действием, образующим объективную сторону преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ, является лесбиянство. Как и в случае с мужеложством, содержание данного действия в уголовном законе не раскрывается. И хотя лесбиянство является проявлением гомосексуализма, оно в силу различия и физиологии имеет другую природу.

В сексологии понятие лесбиянства определяется как гомосексуализм, сексуальные контакты между женщинами и поясняется, что ласки лесбиянок весьма разнообразны<sup>69</sup>. Такого рода определения с различной степенью детализации предлагаются и на доктринальном уровне. Одни ученые приравнивают подобное деяние к развратным действиям<sup>70</sup>. Другие определяют лесбиянство как вид гомосексуализма, представляющий собой удовлетворение половой страсти путем совершения женщинами в отношении друг друга действий сексуального характера (имитация полового акта, орально-генитальные контакты, мастурбация, петтинг, фрот-аж и др.)<sup>71</sup>.

«Лесбиянство, - пишет С.В. Бородин, - женский гомосексуализм — форма половых извращений между женщинами, состоящих в совершении самых разнообразных действий сексуального характера»<sup>72</sup>.

Несмотря на обилие формулировок, авторы согласны в одном: лесбиянство охватывает всю совокупность возможных сексуальных действий, совершаемых лицами женского пола в отношении друг друга.

Следовательно, лесбиянство представляет собой практически любое проявление женского гомосексуализма. Но, очевидно, что установить все проявления лесбиянства в рамках ст. 134 УК РФ – задача крайне затруднительная. Г.Б. Дерягин приводит примерный перечень таких сексуальных действий: взаимные ласки, взаимная мастурбация, куннилингус

---

<sup>69</sup> Катыльмов Л.Л. Словарь по сексологии, 2007. С. 8

<sup>70</sup> Данильбек Б.В. Половые извращения и уголовная ответственность. Волгоград, 1972. С. 96.

<sup>71</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. А.И. Чучаева. М., 2010. С. 581.

<sup>72</sup> Новое уголовное право России. Особенная часть: Учеб. пособ. / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой. М.: Зерцало, ТЕИС, 1996. С. 72.

(воздействие языком, губами или зубами на клитор и вульву), анилингус (воздействие языком, губами или зубами на анальное отверстие), трибадия (трение половыми органами о различные части тела либо попытки введения клитора во влагалище), имитация полового акта фрикциями (возвратно-поступательными движениями) фиксированного к играющей активную роль женщине искусственного полового члена (фаллоимитатора), иные способы использования фаллоимитатор<sup>73</sup>.

Данные действия объективно имеют сексуальный характер, поэтому их относимость к лесбиянству как способу совершения преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ, не вызывает сомнений. Однако данные действия все же не исчерпывают всего многообразия сексуальной жизни. Вместе с тем следует подчеркнуть, что требуются четкие границы разграничения того, какие действия будут преступными, а какие нет. В этой связи возникает необходимость в универсальном определении для той совокупности действий, которая подпадает под признаки лесбиянства.

Наиболее верной, на наш взгляд, видится точка зрения Н.А. Исаева. По его мнению, для констатации того, что преступление совершено в форме лесбиянства, достаточно всего двух критериев: сексуальный характер действий и женский пол партнеров<sup>74</sup>.

Следовательно, действие, какое бы то ни было, для квалификации по ст. 134 УК РФ должно в первую очередь иметь сексуальный характер. Такую же позицию воспроизводят немногочисленные судебные решения.

Так, 19 марта 2014 года Якутским городским судом Республики Саха (Якутия) К. признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 134 УК РФ. По делу установлено, что К., находясь вместе с А. в квартире, заведомо зная, что несовершеннолетняя А. не достигла шестнадцатилетнего возраста, желая удовлетворить свои половые потребности, умышленно, осознавая общественно опасный характер своих действий,

---

<sup>73</sup>Дерягин Г.Б. Расследование половых преступлений. М.: Юрлитинформ, 2008. С. 43.

<sup>74</sup>Исаев Н.А. Сексуальные преступления как объект криминологии. СПб., 2007. С. 215.

предвидя наступление последствий в виде нарушения половой неприкосновенности несовершеннолетней, а также её нормального психического развития, и желая их наступления, с целью совершения ненасильственных действий сексуального характера, лежа на кровати с несовершеннолетней А. предложила последней вступить с ней в сексуальные действия – лесбиянство, на что А. согласилась. Затем К. стала гладить своими руками половые органы – клитор и половые губы А., а также целовать её в губы, то есть совершила лесбиянство с А., не достигшей шестнадцатилетнего возраста и половой зрелости<sup>75</sup>.

Таким образом, основываясь на положениях медицины и правоприменительной практики, можно сделать вывод, о том, что под лесбиянством следует понимать любое сексуальное действие, совершенное лицом женского пола по отношению к другому лицу женского пола.

Но из сказанного становится очевидным, что вероятно возникновение вопросов по поводу квалификации таких действий, как поцелуи, объятия, поглаживания между лицами женского пола. Думается, что подобные действия при наличии других обязательных объективных и субъективных признаков состава рассматриваемого преступления должны быть квалифицированы как лесбиянство только в случае их явно выраженного сексуального характера. Поцелуи, объятия и поглаживания, совершаемые в целях сексуального удовлетворения (возбуждения), как правило, имеют место во время предварительных сексуальных ласк, что, безусловно, относит данные действия к лесбиянству. Поцелуи, объятия и поглаживания, совершаемые без цели сексуального удовлетворения, например, при встрече и прощании, не относятся к лесбиянству и не имеют уголовно-правового значения. Оконченным преступление, совершенное в форме лесбиянства по ч. 2 ст. 134 УК РФ, будет с момента начала первого действия сексуального характера.

Все формы сексуальных отношений, указанные в ст. 134 УК РФ,

---

<sup>75</sup>Приговор Якутского городского суда Республики Саха (Якутия) от 19 марта 2014 года. Дело № 1-255-14 // Отдел по информационному обеспечению деятельности Якутского городского суда.

охватываются одним понятием — действия сексуального характера. Однако действия сексуального характера не исчерпываются только действиями, перечисленными в анализируемой статье. К сексуальным относятся и «иные» действия, перенесенные законодателем за рамки ст. 134 УК РФ. Несмотря на многочисленные предложения ученых и правоприменителей об изменении редакции указанной статьи, законодатель по-прежнему сохраняет данный диссонанс. Название, а значит и смысл данной статьи не согласуется с текстом ее диспозиции. Из диспозиции данной статьи следует, что уголовно наказуемыми могут быть лишь альтернативно перечисленные действия: половое сношение, мужеложство или лесбиянство, все иные ненасильственные действия сексуального характера должны рассматриваться как находящиеся за пределами анализируемого состава.

Диспозиция ст. 134 УК РФ страдает пробельностью в части «иных действий сексуального характера». Не наказуемыми по указанной статье остаются такие опасные для физического развития и морального воспитания несовершеннолетнего действия, как вступление в добровольный оральный или анальный секс женщины с мальчиком-подростком или мужчины с девочкой-подростком, а так же оральный секс между мужчиной и мальчиком-подростком, такие действия не являются половым сношением, мужеложством или лесбиянством.

Даже если относить к мужеложству такие же разнообразные формы сексуальных тактильных контактов между мужчинами, какие теория признает лесбиянством, когда схожие действия совершаются женщинами, то за пределами объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ, все равно остаются многие акты, которые определяются как иные действия сексуального характера.

В данном случае возникает вопрос: как квалифицировать иные сексуальные действия, совершенные без применения насилия в отношении лица, не достигшего шестнадцати лет? «УК дает на него один возможный ответ, - пишет Ю.Е. Пудовочкин, - по ст. 135 как развратные действия. Неудачность



такого решения очевидна»<sup>76</sup>. Максимальное наказание за преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 134 УК РФ может составить до четырех лет лишения свободы с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до десяти лет или без такового. Такая квалификация может быть дана действиям взрослого мужчины, который занимается сексом в естественной форме с девочкой, не достигшей установленного в законе возраста. В то же время анальный или оральный секс мужчины с девочкой того же возраста, который не может быть отнесен к половому сношению, мужеложству и лесбиянству, будет квалифицироваться уже по ст. 135 УК РФ как развратные действия, а наказание за него может составить максимально до трех лет лишения свободы с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до десяти лет или без такового. Такое решение законодателя может найти лишь негативное отражение на процессе нравственного формирования детей и подростков.

Так, приговором Боготольского районного суда Красноярского края установлено, что Т. 26 июня 2013 г., в дневное время, оставшись наедине с несовершеннолетней М. на берегу реки Черной, действуя умышленно, достоверно зная, что М. не достигла шестнадцатилетнего возраста, осознавая противоправность своих действий, с целью удовлетворения своих половых потребностей и возбуждения у несовершеннолетней М., не достигшей половой зрелости, интереса к половым отношениям, обнажил свой половой член, который поместил в рот несовершеннолетней М. Таким образом, Т., являясь лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, совершил развратные действия, без применения насилия в отношении лица, не достигшего шестнадцатилетнего возраста<sup>77</sup>.

Такое решение правоприменителя является вынужденной

---

<sup>76</sup> Пудовочкин Ю.Е. Ответственность за преступления против несовершеннолетних по российскому уголовному праву. СПб.: Издательство "Юридический центр Пресс", 2002. С. 217.

<sup>77</sup> РосПравосудие [Электронный ресурс]. URL: <https://rospravosudie.com/court-bogotolskij-rajonnyj-sud-krasnoyarskij-kraj-s/act-104541649/>. (дата обращения 13.04.2015)

необходимостью и никак не оправдывает законодателя за столь серьезное упущение в конструкции состава рассматриваемого преступления. В сущности, возможность квалифицировать иные действия сексуального характера по ст. 135 УК РФ говорит о развращающем характере любых сексуальных действий, совершаемых с лицом, не достигших шестнадцатилетнего возраста.

В уголовно-правовой науке относительно устранения обозначенного пробела высказывают разные мнения, но в целом отстаивается позиция, согласно которой диспозиция ст. 134 УК РФ должна быть расширена путем дополнения: «иные действия сексуального характера». Так, по мнению Ю.Е. Пудовочкина, правовые последствия совершения любых ненасильственных действий сексуального характера с лицом до шестнадцати лет должны быть идентичны, что требует включения в текст диспозиции ст. 134 УК РФ указания на «иные действия сексуального характера»<sup>78</sup>.

Позиция Д.Е. Васильченко воспроизводится в диспозиции, редакцию которой он предлагает в следующей формулировке: «Половое сношение, мужеложство, лесбиянство или иные действия сексуального характера, совершенные лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, - наказываются...»<sup>79</sup>.

Рассматриваемое преступление характеризуется отсутствием какого бы то ни было насилия или угрозы его применения к потерпевшему (потерпевшей) или другим лицам. И хотя в диспозиции ст. 134 УК РФ законодатель не использует признак «без применения насилия», как это делает в ст. 135 УК РФ, сравнительный анализ составов преступлений, предусмотренных статьями 131, 132 и 134 УК РФ доказывает добровольность предусмотренных действий. Добровольный характер в данном случае означает осознанное и волевое согласие участников сексуальных отношений на

---

<sup>78</sup> Пудовочкин Ю.Е. Ответственность за преступления против несовершеннолетних по российскому уголовному праву. СПб.: Издательство "Юридический центр Пресс", 2002. С. 217.

<sup>79</sup> Васильченко Д.Е. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с преступлениями, посягающими на нормальное половое и нравственное развитие малолетних: Дисс. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону. 2002. С. 11.

совершение указанных действий, при отсутствии любых факторов принуждения.

М.А. Конева к мотивам такого согласия относит: любопытство, подражание старшим, желание привлечь к себе внимание взрослого человека, намерение удовлетворить собственную сексуальную страсть, получение денег или материальных благ<sup>80</sup>.

Как отмечается в уголовно-правовой литературе, важным признаком объективной стороны преступления является использование способа, отличного от применения насилия, угрозы применением насилия в ближайшем будущем или использования беспомощного состояния потерпевших<sup>81</sup>.

Под добровольностью следует понимать однозначное согласие, которую определяют исходя из принципа «от обратного», т. е. если факты насилия, сопротивления в любой форме выражения (устной, физической) отсутствовали, то действия совершены с согласия потерпевшего. Как правило, именно при таких обстоятельствах отсутствие сопротивления действиям виновного напрямую взаимосвязано с непониманием потерпевшим смысла происходящего события, что свойственно несовершеннолетним в возрасте до 16 лет.

Половое сношение, мужеложство и лесбиянство должны быть совершены добровольно, с четко выраженным согласием обеих сторон, без применения насилия. При отграничении ст. 134 УК РФ от насильственных половых преступлений необходимо устанавливать отсутствие насилия со стороны виновного лица и способность потерпевшей (потерпевшего) в силу своего возраста и развития понимать характер и значение совершаемых с нею (ним) действий.

Если в силу малолетнего возраста, умственной отсталости и иных подобных обстоятельств потерпевшая (потерпевший) была лишена этой способности, содеянное виновным - при осознании им указанных обстоятельств - следует рассматривать как изнасилование или насильственные действия сексуально-

---

<sup>80</sup> Конева М.А. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы, совершаемые лицами с гомосексуальной направленностью: Автореф. дисс. ... докт. юрид. наук. Волгоград. 2002. С. 30.

<sup>81</sup> Уголовное право. Особенная часть / под ред. И. В. Шишко. — М.: Проспект, 2014. С. 120.

го характера с использованием беспомощного состояния потерпевшей (потерпевшего). Кроме того, в силу примечания к ст. 131 деяния, подпадающие под признаки преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ, совершенные в отношении лиц, не достигших 12-летнего возраста, должны квалифицироваться по ст. 131 или 132 УК РФ. Такое положение основано на том, что лица, не достигшие 12 лет, презюмируются законодателем не осознающими характера совершаемых с ними действий и поэтому признаются беспомощными. А совершение с ними действий сексуального характера должно оцениваться по ст. 131 и 132 УК с вменением признака "с использованием беспомощного состояния".

Любое действие сексуального характера, с применением насилия или угрозой его применения, а так же с использованием беспомощного состояния, должно быть квалифицировано, в зависимости от формы сексуального контакта, по соответствующей части ст. 131 или ст. 132 УК.

Так же, необходимо отметить, что Федеральным законом № 215-ФЗ введено примечание к ст. 134 УК РФ, которое содержит поощрительную норму, предусматривающую освобождение судом от наказания лица, впервые совершившее преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 134 УК РФ, если будет установлено, что это лицо и совершенное им преступление перестало быть общественно опасным в связи с вступлением в брак с потерпевшей<sup>82</sup>.

Законодатель обязывает суд освободить лицо, совершившее преступление, от наказания в связи с названными обстоятельствами, которые, как представляется, являются обстоятельствами, свидетельствующими об изменении обстановки. Вместе с тем в ст. 80.1 УК РФ, посвященной общим правилам освобождения от наказания в связи с изменением обстановки, ни о каких специальных случаях, предусмотренных статьями Особенной части УК РФ, не упоминается.

Федеральный законодатель установил в ст. 13 Семейного кодекса РФ

---

<sup>82</sup>Федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2009 № 215-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации». Российская газета. 2009. 30 июля.

брачный возраст в восемнадцать лет, предусмотрев при этом право органов местного самоуправления по месту жительства лиц, желающих вступить в брак, по их просьбе и при наличии уважительных причин разрешать вступление в брак лицам, достигших возраста шестнадцати лет. Так же, в исключительных случаях допускается снижение брачного возраста ниже шестнадцати лет, а порядок и условия такого снижения устанавливаются законами субъектов Федерации.

С одной стороны, можно согласиться с тем, что если виновный вступает в половой контакт с потерпевшей, не достигшей шестнадцатилетнего возраста, а затем женится на ней, то совершенное им преступление, и он сам утрачивают общественную опасность в связи с изменением обстановки, т. к. произошедшие объективные изменения устраняют все негативные последствия содеянного. Но с другой стороны, даже при регистрации брака после совершенного преступления никаких существенных объективных изменений обстановки может и не произойти.

Например, восемнадцатилетний юноша и пятнадцатилетняя девушка сожительствуют, формально совершается преступление, причиняется вред половой неприкосновенности потерпевшей. Преждевременное начало ребенком половой жизни является стрессовым фактором для его формирующегося организма, может привести к неблагоприятным последствиям для здоровья, стать причиной задержки, опережения, искажения полового развития, а так же повлечь сексуальные расстройства.

Кроме того, введение указанного примечания к статье 134 УК РФ может спровоцировать заключение фиктивных браков. Следует согласиться с тем, что в подавляющем большинстве случаев квалифицируемые по статье 134 УК РФ сексуальные посягательства на несовершеннолетних не обусловлены любовью, не преследуют цели вступления в брак и создания семьи. Особо обращает на себя внимание то обстоятельство, что в половые отношения с ребенком вступают лица зрелого (достигшие 30 лет) и пожилого возраста, из них каждый пятый растлитель – в возрасте 50 лет и старше.

Поэтому было бы целесообразно воспользоваться опытом государств, где допускается освобождение от уголовной ответственности за половые преступления в отношении несовершеннолетних только тогда, когда установлена максимальная разница в возрасте между растлителем и растленным лицом – не свыше определенного законом количества лет. Так, например, за половое сношение с лицом, не достигшим шестнадцати лет, в федеральном уголовном кодексе Швейцарии существует исключение наказания для лиц близких по возрасту, если разница в возрасте между участниками составляет три года или меньше (Статья 187 (2))<sup>83</sup>.

Сомнения возникают и в связи с отсутствием в норме, стимулирующей преступника к заключению брака с потерпевшей, каких-либо условий относительно продолжительности пребывания в таком браке, обязанности заботиться о супруге и т.п. Однако освобождение от наказания на основании примечания к ст. 134 УК является окончательным, последующее расторжение брака не допускает повторного привлечения лица к уголовной ответственности.

На наш взгляд, новый специальный вид освобождения от наказания не может носить безусловный характер и должен содержать перечень обязательных для данной ситуации атрибутов брачных отношений.

Вместе с тем, следует подчеркнуть, что введение примечания к ст. 134 УК РФ повлечет неравенство в правовом положении лиц, совершивших ненасильственные половые сношения с несовершеннолетними на территории разных субъектов Российской Федерации, законами которых установлен разный брачный возраст, что приведет к нарушению конституционного принципа равенства граждан перед законом, установленного ст. 19 Конституции РФ и ст. 4 УК РФ. Снижение брачного возраста в настоящее время предусмотрено законодательством только 29 субъектов Федерации.

Так, Абанским районным судом Красноярского края Х. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 134 УК РФ.

---

<sup>83</sup> Швейцарский федеральный уголовный кодекс. URL: <https://www.admin.ch/opc/fr/classified-compilation/19370083/index.html#a187> (дата обращения 26.05.2015)

Суд установил, что Х., находясь с потерпевшей Ю. в одной квартире, воспользовавшись отсутствием в квартире других лиц и зная, что Ю. не достигла 16 лет, совершил половое сношение в естественной форме. Суд приговорил Х. к двум годам лишения свободы, но в соответствии с примечанием к статье 134 УК РФ Х. освобождается от назначенного наказания, так как Х. заключил брак с потерпевшей Ю., впервые привлекается к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 134 УК РФ<sup>84</sup>.

В соответствии примечания к ст. 134 УК, согласно которому суду запрещается назначать виновному в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 статьи, наказание в виде лишения свободы в случае, если разница в возрасте между потерпевшей и виновной сторонами составляет менее четырех лет. Следовательно, что такой подход вполне оправдан, поскольку в среднем в 16-летнем возрасте ведут половую жизнь треть лиц женского пола и почти половина — мужского, при этом отмечается постоянное снижение возраста полового дебюта. Многие лица, не достигшие шестнадцати лет, начинают половую жизнь с совершеннолетними партнерами, где возрастная граница между ними, как правило, небольшая.

Анализ судебной практики показал, что среди видов наказания, не связанных с реальным лишением свободы, преобладает условное осуждение. Так, в 80% случаев лица, признанные виновными в совершении преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ, были осуждены условно; в отношении 20% осужденных наказание назначено было в виде штрафа. В отношении 60% лиц, обвиняемых в совершении преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ, приговоры были постановлены в особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением<sup>85</sup>.

---

<sup>84</sup> РосПравосудие [Электронный ресурс]. URL: <https://rospravosudie.com/court-novocherkasskij-gorodskoj-sud-rostovskaya-oblast-s/act-101737794/> (дата обращения: 27.03.2015)

<sup>85</sup> Обобщение судебной практики судов Красноярского края за 2008 год по делам об условно-досрочном освобождении осужденных по пункту «д» части второй статьи 131 и 132 УК РФ, пункту «в» части 3 статьи 131 и 132 УК РФ, по статьям 134 и 135 УК РФ. С. 2.

### 1.3. Субъект преступлений, предусмотренных ч. 1 и ч. 2 ст. 134 УК РФ

В теории уголовного права институт субъекта преступления в целом разработан достаточно полно.

Субъект преступления – это лицо, совершившее запрещенное уголовным законом деяние и способное в соответствии с законодательством нести за него уголовную ответственность. Вместе с тем, в ст. 19 УК РФ законодатель устанавливает необходимые признаки, характеризующие то или иное лицо как субъекта преступления. Субъектом преступления признаются как исполнители, так и все другие соучастники преступления (организаторы, подстрекатели, пособники). Субъекты преступления – это не только лица, совершившие оконченные преступления, но и те лица, которые виновны в приготовлении и покушении на преступление.

Отсутствие в деянии признаков субъекта преступления указывает на отсутствие в действиях виновного состава преступления. Таким образом, субъект преступления - это физическое вменяемое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности. Между тем, общественно опасное деяние может совершить любое лицо, но субъектом преступления может быть только обладающее признаками, установленными законом, — вменяемостью и определенным возрастом, с которого наступает уголовная ответственность.

Уголовный кодекс в ч. 1 ст. 20 УК РФ устанавливает уголовную ответственность с шестнадцатилетнего возраста. Однако в ряде случаев возраст уголовно уголовной ответственности варьируется от четырнадцати до восемнадцати лет.

Субъектом данного преступления может быть лицо мужского или женского пола, достигшее восемнадцатилетнего возраста.

Относительно этого вопроса, большинство авторов высказывает мнение о правильности определения в законе возраста восемнадцати лет. Но некоторые ученые считают, что верхнюю возрастную границу для преступников, к которым должно применяться наказание, правильнее определить лишь в двадцать



лет<sup>86</sup>. Мы полагаем, что данная точка зрения не имеет под собой достаточного обоснования.

В свою очередь, Р.Е. Затон считает, что изменение возраста субъекта в УК РФ 1996 г. по сравнению с УК РСФСР 1960 г. с шестнадцати до восемнадцати лет представляется спорным, и не будет способствовать эффективности борьбы с этим преступным посягательством<sup>87</sup>.

Представляется, что повышение законодателем возрастной границы субъекта преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ, следует признать мотивированным и аргументированным в виду того, что у несовершеннолетних до восемнадцати лет формирование установок в области сексуальной сферы, обычно еще не закончено.

В своем высказывании по поводу субъекта Ю.Е. Пудовочкин, отмечая, что именно «от негативного влияния взрослых (совершеннолетних) лиц стремится оградить уголовный закон процесс формирования личности несовершеннолетнего», а «осознавать опасность совершения преступления против несовершеннолетнего может только взрослое лицо»<sup>88</sup>.

Необходимо отметить, что установление повышенного возраста уголовной ответственности за данное преступление представляется правильным, поскольку, в сущности, только взрослое (совершеннолетнее) лицо может сознавать общественную опасность даже добровольных сексуальных действий с лицами, не достигшими 16 лет<sup>89</sup>.

Обязательным юридическим признаком субъекта преступления, наряду с возрастом, является его вменяемость.

Понятие вменяемости противоположно понятию невменяемости, которое описано в уголовном законе (ст. 21 УК РФ). Невменяемым является лицо, которое вследствие психического расстройства здоровья в момент совершения

---

<sup>86</sup> Панкратов Р.И., Тарло Е.Г., Ермаков В.Д. Дети, лишённые свободы. М., 2003. С. 27.

<sup>87</sup> Затона Р.Е. Уголовно-правовой и криминологический аспекты ответственности за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим четырнадцатилетнего возраста: Дисс. ... канд. юрид. наук. Саратов. 2000. С. 19.

<sup>88</sup> Пудовочкин Ю.Е. Ответственность за преступления против несовершеннолетних по российскому уголовному праву. СПб.: Издательство "Юридический центр Пресс", 2002. С. 80.

<sup>89</sup> Кудрявцев В. Н. Курс российского уголовного права. Особенная часть. М.: Спарк, 2002. С. 250.

преступления не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. Следовательно, вменяемость предполагает такое психическое состояние лица, при котором оно, совершая преступление, может осознавать свои действия и руководить ими. И если половое сношение, с лицом не достигшим шестнадцатилетнего возраста, совершается вменяемым лицом, достигшим совершеннолетия, мы можем говорить о субъекте преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ.

Таким образом, невменяемый, не являясь субъектом преступления, не подлежит уголовной ответственности, а значит, и освобождать его не от чего. По мнению других, понятие вменяемости обозначает состояние лица, которое совершает преступление, отдавая себе, отчет в своих действиях и руководя ими в силу более или менее полного душевного здоровья<sup>90</sup>; такое психическое состояние человека, при котором он, в момент совершения преступления, мог отдавать себе отчет в своих действиях и руководить ими; характеристику преступника характеристику его психического состояния в момент совершения преступления. Р.И. Михеев считает, что вменяемость – это способность личности отдавать себе отчет в своих действиях и руководить ими «во время», а не «в момент» совершения преступления<sup>91</sup>.

Для криминалистики, писал Н.С. Таганцев, вменяемость – это признак, обуславливающий преступность деяния, совершенного физическим лицом<sup>92</sup>.

Понятие невменяемости предполагает совокупность медицинского и юридического критериев, наличие которых на момент совершения общественно опасного деяния исключает уголовную ответственность лица.

Медицинский критерий можно определить, как болезненные нарушения психики, указанные в ч. 1 ст. 21 УК РФ<sup>93</sup>. К таким нарушениям законодатель относит: хроническое психическое расстройство, временное психическое рас-

---

<sup>90</sup> Шахриманьян И.К. Невменяемость по советскому уголовному праву. Л., 1962. С. 6.

<sup>91</sup> Михеев Р.И. Основы учения о вменяемости и невменяемости. Владивосток, 1980. С. 23.

<sup>92</sup> Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Часть общая. Т. 1. М., 1994. С. 145.

<sup>93</sup> Уголовное право РФ. Общая часть: учебник / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. М.: Юридическая фирма «Контракт»: ИНФРА-М, 2011. С. 210.

стройство, слабоумие и иные болезненные состояния психики. Юридический критерий состоит из интеллектуального и волевого критериев. Наличие первого означает, что лицо не понимает опасности своего поведения для общества. Волевой же признак свидетельствует о неспособности лица руководить своими действиями.

Вместе с тем следует подчеркнуть, что для признания лица невменяемым требуется наличие одного из элементов юридического критерия в сочетании с одной из форм болезненного психического состояния,

Обязательность установления, кроме медицинского, также и юридического (психологического) критерия связана с тем, что установление у лица психического заболевания не всегда означает, что, совершая преступление, оно не могло понимать характер своих действий или руководить ими.

При расследовании половых преступлений, действительно, не редко возникает вопрос, можно ли их совершение вменить обвиняемому. У преступников, совершивших общественно опасное деяние, предусмотренное ст. 134 УК РФ, часто проявляются аномалии полового влечения, особенно когда они совершаются в отношении малолетних. Сами по себе такие аномалии не доказывают невменяемости. Сексуальные влечения, в том числе и ненормальные, относятся к тем областям человеческого поведения, которые как правило регулируются сознательно и проявляются чаще всего в результате внутренней недисциплинированности, несдержанности и развращенности. Вместе с тем, наличие половых аномалий, проявившихся в совершенном преступлении, может быть и симптомом психического заболевания, исключающего вменяемость лица. Конечно, большинство лиц, совершающих действия сексуального характера в отношении малолетних и подростков, вменяемы.

Так, Абанским районным судом Красноярского края С. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 134 УК РФ.

С ходе судебного разбирательства было установлено, что подсудимый С., находясь в доме у Р., являясь лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, имея умысел на совершение полового сношения с лицом, не достигшим шест-

надцатилетнего возраста, достоверно зная о том, что Р. не достигла возраста шестнадцати лет, незаконно, без применения физического и психического насилия, совершил с ней половое сношение.

Согласно заключению судебно-психиатрической комиссии экспертов у С. имеются признаки легкой умственной отсталости без значительных нарушений поведения. Выявленные расстройства выражены не столь значительно, чтобы лишать его способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими в период времени, относящийся к инкриминируемому ему деянию. В настоящее время по своему психическому состоянию он также может осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. Сам подсудимый правильность выводов врачей комиссии не оспаривал, поэтому суд признал его виновным<sup>94</sup>.

#### **1.4. Субъективная сторона преступлений, предусмотренных ч.1 и ч. 2 ст. 134 УК РФ**

Субъективная сторона – это совокупность предусмотренных уголовным законом признаков, характеризующих преступную деятельность лица в процессе совершения преступления. В науке уголовного права под субъективной стороной преступления понимается психическая деятельность лица, непосредственно связанная с совершением преступления.<sup>95</sup> Признаками, характеризующими такую деятельность, являются вина, мотив и цель. Данные признаки «органически связаны между собой и зависимы друг от друга, но тем не менее представляют самостоятельные психологические явления, ни одно из которых не может включать в себя других в качестве составной части»<sup>96</sup>.

Вина как психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию в отличие от мотива и цели является обязательным

<sup>94</sup> РосПравосудие [Электронный ресурс]. URL: <https://rospravosudie.com/court-abanskij-rajonnyj-sud-krasnoyarskij-kraj-s/act-100135785/>. (дата обращения: 16.03.2015).

<sup>95</sup> Уголовное право. Общая часть : учебник / под. ред. А.Н. Гарбагаева. М.: Проспект, 2011. С. 157.

<sup>96</sup> Рапог А.И. Квалификация преступлений по субъективным признакам. СПб., 2002. С. 58.

признаком любого преступления. В силу того, что установление формы вины имеет большое значение для квалификации преступления, представляется логичным начать анализ субъективной стороны, преступления предусмотренного ст. 134 УК РФ именно с характеристики вины.

Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, является преступлением с умышленной формой вины. Данного взгляда придерживается большинство авторов. Сознание виновного охватывает общественную опасность полового сношения, мужеложства, лесбиянства с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста. Следует заострить внимание на том, что осознание общественно опасного характера прежде всего представляет собой понимание возраста потерпевшего, так как с лицами, достигшими шестнадцати лет, сексуальные действия преступными не являются.

Осознание виновным общественно опасного характера своих действий, как указывает Ю.К. Сущенко, включает в себя осознание недостижения потерпевшим шестнадцатилетнего возраста (реальное знание о возрасте ввиду давнего знакомства, сообщение о возрасте самим потерпевшим или третьими лицами и т.д.), а также осознание возможности недостижения потерпевшим указанного возраста<sup>97</sup>.

Аналогичной позиции придерживается Пленум Верховного Суда РФ, который в п. 22 своего постановления «О судебной практике по делам о преступлениях против половой свободы и половой неприкосновенности личности» указал, что применяя закон об уголовной ответственности за совершение преступлений, предусмотренных статьями 131 - 135 УК РФ, в отношении несовершеннолетних, судам следует исходить из того, что квалификация преступлений по соответствующим признакам возможна лишь в случаях, когда виновный знал или допускал, что потерпевшим является лицо, не достигшее восемнадцати лет или иного возраста, специально указанного в

---

<sup>97</sup> Сущенко Ю.К. Ответственность за половые преступления против несовершеннолетних по советскому уголовному праву: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1967. С. 17.

диспозиции статьи Особенной части УК РФ<sup>98</sup>.

Заметим, что в теории уголовного права некоторые ученые считают, что преступление, предусмотренное ст. 134 УК РФ, может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности<sup>99</sup>. В частности, представляется, что рассматриваемое преступление будет иметь место в случае, когда виновный не осознает общественно опасного характера своих действий, но по обстоятельствам дела мог его осознавать. Данная конструкция неосторожной формы вины к ст. 134 УК РФ не применима.

Безусловно, привлечение лица к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ, в отсутствие осознания им общественно опасного характера действий, связанного с возрастом несовершеннолетнего, является недопустимым, так как, по сути, оно представляет собой объективное вменение, которое противоречит принципу вины, закрепленному в ст. 5 УК РФ.

Так, следователем ГСУ СК России по г. Лесосибирску принято решение отказать в возбуждении уголовного дела в отношении М. по факту полового сношения с несовершеннолетней Ш., не достигшей шестнадцатилетнего возраста, по ч. 1 ст. 134 УК РФ, по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи с отсутствием признаков состава преступления. В ходе доследственной проверки установлено, что М. при знакомстве и в последующем не спрашивал у Ш. о ее возрасте, и сама Ш. ему об этом не сообщала. Ш. и М. вступили в половую связь. Половой акт между Ш. и М. был по взаимному согласию, при этом М. не применял по отношению к Ш. никакого насилия. Желание вступить в половой контакт было взаимным.

Помимо этого, установлено, что Ш. пятнадцать лет, однако выглядит она намного старше своего возраста. У нее объемная грудь, округленные бедра, при этом она всегда наносит яркий макияж. Таким образом, орган

---

<sup>98</sup> Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2014 г. № 16 "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности". Российская газета. 2014. 12 февраля.

<sup>99</sup>Игнатов А.Н. Квалификация половых преступлений. М., 1974. С. 129.

предварительного следствия приходит к выводу, что отсутствует субъективный признак данного состава преступления, который заключается в том, что виновное лицо осознает, что вступает в сексуальный контакт с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, и желает совершить действия, указанные в диспозиции ст. 134 УК РФ<sup>100</sup>.

В силу сказанного, становится очевидно, что ответственность за половое сношение, мужеложство и лесбиянство, возможна только при умышленной форме вины, которая предусматривает обязательное осознание лицом общественно опасного характера своих действий. Соответственно и состав преступления в действиях лица отсутствует.

Преступлением, совершенным умышленно, согласно ст. 25 УК РФ, может быть деяние, совершенное с прямым или косвенным умыслом.

Подавляющее большинство авторов придерживается позиции, согласно которой преступление, предусмотренное ст. 134 УК РФ, может быть совершено только с прямым умыслом.

Однако, И.И. Слущкий считает, что для названного преступления характерен как прямой, так и косвенный умысел<sup>101</sup>.

Представляется, что в данном вопросе правы те авторы, которые считают возможным совершение полового сношения и иных действий сексуального характера, с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, только с прямым умыслом.

Основное различие прямого и косвенного умысла состоит в предвидении и волевом отношении субъекта преступления.

В силу того, что деяние, предусмотренное ст. 134 УК РФ, является преступлением с формальным составом, отношение к последствиям, не имеющим юридического значения для квалификации, не может определять содержание вины. В связи с этим предвидение в рассматриваемом составе –

---

<sup>100</sup> Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 15.12.2014 // Архив ГСУ СК РФ по Красноярскому краю.

<sup>101</sup> Советское уголовное право. Часть особенная / под ред. Н.С. Алексеев. Л., 1959. С. 184.

это внутреннее представление лица о совершении им полового сношения, мужеложства или лесбиянства с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста. В момент осуществления умысла виновный предвидит скорее неизбежность осуществления указанных действий, нежели такую возможность. Это ставит под сомнение возможность совершения данного преступления с косвенным умыслом.

Косвенный умысел согласно закону характеризуется сознательным допущением общественно опасных последствий либо безразличным к ним отношением. Учитывая формальную конструкцию состава, можно предположить, что рассматриваемое преступление с косвенным умыслом будет иметь место тогда, когда субъект преступления сознательно допускает или безразлично относится к совершению им полового сношения или иных действий сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста. Однако совершение полового сношения или других сексуальных действий с не достигшим шестнадцати лет подростком – это не последствие, а социальное свойство деяния, определяющее его общественно опасный характер, и поэтому оно составляет предмет осознания, а не воли.

Изложенное свидетельствует о том, что попытки определить волевое содержание вины в виде сознательного допущения или безразличного отношения применительно не к последствиям, а к указанным в законе действиям или бездействиям в итоге приводят к смешению элементов вины и подмене их понятий.

Так, А.И. Рарог относительно высказываний о возможности косвенного умысла в формальных составах пишет: «С этими утверждениями вряд ли можно согласиться, поскольку они противоречат законодательному определению и психологической сущности косвенного умысла, при котором сознательное допущение проецируется только на общественно опасные последствия, а не на какие-то иные объективные признаки и свойства



деяния»<sup>102</sup>.

При характеристике субъективной стороны рассматриваемого преступления нельзя обойти вниманием вопрос об отсутствии в действующей редакции статьи 134 УК РФ признака заведомости<sup>103</sup>.

В литературе развернулась дискуссия о том, оправданно ли исключение признака заведомости виновного относительно возраста потерпевшего<sup>104</sup>. В предыдущей редакции уголовного кодекса обязательным признаком субъективной стороны ст. 134 УК РФ был признак, указывающий на заведомое отношение виновного к возрасту потерпевшей (потерпевшего). Виновный должен был достоверно знать, что лицу, в отношении которого он совершает преступление, не исполнилось 16 лет.

Так, В.Г. Романов считает решение законодателя необоснованным, так как, по его мнению, наличие признака заведомости в числе составообразующих признаков статьи 134 УК РФ способствует установлению виновности лица и правильному определению формы его вины<sup>105</sup>.

О необходимости восстановления признака заведомости в рассматриваемом составе пишет Н.Н. Сяткин. По его словам, отсутствие данного признака означает, что лицо, совершая общественно опасное деяние в отношении несовершеннолетнего лица, не достигшего шестнадцатилетнего возраста, будет наказано без учета его внутреннего субъективного отношения к возрасту<sup>106</sup>.

Тем не менее, у позиции законодателя относительно исключения рассматриваемого признака есть свои сторонники.

---

<sup>102</sup> Парог А.И. Квалификация преступлений по субъективным признакам. СПб., 2002. С. 98-99.

<sup>103</sup> Федеральный закон Российской Федерации от 29 февраля 2012 г. № 14-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних. Российская газета. 2012. 2 марта.

<sup>104</sup> Есаков. Г. А. Осознание возраста потерпевшего лица в половых преступлениях: позиция судебной практики. // Уголовное право. 2011. - № 6. С. 15 - 17.

<sup>105</sup> Романов В.Г. Уголовная ответственность за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста: Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2013. С. 130.

<sup>106</sup> Сяткин Н.Н. Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста: законодательный и правоприменительный аспекты: дисс. ... канд. юрид. Наук. Краснодар. 2013. С. 86-87.

О.А. Гоноченко полагает, что наличие заведомости в тексте статьи 134 УК РФ не отвечает социальным потребностям надлежащей охраны лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста. Признак заведомости, как указывает он, введенный в целях соблюдения принципа вины и создания гарантий законности в отношении лица, совершившего преступление, не учитывает требований принципа гуманизма в той его части, которая гарантирует защиту безопасности человека уголовным законодательством России<sup>107</sup>.

В. Мальцев высказывает отрицательное отношение к использованию термина «заведомость» в нормах о преступлениях против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, поскольку, как он считает, его наличие создает преступникам, по сути безразлично относящимся к названным уголовно-правовым объектам, привилегированное положение по отношению к поправленным правам потерпевших<sup>108</sup>.

Свое отрицательное отношение к наличию заведомости в рассматриваемом составе высказывает также Р.С. Данелян. По ее мнению, термин заведомость предполагает именно достоверное знание о том, что потерпевший не достиг шестнадцатилетнего возраста, поэтому его исключение из статьи 134 УК РФ повысило бы эффективность борьбы с такого рода преступлениями и укрепило бы гуманистические гарантии прав и свобод потерпевших в уголовном праве<sup>109</sup>.

Представляется, что в данном вопросе наиболее обоснованную позицию занимает Р.С. Данелян.

Достоверное знание – это знание, истинность которого строго установлена, поэтому виновному в совершении рассматриваемого преступления должно быть абсолютно точно известно, что потерпевший в момент сексуального контакта не достиг шестнадцатилетнего возраста.

---

<sup>107</sup> Гоноченко О.А. Уголовно-правовые средства защиты несовершеннолетних от сексуального совращения и сексуальной эксплуатации: автореф. Дисс. ... канд. юрид. Наук. Ставрополь, 2004. С. 21-22.

<sup>108</sup> Мальцев В. Принцип гуманизма в уголовном законодательстве // Справочная правовая система «Гарант».

<sup>109</sup> Энциклопедия уголовного права. Т. 15. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности. СПб.: Издание профессора Малинина, 2011. С. 484.

Устранить пробел, когда лицо достоверно не знало о недостижении шестнадцатилетнего возраста потерпевшим, но допускало это, как раз помогла реформа по исключению указания на заведомость в статьях о половых преступлениях.

Так, Магаданским городским судом Д. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 134 УК РФ. Согласно материалам дела Д. не было достоверно известно о возрасте потерпевшей О., так как ее внешний вид соответствовал шестнадцатилетнему возрасту. Однако факт осознания подсудимым того, что потерпевшей не исполнилось 14 лет, не вызывает у суда сомнений, поскольку подтверждается показаниями классного руководителя потерпевшей, сообщившей Д., перепутав его с родственником О., о классе, в котором последняя обучается; наличием в комнате О., где произошло половое сношение, учебников за 6-ой класс, принадлежность которых подсудимому была известна<sup>110</sup>.

Данный пример подтверждает беспочвенность доводов о необходимости включения признака заведомости в текст ст. 134 УК РФ.

Итак, термин "заведомость" означает однозначную осведомленность о чем-либо, несомненность в чем-либо<sup>111</sup>.

Применительно к преступлению, предусмотренному ст. 134 УК РФ, заведомость будет предполагать полную осведомленность виновным возрастной характеристики потерпевшего. Она может быть основана на давнем знакомстве, родственных связях, других обстоятельствах времени и места, а также на внешнем облике, очевидно указывающем на недостижение потерпевшим шестнадцати лет.

Во многих случаях, совершение анализируемого преступления происходит при заведомой осведомленности виновного о возрасте жертвы, однако бывают случаи, когда степень знания возраста потерпевшего скорее

---

<sup>110</sup>Приговор Магаданского городского суда Магаданской области от 9 янв. 2014 г. Дело № 1-21/2014 (33182) // Отдел по обеспечению судопроизводства по уголовным делам Магаданского городского суда.

<sup>111</sup>Даль. В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. Современное написание: В 4 т. М.: АСТ, 2006. Т. 2. С. 536.

предположительная, чем достоверная. Соответственно преступление, предусмотренное ст. 134 УК РФ (в редакции до 2012 года), отсутствовало бы в данном случае, так как предположительное знание не охватывается признаком заведомости.

Тем не менее, представляется, что отсутствие в ст. 134 УК РФ признака заведомости вовсе не означает, что умыслом виновного лица не должно охватываться осознание возраста потерпевшего лица. Эти обстоятельства подлежат обязательному установлению и доказыванию по каждому делу, поскольку уголовное законодательство исходит из принципа виновной ответственности, установленному ч. 1 ст. 5 УК РФ. В противном случае это приведет к объективному вменению, т.е. к уголовной ответственности за невиновное причинение вреда.

В правоприменительной практике возникают ситуации, когда виновный добросовестно заблуждается относительно возраста потерпевшей (потерпевшего). Иными словами, виновный полагает, что совершает действия сексуального характера с лицом старше указанного в законе возраста.

Так, дело рассматривалось в кассационном порядке по представлению обвинения, которое на предварительном следствии квалифицировало действия С. по п. "б" ч. 4 ст. 131 УК РФ как изнасилование в отношении беспомощной потерпевшей, не достигшей четырнадцатилетнего возраста. Переквалифицируя содеянное на п. "а" ч. 3 ст. 131 УК РФ как совершение изнасилования в отношении несовершеннолетней, суд исходил из недоказанности факта осознания С. действительного малолетнего возраста потерпевшей. Выводы суда в этой части, по мнению прокурора, не основаны на уголовном законе, поскольку согласно изменениям, внесенным в УК РФ упомянутым Федеральным законом, признак заведомости для виновного малолетнего возраста потерпевшей был исключен, в связи с чем на момент совершения преступления и в настоящее время данный факт правового значения не имеет.

Верховный Суд РФ оставил приговор без изменения. Мотивировка решения отвергла интерпретацию действующей редакции уголовного закона,

предложенную прокуратурой. Суд указал, что исходя из требований ст. 25 УК РФ сторона обвинения должна была доказать наличие у С. умысла на изнасилование потерпевшей, не достигшей четырнадцатилетнего возраста; внесение же Федеральным законом от 27 июля 2009 г. № 215-ФЗ изменений в редакцию п."б" ч. 4 ст. 131 УК РФ - исключение из прежней редакции указания о "заведомости" совершения изнасилования потерпевшей, не достигшей четырнадцати лет, - не освобождает органы следствия от обязанности доказывания наличия у виновного лица умысла на совершение инкриминируемых ему действий<sup>112</sup>.

Очевидно, что как и ранее, судебная практика отказывается квалифицировать действия виновного с вменением соответствующего признака в ситуации, если он им не осознавался.

Заблуждения субъекта о достижении лицом указанного в законе возраста должны быть разрешены по общим правилам о фактической ошибке, относящейся к объективным признакам состава преступления. Если субъект ошибочно считал, что лицо, с которым он совершает половое сношение или иные действия сексуального характера, уже достигло шестнадцатилетнего возраста, то исключается умысел, и соответственно, субъект не подлежит уголовной ответственности.

Анализируя субъективную сторону исследуемого преступления, необходимо остановиться на характеристике мотива и цели преступления. Данные признаки относятся к факультативным и, как правило, влияют на квалификацию только тогда, когда закон прямо на них указывает. Мотивом преступления в науке уголовного права признается осознанное, обусловленное определенными потребностями и интересами внутреннее побуждение лица совершить преступление. Цель преступления – это тот общественно опасный результат осознанного поведения, к которому стремится лицо, совершающее преступление<sup>113</sup>.

---

<sup>112</sup> Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. - N 8. С. 30 - 31.

<sup>113</sup> Уголовное право. Общая часть: учебник / под. Ред. А.Н. Тарбагаева. М.: Проспект, 2011. С. 187.

Как отмечается в правовой литературе, содержание вины во многом определяется как мотивом, так и целью преступления<sup>114</sup>. На их основе возникает мысленная модель преступного поведения.

В ст. 134 УК РФ конкретного указания на мотив и цель нет, однако определенные особенности и характер совершаемых действий вызывают у ученых небезосновательные соображения на этот счет.

Р.Е. Затона указывает, что в абсолютном большинстве случаев совершения рассматриваемого преступления мотив и цель носят сексуальную направленность и желание удовлетворить половую потребность<sup>115</sup>.

По мнению Г.П. Краснюк виновный действует с целью совершения ненасильственного полового сношения, мужеложства или лесбиянства, а в его общей мотивационной картине обязательно должно присутствовать стремление к удовлетворению половой страсти<sup>116</sup>.

Думается, что виновный может вообще не испытывать полового влечения и вступить в сексуальный контакт, например, из мести или в целях сохранения взаимоотношений с партнером. Мотивы здесь могут быть самыми различными и не могут повлиять на квалификацию. Такое же положение характерно и для цели совершения данного преступления. Целью может являться не только удовлетворение половой страсти, это может быть лишение девственности, самоутверждение, изготовление порнографических материалов и так далее.

Таким образом, проанализировав признаки субъективной стороны, можно сделать следующие выводы.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного статьей 134 УК РФ, характеризуется только прямым умыслом. Виновный осознает общественно опасный характер полового сношения, мужеложства или лесбиянства с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста (интеллектуальный элемент), и

---

<sup>114</sup>Якушин В.А. Субъективное вменение и его значение в уголовном праве. Тольятти, 1998. С. 170.

<sup>115</sup>Затона Р.Е. Уголовно-правовой и криминологический аспекты ответственности за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим четырнадцатилетнего возраста: Дисс. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2000. С. 56.

<sup>116</sup>Краснюк Г.П. Ненасильственные сексуальные посягательства на лиц, не достигших четырнадцатилетнего возраста: Дисс. ... канд. юрид. наук. Краснодар. 2000. С. 91-92.

желает их совершить (волевой элемент).

Осознание возраста потерпевшего лица предполагает знание либо допущение виновным того, что потерпевшим является лицо, не достигшее шестнадцатилетнего возраста.

В связи с тем, что заведомость предполагает исключительно достоверное знание, ее исключение из текста статьи 134 УК РФ представляется правильным и обоснованным.

Попытки отдельных авторов установить конкретные мотив и цель преступления, предусмотренного статьей 134 УК РФ, вероятно, связаны со свойством действий сексуального характера удовлетворять сексуальную потребность партнеров, которое не имеет постоянного значения.

Мотивы и цели полового сношения и иных действий сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, различны и для квалификации не учитываются.

## **Глава 2. Соотношение полового сношения и иных действий сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, с другими преступлениями против половой свободы и половой неприкосновенности**

На практике зачастую возникают проблемы, связанные с отграничением преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ всегда существовала проблема отграничения добровольного, ненасильственного полового сношения от изнасилования (ст. 131 УК) и иных насильственных действий сексуального характера (ст. 132 УК).

Данные общественно опасные деяния различаются между собой, прежде всего, по такому элементу состава преступления, как объективная сторона. Так, объективная сторона изнасилования состоит в совершении полового сношения с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшей или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей. Объективная сторона, преступления, предусмотренного ст. 132 УК РФ

заключается в мужеложстве, лесбиянстве или иных действиях сексуального характера с применением насилия к потерпевшей (потерпевшему) или к другим лицам, либо с угрозой применения насилия к потерпевшей (потерпевшему) или к другим лицам, либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей (потерпевшего). Как видно, если преступление было обусловлено физическим насилием, угрозой его применения или совершено с использованием беспомощного состояния потерпевшего лица, действия виновного следует квалифицировать по ст. 131 УК РФ либо по ст. 132 УК РФ.

В п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности»<sup>117</sup> дается разъяснение, что под насилием, относительно половых преступлений, следует понимать, как опасное, так и неопасное для жизни и здоровья насилие, включая побои или совершение иных насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему лицу физической боли либо с ограничением его свободы<sup>118</sup>.

В отличие от изнасилования и насильственных действий сексуального, данное преступление состоит в добровольном половом сношении, а так же мужеложстве или лесбиянстве лица, достигшего восемнадцатилетнего возраста, с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста.

Слово добровольный — совершаемый или действующий по собственному желанию, не по принуждению<sup>119</sup>. Следовательно, добровольность означает осознанное и волевое согласие участников сексуального контакта на совершение полового сношения и иных действий сексуального характера, при отсутствии какого бы то ни было принуждения. Кроме того, добровольные сексуальные действия характеризуются взаимностью, которая выражается, во-

---

<sup>117</sup>Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. N 16 "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности". Российская газета. 2014. 12 декабря.

<sup>118</sup>Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. N 16 "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности". Российская газета. 2014. 12 декабря.

<sup>119</sup>Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. — 4-е изд., дополненное. — М.: Азбуковник, 1999. — 944 с



первых, в свободном совершении данных действий, а во-вторых, в дозволении совершать названные действия в отношении себя.

Для правильной оценки добровольности поведения потерпевших необходимо выяснить, насколько они в силу своего возраста, физического развития и интеллектуального уровня могли понимать характер и значение совершаемых с ними действий. Если подросток из-за своего малолетнего возраста или умственной отсталости не способен должным образом оценить характер происходящего, его состояние приравнивается к беспомощному, поэтому согласие на половой контакт признается юридически ничтожным и содеянное квалифицируется по ст.131 или ст. 132 УК РФ.

Представляется, что к оценке беспомощного состояния применительно к возрасту потерпевшего лица следует подходить с учетом разъяснений, изложенных в п.5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. № 16, а именно, изнасилование и насильственные действия сексуального характера следует признавать совершенными с использованием беспомощного состояния потерпевшего лица в тех случаях, когда оно в силу своего физического или психического состояния (слабоумие или другое психическое расстройство, физические недостатки, иное болезненное либо бессознательное состояние), возраста (малолетнее или престарелое лицо) или иных обстоятельств не могло понимать характер и значение совершаемых с ним действий либо оказать сопротивление виновному. При этом лицо, совершая изнасилование или насильственные действия сексуального характера, должно сознавать, что потерпевшее лицо находится в беспомощном состоянии<sup>120</sup>.

Беспомощность лица в данном случае может означать и отсутствие осознания совершаемых с ним действий, и отсутствие возможности принять меры к сопротивлению. При этом причина беспомощности и ее характер не имеют значения, если процесс совершения преступления предполагает

---

<sup>120</sup>Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. N 16 "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности". Российская газета. 2014. 12 декабря.

использование этого беспомощного состояния для осуществления цели виновного.

Так, Н.Н. Изотов считает, что беспомощное состояние имеет место в случае, когда лицо не может дать явно выраженного согласия на совершение с ним (ней) действий сексуального характера и что причинами такого беспомощного состояния могут быть самые разные факторы: психическое заболевание, состояние глубокого физиологического опьянения, тяжелое соматическое состояние в силу различного рода заболеваний и травм и т.д. Виновный понимает, что жертва не может дать явно выраженного согласия. В силу такого понимания беспомощного состояния лица оно приравнивается к насилию как обстоятельству, которое характеризует объективную сторону насильственных действий сексуального характера<sup>121</sup>.

Федеральным законом от 29 февраля 2012 г. № 14-ФЗ статья 131 дополнена примечанием, из которого следует, что малолетний возраст (до 12 лет) следует рассматривать как обстоятельство, препятствующее способности потерпевшего лица понимать характер и значение совершаемых с ним действий и отныне любые действия сексуального характера, совершенные в отношении малолетних, не достигших двенадцатилетнего возраста теперь необходимо квалифицировать по п. «б» ч. 4 ст. 131 и по п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ<sup>122</sup>.

Особо обращает на себя внимание то обстоятельство, что ранее в ст. 134 был выделен особо квалифицированный состав – в отношении лица в возрасте до 12 лет. Однако это вызывало неодобрение у большинства ученых. Законодатель создал серьезные проблемы разграничения рассматриваемого квалифицированного состава преступления с составами изнасилования и насильственных действий сексуального характера, совершённых в отношении малолетних лиц. Очевидно, что Закон 14-ФЗ направлен на устранение этих

---

<sup>121</sup> Изотов Н.Н. Уголовная ответственность за насильственные действия сексуального характера: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук С. 16.

<sup>122</sup> Федеральный закон Российской Федерации от 29 февраля 2012 г. № 14-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних. Российская газета. 2012. 2 марта.

противоречий: по его смыслу, половое сношение или действия сексуального характера в отношении потерпевших, не достигших 12-летнего возраста, признаются совершёнными в отношении беспомощного лица и подлежат квалификации по п. «б» ч. 4 ст. 131 или п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ.

При свершении аналогичных деяний в отношении потерпевших в возрасте от 12 до 16 лет во внимание необходимо принимать уровень психического и физического развития потерпевшего: при неспособности лица понимать характер и значение совершаемых с ним действий либо оказать сопротивление виновному такое лицо также должно считаться беспомощным, а содеянное квалифицироваться по ч. 4 ст. 131 или ч. 4 ст. 132 УК РФ при осознании виновным этого обстоятельства.

В то же время, при отсутствии признака беспомощности потерпевшего и наличии его согласия на совершение действий сексуального характера деяние должно квалифицироваться соответственно по ч. 3 ст. 134 или ч. 2 ст. 135 УК в зависимости от характера совершенных сексуальных действий.

Еще одним составом преступления, с которым требуется провести разграничение со ст. 134 УК РФ является совершение развратных действий без применения насилия лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, в отношении лица не достигшего шестнадцатилетнего возраста.

Уголовный кодекс в ст. 135 УК РФ предусматривает ответственность за развратные действия, совершенные, как и в ст. 134 УК РФ, в отношении лица не достигшего шестнадцатилетнего возраста. Таким образом, законодатель установил единый возрастной порог для этих преступлений.

Следует отметить, что развратные действия по объекту полностью совпадают с половым сношением или иными действиями сексуального характера, с лицом не достигшим шестнадцатилетнего возраста. В качестве основного объекта уголовно-правовой охраны составов преступлений, закрепленных в ст. 134 УК РФ и в ст. 135 УК РФ выступает половая неприкосновенность лиц обоего пола, не достигших указанного в законе возраста. Дополнительным объектом названных статей является – нормальное

физическое и психическое развитие лица, не достигшего шестнадцатилетнего возраста. Данные преступления совершаются с прямым умыслом, при котором виновный осознает характер совершаемых действий и желает совершить эти действия, а субъектом является лицо, достигшее 18 лет.

Основной разграничительный признак преступлений, предусмотренных ст. 134 и ст. 135 УК РФ лежит в объективной стороне. Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ состоит в совершении действий – добровольного полового сношения, добровольного мужеложства и добровольного лесбиянства.

С объективной стороны развратные действия – это сексуальные действия, состоящие в удовлетворении половой страсти виновного либо преследующие цель возбудить или удовлетворить половой инстинкт лица, не достигшего 16-летнего возраста<sup>123</sup>. К таким действиям, согласно п. 17 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. № 16 следует относить любые действия, кроме полового сношения, мужеложства, лесбиянства<sup>124</sup>.

---

<sup>123</sup> Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. И.В. Шишко. М.: Проспект, 2012. С. 122

<sup>124</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. № 16 "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности". Российская газета. 2014. 12 декабря.

## Заключение

Проведенный анализ теоретических и практических аспектов уголовно-правовой охраны половой неприкосновенности лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста позволил сделать следующие выводы.

На основе научного анализа понятия, содержания и классификации объектов преступления, можно заключить, что в качестве основного объекта преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ, следует считать половую неприкосновенность, а дополнительным объектом выступает нормальное физическое и психическое развитие лица, не достигшего шестнадцатилетнего возраста. жизнь и здоровье потерпевшего лица. Потерпевшими от данного преступления являются лица обоего пола, не достигшие шестнадцатилетнего возраста. В свою очередь, возраст до 12 лет расценивается как беспомощное состояние, препятствующее возможности потерпевшего лица понимать характер и значение совершаемых с ним действий и дающее соответствующую возможность квалифицировать преступление не по ст. 134 УК РФ, а по ст. 131 или 132.

Субъектом преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ является мужчина в возрасте 18 лет и старше - при половом сношении и мужеложстве, а так же женщина в возрасте 18 лет и старше - при половом сношении и лесбиянстве. При добровольном половом сношении или мужеложстве либо лесбиянстве между несовершеннолетними ответственность не наступает.

Так же, субъект преступления должен обладать таким признаком, как вменяемость. То есть, совершая преступление, виновным осознает фактический характер и общественную опасность своих действий, а так же может руководить ими. Безусловно, субъектом деяния, предусмотренного ч. 1 ст. 134 УК РФ, может являться только лицо, которое на момент совершения деяния не состояло в зарегистрированных брачных отношениях с потерпевшим.

Роль субъективной стороны определяется ее значимостью для квалификации и отграничения одного преступления от другого, сходного с первым по другим признакам состава.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ, характеризуется только прямым умыслом. Виновный осознает и предвидит общественно опасный характер полового сношения, мужеложства или лесбиянства с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, и желает их совершить.

Осознание предполагает знание либо допущение виновным того, что потерпевшим является лицо, не достигшее шестнадцатилетнего возраста.

В связи с тем, что заведомость предполагает исключительно достоверное знание, ее исключение из текста ст. 134 УК РФ представляется правильным и обоснованным.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ выражается в половом сношении, мужеложстве и лесбиянстве, совершенными добровольно: при отсутствии насилия, угрозы применения насилия или использования беспомощного состояния.

Название ст. 134 УК РФ явно не согласуется с текстом ее диспозиции. В названии этой статьи говорится о половом сношении и иных действиях сексуального характера, тогда как в диспозиции речь идет о половом сношении, мужеложстве и лесбиянстве. В целом, действия сексуального характера в рамках ст. 134 УК РФ можно определить следующим образом. Половое сношение – это действие сексуального характера, выражающееся во введении полового члена лица во влагалище. Мужеложство – это действие сексуального характера, выражающееся во введении полового члена одного лица мужского пола в анальное отверстие другого лица мужского пола. Лесбиянство – это любое действие сексуального характера, в том числе с использованием фаллоимитирующих приспособлений, совершенное лицом женского пола по отношению к другому лицу женского пола.

Сказанное позволяет заключить, что мужеложством и лесбиянством действия сексуального характера не исчерпываются. В настоящее время, исходя из

буквального толкования действующего уголовного закона иные действия должны быть квалифицированы как развратные действия по ч. 1 ст. 135 УК РФ и, очевидно, это является недопустимым. На наш взгляд, оптимальный выход из создавшейся ситуации - в дополнении диспозиции ч. 1 ст. 134 УК РФ указанием на «иные действия сексуального характера» с последующим приведением их примерного перечня в акте его судебного толкования.

Столь же критичной оценки заслуживает примечание 1 к ст. 134 УК РФ. Закрепив в качестве обязательного условия освобождения от наказания такое позитивное посткриминальное поведение, как вступление в брак с потерпевшим, законодатель тем самым создал иную проблему — проблему в виде расторжения брака после принятия решения об освобождении от наказания. Сложно сказать, как ее правильно решить. Например, можно установить какой-либо испытательный (или контрольный) срок для проверки правильности принятого решения об освобождении от наказания.

Конечно же, неоценимую роль в борьбе с преступлениями против половой неприкосновенности и половой свободы личности в первую очередь должно оказать действующее уголовное законодательство. Анализ статей этой группы позволил отразить как положительные стороны уголовного закона, так и выявить определенные противоречия и пробелы, устранение которых позволит избежать трудностей в судебно-следственной практике при расследовании и рассмотрении половых преступлений.

## **Список использованных источников**

### **I. Нормативные правовые акты**

1. Конституция Российской Федерации. Сборник нормативных актов. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета. 1996. - 345с.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: принят Государственной Думой 13 июня 1996 г.(в ред. от 01.02.2015 г.) // КонсультантПлюс.
3. Федеральный закон Российской Федерации от 29 февраля 2012 г. № 14-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних» // Российская газета. 2012. 2 марта.
4. Федеральный закон Российской Федерации от 28 декабря 2013 г. № 380-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // Российская газета. 2013. 30 декабря.
5. Федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2009 № 215-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» // Российская газета. 2009. 30 июля.

### **II. Руководящие разъяснения высшей судебной инстанции**

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2004 г. № 11 "О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации" // Российская газета. 2004. 29 июня (утратил силу).



2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2014 г. № 16 "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности" // Российская газета. 2014. 12 февраля.

### **III. Специальная литература**

1. Агафонов А.В., Калугин А.Г. Расследование преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности личности, носящих ненасильственный характер. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2005. – 42с.

2. Бахтеева Е.И. Проблемные вопросы квалификации полового сношения и иных действий сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста // Проблемы обеспечения, реализации, защиты конституционных прав и свобод человека: материалы ежегодного регионального форума молодых ученых, 12 декабря 2012, г. Екатеринбург. Екатеринбург: УрГИ, 2013. С. 23-26.

3. Блиндер Б.А. Ответственность за изнасилование. автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. - Ташкент, 1996. – 25 с.

4. Бородин С.В. Ответственность за преступления против половой свободы: квалификация и наказание по российскому праву. - М.: Юристъ, 2007. – 516 с.

5. Васильченко Д.Е. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с преступлениями, посягающими на нормальное половое и нравственное развитие малолетних: дисс. ... канд. юрид. наук. - Ростов-на-Дону, 2002. – 189 с.

6. Гоноченко О.А. Уголовно-правовые средства защиты несовершеннолетних от сексуального совращения и сексуальной эксплуатации: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2004. – 191с.

7. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. Современное написание: В 4 т. М.: АСТ, 2006. Т. 2. – 810с.

8. Данильбек Б.В. Половые извращения и уголовная ответственность.

Волгоград: Научно-исследовательский и редакционно-издательский отдел Высшей следственной школы МВД СССР, 1972. – 128с.

9. Дерягин Г.Б. Криминальная сексология: Курс лекций для юридических факультетов. М., 2008. – 552с.

10. Дерягин Г.Б. Расследование половых преступлений. М.: Юрлитинформ, 2008. – 528с.

11. Дьяченко А.П. Определение объектов некоторых половых преступлений // Задачи и средства уголовно-правовой охраны социалистических общественных отношений: сб. науч. трудов. - М.: Юрид. лит., 1983. – 54с.

12. Дьяченко А.П. Уголовно-правовая охрана граждан от преступлений в сфере сексуальных отношений. М.: Акад. МВД России, 1995. – 68 с.

13. Егошина Г.А. Сексуальные посягательства на малолетних и несовершеннолетних и их предупреждение (уголовно-правовое и криминологическое исследование): автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Самара, 1999. – 27 с.

14. Есаков. Г. А. Осознание возраста потерпевшего лица в половых преступлениях: позиция судебной практики. // Уголовное право. 2011. - № 6. С. 37-39.

15. Затон Р.Е. Уголовно-правовой и криминологический аспекты ответственности за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим четырнадцатилетнего возраста: дисс. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2000. – 199 с.

16. Игнатов А.Н. Квалификация половых преступлений. - М.: Юрид. лит., 1974. – 255 с.

17. Игнатов А.Н. Ответственность за преступления против нравственности. Половые преступления. М.: Юрид. лит., 1966. – 208 с.

18. Изотов Н.Н. Уголовная ответственность за насильственные действия сексуального характера: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2000. – 31 с.

19. Исаев Н.А. Сексуальные преступления как объект криминологии. СПб.: Юридический центр Пресс, 2007. – 483 с.
20. Каталымов Л.Л. Словарь по сексологии. М.: Дрофа, 2007. – 61 с.
21. Кибальник А., Соломоненко И. Насильственные действия сексуального характера // Российская юстиция. 2001, № 8. С. 17-21.
22. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. А.И. Чучаева. М.: Инфра-М, Контракт, 2010. – 1032 с.
23. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. А.В. Бриллиантова. М.: Проспект, 2010. – 1392 с.
24. Кондрашова Т.В. Проблемы уголовной ответственности за преступления против жизни, здоровья, половой свободы и половой неприкосновенности. Екатеринбург, 2000. – 283с.
25. Курс уголовного права. Особенная часть / под ред. Г. Н. Борзенкова, В. С. Комиссарова. М.: Зерцало-М, 2002. Т.3. – 470с.
26. Конева М.А. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы, совершаемые лицами с гомосексуальной направленностью: автореф. дисс. ... докт. юрид. наук. Волгоград, 2002. – 44с.
27. Конева М. Усилить уголовную ответственность за ненасильственные действия гомосексуального характера // Российская юстиция. 2003. №3. С. 45-46.
28. Корнеева, А.В. Теоретические основы квалификации преступлений. М.: Проспект, 2009. – 176с.
29. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. А.И. Рарог. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2011. – 824с.
30. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. В.И. Радченко, А.С. Михлин, В.А. Казаковой. М.: Проспект 2008. – 326с.
31. Красиков А.Н. Уголовно-правовая охрана прав и свобод человека в России. Саратов: Полиграфист, 1996. – 211с.
32. Краснюк Г.П. Ненасильственные сексуальные посягательства на лиц, не достигших четырнадцатилетнего возраста: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2000. – 28с.

33. Крафт-Эбинг Р. Половая психопатия. М.: Республика, 1996. – 591с.
34. Кудрявцев В. Н. Курс российского уголовного права. Особенная часть. М.: Спарк, 2002. – 1040с.
35. Кузнецов В.И. Постановление Пленума Верховного суда РФ: дискуссионные вопросы // Сибирский юридический вестник. 2005. № 4. С. 9-12.
36. Мальцев В. Принцип гуманизма в уголовном законодательстве // Справочная правовая система «Гарант».
37. Мастерс У., Джонсон В., Колодни Р. Основы сексологии. М., 1998. – 692 с.
38. Мурзина Л.И. Уголовная ответственность за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста // Вестник Пензенского государственного университета. 2013. № 3. С. 3-6.
39. Новое уголовное право России. Особенная часть: учеб. пособ. / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой. М.: Зерцало, ТЕИС, 1996. – 391с.
40. Общая сексопатология: руководство для врачей / под ред. Г.С. Васильченко. М., 1977. – 488с.
41. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. — 4-е изд., дополненное. М.: Азбуковник, 1999. – 944 с.
42. Осипов П.П. Половые преступления (общее понятие, социальная сущность и система составов): Дисс. ... канд. юрид. наук. Л., 1967. –89с.
43. Основы судебной медицины / под ред. Н.В. Попова. М.: Медгиз, 1938. – 592с.
44. Панкратов Р.И., Тарло Е.Г., Ермаков В.Д. Дети, лишённые свободы. М.: Юрлитинформ, 2003. – 256 с.
45. Пристанская О.В. Правовая защита несовершеннолетних в сфере массового сексуального просвещения. // Журнал российского права. 2000. N 1. С. 44-49.

46. Пудовочкин Ю.Е. Ответственность за преступления против несовершеннолетних по российскому уголовному праву. СПб.: Издательство "Юридический центр Пресс", 2002. – 293с.

47. Пушкин А.В., Шурухнов Н.Г. Янущенко И.В. Уголовно-правовые и криминологические вопросы насильственных действий сексуального характера: Учебное пособие. М.: Книжный мир, 2004. – 92с.

48. Рарог А.И. Квалификация преступлений по субъективным признакам. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002. – 304 с.

49. Романов В.Г. Уголовная ответственность за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2013. – 200с.

50. Российское уголовное право: Особенная часть / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, В.С. Комиссарова, А.И. Рарога. М.: Проспект, 2011. – 688с.

51. Савельева В. С. Уголовная ответственность за преступления против несовершеннолетних. М.: Проспект, 2014. – 128с.

52. Сафронов В.Н. Преступления, посягающие на половую свободу и половую неприкосновенность. М., 2000. – 157с.

53. Советское уголовное право. Часть особенная / под ред. Н.С. Алексеев. М.: Госюриздат, 1962. – 478 с

54. Старович З. Судебная сексология. - М.: Юридическая литература, 1991. - 135 с.

55. Сущенко Ю.К. Ответственность за половые преступления против несовершеннолетних по советскому уголовному праву: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1967. – 17с.

56. Сяткин Н.Н. Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста: законодательный и правоприменительный аспекты: Дисс. ... канд. юрид. Наук. Краснодар. 2013. – 166с.

57. Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Часть общая. Т. 1. М.: Наука 1994. – 380с.

58. Уголовное право общая часть: учебник / под ред. А. Н. Тарбагаева. М.: Проспект, 2012. – 448с.

59. Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. И.В. Шишко. М.: Проспект, 2012. – 752с.

60. Уголовное право РФ. Общая часть: учебник / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. М.: Юридическая фирма «Контракт»: ИНФРА-М, 2011. – 559с.

61. Фролов Е.А. Спорные вопросы учения об объекте преступления // Сб. ученых трудов. Вып. 10. Свердловск, 1968. – 268с.

62. Энциклопедия уголовного права. Т. 15. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности. СПб.: Издание профессора Малинина, 2011. – 582с.

63. Яковлев Я.М. Половые преступления. Душанбе: Ирфон, 1969. – 453с.

64. Якушин В.А. Субъективное вменение и его значение в уголовном праве. Тольятти: ТолПИ, 1998. – 296с.

#### **IV. Судебная практика**

1. Приговор Константиновского районного суда Амурской области от 28 января 2010 года. // Сайт РосПравосудие [Электронный ресурс].

2. Приговор Якутского городского суда Республики Саха (Якутия) от 19 марта 2014 года. // Сайт РосПравосудие [Электронный ресурс]

3. Приговор Новочеркасского городского суда Ростовской области от 10.11.2010. // Сайт РосПравосудие [Электронный ресурс]

4. Приговор Боготольского районного суда Красноярского края от 15 мая 2013 года. // Сайт РосПравосудие [Электронный ресурс]

5. Приговор Абанского районного суда Красноярского края от 18 июля 2011 года. // Сайт РосПрав Сайт РосПравосудие [Электронный ресурс]

6. Приговор Магаданского городского суда Магаданской области от 9 января 2014 года. // Сайт РосПравосудие [Электронный ресурс]

7. Приговор Верховного суда РФ. Бюллетень Верховного Суда РФ.

2011. - № 8.

8. Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 15.12.2014 // Архив ГСУ СК РФ по Красноярскому краю.

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Юридический институт  
Кафедра уголовного права

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

А.Н. Кабанов  
подпись, инициалы

« 28 » 05 . 2020 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

40.03.01 «Юриспруденция»

**Юридический анализ преступлений,  
предусмотренных ч.1 и ч.2 ст. 134 УК РФ**

Руководитель

А.Н. Кабанов  
подпись, дата

к.ю.н. доцент

должность, ученая степень

Н.В. Качина

инициалы, фамилия

Выпускник

28.05.20  
подпись, дата

О.Н. Голубева

инициалы, фамилия

Красноярск 2020