

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
Кафедра уголовного процесса и криминалистики

УТВЕРЖАДАЮ

Заведующий кафедрой

_____ А. Д. Назаров

« ____ » _____ 2020 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

40.03.01 - Юриспруденция

код - наименование направления

Первоначальный этап расследования грабежей

тема

Руководитель

подпись, дата

доцент, к.ю.н.

должность, ученая степень

И. А. Журавлева

инициалы, фамилия

Выпускник

подпись, дата

А. В. Корягина

инициалы, фамилия

Красноярск 2020

СОДЕРЖАНИЕ

1	Криминалистическая характеристика грабежей	8
1.1	Понятие, содержание и значение криминалистической характеристики преступлений.....	8
1.2	Структура и основные элементы криминалистической характеристики грабежей	13
1.2.1	Обстановка совершения грабежей	15
1.2.2	Способ совершения грабежей.....	22
1.2.3	Личность преступника	30
1.2.4	Личность потерпевшего	41
1.2.5	Механизм слепообразования при совершении грабежей. Следовая картина.....	47
2	Типичные следственные ситуации, характерные для первоначального этапа расследования грабежей	57
2.1	Понятие и содержание следственной ситуации	57
2.2	Типичные следственные ситуации, задачи, версии и направления расследования.....	63
3	Основные следственные действия, реализуемые на первоначальном этапе расследования грабежей	80
3.1	Допросы.....	82
3.2	Осмотр места происшествия	102
3.3	Осмотр одежды. Освидетельствование.....	121
3.4	Личный обыск задержанного. Обыск по месту его жительства, работы или учебы.....	124
3.5	Предъявление для опознания.....	130
3.6	Назначение экспертиз	136
4	Недостатки расследования, которые могут привести к дефициту доказательств виновности лица, совершившего грабеж.....	144
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ	154
	СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	159

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что на современном этапе развития российского общества обострилась проблема борьбы с преступностью, в частности – корыстно-насильственными преступлениями, к числу которых относится грабеж. Это обусловлено рядом обстоятельств.

Серьезные социально-экономические и политическими преобразования, произошедшие в России последнее десятилетие XX века, становление рыночных отношений, а также массовое распространение общедоступных средств коммуникации и компьютерной техники изменили жизнь всего общества и повлекли за собой преобразования в российской преступности. После начала указанных процессов произошло изменение структуры преступных мотиваций, а также ее групповой и особенно организованной составляющих. В советский период отмечался рост преступлений, квалифицирующихся как хулиганство и другие безмотивные деликты, в настоящее время распространение получили преступления с корыстной направленностью. Отличительная особенность современных преступлений выражается в возросшей технической вооруженности преступников, импорте криминальных технологий из-за рубежа.

В последние годы социально – экономическая обстановка в нашей стране характеризуется нестабильностью, имущественным расслоением общества. Данные обстоятельства стали катализатором для количественных и качественных изменений в структуре преступности. Социально-экономическая ситуация в Российской Федерации, осложненная кризисными явлениями, сопровождающаяся снижением уровня жизни населения, искажением нравственных и культурных ценностей, чему во многом способствует интернет-культура и культивируемые современным обществом потребления приоритеты, - привели к пониманию частью населения любого способа обогащения приемлемым с позиции силы, одним из которых является совершение преступлений. Имеет место тенденция к росту числа совершенных

преступлений против собственности, в частности, хищений. В этих условиях защита права собственности приобретает особую актуальность для нормального развития политической и правовой систем.

Грабежи занимают значительное место в общей структуре преступности. Сравнительный анализ статистических данных о преступлениях против собственности в России за 2017-2019 г.г. показывает, что хищения чужого имущества составляют примерно половину от всех зарегистрированных преступлений за указанный период. Согласно данным МВД РФ за 2017 год было зарегистрировано 56855 грабежей (что составляет 7,6% от общего числа зарегистрированных преступлений), в 2018 году – 50111 (11,9%), в 2019 году – 45815 (8,6%)¹.

Выявление и раскрытие грабежей является особенно значимым, поскольку при их совершении осуществляется посягательство не только на чужое имущество, но и наносится физический и во всех случаях психологический и моральный вред потерпевшим. Более того, если они связаны с проникновением в жилище граждан, то причиняют наибольший материальный, физический и моральный ущерб потерпевшим.

Важность и актуальность темы исследования обусловлена распространенностью, высоким уровнем латентности грабежей, огромным совокупным ущербом, причиняемым гражданам и организациям этим преступлением, постоянным обновлением методов совершения грабежей и их расследование требует значительных усилий, даже профессионалов следственной работы.

Изменения, происходящие в современном обществе, нестабильность социально-экономического положения в условиях эпидемии и финансового кризиса, безработица и падение уровня жизни, - те факторы, которые могут способствовать росту корыстно-насильственной преступности и поэтому требуют непрерывного совершенствования криминалистических рекомендаций

¹ Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за 2017, 2018, 2019 г.г. [Электронный ресурс] / Официальный сайт МВД РФ // Режим доступа : <https://xn--b1aew.xn--p1ai/>

по расследованию грабежей. Важнейшая часть в методике расследования грабежей отведена первоначальному этапу, под которым подразумевается временной промежуток от момента поступления сообщения о преступлении до предъявления обвинения.

Теоретическую основу настоящей работы составили научные труды известных ученых-криминалистов таких, как: В. В. Агафонов, Р. С. Белкин, В. С. Бурданова, И. А. Возгрин, Т. С. Волчецкая, В. К. Гавло, Л. Я. Драпкин, Е. П. Ищенко, И. И. Клименко, А. Н. Колесниченко, А. Ф. Лубин, И. М. Лузгин, А. Б. Сергеев, А. Г. Филиппов, Н. П. Яблоков и др.

Практической базой работы послужили материалы уголовных дел из архива Центрального районного суда г. Красноярск, возбужденных по ст. 161 УК РФ - грабеж; информация по приговорам, вступившим в законную силу с официального информационного сайта обзора судебной практики РФ «Суд. акт» по делам рассматриваемой категории; информационно-статистические сведения, находящиеся в открытом доступе на официальном сайте МВД РФ и Генеральной Прокуратуры РФ. При подготовке работы был осуществлен анализ следственной и судебной практики.

Объектом исследования являются, с одной стороны, преступная деятельность субъектов, совершающих грабежи, а с другой - деятельность следственных подразделений и подразделений дознания по раскрытию расследованию данных преступлений на первоначальном этапе расследования.

Предметом исследования, с одной стороны, является организация и тактика деятельности следственных подразделений и подразделений дознания по расследованию грабежей, которые направлены в первую очередь на собирание, исследование, оценку и использование доказательств по уголовным делам данной категории (криминалистические средства, приемы и методы первоначального этапа расследования грабежей); с другой – познание закономерностей совершения грабежей: возникновения информации о преступлении и его участниках (закономерности механизма совершения

грабежа); познание закономерностей собирания, исследования, оценки и использования доказательств.

Целью исследования являются изучение, обобщение и анализ проблем теории и практики расследования грабежей; изучение и анализ первоначального этапа расследования грабежей, рассмотрение некоторых практических проблем, возникающих на первоначальном этапе расследования грабежей; разработке на этой основе рекомендаций, методических и тактических приемов, направленных на совершенствование расследования грабежей, повышению эффективности борьбы с ними (в том числе направленных и на предупреждение преступности).

Вышеуказанная цель определила ряд задач исследования:

1. Раскрыть содержание элементов и структуры криминалистической характеристика грабежей (охарактеризовать обстановку совершения, способ, место совершения грабежей; личность преступника и потерпевшего; рассмотреть механизм слеодообразования и следовую картину грабежей).

2. Рассмотреть и проанализировать типичные следственные ситуации и задачи, характерные для первоначального этапа расследования грабежей. Процесс выдвижения версий и планирование расследования.

3. Рассмотреть и проанализировать основные следственные действия, реализуемые на первоначальном этапе расследования грабежей (допросы, осмотр места происшествия, осмотр одежды и освидетельствование, личный обыск, обыск по месту жительства (работы или учебы), предъявление для опознания, назначение экспертиз). Определить специфику организации и тактики отдельных следственных действий.

4. Рассмотреть и проанализировать недостатки расследования, которые могут привести к недостатку доказательств о виновности лица, совершившего грабеж.

Методологическая и теоретическая основы работы. Исследование проводилось на базе всеобщего метода криминалистической науки - диалектического метода познания объективной действительности. Наряду с

этим в ходе исследования использованы сравнительно-правовой, формально-логический, системно-структурный, формально-юридический, структурно-криминалистический метод (методы прикладной психологии, методы выдвижения криминалистических версий), метод обобщения судебной, следственной, оперативно-розыскной и экспертной практики, статистический метод. Теоретическую основу исследования составили положения специальной литературы по уголовному, уголовно-процессуальному праву, криминалистике, криминологии, психологии, оперативно-розыскной деятельности.

Цели и задачи исследования определили его структуру. Представленная работа состоит из введения, четырех глав, заключения и списка использованных источников.

Во введении обосновывается актуальность рассматриваемой темы, обозначаются цели и задачи исследования, теоретическая и практическая база работы. Первая глава посвящена содержанию элементов криминалистической характеристики грабежей. Во второй главе исследуются типичные следственные ситуации, характерные для первоначального этапа расследования грабежей, задачи, версии и направления расследования. В третьей главе описываются основные следственные действия, реализуемые на первоначальном этапе расследования грабежей; специфика организации и тактики отдельных следственных действий. В четвертой главе рассмотрены недостатки расследования, которые могут привести к дефициту доказательств виновности лица, совершившего грабеж. В заключении сделаны основные выводы по работе, даны рекомендации.

1 Криминалистическая характеристика грабежей

1.1 Понятие, содержание и значение криминалистической характеристики преступлений

Базовый термин, который используется в криминалистической науке, исследование которого проводится на протяжении уже пятидесяти лет, выступает криминалистическая характеристика преступления. Можно утверждать, что большинство исследований по методике расследования преступлений включают в себя изучение научных подходов к содержанию данного понятия.

Большое значение криминалистической характеристики преступления определенного вида заключается в том, что она является научно-информационной основой практической деятельности по выявлению, расследованию и раскрытию преступлений отдельных видов².

Для дачи более полного и объективного определения криминалистической характеристики преступления как научной категории, следует обратиться к истокам ее зарождения, к трудам ученых-криминалистов. При этом считаю необходимым, в первую очередь, рассмотреть принципиальные вопросы криминалистической характеристики преступлений: проблемы содержания и структуры этой научной категории, определяющие ее сущность.

Анализ юридической литературы свидетельствует о неоднозначности подходов к разработке понятия и содержания криминалистической характеристики, как с момента ее появления и признания учеными, так и в настоящее время. Проблема содержания и структуры криминалистической характеристики имеет достаточно сложную и длительную историю. Можно сказать, что вопросы криминалистической характеристики преступления с момента появления данного понятия неизменно находятся в центре

² Берестнев, М. А. Криминалистическая характеристика преступления: терминологические подходы, содержание понятия / М. А. Берестнев // Известия Тульского гос. ун-та. - 2016. - С. 177.

исследовательского внимания. При этом два ее положения: система элементов и познавательные возможности данной теоретико-прикладной конструкции - до настоящего момента являются наиболее дискуссионными.

Считается, что основоположниками рассматриваемого понятия, стали А. Н. Колесниченко и Л. А. Сергеев.

Определение криминалистической характеристики, которое дал А. Н. Колесниченко, оказалось наиболее удачным в понимании сущности этой категории. Вышеназванное определение трактуется как «система сведений о криминалистически значимых признаках преступлений одного вида, отражающая закономерные связи между ними и являющаяся основой для расследования конкретных преступлений». Ученый полагал, что в состав криминалистической характеристики преступления входят ряд элементов, среди которых основными являются: предмет преступного посягательства, способ совершения преступления, следы происшествия, особенности субъекта преступления, а также классификация преступлений. Названные элементы структуры криминалистической характеристики преступлений, кроме последнего, были впоследствии признаны большинством ученых³.

Л. А. Сергеев раскрывал содержание понятия через особенности преступлений отдельных видов, имеющих значение для следственной практики и для разработки научных рекомендаций. Он дал первое развернутое определение криминалистической характеристики преступления. По его мнению, в понятие и содержание криминалистической характеристики преступлений «входят особенности способов и следов соответствующих преступлений, обстоятельства, характеризующие участников преступлений и их преступные связи, объективную сторону, время, место и обстановку совершения преступлений, объект посягательств, а также взаимосвязь указанных факторов»⁴.

³Колесниченко, А. Н. Научные и правовые основы расследования отдельных видов преступлений : автореф. дис. ...д-ра юрид. наук / Колесниченко Алексей Никифорович. – Харьков, 1967. – С. 14.

⁴ Сергеев, Л. А. Криминалистика / Л. А. Сергеев. - Москва : МГУ, 1971. – С. 425.

Основное развитие криминалистическая характеристика преступлений как научная категория в трудах ученых-криминалистов получила в 70-90 годах прошлого века. Этот период был богат многочисленными дискуссиями по поводу всего, что касалось данного термина. Именно тогда были определены сущность и содержание этого нового понятия в науке.

В разработке понятия, содержания и структуры криминалистической характеристики преступления активное участие приняли: Р. С. Белкин, А. Н. Васильев, И. А. Возгрин, В. К. Гавло, И. Ф. Герасимов, Г. А. Густов, Л. Я. Драпкин, Е. П. Ищенко, В. Е. Коновалов, В. А. Образцов, Н. А. Селиванов, Н. П. Яблоков и ряд других отечественных ученых.

Так, существенный вклад в развитие представлений о содержании данного термина внес Н. П. Яблоков, который с 70-х годов XX века занимается проблемами криминалистической характеристики преступления. По его мнению, данная научная категория представляет собой систему описания криминалистически значимых признаков вида, группы и отдельного вида преступления, проявляющихся в особенностях способа, механизма и обстановки его совершения. Криминалистическая характеристика преступления должна давать представление о преступлении, личности его субъекта и иных обстоятельствах, об определенной преступной деятельности; а цель характеристики – обеспечение успешного решения задач по раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений⁵.

Р. С. Белкин определял, что в структуру криминалистической характеристики преступлений должна быть включена информация, система данных о способе совершения и сокрытия преступления и типичных последствиях его применения, о личности вероятного преступника и предполагаемых мотивах его преступного поведения, а также о некоторых обстоятельствах совершения преступления (место, время, обстановка).

⁵ Яблоков, Н. П. Криминалистическая характеристика преступления и типичные следственные ситуации как важные факторы разработки методики преступлений / Н. П. Яблоков // Вопросы борьбы с преступностью. – Москва : Юрид. лит., 1979. - № 30. - С. 112.

Акцентировалось внимание на том, что указанные элементы должны составлять определенную систему⁶.

Л. Я. Драпкин определяет криминалистическую характеристику преступлений как научную категорию, в которой с определенной степенью общности описаны типовые признаки и свойства события, обстановки, способа совершения общественно опасных деяний определенной классификационной группы, типологические качества личности и поведения виновных, потерпевших, устойчивые особенности иных объектов посягательства, механизм образования и локализации следов, а также связи и отношения между всеми перечисленными структурными элементами⁷.

Тем не менее, нужно отметить, что до настоящего времени ученые-криминалисты не обрели единое мнение относительно понятия «криминалистическая характеристика преступлений», при том, что данная категория широко освещается в криминалистической литературе. Единства взглядов относительно понятия, структуры и значения этой категории нет. Криминалистическая характеристика, как сложная комплексная доктринальная категория до сих пор не получила своего унифицированного понимания, не выработано общепризнанной дефиниции понятия, что формирует вокруг нее оживленные дискуссии.

Обобщив все многообразие работ, посвященных исследованию понятия криминалистической характеристики преступления и не углубляясь подробно в анализ вышеуказанных позиций, можно выделить несколько основных подходов к пониманию этой научной категории.

Первая группа исследователей под данным термином подразумевали систему обобщенных взаимосвязанных фактических данных, содержащих информацию об отдельных видах преступлений; и имеющих

⁶ Белкин, Р. С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории - к практике / Р. С. Белкин. – Москва : Юрид. лит., 1988. – С. 173.

⁷ Драпкин, Л. Я. Криминалистика : учебник / Л. Я. Драпкин, В. Н. Карагодин. – 2-е изд. перераб. и доп. - Москва : Проспект, 2011. – С. 97.

криминалистическое значение (И. А. Возгрин⁸, А. Н. Колесниченко⁹, В. Е. Коновалова¹⁰, Н. А. Селиванова¹¹ и др.).

Вторая группа исследователей, отмечая неточности общего понятия «криминалистическая характеристика преступлений», предлагает в качестве альтернативы ей использовать такие понятия как «вероятностная модель события» (Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов, Е. Р. Россинская)¹², «информационная модель расследуемого события» (В. С. Бурданова, И. Ф. Герасимов и др.).

Третья группа ученых рассматривает криминалистическую характеристику как научную абстракцию (В. К. Гавло, В. И. Шиканов и др.), которая представляет собой «единое целое, объединяющее систему знаний о том, как раскрывать, расследовать и предотвращать преступления в ходе досудебного и судебного производства», а основными ее компонентами являются «следственные ситуации и версии, направления расследования, складывающееся на первоначальном и последующих этапах, система следственных, оперативно-розыскных и иных организационно-технических действий и тактических операций, обеспечивающих выполнение целей расследования»¹³.

В большинстве приведенных выше определений криминалистической характеристики преступлений отображаются: ее системный характер, предназначенность для обобщения данных о признаках определенного вида преступлений; установления и учета закономерных взаимосвязей между этими данными; наличие качеств мысленной (информационной) модели для

⁸ Возгрин, И. А. Научные основы криминалистической методики расследования преступлений. Ч. 4 / И. А. Возгрин. - Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юрид. ин-т МВД России, 1993. – С. 22.

⁹ Колесниченко, А. Н. Научные и правовые основы расследования отдельных видов преступлений : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Колесниченко Алексей Никифорович. – Харьков, 1967. – С. 10-14.

¹⁰ Колесниченко, А. Н. Криминалистическая характеристика преступлений : учеб. пособие /А. Н. Колесниченко, В. Е. Коновалова. - Харьков : Юрид. ин-т, 1985. – С. 45.

¹¹ Селиванов, Н. А. Советская криминалистика: система понятий / Н. А. Селиванов. – Москва : Юрид. лит., 1982. – С. 48.

¹² Криминалистика : учебник / Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов, Е. Р. Россинская. - 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Норма, 2007. – С. 686.

¹³ Гавло, В. К. Проблемы теории и практики криминалистической методики расследования преступлений : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09 / Гавло Вениамин Константинович. – Москва, 1988. – С. 29.

расследования преступлений. Анализ подходов позволяет сделать вывод, что практически во всех формулировках определения криминалистической характеристики присутствуют общие черты, которыми являются указание на тот или иной комплекс, систему признаков, присущих отдельным видам преступлений и которые имеют первостепенное значение для раскрытия и расследования преступлений. Различия же в основном относятся к использованию множества терминов для наименования вышеуказанного комплекса.

Итак, криминалистическая характеристика – это информационная модель, система данных о криминалистически значимых признаках определенного вида или группы преступлений, содержащая сведения об их структуре и основных типичных свойствах и связях между ними, которые используются для разработки средств и способов раскрытия преступлений. В числе ее элементов следует назвать: данные о свойствах личности преступников и потерпевших, типичных целях и мотивах преступлений, о типичных объектах (предметах) и последствиях преступного посягательства, способах подготовки, совершения и сокрытия преступлений, типичных условиях, в которых готовятся и совершаются преступления, специфические следы преступной деятельности.

Можно с уверенностью говорить о том, что идея разработки криминалистических характеристик преступлений очень плодотворна, а содержащаяся в них разнообразная информация, хотя и имеет обобщенный, типовой характер, тем не менее, включает в свое содержание важнейшие исходные данные, которые позволяют выдвигать перспективные следственные версии в проблемных ситуациях.

1.2 Структура и основные элементы криминалистической характеристики грабежей

Каждое преступление обладает уголовно-правовыми и криминалистическими особенностями. При этом уголовно-правовая

характеристика является измерителем степени общественной опасности, а криминалистическая служит средством расследования и раскрытия преступлений. Грабежи относятся к категории преступлений корыстно-насильственной направленности. Указанный вид преступлений занимает существенное место в структуре общеуголовной преступности.

Грабежи в уголовно-правовом отношении являются самостоятельными видами преступлений и представляет собой открытое хищение чужого имущества (ст. 161 УК РФ) и причинение имущественного ущерба собственнику или иному законному владельцу. Постановление Пленума ВС РФ от 27 декабря 2002 № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» разъясняет, что открытым хищением чужого имущества, предусмотренным ст. 161 УК РФ, является такое хищение, которое совершается в присутствии собственника или иного владельца имущества либо на виду у посторонних, когда лицо, совершающее это преступление, сознает, что присутствующие при этом лица понимают противоправный характер его действий, независимо от того, принимали ли они меры к пресечению этих действий или нет.

С криминалистической точки зрения состав грабежа характеризуется: открытым способом завладения имуществом, применением насилия или угрозы применения такового, а также ряд других отягчающих обстоятельств (незаконное проникновение в жилище или иное хранилище, совершение группой по предварительному сговору и др.). Значительный общественный резонанс обуславливается открытым характером и дерзостью совершения этих преступлений.

Грабежи относятся к общественно опасным в категории тяжких преступлениям, так как посягают на имущество потерпевших лиц, а также на здоровье и жизнь человека. Характерными чертами грабежа, как преступления, являются: почти всегда это – внезапное нападение на потерпевшего, насилие и захват чужого имущества. Насилие или угроза его применения может быть физическим и (или) психическим и служит средством запугивания и

устрашения потерпевшего. Общественная опасность этого преступления обусловлена реализацией корыстного умысла посредством предварительного причинения вреда здоровью (физическому и (или) психическому).

Совершаются грабежи с целью завладения чужим имуществом. Предметом хищений являются чужое имущество: предметы одежды, деньги, мобильные телефоны, ювелирные изделия, продукты питания и др. По видам собственности, на которую осуществляется посягательство, можно выделить: хищение имущества граждан; хищение имущества коммерческих юридических лиц; хищение государственного или общественного имущества.

Так, Д. находился около дома № 55 по ул. Марковского г. Красноярск, где увидел ранее незнакомого ему малолетнего А., у которого на шее имелась золотая цепь, стоимостью 10000 рублей с золотым крестом, стоимостью 5000 рублей, принадлежащие А; у Д. возник умысел, направленный на хищение чужого имущества. Реализуя свой умысел, действуя с корыстной целью, Д. снял с шеи малолетнего А. золотую цепь с крестом, причинив А. имущественный ущерб и моральный вред¹⁴.

В структуру общегрупповой криминалистической характеристики грабежей входят следующие элементы: 1) обстановка совершения преступления (включающая условия места и времени); 2) способ совершения преступления; 3) данные о личности преступников; 4) данные о личности потерпевших; 5) механизм следообразования¹⁵. Рассмотрим подробнее элементы криминалистической характеристики грабежей, взаимосвязи между ними.

1.2.1 Обстановка совершения грабежей

Обстановка совершения преступления и ее элементы служат обязательным составляющим структуры преступного деяния, т.к. вне

¹⁴ Обвинительный приговор РФ от 18.09.2019 г. по делу № 1-363/2019 [Электронный ресурс] // Официальный сайт обзора судебной практики «Суд.акт». – Режим доступа : <https://sudact.ru/practice/po-grabezham>

¹⁵ Драпкин, Л. Я. Криминалистическая методика : учебник / Л. Я. Драпкин. - Москва : Юрайт, 2017. – С. 102.

материальной среды, выступающей важнейшей составной частью механизма преступления, его совершение невозможно.

Существуют разные интерпретации данного понятия в криминалистическом аспекте.

Н. П. Яблоков под обстановкой совершения преступления понимал систему различного рода взаимодействующих между собой до и в момент преступления объектов, явлений и процессов, характеризующих место, время, вещественные, природноклиматические, производственные, бытовые и иные условия окружающей среды, особенности поведения участников противоправного события, их психологические связи и иные обстоятельства объективной реальности, сложившиеся (независимо или по воле его участников) в момент преступления и в совокупности оказывающие влияние на способ его совершения и механизм, проявляющийся в разного рода следах¹⁶.

Р. С. Белкин отмечал, что в содержание обстановки преступления помимо объектов внешней материальной обстановки, необходимо включать следующие элементы: поведение участников события, обстоятельства, способствующие или препятствующие действиям этих участников, хронологическую составляющую события, психологические отношения, возникающие между участниками, и т.п.¹⁷

По мнению А. М. Кустова - обстановка совершения преступления представляет собой определенную совокупность людей, предметов, явлений и других факторов, создающих соответствующие условия для совершения конкретных действий (благоприятных или нет). Все действия преступников происходят в конкретных ситуациях, обусловливаемых местом, временем, освещенностью, проявлением природно-климатических, производственных и бытовых факторов, наличием людей и т.п. Такие условия и обстоятельства, непосредственно или опосредованно влияющие на преступное событие,

¹⁶ Яблоков, Н. П. Криминалистика : Учеб. для вузов / Н. П. Яблоков. - Москва : НОРМА - ИНФРА-М, 2000. – С. 51.

¹⁷ Белкин, Р. С. Собираение, исследование и оценка доказательств / Р. С. Белкин. – Москва : Наука, 1966. – С. 139-140.

складываются независимо от воли или по воле его участников и в основном характеризуют среду, факторы объективной действительности, в которой формируется и совершается преступление. Преступник и потерпевший вынуждены учитывать обстановку, а при необходимости вносят в нее выгодные для себя изменения¹⁸.

Все перечисленные определения рассматриваемого понятия объединяет наличие в них следующих концептуальных положений: 1) это система (совокупность) взаимосвязанных элементов (объектов, явлений, процессов) и объективной реальности (окружающей среды); 2) указанная система имеет пространственно-временные границы, обусловленные совершенным преступлением; 3) данная система оказывает влияние на механизм преступления и особенности его проявления в элементах объективной реальности в виде следов; 4) изучение закономерностей взаимосвязи элементов этой системы и следов механизма преступления определяет методику расследования преступления и позволяет установить ретроспективную модель совершенного преступления¹⁹.

Таким образом, обстановка, входящая в механизм грабежа – это система элементов окружающей объективной реальности (место, время, различные объекты), связь которых с преступным деянием определена объектом (предметом) посягательства и (или) личностью преступника, оказавшая влияние на формирование механизма преступления и его отображение в виде следов; и обуславливающая методику расследования грабежа, установление его ретроспективной модели.

Выделяют характерные (типичные) места совершения грабежей: открытая местность (улица, лесной массив), помещения (служебные, жилые), транспорт (железнодорожный, автомобильный) и иные места. В последнее время нападения на потерпевших чаще всего происходят в общественных

¹⁸ Кустов, А. М. Криминалистическая теория механизма преступления : монография / А. М. Кустов. – Москва : Юрлитинформ, 2014. – С. 27-28.

¹⁹ Бессонов, А. А. Обстановка преступления как элемент его криминалистической характеристики / А. А. Бессонов // Вестник Саратовской гос. юрид. акад. – 2014. – С. 160-161.

местах. Чаще всего такими являются: дворы домов, подъезды, лифтах жилых домов, объекты уличной торговли. Согласно открытым информационным статистическим данным МВД России, в общественных местах (улицах, площадях, парках, скверах) в 2017 году было совершено 27,2 тысячи преступлений данной категории; в 2018 году – 22,1 тысячи грабежей²⁰. Выбор преступниками места совершения преступления зависит: от предмета посягательства, возможности завладения имуществом, возможности скрыться с места происшествия, времени суток (в ночное время совершить нападение легче), освещенности территории, вероятности появления людей и др.

В криминалистической литературе встречается понятие «очаг преступлений», под которым понимается совокупность преступлений, совершенных преимущественно на определенной территории (город, поселок, район города, жилой массив и т.п.) в конкретный период времени, относящихся к одному виду или группе преступлений; и предположительно одним и тем же преступником (группой преступников)²¹.

Изучение уголовных дел из архива Центрального районного суда г. Красноярск, следственной и судебной практики, позволило установить, что очагами преступления в Центральном районе являются: рынок «Южный», улица Кирова, Стадион «Локомотив», Центральный парк, улицы Сурикова, Гагарина, Марковского, Ленина, Обороны, Вейнбаума; рынок Центральный, территория острова Отдыха, Центральная набережная.

Так, Е. и С., находясь в состоянии алкогольного опьянения, на ул. Ленина Центрального района г. Красноярск, вступили между собой предварительный преступный сговор, направленный на открытое хищение чужого имущества, а именно, договорились о том, что С. позвонит в службу доставки пиццы ООО «Перцы на Мира» и сделает заказ пиццы, а по прибытии экспедитора с пиццей, Е. будет отвлекать внимание экспедитора, демонстрируя денежные

²⁰ Официальный сайт МВД РФ // Режим доступа : <https://xn--b1aew.xn--plai/>

²¹ Космодемьянская, Е. Е. Сравнительный анализ данных об «очагах» имущественных преступлений, совершенных на территории г. Красноярск, и возможности их использования для поиска преступника / Е. Е. Космодемьянская // Вест. СибЮИ. - 2010. - № 4. - С. 173.

средства, тем самым создавая видимость производства расчета за доставленную пиццу, не намереваясь фактически производить оплату, а С. в это время похитит пиццу, принадлежащую ООО «Перцы на Мира», после чего, они вместе скроются с места совершения преступления²².

Также, 25.12.2016 г., примерно в 20 часов 30 минут Т. и несовершеннолетний С., находясь возле дома № 70 по ул. Ленина г. Красноярска, увидели ранее незнакомого им несовершеннолетнего Б., проходившего в тот момент по пешеходной дорожке возле дома № 68 по ул. Ленина, г. Красноярска. У Т. и С. возник преступный умысел на открытое хищение имущества Б. Реализуя совместный преступный умысел группой лиц по предварительному сговору, с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья, угрозой применения такого насилия, действуя из корыстных побуждений в целях незаконного обогащения, С. и Т. настигли Б., после чего С. схватил Б. за левую руку и, не причиняя физической боли, завел последнего в дворовой проезд между домами № 68 и 70 по ул. Ленина г. Красноярска²³.

Материалы следственной и судебной практики показывают, что очаговый характер наиболее присущ преступлениям насильственного, корыстного и насильственно-корыстного характера, в том числе и грабегам. Поэтому нужно согласиться с мнением Е. Е. Космодемьянской, о том, что в целом, изучение взаимосвязей между местом совершения грабежа и местом жительства преступника определяет район поиска, позволяет ограничить круг лиц, проверяемых на причастность к совершению этих преступлений, способствует их быстрому раскрытию и предупреждению. Также «очаг» является одним из способов получения ориентирующей информации о круге поиска, если преступник не найден²⁴.

Время – один из значимых элементов события преступления, под которым нужно понимать временной промежуток, в течение которого было

²² Уголовное дело № 26057566 // Архив Центрального районного суда г. Красноярска, 2017 г.

²³ Уголовное дело № 260021 // Архив Центрального районного суда г. Красноярска, 2017 г.

²⁴ Космодемьянская, Е. Е. Сравнительный анализ данных об «очагах» имущественных преступлений, совершенных на территории г. Красноярска, и возможности их использования для поиска преступника / Е. Е. Космодемьянская // Вест. СибЮИ. - 2010. - № 4. - С. 175.

совершено соответствующее уголовно наказуемое деяние. Время является элементом и криминологической, и криминалистической характеристик. Оно может измеряться в годах, месяцах, днях, часах, минутах, может также исчисляться применительно к видам (группам) преступлений в иных, строго не определенных промежутках (период, срок), например: весеннее-летний период, срок действия чрезвычайного положения и др.²⁵

Как известно из текста уголовно-процессуального кодекса, время события преступления подлежит доказыванию (ст. 73 УПК РФ). Время совершения преступления важно для уголовного процесса и криминалистики, поэтому ученые-криминалисты активно занимаются его изучением.

В. М. Мешков в своей монографии пишет: «Незнание временных связей преступной деятельности лишает предварительное следствие целеустремленности и быстроты, практически исключает возможность проверки заявленного каким-либо заподозренным лицом своего алиби, ограничивает возможности, в том числе и экспертной работы с «немыми свидетелями». Автор делает вывод о том, что в преступных проявлениях далеко не последнее место занимают временные характеристики криминального события; а также обращает внимание на важность разработки научно-обоснованных рекомендаций криминалистов по вопросу временных связей в преступной деятельности для нужд следственной и экспертной практики²⁶.

При совершении грабежей время и место подбираются такие, которые позволяют преступникам быстро, зачастую бесшумно и внезапно, либо под угрозой насилия (либо его применения) захватить имущество жертвы и скрыться, по-возможности, с меньшим числом свидетелей.

Нападения на граждан совершаются чаще всего в местах, где вероятность появления людей минимальна (например, на мало освещенной улице), либо в помещениях, изолированных от людей (в квартирах, в частных домах, на

²⁵ Варыгин, А. Н. Время совершения преступления и его криминологическое значение / А. Н. Варыгин // Вестник Российского ун-та кооперации. – 2019. - № 1. – С. 109.

²⁶ Мешков, В. М. Время в уголовном процессе и криминалистике : монография / В. М. Мешков. - 2-е изд., доп. и испр. – Москва : Юрлитинформ, 2018. – С. 51-52.

транспорте, в купе вагонов поездов, в банках, в торговых точках). Однако грабежи нередко совершаются и при скоплении людей. Преступник, в таком случае, использует растерянность потерпевшего из-за внезапности нападения, для облегчения способа сокрытия (затеряться в толпе).

Грабежи на улице совершаются преимущественно в вечерний и ночной период времени суток. Такое преимущество связано прежде всего с малолюдностью общественных мест и, как следствие, отсутствием очевидцев при совершении преступления. Указанные ранее причины обуславливают совершение нападений в ночное время на торговые автозаправки, киоски, круглосуточные магазины. Грабежи в квартирах совершаются, наоборот, как правило, днем, когда большая часть проживающих отсутствует (особенно в «спальных районах»). Во дворах и подъездах жилых домов рассматриваемый вид преступления совершается преимущественно в ночное время, реже – в утренние часы. Отличительной особенностью рассматриваемых преступлений являются некоторые иные временные характеристики. Таковыми являются: совершение грабежей в день получения зарплаты, стипендии или пенсии.

Так, 30 марта 2019 года, около 22 часов 00 минут М., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находился на Театральной площади около дома № 94 по ул. Урицкого г. Красноярска, где увидел сидящую на скамье ранее не знакомую ему С., у которой в руке заметил сотовый телефон «Айфон 7». Реализуя преступный умысел, направленный на открытое хищение чужого имущества, действуя с корыстной целью, выхватил из рук С. сотовый телефон «Айфон 7» стоимостью 30000 рублей²⁷.

Для совершения этих преступлений, как правило, избираются темное время суток и нередко, пасмурная погода (снегопад, дождь, туман). По времени совершения зафиксирована тенденция совершения грабежей в период с 13 часов до 24 часов. Анализ преступлений по дням недели показал, что грабежей

²⁷Обвинительный приговор РФ от 18.06.2019 г. по делу № 1-293/2019 [Электронный ресурс] // Официальный сайт обзора судебной практики «Суд.акт». – Режим доступа : <https://sudact.ru/practice/po-grabezham>

совершается больше в выходные дни. Грабежи относятся к сезонным видам преступлений, большее количество которых приходится на зимнее время года²⁸.

Таким образом, обстановка совершения преступления – один из важнейших элементов в структуре криминалистической характеристики любого преступления как информационной основы частных методик расследования. Нужно также отметить, что отношения между временным факторами и другими структурными компонентами обстановки совершения грабежей позволяет конкретизировать сведения о событии преступления и виновных, интенсифицировать поиск доказательств.

1.2.2 Способ совершения грабежей

В криминалистической литературе обоснованно отмечается важность всестороннего исследования способа совершения преступления в целях эффективного расследования грабежей, установления всех виновных лиц.

По словам О. П. Бердниковой, такие важные элементы криминалистической характеристики как обстановка и способ совершения преступлений имеют корреляционные связи, т. к. способ совершения грабежа напрямую зависит от его времени и места²⁹.

Способ совершения преступления является своеобразным «путем пересечения» связей между элементами криминалистической характеристики умышленных преступлений, поскольку именно в нем проявляется суть преступления как противоправного действия. Именно эта причина породила в криминалистической литературе множество различных взглядов на понятие способа совершения преступления³⁰.

²⁸ Шинкевич, М. В. Особенности криминалистической характеристики грабежей и разбойных нападений, совершенных на территории г. Красноярск: (по материалам следственной практики) / М. В. Шинкевич // Молодежь, наука и цивилизация / Сиб. юрид. ин-т МВД РФ; ред. Д. Д. Невирко. - Красноярск : СибЮИ, 2004. - Вып. 7. - Вып. 7, ч.2. - С. 83.

²⁹ Бердникова, О. П. Типичная обстановка и способы совершения разбойных нападений на водителей автотранспортных средств / О. П. Бердникова // Вестник Уральского юрид. ин-та МВД РФ. – 2018. - № 3. – С. 25-26.

³⁰ Князьков, А. С. Криминалистическая характеристика преступления в контексте его способа и механизма / А. С. Князьков // Вестник Томского гос. ун-та. – Томск, 2011. - № 1. – С. 54.

Способ, согласно определению Г. Г. Зуйкова: «... система взаимообусловленных подвижно детерминированных действий, направленных на подготовку, совершение и сокрытие преступления, связанных с использованием соответствующих орудий и средств, а также времени, места и других соответствующих обстоятельств объективной обстановки совершения преступления»³¹. В литературе приводится и такое определение: способ совершения преступлений, как основной элемент криминалистической характеристики грабежей заключается в последовательном осуществлении ряда психофизических действий, направленных на достижение желаемого результата, связанных с подготовкой, нападением или открытым похищением имущества и сокрытием следов содеянного³².

Р. С. Белкин, определяя содержание рассматриваемого элемента криминалистической характеристики преступления, повторил определение, данное А. Н. Колесниченко, отмечавшего, что способ совершения преступления обусловлен, детерминирован не только объективными факторами, относящимися к условиям внешней среды, но также и субъективными, относящимися к личности преступника³³.

Не углубляясь в научную дискуссию относительно юридической природы способа совершения преступления, можно сделать вывод о том, что способ совершения преступления (в том числе и грабежа), определяется объективной обстановкой, в которой осуществляется реализация преступного замысла.

Способы совершения можно классифицировать по следующим основаниям: 1) в зависимости от квалифицирующих признаков (с применением физического и (или) психического насилия; способом рывка; совершенный группой лиц или одним человеком); 2) в зависимости от подготовки грабежа (грабеж, совершенный спонтанно, грабеж, тщательно подготовленный);

³¹ Зуйков, Г. Г. Установление способа совершения преступления : автореф. дис. ...канд. юрид. наук / Зуйков Георгий Георгиевич. – Москва, 1970. – С. 8.

³² Криминалистика : учебник / О. В. Волохова, Н. Н. Егоров, М. В. Жижина [и др.]; под. ред. Е. П. Ищенко. - Москва : Проспект, 2019. – С. 378.

³³ Колесниченко, А. Н. Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений / А. Н. Колесниченко. - Харьков : Харьк. юрид. ин-т, 1976. – С. 10.

3) в зависимости от места совершения грабежа (на открытой местности (в том числе и общественных местах); в помещении (в том числе, жилом) и др.

Следует отметить, что способы совершения грабежей отличаются большой дерзостью: преступник не скрывает своего намерения завладеть чужим имуществом, его действия носят вызывающий характер. Грабитель действует вопреки воле потерпевшего и мнения окружающих, а также демонстрирует решимость преодолеть возможное сопротивление. Еще одной характерной чертой является то, что при совершении грабежей преступники стремятся добиться внезапности. Преступник рассчитывает на неожиданность своих действий для потерпевшего и окружающих, на их запоздалую реакцию, растерянность, испуг.

Грабеж с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья потерпевшего, предусмотрен законодателем в п. «г» ч. 2 ст.161 УК РФ. Данный вид открытого хищения (п. «г» ч. 2 ст.161 УК РФ) – наиболее часто совершаемое преступление из всех видов квалифицированного грабежа. Доля таких преступлений составляет около 30% от всех грабежей³⁴.

Насилие при грабеже может быть как физическим, так и психическим. Физическое насилие при грабеже охватывает нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему физической боли либо с ограничением его свободы (связывание рук, применение наручников, оставление в запертом помещении и т.д.).

В понятие физического насилия должно быть включено не всякое насилие, а лишь такое, которое связано с непосредственным воздействием на тело потерпевшего. Поэтому актуальной является проблема квалификации рывка – как применения физического насилия при совершении грабежей.

Для грабежей в криминалистике обозначен его «специфический способ» - в большинстве случаев эти преступления совершаются путем так называемого «рывка». В то же время нужно отметить, что, на сегодняшний день, определение «рывка» не закреплено законодательно. Постановление Пленума

³⁴ Криминалистика : учебник / под. ред. Е. П. Ищенко. - Москва : Проспект, 2019. – С. 378.

Верховного Суда «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» от 22 декабря 2002 года № 29, также определения этого понятия не приводит.

Так, Б., имея прямой умысел на открытое хищение чужого имущества, совершил сильный рывок за ручку сумки потерпевшей, от чего та по инерции упала на землю, ударившись головой и передней частью тела о землю. Б. ее не толкал, ударов потерпевшей не наносил. Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы, обнаруженные у потерпевшей телесные повреждения являются результатом ее падения от рывка за ручку сумки для ее изъятия. Таким образом, Б. насилия к потерпевшей не применял. Ввиду этого гособвинитель изменил объем обвинения, отказавшись от квалифицирующего признака, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ. Кировский районный суд г. Астрахани в этой связи квалифицировал деяние Б. по ч. 1 ст. 161 УК РФ³⁵.

Учитывая уголовно-правовую доктрину и анализ судебной практики, можно говорить о широкой распространенности использования рывка как способ совершения грабежа. Именно поэтому проблема квалификации «рывка» изучается исследователями-криминалистами. Ученые в своем большинстве различают усилия виновного при совершении рывка и физическое насилие.

Так, Е. О. Щербакова не видит в рывке проявлений физического насилия, ведь действия виновного направлены на имущество, а не на жизнь и здоровье потерпевшего³⁶. И с этим можно согласиться, потому что под насилием в уголовном праве общепринято понимать общественно опасное противоправное воздействие на организм и психику человека против и помимо его воли, а рывок определяет лишь сам способ завладения имуществом.

З. М. Челябова, анализируя сложившуюся судебную практику, приходит к выводу, что совершение хищения имущества способом рывка не считается применением насилия. По её мнению, сам рывок не тождественен насилию, так

³⁵ Обвинительный приговор РФ от 25.01.2017 г. № 1-43/2017 [Электронный ресурс] // Официальный сайт обзора судебной практики «Суд.акт». – Режим доступа : <https://sudact.ru/practice/po-grabezham>

³⁶ Щербакова, Е. О. Грабеж чужого имущества : проблемы уголовно-правового регулирования и противодействия : автореф. дис. ...канд. юрид. наук : 12.00.08 / Щербакова Екатерина Олеговна. – Краснодар, 2008. – С. 19-20.

как физическое воздействие посредством рывка не приобретает характер насилия над личностью, являясь направленным на имущество (насилие могут образовывать только предшествующие или последующие за рывком действия преступника). Соответственно, по ее мнению, рывок и насилие следует различать. Отсутствие аутентичного толкования рывка компенсирует доктрина и судебная практика³⁷.

Для иллюстрации приведу следующий пример. Так, Т. с целью открытого хищения имущества подошел к ранее знакомому К. и попросил дать ему мобильный телефон для совершения звонка. К. передал ему телефон, после чего Т. нанес последнему несколько ударов рукой по голове, а с похищенным телефоном скрылся с места происшествия. Действия Т. были верно квалифицированы по п. «г» ч. 2 ст.161 УК РФ как грабеж с применением насилия³⁸.

Таким образом, похищение путем так называемого рывка нельзя квалифицировать как применение физического насилия, это всего лишь механическое усилие, применяемое виновным для похищения.

Насильственное лишение свободы может состоять в связывании, в запираии в отдельном помещении и т.п., однако, как и во всех других случаях совершения грабежа, соединенного с насилием, потерпевший должен сознавать, что, например, насильственное замыкание его на ключ в одной из комнат квартиры, имеет целью совершение похищения его имущества из других помещений квартиры.

Важно отметить, что способы совершения насильственных грабежей сопровождаются причинением вреда, не опасного для жизни или здоровья (и (или) угрозой его причинения), а насилие может быть как физическим, так и психическим. При психическом насилии преступник запугивает потерпевшего убийством либо нанесением повреждений. Угроза может сопровождаться

³⁷ Челябинова, З. М. Мониторинг практики применения норм о грабеже, совершенном посредством рывка / З. М. Челябинова // Мониторинг правоприменения. – 2017. - № 3. – С. 22.

³⁸ Обвинительный приговор РФ от 18.06.2019 г. по делу № 1-293/2019 [Электронный ресурс] // Официальный сайт обзора судебной практики «Суд.акт». – Режим доступа : <https://sudact.ru/practice/po-grabezham>

словами и демонстрацией применения насилия. Цель угрозы – парализовать волю потерпевшего, чтобы он не препятствовал хищению³⁹.

В зависимости от того, была ли предварительная подготовка к преступлению и последующее сокрытие следов, различают грабежи, совершенные спонтанно и спланированные. Важным элементом совершения некоторых грабежей является их тщательная подготовка. Злоумышленники заранее намечают место совершения преступления (склад, магазин, квартира, жилой дом), жертву посягательства (продавца, сторожа, инкассатора, состоятельного бизнесмена), подготавливают орудия преступления (отмычки, иной воровской инструмент), транспортные средства (их чаще всего угоняют), подыскивают орудия совершения преступления, а также места временного хранения и сбыта похищенного имущества. В названных случаях преступники продумывают все детали предстоящего нападения, чтобы обеспечить внезапность захвата чужого имущества. Особая подготовка требуется для нападения на сотрудников банков, инкассаторов, работников коммерческих и торговых предприятий. Для совершения нападения злоумышленники изучают режим работы учреждения, их сотрудников, маршруты движения работников, условия охраны, количество сотрудников охраны, готовят место засады. Предшествовать преступному поведению на этапе подготовки может сбор конфиденциальной или иной информации об объекте, при этом используются современные средства связи и негласное наблюдение⁴⁰. Для этой ситуации характерно стремление преступников оставить минимальное количество следов, как можно менее заметно использовать и реализовать похищенное.

Для нападения на граждан, в том числе связанных с незаконным проникновением в жилище, изучается их режим работы, образ жизни, определяется наиболее удобное время для грабежа, выясняются наличие, место условия хранения ценностей, наличие сигнализации в квартире, видеонаблюдения или консьержа в подъезде и т.п.

³⁹ Францифоров, Ю. В. Криминалистика. Учебник / Ю. В. Францифоров, А. Б. Смушкин, А. А. Рождествина. - Москва : Омега-Л, 2015. – С. 216.

⁴⁰ Криминалистическая методика : учебник / под. ред. Л. Я Драпкина. – Москва : Юрайт, 2017. – С. 103-104.

Беспрепятственное проникновение в помещения и квартиры преступникам обеспечивается поддельными документами, вымышленными предложениями. Преступники, например, выдают себя за работников коммунальных служб, представляются должностными лицами, якобы выполняющими служебные функции, обращаются под вымышленным предлогом позвонить, снять жилье или по объявлению о купле-продаже вещей. Проникнув в помещение, преступники ведут себя жестко: связывают потерпевших, оставляя лежать с кляпом во рту, или сгоняют всех в одно помещение, угрожают расправой в случае сообщения о происходящем или произошедшем.

Достаточно часто встречаются в практике насильственные вторжения в жилища с применением орудий для взлома. Для подавления активного сопротивления потерпевших используются наручники, маски, клейкая лента и т.п. Грабежи в жилищах нередко сопряжены с другими преступлениями: убийством, изнасилованием, причинением вреда здоровью, уничтожением или повреждением имущества.

Распространены и нападения, которые совершаются спонтанно, т.е. без предварительной подготовки и последующего сокрытия следов; в этом рассматриваемом случае нет заранее намеченного объекта посягательства. В рассматриваемом виде нападений, участвуют лица, ведущие паразитический образ жизни (например, лица без определенного места жительства, бродяги), а также безработные лица, находящиеся в нетрезвом состоянии, подростки.

Внезапность преступлений, совершаемых на открытой местности, достигается путем нападения сзади, из-за угла здания или иного сооружения, из-за деревьев, кустов. Для сближения с жертвой и отвлечения ее внимания, злоумышленник использует следующие способы: просит покурить, показать дорогу. Непосредственно сами способы совершения грабежей достаточно разнообразны: срывание головных уборов, вырывание сумок, кошельков, портфелей, телефонов и иных вещей из рук потерпевшего.

Грабежи без предварительной подготовки совершаются по следующей схеме преступников: увидев в безлюдном месте прохожих в дорогой одежде или с украшениями, преступники внезапно нападают на них, вырывают сумку, телефон, срывают шапку и скрываются с места происшествия. Рассматриваемые нападения чаще всего совершаются в отношении мужчин, находящихся в нетрезвом состоянии, женщин, малолетних или пожилых граждан, т.е. в отношении лиц, которые не смогут оказать сопротивление при совершении преступления.

Необходимо рассмотреть еще один очень распространенный вариант совершения грабежей без предварительной подготовки. Например, воры-домушники совершают обход и прозвон квартир. Если на звонки никто не отвечает, они взламывают (открывают) двери и совершают кражу, а если им открывают подростки, женщины, пожилые люди, - злоумышленники нападают на них, связывают, запирают в кладовой, туалете и похищают ценные вещи и деньги. Такие «обходы» обычно совершаются днем по будням, либо в выходные, по праздникам. В первом случае основная масса граждан находится на работе, а во втором – за городом, в квартирах же никого нет, либо остаются дети и старики.

В заключении нужно отметить, что рассматриваемые деяния характеризуются объемным перечнем действий по сокрытию следов преступления: уничтожение следов, маскировка, оказание психологического и физического воздействия на потерпевших и свидетелей, быстрый сбыт похищенного, а также быстрое сокрытие с места происшествия. Поскольку при грабеже используется открытый способ хищения, чаще всего в многолюдных местах, для уменьшения вероятности их опознания в последующем, преступники нередко прибегают к маскировке своей внешности (наклеивают усы, бороды, надевают темные очки, маски). Способы сокрытия грабежей состоят в: 1) уничтожении следов преступления; 2)

фальсификации (инсценировке) события в целом, а в ходе расследования – даче заведомо ложных показаний, замалчивании известных фактов и т.п.⁴¹

Основным способом сбыта похищенного имущества является передача его лицам, занимающимся скупкой краденного. Задачей преступников является срочный сбыт имущества по ценам в 2-3 раза ниже реальной стоимости. При этом есть закономерность: чем дальше от места совершения преступления реализуется похищенное имущество, тем цена становится выше; учитывая этот момент, преступники стараются получить наибольшую выгоду.

В связи с этим, логично и закономерно соотносятся исследования, согласно которым, преступления против собственности, как правило, совершают субъекты, только что освободившиеся из мест лишения свободы, а также преступники-гастролеры и проживающие в другом районе, поэтому и не опасющиеся быть случайно опознанными⁴².

Таким образом, способы совершения грабежей отличаются разнообразием, но все их объединяет открытый характер хищения с применением физического и (или) психического насилия (или угрозы его применения); а специфическими чертами являются: дерзость, вызывающий характер, внезапность. Способы совершения грабежей зависят от места и времени совершения преступления, предмета хищения.

1.2.3 Личность преступника

Важным элементом криминалистической характеристики грабежей является личность преступника. В юридических науках криминального цикла интерес к личности объясняется тем, что человек выступает в них как автор, «творец» всех противоправных деяний.

В 60-80-е годы XX века личность преступника была предметом самых оживленных научных дискуссий, главным образом, в аспекте соотношения

⁴¹ Криминалистика для следователей и дознавателей : научно-прак. пособие / Е. П. Ищенко, Н. Н. Егоров, под общей ред. генерал-лейтенанта юстиции А. В. Аничина. - Москва : Инфра-М, 2013. – С. 518

⁴² Авдеев, В. А. Правовой анализ общеуголовной корыстной преступности в Российской Федерации: состояние и тенденции развития / В. А. Авдеев // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки / Югорский гос. ун-т. - Ханты-Мансийск. - 2019. - № 1. - С. 118.

социального и биологического. Вместе с тем, став одной из фундаментальных проблем криминологической науки, личность преступника продолжает оставаться объектом острой полемики. Это в полной мере относится и к личности преступников, совершающих корыстно-насильственные преступления, в том числе и грабежи.

И криминологи, и криминалисты изучают особенности личности преступников. Эти данные являются элементом и криминологической, и криминалистической характеристик. Однако же цели, которые при этом преследуются, различаются. Для криминологии это определение мер контроля и профилактики преступлений, для криминалистики – средств и методов выявления и раскрытия преступлений. Здесь имеется в виду определение категорий лиц, совершающих грабежи, их пол, возраст, специальность, уровень образования, место жительства и другие социологические данные. Установлено, что некоторые виды преступлений совершаются достаточно устойчивой категорией лиц. И это обстоятельство не может не влиять на меры профилактики и методы раскрытия преступлений.

Уже в трудах первых криминалистов, в том числе признанного основоположника криминалистики Г. Гросса, то можно заметить, что рекомендации о способах расследования отдельных видов преступлений он начинает и сопровождает изложением сведений о преступниках, специализирующихся на тех или иных видах преступлений, об их нравах и образе жизни, способах совершения и сокрытия преступлений. Автор дает характеристику преступников, описывает механизм и орудия преступлений, типичные следы совершенных деяний и после этого излагает способы обнаружения, фиксации и оценки следов и других доказательств преступления⁴³.

Рассмотрим более подробно общие, существенные черты, а также социально-демографические, уголовно-правовые, криминологические признаки

⁴³ Гросс, Г. Руководство для судебных следователей, как система криминалистики / новое изд., перепечат. с изд. 1908 г. – Москва : ЛексЭст, 2002. – С. 350.

лиц, совершающих грабежи, учитывая прикладной аспект криминалистической характеристики преступления, как познавательной модели.

В конце 70-х – начале 80-х гг. прошедшего столетия по мере разработки положений криминалистической характеристики преступлений (частной методики), излагаются и описываются ее отдельные элементы (в том числе данные о свойствах личности преступников).

Н. Т. Ведерников, анализируя современные подходы к сущности понятия «личность преступника», приходит к выводу, что это понятие многоплановое, включает в себя несколько аспектов, которые не противоречат друг другу, поскольку являются «... той или иной стороной, совокупностью качеств и свойств единого по сути объекта исследования – человеческой личности». В социальном контексте личность – социальный срез человека, совокупность его социально значимых качеств и свойств. Но личность – это не только социальный феномен, в личности любого человека появляется и биологическая природа человека. Социальные свойства «нанизаны» на человеческую, телесную субстанцию единого субъекта. Определяющими в формировании личности выступают общественные отношения и ее микросреда, что ведет к появлению определенного социального типа личности, но одновременно личность как конкретный индивид представляет собой субъект, у которого социальные свойства выражаются в индивидуально своеобразной форме, равно как и по-разному проявляются вовне⁴⁴.

Исчерпывающее определение дал, с моей точки зрения Ю. М. Антонян, писавший, что личность преступника – это личность человека, который совершил преступление вследствие присущих ему психологических особенностей, антиобщественных взглядов, отрицательного отношения к нравственным ценностям и выбора общественно опасного пути для

⁴⁴ Ведерников, Н. Т. Личность преступника в криминалистике и криминологии / Н. Т. Ведерников // Вестник Томского гос. ун-та. – 2014. - № 384. – С. 148.

удовлетворения своих потребностей или непроявления необходимой активности в предотвращении отрицательного результата⁴⁵.

В криминалистике личность субъекта, совершившего преступление, устанавливается через познание ее отдельных свойств и качеств, получающих отражение в следах преступления. Собранные сведения необходимы для того, чтобы использовать их в качестве средств воздействия на данную личность при производстве следственных действий (например, допросе).

Таким образом, можно сказать, что под личностью преступника понимается совокупность социально-психологических, нравственных свойств, качеств и особенностей человека, влияющих в сочетании с внешними условиями на преступное поведение, являющихся причинами и условиями совершения преступлений; а под криминалистической характеристикой личности преступника – система данных о лице, совершившем преступление, которая способствует его поиску и изобличению.

Под личностью грабителя следует понимать личность человека, совершившего открытое корыстное хищение чужого имущества с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья (или угрозой его применения) в целях преступного обогащения.

Личность представляет единую целостную систему взаимосвязанных и взаимозависимых элементов. Познать личность преступника возможно путем изучения ее системной структуры - структуры личности. Под структурой личности преступника понимается определенным образом систематизированные группы признаков, характеризующих тех, кто совершает уголовно-наказуемое деяние; многообразие личностных качеств, социально значимых свойств, объединенных в определенные группы⁴⁶.

В литературе встречаются различные точки зрения на структуру личности преступника. В качестве основы для дальнейшего анализа возьмем подход, согласно которому в структуре личности выделяют социально-

⁴⁵ Антонян, Ю. М. Личность преступника / Ю. М. Антонян - Санкт-Петербург : Юрид. центр Пресс, 2004. – С. 16.

⁴⁶ Чуфаровский, Ю. В. Криминология. Учебное пособие / Ю. В. Чуфаровский. – Москва : Проспект, 2014. – С.38.

демографические, уголовно-правовые и нравственно-психологические характеристики. Любая из названных подструктур не может быть автономной, поскольку они, образуя единое целое, состоят в определенных взаимоотношениях.

Социально-демографическая характеристика личности преступника позволяет разобраться в особенностях ее формирования и становления. В ряду социально-демографических признаков, подлежащих изучению, особое значение имеют: пол, возраст, образование, социальное, семейное положение, род занятий, трудоспособность, уровень материальной обеспеченности, наличие или отсутствие постоянного места жительства и др. По сути, это анкетные данные, характеризующие любых людей. Но взятые в статистическом выражении применительно к лицам, совершившим преступления, они свидетельствуют о наличии определенных отклонений от норм. Анализ этих данных целесообразно проводить на основе информации ГИАЦ МВД России о лицах, выявленных за совершение преступлений.

На любое поведение человека влияют такие факторы как: пол, возраст, состояние здоровья. Женщины, как правило, не совершают действий, требующих большой физической силы; люди старших возрастов чаще всего неспособны совершать поступки, когда необходимо проявить внезапность, быстроты, ловкость. Это объясняется особенностями социальных ролей мужчин и женщин, их психофизическими особенностями и различиями мотивации.

Гендерная составляющая свидетельствует о том, что грабеж – сугубо мужское преступление. Согласно данным ГИАЦ МВД РФ в России в целом, их удельный вес составляет 94-95%⁴⁷. Эти данные убедительно свидетельствуют о том, что совершение грабежей не входит в сферу криминальных интересов женского пола. При совершении преступления против собственности они предпочитают тайные и обманные способы завладения чужим имуществом

⁴⁷ Драпкин, Л. Я. Криминалистическая методика : учебник / Л. Я. Драпкин. - Москва : Юрайт, 2017. – С. 105.

(среди выявленных за совершение краж лиц – женщины составляют 7-15%, а среди выявленных за мошенничество – 25-30%)⁴⁸.

Возраст. Возрастная характеристика преступника в данном случае рассматривается как фактор, оказывающий влияние на формы и интенсивность преступных проявлений. По мнению Ю. М. Антоняна, преступления, совершенные молодыми людьми, чаще носят агрессивный, импульсивный характер; противоправное же поведение лиц старших возрастов менее импульсивно, более обдуманно. Возраст во многом определяет потребности, жизненные цели людей, круг их интересов, образ жизни, что не может не сказываться на противоправных действиях⁴⁹.

Дифференциация преступников, совершающих грабежи, по основным возрастным группам по данным МВД России выглядит следующим образом: несовершеннолетние – около 10%; лица в возрасте 18-25 лет – более 40%; лица в возрасте 26-30 лет – около 29%; лица в возрасте 31-40 лет – около 18%; лица в возрасте 41 года и старше – немногим более 3%⁵⁰. То есть, основную массу грабежей совершают лица до 30 лет. Наблюдается тенденция к изменению возрастной структуры преступников в сторону ее «омоложения». Это свидетельствует о высокой степени проникновения данного вида хищения в молодежную среду, и недостаточной профилактической работе. Несовершеннолетними в возрасте от 14 до 17 лет из всех преступлений корыстной направленности, чаще всего совершаются грабежи⁵¹.

Данные о социальном положении, роде занятий и профессиональной принадлежности (рабочий, пенсионер, лицо, не занятое общественно полезным трудом и др.) лиц, совершивших преступления, позволяют сделать выводы о том, в каких социальных слоях и группах, в каких сферах жизнедеятельности

⁴⁸ Вдовиченко, В. П. Криминологические особенности личности преступника, совершающего грабеж в составе группы / В. П. Вдовиченко // Вестник Краснодарского ун-та МВД России. – 2017. - № 4. – С. 30.

⁴⁹ Антонян, Ю. М. Криминология : учебник / Ю. М. Антонян. – 2-е изд. переаб. и доп. - Москва : Юрайт, 2012. – С. 109.

⁵⁰ Грудинин, Н. С. Криминологическая характеристика имущественной преступности в Российской Федерации / Н. С. Грудинин // Юридические науки и политология. – 2018. - № 3. – С. 19.

⁵¹ Иванова, О. М. Криминологические особенности личности преступника, совершившего преступления против собственности / О. М. Иванова // Вестник Российского ун-та кооперации. – 2017. - № 4. – С. 108-112.

наиболее распространены те или иные преступления. Для большинства лиц совершающих преступления, характерна: частая смена места работы; перерывы (иногда значительные) в своей трудовой деятельности⁵².

Анализ следственной и судебной практики позволяет сделать вывод, что большая часть корыстных преступлений совершается лицами, без постоянного источника дохода, большинство из них ведет, по сути, маргинальный образ жизни, отчуждено от социально-общественных полезных связей. Так, указанными лицами было совершено 69% грабежей. Обращает на себя внимание значительное число неработающих преступников, злоупотребляющих спиртными напитками и наркотиками – около 40%⁵³. При этом значительная часть лиц, совершающих грабежи, имеет психические патологии на почве употребления психоактивных веществ. В целом можно сказать, что зачастую грабежи носят алкогольно-наркотический характер.

Уровень образования и интеллекта во многом определяют характер преступления, поскольку указанные качества влияют на круг интересов и потребностей, направленность общения и времяпрепровождения и в конечном счете – на поведение лица. Общая закономерность выглядит так: уровень образования преступников ниже, чем других граждан, особенно низка доля лиц, имеющих высшее и средне специальное образование. Абсолютное большинство преступников имеют среднее образование. Наименее низкий уровень образования у лиц, совершающих насильственные преступления (в том числе и грабежи).

Высокую криминальную активность с использованием насилия проявляют лица, занятые в строительстве, торговле, общественном питании, обслуживании, т.е. в отраслях, трудоустройство в которых возможно и без наличия высокого уровня образования и квалификации⁵⁴. Проведенный анализ социальной принадлежности граждан, совершивших грабежи, позволил

⁵² Антонян, Ю. М. Криминология : учебник / Ю. М. Антонян. – Москва : Юрайт, 2012. – С. 110.

⁵³ Драпкин, Л. Я. Криминалистическая методика : учебник / Л. Я. Драпкин. - Москва : Юрайт, 2017. – С. 106.

⁵⁴ Антонян, Ю. М. Личность преступника : криминологическое исследование : монография / Ю. М. Антонян, В. Е. Эминов. - Москва : Норма, 2014. – С. 12.

выявить несколько наиболее активных социальных групп. Рабочими в среднем было совершено 14% грабежей, учащимися или студентами - 13%⁵⁵. При этом нужно исходить из того, что криминогенным является не столько низкий уровень образования сам по себе, сколько уровень культуры, который определяется содержанием потребностей, формами досуга и социальной активностью.

Нравственно-психологическая характеристика грабителя позволяет познать внутреннее содержание личности. Здесь стоит говорить о мировоззрении человека, его нравственных чертах и свойствах: о взглядах и убеждениях, ценностях, стремлениях.

Нравственно-психологическими особенностями, входящими в структуру личности преступника, являются: характер, темперамент, особенности мышления, интеллектуальные и волевые качества. Указанные признаки оказывают существенное влияние на поведение человека, его реакции на воздействие извне. Криминологи указывают на более высокий, по сравнению с обычными гражданами, уровень импульсивности (т.е. склонности действовать по первому побуждению) и агрессивности, свойственный преступникам; это сочетается у них с высокой чувствительностью и ранимостью в межличностных отношениях. Они более ригидны, т.е. отличаются застреваемостью переживаний и состояний, которые долгое время могут направлять их поведение. Многие преступники паранойяльны, т.е. подозрительны и недоверчивы, все время ожидают нападения. Указанные лица чаще применяют насилие в различных конфликтах. Наблюдения показывают, что значительная часть преступников страдает психическими аномалиями в рамках вменяемости. Среди преступников около 20% лиц, страдают алкоголизмом, психопатиями, остаточными явлениями травм черепа, органическими заболеваниями центральной нервной системы и некоторыми другими расстройствами психики, которые в подавляющем большинстве случаев не влекут за собой инвалидности.

⁵⁵ Иванова, О. М. Криминологические особенности личности преступника, совершившего преступления против собственности / О. М. Иванова // Вестник Российского ун-та кооперации. – 2017. - № 4. – С. 110.

Лица с такими расстройствами зачастую трудоспособны. Перечисленные черты наиболее присущи тем, кто совершает насильственные и корыстно-насильственные преступления, в том числе и грабежи⁵⁶.

Среди типичных черт преступников отмечаются также: эмоциональная неустойчивость; недостаточность внутреннего торможения, конфликтность, прослеживается деморализация, слабоволие, повышенная внушаемость, подверженность негативным влияниям со стороны. Характерны для лиц, совершающих преступления: недисциплинированность, своеволие, негативное отношение к труду, к исполнению общегражданских обязанностей, пренебрежение правилами человеческого общежития. Сравнительное психологическое изучение личности больших групп преступников и законопослушных граждан показало, что для первых характерен дисбаланс между самооценкой и требованиями, предъявляемые ими к другим лицам: завышенная самооценка, склонность к самооправданию, перекладыванию вины на других лиц⁵⁷.

Уголовно-правовые характеристики личности преступников - это данные о виде совершенного преступления, его мотивации, формах вины, единоличном или групповом характере преступной деятельности, уголовном прошлом и т.д. Именно они отражают степень социальной деформации личности, ее особые свойства, позволяющие обозначить наиболее существенные признаки лиц, совершивших преступления⁵⁸.

Для преступников характерен правой нигилизм, они хуже усваивают требования правовых и нравственных норм, которые не оказывают на них существенного влияния. Такие люди часто не понимают, что от них требует общество. Существуют и другие нарушения социальной адаптации, которые вызываются отсутствием мотивированности к соблюдению социальных норм. Это порождается отчуждением личности от общества и его ценностей, от

⁵⁶ Антонян, Ю. М. Личность преступника : криминологическое психологическое исследование : монография / Ю. М. Антонян, В. Е. Эминов. - Москва : Норма, 2014. – С. 9-10.

⁵⁷ Решетников, А. Ю. Криминология : учебное пособие / А. Ю. Решетников, О. Р. Афанасьева. – 2-е изд. перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2016. – С. 64.

⁵⁸ Чуфаровский, Ю. В. Криминология. Учебное пособие / Ю. В. Чуфаровский. – Москва: Проспект, 2014. – С.40.

малых социальных групп (семьи, трудовых коллективов). Поэтому у них возникают немалые сложности при попытках адаптироваться в общественно одобряемых социальных группах. Зато они неплохо, а часто и просто хорошо адаптируются в антиобщественных и даже преступных группах⁵⁹.

К правовым признакам личности преступника относятся: длительность, интенсивность преступной деятельности, наличие прошлых судимостей, ролевое участие в конкретном преступлении, степень организованности, направленность и мотивация преступных действий, форма вины, состояние в момент совершения преступления (наркотическое, алкогольное), посткриминальное поведение и др.

Среди свойств личности преступников особого внимания заслуживают такие, как характер и длительность преступного поведения. Уровень рецидива среди лиц, совершающих корыстно-насильственные преступления намного выше среднего. Значительная часть повторных преступлений совершается в течение непродолжительного периода после освобождения осужденных из мест лишения свободы⁶⁰. Как показывают исследования, среди лиц, совершающих грабежи высок уровень общего и специального рецидива. Совершение грабежей, как правило, является следующим шагом на пути криминализации личности преступника, перерастая из «неудавшихся» краж. Уголовная статистика чаще всего фиксирует грабежи при отягчающих обстоятельствах, среди которых преобладает повторность, предварительный сговор, проникновение в жилище, совершенное организованной группой, применение насилия. Грабеж крайне часто совершается группой лиц (свыше 50%), рецидивистами (свыше 40%)⁶¹.

Также нужно сказать, что взрослые по отношению к подросткам совершают меньше преступлений, но преступления взрослых отличаются наиболее тщательной подготовкой, их действия отличаются дерзостью и

⁵⁹ Антонян, Ю. М. Криминология : учебник / Ю. М. Антонян. – 2-е изд. переаб. и доп. - Москва : Юрайт, 2012. – С. 112.

⁶⁰ Драпкин, Л. Я. Криминалистическая методика : учебник / Л. Я. Драпкин. - Москва : Юрайт, 2017. – С. 106.

⁶¹ Грудинин, Н. С. Криминологическая характеристика имущественной преступности в Российской Федерации / Н. С. Грудинин // Юридические науки и политология. – 2018. - № 3. – С. 19.

жестокостью. Группы (взрослых) лиц обычно характеризуются своей устойчивостью, совершением нескольких преступлений, в результате чего причиняется ущерб в крупном размере. Организаторами таких групп являются лица, ранее судимые за аналогичные преступления и имеющие представление о возможностях предварительного следствия. Такие группировки отличаются профессионализмом, продуманностью в сокрытии следов преступления. Человек, отбывший наказание за совершение грабежей, в последующем проявляет свой индивидуальный, присущий только ему «почерк». Поэтому особо важно уделить внимание при расследовании уголовного дела материалам ранее раскрытых или приостановленных аналогичных преступлений, необходимо запросить соответствующие данные из ИЦ УВД, ГИАЦ МВД, ЭКУ УВД⁶².

Приведенная характеристика признаков поведения лиц, совершивших грабежи, служит ориентиром для того, чтобы выделить лиц, среди которых следует искать преступника.

Таким образом, вывод о значимости понятия «личность преступника» для криминалистической характеристики, как и для всего уголовного процесса в целом, основывается на повышенной эффективности раскрытия и расследования преступлений с использованием познаний о человеке. Иными словами, «личность - основное и важнейшее звено всего механизма преступного поведения»⁶³.

Если подвести итог вышесказанному и представить криминалистическую характеристику личности типичного грабителя, то можно констатировать, что это: мужчина в возрасте 14-24 лет, не состоящий в браке (82%), имеющий неполное среднее или основное общее образование, трудоспособный, но не имеющий определенных занятий, испытывающий значительные трудности в материальном обеспечении – не имеющие постоянного источника дохода

⁶² Бердникова, О. П. Эффективность применения криминалистических учетов в раскрытии и расследовании грабежей и разбоев / О. П. Бердникова // Вопросы криминалистики. - 2017. - № 3. - С. 29-32.

⁶³ Эминов, В. Е. Личность преступника и ее формирование / В. Е. Эминов, Ю. М. Антонян // Актуальные проблемы российского права. - 2015. - № 1. - С. 37.

(свыше 90%). Большинство лиц принадлежит к преступникам-рецидивистам, часть которых (как правило, карманных воров) можно отнести к профессиональным преступникам. При этом значительная часть лиц имеет психические патологии на почве употребления алкоголя и наркотиков (психоактивных веществ). Часть грабежей (около 22%) носит ситуационный (импульсивно-эмоциональный) характер, перерастая из неудавшихся краж, когда деяние обнаруживается потерпевшим или очевидцами и в случае дальнейшего продолжения преступником действий по завладению имуществом хищение принимает открытый характер.

1.2.4 Личность потерпевшего

Потерпевший является объектом криминалистического исследования, поскольку имеет важное значение в расследовании преступлений.

Достаточно длительный период времени правоохранительные органы сосредотачивали свое внимание непосредственно на лице, совершившие преступление, и самом преступлении, при этом не придавая должного значения потерпевшей стороне, которая, в основном, рассматривалась как источник информации, как сторона уголовно-процессуальных отношений. Относительно недавно личность потерпевшего (жертвы) стала рассматриваться как элемент криминалистической характеристики преступлений, неразрывно связывая личность жертвы с поведением преступника, способом и обстановкой совершения преступления.

В основе криминалистической характеристики преступления лежат данные о познании оставленных преступников следов, то есть результат его взаимодействия с потерпевшим и иными объектами материального мира, указывающими на криминалистически важные признаки совершенного преступления, на самого преступника, разные обстоятельства, имеющие значения для расследования уголовного дела. Как отмечал Е. Е. Центров, потерпевший «предстает не только как отражающий объект, несущий на себе следы преступного воздействия, но и как объект отражаемый, вносящий

определенные изменения в окружающую обстановку и образующий своими действиями определенную доказательственную информацию»⁶⁴. Характеристика личности потерпевшего является обязательным структурным элементом криминалистической характеристики грабежей.

Потерпевший – сторона, которая является одной из центральных фигур, на предварительном следствии. Многие конкретные обстоятельства преступления, такие как: причины и условия совершения преступных посягательств, целенаправленность и мотивы поведения преступника, его внутренние качества, - могут быть раскрыты в полном объеме лишь тогда, когда во внимание принимается личность потерпевшего. Обнаружение и исследование особенностей и свойств личности потерпевшего могут внести ясность в суть расследуемого преступления.

Нередко преступное поведение злоумышленника может объясниться поведением его жертвы, ее особыми качествами. Кроме того, могут иметь значение сложившиеся ранее или в процессе столкновения взаимоотношения. Частое явление, когда поведение жертвы побуждает преступника совершить то или иное преступление. Виктимология (от фр. *victim* – «жертва») - это учение о жертве преступления, раздел криминологии, изучающий криминологическую характеристику и поведение лиц, пострадавших от преступных посягательств, их роль в механизме преступления до, во время после совершения преступлений⁶⁵. Поэтому в причинном комплексе индивидуального преступного поведения следует учитывать воздействие виктимологического аспекта. В криминалистической науке ученые выделяют в качестве отдельной частной криминалистической теории криминалистическое учение о потерпевшем – криминалистическую виктимологию.

Поведение человека, отдельных групп населения по своей природе может быть не только преступным, но и виктимным, то есть рискованным,

⁶⁴ Центров, В. В. Виктимологические аспекты криминалистики / В. В. Центров // Криминалистическая виктимология (вопросы теории и практики) : сб. науч. тр. – Иркутск : Иркутский гос. ун-т, 1980.

⁶⁵ Решетников, А. Ю. Криминология : учебное пособие / А. Ю. Решетников, О. Р. Афанасьева. – 2-е изд. перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2016. – С. 81.

неосмотрительным, легкомысленным, распущенным, провокационным, опасным для самого себя, а в некоторых случаях ведущим к совершению самого преступления. Как подчеркивает Н. П. Яблоков, «выявление и изучение криминалистически значимых особенностей личности потерпевшего и его поведения (до, в момент и после совершения преступления) дают возможность глубже разобраться во многих обстоятельствах преступления, особенно указывающих на своеобразие, а также его общие (типовые) и индивидуальные свойства. Неудивительно, что в преступлениях, где есть потерпевшие, выявление преступника идет по цепи потерпевший - подозреваемый - обвиняемый»⁶⁶.

Жертва преступления – это физическое лицо, которому прямо или косвенно причинен физический, моральный или материальный вред в результате совершения преступления. Жертвами являются как лица, в отношении которых непосредственно осуществляются посягательства, так и их близкие родственники или иждивенцы, а также лица, которым был причинен ущерб при попытке оказать помощь жертве. В соответствии с ч. 1 ст. 42 УПК России, потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации. Криминалистически важное значение имеет изучение потерпевшего – физического лица. Понятия «жертва», потерпевший» - могут употребляться как синонимы⁶⁷.

Потерпевшим (жертвой) грабежа является физическое лицо, которому причинен реальный материальный ущерб, физический и (или) моральный вред в результате хищения (т.е. безвозмездного, противоправного изъятия) его имущества в результате нападения, совершенного открытым способом, с

⁶⁶ Яблоков, Н. П. Криминалистика : учебник / Н. П. Яблоков. - 2-е изд., переаб. и доп. - Москва : Юрайт, - 2015. – С. 55-56.

⁶⁷ Сахарова, Е. Г. Значение личности потерпевшего как объекта криминалистического исследования при расследовании причинения вреда здоровью / Е. Г. Сахарова // Вестник Казанского юрид. ин-та МВД России. – 2017. - № 4. – С. 84.

применением физического и (или) психического насилия (или угрозой его применения).

Преступления корыстно-насильственной направленности (в том числе и грабежи), в большой степени относятся к преступлениям виктимного характера, поскольку значительная их часть совершается в условиях, когда сам потерпевший создает негативную обстановку, благоприятствующую совершению в отношении него преступления. Вышеуказанное имеет большое значение, так как при совершении преступных действий, направленных на открытое хищение чужого имущества, преступники обычно не случайно выбирают определенных лиц объектами своих посягательств.

Так, «...в ночное время, примерно в 02-00 часов, М. и З. находились в сквере им. В. И. Сурикова, по ул. Красной Армии, 18, г. Красноярск, где увидели сидящего на скамейке ранее им не знакомого Т., который пил пиво и находился в нетрезвом состоянии, был сильно пьян. В руках у Т. был планшетный компьютер «Самсунг». У М. и З. возник преступный умысел на открытое хищение чужого имущества, они вступили в преступный сговор, направленный на совершение открытого хищения чужого имущества, с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья...»⁶⁸.

Рассмотрим подробнее личность потерпевшего с криминалистических позиций. Криминалистическая сущность потерпевшего обычно проявляется в следующем: 1) в социально-демографических данных (пол, возраст, род занятий, национальность и т.д.); 2) в степени и характере нанесенного ему ущерба; 3) способе и обстановке посягательства, выбранного преступником; 4) в психофизиологических особенностях личности потерпевшего (в том числе и заболеваниях); 5) ценностных ориентирах, образе жизни, виктимном поведении и т.п.⁶⁹. Перечисленные данные о потерпевших и их поведении помогают объяснить направленность и мотивы поведения преступника.

⁶⁸ Уголовное дело № 24001109 // Архив Центрального районного суда г. Красноярск, 2017 г.

⁶⁹ Кушхов, Р. Х. Потерпевший как элемент криминалистической характеристики преступления / Р. Х. Кушхов // Теория и практика общественного развития. – 2015. - № 8. – С. 95.

Практическую помощь в познании личности жертвы преступлений оказывают разработанные в виктимологии классификации потерпевших. В научной литературе встречаются несколько классификаций, в зависимости от того, что положено в их основу. Особо важным для раскрытия и расследования грабежа являются сведения о закономерных взаимосвязях между свойствами личности отдельных типов грабителей и выбором ими жертв конкретных типов. Поэтому важное значение имеет классификация, в основе которой положены особенности личности потерпевшего: 1) биофизические, психофизические; 2) нравственно-психологические; 3) социально-демографические⁷⁰.

В зависимости от биофизических, психофизических особенностей - чаще всего это такая группа, которая неспособна оказать активное сопротивление преступнику в силу возраста или несоответствия физических возможностей. Типичная жертва грабежа – человек, который значительно слабее физически, чем преступник, нападающий на него. Отсутствие возможности оказать сопротивление обусловлено беспомощным состоянием по объективным обстоятельствам (наркотическое или алкогольное опьянение, жертва привязана, связана и т.д.); или по субъективным обстоятельствам, обусловленным особенностями организма жертвы или возраста (малолетней возраст, несовершеннолетний возраст, преклонный возраст, психические расстройства, физиологические дефекты).

Нравственно-психологические качества (доверчивость, агрессивность, половая распущенность, жадность и др.), позволяют выделить жертв либо с положительной, либо отрицательной нравственной и ценностной направленностью. Нередко встречаются случаи, когда лицо решается совершить преступление по причине аморального поведения со стороны потерпевшего. Социально-демографические признаки лежат в основе отнесения к жертвам лиц определенной профессии (специальности) и рода занятий, а также потерпевших от ранее совершенных преступлений, свидетелей этих

⁷⁰ Макарова, Е. Н. Изучение личности жертвы при расследовании преступлений, совершенных с угрозой насилия / Е. Н. Макарова // Вестник Санкт-Петербургского ун-та МВД России. – 2020. - № 1. – С. 166.

преступлений. К данной группе признаков относятся также возраст, образование, национальность жертв. В данном случае можно говорить о социальной характеристике личности – жертвы грабежа.

По словам Л. Я. Драпкина, в категорию потерпевших от грабежей, как правило, попадают люди пожилого возраста, женщины, подростки, лица, находящиеся в нетрезвом состоянии. Другую группу потерпевших составляют представители состоятельных слоев общества, обладающие крупными денежными средствами, а также ювелирными изделиями, другими ценностями, дорогостоящими вещами и предметами роскоши. К третьей группе относятся потерпевшие, отличающиеся виктимным поведением, т.е. поведением провоцирующего характера. В основном это лица, характеризующиеся отрицательно по месту работы и жительства, ранее судимые, злоупотребляющие спиртными напитками или наркотиками, ведущие паразитический образ жизни. В последнее время в категорию потерпевших нередко входят предприниматели, работники торговли, владельцы автотранспортных средств⁷¹.

При любой классификации жертв нужно исходить из нравственно-психических критериев. Агрессивность, употребление спиртных напитков или наркотических средств, или же, неуместная беспечность, доверчивость нередко сами способствуют возникновению виктимогенной ситуации – «сложившиеся по воле потерпевшего или независимо от него условия, благоприятствующие преступнику в его посягательстве на жертву, т. е. создающие опасность преступного причинения лицу имущественного или неимущественного вреда»⁷².

Таким образом, в криминалистике данные о личности потерпевшего являются элементом криминалистической характеристики преступления. Данные такого характера используются при построении следственных версий, планировании и производстве первоначального и последующего этапа

⁷¹ Драпкин, Л. Я. Криминалистическая методика : учебник / Л. Я. Драпкин. - Москва : Юрайт, 2017. – С. 105.

⁷² Князьков, А. С. Криминалистика : курс лекций / А. С. Князьков; под. ред. Н. Т. Ведерникова. – Томск : ТМЛ-Пресс, 2008. – С. 459.

расследования, кроме этого используются в криминалистической тактике проведения отдельных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, для выбора и осуществления мер, направленных на обеспечение безопасности потерпевшего на предварительном расследовании. Виктимологический анализ преступления должен быть осуществлен следователем для решения общих и частных задач расследования, принятия законного и обоснованного решения и по уголовному делу. Данные о личности потерпевшего также являются основой теоретических и статистических данных, необходимых для выявления закономерностей в совершаемых преступлениях, разработке научно-технических средств, эффективных тактических приемов и методических рекомендаций, важных для расследования будущих преступлений и предупреждения преступности и борьбы с ней.

1.2.5 Механизм слеодообразования при совершении грабежей. Следовая картина

При расследовании и раскрытии преступлений в качестве доказательственной базы используются различные следы. Они помогают установить или опровергнуть событие грабежа, решить вопрос о наличии инсценирования преступления.

Кроме того, следы помогают воссоздать картину преступления, выяснить следующие важные обстоятельства, характеризующие содержание грабежа: способ действия преступника, насилие, совершенное преступником при реализации уголовно-наказуемого деяния; лиц (или лица), выступающих в роли потерпевших, их действия в момент грабежа; указывающие конкретно на участников грабежа, а также лиц, которые своими действиями способствовали преступлению или препятствовали его раскрытию; указывающие на наличие организованной криминальной группы, ее устойчивость, неоднократность совершения уголовно-наказуемых деяний, и другие обстоятельства,

отягчающие или смягчающие вину привлекаемых к ответственности преступников.

В процессе первоначального этапа предварительного следствия следы подлежат выявлению, фиксации и изъятию.

След преступления (преступника) – отображение в обстановке преступного деяния элемента механизма преступления, материальные и идеальные отображения события, подлежащего расследованию⁷³.

Криминалистически значимые свойства следа заключаются, во-первых, в системности следов преступления: все они происходят из одного источника – события преступления; во-вторых, в их информативности: каждый след несет информацию о той или иной стороне преступления, а в системе - о преступлении в целом; в-третьих, в возможности их классификации по различным основаниям, что способствует их исследованию и оценке их доказательственного значения.

Различают криминалистическое понятие следов в широком и узком значении. В широком - любые материальные последствия события преступления, изменение объекта или вещной обстановки, изменение свойств предметов или качеств (например, быть телесные повреждения в результате нападения, исчезновение (или появление) предметов и веществ и др.). Также к числу следов в широком смысле относятся типичные, наиболее часто встречающиеся следы или их комплексы, характерные для каждого из видов преступлений. Так, например, для грабежа это: следы преступника, потерпевшего; следы транспортных средств; следы проникновения в помещение или хранилище; орудия взлома; следы борьбы; следы на предмете преступного посягательства; следы пребывания на месте преступления и др.

К следам в широком смысле следует отнести и так называемые негативные следы, под которыми понимается отсутствие изменений, которые должны были произойти при данных обстоятельствах или, наоборот, возникли,

⁷³ Криминалистика : учебник / Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов, Е. Р. Россинская. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : Норма, 2007. – С. 47.

хотя возникнуть не были должны. Такие следы обычно возникают при инсценировках, попытках «замести следы» (следы, свидетельствующие об инсценировке грабежа). Следы в узком смысле, по характеру изменений, вносимых в вещную обстановку, подразделяются на следы-отображения; следы-предметы, следы-вещества⁷⁴.

Механизм развития грабежа находит свое отражение в следах, которые можно условно разделить на четыре группы: 1) следы на месте происшествия и прилегающей к нему местности; 2) следы, отобразившиеся на участниках происшествия, на их теле и одежде; 3) следы, отобразившиеся в сознании потерпевшего и свидетелей; 4) следы на различных предметах (в том числе и похищенном предмете) в ходе следственного осмотра и освидетельствования.

К типичным следам грабежей относятся материальные, в том числе и электронные, запаховые и идеальные следы. К материальным следам грабежей относят: отпечатки подошв обуви, пальцев рук, следы протекторов транспортных средств, следы применения орудий и средств совершения преступления, потерянные или брошенные на месте преступления или недалеко от него, следы борьбы жертвы и преступника, следы сопротивления, оставленные на теле или одежде преступника, или жертвы.

Электронными следам являются: камеры наружного видеонаблюдения, в частности, на объектах транспортной инфраструктуры, торговых точках. Кроме того, к электронным следам грабежей, особенно серийных, относят зафиксированные на материальных носителях факты использования мобильных телефонов перед и сразу после совершения преступления в непосредственной близости к месту совершения грабежа. В случае, если предметом преступления являлась банковская карта с пин-кодом и злоумышленник ее использовал, то электронными следами в данном случае будут как учетные записи банка, так и видеофиксация злоумышленника при получении наличных денег в банкомате или при безналичном расчете за товары, услуги. Если предметом грабежа

⁷⁴Ляер, Л. Л. К вопросу о криминалистическом учении о механизмах следообразования / Л. Л. Ляер // Вестник Самарского юрид. ун-та. – 2016. - № 4. – С. 93.

являлся мобильный телефон или техническое средство, имеющее выход в Интернет, то электронные следы в таком случае формируются при использовании злоумышленником или другим лицом похищенного технического средства.

Идеальные следы грабежей – это сведения о преступлении, запечатленные в памяти людей. Информация, которая может быть получена через идеальные следы может относиться как к непосредственно преступлению, так и к подготовке к нему. Носителями идеальных следов могут стать потерпевшие, свидетели, соучастники преступления. Свидетелями по данной категории дел могут быть: 1) лица, осведомленные о подготовке злоумышленника к совершению преступления (лица, обеспечивавшие его орудиями и средствами совершения грабежа, в том числе пособники; сдававшие преступникам-гастролерам в поднаем жилье; родственники или знакомые злоумышленника; водители и пассажиры общественного транспорта или таксисты, подвозившие злоумышленника к месту совершения грабежа; лица, видевшие злоумышленника на месте последующего совершения преступления); 2) потерпевшие и очевидцы преступления; 3) лица, осведомленные о поведении злоумышленника после совершения грабежа (лица, наблюдавшие перемещение злоумышленника после совершения преступления, - водители и пассажиры общественного транспорта, таксисты; лица, проживающие или работающие по пути движения злоумышленника; случайные прохожие; сотрудники аптек или медицинских учреждений, куда обратился злоумышленник в случае оказания жертвой преступления ему сопротивления; родственники и знакомые злоумышленника; лица, сдававшие преступника-гастролера жилье; лица, которым преступник реализовал похищенные ценности).

Рассмотрим механизм слеодообразования при совершении грабежей.

Механизм слеодообразования – это процесс образования следа, в результате отражения и запечатления события преступления в сознании человека (идеальные следы) и в объектах, составляющих место происшествия

(материальные следы). В этом процессе главную роль играет взаимодействие двух (и более) материальных объектов⁷⁵. Механизм слеодообразования при грабеже зависит от места и способа его совершения⁷⁶. В целом, по сущности слеодообразующего процесса, для грабежей характерно возникновение следов в результате механического воздействия; а по связи механического состояния объектов с возникающими следами - возникновение статических следов (следы нажима, удара, бега).

Механизмы слеодообразования при грабежах имеют ряд особенностей.

Во-первых, реализация корыстного преступного умысла при совершении грабежей осуществляется посредством предварительного причинения вреда здоровью не опасного для жизни. Во-вторых, скоротечный характер самого преступного действия. В-третьих, на месте происшествия обычно остается мало следов преступления и других вещественных доказательств. Очевидцы, как правило, не могут наблюдать обстоятельства совершенного преступления; в своих показаниях они рассказывают лишь об отдельных элементах события. Нередко свидетелей-очевидцев по такого рода делам не бывает (например, при совершении преступления на открытой местности: улицы, парки, скверы, площади и др.). Что касается потерпевших, то некоторые из них в силу нервного потрясения, вызванного преступлением, воспринимают картину события в искаженном виде. Потерпевшему иногда кажется, что преступников было больше, чем на самом деле, что это были люди «огромного роста», со «зверским лицом» и др., поэтому следователь должен критически относиться к информации, получаемой от очевидцев и потерпевших, и тщательно перепроверять ее, сопоставляя с другими доказательствами.

Рассматривая механизм слеодообразования при совершении грабежей, необходимо обратить внимание, что после применения к потерпевшим физического насилия на теле и одежде потерпевшего остается большое количество следов преступления. В случае избиения жертвы на ее теле могут

⁷⁵ Ляер, Л. Л. К вопросу о криминалистическом учении о механизмах слеодообразования / Л. Л. Ляер // Вестник Самарского юрид. ун-та. – 2016. - № 4. – С. 94.

⁷⁶ Драпкин, Л. Я. Криминалистическая методика : учебник / Л. Я. Драпкин. - Москва : Юрайт, 2017. – С. 104.

быть обнаружены кровоподтеки, гематомы, ссадины, царапины. После борьбы между потерпевшим и преступником происходят определенные изменения в обстановке квартиры, земельном участке. Следы борьбы также могут остаться на теле и одежде противоборствующих сторон.

Характер следов, которые оставляют преступники при совершении грабежей, зависит, как правило, от способа проникновения на территорию нахождения объекта посягательства и других действий преступников в момент нападения. Так, если проникновение в жилище связано с преодолением (взломом) преграды, то на месте преступления обычно остаются множественные материальные следы: рук, ног, слюны, крови, орудий взлома, окурки и другие, оброненные или оставленные предметы.

В случае проникновения преступника на объект под правомерным предлогом, количество материальных следов, оставленных на месте преступления резко сокращается, поскольку он может практически не соприкоснуться с материальными объектами. В таком случае, места, где могут быть обнаружены следы это: ручки дверей, выключатели электросети, книги, стены, стол, стулья, а также случайно оставленные предметы преступника (окурки, носовые платки и т.д.). Эти предметы являются носителями и запаховой информации как о преступнике, так и о возможных соучастниках нападения.

Имеет свои особенности механизм образования следов при расследовании грабежей, которые совершаются на открытой местности. Обнаружение следов имеет специфический характер в каждом конкретном случае. Особую сложность обнаружения следов преступления представляет собой совершения грабежа на открытой местности при минимальном контакте с потерпевшим. Обуславливается сложность процесса раскрытия и расследования таких преступлений тем, что обстановка места совершения преступления подвергается воздействию окружающей среды (дождь, ветер), что заметно сокращает сохранность следов преступления, в результате чего они могут быть уничтожены. Кроме того, при осмотре места происшествия в таком

случае, в отличие, например от грабежей, совершенных в жилищах, является то, что территория происшествия не имеет определенной пространственной локализации, т.е. не ограничена жесткими границами. Нередко совершение грабежа начинается в одном месте, а заканчивается в другом. Это создает трудности в установлении границ осмотра, требует особой тщательности в поиске следов преступления и преступника⁷⁷.

Наиболее распространенными способами совершения грабежей на открытой местности являются завладение имуществом граждан: 1) без применения какого-либо насилия или угроз – 38%; 2) применением насилия, не опасного для жизни и здоровья потерпевшего – 26%; 3) путем угрозы применения насилия – 8%⁷⁸.

На первоначальном этапе расследования грабежей, совершаемых на открытой местности, при осмотре места происшествия, возможно обнаружить следы: 1) пребывания на осматриваемом месте потерпевшего и преступника, пути подхода и отхода с места происшествия – следы ног (обуви), следы рук, следы крови, следы шин транспортных средств, следы слюны, окурки, брошенные вещи, обрывки одежды, волосы, бутылки из-под спиртного и т.д.; 2) следы возможной борьбы между преступником и его жертвой – следы крови, волосы, следы ног (обуви), локализованные в одном месте, сломанные предметы, части одежды потерпевшего и преступника, поврежденные растения и т.д.; 3) следы преодоления преступником каких-либо преград – следы крови, следы ног (обуви); 4) следы, свидетельствующие об инсценировке грабежа – упаковка, ценники якобы похищенных вещей, наличие или отсутствие пыли в местах, где хранились вещи, наличие следов транспортных средств для перевозки похищенного при значительном его объеме; 5) следы на предмете преступного посягательства – следы рук преступника, биологические объекты;

⁷⁷ Сысенко, А. Р. Особенности проведения осмотра места происшествия при расследовании грабежей, совершаемых на открытой местности / А. Р. Сысенко // Сибирское юридическое обозрение. - 2019. - Том 16. - № 3. - С. 374.

⁷⁸ Сысенко, А. Р. Типичные следы, оставляемые в результате грабежей, совершаемых на открытой местности / А. Р. Сысенко // Вестник Сибирского ин-та бизнеса и информационных технологий. - 2018. - № 4. - С. 85.

б) следы, позволяющие сделать вывод о количестве участников преступления – следы ног (обуви).

На месте совершения преступления (грабежа) обычно остаются текстильные волокна от одежды преступника. При поиске таких волокон необходимо обращать внимание на участки, представляющие естественные препятствия вблизи места преступления – изгороди, стены, заросли растений, деревья, узкие проемы.

По периметру места совершения преступления часто можно обнаружить различные изделия из волокнистых материалов или предметы с волокнами, которые мог потерять или выбросить преступник. В деятельности по их обнаружению существенное значение имеют показания свидетелей или потерпевших, на поиски этих предметов можно привлечь служебно-розыскных собак. На одежде и теле преступника волокна располагаются аналогично их расположению на потерпевшем. В случае борьбы между жертвой и преступником, обычно, остаются наслоения волокон от одежды жертвы; чаще всего они находятся впереди справа (у левши – слева) и на рукавах. Следы пальцев рук чаще всего можно обнаружить на бутылках, на орудиях, используемых для нападения, а также предметах, которые преступник мог случайно оставить на месте происшествия.

С места происшествия необходимо изымать и осматривать оставшиеся на месте преступления микрочастицы (микроследы) - это всякого рода тела, имеющие макроскопические размеры (условно до 1 мм в наибольшем измерении), являясь основной частью наиболее крупных объектов, они в той или иной части отражают их свойства. При осмотре одежды необходимо обращать внимание на участки возле застежек, замов-молний, на карманы и швы, поскольку именно там, как правило, закрепляются микрочастицы, отделившиеся от одежды и тела потерпевшего, и с места происшествия. Иногда преступниками в течении какого-то времени высматривают объект нападения с определенного места и его осмотр нередко дают положительные результаты, так как там могут быть обнаружены следы пребывания преступников и

оставленные ими предметы: ног (обуви), рук, иных участков кожного покрова, окурки, спички, остатки пищи, обрывки бумаги⁷⁹.

В настоящее время, в связи с развитием ДНК-направления идентификации, введением в действие законодательства о геномной регистрации⁸⁰, особую роль приобретает обнаружение, фиксация и изъятие объектов биологического происхождения.

Так, «...на момент осмотра места происшествия на расстоянии 0,5 м от осматриваемого участка на поверхности гаража была обнаружена пустая пластиковая бутылка объемом 1,5 л с надписью «Охота». В ходе осмотра поверхность бутылки была обработана дактилоскопическим порошком, в результате чего на поверхности внешней крышки были обнаружены следы пальцев рук, которые были изъяты на отрезке ленты скотч... Бутылка была упакована в пакет бумаги...». В дальнейшем в ходе расследования была назначена дактилоскопическая судебная экспертиза, а также судебная экспертиза слюны на представленном объекте (бутылки из-под пива «Охота»). В результате проведения ДНК-экспертизы по смыву слюны и заключению биологической судебной экспертизы был установлен генотип лица, подозреваемого в совершении преступления⁸¹.

Особенность объектов биологического происхождения в том, что они зачастую малозаметны и с течением времени меняют свои свойства, поэтому для их поиска и закрепления требуются специальные познания, технические приемы и средства. Однако, применение даже самых обычных источников освещения (лампы, фонаря и т.п.), направленных под углом относительно рассматриваемой поверхности, может существенно повысить эффективность поиска следов.

Таким образом, следы, образующиеся в результате совершения грабежей, имеют, зачастую, определяющее значение для установления события

⁷⁹ Сысенко, А. Р. Типичные следы, оставляемые в результате грабежей, совершаемых на открытой местности / А. Р. Сысенко // Вестник Сибирского ин-та бизнеса и информационных технологий. - 2018. - № 4. - С. 87-88.

⁸⁰ О государственной геномной регистрации В Российской Федерации : федер. закон Российской Федерации от 3 декабря 2008 г. № 242-ФЗ // Российская газета. – 2008. – 9 декабря.

⁸¹ Уголовное дело № 24001109 // Архив Центрального районного суда г. Красноярск, 2017 г.

преступления в целом, розыска и определения злоумышленника, скрывшегося с места происшествия, розыска и установления его пособников; транспортных средств, используемых при совершении грабежа; предмета преступного посягательства. Следы в полной мере используются как источники информации при анализе складывающихся ситуаций, построении версий, планировании следственных и оперативно-розыскных мероприятий, тактике их проведения, учитываются при разработке рекомендаций в частной методике расследования грабежей.

2 Типичные следственные ситуации, характерные для первоначального этапа расследования грабежей

2.1 Понятие и содержание следственной ситуации

В криминалистике используется специальная криминалистическая категория – «следственная ситуация». В отечественной криминалистике ее исследование в качестве одного из структурных элементов методики расследования отдельных видов преступлений началось в 60-х годах XX века.

Впервые понятие следственной ситуации было предложено А. Н. Колесниченко, который определил ее как «такое положение в расследовании преступлений, которое характеризуется наличием тех или иных доказательств и информационного материала, а также возникающими в связи с этим конкретными задачами его собирания и проверки»⁸².

Проблема следственной ситуации разрабатывается криминалистами до сих пор, что свидетельствует о ее определенной сложности. В развитие теории ситуации внесли вклад Р. С. Белкин, А. Н. Васильев, Т. С. Волчецкая, В. К. Гавло, И. Ф. Герасимов, Л. Я. Драпкин, В. Е. Корноухов, И. М. Лузгин, Н. А. Селиванов, В. И. Шиканов, Н. П. Яблоков и др. Рассмотрим некоторые существующие взгляды на понятие следственной ситуации и ее роль в криминалистике.

В. К. Гавло полагает, что следственная ситуация представляет собой совокупность фактических данных, отражающих существенные черты события, каким оно представляется на том или ином этапе расследования преступлений⁸³.

И. Ф. Герасимов считал, что следственная ситуация – это сложившаяся на определенный момент совокупность характеризующих расследование материальных, информационных и иных факторов и их оценка,

⁸² Колесниченко, А. Н. Научные и правовые основы расследования отдельных видов преступлений / Колесниченко Алексей Никифорович. – Харьков, 1967. – С. 17.

⁸³ Гавло, В. К. О следственной ситуации в методике расследования хищений, совершенных с участием должностных лиц / В. К. Гавло // Вопросы криминалистической методологии, тактики и методики расследования. – Москва, 1973. – С. 90.

обуславливающая основные направления расследования, принятие решений и выбор способа действий⁸⁴.

О. Я. Баев и Л. Я. Драпкин рассматривают следственную ситуацию в качестве модели. Если О. Я. Баев видит в ней «модель обстановки преступления»⁸⁵, то Л. Я. Драпкиным она представлена как «мысленная динамическая модель»⁸⁶.

Н. П. Яблоков отметил, что процесс возникновения и исчезновения доказательственной и иной информации сопровождается возникновением и изменением разнообразных фактических положений. Рассматривая ситуационную природу деятельности, ученый различает криминальную и следственную ситуации. Криминальные ситуации представлены в виде фактических положений, возникающих в процессе совершения преступлений и их отражениях вовне в виде следов-последствий. По мнению Н. П. Яблокова, под следственной ситуацией нужно понимать фактическое положение, складывающееся на определенный момент расследования или перед его началом, характеризующее все следственное многообразие данного момента и определяемое совокупностью доказательственной, тактико-методической, организационной и иной значимой для расследования информации⁸⁷.

Сравнивая «ситуацию расследования» и «следственную ситуацию», Р. С. Белкин представил последнюю с внешней стороны по отношению к процессу расследования, т.е. она является совокупностью «условий, в которых осуществляется расследование на данный момент, т.е. ту обстановку, в которой протекает процесс доказывания»⁸⁸.

Анализ определений следственной ситуации показывает, что часть ученых под ситуацией понимает сумму доказательственной и иной информации, имеющейся в распоряжении следователя в определенный момент,

⁸⁴ Герасимов, И. Ф. Некоторые проблемы раскрытия преступлений / И. Ф. Герасимов. – Свердловский юрид. ин-т. – Свердловск : Сред-Урал. кн. изд-во, 1975. – С. 173.

⁸⁵ Баев, О. Я. Основы криминалистики : курс лекций / О. Я. Баев. – Москва : Экзамен, 2001. – С. 232.

⁸⁶ Драпкин, Л. Я. Основы теории следственных ситуаций / Л. Я. Драпкин. – Свердловск, 1987. – С. 17.

⁸⁷ Яблоков, Н. П. Следственная ситуация в методике расследования преступлений / Н. П. Яблоков // Актуальные направления развития методики и тактики расследования. - Москва, 1978. - С. 21-26.

⁸⁸ Белкин, Р. С. Курс криминалистики в 3-х т. Т. 2 / Р. С. Белкин. – Москва : Юрист, 1997. – С. 135.

или такое положение в расследовании, которое характеризуется суммой всех фактических данных в конкретный момент.

Другая часть криминалистов полагает, что следственная ситуация характеризуется совокупностью условий расследования в данный момент. А. В. Шмонин условия делит на внутренние – наличие ресурсов, имеющихся в распоряжении органа расследования (материально-технических, кадровых, организационных) и внешние (информация, которой располагает субъект расследования, а также о деятельности заинтересованных в исходе дела лиц)⁸⁹.

А. М. Кустов придерживается подобного взгляда и считает, что под следственной ситуаций следует понимать систему условий и обстоятельств, характеризующих состояние расследования на определенный момент, обстановку, в которой действует следователь⁹⁰.

Учитывая мнения ученых-криминалистов, можно сделать вывод о том, единый взгляд в понимании следственной ситуации, отсутствует. Мы считаем, что различия в подходах к определению понятия «следственная ситуация» во многом обусловлены пониманием содержания, которое вкладывают ученые в данную категорию.

И. А. Возгрин в содержание следственной ситуации включал специфику преступления; особенности информации о событии преступления, ее достоверность и относимость; содержание проведенного к определенному моменту расследования и его результаты; условия расследования; степень обеспеченности криминалистически и специальными средствами, загруженность следователя и т.п.⁹¹

В. А. Образцов включает в содержание рассматриваемого понятия информационные, криминалистические, психологические, материально-технические, кадровые, правовые и иные составляющие компоненты⁹².

⁸⁹ Шмонин, А. В. Методология криминалистической методике / А. В. Шмонин - М.: Юрлитинформ, 2010. – С. 189.

⁹⁰ Кустов, А. М. Криминалистическая теория механизма преступления : монография / А. М. Кустов. – Москва : Юрлитинформ, 2014. – С. 87.

⁹¹ Возгрин, И. А. Криминалистические характеристики преступления и следственные ситуации в системе частных методик расследования / И. А. Возгрин // Следственная ситуация. – Москва, 1985. – С. 68.

⁹² Образцов, В. А. Криминалистика : учеб. пособие / В. А. Образцов. – Москва, 1995. – С. 56.

Т. С. Волчецкой была выдвинута идея о распространении ситуационного подхода на преступную деятельность. Преступление рассматривается как совокупность развивающихся криминальных ситуаций, что играет роль в мысленной реконструкции следователем элементов расследуемого преступления, построении мысленной модели преступления. Главная идея ситуационного подхода состоит в том, что приемы расследования должны варьироваться в зависимости от возникающей конкретной следственной ситуации. «Сходная следственная ситуация, - пишет Т. С. Волчецкая, - сложившаяся к началу расследования, соответственно, предопределяет оптимальную для данного случая последовательность следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий»⁹³.

Т. С. Волчецкая структуру следственной ситуации представляет в виде трех групп факторов: 1) факторы, относящиеся к расследуемому событию; 2) факторы, характеризующие саму систему расследования, его процессуальное, тактическое состояние, психологические взаимоотношения участников предварительного расследования; 3) факторы, относящиеся к внешней среде, в которой ведется расследование⁹⁴.

С учетом проведенного анализа представленных точек зрения ученых-криминалистов, дадим определение следственной ситуации – это совокупность значимой для расследования информации, существующей в определенный момент расследования и возможность следователя квалифицированно провести расследование. Следственная ситуация образует в своей совокупности динамическую систему, постоянно изменяющуюся под воздействием объективных и субъективных факторов. Объективные факторы – это те независимые от участников расследования причины, которые вызывают изменение ситуации; субъективные факторы - причины, порождаемые

⁹³ Волчецкая, Т. С. Генезис, современные тенденции и перспективы развития криминалистической ситуации на современном этапе / Т. С. Волчецкая // Ситуационный подход в юридической науке и правоприменительной деятельности. – Калининград: БФУ им. И. Канта, 2012. - С. 17.

⁹⁴ Волчецкая, Т. С. Криминалистическая ситуалогия : дис. ... д-ра. юрид. наук: 12.00.09 / Т. С. Волчецкая. - Москва, 1997. – С. 146.

действиями и поведением участников расследования и иных лиц, оказавшихся в той или иной степени втянутыми в сферу судопроизводства.

Образующая следственную ситуацию система условий состоит из следующих компонентов: 1) компоненты психологического характера; 2) компоненты информационного характера; 3) компоненты процессуального и тактического характера; 4) компоненты материального и организационно-технического характера. Сочетание всех этих компонентов обуславливает индивидуальный характер каждой следственной ситуации в каждый момент производства расследования. С таким содержанием данного понятия связана возможность типизировать следственные ситуации.

Сложный, многокомпонентный состав следственной ситуации, значительно число объективных и субъективных факторов, влияющих на характер этих компонентов, образуют неисчерпаемое количество вариантов следственных ситуаций, каждая из которых отличается от других. Конкретная следственная ситуация всегда индивидуальна, полная типизация их содержания невозможна. Типизировать ситуации можно лишь по одному из образующих его элементов. Обычно в качестве объекта типизации избирается элемент, относящийся к компоненту информационного характера, а именно – наличие информации о событии и его участниках.

Столь же относительный характер имеет и классификация следственных ситуаций, поскольку основание всякой классификации есть нечто общее, что объединяет классифицируемые объекты. Анализ научной литературы свидетельствует о том, что среди ученых-криминалистов нет единства и в понимании видов следственных ситуаций.

И. Ф. Герасимов делил ситуации на следующие: 1) ситуации, характеризующиеся отсутствием или неполнотой сведений о лице, совершившем преступление; 2) ситуации, осложненные существенной неполнотой данных о способе совершения преступления или других

обстоятельствах; 3) ситуации, для которых характерна неполнота сведений о лице, совершившем преступление и о самом преступном событии⁹⁵.

Н. П. Яблоков предложил следующую классификацию: 1) по уровню: ситуации следственных действий и по видам операций; 2) по первоначальному моменту выявления: первоначальные, последующие и заключительные; 3) по характеру оцениваемого момента: этапные и промежуточные; 4) по степени обобщения: типовые и конкретные. Конкретные, в свою очередь, в зависимости от преобладания в них типовых или нетиповых признаков могут типичными и атипичными; 5) по степени проблемности: сложные и простые, конфликтные, бесконфликтные и тупиковые⁹⁶.

Не анализируя достаточно большое количество классификаций следственных ситуаций, следует заметить, что не все из них имеют практическое значение. Практического работника будут интересовать те ситуации, информация о которых будет служить основой для его дальнейшей деятельности.

Р. С. Белкин указал на основание для общей классификации следственной ситуации. Для этого должна служить ее качественная по отношению к возможности достижения целей расследования характеристика. В связи с этим признается деление следственных ситуаций на типичные и специфические; во времени возникновения в процессе расследования: начальные, промежуточные и конечные; по отношениям между участниками: бесконфликтные и конфликтные (с дальнейшим их подразделением); по отношению к возможности достижения цели расследования: на благоприятные и неблагоприятные для расследования. Всякое достижение следователем намеченных целей, как считает Р. С. Белкин, должно начинаться с оценки существующей следственной ситуации и при необходимости – с принятия мер по изменению ее в благоприятную сторону, при этом наиболее эффективное средство такого воздействия на следственную ситуацию – тактическая

⁹⁵ Герасимов, И. Ф. Некоторые проблемы раскрытия преступлений / И. Ф. Герасимов. – Свердловский юрид. ин-т. – Свердловск : Сред-Урал. кн. изд-во, 1975. – С. 174.

⁹⁶ Яблоков, Н. П. Криминалистика : учебник / Н. П. Яблоков. - Москва : НОРМА - ИНФРА·М, 2000. – С. 24.

комбинация.⁹⁷ То есть, в процессе расследования преступлений особое значение имеют ситуации, формирующие на первоначальном этапе расследования.

Содержание понятия следственной ситуации имеет большое не только научное, но и практическое значение. Анализируя определения следственной ситуации, можно сделать вывод о том, что ее содержание в значительной степени определяется характеристикой следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, необходимых для расследования отдельного вида преступлений. Правильная предварительная оценка следственной ситуации влияет на принятие следователем тактических решений, определение направления расследования; позволяет организовать и спланировать совместные действия следователя и органа, осуществляющего ОРД, сформировать версии и оптимизировать проведение следственных действий; а также выбор тактических средств и последовательность их осуществления с целью планирования и организации расследования преступлений на основе оптимально выбранных средств, способов и приемов, способных обеспечить достижение целей уголовного судопроизводства.

Процесс выявления типовых ситуаций есть результат отвлечения от частных, а его прикладное значение состоит в том, что типизация следственных ситуаций необходима для построения частных криминалистических методик.

2.2 Типичные следственные ситуации, задачи, версии и направления расследования

Вопрос о необходимости формулирования общего понятия следственной ситуации грабежа неоднозначный. Стоит обратить внимание на то, что общей следственной ситуации (еще ее называют типичной следственной ситуацией) не может быть по причине индивидуальности каждого отдельного преступления данной группы и многокомпонентности самой следственной

⁹⁷ Белкин, Р. С. Курс криминалистики в 3-х т. Т. 2 / Р. С. Белкин. – Москва : Юрист, 1997. – С. 143.

ситуации. Тем не менее, можно говорить о возможности выделения типичных следственных ситуаций по одному или нескольким условиям (признакам), образующих их компоненты. Наибольший интерес представляют элементы информационного характера, в части осведомленности следователя об обстоятельствах совершенного грабежа, его участниках.

Эффективность расследования грабежей во многом зависит от правильной оценки и разрешения следователем ситуации по уголовному делу. Следственная ситуация – это сумма значимой для расследования информации, имеющейся в распоряжении следователя к определенному моменту расследования. Содержание следственной ситуации составляют: собранные по делу доказательства, иная информация, имеющая значение для расследования; сведения об источниках получения такой информации. Эти фактические данные в их совокупности представляют собой полную и объективную картину расследуемого события на любой конкретный момент и позволяют следователю дать им надлежащую оценку и принять вытекающие из этой оценки решения о своих дальнейших действиях.

В практике противодействия преступности используется понятие «криминалистически значимая информация» - это любого рода сведения, получаемые процессуальным и непроцессуальным путем в ходе расследования преступления, которые могут быть доказательствами по делу либо могут способствовать получению доказательств и принятию мер для предупреждения и пресечения преступлений. Криминалистически значимую информацию принято делить на доказательственную, ориентирующую и вспомогательную⁹⁸.

Следственные ситуации, возникающие в процессе расследования грабежей, отличаются своим многообразием, но устойчивая повторяемость образующих факторов позволяет их типизировать. В последнее время в следственной практике все чаще используется ситуационный подход к

⁹⁸ Ищенко, Е. П. Криминалистика XXI века : стратегия и тактика развития : монография / Е. П. Ищенко. - Москва : Проспект, 2019. – С. 190.

расследованию преступлений⁹⁹, при котором учитывается специфика сложившейся следственной ситуации, т.е. наличие разнообразных объективных (место, время проведения расследования, характер доказательственной информации) и субъективных (уровень профессиональной подготовки следователя, поведение лиц, причастных к расследованию и т.д.) факторов.

Типичные ситуации – это ситуации, характерные с точки зрения объема и содержания имеющейся информации для преступлений определенного вида или группы на конкретном этапе их расследования¹⁰⁰. Конкретные ситуации складываются при расследовании по определенному уголовному делу. Они могут совпадать с типичными, так и не совпадать с ними, быть атипичными. При наличии атипичной следственной ситуации рекомендации, разработанные в криминалистике для тех или иных типичных случаев (иногда их называют «алгоритмами действий следователя»), использоваться не могут.

Классификация типичных следственных ситуаций предполагает существование перечня типичных следственных версий и оптимальных программ их проверки.

Следственная версия является организующим началом расследования и «ядром» планирования действий следователя. Типичная следственная версия – обоснованное предположение о факте, явлении; наиболее характерная для расследуемой ситуации предположительное объяснение отдельных фактов или события в целом¹⁰¹. В настоящее время большинство ученых-криминалистов и практиков склоняются к разработке и реализации типовых программ расследования отдельных видов преступлений¹⁰². Это относится и к расследованию грабежей.

⁹⁹ Развитие ситуационного подхода в криминалистике : вопросы теории и практики : Материалы Всероссийской практической научной конференции, посвященной 90-летию заслуженного деятеля науки РФ, доктора юрид. наук, профессора Л. Я. Драпкина (7 ноября 2014 года). Т. 1. / Екатеринбург : Издательский дом Уральского гос. юрид. ун-та г. Екатеринбург. - 2015.

¹⁰⁰ Агафонов, В. В. Криминалистическая методика : учебное пособие / В. В. Агафонов, Н. А. Бурнашев, В. А. Жбанков. - Москва : Юрайт, 2017. – С. 133.

¹⁰¹ Криминалистика : учебник / Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов, Е. Р. Россинская. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : Норма, 2007. – С. 461.

¹⁰² Криминалистика : учебник / под. ред. Л. Я. Драпкина. – Москва : 2013. – С. 492.

Первоочередной задачей расследования преступлений является выяснение обстановки преступления во всех ее деталях. Применительно к расследованию грабежей это означает, что, прежде всего, должен быть решен вопрос о том, имело ли место само событие, по поводу которого производятся оперативные мероприятия; что собой представляет событие (простой или квалифицированный грабеж и т.д.), в чем именно это событие выражается. В соответствии с названными задачами определяется характер следов, которые подлежат отысканию, фиксации и изъятию в процессе первоначального этапа предварительного расследования. Задача следователя усложняется в двух других ситуациях: заявление о совершенном нападении или грабеже поступает от третьих лиц или от потерпевшего спустя определенное время.

Уголовное дело при расследовании грабежей возбуждается по заявлению пострадавшего лица или его родственников; сообщению сотрудников; инициативе органов предварительного расследования, что характерно для возбуждения уголовных дел по оперативным данным при совершении посягательств организованными преступными сообществами. В первых двух описанных случаях план расследования должен предусматривать производство неотложных следственных действий для раскрытия преступления «по горячим следам». Он должен быть тесно увязан и согласован с планом первоначальных оперативно-розыскных мероприятий. Планируются допросы потерпевших и свидетелей-очевидцев, осмотр места происшествия, оставленных орудий преступлений. По показаниям названных лиц составляются синтетические портреты преступников, используемые для их поиска и задержания.

В оперативном плане значится преследование «по горячим следам», прочесывание местности, организация наблюдения за местами, где могут появиться преступники, местами сбыта похищенного. При этом раскрытие преступлений «по горячим следам» рассматривается не как окончательный, а

лишь как предварительный результат деятельности органов внутренних дел по раскрытию и расследованию конкретного преступления¹⁰³.

Для расследования грабежей «по горячим следам», характерны две типичные следственные ситуации: 1) сообщение о факте ограбления при отсутствии данных о личности преступника; 2) задержание подозреваемых, указанных потерпевшим или установленных в результате оперативно принятых мер. На основе оценки первичных данных при наличии признаков, характерной для первой ситуации, на начальном этапе расследования параллельно решаются самостоятельные, но тесно связанные две задачи: немедленная организация розыска преступников с учетом имеющейся информации о них; процессуальное закрепление следов преступления и максимально возможное расширение объема информации о преступлении и преступниках. Задача следователя – осмотр места происшествия, допрос потерпевшего и свидетелей-очевидцев. Главная задача неотложных следственных действий – собрать криминалистически значимую информацию, необходимую для построения версий о лицах, совершивших грабеж и для розыска похищенного имущества¹⁰⁴.

Таким образом, круг задач первоначального этапа расследования грабежей, обусловленных типичными следственными ситуациями, выглядит следующим образом¹⁰⁵:

1. Предположим, что злоумышленник задержан на месте преступления. Основная задача следствия в данной ситуации – сбор доказательств причастности подозреваемого к расследуемому преступлению.

2. Злоумышленник скрылся с места преступления, но сведения о его личности известны. Задачей первоначального этапа расследования будет установление и задержание преступника.

¹⁰³ Сысенко, А. Р. Обеспечение расследования преступлений «по горячим следам» / А. Р. Сысенко, Н. И. Герасименко // Закон и право. – 2019. – № 1. – С. 153.

¹⁰⁴ Ищенко, Е. П. Криминалистика : учебник / Е. П. Ищенко, А. А. Топорков. – Изд. 2-е, испр. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2006. – С. 571.

¹⁰⁵ Францифоров, Ю. В. Криминалистика. Учебник для бакалавров / Ю. В. Францифоров, А. Б. Смушкин, А. А. Рождествина. – Москва. : Омега-Л, 2015. – С. 218.

3. Злоумышленник скрылся с места преступления, и сведений о его личности нет. В данном случае ставится задача построения и проверки версий о личности злоумышленника, исследования материальной обстановки места происшествия. Большую роль в данной ситуации играют оперативно-розыскные действия и розыск похищенного имущества, проверка по данным криминалистической регистрации.

В криминалистической науке существует несколько классификаций следственных ситуаций. Наиболее полная из них предложена Л. Я. Драпкиным.

По содержательному признаку он подразделяет следственные ситуации на простые и сложные, последние – на проблемные, конфликтные, тактического риска, организационно неупорядоченные и комбинированные (смешанные)¹⁰⁶.

Важное место в классификации занимает информационная осведомленность следователя, решающая не только теоретическое, но и практическое значение, так как позволяет разрабатывать эффективные рекомендации по раскрытию и расследованию преступлений.

Исходя из информационной осведомленности следователя, при расследовании грабежей на первоначальном этапе, в зависимости от источника получения и объема информации о совершенном преступлении, выделяются следующие типичные ситуации:

1. Преступник или преступники задержаны на месте преступления. В данном случае известны субъект, предмет посягательства, потерпевший, возможно, свидетели-очевидцы.

2. В следственные органы поступило сообщение от третьих лиц (родных потерпевшего, сотрудников больницы, граждан, обнаруживших раненого потерпевшего) о совершенном преступлении. В этой ситуации факт грабежа может ставиться под сомнение, так как неясны обстоятельства случившегося, нет достаточных сведений о личности преступника (преступников) и месте нахождения похищенного имущества.

¹⁰⁶ Криминалистика : учебник / под. ред. Л. Я. Драпкина. – Москва : 2013. – С. 54.

3. В следственные органы поступило заявление от потерпевшего о совершенном на него нападении. При этом потерпевший может дать и правдивые, и противоречивые сведения о предмете посягательства, личности преступника, о других обстоятельствах, а характер имеющейся на теле и одежде повреждений не позволяет сделать однозначные выводы¹⁰⁷.

Типичными версиями здесь будут:

1) преступление имело место и совершено оно при обстоятельствах, указанных заявителем;

2) преступление действительно совершено, но потерпевший или третьи лица в силу разных причин (психического потрясения, нетрезвого состояния, амнезии в результате травмы головного мозга) неверно восприняли и изложили обстоятельства случившегося;

3) преступления не было: происшедшее – инсценировка грабежа либо несчастного случая.

Версия 1. В ходе ее проверки незамедлительно производится осмотр места происшествия. В зависимости от времени, прошедшего после совершения преступления, планируется производство тактической операции «Розыск преступника по горячим следам». В ходе этой операции используется служебно-розыскная собака; прочесывается местность; с помощью работников ГИБДД принимаются меры по розыску автотранспортных средств, если есть основания считать, что преступники располагали такими средствами; работниками полиции совместно с потерпевшим или свидетелями проводится патрулирование по городу (местности) в целях розыска и задержания нападавших. В необходимых случаях, через печать, телевидение делается сообщение, оповещающее граждан о розыске преступника.

Если заявление от потерпевшего поступило спустя значительное время после ограбления, то по мере накопления следователем необходимой информации об обстоятельствах совершения преступления, о приметах похищенного и т.п. будут планироваться и параллельно осуществляться

¹⁰⁷ Криминалистика : учебник / под. ред. Е. П. Ищенко. - Москва : Проспект, 2019. – С. 385.

тактические операции «Розыск и задержание преступника» и «Розыск похищенного». В ходе этих операций проводится комплекс следственных и оперативно-розыскных мероприятий: выявляются лица, склонные к совершению подобных преступлений (при этом используются данные криминалистических учетов: следотеки, пулегильзотеки, учет по кличкам, фотоальбомы, автоматизированные информационно-справочные системы); составляются субъективные портреты разыскиваемых лиц; ведется наблюдение за местами легального и нелегального сбыта похищенного (комиссионными магазинами, ломбардами, рынками и др.).

Версия 2. Когда потерпевший или третьи лица в силу разных причин неправильно восприняли и сообщили следователю время, место нападения, признаки внешности преступника и другие обстоятельства, необходимо установить и допросить всех возможных свидетелей. Сравнивая и анализируя их показания, нужно выявить сходство и устранить имеющиеся в них противоречия, после чего провести осмотр места происшествия. Выявленные в ходе осмотра материальные следы преступления помогут следователю объективно оценить показания ранее допрошенных лиц и выдвинуть обоснованные версии о событии преступления, месте нахождения похищенного имущества.

Версия 3. Предположение о возможной инсценировке преступления выдвигается уже в ходе первой беседы с потерпевшим, когда он путается в изложении обстоятельств нападения; уклоняется от описания признаков внешности преступника или, наоборот, слишком четко их детализирует; противоречиво объясняет собственные действия; если им были допущены нарушения правил получения, хранения, передачи чужого имущества и т.п.

На инсценировку преступления могут указывать негативные обстоятельства (факты, следы на месте происшествия, противоречащие ходу события, о котором говорил потерпевший). Выяснение негативных обстоятельств производится путем детализации показаний, составления планов движения потерпевшего до нападения на него и местонахождения всех

участников преступления в момент посягательства, а также проверки полученных данных в ходе осмотра места происшествия. При осмотре важно обращать внимание на наличие неоправданно больших разрушений; чрезмерный беспорядок на месте происшествия; следы взлома, осуществленного внутри помещения; неестественный внешний вид и взаиморасположение следов пребывания постороннего лица (наводящие на мысль об инсценировке) либо полное отсутствие таких следов.

В то же время надо заметить, что признаки инсценировки грабежа не исключают возбуждения уголовного дела, поскольку все равно нужно выяснить, с какой целью предпринята инсценировка (как правило, она служит сокрытию хищений или собственных неблагоприятных поступков), каким образом изъято государственное, общественное или личное имущество граждан и где оно находится.

Рассмотрим подробнее классификацию типичных следственных ситуаций и перечня типичных следственных версий, предложенную Л. Я. Драпкиным.

Простые следственные ситуации. Складываются тогда, когда у следователя есть достоверные сведения о преступном событии, совершившем его лице, иных обстоятельствах, подлежащих доказыванию, а отношения между участниками расследования и другими лицами, вовлеченными в сферу уголовного судопроизводства, не носят конфликтного характера.

Большая часть данных ситуаций сводится к следующему.

Преступник задержан на месте происшествия потерпевшим. Злоумышленника на месте преступления могут задержать работники органа дознания, осуществляющие комплекс оперативных (доследственных) мероприятий, или граждане. В первом случае большой сложности в установлении истины по делу может не возникать. Во втором случае, когда преступник задержан потерпевшим или свидетелями-очевидцами, необходимо последовательно осуществить ряд неотложных тактических мероприятий. К ним относятся: получение от граждан соответствующей информации о

случившемся; производство личного обыска задержанного в целях обнаружения и изъятия у него орудий преступления, похищенных ценностей; осмотр места происшествия. В зависимости от полученных результатов решается вопрос о возбуждении уголовного дела, планируется его расследование.

Следственные действия обычно проводятся в такой последовательности: 1) личный обыск задержанного на месте происшествия; 2) его освидетельствование (при необходимости); 3) допрос потерпевшего об обстоятельствах преступления и задержания; 4) освидетельствование потерпевшего; 5) осмотр одежды потерпевшего; 6) выемка и осмотр похищенного имущества, а также изъятых орудий преступления; 7) допрос задержанного в качестве подозреваемого; 8) осмотр места происшествия; 9) назначение криминалистических экспертиз, при необходимости – судебно-медицинской экспертизы; 10) допрос очевидцев и свидетелей преступления.

Кроме того, следователь обычно дает поручение органу дознания собрать данные, характеризующие личность подозреваемого, его образ жизни, связи, а также провести проверку его причастности к совершению преступлений.

1. Преступник задержан непосредственно после совершения преступления. Программа следственных действий и розыскных мероприятий включает: 1) осмотр места происшествия; 2) допрос потерпевшего; 3) установление свидетелей и их допросы; 4) задержание подозреваемого; 5) личный обыск подозреваемого; 6) освидетельствование задержанного; 7) его опознание; 8) обыск по месту жительства подозреваемого; 9) назначение судебных экспертиз.

2. Преступник задержан спустя некоторое время сотрудниками полиции. Следователь после осмотра места происшествия, допросов потерпевшего, очевидцев и свидетелей, назначения экспертиз, иных действий, проведения вместе с работниками органа дознания комплекса оперативно-розыскных мероприятий обязан тщательно подготовиться к задержанию подозреваемого.

Следует отметить, что задержание подозреваемого имеет ключевое значение для этой разновидности простых следственных ситуаций. Изучение уголовных дел показало, что успокоенные простой следственной ситуацией следователи в некоторых случаях теряют бдительность и требовательность к тщательной подготовке данного сложного процессуального действия, что нередко может привести к серьезным неудачам в расследовании.

Сложные следственные ситуации. Проблемная ситуация чаще всего формируется на первоначальном этапе расследования. Конфликтная ситуация обычно возникает на более поздних этапах при появлении подозреваемого (обвиняемого). Однако конфликтные ситуации, в отличие от проблемных, определяют не весь этап проведения следственных действий, а лишь характер таких действий, как допросы подозреваемых и обвиняемых, очные ставки, обыски.

Отсутствие устойчивых связей между потерпевшим и преступником, латентность многих следов и источников доказательств, скоротечный характер большинства анализируемых преступлений приводят к значительной распространенности именно проблемных ситуаций. Применительно к расследованию грабежей главным критерием классификации проблемных ситуаций является наличие (или отсутствие) сведений о преступном событии и лице, его совершившем, поскольку они составляют основные элементы предмета доказывания¹⁰⁸.

Выделяют следующие сложные следственные ситуации.

1. Лицо задержано при сбыте похищенного имущества, но данные о том, что именно оно совершило преступление, отсутствуют. Анализ уголовных дел о грабежах, свидетельствует, что при расследовании достаточно широко используется версионный процесс. При этом о предполагаемом преступнике выдвигаются типовые версии: 1) преступление совершено лицом, задержанным при сбыте похищенного имущества; 2) преступление совершено кем-то из

¹⁰⁸ Долинин, В. Н. Особенности реализации программ первоначального этапа расследования грабежей и разбоев, совершенных с незаконным проникновением в жилище / В. Н. Долинин // Российский юридический журнал. - 2016. - № 3. - С. 142.

знакомых сбытчика или лиц, связанных с ним; 3) преступление совершено лицом, передавшем сбытчику похищенное имущество для реализации¹⁰⁹.

Для проверки названных следственных версий целесообразно реализовать программу следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. Характер и содержание следственных действий в данной ситуации в значительной степени зависят от времени, прошедшего с момента совершения преступления до поступления сообщения о нем в органы внутренних дел.

Если это был небольшой промежуток, то после производства неотложных следственных действий (осмотр места происшествия, допрос потерпевшего и т.д.) дальнейшая программа следственных мероприятий может включать: 1) задержание лица, сбывшего похищенное имущество, его личный обыск; 2) допрос задержанного в качестве подозреваемого об обстоятельствах приобретения имущества и необходимости его реализации; 3) допрос лиц, задержавших сбытчика, которыми могут быть как сотрудники полиции, так и рядовые граждане; 4) изъятие и осмотр изъятых имущества; предъявление для опознания потерпевшему предметов и вещей; 6) при необходимости - предъявление задержанного для опознания; 7) установление и допрос других возможных свидетелей, находившихся в районе места сбыта (работников магазина, сотрудников учреждения, жильцов дома, иных граждан); 8) обыск по месту жительства, работы или учебы задержанного; 9) дача поручения органу дознания об установлении сведений о личности задержанного и его связях, проверка на причастность к совершению грабежей, приобретению и сбыту имущества, заведомо добытого преступным путем¹¹⁰.

В случае отрицания задержанным своей причастности к преступлению нужно проверить его показания, допросив родственников, сослуживцев, сокурсников, представителей администрации, иных лиц, связанных по различным причинам и основаниям с подозреваемым.

¹⁰⁹ Клименко, И. И. Проблемы теории и практики расследования разбойных нападений : монография / И. И. Клименко. - Барнаул : ААЭП, 2003. – С. 68.

¹¹⁰ Долинин, В. Н. Расследование грабежей и разбойных нападений, совершенных с незаконным проникновением в жилище : науч.- практич. пособие / В. Н. Долинин, В. Н. Трошин. – Екатеринбург: Уральский юрид. ин-т МВД России, 2010. – С. 30.

В ситуации, когда потерпевший запомнил нападавшего, необходимо предъявить задержанного для опознания. Одновременно со следственными действиями должны проводиться согласованные и целенаправленные оперативно-следственные мероприятия.

2. Имеются полные данные о преступном событии и недостаточные, хотя и относительно определенные сведения о вероятном преступнике или круге подозреваемых лиц. Такие ситуации характерны для совершения грабежей, когда следователь располагает некоторыми сведениями о преступнике (имя, предположительно место жительства, работы или учебы), знает его кличку и возможные места появления.

В подобных ситуациях целесообразно выдвигать следующие типовые версии о лице, совершившем преступление: 1) преступление совершено конкретным лицом, о котором есть лишь приблизительные, ориентировочные данные; 2) преступление совершено лицом, случайно связанным с потерпевшим; 3) преступление совершено одним или несколькими лицами из числа недостаточно четко установленного широкого круга подозреваемых.

Проверку версий следует осуществлять в такой последовательности: 1) задержание и допрос подозреваемого; 2) его предъявление для опознания потерпевшему; 3) обыски по месту жительства, работы и учебы; 4) направление поручения органу дознания об установлении связей задержанного и их проверке оперативными средствами на причастность к преступлению; 5) проверка установленного круга подозреваемых путем их допроса, получения образцов для сравнительного исследования, назначения экспертиз, производства обысков. При необходимости целесообразно провести проверку показаний на месте, а также очные ставки потерпевшего и свидетелей с подозреваемым.

В ситуациях, когда некоторые потерпевшие или свидетели недостаточно уверены в том, что могут опознать преступника, нужно рассмотреть возможность производства такого оперативно-розыскного мероприятия, как отождествление личности.

3. Есть полные данные о преступном событии и некоторые крайне общие сведения о лице, его совершившем (признаки внешности, примерный возраст, приметы одежды и т.п.), иногда сведения о транспортных средствах, если они использовались.

Для успешного разрешения данной ситуации могут быть выдвинуты типовые версии: 1) преступление совершено несовершеннолетними, состоящими на учете в органах внутренних дел и проживающих в районе места происшествия; 2) преступление совершено лицами, длительное время неработающими, злоупотребляющими спиртными напитками и проживающими в этом или соседних районах, города, области (края); 3) преступление совершено ранее судимыми за аналогичные деяния и проживающими в данном городе (крае) лицами; 4) преступление совершено лицами несудимыми, но неоднократно совершающими однородные, еще не раскрытые преступления аналогичным способом; 5) преступление совершено «гастролерами»¹¹¹.

Кроме названных, в рассматриваемой ситуации может быть выдвинута версия о том, что преступление совершено лицом без определено места жительства и занятий. Основанием для этого служит, как правило, похищение, помимо вещей и ценностей, продуктов питания. При наличии данных о применении преступником транспортного средства, его марке, индивидуальных признаках, может быть выдвинута версия о том, что грабители воспользовались похищенной или угнанной ими автомашиной.

Для проверки перечисленных выше версий оптимальная программа следственных действий и розыскных мероприятий включает: 1) осмотр места происшествия; 2) допрос потерпевшего и его освидетельствование; 3) допрос очевидцев и свидетелей преступления; 4) назначение криминалистических и иных экспертиз; 5) предъявление для опознания потерпевшему и очевидцам фотоальбомов с изображениями состоящими на учете в органах полиции грабителей, а также квартирных воров; 6) проведение мероприятий оперативными работниками и специалистами с привлечением потерпевших и

¹¹¹ Драпкин, Л. Я. Криминалистика: учебник / Л. Я. Драпкин. - Москва : Юрайт, 2016. – С. 560.

других очевидцев по составлению субъективного портрета подозреваемого; 7) дача оперативным работникам и участковым уполномоченным поручений о поквартирном обходе и опросе жильцов с целью установления очевидцев и свидетелей, о проверке возможных мест реализации похищенного имущества, а также о проработке криминалистических оперативно-справочных и оперативно-розыскных учетов; 8) направление задания в подразделение по делам несовершеннолетних проведения выборки лиц, состоящих на соответствующем учете, их проверке на причастность к совершению данного преступления; 9) дача задания оперативным работникам о проверке лечебных учреждений для установления возможного обращения подозреваемого за медицинской помощью; 10) направление поручения сотрудникам уголовного розыска о выборке в информационных центрах УВД-МВД лиц, ранее судимых за аналогичные преступления, их проверка на причастность к расследуемому, а также изучение ранее совершенных подобным способом, но не раскрытых грабежей и разбоев в жилых массивах, выявление подозреваемых и организация их проверки по данному преступлению¹¹².

4. Имеются неполные данные о преступном событии и нет сведений о лице, его совершившем. Для установления лица, совершившего преступление, могут быть выдвинуты такие типовые версии, как: 1) преступление совершено лицами, связанными с потерпевшим криминальными или иными отношениями; 2) преступление совершено лицами, ранее судимыми за аналогичные деяния, проживающими в данном регионе; 3) преступление совершено лицами, признанными судом особо опасными рецидивистами, располагавшими сведениями о материальной обеспеченности потерпевшего.

В рассматриваемой ситуации в начале расследования грабежей, совершенных с незаконным проникновением в жилище, следователь имеет чрезвычайно скудную информацию не только о преступнике, но и о преступном событии, его основных элементах (отсутствие следов

¹¹² Долинин, В. Н. Расследование грабежей и разбойных нападений, совершенных с незаконным проникновением в жилище : науч.- практич. пособие / В. Н. Долинин, В. Н. Трошин. – Екатеринбург: Уральский юрид. ин-т МВД России, 2010. – С. 32-33.

преступления, сведений о признаках внешности преступника, о способе проникновения в жилище и т.п.). Ситуация осложняется еще и тем, что нередко в единоборство со следователем вступают опытные преступники, которые не только тщательно готовятся к совершению преступлений, но и успешно маскируют свою преступную деятельность. Поэтому первоначальная задача следователя – установление круга лиц, среди которых следует искать прежде всего подозреваемого, а затем уже лицо, совершившее преступление.

Важно учитывать, что проводимые следственные действия имеют некоторые особенности. Следователь должен поручить органу дознания проверить выявленных лиц на причастность к совершению грабежа оперативным путем, а оперативным работникам – сделать в информационных центрах УВД-МВД выборку ранее судимых лиц за аналогичные преступления, совершаемые подобным способом, и проверить их на причастность к расследуемому преступлению¹¹³.

Нужно подчеркнуть, что в данной ситуации решающую роль часто играют типовые версии, построенные и включенные в план расследования.

Знание и использование следователем представленных выше программ действий в различных следственных ситуациях позволяет оптимизировать процесс расследования грабежей на первоначальном этапе.

Таким образом, можно сделать следующий вывод. Конечной целью расследования любого преступления, в том числе и грабежей, является установление субъекта преступления и его изобличение в инкриминируемом деянии. В связи с этим одним из основных вопросов, возникающем на первоначальном этапе расследования грабежей, является вопрос об установлении личности преступника. Это позволяет говорить о выделении типичной следственной ситуации, отражающей информацию о субъекте преступления. Объем этой информации определяет возможность принятия решения о возбуждении уголовного дела, производстве отдельных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. Грабежи

¹¹³ Драпкин, Л. Я. Криминалистика: учебник / Л. Я. Драпкин. - Москва : Юрайт, 2016. – С. 497.

совершаются, как правило, неизвестными лицами. Чем больше на первоначальном этапе информации о субъекте преступления, его поведении и действиях, тем определеннее выглядит следственная ситуация и, наоборот, ситуация неопределенна, если информации о нем недостаточно. Выбор следственных и иных действий, последовательность их производства (сочетание) происходит на основе содержания следственной ситуации. В этом роль следственной ситуации в методике расследования.

Анализируя выдвижение розыскных версий и их проверку, направления расследования грабежей на первоначальном этапе, можно отметить, что сложная деятельность следователя при расследовании данных преступлений не будет целенаправленной, оптимизированной и эффективной, если она не будет должным образом спланирована и организационно упорядочена. Планирование – сложный мыслительный процесс, суть которого заключается в определении направленности и задач расследования, способов и средств их решения в рамках закона. В соответствии с анализом первоначально полученных фактических данных о грабеже составляется план расследования, в котором с учетом выдвинутых версий должна быть отражена последовательная система необходимых следственных действий, тактических операций, а в случае необходимости - и оперативно-розыскных мероприятий. Особого внимания заслуживают выдвижение розыскных версий и их проверка с использованием возможностей аппаратов уголовного розыска и экспертно-криминалистических подразделений.

3 Основные следственные действия, реализуемые на первоначальном этапе расследования грабежей

Расследование преступлений представляет собой целенаправленный процесс познания преступной деятельности, с одной стороны, и осуществление субъектом расследования (следователем или дознавателем) действий по выявлению, сохранения (закреплению) и исследованию доказательств причастности (совершения) конкретного лица к преступлению – с другой.

В теории криминалистики выделяют этапы расследования преступлений, каждому из которых присущи свои цели и задачи. Выделяют предварительное следствие и судебное расследование, первоначальный и последующий процесс расследования конкретного преступления.

Первоначальный этап расследования преступления начинается с момента вынесения постановления о возбуждении уголовного дела (в соответствии со ст. 156 УПК РФ) и оканчивается тогда, когда следователь выносит постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого (либо предъявление обвинения)¹¹⁴.

Цель первоначального этапа расследования состоит в «...сборе исходных данных о лице, совершившем преступление, способе и месте совершения преступления, т.е. данных, обеспечивающих разработку развернутого плана расследования»¹¹⁵, поиске, обнаружении и фиксации доказательств, которые способствуют формированию доказательственной базы по уголовному делу.

Содержание первоначального этапа расследования преступления состоит в обнаружении, сборе и исследовании максимального количества доказательств, установление потерпевших и лиц, совершивших преступление.

¹¹⁴ Соколов, А. Б. Периодизация в расследовании преступления / А.Б. Соколов // Криминалистика : вчера, сегодня, завтра. – Иркутск : ФГКОУ ВПО ВСИ МВД России, 2017. - № 1. – С. 68.

¹¹⁵ Бритвич, Н. Г. Первоначальные следственные действия и их роль в построении методики расследования / Н. Г. Бритвич // Методика расследования преступлений : (общие положения) : материалы науч.-практ. конф. (Одесса, ноябрь 1976 г.). – Москва, 1976. – С. 79.

Расследование уголовного дела представляет собой определенную систему процессуальных действий, облеченных в процессуальную форму и направленных на то, чтобы обнаружить, закрепить, проверить доказательственные факты, дать им оценку, полно, объективно и всестороннее выяснить обстоятельства, имеющие значение для дела, изобличить виновного и принять необходимые процессуальные меры, обеспечивающие возможность расследования и рассмотрения уголовного дела¹¹⁶. Понятие «процессуальные действия» - собирательное, т.к. включает в себя следственные, судебные и иные действия, осуществляемые по уголовному делу в порядке уголовно-процессуального законодательства (п. 32 ст. 5 УПК РФ).

Уголовно-процессуальный кодекс РФ не дает четкого определения следственным действиям. В науке уголовного процесса также отсутствует ясное понимание следственных действий, их признаков и видов. Наиболее полное определение дает С. А. Шейфер, который определяет следственное действие как «комплекс регламентированных уголовно-процессуальным законом и осуществляемых следователем (судом) поисковых, познавательных и удостоверительных операций, соответствующих особенностям следов определенного вида и приспособленных к эффективному отысканию, восприятию и закреплению содержащейся в них доказательственной информации». Отсюда красноречиво вытекает, что следственное действие – познавательное процессуальное действие¹¹⁷.

Отмечу основные черты следственных действий: 1) следственные действия за исключение осмотра места происшествия производятся только после возбуждения уголовного дела; 2) производятся уполномоченными на то уголовно-процессуальным законом участниками уголовного судопроизводства; 3) процессуальный порядок производства регламентируется Уголовно-процессуальным кодексом; 4) проводятся при наличии фактических и (или)

¹¹⁶ Шхагапсоев, З. Л. Понятие, виды и признаки следственных действий / З. Л. Шхагапсоев // Общество и право. - 2016. - № 3. – С. 186-190.

¹¹⁷ Шейфер, С. А. Следственные действия. Система и процессуальная форма / С. А. Шейфер. – Москва : Юрлитинформ, 2001. – С. 11.

формально-процессуальных оснований; 5) производство действий связано с мерами государственного принуждения в рамках закона; 6) производство следственных действий возможно только в ходе предварительного расследования и при расследовании по вновь открывшимся обстоятельствам; 7) производство следственных действий направлено на отыскание, восприятие, закрепление и оценку доказательственной информации.

Особое значение при расследовании грабежей имеет оперативность и быстрота проведения следственных действий. Мастерство следователя предполагает квалифицированное обнаружение и закрепление судебных доказательств, их всесторонний анализ, сопоставление отдельных фактов, умение логически объяснить возможные причины их возникновения, устанавливать причинную связь между явлениями и вскрывать противоречия.

Характер первоначальных следственных действий по делам о грабежах зависит от того, возбуждено уголовное дело в связи с задержанием подозреваемого, либо по факту совершения преступления. И в том, и другом случае расследование целесообразно начинать с допроса потерпевшего, осмотра места происшествия, освидетельствования потерпевшего, допроса и освидетельствования подозреваемого, назначения в отношении потерпевшего судебно-медицинской экспертизы, допроса свидетелей-очевидцев, если таковые имеются¹¹⁸.

3.1 Допросы

Среди средств получения информации о преступлениях, допрос занимает особое место. Это обусловлено тем, что допрос, во-первых, - самое распространенное следственное действие, без которого не обходится расследование ни одно уголовного дела; во-вторых, допрос - это источник получения вербальной информации, который позволяет следователю наиболее полно представить событие преступления, все элементы его структуры,

¹¹⁸ Криминалистика для следователей и дознавателей : научно-практическое пособие / Е. П. Ищенко, Н. Н. Егоров, под общей ред. генерал-лейтенанта юстиции А. В. Аничина. - Москва : Инфра-М, 2013. – С. 525.

включая такие трудно устанавливаемые, как мотив, цель и причины совершения преступного акта; в-третьих, показания, полученные в ходе допроса, часто позволяют соединить собранные в ходе расследования отдельные фрагменты информации¹¹⁹.

Допрос – одно из важнейших следственных действия, способ получения доказательственной информации для расследования уголовного дела. В то же время допрос – одно из самых сложных следственных действий; его производство требует высокой общей и профессиональной культуры, глубокого знания людей, их психики, мастерского владения тактико-криминалистическими приемами допроса¹²⁰ в целях установления истины по расследуемому делу.

По словам М. И. Еникеева, в работе следователя допрос занимает более четверти его рабочего времени и является наиболее психологизированным действием, связанным с личностными особенностями допрашиваемого и допрашивающего, с психическим взаимодействием между ними. В ходе допроса следователь должен получить сведения о фактической стороне расследуемого события и дать оценку этим сведениям¹²¹.

Допрос на предварительном следствии – это следственное действие, заключающееся в получении и фиксации в установленном законом порядке показаний свидетелей, потерпевших, подозреваемых и экспертов об известных им фактах, имеющих значение для расследуемого дела (ст. 173, 174, 187-192 УПК РФ) и представляет собой процесс передачи информации о расследуемом событии или связанных с ним обстоятельствах и лицах. Для следователя показания – источник доказательств, а содержащиеся в них фактические данные – доказательства, в то время как для подозреваемого и обвиняемого показания – средство защиты от возникшего против них подозрения или

¹¹⁹ Бердникова, О. П. Выявление организатора (лидера) преступной группы, совершающей грабежи и разбойные нападения, тактика его допроса в качестве подозреваемого / О. П. Бердникова // Российский юридический журнал. – 2012. - № 3. – С. 145.

¹²⁰ Криминалистика: учебник / под. ред. Р. С. Белкина. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Норма, 2006. – С. 915.

¹²¹ Еникеев, М. И. Психология допроса : учебное пособие / М. И. Еникеев, Э. А. Черных. - Москва : Ин-т Международного права и экономики, 1994. – С. 5.

предъявленного обвинения. Это необходимо учитывать, оценивая значение допроса как следственного действия.

Для того, чтобы успешно осуществить допрос, следователь должен четко представлять себе, какую информацию и с помощью каких приемов и средств он намерен получить. Предмет допроса – круг тех обстоятельств, которые следователь намерен выяснить.

Предмет допроса зависит как от процессуального положения допрашиваемого, так и от того, какой информацией он может располагать. Так, в зависимости от процессуального положения различают допрос: потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, эксперта; в зависимости от возраста допрашиваемого, различают допрос: взрослого, несовершеннолетнего, малолетнего.

При расследовании грабежей к числу обстоятельств, подлежащих выяснению, относятся обстоятельства: 1) связанные с самим событием преступления (его способом, местом совершения, временем, последствиями и пр.); 2) устанавливающие или опровергающие виновность определенных лиц и мотивы их действия, влияющие на степень и характер ответственности обвиняемого; 3) относящиеся к характеру и размеру ущерба, причиненного преступлением; 4) обстоятельства, способствовавшие совершению грабежа.

Задача допроса – получение следователем достоверных и правдивых показаний, обладающих свойствами относимости и допустимости (в соответствии со ст. 88 УПК РФ), значимых для установления истины по расследуемому делу и достаточных для разрешения уголовного дела.

Подготовка к допросу начинается в изучении личности, вызываемого на допрос, а также в формулировании обстоятельств, которые необходимо выяснить в ходе допроса¹²², при этом целесообразно составить их письменный перечень (в той последовательности, в которой планируется их выяснить). Письменный перечень рекомендуется потому, что во время допроса

¹²² Макеев, А. В. Сущность института свидетеля и его развитие в уголовном судопроизводстве России : учеб. пособие / А. В. Макеев, Н. В. Макеева. – Калининград : Калининградский юр. ин-т МВД России, 2004. – С. 60.

следователь может что-то упустить; а также в целях конкретизации вопросов, исходя из личности свидетеля и объема информации, которой он обладает.

Основным средством фиксации хода и результатов допроса является протокол (ст. 190 УПК РФ). Протокол следственного действия является доказательством по уголовному делу (ст. 74 УПК) и для того, чтобы он имел юридическую силу, а значит, мог быть положен в основу обвинения либо в основу приговора, - протокол должен быть получен и оформлен с соответствии с требованиями, предусмотренными УПК РФ.

Отдельно стоит рассмотреть особенности тактики допроса несовершеннолетних, которая обусловлена: особенностями их психики (повышенной внушаемостью и самовнушаемостью, склонностью к фантазированию, высокой эмоциональностью и др.); незначительным жизненным опытом, что нередко приводит к неправильной оценке ими расследуемого события в целом или отдельных его элементов.

Следователь, готовясь к допросу несовершеннолетнего, должен обратить особое внимание на степень развития ребенка (подростка), влияние на него взрослых, особенности его характера. От этого в первую очередь зависит выбор места допроса. Детей младшего возраста целесообразно допрашивать в привычной им обстановке: школе, детском учреждении, иногда у них дома. Наоборот, на несовершеннолетних в возрасте 15-17 лет официальная обстановка места допроса оказывает положительное влияние: проникаясь чувством ответственности, они скорее скажут правду. Ложные показания несовершеннолетних в возрасте до 14 лет, помимо сознательного отказа говорить правду, могут объясняться самовнушением, повышенным влиянием взрослых, в чем несовершеннолетние не отдают себе отчет, могут быть плодом их фантазии или следствием немотивированного желания солгать. При фантазировании в показаниях рассматриваемой группы допрашиваемых ложь перемешивается с правдой или придуманными нелогическими подробностями.

Основные тактико-криминалистические особенности допроса несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого): 1) основным средством

изобличения во лжи малолетних являются приемы эмоционального воздействия (поскольку средства логического убеждения могут оказаться малоэффективными как вследствие непонимания допрашиваемым самого факта изобличения, так и в силу «духа противоречия», свойственного детям и приводящего к упрямому повторению явно бессмысленной лжи); 2) использование метода повторного допроса; 3) переход от ложных показаний к правдивым достигается установлением причин лжи и разъяснением возможности и необходимости изменить свою позицию как в интересах следствия, так и для облегчения собственной участи¹²³.

В общем и целом, нужно сказать, что успех допроса любого лица, независимо от его процессуального положения, зависит от того, насколько полно следователь учтет и использует специфические черты личности допрашиваемого (психику, культурный и образовательный уровень, профессию, мировоззрение) и от оптимального применения комплекса тактических приемов во время проведения допроса.

Допрос потерпевшего.

Потерпевший, т.е. лицо, которому преступлением причинен моральный, физически и имущественный вред (ст. 42 УПК РФ), как и свидетель, может быть допрошен о любых обстоятельствах, подлежащих доказыванию по делу, а также о своих взаимоотношениях с подозреваемым. Однако его заинтересованность, а также возможность ошибочного восприятия фактов в силу обстановки события и опасности, которой он подвергался, должны быть учтены при допросе и оценке показаний. В остальном тактики допроса потерпевшего и свидетелей близки, их можно рассматривать совместно.

Поскольку при грабеже нападение на потерпевшего совершается открыто, его допрос имеет особое значение и позволяет получить важные сведения. Предметом допроса потерпевшего и свидетелей являются любые обстоятельства, подлежащие установлению по делу, в том числе относящиеся к

¹²³ Крамская, Е. С. Методика расследования грабежей и разбоев, совершаемых группами несовершеннолетних : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Крамская Екатерина Сергеевна. - Москва, 2008. – С. 158.

личности подозреваемого и потерпевшего и к взаимоотношениям с ними свидетелей¹²⁴.

Тактические особенности допроса потерпевшего (и свидетелей) по делам о грабежах определяются рядом факторов, к которым, прежде всего, относятся: конкретная следственная ситуация; наличие у потерпевшего данных о преступнике; наличие или отсутствие виктимного поведения потерпевшего; возраст, психическое и физическое состояние лица, подвергнувшегося ограблению.

При допросе потерпевшего нужно учитывать, что ограбление для него всегда неожиданная, стрессовая ситуация. Увидев перед собой преступников, особенно если они физически значительно сильнее и (или) крупнее его, человек обычно теряется. Чувство страха у многих потерпевших бывает столь сильным, что парализует их волю и способность мыслить. Когда шок проходит и потерпевший начинает осознавать произошедшее, нужное время бывает упущено. Поэтому вполне закономерно, что память потерпевшего не всегда сохраняет приметы внешности злоумышленников и иные важные для следствия моменты. Это обстоятельство следует учитывать в ходе допроса¹²⁵.

В связи с этим, прежде чем приступить к допросу, необходимо убедиться, что потерпевшему оказана медицинская помощь, создать психологически максимально благоприятные условия для производства следственного действия. Если сообщение о совершенном преступлении поступило из больницы, куда был доставлен потерпевший, то целесообразно проконсультироваться с врачом о продолжительности допроса и использовании при этом диктофона (видеокамеры).

В ходе допроса потерпевшего в любом случае необходимо выяснить следующие сведения: 1) где, когда (в какое время) был совершен грабеж; 2) при каких обстоятельствах, как потерпевший там оказался (откуда, куда, в каком направлении и зачем шел потерпевший); 3) с кем потерпевший оказался

¹²⁴ Криминалистика : учебник / Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов, Е. Р. Россинская. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : Норма, 2007. – С. 580.

¹²⁵ Криминалистика для следователей и дознавателей : научно-практическое пособие / Е. П. Ищенко, Н. Н. Егоров, под общей ред. генерал-лейтенанта юстиции А. В. Аничина. - Москва : Инфра-М, 2013. – С. 525.

на месте нападения, что этому предшествовало; 4) освещенность, видимость, слышимость, погодные условия в момент нападения; при каких обстоятельствах он увидел преступников; 5) сколько человек участвовало в нападении, как выглядели нападавшие (их приметы), сможет ли потерпевший их опознать; как они называли друг друга (не называли ли они друг друга по именам или кличкам); 6) обстоятельства грабежа: характер насилия (угрожал ли преступник (преступники); применял ли насилие и в чем это выразилось; применял или пытался применить средства нападения); и последовательность действий преступников (каждого из них)); 7) каковы были действия потерпевшего; 8) что именно, какие ценности похитили, их индивидуальные признаки, стоимость; что осталось у потерпевшего; 9) данные о физическом состоянии потерпевшего в момент происшествия (болезнь, состояние зрения, слуха; состояние опьянения); каковы последствия нападения для потерпевшего, состояние его здоровья после нападения; 10) какие следы остались на теле и одежде потерпевшего, преступника; 11) кто был или мог быть свидетелем нападения; кому потерпевший рассказывал о совершенном в отношении него грабеже; 12) в каком направлении и каким способом скрылся преступник (преступники); 13) кого потерпевшей подозревает в совершении преступления; 14) сможет ли опознать преступника при встрече вновь; 15) причины несвоевременного обращения в правоохранительные органы; 16) сможет ли составить фотокомпозиционный портрет¹²⁶.

Нужно отметить, что перечень вопросов не является исчерпывающим и может меняться в зависимости от конкретных обстоятельств грабежа и сложившейся к моменту допроса следственной ситуации. Эти же вопросы следует задать свидетелям.

С особой тщательностью при допросе выясняются признаки внешности преступника. Особенно подробно нужно выяснить: 1) приметы нападавшего - заметил ли потерпевший какие-либо особые приметы, например, родинки,

¹²⁶ Криминалистика для следователей и дознавателей : научно-практическое пособие / Е. П. Ищенко, Н. Н. Егоров, под общей ред. генерал-лейтенанта юстиции А. В. Аничина. - Москва : Инфра-М, 2013. – С. 526.

послеоперационные шрамы, татуировки; 2) детали его внешности, одежды - во что был одет нападавший; 3) его манера разговаривать и дефекты речи, имелся ли акцент.

Допрос потерпевшего по делам о грабежах проводится незамедлительно после сообщения о преступлении¹²⁷. Если потерпевший доставлен в больницу, его допрос проводится с согласия лечащего врача, если возможно, применяется аудиозапись. Выясняется необходимость применения мер безопасности¹²⁸. Допрос потерпевшего, по-возможности, должен проводиться после осмотра места происшествия, а в отдельных случаях (когда с момента преступления прошло много времени) может и предшествовать ему. Если на место происшествия выезжает следственно-оперативная группа, есть возможность проводить данные следственные действия одновременно. Иногда даже незначительное промедление с производством допроса может отрицательно сказаться на результатах расследования (например, на потерпевшего в этот момент может быть оказано отрицательное воздействие со стороны подозреваемых).

При определении тактики допроса потерпевших (и свидетелей) по делам о грабежах, следует иметь в виду, то, что процесс формирования, полнота и правдивость показаний зависят от ряда субъективных и объективных факторов, действие которых отражается на полноте и достоверности показаний, а именно: влекут возможную неточность восприятия обстоятельств нападения, характера действий при нападении, примет внешности каждого участника грабежа. Такими, например, объективными факторами являются: неожиданность и кратковременность самого преступного события; недостаточная освещенность и слышимость в момент нападения (ночь, вечер); погодные условия (дождь, туман, мороз). Субъективными факторами, точно так же препятствующими восприятию расследуемого грабежа являются: острое эмоциональное

¹²⁷Ермаков, С. В. Производство процессуальных действий на стадии возбуждения уголовного дела / С. В. Ермаков // Молодой ученый. – 2016. - № 25-1. – С. 17.

¹²⁸Макеева, Н. В. Меры безопасности: правовые основы применения в отношении участников уголовного судопроизводства : монография / Н. В. Макеева. – Калининград : Калининградский юр. ин-т МВД России, 2008. – С. 150.

состояние, пережитое потерпевшим в процессе преступления (сильное возбуждение, страх); воздействие на допрашиваемого со стороны нападавших и боязнь их мести; характер и степень причиненного вреда здоровью и др.

Первоначально потерпевшему предлагается самостоятельно изложить все обстоятельства грабежа, а затем конкретизировать данные, характеризующие личность преступника, особенно внешний облик, бросающиеся в глаза приметы, признаки одежды, голоса, особые приметы, - на что потерпевший непосредственно обратил свое внимание; орудий преступления. Существенное значение для дела имеет вопрос, какое сопротивление оказывал потерпевший нападавшим. Важно зафиксировать данные действия потерпевшего для того, чтобы сделать выводы о том, какие повреждения могли и (или) должны были остаться на теле и одежде преступников и какой была роль каждого из них. Все эти данные используются для проведения оперативно-розыскных мероприятий, в частности, для проверки по различным криминалистическим учетам.

Так, из протокола допроса потерпевшего Т. следует, что 16.08.2017 г. примерно в 02 часа он находился в сквере, расположенном по ул. Красной Армии, 18, где сидел на лавочке и пользовался принадлежащим ему планшетом «Самсунг» белого цвета. В это время к нему подошли двое незнакомых ему молодых человека. Первый молодой человек выглядел следующим образом: европейский тип лица, рост около 1,8 м., плотного телосложения, лицо овальное, волосы короткие прямые темные, был одет в футболку светлого цвета и джинсы. Второй молодой человек выглядел следующим образом: европейский тип лица, рост около 1,7 м., худощавого телосложения, волосы короткие светлые (сверху «торчком»), нос острый, подбородок острый, уши оттопыренные, был одет в рубашку голубого цвета и джинсы¹²⁹.

Важное значение для раскрытия грабежей имеет своевременное и качественное составление субъективного портрета предполагаемого преступника. Субъективные портреты – это изображения внешнего облика человека, изготовленные в соответствии с имеющимся в памяти очевидца

¹²⁹ Уголовное дело № 24001109 // Архив Центрального районного суда г. Красноярск, 2017 г.

мысленным образом разыскиваемого¹³⁰. Они могут быть воссозданы носителем мысленного образа, если у него есть необходимые знания и навыки (умение рисовать) или специалистом, что в отсутствие навыков является предпочтительным. В качестве специалиста может выступать эксперт-криминалист соответствующего профиля. Вместе с тем нормативно не запрещено составление субъективных портретов иными участниками: самим следователем, дознавателем, оперативным уполномоченным или участковым уполномоченным, которые работают, например, по сбору первично материала. Несмотря на то, что субъективные портреты не претендуют на абсолютную точность, они позволяют получить общее представление о внешности и, при качественном составлении, могут заменить фотоснимок в его отсутствие, создавая приблизительное представление о внешности. Если очевидец или потерпевший не помнит признак, его характеристику, то он восполняется специалистом как нейтральный, без выраженных особенностей.

Субъективные портреты не могут выступать доказательством и идентифицировать личность. Их следует считать не точной копией лица, как, например, фотографию, - а как изображение сходного по типу разыскиваемого лица. В криминалистике выделяют рисованный, композиционно-рисованный и композиционно-фотографический портреты. На практике в основном используется фотокомпозиционный портрет предполагаемого преступника, перед изготовлением которого составляется словесный портрет.

В настоящее время композиционно-рисованные и композиционно-фотографические субъективные портреты изготавливаются на компьютере с использованием фотоизображений или рисованных фрагментов, формируя базы данных. Наиболее известные программы для составления субъективных портретов - это различные версии «Фоторобота», «Faces», «Head» и т.д. Они позволяют менять элементы из приложения относительно быстро и с очевидностью результата. Помимо значительного увеличения скорости

¹³⁰ Изготовление и использование субъективных портретов с целью розыска неустановленных преступников : метод. рекомендации / под. ред. проф. В. А. Снеткова. – Москва : ГУ ЭКЦ МВД России, 2008. – С. 7.

подготовки портретов с помощью компьютерной техники, можно отметить возможности быстрой распечатки, копирования и сохранения изображения. Это делает данную форму работы по составлению субъективных портретов наиболее предпочтительной¹³¹.

Все новые субъективные портреты должны, в соответствии с нормативно-правовыми документами, быть включены в картотеку «субъективных разыскиваемых, личность которых к началу розыскных действий не установлена»¹³², которая, в свою очередь, относится к разновидностям криминалистических учетов. Важно при этом, чтобы каждое подразделение на этапе работы с субъективными портретами, выполняло все возложенные на них функции. Тогда результат работы по установлению личности разыскиваемых будет удовлетворительным, что неоднократно подтверждалось практикой расследования преступлений.

Допрос свидетелей.

Свидетелем может быть: любое лицо, способное правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для расследуемого дела, и давать о них полные и правдивые показания; человек, непосредственно воспринимавший событие преступления или другие значимые для дела обстоятельства, так и тот, кто знает о них со слов других лиц или документов. В последнем случае он должен сообщить источник таких сведений. Исключение составляет защитник обвиняемого, который не может быть допрошен об обстоятельствах дела, ставших ему известными в связи с выполнением своих обязанностей.

Возраст, по достижении которого лицо может быть допрошено в качестве свидетеля, законом не установлен. Способность малолетнего и несовершеннолетнего свидетеля правильно воспринять событие и дать о нем показания зависят, помимо общих факторов, от степени развития ребенка или

¹³¹ Шагапсоев, З. Л. Основы теории и практическое использование субъективных портретов / Л. З. Шагапсоев // Проблемы экономики и юридической практики. – 2018. - № 2. – С. 212.

¹³² Отаров, А. А. Практикум по основам криминалистической техники : учеб-метод. пособие / А. А. Отаров, М. Р. Кангезов, Р. Р. Карданов. – Нальчик : Принт-Центр, 2016. – С. 21.

подростка, понимания им происходящего, что необходимо учитывать при оценке его показаний¹³³.

Тактика допроса свидетелей обуславливается рядом следующих факторов: 1) отношением допрашиваемого к предмету допроса, к преступлению в целом. Среди допрашиваемых можно выделить свидетелей защиты (родственники, друзья обвиняемого или лиц, подкупленных, запуганных соучастниками преступления) и свидетелей обвинения (друзей, родственников потерпевшего, лиц, находящихся в неприязненных отношениях с обвиняемым). И в первом и втором случае свидетели обычно дают не совсем достоверные показания; 2) обстоятельствами, при которых лицу стало известно о грабеже, - лица, непосредственно подвергшиеся опасности в момент нападения (работники охраны, свидетели-очевидцы и др.), и свидетели, косвенно связанные с преступлением (медики, оказывающие помощь потерпевшему, работники Сбербанка, выдавшие крупные суммы денег потерпевшему, и др.); 3) возрастом и состоянием лица в момент совершения преступления (малолетние, взрослые, престарелые, больные, находившиеся в нетрезвом состоянии, и др.)¹³⁴

В зависимости от отношения допрашиваемого к предмету допроса, обстоятельств получения им информации о преступлении и другого, тактика допроса свидетелей стоит с учетом конфликтности (как при допросе с подозреваемым) или бесконфликтности (при чистосердечном раскаянии или явке с повинной обвиняемого, при добросовестном поведении потерпевшего) следствия. В целом же перечень вопросов, которые предполагает разрешить следователь в ходе допроса, обусловлен отношением, причастностью допрашиваемых к объекту преступного посягательства.

Таких свидетелей принято делить на две группы: 1) люди, чьи интересы затронуты преступлением: должностные лица, отвечающие за работу объекта, материально ответственные лица, работники охраны предприятия, где было

¹³³ Криминалистика : учебник / Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов, Е. Р. Россинская. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : Норма, 2007. – С. 580.

¹³⁴ Криминалистика : учебник / под. ред. Е. П. Ищенко. - Москва : Проспект, 2019. – С. 396.

совершено преступление, и др.; 2) остальные свидетели – лица, не имеющие отношения ни к предмету, ни к объекту посягательства.

Свидетелей, в общем и целом, можно разделить на две большие группы: лица, дающие правдивые показания, и лица, дающие ложные показания (лжесвидетели). К первой категории относятся незаинтересованные в исходе дела свидетели преступления: граждане или сотрудники полиции, задержавшие преступника; работники медицинских учреждений, куда был доставлен потерпевший; дворники, продавцы расположенных вблизи магазинов и киосков; а также покупатели похищенного имущества – работники торговли, ломбардов, автосервисов и др. Ко второй группе свидетелей относятся: родственники, друзья подозреваемого, не заинтересованные в установлении истины по делу, а также некоторые близкие потерпевших, отличающихся виктимным поведением, не желающие сообщать сведения о тех или иных недостатках близкого им человека¹³⁵.

В случае, когда свидетель упорно либо уклоняется от дачи показаний, либо дает ложные показания, следователь должен использовать разработанные криминалистикой специальные тактические приемы для подобной ситуации, для получения полной и достоверной информации о преступлении. Тактика допроса таких свидетелей имеет свою специфику. Прежде всего, следователь должен выяснить мотивы дачи ложных показаний.

Ими могут быть: боязнь испортить отношения с другими лицами, проходящим по делу; боязнь мести со стороны подозреваемого и иных лиц; стремление скрыть свои собственные (или потерпевшего) неблагоприятные поступки, аморальное поведение, трусость; стремление выгородить или смягчить вину подозреваемого в силу родственных, семейных или дружеских отношений или из корыстных соображений; либо, наоборот, усугубить вину этих лиц – из мести, ревности или иных побуждений. Кроме того, мотивом дачи ложных показаний свидетелем может быть ошибочная оценка своих действий как преступных и стремление скрыть или описать иначе; а зачастую,

¹³⁵ Драпкин, Л. Я. Криминалистическая методика : учебник / Л. Я. Драпкин. - Москва : Юрайт, 2017. – С. 112.

просто – нежелание выступать в качестве свидетеля, опознающего или участника иного следственного действия, быть вызванным в суд и т.д.¹³⁶

В криминалистике разработаны специальные рекомендации и множество тактических приемов для изобличения лжи как свидетеля, так и подозреваемого по допросу в условиях так называемой конфликтной ситуации, когда свидетель не желает давать правдивые показания и в ситуациях так называемой «пассивной лжи» допрашиваемого, когда он скрывает правду, заявляя «не знаю», «не помню», «не видел». Для того, чтобы изменить ситуацию, следователь может применить тактические приемы изобличения, которые по своему характеру и направленности могут быть условно разделены на три группы: приемы эмоционального воздействия; приемы логического воздействия; тактические комбинации. Применение любого из них следователь выбирает по своему усмотрению и исходя из наличия доказательств и конкретной следственной ситуации, сложившейся по делу. Обычно допрос начинается с предположения о преступлении, а при необходимости предъявляются имеющиеся доказательства.

К приемам эмоционального воздействия при изобличении свидетеля и потерпевшего относятся: убеждение в неправильности занятой позиции, разъяснение допрашиваемому содержания ст. 61 УК РФ об обстоятельствах, смягчающих ответственность (в том числе пункт «и», предусматривающий смягчение наказания за «активное способствование раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления, розыску имущества, добытого в результате преступления»¹³⁷); обращение к положительным качествам допрашиваемого (является наиболее эффективным) - чувству собственного достоинства, благородство, идейность; разъяснение вредных последствий дачи ложных показаний (в соответствии со ст. 307 УК РФ); использование противоречий

¹³⁶ Криминалистика для следователей и дознавателей : научно-практическое пособие / Е. П. Ищенко, Н. Н. Егоров, под общей ред. генерал-лейтенанта юстиции А. В. Аничина. - Москва : Инфра-М, 2013. – С. 526.

¹³⁷ Уголовный кодекс Российской Федерации : федер. закон Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Российская газета. - 1996. - 18 (ст.ст. 1-96), 19 (ст.ст. 97-200), 20 (ст.ст. 201-265), 25 (ст.ст. 266-360) июня.

между показаниями допрашиваемого и других участников уголовного процесса. Приемы логического воздействия заключаются в демонстрации несоответствия показаний – действительности. К их числу относятся: предъявления доказательств допрашиваемому, опровергающих показания свидетеля; доказательство бессмысленности занятой позиции и др.¹³⁸ В целях исключения самоговора может использоваться прием повторного допроса с постановкой вопросов в несколько иной формулировке.

Изобличение допрашиваемого во лжи может привести к последствиям двоякого рода: к даче им правдивых показаний, либо к замене новыми, ложными. Во втором случае процесс изобличения во лжи должен быть продлен, но уже с помощью других тактических приемов.

Свидетели-очевидцы допрашиваются по аналогичному кругу вопросов, что и потерпевшие. Кроме того, всем задаются вопросы об их подозрениях относительно личности нападавших и о том, на чем могут основываться эти подозрения. Проверяется версия о нападении, организованном конкурентами потерпевшего с целью устрашения, получения тех или иных документов и др.

Допрос подозреваемого.

Подозреваемым является лицо (ст. 46 УПК РФ): 1) либо в отношении которого возбуждено уголовное дело; 2) либо задержанное по подозрению в совершении преступления; 3) либо в отношении которого применена мера пресечения до предъявления обвинения.

Значение допроса подозреваемого определяется той ролью, которую играют его показания, являющие не только источником доказательств, но и средством защиты от предъявленного обвинения.

Закон не обязывает подозреваемого давать показания, как и не запрещает ему давать ложные показания. Этим, законодатель, возлагает на следователя обязанность установить истину независимо от показаний обвиняемого, учитывая вероятность ложных показаний, в том числе и самоговора. Но следователь должен всегда помнить, что обвиняемый, как правило, лучше, чем

¹³⁸ Драпкин, Л. Я. Криминалистическая методика : учебник / Л. Я. Драпкин. - Москва : Юрайт, 2017. – С. 112.

кто бы то ни было, знает обстоятельства подготовки, совершения и сокрытия преступления, его мотивы и цель. Содержащиеся в его показаниях доказательства могут быть незаменимыми и тогда их отсутствие отразится на полноте расследования. Кроме того, получение полных и правдивых показаний подозреваемого существенно ускорит расследование, так как из них следователь узнает о существовании других источников доказательств, розыск которых ему не потребует тратить время и силы. Все это определяет задачу не только изобличить обвиняемого во лжи, если он избрал такой способ противодействия следователю, но и преодолеть отказ от дачи показаний.

В процессе допроса как подозреваемого (так и обвиняемого) решается одна задача – выявить данные о преступлениях, совершенных или замысленных другими лицами. Решение этой задачи, которую можно назвать разведывательной, очень важно как для раскрытия преступлений (в том числе и преступлений прошлых лет), так и для предупредительной работы по материалам расследования, а в общем и целом – для борьбы с преступностью, как негативным социальным явлением.

Тактика допроса подозреваемого имеет свою специфику¹³⁹. Последняя объясняется тем, что данные о личности подозреваемого, которыми располагает следователь, обычно скуднее; в распоряжении еще нет такого количества доказательств, как при допросе обвиняемого. Но зато на стороне следователя – особенно при первом допросе подозреваемого – фактор внезапности: подозреваемый еще не успел продумать линию защиты, не представляет, какими доказательствами его вины располагает следователь.

На первоначальном этапе расследования грабежей тактика допроса подозреваемого зависит от наличия у следователя доказательств, рядом обстоятельств и конкретной ситуации по делу: достаточно ли у следователя уличающих доказательств; признает или нет допрашиваемый себя виновным; какова роль подозреваемого в содеянном, если оно совершено группой; имеет

¹³⁹ Криминалистика для следователей и дознавателей: научно-практическое пособие / Е. П. Ищенко, Н. Н. Егоров, под общей ред. генерал-лейтенанта юстиции А. В. Аничина.- Москва : Инфра-М, 2013.– С. 527.

ли допрашиваемый представление о возможностях следствия (ранее судимый, бывший работник правоохранительных органов).

Необходимо отметить особенности допроса ранее судимого. Такой подозреваемый хорошо знаком с процедурой допроса и со всеми своими правами; ему могут быть знакомы и многие тактические приемы. Это необходимо учесть при разработке тактики предстоящего допроса. Ориентиром для следователя, в таком случае, могут служить данные из архивных уголовных дел: о позиции, которую занимал подозреваемый; о его личных связях, реакции на предъявление уличающих доказательств; ухищрениях, к которым обвиняемый прибегал для дезориентирования следствия, маскировки содеянного, преуменьшения степени своей вины, которые целесообразно изучить следователю при подготовке к допросу подозреваемого. Полезной может оказаться схема связей допрашиваемого с его соучастниками или иными лицами, проходящими по делу, составленная следователем при компоновки плана расследования. При подготовке к допросу следователь подбирает все те доказательства, предъявление которых может понадобится по ходу допроса (подготавливаются вещественные доказательства, выписываются номера листов дела, относящиеся к доказательствам или содержащих те или иные показания и т. п.). При этом необходимо заранее предусмотреть меры обеспечения сохранности доказательств.

Допрос подозреваемого, полностью признающего себя виновным, как правило, носит бесконфликтный характер, за исключением случаев самооговора или попыток скрыть от следствия или преуменьшить вину кого-либо из соучастников. Однако бесконфликтность ситуации не сводит роль следователя к простой фиксации и обвиняемый должен дать подробные показания по всем обстоятельствам, подлежащим доказыванию по делу. Это не должны быть общие слова о виновности и о характере совершенного грабежа. Необходимо получить детальные данные о самом преступлении: его причинах, мотивах, подготовке; обстоятельствах, способствовавших его совершению; способах сокрытия следов преступления и преступниках. После свободного

рассказа допрашиваемого об обстоятельствах содеянного, ему задаются уточняющие, детализирующие вопросы о его роли в нападении, соучастниках, о тех, кто сообщил о наличии у потерпевшего определенных ценностей, о месте нахождения похищенного. Когда в деле имеются вещественные доказательства, следователь, предъявляя их, выясняет, каким образом следы подозреваемого оказались на месте происшествия, как к допрашиваемому попали обнаруженные у него предметы. С участием такого подозреваемого целесообразно провести проверку показаний на месте, зафиксировав показания посредством видеозаписи¹⁴⁰. При этом очень важно не только восполнить и уточнить полученные показания, но и получить данные, с помощью которых они могут быть проверены, подтвержденными иными доказательствами. Такими контролями данными могут быть сведения о лицах, подтверждающих показания обвиняемого; местах сокрытия орудий преступления, похищенных ценностей, документов и иных объектов, обнаружение которых подтвердит показания подозреваемого.

Нередки случаи, когда подозреваемые в грабеже пытаются преуменьшать характер примененного к потерпевшему насилия, отрицают факт его избития, утверждают, что действовали голыми руками и не использовали никаких дополнительных предметов и средств насилия, т.е. стремятся представить обстоятельства так, чтобы сгладить свою вину и свои действия представить в более выгодном для себя виде. Допрос подозреваемого, в этом случае отличается тем, что наряду с правдивыми показаниями, следователю приходится иметь дело в рамках одного допроса и с показаниями ложными, а значит, решать задачу изобличения допрашиваемого во лжи, как и при допросе обвиняемого, полностью отрицающего свою вину. В случае, когда потерпевший вообще отказывается говорить, задача следователя – не только изобличить подозреваемого в возможной лжи, но и преодолеть отказ от дачи показаний.

¹⁴⁰ Криминалистика для следователей и дознавателей : научно-практическое пособие / Е. П. Ищенко, Н. Н. Егоров, под общей ред. генерал-лейтенанта юстиции А. В. Аничина. - Москва : Инфра-М, 2013. – С. 528.

Если подозреваемый виновным себя не признает и не желает давать развернутых показаний по делу, либо дает заведомо ложные показания, то особое внимание следует уделить изучению его личности, установлению психологического контакта с ним, выяснению причин уклонения от дачи показаний. В целях изобличения допрашиваемого во лжи используются методы: убеждение, детализация показаний, предъявление показаний других лиц, предъявление вещественных доказательств. Положительных результатов можно достичь, применив такой прием, как демонстрация объективных возможностей получения доказательств путем производства обысков, очных ставок, идентификационных экспертиз. Присутствие адвоката, который не может отрицать такой возможности, будет способствовать реализации этого приема воздействия на допрашиваемого¹⁴¹.

Тактическими приемами преодоления отказа являются: убеждение подозреваемого в неправильности занятой им позиции; сообщение о том, что соучастники подозреваемого дают показания, в том числе такие, которые его изобличают; использование противоречий между интересами соучастников.

При расследовании грабежей, совершенных организованными преступными группами, виновные отрицают устойчивый характер преступной группы, наличие в ней иерархии, факты приобретения дополнительных предметов и средств (например, средств маскировки, технических средств), с целью реализации преступных намерений и ухода от ответственности. Зная об этом, при подготовке к допросу следователь должен проанализировать собранные материалы дела и оперативную информацию, построить допрос с учетом всех добытых улик¹⁴².

На первоначальном этапе расследования данной категории грабежей, всегда важно решить, с кого начинать допросы. Для этого следует выяснить отношения и противоречия, сложившиеся в группе до, в момент и после совершения преступления; степень участия каждого в содеянном; социально-

¹⁴¹ Криминалистика : учебник / под. ред. Е. П. Ищенко. - Москва : Проспект, 2019. – С. 395.

¹⁴² Криминалистика для следователей и дознавателей : научно-практическое пособие / Е. П. Ищенко, Н. Н. Егоров, под общей ред. генерал-лейтенанта юстиции А. В. Аничина. - Москва : Инфра-М, 2013. – С. 528.

психологический облик соучастников преступления (пол, возраст, устойчивость антиобщественных взглядов и др.); особенности поведения при задержании и другие факторы¹⁴³. Допрос организатора (лидера) преступной группы имеет принципиальное значение, так как именно лидер обладает полной информацией о совершенных преступлениях, о роли каждого участника. Поэтому важно сосредоточить внимание на особенностях личности преступника, создавшего организованную группу и руководившего ей.

При установлении в ходе допросов организатора (лидера) преступной группы, его роли во всех эпизодах преступной деятельности, используются те же тактико-криминалистические приемы, что и при допросе подозреваемого (обвиняемого).

Наиболее эффективен прием - замаскированная постановка основного вопроса – косвенный вопрос, который производится таким образом, что заинтересованный в сокрытии истины обвиняемый временно остается в неведении относительно отдельных обстоятельств, в действительности интересующих следователя. Данный прием эффективен, когда важно выявить преступную осведомленность допрашиваемого либо его неосведомленность о фактах, которые допрашиваемый должен был бы знать, если бы его показания соответствовали действительности. Особенно ярко это проявляется при расследовании грабежей, совершенных организованной группой¹⁴⁴.

Применение тактических приемов во время допроса позволяет провести его целенаправленно, установить психологический контакт с допрашиваемым, выяснить, какие именно обстоятельства, факты ему известны, принять меры к нейтрализации его негативной позиции и получить показания, в которых содержится объективная информация.

Таким образом, допрос – один из наиболее распространенных и эффективных способов получения доказательств, без него невозможно осуществлении предварительного расследования. Это относится к

¹⁴³ Криминалистика : учебник / под. ред. Е. П. Ищенко. - Москва : Проспект, 2019. – С. 395.

¹⁴⁴Бердникова, О. П. Особенности расследования грабежей и разбоев, совершенных организованными группами : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.12 / Бердникова Ольга Петровна. - Екатеринбург, 2015. – С. 131.

расследованию грабежей, совершенных преступными группами. В связи со сложностью расследования уголовных дел данной категории, особенно доказывания существования организованной (а не какой-либо другой) преступной группы значение приобретает допрос организатора (лидера). Здесь одним из главных моментов является тщательная подготовка к допросу, в том числе изучение личных качеств преступника, наличие обдуманного и грамотного плана проведения допроса и оценка всех возможных тактических приемов, которые могут помочь следователю изобличить организатора (лидера) преступной группы.

Также хотелось бы отметить целесообразность консультаций следователя со специалистами-психологами, которые могут помочь в выявлении лидерских качеств, присущих определенному члену преступной группы, тщательно маскирующему свою руководящую роль в совершении криминальных действий. В ряде наиболее сложных ситуаций необходимо обращаться к помощи специалиста-полиграфолога, который, используя методики специальных тестов, поможет выявить организатора (лидера) организованной преступной группы.

3.2 Осмотр места происшествия

Своевременное раскрытие и расследование грабежей во многом обусловлено результатами осмотра места происшествия – важнейшего способа получения доказательственной и ориентирующей информации о механизме преступления и лицах, причастных к его совершению.

Осмотр места происшествия является следственным действием, состоящим в непосредственном восприятии и анализе следователем или лицом, производящим дознание, участка местности или помещения, в целях изучения его обстановки, обнаружения, фиксации, изъятия и исследования материальных объектов (следов преступления) и других вещественных доказательств. В случаях, не терпящих отлагательства, осмотр места происшествия производится до возбуждения уголовного дела (ч. 2 ст. 176 УПК РФ). После

проведения осмотра, при наличии к тому оснований, уголовное дело возбуждается немедленно.

Основным познавательным способом производства осмотра места происшествия является визуальное наблюдение, исследование объекта при помощи органов зрения его участников, с фиксацией увиденного в протоколе, а также с помощью фотографии, чертежей, планов, схем.

По делам о грабежах осмотр места происшествия является обязательным и неотложным следственным действием. Тактика его производства зависит от обстоятельств получения сообщения, результатов допроса потерпевшего (объяснения заявителя), времени, прошедшего с момента преступления, места совершения преступления (открытая местность, помещение, транспорт) и способа завладения чужим имуществом¹⁴⁵.

Для осмотра места происшествия по делам о грабежах привлекаются следующие должностные лица органов внутренних дел: следователь (дознатель); оперуполномоченный подразделения уголовного розыска; участковый уполномоченный полиции; специалист экспертно-криминалистического центра органов внутренних дел; кинолог с розыскной собакой. В осмотре могут принимать участие: потерпевший, свидетели (очевидцы), в случае задержания лица на месте совершения преступления – подозреваемый. Для осмотра необходимо пригласить специалистов разных профилей: специалиста-криминалиста, при необходимости судебно-медицинского эксперта, педагога, переводчика¹⁴⁶.

Желательно чтобы в осмотре участвовали потерпевший или свидетели, так как это позволит своевременно устранить противоречия в их показаниях и более точно выяснить детали события, поскольку осмотр производится с целью не только обнаружить материальные следы преступления и преступника, но и сопоставить показания потерпевшего с обстановкой события. Например,

¹⁴⁵ Криминалистика : учебник / под. ред. Е. П. Ищенко. - Москва : Проспект, 2019. – С. 394.

¹⁴⁶ Руководство для следователя по осмотру места происшествия : учебно-практическое пособие / А. В. Боловинов, С. И. Данилова, Л. С. Корнева [и др.]: под ред. И. А. Попова, Г. В. Костылевой, Н. Е. Муженской. - Москва : Проспект, 2014. – С. 3.

потерпевший, приглашенный к участию в осмотре, может указать место, где произошло событие, рассказать о его отдельных обстоятельствах, дать пояснения, если они потребуются по ходу осмотра и будут полезны для объективного и полного исследования обстановки. Роль потерпевшего должна носить вспомогательный характер. Задача следователя - объективно воспринимать и анализировать факты, материальные следы. Если потерпевший по своему состоянию не может участвовать в осмотре, то следует получить от него необходимые сведения по месту его нахождения (дома или в больнице)¹⁴⁷.

По делам рассматриваемой категории необходимость производства осмотра места происшествия возникает в следующих случаях: 1) при получении первичного сообщения о совершенном преступлении непосредственно от заявителя или от дежурного сотрудника органа внутренних дел. В этом случае следователь ограничен во времени по подготовке к производству осмотра и объеме информации о совершенном преступлении; 2) в ходе предварительного расследования по возбужденному уголовному делу следователь имеет возможность более детально и тщательно подготовиться в производстве осмотра и решить вопросы об участии необходимых специалистов, использовании технических средств. На данном этапе разрешается вопрос о том, является ли хищение тайным или открытым.

Основными задачами осмотра места происшествия при расследовании грабежей являются: 1) установление обстоятельств совершенного преступления, отражающих объективную сторону преступления (время, место непосредственного совершения преступления, способ и др.); 2) обнаружение, фиксация и изъятие орудий, следов преступления; 3) выявление обстоятельств, характеризующих личность преступника; 4) получение сведений о выдвигания и проверки версий о событии преступления, его участниках; 5) изучение

¹⁴⁷ Долинин, В. Н. Расследование грабежей и разбойных нападений, совершенных с незаконным проникновением в жилище : науч.- практич. пособие / В. Н. Долинин, В. Н. Трошин. – Екатеринбург: Уральский юрид. ин-т МВД России, 2010. – С. 33.

обстановки места происшествия с целью выяснения характера и механизма совершенного преступления¹⁴⁸.

При расследовании грабежей, во многих случаях от качества осмотра места происшествия зависит результат расследования, поскольку информация, полученная при его проведении, может носить доказательственный характер. Это связано с тем, что данное следственное действие позволяет обнаружить, закрепить и использовать в процессе расследования следы преступного события и лиц, его совершивших, иные вещественные доказательства, а также решить ряд тактических задач по выявлению очевидцев и свидетелей грабежа, установить неизвестные обстоятельства нападения.

Прежде всего, при проведении осмотра оставляется протокол и приложения к нему, в которых отражается местоположение совершенного преступления, объекты социальной инфраструктуры, расположенные рядом. Вся эта информация может быть полезной при установлении свидетелей, а также при разрешении вопроса о том, является ли хищение тайным или открытым.

Кроме того, в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 73 УПК РФ одним из обстоятельств, подлежащих доказыванию, признается место совершения преступления. Таким образом, протокол осмотра места происшествия является доказательством по уголовному делу, поэтому он должен соответствовать требованиям ст.ст. 75, 83 УПК РФ.

На основании вышеизложенного, можно прийти к выводу о том, что осмотр места происшествия необходимо проводить во всех случаях расследования грабежа, независимо от способа совершения преступления, времени, прошедшего с момента совершения преступления и иных обстоятельств. Выезд на место происшествия должен быть произведен максимально оперативно, не смотря на погоду и время суток. В соответствии со ст. 164 УПК РФ, в случаях возникновения опасности утраты следов

¹⁴⁸ Руководство для следователя по осмотру места происшествия : учебно-практическое пособие / А. В. Боловинов, С. И. Данилова, Л. С. Корнева [и др.]: под ред. И. А. Попова, Г. В. Костылевой, Н. Е. Муженской. - Москва : Проспект, 2014. – С. 3.

преступления, обусловленной наступлением неблагоприятных погодных условий; сокрытием или уничтожением следов преступления; а также в случаях необходимости получения сведений о лице, совершившем преступления в целях его задержания производство осмотра допускается в ночное время¹⁴⁹.

К сожалению, на практике осмотр места происшествия при расследовании грабежей, совершенных на открытой местности, проводится далеко не всегда и не своевременно. Причины заключаются в том, что изучение материальной обстановки связано с преодолением ряда осложняющих осмотр обстоятельств: короткий промежуток времени сохранности следов, которая зависит от специфики расположения открытого места; воздействие посторонних лиц и погодных условий; временем, прошедшим с момента события преступления до того, как о нем стало известно правоохранительным органам. Следователи считают нецелесообразным его проведение при задержании преступника с поличным, либо при поступлении заявления в правоохранительные органы спустя значительное время после нападения, либо при применении грабителем такого способа изъятия имущества, как рывок¹⁵⁰.

Анализ судебно-следственной практики показал, что иногда следователи явно недооценивают значение данного следственного действия. Причина заключается в ошибочном мнении, что на месте происшествия ничего существенного не остается, потому что преступление совершается быстро (носит скоротечный характер), на маленьком пространстве, действия преступников не сложны. Так, по времени, затраченному на проведение осмотра (в большинстве случаев – до 40 минут) и по содержанию некоторых протоколов можно сделать вывод, что такие осмотры проводятся иногда формально, поверхностно. Поспешность в осмотре, в свою очередь, приводит к поверхностной оценке обстоятельств совершенного нападения, неполным

¹⁴⁹ Руководство для следователя по осмотру места происшествия : учебно-практическое пособие / А. В. Боловинов, С. И. Данилова, Л. С. Корнева [и др.]: под ред. И. А. Попова, Г. В. Костылевой, Н. Е. Муженской. - Москва : Проспект, 2014. – С. 4.

¹⁵⁰ Пожидаева, Т. А. Осмотр места происшествия по делам о грабежах, совершенных в общественных местах / Т. А. Пожидаева // Билльотень Челябинского гос. ун-та. – 2019. - № 4. – С. 59.

выявлению и фиксации следов преступления и снижает эффективность следственного действия.

Сам процесс осмотра делится на три последовательные этапа: подготовка к осмотру, рабочий этап (куда включаются общий и детальный осмотр) и заключительный этап. Задачей подготовительного этапа (включающего обзор места происшествия) является построение ориентирующей информационной модели расследуемого события, в общих чертах отражающей произошедшее событие. На этом этапе следователь выдвигает версии о том, что произошло, определяет границы территории, подлежащей осмотру, порядок осмотра отдельных объектов, передвижения участников, распределяет обязанности между ними¹⁵¹.

Определив границы, выявив центр места происшествия, следователь выбирает наиболее эффективный для данной следственной обстановки способ осмотра. В криминалистике применяется четыре основных способа осмотра места происшествия, применяемых в чистом или комбинированном виде. Это концентрический, эксцентрический, узловый и фронтальный осмотр¹⁵².

Осмотр места происшествия при совершении грабежей производится в соответствии с требованиями УПК РФ (ст. ст. 29, 164-170, 176, 177, 180, 287 УПК РФ), общими положениями и тактическими правилами, разработанными криминалистикой. Некоторые особенности обуславливаются конкретным местом (помещение, транспорт или открытая местность, в том числе общественные места) и способом завладения чужим имуществом (рывок, применение психического и (или) физического насилия)¹⁵³.

Если грабеж совершен на открытой местности (в том числе и общественных местах), осмотр начинают непосредственно с места нападения. Наиболее эффективным способом осмотра места происшествия грабежей, совершаемых на открытой местности является эксцентрический, при котором

¹⁵¹ Яблоков, Н. П. Криминалистика : учебник / Н. П. Яблоков. - Москва : НОРМА - ИНФРА-М, 2000. – С. 358.

¹⁵² Криминалистика : учебник / Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов, Е. Р. Россинская. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : Норма, 2007. – С. 537.

¹⁵³ Сысенко, А. Р. Типичные следы, оставляемые в результате грабежей, совершаемых на открытой местности / А. Р. Сысенко // Вестник Сибирского ин-та бизнеса и информационных технологий. - 2018. - № 4. - С. 86.

исследование осуществляется от места нападения – к периферии, что способствует более тщательному поиску доказательственной информации. Если преступление совершено в помещении, то исходная точка и способ осмотра обычно меняются (движение от периферии – к центру)¹⁵⁴, то есть используется концентрический способ. Границы осмотра участка на открытой местности необходимо расширять с целью установления мест возможного нахождения преступника, как до совершения преступления, так и после. Поэтому следует подвергнуть осмотру не только место, где совершено нападение, но и ведущие к нему дороги, прилегающие участки местности, подъезды жилых домов и иные помещения, где мог скрываться преступник.¹⁵⁵

Фронтальный способ осмотра находит применение при исследовании места совершения грабежа, которые обычно имеют незначительную ширину и большую длину, достигающую до нескольких десятков, а то и сотен метров (например, если местом совершения грабежа является вагон поезда или автомобиль).

Во время осмотра места происшествия, расположенного в вагоне поезда, наряду с тщательным обследованием самого места, где был совершен грабеж, например, тамбура вагона, купе, туалетной комнаты, необходимо осмотреть железнодорожные пути с прилегающей к нему местностью, если не исключается, что на насыпи, в придорожных канавах могут быть обнаружены следы ног, вещи потерпевших или самих преступников, утерянные или специально выброшенные ими, и другие вещественные доказательства (это относится и к осмотру на городском транспорте). В ходе осмотра прилегающей территории необходимо обращать внимание на имеющиеся там склады, постройки, вагоны, цистерны, контейнеры, пути подхода-отхода, преграды на данных путях. Затем, с целью установления характера происшествия и всех его обстоятельств, осматривается непосредственно территория, где совершен

¹⁵⁴ Драпкин, Л. Я. Криминалистическая методика : учебник / Л. Я. Драпкин. - Москва : Юрайт, 2017. – С. 110.

¹⁵⁵ Долинин, В. Н. Расследование грабежей и разбойных нападений, совершенных с незаконным проникновением в жилище : науч.- практич. пособие / В. Н. Долинин, В. Н. Трошин. – Екатеринбург: Уральский юрид. ин-т МВД России, 2010. – С. 33.

грабеж. В данном случае осмотр рекомендуется проводить эксцентрическим способом (от центра к периферии). Осмотр перегона целесообразно проводить группой, предварительно условно разделив его на несколько участков, на каждый из которых распределить одного-двух человек, обеспечив его (их) средствами связи. Таким образом, каждый осматривает закрепленный за ним участок пути и прилегающей территории¹⁵⁶. При расследовании дел о грабежах и разбойных нападениях на водителей такси целесообразно осмотреть не только машину, но и места, где преступники сели в такси и где они бросили автомашину. Это может способствовать выяснению данных о местожительстве преступников, их привычных маршрутах¹⁵⁷.

Рассмотрим более подробно некоторые тактико-криминалистические особенности процесса проведения осмотра места происшествия при совершении грабежей на открытой местности, поскольку большинство дел рассматриваемой категории совершается именно в таких местах.

Сложность процесса раскрытия и расследования таких дел обусловлена несколькими обстоятельствами: 1) обстановка совершения преступления подвергается деструктивному воздействию окружающей среды (погода, антропогенное воздействие); 2) скоротечный характер самого преступного действия; 3) в рассматриваемом случае, в отличие, например, от грабежей, совершенных в жилище, нет определенной пространственной локализации места совершения преступления (не ограничена жесткими границами). Нередко совершение грабежа начинается в одном месте, а заканчивается в другом (например, когда потерпевший пытается убежать). Данные факторы создают трудности в определении границ осмотра, требуют особой тщательности в поиске следов преступления и преступника. Это обуславливает особенности производства следственных действий.

¹⁵⁶ Зеленский, М. А. Тактические особенности осмотра места происшествия по факту хищений на железнодорожном транспорте / М. А. Зеленский // Вестник Санкт-Петербургского ун-та МВД России. – Санкт-Петербург, 2015. - № 4. – С. 152.

¹⁵⁷ Бердникова, О. П. Типичная обстановка и способы совершения разбойных нападений на водителей автотранспортных средств / О. П. Бердникова // Вестник Уральского юрид. ин-та МВД РФ. – 2018. - № 3. – С. 26.

До начала производства осмотра следователь должен выяснить: 1) у потерпевшего и очевидцев: обстоятельства преступления; 2) у дежурного ОВД: оказана ли потерпевшему медицинская помощь, в какое медицинское учреждение он доставлен и т.п. В случае, когда помещение потерпевшего в медицинский стационар не требуется, допускается привлечение его к участию в осмотре. Сведения, полученные от потерпевшего о событии преступления, должны быть сопоставлены с обстановкой места происшествия. При этом следователь не должен исключать возможность инсценировки преступления либо добросовестного заблуждения потерпевшего.

По прибытии на место происшествия следователь: 1) опрашивает потерпевшего, и, по-возможности, очевидцев (лиц, сообщивших о происшествии); а также сотрудников полиции об обстоятельствах происшествия, о личностях нападавших, их приметах, направлении, в котором они скрылись; 2) принимает решение о проведении оперативно-розыскных и поисковых мероприятий (в число которых может входить применение служебно-розыскной собаки); 3) дает поручение о преследовании по «горячим следам»; о проведении подворно-поквартирного обхода на прилегающих территориях; прочесывании местности и проведении заградительных мероприятий; ориентировании территориальных и транспортных органов внутренних дел о случившемся и привлечении сил для поиска субъекта преступления по имеющимся приметам и возможному пути его движения¹⁵⁸.

После краткого опроса следователь осуществляет общий обзор места происшествия, в ходе которого определяются его административное и географическое положение, расположение относительно других объектов и границы, охватывающие следы события и объекты, которые имеют значение для выяснения обстоятельств нападения. При определении месторасположения осматриваемого участка местности следует использовать системы глобального

¹⁵⁸ Руководство для следователя по осмотру места происшествия : учебно-практическое пособие / А. В. Боловинов, С. И. Данилова, Л. С. Корнева [и др.]: под ред. И. А. Попова, Г. В. Костылевой, Н. Е. Муженской. - Москва : Проспект, 2014. – С. 270.

позиционирования либо избрать для этого два неподвижных ориентира, измерив необходимые расстояния и сверяясь с компасом.

При расследовании грабежа, совершенного в парках, лесных массивах, на пустырях, внешние границы могут определяться первоначально от обнаруженных следов отхода или подхода преступников, или в пределах нахождения иных видимых следов происшествия, или с учетом рельефа местности (например, густой кустарник, глубоки овраг и т.д.). На улицах городов границы осмотра необходимо избирать в зависимости от близости зданий, различных сооружений, транспортных магистралей. При этом надо учитывать возможность образования следов при передвижении преступника и потерпевшего в различных направлениях. Исходя из обстановки места происшествия и имеющихся следов, следователь должен представить себе, откуда появились нападавшие и как они скрылись с места преступления¹⁵⁹.

Во время осмотра дворов многоквартирных домов необходимо определить точный адрес и номера домов, номера подъездов. В случаях, когда объектом осмотра является парк, сквер, целесообразно указывать его наименование, месторасположение в соответствии с административно-территориальным делением населенного пункта и организовать осмотр места происшествия в соответствии с тактическими рекомендациями применительно к участку открытой местности.

Для успешного поиска и исследования информации, выработки четкой последовательности изучения объектов осмотра, следователь выбирает исходную точку и способ осмотра. Наиболее эффективен эксцентрический способ осмотра, при котором исследование осуществляется от места нападения – к периферии. Но если потерпевший путается, не может указать все обстоятельства события, осмотр нужно начинать с периферии, где вероятнее всего находятся следы отхода или подхода преступников. В обстановке места происшествия, представляющего собой участок местности, могут

¹⁵⁹ Рачева, Н. В. Осмотр места происшествия по делам о грабежах и разбойных нападениях, совершаемых на открытой местности / Н. В. Рачева // Российское право : вопросы криминалистики. – 2016. - № 3. – С. 41.

образовываться дополнительные признаки: сломанные ветки кустарника и деревьев, взрыхленная почва, вдавленные следы от падения и волочения по мягкому грунту и т.д.¹⁶⁰

Типичными следами, оставляемыми на месте происшествия в результате совершения грабежей, могут быть: 1) следы преступника (следы рук, обуви, одежды, зубов); 2) следы потерпевшего (следы борьбы, одежды, обуви, оставшиеся на снегу, мягком грунте, асфальте); 3) следы, оставленные иными лицами (например, при оказании ими первой помощи); 4) следы транспортных средств; 5) микрообъекты (волокна, частицы краски, древесины, строительных материалов, почвы); 6) следы биологического происхождения (слюна, кровь, волосы, пот); 7) различные предметы, утерянные преступником (документы, предметы одежды и т.д.).

Особое внимание на стадии детального осмотра следует уделить обнаружению следов борьбы, о которой свидетельствуют разбросанные вещи, находившиеся при потерпевшем или при нападавшем, подручные предметы (палки, камни, обрезки труб), которые могли использоваться в целях обороны или нападения, следы крови, хаотичные следы обуви на земле.

При расширении границ осмотра в целях установления возможной засады или места наблюдения за потерпевшим, кроме следов ног можно обнаружить окурки, остатки пищи, случайно оставленные предметы, орудия нападения. Если обнаруживаются окурки различных марок сигарет, то, как показывает практика, подтверждается вывод о том, что на месте происшествия действовала группа лиц. Важно обратить внимание на особенности прикуса сигарет, своеобразную манеру их тушения. Нужно изымать окурки и направлять их на судебно-медицинскую экспертизу вещественных доказательств для решения вопроса, оставлена ли на них слюна одним или разными лицами.

Так, З. и М., находясь в сквере им. Сурикова по ул. Красной Армии, 18 г. Красноярска, совершили открытое хищение чужого имущества Т. (планшет

¹⁶⁰ Пожидаева, Т. А. Осмотр места происшествия по делам о грабежах, совершенных в общественных местах / Т. А. Пожидаева // Билльотень Челябинского гос. ун-та. – 2019. - № 4. – С. 60.

«Самсунг» в корпусе белого цвета), с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья. В результате осмотра места происшествия «было установлено, что объектом осмотра является участок местности, расположенный на расстоянии 200 м. от дома 125 по ул. Ленина и 150 м. от дома 18 ул. Красной Армии. В ходе осмотра места происшествия была изъята пластиковая бутылка объемом 1,5 литра из-под пива «Охота», которую упаковали и опечатали согласно требованиям УПК РФ. На момент осмотра, с применением розыскной собаки, на расстоянии 0,5 км от места происшествия, на участке местности в гаражном массиве по ул. Декабристов, 40 г. Красноярск был изъят похищенный планшетный компьютер «Самсунг» в корпусе белого цвета (был завернут в пакет и спрятан за гаражами)¹⁶¹.

Скрываясь с места нападения, нападавшие бросают на прилегающей к нему местности орудия нападения, похищенные, но не представляющие для них ценности предметы, документы потерпевшего и др. При обнаружении на месте происшествия орудий совершения преступления, данные объекты осматриваются в ходе осмотра места происшествия с указанием в протоколе всех индивидуализирующих признаков. Это позволит своевременно решить вопрос о возможности их признания вещественными доказательствами и приобщении к материалам уголовного дела, а также назначить незамедлительно необходимые судебные экспертизы.

Так, при расследовании дела № 11701040033001824, на место совершения грабежа выехала оперативно-следственная группа. Участвуя в осмотре места происшествия, потерпевший указал, что, убегая, один из нападавших выбросил небольшой предмет. Увеличив радиус осмотра, следователь обнаружил пустую пачку из-под сигарет, на которой имелся телефонный номер. Вскоре удалось задержать двоих мужчин, схожих по приметам с преступниками, которых впоследствии опознал потерпевший¹⁶².

¹⁶¹ Уголовное дело № 24001109 // Архив Центрального районного суда г. Красноярск, 2017 г.

¹⁶² Уголовное дело № 11701040033001824 // Архив Центрального районного суда г. Красноярск, 2017 г.

Если задержание подозреваемых происходит в процессе преследования по «горячим следам», то необходимо осмотреть ближайшие участки территории и даже весь путь преследования, для поиска похищенных ценностей и предметов, от которых подозреваемый избавляется в процессе бегства. Преследование преступников в этом случае надо производить одновременно с осмотром места происшествия. Эффективность осмотра места происшествия значительно повышается, если он проводится следственно-оперативной группой, состоящей из следователя, криминалиста, оперуполномоченного уголовного розыска, участкового уполномоченного полиции, инспектора-кинолога. В некоторых ситуациях целесообразно включать в состав следственно-оперативной группы не одного, а двух и более оперативных сотрудников, для проведения комплекса оперативно-розыскных мероприятий, направленных на раскрытие грабежа. Это могут быть обход и обследование больших участков территории и различных объектов, прилегающих к месту происшествия, беседы с жителями соседних домов, работками ЖЭУ, водителями общественного транспорта, сотрудниками расположенных в данном микрорайоне организаций¹⁶³.

Если с момента совершения грабежа прошло немного времени, то рекомендуется привлекать инспектора-кинолога для задержания преступников, поиска следов и вещественных доказательств, похищенного имущества.

Служебно-розыскные собаки к расследованию привлекаются для того, чтобы: установить маршрут передвижения преступника и потерпевшего к месту совершения грабежа и обратно; по «горячим следам» найти и задержать преступника; провести обследование местности, здания, сооружения с целью обнаружения предметов и вещей, имеющих значение для уголовного дела; обнаружить запрещенные вещества и предметы: оружие, наркотические средства, взрывчатые вещества, взрывные устройства и др.¹⁶⁴

¹⁶³ Рачева, Н. В. Осмотр места происшествия по делам о грабежах и разбойных нападениях, совершаемых на открытой местности / Н. В. Рачева // Российское право : вопросы криминалистики. – 2016. - № 3. – С. 42.

¹⁶⁴ Пожидаева, Т. А. Осмотр места происшествия по делам о грабежах, совершенных в общественных местах / Т. А. Пожидаева // Билльютень Челябинского гос. ун-та. – 2019. - № 4. – С. 60.

В этих случаях важную роль играет такой немаловажный признак преступников, как их индивидуальный запах. Следовательно необходимо принять меры к закреплению запаховых следов, и упаковать личные вещи преступников либо орудий преступления в тару, обеспечивающую их герметизацию для дальнейшей одорологической выборки с помощью служебных собак, и проведения одорологической экспертизы¹⁶⁵.

Действия участкового уполномоченного полиции связаны с обеспечением охраны места происшествия, поскольку сохранность первоначальной обстановки места происшествия имеет существенное значение (особенно при наличии неблагоприятных погодных условий, действий посторонних лиц). Также действия участкового уполномоченного полиции связаны с удалением посторонних лиц (с предварительным установлением их личности), подбором понятых (по заданию следователя), проверкой подученного контингента, проживающего на территории его участка. Криминалист помогает следователю в обнаружении, фиксации и изъятии следов преступления, вещественных доказательств, эффективном применении научно-технических средств, определении объемов и производстве фотосъемки¹⁶⁶.

Выделяют следующие виды осмотра: первичный, повторный, дополнительный осмотр. В любом случае осмотр места происшествия следует производить безотлагательно, если есть основания считать, что на определенном участке местности или в помещении могут быть обнаружены доказательства совершенного преступления, имеющие значение для принятия своевременного, законного и обоснованного процессуального решения.

В ходе осмотра изучается обстановка, устанавливаются обстоятельства нападения, отыскиваются следы преступника. Из множества всех следов и объектов (предметы, вещи), следователю необходимо выделить те, которые имеют отношение к событию преступления. Поиск следов осуществляется:

¹⁶⁵ Руководство для следователей / О. Я. Баев [и др.]; под ред. Н. А. Селиванова, В. А. Снеткова. - Москва : ИНФРА-М, 1997. – С. 732.

¹⁶⁶ Рачева, Н. В. Осмотр места происшествия по делам о грабежах и разбойных нападениях, совершаемых на открытой местности / Н. В. Рачева // Российское право : вопросы криминалистики. – 2016. - № 3. – С. 43.

1) в месте непосредственного совершения преступления; 2) в направлении движения преступника до места нападения на потерпевшего и совершения преступления; 3) в направлении преступника после совершения преступления. Направление движения преступника может быть определено по характеру разбросанных вещей, предметов обстановки, их расположению относительно двух (трех) постоянных ориентиров (входная дверь, окно, въезд на территорию автопарка и т.п.)¹⁶⁷.

При этом все следы, которые можно обнаружить на месте, обычно подразделяются на следы, характеризующие личность и особенности поведения (передвижения) преступника; следы пребывания и особенности поведения потерпевшего; следы, указывающие на способ завладения имуществом¹⁶⁸.

При осмотре места происшествия по делам о грабежах, совершенных в помещении (в том числе в жилом помещении - квартире), местами, где вероятнее всего могут быть обнаружены следы преступления, являются: входная дверь, запирающие устройства, дверцы шкафов, в которых могли находиться ценности; непосредственное место хранения похищенных ценностей, а также предметы, обычное положение или местонахождение которых нарушено или привнесены изменения.

При этом нельзя ограничиваться только исследованием жилища потерпевшего и подходов к нему (подъезда, лестничной площадки). Вещественные доказательства, имеющие важное значение для дела, нередко обнаруживаются на значительном расстоянии от жилища, в котором было совершено грабеж. Это обуславливает необходимость тщательного осмотра помещений и участков местности, не являющихся местом происшествия (сюда относятся: подвальные и чердачные помещения многоэтажного дома, в котором расположена квартира потерпевшего, или домов, находящихся в непосредственной близости). В этих местах, осуществляя наблюдение и выжидая

¹⁶⁷ Руководство для следователя по осмотру места происшествия : учебно-практическое пособие / А. В. Боловинов, С. И. Данилова, Л. С. Корнева [и др.]: под ред. И. А. Попова, Г. В. Костылевой, Н. Е. Муженской. - Москва : Проспект, 2014. – С. 269.

¹⁶⁸ Криминалистика : учебник / под. ред. Е. П. Ищенко. - Москва : Проспект, 2019. – С. 394.

удобного момента для совершения разбойного нападения (грабежа), преступники могут оставить разнообразные следы своего пребывания (окурки, остатки пищи, пустые бутылки и т.д.)¹⁶⁹.

При осмотре места преступления в помещении, кроме перечисленных следов и предметов, необходимо искать орудия взлома, микроследы, расследовать предметы и вещи, оставленные преступником, например, использованные в качестве кляпа, веревки, применявшиеся для связывания жертвы, а также оброненные предметы (расческа, головной убор и т.п.). Границы осмотра в этом случае также рекомендуется расширить. Дополнительными участками осмотра могут быть: лестничная площадка, подъезд, коридор. При нападениях на водителей автомашин целесообразно осмотреть не только автомобиль, но и места, где преступники сели в него и бросили. Это может способствовать установлению данных о месте жительства преступников, их привычных местах¹⁷⁰.

При производстве осмотра места происшествия следователю (дознавателю) необходимо принять меры не только к обнаружению, но и к изъятию всех следов, оставленных на месте происшествия и прилегающей к нему территории, к установлению иных вещественных доказательств, свидетельствующих о факте пребывания преступника на месте происшествия; а также - к фиксации результатов осмотра.

Нужно отметить, что осмотр места происшествия как следственное действие приобретает значение для дела лишь в том случае, если его результаты будут надлежащим образом процессуально оформлены. Результаты осмотра должны фиксироваться. Фиксация - это документальное отражение в установленной форме всего обнаруженного следователем на месте происшествия, описание произведенных действий, запечатление как обстановки, так и свойств, состояния и признаков отдельных элементов места

¹⁶⁹ Кочергин, В. К. Руководство для следователей / В. К. Кочергин, В. Н. Махов ; под. ред. Н. А. Сливанова, В. А. Снеткова. – Москва : ИНФРА-М, 1997. – С. 525.

¹⁷⁰ Драпкин, Л. Я. Криминалистическая методика : учебник / Л. Я. Драпкин. - Москва : Юрайт, 2017. – с. 110.

происшествия¹⁷¹. Различают общие (протокол осмотра места происшествия, схемы, планы и чертежи места происшествия, его видеозапись, фотоснимки) и частные средства фиксации (масштабные снимки слепки, зарисовки).

Протокол осмотра места происшествия является основным процессуальным документом, отражающим результаты осмотра и доказательством по уголовному делу, если он оформлен в строгом соответствии с УПК РФ (ст. 166, 180) и не признан недопустимым доказательством.

При расследовании грабежей с места происшествия подлежат изъятию:

- 1) следы, предметы со следами биологического происхождения, индивидуального запаха человека (одежда, белье, головные уборы);
- 2) орудия преступления (инструменты и иные предметы, использовавшиеся для нанесения телесных повреждений; веревки, жгуты и другие средства, применявшиеся для связывания);
- 3) иные объекты, относящиеся к событию преступления (перчатки, спички, обрывки бумаги и т.д.)¹⁷².

Следы биологического происхождения с поверхностей объектов, впитавших их в себя, по-возможности изымаются вместе с предметом. Следы, впитавшиеся в почву, изымаются лопаткой или совком путем подкопа на глубину, чуть большую их проникновения. С предметов с невпитывающей поверхностью делают соскобы наслоений скальпелем или бритвой. В обязательном порядке в целях получения образцов для проведения сравнительного исследования изымаются с участков, свободных от следов: часть поверхности предмета, образец почвы, соскоб с поверхности предмета. Следы, имеющие жидкую консистенцию (кровь, моча), с невпитывающих поверхностей собирают, промокнув их куском марли. Волосы изымаются анатомическим пинцетом, руками в резиновых перчатках (можно использовать липкую дактилоскопическую пленку за исключением бытовой липкой ленты типа скотч). При описании следов крови необходимо зафиксировать: дорожку

¹⁷¹ Криминалистика : учебник / Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов, Е. Р. Россинская. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : Норма, 2007. – С. 540.

¹⁷²Руководство для следователя по осмотру места происшествия : учебно-практическое пособие / А. В. Боловинов, С. И. Данилова, Л. С. Корнева [и др.]: под ред. И. А. Попова, Г. В. Костылевой, Н. Е. Муженской. - Москва : Проспект, 2014. – С. 270.

следов, брызги, пятна, помарки (след обтирания окровавленных орудий, вытирания окровавленных рук, передвижения раненого по поверхности), отпечатки, потеки и др., форму капель крови (округлая, овальная, каплеобразная), ее края (ровные или зубчатые), величину (длина, ширина, высота), цвет (красный, темно-красный, бурый, коричневый).

Примером может служить следующее описание крови: «пятно бурого цвета, каплеобразной формы, состоящее из округлой головки, переходящей в потек. Нижний конец потека суживается. Контуры пятна ровные. Размеры головки пятна достигают 7 x 9 мм; длина потека 32 мм»¹⁷³.

Следы обуви могут быть обнаружены: в местах входа в помещение, на открытой местности – на территории, прилегающей к месту происшествия. При обнаружении следов обуви на открытой местности рекомендуется: прикрыть следы полиэтиленовой пленкой, в случае угрозы размыва следа водой (дождь, снег) прорыть вокруг следа водоотводные канавки; дорожку следов оградить колышками и маркерной лентой; следы на снегу накрыть деревянной или картонной коробкой и сверху засыпать снегом (в целях защиты от воздействия солнечных лучей).

При описании следов указывается: участок обнаружения; расположение следа относительно окружающих предметов и следов; характер и цвет вещества, которым образован след; предмет, на котором мог остаться след, вид следа (объемный, поверхностный); вид поверхности: грунт – глинистый, песчаный, сухой, влажный; асфальт – серый, сухой, мокрый и др., пол – линолеум, дерево, ковровое покрытие и др., размеры следа (длина, ширина, глубина, отдельно указываются размеры: общая длина следа, длина подметки, каблука, промежуточной части подошвы и элементы рельефного рисунка. Кроме того, указывают форму отпечатка носка и каблука (обуви), способ фиксации и изъятия (фотографирование, гипсовая копия следа, синтетические пасты и др.), способ упаковки предмета со следом или слепка.

¹⁷³ Уголовное дело № 11701040033001824 // Архив Центрального районного суда г. Красноярск, 2017 г.

Примером может служить следующее описание следа обуви: «На деревянном неокрашенном полу обнаружена дорожка следов ног, которая ведет от входной двери к комнате № 1, расположенной справа от входной двери. Следы отпечатками носков обуви обращены в сторону комнаты № 1. Элементы дорожки следов следующие: (длина, ширина шага, угол шага ног). Среди следов обнаружен один четкий след обуви правой ноги (указать размер). Отпечаток носка обуви – круглый, широкий, узкий, каблук – прямой, скошенный. След сфотографирован, изъят на дактилоскопическую пленку. Взят соскоб с поверхности следа и чистой от следа поверхности пола»¹⁷⁴.

Изъятию подлежат любые следы рук, независимо от их размера, отчетливости изображения, участка руки (междупальцевые подушечки, ладонные поля, сгибательные складки и т.п.). Следует учитывать, что следы на шероховатых поверхностях, включая кожу, текстильную ткань, бумагу, сохраняют достаточную четкость в течении сравнительно короткого времени (от 1 до 3 суток), поэтому их фиксацию рекомендуется производить непосредственно после обнаружения.

Иные предметы, относящиеся к событию преступления. Распространенными предметами (вещами), используемыми при совершении грабежей, являются: маски, перчатки, веревки, пластыри, липкая лента, одежда и др. Эти объекты могут содержать следы преступления (рук, крови, кожного эпидермиса, волосы) и подлежат осмотру, изъятию в соответствии с требованиями УПК РФ. При изъятии, например, веревки, жгута, проволоки с завязанным узлом, его не следует расслаблять или развязывать. В случае нахождения веревки на теле потерпевшего, ее разрезают на стороне, противоположной местонахождению узла, о чем делается пометка в протоколе: «разрез сделан следователем».

При описании обнаруженной одежды (частей одежды) в протоколе осмотра фиксируется: вид одежды (например, рубаша, куртка, рукав, шарф и др.), описываются свойства и материал одежды (цвет, форма застежки, вид

¹⁷⁴ Уголовное дело № 11701040033000548 // Архив Центрального районного суда г. Красноярск, 2017 г.

отделки, наличие пояса, карманов и т.д.) Все обнаруженные на предмете повреждения (разрезы, разрывы, проколы и т.д.) либо отсутствие части одежды (рукав, пуговица, карман, воротник и т.д.), следы крови, почвы – в обязательном порядке фиксируются.

Таким образом, осмотр места происшествия при расследовании грабежей является важнейшим способом получения доказательственной и ориентирующей информации о механизме преступления и лицах, причастных к его совершению. Благодаря осмотру места происшествия удастся обнаружить вещественные доказательства, следы совершенного грабежа, выявить свидетелей преступления. Качественно проведенный осмотр места происшествия по делам о грабежах, обеспечивает процесс доказывания необходимой совокупностью доказательств. Кроме того, результаты осмотра должны использоваться не только для доказывания события преступления и вины подозреваемого, но и аналитической работы по нераскрытому делу.

3.3 Осмотр одежды. Освидетельствование

Осмотр одежды – вид следственного осмотра, который производится в целях обнаружения следов преступления, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела (ст. 176 УПК РФ).

После задержания и личного обыска подозреваемого целесообразно произвести осмотр его одежды. При этом необходимо отыскивать микрочастицы от одежды потерпевшего, перешедшие в результате контакта с ним на одежду подозреваемого, а также различные повреждения одежды, пятна крови и другие следы борьбы. На одежде и обуви подозреваемого могут быть обнаружены частицы грунта с места происшествия¹⁷⁵. Осмотр проводится при хорошем освещении с использованием луп с большим увеличением и подсветкой, а также пылесосов со специальной насадкой и пинцетом для собирания микрочастиц. При этом используется помощь специалистов и

¹⁷⁵ Криминалистика для следователей и дознавателей : научно-практическое пособие / Е. П. Ищенко, Н. Н. Егоров, под общей ред. генерал-лейтенанта юстиции А. В. Аничина. - Москва : Инфра-М, 2013. – С. 529.

экспертов, которые при необходимости применяют более эффективную аппаратуру.

На первоначальном этапе расследования грабежей, после задержания подозреваемого, особенно, если он задержан сразу после совершения преступления, необходимо произвести его освидетельствование. При этом необходимо обращать внимание на возможные следы ногтей, зубов на руках и других частях тела, оставленные потерпевшим в результате активного сопротивления.

Освидетельствование – особый вид следственного осмотра; это осмотр тела живого человека. Освидетельствованию могут быть подвергнуты потерпевший, свидетель, подозреваемый, обвиняемый. Цель данного следственного действия – обнаружить на теле человека следы преступления, особые приметы (шрамы, родинки), иные свойства и признаки, позволяющие судить о связи данного человека с расследуемым событием, имеющие значение для уголовного дела; если для этого не требуется производство судебной экспертизы (ст. 179 УПК РФ).

Освидетельствование потерпевшего при расследовании грабежей, имеет цель обнаружить на нем следы физического воздействия, особых примет и иных признаков, связанных с расследуемым событием. При этом фиксируется вид, форма и локализация всех следов преступления (царапины, ссадины, кровоподтеки, ранения, следы копоты, краски, грязи и т.д.). В освидетельствовании участвуют судебно-медицинский эксперт либо иной врач или специалист более узкой области.

Следственное освидетельствование необходимо отличать от судебно-медицинского, поскольку эти процессуальные действия носят различный характер. Первое представляет собой разновидность следственного осмотра, для которого не требуется специальных познаний; второе – один из видов судебно-медицинской экспертизы.

Путем следственного освидетельствования могут быть выяснены вопросы, имеются ли на теле данного лица: 1) особые приметы, какие именно и

где; 2) какие-либо повреждения и где; 3) частицы тех или иных веществ, которые он мог унести или принести с места происшествия; 4) признаки профессиональной принадлежности.

Освидетельствование должно проводиться в определенной последовательности: сначала осматриваются части тела, не закрытые одеждой, затем при необходимости – одежда, а потом остальные части тела. Особое внимание обращается на пятна и загрязнения, исследуются швы и складки, манжеты курток, рубашек, брюк, где могут находиться частицы пыли и другие объекты. Следует иметь в виду наличие на одежде и белье микрообъектов, позволяющих экспертным путем установить факт контактного взаимодействия свидетельствуемого с иным лицом или другим объектом. При обнаружении этих микрообъектов возможен повторный осмотр предметов одежды в лабораторных условиях с участием специалиста. Для такого осмотра и последующего экспертного исследования предметы изымаются, упаковываются отдельно друг от друга¹⁷⁶.

Если при освидетельствовании осматривается одежда, документ о производстве всех этих действий именуется протоколом освидетельствования и осмотра одежды. Освидетельствование может сопровождаться фотосъемкой общего вида участка тела и обнаруженных на нем примет или следов. Фотографии прилагаются к протоколу в виде таблицы.

Анализ уголовных дел по расследованию грабежей показал, что освидетельствование следователи проводят далеко не всегда, даже когда в этом есть реальная необходимость, считая, что достаточно судебно-медицинского освидетельствования и судебно-медицинской экспертизы. В то же время освидетельствование чаще всего является неотложным следственным действием, т. к. судебно-медицинская экспертиза проводится через несколько дней, а то и недель после возбуждения уголовного дела. В заключениях экспертов констатируется факт наличия или отсутствия телесных повреждений на день

¹⁷⁶ Криминалистика : учебник / Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов, Е. Р. Россинская. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : Норма, 2007. – С. 548.

проведения экспертизы, тогда как другие следы преступления к этому времени уже исчезают и остаются за гранью исследования, что влечет утрату отдельных доказательств, восполнить которую невозможно. Иногда следователи, назначая экспертизу по поводу наличия телесных повреждений, полагают, что вопрос об освидетельствовании, как самостоятельном следственном действии, отпадает.

Однако, осмотр одежды и освидетельствование потерпевшего и подозреваемого, на мой взгляд, необходимо проводить всегда, по следующим причинам. Во-первых, для установления состояния алкогольного или наркотического опьянения пострадавшего или преступника. Это позволит в дальнейшем, при расследовании преступления и при назначении наказания учитывать виктимологический аспект поведения потерпевшего и преступника; Во-вторых, установление факта наркотического опьянения, позволит решить вопрос о назначении наркологической или психиатрической экспертизы, для исключения психических патологий на почве употребления психоактивных средств. В-третьих, ввиду того, что некоторые биологические объекты – следы на одежде и теле как потерпевшего, так и преступника могут сохраняться незначительное время, - к моменту проведения экспертиз данные следы могут быть изменены (деформированы) или потеряны. В-четвертых, для достижения главной цели осмотра: обнаружить на теле человека материальные и биологические следы преступления, особые приметы человека, позволяющие судить о связи данного человека с расследуемым событием.

3.4 Личный обыск задержанного. Обыск по месту его жительства, работы или учебы

Своевременное проведение обыска на первоначальном этапе расследования грабежей имеет большое значение для отыскания похищенного имущества, орудий преступления и получения дополнительных доказательств по делу.

Обыск (ст. 182 и 183 УПК РФ) – следственное действие, содержанием которого является принудительное обследование помещений и сооружений,

участков местности, транспортных средств и отдельных граждан в целях отыскания и изъятия скрываемых доказательств преступления: следов, орудий преступления, предметов и ценностей, добытых преступным путем, а также обнаружения разыскиваемых лиц и документов, имеющих значение для расследуемого уголовного дела. Основанием производства обыска является наличие достаточных данных полагать, что в каком-то месте или у какого-то лица могут находиться перечисленные объекты или люди (в случае розыска).

При обыске учитывают то обстоятельство, что его проведение чаще всего связано с вторжением в жилое помещение, личное пространство, т.е. это действие ограничивает некоторые конституционные права граждан. Для проведения обыска всегда должны быть веские, или, как сформулировано в законе «достаточные основания» (ст. 182 УПК РФ). Говоря о достаточных данных, имеется в виду, что следователь должен располагать информацией, не вызывающей у него сомнения. Такая информация может быть получена из различных источников путем как проведения следственных, так и оперативных действий в соответствии с Федеральным законом от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности».

Источниками фактических данных, из которых вытекает необходимость производства обыска, могут быть: 1) показания свидетелей, потерпевших, подозреваемых, обвиняемых; 2) заявления граждан; 3) официальные уведомления должностных лиц государственных, общественных, коммерческих организаций; 4) данные, собранные методами оперативно-розыскной деятельности¹⁷⁷.

Говоря о процессуальном порядке проведения обыска, нужно иметь в виду мотивированное постановление следователя о производстве обыска (ст. 182 УПК РФ), в котором во всех случаях должны быть указаны причины и цели обыска, место обыска, владелец квартиры (помещения) и обыскиваемое лицо.

¹⁷⁷ Криминалистика : учебник / Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов, Е. Р. Россинская. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : Норма, 2007. – С. 551.

Если обыск проводится в служебном помещении, то указывается наименование предприятия, организации или коммерческой структуры, которой принадлежит данное помещение (или арендуется). Для производства обыска или выемки в жилом помещении, личного обыска (кроме личного обыска задержанного лица, лица, заключенного под стражу или находящегося в месте обыска, - ч. 2 ст. 184 УПК РФ); выемки предметов и документов, содержащих информацию о вкладах в банках и иных кредитных организациях, - требуется судебное решение (п. 5-8 ч. 2 ст. 29 УПК РФ).

В исключительных случаях, когда обыск (выемка) в жилище или личный обыск не терпят отлагательства, эти следственные действия могут быть проведены на основании постановления следователя без получения судебного решения. В этих случаях следователь в течении 24 часов с момента начала производства следственного действия уведомляет судью и прокурора о производстве им следственного действия (приложение 79 к ст. 476 УПК РФ).

Анализ следственной практики по делам о грабежах позволяет считать, что наиболее частыми вариантами исключительных случаев являются следующие: 1) лицо застигнуто с поличным при совершении грабежа или сразу после него. Промедление с обыском в жилище может привести к сокрытию или уничтожению вещественных доказательств, предметов, документов соучастниками преступления; 2) при расследовании «по горячим следам» имеются основания полагать, что преступник скрывается в определенном жилом помещении, надворной постройке, объекте, принадлежащим конкретному лицу; 3) необходимость незамедлительного обыска в жилом помещении становится очевидной в ходе осмотра места происшествия или иного следственного действия (допроса, проверки показаний на месте и др.). В подобных случаях, следователь, не прекращая осмотра, может вынести постановление об обыске, поручив его производство другому лицу (другому следователю, сотруднику полиции); 4) необходимость обыска возникла по результатам только что проведенного оперативного мероприятия, предоставившего убедительные основания того, что у определенного лица в

жилом помещении находятся важные для дела документы, вещественные доказательства, иные предметы, которые в случае промедления могут быть уничтожены, перепрятаны, реализованы другим лицам; 5) возможен и такой вариант, когда следователь находится вдали от пункта, где расположен суд, и получение судебного решения потребует значительного времени, а производство обыска является срочным¹⁷⁸.

Личный обыск осуществляется в соответствии со ст. 182, 184 УПК РФ и на него распространяются все общие положения о производстве обыска. Вместе с тем, если в ходе какого-то иного обыска у следователя возникнут обоснованные подозрения, что кто-то из находящихся в помещении лиц скрывает при себе предметы, документы, значимые для дела, следователь вправе произвести личный обыск такого лица не вынося для этого отдельное постановление. Предварительно лицу по общим правилам производства обыска предлагается добровольно выдать искомое. Личный обыск может проводиться только лицами одного пола с обыскиваемым в присутствии понятых того же пола.

Личный обыск может осуществляться также при задержании и при заключении лица под стражу (ст. 184 УПК РФ). Личный обыск задержанного по подозрению в совершении преступления – это следственное действие, возможность осуществления и процессуальные особенности которого вытекают из системного единства ст. 93, 182 и 184 УПК РФ. Сущность данного следственного действия состоит в принудительном обследовании тела подозреваемого, его одежды, обуви и аксессуаров в целях отыскания и изъятия скрываемых предметов или ценностей, имеющих значения для уголовного дела. В настоящее время личный обыск рассматривается как один из элементов процедуры задержания подозреваемого (в соответствии со ст. 93 УПК)¹⁷⁹.

Тактика производства обыска по дела о грабежах имеет свои особенности и заключается в следующем: обыск производится по месту жительства, работы

¹⁷⁸ Криминалистика : учебник / под. ред. Е. П. Ищенко. - Москва : Проспект, 2019. – С. 396.

¹⁷⁹ Россинский, С. Б. Что такое личный обыск при задержании подозреваемого / С. Б. Россинский // Судебная власть и уголовный процесс. – 2017. - № 1. – С. 80.

или учебы как подозреваемого (обвиняемого), так и других лиц, причастных к расследуемому событию. После задержания группы подозреваемых обыск, как правило, осуществляется внезапно, безотлагательно, одновременно у всех соучастников и во всех местах, где могут находиться интересующие следствие объекты. В ходе обыска отыскиваются и изымаются: одежда, обувь, головные уборы, которые были на подозреваемом в момент преступления и на которых могут сохраниться микроследы с места происшествия; похищенные вещи, ценности; объекты, добытые преступным путем; другие предметы и документы (или их части), переписка, характеризующие связи подозреваемого, облегчающие поиск мест сокрытия награбленного. Если преступниками для преодоления преград использовались орудия взлома, то необходимо попытаться их обнаружить¹⁸⁰.

Так, по подозрению в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а» ч. 2 ст. 161 УК РФ – грабеж, то есть открытое хищение чужого имущества, совершенного группой лиц по предварительному сговору, с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья, с угрозой применения такого насилия, были задержаны С. и Т. Протокол личного досмотра от 25.12.2016, согласно которому в ходе личного досмотра Т. обнаружена и изъята сим-карта оператора сотовой связи «Билайн», являвшаяся предметом преступного посягательства. Протокол личного досмотра С. от 25.12.2016 г., согласно которому в ходе личного досмотра С. обнаружен и изъят сотовый телефон марки «Apple iPhone 5S 16 Gb», являвшийся предметом преступного посягательства¹⁸¹.

При обыске нельзя ограничиваться только отысканием перечисленных объектов. В квартире подозреваемого и других помещениях могут находиться вещи и предметы, похищенные при совершении им или его сообщниками других, еще неизвестных следствию преступлений. Каждая вещь, принадлежность которой вызывает сомнения у следователя, должна

¹⁸⁰ Криминалистика : учебник / под. ред. Е. П. Ищенко. - Москва : Проспект, 2019. – С. 396.

¹⁸¹ Уголовное дело № 26002158 // Архив Центрального районного суда г. Красноярска, 2017 г.

обязательно изыматься в целях последующего предъявления для опознания или проведения оперативной и следственной проверок.

Эффективность обыска возрастает при участии в обыске специалиста-криминалиста и применении поисковой криминалистической техники; привлечении к производству обыска потерпевшего. В необходимых случаях к обыску привлекаются: потерпевший, для узнавания украденного; эксперт-криминалист или иной специалист для обнаружения, фиксации и предварительного исследования объектов, ювелир или искусствовед для определения ценности изымаемых объектов. Можно также привлекать кинолога с собакой для отыскания наркосодержащих и других пахучих объектов.

В некоторых случаях, когда подозреваемый отсутствует во время проведения обыска, целесообразно использовать его информационную неосведомленность о результатах неудачного обыска и, профессионально маневрируя информацией во время последующего допроса, создать впечатление о якобы обнаруженном искомом, чтобы получить от него необходимые сведения о месте нахождения последнего. С целью эффективного поиска искомых объектов можно применять следующие тактические приемы: 1) на первоначальном этапе обеспечить наблюдение за окнами и дверьми обыскиваемых помещений; 2) использовать фактор внезапного обыска; 3) организовать наблюдение за поведением обыскиваемых лиц – волнение, страх и т.п. могут способствовать установлению места сокрытия похищенного имущества; 4) метод «словесной» разведки и др. В зависимости от сложившейся ситуации на первоначальном этапе могут быть проведены и другие следственные действия¹⁸².

Таким образом, обыск является важным следственным действием при расследовании грабежей; его проведение всегда целесообразно, имеет большое познавательное значение, о чем свидетельствуют материалы правоприменительной практики.

¹⁸² Драпкин, Л. Я. Криминалистическая методика : учебник / Л. Я. Драпкин. - Москва : Юрайт, 2017. – С. 117.

3.5 Предъявление для опознания

При расследовании грабежей весьма распространенным следственным действием является предъявление для опознания. Оно необходимо в тех случаях, когда потерпевший или свидетели-очевидцы запомнили внешность злоумышленника и могут опознать, либо когда на месте нападения обнаружены какие-либо предметы, принадлежащие подозреваемому¹⁸³.

Наиболее часто предъявление для опознания проводят в целях отождествления преступника, орудий преступления, предметов, изъятых у потерпевших или потерянных нападавшими на месте происшествия. Учитывая, что грабежи совершаются внезапно и обычно в плохо освещенных местах, граждане могут опознать нападавшего не по всем, а лишь по отдельным признакам (по походке, голосу и разговорной речи, со спины и т.д.). Поэтому при предъявлении для опознания необходимо полнее воссоздать прежний облик (вид) опознаваемого лица или предмета, точнее воспроизвести условия, в которых потерпевший (свидетель) их наблюдал.

Различают: предъявление подозреваемого для опознания потерпевшим и свидетелям-очевидцам; и предъявление для опознания потерпевшим вещей, изъятых у подозреваемого. Специфический вид опознания при расследовании квартирных грабежей – предъявление для опознания жилого помещения, где было совершено преступление. Это следственное действие наиболее эффективно в случае, если потерпевший ограблен не в своем жилище, а приглашен преступником к себе или своим знакомым.

Предъявление для опознания (ст. 193 УПК РФ) – это следственное действие, состоящее в показе потерпевшему, свидетелю, подозреваемому или обвиняемому какого-либо объекта с целью установления тождества или различия с объектом, бывшим в прошлом предметом наблюдения (ранее воспринимавшегося этим лицом), опознающего по его мысленному образу.

¹⁸³ Криминалистика для следователей и дознавателей : научно-практическое пособие / Е. П. Ищенко, Н. Н. Егоров, под общей ред. генерал-лейтенанта юстиции А. В. Аничина. - Москва : Инфра-М, 2013. – С. 528.

Опознавание подозреваемых проводится, как правило, по отдельным признакам внешности и общему облику. Преступники могут быть опознаны по их особенностям походки, а также по голосу, речи. При расследовании грабежей опознавание тех или иных объектов чаще всего производится зрительно, по их внешнему виду. Однако в отдельных случаях (например, когда грабители используют средства маскировки: маски, парики и накладные усы; а также очки; либо когда грабеж произошел в темное время суток, при ненастной погоде), опознавание подозреваемого может быть основано на звуковых ощущениях.

Так, из Протокола предъявления для опознания лица следует, что потерпевшему Б. в ходе проведения следственного действия были предъявлены для опознания следующие лица: С., Д., К. На вопрос следователя, не видел ли ранее опознающий кого-либо из предъявляемых для опознания лиц, и если видел, то когда, где и при каких обстоятельствах. Потерпевший Б. заявил, что в лице, находящемся на втором месте, на стуле среди опознающих в служебном кабинете следователя № 516 (посередине опознающих). Он опознал данного мужчину по следующим приметам, а именно: взгляд исподлобья, по овалу лица, по чертам лица, по глазам, по большому носу и общим признакам лица¹⁸⁴.

Из числа динамических признаков человека в целях опознания чаще всего используются особенности голоса и речи. Эти признаки являются относительно постоянными, обладают необходимой индивидуальностью и изменяются только вследствие болезни или с возрастом. Предъявление для опознания по голосу и особенностям речи, голосовые и речевые характеристики предъявляемых не должны иметь существенных различий (признаки речи – это ее дефекты, специфические обороты и слова; а признаки голоса – это его высота, сила и тембр). Само следственное действие проводится в двух смежных комнатах при открытой двери между ними. Все участники размещаются таким образом, чтобы в каждой комнате было хорошо слышно все, что происходит в смежной, но чтобы видеть друг друга они не могли.

¹⁸⁴ Уголовное дело № 26002158 // Архив Центрального районного суда г. Красноярск, 2017 г.

При производстве рассматриваемого следственного действия необходимо соблюдать ряд правил: 1) лицо, которое будет выступать в роли опознающего, предварительно допрашивается об обстоятельствах, при которых оно наблюдало тот или иной объект, а также о приметах и особенностях, по которым оно может опознать объект; 2) повторное опознание лица или предмета по тем же признакам запрещается; 3) опознаваемый предъявляется опознающему вместе с другими лицами, по возможности, сходными с ним и между собой внешним признакам, а также по одежде; 4) общее число лиц, предъявляемых для опознания не может быть меньше трех; 5) предмет, подлежащий предъявлению для опознания, предъявляется в группе однородных предметов, общим числом не менее трех.

Обстоятельствами, влияющими на подготовку, проведение опознания и оценку его результатов, являются: 1) субъективные – состояние лица, его психофизиологические свойства, связанные с особенностями запоминания, узнавания; 2) объективные – условия восприятия, выраженность его признаков.

Наряду с указанными факторами чрезвычайно значимы условия предъявления для опознания. Поэтому в законе (ст. 193 УПК РФ) подробным образом регламентирован порядок проведения этого следственного действия, разработанный с учетом его особенностей. Следовательно, проводящему предъявление для опознания при расследовании грабежей, необходимо учитывать данные обстоятельства¹⁸⁵. Предъявление для опознания обвиняемому осуществляется лишь при условии стабильной бесконфликтной ситуации с тщательной подготовкой этого сложного следственного действия¹⁸⁶.

Дерзость и опасность грабежей обуславливает необходимость исключить при этом следственном действии возможность агрессивного поведения со стороны подозреваемого (обвиняемого). В целях обеспечения безопасности опознающего предъявление для опознания по решению следователя может быть проведено таким образом, чтобы опознаваемый не видел опознающего и

¹⁸⁵ Криминалистика : учебник / Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов, Е. Р. Россинская. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : Норма, 2007. – С. 619.

¹⁸⁶ Драпкин, Л. Я. Криминалистическая методика : учебник / Л. Я. Драпкин. - Москва : Юрайт, 2017. – С. 116.

не слышал его голоса. Здесь рекомендуется проведение опознания через зеркально стекло, чтобы опознаваемый не знал, кто его опознает, причем необходимо неукоснительно соблюдать все процессуальные правила данного следственного действия. Если преступление совершено группой лиц, то опознание каждого из нападавших производится отдельно с участием разных лиц, среди которых их будут опознавать. Во всех случаях в силу важности учета нюансов поведения подозреваемого, ход и результаты опознания желательно фиксировать с помощью видеозвукозаписывающей аппаратуры¹⁸⁷.

Тактика предъявления для опознания подозреваемого. При допросе потерпевшего и свидетелей грабежа в первую очередь выясняют признаки человека, которого им, впоследствии, предстоит опознать. В ч. 2 ст. 193 УПК говорится, что при таком допросе должны быть установлены приметы и особенности, по которым потерпевший и свидетели могут осуществить опознание. Данное указание имеет цель повышения достоверности опознания, т.к. оно носит субъективный характер. Но это отнюдь не следует трактовать как ограничение в выборе признаков человека, используемых для отождествления, поскольку сумма частных признаков составляет индивидуальную совокупность, необходимую и достаточную для отождествления объекта. Поэтому при допросе опознающего не следует ограничиваться только особенностями внешности и приметами (броскими), а необходимо установить как можно больше признаков, как общих, так и частных. Допрос о внешних признаках лица проводится по той же схеме, по которой составляются словесные портреты.

С учетом зафиксированных при допросе признаков внешности и условий, в которых опознающий наблюдал преступника, следователь принимает решение о целесообразности (нецелесообразности) опознания. При этом необходимо помнить, что неопознание – не просто отсутствие одного из доказательств, а противодоказательство, если предъявлялся человек,

¹⁸⁷ Криминалистика : учебник / под. ред. Е. П. Ищенко. - Москва : Проспект, 2019. – С. 397.

действительно совершивший преступление. Данное лицо будет использовать факт своего неопознания на всех этапах судопроизводства. Поэтому подходить к производству такого следственного действия, как предъявление для опознания, нужно очень взвешенно. Особое внимание при производстве опознания уделяют тому, чтобы опознающий не видел опознаваемого до того момента, когда последний будет предъявлен среди других лиц. В противном случае опознание может быть признано недостоверным.

На практике нередко приходится сталкиваться с отступлением от тактических правил предъявления для опознания, когда процесс узнавая осуществляется дважды: в ходе оперативно-розыскных действий и в уголовном процессе – при предъявлении для опознания. Подобные действия нельзя признать правильным с учетом природы субъективного отождествления, каковым, по сути своей, является опознание¹⁸⁸.

Тактика предъявления для опознания похищенного имущества. По своему процессуальному положению предметы, предъявляемые для опознания, являются (или становятся) вещественными доказательствами, поэтому должны быть оформлены в установленном законом порядке (протоколом осмотра, обыска, выемки). Необходимость опознания предметов может возникать в следующих ситуациях: 1) опознание требуется, потому, что в ходе следственного действия (осмотра, обыска, выемки) изымаются предметы, которые могут быть опознаны потерпевшим и (или) свидетелями; 2) ситуации, когда свидетель или потерпевший заявляет о признаках предмета, имеющих значение для дела, хотя сам предмет еще предстоит отыскать.

Применительно к первой ситуации следователь устанавливает лицо, которое может опознать имеющийся предмет (если предмет принадлежит жертве грабежа, то он предъявляется самому потерпевшему или его родным и близким). Если предполагают, что предмет, обнаруженный, например, при осмотре, принадлежит преступнику, то устанавливают лиц, видевших у него

¹⁸⁸ Криминалистика : учебник / Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов, Е. Р. Россинская. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : Норма, 2007. – С. 624.

этот предмет. Во всех случаях, когда предмет, который предстоит предъявить для опознания, находится в распоряжении следователя, предваряющий это действие допрос отличается некоторыми особенностями. Не предъявляя самого предмета, предстоит выяснить, видели ли этот предмет те, кому предстоит его опознавать, тот ли это предмет, о котором идет речь на допросе. Имея его в своем распоряжении, следователю нетрудно уточняющими вопросами (но не наводящими) установить, на какие признаки предмета указывает опознающий и правильно ли их называет. В тех случаях, когда самого объекта еще нет и его предстоит отыскать, следователь должен получить как можно больше сведений о нем. При этом допрашиваемого просят перечислить в первую очередь такие признаки предмета, как: его целевое назначение; общий вид; форма, размеры, цвет, материал; выделяя среди них те, которые могут иметь значение особых примет. Если речь идет о предмете, находившемся в использовании у опознающего, то выясняют, какие признаки возникли в процессе его эксплуатации, кто еще знает о наличии этих признаков.

Так, у Н. похитили сотовый телефон, которым он пользовался длительное время. При допросе он указал как групповые (модель, вид, цвет и форма корпуса), так и частные признаки, составляющие индивидуальную совокупность (царапины стекла и корпуса, дефекты циферблата и т.п.). Из протокола допроса потерпевшего следует, что «... сотовый телефон марки «Samsung Galaxy A5» был черного цвета, с царапиной на боковой части корпуса. Телефон был в чехле черного цвета на котором сверху была наклейка с надписью «Reebok» и брелок в виде футбольного мяча¹⁸⁹.

При производстве следственного действия не следует предъявлять для опознания сразу все вещи, изъятые у подозреваемого, что нередко делается на практике. Необходимо строго соблюдать существующие для этого предписания и предъявлять вещи порознь среди аналогичных предметов.

Как показывает практика, при расследовании грабежей, опознающими чаще всего бывают потерпевшие или свидетели. Однако, если подозреваемый

¹⁸⁹ Уголовное дело № 26002158 // Архив Центрального районного суда г. Красноярска, 2017 г.

(или обвиняемый) признаются в совершенном преступлении, и могут и проявляют готовность опознать объект; и если результат предъявления для опознания имеет значение для расследования, то их необходимо использовать в качестве опознающих.

3.6 Назначение экспертиз

При раскрытии и расследовании корыстно-насильственных преступлений, к числу которых относится грабеж, используется широкий круг специальных познаний. И это не только из области судебной медицины, но и различных отраслей знаний. Объясняется это тем, что данные преступления связаны с посягательством не только на чужое имущество, но и на здоровье людей.

Под уголовно-процессуальной формой использования специальных знаний следует понимать закрепленную в уголовно-процессуальном законе систему правил, регламентирующих деятельность лиц, предполагающую применение их профессиональных знаний, навыков и умений в целях установления обстоятельств, имеющих значение для раскрытия и расследования преступлений, причем не только на стадиях предварительного расследования, но и в процессе судебного разбирательства¹⁹⁰.

Законом предусмотрено, что специальные знания могут использоваться в процессуальной форме, когда результаты их применения имеют доказательственное значение. Существует ряд видов процессуального использования специальных знаний, основным из которых является производство судебной экспертизы. Судебная экспертиза - это следственное действие, состоящее в производстве в установленном законом порядке исследований тех или иных объектов специалистами в науке, технике, искусстве или ремесле и даче ими заключений по вопросам, возникающим в ходе расследования по уголовным делам (ст. 195-207 УПК). Процессуальный порядок назначения и производства судебных экспертиз установлен в гл. 27 УПК РФ.

¹⁹⁰ Ростовцев, А. В. Использование специальных знаний для предупреждения, раскрытия и расследования преступлений / А. В. Ростовцев // Вестник экономической безопасности. – Москва : Московский ун-т МВД им. В. Я. Кикотя, 2016. – № 1. – С. 219.

По делам о грабежах наиболее часто проводят судебно-медицинскую экспертизу людей и вещественных доказательств, генотипоскопическую экспертизу и ряд криминалистических экспертиз: трасологическую, дактилоскопическую экспертизы. Иногда возникает необходимость в проведении судебно-психиатрической экспертизы. Возможно также проведение комплексных медико-криминалистических исследований следов различных повреждений на теле и одежде с привлечением специалистов-медиков, баллистов, трасологов, физиков.

Судебно-медицинские проводятся для определения степени тяжести телесных повреждений, времени и механизма их причинения, признаков предметов (орудия), которым они нанесены. При проверке версии об инсценировке грабежа решается вопрос о причинении того или иного повреждения самим потерпевшим. Нередко для этого назначается комплексная экспертиза, в которой наряду с судебно-медицинским экспертом участвует представитель другой профессии, обычно криминалист-трасолог.

Судебно-медицинской экспертизе, как и освидетельствованию, чаще всего подвергаются потерпевшие, но при необходимости эта экспертиза может проведена в отношении подозреваемого. Для установления степени тяжести вреда здоровью проведение экспертизы обязательно, тем более, что от этого зависит квалификация преступления. Объектами судебно-медицинской экспертизы вещественных доказательств являются следы, предметы со следами биологического происхождения : волосы, кровь, слюна, различные выделения человеческого тела.

Анализ повреждений на теле и одежде потерпевшего, проведенный в ходе судебно-медицинской экспертизы, может дать ответ на следующие вопросы: в каком взаиморасположении находились потерпевший и нападавший, наносивший ему повреждения; вид орудий, которыми были причинены повреждения; возможность причинения повреждений потерпевшим самому себе; состояние здоровья обследуемого. В этих случаях может быть проведена комплексная трасолого-судебно-медицинская экспертиза. Перед судебным

медиком нередко ставится вопрос, могли ли быть причинены повреждения рукой самого потерпевшего? Иногда требуется проведение судебно-психиатрической экспертизы пострадавшего, если следствием нападения стала его психическая травма¹⁹¹.

Наиболее типичными вопросами являются: 1) имеются ли на теле потерпевшего какие-либо повреждения, если да, то какова их степень тяжести, давность и механизм образования?; 2) не мог ли потерпевший причинить данное телесное повреждение себе сам?; 3) в одно или разное время причинены повреждения?; одним или разным орудием причинены повреждения?; 4) не было ли связано причинение повреждений с особой жестокостью?¹⁹²

Изучение уголовных дел по расследованию грабежей показало, что кроме судебно-медицинских, проводились также генотипоскопическая экспертиза, криминалистические экспертизы: трасологическая, дактилоскопическая и криминалистическая экспертиза веществ и изделий (КЭМВИ).

Предметом генотипоскопической экспертизы является исследование следов биологического происхождения методом генотипоскопии. Объектами генотипоскопической экспертизы являются кусочки тканей (частей тела человека): кровь, сперма, слюна, волос, клетки эпителия, костные останки (трубчатые кости). При производстве генотипоскопической экспертизы решаются различные идентификационные задачи. Среди них, применимо к исследуемой тематике, - идентификация личности по следам биологического происхождения, изымаемым при осмотре места происшествия.

Исследование метода генотипоскопии для раскрытия и расследовании грабежей на открытой местности позволяет: 1) объединить несколько аналогичных преступлений, совершенных одним лицом, если на месте преступления им оставлены следы крови, слюны, клеток эпителия, волос и т.п.;

¹⁹¹ Криминалистика : учебник / Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов, Е. Р. Россинская. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : Норма, 2007. - С. 547.

¹⁹² Понятие, виды и назначение судебных экспертиз в российской федерации : учеб.- справ. пособие / под ред. А. А. Кузнецова. - Омск : Омская академия МВД России, 2014. - С. 115.

2) установить с высокой степенью вероятности, что изъятые биологические объекты происходят от проверяемого лица.

Вопросы, решаемые генотипоскопической экспертизой по делам о грабежах, совершенных на открытой местности при исследовании следов биологического происхождения: 1) какова половая принадлежность крови (слюны, волос, клеток эпителия)?; 2) кому (из проходящих по уголовному делу лиц) принадлежит кровь (слюна, волосы, клетки эпителия)? Для назначения и производства экспертизы пригодны следы вне зависимости от срока давности их образования. Размеры пятен крови, спермы не имеют существенного значения. Менее пригодны для метода генотипоскопии следы, подвергшиеся уничтожению или изъятию путем из стирания влажным марлевым тампоном (смывы).

В качестве образцов для сравнительного исследования в обязательном порядке следует направлять образцы крови потерпевшего и подозреваемого и образцы крови ближайших биологических родственников (предполагаемых матери и отца, предполагаемых детей и жены (мужа)). В качестве образцов для сравнительного исследования направляется кровь, взятая в количестве не менее 1 мл и высушенная на нестерильном бинте. Кроме того, в генотипоскопической лаборатории имеется временное «хранилище» выделенной из биологических следов ДНК (банк ДНК) по нераскрытым тяжким преступлениям с целью последующего исследования при установлении подозреваемого, или дополнительного исследования по нераскрытым преступлениям при установлении новых обстоятельств уголовного дела.

Так, «...на момент осмотра места происшествия на расстоянии 0,5 м от осматриваемого участка на поверхности гаража была обнаружена пустая пластиковая бутылка объемом 1,5 л с надписью «Охота». Бутылка была упакована в пакет бумаги...». В дальнейшем в ходе расследования была назначена дактилоскопическая судебная экспертиза, а также судебная экспертиза слюны на представленном объекте (бутылки из под пива «Охота»). В результате проведения ДНК-экспертизы по смыву слюны и заключению

биологической судебной экспертизы был установлен генотип лица, подозреваемого в совершении преступления¹⁹³.

Криминалистическая экспертиза материалов, веществ и изделий (КЭМВИ) назначается в случае, если изъята одежда, в которой нападавший находился в момент совершения грабежа, а потерпевший оказывал ему сопротивление. При оказании сопротивления на одежде потерпевшего и преступник остаются микрочастицы одежды друг друга, которые могут быть идентифицированы с помощью данной экспертизы. Эта экспертиза проводится с целью установить факт контактного взаимодействия участников преступления между собой или с предметами окружающей обстановки.

КЭМВИ следует назначать и в том случае, когда в ходе личного досмотра лица, совершившего грабеж на открытой местности, обнаруживают и изымают наркотические средства. Оценивая экспертное заключение, следователю нужно исходить из того, что каждый вывод эксперта должен быть обоснован теоретически, подтверждаться соответствующими расчетами или экспериментами, со ссылкой, в некоторых случаях, на источники литературы. Все это должно быть изложено в исследовательской части заключения, с той полнотой и простотой, которые бы позволяли проверить объективность и достоверность выводов эксперта. Они не могут считаться достоверными, если указанное требование не будет выполнено¹⁹⁴.

Судебно-трасологическая экспертиза назначается при изъятии с места происшествия следов обуви, орудий взлома, транспортных средств, а также для установления целого по частям, если на месте происшествия или у потерпевшего изымается часть предмета, а другая часть обнаружена у подозреваемого.

В тех случаях, когда удается обнаружить следы пальцев рук преступника, назначается дактилоскопическая экспертиза, с помощью которой возможно идентифицировать преступника. При этом используются не только

¹⁹³ Уголовное дело № 24001109 // Архив Центрального районного суда г. Красноярска, 2017 г.

¹⁹⁴ Сысенко, А. Р. Назначение судебных экспертиз при расследовании грабежей, совершаемых на открытой местности / А. Р. Сысенко // Вестник Московского ун-та МВД России. - 2019. - № 1. - С. 99.

дактилоскопические учеты (десятипальцевые), сосредоточенные в информационных центрах МВД России, но также и учеты следов рук, изъятых с места происшествия нераскрытых преступлений (следотеки), аккумулированные в экспертно-криминалистических центрах МВД России.

Так, в ходе осмотра места происшествия 28.11.2017 г. были изъяты 2 следа пальца руки на 2 СДП, упакованные в соответствии с требованиями УПК РФ. В связи с этим возникла необходимость в проведении судебно-дактилоскопической экспертизы, где требуются специальные познания. Следователь постановил назначить дактилоскопическую экспертизу, производство которой поручить экспертам отделения (по обслуживанию Центрального района г. Красноярск) ЭКО МУ МВД России «Красноярское». Перед экспертом были поставлены следующие вопросы: 1) Имеются ли на представленных отрезках ленты «скотч» следы рук? Если да, то пригоден ли он для идентификации? 2) Оставлены ли предоставленные на экспертизу следы подозреваемым Д., потерпевшей И.?, чьи дактокарты предоставлены на экспертизу. Выводы эксперта были следующие: след пальца руки на отрезке ленты «скотч» № 1, след пальца руки на отрезке № 2 ленты «скотч» - пригодны для идентификации по ним личности. След пальца руки, на отрезке №1 ленты «скотч» изъятый с входной двери ведущей в помещение оставлен безымянным пальцем правой руки подозреваемого Д., дактилокарта которого представлена на исследование. След пальца руки, на отрезке № 2 ленты «скотч» изъятый с входной двери ведущей в помещение оставлен средним пальцем левой руки подозреваемого Д., дактилокарта которого представлена на исследование¹⁹⁵.

Анализ следственной и судебной практики, изучение уголовных дел показал, что в последние годы предметом хищений в виде грабежа очень часто выступают средства сотовой связи (сотовые телефоны, смартфоны). Данные обстоятельства определяют особенности тактики производства отдельных следственных действий при расследовании грабежей сотовых телефонов. В

¹⁹⁵ Уголовное дело № 11701040033001824 // Архив Центрального районного суда г. Красноярск, 2017 г.

частности, кроме традиционных для расследования грабежа экспертиз, могут назначаться товароведческая, фоноскопическая и компьютерная экспертизы.

Необходимость проведения товароведческой судебной экспертизы может возникнуть в случае, когда требуется установить реальную стоимость похищенного сотового телефона. Фоноскопическая экспертиза может быть назначена в целях идентификации лица (лиц) по фонограммам устной речи, записанным в памяти данного сотового телефона, а также технического исследования имеющихся фонограмм.

Так, в рамках расследования уголовного дела по подозрению С. и Т. в совершении преступления, предусмотренного п. «а, г» ч. 2 ст. 161 УК РФ; следователем была назначена товароведческая судебная экспертиза по определению стоимости сотового телефона «Apple iPhone 5S 16 Gb». Для решения перечисленных задач перед экспертом были поставлены следующие вопросы: 1) Каково наименование этого товара? Соответствуют ли фактические характеристики изделия (артикул, размерные данные и др.), характеристикам, указанным в технической документации?; 2) Какими стандартами (отечественными или страны-изготовителя) регламентируется качество данного товара? Отвечает ли качество данного товара техническим регламентам?; 3) Является ли данное изделие новым или оно уже находилось в эксплуатации? Какова его степень износа?; 4) Какова розничная цена данного изделия, единицы товара?; 5) Какова цена изделия с учетом его износа, порчи, повреждения? Заключение товароведческой экспертизы № 01-01/17 от 13.01.2017г., согласно которому стоимость сотового телефона «Apple iPhone 5S 16 Gb», IMEI: 359141075XXXXXX, принадлежащего Б., по состоянию на 25.12.2016 г. составила 20062,83 руб.»¹⁹⁶.

Необходимость производства компьютерной экспертизы может возникнуть в случае, когда с помощью оператора связи было установлено, что IMEI данного сотового телефона не соответствует присвоенному абонентскому номеру, записанному на SIM-карте, что может свидетельствовать о

¹⁹⁶ Уголовное дело № 260022158 // Архив Центрального районного суда г. Красноярск, 2017 г.

проведенном перепрограммировании данного средства связи (сотового телефона (смартфона), т. е. замене его индивидуального номера IMEI¹⁹⁷.

Таким образом, при раскрытии и расследовании грабежей невозможно обойтись без использования специальных знаний. Следователь, оценив: следы, обнаруженные на месте осмотра места происшествия, освидетельствовании, осмотре вещей и предметов; обстоятельства дела; изъятые объекты и предметы, - назначат ряд экспертиз и чаще всего - судебно-медицинские.

¹⁹⁷ Руководство для следователя и дознавателя по расследованию отдельных видов преступлений : в 2 ч. Ч. 1. / под ред. Н. Е. Муженской, Г. В. Костылевой. - Москва : Проспект, 2014. – С. 346-347.

4 Недостатки расследования, которые могут привести к дефициту доказательств виновности лица, совершившего грабеж

Анализ следственной и судебной практики, изучение уголовных дел, а также литературы по криминалистике, посвященной актуальным вопросам борьбы с преступностью, показали, - что доказательственная база по уголовным делам о грабежах строится, в основном, на следующих фактах:

1) на задержании лица, совершившего грабеж, при совершении преступления или непосредственно после его совершения;

2) на опознании лица, совершившего грабеж, потерпевшим или свидетелем (очевидцем или лицом, которому было сбыто похищенное имущество);

3) на обнаружении похищенных предметов при лице, совершившем грабеж, в его одежде либо жилище. В материалах конкретных уголовных дел указанные факты могут присутствовать как одновременно, так и по отдельности и подтверждаться следующими доказательствами.

В первом случае ключевыми доказательствами по уголовному делу могут являться: показания потерпевшего и (или) свидетелей (чаще всего – сотрудников полиции), которые задержали лицо, совершившее грабеж; протокол осмотра места происшествия, в ходе которого обнаружен похищенный предмет, если в процессе задержания лицо, совершившее грабеж, пыталось от него избавиться (выбросило); протокол задержания подозреваемого в порядке ст. ст. 91-92 УПК РФ, во время которого проводился личный обыск и было обнаружено похищенное имущество; иной документ - протокол личного досмотра, во время которого у задержанного по «горячим следам» лица, совершившего грабеж, обнаружено похищенное имущество; протокол опознания потерпевшим похищенного имущества.

Во втором случае доказательствами, на которых строится обвинение по уголовному делу, являются: показания потерпевшего и (или) лица свидетеля, который описывает внешность лица, совершившего преступление; протокол

опознания потерпевшим и (или) свидетелем лица, совершившего грабеж, по тем признакам, которые он ранее указал при допрос.

И, наконец, в третьем случае к основополагающим доказательствам вины лица, привлекаемого к уголовной ответственности, относятся: протокол обыска в жилище лица, совершившего грабеж; протокол задержания подозреваемого в порядке ст. ст. 91-92 УПК РФ, во время которого проводился личный обыск и было обнаружено похищенное имущество; иной документ - протокол личного досмотра, во время которого у задержанного «по горячим следам» лица, совершившего грабеж, обнаружено похищенное имущество; протокол опознания потерпевшим похищенного имущества.

Анализ правоприменительной практики показал, что недостатки расследования грабежа чаще всего встречаются при производстве следующих следственных действий: 1) осмотр места происшествия; 2) допрос потерпевшего; 3) допрос свидетеля, являющегося очевидцем.

Отмечу, что при изучении уголовных дел из архива Центрального районного суда г. Красноярска, серьезных недостатков в процессуальных документах я не нашла; во всех предоставленных мне для изучения уголовных делах были протоколы осмотра места происшествия и протоколы других следственных действий, оформленные надлежащим образом и в соответствии с требованиями УПК РФ.

Вместе с тем, изучение специальной аналитической литературы по криминалистике свидетельствует о том, что осмотр места происшествия проводится не всегда или не всегда своевременно. По словам Н. В. Рачевой, результаты изучения обвинительных заключений и обвинительных актов, составленных органами расследования, позволяют сделать вывод, что осмотр места происшествия проводился дознавателями и следователями органов внутренних дел примерно по 80 % уголовных дел о грабежах, по которым лица, совершившие преступление, установлены¹⁹⁸.

¹⁹⁸ Рачева, Н. В. Осмотр места происшествия по делам о грабежах и разбойных нападениях, совершаемых на открытой местности / Н. В. Рачева // Российское право : вопросы криминалистики. – 2016. - № 3. – С. 40.

Это объясняется следующими обстоятельствами. Изучение материальной обстановки по грабёжам, совершаемым, например, на открытой местности, связано с преодолением ряда осложняющих обстоятельств, обусловленных степенью сохранности первичной обстановки места происшествия (которая зависит от специфики расположения открытого места); воздействия посторонних лиц и погодных условий; недостатком исходной информации о субъекте нападения; временем, прошедшем с момента события преступления до того, как о нем стало известно правоохранным органам. Следователи считают нецелесообразным его проведение при задержании преступника с поличным, либо при поступлении заявления в правоохранные органы спустя значительное время после нападения, либо при применении грабителем такого способа изъятия имущества, как «рывок».

Анализ судебно-следственной практики показал, что иногда следователи явно недооценивают значение данного следственного действия. Так, по времени, затраченному на проведение осмотра, и по содержанию некоторых протоколов можно сделать вывод, что такие осмотры проводятся формально. Поспешность в осмотре приводит к поверхностной оценке обстоятельств совершенного нападения, неполному выявлению и фиксации следов преступления и снижает эффективность следственного действия¹⁹⁹.

Однако осмотр места происшествия по грабёжам необходимо проводить в любом случае независимо от того, сколько времени прошло с момента нападения, каким способом изъято имущество, по следующим причинам.

Во-первых, место совершения преступления является одним из обстоятельств, подлежащих доказыванию (ст. 73 УПК РФ). Во-вторых, осмотр места происшествия позволяет обнаружить, закрепить, использовать в процессе расследования следы преступного события и лиц, его совершивших, иные вещественные доказательства, а также решить ряд тактических задач по выявлению очевидцев и свидетелей грабежа и установить неизвестные

¹⁹⁹ Рачева, Н. В. Осмотр места происшествия по делам о грабёжах и разбойных нападениях, совершаемых на открытой местности / Н. В. Рачева // Российское право : вопросы криминалистики. – 2016. - № 3. – С. 41.

обстоятельства нападения; в протоколе осмотра места происшествия фиксируются различные характеристики местности или помещения, как, например, наличие торговых точек, остановок общественного транспорта, других часто посещаемых гражданами мест. Эти обстоятельства могут потребоваться для решения вопроса о способе хищения – тайном или открытым, а также для выявления возможных очевидцев совершения преступления.

В качестве положительного примера правоприменительной практики приведу цитату из обвинительного заключения, которая является иллюстрацией доказательственного значения протокола осмотра места происшествия: «Протокол осмотра места происшествия, при проведении которого был осмотрен участок местности, прилегающей к кафе «Перцы на Мира», расположенного по адресу: г. Красноярск, пр. Мира, 10 - место совершения преступления; и участок местности, прилегающий к пятиэтажному дому, расположенному по адресу: г. Красноярск, пр. Мира, 12 - место задержания обвиняемых»²⁰⁰.

Рассмотрим некоторые недостатки производства осмотра места происшествия при расследовании грабежей, совершенных на открытой местности и, возникающие вследствие этого, проблемы.

По словам А. Р. Сысенко, оценивая результативность осмотров места происшествия, проведенных в светлое и темное время суток по делам о грабежах, можно сделать вывод о том, что в дневное время было обнаружено большее количество различных следов, в то время как в темное время суток обычно обнаруживали лишь предметы преступного посягательства, орудия совершения преступления, окурки, т.е. следы, визуальное восприятие которых возможно в темноте. Для обнаружения других следов в большинстве изученных случаях целесообразно было проведение дополнительного осмотра места происшествия, но лишь в 23% изученных уголовных дел после производства осмотра в ночное время был проведен дополнительный осмотр

²⁰⁰ Уголовное дело № 26057566 // Архив Центрального районного суда г. Красноярск, 2017 г.

места происшествия днем. В результате были обнаружены следы крови, слюну, волос, фрагменты одежды, не обнаруженные ранее²⁰¹. Поэтому очевидно, что при принятии решения о проведении дополнительного осмотра места происшествия в дневное время результативность осмотра значительно возрастает.

Протоколы осмотра места происшествия по данным деяниям должны содержать точное описание обстановки преступления и максимального числа ее элементов. Доказательственная ценность протоколов осмотра места происшествия состоит в возможности сопоставления содержащихся в них сведений с показаниями потерпевшего, подозреваемого, а также с результатами проверки показаний на месте.

Довольно распространенным недостатком правоприменительной практики является отражение в протоколе осмотра места происшествия показаний заявителя.

Например: «...осмотрен участок местности, на котором, в присутствии ... понятых, со слов заявителя И., неизвестный ей молодой человек ... сорвал с ее левого плеча принадлежащую ей сумку, в которой находилось имущество потерпевшей, а именно: кошелек стоимостью 1000 рублей, денежные средства разными купюрами в сумме 12800 рублей, сотовый телефон марки «Apple iPhone 5, 16 Gb» стоимостью 9331 рубль с пластиковым чехлом стоимостью 719 рублей и не имеющей материальной ценности сим-картой оператора сотовой связи ПАО «Мегафон», паспорт на ее имя, полис...»²⁰².

Описанная проблема и подобного рода комбинирования происходит, как правило, из-за того, что следователь (дознаватель) путается в различиях между проверкой показаний на месте и осмотром места происшествия; в сущности этих двух самостоятельных следственных действий. Они различаются по задачам, процессуальному порядку и тактике их производства. Задачей

²⁰¹ Сысенко, А. Р. Особенности проведения осмотра места происшествия при расследовании грабежей, совершаемых на открытой местности / А. Р. Сысенко // Сибирское юридическое обозрение. - 2019. - Том 16. - № 3. - С. 370.

²⁰² Обвинительный приговор РФ от 18.06.2019 г. по делу № 1-293/2019 [Электронный ресурс] // Официальный сайт обзора судебной практики «Суд.акт». – Режим доступа : <https://sudact.ru/practice/po-grabezham>

проверки показаний на месте является сопоставление сведений, полученных в ходе проведенного ранее допроса лица с показаниями, данными им на месте происшествия. Между тем основная задача осмотра заключается в поиске следов, установлении обстоятельств совершенного преступления. Главное различие процессуального порядка проведения указанных следственных действий состоит в том, что производство осмотра места происшествия допускается до принятия решения о возбуждении уголовного дела, что не установлено законом для проведения проверки показаний на месте. Способ восприятия при осмотре – визуальный. Вербальный способ получения информации используется при допросе, а смешанный (вербально-визуальный) - при проверке показаний на месте.

При расследовании грабежей на открытой местности, кроме следственных действий необходимым является проведение оперативно-розыскных мероприятий по обнаружению похищенного имущества и самого преступника. На сегодняшний день можно выделить два вида следственно-оперативной группы (СОГ) - дежурная и специальная. На практике при грабежах на месте преступления выезжает дежурная СОГ, в состав которой входят: дознаватель (следователь), сотрудники полиции по охране общественного порядка (в лице участкового уполномоченного полиции), сотрудники экспертно-криминалистических подразделений, сотрудники оперативных подразделений, по необходимости – инспектор-кинолог. Вместе с тем, при грабежах на осмотр места происшествия, в ряде случаев, выезжает СОГ без инспектора-кинолога, что следует признать недостатком. Ведь использование служебно-розыскной собаки в ходе расследования и раскрытия грабежей и исследование запаховых следов человека позволяют получить доказательственную информацию относительно личности виновного²⁰³.

Существенным недостатком осмотра места происшествия на открытой местности является отсутствие при производстве следственного действия

²⁰³ Гайворонская, И. Е. Проблемы, возникающие при осмотре места происшествия по делам о грабежах и разбойных нападениях / И. Е. Гайворонская // Наука сегодня: проблемы и пути решения : материалы междунар. науч.-прак. конф., Вологда, 29 марта 2017 г. – Вологда: Маркер. – 2017. – С. 110.

сотрудников экспертно-криминалистического подразделения или осуществление ими лишь фотосъемки объектов на месте происшествия. Анализ протоколов данного следственного действия показал, что осмотр места происшествия оперативно-следственная группа проводит не всегда в полном составе. Так, в Омской области в 2017 г. из 1577 осмотров мест происшествий по грабёжам, специалист-криминалист принимал участие лишь в 673 случаях²⁰⁴.

По мнению Н. В. Ухановой, еще одним недостатком, иногда встречающимся при расследовании грабёжей, является то, что в протоколах допросов потерпевших и свидетелей не отражаются приметы внешности лица, совершившего грабёж, которое в дальнейшем предъявляется потерпевшему или свидетелю для опознания. Это часто связано с объективными факторами: 1) с кратковременностью наблюдения потерпевшим внешности преступника, которая не дает ему возможности запомнить детали внешности лица, совершившего грабёж; 2) с тем, что некоторые потерпевшие и свидетели запоминают внешность преступника, но затрудняются ее описать при допросе. И если при наличии первого фактора поведение опознания исключается, то при наличии второго фактора оно может быть проведено при условии грамотного предварительного допроса опознающего лица (ч. 2 ст. 193 УПК РФ)²⁰⁵.

Для того, чтобы помочь допрашиваемому потерпевшему или свидетелю описать внешность лица, совершившего грабёж, можно предложить несколько приемов. Прием первый – психологический. Он основан на применении ассоциативной теории памяти. Согласно этой теории, если определенные психические явления возникли в сознании человека одновременно или непосредственно друг за другом, то между ними образуется ассоциативная связь. Поэтому повторное появление какого-либо из явлений (воспоминание о нем) вызывает в сознании человека представление о других, связанных с ним,

²⁰⁴Сысенко, А. Р. Особенности проведения осмотра места происшествия при расследовании грабёжей, совершаемых на открытой местности / А. Р. Сысенко // Сибирское юридическое обозрение. - 2019. - Том 16. - № 3. - С. 371.

²⁰⁵ Уханова, Н. В. Некоторые проблемы расследования грабёжа / Н. В. Уханова // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. - Рязань. - 2015. - С. 67.

явлениях²⁰⁶. Например, если грабеж был осуществлен в вагоне метро, то путем воспоминаний потерпевшего об обстановке, сопровождавшей конкретную поездку в метро, могут быть оживлены и приметы преступника.

Второй прием – лингвистический. Следователь (дознатель) может поочередно предлагать допрашиваемому лицу списки прилагательных, отражающих характеристики отдельных черт лица (например, бровей: «белесые, взъерошенные, вскинутые, густые, изогнутые, круглые, нависшие, лохматые, тонкие, угловатые, щетинистые»; лба: «выпуклый, высокий, крутой, мягко очерченный, низкий, открытый, покатый, продолговатый, узкий, широкий» и т.д.)²⁰⁷.

Третий прием - графический, который предусматривает демонстрацию потерпевшему (свидетелю) графических изображений отдельных элементов внешности человека. Например, типов лица: круглое, овальное, треугольное, квадратное, вытянутое и т.д. Данный прием целесообразно сочетать с лингвистическим приемом, задавая при этом восполняющие вопросы (вопросы, направленные на выяснение новых свойств у предметов и явлений), кающиеся уточнения характеристик внешности. Например, следователь (дознатель) поочередно демонстрирует потерпевшему рисунки разных типов лица и при этом называет их: «круглое лицо», «треугольное лицо», «худощавое лицо», «квадратное лицо». Затем задает вопрос потерпевшему: «На какой тип лица похоже лицо виденного Вами человека, который похитил Ваше имущество?»²⁰⁸.

Для применения описанного тактического приема следователю (дознателю) нужно готовиться и иметь в своем арсенале достаточно большое количество графических изображений разных типов лица, лба, бровей, глаз и других элементов внешности человека. При этом надо иметь в виду, что демонстрация небольшого количества графических изображений внешности

²⁰⁶ Юридическая психология : учебник для вузов, курсантов и слушателей образовательных учреждений МВД России юридического профиля / И. Б. Лебедев [и др.]; под ред. В. Я. Кикотя. - 2-е изд. перераб. и доп. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – С. 99.

²⁰⁷ Агафонов, В. В. Криминалистическая техника : учебное пособие / В. В. Агафонов, Н. А. Бурнашев, В. А. Жбанков. - Москва : Юрайт, 2017. – С. 161.

²⁰⁸ Изготовление и использование субъективных портретов с целью розыска неустановленных преступников : метод. рекомендации / под. ред. проф. В. А. Снеткова. – Москва : ГУ ЭКЦ МВД России, 2008. – С. 51.

(например, двух рисунков) может быть расценено как наводящий вопрос. Полагаю, что в протоколе допроса необходимо отражать факт применения описанного приема, и в качестве приложения к протоколу целесообразно прикладывать предъявленные следователем (дознавателем) графические изображения элементов внешности человека с подписями их характеристик.

Подводя итог вышеизложенному, необходимо отметить основные проблемы и недостатки расследования, обуславливающие дефицит доказательств по уголовным делам о грабежах, и сказать несколько слов о способах их разрешения.

Первой проблемой является затруднение потерпевшего или свидетеля при описании внешности виденного ими лица, совершившего преступление.

Невыяснение органом расследования примет внешности лица, совершившего грабеж, в ходе допроса потерпевшего или свидетеля, которому впоследствии данное лицо предъявляется для опознания, является нарушением требований, предусмотренных ч. 2 ст. 193 УПК РФ. Это может привести к признанию протокола предъявления для опознания недопустимым доказательством. Для того, чтобы следователь или дознаватель мог помочь потерпевшему либо свидетелю описать во время допроса внешность лица, совершившего грабеж, можно использовать психологический и лингвистические приемы, а также прием с использованием графических изображений отдельных элементов внешности лица.

Вторая проблема – недостатки осмотра места происшествия при грабежах, совершаемых на открытой местности и в общественных местах. Такими недостатками являются: 1) не использование служебно-розыскной собаки; 2) некачественное производство следственного действия следователем; 3) промедление при производстве осмотра места происшествия или неэффективное обеспечение сохранности первичной обстановки места происшествия; 4) не привлечение потерпевшего к осмотру места происшествия, если позволяет его состояние.

Указанные проблемы, которые могут обуславливать недостаточность доказательств по уголовным делам о грабежах, требуют обязательного разрешения. На них стоит обращать особое внимание при составлении адресованных органам расследования методических рекомендаций по расследованию преступлений, в том числе и грабежей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Важным направлением деятельности правоохранительной системы государства всегда являлось раскрытие и расследование преступлений корыстно-насильственной направленности. В структуре преступности примерно половину составляют корыстные преступления и значительные силы ОВД задействованы на их предупреждение, раскрытие и расследование.

Неоспорим тот факт, что борьба с данным видом преступлений на современном этапе приобрела особую актуальность. И дело не только в качественном изменении преступной среды, ставшей более организованной, технически оснащенной и агрессивной. В связи с динамичностью процессов, протекающих во всех сферах общества, появился целый ряд новых и расширился спектр имевшихся и ранее предметов преступных посягательств, а также появилась относительно легкая возможность их реализации на «черном» рынке.

Особое место среди корыстно-насильственных преступлений занимают грабежи, которые являются особым криминальным явлением и представляют собой один из наиболее опасных видов хищений, поскольку подразумевают открытое хищение чужого имущества. При их совершении осуществляется не только посягательство на чужое имущество, но и наносится физический и во всех случаях психологический и моральный вред потерпевшим. Особенно тяжелое воздействие грабеж оказывает на детскую психику, формируя у детей психотравмы, и на общее психологическое и физическое состояние пожилых людей, состояние здоровья которых в силу возраста и так довольно уязвимо.

Изучение и анализ материалов следственной и судебной практики показали, что в последние 10-15 лет произошли некоторые изменения в «предпочтениях» предмета преступного посягательства среди лиц, осуществляющих грабежи. Наряду с традиционными объектами хищений, такими, как: ювелирные изделия, сумки, кошельки, деньги, последние несколько лет первое место уверенно занимают сотовые телефоны и планшеты, причем,

зачастую, вне зависимости от их стоимости. Открытое хищение мобильных телефонов - настоящий бум среди грабежей.

Интенсивность грабежей сотовых телефонов, совершаемых на улице, связана с целым рядом условий. Во-первых, расширением рынка сотовой связи, способствующих незаконному завладению телефонами. Массовое распространение общедоступных средств коммуникации и компьютерной техники, произошедшие в течении последних 20 лет серьезно изменили жизнь российского общества, вследствие чего сотовый телефон стал неотъемлемым и необходимым атрибутом современной жизни. Во-вторых, средства сотовой связи обладают важными свойствами: они компактны, портативны и их довольно легко сбыть через ломбарды и лиц, занимающихся скупкой сотовых телефонов и золотых украшений.

Как показывают материалы следственной и судебной практики, подавляющее большинство совершаемых грабежей, как с применением насилия, так и без такового, совершается именно с целью хищения мобильного телефона потерпевшего. Нередко подобного рода хищения перерастают в более тяжкие составы преступлений. К примеру, если потерпевший смог оказать сопротивление, но нападавший в целях подавления его воли к сопротивлению применил опасное для жизни насилие, нередко с применением ножа либо другого предмета.

Социально-экономическая ситуация в стране, осложненная кризисными явлениями, эпидемией, падением уровня жизни, ростом безработицы может повлечь рост преступности, в том числе корыстно-насильственных преступлений, к числу которых относятся грабежи.

Проблемы совершенствования деятельности по расследованию преступлений в целом и имущественного характера в частности, разработка и совершенствование путей их решения, ослабление влияния продуцирующих факторов и снижение уровня преступности, - всегда оставалось актуальной задачей государства и правоохранительных органов.

Однако правоохранительные органы постоянно сталкиваются с модифицированными способами и механизмами подготовки, совершения и сокрытия преступлений (в том числе и грабежей), возрастающим противодействием предварительному следствию. Рост преступности, в том числе организованной, участившиеся случаи неправомерного воздействия на потерпевших и свидетелей со стороны лиц, заинтересованных в сокрытии преступлений, широкое использование преступниками дорогостоящих достижений науки и техники, могут создавать такую ситуацию, при которой преступники длительное время могут совершать нападения, криминальная суть которых постоянно усиливается. Они становятся все более общественно опасными, циничными; при их совершении потерпевшим наносятся значительные телесные повреждения, психические травмы; материальный ущерб.

Поэтому возникает необходимость в совершенствовании методик расследования и научно обоснованных рекомендаций по борьбе с грабежами, с возможностью их дальнейшего использования в практической деятельности правоохранительных органов. Что, в конечном итоге будет способствовать повышению эффективности противодействия корыстно-насильственным преступлениям. Это, однако, совсем не исключает целесообразность использования и применения хорошо зарекомендовавших себя на практике приемов и методов борьбы с преступностью.

Методика предупреждения и раскрытия грабежей должна, на мой взгляд, включать следующие основные положения:

- 1) инициативное обращение органов внутренних дел к местной власти и представителям бизнеса с предложением оборудовать места наиболее вероятного совершения грабежей и разбоев дополнительным уличным освещением, средствами видеонаблюдения, охранной сигнализацией;
- 2) активное внедрение АПК «Безопасный город»;
- 3) проведение разъяснительной работы (используя местные СМИ, систему оповещения на объектах транспортной инфраструктуры и в местах

массового пребывания людей) в целях минимизации виктимного поведения со стороны граждан; в местах отдыха – со стороны отдыхающих;

4) реализация мер административного надзора и оперативно-профилактического наблюдения за лицами, ранее судимыми за корыстно-насильственные преступления;

5) корректировка маршрутов патрулирования патрульно-постовой службы полиции в весенне-летний сезон, организация велопатрулей; привлечение приданных сил МВД, в том числе – служебно-розыскных собак, взаимодействие с частными охранными структурами и общественными организациями в целях организации преследования и задержания преступников по «горячим следам»;

6) активное взаимодействие с другими территориальными ОВД, а также рядовыми гражданами, в том числе сдающими жилье в поднаем, в целях своевременного выявления преступников-гастролеров;

7) постоянное оперативное наблюдение за местами сбыта похищенных ценностей.

В работе был исследован и проанализирован первоначальный этап расследования грабежей, а именно: криминалистическая характеристика преступления, типичные следственные ситуации и версии, основные следственные действия, реализуемые на данном этапе расследования и основные проблемы, возникающие при расследовании грабежей. Теоретическая часть исследования была подтверждена примерами судебной и следственной практики, аналитическими и статистическими материалами.

Мною были сделаны следующие основные выводы:

1) в процессе расследования преступлений особое значение имеют следственные ситуации, формирующиеся на первоначальном этапе расследования. Их правильная оценка влияет на принятие следователем тактических решений, определение направления расследования, выбор тактических средств и последовательность их осуществления;

2) для того, чтобы расследование преступлений было успешным, а доказательственная основа по уголовным делам - полной и достаточной, следует своевременно проводить все необходимые следственные действия. В связи с этим актуальной остается разработка типовых ситуационно-обусловленных алгоритмов следственных действий, которые надо производить в каждой типичной ситуации расследования, относимой к расследованию отдельных видов и групп преступлений. В то же время, нужно отметить, что в каждом конкретном случае, происходит адаптация частной криминалистической методики;

3) в современных условиях эффективность раскрытия и расследования преступлений напрямую зависит от использования в криминалистике и уголовном процессе специальных знаний, что обуславливается все возрастающими возможностями применения данных естественных и технических наук в судебно-следственной практике, а также необходимостью повышения объективизации самого процесса судебного исследования доказательств;

4) основные недостатки расследования, которые могут привести к дефициту доказательств виновности лица, совершившего грабеж, чаще всего возникают при производстве следующих следственных действий: осмотр места происшествия; допрос потерпевшего; допрос свидетеля, являющегося очевидцем. Основными проблемами, обуславливающие недостаточность доказательств по уголовным делам являются: затруднение потерпевшего (свидетеля) при описании внешности виденного ими лица, совершившего преступление; и недостатки осмотра места происшествия при грабежах, совершаемых на открытой местности и в общественных местах. Даны некоторые рекомендации по решению этих проблем.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные законодательные акты:

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года : офиц. текст // Российская газета. - 1993. - 25 декабря.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации : федер. закон Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Российская газета. - 1996. - 18 (ст.ст. 1-96), 19 (ст.ст. 97-200), 20 (ст.ст. 201-265), 25 (ст.ст. 266-360) июня.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Российская газета. - 2001. - 22 декабря.
4. О государственной геномной регистрации В Российской Федерации : федер. закон Российской Федерации от 3 декабря 2008 г. № 242-ФЗ // Российская газета. – 2008. – 9 декабря.
5. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации : федер. закон Российской Федерации от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ // Российская газета. - 2001. - 5 июня.
6. О полиции : федер. закон Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // Российская газета. - 2011. - 8 февраля.
7. О Следственном комитете Российской Федерации : федер. закон Российской Федерации от 28 декабря 2010 № 403-ФЗ // Российская газета. - 2010. - 30 декабря.
8. Об оперативно-розыскной деятельности : федер. закон Российской Федерации от 12 августа 1995 № 144-ФЗ // Российская газета. - 1995. - 18 августа.

Специальная литература:

9. Авдеев, В. А. Правовой анализ общеуголовной корыстной преступности в Российской Федерации: состояние и тенденции развития /

В. А. Авдеев // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки / Югорский гос. ун-т. - Ханты-Мансийск. - 2019. - № 1. - С. 102-122.

10. Агафонов, В. В. Криминалистическая техника : учебное пособие / В. В. Агафонов, Н. А. Бурнашев, В. А. Жбанков. - Москва : Юрайт, 2017. – 191 с.

11. Агафонов, В. В. Криминалистическая методика : учебное пособие / В. В. Агафонов, Н. А. Бурнашев, В. А. Жбанков. - Москва : Юрайт, 2017. – 338 с.

12. Антонян, Ю. М. Личность преступника / Ю. М. Антонян. - Санкт-Петербург : Юрид. центр Пресс, 2004. - 366 с.

13. Антонян, Ю. М. Личность преступника : криминологическое психологическое исследование : монография / Ю. М. Антонян, В. Е. Эминов. - Москва : Норма, 2014. - 368 с.

14. Антонян, Ю. М. Криминология : учебник / Ю. М. Антонян. – 2-е изд. перераб. и доп. - Москва : Юрайт, 2012. – 523 с.

15. Антонян, Ю. М. Насилие. Человек. Общество : монография / Ю. М. Антонян. – Москва : ВНИИ МВД России, 2001. – 247 с.

16. Баев, О. Я. Основы криминалистики : курс лекций / О. Я. Баев. – Москва : Экзамен, 2001. – 288 с.

17. Белкин, Р. С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории - к практике / Р. С. Белкин. – Москва : Юрид. лит., 1988. - 304 с.

18. Белкин, Р. С. Курс криминалистики в 3-х т. Т. 2 / Р. С. Белкин. – Москва : Юрист, 1997. – 464 с.

19. Белкин, Р. С. Собираание, исследование и оценка доказательств / Р. С. Белкин. – Москва : Наука, 1966. - 295 с.

20. Бердникова, О. П. Выявление организатора (лидера) преступной группы, совершающей грабежи и разбойные нападения, тактика его допроса в качестве подозреваемого / О. П. Бердникова // Российский юридический журнал. – 2012. - № 3. – С. 145-150.

21. Бердникова, О. П. Особенности расследования грабежей и разбоев,

совершенных организованными группами : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.12 / Бердникова Ольга Петровна. - Екатеринбург, 2015. - 251 с.

22. Бердникова, О. П. Типичная обстановка и способы совершения разбойных нападений на водителей автотранспортных средств / О. П. Бердникова // Вестник Уральского юрид. ин-та МВД РФ. – 2018. - № 3. – С. 25-28.

23. Бердникова, О. П. Эффективность применения криминалистических учетов в раскрытии и расследовании грабежей и разбоев / О. П. Бердникова // Вопросы криминалистики. - 2017. - № 3. - С. 29-32.

24. Берестнев, М. А. Криминалистическая характеристика преступления: терминологические подходы, содержание понятия / М. А. Берестнев // Известия Тульского гос. ун-та. - 2016. - С. 176-185.

25. Бессонов, А. А. Обстановка преступления как элемент его криминалистической характеристики / А. А. Бессонов // Вестник Саратовской гос. юрид. акад. – 2014. – С. 158-161.

26. Бритвич, Н. Г. Первоначальные следственные действия и их роль в построении методики расследования / Н. Г. Бритвич // Методика расследования преступлений : (общие положения) : материалы науч.-прак. конф. (Одесса, ноябрь 1976 г.). – Москва, 1976. – С. 79-80.

27. Варыгин, А. Н. Время совершения преступления и его криминологическое значение / А. Н. Варыгин // Вестник Российского ун-та кооперации. – 2019. - № 1. – С. 107-110.

28. Ведерников, Н. Т. Личность преступника в криминалистике и криминологии / Н. Т. Ведерников // Вестник Томского гос. ун-та. – 2014. - № 384. – С. 148-152.

29. Возгрин, И. А. Криминалистические характеристики преступления и следственные ситуации в системе частных методик расследования / И. А. Возгрин // Следственная ситуация. – Москва, 1985. – С. 68-71.

30. Возгрин, И. А. Научные основы криминалистической методики расследования преступлений. Ч. 3 / И. А. Возгрин. - Санкт-Петербург : Санкт-

Петербургский юрид. ин-т МВД России, 1993. - 80 с.

31. Волчецкая, Т. С. Генезис, современные тенденции и перспективы развития криминалистической ситуации на современном этапе / Т. С. Волчецкая // Ситуационный подход в юридической науке и правоприменительной деятельности. – Калининград: БФУ им. И. Канта, 2012. - С. 15-20.

32. Волчецкая, Т. С. Криминалистическая ситуалогия : дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.09 / Т. С. Волчецкая. - Москва, 1997. - 394 с.

33. Гавло, В. К. О следственной ситуации в методике расследования хищений, совершенных с участием должностных лиц / В. К. Гавло // Вопросы криминалистической методологии, тактики и методики расследования. – Москва, 1973. – С. 90-97.

34. Гавло, В. К. Проблемы теории и практики криминалистической методики расследования преступлений : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09 / Гавло Вениамин Константинович. – Москва, 1988. – 38 с.

35. Гайворонская, И. Е. Проблемы, возникающие при осмотре места происшествия по делам о грабежах и разбойных нападениях / И. Е. Гайворонская // Наука сегодня: проблемы и пути решения : материалы междунар. науч.-практ. конф., Вологда, 29 марта 2017 г. – Вологда: Маркер. – 2017. – С. 110-114.

36. Герасимов, И. Ф. Некоторые проблемы раскрытия преступлений / И. Ф. Герасимов. – Свердловский юрид. ин-т. – Свердловск : Сред-Урал. кн. изд-во, 1975. – 184 с.

37. Гросс, Г. Руководство для судебных следователей, как система криминалистики / новое изд., перепечат. с изд. 1908 г. – Москва : ЛексЭст, 2002. – 1088 с.

38. Грудинин, Н. С. Криминологическая характеристика имущественной преступности в Российской Федерации / Н. С. Грудинин // Юридические науки и политология. – 2018. - № 3. – С. 18-21.

39. Драпкин, Л. Я. Криминалистика: учебник / Л. Я. Драпкин. - Москва

: Юрайт, 2016. - 831 с.

40. Драпкин, Л. Я. Криминалистическая методика : учебник / Л. Я. Драпкин. - Москва : Юрайт, 2017. - 386 с.

41. Драпкин, Л. Я. Криминалистика : учебник / Л. Я. Драпкин, В. Н. Карагодин. – 2-е изд. перераб. и доп. - Москва : Проспект, 2011. – 386 с.

42. Драпкин, Л. Я. Основы теории следственных ситуаций / Л. Я. Драпкин. – Свердловск, 1987. – 164 с.

43. Долинин, В. Н. Расследование грабежей и разбойных нападений, совершенных с незаконным проникновением в жилище : науч.- практич. пособие / В. Н. Долинин, В. Н. Трошин. – Екатеринбург: Уральский юрид. ин-т МВД России, 2010. – 82 с.

44. Долинин, В. Н. Особенности реализации программ первоначального этапа расследования грабежей и разбоев, совершенных с незаконным проникновением в жилище / В. Н. Долинин // Российский юридический журнал. - 2016. - № 3. - С. 140-145.

45. Долинин, В. Н. Особенности расследования грабежей и разбойных нападений, совершаемых на открытой местности : учеб. пособие / В. Н. Долинин, Н. В. Рачева. – Екатеринбург: Уральский юрид. ин-т МВД России. – 2002. – 82 с.

46. Еникеев, М. И. Психология допроса : учебное пособие / М. И. Еникеев, Э. А. Черных. - Москва : Ин-т Международного права и экономики, 1994. - 147 с.

47. Ермаков, С. В. Производство процессуальных действий на стадии возбуждения уголовного дела / С. В. Ермаков // Молодой ученый. – 2016. - № 25-1. – С. 17-23.

48. Зеленский, М. А. Тактические особенности осмотра места происшествия по факту хищений на железнодорожном транспорте / М. А. Зеленский // Вестник Санкт-Петербургского ун-та МВД России. – Санкт-Петербург, 2015. - № 4. – С. 150-154.

49. Зуйков, Г. Г. Установление способа совершения преступления :

автореф. дис. ...канд. юрид. наук / Зуйков Георгий Георгиевич. – Москва, 1970. – 30 с.

50. Иванова, О. М. Криминологические особенности личности преступника, совершившего преступления против собственности / О. М. Иванова // Вестник Российского ун-та кооперации. – 2017. - № 4. – С. 108-112.

51. Изготовление и использование субъективных портретов с целью розыска неустановленных преступников : метод. рекомендации / под. ред. проф. В. А. Снеткова. – Москва : ГУ ЭКЦ МВД России, 2008. – 89 с.

52. Ищенко, Е. П. Криминалистика XXI века : стратегия и тактика развития : монография / Е. П. Ищенко. - Москва : Проспект, 2019. - 208 с.

53. Ищенко, Е. П. Криминалистика : учебник / Е. П. Ищенко, А. А. Топорков. – Изд. 2-е, испр. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2006. – 748 с.

54. Клименко, И. И. Проблемы теории и практики расследования разбойных нападений : монография / И. И. Клименко. - Барнаул : ААЭП, 2003. - 182 с.

55. Князьков, А. С. Криминалистика : курс лекций / А. С. Князьков; под. ред. Н. Т. Ведерникова. – Томск : ТМЛ-Пресс, 2008. – 1128 с.

56. Колесниченко, А. Н. Научные и правовые основы расследования отдельных видов преступлений : автореф. дис. ...д-ра юрид. наук / Колесниченко Алексей Никифорович. – Харьков, 1967. – 27 с.

57. Колесниченко, А. Н. Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений / А. Н. Колесниченко. - Харьков : Харьк. юрид. ин-т, 1976. - 28 с.

58. Космодемьянская, Е. Е. Сравнительный анализ данных об «очагах» имущественных преступлений, совершенных на территории г. Красноярска, и возможности их использования для поиска преступника / Е. Е. Космодемьянская // Вест. СибЮИ. - 2010. - № 4. - С. 172-176.

59. Кочергин, В. К. Руководство для следователей / В. К. Кочергин, В. Н. Махов ; под. ред. Н. А. Сливанова, В. А. Снеткова. – Москва : ИНФРА-М,

1997. – 732 с.

60. Крамская, Е. С. Методика расследования грабежей и разбоев, совершаемых группами несовершеннолетних : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Крамская Екатерина Сергеевна. - Москва, 2008. - 235 с.

61. Криминалистика : учебник / Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов, Е. Р. Россинская. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : Норма, 2007. - 944 с.

62. Криминалистика: учебник / под. ред. Р. С. Белкина. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Норма, 2006. – 990 с.

63. Криминалистика : учебник / под. ред. Л. Я. Драпкина. – Москва : 2013. – 766 с.

64. Криминалистика : учебник / под. ред. Е. П. Ищенко. - Москва : Проспект, 2019. - 504 с.

65. Криминалистика для следователей и дознавателей : научно-практическое пособие / Е. П. Ищенко, Н. Н. Егоров, под общей ред. генерал-лейтенанта юстиции А. В. Аничина. - Москва : Инфра-М, 2013. - 688 с.

66. Криминалистическая методика : учебник / под. ред. Л. Я. Драпкина. – Москва : Юрайт, 2017. – 386 с.

67. Кушхов, Р. Х. Потерпевший как элемент криминалистической характеристики преступления / Р. Х. Кушхов // Теория и практика общественного развития. – 2015. - № 8. – С. 94-96.

68. Ляер, Л. Л. К вопросу о криминалистическом учении о механизмах слеодообразования / Л. Л. Ляер // Вестник Самарского юрид. ун-та. – 2016. - № 4. – С. 91-95.

69. Макаренко, М. М. О необходимости модернизации законодательства, регулирующего деятельность следователя при получении решения судом о применении к подозреваемому (обвиняемому) меры пресечения в виде заключения под стражу / М. М. Макаренко, М. С. Федоткина // Проблемы правового регулирования и практики расследования уголовных дел. Сборник науч. статей по материалам межведомственной науч.-прак.

конференции. – Москва, 2015. - С. 112-115.

70. Макарова, Е. Н. Изучение личности жертвы при расследовании преступлений, совершенных с угрозой насилия / Е. Н. Макарова // Вестник Санкт-Петербургского ун-та МВД России. – 2020. - № 1. – С. 164-168.

71. Макеев, А. В. Сущность института свидетеля и его развитие в уголовном судопроизводстве России : учеб. пособие / А. В. Макеев, Н. В.Макеева. – Калининград : Калининградский юр. ин-т МВД России, 2004. – 60 с.

72. Макеева, Н. В. Меры безопасности: правовые основы применения в отношении участников уголовного судопроизводства : монография / Н. В. Макеева. – Калининград : Калининградский юр. ин-т МВД России, 2008. – 188 с.

73. Мешков, В. М. Время в уголовном процессе и криминалистике : монография / В. М. Мешков. - 2-е изд., доп. и испр. – Москва : Юрлитинформ, 2018. - 240 с.

74. Образцов, В. А. Криминалистика : учеб. пособие / В. А. Образцов. – Москва, 1995. – 350 с.

75. Отаров, А. А. Практикум по основам криминалистической техники : учеб-метод. пособие / А. А. Отаров, М. Р. Кангезов, Р. Р. Карданов. – Нальчик : Принт-Центр, 2016. – 126 с.

76. Официальный сайт МВД РФ // Режим доступа : <https://xn--b1aew.xn--p1ai/>

77. Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ // Режим доступа : <https://genproc.gov.ru/>

78. Официальный сайт ГУВД по Красноярскому краю // Режим доступа : <https://24.xn--b1aew.xn--p1ai/>

79. Пожидаева, Т. А. Осмотр места происшествия по делам о грабежах, совершенных в общественных местах / Т. А. Пожидаева // Биллютенъ Челябинского гос. ун-та. – 2019. - № 4. – С. 59-62.

80. Понятие, виды и назначение судебных экспертиз в Российской

Федерации : учеб.- справ. пособие / под ред. А. А. Кузнецова. – Омск : Омская академия МВД России, 2014. – 164 с.

81. Развитие ситуационного подхода в криминалистике : вопросы теории и практики : Материалы Всероссийской практической научной конференции, посвященной 90-летию заслуженного деятеля науки РФ, доктора юрид. наук, профессора Л. Я. Драпкина (7 ноября 2014 года). Т. 1. / Екатеринбург : Уральский гос. юрид. ун-т. - 2015.

82. Рачева, Н. В. Осмотр места происшествия по делам о грабежах и разбойных нападениях, совершаемых на открытой местности / Н. В. Рачева // Российское право : вопросы криминалистики. – 2016. - № 3. – С. 40-43.

83. Решетников, А. Ю. Криминология : учебное пособие / А. Ю. Решетников, О. Р. Афанасьева. – 2-е изд. перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2016. – 166 с.

84. Россинский, С. Б. Что такое личный обыск при задержании подозреваемого / С. Б. Россинский // Судебная власть и уголовный процесс. – 2017. - № 1. – С. 80-90.

85. Ростовцев, А. В. Использование специальных знаний для предупреждения, раскрытия и расследования преступлений / А. В. Ростовцев // Вестник экономической безопасности. – Москва : Московский ун-т МВД им. В. Я. Кикотя, 2016. – № 1. – С. 218-221.

86. Руководство для следователей / О. Я. Баев [и др.]; под ред. Н. А. Селиванова, В. А. Снеткова. - Москва : ИНФРА-М, 1997. - 732 с.

87. Руководство для следователя и дознавателя по расследованию отдельных видов преступлений : в 2 ч. Ч. 1. / под ред. Н. Е. Муженской, Г. В. Костылевой. - Москва : Проспект, 2014. - 640 с.

88. Руководство для следователя по осмотру места происшествия : учебно-практическое пособие / А. В. Боловинов, С. И. Данилова, Л. С. Корнева [и др.]: под ред. И. А. Попова, Г. В. Костылевой, Н. Е. Муженской. - Москва : Проспект, 2014. - 440 с.

89. Сахарова, Е. Г. Значение личности потерпевшего как объекта

криминалистического исследования при расследовании причинения вреда здоровью / Е. Г. Сахарова // Вестник Казанского юрид. ин-та МВД России. – 2017. - № 4. – С. 83-88.

90. Селиванов, Н. А. Советская криминалистика: система понятий / Н. А. Селиванов. – Москва : Юрид. лит., 1982. - 152 с.

91. Сергеев, Л. А. Криминалистика / Л. А. Сергеев. - Москва : МГУ, 1971. - 654 с.

92. Соколов, А. Б. Периодизация в расследовании преступления / А. Б. Соколов // Криминалистика : вчера, сегодня, завтра. – Иркутск : ФГКОУ ВПО ВСИ МВД России, 2017. - № 1. – С. 68-72.

93. Сысенко, А. Р. Назначение судебных экспертиз при расследовании грабежей, совершаемых на открытой местности / А. Р. Сысенко // Вестник Московского ун-та МВД России. - 2019. - № 1. - С. 98-100.

94. Сысенко, А. Р. Обеспечение расследования преступлений «по горячим следам» / А. Р. Сысенко, Н. И. Герасименко // Закон и право. – 2019. - № 1. – С. 153-156.

95. Сысенко, А. Р. Особенности проведения осмотра места происшествия при расследовании грабежей, совершаемых на открытой местности / А. Р. Сысенко // Сибирское юридическое обозрение. - 2019. - Том 16. - № 3. - С. 369-374.

96. Сысенко, А. Р. Типичные следы, оставляемые в результате грабежей, совершаемых на открытой местности / А. Р. Сысенко // Вестник Сибирского ин-та бизнеса и информационных технологий. - 2018. - № 4. - С. 85-89.

97. Уханова, Н. В. Некоторые проблемы расследования грабежа / Н. В. Уханова // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. - Рязань. - 2015. - С. 66-70.

98. Францифоров, Ю. В. Криминалистика. Учебник / Ю. В. Францифоров, А. Б. Смушкин, А. А. Рождествина. - Москва : Омега-Л, 2015. - 260 с.

99. Челябинова, З. М. Мониторинг практики применения норм о грабеже, совершенном посредством рывка / З. М. Челябинова // Мониторинг правоприменения. – 2017. - № 3. – С. 19-22.
100. Чуфаровский, Ю. В. Криминология. Учебное пособие / Ю. В. Чуфаровский. – Москва : Проспект, 2014. - 144 с.
101. Центров, В. В. Виктимологические аспекты криминалистики / В. В. Центров // Криминалистическая виктимология (вопросы теории и практики) : сб. науч. тр. – Иркутск : Иркутский гос. ун-т, 1980.
102. Шамонова, Т. Н. Особенности участия специалиста-криминалиста в расследовании преступлений против личности / Т. Н. Шамонова, Л. П. Уалерианова, Т. В. Стегнова. – Москва : ЭКЦ МВД РФ, 1996. – 53 с.
103. Шейфер, С. А. Следственные действия. Система и процессуальная форма / С. А. Шейфер. – Москва : Юрлитинформ, 2001. - 208 с.
104. Шинкевич, М. В. Особенности криминалистической характеристики грабежей и разбойных нападений, совершенных на территории г. Красноярска: (по материалам следственной практики) / М. В. Шинкевич // Молодежь, наука и цивилизация / Сиб. юрид. ин-т МВД РФ; ред. Д. Д. Невирко. - Красноярск : СибЮИ, 2004. - Вып. 7. - Вып. 7, ч.2 . - С. 81-83.
105. Шмонин, А. В. Методология криминалистической методики / А. В. Шмонин - М.: Юрлитинформ, 2010. - 416 с.
106. Шхагапсоев, З. Л. Понятие, виды и признаки следственных действий / З. Л. Шхагапсоев // Общество и право. - 2016. - № 3. – С. 186-190.
107. Шхагапсоев, З. Л. Основы теории и практическое использование субъективных портретов / Л. З. Шхагапсоев // Проблемы экономики и юридической практики. – 2018. - № 2. – С. 211-213.
108. Щербакова, Е. О. Грабеж чужого имущества : проблемы уголовно-правового регулирования и противодействия : автореф. дис. ...канд. юрид. наук : 12.00.08 / Щербакова Екатерина Олеговна. – Краснодар, 2008. – 26 с.
109. Эминов, В. Е. Личность преступника и ее формирование / В. Е. Эминов, Ю. М. Антонян // Актуальные проблемы российского права. -

2015. - № 1. - С. 37-41.

110. Юридическая психология : учебник для вузов, курсантов и слушателей образовательных учреждений МВД России юридического профиля / И. Б. Лебедев [и др.]; под ред. В. Я. Кикотя. - 2-е изд. перераб. и доп. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2010. - 479 с.

111. Яблоков, Н. П. Криминалистика : учебник / Н. П. Яблоков. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юрайт, 2015. - 303 с.

112. Яблоков, Н. П. Криминалистика : учебник / Н. П. Яблоков. - Москва : НОРМА - ИНФРА·М, 2000. - 567 с.

113. Яблоков, Н. П. Криминалистическая характеристика преступления и типичные следственные ситуации как важные факторы разработки методики преступлений / Н. П. Яблоков // Вопросы борьбы с преступностью. – Москва : Юрид. лит., 1979. - № 30. - С. 110-122.

114. Яблоков, Н. П. Следственная ситуация в методике расследования преступлений / Н. П. Яблоков // Актуальные направления развития методики и тактики расследования. Материалы расширенного заседания Ученого Совета Всесоюзного института по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности. - Москва, 1978. - С. 21-26.

Материалы судебной и следственной практики:

115. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» : от 27 декабря 2002 г. // Российская газета. - 2003. - 18 янв. № 9 (специальный выпуск) с изменениями от 16 мая 2017 г.

116. Уголовное дело № 26001951 // Архив Центрального районного суда г. Красноярска, 2017 г.

117. Уголовное дело № 26057566 // Архив Центрального районного суда г. Красноярска, 2017 г.

118. Уголовное дело № 26002158 // Архив Центрального районного суда г. Красноярска, 2017 г.

119. Уголовное дело № 24001109 // Архив Центрального районного суда г. Красноярск, 2017 г.

120. Уголовное дело № 11701040033001824 // Архив Центрального районного суда г. Красноярск, 2017 г.

121. Уголовное дело № 11701040033000548 // Архив Центрального районного суда г. Красноярск, 2017 г.

Электронные ресурсы:

122. Судебные и нормативные акты Российской Федерации [Электронный ресурс] // Справочно-информационный портал. – Режим доступа: <https://sudact.ru/practice/po-grabezham/>

123. Обвинительный приговор РФ от 25.01.2014 г. № 1-43/2017 [Электронный ресурс] // Официальный сайт обзора судебной практики «Суд.акт». – Режим доступа : <https://sudact.ru/practice/po-grabezham>

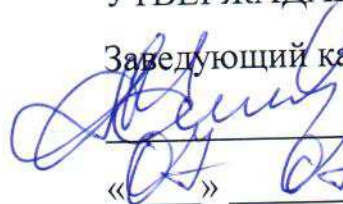
124. Обвинительный приговор РФ от 18.06.2019 г. по делу № 1-293/2019 [Электронный ресурс] // Официальный сайт обзора судебной практики «Суд.акт». – Режим доступа : <https://sudact.ru/practice/po-grabezham>

125. Обвинительный приговор РФ от 18.09.2019 г. по делу № 1-363/2019 [Электронный ресурс] // Официальный сайт обзора судебной практики «Суд.акт». – Режим доступа : <https://sudact.ru/practice/po-grabezham>

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
Кафедра уголовного процесса и криминалистики

УТВЕРЖАДАЮ

Заведующий кафедрой


А. Д. Назаров
«04» 04 2020 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

40.03.01 - Юриспруденция
код - наименование направления


Первоначальный этап расследования грабежей
тема

Руководитель


подпись, дата 30.06.20 доцент, к.ю.н.
должность, ученая степень

И. А. Журавлева
инициалы, фамилия

Выпускник


подпись, дата 30.06.20

А. В. Корягина
инициалы, фамилия

Красноярск 2020