

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики, управления и природопользования
кафедра финансов

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

_____ И.С.Ферова
подпись
« _____ » _____ 2020 г.


ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

Специальность 38.05.01 «Экономическая безопасность»

**ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ КАК ФАКТОР СТИМУЛИРОВАНИЯ РОСТА
ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА**

Научный руководитель  к.э.н., доцент Т.В. Лемескина
подпись, дата должность, ученая степень

Выпускник  Е.К. Ширшова
подпись, дата

Рецензент  ведущий экономист Н.В. Макарова
подпись, дата УИВТ (филиал) ФГБОУ ВО "СГУВТ"
г. Усть-Кут
должность, ученая степень

Красноярск 2020

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «Импортозамещение как фактор стимулирования роста отечественного производства» содержит: 73 страницы текстового документа, 8 иллюстраций, 9 таблиц, 2 формулы, 60 использованных источников.

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ, ЭКСПОРТ, ИМПОРТ, САНКЦИИ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, ИМПОРТОЗАВИСИМОСТЬ, ПРОГНОЗИРОВАНИЕ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ

Предмет исследования - экономические отношения в процессе реализации политики импортозамещения.

Объект исследования - политика импортозамещения в России.

Цель работы - состоит в разработке направлений повышения эффективности импортозамещения в Российской Федерации.

В соответствии с поставленной целью были изучены теоретические и методические основы импортозамещения в Российской Федерации; проанализировано влияние санкций на экономику Российской Федерации; были предложены мероприятия в сфере импортозамещения проводимые с целью повышения экономической безопасности страны;

По результатам исследования было выявлено что в России проведение мер по импортозамещению вызвано не столько экономической необходимостью, сколько политической ситуацией, возникшей в 2014 году; трудность преодоления импортозависимости развивающихся стран в том числе и России связана с рядом проблем социально-экономического, технического и институционального характера, для этого России следует начать переход постиндустриальную стадию развития.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| Введение..... | 4 |
| 1. Теоретические аспекты исследования политики импортозамещения | 8 |
| 1.1 Характеристика понятия, цели и задачи..... | 8 |
| 1.2 Импортозамещение как фактор экономической безопасности страны. | 18 |
| 1.3 Мировой опыт импортозамещения | 23 |
| 2. Анализ и оценка импортозамещения России за 2014-2019г | 26 |
| 2.1 Характеристика экономического состояния России на период 2014-2019г | 26 |
| 2.2 Оценка влияния санкций на экономику Российской Федерации | 38 |
| 2.3 Методические подходы к оценке эффективности влияния мер импортозамещения на экономику России | 44 |
| 3. Направления повышения эффективности импортозамещения | 49 |
| Заключение | 65 |
| Список использованных источников | 69 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность работы. Развитие новых экономических отношений в условиях кризиса мировой экономики связано с формированием новых угроз и рисков для экономической безопасности страны.

Во времена существования СССР процесс импортозамещения не был столь актуален, как на современном этапе развития отечественной экономики. Экономика СССР представляла собой вторую экономику мира по объему ВВП. Страна входила в число 5 стран мира, способных самостоятельно производить все виды промышленной продукции. СССР занимал ведущие позиции в производстве нефти, стали, чугуна, железной руды, минеральных удобрений, добыче природного газа, угля и золота, а также в производстве шерстяных тканей, кожаной обуви, по улову рыбы, поголовью свиней, овец и др.

В период осложнения отношений России с западными государствами возникла угроза прекращения экономического сотрудничества между странами. Следовательно, актуализируется необходимость развития имеющихся производств и создания новых во всех отраслях промышленности и сельского хозяйства для обеспеченности внутренних потребностей населения. С этой целью с 2014 года в стране взят курс на импортозамещение. Необходимо отметить, что для наиболее эффективной реализации данного процесса национальным производителям следует ориентироваться не только на внутренний рынок, но и на внешний.

После развала Советского Союза и открытия “железного занавеса” в страну хлынул поток иностранной продукции. Для регулирования товарооборота был введен ряд законодательных таможенных актов, пошлин, однако в связи с высокой конкуренцией многие отечественные производители ушли с рынка.

В периоды геоэкономической и геополитической нестабильности, в условиях обострения отношений между Россией и странами Запада, когда товары, которые до этого времени широкомасштабно импортировались в страну, перестают поступать на национальный рынок по причине изменения курса национальной валюты, повышения импортных пошлин и введения санкций против отдельных предприятий, предпринимателей, государственных и политических деятелей, проблематика импортозамещения для развития экономики России, а также региональной экономики приобрела особую актуальность. Именно в такие исторические периоды проблема импортозамещения, если это касается товаров первой необходимости и продукции оборонно-промышленного комплекса, становится не просто важной и актуальной, но и первоочередной. Кроме того, развитие импортозамещающих производств имеет и важное теоретическое значение: разрабатываются концепции промышленного протекционизма либо выбираются концепции максимального участия в освоении мирового экономического пространства.

При этом следует подчеркнуть, что ни одна из концепций не может быть реализована в чистом виде, потребуется определенная комбинация использования отдельных компонентов промышленного протекционизма и идей включенности экономики страны в систему мирохозяйственных связей и отношений. Несмотря на то, что в экономической литературе появились работы, посвященные проблемам импортозамещения, теоретико-методологические и научно-практические исследования носят в основном фрагментарный характер.

Пассивность отечественных ученых в разработке проблем импортозамещения объясняется многими причинами: возможность преодоления с помощью импорта дефицита отечественных товаров; стереотипность мнений, зачастую необоснованная, о более высоком качестве импортной продукции; отлаженная система маркетинга продукции и логистики получения товаров на мировом рынке. Вместе с тем, засилье

импорта чревато многочисленными рисками для страны, в том числе использованием импортозависимости в политических целях нашими западными партнерами (например, введением долговременных санкций). Мировая практика свидетельствует, что к числу эффективных инструментов оптимизации импорта относится именно импортозамещение.

Формирование благоприятных условий развития промышленности на территории страны и защита национального рынка от воздействия чрезмерной конкуренции со стороны иностранных товаропроизводителей играет ключевую роль в достижении экономического роста большинства национальных экономик.

Необходимость импортозамещения назревала давно, однако санкции послужили толчком к его ускорению. Введение президентом РФ специальных экономических мер не противоречило существующему законодательству и было направлено на ограничение ввоза многих видов продукции из-за рубежа для развития отечественного производства.

Цель работы состоит в разработке направлений повышения эффективности импортозамещения в Российской Федерации.

Достижение этой цели потребовало постановки и решения следующего комплекса задач:

- дать понятие и оценку импортозамещения в России;
- проанализировать состояние и структуру экспорта в современной России;
- оценить экономическое состояние России за 2014-2019г;
- проанализировать влияние санкций на экономику Российской Федерации;
- предложить мероприятия в сфере импортозамещения проводимые с целью повышения экономической безопасности страны;

Объект исследования - политика импортозамещения в России.

Предмет исследования - экономические отношения в процессе реализации политики импортозамещения.

Теоретической и информационной базой работы послужили труды отечественных ученых (А. Алтухов, Н.Д. Елецкий, А.Г. Столбовская, В.В. Криворотов), нормативно-правовые акты РФ, Государственные программы, статистические данные, материалы периодической печати и др.

В дипломной работе применялись методы статистического и динамического анализа, статистической обработки, обобщения, классификации и др.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников.

1 Теоретические аспекты исследования политики импортозамещения

1.1 Характеристика понятия, цели и задачи

Импортозамещение нельзя назвать чем-то особенным и новым для России и других стран. Обычно такая политика проводится с одной главной целью – сокращение зависимости от импорта. Однако в настоящее время тема импортозамещения стала одной из самых обсуждаемых. Толчком для развития такой политики в России стали в первую очередь вводимые экономические санкции со стороны США и Европейского союза, а также отказ от сотрудничества некоторых производств Украины и других европейских стран.

Импортозамещение можно рассматривать как важнейший инструмент осуществления политики в странах с переходной экономикой или развивающихся странах, где рынки еще не стабильны.

Политика импортозамещения является производной от промышленной политики, таким образом государство осознанно вмешивается в рыночные процессы в целях достижения определенных целей и для обеспечения экономической безопасности. Как и в промышленной политике, политика импортозамещения имеет инструменты вне рыночного управления: планирование и программирование, государственные субсидии на производство и возмещение затрат, совместное финансирование проектов в рамках ГЧП, субсидированные процентные ставки по кредитам, дискриминация поставщиков на рынке государственных закупок, налоговые и таможенные, а также иные льготы для инвестиционных проектов, требования к иностранным инвесторам по локализации производства, техническое регулирование импорта.

Политику импортозамещения можно охарактеризовать как системный и стратегический процесс, качественно трансформирующий экономику. И из

этого следует, что эта политика направлена не только на замену импортных товаров отечественными, но и на модернизацию самой технологической базы, одновременно создавая инновационные продукты, которые должны сопровождаться повышением производительности труда. Таким образом, будут созданы конкурентоспособные продукты на мировом рынке.

Возьмем, к примеру, еще несколько взглядов экономистов на политику импортозамещения.

О. Березинская и А. Ведев провели исследование по производственной зависимости промышленности от импорта в России. Они вывели основную проблему, которая включает в себя «технологическую отсталость российских производственных цепочек, которые принудительно прерывают производители продукции, потенциально востребованной на рынке, напрямую используя высококачественные импортные сырье, материалы и комплектующие. Возможности импортозамещения, ослабления производственной зависимости от импорта определяется проведением модернизации производства т.е. радикальной активизацией инвестиционной и предпринимательской деятельности в российской экономике».

В. И. Филатов говорит о том, что «импортозамещение инвестиционного оборудования вызовет масштабный мультипликационный эффект в экономике, расширив внутренние инвестиционные возможности для развития основных отраслей национального хозяйства, включая такие приоритетные для экономического роста отрасли, как сельское хозяйство и строительство. Российский рубль получит дополнительное товарное обеспечение в важнейшем для экономического роста секторе экономики, что расширит его экономическую базу, сократив зависимость динамики развития от внешних источников финансирования».

Успешная политика импортозамещения - это инструмент повышения национальной конкурентоспособности.

В публикациях большинства ученых вопрос импортозамещения рассматривается более широко, на государственном уровне, без предложений

конкретных этапов реализации. Есть предложения по введению импортозамещения, как вектора инновационного развития на уровне предприятия. Ведь любая госпрограмма оказывает непосредственное влияние на деятельность отраслей, к которым она относится. Таким образом, был проанализирован опыт европейских стран, и Схема реализации стратегии импортозамещения на уровне предприятия. В этой связи следует рассмотреть такие основные понятия, как " стратегия", " импортозамещение "и" стратегия импортозамещения " в отношении предприятий.

Необходимо отметить, что Россия достаточно часто сталкивалась с необходимостью импортозамещения. Можно вспомнить про отказ западных стран поставлять в СССР трубы большого диаметра для строительства магистральных газопроводов. Тогда производство таких труб было достаточно быстро налажено в Советском Союзе по самостоятельно разработанной принципиально новой технологии.

В постсоветское время в рамках импортозамещения в стране было освоено производство целого ряда высокотехнологичной и технически сложной продукции. Можно упомянуть о рельсах для высокоскоростного железнодорожного движения, электро- и дизельпоездах, пассажирских электровозах и вагонах, оптоволокне, некоторых видах товаров нефтехимии. Все это стало возможным благодаря достаточно высокому уровню развития технологий, наличию в стране высококвалифицированных специалистов в соответствующих отраслях. Данные факты, безусловно, будут способствовать успешному осуществлению политики импортозамещения на современном этапе развития экономики¹.

Импортозамещение – это замена импорта товарами, которые производятся внутри данной страны. Стоит отметить, что во всех

¹ Никологорский Д.Ю. Финансово-бюджетные механизмы реализации программы импортозамещения // Аналитический вестник. 2018. № 27. С. 65–71.

определениях есть общее: они признают появление при импортозамещении благоприятной среды для роста отечественной экономики²

Резервом повышения эффективности деятельности предприятия на стадии производства служит замена элементов, импортируемых продукта (сырье, материалы, запчасти, оборудование, технологии, услуги организаций-третьих лиц, к которым прибегает компания).

Политика импортозамещения очень похожа на политику протекционизма, особенно в том, что касается мер, используемых для поддержки отечественного производства. Основное отличие состоит в том, что импортозамещение направлено не только на защиту определенных отраслей, но и на сокращение импорта иностранной продукции путем стимулирования производства местных аналогов. Такая политика, как правило, особенно актуальна для развивающихся стран, сталкивающихся с проблемами в развитии собственной промышленности.

Целей у политики импортозамещения в развивающихся странах можно выделить несколько.

Во-первых, для более полного знакомства с вопросом, уместно будет вспомнить меркантилистскую теорию (особенно ее позднюю форму), представители которой видели источник богатства страны в достижении стабильного превышения экспорта над импортом. Данная концепция в настоящие дни выглядит устаревшей с точки зрения ее целей (приток ценных металлов в страну), но многие меры, предложенные ее авторами, вполне актуальны до сих пор. Кроме того, в современной экономике политика активного торгового баланса может помочь накоплению валютных резервов, которые могут стать источниками для развития местной промышленности.

Во-вторых, ряд теорий, называемых структуралистскими³, видят в импортозамещении способ преодоления технологического отставания менее

² Логачева Е.В. Актуальность проблемы импортозамещения некоторых групп товаров в современных условиях российской экономики и международной экономической конъюнктуры // Экономические науки. 2019. № 1. С. 360–363.

развитой страны от более развитых. Например, Э. Райнерт в своем известном труде показал, что в случае попадания в общую зону свободной торговли стран с разным уровнем развития, развитые страны будут наращивать свое преимущество, а развивающиеся - отстанут еще больше⁴. Дело в том, что из-за разницы в уровне технологий, первые будут иметь сравнительно преимущество в производстве наукоемкой продукции, которое обладает положительным эффектом отдачи от масштаба, что заставит вторых сконцентрироваться на относительно примитивном ресурсоемком производстве, где эффект от масштаба является отрицательным. Поэтому политика открытого рынка, которую отстаивали представители классической школы, с точки зрения структуралистов будет губительной для развивающихся стран. Чтобы исправить подобную ситуацию, по мнению структуралистских школ, необходимо защитить отечественную обрабатывающую промышленность от иностранных конкурентов и стимулировать ее развитие с помощью соответствующих государственных программ.⁵

В-третьих, замена импортных товаров отечественными может подстегнуть совокупный спрос, что, согласно позиции Дж. Кейнса и его последователей (неокейнсианцев), запустит механизм мультипликатора и создаст предпосылки для увеличения доходов населения и его занятости. Поэтому, особенно в ситуации рецессии, государственное финансирование в области импортозамещения может стать важным толчком для роста национального производства.

В-четвертых, согласно шumpетерианской теории экономического роста, считающей главным его источником появление и распространение

³ Симачев Ю., Кузык М., Зудин Н. Импортозависимость и импортозамещение в российской обрабатывающей промышленности: взгляд бизнеса // Форсайт. - 2016. - № 4. - с. 25-45

⁴ Райнерт Э.С. Как богатые страны стали богатыми, и почему бедные страны остаются бедными. - М.: Изд. дом Гос. ун-та-Высшей школы экономики, 2011. - 384 с.

⁵ Самаруха А.В., Макарова Г.Н. Проектирование промышленной технологической революции на принципах устойчивого развития, с учетом противодействия недобросовестной конкуренции // Baikal Research Journal. - 2019. - № 2. - с. 9. - doi: 10.17150/2411-6262.2019.10(2).9.

инноваций, развитие собственных наукоемких производств необходимо, поскольку именно они являются главным источником.⁶

Стратегия импортозамещения основывается на модернизации производства, повышении качества производимого товара, технологий компании, внедрении инноваций. Для принятия обоснованного управленческого решения по формированию стратегии импортозамещения необходимо осуществить глубинный поэтапный анализ. Блок-схема этого алгоритма представлена на рис. 1.

Предварительными данными для стратегического планирования выступают результаты анализа товарной потребности. Схема внедрения стратегии импортозамещения предусматривает поэтапный анализ и проверку полученных результатов для принятия эффективных управленческих решений относительно переориентации деятельности с целью обеспечения его самостоятельности, конкурентоспособности и прибыльности.

На втором этапе осуществляется оценка технико-экономического состояния предприятия и выбор объекта внедрения стратегии импортозамещения. Методический подход предполагает сочетание инструментов метода модифицированной матрицы БКГ, основанный на внутренней информации предприятия, и метода анализа иерархии, итоговым результатом которого является значение глобального приоритета рассмотренных сценариев по всем критериям с учетом их значимости.

На третьем этапе проводится выбор направления реализации стратегии импортозамещения и обоснование эффективности его применения. Такой научно-методический подход предполагает сочетание инструментов теории портфельных инвестиций Марковица, основанный на определении оптимального портфеля акций для инвестора с учетом формализованного вида понятий «доходность» и «риск», но адаптированного к базе анализа - группы портфеля промышленного предприятия.

⁶ Смородинская Н.В., Катуков Д.Д., Малыгин В.Е. Шумпетерианская теория роста в контексте перехода экономических систем к инновационному развитию // Journal of Institutional Studies. - 2019. - № 2. - с. 60-78



Рисунок 1 - Блок-схема алгоритма формирования стратегии импортозамещения⁷

Выбор товарных групп, в рамках которых целесообразно реализовывать стратегию импортозамещения, базируется на расчете величины меры рыночного риска (R_m) и коэффициента дополнительного дохода на единицу риска инвестиций (K_{ai}). С целью определения

⁷ Федорова Е.А., Барихина Ю.А. Влияние санкций на экономику Российской Федерации // Экономический анализ: теория и практика. 2015. № 37. С. 9

степени рыночного риска предложено, основываясь на методике определения коэффициента Бета, определить отношение темпа прироста товарной группы к темпу прироста рынка в целом. Этот показатель позволит проверить перспективность вложения инвестиций в ту или иную товарную группу

$$R_m = \frac{\text{Cov}(R_g, R_s)}{\text{Var}(R_s)}, \quad (1)$$

где R_m - мера рыночного риска;

$\text{Cov}(R_g, R_s)$ - ковариация между темпом прироста объемов реализации товарной группы (R_g) и темпом прироста объема реализованной продукции рыночного сектора (R_s);

$\text{Var}(R_s)$ - дисперсия темпа прироста объема реализованной продукции рыночного сектора. Если коэффициент $R_m > 1$, то это свидетельствует о том, что в условиях роста рынка товарная группа растет быстрее, если $R_m < 1$, то товарная группа не отвечает рыночным требованиям.

Основываясь на подходе к расчету коэффициента Шарпа, проводится анализ дополнительной доходности на единицу риска капиталовложений для каждой группы товарного портфеля с целью определения именно той группы (групп), доходность которой (которых) будет больше нуля. Расчет коэффициента осуществляется на основе данных о темпах прироста объемов реализации группы в товарном портфеле и учетной ставки ЦБ. Классическая формула коэффициента Шарпа приобретет другой вид при анализе товарных групп предприятия:

$$K_{Ai} = (R_g - R_f) \quad (2)$$

где K_{Ai} – коэф. дополнительной доходности на единицу риска инвестиций;

R_g - темп прироста товарной группы;

R_f - безрисковая процентная ставка;

σ_p - стандартное отклонение темпа прироста товарного портфеля.

Таким образом, выбор направления реализации стратегии импортозамещения на промышленном предприятии можно обобщить в виде матрицы выбора направления реализации стратегии импортозамещения (рис. 2), что строится на основе данных о:

1) доле группы в товарном портфеле предприятия (w). К рассмотрению избираются товарные группы из зоны матрицы БКГ - «Звезды» и «Дойные коровы». Товарные группы, попавшие в зоны «Собаки» и «Трудные дети», дополнительно проверяются по двум фильтрами, но к матрице они не попадают;

2) степени приоритета (P и i) направления реализации стратегии импортозамещения по методу анализа иерархий.

Предварительно при отборе данных для построения матрицы нужно учитывать ограничения предельных значений показателей:

- меры рыночного риска ($R_m > 1$). Может принимать как отрицательное, так и положительное значение. Для построения матрицы рассматривается случай, когда мера рыночного риска больше 1, ведь предприятие интересуется только та товарная группа, темп прироста которой больше темпа прироста рынка вообще;

- коэффициента дополнительной доходности на единицу риска инвестиций ($K_{Ai} > 0$). При построении матрицы не учитывается ситуация, когда дополнительный доход на единицу риска, выше 0.

Оси координат матрицы выбора направления реализации стратегии импортозамещения характеризуют переменные w_i и P_i . А значение $R_m > 1$, $K_{A1} > 0$ - на осях не откладываются, во внимание принимаются только значения, превышающие критический порог допустимости. Согласно матрицы выделены пять зон, по которым можно выбирать направление реализации стратегии импортозамещения. На основе данных о доле группы в товарном портфеле, значения глобального ранга направления реализации стратегии импортозамещения, диверсификации товарного портфеля, специализации и размера предприятия управленческим звеном принимается

решение относительно направления реализации стратегии импортозамещения⁸.

| | | | | |
|-------|---------------|---------------|---------------|-------|
| P_i | | | | |
| 1 | <i>Зона 3</i> | <i>Зона 2</i> | <i>Зона 1</i> | |
| 0,75 | <i>Зона 4</i> | | | |
| 0,50 | | | | |
| 0,25 | <i>Зона 5</i> | | | |
| 0 | 0,2 | 0,5 | 1 | w_i |

Рисунок 2 - Матрица выбора направления реализации стратегии импортозамещения⁹

Определение рациональных мотивов формирования и реализации стратегии импортозамещения на уровне управления развитием предприятия позволяет более четко сформулировать миссию и задачи опережающего развития компании в неустойчивых внешних условиях. Таким образом, можно обобщить все вышеизложенное тем, что принятие управленческих решений по выбору стратегического направления развития предприятия должно основываться на поэтапном анализе как деятельности компании, ее взаимодействия с рынком, так и продуктового портфеля для его оптимального соотношения и дальнейшего развития именно продукции отечественных производителей.

⁸ Алексеев Н.Е. — Импортозамещение как институт укрепления национального суверенитета // Мировая политика. – 2019. – № 2. – С. 48

⁹ Процесс стратегического планирования [Электронный ресурс] – режим доступа: <https://www.inventech.ru/lib/management/management-0017/>

1.2 Импортзамещение как фактор экономической безопасности страны

В российской экспортно-импортной политике текущего десятилетия можно выделить три этапа, существенно различающихся своими целями, акцентами и, как следствие, применявшимися подходами и инструментами.

Вплоть до 2014 г. экспортно-импортные операции являлись хотя и достаточно важной сферой реализации государственной политики, однако отнюдь не приоритетной с позиций уделяемого внимания и затрачиваемых усилий и ресурсов.

В 2014-2016 годах в условиях постепенного ухудшения отношений с рядом зарубежных стран, в том числе со многими ведущими промышленными державами, которые сочетались с объективно растущей зависимостью российской экономики от импорта в постсоветские годы, сокращение импорта и импортзамещение представлялись главным приоритетом государственной политики в целом. Центральным элементом государственной политики по поддержке проектов импортзамещения стал Фонд развития промышленности, для которого была определена соответствующая задача как важнейшая. В число мер поддержки импортзамещения официально вошли некоторые ранее созданные механизмы, наряду с которыми, однако, был запущен ряд новых инструментов, как финансовых, так и нормативных. Кроме того, запрет на импорт значительной части сельскохозяйственной и продовольственной продукции из ЕС, Соединенных Штатов, Канады и некоторых других стран, принятый в ответ на санкции, введенные этими странами в отношении некоторых российских секторов, компаний и отдельных лиц, имел большое значение для ускорения импортзамещения.

Примерно с середины 2016 г. основной акцент российской экспортно-импортной политики начал постепенно смещаться со стимулирования импортзамещения на развитие экспорта: был утвержден ряд приоритетных проектов соответствующей направленности — в промышленности, АПК и

сфере образования, в четырех отраслях машиностроительного комплекса были утверждены стратегии развития экспорта. Данную трансформацию политики подтвердил и детализировал на среднесрочную перспективу майский указ Президента РФ 2018 г., определивший в качестве одной из задач первостепенной важности расширение экспорта несырьевых неэнергетических товаров, прежде всего продукции машиностроения и АПК, а также услуг. Разработанный во исполнение соответствующих положений указа национальный проект «Международная кооперация и экспорт» установил дополнительные отраслевые приоритеты развития экспорта, для реализации которых планируется сформировать ряд новых мер государственного стимулирования, обеспечить развитие соответствующего отраслевого регулирования, а также устранить имеющиеся логистические и инфраструктурные ограничения.

По нашему мнению, повышение внимания государства к вопросу экспортно-импортной деятельности, проходит отчасти из-за ухудшения внешней экономической политики, которое наблюдалось в последние годы, привело к активизации соответствующей государственной политики, заслуживает позитивной оценки. Кроме того, часто (и, как правило, оправданно) критикуемый этап этой политики, связанный с попытками начать масштабный процесс импортозамещения во многих отраслях промышленности, был вполне логичным перед появлением значительных санкционных ограничений и угрозы дальнейшей эскалации. Другое дело, что, несмотря на некоторые усилия и попытки удаления "критических точек" в зависимости от импорта, в целом, политика государства была направлена, главным образом, на сокращение "фронтально" импорт сожжены, что, однако, не всегда означает снизить уровень зависимости от зарубежных поставок.

Произошедший в 2016-2018 гг. «разворот» реализуемой политики в сторону развития экспорта, получившего признание в качестве важного драйвера экономического роста, представляется вполне разумным и

оправданным — уже хотя бы в силу относительно скромных объемов многих российских рынков, практически не допускающих возможность формирования исключительно на их основе значимых мировых игроков. Вместе с тем несколько настораживает ставка на наращивание экспорта в основном за счет традиционной продукции, экспортный потенциал которой зачастую представляется как минимум небесспорным.

При очевидном общем доминировании в современной российской экспортно-импортной политике задач, связанных с развитием экспорта, данная политика крайне неоднородна по отраслям и сферам деятельности (табл. 1).

Таблица 1 - Структурные аспекты российской экспортно-импортной политики

| | | Приоритетность развития экспорта | | |
|---------------------------------|---------|--|---|---|
| | | низкая | средняя | высокая |
| Приоритетность импортозамещения | высокая | <ul style="list-style-type: none"> • Фармацевтическая промышленность • Радиоэлектронная промышленность • Электротехническая промышленность • Медицинская промышленность | <ul style="list-style-type: none"> • Черная металлургия | <ul style="list-style-type: none"> • АПК • Химическая промышленность • Автомобилестроение |
| | средняя | <ul style="list-style-type: none"> • Станкостроение • Легкая промышленность • Нефтегазовое машиностроение • Машиностроение для пищевой промышленности • Производство строительной дорожной и коммунальной техники • Промышленность стройматериалов • Разработка ПО • Индустрия детских товаров • Судостроение | <ul style="list-style-type: none"> • Цветная металлургия • Сельскохозяйственное машиностроение | <ul style="list-style-type: none"> • Энергетическое машиностроение • Железнодорожное машиностроение • Гражданское авиастроение |
| | низкая | <ul style="list-style-type: none"> • Транспортные услуги • Финансовые и страховые услуги • ИКТ | <ul style="list-style-type: none"> • Нефтепереработка и нефтехимия • Образовательные услуги • Туризм | <ul style="list-style-type: none"> • ОПК — продукция военного назначения |

Источник: Составлено авторами на основе количественных и качественных оценок значимости различных инструментов экспортно-импортной политики для развития экспорта и импортозамещения в конкретных отраслях и сферах деятельности.

Если для одних секторов (таких как энергетическое или транспортное машиностроение) экспортная повестка действительно вышла или выходит на первый план, то в других (фармацевтическая, медицинская,

радиоэлектронная отрасли промышленности) основное внимание по-прежнему де-факто уделяется импортозамещению. В принципе, существуют и примеры отраслей, для которых приоритетными одновременно являются задачи развития экспорта и импортозамещения (например, АПК, энергетическое машиностроение).

Важно заметить, что, несмотря на формальную приоритизацию расширения экспорта услуг в рамках современной практики поддержки экспорта и накопленного инструментария, услуги де-факто еще не стали значимым приоритетом реализуемой политики.

Следует констатировать, что российской экспортно-импортной политике присущ ряд недостатков (впрочем, иногда характерных для других направлений государственной политики):

1. чрезмерное увлечение государства финансовыми мерами и инструментами поддержки, хотя и не столь явное, как в случае с другими областями влияния, такими как поощрение инноваций или промышленное развитие. При этом наличие в нацпроекте "международное сотрудничество и экспорт" значительного акцента на развитии регулирования отрасли позволяет рассчитывать если не на преодоление, то хотя бы на снижение такого "изменения»;

2. переоценить потенциал (в данном случае экспорт) и возможности традиционных отраслей и секторов с отсутствием внимания к инновационным продуктам и услугам, новым областям деятельности и рынкам. Между тем даже полная ликвидация экспортных барьеров многих традиционных отраслей и секторов (что в современной реальности практически невозможно в принципе) вряд ли позволит им занять лидирующие позиции в мире без фундаментального обновления предлагаемых ими продуктов и услуг;

3. отсутствие должного подхода к проблемам интеграции российского бизнеса в глобальные производственно - сбытовые цепочки, рациональному

позиционированию и продвижению в них, формированию и реализации соответствующих мер помощи;

4. невнимательность к промышленной организации, структуре отраслей, наличие в них разных игроков со существенно разными возможностями, динамикой развития и интересами;

5. отсутствие практики независимой оценки реализуемых мер, слабые последствия обучения, ограниченная практика остановки неэффективных инструментов и инициатив и масштабирования наиболее успешных.

Начнем с определения импортозамещения. Импортозамещение как политика государства –это политика, которая ориентирована на долгий срок для сокращения импорта и стимулирования отечественных производителей, а также регулирование импорта при помощи политики протекционизма.

Главными признаками импортозамещения являются конкурентоспособность и экономическая эффективность. Если у отечественных производителей повышается конкурентоспособность на мировом рынке, то у них появляется возможность превосходить своих соперников.

Если рассматривать экономическую эффективность, то надо учитывать структуру экономики, как в ней будут распределяться ресурсы.

Импортозамещение в России стало реальным. Наиболее важным является в промышленном росте оборонно-промышленный комплекс, который получает госзаказ: прирост здесь составил 10%. Производство сельхозтехники также увеличилось в 1,5 раза. При этом производство российских лекарств увеличилось на четверть, в сегменте сельхозтехники рост составил 1,5 раза, и в результате доля отечественной продукции на рынке превысила 50%.

Можно сделать вывод, что импортозамещение за счет государственного финансирования привело к преимуществам в отдельных отраслях.

Для того, чтобы политика импортозамещения была осознанной была утверждена в апреле 2014г. государственная программа «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности». Одной из задач этой программы является снижение доли импорта продукции, в том числе используемой отечественными производителями, в Россию.

В мае 2014 г. Президент В.В. Путин подписал поручения о дополнительных мерах по стимулированию экономического роста, было записано и импортозамещение в промышленности и сельском хозяйстве. Основные мероприятия по политике импортозамещения были внесены в распоряжение Правительства РФ от 30 сентября 2014г. № 1936-р «План содействия импортозамещению в промышленности», которым предусматривалась разработка отраслевых планов мероприятий по импортозамещению в отраслях промышленности на период до 2018 г.

Уже в октябре 2014 г. принята была программа по импортозамещению в сельском хозяйстве. В 2015 году Мипромторг РФ, Минкомсвязь РФ, Минтраном РФ и Минэнерго РФ разработали 20 отраслевых программ импортозамещения в отраслях промышленности. Так, по оценке Правительства РФ, при реализации политики импортозамещения в 2020г. ожидается снижение импортозависимости по отраслям промышленности до 50-60%.

1.3 Мировой опыт импортозамещения

В настоящее время в условиях высокой конкуренции на международных рынках для успешной работы экспортерам необходимо не только производить конкурентоспособные товары и услуги, но и полагаться на государственную помощь в форме адекватного покрытия рисков и различных схем финансирования, а также меры финансовой поддержки. Развитые и многие успешно развивающиеся страны значительно увеличили интенсивность и масштабы государственной поддержки экспорта. В

зарубежных странах поддержку экспорта представляет система взаимодействия как государственных, так и негосударственных учреждений, в том числе специализированных министерств и ведомств, специализированных учреждений и экспертных центров, финансовых учреждений, регионального и зарубежного аппарата.

В США была создана одна из самых мощных национальных систем государственного стимулирования экспорта, которая долгие годы возглавляла список стран-экспортеров. Объем экспорта в 2016 году составил 1,46 трлн. долл США \$

Основным институтом государственной поддержки экспорта США независимому государственному органу является Экспортно-импортный банк США и Эксимбанк США. Целью его деятельности является финансовая помощь и стимулирование экспортных поставок американских товаров. На рисунке 3 представлена динамика основных показателей эффективности Эксимбанка США за период с 2010 по 2016 год.

Максимальная стоимость стимулированного экспорта за рассматриваемый период была достигнута в 2012 году и составила 49 988,9 млн. Долл. США. Впоследствии суммы, выделенные для предоставления кредитов, гарантий и страхования, были сокращены.

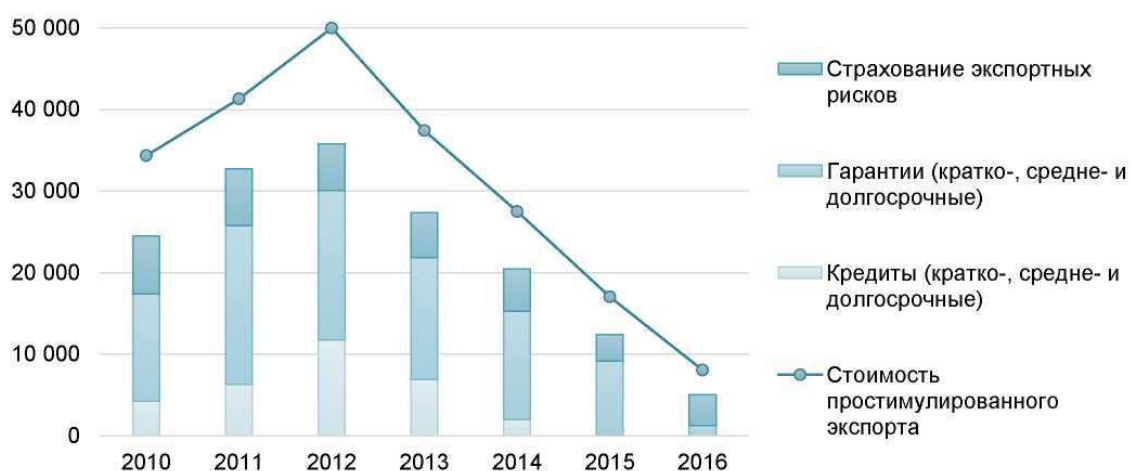


Рисунок 3 - Основные показатели деятельности Экспортно-импортного банка США за 2010 - 2016 гг., млн. долл. США

Важным элементом системы государственного стимулирования экспорта в США являются нефинансовые меры поддержки, такие как торгово-политические, информационные и консультационные, организационные и рекламные меры, моральная поддержка экспортеров. Этими вопросами обычно занимается специализированное агентство поддержки экспорта - Управление международной торговли (UMT) при Министерстве торговли США. UMT оказывает большую помощь экспортерам, которые ежегодно участвуют в более чем 100 зарубежных выставках и более 20 выставках, организованных в стране для привлечения потенциальных иностранных покупателей. Кроме того, он создал службы деловой информации для регионов, в том числе стран Центральной и Восточной Европы.

2. Анализ и оценка импортозамещения России за 2014-2019г

2.1 Характеристика экономического состояния России на период 2014-2019г

С целью анализа тенденций экономического развития Российской Федерации обратимся к данным Росстата¹⁰. Номинальные значения ВВП за 2015–2017 годы были снижены на 0,2–0,4% по сравнению с предыдущими оценками, а объем ВВП за 2018 год был выше на 64 миллиарда рублей (таблица 2). Индекс физического объема ВВП за 2016–2018 гг. Был пересмотрен в сторону повышения, а изменения 2017 г. были наиболее заметными - изначально отрицательный рост ВВП переместился в область положительных значений. Таким образом, в отчетном периоде только один год 2016 года демонстрировал отрицательные темпы роста (-2,3%).

Таблица 2 - Номинальные значения и индекс физического объема ВВП до и после пересмотра рядов, млрд руб. и %

| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|--|-------|-------|-------|-------|--------|
| Валовой внутренний продукт (после пересмотра), млрд руб. | 79058 | 83094 | 86014 | 92101 | 103876 |
| Валовой внутренний продукт (до пересмотра), млрд руб. | 79200 | 83387 | 86149 | 92037 | |
| Отклонение, млрд руб. | -141 | -293 | -134 | 64 | |
| Темп роста ВВП (после пересмотра), % | | 97,7 | 100,3 | 101,6 | 102,3 |
| Темп роста ВВП (до пересмотра), % | | 97,5 | 99,8 | 101,5 | |
| Отклонение, п.п. | | 0,2 | 0,5 | 0 | |

Источник — Росстат, расчеты Аналитического центра

Темпы роста ВВП в первые три квартала 2019 года были пересмотрены в сторону повышения на 0,4 процентных пункта, 0,2 процентных пункта и 0,6 п.п. соответственно. В IV квартале рост ВВП оценивается в 2,7%, а индекс физического объема по итогам года составил 102,3%. Этот рейтинг является

¹⁰ Валовой внутренний продукт: годовые данные // Росстат [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/vvp-god/tab1.htm

первым из пяти. В соответствии с нормативными актами Федеральной службы государственной статистики, окончательные значения номинального и реального ВВП будут опубликованы в конце 2020 года после того, как респонденты представят отчеты о формах федерального статистического наблюдения за 2020 год, которые предусматривают сбор данных. информации за отчетный и предыдущий периоды.

Номинальный ВВП в 2019 году составил 103 876 млрд. Рублей, в то время как индекс дефлятора оказался высоким (110,3%), что было связано с ростом цен на нефть марки Urals в течение года, который достиг максимального месячного среднего значения в 79,26 долл. США за баррель в прошлом году. Октябрь. Таким образом, наибольший вклад в рост дефлятора ВВП внесли добыча полезных ископаемых (+3,3 процентных пункта) и ряд других видов деятельности, связанных с переработкой, торговлей и транспортировкой энергии: производство (+1,4 процентных пункта), оптовая торговля (+0,8 процентных пункта), транспортировка и хранение (+0,4 процентных пункта), а также налоги на продукты, включающие экспортные пошлины (+2,1 процентных пункта).

Темпы роста ВВП Российской Федерации в последние годы несколько уменьшились. Кроме того, следует учитывать, что это показатель ВВП в текущих ценах, поэтому он отражает не только рост объема производства, но и рост инфляции.

Поэтому актуальной задачей является оценка тенденций изменения ВВП России в постоянных ценах. ВВП национальной экономики в постоянных ценах резко сократилось в 2018 и 2019 годах. Это свидетельствует о том, что рост ВВП в России в последние годы был обусловлен исключительно инфляционными процессами.

С целью анализа экономического развития национальной экономики необходимо оценить структуру валовой добавленной стоимости, как основной составляющей ВВП, в зависимости от вида экономической

деятельности. Это поможет определить, какие отрасли национального хозяйства формируют ВВП страны в большей или меньшей мере.

Исходными данными для проведения анализа структуры валовой добавленной стоимости выступают показатели Росстата в текущих ценах.

Анализ проведем в табл. 3.

Таблица 3 – Структура валовой добавленной стоимости ВВП России по видам экономической деятельности в текущих ценах

| Вид экон. деятельности | 2017 | | 2018 | | 2019 | |
|--|------------|-------|------------|-------|------------|-------|
| | Млрд. руб. | % | Млрд. руб. | % | Млрд. руб. | % |
| Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство | 2 665,5 | 4,02 | 3 203,50 | 4,28 | 3 456,40 | 4,46 |
| Рыболовство, рыбоводство | 136,2 | 0,21 | 204,2 | 0,27 | 217,8 | 0,28 |
| Добыча полезных ископаемых | 6 229,80 | 9,40 | 7 217,50 | 9,65 | 7 315,60 | 9,43 |
| Обрабатывающие производства | 9 108,50 | 13,75 | 10 295,10 | 13,77 | 10 625,40 | 13,70 |
| Производство и распределение электроэнергии, газа и воды | 1 986,90 | 3,00 | 2 222,60 | 2,97 | 2 416,90 | 3,12 |
| Строительство | 4 826,10 | 7,29 | 4 780,30 | 6,39 | 4 784,30 | 6,17 |
| Оптовая и розничная торговля; ремонт | 11 084,80 | 16,73 | 12 272,60 | 16,42 | 12 300,90 | 15,86 |
| Гостиницы и рестораны | 617,9 | 0,93 | 638 | 0,85 | 649,8 | 0,84 |
| Транспорт и связь | 5 385,60 | 8,13 | 5 798,80 | 7,76 | 6 068,40 | 7,82 |
| Финансовая деятельность | 3 148,10 | 4,75 | 2 920,50 | 3,91 | 3 384,30 | 4,36 |
| Операции с недвижимым имуществом, аренда | 12 102,50 | 18,27 | 12 975,40 | 17,36 | 13 572,70 | 17,50 |
| Госуправление и обеспечение военной безопасности; соцстрахование | 5 533,10 | 8,35 | 5 822,90 | 7,79 | 6 039,20 | 7,79 |
| Образование | 1 860,80 | 2,81 | 1 936,30 | 2,59 | 2 014,70 | 2,60 |
| Здравоохранение и социальные услуги | 2 664,00 | 4,02 | 2 788,60 | 3,73 | 2 918,00 | 3,76 |
| Предоставление прочих услуг | 1 121,70 | 1,69 | 1 247,50 | 1,67 | 1 333,80 | 1,72 |
| Деятельность домашних хозяйств | 436,1 | 0,66 | 440,3 | 0,59 | 461,4 | 0,59 |
| Всего | 66242,1 | 100 | 74764,1 | 100 | 77559,6 | 100 |

Данные табл. 3 показывают, что в структуре валовой добавленной стоимости России преобладают такие виды экономической деятельности как: оптовая и розничная торговля, операции с недвижимым имуществом. Но положительным является и то, что доля обрабатывающих производств составляет более 13%. Хотя в 2019 году она несколько сократилась в сравнении с 2017 и 2018 годами.

Но в сравнении с промышленно развитыми странами такая доля обрабатывающих производств еще слишком мала, поскольку не намного опережает долю добычи полезных ископаемых (9,43% в 2019 году). Наглядно соотношение доли основных видов экономической деятельности в структуре валовой добавленной стоимости ВВП России демонстрирует рис. 4.

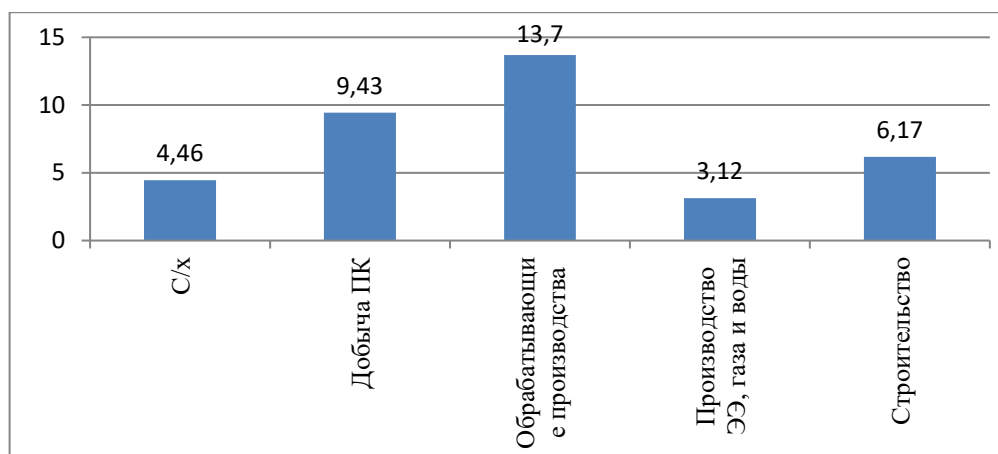


Рисунок 4 – Доля отдельных видов экономической деятельности в структуре валовой добавленной стоимости России в 2019 г., %

Таким образом, исследование показало, что в России сегодня наблюдается снижение темпов экономического развития, что проявляется в сокращении ВВП при постоянных ценах. Кроме того, доля обрабатывающей промышленности в структуре валовой добавленной стоимости составляет около 13% и несколько снизилась в 2019 году. И это показатель научно-технического развития страны, ее перехода на новый этап развития. Поэтому государственная политика РФ в дальнейшем должна быть направлена на развитие промышленных предприятий обрабатывающей промышленности.

Как показало исследование, в 2018-2019 годах в России наблюдается спад реального ВВП в постоянных ценах. Большинство исследователей отмечают, что такая ситуация во многом была спровоцирована некоторой

международной изоляцией России, а также негативными тенденциями цен на нефть¹¹¹².

России нужен не просто экономический рост, а экономический рост определенного качества. Страна не может жить почти исключительно за счет экспорта сырьевых товаров не только потому, что нестабильность цен на сырьевые товары обуславливает нестабильность развития, но и потому, что в этом случае она обречена на все большее технологическое и институциональное отставание. Необходимость перераспределения постоянных ресурсов из сырьевого сектора потребление в секторах с низкой производительностью, с высокой занятости привело к роль hipertrofiado государства в экономике, подавлению и искажению рыночных стимулов и преобладание подходов, ориентированных на доход и зависимости в обществе.

В настоящее время состояние экономики характеризуется фазой рецессии, которая обусловлена такими внутренними факторами, как снижение инвестиционной активности, снижение экспортных доходов и неэффективность банковской системы. Все это негативное влияние экономических санкций, что привело к ограничению ресурсов в российской экономике, и ее структура изменилась.

Актуальность данного аспекта определяется тем, что возникает необходимость разработки таких инструментов экономической политики, которые позволят изменить структуру экономики, и будут способствовать достижению высоких устойчивых темпов экономического роста страны в целом.

Анализируя отраслевую структуру экономики, отметим, что она состоит из отраслей народного хозяйства, которые находятся в определенных

¹¹ Перехожук А. Международные санкции и ответные санкции Российской Федерации: масштабы их влияния и экономические последствия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.apk-inform.com/ru/exclusive/topic/1035823#.VvwiDsZvJcc>

¹² Перехожук А. Международные санкции и ответные санкции Российской Федерации: масштабы их влияния и экономические последствия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.apk-inform.com/ru/exclusive/topic/1035823#.VvwiDsZvJcc>

пропорциях, а также во взаимосвязи и взаимодействии. Отрасли народного хозяйства представляют собой две крупные сферы: материальное производство и нематериальное производство (Рисунок 5).

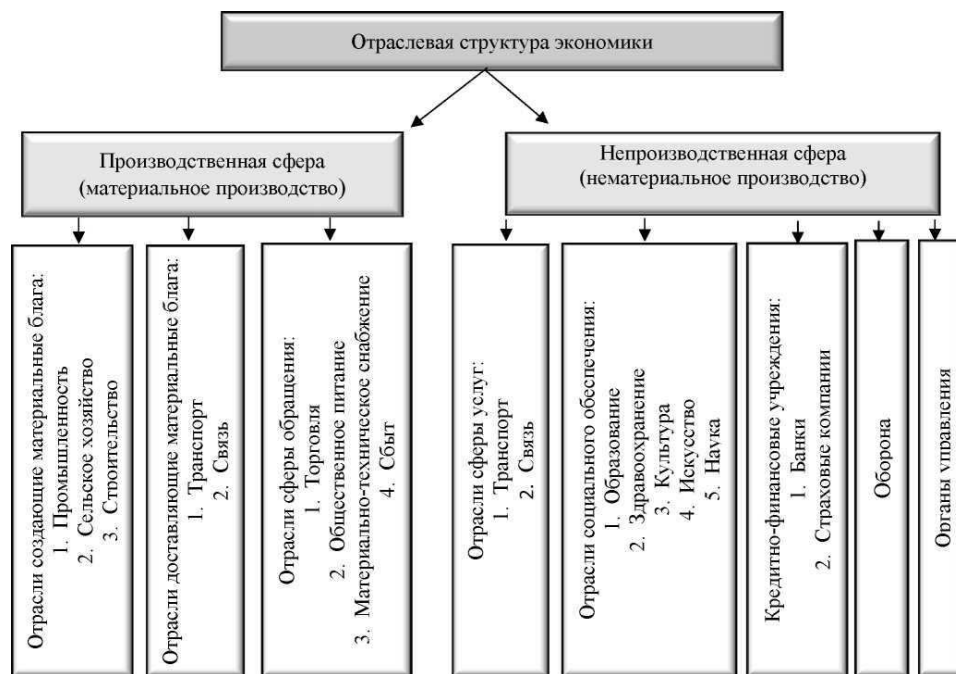


Рисунок 5 Отраслевая структура экономики

Кроме того, структуру экономики можно представить в узком и широком смысле. В узком смысле она представляет собой совокупность отраслей по производству товаров и услуг с соответствующими технологическими и межотраслевыми связями. В широком понимании структура экономики охватывает не только сферу производства, но и сферы управления, обороны, механизм государственного рыночного регулирования.

Анализируя структуру ВВП, можно отметить, что при этом доля сельского хозяйства играет очень незначительную роль в структуре валового продукта - ее доля составляет менее 4%. Практически в полной стагнации находится гостиничный и ресторанный бизнес, доля которого составляет менее процента. Вклад высшего образования весьма незначительный - менее 2,5%. Доля малого и среднего предпринимательства в структуре ВВП составляет 20%. По итогам 2019 года незначительно, но снизились доли

строительной отрасли и рынка финансовых операций — на 3,2% и 4,3% соответственно (Рисунок 6)

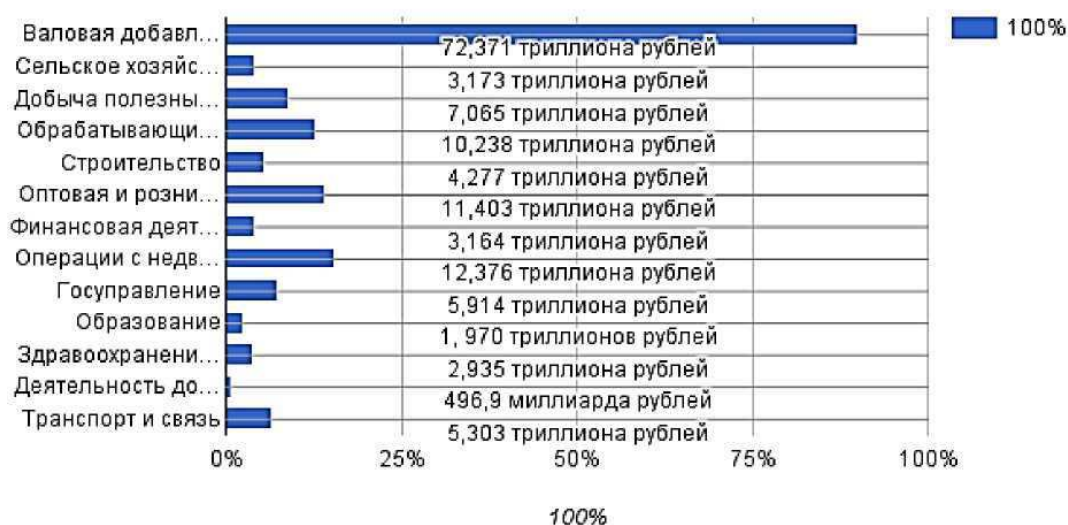


Рисунок 6 Структура ВВП по отраслям производства

Значительно снизилось влияние на валовой продукт оптовой и розничной торговли — на 10,1% и обрабатывающей промышленности — на 5,5%. Доля добычи полезных ископаемых, куда входит и нефтегазовый сегмент, добавила 1,1%.

Почти на процент сократилось присутствие накоплений в составе валового продукта - сейчас это показатель равен 20,4%, запасы материальных оборотных средств упали на 1,1%. Возросла доля чистого экспорта и составила 8%.

Самым большим тормозом экономического роста является низкое качество российских институтов. Делается вывод, что без радикального пересмотра взаимоотношений между государством и бизнесом темпы экономического роста будут в 2-2,5 раза ниже тех, которые обозначены в концепции долгосрочного социально-экономического развития до 2024 г.

Рассмотрим текущую ситуацию в российской экономике, с которой она вошла в новый политический цикл, т.е. период до 2024 г.. Для того, чтобы провести диагностику и построить сценарии дальнейшего развития, важно не

только оценить сложившееся положение, но и проследить эволюцию основных экономических показателей в предшествующие годы. Сравнение результатов, достигавшихся экономикой на разных этапах, помогает определить, за счет каких факторов шло ускорение или торможение динамики производства.

С точки зрения как проводимой политики, так и экономических результатов можно с некоторой условностью выделить два существенно различающихся периода. Первый охватывает наиболее успешный в новой российской истории отрезок с 2000 по 2008 г., второй - следующие девять лет, когда годы замедления роста ВВП перемежались его кризисными спадами. Отмеченные периоды разделяются международным финансовым кризисом («Великой рецессией»), поэтому будем обозначать их как «докризисный» и «послекризисный». Здесь мы учитываем, что если российская экономика прошла через несколько сопоставимых по своим масштабам кризисных эпизодов (в 1998, 2009 и 2014-2015 гг.), то на глобальном уровне «Великая рецессия» выделяется, как не имеющая аналогов со времен «Великой депрессии».

При анализе российской экономики необходимо учитывать изменение внешних условий, в которых она действовала - прежде всего, колебания цен на нефть (так, за докризисный период цены на нефть в долларах 2018-2019 г. повысились более чем в четыре раза: с 25 до 108 долл./барр.). Для того, чтобы сделать показатели, наблюдавшиеся в разные периоды сопоставимыми между собой, необходимо «очистить» их от влияния условий торговли, фазы цикла и случайных шоков. Такую возможность дает работа С.М. Дробышевского, где проведена декомпозиция темпов экономического роста для периода 2000-2009 гг. К методике этой работы есть некоторые вопросы - так, в большинстве работ условия торговли связывают с уровнем ВВП, а не его динамикой. Тем не менее построенные Дробышевским и соавторами оценки представляются в целом адекватными нашим целям. Их использование показывает, что структурные (т.е. приведенные к

сопоставимым условиям) темпы роста российского ВВП на протяжении всего рассматриваемого периода последовательно снижались: с 4,5-5,5% в 2000-2007 гг. практически до нуля к 2017 г.

Другой подход к интегральной оценке экономической динамики реализован в недавней публикации экспертов Всемирного банка, которые рассчитали потенциальные темпы роста российского ВВП и определили вклад стандартных факторов роста (рабочей силы, капитала и совокупной факторной производительности - СФП). На качественном уровне они пришли к аналогичному выводу о последовательном замедлении потенциального роста российской экономики, хотя по их оценкам этот процесс происходил не так быстро, как у Дробышевского и др. Согласно, в 2000-2009 гг. средний потенциальный темп роста ВВП составлял 3,8%, в 2010-2017 гг. среднее значение снизилось до 1,7%, и по состоянию на 2017 г. потенциальный рост оценивался в 1,5%. Это обусловлено замедлением роста СФП (с 3,0 до 1,3% в год) и переходе от положительного к отрицательному вкладу рабочей силы.

В структуре ВВП в производственном счете за 2015–2019 гг. Произошло заметное увеличение доли горнодобывающей промышленности (+3,6 п.п. за 2015–2019 гг.), Доля обрабатывающей промышленности, а также транспортировки и хранения увеличилась менее значительно. (+0,8 п.п. по каждому виду экономической деятельности). В то же время доля торговли в ВВП снизилась на 1,3 процентных пункта, в основном за счет уменьшения доли розничной торговли, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами, на 0,9 процентных пункта.

По итогам 5 лет снижение доли деятельности в операциях с недвижимостью составило 1,0 процентного пункта, в строительстве - 0,6 процентных пункта. (Рисунок 7).

По итогам квартала 2019 года и года в целом наибольший вклад в рост ВВП внесли горнодобывающая, строительная, финансовая и страховая деятельность, государственное управление и военная безопасность, социальное обеспечение, а также чистые налоги на продукты. и импорт.

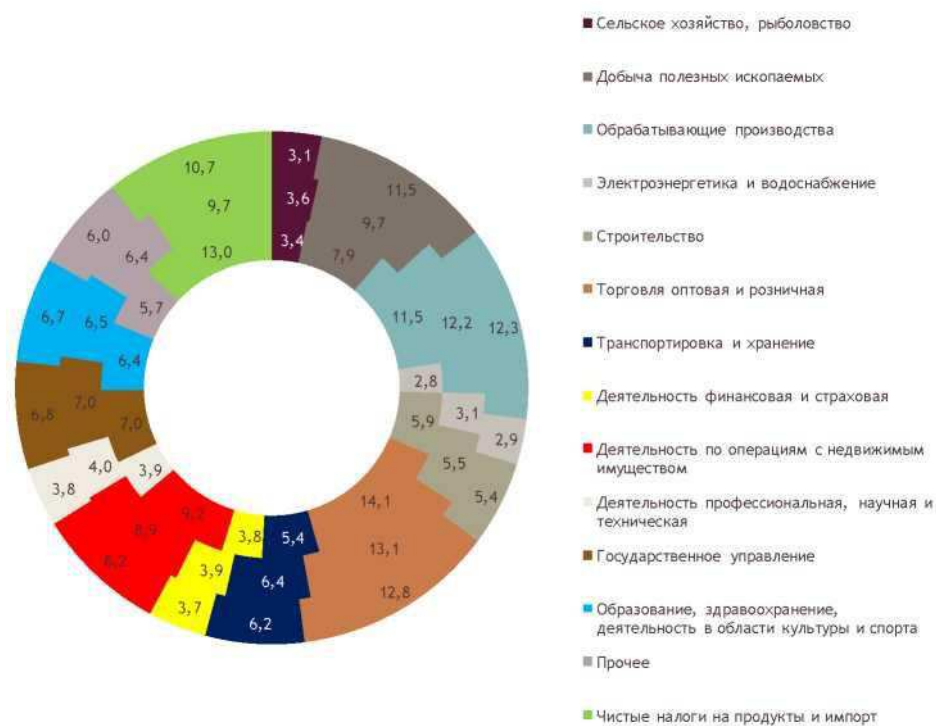


Рисунок 7. Структура ВВП России по счету производства в 2015, 2018-2019 годах (внутренний круг — 2015 год, средний круг — 2018 год, внешний круг — 2019 год)

Источник — Росстат, расчеты Аналитического центра

В целом, по итогам 2019 года, в отличие от предыдущих лет, все сектора (за исключением сельского хозяйства и домашних хозяйств) внесли положительный вклад в рост ВВП.

Анализ ретроспективного ряда данных подтверждает, что введение санкций и контрсанкций, а также последующее падение цен на энергоносители и ослабление рубля оказали наибольшее негативное влияние на торговый сектор, чей значительный отрицательный вклад в рост ВВП продолжался с 1-го квартала 2016 года по 1-й квартал 2018 года. Только сектор исследований и разработок может быть сопоставим по продолжительности и масштабу воздействия на рост ВВП (отрицательный вклад в рост ВВП в среднем составлял -0,2 п.п. в квартал в течение первого квартала 2016 года - четвертый квартал 2017 года) из-за ограничений, наложенных рядом стран на технологическое сотрудничество с Россией. Производственная, финансовая и страховая деятельность также внесли заметный отрицательный вклад в рост ВВП, однако их восстановление

началось гораздо раньше (отрицательный вклад в рост ВВП обрабатывающих отраслей составил -0,5 процентных пункта в I-II кварталах 2016 года в финансовом секторе. - в среднем - 0,25 п.п. в первом и четвертом кварталах 2016 года).

Долгосрочное сохранение негативной динамики торгового сектора привело к отрицательному росту чистых налогов на продукты и импорт, чей вклад в ВВП в I - IV кварталах 2016 года составил в среднем -0,8 процентных пункта, в течение первых трех кварталов 2017 года было замедление падения, а с IV квартала начался рост налоговых поступлений за счет роста обрабатывающей промышленности и добычи полезных ископаемых, компенсирующих негативный эффект торговой активности /

Для составления ежемесячных и квартальных оценок роста ВВП экспертное сообщество использует динамику операционных показателей основных видов экономической деятельности, опубликованных Росстатом, в качестве показателей: индекс промышленного производства, динамика объема выполняемых работ по строительной деятельности, динамика розничной и оптовой торговли, товарооборот и т.д.

Пересмотр ретроспективного ряда ВВП, проведенный Росстатом, а также периодические корректировки некоторых данных, проведенных в течение 2019 года, в целом приблизили динамику показателей национальных счетов и операционных показателей, но по некоторым видам деятельности все еще наблюдается большое расхождение. Например, в определенных кварталах наблюдается разрыв в росте производства в транспортно-складской деятельности и товарообороте, в то время как в строительной деятельности есть даже многомерные тенденции.

Это может указывать на значительный «дисбаланс» деятельности респондентов по отношению к дополнительным фактическим видам деятельности, а также на увеличение запасов и незавершенного производства на предприятиях, которые не отражают месячный операционный показатель объема отгруженных товаров, работы и оказанные услуги.

Сокращение доли расходов домохозяйств на свои конечные цели (на 2,6 п.п. за 2015-2019 годы) наблюдается в структуре валового продукта по счету использования. Это можно связать с общим снижением реального денежного дохода населения. Данный процес продолжается с конца 2015 года (Рисунок 8).

Рост реальных располагаемых доходов населения в 2019 году составил 0,1%. В то же время произошло увеличение доли экспорта товаров на 3,1 процентного пункта. в течение пяти лет (в 2017 году произошло резкое снижение доли на 3,0 процентных пункта, затем снова рост), на что могло положительно повлиять государственная политика, направленная на стимулирование экспорта.

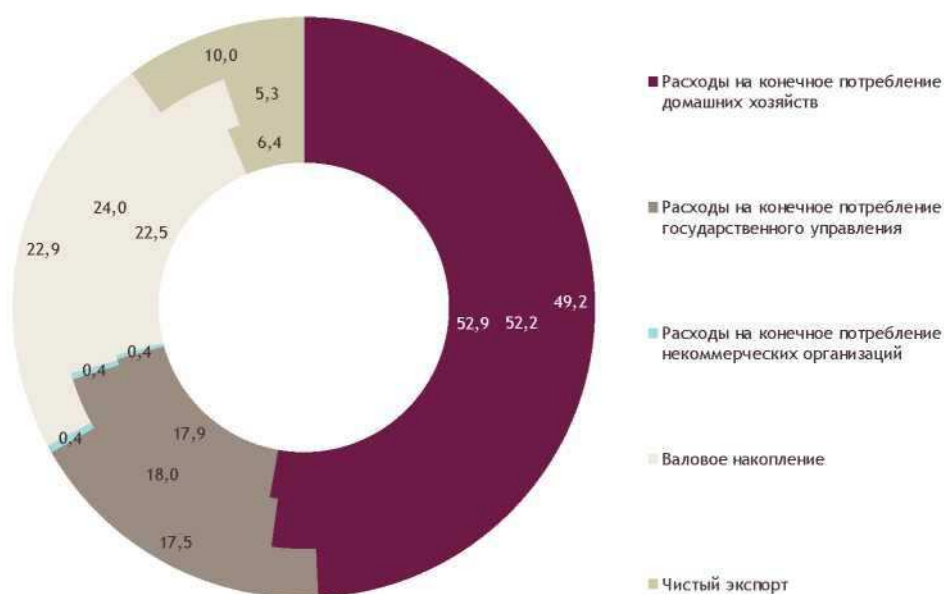


Рисунок 8. Структура ВВП России по счету использования в 2015 году, 2018-2019 годах (внутренний круг — 2015 год, средний круг — 2018 год, внешний круг — 2019 год)

Источник — Росстат, расчеты Аналитического центра

В 2017 году произошло восстановление экономики, в частности инвестиционной деятельности, экспорта товаров, спроса со стороны государственных секторов и некоммерческих организаций. Тем не менее, расходы на конечное потребление домашних хозяйств оставались

отрицательными в течение 2016-2017 гг. Падение покупок резидентов за рубежом второй год подряд было особенно заметно (около 30% к 2016 году).

Итоги 2018 года показали быстрое восстановление внешней торговли (темпы роста экспорта услуг к 2017 году составили 12,0%, импорта товаров и услуг - 17,4%), рост закупок товаров и услуг гражданами из-за рубежа (31,1 %) и наращивание материальных запасов оборотного капитала с одновременным умеренным увеличением расходов домашних хозяйств на конечное потребление товаров и услуг.

Основной вклад в рост ВВП в 2019 году внес рост потребительских расходов домашних хозяйств (+1,2 процентных пункта), валового накопления основного капитала (+0,6 процентных пункта) и чистого экспорта (+0,8 процентных пункта).). Влияние расходов домохозяйств на конечное потребление может быть выше, однако проведение чемпионата мира по футболу значительно увеличило расходы нерезидентов на покупку товаров и услуг в России, что учитывается со знаком минус в ВВП (рост к концу года было более 30%).

2.2 Оценка влияния санкций на экономику Российской Федерации

В настоящий период времени потери от западных санкций для российской экономики составляют порядка 1-1,5 п. п. ВВП в год по оценкам МВФ¹³. По оценкам Экономической экспертной группы, накопленные потери роста от санкций за период 2015-2018 гг. составили 8,4%. По оценкам Bloomberg, Россия за последние четыре года лишилась 6% ВВП¹⁴.

С 2014 г. стоимостный объем экспорта в ЕС сократился на 117 млрд долл., а импорт из ЕС — на 53 млрд долл., в связи с чем доля ЕС во

¹³ 2016 Article Iv Consultation —Press Release; And Staff Report: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/scr/2016/cr15211.pdf>.

¹⁴ Here's One Measure That Shows Sanctions on Russia are Working: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2019-11-16/here-s-one-measure-that-shows-sanctions-on-russia-are-working>.

внешнеторговом ¹⁵обороте России снизилась с 47,6% в 2014 г. до 39,3% в 2018 г. Такое сокращение торговли вызвано не только санкциями в отношении России, а скорее продуктовым эмбарго России на ряд европейских товаров. В наибольшей степени с 2014 г. снизился стоимостный экспорт в ЕС минерального топлива, продуктов неорганической химии, железа и стали, жиров и масел животного происхождения, органических химических соединений. Наибольшее снижение импорта из ЕС произошло по ядерным реакторам, котлам, средствам наземного транспорта, электрическим машинам и оборудованию, фармацевтической продукции. Тем не менее в 2018 г. произошло незначительное восстановление объема двусторонней торговли с ЕС.

Из-за введенных санкций произошла переориентация торговли с западных стран на страны АТЭС и ЕАЭС, однако достичь объемов торговли до введения санкций пока не удалось.

В некоторых сферах нефтегазовой отрасли технические санкции оказали очень сильное влияние. Однако, отказ инвесторов финансировать или полностью отказаться от этих проектов, пострадала не только из-за давления санкций, а также значительное снижение цен на топливо (нефть и газ), так как доходность на некоторые проекты только по оценкам, при цене нефти выше 80 долларов. За бочку. Однако за сотрудничество с "Роснефтью" американская нефтяная компания ExxonMobil была оштрафована на 2 миллиона долларов. . "Токсичность" российских компаний приводит к отказу от сделок с иностранными партнерами, некоторые примеры приведены в таблице. 4.

Действие санкций также влечет за собой отток капитала из страны, который в 2018 г. составил около 20 млрд долл. США (примерно 1,5% ВВП).

¹⁵ Гурвич Е. Т., Прилепский И. В. Влияние финансовых санкций на российскую экономику // Вопросы экономики. 2017. № 1. С. 5-35.

Таблица 4 - Примеры негативного воздействия санкций

| Сфера | Примеры |
|---------------------|---|
| Нефтегазовый сектор | <p>Закрыты / приостановлены проекты:</p> <p>Роснефти:</p> <ul style="list-style-type: none"> – с ExxonMobil (США): по бурению на Восточно-Прииловоземельских участках в Карском море и на Туапсинском участке в Черном море; добыче трудноизвлекаемой нефти Баженовской и Ачимовской свит в Западной Сибири; – British Petroleum (Великобритания): по разработке доманиковых отложений в Оренбургской области; – Eni (Италия): проект Запад но-Черноморская площадь (бурение поисково-разведочной скважины в Черном море); – Statoil (Норвегия): по оценке целесообразности коммерческой разработки доманиковых отложений на 12 лицензионных участках в Самарской области. <p>ЛУКОЙЛ, РИТЭК:</p> <ul style="list-style-type: none"> – с Total (Франция): по разработке трудноизвлекаемых запасов на Галяновском, Восточно-Ковенском, Ташинском и Ляминском-3 участках. <p>Газпромнефть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – с Shell (Нидерланды, Великобритания): по разработке баженовской свиты на Верхне-Салымском месторождении в ХМАО |
| Финансовый сектор | <p>Сокращение доли лиц, попавших под санкции, в иностранных компаниях (например, снижение доли «Реновы» до 48,8% в швейцарской Sulzer)</p> <p>Брокеры BCS Global Markets и «Атона» приостановили аналитическое покрытие Rusal и Еп+</p> <p>Затрудняется выплата дивидендов в пользу подсанкционных компаний (например, от австрийской строительной компании Strabag в пользу Rasperia Trading (принадлежит Дерипаске)</p> <p>После сообщения о возможной покупке Сбербанком 30%-й доли «Яндекса» цена его акций снизилась, капитализация «Яндекса» снизилась на миллиард долларов</p> <p>В начале октября Министерство финансов провело аукцион ОФЗ, однако на условия Минфина инвесторы купили лишь 37% размещенных государственных облигаций на сумму 7,4 млрд руб. [67]. Предыдущие три аукциона были отменены из-за неблагоприятной рыночной конъюнктуры</p> <p>Американские и европейские страховые компании отказались перестраховать обязательства российских компаний, попавших под санкции. В результате была создана Российская национальная перестраховочная компания (РНПК)</p> <p>Европейские и азиатские банки боятся кредитовать и проводить расчеты с российскими санкционными компаниями. Китайские банки отказываются проводить платежи в российские кредитные организации, особенно в государственные — Сбербанк и ВТБ [68]. Под блокировку попадают транзакции даже не включенных в санкционные списки компаний</p> |
| Прочее | <p>Продажа коммерческой недвижимости Immofinanz (Австрия), PI Russia IКу (Финляндия), инвестфонд Heitman</p> <p>Отказ зарубежных компаний от покупки технологий РУСАЛа [69]</p> <p>Судоремонтный завод в порту Нантонг в Китае отказался исполнять свои обязательства по контракту на ремонт российского судна «Нептун» компании «Гудзон» [70]</p> |

Несмотря на то что прямое ограничение на осуществление прямых иностранных инвестиций санкции не предусматривают (за исключением Республики Крым), тем не менее приток ПИИ в Россию крайне чувствителен к ужесточению санкций. В частности, периоды активного введения санкций и поддержания санкционной неопределенности с марта 2015 г. по январь 2017 г. и с апреля 2018 г. приводят к резкому падению (и даже к отрицательным значениям) притока ПИИ, в то время как относительная стабилизация санкционного режима с февраля 2017 г. по март 2018 г. характеризуется восстановлением притока ПИИ в Россию.

Следовательно, именно стабилизация санкционного режима является наиболее приемлемой стратегией внешнеполитического и внешнеэкономического позиционирования в современных условиях, поскольку только в этом случае (ввиду крайне низкой вероятности смягчения санкционного режима) экономика сможет приспособиться к устойчивым внешним ограничениям—будет достигнуто так называемое второе наилучшее.

На самом деле снижение ПИИ и других макроэкономических показателей обусловлено не столько введением новых санкций, сколько обсуждением США и ЕС такой возможности, поскольку создает неопределенность на рынке как для отечественных производителей, так и для зарубежных инвесторов.

Отток капитала из России обусловлен как сокращением вложений западных инвесторов в российский долг, так и продажей их активов. Например, по оценкам, в 2018 г. продажа коммерческой недвижимости иностранными инвесторами составила 1,54 млрд долл., в то время как ее покупка—лишь 502 млн долл.¹⁶

США всячески поддерживают эту неопределенность, постоянно угрожая введением новых санкций или ужесточением уже действующих.

¹⁶ Иностранные инвесторы выводят деньги из российской не-движимости: <https://www.vedomosti.ru/realty/artides/2018/11/30/743757-inostrannie-investori-vivodyat-dengi-rossii>

Ведь на любые анонсы американских обсуждений антироссийских санкций рубль и биржевые индексы реагируют падением. К примеру, после введения апрельских санкций в 2019 г. курс рубля резко упал: 11 апреля официальный курс евро вырос почти на 5 руб. и достиг 76,85 руб., а курс доллара—на 3,8 руб. до 62,36 руб. Продавцы и дистрибьюторы бытовой техники сразу анонсировали рост цен на 5-10%¹⁷. 6 апреля капитализация En+ снизилась на 30%¹⁸, а РУСАЛ объявила о рисках технического дефолта, после чего цена ее акций рухнула более чем на 50%. Санкции повлекли падение котировок металлургических компаний. 9 апреля на Московской бирже «Норникель» подешевел на 16,5% (до 29,1 млрд долл.), «Полюс»—на 14,8% (до 9,6 млрд долл.), «Северсталь»—на 9,4% (до 12,4 млрд долл.), НЛМК— на 8,7% (до 15,8 млрд долл.).

После объявления новых санкций США в августе 2019 г. американские СМИ сообщили о том, что запрет во втором пакете на полеты «Аэрофлота» в США лишит компанию 5% выручки. На следующий день акции компании подешевели на 12%, затем котировки скорректировались (-8%) и стали на 1,5% ниже первоначального значения¹⁹.

В связи с санкциями Правительство РФ реализовало ряд вынужденных мер, в частности ввело требование по хранению данных на территории РФ и локализации программного обеспечения в государственных учреждениях²⁰, что привело к росту издержек технологических и телекоммуникационных компаний. Для снижения зависимости от западных финансовых сервисов были разработаны и внедрены аналоги платежных систем, кредитные рейтинги, аналог SWIFT—Система передачи финансовых сообщений (СПФС). Произошло существенное увеличение международных резервов

¹⁷ Продавцы электроники и бытовой техники предупредили о росте цен из-за падения рубля: <https://ru.reuters.com/article/businessNews/idRUKBN1HH2DH-ORUBS>.

¹⁸ Котировки российских металлургов рухнули после новых санкций США: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2019/04/09/760394-aktsii-metallurgov>

¹⁹ Госдепартамент США уточнил данные о санкциях против «Аэрофлота»: <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2018/08/09/777778-sanktsii-aeroflota>.

²⁰ Обработка и хранение персональных данных в РФ. Изменения с 1 сентября 2015 г.: <https://minsvyaz.ru/ru/personaldata/>.

России, поскольку в результате санкционной неопределенности могла возникнуть угроза вынужденного погашения российских внешних долговых обязательств: с 1 апреля 2017 г. по 26 октября 2019 г.—на 73,7 млрд долл.²¹, при снижении внешнего долга за тот же период — на 53 млрд долл.²².

Наиболее серьезной ограничительной мерой, предпринятой Россией после введения в отношении нее санкций, служило продуктовое эмбарго, введенное 7 августа 2015 г., на ряд продовольственных товаров (мясную и молочную продукцию, рыбу, овощи, фрукты, орехи) из США, ЕС, Норвегии, Австралии, Канады, а позднее из Албании, Черногории, Исландии, Лихтенштейна и Украины. Однако эти меры нанесли ущерб в том числе экономике России, поскольку их негативный эффект, выражающийся в росте цен и снижении потребления населения, не был компенсирован ожидаемым ростом производства отечественного продовольственного и агропромышленного секторов и снижением импорта. Оцененный негативный эффект российских контрсанкций за четыре года составил 0,2 п. п. снижения ВВП и 2-3 п.п. снижения реальных доходов населения²³. По другим оценкам, средний прирост годовой инфляции за счет введения контрсанкций составил 3,1 п.п.²⁴

Также в России был принят рамочный Закон от 4 июня 2018 г. «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и (или) иных иностранных государств», облегчающий введение ограничительных мер Россией²⁵.

Тем не менее негативный эффект антироссийских санкций ощущается и Европейским союзом. По оценкам, потери Германии в первый год после введения санкций максимальны в сравнении с другими странами и

²¹ Международные резервы Российской Федерации: http://www.cbr.ru/hd_bas_e/mrrf/mrrf_7_d/.

²² Статистика внешнего сектора. ЦБ РФ: <http://www.cbr.ru/statistics/?Prtid=svs>.

²³ Итоги четырех лет продовольственного эмбарго: <https://www.agroinvestor.ru/analytics/news/30210-itogichetyrekh-let-prodovolstvennogo-embargo>.

²⁴ Пономарева Е., Магомедов Р. Влияние продуктовых санкций на цены в России в 2015-2017 гг.// Мониторинг экономической ситуации в России. 2018. Т. 5. № 43. С. 15-17.

²⁵ Федеральный закон от 04.06.2019 № 127-ФЗ «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств»: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201806040032>.

составили 830 млн долл. в месяц²⁶. По другим оценкам, Германия ежемесячно теряет 727 млн долл. и на ее долю приходится 40% потерь западных стран²⁷. Подобные заявления западной прессы и исследователей, несомненно, позволяют смягчить риторику властей о введении новых санкций. Следовательно, необходимо наращивать тенденцию к распространению этой информации в странах ЕС, а также сотрудничество с европейскими компаниями в областях взаимного интереса. Это позволит получить лобби российских интересов в странах ЕС, как, к примеру, это произошло при строительстве «Северного потока—2».

2.3 Методические подходы к оценке эффективности влияния мер импортозамещения на экономику России

Первой масштабной попыткой проведения импортозамещающей политики является попытка развития собственной легкой и пищевой промышленности в странах Латинской Америки в 40-х и 70-х годах прошлого столетия²⁸. Данный опыт затем был использован такими странами, как Китай и Индия. К несчастью для них, протекционистские меры дали лишь краткосрочный эффект (кроме Китая, который смог увеличить количество промышленных предприятий с 1978 по 1996 год в 23 раза)²⁹. К примеру, государственный долг Аргентины за период с 1960 по 1980 год вырос в 20 раз, а экономика страны впала в затяжную рецессию. Более успешные меры были предприняты «азиатскими тиграми»². Эти страны смогли объединить импортозамещение с бурным развитием экспортных отраслей и привлечением иностранных инвестиций. Возможно,

²⁶ Эксперты оценили потери западных стран от санкций в 60,2 млрд долл. <https://www.rbc.ru/economics/06/07/2017/577ca0ed9a7947b2d5029176>.

²⁷ Германия подсчитала свои убытки от антироссийских санкций: <http://nsn.fm/hots/germaniya-podschitala-svoi-ubytki-ot-antirossiyskikh-sankciy.html>.

²⁸ Симачев Ю., Кузык М., Зудин Н. Импортозависимость и импортозамещение в российской обрабатывающей промышленности: взгляд бизнеса // Форсайт. - 2016. - № 4. - с. 25-45.

²⁹ Братченко С.А. Роль инвестиционной привлекательности в управлении экономикой // Экономика и управление: проблемы, решения. - 2015. - № 12. - с. 68-71.

существенную роль в их успехе сыграл тот факт, что, в отличие от, например, Аргентины, экономические цели у «тигров» превалировали над политическими.

В России проведение мер по защите отечественного производства в отдельных отраслях началось еще в 90-х годах XX века (нежелание отказываться от протекционистских мер привело весьма затяжным переговорам о вступлении в ВТО³⁰), но началом появления комплексной масштабной политики импортозамещения можно считать 2014 год. В сентябре этого года был утвержден «План содействия импортозамещению в промышленности». Министерство промышленности и торговли РФ одобрило отраслевые Планы мероприятий по импортозамещению в 22 отраслях экономики. Среди них: нефтегазовое машиностроение, сельскохозяйственное и лесное машиностроение, машиностроение для пищевой и перерабатывающей промышленности, транспортное машиностроение, тяжелое машиностроение, станкоинструментальная промышленность, автомобильная промышленность, гражданское авиастроение, легкая промышленность, медицинская промышленность, промышленность обычных вооружений, радиоэлектронная промышленность, цветная металлургия, черная металлургия и др. Государственная программа предполагала поддержку предприятий данных отраслей различными льготами, субсидиями, сниженными процентными ставками по кредитам и пр. Кроме того, нашей страной были использованы такие меры, как ограничение импорта с помощью тарифной политики и введения некоторых санкций.³¹

В таблице 6 приведены данные, характеризующие ситуацию с импортозависимостью некоторых отраслей экономики России в 2014 и 2019 гг. Из нее видно, что наибольшая зависимость от импорта наблюдается в

³⁰ Цедилин Л.И. Протекционизм в российской экономической политике: институциональный исторический опыт. - М.: Институт экономики РАН, 2014. - 208 с.

³¹ Рудяков В.А. Влияние фактора неопределенности на развитие экономического кризиса в России // Наука и техника. - 2019. - № 2. - с. 1664-170.

наиболее высокотехнологичных отраслях. Как было указано ранее, такая зависимость может вызвать эффект Райнерта³² и привести к деградации наукоемкой сферы российской экономики. При этом, за годы, прошедшие с запуска Плана, импортозависимость в этих отраслях даже увеличилась. Например, в 2019 году зависимость от импорта электрических машин и оборудования увеличилась на 2% по сравнению с 2014. Таблица 5 показывает, что существенное снижение импортозависимости произошло только в области пищевого производства. Как будет показано далее, есть риск дальнейшего увеличения импортозависимости. Ведь, из-за отсутствия полноценных аналогов, спрос на импортную продукцию начинает возрастать.

Таблица 5 - Импортозависимость ряда обрабатывающих отраслей России в 2014 и 2019 г. (в %)

| Виды продукции | 2014 | 2019 | Прирост |
|---|-------|------|---------|
| Одежда | 70,4 | 65,5 | -7 |
| Химическая продукция | 53,45 | 52,5 | -2 |
| Готовые металлические изделия, кроме машин и оборудования | 40,75 | 39 | -4 |
| Офисное оборудование и вычислительная техника | 94,45 | 95,3 | 1 |
| Электрические машины и электрооборудование | 50,7 | 51,9 | 2 |
| Автотранспортные средства, прицепы и полуприцепы | 51,2 | 51,3 | 0 |
| Продукты пищевые и напитки | 19,2 | 16,1 | -16 |
| Текстиль | 63,1 | 61,3 | -3 |

В течение 2015-2019 годов государство выделило около 1,6 трлн рублей на меры импортозамещения в российской промышленности. В 2020-2021 годах на реализацию этих проектов планируется выделить еще 1,3 трлн рублей. На сегодняшний день уже можно подвести итоги и отметить, что, несмотря на довольно впечатляющие суммы, упомянутые выше,

³² Райнерт Э.С. Как богатые страны стали богатыми, и почему бедные страны остаются бедными. - М.: Изд. дом Гос. ун-та-Высшей школы экономики, 2011. - 384 с.

зависимость нашей страны от импорта несколько снизилась, хотя в некоторых областях, таких, как сельскохозяйственное производство, был достигнут значительный прогресс. Это видно из данных в таблице 6.

Таблица 6 - Российский импорт в 2012-2019 гг. (млн долларов США)

| Виды товаров | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье | 40609,7 | 43150,5 | 39751,5 | 26488,3 | 24969,9 | 28824,7 | 28944 | 30391,2 |
| Минеральные продукты | 6345,3 | 6929,3 | 7149,6 | 4932,3 | 3280,7 | 4539,3 | 4858 | 5100,9 |
| Продукция химической промышленности | 48541,2 | 50079,8 | 46329,1 | 33978,1 | 33718,5 | 40173 | 43410,6 | 45581,1 |
| Древесина и целлюлозно-бумажные изделия | 6345,3 | 6614,3 | 6005,6 | 3653,6 | 3463 | 3631,5 | 3841 | 4033,05 |
| Текстиль и обувь | 18084 | 17953,1 | 16301 | 10778 | 10935,7 | 13618 | 14681,8 | 15415,9 |
| Металлы, драгоценные камни и изделия из них | 22525,7 | 21732,7 | 19160,8 | 11691,4 | 11300,2 | 15660,7 | 17496 | 18370,8 |
| Машины, оборудование и транспортные средства | 153555 | 146775 | 128406 | 78368,9 | 80742,1 | 103497 | 112196 | 117806 |

Источник: Росстат³³

Таблица показывает, что в целом объем импорта уменьшился, но в некоторых сферах в последние годы наблюдается его рост (например, «машины, оборудования и транспортные средства»). Это можно объяснить тем, что, благодаря некоторому оживлению российской экономики, потребительский и инвестиционный спрос на товары вырос и покупатели, не получив полноценных отечественных заменителей, стали увеличивать потребление импортной продукции. Об этом же свидетельствуют данные, представленные на рисунке.

До 2018 года объем импорта коррелировал с динамикой изменения курса рубля. То есть снижение курса отечественной валюты стимулировало

³³ Внешняя торговля. Gks.ru. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gks.ru/folder/11193>.

отказ от импортной продукции. Но в 2018 году данная тенденция исчезла. Видимо необходимость в импорте оказалась настолько сильна, что россияне стали приобретать иностранные товары, несмотря на их удорожание.

3 Направления повышения эффективности импортозамещения

Рассмотрим фундаментальные проблемы, мешающие эффективному проведению политики импортозамещения, с которыми неизбежно сталкивается практически любая развивающаяся страна.

Во-первых, на меры по импортозамещению оказывают большое влияние политические факторы, что, зачастую убирает такой критерий, как экономическую целесообразность на второй план. Поскольку внешняя политическая конъюнктура весьма изменчива, построить на ее основе последовательную долгосрочную экономическую политику практически невозможно³⁴. Кроме того, данные меры могут вызвать соответствующие ответные действия со стороны политических противников, что мы и наблюдаем в случае нашей страны.

Во-вторых, эффективность проведения столь масштабных мер может быть снижена из-за проблем, изучаемых в рамках теории бюрократии и теории общественного выбора. Другими словами, несовершенство общественных институтов (в данном случае государственной бюрократии) вызывает подмену истинных целей программы импортозамещения частными целями отдельных «малых групп» и другие проявления коррупции и негибкости госаппарата.

Кроме того, действующей власти приходится учитывать не только объективные потребности экономики, но и интересы населения, для которого текущее личное благосостояние гораздо важнее долгосрочных целей государства в целом (для рядового гражданина импортозамещение связано с ростом цен в магазинах и снижением качества товаров). К примеру, некоторые авторы приводят в качестве аргумента в пользу политики реиндустриализации действия США и некоторых развитых

³⁴ Макарова Г.Н., Рудяков В.А. Трансформация критериев эффективности экономической деятельности стран в условиях современной модели глобализации // Историко-экономические исследования. - 2019. - № 2. - с. 261-293

европейских стран по переносу зарубежных производств крупных компаний обратно на «родину»³⁵. На самом деле, истинными мотивами данной политики, скорее всего, является «дань» простым избирателям, которые хотят видеть действия государства по созданию рабочих мест. А в долгосрочной перспективе эффективность этих мер весьма сомнительна.

Что касается России, то следует отметить, что сочетание относительно высоких цен на нефть (по сравнению с осенью 2014 года) и низкого курса рубля привело к росту доходов в государственную казну. Этот фактор, на первый взгляд положительный, снижает эффективность работы правительства, так как чрезмерные нефтяные доходы мешают правильно оценить отдачу от "инвестиций" в импортозамещение для страны.

В-третьих, развивающаяся страна, в том числе и Россия, не может преодолеть значительное техническое и технологическое отставание от развитых стран в короткие сроки. Поэтому в первые несколько лет после ограничения импорта будет наблюдаться нехватка иностранных товаров, особенно в высокотехнологичных сферах. Наша страна является импортером наукоемкой продукции и экспортером ресурсоемкой и обладает соответствующей структурой экономики³⁶. Изменить ее за короткий период невозможно и дефицит импортной продукции в сфере промышленности может даже помешать ее развитию. Именно поэтому импорт оборудования в России в последние два года показывает довольно значительный рост.

Создание собственных аналогов зарубежной продукции требует не только технологий, но и рабочей силы соответствующей квалификации, поэтому проведение политики импортозамещения без наращивания расходов на науку и образование вряд ли будет успешным. Другими словами, развивающейся стране для преодоления отставания от развитых государств нужно не только перенять соответствующие технологии, но и

³⁵ Побываев С.А., Толкачев С.А. Реиндустриализация в ЕС и США // Мир новой экономики. - 2015. - № 2. - с. 29-36.

³⁶ Суходолов А.П., Суходолов Я.А. Современное состояние и основные тенденции развития внешней торговли Дальневосточного федерального округа // Известия Байкальского государственного университета. - 2019. - № 3. - с. 406-415.

создать условия для развития человеческого капитала и не допустить его отток, что возможно является еще более сложной задачей. Между тем, расходы федерального бюджета России на сферу образования в 2019 году составят 0,7% от ВВП страны, тогда как в 2013 году они были равны 1%³⁷. На финансирование гражданской науки в 2018 году из федерального бюджета было выделено 363,7 млрд рублей, что меньше, чем в 2015 на 75,7 млрд рублей. В результате в рейтинге стран по индексу уровня образования, Россия занимает только 34 место³⁸.

В-четвертых, создание отечественных аналогов импортной продукции, особенно в области информационных технологий (ИТ), будет затруднено проблемой сетевого эффекта. Представим, что в России будет создан аналог, например, операционной системы Windows. Тогда его создатель столкнется как минимум с двумя препятствиями. Пользователи персональных компьютеров не будут мотивированы переходить на домашнюю систему из-за ее несовместимости с программами и документами, созданными для среды Windows, а также из-за нежелания нести дополнительные расходы на переобучение. Кроме того, из-за меньшего рынка продаж цена отечественного интеллектуального продукта будет выше, чем у мирового лидера (производство информационных продуктов связано с сильным эффектом экономии масштаба). Эти проблемы не только специфичны для программного обеспечения. Сетевая монополия, вызванная эффектом нормы смещения, присуща практически всем высокотехнологичным сферам. Потребление современной продукции связано со многими стандартами (вспомним проблему совместимости импортных розеток и бытовой техники в девяностые годы). Покупатель, который инвестирует свои ресурсы в продукты, принадлежащие этой системе стандартов, оказывается в какой-то сетевой ловушке и теряет стимулы для перехода на другие продукты.

³⁷ 0,6% ВВП составят расходы на образование в 2019 году. Iq.hse.ru. [Электронный ресурс]. URL: <https://iq.hse.ru/news/195001481.html>.

³⁸ Балашова М.А., Попова Ю.С. Инновационное развитие российской экономики: самостоятельный путь или кооперирование // Baikal Research Journal. - 2018. - № 3

Таким образом, для обеспечения экономического роста и развития собственных отраслей производства необходимо провести структурные преобразования экономики, выделить перспективные отрасли для эффективного государственного стимулирования. На наш взгляд необходимо развивать и финансировать отрасли промышленности, обеспечить их передовыми технологиями это обеспечит повышение благосостояния и уровня жизни российских граждан; обеспечит национальную безопасность, динамичное развитие экономики и укрепит позиции России на мировом рынке.

Задача замещения импортной продукции отечественными аналогами во многом определяется характером зависимости российской экономики от импорта³⁹. При этом важно, на наш взгляд, понимать, что полная замена зарубежных товаров и технологий отечественными невозможна, а, в свою очередь, наложение абсолютного запрета на ввоз импортной продукции неизбежно приведет к снижению качества продукции российских предприятий^{40,41,42}.

В связи с этим существует спрос на исследования практики импортозамещения в зарубежных странах, и, в частности, интерес представляет опыт стран Восточной и Юго-Восточной Азии.

Подход, выбранный этими странами, основывался на том, чтобы ориентироваться на предприятия с экспортным потенциалом и использовать передовые технологии на этапе индустриализации и производства импортозамещающей продукции.

Также особенностью региональной политики стало заимствование на начальном этапе существующих технологических достижений и

³⁹ Березинская О.Б., Ведев А.Л. Производственная зависимость российской промышленности // Вопросы экономики, 2020. - № 1. - doi: 10.32609/0042-8736-2015-1-103- 115.

⁴⁰ Медякова Е.М. Протекционизм политики публичных закупок для малого и среднего бизнеса в процессе реверсии мировых экономических отношений // Экономика, предпринимательство и право, 2019. - № 4.

⁴¹ Черняева И.В., Вышегородский Д.В., Гурунян Т.В., Калмыков Н.Н. Экономическое развитие и инновационная экономика: анализ на 2015 г // Вопросы инновационной экономики, 2019. - № 4.

⁴² Эриашвили Н.Д., Саматова А.Ф. Политика импортозамещения как фактор обеспечения экономической безопасности российской федерации // Вестник Московского университета МВД России, 2020. - № 3.

интенсивная модернизация промышленного производства. Основную роль в выборе этого пути развития сыграло отсутствие крупных месторождений природных минеральных ресурсов и небольшая емкость внутренних рынков.

Импортозамещающая политика стран Восточной и Юго-Восточной Азии подчеркивает общие факторы, которые были подчеркнуты в ходе ускоренного развития и вытеснения импорта с внутренних рынков:

- прямое и косвенное государственное регулирование экономики;
- валютный контроль как основная форма контроля объема экспортно-импортных операций в мировой экономике;
- Политика импортозамещения как формы модернизации промышленности, основанной на экспорте высокотехнологичной продукции⁴³.

Внимание правительств стран Восточной и Юго-Восточной Азии было сосредоточено на предприятиях, обладающих экспортным потенциалом. Реализация политики импортозамещения началась с модернизации легкой промышленности. Отличительной особенностью стал контроль правительств стран Восточной и Юго-Восточной Азии над направлениями издержек импортозамещающих отраслей. Доходы были использованы для развития социальной и промышленной инфраструктуры, стимулирования притока частных инвестиций. Вслед за легкой промышленностью модернизировались химическая промышленность и машиностроение, продукция которых была ориентирована на экспорт.

Относительно низкие эксплуатационные расходы на производство на национальных предприятиях по сравнению с их западными конкурентами позволили им восстановить свою долю на мировом рынке и добиться переноса производства некоторых европейских и американских компаний в Азию.

⁴³ Елесина М.В. Теоретические подходы к формированию государственной промышленной политики импортозамещения // Муниципальная академия, 2020. - № 1.

Особая роль в планировании и реализации программ догоняющего развития отводилась системе долгосрочного и среднесрочного планирования. Правительства, не отвергая рыночные законы экономики, считали необходимым контролировать природные процессы. Пятилетние планы, являющиеся инструментом определения приоритетов экономического развития, выступали в качестве формы контроля.

Результаты реализации политики импортозамещения как основы модернизации экономики Азии можно считать успешными. Среднегодовой темп роста ВВП составил 10%, что позволило большинству макроэкономических показателей значительно сократить разрыв с ведущими мировыми державами к середине 1980-х годов. Основой экономики и экспорта Юго-Восточной Азии была конкурентоспособная продукция ИТ-сектора.⁴⁴

Однако слабым местом в политике ускоренного развития стала несвоевременная перестройка развития наших собственных технологий, в результате чего произошло резкое замедление темпов экономического развития ряда стран азиатского региона в регионе. 90s. Это было связано с резким падением цен на основную экспортируемую группу товаров - микроэлектронику. Попытка компенсировать снижение себестоимости товаров за счет увеличения объема их производства не дала ожидаемых результатов, и в результате замедление экономического развития заложило основу для кризиса в экономике региона в 1998 году.

Мы также должны учитывать опыт Норвегии в реализации политики импортозамещения. В 1960-х годах экономическое положение этой страны было стабильным, и поэтому обнаружение запасов нефти и газа не повлекло за собой их скорейшего освоения. Наоборот, норвежские власти сознательно подошли к развитию нефтяной промышленности.

⁴⁴ Красильщиков В.А. Кризис в Восточной Азии: 10 лет спустя. - М.: МЭиМО, 2017.

Правительство разработало политику поведения, которая активно развивает «голландскую болезнь» (попадание в нефтяную ловушку) в экономике.

Основными элементами противодействия ресурсной зависимости были:

1. Значительная часть нефтяной ренты была отозвана в специально созданный фонд национального благосостояния (Государственный нефтяной фонд).

2. Деньги, собранные в виде налогов, были использованы для диверсификации экономики Норвегии и улучшения человеческого капитала.

3. Диверсификация национальной экономики предполагала не развитие сырьевых источников бюджетных доходов, а конкурентоспособное внутреннее производство и стимулирование развития сферы услуг.

4. Стимулирование и поддержание конкуренции среди поставщиков с продвижением местных компаний.

5. Обеспечение прозрачности и подотчетности всех торговых и договорных операций.

Отдельно стоит рассмотреть систему закупок, осуществляемую в нефтяной промышленности, а именно, какие протекционистские меры были приняты для защиты своих производителей.

В 1972-ом году было введено постановление об использовании норвежских товаров и услуг, которое просуществовало до 1994 года⁴⁵. Целью данного документа являлось стимулирование развития цепочек дополнительной стоимости и включение в них норвежских промышленных предприятий.

В рамках этой политики поощряются партнерские отношения между международными и национальными компаниями. Роль Министерства нефти и энергетики Норвегии заключалась в контроле за участием норвежских

⁴⁵ Красильщиков В.А. Модернизация: Зарубежный опыт и уроки для России. Modernizatsya. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.modernizatsya.ru>.

компаний во всех тендерных закупках на сумму более 1 миллиона норвежских крон (примерно 200 тысяч долларов США), проводимых иностранными операторами, разрабатывающими норвежские месторождения. В ходе промоушена норвежским предприятиям была предоставлена возможность изучить и опробовать самые современные отраслевые технологии. Результатом этой программы стало увеличение доли поставок национальных производителей оборудования для норвежской нефтяной промышленности - до 90% от общего спроса. В то же время норвежские компании были одними из лучших в своих отраслях. Норвегия смогла добиться быстрого и широкого развития компетенций национальных нефтяных компаний.⁴⁶

Таким образом, анализируя опыт стран Восточной Азии, Юго-Восточной Азии и Норвегии в области замещения импорта, можно прийти к выводу, что необходимо применить политики импортозамещения с учетом экспортного потенциала национальной промышленности в нефти и нефтепродуктов. родственные отрасли России. Акцент на внутреннем рынке и потребительском спросе накладывает ограничение на рост для промышленных предприятий и приводит к сохранению технологий, используемых в их деятельности. При долгосрочном сосредоточении внимания на внутреннем рынке и одновременной крупномасштабной государственной поддержке местной промышленности может наблюдаться значительное искажение инвестиционных стимулов в экономике. Внутренний рынок России недостаточно развит и не позволяет ожидать естественных рыночных механизмов, стимулирующих развитие нефтяных компаний.

Ориентация на мировые рынки будет стимулировать развитие конкурентоспособности отрасли за счет снижения эксплуатационных затрат на производство готовой продукции, что, в свою очередь, обеспечит

⁴⁶ Эриашвили Н.Д., Саматова А.Ф. Политика импортозамещения как фактор обеспечения экономической безопасности российской федерации // Вестник Московского университета МВД России, 2020. - № 3.

максимальный мультипликативный эффект промышленного развития в рамках политики импортозамещения.

В то же время развитие рассматриваемых тенденций может привести к увеличению фискального и внешнего дисбалансов, что неизбежно трансформируется в развитие устойчивых кризисных механизмов в национальной экономике, что напрямую связано с экономической безопасностью.

Но можно полностью согласиться со словами Н.Д. Эриашвили: «Политика импортозамещения не является панацеей или средством решения всех экономических проблем, существующих сегодня в России». Успех, характеризуемый достижением намеченных результатов, возможен, по нашему мнению, только путем нахождения баланса между национальными интересами и международными обязательствами. Итак, обеспечение высокого уровня экономической безопасности государства, а также создание и развитие собственного производственного потенциала, в основном, заключается в следующем:

- использование сырьевой доступности;
- диверсификация рисков;
- активное международное сотрудничество по расширению импорта капитала;
- выход на качественно новый уровень научно-технического и технологического сотрудничества с зарубежными странами.

Официально политика импортозамещения неоднократно провозглашалась с 2014 года в выступлениях Президента Российской Федерации и высокопоставленных чиновников. Однако если изначально импортозамещение предполагалось распространить на экономическое развитие в целом, то с 2015 года реализация этой задачи была обозначена в документах государственных органов на разных уровнях. Постановлением Правительства Российской Федерации № 785 от 4 августа 2015 года было принято решение о создании Правительственной комиссии по

импортозамещению⁴⁷, которая будет координировать действия органов государственной власти различных уровней, органов местного самоуправления и организаций, В целях реализации государственной политики по снижению зависимости отраслей от импорта, а также оперативного решения вопросов своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц в продукции отраслей. Отметим, что еще до принятия курса по импортозамещению как одному из ключевых направлений стратегии развития страны существующие стратегии развития отрасли предусматривали замену импортируемых товаров отечественными.

В начале 2015 года Минэкономразвития России определило перечень приоритетных отраслей для импортозамещения. Впоследствии, в результате оценки и ранжирования более 4 тысяч проектов на основе перечня приоритетных и критических видов продукции, в апреле 2015 года министерство промышленности и торговли утвердило ведомственные планы мер по импортозамещению ведомственными заказами. При их составлении были собраны предложения всех субъектов Федерации, институтов развития, Российской академии наук, министерств и российских компаний⁵. В качестве критерия эффективности импортозамещения в этих планах был принят показатель доли импорта в потреблении определенного вида товаров или услуг. Документы содержат целевой показатель на 2020 год доли импорта для конкретных товаров или технологий в каждой отрасли. В то же время в документе отсутствуют механизмы реализации планов. Следует также отметить, что, с одной стороны, позиционный перечень товаров, в потреблении которых необходимо уменьшить долю импорта, предоставляет более подробную информацию, которая позволяет более эффективно осуществлять и контролировать достижение плановые показатели. С другой стороны, такая подробная разбивка затрудняет оценку импортозамещения

⁴⁷ Постановление Правительства РФ от 04.08.2015 № 785 (ред. от 25.08.2017) «О Правительственной комиссии по импортозамещению» (вместе с «Положением о Правительственной комиссии по импортозамещению») // Первоначальный текст документа опубликован в изданиях Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 06.08.2015, «Собрание законодательства РФ», 10.08.2015, № 32, ст. 4773.

по отрасли, поскольку разброс в значениях сокращения доли импорта в рамках одного заказа может варьироваться от 5 до 95% для разных товарных позиций. Это подчеркивает глубину проблемы импортозамещения в России, показывая, насколько отечественная экономика в некоторой степени зависит от импорта.

На основе информации из этих планов были разработаны сценарии изменения объема импорта в отдельных отраслях. Поскольку гипотеза 1 предполагает различный результат импортозамещения в краткосрочной и долгосрочной перспективе, были сделаны два сценария прогноза: краткосрочный - на год, т.е. до 2017 года; и долгосрочные - на 5 лет, то есть до 2022 года

Сценарное прогнозирование предполагает рассмотрение нескольких вариантов (сценариев) изменения объема импорта в Россию (табл. 7-8).

Краткосрочное прогнозирование осуществлялось в основном с учетом современных тенденций в объеме импорта в период 2005-2016 гг., а также с учетом выполнения планов Министерства промышленности и торговли по импортозамещению.

Как отмечалось ранее, большинство программ Министерства промышленности и торговли касаются именно машиностроительной отрасли. Некоторые из них⁴⁸ содержат только начальные и конечные (плановые) показатели доли импорта по товарным группам, однако в некоторых программах поэтапное снижение доли импорта регулируется более 3-5 года.

Кроме того, следует обратить внимание на тот факт, что большое количество программ предполагает к 2020 году полный отказ от импорта и сокращение его доли в потреблении (а значит, и самого импорта) до нуля.

⁴⁸ Приказ Минпромторга России от 31.03.2015 № 645 (ред. от 07.06.2016) «Обутверждении плана мероприятий по импортозамещению в отрасли нефтегазового машиностроения Российской Федерации» // http://minpromtorg.gov.ru/docs/#!prikaz_645_ot_31_marta_2015_goda

Таблица 7 - Сценарное прогнозирование изменения объема импорта отрасли машиностроения

| Период | Сценарий | | | |
|---------------|---|---|---|--|
| | базовый | реалистичный | оптимистичный | пессимистичный |
| краткосрочный | Рост объема импорта на 10% (соответствует существовавшей до 2014 г. тенденции изменения объема импорта) | Объем импорта не изменится (соответствует среднему значению увеличения объема импорта в 2016 г.) | Сокращение объема импорта на 10% (соответствует курсу импортозамещения Минпромторга [9-10]) | Рост объема импорта на 30% (соответствует возврату к объему импорта на уровне 2014 г., т.е. до внедрения политики импортозамещения) |
| долгосрочный | Общий рост объема импорта за 5 лет на 56% | 1. 1-й год: объем импорта не изменится 2. 2-й год: объем импорта сокращается на 20% 3. 3-й год: объем импорта сокращается на 10% 4. 4-й год: объем импорта сокращается на 10% 5-й год: объем импорта сокращается на 10% | 1-й год: объем импорта сокращается на 10% 2-й год: объем импорта сокращается на 30% 3-й год: объем импорта сокращается на 30% 4-й год: объем импорта сокращается на 30% 5-й год: объем импорта сокращается до 0 | 1-й год: рост объема импорта на 30% 2-й год: рост объема импорта на 20% 3-й год: рост объема импорта на 30% 4-й год: рост объема импорта на 40% |

Таблица 8 - Сценарное прогнозирование изменения объема импорта отрасли химической промышленности

| Период | Сценарий | | | |
|---------------|---|--|--|---|
| | базовый | реалистичный | оптимистичный | пессимистичный |
| краткосрочный | Рост объема импорта на 20% (соответствует существовавшей до 2014 г. тенденции роста объема импорта) | Рост объема импорта на 10% (соответствует среднему значению увеличения объема импорта в 2016 г.) | Объем импорта не изменится (соответствует общей тенденции изменения объема импорта за период 2014-2016 гг. по сравнению с периодом 2005-2014 гг.) | Рост объема импорта на 40% (соответствует возврату к объему импорта на уровне 2014 г., т.е. до введения политики импортозамещения) |
| долгосрочный | Общий рост объема импорта за 5 лет на 110% | 1-й год: рост объема импорта на 10% 2-й год: объем импорта не меняется 3-й год: объем импорта сокращается на 10% 4-й год: объем импорта сокращается на 10% 5-й год: объем импорта сокращается на 10% | 1-й год: объем импорта не меняется 2-й год: объем импорта сокращается на 30% 3-й год: объем импорта сокращается на 30% 4-й год: объем импорта сокращается на 30% 5-й год: объем импорта сокращается до 0 | 1-й год: рост объема импорта на 40% 2-й год: рост объема импорта на 30% 3-й год: рост объема импорта на 30% 4-й год: рост объема импорта на 30% 5-й год: рост объема импорта на 40% |

К таким отраслям относятся полностью транспортное машиностроение, в основном гражданское авиастроение и автомобилестроение, частично радиоэлектронная промышленность, а также производство дорожно-строительной, коммунальной и наземной аэродромной техники.

Таким образом, варианты долгосрочного прогнозирования были составлены на основе комплексного анализа программ отраслевого импортозамещения, утвержденных приказами Министерства промышленности и торговли.

На основе сценарного прогнозирования была выявлена зависимость эффективности импортозамещения от конкретного сектора экономики, а также от периода реализации политики импортозамещения.

Учитывая выявленную зависимость от конкретного сектора экономики, следует обратить внимание на региональные различия, вытекающие из этого вывода, в процессе реализации политики импортозамещения. Регионы России имеют свою отраслевую специфику, поэтому политика импортозамещения должна осуществляться и регулироваться не только в отраслях экономики, но и в регионах Российской Федерации. Большинство российских экономистов фокусируются на отраслевом аспекте импортозамещения в конкретном регионе⁴⁹.

В результате прогнозирования индекса промышленного производства было установлено, что импортозамещение эффективно как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе в секторах машиностроения и производства оборудования. Можно утверждать, что реализация планов действий по импортозамещению, разработанных Министерством промышленности и торговли в этой отрасли, будет способствовать росту внутреннего производства. Так, при систематическом сокращении импорта на 10% в 2017 году, затем на 30% в 2018-2020 годах. и полное сокращение в

⁴⁹ Суханова И.Ф., Лявина М.Ю. Импортозамещение как фактор роста региональной экономики // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 3: Экономика. Экология. 2019. № 5. С. 26-36.

2021 году, уровень производства до 2022 года увеличится на 10%. Эта мера позволит обновить основные фонды и развивать производство в соответствующих секторах. При реализации этих мер потребуются инвестиции в основной капитал, которые должны быть увеличены с 1175 млрд. Рублей. в сентябре 2016 года на 1264 млрд руб. в декабре 2021 года. В случае неэффективной реализации политики импортозамещения и пессимистичного прогноза изменений в импорте (возврат к тенденции роста импорта до введения политики импортозамещения в 2013-2014 годах), уровень производство снизится на 35%.

Таким образом, в качестве программы развития до 2022 года предлагается дополнить планы Министерства промышленности и торговли перечнем машиностроительных отраслей, которые должны полностью отказаться от импортных товаров и комплектующих.

Противоположные результаты были получены при прогнозировании химической промышленности. В этом случае гипотеза 1 подтверждается, и при полном отказе от импорта в долгосрочной перспективе внутреннее производство начинает снижаться. Следовательно, желательно скорректировать план Министерства промышленности и торговли по импортозамещению в этой отрасли в сторону меньшего сокращения импорта. Согласно разработанным прогнозам, снижение импорта в 2017-2020 гг. на 30%, а полный отказ от импортной продукции к 2022 году приведет к сокращению производства на 10%. Наиболее реалистичный прогноз с точки зрения изменения объема производства заключается в том, что он предполагает: в 2017 году рост импорта на 10%, в 2018 году - сохранение объема импорта без изменений, в 2019-2020 годах - снижение на 10%, в 2021 году - еще 10% снижение. При таком сценарии уровень производства останется на уровне 2016 года и будет иметь наибольшую ценность из всех рассмотренных сценариев. Можно сделать вывод, что мер по импортозамещению недостаточно для качественного увеличения производства химической продукции. Поскольку эта отрасль характеризуется

наличием сложных технологических цепочек, необходимы также меры по развитию транспортно-логистической инфраструктуры, обновлению материально-технической базы на принципах эффективности, высоких технологий и экологичности.

Основным инструментом реализации предлагаемой программы является государственная поддержка и в виде государственных субсидий (путем доработки Постановления Правительства от 28 января 2016 года № 41 «Об утверждении правил предоставления субсидий из федерального бюджета членам» промышленных кластеров для возмещения части затрат на совместные проекты промышленного производства кластера для импортозамещения»), а также использование механизмов государственно-частного партнерства и инструментов налогового стимулирования.

Постановление Правительства от 28 января 2016 года № 41 в части Приложения 2 «Целевые показатели реализации совместного проекта по производству промышленной кластерной продукции для импортозамещения» необходимо дополнить целевыми показателями доли импорта закупки, чтобы иметь возможность сравнить федеральные планы импортозамещения с текущими проектами.

Наибольший рост промышленного производства в машиностроении будет достигнут к 2022 году при полном отказе от импорта (оптимистичный сценарий); в химической промышленности - при сокращении импорта на 73% по сравнению с текущим уровнем (реалистичный сценарий) (таблица 9).

Таблица 9 - Результаты сценарного прогнозирования индекса производства на начало 2022 г.

| Сценарий | Машиностроение | Химическая промышленность |
|----------------|----------------|---------------------------|
| Базовый | 176 | 179 |
| Реалистичный | 186 | 185 |
| Оптимистичный | 192 | 178 |
| Пессимистичный | 164 | 184 |

Таким образом, эффективность политики импортозамещения в машиностроении и химической промышленности строго зависит от конкретной ситуации в отрасли, а также от региональных аспектов. Однако следует подчеркнуть, что импортозамещение не является самостоятельной мерой развития производства, оно лишь создает условия для роста внутреннего производства и при поддержке государства в реализации дополнительных мер, прежде всего таких, как обновление материалов и техническая база, развитие транспортно-логистической инфраструктуры и др.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

После проведенного исследования по теме работы можно сказать, что ее цель достигнута.

Выделим следующие цели политики импортозамещения:

- преодоление технологического отставания и достижение экономической независимости,
- стимулирование совокупного спроса,
- стимулирование инноваций.

В России проведение мер по импортозамещению вызвано не столько экономической необходимостью, сколько полититической ситуацией, возникшей в 2014 году. Не смотря на это, большая доля потребности в снижении импортозависимости в России существует.

За время, прошедшее с начала запуска Плана содействия импортозамещению, были достигнуты определенные успехи, но в целом импорт уменьшился незначительно, а в некоторых сферах (например, машины и оборудование) увеличился.

Трудность преодоления импортозависимости развивающихся стран связана с рядом проблем социального, экономического, технического и институционального характера: сильное влияние политических интересов, негибкость государственного аппарата, влияние интересов малых групп на распределение выделенных ресурсов, необходимость удовлетворения запросов электората, сложность перестройки структуры экономики и структуры человеческого капитала, а также проблема сетевых эффектов.

Анализ проблем позволяет предположить, что столь активные и прямолинейные действия в области стимулирование некоторых отраслей промышленности и сельского хозяйства скорее всего не будут эффективны без качественных системных изменений в экономике. На наш взгляд государству нужно сосредоточиться на переходе Российской Федерации в

постиндустриальную стадию развития. Для этого необходимо провести комплекс мер по повышению эффективности работы сфер, в которых создается интеллектуальный человеческий капитал. Это, в первую очередь, система образования и науки, а также социальная среда. Кроме того, следует сосредоточиться на совершенствовании институтов государственного управления. Без этого любые мероприятия, осуществляемые с его помощью, будут направлены на рост благосостояния малых групп, а не общества в целом. Когда качество человеческого капитала и эффективность работы органов власти будут стабильно повышаться, структура экономики начнет меняться сама собой и политика импортозамещения органично впишется в новые условия хозяйствования.

Анализ опыта стран Восточной и Юго-Восточной Азии, а так же Норвегии в области импортозамещения позволяет сделать некоторый вывод о том, что необходимо проводить политику импортозамещения с учетом экспортного потенциала отечественного производства в нефтяной и смежных отраслях промышленности. Россия же ориентируется на внутренний рынок и потребительский спрос который накладывает ограничение на рост для промышленных предприятий и ведет к сохранению технологий, используемых в их операционной деятельности. При долгосрочной ориентации на внутренний рынок и одновременной крупномасштабной государственной поддержке местной промышленности может развиться сильное искажение инвестиционных стимулов в экономике. Внутренний рынок России недостаточно развит и не позволяет надеяться на естественные рыночные механизмы, стимулирующие развитие нефтяных компаний.

Ориентация на мировые рынки будет стимулировать развитие конкурентоспособности отрасли за счет снижения эксплуатационных затрат на производство готовой продукции, что, в свою очередь, обеспечит максимальный мультипликативный эффект промышленного развития в рамках политики импортозамещения.

В то же время развитие рассматриваемых тенденций может привести к увеличению фискального и внешнего дисбалансов, что неизбежно трансформируется в развитие устойчивых кризисных механизмов в национальной экономике, что напрямую связано с экономической безопасностью.

Но можно полностью согласиться со словами Н.Д. Эриашвили: «Политика импортозамещения не является панацеей или средством решения всех экономических проблем, существующих сегодня в России». Успех, характеризующийся достижением намеченных результатов, возможен, по нашему мнению, только путем нахождения баланса между национальными интересами и международными обязательствами. Итак, обеспечение высокого уровня экономической безопасности государства, а также создание и развитие собственного производственного потенциала, в основном, заключается в следующем:

- использование сырьевой доступности;
- диверсификация рисков;
- активное международное сотрудничество по расширению импорта капитала;
- выход на качественно новый уровень научно-технического и технологического сотрудничества с зарубежными странами.

На основе сценарного прогнозирования была выявлена зависимость эффективности импортозамещения от конкретного сектора экономики, а также от периода реализации политики импортозамещения.

Учитывая выявленную зависимость от конкретного сектора экономики, следует обратить внимание на региональные различия, вытекающие из этого вывода, в процессе реализации политики импортозамещения. Регионы России имеют свою отраслевую специфику, поэтому политика импортозамещения должна осуществляться и регулироваться не только в отраслях экономики, но и в регионах Российской

Федерации. Большинство российских экономистов фокусируются на отраслевом аспекте импортозамещения в конкретном регионе.

В результате прогнозирования индекса промышленного производства было установлено, что импортозамещение эффективно как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе в секторах машиностроения и производства оборудования. Можно утверждать, что реализация планов действий по импортозамещению, разработанных Министерством промышленности и торговли в этой отрасли, будет способствовать росту внутреннего производства. Так, при систематическом сокращении импорта на 10% в 2017 году, затем на 30% в 2018-2020 годах. и полное сокращение в 2021 году, уровень производства до 2022 года увеличится на 10%. Эта мера позволит обновить основные фонды и развивать производство в соответствующих секторах. При реализации этих мер потребуются инвестиции в основной капитал, которые должны быть увеличены с 1175 млрд. Рублей. в сентябре 2016 года на 1264 млрд руб. в декабре 2021 года. В случае неэффективной реализации политики импортозамещения и пессимистичного прогноза изменений в импорте (возврат к тенденции роста импорта до введения политики импортозамещения в 2013-2014 годах), уровень производство снизится на 35%. В качестве программы развития до 2022 года предлагается дополнить планы Министерства промышленности и торговли перечнем машиностроительных отраслей, которые должны полностью отказаться от импортных товаров и комплектующих.

Таким образом, эффективность политики импортозамещения в машиностроении и химической промышленности строго зависит от конкретной ситуации в отрасли, а также от региональных аспектов. Импортозамещение не является самостоятельной мерой развития производства, оно лишь создает условия для роста внутреннего производства и при поддержке государства в реализации дополнительных мер, прежде всего таких, как обновление материалов техническая база, развитие транспортно-логистической инфраструктуры и др.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Мардалиева Э. Б., Камбулатова М. Х. Импортозамещение // Молодой ученый. — 2015. — №11. — С. 907-909.
2. Фальцман В.К. Форсирование импортозамещения в новой геополитической обстановке // Проблемы прогнозирования. 2015. № 1.
3. Березинская О.Б., Ведев А.Л. Производственная зависимость российской промышленности от импорта и механизм стратегического импортозамещения // Вопросы экономики. 2015. № 1.
4. Федосеева Г.А. Сущность и развитие теории импортозамещения // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2015. № 3 (93). С. 144-148.
5. Орехова Т.Р. Экономическая безопасность современной России в условиях кризиса: Монография / Т.Р. Орехова, О.В. Карагодина и др. Под науч. ред. Т.Р. Ореховой. – М.: ИНФРА-М, 2014.
6. Крылатых Э. Н. Национальная экономика: обеспечение продовольственной безопасности в условиях интеграции: Монография / Крылатых Э. Н., Мазлоев В. З., Межонова Н. В. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016.
7. Алтухов А. Продовольственная безопасность России в условиях зарубежных санкций // АПК: Экономика, управление. 2014. № 12
8. Импортозамещение: первые шаги // Бизнес России // [Электронный ресурс]. URL: <http://businessofrussia.com/dec-2014/item/968>
9. Указ Президента РФ от 29.07.2015 N 391 «Об отдельных специальных экономических мерах, применяемых в целях обеспечения безопасности Российской Федерации»
10. Федеральная служба государственной статистики [Официальный сайт]. URL: <http://www.gks.ru/>
11. Экспорт-импорт важнейших товаров за январь-декабрь 2016 года // Федеральная таможенная служба // [Электронный ресурс]. URL:

- http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=24772:-----2016-&catid=53:2011-01-24-16-29-43 (дата обращения: 05.04.2017)
12. Britanica Encycopedia online. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://global.britannica.com/topic/imports substitution>
 13. Фрумкин, Б. (2015). Агропромышленный комплекс России в условиях «войны санкций» // Вопросы экономики. №12.
 14. Официальный сайт импортозамещения в России // [Официальный сайт]. URL: <http://zimport.ru>
 15. Государственная программа Российской Федерации «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы».
 16. Политика импортозамещения в России: от слов к делу // Информационно – правовой портал Гарант.ру // [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/article/630000/>
 17. Отечественное не берем: как идет импортозамещение в России // РБК // [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rbc.ru/opinions/economics/09/06/2015/557195f39a7947931cc95b68>
 18. Информационно – аналитический портал Импортозамещение.ру // [Электронный ресурс]. URL: <http://importozamechenie.ru>
 19. Елецкий Н. Д., Столбовская А. Г. Импортозамещение в России: не проблема, а задача // Молодой ученый. — 2015.
 20. Постановление Правительства РФ от 28.01.2016 N 41 (ред. от 25.05.2016) "Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий участникам промышленных кластеров на возмещение части затрат при реализации совместных проектов по производству промышленной продукции кластера в целях импортозамещения"
 21. Симачев Ю., Кузык М., Зудин Н. Импортозависимость и импортозамещение в российской обрабатывающей промышленности: взгляд бизнеса // Форсайт. - 2016. - № 4. - с. 25-45. - doi: 10.17323/1995-459X.2016.4.25.45 .

22. Березинская О.Б., Ведев А.Л. Производственная зависимость российской промышленности от импорта и механизм стратегического импортозамещения // Вопросы экономики. - 2015. - № 1. - с. 103-115. - doi: 10.32609/0042-8736-2015-1-103-115 .
23. Широкова О.В., Назаренко В.С. Государственная политика импортозамещения: предварительные итоги и тенденции // Экономические отношения. - 2017. - № 4. - с. 343-356. - doi: 10.18334/eo.7.4.38431.
24. Исаева Е.В. Оценка потенциала импортозамещения отраслей отечественной промышленности и принцип отбора проектов по импортозамещению // Экономические науки. - 2018. - № 169. - с. 58-60. - doi: 10.14451/1.169.58 .
25. Ершов П.А. Импортозамещение и политика импортозамещения: теоретический подход к определению понятий // Вестник Института экономики Российской академии наук. - 2017. - № 2. - с. 147-157.
26. Самаруха А.В., Макарова Г.Н. Проектирование промышленной технологической революции на принципах устойчивого развития, с учетом противодействия недобросовестной конкуренции // Baikal Research Journal. - 2019. - № 2. - с. 9. - doi: 10.17150/2411-6262.2019.10(2).9.
27. Евтюхин А.С. Роль инвестиций в политике импортозамещения нефтяной промышленности России // Креативная экономика. - 2016. - № 10. - с. 1090-1102. - doi: 10.18334/ce.10.10.36615.
28. Парамонова Т.Н., Урясьева Т.И., Рамазанов И.А. Рынок легкой и текстильной промышленности в период импортозамещения // Торгово-экономический журнал. - 2015. - № 1. - с. 53-66. - doi: 10.18334/tezh.3.1.35072.
29. Дохолян С.В., Вартанова М.Л. Стратегия развития аграрной сферы страны в условиях замещения импорта товарами отечественного производства - основа продовольственной безопасности // Российское предпринимательство. - 2017. - № 12. - с. 1877-1904. - doi: 10.18334/rp.18.12.38047.

30. Бажанов В.А., Мкртчян М.Г. Об одном способе расчета инвестиций для импортозамещения продовольственных продуктов // Российское предпринимательство. - 2015. - № 3(273). - с. 453-462. - doi: 10.18334/гр.16.3.85.
31. Козырева Е.В., Новикова Н.В. Опыт реализации политики импортозамещения и экспортной ориентации в зарубежных странах // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. - 2015. - № 3. - с. 241-247.
32. Ватолкина Н.Ш., Горбунова Н.В. Импортозамещение: зарубежный опыт, инструменты и эффекты // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. - 2015. - № 6(233). - с. 29-39. - doi: 10.5862/ЖЕ.233.3 .
33. Побываев С.А., Толкачев С.А. Реиндустриализация в ЕС и США // Мир новой экономики. - 2015. - № 2. - с. 29-36.
34. Братченко С.А. Роль инвестиционной привлекательности в управлении экономикой // Экономика и управление: проблемы, решения. - 2015. - № 12. - с. 68-71.
35. Смородинская Н.В., Катуков Д.Д., Малыгин В.Е. Шумпетерианская теория роста в контексте перехода экономических систем к инновационному развитию // Journal of Institutional Studies. - 2019. - № 2. - с. 60-78. - doi: 10.17835/2076-6297.2019.11.2.060- 078.
36. Цедилин Л.И. Протекционизм в российской экономической политике: институциональный исторический опыт. - М.: Институт экономики РАН, 2014. - 208 с.
37. Рудяков В.А. Влияние фактора неопределенности на развитие экономического кризиса в России // Наука и техника. - 2016. - № 2. - с. 1664-170.
38. Тишина Л.И. Импортозависимость российской экономики по продукции обрабатывающих производств в 2011-2015 гг // Российский

экономический интернетжурнал. - 2018. - № 2. - с. 92. - url: <http://www.e-rej.ru/Artides/2018/Tishina.pdf>.

39. Россия в цифрах. Gks.ru. [Электронный ресурс]. URL: https://gks.ru/bgd/regl/b19_11/Main.htm.

40. Правительство в 2019-2020 годах выделило 1,3 трлн рублей на импортозамещение. Er.ru. [Электронный ресурс]. URL: <https://er.ru/news/188475>.

41. Внешняя торговля. Gks.ru. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gks.ru/folder/11193>.

42. Статистика показала провал курса на импортозамещение в России. Forbes.ru. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.forbes.ru/finansy-i-investicii/371727-statistika-pokazala-proval-kursa-na-importozameshchenie-v-rossii>.

43. Макарова Г.Н., Рудяков В.А. Трансформация критериев эффективности экономической деятельности стран в условиях современной модели глобализации // Историко-экономические исследования. - 2019. - № 2. - с. 261-293. - doi: 10.17150/23082488.2019.20(2).261-293.

44. Суходолов А.П., Суходолов Я.А. Современное состояние и основные тенденции развития внешней торговли Дальневосточного федерального округа // Известия Байкальского государственного университета. - 2019. - № 3. - с. 406-415. - doi: 10.17150/25002759.2019.29(3).406-415.

45. 0,6% ВВП составят расходы на образование в 2019 году. Iq.hse.ru. [Электронный ресурс]. URL: <https://iq.hse.ru/news/195001481.html>.

46. Балашова М.А., Попова Ю.С. Инновационное развитие российской экономики: самостоятельный путь или кооперирование // Baikal Research Journal. - 2018. - № 3. - doi: 10.17150/2411-6262.2018.9(3).9.

47. Березинская О.Б., Ведев А.Л. Производственная зависимость российской промышленности // Вопросы экономики, 2020. - № 1. - doi: 10.32609/0042-8736-2015-1-103- 115.

48. Вертакова Ю.В., Плотникова Н.А., Плотников В.А. Промышленная политика России: направленность и инструментарий // Экономическое возрождение России, 2019. - № 3(53).
49. Донцова О.И. Формирование государственной кластерной политики // Самоуправление, 2018.
50. Екимова Н.А. Международные санкции в отношении России: неявные выгоды // Мир новой экономики, 2018. - № 4. - doi: 10.26794/2220-6469-2018-12-4-82-92.
51. Елесина М.В. Теоретические подходы к формированию государственной промышленной политики импортозамещения // Муниципальная академия, 2020. - № 1.
52. Илясова К.О., Агаева Д.Р., Анисимова Е.Д. Оценка влияния санкционной политики на экономику России: результаты социологического опроса // Экономические отношения, 2016. - № 4.- doi: 10.18334/eo.6.4.37383.
53. Красильщиков В.А. Кризис в Восточной Азии: 10 лет спустя. - М.: МЭиМО, 2017.
54. Красильщиков В.А. Модернизация: Зарубежный опыт и уроки для России. Modernizatsya. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.modernizatsya.ru>.
55. Кудрявцев М. Догоняющее развитие и экономические уроки российской истории. Megaru. [Электронный ресурс]. URL: <http://ru.megaru.net>.
56. Буров В.Ю., Багиев Г.Л. Малое предпринимательство в России: Становление и факторы развития. Обеспечение конкурентоспособности и эффективность. Государственная поддержка и экономическая безопасность. - Чита: ЗабГУ, 2019.
57. Медякова Е.М. Протекционизм политики публичных закупок для малого и среднего бизнеса в процессе реверсии мировых экономических отношений // Экономика, предпринимательство и право, 2019. - № 4. - doi: 10.18334/erp.6.4.36873.
58. Фадеева В.А. Национальная система политической экономии. - М.: Европа, 2015.

59. Черняева И.В., Вышегородский Д.В., Гурунян Т.В., Калмыков Н.Н. Экономическое развитие и инновационная экономика: анализ на 2015 г // Вопросы инновационной экономики, 2019. - № 4. - doi: 10.18334/vines.6.4.37366.
60. Эриашвили Н.Д., Саматова А.Ф. Политика импортозамещения как фактор обеспечения экономической безопасности российской федерации // Вестник Московского университета МВД России, 2020. - № 3.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики, управления и природопользования
кафедра финансов

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой


_____ И.С.Ферова
подпись
« _____ » _____ 2020 г.


ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

Специальность 38.05.01 «Экономическая безопасность»

**ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ КАК ФАКТОР СТИМУЛИРОВАНИЯ РОСТА
ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА**

Научный руководитель  к.э.н., доцент Т.В. Лемескина
подпись, дата должность, ученая степень

Выпускник  Е.К. Ширшова
подпись, дата

Рецензент  ведущий экономист Н.В. Макарова
подпись, дата УИВТ (филиал) ФГБОУ ВО "СГУВТ"
г. Усть-Кут
должность, ученая степень

Красноярск 2020