

Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Сибирский федеральный университет»  
Юридический институт  
Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_ Н.Ф. Качур  
подпись инициалы, фамилия

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

40.04.01 «Юриспруденция»  
код и наименование направления

**СОВМЕСТНОЕ ЗАВЕЩАНИЕ СУПРУГОВ**  
тема

Руководитель \_\_\_\_\_ К.Ю.Н., зав. кафедрой \_\_\_\_\_ Н.Ф. Качур  
подпись, дата должность, ученая степень инициалы, фамилия

Выпускник \_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_ У.А. Островская  
подпись, дата инициалы, фамилия

Красноярск 2020

## План:

Введение.....	3
1. Общие положения о завещании как основании наследования.....	6
1.1. Понятие завещания.....	6
1.2. Форма и порядок совершения завещания.....	16
2. Характеристика совместного завещания супругов.....	24
2.1. Понятие, форма и порядок составления совместного завещания супругов.....	24
2.2. Изменение и отмена совместного завещания супругов.....	31
2.3. Исполнение совместного завещания супругов.....	36
Заключение.....	43
Библиографический список.....	47

## Введение

**Актуальность исследования.** В связи с улучшением материального благополучия граждан, складывается ситуация, при которой между родственниками наследодателя возникают вопросы, касающиеся раздела его имущества. Данная ситуация является актуальной на сегодняшний день. При разделе имущества между наследниками завещание зачастую становится причиной для судебных исков.

Внесенные Федеральным законом от 19.07.2018 г. № 217-ФЗ О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации изменения в наследственное законодательство, которые касаются введения новых способов распоряжения имуществом на случай смерти, а именно совместного завещания, вступили в силу с 1 июня 2019 г<sup>1</sup>. В научной литературе сейчас этот вопрос является популярной темой для обсуждения, что объясняется, во-первых, безусловной новизной данного института для отечественного наследственного права, а во-вторых, чрезвычайной лаконичностью законодателя при его регулировании. Последнее побуждает цивилистов строить различные предположения о том, как нотариальная и судебная практика будет восполнять пробелы и толковать неоднозначные по содержанию положения принятого закона.

К проблеме завещания всегда было приковано внимание отечественных и зарубежных исследователей. Существенный вклад в изучение отдельных вопросов, касающихся данной области теоретических знаний, внесли: Е.Ю. Петров, П.В. Крашенинников, В.В. Гуцин, В.И. Сметанина, А.А. Кирилловых, Т.Ю. Голубева, М.А. Афанасьева и другие.

---

<sup>1</sup> О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации : Федеральный закон от 19.07.2018 г. № 217-ФЗ (ред. от 03.03.2020) // СПС "КонсультантПлюс".

Тем не менее, несмотря на то, что данная проблематика в целом достаточно активно разрабатывается учеными, тем не менее, некоторые существенные вопросы совершенствования гражданского законодательства в указанной сфере остаются открытыми, такие как понятие совместного завещания супругов, форма, порядок его совершения и исполнения. Поэтому их анализ остается актуальной тематикой сегодняшних исследований по изучаемому вопросу.

**Цель и задачи исследования.** Данная работа имеет своей целью комплексное теоретическое осмысление вопросов о совместном завещании супругов.

Задачами работы являются:

- 1) Исследование правовой природы завещания как основания наследования;
- 2) Определение понятия завещания;
- 3) Изучение формы и порядка совершения завещания;
- 4) Исследование понятия, формы и порядка составления совместного завещания супругов;
- 5) Выявление проблем, возникающих при изменении, отмене и исполнении совместного завещания супругов.

Объектом данной работы является совокупность урегулированных нормами права общественных отношений, возникающих при составлении и исполнении совместного завещания супругов.

Предметом исследования стали основные изменения, касающиеся законодательства о совместном завещании супругов, а также теоретические взгляды, связанные с определением характеристики совместного завещания супругов.

Методологическую базу исследования составляет совокупность общенаучных и специальных способов познания правовой действительности, прежде всего, историко-правовой и диалектический метод, что позволило обеспечить всесторонность изучения анализируемого явления.

Теоретическую базу данной работы составила специальная юридическая литература, научные разработки по теме исследования. Эмпирическую базу исследования составили: Конституция РФ, гражданское и нотариальное законодательство.

Структура работы. Работа состоит из введения, в котором указана актуальность исследования, поставлены цель и задачи данной работы, двух глав, в которых изучены общие положения о завещании как основании наследования, а также рассмотрена характеристика совместного завещания супругов, заключения и библиографического списка.

## **1. Общие положения о завещании как основании наследования**

### **1.1. Понятие завещания**

Тема завещания актуальна всегда и заключается в том, что у граждан имеется возможность сохранить свое имущество и передать его наследникам путем составления завещания, благодаря которому граждане могут по своему усмотрению распорядиться дальнейшей судьбой такого имущества.

Поэтому все большее число граждан использует предоставленное законом право оставить завещание не только для того, чтобы решить судьбу своей собственности, но и для того, чтобы избавить близких от выяснения отношений, споров, которые могут возникнуть после смерти наследодателя в связи с разделом квартиры, машины, дачи, другого имущества и имущественных прав.

Г. Ф. Шершеневич справедливо отмечал, что «передача всего имущества посторонним лицам при существовании ближайших родственников представляется таким нарушением семейных связей, что законодатели при всем уважении к свободе собственника распорядиться своим имуществом находят необходимым положить известные границы произволу»<sup>2</sup>.

В основах законодательства РФ о нотариате наследование по завещанию рассматривается в качестве основного способа призвания к наследству, поскольку позволяет наиболее точно и правильно выразить последнюю волю собственника имущества<sup>3</sup>. Наследование по завещанию является одним из основных правовых институтов современной России.

---

<sup>2</sup> Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. Москва, 1995. С. 253.

<sup>3</sup> Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1 (ред. от 03.12.2019 г.) // СПС «КонсультантПлюс».

Для Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) на сегодняшний день наследование по завещанию юридически приоритетно<sup>4</sup>. Пункт 2 ст. 1111 ГК РФ гласит о том, что наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием, а также в иных случаях, установленных ГК РФ. Также это подтверждается социальной направленностью российского государства, которое заботится о своих гражданах и ставит на первое место их волю, что, в свою очередь, корреспондирует принципам дозвоительной направленности и диспозитивности самого гражданско-правового регулирования. Соответственно, учитывается воля собственника, выраженная в завещании относительно судьбы имущества на случай смерти. При этом гарантом защиты частной собственности выступает завещание<sup>5</sup>.

В соответствии с частью 4 статьи 35 Конституции Российской Федерации, право наследования гарантируется государством, следовательно, в сфере наследственного права все граждане России имеют равные права<sup>6</sup>. Наследственные права «не зависят от пола, национальности, расы, языка, происхождения, места жительства, имущественного и должностного положения, отношения к религии, убеждений, а также других обстоятельств»

Понятие «завещание» может рассматриваться в двух значениях: во-первых, это действие (выражение воли завещателя), а во-вторых – объект, т.е. документ, в котором фиксируется воля завещателя.

---

<sup>4</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 01.11.2019) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 32. С. 4552. (с посл. изм.).

<sup>5</sup> Барков Р. А., Блинков О. Е. Эволюция основных положений о завещании: общие тенденции и перспективы их унификации на постсоветском пространстве // Наследственное право. СПб, 2013. № 4. С. 98.

<sup>6</sup> Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.), (с поправками от 30 декабря 2008 г., 5 февраля, 21 июля 2014 г.). // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

В гражданском законодательстве не дается полного определения понятию завещания. Однако в п.5 статьи 1118 ГК РФ указано, что завещание является односторонней сделкой, которая создает права и обязанности после открытия наследства.

Исходя из положений главы 62 ГК РФ, можно выделить следующие признаки завещания:

- свобода завещания. Завещатель единолично и самостоятельно принимает решение, кому завещать свое имущество, кому из наследников и какая доля достанется в наследство или кто из наследников лишается наследства без объяснения причин;

- письменная форма (подробнее во втором разделе данной главы);

- приоритет завещания над наследованием по закону. В случаях, когда завещание отсутствует, либо недействительно полностью или частично, а также в завещании упомянуто не все имущество завещателя, наследование осуществляется по закону. Иными словами, наследование по закону восполняет пробел, связанный с отсутствием формально выраженной воли наследодателя;

- отсутствие количественных и качественных ограничений по наследованию имущества;

- свобода завещания ограничивается правилами об обязательной доле в наследстве. Несовершеннолетние или нетрудоспособные дети наследодателя, его нетрудоспособные супруг и родители, а также нетрудоспособные иждивенцы наследодателя, подлежащие призванию к наследованию на основании пунктов 1 и 2 статьи 1148 Гражданского кодекса РФ, наследуют независимо от содержания завещания не менее половины доли, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону.



В юридической литературе приводятся различные мнения по поводу определения понятия завещания. По мнению П.С. Никитюка, завещание — это личное распоряжение гражданина принадлежащим ему имуществом на случай смерти<sup>7</sup>. В свою очередь, С.П. Гришаев указывает, что п. 5 ст. 1118 ГК РФ представляет собой легальное определение завещания: «завещание является односторонней сделкой, которая создает права и обязанности после открытия наследства»<sup>8</sup>.

Однако считаем, что наиболее точное и широкое понятие дает М.Ю. Барщевский, который под завещанием понимает одностороннюю сделку, выражающую личное распоряжение гражданина на случай своей смерти, сделанное в установленной законом форме и направленное, прежде всего, на распределение наследственной массы между лицами, названными завещателем своими наследниками, в порядке, установленном завещателем<sup>9</sup>.

Цель составления завещания заключается в том, чтобы завещатель мог определить порядок перехода всего или части наследственного имущества к определённым лицам. К категории объектов собственности, которые можно завещать, относятся предприятия, акции, объекты интеллектуальной собственности, объекты недвижимости и другое имущество, в том числе такое имущество, которое наследодатель может приобрести в будущем (ст. 1120 ГК РФ)

Завещание представляет собой правовое действие (правовой акт) гражданина и чтобы его совершить от наследников не требуется согласия, ибо завещание вступит в силу лишь в момент открытия наследства. Очевидно, к тому времени вполне может измениться как состав указанных в завещании наследников, так и состав завещанного имущества.

---

<sup>7</sup> Никитюк П.С. Наследственное право и наследственный процесс // Штиинца. М, 1973. С. 390.

<sup>8</sup> Гришаев С.П. Наследственное право. М., 2003. С. 87.

<sup>9</sup> Барщевский М.Ю. Наследственное право М., 1995. С. 133.

В.Т. Батычко выделялись такие два момента завещательного процесса, как составление завещания и смерть завещателя. В первом моменте совершается выражение воли, а уже во втором – достигается ее цель, когда совершается передача права, то есть приобретение имущества избранным наследником<sup>10</sup>. Е.М. Малышева представляет акт совершения завещания как процесс, и как вполне самостоятельную юридическую процедуру, однако, разделенную на ряд стадий (этапов). Составление завещания и его подписание составляют первую стадию, а изменение либо отмена завещания образуют вторую стадию<sup>11</sup>.

В свою очередь С.С. Желонкин определяет сразу несколько моментов совершения завещания:

– первый, – интеллектуальный момент завещания – это осознание, то есть понимание завещателем смысла и сути происходящего, когда завещатель осознает юридический смысл составления завещания и представляет его правовые последствия;

– второй – это волевой момент завещания, он связан с намерением гражданина распределить свое имущество среди наследников;

– третий – формальный момент завещания – состоит в чисто техническом процессе составления данного документа<sup>12</sup>.

Завещание представляет собой сделку сугубо личного характера. Никто не обладает правом изменить волю наследодателя, которая выражена в завещании, помимо него самого. В случаях, если изменение текста завещания

---

<sup>10</sup> Батычко В.Т. Теоретические и практические аспекты завещания как гражданско-правовой сделки // Известия Южного федерального университета. Технические науки. М., 2013. №8. С. 252.

<sup>11</sup> Малышева Е.М. Наследование по завещанию: правовые проблемы теории и практики // Историческая и социально-образовательная мысль. СПб, 2012. №3. С. 174.

<sup>12</sup> Желонкин С.С. Наследственное право: Учебное пособие. М., 2014. С. 31.

происходит по воле других лиц, а не по воле наследодателя (к примеру, нотариус изменяет текст завещания по просьбе наследников), описываемые действия не соответствуют нормам закона, и поэтому признаются недействительными. Действительность завещания, т. е. соответствие его как сделки условиям действительности сделок, определяется на момент составления завещания.

Завещание представляет собой действие гражданина, выражающее волю последнего в одностороннем порядке (п. 2 ст. 154 ГК РФ) и создающее, изменяющее либо прекращающее права и обязанности в связи с наследством у других граждан (ст. 155 ГК РФ) после кончины завещателя (п. 5 ст. 1118 ГК РФ).

Можно также сделать вывод, что в силу того, что завещание есть сделка, то право завещать имущество возникает с момента достижения гражданином совершеннолетия, т.е. 18 лет, либо же с 16 лет, но здесь уже необходимо, чтобы несовершеннолетний гражданин вступил в брак либо быть эмансипированным по установленному законом порядку. Пунктом 2 статьи 1118 ГК РФ устанавливаются правила относительно завещательной дееспособности, которая приравнена к полной дееспособности гражданина<sup>13</sup>.

В правовой литературе встречается вполне обоснованная точка зрения по поводу того, что требование о наличии полной дееспособности должно непременно иметь юридическое значение на конкретный момент совершения завещания, но не на какой-то иной момент времени до либо после совершения завещания ст. 177 ГК РФ<sup>14</sup>. Также, с учетом того, что завещание является односторонней сделкой, гражданин, его совершающий, должен на дату подписания завещания быть дееспособным, а также вменяемым. Иначе

---

<sup>13</sup> Абраменков М.С. Общая характеристика завещания как основания наследования // Нотариус. Екатеринбург, 2010. № 6. С. 9-10.

<sup>14</sup> Маковский А.Л., Суханов Е.А. Комментарий к части третьей ГК РФ / М., 2003. С. 112.

завещание после открытия наследства вполне может быть оспорено по тем основаниям, которые указаны в ст. 177 ГК РФ.

Так, в постановлении Верховного суда Республики Башкортостан от 18 декабря 2019 г. № 44Г-379/2019 4Г-5736/2019 указано, что в отношении гражданки Н. не было проведено дополнительной экспертизы для получения конкретного ответа на вопрос: понимала ли значение своих действий и могла ли руководить ими при оформлении и подписании спорного завещания гражданка Н<sup>15</sup>. Также имеются свидетельские показания о наличии у нее в течение многих лет церебрального атеросклероза, гипертонической болезни, сахарного диабета, обусловившие появление церебрастенической симптоматики (головокружение, слабость, колебания настроения). Однако уточнить характер и степень выраженности изменений психики у Н. при жизни, в том числе и в исследуемый период времени, в период оформления и подписания завещания 12 декабря 2016 года, и определить ее способность понимать значение своих действий и руководить ими в указанный период не представляется возможным ввиду недостаточности и малой информативности сведений, характеризующих ее психическое состояние в медицинской документации, противоречивости свидетельских показаний. Судом было отменено апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам ВС Республики Башкортостан и назначено проведение дополнительной экспертизы. В случае признания судом завещания недействительным, все имущество, указанное в завещании будет подлежать разделу между родственниками в порядке наследования по закону.

---

<sup>15</sup> Постановление Верховного суда Республики Башкортостан № 44Г-379/2019 4Г-5736/2019 от 18 декабря 2019 г. по делу № 2-72/2019 (ред. от 20.05.2020) // Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты Российской Федерации.

Еще одно свойство завещания – это возможность его отмены, чем подчеркивается важность его одностороннего характера. Так, С.З. Женетль отмечалось, что для того, чтобы завещание вступило в силу, необходимо:

- во-первых, чтобы завещание не было отменено самим завещателем,
- во-вторых, чтобы оно было вскрыто и оглашено в надлежащем порядке порядком,
- в-третьих, чтобы оно было правильно понято и истолковано<sup>16</sup>.

Таким образом, всякий завещатель имеет право отменить свое завещание, и это его право – безусловно.

Завещание по российским законам должно быть удостоверено нотариально, и только в отдельных случаях, оговоренных законом, завещание может удостоверить иное уполномоченное лицо. Смысл и определяющее значение самого нотариального действия составляет обязанность по сохранению его тайны. Положения по этому поводу содержатся в Основах законодательства РФ о нотариате, а также в ст.1123 ГК РФ.

Таким образом, очевиден вывод о том, что завещатель обладает безусловным правом на тайну завещания. Сам факт того, что лицо обращается к нотариусу, также следует считать тайной личной жизни.

Термином «завещание» обозначается также документ, в котором в письменной форме зафиксировано волеизъявление гражданина по распоряжению принадлежащим ему имуществом на случай смерти<sup>17</sup>. Завещание должно быть написано ясно и четко, подчистки в его тексте не допускаются. Исправления в текст завещания вносятся так, чтобы ошибочно

---

<sup>16</sup> Женетль С. З. Наследственное право: Учебное пособие. М., 2016. С. 52.

<sup>17</sup> Юнусова Р.Ф. Наследование по завещанию. Проблемы и перспективы современной науки. М., 2016. № 11. С. 314-315.

написанное, а затем зачеркнутое, можно было прочесть в первоначальном виде. В тексте завещания не должны допускаться выражения, которые содержат противоречия и допускают различное толкование.

Действующее наследственное право исходит из принципа свободы завещания. Так, согласно ст. 1119 ГК РФ, гражданин может:

1) завещать свое имущество либо часть его любому гражданину (гражданам), в том числе зачатому при его жизни и родившемуся живым после открытия наследства, юридическому лицу, наследственному фонду, Российской Федерации, субъектам Российской Федерации, муниципальным образованиям, иностранным государствам и международным организациям;

2) лишить наследства одного, нескольких или всех наследников по закону, включая и их потомков, которые могут наследовать по праву представления;

3) распорядиться на случай смерти любым имуществом, в том числе тем, собственником которого наследодатель может стать после совершения завещания;

4) обусловить получение наследства наследником определенным правомерным условием. Неправомерны те условия, которые влекут ограничение конституционных и иных предусмотренных законодательством прав и свобод граждан (например, о вступлении в брак с определенным лицом, об исполнении религиозных обрядов);

5) отменить или изменить составленное завещание.

Запрещено включать в завещание противоправные и невыполнимые для наследника в силу субъективных причин условия его поведения для получения наследства.

Если же выполнение правомерного условия стало невозможным для наследника в силу объективных причин, то в случае подтверждения такого обстоятельства решением суда наследник может наследовать по завещанию без учета таких условий.

Таким образом, завещатель может включить в завещание любое распоряжение и формально можно говорить о полной свободе завещательных распоряжений в наследственном праве Российской Федерации. Однако этот принцип встречает некоторые ограничения в нашем законодательстве. Эти ограничения направлены, в первую очередь, на охрану интересов ближайших родственников наследодателя.

Закон ограничивает свободу завещательного распоряжения лишь правилами об обязательной доле в наследстве, о недопущении возложения на наследников по завещанию обязанности в свою очередь распорядиться определенным образом завещанным им имуществом на случай их смерти, а также включения противоправных или невыполнимых для наследника условий (например, вступить в законный брак с лицом, указанным наследодателем, избрать местом жительства населенный пункт, где проживал наследодатель, и т. д.)<sup>18</sup>. Поскольку такого рода условия ограничивают права и свободы, они считаются незаконными и, следовательно, не подлежат исполнению.

Таким образом, завещание является односторонней сделкой, которая представляет собой волеизъявление гражданина по распоряжению принадлежащим ему имуществом на случай смерти.

Распоряжение завещателя принадлежащим ему имуществом на случай смерти состоит в назначении наследников, в определении, кому из них, какое и в каком объеме переходит наследственное имущество, кто из

---

<sup>18</sup> Запорожец С.А., Никитина А.П. Судебная практика при применении отдельных норм законодательства о наследовании // Российский судья. 2018. № 2. С. 27 - 28.

наследников и в чью пользу должен совершить за счет наследства действия, именуемые завещательным отказом, возложением.

Завещание как односторонняя сделка создает права и обязанности только после открытия наследства. До открытия наследства завещание не может быть оспорено заинтересованными лицами. Завещание при жизни завещателя не ограничивает его в праве распоряжаться завещанным имуществом.

Что касается понятия завещания как основания наследования, то оно может рассматриваться в двух значениях: как выражение воли завещателя, а также как документ, в котором фиксируется воля завещателя. Однако основное понятие вытекает из норм Гражданского кодекса РФ, согласно которому завещание является односторонней сделкой, которая представляет собой волеизъявление гражданина по распоряжению принадлежащим ему имуществом на случай смерти.

## **1.2. Форма и порядок совершения завещания**

Как уже упоминалось в первом разделе данной главы, форма завещания является его характерной чертой. Завещание должно быть написано завещателем или записано с его слов нотариусом, при этом могут быть использованы технические средства<sup>19</sup>.

Гражданским законодательством предусмотрена только одна форма составления завещания – письменная. Обязательным условием является нотариальное удостоверение. Несоблюдение письменной формы завещания и его удостоверения влечет за собой недействительность завещания. В

---

<sup>19</sup> Тарасова И. Н. Понятие и значение формы завещания в российском гражданском праве // Наследственное право. М., 2014. № 3. С. 96.



исключительных случаях, в условиях чрезвычайных обстоятельств, предоставляется возможность составление завещания в простой письменной форме, в присутствии свидетелей. Законом ограничивается срок действия такого завещания, а в случае несоблюдения в течение этого срока условий удостоверения завещания, в установленном законом порядке – ведет к недействительности сделки<sup>20</sup>.

В обязательном порядке на завещании указывается место и дата его удостоверения. К нотариально удостоверенным завещаниям приравниваются (ст. 1127 ГК РФ):

- завещания лиц, которые находятся в местах лишения свободы граждан (при условии удостоверения их начальником мест лишения свободы);
- завещания граждан, которые находятся во время плавания на судах (удостоверенные капитаном такого судна);
- завещания военнослужащих и работающих в воинских частях гражданских лиц, членов семей военнослужащих и членов семей гражданских лиц, находящихся в воинских частях (удостоверяются командиром воинской части);
- завещания граждан, находящихся на лечении в госпиталях и больницах, а так же в других стационарных лечебных учреждениях или проживающих в домах инвалидов и престарелых (удостоверяется главным врачом или директором учреждения);
- завещания граждан, которые находятся в арктических и других подобных разведочных экспедициях (удостоверяются начальником экспедиции).

---

<sup>20</sup> Абраменков М.С. Формальная действительность завещаний // Наследственное право. СПб, 2013. № 4. С. 11 – 13.

Завещание, приравняемое к нотариально удостоверенному, подписывается завещателем в присутствии удостоверяющего такое завещание лица и одного свидетеля, который, так же подписывают завещание. Помимо выше перечисленных случаев приравнивания завещания к нотариально удостоверенному существует еще несколько случаев, когда нотариус может быть заменен на другое лицо<sup>21</sup>. Так, например, на средства гражданина, помещенные на вклад в банке, распространяется правило ст. 1128 ГК РФ, которое гласит о том, что завещание на вклад, может быть удостоверено служащим банка, имеющим права принимать к исполнению распоряжения клиента, касательно его средств на счете.

Как говорилось выше, форма завещания является гарантией осуществления последней воли наследодателя. Действующим ГК РФ в ст. 1124 установлена обязательная письменная форма завещания.

По мнению некоторых авторов, наш цифровой век, век современных технологий и Интернета, когда почти каждый имеет доступ к аудио- и видео- цифровому оборудованию (компьютеры, планшеты, мобильные телефоны), завещание как письменный документ с подписями может показаться устаревшим<sup>22</sup>. В связи с этим довольно интересным является вопрос о признании оформления завещания в виде электронного документа. Не вызывает сомнений, что на сегодняшний день волеизъявление относительно судьбы своего имущества на случай смерти, зафиксированное каким-либо иным образом (например, с помощью видеозаписи на видеокассете или в электронном виде на диске, флеш-накопителе), не имеет юридической силы, поскольку законодательством не предусмотрено такой

---

<sup>21</sup> Ралько В. В., Виноградова В. В. Порядок оформления завещаний: проблемы теории и практики: сборник материалов // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. М., 2016. № 1. С.55.

<sup>22</sup> Алексикова О.Е., Мельник Е.А. Завещание в российском наследственном праве // Среднерусский вестник общественных наук. М., 2018. № 1. С. 231–232.

формы выражения последней воли. Изложение распоряжений на случай смерти перед записывающим устройством, в частности в форме видеозавещания, является, по сути, устной формой сделки, а сама видеозапись является только доказательством её изложения.

Надо заметить, что ряд исследователей высказываются за внесение изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации, в соответствии с которыми лицам, не способным выразить свою последнюю волю без посторонней помощи, должно быть предоставлено право составлять закрытые завещания посредством видеозаписи. Так, по мнению Е. Путилиной, для такой категории лиц закрытое завещание, совершённое посредством видеозаписи, в большей степени позволило бы определить, в каком состоянии находился завещатель в момент его совершения (совершения записи), и в то же время избежать ущемления прав отдельных граждан на совершение закрытого завещания<sup>23</sup>. Такую же точку зрения разделяет С.А. Слободян, который считает, что видеозавещания помогут устранить ограниченность свободы составления закрытого завещания, поскольку у наследодателя, который не в состоянии собственноручно написать и подписать завещание, также могут быть причины для совершения закрытого завещания<sup>24</sup>.

По мнению М. О. Тарасовой, собственноручное завещание действительно только тогда, когда оно от начала до конца написано рукой самого гражданина и подписано им. Подпись должна содержать имя и фамилию завещателя. Если наследодатель распишется иным образом и этой

---

<sup>23</sup> Путилина Е. Совершение закрытого завещания и завещания в чрезвычайных обстоятельствах // Законность. М., 2007. № 11. С. 39.

<sup>24</sup> Слободян С.А. Правовой режим закрытых завещаний // Нотариус. М., 2009. № 6. С. 92.

подписи будет достаточно для установления авторства наследодателя, такая подпись не препятствует признанию завещания действительным<sup>25</sup>.

Следовательно, с одной стороны, должны быть обозначены и законодательно закреплены формальные требования к завещаниям, сделанным на указанных носителях, если последняя воля завещателя ясна. С другой стороны, соответствие формальным требованиям многим из них настолько важно, что при несоответствии им завещание становится недействительным при любых обстоятельствах.

В связи с изложенным возникает вопрос о том, насколько завещание, составленное в виде электронного документа, то есть не на бумажном, а на ином носителе, с помощью современных электронных технологий, например на сменном носителе (флеш-накопителе), в виде файла изображения, видеозаписи, может рассматриваться в качестве документа, приравненного к письменному. Как было уже отмечено выше, стремительное развитие информационных технологий в последние десятилетия привело к широкому использованию электронных документов, как в гражданском обороте, так и в повседневной жизни, в быту. Это обстоятельство делает особенно актуальным вопрос об использовании электронных документов в качестве письменных доказательств, в том числе в гражданском судопроизводстве<sup>26</sup>.

Помимо этого, завещатель, находящийся в положении, которое явно угрожает его жизни, и не имеющий возможности, в силу сложившихся обстоятельств, совершить завещание, согласно со ст. 1124-1128 ГК РФ,

---

<sup>25</sup> Яковлева А. Д. Наследование по закону и по завещанию: общие вопросы // В сборнике: Актуальные проблемы современной юриспруденции. Институт права и экономики. СПб, 2017. С. 345-347.

<sup>26</sup> Виноградова В. В. Порядок оформления завещаний: проблемы теории и практики: сборник материалов // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. М., 2016. № 2. С. 57.

может выразить свою волю на распоряжение имуществом, составив завещание в простой письменной форме (ст. 1129 ГК РФ). Данное завещание должно быть составлено в присутствии двух свидетелей. Устранение угрозы для жизни обязывает завещателя в течение месяца совершить завещание в любой другой форме, предусмотренной законодательством, иначе оно утратит силу. В ст. 1131 ГК РФ сказано, что признать недействительным завещание можно в судебном порядке, при наличии нарушений положений ГК РФ, которые влекут за собой недействительность завещания или без судебного признания на основании ничтожности завещания.

Так, решением Родинского районного суда Алтайского края от 17 июня 2019 г. по делу № 2-302/2018 установлено, что в связи с тем, что состояние гражданки Н. резко ухудшилось и ее увезли в больницу, она оформить завещание в нотариальном порядке не успела<sup>27</sup>. Однако, находясь в больнице, в присутствии двух свидетелей гражданка Н. успела составить завещание. В удовлетворении исковых требований истцов об установлении факта совершения завещания в чрезвычайных обстоятельствах, признании права собственности в порядке наследования было отказано, поскольку обстоятельства, при которых было совершено завещание, не были признаны чрезвычайными.

Признание недействительности завещания в судебном порядке, осуществляется по иску лица, права которого нарушены данным завещанием. В некоторых случаях, завещание может быть признано не действительным только в некоторых частях, что не сделает его полностью недействительным.

---

<sup>27</sup> Решение Родинского районного суда Алтайского края № 2-302/2018 ~М-379/2018 М-379/2018 от 17 июня 2019 г. по делу № 2-302/2018 (ред. от 20.05.2020) // Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты Российской Федерации. - Режим доступа: <https://sudact.ru>.

Особенностью составления закрытого завещания является то, что его содержание неизвестно иным лицам, даже нотариусу. Закрытое завещание передается лично завещателем в запечатанном конверте в присутствии двух свидетелей, которые ставят на конверте свои подписи. После этого нотариус в присутствии тех же свидетелей запечатывает конверт с завещанием в другой конверт, на котором делает надпись, содержащую сведения о завещателе, месте и дате принятия закрытого завещания, а также о свидетелях. Особым требованием является то, что закрытое завещание должно быть собственноручно написано и подписано завещателем под страхом недействительности. Нотариус предупреждает об этом завещателя и делает соответствующую надпись на втором конверте, а также разъясняет права обязательных наследников (ст. 1126 ГК).

По нашему мнению, требование закона об обязательном собственноручном написании наследодателем закрытого завещания нуждается в уточнении и доработке, с точки зрения уровня применения технических средств, ничто не препятствует последующему выяснению подлинности подписи наследодателя.

Совершению завещания предшествует обсуждение его проекта, поэтому наследодателю, зачастую, требуется юридическая помощь. Довольно часто завещателю в силу определенных обстоятельств, таких как возраст, состояние здоровья, уровень правовой грамотности и т.д. трудно написать завещание лично. Соответственно, это может привести к ситуации, когда после вскрытия завещания будет установлено, что воля наследодателя изложена на низком лингвистическом уровне и вследствие этого невозможно истолковать его распоряжения.

Е.Г. Куропацкая считает, что исключение требования о собственноручном написании закрытого завещания позволит значительно расширить права граждан в сфере наследования<sup>28</sup>.

Устная форма завещаний неизвестна российскому законодательству, хотя она законодательно закреплена в ряде зарубежных стран, таких как КНР, Швейцария, Германия, Венгрия, Израиль, Польша, некоторых штатах США<sup>29</sup>.

В частности, статья 17 Закона Китайской народной республики «О наследовании» допускает помимо устной формы завещания при чрезвычайных обстоятельствах, в предсмертном состоянии с необходимым присутствием двух и более свидетелей завещание в форме аудиозаписи, также с обязательным присутствием двух или более свидетелей в месте составления завещания<sup>30</sup>. При отпадении чрезвычайных обстоятельств при устной форме завещания завещатель вправе составить завещание в письменной форме или в форме звукозаписи, при этом устное завещание теряет силу. Завещание в форме аудиозаписи является традиционной формой завещания, наличие или отсутствие чрезвычайных обстоятельств при этом не имеет значения.

Очевидно, устная форма завещания может иметь место в законодательстве РФ в качестве дополнения в статью 1129 ГК РФ «Завещание в чрезвычайных обстоятельствах» с учётом зарубежного опыта в определении конкретных условий его реализации.

---

<sup>28</sup> Куропацкая Е.Г. Развитие института наследования в российском гражданском законодательстве // Нотариальный вестник. М., 2018. № 5. С. 2–10.

<sup>29</sup> Дернбург Г. Пандекты: Семейное и наследственное права. Перевод с последнего немецкого издания. Т. 3: книга / СПб, 1911. С. 158.

<sup>30</sup> Гарб Л., Вуд Д. Международное правопреемство. Оксфорд, 2015. С. 370.

На основании вышеизложенного следует отметить, что новые технологии и использование цифровых устройств вызывают много вопросов по возможности их внедрения в законодательство в части наследования по завещанию. Можно сказать, что необходимо новое мышление за рамками принятых законов в связи с возможными случаями по распоряжению имуществом посредством цифровой техники и новых технологий в будущем. Необходимо отметить, что нужно провести комплексное исследование, проектирование и обсуждение по приемлемым формам и возможностям использования технического, цифрового оборудования в наследственных правоотношениях.

## **2. Характеристика совместного завещания супругов**

### **2.1. Понятие, форма и порядок составления совместного завещания супругов**

Не так давно появилась возможность распорядиться имуществом на случай смерти не только индивидуально, но и совместно.

19 июля 2018 г. принят Федеральный закон № 217-ФЗ "О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации", которым предусмотрена возможность совершения совместного завещания супругов. С принятием закона значительно расширилась свобода завещания, потому что у супругов появился выбор - совершить обычное одностороннее либо совместное завещание. Но в то же время данными изменениями упраздняется принцип, согласно которому в завещании могут содержаться распоряжения только одного гражданина, совершение завещания двумя или более гражданами не допускается.

По мнению Р.Ю. Закирова, наличие в ГК РФ нормы о том, что завещание может быть составлено только от имени одного лица, должно



иметь исключительно индивидуальный характер, было вполне оправданно, поскольку это способствовало выработке однообразной трактовки норм о наследовании по завещанию правоприменительными органами, в частности органами нотариата и суда, поскольку в период действия ГК РСФСР 1964 года подобная практика выдерживалась не всегда<sup>31</sup>.

П.В. Крашенинников - автор законопроекта, которым внесены изменения в ГК РФ, отметил, что все большее число российских граждан обращается к нотариусам с просьбой удостоверить их договоренности с иными членами семьи, посвященные порядку распределения наследства и содержания отдельных членов семьи после смерти наследодателя. Потребностям таких семей отвечают конструкции совместного завещания и наследственного договора<sup>32</sup>.

Согласно указанному закону содержание совместного завещания представлено возможностью завещать общее имущество супругов и каждого из них, распределять имущество любым лицам, определять доли наследников в соответствующей наследственной массе, включать завещательные распоряжения. Такое решение должно быть обоюдным и согласованным с другим супругом.

Несмотря на то, что институт совместных завещаний достаточно нов для российского права, он давно получил широкое распространение в зарубежных странах, таких как Германия, Австрия, Дания, Италия, Швеция и других. А в США, Англии, Латвии субъектами подобных завещаний могут быть как супруги, так и другие лица<sup>33</sup>.

---

<sup>31</sup> Закиров Р.Ю. Наследование по завещанию: вопросы теории и практики: Монография. Казань, 2008. С. 73.

<sup>32</sup> Крашенинников П.В. Наследственное право (Включая наследственные фонды, наследственные договоры и совместные завещания) (4-е издание, переработанное и дополненное). М., 2019. С.256-257.

<sup>33</sup> Чшмаритян П.С. Совместное завещание супругов в международном частном праве Российской Федерации // Общество: политика, экономика, право. СПб, 2018. № 3. С. 72.

В России положения о совместном завещании супругов закреплены в главе 62 «Наследование по завещанию» Гражданского Кодекса РФ. Согласно статье 1118 ГК РФ, совместное завещание супруги могут составить в отношении совместно нажитого имущества и личной собственности каждого из них.

Данное завещание может содержать как последствия одновременной смерти супругов, так и смерти каждого завещателя.

Эта правовая позиция позволит упростить процедуру передачи имущества наследникам, определенным в совместном завещании, так как ранее нотариусом открывалось два независимых наследственных дела, наследники должны были проходить процедуру получения наследства два раза отдельно по каждому завещанию. Теперь такая процедура будет проходить единожды.

Супруги в совместном завещании могут распорядиться своим имуществом по своему усмотрению согласно принципу добровольности, но нельзя обойти правило об обязательной доле в наследстве и запрете наследования недостойными наследниками<sup>34</sup>.

Например, у супругов есть в совместной собственности дом. В совместном завещании они могут указать, что если один из них переживет другого, то переживший супруг получит в наследство дом, но после его смерти он перейдет к их дочери. В данном случае не придется сначала делить совместную собственность супругов после смерти одного из них, а потом решать вопрос с наследством для дочери.

Таким образом, закон, по сути, обязывает супругов предвидеть появление нетрудоспособных наследников, которых супруг или супруги

---

<sup>34</sup> Голубева Т.Ю., Афанасьев М.А. Новеллы наследства: совершение супругами совместных завещаний. Научная статья. Журнал «Наследственное право. М., 2019. № 2 С. 17.

должны будут содержать<sup>35</sup>. Считаем, что от супругов, совершающих совместное завещание, требуется больше, чем от единоличного завещателя. Ведь при совершении завещания одним лицом, в том числе и состоящим в браке, не должны быть обойдены уже имеющиеся нетрудоспособные иждивенцы. Если нетрудоспособный иждивенец появится позже совершения завещания, то его интересы защищены законом. Он будет наследовать обязательную долю. Знать, сколько будет общих необходимых наследников супругов или каждого из них заранее невозможно.

Совместное завещание супругов подлежит только нотариальному удостоверению. Оно не может быть совершено в форме закрытого или чрезвычайного завещания. Совместное завещание супругов не вправе удостоверить лица, чье удостоверение приравнивается к нотариальному (п. 1 ст. 1125 ГК РФ).

Одним из важных аспектов является вступление в силу совместного завещания. Так как это общий документ, то он должен быть подписан обоими супругами и вступает в силу после удостоверения его нотариусом.

Также необходимо отметить, что к супругам-завещателям предъявляются такие же требования, как и к единоличному завещателю. Оба они должны быть полностью дееспособными. Совершить совместное завещание могут супруги, не достигшие или один из которых не достиг 18 лет, так как несовершеннолетний, вступивший в брак при снижении брачного возраста в установленном порядке, приобретает полную гражданскую дееспособность (п. 2 ст. 21 ГК РФ). Правда, у молодых людей, как правило, нет ценного имущества, поэтому им нечего завещать. Кроме того, они не думают о смерти, поэтому едва ли будут совершать совместное завещание. Супруги при совершении завещания должны понимать значение своих действий и руководить ими.

---

<sup>35</sup> Казанцева А.Е. Наследственное и причастные к нему правоотношения: Монография. Барнаул, 2016. С. 31-32.

Законодатель не дает четкого определения понятию совместного завещания. Как указывается в п. 4 ст. 1118 ГК РФ совместным завещанием супругов признается завещание, совершенное гражданами, состоящими между собой в момент его совершения в браке. К супругам, совершившим совместное завещание, применяются правила ГК РФ о завещателе. Из данного определения можно выделить главный признак, отличающий такой вид распоряжения имуществом от простого завещания – совместность. Понятие «совместности» подразумевает, что супруги составляют завещание вместе, и по всем его условиям и нюансам они пришли к единой договоренности. Так, супруги могут предусмотреть ситуацию, когда умирает один из них, либо когда умирают одновременно, судьбу совместного нажитого имущества и даже личного имущества.

На сегодняшний день в литературе дается множество комментариев по поводу того, что именно считать совместным завещанием супругов.

Совместное завещание представляет собой общую волю супругов, по мнению П.В. Крашенинникова<sup>36</sup>.

В.М. Воронцов определяет совместное завещание супругов как заключенную по обоюдному согласию сделку, при которой супруги, руководствуясь общей целью, распределяют наследство как при смерти каждого из них по отдельности, так и при смерти обоих супругов одновременно<sup>37</sup>.

По мнению С.С. Шевчук, совместное завещание есть правомерное юридическое действие, совершенное в определенной законом форме дееспособными гражданами, состоящими между собой в момент его совершения в браке, выражающее их личную свободную волю, направленную на распоряжение принадлежащими им имущественными и

---

<sup>36</sup> Крашенинников П.В. Наследственное право (3-е издание, переработанное и дополненное). М., 2018. С. 269.

<sup>37</sup> Воронцов В.М. Наследование по завещанию в Российской Федерации и зарубежных странах: сравнительно-правовой аспект. Наследственное право. СПб, 2018. № 4. С. 25.

некоторыми личными неимущественными правами и обязанностями путем их распределения между определенными ими наследниками на случай своей смерти<sup>38</sup>.

Каково же практическое значение совместного завещания супругов? Совершение его целесообразно лишь при полном взаимном доверии супругов с общей целью избежать после открытия наследства процедуры выделения супружеской доли в совместно нажитом имуществе. Теперь при назначении наследниками всего совместно нажитого супругами имущества их детей переживший супруг не должен писать у нотариуса заявление об отсутствии его доли в имуществе, приобретенном в период брака<sup>39</sup>.

Прежде чем оформлять совместное завещание, супруги должны договориться об этом между собой, согласовать, какое имущество и кому они хотят завещать, так как необходимо их обоюдное согласие. В совместном завещании могут содержаться распоряжения, как общим имуществом супругов, так и имуществом, принадлежащим супругам на праве раздельной собственности. Супруги могут завещать имущество любым субъектам, в том числе друг другу. Они по своему желанию могут определить доли наследников в соответствующей наследственной массе, определить имущество, входящее в наследственную массу каждого из супругов, если при этом не нарушаются права третьих лиц. Супруги вправе лишить наследства одного, нескольких или всех наследников по закону, не указывая причин такого лишения, а также включить иные завещательные распоряжения (абз. 2 п. 4 ст. 1118 ГК РФ).

Обоюдное волеизъявление супругов обычно оформляется в день обращения к любому нотариусу Российской Федерации.

---

<sup>38</sup> Шевчук С.С. Институт совместного завещания супругов: за и против // Гражданское право; предпринимательское право; семейное право. М., 2019. С. 125.

<sup>39</sup> О судебной практике по делам о наследовании : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012 г.

Для того чтобы оформить совместное завещание супругов, потребуется представить следующие документы: гражданские паспорта; свидетельство о заключении брака; список наследников; документы на имущество собственников; квитанция об уплате пошлины за составление завещания.

Нотариус готовит проект совместного завещания супругов и дает его для ознакомления завещателям. Каждый из супругов должен ознакомиться с завещанием. Если распоряжение было изначально составлено одной из сторон, то нотариус должен убедиться, что вторая сторона ознакомилась с содержанием документа. Каждый из супругов лично подписывает документ. Один экземпляр остается у нотариуса. При необходимости завещатель, правопреемник или исполнитель завещания сможет получить дубликат документа<sup>40</sup>.

При нотариальном удостоверении совместного завещания предусмотрена обязательная видеофиксация данного нотариального действия. Исключение составляет ситуация, когда один из супругов возражает против проведения съемки. Данное возражение должно быть зафиксировано. Эта мера введена для защиты прав супругов и других лиц, указанных в совместном завещании. Видеофиксация при удостоверении совместного завещания супругов является доказательством того, что при этом не было никаких нарушений в удостоверении совместного завещания. Видеозавещание также позволит после открытия наследства видеть и слышать обсуждение супругами всех вопросов содержания совместного завещания, их состояние при этом.

Однако здесь возникает следующий вопрос: каким образом будет происходить данная видеофиксация? Законодательством никак не закреплена процедура проведения видеофиксации, с помощью какой

---

<sup>40</sup> Эрделевский А.М. О новых институтах наследственного права (ред. от 16.04.2020) // СПС "КонсультантПлюс".

техники ее осуществлять, на каких носителях и где хранить видеозаписи. Считаем необходимым регламентировать порядок вышеуказанного видеофиксирования, поскольку без специального оформления в нормативных актах данная норма может привести к увеличению количества споров, связанных с ненадлежащим проведением видеофиксации, что повлечет признание завещаний недействительными.

Также изменениями не предусмотрено, в какой форме должно быть составлено совместное завещание: в виде единого документа, в виде двух документов и т.д., что приведет к возникновению на практике определенных сложностей. Так, например, согласно германскому законодательству, совместное завещание не обязательно должно представлять собой один документ, а распоряжения каждого из супругов могут различаться по содержанию<sup>41</sup>.

Суммируя вышесказанные мнения, следует отметить, что под совместным завещанием супругов следует понимать сделку, заключенную по обоюдному согласию между гражданами, состоящими в момент ее совершения в браке, выражающую их личную свободную волю, направленную на распоряжение принадлежащими им имущественными правами и обязанностями путем их распределения между наследниками на случай своей смерти.

Составление совместных завещаний является новым для Российской Федерации институтом наследственного права, который предоставляет наследодателю право выбрать различные виды правопреемства с учетом последней воли наследодателя. Однако для того, чтобы завещание удовлетворяло потребностям членов семьи, которые намерены удостоверить договоренности с иными членами семьи, сбалансировать интересы умершего и пережившего супругов, предоставить пережившему супругу в

---

<sup>41</sup> Гонгало Ю.Б., Михалев К.А., Петров Е.Ю. Основы наследственного права России, Германии, Франции; под общ. ред. Е.Ю. Петрова. М, 2015. С. 177.

случае необходимости возможность изменить в определенных границах совместное завещание, необходимо определить конкретную форму совместного завещания и внести соответствующие изменения в специальные нормативные акты.

## 2.2. Изменение и отмена совместного завещания супругов

Совместное завещание может быть изменено и отменено по обоюдному согласию супругов и при его нотариальном удостоверении.

Согласно абз. 3 п. 4 ст. 1118 ГК РФ, совместное завещание утрачивает силу в случае расторжения брака или признания брака недействительным как до, так и после смерти одного из супругов. После отмены совместного завещания объекты становятся собственностью того, на кого они оформлены или кто фактически ими обладает. Соответственно, суть совместного распоряжения теряет свою правовую оправданность.

Совместное завещание утрачивает силу и по иным основаниям<sup>42</sup>. Это, как отмечалось, его отмена супругами, что вполне допустимо (ст. 1130 ГК РФ). Однако имеются основания прекращения завещания, вызывающие удивление. Обратим внимание на дискуссионную норму о том, что "один из супругов в любое время, в том числе после смерти другого супруга, вправе совершить последующее завещание, а также отменить совместное завещание супругов" (абз. 5 п. 4 ст. 1118 ГК РФ). На первый взгляд содержанием этой нормы охватывается право пережившего супруга отменить и те положения совместного завещания, которые касаются имущества, принадлежащего умершему (право распоряжения которым при совершении завещания принадлежало только ему). Такой вывод вытекает из трактовки завещания как взаимного. Юридическое значение участия в этом

---

<sup>42</sup> Блинков О.Е. О совместном завещании супругов в российском наследственном праве: быть или не быть? // Наследственное право. Тверь, 2015. № 3. С. 5.



акте пережившего супруга в зависимости от содержания завещания либо никак не проявляется (все имущество завещано пережившему супругу), либо выражается в подтверждении отказа супруга от своей доли в праве общей совместной собственности (все совместно нажитое имущество завещано третьим лицам).

В первом случае отмена завещания (включая и завещательные распоряжения умершего супруга) пережившим супругом имеет те же последствия, что и отказ от наследства. В последнем случае отмена завещания пережившим супругом ломает уже существующее наследственное правоотношение. Поскольку при этом отменяется единая общая воля, наследование доли умершего супруга и указанного в завещании принадлежащего ему единолично имущества должно осуществляться не в соответствии с волей наследодателя, а по закону.

Однако такое понимание не соответствует принципу "уважения последней воли умершего", вытекающему, в свою очередь, из принципа свободы завещания<sup>43</sup>. Здесь остается только признать, что конструкцией общего завещания уже предусмотрено понимание и принятие каждым из супругов права другого после открытия первого наследства отказаться от своих обещаний.

Представляется, что указанная конструкция не совсем доработана. После смерти одного из супругов вдова или вдовец не может отменить совместное завещание, потому что оно начинает исполняться в отношении наследников умершего супруга-созавещателя. Поэтому можно отменить завещание только в оставшейся части, которая предусматривает завещательные распоряжения, сделанные на случай смерти вдовы или вдовца.

---

<sup>43</sup> Петров Е.Ю. Постатейный комментарий к статьям 1110 - 1185, 1224 Гражданского кодекса Российской Федерации. М., 2018. С. 539.

Совершением одним из супругов последующего завещания отменяется совместное завещание супругов. Оно может изменять наследственную массу и ее распределение между наследниками, изменять состав наследников. Как непосредственная, так и опосредованная отмена совместного завещания одним из супругов нарушает его стабильность.

Если нотариус удостоверяет последующее завещание одного из супругов, принимает его закрытое последующее завещание или удостоверяет распоряжение одного из супругов об отмене совместного завещания супругов при жизни обоих супругов, то он обязан направить другому супругу уведомление о факте совершения такого последующего завещания или об отмене совместного завещания супругов (абз. 6 ст. 1118 ГК РФ)<sup>44</sup>. Однако здесь возникает вопрос: каким образом будет происходить данное уведомление? К примеру, в судебной системе Российской Федерации распространена проблема, когда из-за ненадлежащего извещения судом или отсутствия извещения сторон возникают новые споры, время рассмотрения дела затягивается<sup>45</sup>. Данная проблема может также возникнуть в нотариальной сфере. Необходимо регламентировать порядок вышеуказанного уведомления, поскольку без специального оформления в нормативных актах данная норма может привести к увеличению количества споров, связанных с ненадлежащим уведомлением и, следовательно, с признанием завещаний недействительными.

В законе о совместном завещании супругов имеются и иные положения, подрывающие стабильность совместного завещания и делающие его бесперспективным. Так, при расторжении брака, признании брака недействительным, совместное завещание утрачивает силу. Кроме того, это возможность, как отмечалось, каждого из супругов, как при жизни обоих

---

<sup>44</sup> Гонгало Б.М., Зайцева Т.И., Медведев И.Г. и др. Нотариальное право: Учебник / под ред. Яркова В.В. 2-е изд. М., 2017. С. 178.

<sup>45</sup> Левушкин А.Н. Завещание в нотариальной практике. М., 2018. С. 306.

созавещателей, так и после смерти одного из них совершить новое завещание<sup>46</sup>.

Полагаем необходимым обратить внимание на такой важный момент, как недействительность совместного завещания супругов.

Так, общее распоряжение супругов касательно судьбы их имущества будет признаваться недействительным в общем порядке, то есть точно так же, как признается недействительным обычное индивидуальное завещание<sup>47</sup>. Документ может быть признан недействительным только в судебном порядке по иску любого из супругов.

Можно оспорить совместное завещание, если супруги при его совершении допустили, например, ошибку относительно возможных наследников или завещанного имущества. После смерти одного или обоих супругов совместное завещание может быть оспорено любым лицом, права и законные интересы которого нарушены. К такому лицу можно отнести, полагаем, возможного обязательного наследника. Кредиторы супругов едва ли могут оспорить совместное завещание, так как их права и законные интересы совместным завещанием не могут нарушаться, поскольку долги также входят в состав наследства.

Последствия прекращения совместного поручения точно такие же, как и при прекращении индивидуального распоряжения. При отсутствии такого документа имущество распределяется в соответствии с действующим законодательством, то есть в порядке установленной очередности.

Законодательство большинства стран не предоставляет пережившему супругу подобную свободу в отмене завещания. Гражданский кодекс

---

<sup>46</sup> Костикова Г.В. Институт совместного завещания в российском и зарубежном праве // Нотариус. 2019. № 7. С. 26.

<sup>47</sup> Гребенкина И.А. Совершенствование наследственного права: все ли предлагаемые изменения обоснованны? // Lex russica. 2016. № 11. С. 139.

Украины содержит запрет на отказ от завещания после смерти супругов<sup>48</sup>. Более того, после кончины одного из супругов на имущество, указанное в совместном завещании, нотариусом накладывается запрет на отчуждение.

Законодательством Германии предусмотрено, что совместное завещание может быть отменено только вместе, путем возврата общего завещания по требованию обоих супругов. Недействительность или отмена распоряжения одного супруга в рамках взаимозависимых совместных завещаний, согласно параграфу 2270 Германского гражданского уложения, влечет недействительность распоряжения другого. Супруг не может при жизни другого супруга отменить свое распоряжение в одностороннем порядке новым распоряжением на случай смерти. Право на отмену прекращается после смерти супруга, переживший супруг может отменить свои распоряжения, если он откажется от оставленного ему наследства. Если же переживший супруг принял наследство, то он также вправе отменить их при наличии условий, предусмотренных в Германском гражданском уложении<sup>49</sup>.

Таким образом, совершая совместное завещание, у супругов нет никакой уверенности в его исполнении после их ухода из жизни. Для стабильности совместного завещания супругов целесообразно закрепить в законе недопустимость его отмены в одностороннем порядке одним из супругов, как при жизни обоих супругов, так и после смерти одного из них.

Считаем важным отметить, что совместные завещания, возможно, и будут совершаться некоторыми супругами, очень доверяющими друг другу, но положения норм о совместном завещании нуждаются в совершенствовании.

---

<sup>48</sup> Гражданский кодекс Украины (ред. от 14.01.2020) (10.04.2020) [Электронный ресурс].- Режим доступа: <https://zakon.rada.gov.ua/laws>.

<sup>49</sup> Гражданское уложение Германии: Вводный закон к Гражданскому уложению. 4-е изд., перераб. М., 2015. С. 715.

### 2.3. Исполнение совместного завещания супругов

Как пишет П.В. Крашенинников, к сожалению, при подготовке проекта, обретшего форму Федерального закона от 19 июля 2018 г. N 217-ФЗ, не удалось зафиксировать четкое соотношение индивидуального завещания и совместного завещания супругов. Соответственно действует общий принцип о силе завещаний, т.е. каждое последующее завещание имеет большую крепость, чем предыдущее, и не важно, совместное оно или индивидуальное.

После введения института совместных завещаний супругов в России следует обратиться к мнению ученых в сфере наследственного права.

Так, П.В. Крашенинников считает, что совместные завещания супругов могут дать возможность уменьшения конфликтов среди лиц, призываемых к наследству. Он приводит пример, что при наличии совместного завещания супругов не нужно сначала делить совместную собственность, а затем решать вопрос о наследниках и наследстве. В совместном завещании можно заранее указать, какое имущество, кому и в какой последовательности перейдет в зависимости от ситуации.

Однако есть ученые, которые указывают на минусы совместного завещания супругов.

Например, М.Г. Мошкович отметил, что, к сожалению, совместное завещание может отменить и один из супругов, в том числе после смерти второго. И это нивелирует плюсы, которые дает возможность составления совместного завещания. Спрашивается, зачем нужно тратить время и деньги на достижение договоренностей между супругами и заверение их у нотариуса, если совместное завещание ничем не защищено после кончины одной стороны? Проще тогда разделить имущество при жизни, заключив

брачный договор и оставив персональное завещание. Его хотя бы никто так легко не отменит<sup>50</sup>.

Схожей позицией придерживается И.Е. Рудик, которая считает, что совместное завещание не является инструментом, который позволит гарантированно передать по наследству все нажитое совместно имущество определенным лицам (независимо от последующего изменения позиции другого супруга)<sup>51</sup>.

На наш взгляд, вышеуказанные изменения не в полной мере отображают их реальное предназначение и сущность. Российская цивилистическая наука в основном всегда относилась к завещанию как к односторонней сделке, содержащей волеизъявление лишь одного лица. Так, например, по определению М.Ю. Барщевского, завещание является сделкой, совершаемой одним лицом, выражающей волю только этого лица и совершаемой им лично<sup>52</sup>.

К.Б. Ярошенко отмечает, что совершение завещаний с множественностью лиц на стороне завещателя не соответствовало бы характеру завещания как односторонней сделки на случай смерти, поскольку лишало бы завещателя возможности как свободно распоряжаться своим имуществом при жизни, так и изменить свое распоряжение о судьбе имущества на случай смерти<sup>53</sup>.

---

<sup>50</sup> Мошкович М.Г. Совместное завещание и наследственный договор. Главная книга. М., 2019. № 17. С. 33.

<sup>51</sup> Рудик И.Е. Совместное завещание и наследственный договор как инструменты планирования наследства супругами. Научная статья. Журнал «Наследственное право». М., 2019. №2. С. 23.

<sup>52</sup> Барщевский М.Ю. Наследственное право. М., 2006. № 9. С. 70.

<sup>53</sup> Маковский А.Л., Суханов Е.А. Комментарий к части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации. М., 2018. С. 88.

Таким образом, назревает вопрос, сможет ли институт совместного завещания решить вопрос об уменьшении количества конфликтов в семьях, возникающих на почве распределения наследства.

Существует проблема реализации прижизненных ожиданий супруга, связанных с назначением наследниками после смерти пережившего супруга иных лиц<sup>54</sup>. Например, при отмене завещания пережившим супругом наследники (дети супружеской пары) могут так и не получить предназначенное им имущество. Здесь остается только признать, что конструкцией совместного завещания супругов предусмотрено принятие каждым из них право пережившего супруга после открытия наследства отказаться от своих обещаний и составить новое завещание.

При такой весьма шаткой возможности каждого из супругов влиять на судьбу совместного имущества и имущества, принадлежащего другому супругу, вряд ли можно говорить о способности совместного завещания упредить возникновение конфликтов в семье. Скорее, отмена завещания одним из супругов после смерти другого может их спровоцировать.

Поскольку оформление совместного завещания возможно только лицами, состоящими на момент его совершения в браке (п. 4 ст. 1118 ГК РФ), нотариусам, удостоверяющим такие завещания, предстоит вносить в реестр нотариальных действий единой информационной системы нотариата номер и дату актовой записи о регистрации брака завещателей<sup>55</sup>.

Как уже упоминалось в первом разделе данной главы, закон предусматривает, что совместное завещание не может быть закрытым, совершенным в форме, приравненной к нотариально удостоверенной, равно

---

<sup>54</sup> Вершинина Е. В. Совместное завещание супругов // Семейное и жилищное право. М., 2010. № 6. С. 7.

<sup>55</sup> Требования к содержанию реестров единой информационной системы нотариата (утв. решением Правления Федеральной нотариальной палаты от 2 июня 2014 г., приказом Министерства юстиции РФ от 17 июня 2014 г. N 128) подп. "а" п. 4. (ред. от 16.05.2020) // СПС КонсультантПлюс.

как и совершенным в чрезвычайных обстоятельствах. Однако подобного прямого запрета на совершение завещательных распоряжений в отношении средств, находящихся на банковских счетах, которые могут оформляться в соответствующих банках и приравниваются к нотариально удостоверенным завещаниям (ст. 1128 ГК РФ), не установлено. В связи с чем, нотариусы считают возможным совершение совместных завещательных распоряжений в банках.

Непосредственно при удостоверении совместных завещаний особых проблем, по мнению представителей системы нотариата, возникать не должно. Сложности могут начаться при их исполнении.

Также проблемой может стать сохранение тайны завещания после смерти одного из супругов, составивших совместное завещание. Согласно закону нотариус и душеприказчик при наступлении этого события вправе разглашать только сведения, касающиеся его последствий (абз. 5 ст. 1123 ГК РФ). В то же время в сложившейся практике нотариусы знакомят наследников с завещанием, особенно в случаях, когда конкретные лица лишены наследства, так как они вправе оспорить завещание и должны понимать, на чем им при реализации этого права основываться<sup>56</sup>. Но знакомить наследников с совместным завещанием вряд ли получится, так как выделить из него только положения, касающиеся умершего супруга, невозможно. По той же причине непонятно, как передавать такое завещание в случае его оспаривания в суд, не нарушая тайну завещания в отношении второго супруга.

Таким образом, в совместном завещании у супругов появилась возможность определить следующие последствия:

- завещать общее имущество супругов, а так же завещать имущество каждого из супругов любым лицам;

---

<sup>56</sup> Герасимова М.Н., О совместном завещании супругов в российском наследственном праве // Наследственное право. М., 2019. № 4. С. 9.



- определить доли наследников в наследственной массе любым образом;
- определить имущество, входящее в наследственную массу каждого из супругов, не нарушая права третьих лиц;
- лишить наследства без указания причин одного, нескольких или всех наследников по закону;
- включить в совместное завещание иные завещательные возложения, не противоречащие закону.

Однако из-за возможности последующего изменения позиции другого супруга совместное завещание нельзя назвать инструментом, который позволит гарантированно передать по наследству все совместно нажитое имущество определенным лицам<sup>57</sup>.

На наш взгляд, институт совместного завещания супругов имеет место быть в системе наследственного права. Оно позволит супругам распорядиться своим имуществом на случай смерти, включить в него какие-либо завещательные возложения, касающиеся обоих супругов. Однако станет ли данный вид завещаний пользоваться популярностью среди граждан, покажет практика.

По мнению ученых, за прошедший с момента принятия закона, дополнившего ГК РФ положениями о совместных завещаниях, год мнение экспертов об их потенциальной востребованности и эффективности в качестве инструмента оформления наследственных прав не изменилось: совместные завещания будут работать, если между супругами нет разногласий об объеме и порядке наследования имущества, а их брак не будет расторгнут<sup>58</sup>.

---

<sup>57</sup> Сметанина В.И., Кирилловых А.А. Некоторые проблемы правового режима совместного завещания супругов // Студенческий: электронный научный журнал, 2019. № 40. URL: <https://sibac.info/journal/student/84/162101> (дата обращения: 18.05.2020).

<sup>58</sup> Сидорова Е. Л. Наследование имущества: от совершения завещания до приобретения наследства : книга // Редакция "Российской газеты". М., 2019. № 2. С. 110.

В завершении отметим, что анализ норм о российском совместном завещании супругов приводит к выводу, что, по сути, в отечественном наследственном праве в плане наследования по завещанию изменилось лишь число лиц при совершении завещания. С одной стороны, супругам дана возможность выразить свое совместное волеизъявление на случай смерти. При этом упрощается и удешевляется процедура составления завещания. Теперь достаточно составить одно завещание на двоих, а не два индивидуальных.

Однако, с другой стороны, кроме новой формы завещания, ничего не появилось, так как действует принцип приоритета индивидуальной воли супруга над совместным волеизъявлением. Данный принцип проявляется в том, что один из супругов в любой момент жизни или после смерти другого супруга вправе отменить совместное завещание или составить индивидуальное завещание, нормы которого обладают приоритетом над нормами совместного завещания.

Таким образом, из приведенного анализа правового режима совместного завещания супругов можно сделать вывод о том, что совместное завещание носит фидуциарный характер: супруги, совершившие такое завещание, фактически не связаны им и вправе в любой момент, в том числе и после смерти другого супруга, отменить совместное завещание или совершить новое завещание, и единственной гарантией совместного завещания супругов выступает закрепленная в законе обязанность нотариуса уведомлять другого супруга о факте отмены совместного завещания или совершения последующего завещания<sup>59</sup>.

Следовательно, совместное завещание супругов и его место в доктрине наследственного права предопределено доверительным характером отношений супругов, что применительно к современной

---

<sup>59</sup> Гущин В.В. Понятие и правовой режим совместного завещания супругов // Семейное и жилищное право. СПб, 2019. № 2. С. 14.

доктрине наследственного права России исходит не только из концепции универсального правопреемства, но и концепции распределения имущества супругов (завещателей) как одной из основных целей института наследования<sup>60</sup>. И, как следствие, супруги желают оставить единые завещательные распоряжения, выраженные в форме совместного завещания. В этой связи с точки зрения множественности лиц со стороны завещателя законодателю необходимо было бы четко разграничить индивидуальные (личные) и совместные завещания.

В целом следует сделать вывод, что совместное завещание не является инструментом, который позволит гарантированно передать по наследству все нажитое совместно имущество определенным лицам (независимо от последующего изменения позиции другого супруга).

## **Заключение**

---

<sup>60</sup> Новохатняя Т.С. Имплементация института совместного завещания супругов в российское законодательство // Устойчивое развитие науки и образования. М., 2018. № 3. С. 88.

Исследование задач, поставленных в бакалаврской работе, позволили сделать следующие выводы.

Наследование по завещанию рассматривается в качестве основного способа призвания к наследству, поскольку позволяет наиболее точно и правильно выразить последнюю волю собственника имущества. В соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации на сегодняшний день наследование по завещанию юридически приоритетно.

Понятие «завещание» может рассматриваться в двух значениях: во-первых, это действие (выражение воли завещателя), а во-вторых – объект, т.е. документ, в котором фиксируется воля завещателя.

В работе рассмотрены мнения различных авторов, которые дают свои определения понятию завещания. Однако основное понятие вытекает из норм Гражданского кодекса РФ, согласно которому завещание является односторонней сделкой, которая представляет собой волеизъявление гражданина по распоряжению принадлежащим ему имуществом на случай смерти.

Форма завещания является его характерной чертой. Завещание должно быть написано завещателем или записано с его слов нотариусом, при этом могут быть использованы технические средства.

Гражданским законодательством предусмотрена только одна форма составления завещания – письменная. Обязательным условием является нотариальное удостоверение. Однако законодатель выделяет несколько случаев, когда завещание может быть приравнено к нотариально удостоверенному.

Устная форма составления завещания не предусмотрена отечественным законодательством, в отличие от некоторых зарубежных стран. Также не предусмотрена такая форма составления завещания, как видеозапись. По нашему мнению, на сегодняшний день данная форма завещания имеет место быть, так как мы живем в мире современных технологий и Интернета. Ряд исследователей высказываются за внесение

изменений в ГК РФ, в соответствии с которыми лицам, не способным выразить свою последнюю волю без посторонней помощи, должно быть предоставлено право составлять закрытые завещания посредством видеозаписи (например, с помощью видеозаписи на видеокассете или в электронном виде на диске, флеш-накопителе).

С июня 2019 г. в ГК РФ предусмотрен новый вид распоряжения имуществом - совместное завещание супругов. Данные изменения вызывали и вызывают большой интерес среди ученых, а также у нотариального сообщества еще до их вступления в законную силу, а также в настоящее время.

Законодатель не дает определение понятия совместного завещания супругов, но исходя из норм ГК РФ, а также мнений различных авторов, можно определить новый вид распоряжения имуществом как сделку, заключенную по обоюдному согласию между гражданами, состоящими в момент ее совершения в браке, выражающую их личную свободную волю, направленную на распоряжение принадлежащими им имущественными правами и обязанностями путем их распределения между наследниками на случай своей смерти.

Если говорить о том, изменилась ли правовая природа завещания после введения изменений в ГК РФ, то можно сказать, что изменилось только количество лиц при составлении одного завещания. То есть, по сути, совместное завещание является сделкой с множественностью лиц на одной стороне.

Одни авторы считают, что введение такого института позволит сократить количество споров между супругами и другими родственниками, а также введение новых норм, ранее не знакомых отечественному законодательству, позволяет развиваться наследственному праву.

Сторонники противоположной позиции считают, что введение института совместного завещания супругов очень преждевременно, поскольку есть некоторые затруднения при составлении совместного

завещания нотариусами. Также, по их мнению, нововведения наоборот смогут стать причиной споров между родственниками, поскольку законодатель разрешает пережившему супругу отменить ранее написанное совместное завещание. Соответственно, суть совместного распоряжения теряет свою правовую оправданность.

По нашему мнению, эта проблема является основной, поскольку такое понимание не соответствует принципу "уважения последней воли умершего", вытекающему, в свою очередь, из принципа свободы завещания.

Совместное завещание также утрачивает силу в случае расторжения брака или признания недействительным брака, как до, так и после смерти одного из супругов.

Еще одной проблемой является отсутствие регламента порядка надлежащего уведомления второго супруга при удостоверении нотариусом последующего завещания первым супругом, принятии от него закрытого последующего завещания или удостоверении распоряжения одного из супругов об отмене совместного завещания супругов при жизни обоих супругов, так как он обязан направить другому супругу уведомление о факте совершения такого последующего завещания или об отмене совместного завещания супругов (абз. 6 ст. 1118 ГК РФ).

Кроме того, не регламентирована процедура проведения видеофиксации при нотариальном удостоверении совместного завещания. Без специального оформления в нормативных актах данная норма может привести к увеличению количества споров.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что при совершении совместного завещания у супругов нет никакой уверенности в его исполнении после их ухода из жизни. Для стабильности совместного завещания супругов целесообразно закрепить в законе недопустимость его отмены в одностороннем порядке одним из супругов, как при жизни обоих супругов, так и после смерти одного из них.

Таким образом, составление совместных завещаний является новым для Российской Федерации институтом наследственного права, который предоставляет наследодателю право выбрать различные виды правопреемства с учетом последней воли наследодателя. Однако для того, чтобы завещание удовлетворяло потребности членов семьи, которые намерены удостоверить договоренности с иными членами семьи, сбалансировать интересы умершего и пережившего супругов, предоставить пережившему супругу в случае необходимости возможность изменить в определенных границах совместное завещание, необходимо учесть следующие рекомендации: определить конкретную форму совместного завещания (в виде двух документов, дабы избежать нарушения принципа тайны завещания), также определить порядок осуществления видеофиксации при совершении совместного завещания, внести соответствующие изменения в специальные нормативные акты, регламентировать порядок уведомления нотариусом одного из супругов при факте совершения другим супругом нового завещания.

Считаем важным отметить, что совместные завещания, возможно, и будут совершаться некоторыми супругами, очень доверяющими друг другу, но положения норм о совместном завещании нуждаются в совершенствовании.

## **Библиографический список**

## **Нормативные правовые акты**

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.), (с поправками от 30 декабря 2008 г., 5 февраля, 21 июля 2014 г.). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 01.11.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2001. - № 32. – С. 4992. (с посл. изм.).
3. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1 (ред. от 03.12.2019 г.) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
4. О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации : Федеральный закон от 19.07.2018 г. № 217-ФЗ (ред. от 03.03.2020) [Электронный ресурс] // СПС "КонсультантПлюс". – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
5. Требования к содержанию реестров единой информационной системы нотариата (утв. решением Правления Федеральной нотариальной палаты от 2 июня 2014 г., приказом Министерства юстиции РФ от 17 июня 2014 г. N 128) подп. "а" п. 4. (ред. от 16.05.2020) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

## **Судебная практика**

6. О судебной практике по делам о наследовании : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2012 г.
7. Постановление Верховного суда Республики Башкортостан № 44Г-379/2019 4Г-5736/2019 от 18 декабря 2019 г. по делу № 2-72/2019 (ред. от 20.05.2020) [Электронный ресурс] // Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты Российской Федерации. - Режим доступа: <https://sudact.ru>.



8. Решение Родинского районного суда Алтайского края № 2-302/2018 ~М-379/2018 М-379/2018 от 17 июня 2019 г. по делу № 2-302/2018 (ред. от 20.05.2020) [Электронный ресурс] // Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты Российской Федерации. - Режим доступа: <https://sudact.ru>.

### **Специальная литература**

9. Абраменков М.С. Общая характеристика завещания как основания наследования / М.С. Абраменков // Нотариус. Екатеринбург. - 2010. - № 6. - С. 369.

10. Абраменков М.С. Формальная действительность завещаний / М.С. Абраменков // Наследственное право. – СПб. – 2013. - № 4. – С. 276.

11. Алексикова О.Е., Мельник Е.А. Завещание в российском наследственном праве / О.Е. Алексикова, Е.А. Мельник // Среднерусский вестник общественных наук. – М., - 2018. - № 1. – С. 231–232.

12. Барков Р. А., Блинков О. Е. Эволюция основных положений о завещании: общие тенденции и перспективы их унификации на постсоветском пространстве / Р.А. Барков, О.Е. Блинков // Наследственное право. – СПб, - 2013. - № 4. – С. 383.

13. Батычко В.Т. Теоретические и практические аспекты завещания как гражданско-правовой сделки / В.Т. Батычко // Известия Южного федерального университета. Технические науки. – М., - 2013. - №8. – С. 461.

14. Барщевский М.Ю. Наследственное право / М.Ю. Барщевский // - М., - 1995. – С. 681.

15. Барщевский М.Ю. Наследственное право / М.Ю. Барщевский // - М., - 2006. - № 9. – С. 719.

16. Блинков О.Е. О совместном завещании супругов в российском наследственном праве: быть или не быть? / О.Е. Блинков // Наследственное право. – Тверь, - 2015. - № 3. – С. 360.

17. Вершинина Е. В. Совместное завещание супругов / Е.В. Вершинина // Семейное и жилищное право. – М., -2010. - № 6. – С. 7.
18. Виноградова В. В. Порядок оформления завещаний: проблемы теории и практики: сборник материалов / В.В. Виноградов // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. – М., - 2016. - № 2. – С. 469.
19. Воронцов В.М. Наследование по завещанию в Российской Федерации и зарубежных странах: сравнительно-правовой аспект. / В.М. Воронцов // Наследственное право. – СПб, - 2018. - № 4. – С. 244.
20. Гарб Л., Вуд Д. Международное правопреемство. / Л. Гарб, Д. Вуд // - Оксфорд, - 2015. – С. 617.
21. Герасимова М.Н., О совместном завещании супругов в российском наследственном праве / М.Н. Герасимова // Наследственное право. - М, - 2019. - № 4. – С. 147.
22. Голубева Т.Ю., Афанасьев М.А. Новеллы наследства: совершение супругами совместных завещаний. Научная статья. Журнал «Наследственное право» / Т.Ю. Голубева, М.А. Афанасьев // - М., - 2019. - № 2. – С. 15-26.
23. Гонгало Б.М., Зайцева Т.И., Медведев И.Г. и др. Нотариальное право: Учебник / Б.М. Гонгало, Т.И. Зайцева, И.Г. Медведев // под ред. Яркова В.В. 2-е изд. – М., - 2017. – С. 438.
24. Гонгало Ю.Б., Михалев К.А., Петров Е.Ю. Основы наследственного права России, Германии, Франции / Ю.Б. Гонгало, К.А. Михалев, Е.Ю. Петров // под общ. ред. Е.Ю. Петрова. – М., - 2015. – С. 516.
25. Гражданский кодекс Украины (ред. от 14.01.2020) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws> (10.04.2020).
26. Гражданское уложение Германии: Вводный закон к Гражданскому уложению. 4-е изд., перераб. – М., - 2015. – С. 1079.
27. Гребенкина И.А. Совершенствование наследственного права: все ли предлагаемые изменения обоснованны? / И.А. Гребенкина // Lex russica. – 2016. - № 11. – С. 439.

28. Гришаев С.П. Наследственное право / С.П. Гришаев // - М., - 2003. – С. 281.
29. Гущин В.В. Понятие и правовой режим совместного завещания супругов / В.В. Гущин // Семейное и жилищное право. – СПб, - 2019. - № 2. – С. 490.
30. Дернбург Г. Пандекты: Семейное и наследственное права. Перевод с последнего немецкого издания. Т. 3: книга / Г. Дернбург // - СПб, - 1911. – С. 847.
31. Желонкин С.С. Наследственное право: Учебное пособие / С.С. Желонкин // - М., - 2014. – С. 412.
32. Женетль С. З. Наследственное право: Учебное пособие / С.З. Женетль // - М., - 2016. – С. 288.
33. Закиров Р.Ю. Наследование по завещанию: вопросы теории и практики: Монография / Р.Ю. Закиров // - Казань, - 2008. – С. 117.
34. Запорожец С.А., Никитина А.П. Судебная практика при применении отдельных норм законодательства о наследовании / С.А. Запорожец, А.П. Никитина // Российский судья. – 2018. - № 2. – С. 27 - 34.
35. Казанцева А.Е. Наследственное и причастные к нему правоотношения: Монография / А.Е. Казанцева // - Барнаул, - 2016. – С. 136.
36. Костикова Г.В. Институт совместного завещания в российском и зарубежном праве / Г.В. Костикова // Нотариус. – 2019. - № 7. – С. 26-33.
37. Крашенинников П.В. Наследственное право (3-е издание, переработанное и дополненное) / П.В. Крашенинников // - М., - 2018. – С. 414.
38. Крашенинников П.В. Наследственное право (Включая наследственные фонды, наследственные договоры и совместные завещания) (4-е издание, переработанное и дополненное) / П.В. Крашенинников // - М., - 2019. – С. 530.

39. Куропацкая Е.Г. Развитие института наследования в российском гражданском законодательстве. Нотариальный вестник / Е.Г. Куропацкая // – М., - 2018. - № 5. – С. 2–10.
40. Левушкин А.Н. Завещание в нотариальной практике / А.Н. Левушкин // - М., - 2018. – С. 380.
41. Маковский А.Л., Суханов Е.А. Комментарий к части третьей ГК РФ / А.Л. Маковский, Е.А. Суханов // - М., - 2003. – С. 617.
42. Маковский А.Л., Суханов Е.А. Комментарий к части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации / А.Л. Маковский, Е.А. Суханов // - М., - 2018. – С. 693.
43. Малышева Е.М. Наследование по завещанию: правовые проблемы теории и практики / Е.М. Малышева // Историческая и социально-образовательная мысль. - СПб, - 2012. - №3. – С. 174-180.
44. Мошкович М.Г. Совместное завещание и наследственный договор. Главная книга. / М.Г. Мошкович // - М., - 2019. - № 17. - С. 32-37.
45. Никитюк П.С. Наследственное право и наследственный процесс / П.С. Никитюк // - М., - 1973. – С. 521.
46. Новохатняя Т.С. Имплементация института совместного завещания супругов в российское законодательство / Т.С. Новохатняя // Устойчивое развитие науки и образования. – М., - 2018. - № 3. – С. 87-91.
47. Петров Е.Ю. Постатейный комментарий к статьям 1110 - 1185, 1224 Гражданского кодекса Российской Федерации / Е.Ю. Петров // - М., - 2018. – С. 693.
48. Путилина Е. Совершение закрытого завещания и завещания в чрезвычайных обстоятельствах / Е. Путилина // Законность. – М., - 2007. - № 11. – С. 37-41.
49. Ралько В. В., Виноградова В. В. Порядок оформления завещаний: проблемы теории и практики: сборник материалов / В.В. Ралько // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. – М., - 2016. - № 1. – С. 52-57.

50. Рудик И.Е. Совместное завещание и наследственный договор как инструменты планирования наследства супругами. Научная статья. Журнал «Наследственное право» / И.Е. Рудик // - М., - 2019. - № 2. – С. 23-25.
51. Сидорова Е. Л. Наследование имущества: от совершения завещания до приобретения наследства : книга / Е.Л. Сидорова // Редакция "Российской газеты". – М., - 2019. - № 2. – С. 108-144.
52. Слободян С.А. Правовой режим закрытых завещаний / С.А. Слободян // Нотариус. – М., - 2009. - № 6. – С. 92-96.
53. Сметанина В.И., Кирилловых А.А. Некоторые проблемы правового режима совместного завещания супругов / В.И. Сметанина, А.А. Кирилловых // Студенческий: электронный научный журнал. – 2019. - № 40. (ред. от 18.05.2020) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sibac.info/journal/student/84/162101>.
54. Тарасова И. Н. Понятие и значение формы завещания в российском гражданском праве / И.Н. Тарасова // Наследственное право. – М., - 2014. - № 3. – С. 95-101.
55. Чшмаритян П.С. Совместное завещание супругов в международном частном праве Российской Федерации / П.С. Тарасова // Общество: политика, экономика, право. – СПб, - 2018. - № 3. – С. 71-75.
56. Шевчук С.С. Институт совместного завещания супругов: за и против. / С.С. Шевчук // Гражданское право; предпринимательское право; семейное право. – М., - 2019. – С. 124-126.
57. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права / Г.Ф. Шершеневич // – Москва, - 1995. – С. 449.
58. Эрделевский А.М. О новых институтах наследственного права (ред. от 16.04.2020) [Электронный ресурс] // СПС "КонсультантПлюс". – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
59. Юнусова Р.Ф. Наследование по завещанию. Проблемы и перспективы современной науки / Р.Ф. Юнусова // - М., - 2016. - № 11. – С. 314-321.

60. Яковлева А. Д. Наследование по закону и по завещанию: общие вопросы / А.Д. Яковлева // В сборнике: Актуальные проблемы современной юриспруденции. Институт права и экономики. – СПб, - 2017. – С. 557.

Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Сибирский федеральный университет»  
Юридический институт  
Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

Н.Ф. Качур  
подпись инициалы, фамилия

« 29. июне 2020 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

40.04.01 «Юриспруденция»  
код и наименование направления

**СОВМЕСТНОЕ ЗАВЕЩАНИЕ СУПРУГОВ**  
тема

Руководитель

Н.Ф. Качур 29.06.20  
подпись, дата

к.ю.н., зав. кафедрой  
должность, ученая степень

Н.Ф. Качур  
инициалы, фамилия

Выпускник

У.А. Островская 29.06.2020  
подпись, дата

У.А. Островская  
инициалы, фамилия

Красноярск 2020