

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт экологии и географии
Кафедра экологии и природопользования

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ И. Н. Безкоровайная
подпись инициалы, фамилия
« _____ » _____ 2020г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ДИНАМИКА РАСТИТЕЛЬНОСТИ ГОЛОЦЕНА ЮЖНОТАЕЖНОЙ
ПОДЗОНЫ ЕНИСЕЙСКОГО ПРАВОБЕРЕЖЬЯ
05.03.06 – Экология и природопользование
код – наименование направления

Научный руководитель	_____	<u>доцент, канд.геогр.наук</u>	<u>А.В. Гренадерова</u>
	подпись, дата	должность, ученая степень	инициалы, фамилия
Выпускник	_____		<u>Н.С. Горло</u>
	подпись, дата		инициалы, фамилия
Нормоконтролер	_____		<u>П.А. Красноперова</u>
	подпись, дата		инициалы, фамилия

Красноярск 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1 Использование палеоботанических методов для реконструкции условий окружающей среды	Ошибка! Закладка не определена.
1.1 Ботанический анализ торфа как способ изучения динамики растительности болот и палеоэкологических условий	Ошибка! Закладка не определена.
1.2 Использование палеоботанических методов для восстановления природных условий и данных об особенностях хозяйственной деятельности древнего человека	Ошибка! Закладка не определена.
2 Болотные ландшафты таежной зоны Красноярского края	Ошибка! Закладка не определена.
2.1 Районирование болот Красноярского края	Ошибка! Закладка не определена.
2.2 Физико-географические условия таежной зоны Красноярского края, способствовавшие болотообразованию и торфонакоплению	Ошибка! Закладка не определена.
3 Объекты и методы исследования	Ошибка! Закладка не определена.
3.1 Геоморфологическая приуроченность и строение торфяных залежей Казачинского района	Ошибка! Закладка не определена.
3.2 Ботанический анализ торфа как основа для реконструкции динамики локальной растительности на болоте	Ошибка! Закладка не определена.
3.3 Оценка условий увлажнения местообитания по экологическим шкалам Л.Г. Раменского	Ошибка! Закладка не определена.
4 Динамика растительности голоцена южнотаежной подзоны енисейского правобережья	Ошибка! Закладка не определена.
4.1 Ботанический состав торфяной залежи центральной части болота «Большое Сплошинское»	Ошибка! Закладка не определена.

4.2 Динамика растительных сообществ в голоцене в центральной части болота «Большое Сплошинское».....	Ошибка! Закладка не определена.
Заключение	5
Список используемой литературы	5

ВВЕДЕНИЕ

Изучение динамики растительности в период голоцена необычайно важно в условиях современного глобального потепления. Исследование естественной динамики природной среды, окружающей человека, необходимо для понимания причинно-следственных связей, вызывающих современные резкие изменения климата и проявления парникового эффекта на фоне усиления антропогенного воздействия на природу [4].

Согласно Бляхарчук Т. А. [4] временные изменения, протекающие в растительном покрове, являются индикаторами динамики, так как растительный покров напрямую зависит от климатической и экологической обстановки. Понимание процессов изменения растительных покровов в прошлом позволяет смоделировать долговременные естественные процессы изменения современной природной обстановки, что в свою очередь дает возможность прогнозировать изменения в будущем [34].

Опираясь на определение, предложенное Пьявченко Н. И. [34], болотом является территория, характеризующаяся избыточным увлажнением, недостатком кислорода в связи, с чем образуется специфический покров неразложившихся полностью органических веществ именуемых торфом. В таких условиях хорошо сохраняются макроостатки, споры и пыльца растений, фоссилии раковин амёб и др.

Восстановление облика ландшафта, окружавшего древнего человека, а также его динамики под действием климатических факторов основывается на изучение образцов, полученных при раскопках археологических памятников, на информации, извлечённой при исследовании природных архивов -

соответствующих возрасту почвенных, торфяных или озерных отложений. Наиболее информативными природными архивами, согласно [36], являются озерно-болотные отложения, с постепенным накоплением органики, хорошей сохранностью пыльцы и материалом для радиоуглеродного датирования.

На территории Красноярского края, по данным территориального фонда геологической информации по Сибирскому федеральному округу [45], находится 732 торфяных месторождения, баланс которых, по состоянию на 01.01.2019г., равен: А - 97 863 т., В - 31 612 т., С₁ - 28 820т., С₂ – 228 177 тыс. т., забалансовые - 72799 тыс. т.

Основные ресурсы торфа (61,4%) расположены в пределах таежной зоны и сосредоточены на 16 крупных месторасположениях площадью более 10 тыс. га каждое (15 месторождений находится в Енисейском районе, 1 – в Казачинском) [27]. Енисейский район характеризуется наибольшей заторфованностью, суммарная площадь в границах промышленной глубины составляет 955 968 га, общие запасы торфа – 3 112,4 млн. т. [26]. Основные запасы торфа также сосредоточены в Нижнеингашском, Назаровском и Ирбейском районах.

Цель работы: изучение развития болот южнотаежной подзоны енисейского правобережья в голоцене на примере болота «Большое Сплошинское».

Задачи исследования:

- 1) определить состав и динамику растительных сообществ, произраставших на болоте за весь период торфонакопления;
- 2) выделить фазы в развитии болота, охарактеризовать свойственную им растительность, оценить условия их увлажнения;
- 3) классифицировать торфяные отложения.

Объектом исследования является болото «Большое Сплошинское» в Казачинском районе, расположенное рядом с археологическими стоянками. Координаты точки отбора образцов 57°37'30" с. ш., 93°23'00" в. д.

Основной метод исследования - ботанический анализ торфа.

Актуальность работы заключается в том, чтобы выявить особенности природной среды вблизи археологических стоянок, находящихся в Казачинском районе в разные периоды голоцена.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Болота Казачинского района относятся к зоне крупнобугристых торфяников зоне постоянного избыточного увлажнения. Болото «Большое Сплошинское» отличается от других значительной площадью (23 487 га) и наивысшим запасом торфа (55 675 тыс. га).

2. Процесс болотообразования «Большого Сплошинского» начался около 8000 л. н. (7994 календарных л. н.) в атлантический период голоцена с зарастания озера хвощово-осоковым сообществом. Процесс торфонакопления начался - 7615 л. н.

3. На начальной евтрофной стадии развития на болоте произрастали лесотопяные сообщества (древесно-травяные), сменившиеся топяными (осоковые, травяные). Мезо-эвтрофная стадия началась около 1230 л. н. и характеризуется доминированием представителей семейства *Cyperaceae*.

4. Торфяная залежь болота низинная. В сложении преобладает осоковый вид торфа (78,4%), отмечены травяной (10,8%), древесно-травяной (5,4%) и гипновый (5,4%). Основные растения-торфообразователи болота «Большое Сплошинское»: *Carex lasiocarpa* Ehrh., *Eriophorum vaginatum* Koch., *Betula sect. Albae*, *Equisetum palustre*, *Drepanocladus lycopodioides*.

5. В атлантический период средняя скорость торфонакопления составила 0,38 мм/год, в суббореальный - 0,15 мм/год, в субатлантический - 0,57 мм/год. Последние 157 лет отличаются высокой скоростью торфонакопления - 3,18 мм/год, что обусловлено мезо-эвтрофной стадией развития болота и накоплением мохового торфа, отличающегося менее плотным сложением и устойчивостью к агентам разложения.

6. Развитие болота проходило при болотном увлажнении (94-98 ступень по шкале Л.Г. Раменского). Выявлены периоды снижения влажности до 86-88 ступеней около 7639 л. н. и 2376 л. н. Данная тенденция установлена ранее и на других болотах таежной зоны (южная часть Енисейского кряжа, и на границе южной и средней тайги в долине реки Кас), что отражает региональные тенденции в развитии климата.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анализ климатических стадий формирования болот по ботаническому составу торфа / К. А. Зубкова, Е. С. Гони́на, Л. Н. Шихова, Е. М. Лиси́цин // Вестник оренбургского государственного университета. - 2016. - № 5. - С. 57-64.
2. Безруких, В. А. Особенности ландшафтов таежной зоны приенисейской Сибири / В. А. Безруких, О. В. Антоненко, Е. В. Авдеева // Хвойные бореальной зоны. - 2015. - № 3. - С. 107-112.
3. Бляхарчук, Т. А. Изменение растительности и климата Западного Саяна и их взаимосвязь с развитием археологических культур региона во второй половине голоцена по данным спорово-пыльцевого анализа болотных отложений / Т. А. Бляхарчук // Вестник томского государственного университета. - 2011. - № 351. - С. 145-151.
4. Бляхарчук, Т. А. Новые палеопалинологические данные о динамике растительного покрова и климата Западной Сибири и прилегающих территорий в голоцене / Т. А. Бляхарчук. - Томск: Гео, - 2012. - 138 с.
5. Бляхарчук, Т. А. Последледниковая динамика растительного покрова Западно-Сибирской равнины и Алтае-Саянской горной области (по данным спорово-пыльцевого анализа болотных и озерных отложений): автореф. дис. ... д-ра биол. наук. - Томск. - 50 с.
6. Бляхарчук, Т. А. Реконструкция лесной и высокогорно-степной растительности юго-западной части с последледниковья до современности / Т. А. Бляхарчук // География и природные ресурсы. - 2008. - № 1. - С. 89-96.
7. Бончик, В. И., Груздева О. И. Отчет о детальной разведке торфяного месторождения Захаровского Казачинского района Красноярского края. - Новосибирск. - 1979. - 63с.
8. Горожанина, С. М. Географическая специфика болотного покрова в приенисейской Сибири / С. М. Горожанкина // Болота и заболоченные леса в

свете задач устойчивого развития. Материалы конференции: Москва. - 1999. - С. 7-10.

9. Гренадерова, А. В. Болотные ландшафты природного парка «Ергаки» / А. В. Гренадерова // Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования. - Москва. - 2009. - С. 562-565.

10. Гренадерова, А. В. Динамика болот Красноярской и Минусинской лесостепей: дисс. канд. геогр. наук. - Барнаул, - 2005. – 22 с.

11. Гринчук, В. П. Анализ ископаемых пыльцы и спор и его применение в палеогеографии : учеб. пособие / В. П. Гринчук, Е. Д. Заклинская ; под. общ. ред. К. К. Маркова. - Москва: ОГИЗ Государственное издательство географической литературы, 1948. - 223 с.

12. Диатомовые водоросли из голоценовых осадков озера Нерпичьего (Камчатка) / М. В. Черепанова, Е. В. Лепская, П. Андерсон, А. В. Ложкин // Исследование водных биологических ресурсов Камчатки и северо-западной части Тихого океана. - 2013. - № 31. - С. 45-61.

13. Домбровский, А. В. Атлас растительных остатков, встречающихся в торфе / А. В. Домбровский, М. М. Коренева, С. Н. Тюремнов. - Москва: Госэнергоиздат, 1959. - 137 с.

14. Жукова, Л. А. Экологические шкалы и методы анализа экологического разнообразия растений: монография / Л. А. Жукова, Ю. А. Дорогова, Н. В. Турмухаметова [и др.]. - Йошкар-Ола: МарГУ, 2010. - 386 с.43

15. Забелина, М. М. Диатомовый анализ. Определение ископаемых и современных водорослей : учеб. пособие / М. М. Забелина, И. А. Киселев, А. И. Прошкина-Лавренко. - Москва: Госиздат. геол. лит., 1950. - Т. 3. - 399 с.

16. Зубкова, К. А. Анализ климатических стадий формирования болот по ботаническому составу торфа / К. А. Зубкова, Е. С. Гониная, Л. Н. Шихова // Вестник Оренбургского государственного университета. - 2016. - № 5. - С. 57-64.

17. Инишева, Л. И. Болотоведение: учебник для вузов. - Томск: Изд-во ТГПУ. - 2009. - 210 с.
18. Инишева, Л. И. Возникновение и развитие процесса заболачивания на западносибирской равнине / Л. И. Инишева, Н. А. Березина // Вестник Томского государственного университета. – 2013. - №366. – С. 172-179.
19. Ипатов, В. С. Фитоценология: учебник / В. С. Ипатов, Л. А. Кирикова. – СПб: С.-Петербург, ун-та, 1997. – 316 с.
20. Карпенко, Л. В. Территориальные особенности болот части Сым-Дубческого междуречья (Красноярский край) / Л. В. Карпенко, А. С. Прокушкин, М. В. Корец // Вестник КраГАУ. – 2012. - № 9. – С. 103-111.
21. Кац, Н. Я. Типы болот СССР и Западной Европы и их географическое распространение. – Москва: ОГИЗ. – 1948. – 320 с.
22. Кац, Н. Я. Атлас растительных остатков в торфах / Н. Я. Кац, С. В. Кац, Е. И. Скобеева. – М.: Недра, 1977. – 371 с.
23. Кирпотин, С. Н. Западная Сибирь – уникальный болотный регион и ее роль в регулировании глобального климата // Актуальные проблемы экологии и природопользования Сибири в глобальном контексте: Сб. статей. – Томск. - 2008. - 43 с.
24. Короновский, Н. В. Общая геология: учебник. - 2-е изд. - Москва: «КДУ». - 2010. - 526 с.
25. Кошкарова, В. Л. Динамика структуры лесных фитоценозов бореальной зоны Енисейского меридиана в голоцене / В. Л. Кошкарова // Лесные биогеоценозы бореальной зоны: география, структура, функции, динамика. - 2014. – С. 428-430.
26. Литературная карта Красноярского края [Электронный ресурс]. – 2015. - Режим доступа: https://litkarta.kraslib.ru/cgi-bin/irbis64r/irbis64r_91/cgiirbis_64.exe?I21DBN=GEODB&P21DBN=GEODB&C21COM=S&S21ALL=%3C.%3EI=Крк-832848/Кар-519344%3C.%3E&S21FMT=GEODB_liter.

27. Матухин, Р. Г. Торфянные ресурсы Красноярского края и рекомендации по их использованию / Р. Г. Матухин. – Новосибирск. – 1995. – 303 с.
28. Матюхина, Р. Г. Карта торфяных месторождений Красноярского края (территория деятельности КрасноярскГеолКома) Масштаба 1:1000 000. Справочник торфяных месторождений. Книга 1. – Новосибирск. – 1997. Москва: 1988. – 9с.
29. Миркин, Б. М. Словарь понятий и терминов современной фитоценологии: справочник / Б. М. Миркин, Г. С. Розенберг, Л. Г. Наумова. – Москва: Башкирский научный центр, 1989. – 223 с.
30. Новые данные в палинологии уникального памятника палеолита Денисова пещера на северо-западе Алтая / Н. С. Болихоская, М. Б. Козликин, М. В. Шуньков [и др.] // Бюл. Моск. о-ва испытателей природы. отдел биологии. – 2017. - № 4. – С. 46-59.
31. Открытый онлайн атлас-определитель растений и лишайников России и сопредельных стран [Электронный ресурс]. – 2020. - Режим доступа: <https://www.plantarium.ru/>.
32. Природные ресурсы Красноярского края [Электронный ресурс]: Рустрана. – 2007. – Режим доступа: <http://рустрана.рф/2573/Prirodnie-resursi-Krasnoyarskogo-kraya>.
33. Пьявченко, Н. И. К изучению палеогеографии севера Западной Сибири в голоцене / Н. И. Пьявченко // Палинология голоцена. – Москва: АН СССР. – 1971. – С. 139-157.
34. Пьявченко, Н. И. Лесное болотоведение (основные вопросы): учебник / Н. И. Пьявченко. – Москва : АН СССР, 1963. – 193 с.
35. Раменский, Л. Г. Экологическая оценка кормовых угодий по растительному покрову. - Москва: Государственное изд-во сельскохозяйственной литературы, - 1956. – 480с.

36. Растительность и климат междуречья Исети и Тобола от энеолита до раннего железного века: новые палеоэкологические данные торфяника Оськино-09 / Э. Д. Насонова, Н. Е. Рябогина, А. С. Афонин [и др.] // Вестник археологии, антропологии и этнографии. – 2019. - № 4. – С.15-27.

37. Родионова, А. Б. Генезис и палеоэкология Пинчинского болота в голоцене (лесостепь Приенисейской Сибири) / А. Б. Родионова, А. В. Гренадерова // Болота Северной Европы: разнообразие, динамика и рациональное использование: тез. докл. Междунар. симп. – Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2015. – С. 66–67.

38. Родионова, А. Б. Современное состояние и динамика растительности болот каннской лесостепи (Красноярский край) / А. Б. Родионова, А. В. Гренадерова // Проблемы ботаники Южной Сибири и Монголии: XII Международная научно-практическая конференция. – 2013. – С. 41-44.

39. Родионова, А. Б. Торфяные почвы Канской лесостепи (генезис и классификация) / А. Б. Родионова, А. В. Гренадерова // Вестник КрасГау. – 2016. - № 4. – С. 65-72.

40. Руководство по изучению палеоэкологии культурных слоев древних поселений (Полевые исследования: схема описания и отбор образцов) / С. А. Сычева, Н. Б. Леонова, А. А. Узянов [и др.]. – Москва, 1998. – 88 с.

41. Савина, Л. Н. Стандартная спорово-пыльцевая диаграмма голоценового торфяника южной части енисейского кряжа / Л. Н. Савина // Бюллетень комиссии по изучению четвертичного периода. – 1988. – С. 124-131.

42. Силантьева, М. М. Разнообразие фитолитов видов *P. setaria* на юге Западной Сибири / М. М. Силантьева, Н. Ю. Сперанская, Т. В. Гальцова // Биологические науки. – 2013. - № 3. – С. 99-102.

43. Сыроечковский, Е. Е. Животный мир Красноярского края / Е. Е. Сыроечковский, Э. В. Рогачева. - Красноярск: Кн. изд-во, - 1980. – 359 с.

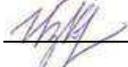
44. Сычева, С. А. Эволюция культурных слоев эпохи голоцена / С. А. Сычева, Н. Б. Леонова, А. А. Узякова // Известия российской академии наук. Серия географическая. – 2000. - № 4. – С. 29-37.
45. Территориальный баланс запасов торфов Красноярского края за 2018 год. – Красноярск, 2019. – 124 с.
46. Тюремнов, С. Н. Торфяные месторождения и их разведка : учеб. пособие / С. Н. Тюремнов, И. Ф. Ларгин. – Москва: Недра, 1977. – 264 с.
47. Тюремнов, С.Н. Торфяные месторождения - Москва: Недра, 1976. - 488с.
48. Цыганов, Д. Н. Фитоиндикация экологических режимов в подзоне хвойно-широколиственных лесов. - Москва: Наука. – 1983. – 196 с.
49. Шенников, А. П. Введение в геоботанику: учеб. пособие / А. П. Шенников . – Л.: Изд-во ЛГУ, 1964. – 447 с.
50. Ямских, Г. Ю. Палеогеографические условия голоцена в долине реки Иджа (Южно-Минусинская котловина) / Г. Ю. Ямских, Д. Е. Макарчук // Вестник удмуртского университета. Серия биология. Наука о Земле. – 2019. - № 1. – С. 137-147.
51. Ямских, Г. Ю. Реконструкция сукцессий растительности и палеогидрологического режима болот (на примере торфяника в долине реки Кас) / Г. Ю. Ямских, Л. В. Карпенко, А. В, Гренадерова // География природных ресурсов. – 2004. - № 4 . – С. 128-134.
52. Beilman, DW Sensitivity for northern peatland carbon dynamics to Holocene climate change / Carbon Cycling in Northern Peatlands (Vol. 184). - Washington, DC: American Geophysical Union, Geophysical Monograph Series. – 2009. - P. 55–69.
53. Bond, G. G. Persistent solar influence on North Atlantic climate during the Holocene / G.G. Bond, B. Kromer, J.Beer [et all] // Elsevier. - 2001. - № 294. - P. 2130-2136.

54. Cao, X. A taxonomically harmonized and temporally standardized fossil pollen dataset from Siberia covering the last 40 kyr / X. Cao, F. Tian, A. Andreev [et all] // *Earth System Science Data*. – 2020. - № 12. – P. 119-135.
55. Dobrowolski, R. Holocene environmental changes in northern Poland recorded in alkaline spring-fed fen deposits - A multi-proxy approach // *Elsevier*. – 2019. - № 219. – P. 236-262.
56. Glebov, F. Z. Climatic changes successions of peatlands and zonal vegetation, and peat accumulation dynamics in the Holocene (The west-siberia peat profile “Vodorasdel”) / F. Z. Glebov, L. V. Karpenko, I. S. Dashkovskaya // *Climatic Change*. – 2002. - № 55. – P. 175-181.
57. Joosten, H. Mire and peatland terms and definitions in Europe / H. Joosten, F. Tanneberger, A. Moen, [et all] // *Mires and Peatlands of Europe. Status, Distribution and Conservation*. Schweizerbart Science Publishers, Stuttgart. – 2017. – P. 65-96.
58. Novenko, E. Y. The Holocene paleoenvironmental history of central European Russia reconstructed from pollen, plant macrofossil, and testate amoeba analyses of the Klukva peatland, Tula region / E. Y. Novenko, A. N. Tsyganov, E. M. Volkova [et all] // *Elsevier*. - 2015. - № 83. – P. 459-468.
59. Payne, R. A multi-proxy record of Holocene environmental change, peatland development and carbon accumulation from Staroselsky Moch peatland, Russia / R. Payne, E. Malysheva, A. Tsyganov [et all] // *The Holocene*. – 2016. - № 26(2). – P. 314-326.

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт экологии и географии
Кафедра экологии и природопользования

УТВЕРЖДАЮ

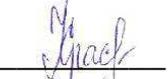
Заведующий кафедрой

 И. Н. Безкоровайная

« 16 » июня 2020 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ДИНАМИКА РАСТИТЕЛЬНОСТИ ГОЛОЦЕНА ЮЖНОТАЕЖНОЙ
ПОДЗОНЫ ЕНИСЕЙСКОГО ПРАВОБЕРЕЖЬЯ 05.03.06 – Экология и
природопользование
код – наименование направления

Научный руководитель	 подпись, дата	доцент, канд.геогр.наук должность, ученая степень	<u>А.В. Гренадерова</u> инициалы, фамилия
Выпускник	 подпись, дата	16.06.2020	<u>Н.С. Горло</u> инициалы, фамилия
Нормоконтролер	 подпись, дата	16.06.2020	<u>П.А. Красноперова</u> инициалы, фамилия

Красноярск 2020

