

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Юридический институт  
кафедра деликтологии и криминологии

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
\_\_\_\_\_ И.А. Дамм  
подпись                      инициалы, фамилия  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 г.

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

Обеспечение прав несовершеннолетних детей на содержание от родителей

40.04.01 Юриспруденция

40.04.01.04 Ювенальное право и ювенальная юстиция

Научный руководитель	_____	<u>доцент, к. ю. н.</u>	<u>И.Н. Толстикова</u>
	подпись, дата	должность, ученая степень	инициалы, фамилия
Выпускник	_____		<u>П.А. Бабыкин</u>
	подпись, дата		инициалы, фамилия
Рецензент	_____	<u>Федеральный судья</u>	<u>Е.Г. Бацунин</u>
	подпись, дата	должность, ученая степень	инициалы, фамилия

Красноярск 2020

## Аннотация

Тема выпускной квалификационной работы посвящена одному из наиболее актуальных вопросов – правовому регулированию обеспечения прав несовершеннолетних детей на содержание от родителей.

Описание исследуемой темы основано на том, что развитие в Российской Федерации гражданского, семейного и уголовного законодательства обусловило возрастание его роли в правовом регулировании, появление новых аспектов в этом процессе. В работе показано, что в современных условиях обеспечение несовершеннолетних детей носит достаточно проблематичный характер и потому заслуживает пристального внимания государства. Автором отмечено, что судебные споры в сфере указанных правоотношений должны всегда находить правильное решение, так как от этого зависит обеспечение жизненных нужд и благополучие несовершеннолетних детей.

Целью работы является анализ теоретических и практических вопросов по обеспечению содержания и ответственности за уклонение от уплаты средств на содержание несовершеннолетних детей, а также обоснование возможных направлений повышения эффективности применения уголовно-правовых норм об ответственности за неуплату средств на содержание несовершеннолетних детей.

В настоящей работе автором проведен историко-правовой обзор института алиментных правоотношений; сформулированы и предложены определения понятий «алименты», «содержание», «содержание детей»; предложен порядок взыскания алиментов; перечислены виды ответственности для лиц, уклоняющихся от уплаты алиментов; проанализированы проблемы, возникающие у службы судебных приставов при взыскании с должников сумм неуплаченных алиментов, анализ ответственности за уклонение от содержания своих несовершеннолетних детей.

Автор в заключении работы приходит к выводу о том, что на сегодняшний день законодательство требует усовершенствования в части решения вопроса обеспечения прав несовершеннолетних детей на содержание от родителей, что позволит в полной мере обеспечить защиту прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних детей и граждан.

**Ключевые слова:** содержание, алименты, алиментные правоотношения, уклонение от уплаты, ответственность.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	5
1. Общая характеристика средств на содержание несовершеннолетних детей как предмета уклонения.....	9
1.1 Определение понятий «содержание несовершеннолетних детей» и «алименты».....	9
1.2 Взыскание алиментов в судебном порядке и исполнительное производство в отношении несовершеннолетних детей.....	18
1.3 Создание алиментного фонда в Российской Федерации.....	33
2. Уголовно-правовой анализ ответственности за неуплату средств на содержание несовершеннолетних детей по УК РФ и КоАП РФ.....	39
2.1. Уголовно-правовой анализ состава преступления – неуплата средств на содержание несовершеннолетних детей.....	39
2.1.1 Уголовно-правовая характеристика объекта преступления.....	39
2.1.2 Уголовно-правовая характеристика объективной стороны преступления.....	47
2.1.3 Уголовно-правовая характеристика субъективной стороны преступления.....	60
2.1.4 Уголовно-правовая характеристика субъекта преступления.....	67
2.2 Соотношение ответственности, предусмотренной ст. 5.35.1 КоАП РФ и ст. 157 УК РФ.....	70
Заключение .....	76
Список использованных источников .....	80
Приложение №1 .....	88

## ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях защита семьи, материнства и детства становится задачей исключительной важности для Российского государства, а отношения доверия, уважения и заботы в семье являются основой нормальной жизнедеятельности любого цивилизованного социума.

Государственная политика в сфере детства основывается на непререкаемых международных нормах. Так, в соответствии с Декларацией прав ребенка (п.2), утвержденной Ассамблеей ООН от 20 ноября 1959 года, "ребенку законом и другими средствами должна быть обеспечена специальная защита и предоставлены возможности и благоприятные условия, которые позволяли бы ему развиваться физически, умственно, нравственно, духовно..."<sup>1</sup>. В ст. 3 Конвенции о правах ребенка от 20 ноября 1989 года закреплено: "Во всех действиях в отношении детей, независимо от того, предпринимаются они государственными или частными учреждениями, занимающимися вопросами социального обеспечения, судами, административными или законодательными органами, первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка"<sup>2</sup>.

Забота о детях, их воспитание объявлены Конституцией РФ равным правом и обязанностью родителей (ч.2 ст.38), которые не вправе перекладывать предназначение материального обеспечения и воспитания детей на государство. В соответствии с Указом Президента РФ от 31 декабря 2015 года № 683, утвердившего Стратегию национальной безопасности РФ, главными направлениями государственной политики в сфере обеспечения государственной и общественной безопасности должны стать "усиление роли

---

<sup>1</sup> [Электронный ресурс]. Режим доступа:  
[http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/childdec.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/childdec.shtml).

<sup>2</sup> [Электронный ресурс]. Режим доступа:  
[http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/childcon.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml).

государства в качестве гаранта безопасности личности, прежде всего детей и подростков"<sup>3</sup>.

Общественная опасность неуплаты средств на содержание детей определяется многими факторами, прежде всего негативными тенденциями его развития. Так, в 2009 году количество регистрируемых преступлений по ч. 1 ст. 157 УК РФ составило 45421 преступление. В 2010 году этот показатель вырос до 53855 преступлений (+18,6%), в 2011 году - показатель увеличился до 63513 зарегистрированных преступлений (+17,9%), в 2012 году показатель вырос на 3,6% (65817 зарегистрированных преступлений), а в 2013 и 2014 годах показатель увеличился на 4,8% (68967 преступлений) и 5,9% (73015 преступлений), соответственно. За январь - декабрь 2015 года зарегистрировано 65824 рассматриваемого преступления, что на 10,9% меньше аналогичного периода предыдущего года, за аналогичный период 2016 года зарегистрировано 64954 рассматриваемого преступления, что на 1,1% меньше предыдущего анализируемого периода. За январь-декабрь 2017 года зарегистрировано 54759 рассматриваемого преступления, что означает, что показатель преступлений по данной статье уменьшился на 15,7% по сравнению с показателями 2016 года. В 2018 году этот показатель уменьшился на 5,2% (52044 преступлений). За январь-декабрь 2019 года зарегистрировано 51516 преступлений, что означает, что показатель преступлений по данной статье уменьшился на 1,02% по сравнению с показателями 2018 года<sup>4</sup> (Приложение 1).

Актуальность диссертации состоит в проблемах, связанных с защитой имущественных прав детей, а именно получение средств на свое содержание, в силу неспособности обеспечить себя самостоятельно, а также проблемах возникающих при применении органами предварительного следствия и судебными органами ст. 157 УК РФ.

---

<sup>3</sup> [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.scrf.gov.ru/documents/1/99.html>.

<sup>4</sup> [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mvd.ru/>

Степень разработанности темы: отечественная правовая наука в настоящее время достигла определенных позитивных результатов в части разработки вопросов предупреждения не уплаты средств на содержание детей, а в последнее время проблемы квалификации и профилактики данного преступления находятся в фокусе исследовательских интересов таких юристов, как Л.А. Авдеева, Н.В. Довголюк, В.В. Ермолаев, В.Н. Кудрявцев, Л.П. Михайлова, Ю.Е. Пудовочкин, В.С. Савельев и др.

Объектом диссертации выступают общественные отношения, возникающие в сфере правовой охраны имущественных прав и интересов несовершеннолетних детей в связи с фактом уклонения от уплаты средств на их содержание.

Методами исследования настоящей работы являются общенаучные и частноправовые методы.

Предметом работы являются нормы уголовного, семейного и гражданского законодательства, монографические и иные научные работы ученых, занимающихся исследованием данной проблемы, а также судебная практика.

Целью настоящей работы является анализ теоретических и практических вопросов ответственности за уклонение от уплаты средств на содержание несовершеннолетних детей, а также обоснование возможных направлений повышения эффективности применения уголовно-правовых норм об ответственности за неуплату средств на содержание несовершеннолетних детей, предусмотренного ч. 1 ст. 157 УК РФ.

Достижение данной цели обусловило постановку и решение следующих задач:

- Анализ субъективных и объективных признаков преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 157 УК РФ;
- исследование практики применения норм об ответственности за неуплату средств на содержание детей и нетрудоспособных родителей;

– разработка обоснованных предложений по совершенствованию норм о неуплате средств на содержание несовершеннолетних детей.

Эмпирическую базу исследования составил комплекс источников, в их числе: статистические данные ГИАЦ МВД РФ о состоянии и динамики регистрации анализируемого преступления за 2009-2019 гг., судебная практика, а также практика, опубликованная в сети Интернет.

Структура работы состоит из введения, двух глав и списка использованных источников.

Результатом диссертационного исследования явилось написание статьи на тему «Создание алиментного фонда в Российской Федерации», которая была опубликована в журнале «Аллея науки».



# **1. Общая характеристика средств на содержание несовершеннолетних детей как предмета уклонения**

## **1.1. Определение понятий «содержание несовершеннолетних детей» и «алименты»**

Понятие “содержание несовершеннолетних” целесообразно начать с рассмотрения общего понятия “содержание”. Согласно Толковому словарю русского языка С.И.Ожегова “Содержание – это средства, которые даются кому-нибудь для обеспечения существования, иждивения”<sup>5</sup>. Важно заметить, что под средствами понимаются, как денежные суммы, так и продукты питания, жильё и все необходимые вещи для существования. Содержание может предоставляться как государством (например, материальная поддержка малоимущих семей, обеспечение работы домов для престарелых, медицинская помощь), так и физическими лицами, в силу законных обязательств (содержание нетрудоспособных родителей трудоспособными детьми, содержание родителями детей до наступления совершеннолетия) или по своей воле, когда в законе не закреплена такая обязанность. Из вышесказанного можно сделать вывод, что понятие “содержание” включает в себя процесс материального обеспечения ребенка в соответствии с установленными государственными минимальными социальными стандартами основных показателей качества жизни детей с учетом экономического развития отдельных регионов путем предоставления необходимых для существования средств.

Одной из главных категорий “содержание” является категория “содержание несовершеннолетних”. Согласно п.1 ст.80 Семейного кодекса Российской Федерации от 29.12.1995 №223 - ФЗ (далее по тексту СК РФ)<sup>6</sup> “Родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей”. Данная

---

<sup>5</sup> См. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / под ред. Н.Ю. Шведовой. – М.: Азъ, - 2012. – С. 758

<sup>6</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1996. - № 1. – Ст. 16.

категория представляет собой уход за несовершеннолетними детьми совершеннолетними, полностью дееспособными родителями, законными представителями.

Уход за несовершеннолетним не может быть чётко установлен или регламентирован, в силу разницы доходов, материального положения разных семей, следовательно и количество средств, которые могут быть выделены на одного ребёнка разное, но не должно быть менее минимального размера оплаты труда.

Уход за несовершеннолетними детьми включает в себя:

- Обеспечение детей продуктами питания
- Обеспечение детей одеждой
- Обеспечение детей постоянным местом жительства
- Обеспечение условий для создания уровня жизни, необходимого для физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития ребёнка<sup>7</sup>.

В рамках исследуемой темы наиболее важными на наш взгляд проблемами являются низкий уровень дохода и материального благополучия родителей, уклонение родителей от уплаты, установленных судом или законом средств на содержание детей (алиментные обязательства). Предлагаем рассмотреть каждую из проблем более подробно.

Согласно данным Росстата доля малоимущих семей с детьми в возрасте до 18 лет по состоянию на 2017 г. составляет 19,8% (с доходом ниже прожиточного минимума на одного члена семьи)<sup>8</sup>. Эти данные могут быть обусловлены низким уровнем оплаты труда и высоким уровнем безработицы. По данным Росстата по состоянию на начало 2020 года уровень безработицы в среднем по стране составил 4,7%<sup>9</sup>. Также одной из причин низкого дохода

---

<sup>7</sup> Конвенция о правах ребенка: принята 20.11.1989 Резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеей ООН// Сборник международных договоров СССР. -1993. – Вып. XLVI.

<sup>8</sup> [Электронный ресурс] [https://www.gks.ru/storage/mediabank/7-6\(1\).xls](https://www.gks.ru/storage/mediabank/7-6(1).xls)

<sup>9</sup> [Электронный ресурс] [https://gks.ru/bgd/free/B04\\_03/IssWWW.exe/Stg/d05/53.htm](https://gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d05/53.htm)

семей может являться увеличение количества семей, в которых несовершеннолетние дети воспитываются одним родителем.

По всем вышеперечисленным причинам в семье могут создаваться условия дефицита материальных средств, вследствие чего родители не могут обеспечивать детей всеми необходимыми средствами для существования, а также не могут обеспечить условия для создания уровня жизни, необходимого для физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития ребёнка (например, записать ребёнка в платную художественную школу, секцию тенниса и т.д.).

Также важно отметить то, что из-за трудного материального положения в семье может ухудшаться психологическое положение (увеличиваться психологическое напряжение). По причине сильного психологического напряжения могут происходить разводы, которые очень сильно сказываются на материальном положении и на психологическом положении семьи, а в частности детей.

Возможным решением проблемы на наш взгляд является создание Алиментного фонда, который поможет получить положенные средства на содержание ребенка, не только когда родители уклоняются от содержания своих несовершеннолетних детей, но и когда попали в трудную жизненную ситуацию (болезнь, потеря работы и т.д.).

В случаях, когда родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, с них взыскиваются средства на содержание детей (алименты) в принудительном порядке.

Алиментные обязательства берут свои истоки еще с Древней Руси, где алиментные отношения появляются как оказание помощи нуждающимся со стороны членов общины, предоставляемое на основе сложившихся обычаев.<sup>10</sup> Однако представление о данном понятии в институте семейного права в России неоднократно менялось. Так в 20-х годах XX века

---

<sup>10</sup> См.: Сагитова И.Ф., Третьякова Ю.С. Алиментные обязательства: от древности до наших дней // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2017. - № 12. – С. 142.

существовало мнение, что алименты являются суррогатом социального обеспечения и что развитие системы социального обеспечения приведет к отмиранию обязательств в виде алиментов<sup>11</sup>.

Современное понимание алиментов определяется О.Ю. Косовой, как правоотношения, возникающие на основании предусмотренных законом юридических фактов: соглашения сторон или решения суда, в силу которого одни члены семьи обязаны предоставлять содержание другим ее членам, а последние вправе его требовать<sup>12</sup>.

К сожалению, в Семейном кодексе Российской Федерации отсутствует легитимное определение алиментов, либо алиментных обязательств и иных терминов, которые наиболее существенны для правильного понимания природы и сущности алиментных обязательств. Однако в СК РФ упоминаются как сами «алименты», так и «средства на содержание», в то время как в Уголовном кодексе Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (далее по тексту – УК РФ) не предусмотрены данные понятия, в ст. 157 УК РФ говорится о «средствах на содержание»<sup>13</sup>. Таким образом целесообразно разграничить и провести соотношение между этими двумя понятиями.

Так, в правовой литературе сложились подходы к определению алиментного обязательства, его целей, к соотношению понятий «алименты» и «средства на содержание».

До 1990-х годов алиментное обязательство обычно рассматривалось как правоотношение, в силу которого одни члены семьи в соответствии с законом обязаны предоставлять содержание другим ее членам, а алименты – это предоставляемые, в соответствии с нормами закона, средства<sup>14</sup>.

---

<sup>11</sup> См. Писчиков В.А. Расторжение брака: раздел имущества, права детей, алименты, образцы документов. // Юрайт. – 2005. // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 20.12.2019)

<sup>12</sup> См.: Косова О.Ю. Семейный кодекс РФ об алиментах // Закон. – 2005. – № 10. – С. 39 - 40.

<sup>13</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 07.04.2020) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

<sup>14</sup> Иоффе О.С. Советское гражданское право: правоотношения, связанные с продуктами творческой деятельности. Семейное право. Наследственное право: курс лекций. Ч. 3 / О.С. Иоффе; отв. Ред. А.К. Юрченко. – Л.: Изд-во Ленингр. Ун-та, 1965. – С. 260-261;

В современной литературе алиментные обязательства рассматриваются, в целом, аналогично, при этом часто отмечается его диспозитивный характер. Некоторые авторы, предлагая определение алиментов, не учитывают изменений в алиментном законодательстве, к примеру, М.Г. Столбов рассматривает алименты лишь как денежные средства<sup>15</sup>. Не согласимся с этим высказыванием, поскольку на сегодняшний день взыскание алиментов возможно в натуральной форме, об этом говорится в п. 2 ст. 104 СК РФ, а именно алименты могут уплачиваться в долях к заработку и (или) иному доходу лица, обязанного уплачивать алименты; в твердой денежной сумме, уплачиваемой периодически; в твердой денежной сумме, уплачиваемой единовременно; путем предоставления имущества, а также иными способами, относительно которых достигнуто соглашение.

Вышесказанное подтверждается следующим примером из судебной практики. Так апелляционным определением Московского городского суда оставлено без изменения решение Солнцевского районного суда г. Москвы, которым постановлено решение о взыскании с гражданина Б алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка в твердой денежной сумме. Гражданка А. в своем заявлении требовала назначения алиментов в твердой денежной сумме, согласно Семейному Кодексу Российской Федерации на основании того, что гражданин Б является индивидуальным предпринимателем и имеет нестабильный доход.<sup>16</sup> В подобной ситуации, суду необходимо установить материальное положение сторон. После установления обстоятельств, позволяющих вынести объективное и справедливое решение, судом было принято решения об удовлетворении исковых требований гражданки А.

Отметим, что термины «алименты» и «алиментное обязательство», зачастую, в юридической сфере пересекаются с категорией «средства на

---

<sup>15</sup> Столбов М.Г. Как увеличить размер алиментов. – 3-е изд. / М.Г. Столбов. – М.: Ось-89, 2005. С. 3.

<sup>16</sup> Апелляционное определение Московского городского суда от 16.05.2018 по делу N 33-21231/2018 // СПС КонсультантПлюс

содержание». Понятие «алименты» широко использовались в дореволюционном семейном праве<sup>17</sup>. В первых послереволюционных правовых актах (Декрет о расторжении брака от 19.12.1917 г.<sup>18</sup>, Семейный Кодекс 1918 г.<sup>19</sup>, Уголовный Кодекс 1926 г.)<sup>20</sup> этот термин не использовался вовсе. В правовых актах иногда понятия «алименты» и «средства на содержание» рассматривались вместе (например, ст. 122 Уголовного кодекса РСФСР 1960 г. предусматривала ответственность за злостное уклонение от уплаты алиментов (в контексте предоставления средств несовершеннолетним) или от содержания детей (в контексте предоставления средств совершеннолетним нетрудоспособным детям). Некоторые авторы (О.А. Кабышев<sup>21</sup>, М.Г. Столбов) рассматривают эти понятия как равнозначные. Иногда законодатель предпочитает термину «алименты» употреблять термин «средства на содержание», в ст. 157 УК РФ говорится о неуплате средств на содержание детей или родителей.

Содержание как особая деятельность по материальному обеспечению нуждающихся лиц имеет особые признаки:

- предоставление содержания одними членами семьи другим осуществляется обычно без принуждения и без закрепления в законе соответствующей обязанности;
- категория «содержание» применяется не только к отношениям физических лиц, но и к отношениям между государством и нуждающимися лицами (например, в рамках права социального обеспечения);
- отношения по содержанию имеют специфические цели, основная из которых является материальное обеспечение нуждающегося лица, в качестве

---

<sup>17</sup> Свод законов Российской империи. СПб., 1900. Т. 10: Свод законов гражданских. URL: <http://civil.consultant.ru/reprint/books/211/1.html> (дата обращения: 27.01.2020).

<sup>18</sup> [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/DEKRET/17-12-16.htm>

<sup>19</sup> [Электронный ресурс]. Режим доступа:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=2902#0>

<sup>20</sup> [Электронный ресурс]. Режим доступа: Постановление ВЦИК от 22.11.1926 «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р. редакции 1926 года» (вместе с «Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.»)

<sup>21</sup> Кабышев, О.А. Право на алименты : [Соглашение об уплате алиментов. Ответственность за неуплату алиментов. Образцы юрид. Док.] / Кабышев О. А. – М. : Приор, 1998. – 143 с.; 20 см. – (Библиотека работодателя).; ISBN 5-7990-0065-X : Б. ц.

дополнительной цели отношений по содержанию можно назвать укрепление семьи и повышение ответственности граждан<sup>22</sup>.

Поясним, что указанные признаки носят субъективный характер, так как можно выявить другие признаки содержания, в зависимости от конкретной жизненной ситуации.

В юридической науке А.И. Пергамент была одной из первых, кто выявил признаки алиментного обязательства<sup>23</sup>. К таким признакам относились следующие элементы: в основе алиментных обязательств всегда существовали семейные отношения; алиментные обязательства всегда возникали только в силу закона и не могли возникнуть в силу договора или односторонней сделки.

На сегодняшний день, указанные черты алиментного обязательства не утратили свою актуальность, а лишь дополняются другими особенностями в соответствии с изменениями в обществе и на законодательном уровне. К примеру, по мнению А.И. Загоровского, алиментные обязательства имеют следующие специфические признаки: алиментное обязательство, как и все обязательства, возникают на основе юридических фактов: брак, родство, фактическое воспитание; алиментные обязательства носят строго персональный характер, а именно они не отчуждаемы от личности управомоченного и обязанного лица, прекращаются со смертью управомоченного и обязанного лица, не передаются по наследству, на них не распространяются правила об уступке требований и переводе долга; обязательства являются безвозмездными, не могут быть истребованы обратно, даже если взысканы ошибочно, за исключением случаев, когда их взыскание базировалось на ложных сведениях<sup>24</sup>.

---

<sup>22</sup>См.: Бурдо Е.П. Понятие и правовая природа алиментных обязательств // Бизнес в законе. – 2014. – № 3. – С. 9.

<sup>23</sup>См.: Пергамент А.И. Алиментные обязательства по советскому праву: автореф. Дис. ... канд. Юрид. Наук. М., 1951.

<sup>24</sup> Загоровский А.И. Курс семейного права / А.И. Загоровский; под ред., с предисл. В.А. Томсинова. – М.: Зерцало, 2003. – С. 224, 226, 231, 282, 291.

На первый взгляд может показаться, что алиментное обязательство приобрело характер возмездности после того, как закон предоставил право суду освобождать обязанное лицо от уплаты алиментов при определенных условиях, например, при злостном уклонении родителя от выполнения в прошлом обязанностей родителей. Однако эти нормы не придают алиментному обязательству характер возмездности. Возмездность предполагает обязательное предоставление материальных благ самим получателем<sup>25</sup>.

Все вышеизложенное дает основание утверждать, что в современном российском законодательстве необходимо закрепить в ч. 2 ст. 80 СК РФ понятие «алименты», которое понимается нами как «установленная законом обязанность определенных членов семьи обеспечивать всеми необходимыми средствами других (нуждающихся) ее членов, в том числе нетрудоспособных, а последние вправе требовать такие средства», в целях исключения неправильного применения норм законодательства судебными органами и органами осуществляющими расследование, а также в ч.1 ст. 80 СК РФ понятие «содержание детей», которое нами понимается как «предоставление ребенку питания, одежды, отдыха, лечения, образования, а также удовлетворение других потребностей ребенка»

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы: в семейном праве под алиментами понимаются средства на содержание, которые в предусмотренных законом случаях одни члены семьи обязаны уплачивать в пользу других ее членов. Семейные отношения являются основой алиментных обязательств, а содержание нетрудоспособных и нуждающихся членов семьи – их целью. Перечень их определен законом. В соответствии с СК РФ алименты уплачиваются по решению суда или по соглашению сторон. При наличии соглашения об уплате алиментов их взыскание в судебном порядке не допускается. Также необходимо отметить

---

<sup>25</sup> Беспалов Ю.Ф. Комментарий к судебной практике по семейным спорам. – М., 2010. – С. 40.



тот факт, что применяемые в семейном законодательстве понятия «алименты» и «содержание» не совпадают. Алименты – это разновидность содержания (т.е. более узкое понятие), но это содержание определенному лицу по соглашению сторон или по решению суда. В юридической литературе под алиментным обязательством понимается семейное правоотношение, в силу которого одни члены семьи обязаны предоставлять содержание другим ее членам, а последние вправе его требовать. Алиментное обязательство возникает на основании предусмотренных СК РФ юридических фактов: наличие между субъектами семейных отношений; наличие необходимых для алиментирования условий, установленных соглашением сторон или законом (например, несовершеннолетние получатели алиментов); соглашение сторон об уплате алиментов или решение суда об уплате алиментов.

Таким образом, считаем, что в Российской Федерации необходимо законодательно закрепить понятия «алименты» и «содержание детей», для наиболее правильного толкования норм права судами и применения их органами занимающимися делами по взысканию алиментов.

## **1.2 Взыскание алиментов в судебном порядке и исполнительное производство в отношении несовершеннолетних детей**

Действующее законодательство Российской Федерации предусматривает возможность уплаты средств на содержание нетрудоспособного или несовершеннолетнего ребенка добровольно, путём заключения соглашения об уплате алиментов или в судебном порядке, путем вынесения решения о взыскании алиментов.

Исходя из общих правил, которые установлены в ст. 81 СК РФ, при отсутствии соглашения об уплате алиментов, алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере: на одного ребенка – одной четверти, на двух детей – одной трети, на трех и более детей – половины заработка и (или) иного дохода родителей.

В Постановлении Правительства Российской Федерации № 841<sup>26</sup> перечислены виды доходов, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей, к которым относятся: заработная плата, денежное содержание служащих, гонорары работников СМИ, надбавки и доплаты за выслугу лет, ученую степень, классность, премии, вознаграждения и др.

Суд, по требованию одной из сторон, вправе изменить ранее установленный размер алиментов в сторону уменьшения или увеличения или освободить лицо, обязанное уплачивать алименты, от их уплаты, в случае изменения материального или семейного положения плательщика или получателя денежных сумм, при отсутствии соглашения об уплате алиментов.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации указал<sup>27</sup>, что при определении материального положения сторон следует учитывать все виды

---

<sup>26</sup> Постановление Правительства РФ от 18.07.1996 г. № 841 (ред. от 01.04.2019) «О Перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей»

<sup>27</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» // СПС КонсультантПлюс

их доходов (заработная плата, доходы от предпринимательской деятельности, от использования результатов интеллектуальной деятельности, пенсии, пособия, выплаты в счет возмещения вреда здоровью и другие выплаты), а также любое принадлежащее им имущество (в том числе ценные бумаги, паи, вклады, внесенные в кредитные организации, доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью). При установлении семейного положения следует, в частности, выяснить, имеются ли у него другие несовершеннолетние или нетрудоспособные совершеннолетние дети либо иные лица, которых он обязан по закону содержать. Иными заслуживающими внимания обстоятельствами могут быть нетрудоспособность плательщика алиментов, восстановление трудоспособности получателя алиментов.

Вопрос о необходимости установления на законодательном уровне минимального размера алиментов неоднократно поднимался в юридической литературе. В частности, М.В. Антокольская говорила следующее: «Поскольку материнство и детство, семья находятся под защитой государства, государство должно установить минимальный размер алиментов, например размер ежемесячных выплат на содержание одного ребенка должен составлять два или три минимальных размера оплаты труда. И, если родители будут отказываться от работы без уважительной причины или выполнять низкооплачиваемую работу, что данный минимум не будет соблюдаться, то они должны быть лишены родительских прав, а необходимый минимум средств в этом случае должно выплачивать государство»<sup>28</sup>. Другие авторы также считают необходимым установление минимального размера алиментов, однако Л.С. Ржаницына считает, что исчисляться он должен в долях от прожиточного минимума, установленного

---

<sup>28</sup> Антокольская М.В. Семейное право: Учебник. / М.В. Антокольская. –М. – Юристъ. 2002. – С. 268.

Правительством РФ<sup>29</sup>, что особенно актуально, так как многие граждане работают без официального дохода, который никак не фиксируется.

Также в судебной практике известны случаи, когда плательщик алиментов умирает, в связи, с чем возникает вопрос о возможности взыскания задолженности с наследников, вступивших в наследство. В качестве примера рассмотрим следующее дело.

Гражданка И. обратилась в суд с иском о взыскании суммы с наследника должника задолженности по алиментам на содержание несовершеннолетнего ребенка. Судом первой инстанции было отказано в удовлетворении исковых требований, обосновывая это тем, что задолженность по алиментам относится к обязательствам неразрывно связанным с личностью, поэтому данные обязательства не могут переходить по наследству. Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам решение первой инстанции оставлено без изменения. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ не согласилась с доводами указанными в решениях суда первой и апелляционной инстанций: «В состав наследства входят имущественные права и обязанности не связанные с личностью наследодателя. При этом к наследникам одновременно переходят как права на наследственное имущество, так и обязанности по погашению соответствующих долгов наследодателя, если они имелись на день его смерти. Наследник должника становится должником кредитора наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества, при условии принятия им наследства»<sup>30</sup>. Верховный Суд РФ рассматривая данное дело пришел к выводу, что судебное постановление, предусматривающее взыскание алиментов с обязанного лица, возлагает на него обязанность ежемесячно выплачивать определенную денежную сумму, неуплата которой влечет за

---

<sup>29</sup> Ржаницына Л.С. Гендерный бюджет: первый опыт в России. / Л.С. Ржаницына. – М.: Гелиос АРВ. 2002. – С. 11.

<sup>30</sup> Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 24.09.2013 № 81-КГ13-14. // СПС КонсультантПлюс

собой возникновение денежной задолженности (денежного обязательства). Такое денежное обязательство является долгом, не связанным с личностью, а потому обязанность по его уплате переходит к наследнику должника, которую последний, при условии принятия им наследства, обязан погасить в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества, что судам обеих инстанций учтено не было, в связи с этим дело было отправлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции. К аналогичному выводу Верховный Суд РФ пришел и по другому делу<sup>31</sup>.

Выплата алиментов, взыскиваемых в судебном порядке, прекращается (ч. 2 ст. 120 СК РФ)<sup>32</sup>:

- до достижения ребенком совершеннолетия или в случае приобретения несовершеннолетними детьми полной дееспособности до достижения ими совершеннолетия - т.е. ребенок признан полностью дееспособным, посредством решения органа опеки и попечительства, либо суда, по достижению 16-ти летнего возраста. В российском гражданском праве несовершеннолетний, достигший 16-ти летнего возраста, может быть объявлен полностью дееспособным, если он работает по трудовому договору, в том числе по контракту, или с согласия родителей, усыновителей или попечителя занимается предпринимательской деятельностью. Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным (т.е. эмансипированным) имеет место также при вступлении несовершеннолетнего в брак, при этом при расторжении брака полная дееспособность сохраняется. Однако при признании брака недействительным суд может принять решение об утрате несовершеннолетним супругом полной дееспособности с момента, определяемого судом.

- при усыновлении (удочерении) ребенка, на содержание которого взыскивались алименты;

---

<sup>31</sup> Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за III квартал 2013 года // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2014. - №5. – С. 19.

<sup>32</sup> «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020) // "Собрание законодательства РФ", 01.01.1996. - N 1. - Ст. 16.

- смертью лица, получающего алименты, или лица, обязанного уплачивать алименты.

Так, Николай Н. развелся с женой и покинул семью. В это время его совершеннолетний сын С. на платной основе обучался в техникуме. В пользу несовершеннолетней дочери по решению суда взыскивались алименты. Заработок матери детей был невелик: 3,4 тыс. руб. в месяц. Поэтому в семье бывшей жены, где воспитывались дети, средств явно не хватало. Мать детей после развода не могла найти постоянную работу и перебивалась случайными заработками. Все эти обстоятельства были изложены в исковом заявлении бывшей супруги, требовавшей обязать бывшего мужа участвовать в компенсации расходов на обучение и проживание сына в общежитии техникума, иными словами – взыскать с ответчика дополнительные расходы на студента в размере 3,5 тыс. руб.

Суд удовлетворил ее исковые требования и обязал отца предоставлять средства за обучение сына-студента. По протесту прокурора дело было пересмотрено надзорной инстанцией. Президиум Красноярского краевого суда отменил вынесенное судом первой инстанции решение и направил дело на новое рассмотрение. Надзорная инстанция, руководствуясь СК РФ, не сочла "исключительным обстоятельством" тяжелое материальное положение истицы, претендующей на взыскание дополнительных расходов с бывшего супруга. По мнению суда надзорной инстанции, в деле Н. суд неправильно отнес к исключительным обстоятельствам тяжелое материальное положение семьи истицы, что СК РФ не предусмотрено. Кроме того, Президиум Красноярского краевого суда согласился с возражением Н. о том, что его бывшая супруга не является надлежащей истицей по делу, поскольку ее сын, в пользу которого она заявила иск, совершеннолетний, дееспособный и вправе лично обращаться в суд за защитой своих прав, а, равно как и самостоятельно зарабатывать на свое обучение<sup>33</sup>.

---

<sup>33</sup> Постановление Президиума Красноярского краевого суда от 19 июля 2007 года по делу № 44г-485 // Справ. правовая система «Гарант».

Исполнительное производство возбуждается судебным приставом-исполнителем на основании исполнительного документа. Исполнительными документами, на основании которых производится взыскание алиментов, в соответствии со ст. 12 ФЗ № 229-ФЗ от 02.10.2007 «Об исполнительном производстве» (далее по тексту - ФЗ № 229-ФЗ) являются: исполнительные листы, выданные на основании судебных актов; судебные приказы; нотариально удостоверенные соглашения об уплате алиментов или их нотариально удостоверенные копии.

Исполнительный документ следует рассматривать в качестве документа, составленного в установленной законом форме с соблюдением предъявляемых к нему требований специально уполномоченным на то органом и выступающего основанием для возбуждения исполнительного производства.

Отличительной особенностью исполнительного документа является наличие в нем властного предписания (требования), подлежащего принудительному исполнению.

Исполнительный документ по своей правовой природе в рамках исполнительного производства рассматривается в качестве процессуального документа и имеет вполне самостоятельное процессуальное значение. При этом для исполнительного производства не имеет юридического значения основание выдачи исполнительного листа, поскольку только он является единственным и обязательным основанием возбуждения исполнительного производства.

Исполнительные документы, являясь строго формальными документами, должны соответствовать требованиям, которые предъявляются к ним ФЗ № 229-ФЗ<sup>34</sup>.

Содержание судебного приказа и нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов определяется в соответствии с иными

---

<sup>34</sup> Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 02.12.2019) «Об исполнительном производстве» // "Собрание законодательства РФ", 08.10.2007. - N 41. - Ст. 4849.

федеральными законами. Эти исполнительные документы подписываются лицами, принявшими или удостоверившими их, и заверяются печатью.

Исполнительный лист представляет собой разновидность исполнительного документа и содержит в себе предписание суда, как правило, органам принудительного исполнения реализовать (принудительно исполнить) соответствующее судебное постановление в рамках исполнительного производства.

Судебные приказы рассматриваются действующим законодательством в качестве исполнительных документов.

Судебный приказ представляет собой судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника по бесспорным требованиям.

Таким образом, наиболее существенной чертой судебного приказа является то, что он выдается для бесспорного взыскания денежных сумм при отсутствии спора о праве.

Судебный приказ одновременно является судебным актом и исполнительным документом, т.е. заявителю не нужно получать еще и исполнительный лист.

Так, согласно постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 года № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с взысканием алиментов»<sup>35</sup> определяются основания взыскания алиментов в приказном или исковом производстве. Например, согласно абз. 2 п. 3 вышеуказанного постановления «В соответствии с [абзацем пятым статьи 122](#) ГПК РФ судья вправе выдать судебный приказ, если заявлено требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанное с установлением отцовства, оспариванием отцовства (материнства) или необходимостью

---

<sup>35</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» // СПС КонсультантПлюс



привлечения других заинтересованных лиц. На основании судебного приказа не могут быть взысканы алименты на несовершеннолетних детей в твердой денежной сумме, поскольку решение этого вопроса сопряжено с необходимостью проверки наличия либо отсутствия обстоятельств, которыми закон связывает возможность такого взыскания ([статья 83](#), [пункт 4 статьи 143](#) СК РФ)». В случае, если подано заявление в порядке приказного производство с обстоятельствами, не позволяющими вынести судебный приказ, суд обязан вернуть данное заявление заявителю.

По своему правовому значению, последствиям и юридической силе судебный приказ схож с обычным решением суда. Это правоприменительный акт органа государственной власти, предписывающий заинтересованным лицам совершить определенные действия, а всем другим субъектам считаться с таким предписанием. Однако по содержанию судебный приказ имеет известные отличия от судебного решения<sup>36</sup>.

Законодательство об исполнительном производстве к числу исполнительных документов относит нотариально удостоверенные соглашения об уплате алиментов или их нотариально удостоверенные копии.

Институт алиментных соглашений является сравнительно молодым для семейного законодательства. Хотя соглашение об уплате алиментов допускались и ранее действовавшим законодательством, однако, поскольку алиментные отношения регулировались императивными нормами закона, их значение было невелико<sup>37</sup>.

Одной из существенных гарантий стабильности алиментных соглашений сегодня является то, что согласно действующему законодательству нотариально удостоверенное соглашение об уплате алиментов имеет силу исполнительного листа.

---

<sup>36</sup> Загоровский А.И. Курс семейного права / А.И. Загоровский; под ред., с предисл. В.А. Томсинова. – М.: Зерцало, 2003. – С. 224, 226, 231, 282, 291.

<sup>37</sup> Гришаев С.П. Алиментные обязательства / С.П. Гришаев [электронный ресурс]. Доступ из справочной правовой системы КонсультантПлюс (дата обращения 27.03.2020).

Это означает, что исполнение по нотариально удостоверенному соглашению осуществляется так же, как и по исполнительному листу, и выдачи других исполнительных документов для удержания алиментов не требуется.

По своей правовой природе алиментные соглашения следует относить к гражданско-правовым договорам, так как они соответствуют всем признакам последних. На это указывает и правило ст. 101 СК РФ, в которой говорится, что к заключению, исполнению, расторжению и признанию недействительными алиментных соглашений применяются нормы гражданского законодательства.

Нотариальная форма предопределяет возможность осуществления принудительного исполнения по такому соглашению без дополнительных процессуальных сложностей. Поскольку указанное соглашение обладает силой исполнительного листа, то для принудительного взыскания по нему достаточно направления подлинника нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов или его нотариально удостоверенной копии судебному приставу-исполнителю или непосредственно лицу, выплачивающему должнику - гражданину периодические платежи, или администрации предприятия (учреждения или организации), в которой работает должник. Судебный пристав-исполнитель, организация или иное лицо принудительно взыскивают алименты по исполнительному листу, выдаваемому на основании судебного решения.

На основании ст. 108 СК РФ по делу о взыскании алиментов суд вправе вынести постановление о взыскании алиментов до вступления решения суда о взыскании алиментов в законную силу; при взыскании алиментов на несовершеннолетних детей – до вынесения судом решения о взыскании алиментов. Размер взыскиваемых алиментов определяется судом исходя из материального и семейного положения сторон. Размер алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетних детей, определяется в соответствии со статьей 81 СК РФ.

Указанная норма представляет собой особую гарантию обеспечения несовершеннолетних и нетрудоспособных совершеннолетних детей, нуждающихся в помощи, необходимыми средствами на период рассмотрения спора.

Обобщение апелляционной и кассационной практики судебной коллегии по гражданским делам за второе полугодие 2017 года, утвержденное Президиумом Красноярского краевого суда 26 января 2018 года, показало, что чаще всего суды принимали решение о временном взыскании с ответчика алиментов на несовершеннолетних детей до окончательного рассмотрения дела в случаях приостановления производства по делу в связи с направлением судебного поручения, розыском ответчика, а также в связи с неоднократным отложением судебного разбирательства ввиду неявки ответчика и отсутствия сведений о его надлежащем извещении, отложением разбирательства дела вследствие необходимости истребования дополнительных доказательств<sup>38</sup>.

Например, в целях защиты интересов несовершеннолетнего ребенка определением мирового судьи судебного участка № 165 в Эвенкийском районе Красноярского края с ответчика О. в порядке статьи 108 СК РФ взысканы алименты на ребенка в размере 1/4 части заработка и (или) иного дохода (гражданское дело № 2-43/2016/165)<sup>39</sup>.

Такое решение принято судьей с учетом того обстоятельства, что рассмотрение дела неоднократно откладывалось ввиду неявки ответчика и отсутствия сведений о его надлежащем извещении. Судебные повестки, направленные О. заказным письмом с уведомлением, были возвращены органом почтовой связи за истечением срока хранения. Впоследствии определением мирового судьи в соответствии с частью 1 статьи 120 ГПК РФ в связи с неизвестностью места пребывания должника по требованию о взыскании алиментов О. был объявлен в розыск. После рассмотрения дела по

---

<sup>38</sup> [Электронный ресурс] [http://kraevoy.krk.sudrf.ru/modules.php?name=docum\\_sud&id=188](http://kraevoy.krk.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=188)

<sup>39</sup> [Электронный ресурс] [http://mirsud24.ru/activity/cs\\_archive2010/?impd1=01-01-2010&impd2=01-07-2010](http://mirsud24.ru/activity/cs_archive2010/?impd1=01-01-2010&impd2=01-07-2010)

существом решением мирового судьи с О. взысканы алименты в размере 1/4 части заработка и (или) иного дохода.

В другом случае мировой судья судебного участка № 90 в Центральном районе г. Красноярска взыскал в пользу истца Л. алименты на несовершеннолетнего ребенка в размере 1/4 части заработка и (или) иного дохода ответчика ежемесячно до окончательного рассмотрения гражданского дела в связи с тем, что производство по делу было приостановлено по причине направления судебного поручения<sup>40</sup>.

Постановления о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей до вынесения судом решения о взыскании алиментов выносились судами также в случае, когда истцом одновременно предъявлялись два требования - о расторжении брака и о взыскании алиментов на ребенка и суд в соответствии с пунктом 2 статьи 22 СК РФ предоставлял сторонам срок на примирение<sup>41</sup>.

Принимая такое решение, суды учитывали разъяснение, данное в пункте 9 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака», о том, что при отложении разбирательства дела о расторжении брака и взыскании алиментов на детей в связи с назначением срока для примирения супругов следует выяснять, участвует ли ответчик в содержании детей. Если суд установит, что ответчик не выполняет эту обязанность, он вправе в соответствии со статьей 108 СК РФ вынести постановление о временном взыскании с ответчика алиментов до окончательного рассмотрения дела о расторжении брака и взыскании алиментов.

Вместе с тем в судебной практике имели место случаи необоснованного удовлетворения ходатайства о взыскании алиментов на ребенка до вынесения судом решения по заявленному иску.

---

<sup>40</sup> [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-90-g.Krasnoyarsk-s/act-225362690/>

<sup>41</sup> Пчелинцева Л.М. Семейное право России / Л.М. Пчелинцева. – М.: Норма, 2009. – С. 196.

Так, апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Кемеровского областного суда отменено определение Анжеро-Судженского городского суда о временном взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка до окончательного рассмотрения дела по иску А. к М. об установлении отцовства и взыскании алиментов.

Отменяя определение городского суда, судебная коллегия правильно указала, что исходя из анализа статьи 108 СК РФ возможность взыскания алиментов на несовершеннолетних детей до разрешения спора по существу предусмотрена при взыскании алиментов с их родителей, однако стороны в браке не состоят, ответчик отцом ребенка в свидетельстве о его рождении не указан и иск об установлении своего отцовства в отношении ребенка не признает. Таким образом, ответчик на момент вынесения оспариваемого определения отцом ребенка истца не является и не признан таковым, в связи, с чем у него отсутствует законная обязанность по содержанию ребенка истца.

Итак, алиментные обязательства могут взыскиваться в различной форме: на основании решения суда, по которому выдается исполнительный лист, судебного приказа, который по своей правовой природе является исполнительным листом, а также на основании нотариального соглашения, заключенного между родителями. В судах установлена практика для упрощения процедуры взыскания средств на содержание несовершеннолетних детей, согласно которой, алиментные обязательства в долевом порядке взыскиваются в упрощенном производстве, однако, если необходимо установить материальное положение должника, взыскателю алиментов необходимо обратиться в суд с иском заявлением, где будет принято решение.

Наиболее вероятными проблемами, порождаемыми несвоевременной уплатой алиментов, на наш счет являются:

- взыскание судебными приставами с должников сумм неуплаченных алиментов.

Так, согласно сайту УФССП России<sup>42</sup> в 2017 году в производстве службы судебных приставов находилось 1 579 258 исполнительных производств по взысканию алиментов на сумму 179 млн. рублей, из которых остаток составил 844 850 исполнительных производств на сумму 130 млн. рублей, в 2018 году это соотношение составило 1 560 153 исполнительных производств на сумму 191 млн. рублей с остатком 825 542 производства на сумму 134 млн. рублей, на 2019 год находилось 1 572 703 исполнительных производства на сумму 213 млн. рублей, с остатком 806 420 производств на сумму 152 млн. рублей. Проанализировав статистику можно отметить тенденцию на увеличение сумм исполнительных производств, а остаток количества исполнительных производств позволяет сделать вывод, службой судебных приставов взыскивается около половины всех положенных выплат на содержание детей.

Судебная практика показывает, что большинство граждан, которые имеют задолженность по алиментам, отказываются добровольно исполнять ее, что в свою очередь заставляет судебных приставов-исполнителей взыскивать их принудительно. Однако здесь уже сами приставы сталкиваются с такими проблемами как<sup>43</sup>:

- занижение получаемого заработка должником (черная зарплата);
- регистрация имущества должника на третьих лиц;
- место жительства должника, если он скрывается;

Однако постоянные изменения в законодательстве позволяют эффективнее бороться с неплательщиками алиментов и соответственно решать часть проблем озвученных выше. Так с июля 2016 года появилась возможность привлечь злостного должника к административной ответственности. Также довольно эффективными мерами по уплате

---

<sup>42</sup> [Электронный ресурс] <https://fssprus.ru/statistics>

<sup>43</sup> [Электронный ресурс] <https://r45.fssprus.ru/pressreleases/document22922505/?print=1>

алиментов является ограничение родительских прав и наложение ареста на выезд за рубеж.<sup>44</sup>

- проблема розыска должника;

Основной проблемой по настоящее время остается тот факт, что затраты, потраченные на розыск должника очень часто превышает сумму самой задолженности. Если судебным приставом-исполнителем были понесены существенные расходы в связи с розыском должника, которые не принесли успеха, то материальная отрицательная сторона данного розыска становится очевидна. В связи с этим для заинтересованности и мотивации в розыске необходимо усилить материальную заинтересованность лиц, осуществляющих розыск. В настоящее время исполнительский сбор согласно ст. 112 ФЗ №229 составляет 7%<sup>45</sup>. К розыску это напрямую отношение не имеет, но если часть этого сбора оставлять в бюджете службы судебных приставов, это позволит увеличить общее финансирование, в том числе и розыска.

- проблема взыскания алиментов с должника, который находится за пределами Российской Федерации;

Если должник по алиментам работает или проживает за границей, то в такой ситуации взыскании задолженности будет возможно только при наличии соответствующего международного договора между Российской Федерацией и иным государством с соответствующей ратификацией признания действия судебных решений Российской Федерации на территории того государства. Таким образом, проблема взыскания алиментов с должника, который находится за пределами РФ, представляется на сегодняшний день достаточно серьезной, а имеющиеся меры воздействия в российском законодательстве оказываются бесполезными ввиду необходимости наличия международных соглашений. Решать данную

---

<sup>44</sup> Михайлова Е.Н. Анализ зарубежного опыта в сфере взыскания алиментных платежей // Ученые записки Орловского государственного университета. - № 5, 2013. – С. 184

<sup>45</sup> Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 02.12.2019) "Об исполнительном производстве" // "Собрание законодательства РФ", 08.10.2007. - N 41. - Ст. 4849.

проблему необходимо на уровне нормативного регулирования, путем заключения соответствующих договоров между государствами, для возможности подачи иска о взыскании алиментов, на гражданина этого государства, а также ратификации Российской Федерации основных международных документов связанных с защитой прав несовершеннолетних, например Конвенции ООН о взыскании за границей алиментов от 20 июня 1956 г.<sup>46</sup>

Таким образом, подводя итог, можно сделать вывод, что с правовой точки зрения имеются вышеуказанные проблемы, которые усложняют работу судебным приставам по взысканию алиментов с должников, однако законодатель совершенствует законодательство в более жесткую форму по отношению к неплательщикам алиментов.

---

<sup>46</sup> «Конвенция о взыскании за границей алиментов» (Заключена в г. Нью-Йорке 20.06.1956) (с изм. От 23.11.2007) Документ заменен Конвенцией от 23.11.2007 в отношениях между государствами-участниками указанной Конвенции, в которой Россия не участвует // Международное частное право. Сборник документов. – М.: БЕК, 1997, С. 659- 664.



### 1.3 Создание Алиментного фонда в Российской Федерации.

За более чем два десятилетия, прошедших с момента принятия действующего Семейного кодекса Российской Федерации<sup>47</sup>, как в мировом, так и в российском масштабе существенно изменилась система складывающихся в обществе семейных правоотношений. Обеспечение эффективного функционирования института алиментирования в настоящее время составляет одну из главных задач государственной семейной политики. Необходимость разработки мер по обеспечению регулярности выплаты алиментов, достаточных для содержания детей, обозначена в Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года<sup>48</sup>.

Одной из первостепенных государственных задач, согласно Концепции государственной семейной политики, является сокращение бедности среди семей с детьми и обеспечение минимального гарантированного дохода. Одной из ключевых мер в решении этой задачи указывается разработка мер по обеспечению регулярности выплат алиментов, достаточных для содержания детей, в том числе, посредством создания государственного алиментного фонда.

Идее создания в России специального алиментного фонда уже более десяти лет, впервые заговорили об этом еще в 2008 году<sup>49</sup>. Надо сказать, что многие страны пошли по пути создания алиментных фондов или иных государственных агентств со схожими функциями, позволяющих содействовать выплатам родителями содержания детям (в том числе розыском должников, сбором доказательств об их доходах, сопровождением

---

<sup>47</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1996. - № 1. – Ст. 16.

<sup>48</sup> Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014 № 1618-р «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>49</sup> Данилян М.А. Некоторые направления совершенствования алиментного законодательства // Современное право. 2014. № 11. С. 76 - 79.

дел по взысканию алиментов суде и пр.)<sup>50</sup>, но в первую очередь - обеспечить получение детьми содержания в период, когда их родители его не предоставляют. Деятельность таких агентств не заменяет собой, а, как правило, дополняет судебный порядок назначения алиментов. Финансирование таких агентств осуществляется из различных источников в зависимости от назначения расходов. Расходы на осуществление алиментных выплат осуществляются, как правило, за счет государственного бюджета, а также последующего взыскания денежных средств с ответчиков по решению суда (возникновение регрессных требований)<sup>51</sup>.

Отечественные правоведаы предлагали включить в полномочия алиментного фонда выплату части установленных судом, в соответствии с нормами действующего законодательства, алиментов ребенку, чьи родители уклоняются от его содержания<sup>52</sup>. Позднее эта идея трансформировалась в предложение учредить государственное алиментное пособие детям, не получающим алиментов<sup>53</sup>.

Во исполнение поручения Президента РФ от 18 февраля 2013 года № ПР - 325<sup>54</sup>, пункт 1, подпункт «а», о подготовке предложений по созданию алиментного фонда в Российской Федерации Правительство направило письмо президенту от 26 марта 2013 года № 1552п - П8, подписанное О. Голодец. В письме указывается, что Правительство «прорабатывает различные подходы к решению данной проблемы..., варианты создания алиментного фонда..., механизмы его функционирования, источники формирования его дохода, включая увеличение размеров госпошлины при подаче заявления о расторжении брака, обеспечение исполнения через залог имущества должника». Однако в одном из заключительных положений

---

<sup>50</sup> Ржаницына Л. Алименты в России: Анализ проблем и стратегия в интересах детей. М., 2012. С. 101.

<sup>51</sup> Азарова Е.Г. Пенсионное обеспечение детей, потерявших кормильца: особенности правового регулирования // Журнал российского права. 2017. № 8. С. 112 - 127.

<sup>52</sup> Матюкова Ю. Дела семейные // ЭЖ-Юрист. 2011. № 19. С. 5.

<sup>53</sup> Бессолова О.А., Ржаницына Л.С., Кравчук Н.В., Платонова Т.В., Кочкина Е.В. Справочно-аналитический доклад «Алименты детям. Папа есть не у всех...». М., 2013. С. 54.

<sup>54</sup> Поручения Президента РФ от 18 февраля 2013 года № ПР - 325 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» Режим доступа <http://www.consultant.ru>.

приводился довод, что «введение выплаты пособия детям в период, когда уплата алиментов не производится, фактически перекладывает обязанности родителей по содержанию несовершеннолетних детей на государство... Такой подход не будет способствовать повышению ответственности родителей, ушедших из семьи, за воспитание и содержание своих детей»<sup>55</sup>. Таким образом, Правительство сформулировало свое нежелание тратить государственные деньги на детей, имеющих де - юре родителей.

Действительно, вопрос обязанности государства обеспечивать реализацию и защиту прав ребенка неизменно связан с вопросом ответственности родителей за воспитание и содержание детей<sup>56</sup>.

Между тем именно государство несет ответственность за обеспечение прав ребенка в том случае, если родители не готовы или отказываются выполнять свои обязанности<sup>57</sup>.

На сегодняшний день ведется активная дискуссия по созданию алиментного фонда, есть сторонники и противники.

Депутат Государственной Думы РФ Елена Николаева считает, что при возникновении между родителями спора о выплате алиментов и его разрешения алименты детям будут выплачиваться за счет средств фонда, а сам фонд будет осуществлять розыск неплательщиков алиментов, их активов, обращать взыскание на их имущество. Такой подход обеспечит реальную реализацию социальной функции государства и покажет его заинтересованность в благополучии подрастающего поколения<sup>58</sup>.

Заместитель председателя Совета Федерации Светлана Орлова предлагает создать Алиментный фонд на уровне Федерации, в который государство будет вносить денежные средства на выплату алиментов в тот

---

<sup>55</sup> Письмо президенту от 26 марта 2013 года № 1552п - П8 [Электронный ресурс]: <http://government.ru/orders/selection/401/1090>.

<sup>56</sup> Кузнецова О.В. Алиментный фонд как способ решения проблемы взыскания алиментов на детей // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. №17 (308). Право. Вып. 37. С. 20 - 22.

<sup>57</sup> Социальная защита семьи: совершенствование механизма правового регулирования / В.А. Баранов, А.В. Буянова, Н.С. Волкова и др.; под ред. О.Н. Петюковой. М.: Деловой двор, 2015. 176 с.

<sup>58</sup> Николаева Е. Родителей надо заставить платить по долгам [Электронный ресурс]: Известия 21.04.2016: Режим доступа: <https://iz.ru/news/610853>.

период, пока будут разыскивать родителя - неплательщика. Когда должника найдут, судебные приставы будут взыскивать с него необходимую сумму и возвращать ее в фонд. Минимальный размер алиментов должен рассчитываться из прожиточного минимума конкретного субъекта РФ<sup>59</sup>.

Вице - спикер Совета Федерации Валентина Матвиенко считает, что данный фонд является временной поддержкой одиноких родителей, не получающих алиментов от бывшего супруга или супруги, поэтому он необходим<sup>60</sup>.

По мнению депутата Государственной думы VI созыва от партии «Единая Россия» Баталиной О. Ю. Алиментный фонд поможет родителю, который безуспешно пытается взыскать алименты со своей бывшей второй половины<sup>61</sup>.

Противники создания алиментного фонда основывают свои позиции следующим. Так, директор Института социальной политики Сергей Смирнов считает, что создание Алиментного фонда за государственный счет означает, что все налогоплательщики будут из своего кармана платить за нерадивых отцов и матерей, это неправильно, ведь родители должны сами нести ответственность за своих детей – от зачатия до их взросления, заранее думать, как они их будут содержать в случае расставания. А если родители уклоняются от своих обязанностей, этим должны заниматься правоохранительные органы<sup>62</sup>.

Анализируя изученные доводы, приходим к выводу, что создание Государственного Алиментного фонда необходимо, так как это поможет получить положенные на содержание ребенка деньги, не дожидаясь

---

<sup>59</sup> В Совете Федерации готовят предложения по созданию алиментного фонда [Электронный ресурс]: Информационно – правовое издание: LEGIS.ru 07.03.2013: Режим доступа: <http://www.legis.ru/misc/news/22371>.

<sup>60</sup> Матвиенко: Алиментный фонд поможет родителям в воспитании детей [Электронный ресурс]: Сайт Единой России 04.03.2013: Режим доступа: <http://er.ru/news/97731>.

<sup>61</sup> Самофалова О. Пока ищут сбежавшего. [Электронный ресурс]: Деловая газета - Взгляд, 01.03.2013. Режим доступа: <http://www.vz.ru/economy/2013/3/1/622666>.

<sup>62</sup> Грицюк М. Надо ли, создавать фонд для выплат детям алиментов, если папа в бегах. [Электронный ресурс]: Российская газета Федеральный выпуск, 03.02.2012. N 5696 (23) Режим доступа: <http://www.rg.ru/2012/02/03/alimenty.html>.

взыскания алиментов. А затем государство в лице судебных исполнителей будет разыскивать недобросовестного родителя и получать с него деньги, возмещая затраты государства с процентами. Ведь ребенку необходимо питаться, одеваться, посещать школу и кружки каждый день, а не когда найдут сбежавшего родителя.

Мы полагаем, что Государственный Алиментный фонд Российской Федерации должен быть создан при Правительстве Российской Федерации с региональными отделениями в субъектах РФ, а источниками пополнения алиментного фонда могут являться: средства, полученные от повышения пошлины за развод; неустойка за каждый просроченный день в размере 0,5%; деньги, полученные вследствие обязательных работ; из средств федерального и регионального бюджета в виде субсидий; пожертвования; введения новой формы страховых взносов.

Алиментный фонд призван для гарантии алиментных выплат несовершеннолетним гражданам, оставшимся без финансовой поддержки родителей.

Основными особенностями работы алиментного фонда должны стать: гарантия выплат ежемесячных сумм на содержание ребенка, равных установленному в судебном решении; соответствие алиментов прожиточному минимуму на ребенка; гарантия государственной поддержки в воспитании ребенка за счет госбюджета на период отсутствия помощи от другого родителя; выплаты задолженностей и расчет неустойки за неуплату алиментов осуществляют работники алиментного фонда на основании судебного решения или приказа о взыскании алиментов; алиментный фонд имеет право на регрессное требование о возврате затраченных денежных средств на содержание ребенка с должника, дополнительно они могут взыскать компенсацию расходов по данному делу; право взыскателя на получение поддержки фонда возникает на следующие сутки с момента первой просрочки алиментной выплаты по вине плательщика; тесная

коммуникация федеральной службы судебных приставов и алиментного фонда для ускорения розыска уклониста и удержания с него задолженностей.

Сейчас ведутся разговоры о том, что Алиментный Фонд будет финансировать только следующие семьи: семьи, лишившиеся материальной помощи по вине злостного «уклониста»; семьи, где алиментоплательщик объявлен в розыск за неуплату алиментов.

То есть право на получение поддержки от государства за счет алиментов имеют только дети, чьи родители уклоняются от выплаты алиментов.

Целью открытия Фонда является защита детей, чье право на алименты ущемляется злостными неплательщиками. Основной задачей Алиментного Фонда России станет обеспечение семей, лишившихся алиментной поддержки по вине плательщика, минимальными выплатами на содержание ребенка.

Таким образом, государство фактически перекупает долг плательщика перед ребенком, а потому оно получает право на использование более строгих методов взыскания долга и санкций в отношении неплательщика.

Такой фонд даст уверенность в завтрашнем дне и тем самым положительно повлияет на решение родителей иметь детей, что отвечает объявленному президентом курсу на сокращение бедности среди семей с детьми.

## **2. Уголовно-правовой анализ ответственности за неуплату средств на содержание несовершеннолетних детей по УК РФ и КоАП РФ**

### **2.1. Уголовно-правовой анализ состава преступления – неуплата средств на содержание несовершеннолетних детей**

#### **2.1.1 Уголовно-правовая характеристика объекта преступления**

Самым серьезным преступлением против семьи и несовершеннолетних связанным с нарушением обеспечения прав несовершеннолетних детей на содержание от родителей является неуплата средств, на содержание детей предусмотренная ст. 157 УК РФ. В связи, с чем считаем актуальным, в рамках нашего исследования, проведение уголовно-правового анализа данного преступления.

Объект преступления является обязательной составляющей состава преступления, так как при отсутствии объекта преступления отсутствует и сам состав. Согласно традиционной концепции «объектом преступления являются общественные отношения, охраняемые уголовным законом от преступных посягательств, которым причиняется вред либо создается реальная угроза причинения вреда»<sup>63</sup>.

Классически в науке уголовного права выделяется следующая классификация объектов: по степени общности охраняемых законом отношений, которая осуществляется «по вертикали» и по значению объекта для квалификации конкретного преступления, которая осуществляется на одном и том же уровне обобщения, т.е. «по горизонтали». «По вертикали», в зависимости от степени общности охраняемых законом отношений все объекты преступления делятся на общий, родовой, видовой, непосредственный<sup>64</sup>.

---

<sup>63</sup>См.: Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник. – Изд. Второе, перераб. и доп./ Под ред. д-ра юр. Наук, проф. Л.В. Иногамовой-Хегай, д-ра юр. Наук, проф. А.И. Рарога, д-ра юр. Наук, проф. А.И. Чучаева. – М.: Юридическая фирма «Контракт»: ИНФРА-М, 2011. – С. 101.

<sup>64</sup> Там же. – С. 105.

Общим объектом рассматриваемого состава является совокупность всех общественных отношений, которые охраняются уголовным законодательством.

Действующее уголовное законодательство Российской Федерации содержит только одну статью (157), предусматривающую ответственность за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей, которая помещена в главу 20 УК РФ. Данная глава отнесена к разделу 7 Особенной части УК РФ, сосредотачивающему нормы о преступлениях против личности. Это дает основание утверждать, что предусмотренные ст. 157 УК РФ преступления совершаются в сфере семейных правоотношений и направлены против личности несовершеннолетнего (совершеннолетнего нетрудоспособного лица), которые и будут являться родовым объектом преступного посягательства.

Некоторые авторы (В.А. Сластенин, В.П. Каширин и др.) справедливо рассматривают «личность» как «субъект правовых отношений, носитель правовых норм, правового сознания, тех или иных прав и обязанностей, который реализует свои возможности, предусмотренные социальными нормами, в том числе юридическими»<sup>65</sup>. Другие авторы подчеркивают, что понятия «человек» и «личность» не равнозначны, первое из них шире по объему, нежели второе. Понятие «личность» замыкается на характеристике социальных свойств человека<sup>66</sup>. В свою очередь А.Н. Красиков, отмечает, что «личностью может считаться не всякий человек, а только тот, кто, получая при рождении права и свободы, способен самостоятельно ими владеть, пользоваться, распоряжаться, а также самостоятельно исполнять установленные государством обязанности»<sup>67</sup>.

---

<sup>65</sup> Сластенин В.А., Каширин В.П. Психология и педагогика: учебное пособие. 8-е изд., перераб. и доп. М., 2010. С. 53; Теория государства и права: учебник для бакалавров / под ред. В. К. Бабаева. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2013. С. 200.

<sup>66</sup> Шарапов Р.Д. Физическое насилие в уголовном праве. — СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2001. С. 160.

<sup>67</sup> Красиков А.Н. Уголовно-правовая охрана прав и свобод человека в России. Саратов, 1996. С.4



Поясним, что не являются личностью в правовом смысле новорожденный, малолетний, психически больной человек, так как они не обладают дееспособностью. Между тем интересы данных лиц не выводятся из-под уголовно-правовой охраны раздела VII УК РФ, в названии которого фигурирует слово «личность». Однако, Конституция Российской Федерации содержит права и свободы человека и гражданина, которые составляют основу правового статуса личности. Поэтому, на наш взгляд, отсутствие дееспособности у малолетних или психически не здоровых людей не лишает их правового статуса личности. Таким образом, справедливо считать под родовым объектом неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего следует понимать общественные отношения, обеспечивающие интересы личности.

Видовой объект – это часть родового объекта, объединяющая более узкий круг отношений в пределах специфической группы. Поэтому, видовым объектом в преступлениях, предусмотренных ст. 157 УК РФ, будут выступать имущественные отношения, складывающиеся в семье между ее членами. В частности, между родителями и детьми.

Статьей 157 УК РФ предусмотрена ответственность за неуплату по решению суда средств на содержание несовершеннолетних или совершеннолетних нетрудоспособных детей, а также совершеннолетних трудоспособных детей на содержание нетрудоспособных родителей. Таким образом, ст. 157 УК РФ объединяет две самостоятельные нормы (отличающихся кругом потерпевших, объектом посягательства и субъектом) и значит в ней содержится несколько непосредственных объектов посягательства, отличающихся по содержанию<sup>68</sup>.

Под непосредственным объектом преступления понимается конкретное общественное отношение, поставленное под угрозу нарушения определенным видом преступления. Решая вопрос о непосредственном

---

<sup>68</sup> [Электронный ресурс]. Режим доступа:  
<http://dspace.rsu.edu.ru/xmlui/bitstream/handle/123456789/708/pantyhina.pdf?sequence=1>

объекте деяния против личности – можно определить, какому конкретному личному благу причиняется вред или создается угроза его причинения преступным посягательством. Таким образом, в рассматриваемых преступлениях непосредственными объектами посягательства будут выступать интересы (блага) несовершеннолетнего или совершеннолетнего нетрудоспособного члена семьи, которым может быть причинен вред.

Блага, на которые происходит посягательство против личности, перечислены в названии седьмого раздела и 16 – 19 глав УК РФ: жизнь, здоровье, свобода, честь и достоинство личности. Определить непосредственный объект преступлений, предусмотренных ст. 157 УК РФ, сложнее, чем в отношении других составов преступлений, направленных против жизни и здоровья. Это, мы считаем, связано с тем, что механизм причинения вреда личным благам путем неуплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей непосредственно в законе не отражается.

Для того, чтобы раскрыть содержание каждого из непосредственных объектов рассматриваемых преступлений, необходимо рассмотреть содержание понятий, при помощи которых может быть охарактеризован объект посягательства. Следует определить, в чем заключаются интересы или блага несовершеннолетних и совершеннолетних нетрудоспособных лиц, которым может быть причинен вред деяниями, предусмотренными ст. 157 УК РФ. Такими понятиями являются: несовершеннолетний ребенок; жизнь, здоровье и нормальное развитие детей; совершеннолетний нетрудоспособных ребенок; нетрудоспособные родители; содержание и алименты.

В соответствии со ст. 1 Конвенции о правах ребенка 1989 г.<sup>69</sup>, ст. 1 Федерального закона от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях

---

<sup>69</sup>Конвенция о правах ребенка 1989 г. // Сборник международных договоров СССР. – 1993. – выпуск XLVI.

прав ребенка в Российской Федерации»<sup>70</sup> и п. 1 ст. 54 СК РФ, «ребенком признается лицо, не достигшее 18-летнего возраста». Таким образом, любой ребенок, не достигший возраста 18 лет, считается несовершеннолетним и, значит, имеет право на получение материальных средств на свое содержание от родителей, независимо от того, трудоспособный он или нет. По российскому законодательству исключение из этого правила составляют лишь несовершеннолетние, достигшие возраста 16 лет, объявленные в установленном законом порядке полностью дееспособными (п. 1 ч. 2 ст. 120 СК, ст. 27 ГК РФ), что соответствует Конвенции о правах ребенка 1989 г.

Право на получение ребенком содержания от своих родителей и других членов семьи закреплено ст. 60 СК и относится к имущественным правам, которыми он обладает с момента рождения.

Более правильной, по нашему мнению, следует считать версию о том, что непосредственный объект исследуемых преступлений необходимо рассматривать под другим уклоном, как общественные отношения имущественного характера, возникающие по поводу материального содержания одними членами семьи за собственный счет других членов семьи, предназначенного обеспечить последним нормальное развитие и формирование личности или нормальное существование, дающее возможность удовлетворить свои физиологические и духовные потребности, которые напрямую зависимы от их материальной обеспеченности. Именно поэтому указанные общественные отношения поставлены под охрану уголовным законом. Следовательно, в конечном счете уголовный закон преследует цель – гарантировать нормальное развитие подрастающего поколения, нуждающихся членов общества, которых необходимо защищать от каких бы то ни было посягательств.

В настоящее время главная цель воспитания – способствовать умственному, нравственному, эмоциональному и физическому развитию

---

<sup>70</sup>Федеральный закон от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 31. – Ст. 3802.

личности, всемерно раскрывать ее творческие возможности, формировать гуманистические отношения, обеспечивать разнообразные условия для установления индивидуальности с учетом возрастных особенностей ребенка, что полностью совпадает с целями государственной международной политики в сфере охраны и защиты несовершеннолетних. Так, в соответствии со ст. 27 Конвенции о правах ребенка 1989 г. каждый ребенок имеет право на уровень жизни, необходимый для физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития. Аналогичные цели государственной политики в интересах детей в России. К примеру, ст. 4 Федерального закона от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» предусмотрено содействие физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию детей.

Таким образом, нормативные акты делают акцент на одни и те же социальные ценности, которые сводятся к здоровому развитию и становлению полноценной личности, но не раскрывают понятия, с помощью которых сконструированы данные положения.

Из теоретического анализа следует, что непосредственным объектом неуплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей является общественное отношение, складывающееся по поводу материального содержания ребенка или нетрудоспособных родителей, обеспечивающего процессы формирования его анатомо-физиологического организма, полноценной психики и усвоения им социальных качеств, необходимых для самостоятельной жизни. Сам же процесс нормального формирования и развития личности ребенка будет выступать только дополнительным непосредственным объектом посягательства.

Очевидно, что на первый план выступают интересы не развития и формирования личности, а повседневное удовлетворение нетрудоспособным своих материальных и духовных потребностей, уровень которых обусловлен уровнем состояния общества, то есть то, что называется нормальным

существованием. Не предоставление такому лицу необходимых денежных средств может поставить под угрозу его здоровье и жизнь, так как самостоятельно обеспечить себя совершеннолетний, нетрудоспособный не имеет возможности в силу физических недостатков. При этом раскрытие сущности непосредственного объекта преступного деяния требует анализа таких понятий, как здоровье, нетрудоспособное лицо и нормальное существование.

Специалисты Всемирной организации здравоохранения определяют здоровье как «физическое, психическое и социальное благосостояние», а нетрудоспособность – как состояние здоровья, при котором рабочий или служащий вследствие заболевания или увечья не имеет возможности выполнять свою трудовую функцию либо вообще не способен к труду<sup>71</sup>.

Таким образом, на практике существует проблема о том, кто же все-таки признается потерпевшим по ч. 1 ст. 157 УК РФ. Итак, в соответствии с современным российским законодательством, потерпевшим признается физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный или моральный вред. Лицо, пострадавшее от преступления, признается потерпевшим независимо от его гражданства, возраста, физического или психического состояния и иных данных о его личности, а также независимо от того, установлены ли все лица, причастные к совершению преступления.

В тех случаях, когда потерпевшим является несовершеннолетний или лицо, по своему физическому или психическому состоянию лишенное возможности самостоятельно защищать свои права и законные интересы, в соответствии с частью 2 ст. 45 УПК РФ, к обязательному участию в уголовном деле привлекаются их законные представители или представители.

Таким образом, потерпевшими по уголовным делам, возбужденным по ст. 157 УК РФ, признаются несовершеннолетние дети, на содержание

---

<sup>71</sup> [Электронный ресурс] <https://elibrary.ru/item.asp?id=23240586>

которых присуждены и не выплачиваются алименты, а также нетрудоспособные родители. Лица, которым дети переданы на воспитание или под опеку, принимают участие в уголовном деле в качестве законных представителей несовершеннолетних потерпевших либо свидетелей.

Исходя из изложенного следует, что непосредственным объектом посягательства при неуплате средств на содержание несовершеннолетних детей является общественное отношение, складывающееся по поводу предоставления им материального содержания, обеспечивающего процессы функционирования анатомио-физиологического организма и психической деятельности, соответствующих их полноценной жизнедеятельности, обусловленной уровнем состояния общества. Сам процесс нормального существования несовершеннолетних детей будет выступать дополнительным объектом преступного посягательства.

Привлечение к уголовной ответственности за неуплату средств на содержание обусловлено неисполнением обязанных законом лиц за счет собственных средств содержать других членов семьи, то есть заключается в непредоставлении конкретно – определенных денежных средств.

## 2.1.2 Уголовно-правовая характеристика объективной стороны преступления

В теории уголовного права под объективной стороной преступления принято понимать внешнюю сторону общественно опасного посягательства, протекающего в определенных условиях, месте и времени и причиняющего вред общественным отношениям, охраняемым уголовным законом или создающего угрозу причинения им вреда<sup>72</sup>. Как считает И.В. Танага, «значение объективной стороны определяется тем, что правильное ее установление важно для квалификации преступления и его отграничения от других, сходных с ним по иным признакам преступлений»<sup>73</sup>.

Объективная сторона преступления обладает признаками, которые характеризуют индивидуальные особенности преступления. Признаки объективной стороны в науке уголовного права принято делить на обязательные и факультативные, где обязательные признаки присущи любому преступлению и всегда описываются в диспозиции конкретных статей Особенной части УК и выражаются в форме действия или бездействия». По мнению А.Н. Тарбагаевой, «факультативные признаки указываются в конкретных статьях Особенной части УК не всегда, а лишь когда они оказывают существенное влияние на типовую общественную опасность деяния, определяют его специфические черты»<sup>74</sup>.

Ее образуют признаки, характеризующие сам по себе акт волевого поведения человека, протекающего в объективном мире, и внешний процесс посягательства на охраняемые интересы и блага. Это общественно опасное деяние (действие или бездействие), общественно опасные последствия (преступный результат, вред), причинная связь между общественно опасным

---

<sup>72</sup>Уголовное право России. Общая часть: Учеб. / Под ред. А.И. Рарога. – М., 1997. – С. 78 - 79.

<sup>73</sup>Танага И.В. Особенности объективной стороны преступления, предусмотренного статьей 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации // Общество и право. – 2014. – № 3 (49). – С. 99.

<sup>74</sup> Уголовное право. Общая часть: учебник/ под ред. А.Н. Тарбагаева. – Москва: Проспект, 2015. – С. 109

деянием и общественно опасными последствиями, способ, орудия и средства, место, время и обстановка совершения преступления<sup>75</sup>.

Определение содержания объективной стороны преступления позволяет выяснить, в чем заключается или проявляется общественная опасность и каковы или какими могут быть последствия преступного посягательства.

Общественная опасность заключается в способности предусмотренного уголовным законом деяния причинить существенный вред охраняемым уголовным законом объектам (интересам), и поэтому именно она раскрывает социальную сущность преступления.

В то же время общественно опасное деяние – это указанная в уголовном законе форма противоправного поведения человека, которая может быть активной (физическая характеристика, поведение проявляется в разнообразных телодвижениях) или пассивной (социальная характеристика, поведение проявляется в бездействии, то есть не совершении определенных действий, которые лицо должно было и могло совершить в силу возложенных на него обязанностей, но воздерживается от их совершения). Общественно опасным является поведенческий акт, причиняющий вред объектам, охраняемым уголовным законом, либо ставящий их под угрозу реального причинения вреда. При пассивном поведении в физическом смысле лицо может вести себя очень активно, но, если оно при этом не выполнило определённой обязанности, нарушив уголовно-правовой запрет, образуется уголовно-правовое бездействие.

Основанием возникновения юридической обязанности лица действовать могут служить различные факты. Обязанность по предоставлению средств на содержание возникает в силу указания закона, но, чтобы ее неисполнение могло повлечь уголовную ответственность, оно должно нести общественную опасность. Следовательно, необходимо

---

<sup>75</sup> Наумов А.В. Указ. соч. С. 156; Уголовное право. Часть общая: Словарь-справочник. – С. 44.



рассмотреть, с какого момента неисполнение указанной обязанности признается общественно опасным и в чем эта опасность заключается. Для этого следует раскрыть ряд понятий, имеющих непосредственное отношение к объективной стороне данных деяний. Некоторые уже рассмотрены в предыдущем параграфе. Содержание других, таких как «решение суда об уплате средств на содержание» и «уклонение от уплаты средств на содержание» нуждается в анализе их толкования с позиции семейного, гражданского, процессуального законодательства, а также норм, содержащихся в международных актах.

Обозначим, что предыдущая редакция ст. 157 УК РФ предусматривала злостное уклонение от уплаты алиментов. Такое правовое явление как «злостная неуплата алиментов» впервые появилась в Постановлении ВЦИК от 22.11.1926 г. «О введении в действие Уголовного Кодекса РСФСР редакции 1926 года», так, ст. 158 данного кодекса, предусматривала уголовную ответственность за злостное уклонение от уплаты алиментов на содержание несовершеннолетних детей, а также нетрудоспособных родителей<sup>76</sup>. Законодатель выделил диспозицию нормы, определил санкции за ее нарушение, однако, что подразумевается под термином «злостная неуплата», законодательно определено не было.

В дальнейшем в нормативно-правовых актах, предусматривающих ответственность за злостное уклонение от уплаты алиментов на содержание несовершеннолетних и нетрудоспособных детей, а также нетрудоспособных родителей, также не раскрывалось понятие злостности. Данный вопрос так и остался неурегулированным, в законе так и не было определено понятие «злостное уклонение», и его применение являлось оценочным.

В связи с тем, что преступное поведение лица должно проявиться до рассмотрения дела в суде (так как именно таковое является основанием для его возбуждения), необходимо проследить трансформацию правопослушного

---

<sup>76</sup>Постановление ВЦИК от 22.11.1926 г. «О введении в действие Уголовного Кодекса РСФСР редакции 1926 года» (вместе с «Уголовным Кодексом РСФСР») // СУ РСФСР. – 1926. – № 80. – Ст. 600.

поведения обязанного лица в противоправное и далее в преступное. Такую трансформацию можно разделить на конкретно определенные стадии.

Первую трансформацию можно условно назвать стадией альтернативно-добровольной уплаты средств на содержание. Она определяется тем, что СК РФ предусматривает два различных порядка уплаты алиментов: по соглашению сторон и в судебном порядке, проводя между ними четкое разграничение.

Итак, соглашение о предоставлении средств на содержание оформляется между лицом, обязанным уплачивать алименты, и их получателем в письменном виде. Оно подлежит обязательному нотариальному удостоверению и имеет силу исполнительного листа (п. 2 ст. 100 СК РФ). По сути, это гражданско-правовой договор<sup>77</sup>. При его наличии лица не вправе требовать взыскания алиментов в судебном порядке, так как удовлетворение иска возможно только после расторжения соглашения или признания его недействительным, поскольку к нему применяются гражданско-правовые нормы, регулирующие порядок заключения, исполнения, расторжения и признания недействительными гражданско-правовых сделок. При нарушении условий соглашения управомоченное лицо имеет право обратиться в суд с целью признания его недействительным и после признания его таковым предъявить иск об уплате алиментов.

При отсутствии соглашения об уплате алиментов члены семьи, в соответствии со ст. 106 СК РФ вправе обратиться в суд с требованием об их взыскании (присуждении). Присуждаются алиментные платежи с момента обращения истца в суд, хотя по общему правилу их уплата начинается лишь с момента вынесения судом решения, причем они могут временно взыскиваться до вступления решения в законную силу в размере, определенном этим решением. Более того, по алиментным требованиям в отношении несовершеннолетних детей на основании постановления о

---

<sup>77</sup>См.: Смирнов Р. Удостоверение соглашения об уплате алиментов // Рос. юстиция. 1999. № 10. С. 32; Коган Э. Отцовской любовью сыт не будешь // Домашний адвокат. 1997. № 1. С. 6.

временном взыскании алиментов они могут взыскиваться до вынесения судом самого решения об их уплате с момента обращения истца в суд. Это отступление от общего правила обусловлено тем, что судебные тяжбы могут тянуться долго, а алименты часто являются главным источником средств к существованию их получателя, и он не может ждать окончания процесса. Платежи за период с момента обращения в суд до вынесения решения также выплачиваются после вынесения решения.

На основании вынесенного решения взыскателю алиментов немедленно (до вступления решения в законную силу) выдается исполнительный лист либо по его просьбе направляется для исполнения непосредственно судом<sup>78</sup>. Требования исполнительных документов о взыскании алиментов, а также всей суммы задолженности по этим выплатам подлежат немедленному исполнению, если это предусмотрено исполнительным документом (этот срок исчисляется со следующего дня после вынесения судебного решения), судебным приставом. Судебный пристав-исполнитель в трёхдневный срок со дня поступления к нему исполнительного документа выносит постановление о возбуждении исполнительного производства с установлением срока для добровольного исполнения требований (не более пяти дней со дня возбуждения производства)<sup>79</sup>.

Следует различать две разновидности уклонения, во-первых, уклонение от уплаты первого платежа, где первый платеж должен быть уплачен немедленно после вынесения решения, во-вторых, уклонение от уплаты очередного платежа. В обоих случаях уклонение будет исключаться, если взыскатель не получил платеж по не зависящим от обязанного лица обстоятельствам.

---

<sup>78</sup> Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 N 36 (ред. от 21.10.2019) "Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде"

<sup>79</sup> Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 02.12.2019) "Об исполнительном производстве" // "Собрание законодательства РФ", 08.10.2007. - N 41. - Ст. 4849.

Судебный пристав-исполнитель также уведомляет должника о принудительном исполнении указанных требований по истечении установленного срока добровольного исполнения. Таким образом, если лицо несознательно и самостоятельно не исполняет возложенных на него обязанностей, государство применяет к нему силу принуждения в лице своих компетентных органов и соответствующих должностных лиц с целью заставить выполнить возложенные обязанности. Неплательщик ставит государство перед необходимостью применения более решительных мер, то есть возникает необходимость принудительного взыскания. И в таком случае можно констатировать, что окончена «стадия добровольной уплаты» и наступает вторая стадия «принудительного взыскания алиментов».

Для данной стадии характерно, что в случае невыполнения требования судебного пристава-исполнителя по исполнению судебного акта, обязательного для всех юридических и физических лиц, в рассматриваемом случае, исполнительного листа о взыскании алиментов, последним применяются принудительные меры:

- 1) обращение взыскания на имущество должника путем наложения ареста;
- 2) обращение взыскания на заработную плату, пенсию, стипендию и иные виды доходов должника;
- 3) обращение взыскания на денежные средства и иное имущество должника, находящиеся у других лиц;
- 4) иные меры, обеспечивающие исполнение исполнительного документа<sup>80</sup>.

При отсутствии должника по исполнительным документам о взыскании алиментов или сведений о его месте нахождения судебный пристав-исполнитель по своей инициативе или по заявлению взыскателя выносит постановление о розыске его и его имущества. При наличии в действиях

---

<sup>80</sup> Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 02.12.2019) "Об исполнительном производстве" // "Собрание законодательства РФ", 08.10.2007. - N 41. - Ст. 4849.

гражданина (умышленно не выполняющего законных требований судебного пристава, препятствующих их выполнению либо иным образом нарушающих российское законодательство об исполнительном производстве) признаков состава преступления, судебный пристав вносит в соответствующие органы представление о привлечении виновного к уголовной ответственности. Однако представление о привлечении к уголовной ответственности по ст. 157 УК РФ может иметь место только при наличии согласия взыскателя алиментов. При этом ни в одном нормативном правовом акте, регулирующем деятельность по исполнению решений, не говорится о том, что должник должен быть предупрежден об уголовной ответственности за неисполнение судебного акта.

Исходя из этого, в целях устранения разногласий при определении единого подхода к практике привлечения лиц к уголовной ответственности за неуплату алиментов, Генеральной прокуратурой Российской Федерации и Федеральной службой судебных приставов России был сформирован совместный обзор «О практике привлечения к уголовной ответственности за преступления, предусмотренные ст. 157 УК РФ» (далее – Обзор)<sup>81</sup>, в котором говорится, что количество предупреждений не является определяющим в установлении вины лица в данном преступлении. В данном Обзоре указывается на наличие одного предупреждения, чтобы лицо надлежащим образом было уведомлено об уголовной ответственности в случае не выполнения обязательств, наложенных судом. Однако, обобщение апелляционной и кассационной практики судебной коллегии уголовным делам за 2017 год, утвержденное Президиумом Красноярского краевого суда 21 марта 2018 года показывает, что практика привлечения к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 157 УК РФ в Красноярском крае не имеет единых и четких общих критериев, и индивидуальна в каждом районе Красноярского

---

<sup>81</sup> Обзор практики привлечения к уголовной ответственности за преступления, предусмотренные ст. 157 УК РФ, и прокурорского надзора за законностью рассмотрения органами дознания ФССП России сообщений о преступлениях и производства дознания по уголовным делам данной категории // СПС «КонсультантПлюс». (Дата обращения 07.04.2020 г.)

края<sup>82</sup>.

Таким образом, для привлечения лиц к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 157 УК РФ с учетом имеющегося периода уклонения от уплаты алиментов, достаточно наличия одного предупреждения в период неуплаты алиментов (либо не систематических выплат либо уплаты алиментов в размере, не сопоставимой с суммой долга). Кроме этого, лица, ранее привлекавшийся к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 157 УК РФ, на момент совершения нового преступления в отношении того же потерпевшего, уже предупреждены об уголовной ответственности за неуплату средств на содержание несовершеннолетнего ребенка. Поэтому в отношении указанных лиц одного предупреждения, врученного в период следующего уклонения от уплаты алиментов, также достаточно, в том числе для подтверждения признака неуплаты алиментов.

Несмотря на изменения, которые были приняты в 2016 году в ч. 1 ст. 157 УК РФ, остается проблема определения срока, который устанавливается в предупреждении лица об уголовной ответственности, для принятия должником мер к трудоустройству либо погашению задолженности. Итак, в соответствии с ч. 11 ст. 30 Федерального закона от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», при поступлении исполнительного документа в структурное подразделение службы судебных приставов, должнику устанавливается срок для добровольного исполнения<sup>83</sup>. При этом, в соответствии с п. 5 ч. 14 указанного закона срок для добровольного исполнения не устанавливается по исполнительному документу, подлежащему немедленному исполнению. Таким образом, следуя логике законодателя, должнику срок для добровольного исполнения решения суда о взыскании алиментов, применительно к требованиям, содержащимся в предупреждении об уголовной ответственности, может не устанавливаться.

При этом по общепринятой практике, с учетом порядка и сроков

---

<sup>82</sup> [Электронный ресурс] [http://kraevoy.krk.sudrf.ru/modules.php?name=docum\\_sud&rid=4](http://kraevoy.krk.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&rid=4)

<sup>83</sup> Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 02.12.2019) "Об исполнительном производстве" // "Собрание законодательства РФ", 08.10.2007. - N 41. - Ст. 4849.

трудоустройства граждан (например, оформление в Центре занятости населения), любому гражданину для реализации конституционного права на труд, требуется определенное количество времени. Таким образом, в случае с лицами, уклоняющимися от уплаты алиментов, с учетом отсутствия исключаящих возможность трудоустройства обстоятельств, по нашему мнению, срок для трудоустройства либо выплаты алиментов в предупреждении об уголовной ответственности, необходимо устанавливать не более одного месяца.

Еще одним важным моментом является определение периода неуплаты алиментов. Действующим законодательством не определено, в течение какого периода лицо, не выплачивающее алименты, может быть признано уклоняющимся от их уплаты. Применительно к алиментам подобный срок установить невозможно. Кроме этого, критерии термина «разумный срок» как в гражданском, так и в уголовном законодательстве, крайне расплывчаты и законодательного определения разумного срока также не существует.

С учетом изложенного, для определения периода неуплаты алиментов предлагается применить следующий подход. Исходя из сложившейся практики под неуплатой алиментов следует понимать умышленное невыполнение лицом предписанных решением суда обязательств по выплате алиментов в течение продолжительного времени после предупреждения об уголовной ответственности. Продолжительность периода с учетом сроков возбуждения исполнительного производства, уведомление должника об этом, предупреждения его об уголовной ответственности, установления ему срока для исполнения решения суда следует рассматривать в совокупности данных обстоятельств. Поэтому, предполагаем считать минимальным периодом, при котором может быть признан период неуплаты алиментов - три месяца от вручения первого предупреждения об уголовной ответственности и после истечения срока, представленного для исполнения требований судебного пристава-исполнителя во втором предупреждении, который считаем возможным установить законодательно в примечании к ч.6 ст. 102

Федерального закона от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»

Вернемся к понятию «неуплата» присужденных средств, так как оно является ключевым при рассмотрении объективной стороны данного состава преступления, ведь именно в нем проявляется общественная опасность этого деяния, следовательно, необходимо установить его внешнее проявление.

В теории уголовного права нет определенных формулировок способов «неуплаты». Факт неуплаты устанавливается в каждом конкретном случае только в судебном разбирательстве исходя из обстоятельств дела. Чтобы сформулировать понятие «неуплаты» и определить, в чем оно заключается применительно к рассматриваемым случаям, обратимся к толкованию слова «неуплата». Его значение трактуется неплата, нерасплата, неплатеж. Неуплата может относиться к одному случаю: неплата показывает отказ, нехотенье платить долг; неплатеж, более общая несостоятельность. Неуплатный долг, неуплатимый, которого должник уплатить не в силах, неоплатный<sup>84</sup>.

Заметим, что законодатель использует этот глагол в первом значении. В некоторых случаях неуплата имеет место только после применения принудительных мер, приводит к следующему заключению: лицо, обязанное предоставить содержание другому лицу, пытается не произвести соответствующие выплаты, а от осуществления судебным приставом этих выплат (вычетов) из своих материальных средств в пользу взыскателя. Значит, речь уже идет о неуплате средств на содержание, а не об уклонении от их уплаты<sup>85</sup>.

Речь в этом случае будет уже идти не о бездействии (пассивном поведении), а об определенных действиях лица, которые оно предпринимает, чтобы принудительное взыскание не могло быть исполнено. Эти действия должны быть довольно активными, чтобы в конечном счете позволить

---

<sup>84</sup> Ожегов С. И. Указ. соч. С. 720.

<sup>85</sup> См.: Савельева В.С. Уголовная ответственность родителей за злостное уклонение от уплаты алиментов. Учебное пособие. – М.: РИО ВЮЗИ, 1982. – С. 18.



обойти всю систему мер, принятых государством, что часто сопряжено с нарушением каких-либо уголовно-правовых запретов. Так, может быть изготовлен и использован поддельный документ или состояться сговор с бухгалтером и др. В этих случаях уголовная ответственность наступает по совокупности с другими преступлениями, предусмотренными УК РФ. К действиям, самим по себе, не относящимся к уголовно наказуемым, относят смену места жительства и работы, отказ от трудоустройства и др. Но все они являются способами, способствующими отказу от принудительного взыскания средств на содержание при условии установления причинной связи с совершением изучаемого деяния.

Обязанность по предоставлению средств на содержание предполагает совершение активных действий (перевод или перечисление платежей, доставка средств и т. д.). Если эти действия не выполняются, то присужденные средства взыскиваются принудительно, и должник должен подчиниться государственному принуждению, которое осуществляется специально уполномоченными органами в лице суда, судебного пристава-исполнителя, администрации по месту работы должника.

Резюмируя вышесказанное, сделаем следующие выводы. Во-первых, объективная сторона рассматриваемых преступлений выражается в форме бездействия.

Во-вторых, сформулировано определение неуплаты средств на содержание, как бездействие лица, обязанного в принудительном порядке выплачивать определенные денежные суммы на содержание других лиц, имеющих право на их получение, выражающееся во избежание любым способом произведения удержаний из своего дохода или в воспрепятствовании обращению взыскания на свое имущество и иные денежные средства, на которые может быть обращено взыскание. Более кратко, это бездействие обязанного лица, отказ содержать за счет собственных средств другое лицо, или воспрепятствование принудительному взысканию присужденных средств из своего дохода или имущества. На наш

взгляд данное определение было бы целесообразным закрепить в примечании к ст. 157 УК РФ.

В-третьих, общественная опасность рассматриваемого деяния проявляется в том, что лицо, не предоставляющее средства на содержание управомоченному лицу, заведомо ставит его в сложную жизненную ситуацию, поскольку недостаток материальных средств часто приводит к падению жизненного уровня, нужде, невозможности поддержания нормального существования.

В-четвертых, по особенностям конструкции признаков объективной стороны теория уголовного права подразделяет составы преступлений на материальные (обязательно наличие: общественно опасного деяния, общественно опасных последствий и причинно-следственной связи между этим деянием и наступившими вредными последствиями) и формальные (достаточно лишь совершить деяние, указанное в законе, вне зависимости от наступления последствий). Иногда выделяются усеченные составы (в них достаточно выполнить часть общественно опасного деяния, предусмотренную уголовным законом) и альтернативные (формально-материальные).

В-пятых, в рассматриваемых деяниях посягательство направлено на право получения денежных средств, обеспечивающих нормальное развитие и формирование личности ребенка или нормальное существование совершеннолетнего нетрудоспособного лица. Таким образом, можно предположить, что преступными последствиями следует считать недостаточность денежных средств, вследствие которой может проявляться отставание в развитии, выражающееся в различных физических, психических аномалиях или дефектах ребенка или может развиваться хроническое заболевание (например, если из-за недостатка денежных средств в период раннего возраста ребенок не получает продукты питания, необходимые ему для полноценного развития, или необходимые медикаменты в случае какого-либо заболевания), а также нарушение здоровья совершеннолетнего

нетрудоспособного лица, невозможность удовлетворения им своих духовных потребностей и т. д. Но для привлечения к уголовной ответственности факт наступления этих последствий не является обязательным, так как здесь цель уголовно-правовой защиты заключается в предотвращении наступления этих последствий. Состав преступления будет иметь место уже там, где, например, есть наличие угрозы нормальному развитию или существованию лица, вызванной недостатком денежных средств в результате злостного уклонения от их предоставления на содержание указанного лица.

В-шестых, начало неуплаты средств на содержание определяется неуплатой первого или очередного платежа и в дальнейшем представляет длительное совершение действий, направленных на неуплату последующих текущих платежей, а также образующихся задолженностей, или воздержание от совершения необходимых активных действий. На этом основании можно заключить, что рассматриваемое преступление относится к типичным длящимся преступлениям.

### 2.1.3 Уголовно-правовая характеристика субъективной стороны преступления

Если объективная сторона преступления – это внешняя характеристика преступления, то субъективная сторона представляет собой внутреннюю составляющую преступного деяния, то есть психическое отношение лица к совершенному им деянию и наступившим последствиям. К признакам, образующим субъективную сторону деяния, относят вину, мотив и цель преступления, характеризующие процессы, проявляющиеся в психике лица, его совершающего<sup>86</sup>.

Именно установление субъективных признаков преступления, по мнению С.А. Маркарян, «завершает анализ фактических элементов преступного поведения и дает основание сделать вывод о наличии общественной опасности и противоправности совершенного деяния, а, в конечном счете – о виновности лица, его совершившего, и его ответственности»<sup>87</sup>.

Психическое отношение лица к совершаемому преступлению заключается в осознании им, что он нарушает уголовно-правовой запрет путем совершения определенных действий либо воздержания от совершения действий, которые мог и должен был совершить в силу возложенной на него законом обязанности. Из этого следует, что лицо, на которое законом и судебным решением возложена обязанность предоставлять средства на содержание другому лицу, осознает, что, не исполняя эту обязанность, нарушает закон. При этом лицо не просто не подчиняется государственному принуждению, а чаще всего предпринимает определенные действия, чтобы избежать такого подчинения, что можно сделать только сознательно и целенаправленно, значит, умышленно.

---

<sup>86</sup> Наумов А.В. Там же. – С. 201.

<sup>87</sup> Маркарян С.А. Значение субъективной стороны преступления в уголовном законодательстве РФ // Пробелы в российском законодательстве. – 2008. – № 1. – С. 271.

Согласно ст. 25 УК РФ преступлением, совершенным умышленно, признается деяние, совершенное с прямым или косвенным умыслом. При прямом – лицо осознает и желает наступления вредных последствий, при косвенном – не желает, но сознательно их допускает или относится к ним безразлично.

Преступление с формальным составом признается совершенным с прямым умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своего деяния и желало его выполнить. Предвидение последствий в таком случае не является обязательным признаком умысла, поскольку они лежат за рамками состава преступления. Косвенный умысел определяется отношением к последствиям, и потому он невозможен в формальных составах, где само деяние образует окончанный состав, независимо от наступления или не наступления общественно опасных последствий. Волевое же отношение виновного к самому деянию в таких преступлениях может быть только в виде прямого умысла. Невозможно, совершая определенные действия, одновременно не желать их совершения<sup>88</sup>.

Такое теоретическое понимание умысла позволяет определить, что рассматриваемое преступление может быть совершено только с прямым умыслом. Социально-юридический смысл рассматриваемых уголовно-правовых норм заключается в предотвращении наступления вредных последствий, другими словами, в их блокировании. В сущности, стремился ли виновный к наступлению конкретно определенных последствий или преследовал какие-либо неопределенные цели, не играет никакой роли. Основной смысл в том, что это преступление могло привести к этим последствиям. Однако из содержания понятия «неуплата», используемого в диспозиции уголовно-правовой нормы ст. 157 УК РФ, вытекает, что действие или бездействие, составляющие их объективную сторону, имеют волевой

---

<sup>88</sup> Уголовное право / Под ред. И.Я. Козаченко, З.А. Незнамова. С. 185—186, 188.

целеустремлённый характер и направлены на достижение определенного желаемого результата.

В уголовном праве цель преступления является категорией многофункциональной, играющей несколько существенных ролей, одной из таких ролей является составообразующая функция, она означает, что именно наличие у виновного определенной цели придает деянию характер уголовно наказуемого и позволяет отграничить преступление от иных деяний, не являющихся таковыми<sup>89</sup>.

Цель преступления – это мысленная модель будущего результата, к достижению которого стремится лицо при совершении преступления. Именно цель превращает таящиеся внутри психики влечения и чувства в движущие мотивы. От цели зависит вид деятельности, ее способ и средства. Мотив преступления – это побуждение лица, совершающего преступление, для того чтобы мотив реально вызвал деятельность, нужна постановка определённой, соответствующей мотиву цели. Мотив в широком смысле побудительная причина, повод к какому-либо действию, довод в пользу чего-либо, а в психологии мотив как потребность, инстинкт, влечение, в криминологии – это внутреннее состояние личности, детерминированное ее потребностями и являющееся побуждением к активным действиям по достижению преступной цели<sup>90</sup>. Мотив и цель могут выступать в качестве конструктивных признаков состава преступления. Их отсутствие в этих случаях означает отсутствие состава преступления. Так, для того чтобы неработающее лицо привлечь к уголовной ответственности за неуплату средств на содержание, необходимо доказать, что мотивом нетрудоустройства является именно избежание удержаний по исполнительному листу.

Таким образом, уклонение от работы должно быть не самоцелью, а способом неуплаты присужденных выплат, то есть явление, когда лицо

---

<sup>89</sup>Смирнов В.А. Цель как признак субъективной стороны преступления // Сибирский юридический вестник. – 2014. – № 1 (64). – С. 69.

<sup>90</sup> Юридическая энциклопедия. Указ. изд. С. 24.

систематически не работает и поэтому не предоставляет средств на содержание другого лица, безусловно, асоциальное. Но при невозможности установить специальную цель такого поведения, а именно избежать удержаний, то оно не является преступным, а значит ненаказуемо. Следовательно, необходимо выяснить, на что направлены действия лица, которое скрывается от уплаты (принудительного взыскания) средств на содержание другого лица. Допустимо предположить, что на избежание произведения вычетов из дохода обязанного лица или обращения взыскания на имущество. Значит, целью является сохранение своего заработка или дохода, а также имущества в полном объеме.

Аналогичное содержание образует понятие «цель», толкуемого в русском языке как то, к чему стремятся, то, что надо осуществить<sup>91</sup>. То есть, лицо, не уплачивая средства на содержание другого лица, стремится сохранить в своем распоряжении весь свой заработок, а при его отсутствии, имущество или иные денежные средства в полном объеме.

Для окончания рассматриваемого преступления необходимо, чтобы результатом совершенного деяния был факт не произведения вычета присужденных выплат по исполнительному листу или невозможность произвести отчисления, обратиться взыскание на имущество и иные денежные средства. Результатом может быть и неполучение взыскателем присужденных ему средств, то есть очередного платежа в установленный срок, но это представляется не совсем точной формулировкой, так как платеж может быть не получен не по вине обязанного. Если задержки выплат произошли по вине предприятия (учреждения, организации), взыскатель вправе предъявить к нему иск о взыскании подлежащей удержанию с должника суммы, не удержанной по вине этого предприятия. В случае

---

<sup>91</sup> Ожегов С.И. Указ. соч. С. 758.

удовлетворения иска задолженность за должником в пределах суммы удовлетворенного иска не образуется<sup>92</sup>.

Конструктивным понятием сформулированного законодателем основания привлечения к уголовной ответственности лица за уклонение от уплаты средств на содержание является понятие «неуплата», которое имеет непосредственное отношение к характеристике субъективной стороны состава преступления. Она определяет качественную характеристику деяния, его продолжительность. В то же время нельзя не отметить, что в подобной характеристике содержится и особенное психическое отношение субъекта к совершаемому поступку.

Таким образом, «неуплата» выступает обязательным признаком состава преступления и должна быть установлена в судебном разбирательстве. Однако, используя то понятие, от которого собственно и зависит вопрос привлечения к ответственности или освобождения от нее, законодатель не раскрывает его содержания, так как они являются оценочными понятиями, содержание которых зависит от усмотрения суда, что, на наш взгляд, противоречит п. 1 ст. 14 УК РФ, посвящённой понятию преступления, где под преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное уголовным законом под угрозой наказания.

Кроме того, законодательное закрепление понятия «неуплата» необходимо для граждан, обязанных предоставлять содержание, для того чтобы они имели конкретное представление о сущности данного преступного поведения.

Если же говорить об оценке судьей, то вполне естественно, что одно и то же проявление неуплаты различными судьями, исходя из их субъективности, может быть оценено различным образом, и при одинаковых обстоятельствах дела одни лица будут признаны подлежащими уголовной

---

<sup>92</sup> Туболев Д., Павленко О. Указ. соч. С. 61; Юрид. лекторий: все об алиментах // Соц. обеспечение. 1997. No 1-2. С. 47-49; No 3. С. 45-47.



ответственности, а другие нет. Это, в свою очередь, противоречит принципам справедливости и равенства граждан перед законом (ст. 4 и 6 УК РФ, ст. 19 Конституции Российской Федерации).

Следовательно, необходимо конкретизировать неуплату и законодательно закрепить формулировку этого понятия в Уголовном кодексе Российской Федерации путем перечисления признаков, характеризующих проявление общественной опасности этого деяния, как уже предполагалось ранее. Нами «неуплата» понимается как прямой отказ от уплаты средств по решению суда на содержание несовершеннолетних детей, а также сокрытие лицом своего действительного заработка с целью избежать удержания по исполнительному документу.

В этой связи, Т.Д. Устинова, Четвертакова Е.Ю. указывают, что «неуплата в качестве признака отдельных составов преступлений можно определить как невыполнение определенных обязанностей, возложенных на лицо в установленном законом порядке, продолжаемое после повторного предупреждения со стороны уполномоченных на это органов о недопустимости их неисполнения»<sup>93</sup>.

В то же время, поскольку данный признак не является новым для уголовного законодательства России и упоминался в отдельных составах преступлений ранее действовавшего УК РФ, он получил некоторую разработку в теоретическом и практическом аспектах. Содержание неуплаты зависит от конкретного преступления, состав которого включает этот признак. В работах различных авторов, например Варданян А.В.<sup>94</sup>, Савельева В.С.<sup>95</sup>, анализируются проблемы неуплаты средств на содержание, однако, отсутствуют конкретные теоретические формулировки, раскрывающие содержание этого понятия, все перечисляемые признаки неуплаты

---

<sup>93</sup>Устинова Т.Д., Четвертакова Е.Ю. Злостность как конструктивный признак состава преступления против правосудия // Журнал российского права. – 2001. – № 8. – С. 43 - 48.

<sup>94</sup> Варданян А.В. Субъект преступления и личность преступника как междисциплинарные категории уголовно-правовых наук: вопросы соотношения и интеграции//Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права.-2016.-№2.-С.245.

<sup>95</sup> Савельева В.С. Уголовная ответственность родителей за неуплату алиментов. Учебное пособие.-М.: РИО ВЮЗИ, 1982. – С.18.

фактически совпадают со способами неуплаты или сроками неуплаты, на которые ссылаются суды при вынесении решений. Таким образом, понятие «неуплата» выводится из анализа судебной практики и сводится к перечислению наиболее часто встречающихся способов уклонения. Получается, что фактически этот термин формулируется из «мнения суда», что, по нашему мнению, представляется не совсем корректно, поскольку на практике встречаются судебные ошибки.

Анализ правовых норм, закрепленных в нормативных актах позволяет выделить несколько общих признаков неуплаты средств на содержание несовершеннолетних детей, а именно повторное нарушение установленного режима отбывания конкретного наказания; игнорирование письменного предупреждения за первое нарушение; нарушение возложенных законом на лицо запретов; случаи, когда лицо скрывается от отбывания или исполнения наказания (неизвестно его местонахождение); неисполнение возложенных законом на лицо обязанностей без уважительных причин или в установленные законом сроки.

В данных формулировках явно выражены объективные признаки уклонения, поэтому получается, что понятие «неуплата» дается через перечисление объективных признаков уклонения, посредством указания конкретных действий виновного или категоричное воздержание от совершения возложенных на виновного обязанностей. И то, и другое совершается им только осознанно, целенаправленно, выражая явное противопоставление законным установлениям, которые не могут совершаться неумышленно.

Таким образом, неуплата средств на содержание несовершеннолетних детей характеризует что и как конкретно делает или не делает соответствующее лицо. Значит, о неуплате могут свидетельствовать только внешние признаки, но выраженные в грубой форме, свидетельствующей о совершении действий (бездействий) явно сознательно.

#### 2.1.4. Уголовно-правовая характеристика субъекта преступления

В соответствии со статьей 19 УК РФ субъектом преступления является физическое лицо, вменяемое и достигшее возраста уголовной ответственности, предусмотренного действующим уголовным законодательством. Можно выделить три обязательных признака субъекта преступления: физическое лицо, т.е. отдельный человек, его вменяемость – это способность лица во время совершения общественно опасного деяния осознавать его фактический характер, общественную опасность, руководить своими поступками, и вытекающая из этого способность быть ответственным за это деяние и достижение им возраста уголовной ответственности.

Помимо понятия общего субъекта уголовно-правовая доктрина использует понятие специального субъекта, применяя его к ряду составов преступлений, совершение которых возможно лишь лицом, обладающим определенными дополнительными характеризующими признаками (профессиональными, квалификационными, гендерными, возрастными и т.д.), основное назначение данной категории в уголовно-правовом аспекте проявляется в уголовно-правовой дифференциации лица, подлежащего привлечению к уголовной ответственности и осуждению<sup>96</sup>.

Рассматривая содержание субъекта неуплаты средств на содержание несовершеннолетних детей, отметим следующее. Субъектами преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 157 УК РФ выступают лица, которые являются родителями (отцом или матерью) несовершеннолетнего или нетрудоспособного лица, в чью пользу решением суда подлежат взысканию средства, независимо от того, обладает это лицо в настоящий момент родительскими правами или лишено их, а также усыновитель указанных лиц независимо от того, отменено ли усыновление в настоящий момент (субъект специальный).

---

<sup>96</sup>Варданян А.В. Субъект преступления и личность преступника как междисциплинарные категории уголовно-правовых наук: вопросы соотношения и интеграции // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. – 2016. – № 2. – С. 245.

На основании и в порядке, предусмотренным семейным законодательством, родитель может быть лишен родительских прав или у него может быть отобран ребенок без лишения таких прав с передачей его на попечение органов опеки и попечительства. Ни та, ни другая мера не освобождают родителей от обязанностей по содержанию детей. Следовательно, родитель, лишенный родительских прав, и родитель, у которого ребенок отобран без лишения указанных прав, злостно уклоняющиеся от уплаты алиментов, не лишаются качества субъекта преступления, предусмотренного ч.1 ст. 157 УК РФ. Вопрос об уголовной ответственности указанных лиц должен решаться на общих основаниях. При отмене усыновления (удочерения) взаимные права и обязанности между усыновленным и усыновителем прекращаются, однако суд вправе обязать бывшего усыновителя выплачивать средства на содержание несовершеннолетнего ребенка.

Отметим, что в юридической литературе наряду с субъектом преступления выделяют такие понятия как, «личность преступника» «личность лица, совершившего преступление» и т.д. В некоторых случаях допускается употребление этих понятий как синонимичных, несмотря на наличие в них отличительных смысловых нюансов, в иных случаях данные понятия рассматриваются как соотнесенные<sup>97</sup>.

Как правило, принято считать, что понятие «личность, лица совершившего преступление» шире понятия «субъекта преступления», поскольку оно ориентировано не столько на уголовно-правовую характеристику данного лица (соответствие его таким критериям, как физическое лицо, вменяемость, достижение возраста, с которого наступает уголовная ответственность), сколько на изучение различных социально значимых свойств, характеризующих типичный портрет (криминологический, психолого-криминологический, психолого-криминалистический) лица, склонного к совершению преступлений

---

<sup>97</sup>Павлов В.Г. Субъект преступления. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2001. – С. 270.

определенных категорий, а также с точки зрения уголовного права имеющих значение для индивидуализации наказания.

В свою очередь, О.П. Грибунов, считает, что понятия «особенности субъекта определенной категории преступлений» и «особенности личности преступника» («характеристика личности преступника»), «особенности лица, склонного к совершению определенных категорий преступлений» и т.д. рассматриваются как синонимичные, несмотря на отличительные нюансы, predetermined в том числе базовой научной дисциплиной, в недрах которой было изначально разработано соответствующее понятие<sup>98</sup>.

Резюмируя вышеизложенное, на наш взгляд, категория «субъект преступления» будет относиться к уголовно-правовой сфере, так как она имеет специфическое, отраслевое значения и отражает критерии привлечения к уголовной ответственности. Понятия «личность лица, совершившего преступление», «лицо, совершившее преступление», «личность преступника» и т.д., относятся к отрасли криминологии и криминалистики.

---

<sup>98</sup>См.: Грибунов О.П. Личностный аспект характеристики преступлений против собственности, совершаемых на транспорте, и взаимосвязь преступника и жертвы преступлений // Юристь-Правоведь. – 2015. – № 3. – С. 56 - 60.

## **2.2 Соотношение ответственности, предусмотренной ст. 5.35.1**

### **КоАП РФ и ст. 157 УК РФ**

В соответствии со статьей 6 Федерального закона от 14.06.1994 № 5-ФЗ "О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания" 15.07.2016 вступил в силу ряд федеральных законов о внесении изменений в уголовное, уголовно-процессуальное и административное законодательство, в том числе регламентирующих ответственность за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей.

Так, в соответствии с Федеральным законом от 03.07.2016 № 323-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности" статья 157 УК РФ изложена в новой редакции.

Согласно примечаниям к статье 157 УК РФ неуплатой средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей, если это деяние совершено неоднократно, признается неуплата без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние, в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию.

Таким образом, указанным Федеральным законом из диспозиции статьи 157 УК РФ исключен квалифицирующий признак "злостность" и введена административная преюдиция. В этой связи привлечение должника к уголовной ответственности в случае уклонения от уплаты алиментов возможно только при условии, что он ранее подвергался административному наказанию за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей, постановление суда о назначении наказания по делу об административном правонарушении вступило в законную силу и не истек

срок, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию (со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления).

Одновременно Федеральным законом от 03.07.2016 № 326-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности" Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях дополнен статьей 5.35.1<sup>99</sup>, в соответствии с которой к административной ответственности привлекаются родители или трудоспособные дети, являющиеся должниками по исполнительным производствам, возбужденным на основании судебных актов либо нотариально удостоверенных соглашений об уплате алиментов, не уплачивающие без уважительных причин средства на содержание несовершеннолетних детей (нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста) либо нетрудоспособных родителей в течение двух и более месяцев со дня возбуждения исполнительного производства, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Законодателем расширены основания привлечения к административной и уголовной ответственности за неуплату алиментов. Согласно диспозиций статьи 5.35.1 КоАП РФ и статьи 157 УК РФ административная или уголовная ответственность наступает не только за уклонение от исполнения судебного решения о взыскании алиментов, но и за уклонение от исполнения нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов.

---

<sup>99</sup> "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 08.06.2020) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

Кроме того, одним из условий наступления административной и уголовной ответственности за уклонение от уплаты алиментов законодатель определил отсутствие уважительных причин их неуплаты.

Так, статьей 114 СК РФ предусмотрена возможность освобождения лица, обязанного уплачивать алименты, от уплаты задолженности по алиментам, если будет установлено, что неуплата алиментов имела место в связи с болезнью должника. В пункте 61 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 56 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов" под уважительными следует понимать обстоятельства когда будет установлено, что неуплата алиментов имела место по уважительным причинам (например, в связи с болезнью этого лица, прохождением им срочной военной службы, вследствие обстоятельств непреодолимой силы), а изменения материального и (или) семейного положения истца привели к невозможности погашения образовавшейся задолженности по алиментам. В соответствии с положением части 2 статьи 112 "Исполнительский сбор" Федерального закона № 229-ФЗ основанием, освобождающим должника от денежного взыскания, налагаемого в случае неисполнения в установленный срок требований исполнительного документа, является наличие доказательств того, что исполнение было невозможно вследствие обстоятельств непреодолимой силы (чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях).

При этом необходимо учитывать, что приведенный перечень обстоятельств не является исчерпывающим и причины неуплаты алиментов должны устанавливаться в каждом конкретном случае отдельно.

В качестве обязательного условия наступления уголовной ответственности за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей введена неоднократность совершения указанного деяния.

Под неоднократностью в статье 157 УК РФ следует понимать совершение лицом аналогичного деяния, за которое оно ранее подвергалось



административному наказанию в соответствии с частями 1, 2 статьи 5.35.1 КоАП РФ в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию. В свою очередь, аналогичными следует считать деяния, совпадающие по своим объективным и субъективным признакам.

В соответствии с положениями статьи 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

С учетом изложенного нами предполагается следующий алгоритм работы по применению мер уголовно-правового воздействия к должникам, уклоняющимся от уплаты алиментов, который частично совпадает с текущей практикой по взысканию алиментов:

1. Судебным приставом-исполнителем после возбуждения исполнительного производства согласно статье 36 Федерального закона № 229-ФЗ в двухмесячный срок применяется весь комплекс мер принудительного исполнения, направленный на реализацию содержащихся в исполнительных документах требований об уплате алиментов.

2. В случае неуплаты должником без уважительных причин в течение двух месяцев со дня возбуждения исполнительного производства либо по исполнительным производствам, находящимся на исполнении свыше двух месяцев, установленных судом или нотариально удостоверенным соглашением алиментов на содержание несовершеннолетних детей (нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста) либо нетрудоспособных родителей судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном статьей 5.35.1 КоАП РФ, который в соответствии с требованиями статьи 28.8 КоАП РФ направляет судье для рассмотрения по существу.

3. Начальник отдела - старший судебный пристав осуществляет контроль за полнотой проведения исполнительных действий, обоснованным и законным применением полномочий административной юрисдикции, обеспечивает прибытие должника и судебного пристава-исполнителя в суд для участия в рассмотрении дела об административном правонарушении, контролирует своевременное получение из суда копии постановления по делу об административном правонарушении и сведений об отбытии виновным лицом назначенного судом наказания.

4. Если должник в течение двух месяцев со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания без уважительных причин не выплачивает установленных судом или нотариально удостоверенным соглашением средств на содержание несовершеннолетних детей (нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста) либо нетрудоспособных родителей, судебный пристав-исполнитель составляет рапорт об обнаружении признаков преступления, предусмотренного статьей 157 УК РФ, К рапорту прилагаются копии исполнительного документа, постановления о возбуждении исполнительного производства, постановления по делу об административном правонарушении с отметками о вступлении в законную силу, сведения об отбытии наказания, постановления о расчете задолженности, объяснения взыскателя, должника об обстоятельствах и причинах неуплаты алиментов.

Необходимо обратить внимание, что после вступления в силу указанных федеральных законов уголовные дела, возбужденные до 15.07.2016 по признакам состава преступления, предусмотренного статьей 157 УК РФ, находящиеся в производстве органов дознания ФССП России, подлежат незамедлительному прекращению в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 24 УПК РФ. При наличии состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 5.35.1 КоАП РФ, необходимо выделить материалы дел об административных

правонарушениях, составить соответствующий протокол и направить судье для рассмотрения по существу.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Одним из важнейших институтов семейного права является институт алиментных обязательств, который регулирует отношения по предоставлению содержания несовершеннолетним.

Современное законодательство, к сожалению, характеризуется неопределенностью и незаконченностью ряда норм, направленных на защиту прав и законных интересов несовершеннолетних, в этой связи, актуальность данного диссертационного исследования подтверждается и содержит в себе теоретические и практические аспекты проблемы обеспечения права несовершеннолетнего ребенка на получение содержания в современном российском государстве.

В сфере обеспечения прав несовершеннолетних детей в настоящее время существует ряд проблем, которые были освещены в настоящем исследовании и автором предложены пути совершенствования указанных проблем, а также сформулирован ряд определений.

Так, сформулировано понятие «содержание», которое представляет собой процесс обеспечения всеми необходимыми для существования средствами.

Дано определение понятию «алименты», которое заключается в обеспечении необходимыми средствами нуждающихся членов семьи, а также определение понятия «содержание детей», то есть предоставление ребенку всех необходимых благ. Указанные понятия предлагается законодательно закрепить в Семейном кодексе для наиболее правильного толкования норм права судами и применения их органами занимающимися взысканием алиментов.

По результатам проведенной работы можно сделать вывод, что необходимо разграничивать понятия «алименты» и «содержание». Алименты – это более узкое понятие и входит в понятие «содержание». Алиментная

обязанность возникает тогда, когда обязанность по содержанию несовершеннолетних детей не производится добровольно.

Одной из проблем в проведенном исследовании является низкий уровень дохода и обеспеченности родителей, особенно молодых семей. Согласно данным статистики уровень малоимущих семей с детьми составляет 20%, вследствие чего родители не могут обеспечить условия для создания необходимого уровня жизни своих детей, а также испытывают психологическое напряжение.

Автором предложены следующие меры для разрешения данной проблемы. Необходимо на государственном и региональном уровне регулировать уровень безработицы, особенно среди семей с несовершеннолетними детьми, путем создания фондов, из которых возможна выплата семьям средств на содержание несовершеннолетних детей. Предоставление преимущества при трудоустройстве гражданам имеющих детей в возрасте до 18 лет.

Следующей выявленной проблемой является взыскание сумм неуплаченных алиментов с должников. Так, согласно официальным данным УФССП России в течение последних трех лет, судебными приставами взыскивается около половины всех положенных выплат на содержание детей. Также по анализу судебной практики можно сказать, что большинство граждан, которые имеют задолженность по алиментам, отказываются добровольно исполнять ее, что порождает такие проблемы при принудительном взыскании, как розыск должника, особенно когда средства, затраченные на розыск превышают сумму самой задолженности. Взыскание алиментов с должника, который находится за пределами Российской Федерации, в связи с тем, имеется ли наличие международного договора между Россией и другим государством.

Предлагаются такие пути решения проблем как, усиление материальной заинтересованности лиц, осуществляющих розыск, увеличение общего финансирования службы судебных приставов, в том числе и на

розыск должников, заключение соответствующих международных договоров, способствующих взысканию алиментов с должника, который находится за пределами Российской Федерации.

В ходе анализа судебной практики было установлено, что суд, зачастую, использует упрощенную процедуру взыскания средств на содержание несовершеннолетних детей, согласно которой, алиментные обязательства в долевом порядке взыскиваются в упрощенном производстве, однако, если необходимо установить материальное положение должника, взыскателю алиментов необходимо обратиться в суд с иском заявлением, где будет принято решение, при этом время на получение исполнительных документов на содержание несовершеннолетнего ребенка, а соответственно и исполнение решения суда существенно увеличится. Более логичным на наш взгляд было бы рассматривать такие дела одновременно с разрешением гражданского иска.

Потерпевшими по уголовным делам, возбужденным по ст. 157 УК РФ, признаются несовершеннолетние дети, на содержание которых присуждены и не выплачиваются алименты. Лица, которым дети переданы на воспитание или под опеку, принимают участие в уголовном деле в качестве законных представителей несовершеннолетних потерпевших либо свидетелей.

Выдвигается суждение о том, что в случае с лицами, уклоняющимися от уплаты алиментов, с учетом отсутствия исключаящих возможность трудоустройства обстоятельств, срок для трудоустройства либо выплаты алиментов в предупреждении об уголовной ответственности, необходимо устанавливать не более одного месяца. Еще одним важным моментом является определение периода неуплаты алиментов, нами был предложен соответствующий подход для определения периода неуплаты алиментов, который описывается в тексте настоящего исследования.

Предлагается создание Государственного алиментного фонда в Российской Федерации, который будет действовать при Правительстве Российской Федерации с региональными отделениями в субъектах РФ, где

источниками пополнения алиментного фонда могут являться: средства, полученные от повышения пошлины за развод; неустойка за каждый просроченный день в размере 0,5 %; деньги, полученные вследствие обязательных работ; из средств федерального и регионального бюджета в виде субсидий; пожертвования; введения новой формы страховых взносов. Основными особенностями работы алиментного фонда должны стать: гарантия выплат ежемесячных сумм на содержание ребенка, равных установленному в судебном решении; соответствие алиментов прожиточному минимуму на ребенка; гарантия государственной поддержки в воспитании ребенка за счет госбюджета на период отсутствия помощи от другого родителя; выплаты задолженностей и расчет неустойки за неуплату алиментов осуществляют работники алиментного фонда на основании судебного решения или приказа о взыскании алиментов и т.д.

Полагаем, что внесение вышеперечисленных изменений необходимо для усовершенствования российского законодательства в части решения вопроса обеспечения прав несовершеннолетних детей на содержание от родителей, что позволит в полной мере обеспечить защиту прав, свобод и законных интересов граждан.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### Нормативные и правовые источники

1. Конвенция о правах ребенка [Электронный ресурс]: одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989, вступила в силу для СССР 15.09.1990 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

2. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" [Электронный ресурс]: фед. закон от 30 декабря 2001 года N 195-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

3. Семейный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: фед. закон от 29 декабря 1995 года № 223 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

4. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

5. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: федеральный закон от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 31. – Ст. 3802.

6. Об исполнительном производстве: федеральный закон от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 41. – Ст. 4849.

7. О введении в действие Уголовного Кодекса РСФСР редакции 1926 года: постановление ВЦИК от 22.11.1926 г. (вместе с «Уголовным Кодексом РСФСР») // СУ РСФСР. – 1926. – № 80. – Ст. 600.

8. О Перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей: постановление Правительства РФ от 18.07.1996 г. № 841 (ред. от 01.04.2019) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.



**9.** Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года: распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014 № 1618-р [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

**10.** Поручения Президента РФ от 18 февраля 2013 года № ПР - 325 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» Режим доступа <http://www.consultant.ru>.

### **Судебная практика**

**11.** Апелляционное определение Московского городского суда от 16.05.2018 по делу N 33-21231/2018 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

**12.** Постановление Президиума Красноярского краевого суда от 19 июля 2007 года по делу № 44г-485 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

**13.** О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 56 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

**14.** О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 56 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

**15.** Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде: приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 № 36 (ред. от 09.01.2018) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

**16.** Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за III квартал 2013 года // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2014. - №5. – С. 19.

**17.** Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 24.09.2013 № 81-КГ13-14. [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

**18.** Обзор практики привлечения к уголовной ответственности за преступления, предусмотренные ст. 157 УК РФ, и прокурорского надзора за законностью рассмотрения органами дознания ФССП России сообщений о преступлениях и производства дознания по уголовным делам данной категории [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. (Дата обращения 07.04.2020 г.)

**19.** Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 N 36 (ред. от 21.10.2019) "Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде" [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. (Дата обращения 07.04.2020 г.)

**20.** Обзор практики привлечения к уголовной ответственности за преступления, предусмотренные ст. 157 УК РФ, и прокурорского надзора за законностью рассмотрения органами дознания ФССП России сообщений о преступлениях и производства дознания по уголовным делам данной категории [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». (Дата обращения 07.04.2020 г.)

### **Научная и учебная литература**

**21.** Азарова, Е.Г. Пенсионное обеспечение детей, потерявших кормильца: особенности правового регулирования / Е.Г. Азарова // Журнал российского права. – 2017. – № 8. – С. 112 - 127.

- 22.** Антокольская, М.В. Семейное право: учебник. / М.В. Антокольская. – М.: Юристъ. 2002. – 268 с.
- 23.** Беспалов, Ю.Ф. Комментарий к судебной практике по семейным спорам. / Ю.Ф. Беспалов. – М.: ЮРАЙТ, 2010. – 220-232 с.
- 24.** Бурдо, Е.П. Понятие и правовая природа алиментных обязательств / Е.П. Бурдо // Бизнес в законе. – 2014. – № 3. – С. 13
- 25.** Варданян, А.В. Субъект преступления и личность преступника как междисциплинарные категории уголовно-правовых наук: вопросы соотношения и интеграции / Варданян А.В. // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. – 2016. – №2. – С. 23-25.
- 26.** Грибунов, О.П. Личностный аспект характеристики преступлений против собственности, совершаемых на транспорте, и взаимосвязь преступника и жертвы преступлений / О.П. Грибунов // Юристъ-Правоведъ. – 2015. – № 3. – С. 31.
- 27.** Данилян, М.А. Некоторые направления совершенствования алиментного законодательства / М.А. Данилян // Современное право. –2014. – № 11. – С. 76 - 79.
- 28.** Загоровский, А.И. Курс семейного права / А.И. Загоровский; под ред., с предисл. В.А. Томсинова. – М.: Зерцало, 2003. – 75-93 с.
- 29.** Иоффе, О.С. Советское гражданское право: правоотношения, связанные с продуктами творческой деятельности. Семейное право. Наследственное право: курс лекций. Ч. 3 / О.С. Иоффе; отв. ред. А.К. Юрченко. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1965. – 215-265 с.
- 30.** Кабышев, О.А. Право на алименты: [Соглашение об уплате алиментов. Ответственность за неуплату алиментов. Образцы юрид. док.] / О.А. Кабышев – М.: Приор, 1998. – 75-93 с.
- 31.** Коган, Э. Отцовской любовью сыт не будешь / Э. Коган // Домашний адвокат. – 1997. – № 1. – С. 12-14.

- 32.** Косова, О.Ю. Семейный кодекс РФ об алиментах / О.Ю. Косова // Закон. – 2005. – № 10. – С. 19-20.
- 33.** Красиков, А.Н. Уголовно-правовая охрана прав и свобод человека в России. / А.Н. Красиков. – Саратов: Полиграфист, 1996. – 163-175 с.
- 34.** Кузнецова, О.В. Алиментный фонд как способ решения проблемы взыскания алиментов на детей / О.В. Кузнецова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2013. – №17 (308). – Право. Вып. 37. – С. 20 - 22.
- 35.** Маркарян, С.А. Значение субъективной стороны преступления в уголовном законодательстве РФ / С.А. Маркарян // Пробелы в российском законодательстве. – 2008. – № 1. – С. 17-19.
- 36.** Матюкова Ю. Дела семейные / Ю. Матюкова // ЭЖ-Юрист. – 2011. – № 19. – С. 5-9.
- 37.** Михайлова, Е.Н. Анализ зарубежного опыта в сфере взыскания алиментных платежей / Е.Н. Михайлова // Ученые записки Орловского государственного университета. - 2013. – № 5. – С. 184
- 38.** Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть. Курс лекций. / А.В. Наумов – М.: бек, 1997. – С. 73-75.
- 39.** Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов; под ред. Н.Ю. Шведовой. – М.: Азъ, 2012. – 670 с.
- 40.** Павлов, В.Г. Субъект преступления / В.Г. Павлов – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – 45-47 с.
- 41.** Пергамент, А.И. Алиментные обязательства по советскому праву: автореф. дис. ... канд. юрид. наук./ Александра Иосифовна Пергамент. – М., 1951. – 15 с.
- 42.** Пчелинцева, Л.М. Семейное право России / Л.М. Пчелинцева. – М.: Норма, 2009. – 45-47 с.
- 43.** Ржаницына, Л. С. Алименты в России: Анализ проблем и стратегия в интересах детей / Л.С. Ржаницына – М.: ИЭ РАН, 2012. – 217-234 с.
- 44.** Савельева, В.С. Уголовная ответственность родителей за злостное уклонение от уплаты алиментов: учебное пособие / В.С. Савельева. – М.: РИО ВЮЗИ, 1982. – 45-53 с.

- 45.** Сагитова И.Ф. Алиментные обязательства: от древности до наших дней / И.Ф. Сагитова, Ю.С. Третьякова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2017. – №. 12 (86). – С. 13-14.
- 46.** Слостенин В.А., Психология и педагогика: учебное пособие / В.А. Слостенин, В.П. Каширин – 8-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательский центр “Академия”, 2010. – 340-373 с.
- 47.** Смирнов, В.А. Цель как признак субъективной стороны преступления / В.А. Смирнов // Сибирский юридический вестник. – 2014. – № 1 (64). – С. 12-14.
- 48.** Смирнов, Р. Удостоверение соглашения об уплате алиментов / Р. Смирнов // Рос. юстиция. – 1999. – № 10. – С. 8-11.
- 49.** Социальная защита семьи: совершенствование механизма правового регулирования / В.А. Баранов [и др.]; под ред. О.Н. Петюковой. – М.: Деловой двор, 2015. – 176 с.
- 50.** Справочно-аналитический доклад «Алименты детям. Папа есть не у всех...» / О.А. Бессолова [и др.]. – М., 2013. – С. 54.
- 51.** Столбов, М.Г. Как увеличить размер алиментов / М.Г. Столбов. – 3-е изд. – М.: Ось-89, 2005. – 83-88 с.
- 52.** Танага, И.В. Особенности объективной стороны преступления, предусмотренного статьей 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации / И.В. Танага // Общество и право. – 2014. – № 3 (49). – С. 5-6.
- 53.** Туболев Д. Указ. соч. /Д. Труболев, О. Павленко. – Юрид. лекторий: все об алиментах // Соц. обеспечение. 1997. № 1-2. – С. 47-49 – № 3. – С. 45-47.
- 54.** Уголовное право / М.И. Ковалёв [и др.]; под ред. И.Я. Козаченко, З.А. Незнамова. – М.: Норма, 2008. – С. 185—186, 188.
- 55.** Уголовное право. Общая часть: учебник / А.Ф. Мацкевич [и др.]; под ред. А.Н. Тарбагаева. – Москва: Проспект, 2015. – 237-256 с.
- 56.** Уголовное право России. Общая часть: Учеб. / М.П. Журавлёв [и др.]; под ред. А.И. Рарога. – М.: Проспект, 1997. – 178 – 179 с.
- 57.** Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник / М.П. Журавлёв [и др.]; Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И.

Чучаева. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: Юридическая фирма «Контракт»: ИНФРА-М, 2011. – 569-584 с.

**58.** Устинова, Т.Д., Злостность как конструктивный признак состава преступления против правосудия / Т.Д. Устинова, Е.Ю. Четвертакова // Журнал российского права. – 2001. – № 8. – С. 10-12.

**59.** Шарапов, Р.Д. Физическое насилие в уголовном праве / Р.Д. Шарапов. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2001. – 75-79 с.

#### **Иные электронные источники**

**60.** Агентство по обеспечению деятельности мировых судей Красноярского края [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://mirsud24.ru>.

**61.** Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие» // [Электронный ресурс] Режим доступа: // <http://kraevoy.krk.sudrf.ru>.

**62.** Гришаев, С.П. Алиментные обязательства [Электронный ресурс] / С.П. Гришаев // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» // Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

**63.** [Грицюк, М. Надо ли, создавать фонд для выплат детям алиментов, если папа в бегах. \[Электронный ресурс\] / М. Грицюк // Российская газета Федеральный выпуск, 03.02.2012. N 5696 \(23\)/ Режим доступа: http://www.rg.ru.](http://www.rg.ru)

**64.** Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей [Электронный ресурс]: Электронный репозиторий DSpace Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина // Режим доступа: <http://dspace.rsu.edu.ru>.

**65.** Исторический факультет Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru>.

**66.** КонсультантПлюс [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

**67.** Матвиенко: Алиментный фонд поможет родителям в воспитании детей [Электронный ресурс]: Сайт Единой России 04.03.2013: Режим доступа: <http://er.ru>.

**68.** Министерство внутренних дел Российской Федерации // [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.mvd.ru>.

**69.** Научная электронная библиотека [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://elibrary.ru>.

**70.** Николаева Е. Родителей надо заставить платить по долгам [Электронный ресурс]: Известия 21.04.2016: Режим доступа: <https://iz.ru>.

**71.** Организация Объединенных наций [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.un.org.ru>.

**72.** Писчиков В.А. Расторжение брака: раздел имущества, права детей, алименты, образцы документов. // Юрайт. – 2005. [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. (дата обращения 20.12.2019)

**73.** Самофалова О.Пока ищут сбежавшего. [Электронный ресурс]: Деловая газета - Взгляд,01.03.2013. Режим доступа: <http://www.vz.ru>.

**74.** Свод законов Российской империи. СПб., 1900. Т. 10: Свод законов гражданских. Режим доступа: <http://civil.consultant.ru>. (дата обращения: 27.01.2020)

**75.** Совет Безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.scrf.gov.ru>.

**76.** Справки, обзоры судебной практики Красноярского краевого суда [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://kraevoy.krk.sudrf.ru>.

**77.** СПС Росправосудие [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://rospravosudie.com>.

**78.** Управление федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю, Хакасии и Республике Тыва [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://krasstat.gks.ru>.

Приложение 1. Статистика совершаемого преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 157 УК РФ за период с 2009 г. по 2019 г.

Год	Количество преступлений	Показатель изменения совершаемых преступлений в процентах
2009	45421	
2010	53855	+ 18,6%
2011	63513	+ 17,9%
2012	65817	+ 3,6%
2013	68967	+ 4,8%
2014	73015	+ 5,9%
2015	65824	- 10,9%
2016	64954	- 1,1%
2017	54759	- 15,7%
2018	52044	- 5,2%
2019	51516	- 1,02%



Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Юридический институт  
кафедра деликтологии и криминологии

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

И.А. Дамм

подпись

инициалы, фамилия

«26» 06 2020 г.

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

Обеспечение прав несовершеннолетних детей на содержание от родителей

40.04.01 Юриспруденция

40.04.01.04 Ювенальное право и ювенальная юстиция

Научный руководитель

подпись, дата

доцент, к. ю. н.

должность, ученая степень

И.Н. Толстикова

инициалы, фамилия

Выпускник

подпись, дата

П.А. Бабыкин

инициалы, фамилия

Рецензент

подпись, дата

Федеральный судья

должность, ученая степень

Е.Г. Бацунин

инициалы, фамилия

Красноярск 2020