

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Юридический
институт

Деликтологии и криминологии
кафедра

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

подпись инициалы, фамилия

« _____ » _____ 2020 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

40.03.01 Юриспруденция

код – наименование направления

**Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений против
личности, совершаемых на железнодорожном транспорте**
тема работы

Руководитель доцент, к.ю.н.

подпись,дата

С.И. Гутник
ициалы,фамилия

Студент ЮЮ16-06БМИП, 161618906
номер группы,зачетной книжки

подпись,дата

Н.О. Синёв
ициалы,фамилия

Красноярск 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 Преступления против личности, совершаемые на железнодорожном транспорте, как объект криминологического исследования	5
1.1 Понятие и признаки транспортного преступления	5
1.2 Сравнительно-правовая характеристика категорий “преступление против жизни и здоровья” и “транспортное преступление” на примере уголовного законодательства России и стран англо-саксонской и континентальной правовых систем.....	14
1.3 Криминологическая характеристика преступлений против личности, совершаемых на железнодорожном транспорте.....	22
2 Предупреждение преступлений против личности, совершаемых на железнодорожном транспорте	37
2.1 Система предупреждения преступлений против личности, совершаемых на железнодорожном транспорте	37
2.2 Комплекс мер, организуемых для предупреждения преступлений против личности, совершаемых на железнодорожном транспорте.....	43
Заключение	54
Список использованных источников	57

ВВЕДЕНИЕ

Человек, его права и свободы являются объектами особой правовой охраны со стороны государства. У государства как у публичной власти есть позитивные обязательства, связанные с обеспечением реализации гражданами их прав, связанные с недопущением произвольного вмешательства в реализацию гражданами своих прав. Преступления против личности – это преступления особого характера, которые, в первую очередь, посягают на самые ценные, но в то же время неотчуждаемые блага – жизнь и здоровье человека, свобода, честь и достоинство человека, его конституционные права и свободы.

Актуальность темы данного исследования обусловлена, во-первых, тем обстоятельством, что криминологическая характеристика и анализ системы и мер предупреждения преступлений против личности, совершаемых на железнодорожном транспорте, имеет практическую ценность, которая выражается в возможности выработки наиболее эффективных мер предупреждения подобного рода преступлений, основывающейся на показателях эффективности предпринимаемых мер предупреждения и профилактики таких преступлений.

Во-вторых, актуальность темы исследования связана с низкой степенью научной разработанности данной темы. В основном, исследования подобного плана связаны с преступлениями в сфере экономики, совершаемыми на железнодорожном транспорте, но не с преступлениями против личности.

Целями данной работы являются проведение криминологической характеристики преступлений против личности, совершаемых на железнодорожном транспорте, а также изучение роли правоохранительных органов и иных субъектов в системе предупреждения таких преступлений.

Для достижения данных целей были сформулированы следующие задачи:

- 1) Выявить понятие и признаки транспортного преступления как смежного понятия;
- 2) Сравнить характеристику понятия транспортного преступления с характеристикой понятия преступления против личности, совершённого на железнодорожном транспорте;
- 3) Произвести сравнительно-правовую характеристику уголовного законодательства России и уголовного законодательства стран континентальной и англо-саксонской правовых семей для возможного выявления недостатков национальной правовой системы;
- 4) Произвести криминологическую характеристику личности преступника, совершающего преступление против личности на железнодорожном транспорте;
- 5) Определить причинный комплекс преступлений против личности, совершаемых на железнодорожном транспорте;
- 6) Охарактеризовать сферу совершения подобного рода преступлений;
- 7) Дать общую характеристику системы предупреждения преступлений против личности, совершаемых на железнодорожном транспорте;
- 8) Описать частные вопросы (меры) предупреждения преступлений против личности, совершаемых на железнодорожном транспорте;
- 9) Оценить эффективность предпринимаемых мер предупреждения подобного рода преступлений.

Объектом исследования в данной работе является деятельность различных субъектов по предупреждению преступлений против личности, совершённых на железнодорожном транспорте.

Предметом исследования являются система предупреждения преступлений против личности и меры, которые к ней относятся, а также личность преступника и само преступление против личности как объект криминологического исследования.

Структура работы представлена введением, двумя главами, заключением и списком использованных источников.

1 Преступления против личности, совершаемые на железнодорожном транспорте, как объект криминологического исследования

1.1 Понятие и признаки транспортного преступления

Для криминологического анализа преступлений против личности, совершаемых на объектах железнодорожного транспорта, необходимо проанализировать дефиницию и признаки схожего понятия, - транспортного преступления: выявить его отличительные сущностные черты, которые позволяют отграничить его от преступления против личности на железнодорожном транспорте, это нужно для того, чтобы наиболее точно конкретизировать объект данного криминологического исследования.

Российское законодательство ни в Уголовном Кодексе Российской Федерации¹ (далее - УК РФ), ни в одном транспортном уставе (Устав железнодорожного транспорта², Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта³) либо кодексе (Кодекс торгового мореплавания РФ⁴, Воздушный кодекс РФ⁵) в явно выраженной форме не содержит понятия транспортного преступления, кроме того, теория уголовного права до сих пор не выработала его универсальной дефиниции. В теории уголовного права можно выделить два основных подхода, которые позволяют дать определение понятию транспортного преступления, а так же выделить его признаки, - это широкий подход и узкий подход. Так, например, Н.С. Алексеев в качестве транспортного преступления указывал “такое общественно опасное действие или бездействие, которое непосредственно посягает на правильную, отвечающую интересам

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ ред. от 07.04.2020 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

² Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 10.01.2003 N 18-ФЗ. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

³ Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта [Электронный ресурс]: федер. закон от 08.11.2007 N 259-ФЗ. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

⁴ Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 30.04.1999 N 81-ФЗ. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

⁵ Воздушный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 19.03.1997 N 60-ФЗ. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

государства работу транспорта”⁶. Необходимо отметить, что вышеприведённое определение транспортного преступления является несовершенным, так как автор выделяет лишь одно обстоятельство, - объект преступления, а также включает в объект те отношения, которые не всегда при совершении транспортного преступления терпят ущерб.

Иной точки зрения придерживался Б.С. Никифоров, который указывал, что “уголовный закон защищает и обеспечивает не правильное функционирование транспорта вообще, а правильное функционирование транспорта как необходимое условие безаварийности и безопасности его работы”⁷. Иными словами, автор сужает целевую направленность уголовного закона, указывая, что правильное функционирование транспорта – это основная и единственная задача, которая реализуется посредством криминализации определённых транспортных деяний.

Б.А. Куринов, в свою очередь, сформулировал транспортное преступление шире, чем это было сделано Н.С. Алексеевым. По его мнению, категория транспортных преступлений является комплексной и включает в себя вообще любые виды преступлений, которые, тем или иным образом, воздействуют на безопасность движения и эксплуатации железнодорожных транспортных средств. Так, транспортному преступлению присущи все признаки понятия “преступление” в его законодательном понимании, при этом транспортное преступление всегда оказывает или может оказать негативное воздействие на функционирование или на работу, а так же на безопасность движения⁸. Тем не менее, в своей следующей работе автор указывал, что транспортное преступление – это “деяние, которое посягает на безопасность движения механического транспорта”⁹. Такая формулировка

⁶ Алексеев, Н.С. Транспортные преступления [Электронный ресурс] : монография / Н.С. Алексеев // Ленинград, 1957. Режим доступа: <http://lawlibrary.ru/izdanie20927.html>.

⁷ Никифоров, Б.С. Объект преступления [Электронный ресурс] : монография / Б.С. Никифоров // Москва, 1960. Режим доступа: <http://lawlibrary.ru/izdanie11336.html>

⁸ Куринов, Б.А. Уголовная ответственность за нарушение правил движения на автотранспорте [Электронный ресурс] : монография / Б.А. Куринов // Москва, 1957. Режим доступа: <http://lawlibrary.ru/izdanie20916.html>

⁹ Куринов Б.А. Квалификация транспортных преступлений [Электронный ресурс] : монография / Б.А. Куринов // Москва, 1965. Режим доступа: <http://lawlibrary.ru/izdanie20978.html>

кажется нам неточной и, в определённой степени, ограничивающей объект транспортного преступления.

Чаще всего, дефиниция транспортного преступления доктринально формулируется по каждому виду транспорта в отдельности: по сухопутным, воздушным, водным, подземным видам транспорта. Вполне очевидно, что это связано каждой отрасли отдельного виды транспорта, в понятии необходимо отразить такие специфические черты, которые отличали бы, скажем, транспортное преступление на воздушном виде транспорта от транспортного преступления, совершенного на железнодорожном транспорте. Чаще всего авторами приводятся определения понятия транспортных преступлений, совершаемых на автомототранспорте. Так, например, И.Г. Маландин полагал, что “автотранспортным преступлением является совершённое лицом по неосторожности или умышленно общественно опасное действие или бездействие, нарушающее правила безопасности движения и эксплуатации средств автомототранспорта и городского электротранспорта и приводящее к наступлению или реальной возможности наступления указанных в законе тяжких последствий”¹⁰. Учёный преимущественно связывает транспортные преступления с нарушением правил эксплуатации транспортных средств, а так же с нарушением правил безопасности их движения.

По мнению В.В. Лукьянова, термин “автодорожное преступление” не способен полностью раскрыть сущностные черты рассматриваемого явления. Автор считает, что данный термин включает в себя только автомобильный транспорт, при этом вне регулирования остаются иные виды транспорта. Поэтому он предлагал оперировать понятием “дорожно-транспортное происшествие”, которое трактовал как “событие, нарушающее процесс дорожного движения, возникающее в результате потери возможности управлять транспортным средством и сопровождающееся гибелью, ранением

¹⁰ Маландин И.Г. Происшествия и правонарушения на автомототранспорте и городском электротранспорте в СССР [Электронный ресурс] : монография / И.Г. Маландин // Саратов, 1968. Режим доступа: <http://lawlibrary.ru/izdanie2068051.html>

людей, нанесением материального ущерба”¹¹. В очередной раз транспортное преступление связывается с нарушением правил управления транспортным средством, нарушением его правильного функционирования, но в данной дефиниции автор указывает на специфические последствия, - последствия, напрямую связанные с личностью человека, а также с имуществом. При этом неочевидно разграничение преступления против личности и транспортного преступлением, ведь автор явно их и не отождествляет. К тому же, данное определение можно назвать неудачным, так как дорожно-транспортное происшествие автор синонимизирует с событием, а так же само понятие “происшествие” не тождественно понятию “деяние”, которое употребляется в уголовном праве для обозначения объективной стороны преступления.

Иным несовершенным определением понятия “транспортное преступление” можно назвать дефиницию, приведённую Н.В. Якубенко. Так, автор полагал, что транспортное преступление – это “виновное общественно опасное деяние в сфере безопасности дорожного движения, повлекшее предусмотренные уголовным законом последствия”. Автор не указывает на социальную направленность действия, не указывает на общественные отношения, которым причиняется ущерб при совершении такого рода преступлений. Автор говорит про “сферу безопасности дорожного движения”, но при этом в данной сфере могут совершаться различных видов преступления, которые не являются дорожно-транспортными. Кроме всего прочего, Н.В. Якубенко, вопреки вышеприведённым точкам зрения, сводит содержание анализируемого понятия к безопасности движения, не включая в охраняемый объект безопасность эксплуатации транспортного средства¹².

А.И. Коробеев выразил свою позицию по отношению к понятию транспортного преступления и указал, что транспортное преступление

¹¹ Лукьянов В.В. Безопасность дорожного движения [Электронный ресурс] : монография / В.В. Лукьянов // Москва, 1983. Режим доступа: <http://lawlibrary.ru/izdanie20916.html>

¹² Якубенко Н.В. Дорожно-транспортные преступления: сущность, квалификация, расследование [Электронный ресурс] : учебник / Н.В. Якубенко // Тюмень, 2001. Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01000704483>

напрямую связано с нарушением правил эксплуатации, при этом данные правила должны непосредственно регулировать безопасность дорожного движения¹³.

И.А. Гумеров предлагает считать транспортным преступлением неосторожное посягательство на общественную безопасность в сфере использования различных видов механического транспорта в качестве средства передвижения. Такое посягательство выражается в намеренном или в неосторожном нарушении лицом, управляющим или эксплуатирующим транспортное средство, которое, соответственно, влечёт выход из-под контроля такого источника повышенной опасности, механического средства. Более того, выход транспортного средства из-под контроля причиняет общественно опасные последствия, которые предусмотрены уголовным законом¹⁴. С данной точкой зрения нельзя согласиться, так как общественную безопасность в сфере использования механического транспорта можно нарушить не только в результате транспортного преступления в доктринальном понимании, но и в результате иных видов преступлений. Например, преступления против личности могут совершаться в сфере использования железнодорожного транспорта, будут нарушать общественную безопасность, но их нельзя будет причислить к транспортным преступлениям только из-за фактора наличия общественной опасности в сфере использования механического транспорта.

Таким образом, можно заключить:

1) транспортному преступлению присущи характеристики преступления как родового понятия: оно является общественно опасным и виновным деянием, запрещено уголовным законодательством и за него предусмотрено определённое уголовным законом наказание. Транспортное преступление обусловлено сферой, в которой оно совершается –

¹³ Коробеев А.И. Транспортные преступления / А.И. Коробеев // Владивосток, 1992 – Режим доступа: <http://lawlibrary.ru/izdanie20916.html>

¹⁴ Гумеров И. А. Криминологическая характеристика преступного нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств и его предупреждение : дис ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Гумеров Ильдар Анварович // Казань, 2004. С. 11.

взаимодействие человека с различными видами транспорта, совершается такое преступление либо лицом, в чьи функции входит управление транспортным средством, обеспечение безопасности эксплуатации транспортного средства, либо лицом, к которому такие функции не относятся, но своими действиями это лицо создаёт опасность движению и эксплуатации транспортного средства.

2) к числу указанных преступлений законодатель отнёс:

- нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного, морского и внутреннего водного транспорта и метрополитена (ст. 263 УК РФ);
- нарушение требований в области транспортной безопасности (ст. 263.1 УК РФ);
- нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст. 264 УК РФ);
- недоброкачественный ремонт транспортных средств и выпуск их в эксплуатацию с техническими неисправностями (ст. 266 УК РФ);
- приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения (ст. 267 УК РФ). Причём объективную сторону, предусмотренную ст. 267 УК РФ, некоторые авторы не связывают с транспортными преступлениями, а, скорее, считают такое преступление частным случаем умышленного уничтожения или повреждения имущества¹⁵;
- действия, угрожающие безопасной эксплуатации транспортных средств (ст. 267.1 УК РФ);
- нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта (ст. 268 УК РФ);
- нарушение правил при строительстве, эксплуатации или ремонте магистральных трубопроводов (ст. 269 УК РФ);

¹⁵ Ляпунов Ю.И. Основы систематизации норм Особенной части уголовного права / Ю.И. Ляпунов, П.Я. Мшвениерадзе. // Правоведение. 1985. №3. С. 32.

- неоказание капитаном судна помощи терпящим бедствие (ст. 270 УК РФ);
- нарушение правил международных полётов (ст. 271 УК РФ);
- нарушение правил использования воздушного пространства Российской Федерации (ст. 271.1 УК РФ).

Кроме того, в гл. 31 УК РФ находятся следующие составы: нарушение правил вождения или эксплуатации машин (ст. 350); нарушение правил полётов или подготовки к ним (ст. 351); нарушение правил кораблевождения (ст. 352). Но, следует заметить, что объектом таких преступления является не безопасность движения и эксплуатации транспортных средств, а порядок прохождения военной службы, именно он нарушается действиями, предусмотренными вышеуказанными составами преступлений

Проведя анализ дефиниции и признаков категории транспортного преступления, необходимо перейти к определению понятия, а так же выделению имманентных признаков и сущностных черт преступлений против личности, совершаемых на объектах железнодорожного транспорта.

Преступления против личности – это, в первую очередь, общественно опасные, виновные, уголовно наказуемые деяние, которые направлены против охраняемых законом личных прав граждан, такие права являются неотчуждаемыми, основными и в силу этого подлежат наиболее систематизированной охране и защите из-за их повышенной уязвимости. В основном, преступления против личности являются тяжкими или особо тяжкими преступлениями (такие категории преступлений связаны с максимальными сроками наказаний, предусмотренных за совершение данных преступлений: максимальное наказание за умышленное тяжкое преступление составляет не более 10 лет и не выше 15 лет лишения свободы за неосторожные тяжкие преступления; максимальное наказание за особо тяжкое преступление составляет не менее 10 лет, причём такие преступления предусматривают только умышленную форму вины).

Родовым объектом посягательства преступлений против личности является человек.

Структурированное расположение уголовно-правовых норм в Уголовном кодексе РФ позволяет выделить видовой объект у каждого преступления. В зависимости от видового объекта, преступления сгруппированы по схожим, однородным общественным отношениям. Следовательно, преступления против личности можно разделить на следующие группы:

- преступления против жизни и здоровья (ст. 105-125 УК РФ);
- преступления против свободы, чести и достоинства личности (ст. 126-130 УК РФ);
- преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности (ст. 131-149 УК РФ);
- преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина (ст. 136-149 УК РФ);
- преступления против семьи и несовершеннолетних (ст. 150-157 УК РФ).

Иными словами, преступления против личности имеют строгую направленность на жизнь человека, его физиологическое и моральное благополучие, на свободу, честь и достоинство конкретного индивида, на отношения, связанные с посягательством на половую неприкосновенность и половую свободу конкретной личности, на конкретное конституционное право человека, его конституционную свободу (понятие свобода является достаточно широким с юридической точки зрения, это – всеобъемлющая категория права, которая фактически пронизывает все сферы жизни общества и может иметь своё выражение, например, в качестве физической свободы личности, половой свободы личности, политической свободы личности)¹⁶, на

¹⁶ Карасева, М. Ю. Уголовная ответственность за преступления против свободы личности : автореф. дисс... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Карасёва Майя Юрьевна. Москва, 2007. С. 5.

вопросы правильного воспитания несовершеннолетнего, а также на права и обязанности родителей или заменяющих их лиц.

Главное отличие понятия транспортного преступления от понятия преступления против личности, которое совершено на железнодорожном транспорте, заключается в объекте, то есть в направленности данных видов преступных посягательств. Транспортные преступления предусмотрены главой 27 УК РФ и направлены на безопасность движения и эксплуатации транспортных средств, в случае железнодорожного транспорта такие преступления направлены на безопасность движения и эксплуатации поездов общего пользования, железнодорожного транспорта необщего пользования, а также технологического железнодорожного транспорта организаций, предназначенного для перемещения товаров на территориях указанных организаций и выполнения начально-конечных операций с железнодорожным подвижным составом для собственных нужд указанных организаций¹⁷.

Преступления против личности, в свою очередь, представлены главами 16-20 УК РФ, при этом направленность таких преступлений никак не связана с безопасностью движения и эксплуатации транспортных средств железнодорожной инфраструктуры. Генеральное и фундаментальное понятие для данной категории – это личность, человек, его неотъемлемые права, иные конституционные права и свободы, его здоровье и жизнь. Именно на данные объекты направлены преступления против личности, которые умаляют права и свободы человека, в первую очередь неотъемлемо присущие ему как отдельно существующему индивиду, но и как субъекту социальных и иных отношений.

Иной отличительной чертой данных категорий может служить то обстоятельство, что для квалификации преступления в качестве транспортного необходимо наличие субъекта, который управлял или должен

¹⁷ О железнодорожном транспорте в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 10.01.2003 N 17-ФЗ ред. от 26.07.2019 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

был управлять транспортным средством и осуществлявшего обеспечение безопасности эксплуатации транспортного средства, либо который должен был осуществлять такое обеспечение . Если же деяние против личности было совершено на железнодорожном транспорте, то функции лица по управлению и обеспечению безопасности транспортного средства, обусловленные, например, его трудовым положением, не имеют никакого влияния на квалификацию данного деяния в качестве преступления против личности, однако для транспортного преступления это может иметь определённое значение.

Подводя общую черту, необходимо сказать, что транспортное преступление не является синонимичным понятием к преступлению против личности, которое совершено на объектах железнодорожного транспорта: главным сущностным отличием, на мой взгляд, является объект преступного посягательства, на который оно направлено. Преступления против личности хотя и могут совершаться на объектах железнодорожной инфраструктуры, но от этого данное преступление транспортным не становится, оно является “совершённым на транспорте”.

1.2 Сравнительно-правовая характеристика категорий “преступление против жизни и здоровья” и “транспортное преступление” на примере уголовного законодательства России и стран англо-саксонской и континентальной правовых систем

Как было сказано ранее в данной работе, понятие “транспортное преступление” нельзя отождествлять с понятием “преступление, совершённое на железнодорожном транспорте”.

Обращаясь к уголовному законодательству России, можно определить, что транспортные преступления предусмотрены главой 27 УК РФ и направлены на безопасность движения и эксплуатации транспортных средств, в случае железнодорожного транспорта такие преступления

направлены на безопасность движения и эксплуатации поездов общего пользования, железнодорожного транспорта необщего пользования, а также технологического железнодорожного транспорта организаций, - данное положение вытекает из ст. 263 УК РФ, которая специально регламентирует преступления, совершаемые на железнодорожном транспорте.

По Уголовному кодексу Германии транспортные преступления имеют несколько иную направленность, если сравнивать аналогичные положения в российском уголовном законодательстве¹⁸. Так, Раздел 28 Уголовного Кодекса Германии предусматривает различные виды транспортных железнодорожных преступлений, которые могут быть выражены в следующем: разрушение или повреждение устройств или средств перевозки, подача ложных знаков или сигналов, управление транспортным средством железнодорожной инфраструктуры в состоянии алкогольного опьянения, наркотического опьянения либо если есть психический или физический недостаток. Санкции за данные преступления дифференцируются по форме вины, а сами преступления направлены на безопасность железнодорожного транспорта (параграфы 315, 315а Уголовного кодекса Германии). Если сравнить данное положение с российским, то можно сделать вывод, что немецкая законодательная формулировка является более общей и неконкретизированной.

Говоря об уголовном законодательстве Швеции, следует отметить, что законодатель в Уголовном кодексе не говорит о транспортных преступлениях в понимании российского законодателя: к транспортным преступлениям законодатель относит захват, повреждение морских и воздушных судов (глава 13, ст. 5а), при этом объектом такого преступления является общественная безопасность, не выделяются в качестве объектов преступления безопасность движения и эксплуатации поездов (кроме этого, нет отдельных статей, посвящённых транспортным преступлениям на

¹⁸ Уголовный кодекс ФРГ [Электронный ресурс] от 13.11.1998 (ред. 15.05.2003). Режим доступа: www.law.edu.ru.

железной дороге)¹⁹. Данная статья шведского Уголовного кодекса является аналогичной ст. 211 УК РФ.

Уголовный кодекс Франции схож с Уголовным кодексом Швеции в аспекте абстрагирования от категории транспортных преступлений. Так, в ст. 224-6 Уголовного кодекса Франции говорится о захвате судна, корабля, иного транспортного средства, и такое преступление не является транспортным с точки зрения традиции стран романо-германских правовых систем. Данное преступление хоть и связано с транспортом, но имеет отличный от транспортных преступлений объект посягательства, - общественную безопасность. Кроме этого, в Уголовном кодексе Франции нет конкретизированного упоминания о транспортных преступлениях на железнодорожном транспорте²⁰.

Рассмотрев и проанализировав уголовное законодательство Российской Федерации, Германии, Франции и Швеции, можно прийти к следующему выводу: категория транспортных преступлений, обладающая своими специфическими признаками, присуща традиции романо-германской правовой семьи, - в России и в Германии транспортные преступления регламентированы, объекты данных групп преступлений схожи, но в Германии объект является более широким и недетализированным. Во Франции и в Швеции, в свою очередь, такая группа преступлений как “транспортные преступления” отдельно не выделяется, что свидетельствует о недостаточной правовой дифференциации понятий “транспортное преступление” и “преступление, совершенное на транспорте”. По уголовному законодательству России сравнение данных понятий было приведено в предыдущей части работы.

В следующей части данного параграфа будут произведены анализ и сравнение уголовно-правовых норм Российской Федерации, Франции, Швеции и Германии, регламентирующих категорию “преступления против

¹⁹ Уголовный кодекс Швеции [Электронный ресурс] // СПб : Юрид. центр Пресс, 2001. Режим доступа: <http://lawlibrary.ru/izdanie2068051.html>.

²⁰ Уголовный кодекс Франции [Электронный ресурс] – СПб : Юрид. центр Пресс, 2002 – Режим доступа: <http://lawlibrary.ru/izdanie41180.html>.

жизни и здоровья". Данное сравнение является необходимым с точки зрения определения совершенства или несовершенства национального уголовного законодательства

Особенная часть Уголовного кодекса РФ начинается с преступлений против жизни и здоровья человека, иными словами, видовыми объектами данной категории преступлений являются жизнь и здоровье человека как фундаментальные и неотчуждаемые блага.

Право на жизнь как категория является первичной и основополагающей, так как все иные права, которыми обладает человек, утрачивают своё значение, если человек умирает²¹. С доктринальной точки зрения, к преступлениям, направленным против жизни человека, относятся следующие составы: 1) убийство; 2) причинение смерти по неосторожности; 3) доведение до самоубийства. Данные деяния предусмотрены статьями 105-110 УК РФ.

Необходимо отметить, что преступления против жизни и здоровья в УК РФ структурированы в отдельную главу, регулирующую однородные общественные отношения. Данная особенность уголовного законодательства России, несомненно, вытекает из особенностей принадлежности российской правовой системы к романо-германской правовой системе, и она, в очевидной степени, отличает национальную правовую систему от континентальной и англо-саксонской правовых систем.

В Уголовном кодексе Франции преступления, направленные против жизни и здоровья человека, находятся в отделах: "умышленные преступления против жизни" и "неосторожные преступления против жизни"²². Очевидным образом следует, что законодатель руководствовался признаком субъективной стороны, различая преступления по формам вины.

²¹ Казановская, Ю. А. Право на жизнь и смертная казнь: проблемы конституционно-правовой регламентации в Российской Федерации : дис... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Казановская Юлия Александровна // Ставрополь, 2004. С. 19.

²² Уголовный кодекс Франции [Электронный ресурс] // СПб : Юрид. центр Пресс, 2002. Режим доступа: <http://lawlibrary.ru/izdanie41180.html>.

Такая конструкция может быть эффективной с точки зрения классификации преступлений по критерию формы вины.

Обращаясь к опыту Скандинавии как региона с наиболее низким уровнем преступности, можно сказать, уголовное законодательство Швеции не дифференцирует преступления по родовому объекту. Так, пишет А.В. Колесников, “часть вторая Уголовного кодекса Швеции распределяет составы преступлений исключительно по видовому объекту. Например, преступления против жизни и здоровья размещены в главе 3 Уголовного кодекса в следующем порядке: тяжкое убийство (ст. 1), простое убийство (ст. 2), убийство матерью новорождённого ребенка (ст. 3), причинение смерти по неосторожности (ст. 7)”²³. Это свидетельствует о том, что “преступления в Уголовном кодексе Швеции расположены в зависимости от их степени тяжести: в порядке её убывания”²⁴. Вероятно, данный подход является вполне рациональным, так как шведский законодатель хочет отразить повышенную опасность совершаемых преступлений, которые он располагает в начале в соответствии с их высокой степенью тяжести.

Непосредственным объектом рассматриваемой группы составов преступления является жизнь человека²⁵, при этом вопрос о начале и прекращении жизни является важным и дискуссионным. Наиболее приемлемая и распространённая точка зрения заключается в следующем: “под началом жизни человека следует понимать тот момент начала физиологических родов, когда плод стал виден из утробы матери (в результате чего сам по себе доступен для преступного посягательства). При этом уничтожение плода ребёнка до начала родового процесса не образует

²³ Колесников А.В. Характеристика преступлений против личности (сравнительно-правовой анализ) : журнал [Электронный ресурс] / А.В. Колесников. Биробиджан, 2015. №3. С. 109-119. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25310594>

²⁴ Кадников, Н. Г. Классификация преступлений по уголовному праву России : дис... д-ра юрид. наук : 12.00.08 / Кадников Николай Григорьевич. Москва, 2000. С. 165.

²⁵ Колесников А.В. Характеристика преступлений против личности (сравнительно-правовой анализ) : журнал [Электронный ресурс] / А.В. Колесников. Биробиджан, 2015. №3. С. 109-119. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25310594>

состава убийства”²⁶. Более того, данная точка зрения подтверждается Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ “О медицинских критериях рождения, форме документа о рождении и порядке его выдачи” – “человек считается родившимся, когда произошло его отделение от организма его матери”²⁷. При этом прекращение жизни человека законодательство связывает с “прекращением работы, функционирования мозга человека”²⁸.

В соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации, составы преступлений против здоровья включают в себя:

- преступные деяния, которые выражаются в умышленном или неосторожном причинении вреда здоровью различной тяжести (ст.ст. 111-115, 118 УК РФ);
- побои и истязания (ст.ст. 116, 117 УК РФ);
- преступные деяния, которые ставят в опасность жизнь или здоровье лица (ст.ст. 119-125 УК РФ)²⁹.

А.С. Никифоров полагает, что “здоровье – это общее нормальное состояние человеческого организма в целом, которое выражается в его верном, ненарушенном функционировании, а побои и истязания не содержат последствий, которые наносили бы вред здоровью”³⁰.

По нашему мнению, данный подход является в определённой степениrudimentарным и устаревшим, так как здоровье человека не должно рассматриваться исключительно с аспекта физического благополучия

²⁶ Макринская, В. И. Концептуальные начала национального, международного и зарубежного законодательства в области охраны права на жизнь и обеспечения безопасности личности : дис... канд. юрид. наук / Макринская Валерия Игоревна. Москва, 2006. С. 105.

²⁷ О медицинских критериях рождения, форме документа о рождении и порядке его выдачи : Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ [Электронный ресурс] от 27.12.2011 № 1687 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

²⁸ Об утверждении Правил определения момента смерти человека, в том числе критериев и процедуры установления смерти человека, Правил прекращения реанимационных мероприятий и формы протокола установления смерти человека : Постановление Правительства РФ [Электронный ресурс] от 20.09.2012 №950 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

²⁹ Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ ред. от 07.04.2020 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

³⁰ Никифоров, А. С. Ответственность за телесные повреждения по советскому уголовному праву : монография [Электронный ресурс] / А.С. Никифоров. Москва, 1959. Режим доступа: <http://lawlibrary.ru/izdanie10345.html>

человека, ведь здоровье как категория не является однозначной, а может проявляться по-разному, например, с точки зрения психических качеств человека, его эмоционального благополучия. В подтверждение нашей точки зрения, можно привести положение, которое было принято Всемирной Организацией Здравоохранения: “категория здоровья распространяется на полное физическое, душевное, социальное благополучие человека, не может характеризоваться только лишь отсутствием болезней и физических дефектов”³¹.

Сравнительно-правовая характеристика преступлений, направленных против жизни и здоровья человека, может быть раскрыта посредством изучения уголовного законодательства Германии и Франции.

Немецкий законодатель выделяет отдельно преступления против жизни и преступления против физической неприкосновенности. Так, например, к преступлениям против физической неприкосновенности были отнесены составы, предусмотренные ст. 223, 224, 225, 226, 227, 229 – это различные телесные повреждения, истязания. К преступлениям против жизни по Уголовному кодексу Германии отнесены различные составы убийств, оставление в опасности, прерывание беременности.

Вышеперечисленные категории преступлений расположены в 16 и 17 разделах Уголовного кодекса, что указывает на целенаправленную дифференциацию преступлений по объекту преступного посягательства – жизнь или здоровье. В УК РФ, в свою очередь, такого разграничения нет. Кроме всего прочего, в Уголовном кодексе ФРГ преступления против жизни и здоровья расположены по возрастанию степени тяжести и отсутствует разграничение по формам вины.

Говоря об опыте Франции, следует заметить, что “юридико-техническая конструкция Уголовного кодекса Франции в определённой степени отличается от выше рассмотренных нормативных актов. Так,

³¹ Устав (Конституция) Всемирной организации здравоохранения принят Международной конференцией здравоохранения [Электронный ресурс] от 22.07.1946 г. Нью-Йорк // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

например, главы кодекса объединены единым разделом (“О посягательствах на человеческую жизнь”), главы представлены отделами, в которых находятся отдельные категории преступлений (преступления против жизни и здоровья, преступления против собственности и так далее”).³²

Преступления против жизни и здоровья, в соответствии с Уголовным кодексом Франции, представлены в основном двумя отделами: первый отдел кодекса включает в себя умышленные преступления против жизни и здоровья, а второй отдел неосторожные преступления против жизни и здоровья (например, неосторожное неисполнение возложенной обязанности, которое повлекло потерю трудоспособности).

Интересным с точки зрения сравнения является тот факт, что третий раздел Уголовного кодекса Франции объектом различных уголовных (изнасилование, действия сексуального характера) устанавливает физическое и психическое здоровье человека. По уголовному законодательству Российской Федерации объектом изнасилования или действий сексуального характера является половая свобода, половая неприкосновенность индивида.

По нашему мнению, традиция выделения здоровья человека в качестве автономного объекта уголовного посягательства, которая обнаруживается в нормативных актах зарубежных стран, может служить призывом к изменению и усовершенствованию национального российского уголовного законодательства при существующих проблемах квалификации преступлений. Иные различия между уголовным законодательством России и вышеуказанных стран не являются существенными и требующими законодательного вмешательства: Уголовный кодекс Российской Федерации является эффективно структурированным и точным, все статьи относятся к соответствующим главам, а главы располагаются в соответствующих разделах, структура кодекса обусловлена родовыми, видовыми и

³² Колесников А.В. Прокурорский надзор за исполнением законов при использовании результатов оперативно-розыскной деятельности в расследовании преступлений против личности, совершенных в условиях неочевидности : диссертация на соискание учёной степени кандидата юридических наук: 12.00.11 / Колесников Андрей Васильевич. Москва, 2017. С. 214.

непосредственными объектами уголовно-противоправных посягательств, с юридико-технической точки зрения это сделано обоснованно и верно, так как появляется наиболее полное и чёткое понимание об объекте преступного посягательства. Именно такое цельное понимание, обусловленное эффективной структурированностью норм Уголовного кодекса, является фундаментом для дальнейшей криминологической характеристики преступлений против личности, совершаемых на объектах железнодорожного транспорта.

1.3 Криминологическая характеристика преступлений против личности, совершаемых на железнодорожном транспорте

Прежде чем характеризовать с криминологической точки зрения преступления против личности, совершаемые на железнодорожном транспорте, необходимо описать, выделить специфику той сферы, в которой совершаются преступные посягательства, так как такая сфера может накладывать определённый отпечаток на преступность, её возникновение, развитие и предупреждение.

Железнодорожный транспорт – это, во-первых, исторически сложившаяся транспортная инфраструктура, за которой закреплена существенная функция по сохранению территориальной целостности за счёт обеспечения постоянных перевозок грузов, пассажиров и багажа.

Так, например, с января по май 2019 года число пассажиров транспортных средств российской железной дороги составляет 467 миллионов человек³³. Если сравнить данное значение со значением за аналогичный период 2020 года, то разница получится в целых 31,3%, - за первое полугодие 2020 года количество пассажиров РЖД составляет 320,6 миллионов человек. Конечно, такой спад связан с пандемией коронавируса, но, так или иначе, даже 320,6 миллионов пассажиров – это колossalное

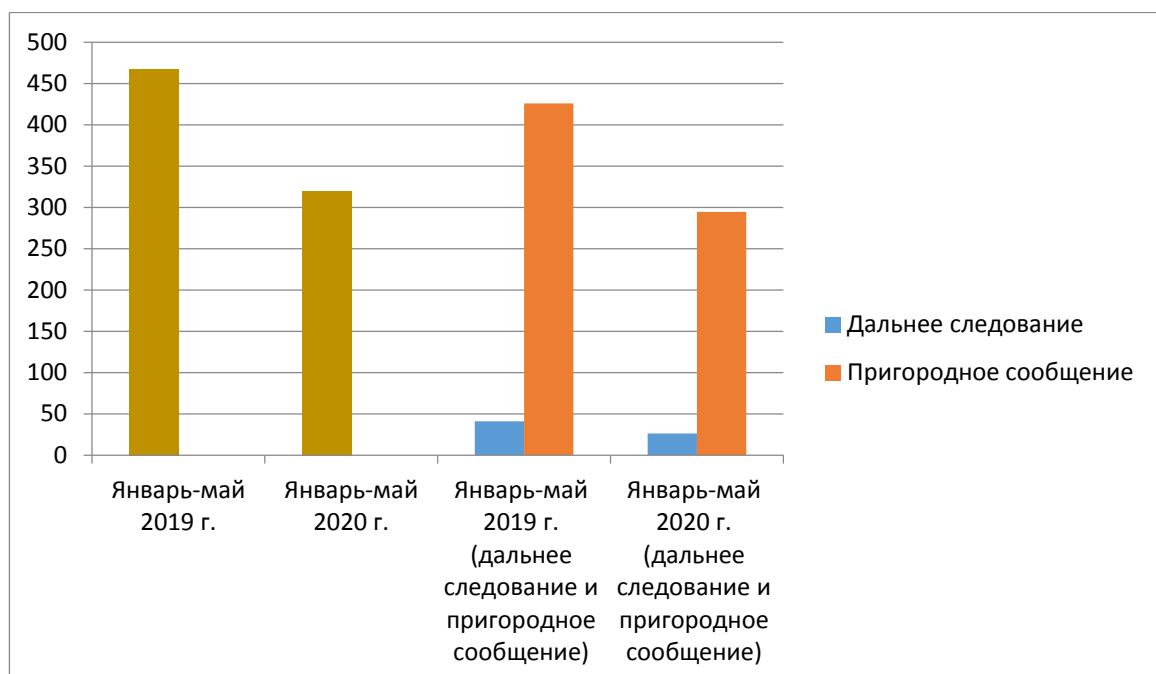
³³ Пассажирооборот железнодорожного транспорта за январь-мая 2019 : Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.gks.ru/>

значение. Необходимо узнать, повлиял ли такой спад пассажирских перевозок на структуру преступности, в частности на преступления против личности, совершаемые на объектах железнодорожного транспорта.

Что касается грузоперевозок как важного аспекта деятельности РЖД, то за аналогичные периоды был несущественный спад, который составил 4,5% (за первое полугодие 2019 года – 532 миллиона тонн, за первое полугодие 2020 года – 508 миллионов тонн сырья).

Таблица 1

Количество перевезенных пассажиров за январь – май 2019 г. и январь – май 2020 г., миллионов пассажиров.



Из таблицы следует, что большинство перевозок пассажиров – это перевозки пригородного сообщения. Такие перевозки можно характеризовать как непродолжительные и их стоимость ниже стоимости перевозок дальнего следования.

Стоит отметить, что распоряжением Правительства РФ от 22 ноября 2008 г. № 1734-р была принята Транспортная стратегия Российской Федерации до 2030 года, которая направлена на формирование единого транспортного пространства России на базе сбалансированного развития

эффективной транспортной инфраструктуры³⁴. Более того, данная стратегия направлена на повышение безопасности движения, обеспечение эффективной работы аварийно-спасательных служб, специальных служб, достижение безопасного уровня функционирования инфраструктурных объектов транспорта. В распоряжении так же указано, что “важное значение в достижении вышеназванных целей играет развитие средств и эффективных систем надзора в сфере транспорта”³⁵. В качестве задач, которые поставлены для достижения данных целей, можно привести следующее: оснащение современными системами видеонаблюдения объектов железнодорожной инфраструктуры, другими системами контроля пассажиров и несанкционированного проникновения человека, взаимодействие с правоохранительными органами и частными охранными структурами.

Как было сказано, железнодорожный транспорт – это исторически сложившаяся транспортная инфраструктура, и если обратиться к законодательному толкованию, то под железнодорожным транспортом понимается “составная часть единой транспортной системы Российской Федерации, призванная своевременно и качественно обеспечивать потребности физических лиц, юридических лиц и государства в перевозках железнодорожным транспортом”³⁶.

Железнодорожный транспорт в Российской Федерации состоит из железнодорожного транспорта общего пользования, железнодорожного транспорта необщего пользования, технологического железнодорожного транспорта организаций (для перемещения товаров). Рабочий парк РЖД на апрель 2020 года составляют 1026 тысяч вагонов, что может свидетельствовать о высоких темпах развития железнодорожного транспорта, кроме этого, исходя из структуры перевозок пассажиров

³⁴ Об утверждении Транспортной стратегии Российской Федерации до 2030 г. [Электронный ресурс] : Распоряжение Правительства РФ от 22.11.2008 № 1734-р // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

³⁵ Там же.

³⁶ О железнодорожном транспорте в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 10.01.2003 № 17-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

транспортом общего пользования, на железнодорожный транспорт приходится 40,8% междугородного сообщения и 51,4% пригородного сообщения.³⁷

Посредством анализа транспортной железнодорожной инфраструктуры, были выявлены следующие отличительные характеристики, связанные с железнодорожным транспортом:

1) Высокая провозная способность подвижного состава. Данная характеристика явным образом вытекает из статистических данных, которые свидетельствуют о том, что железнодорожным транспортом колossalное количество пассажиров. Этот фактор может иметь значение при дальнейшем изучении структуры преступности, для криминологической характеристики преступлений против личности, совершаемых на железнодорожном транспорте.

2) Высокая пропускная способность³⁸, - количество вагонов составляет 1026 тысяч. Это, в первую очередь, касается перевозок грузов, показатель количества которых, как было сказано ранее, в 2020 году по сравнению с 2019 годом практически не изменился.

3) Специальная нормативно-правовая база регулирования железнодорожной транспортной инфраструктуры, одной из основных целей которой является всестороннее обеспечение безопасности перевозок пассажиров, грузов и багажа железнодорожным транспортом. В соответствии с такой целью устанавливаются определённые задачи по созданию условий для обеспечения безопасности, именно реализацию данных задач в том числе необходимо будет изучить далее.

Иными словами, железнодорожный транспорт как исторически сложившаяся транспортная отрасль государства обладает характерными особенностями, которые обуславливают специфику преступности на данном

³⁷ Структура перевозок пассажиров и пассажирооборот по видам сообщения по Российской Федерации [Электронный ресурс] : федеральная служба государственной статистики // Режим доступа: <https://www.gks.ru/>

³⁸ Троицкая Н. А. Единая транспортная система : учеб. для студ. учреждений сред. проф. образования 8-изд. / Н.А. Троицкая, А.Б. Чубуков. Москва, 2013. С. 5.

виде транспорта и, соответственно, отличительные черты предупреждения преступлений против личности, совершаемых в этой сфере.

Чтобы произвести криминологическую характеристику преступлений против личности, совершаемых на железнодорожном транспорте, необходимо обратить внимание на элементы криминологической характеристики, посредством изучения которых может быть составлена целостная криминологическая характеристика. К таким элементам относятся: статистика преступлений, сведения о социальных условиях совершения преступлений (обстановка совершения преступлений), характеристика личности преступника и причинный комплекс преступлений против личности, совершаемых на железнодорожном транспорте.

В данной части моей работы будет произведен анализ преступлений против личности, совершаемых на железнодорожном транспорте в Сибирском Федеральном Округе (Управление на транспорте по Сибирскому Федеральному Округу), а также в Красноярске (Сибирское Линейное управление МВД) и близлежащих районах. Кроме этого, будет дана характеристика личности преступника, а также раскрыт причинный комплекс преступлений против личности, совершаемых на железнодорожном транспорте.

Следует сказать, что Сибирское линейное управление МВД России является структурной единицей Управления на транспорте МВД России по Сибирскому федеральному округу, при этом, в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 01.03.2011 №248 “Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации” установлен статус территориальных подразделений МВД России: УТ на транспорте МВД России по Сибирскому федеральному округу является территориальным органом на окружном уровне, а Сибирское Линейное управление – это орган на межрегиональном уровне³⁹.

³⁹ Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс] : Указ Президента РФ от 01.03.2011 N 248 (ред. от 24.10.2018) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

Расследование, предупреждение и профилактика любых преступлений, совершаемых на железнодорожном транспорте, в том числе преступлений против личности, является приоритетной целью правоохранительных органов. Об эффективности работы правоохранительных органов можно говорить только после изучения реальных статистических данных. Ниже будут приведены таблица сведений о преступлениях против личности, зарегистрированных по Сибирскому Линейному Управлению МВД.

Таблица 2

Сведения о преступлениях против личности, совершённых на железнодорожном транспорте и зарегистрированных по Сибирскому Линейному Управлению с 2011 г. по 2020 г.⁴⁰.

ст./год	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
ст.105			1						1	
ст.109	1	2				1		1	5	1
ст.111	1		1	1						
ст.112			1							
ст.115	2	1		2	4		1	1		1
ст.118		1		1		1			1	
ст.119	1									
ст.127										
ст.131								1		
ст.132										

Как видно из представленных статистических данных, преступления против личности, совершаемые на железнодорожном транспорте города Красноярска и близлежащих районов, представлены следующими составами: убийство, причинение смерти по неосторожности, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, умышленное причинение легкого вреда здоровью, причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности, угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью и изнасилование.

При этом иных составов преступлений, предусмотренных разделом VII УК РФ, не предполагается: в таблице предоставлены сведения обо всех

⁴⁰ Статистические данные получены в ходе прохождения производственной практики в Сибирском Линейном Управлении МВД России.

зарегистрированных преступлениях против личности на железнодорожном транспорте за период с 2011г. по 2020 г.

Анализируя данные статистические данные, можно отметить, что наименее встречающимися составами преступлений против личности по Сибирскому Линейному Управлению за декаду можно считать убийство, угрозу убийством или причинением тяжкого вреда, а так же изнасилование.

Так, убийств по Сибирскому Линейному Управлению было зарегистрировано два, последнее – в 2019 году, при этом процент раскрываемости убийств, предусмотренных ст. 105 УК РФ, составляет 100 процентов.

Важно отметить, что за первое полугодие 2020 года по СЛУ было зарегистрировано два преступления против личности: причинение смерти по неосторожности и умышленное причинение лёгкого вреда здоровью. Если сравнивать данный показатель с прошлыми годами, то это является одним из лучших показателем с 2017 года, в котором было зарегистрировано лишь одно преступление против личности – умышленное причинение лёгкого вреда здоровью. Если сравнить первое полугодие 2020 года с аналогичным периодом прошлого года (АППГ), то можно сделать вывод, что количество зарегистрированных преступлений против личности в 2020 году сократилось вдвое за первое полугодие (в 2019 году за первое полугодие было зарегистрировано 4 преступления против личности: одно убийство, два причинения смерти по неосторожности и одно причинение тяжкого вреда по неосторожности).

Также, удельный вес преступлений против личности, зарегистрированных в первой половине 2020 года по СЛУ, в общей структуре преступности России за аналогичный период и в общем количестве зарегистрированных преступлений против личности по России за данный период является достаточно низким: всего по России было зарегистрировано за первую половину 2020 года 11333 преступления на железнодорожном транспорте, из них – 211 преступлений против личности.

Два преступления против личности по Сибирскому Линейному Управлению из 211 по всей России – это меньше одного процента всех преступлений против личности (0,947%)⁴¹. Кроме этого, удельный вес зарегистрированных преступлений по Сибирскому Линейному Управлению против личности, совершённых на железнодорожном транспорте, в общем количестве преступлений, зарегистрированных по Сибирскому Линейному Управлению является низким: за первую половину 2020 года было зарегистрировано 236 преступлений (данный показатель на 5,22% меньше, чем за аналогичный период в прошлом году), из них 2 преступления против личности, что составляет 0,847% от общего показателя⁴².

Анализируя статистические данные Управления на транспорте МВД России по СФО, важно отметить, что сведения о зарегистрированных преступлениях против личности, совершенных на объектах железнодорожного транспорта, с точки зрения качества, - составов преступлений, частично совпадают со сведениями по Сибирскому Линейному Управлению МВД: были зарегистрированы убийства, причинение смерти по неосторожности, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, умышленное причинение легкого вреда здоровью, причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности, угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью и изнасилования, на территории Сибирского Федерального Округа были зарегистрированы так же преступления, предусмотренные ст.ст. 127, 132 (незаконное лишение свободы, насильственные действия сексуального характера).

Таблица 3

Сведения о преступлениях против личности, совершенных на железнодорожном транспорте и зарегистрированных по Управлению на

⁴¹ Состояние преступности за 2020 г. [Электронный ресурс] : Министерство внутренних дел РФ. Режим доступа: <https://мвд.рф/>

⁴² Статистические данные получены в ходе прохождения производственной практики в Сибирском Линейном Управлении МВД России.

транспорте МВД России по Сибирскому Федеральному Округу с 2011г. по 2020г⁴³.

ст./год	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
ст.105	2	2	2	2	3		2	4	3	1
ст.109	5	3	1		1	6	5	1	4	3
ст.111	6	5	5	4	4	3	3	1	1	1
ст.112	10	10	12	10	8	12	10	11	13	1
ст.115	2	10	10	14	10	2	7	11	5	3
ст.118	2	3	1	2	2	2	1	1	2	
ст.119	3	12	21	31	39	38	37	18	6	1
ст.127								1		
ст.131	2		1	1				1		1
ст. 132		1	1					1	1	

Исходя из продемонстрированных статистических данных, можно заключить, что за период с 2011г. по 2020г. самым регистрируемым преступлением против личности по Сибирскому Федеральному Округу является преступление, предусмотренное ст. 119 УК РФ (угроза убийством или причинением тяжкого вреда). Что примечательно, с 2015 года динамика регистрации преступлений, предусмотренных ст. 119 УК РФ последовательно падала.

Наименее регистрируемым по Управлению на транспорте по СФУ является преступление, предусмотренное ст. 127 УК РФ (незаконное лишение свободы), - с 2011 года такой случай был лишь один раз в 2018 году.

Удельный вес преступлений против личности, совершённых на железнодорожном транспорте в Сибирском Федеральном Округе за первую половину 2020 года, является несущественным: всего преступлений было зарегистрировано 1366 (данное значение меньше на 7,7%, чем значение за аналогичный период в прошлом году), из которых 10 – это преступления против личности (преступления против личности составляют 0,732% от общего числа зарегистрированных преступлений). Кроме всего прочего, наблюдается тенденция к снижению числа регистрируемых преступлений по СФО против личности, совершаемых на железнодорожном транспорте: с

⁴³ Там же.

2011 года за каждый отчётный период (полгода) регистрировалось больше преступлений против личности, чем за текущий отчётный период первой половины 2020 года.

Таким образом, можно сделать вывод, что как в Сибирском Линейном Управлении, так и в Управлении на транспорте МВД России по Сибирскому Федеральному Округу явным образом появилась тенденция к снижению числа регистрируемых преступлений против личности, совершаемых на объектах железнодорожного транспорта. Сравнивая текущие показатели с показателями за аналогичный период прошлого года, можно утверждать, что количество зарегистрированных преступлений против личности на железнодорожном транспорте снизилось, а это, в свою очередь, может быть связано с различными факторами, о которых пойдёт речь в следующей главе данной работы.

Предупреждение преступлений может считаться эффективным только в том случае, если “основное внимание будет централизовано на личности преступника, так как личность – это носитель причин совершения преступлений”⁴⁴.

Вместе с изучением личности преступника должен происходить анализ общественных отношений⁴⁵, так как индивидуальность, неповторимость, самобытность личности базируются на характере тех отношений, которые предопределяли развитие личности⁴⁶.

Кrimинологическая характеристика личности преступника состоит из ряда признаков, которые могут быть отнесены в следующие группы: демографическую, нравственно-психологическую и социально-ролевую⁴⁷. Следует заметить, что нравственно-психологические, социальные и иные свойства личности не являются кrimиногенными, но они представляют

⁴⁴ Кудрявцев, В.Н. Кrimинология : учебник 4-е изд., перераб. и доп. / под ред. В. Н. Кудрявцева и В. Е. Эминова. Москва: Норма, 2009. 800 с.

⁴⁵ Прозументов, Л. М. Кrimинологическая характеристика преступности несовершеннолетних: региональный аспект : монография / Л.М. Прозументов. Томск, 2004. С. 45.

⁴⁶ Волков Б. С. Motивы преступлений : уголовно-правовое и социально-психологическое исследование / Б.С. Волков. Казань, 1982. С. 28.

⁴⁷ Бурлакова, В.Н. Кrimинология : учебник / под ред. В. Н. Бурлакова, В. П. Сальникова. СПб., 1998. С. 127.

собой основу, фундамент формирования личности, могут порождать процессы криминогенного характера.

Проанализировав личностные характеристики, связанные с половой принадлежностью у лиц, совершивших преступления против личности на железнодорожном транспорте, можно сказать, что количество мужчин, которые совершают такие преступления, зарегистрированные по Сибирскому Федеральному Округу за последние пять лет, составляет 85,337%. Так, в период с 2016 по 2020гг. 191 преступление против личности, совершенное на железнодорожном транспорте, было совершено лицом мужского пола. Остальные 33 преступления были совершены женщинами. Такой показатель свидетельствует о том, что степень криминогенности женщин на порядок ниже степени криминогенности мужчин.

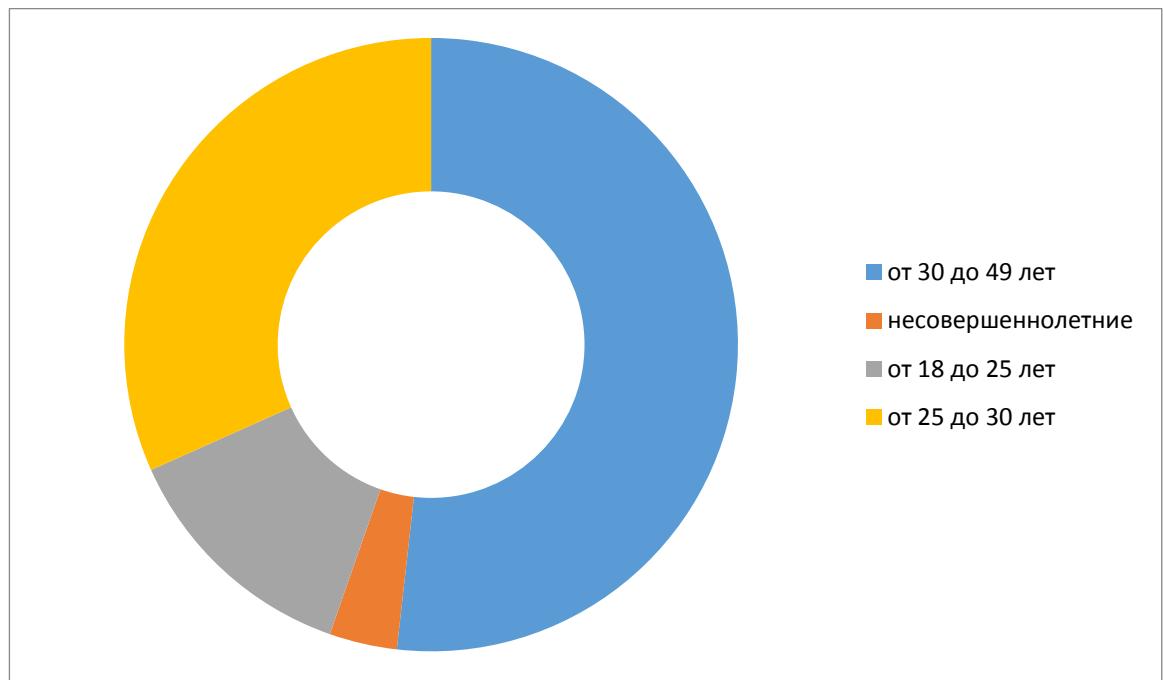
Кроме этого, исходя из данных, предоставленных главным следственным управлением Следственного комитета РФ по Красноярскому краю, по возрасту распределение преступлений против личности, совершенных на железнодорожном транспорте, состоит в следующем: несовершеннолетние совершили за последние пять лет (с 2016 года по 2020 год) по СФО 8 преступлений (3,571%) против личности из 224 зарегистрированных, причем 87,5% таких преступлений совершены несовершеннолетними из необеспеченных, неблагополучных семей; 51,803% преступлений (116 преступлений) против личности совершили лица в возрасте от 30 до 49 лет; лица в возрасте от 25 до 30 лет совершили 31,665% преступлений против личности (71 преступление), совершенных на объектах железнодорожного транспорта; лица в возрасте от 18 до 25 лет (в основном – учащиеся, студенты) совершили 12,961% преступлений (29 преступлений) против личности на железнодорожном транспорте из всех учтённых преступлений против личности на железнодорожном транспорте по Сибирскому Федеральному Округу⁴⁸.

⁴⁸ Статистические данные получены в ходе прохождения производственной практики в Сибирском Линейном Управлении МВД России.

Иными словами, наиболее типичный преступник, совершивший преступление против личности на железнодорожном транспорте, находится в возрастной категории “от 30 до 49 лет”.

Диаграмма 1

Распределение преступлений против личности в зависимости от возраста лица, совершившего данное преступление на железнодорожном транспорте⁴⁹



Анализируя психологическую характеристику лиц, совершивших преступления против личности на железнодорожном транспорте за последние пять лет по СФО, можно сказать, что такие лица, исходя из изученных уголовных дел, характеризуются как грубые, жестокие, склонные к насилию индивиды, а также они склонны к безответственности и легкомыслию, так как, исходя из зафиксированных показа

Кроме этого, изучив уголовные дела, являющиеся архивными, можно прийти к выводу, что лица, совершающие преступления против личности в группе характеризуются как наиболее опасные субъекты, так как чаще всего

⁴⁹ Статистические данные получены в ходе прохождения производственной практики в Сибирском Линейном Управлении МВД России.

у таких лиц уже есть судимость за совершённое преступление, иными словами, групповые преступники чаще всего относятся к рецидивистам.

Завершив криминологическую характеристику личности преступника, совершающего преступления против личности на железнодорожном транспорте, необходимо изучить причинный комплекс таких преступлений.

По мнению Н.Ф. Кузнецовой, “преступность – это результат деформаций общественного сознания, которые, в свою очередь, формируются под воздействием социальных деформаций в обществе”⁵⁰.

Как считает автор, “необходимо обратить внимание на экономические причины преступлений против личности, которые представляют собой деформации общественного экономического сознания. Негативные тенденции, способствующие развитию преступности, могут быть обусловлены, например, переходом России к рыночным отношениям, нестабильной ситуацией в стране, спадом производства, ростом безработицы, последующей стагнацией экономических процессов” (как нам кажется, пандемия коронавируса является катализатором вышеуказанных негативных обстоятельств)⁵¹. Все эти предпосылки приводят к обеднению населения, снижению жизненного уровня граждан.

Иной причиной, которая способствует совершению преступлений против личности на железнодорожном транспорте, является правовой нигилизм. Под данным понятием понимается отрицание существующих норм, предписаний, убеждение в их несовершенстве, архаичности и несоответствии современным стандартам. Последователи правового нигилизма могут оправдывать беззаконие, а нормативные источники называть произволом законодательной власти⁵².

Правовой нигилизм не возникает просто так, он возникает вследствие того, что публичная власть неспособна исполнить свои позитивные обязательства перед человеком и обществом в целом, не может им

⁵⁰ Кузнецова Н.Ф. Проблемы криминологической детерминации : монография / Н.Ф. Кузнецова. Москва, 1984. С. 20–24.

⁵¹ Там же.

⁵² Новиков, А.И. Нигилизм и нигилисты : монография / А.И. Новиков. СПб., 2008. С. 10.

гарантировать исполнение их субъективных и публичных прав, защитить их от неправомерных посягательств, - это приводит к потере публичной властью авторитета у граждан. Таким образом, правовой нигилизм – это своеобразный ответ граждан на неспособность или на нежелание государства эффективно исполнять возложенные на него позитивные обязанности по отношению ко всем и к каждому.

Некоторые авторы считают, что деформация правового сознания общества, отдельно взятого человека может проявляться в двух аспектах:

- в виде правового инфантилизма (когда правосознание, правовая культура не сформированы, это выражается в незнании права, которое может повлечь неуважение к закону, к публичной власти)⁵³;
- в виде правового негативизма (активная позиция личности, заключающаяся в противоправном поведении)⁵⁴.

Как нам представляется, правовой нигилизм – это существенный и устойчивый фактор существования криминогенной обстановки в любом обществе, это явление является сложным с точки зрения причин, его формирующих, и требует законодательного реагирования, выражющегося в гармонизации соответствующих законодательных положений, а так же во взаимодействии с социальными группами для укрепления стабильности законодательных предписаний, механизма из применения.

Завершая данную главу, можно выделить следующие выводы, которые возникли в процессе анализа положений и утверждений, заявленных в ходе написания данной исследовательской работы:

Во-первых, преступления против личности, совершаемые на железнодорожном транспорте, не являются транспортными преступлениями по своей сущности. Данные категории различны, а главным отличительным признаком, по нашему мнению, является объект преступного посягательства.

⁵³ Ратинов, А.Р. Психологическое изучение личности преступника : монография / А.Р. Ратинов. М., 1981. С. 56.

⁵⁴ Карпец, И.И. Современные проблемы уголовного права и криминологии : монография / И.И. Карпец. Москва, 1976. С. 88.

Во-вторых, практическое уголовно-правовое разделение вышеуказанных категорий присуще России и Германии, однако в других странах (в Швеции и во Франции) законодатель не придерживается романо-германской традиции, которая заключается в наиболее целостной и детальной регламентации каждой категории преступных посягательств.

В-третьих, в данной главе была проанализирована и описана сфера железнодорожного транспорта, - сфера совершения преступлений против личности, криминологическая характеристика которых была осуществлена так же в этой главе: можно сделать вывод, что удельный вес преступлений против личности, совершенных на железнодорожном транспорте и зарегистрированных по Сибирскому Линейному Управлению МВД или по Сибирскому Федеральному Округу, является низким и есть тенденция к его снижению. Кроме всего прочего, была составлена криминологическая характеристика личности преступника, совершающего на железнодорожном транспорте преступления против личности: средний возраст такого преступника находится в диапазоне от 30 до 49 лет, чаще всего такие лица характеризуются как грубые, жестокие и склонные к насилию индивиды. Более того, был сделан вывод о том, что преступники, совершающие на железнодорожном транспорте преступления против личности в группе, чаще всего являются рецидивистами. Также, был изучен причинный комплекс преступлений против личности, совершаемых на железнодорожном транспорте. Так, такого рода преступления представляют собой ответную реакцию индивида на воздействие социальных деформаций в обществе, то есть влияние оказывает не одна причина, а их совокупность. Наиболее существенной причиной, по нашему мнению, является правовой нигилизм, которым пронизаны отдельные индивиды, а так же целые социальные группы. Именно выявление причин и условий преступности на железнодорожном транспорте является одной из центральных задач субъектов системы предупреждения преступности, данные категории будут рассмотрены в следующей главе данной работы.

2 Предупреждение преступлений против личности, совершаемых на железнодорожном транспорте

2.1 Система предупреждения преступлений против личности, совершаемых на железнодорожном транспорте

Подход к преступности, в частности – к преступлениям против личности, совершаемым на железнодорожном транспорте, предполагает определённую, конкретную систему стратегий по её предупреждению. Термин “стратегия”, как отмечают некоторые авторы, в большинстве своём используется в военном лексиконе⁵⁵, в юридической терминологии данный термин употребляется не так широко⁵⁶. Наиболее часто применяется термин “система предупреждения” преступности.

Следует отметить, что важной задачей Уголовного законодательства является предупреждение преступлений, а целевая направленность уголовного наказания состоит, в частности, в предупреждении совершения новых преступлений. Рассматривая систему деятельности по предупреждению преступности, необходимо выделить объект, субъект и меры предупреждения.

Объект деятельности по предупреждению преступлений – это, в первую очередь, группа или система общественных отношений, на которую оказывает воздействие субъект предупредительной деятельности с целью понижения уровня преступности.

Специфической чертой деятельности по предупреждению преступлений является её имманентная связь с мерами принудительного характера, которые могут в определённой степени оказывать влияние на личную жизнь, ограничивать права человека, гарантированные ему Конституцией Российской Федерации. Таким образом, такое принуждение

⁵⁵ Кудрявцев В.Н. Стратегии борьбы с преступностью / В.Н. Кудрявцев. Москва, 1999. С. 38.

⁵⁶ Репецкая А.Л. Транснациональная организованная преступность: Характеристика, причины, стратегии контроля / А.Л. Репецкая. Иркутск, 2001. С. 107.

должно быть точно и чётко регламентировано законом. Следовательно, предупреждение преступности, помимо принципов целеполагания, системности, объективности, эффективности, должно соответствовать принципу законности.

Принцип целеполагания является фундаментальным принципом системы предупреждения, так как единая общая цель позволяет организовывать сотрудничество различных субъектов системы по предупреждению преступности, а также относить те или иные предупредительные меры к системе по предупреждению преступлений, если такие меры соответствуют цели самой предупредительной деятельности.

Принцип системности раскрывается как взаимодействие различных субъектов в ходе предупредительной деятельности с целью предупреждения преступления. Принцип системности является не менее важным, чем принцип целеполагания, так как цель по предупреждению преступлений может быть достигнута только совместными усилиями субъектов, которые сотрудничают друг с другом.

Принцип объективности подразумевает под собой соответствие системы предупреждения тенденциям развития процессов в обществе. Такое воздействие должно, в первую очередь, быть релевантным и согласовываться с реально существующими общественными отношениями.

В рамках предупреждения преступности центральную роль играют правоохранительные органы, на которые государством возложено выполнение функций по предупреждению преступности, по имплементации мер её профилактики. В данной части моей работы будет рассмотрена система предупреждения преступлений против личности, совершаемых на железнодорожном транспорте. Иные частные вопросы предупреждения будут рассмотрены в следующей части данной работы.

Так, правоохранительные органы в своей деятельности руководствуются ведомственными приказами и инструкциями⁵⁷. Данная Инструкция устанавливает главные направления, формы, методы предупреждения преступлений, порядок организационного обеспечения этой деятельности.

Предупреждение преступлений органами внутренних дел осуществляется с целью защиты личности, общества, государства от преступных посягательств, противодействия криминогенным процессам в обществе, обеспечения сдерживания и сокращения преступности в обществе, российский законодатель отводит приоритетное место предупреждению и пресечению преступлений⁵⁸.

Некоторые криминологи, сравнивая ныне существующую систему предупреждения преступления и советскую модель предупреждения преступлений, утверждают о неэффективности современной системы предупреждения преступлений. Данное утверждение они подтверждают и обосновывают следующим: в Уголовном процессуальном кодексе СССР была обязанность правоохранительных органов заниматься выявлением причин и условий преступной деятельности, однако в ч.2 ст.73 Уголовно-процессуального кодекса РФ содержится ни к чему не обязывающая формулировка “подлежат выявлению также обстоятельства, способствовавшие совершению преступления”⁵⁹.

Такое утверждение, по нашему мнению, является не в полной мере обоснованным и уже устаревшим, так как был принят специальный ведомственный акт, - Инструкция МВД, которая определяет направления деятельности правоохранительных органов, в том числе по предупреждению преступности.

⁵⁷ О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений [Электронный ресурс]: Инструкция, утвержденная Приказом МВД №19 от 17.01.2006 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

⁵⁸ О полиции : федер. закон [Электронный ресурс] от 07.02.2011 N 3-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

⁵⁹ Кудрявцева В.Н. Криминология : учебник 4-е изд. // под ред В.Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова Москва: Норма, 2009. С. 67.

Кроме правоохранительных органов субъектами системы предупреждения преступлений против личности, совершаемых на железнодорожном транспорте, являются субъекты железнодорожной транспортной инфраструктуры, перевозчики, а так же федеральные органы исполнительной власти⁶⁰. Субъекты транспортной инфраструктуры должны провести оценку уязвимости объектов транспортной инфраструктуры, на основании данной оценки должны разработать план обеспечения транспортной безопасности объектов транспортной инфраструктуры.

Некоторые авторы включают в систему предупреждения преступлений субъектов социальной профилактики – например, это могут быть различные трудовые коллектизы, менеджмент органов государственной власти и любых иных органов, а так же разноплановые объединения граждан по интересам либо отдельные граждане, которые оказывают, как правило, безвозмездную помошь в ресоциализации и социализации индивидов, способствуя предупреждению преступлений⁶¹. Данное утверждение является вполне обоснованным, так как те функции, которые могут выполняться вышеизложенными субъектами в действительности могут оказывать благоприятное воздействие на индивида, способствующее отказу такого индивида от криминогенных мыслей.

Система предупреждения преступлений имеет своей целью наиболее эффективную охрану уязвимых общественных отношений, которые претерпевают ущерб вследствие совершения преступлений. В соответствии с данной целью должны реализовываться задачи, связанные с полным и целостным регулированием средств и методов, которые применяются в ходе предупредительной деятельности к лицам, имеющим предрасположенность к совершению преступлений.

Как было сказано выше, система предупреждения преступлений против личности, совершаемых на железнодорожном транспорте, включает в себя

⁶⁰ О транспортной безопасности : федер. закон [Электронный ресурс] от 09.02.2007 N 16-ФЗ (ред. от 02.12.2019) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

⁶¹ Кузнецова Н.Ф. Криминология : учебник // под ред. проф. Н.Ф. Кузнецовой и проф. Г.М.Миньковского. Москва: Изд-во МГУ, 1994. 415 с.

комплекс мер, которые направлены на предупреждение преступности. Такие меры можно классифицировать исходя из различных критериев.

Так, в зависимости от механизма действия меры предупреждения преступлений против личности можно распределить на общие, специальные, индивидуальные. Общие меры – это меры, которые на разрешение наиболее значимых, глобальных задач, например, связанных с политикой, с социально-экономической сферой. Такие меры напрямую не нацелены на предупреждение преступности, но оказывают косвенное влияние на преступность из-за их глобального характера. Специальные меры направлены непосредственно на предупреждение преступности. Индивидуальные меры связаны с воздействием на конкретных лиц – на их поведение, на факторы, которые отрицательно сказываются на уровне правомерности их поведения.

Кроме этого, меры предупреждения можно классифицировать в зависимости от той сферы, где они применяются: экономические, правовые, организационные и материально-ресурсные⁶².

Следует также отметить, что меры могут различаться в зависимости от уровня их применения, - предупредительные меры федерального уровня, регионального уровня или местного уровня.

Таким образом, предупреждение преступности – это, в первую очередь, организованная деятельность правоохранительных органов, субъектов транспортной инфраструктуры, Федеральных органов исполнительной власти, отдельных субъектов социальной профилактики, целью которой является снижение вероятности преступного поведения. Субъект посредством применения широкого комплекса мер позитивно воздействует на объект системы предупреждения преступлений, тем самым предотвращает потенциальное совершение преступлений. Такая деятельность должна отвечать принципам законности, целеполагания, системности, объективности

⁶² Щедрин Н.В. Основы общей теории предупреждения преступности: учебное пособие / Н.В. Щедрин // Красноярск гос. ун-т, 1999. С. 8.

и эффективности. Так или иначе, именно система предупреждения преступлений против личности является необходимым и неотъемлемым звеном в снижении криминогенности и преступности на железнодорожном транспорте. Система как категория выражается в единстве и во взаимосвязи её структурных элементов, при этом особого изучения требует комплекс мер по предупреждению преступности, - именно он будет рассмотрен в следующей части данной исследовательской работы.

2.2 Комплекс мер, организуемых для предупреждения преступлений против личности, совершаемых на железнодорожном транспорте

Меры предупреждения преступлений против личности, совершаемых на железнодорожном транспорте, являются краеугольным камнем для криминологической характеристики такого рода преступлений. Более того, меры предупреждения являются центральным элементом системы предупреждения преступлений против личности, так как система предупреждения – это по своей сущности деятельность, и такая деятельность реализуется посредством применения определённых мер предупредительного характера⁶³.

В данной части работы будут рассмотрены частные вопросы предупреждения преступлений против личности, совершаемых на объектах железнодорожного транспорта.

Как было сказано в предыдущей части работы, существуют и применяются различные, разнородные меры предупреждения преступности, которые могут классифицироваться, например, по механизму действия, по сфере применения или по уровню власти, на котором происходит применение данных мер.

По нашему мнению, наиболее целесообразной является классификация мер предупреждения преступлений против личности, которая основывается на сфере применения, потому что, исходя из данной классификации, как представляется, можно наиболее полно и точно выстроить общую картину предупреждению преступлений против личности, совершаемых на железнодорожном транспорте.

Так, классификация мер предупреждения по сфере применения включает в себя организационные меры, правовые меры, материально-ресурсные меры и иные меры социальной направленности, данные меры

⁶³ Невский С.А. О современных проблемах профилактики преступлений / С.А. Невский, Е.Н. Клещина. ИСОМ, 2010. №2. С. 19

направлены на выявление, устранение или нейтрализацию причин и условий преступлений против личности, совершаемых на железнодорожном транспорте⁶⁴.

Правовые меры включают в себя принятие комплексного законодательного акта об основах государственной системы предупреждения преступлений, устранение противоречий, правовых коллизий уголовной, уголовно-процессуальной, административной и других отраслей законодательства, правовое обеспечение механизма реализации законодательства по предупреждению преступности, обеспечение стабильности правовых запретов⁶⁵.

Право направлено на позитивное регулирование, призванное обеспечить постепенное, целостное развитие общественных отношений. Само право не только устанавливает ответственность за нарушение запрета, но и так же обеспечивает условия правомерного поведения, эффективного функционирования системы предупреждения преступлений⁶⁶. По мнению С.С. Алексеева, “правовое регулирование – это результативное, нормативно-организационное воздействие на общественные отношения с целью их упорядочения, защиты и развития”⁶⁷. Такое воздействие, по мнению автора, осуществляется посредством системы юридических норм, правоотношений, индивидуальных предписаний

Итак, правовой мерой по предупреждению преступлений против личности, совершаемых на железнодорожном транспорте, является принятие законодательства, которое регулирует систему по предупреждению преступлений против личности, определяет дискрецию субъектов по применению конкретных мер, предусмотренных законодательством. В первую очередь, правовой мерой является принятие специального,

⁶⁴ Алексеев А.И. Криминология : курс лекций (5-ое изд. испр. и доп.) / А. И. Алексеев – Москва: Щит-М, 2005. С. 159

⁶⁵ Щедрин Н.В. Основы общей теории предупреждения преступности: учебное пособие / Н.В. Щедрин // Красноярск гос. ун-т, 1999. С. 8.

⁶⁶ Звирбуль В.К. Теоретические основы предупреждения преступности : монография / отв.ред. В.К. Звирбуль, В.В. Клочков, Г.М. Миньковский // Москва: Юрид. лит., 1977. С. 93 - 112.

⁶⁷ Алексеев С.С. Теория права: учебник / С.С. Алексеев // Москва, 1995. С. 145 - 146.

транспортного законодательства, а именно, - Федерального Закона о Транспортной безопасности⁶⁸, а также иных актов: Федерального закона о полиции⁶⁹, Инструкции “О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений”, Постановления Правительства Красноярского края об утверждении государственной региональной программы Красноярского края по профилактике правонарушений и по укреплению общественного порядка и общественной безопасности в частности⁷⁰. Некоторыми авторами уголовно-правовая ответственность за преступления против личности, которую предусматривает УК РФ, рассматривается в качестве правовой меры предупреждения преступности⁷¹.

Правовые меры по предупреждению преступности всегда направлены на совершенствование законодательства в соответствующей сфере. О совершенствовании законодательства в сфере предупреждения преступлений против личности, совершаемых на железнодорожном транспорте, свидетельствует, во-первых, частое и планомерное изменение и дополнение специального транспортного законодательства, выражющееся в детализации законодательных формулировок. Во-вторых, частным случаем совершенствования законодательства по обеспечению безопасности и по предупреждению преступлений против личности является принятие в Красноярском крае в 2017 году региональной программы по профилактике правонарушений и укреплению общественного порядка и общественной безопасности, данная программа так же дополняется и совершенствуется. Данная программа, конечно, распространяется и на предупреждение преступлений против личности, совершаемых на железнодорожном

⁶⁸ О транспортной безопасности [Электронный ресурс] : федер. закон от 09.02.2007 N 16-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

⁶⁹ О полиции [Электронный ресурс] : федер. закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

⁷⁰ Об утверждении государственной региональной программы Красноярского края "Профилактика правонарушений и укрепление общественного порядка и общественной безопасности" [Электронный ресурс] : Постановление Правительства Красноярского края от 12.01.2017 (с изменениями на 27 января 2020 года) N 3-п // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

⁷¹ Явич Л.С. Общая теория права: учебник / Л.С. Явич // Ленинград, 1976. С. 76.

транспорте⁷². Можно добавить, что в целях исполнения законодательства, направленного на предупреждение совершения на железнодорожном транспорте преступлений против личности, Открытое Акционерное Общество “Российские Железные Дороги” утвердило Положение об организации обеспечения транспортной безопасности объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств железнодорожного транспорта⁷³.

Как считает Невский С.А., “организационные меры должны заключаться в улучшении организации деятельности предприятий и учреждений, субъектов железнодорожной инфраструктуры, правоохранительных органов и иных субъектов, повышении их эффективности, чтобы они могли более результативно бороться с преступлениями против личности в пределах своей компетенции”⁷⁴. Нельзя не согласиться с автором – действительно, сотрудничество широкого спектра субъектов системы предупреждения преступлений является показателем высокой степени налаженности работы.

Центральными субъектами по предупреждению преступлений против личности являются территориальные правоохранительные органы и территориальные подразделения ОАО “РЖД”.

Следует сказать, что, например, в Красноярске было создано Сибирское Линейное Управление МВД России, которое является структурной единицей Управления на транспорте при Сибирском Федеральном Округе. При этом в Сибирском Линейном Управлении был создан следственный отдел, который специализируется на преступлениях, совершаемых на железнодорожном транспорте. Расследованием и отчётностью о преступлениях против личности, совершаемых на

⁷² Об утверждении государственной региональной программы Красноярского края "Профилактика правонарушений и укрепление общественного порядка и общественной безопасности" [Электронный ресурс] : Постановление Правительства Красноярского края от 12.01.2017 (с изменениями на 27 января 2020

⁷³ Об утверждении Положения об организации обеспечения транспортной безопасности объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств железнодорожного транспорта в ОАО «РЖД» [Электронный ресурс] : Приказ ОАО «РЖД» от 3 апреля 2019 года N 38 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

⁷⁴ Невский С.А. О современных проблемах профилактики преступлений / С.А. Невский, Е.Н. Клещина. ИСОМ, 2010. №2. С. 19

железнодорожном транспорте, занимается Главное Следственное управление Следственного комитета РФ по Красноярскому краю. Такое распределение функций и статистические данные свидетельствуют об эффективности работы правоохранительных органов в Красноярске.

При территориальном подразделении ОАО “РЖД” в Красноярске создан департамент безопасности, который занимается обеспечением безопасности на объектах железнодорожного транспорта, принятием различных мер, направленных на предупреждение преступности на железнодорожном транспорте.

Такие примеры функционального делегирования являются подтверждением реализации организационных предупредительных мер, - как у правоохранительных органов, так и у субъектов железнодорожной инфраструктуры есть тенденция к распределению своей компетенции с целью наиболее эффективного предупреждения совершения преступлений, в частности преступлений против личности на железнодорожном транспорте. Кроме этого, субъекты железнодорожной инфраструктуры должны, в соответствии со ст. 12 Федерального закона “О транспортной безопасности”⁷⁵, незамедлительно информировать правоохранительные органы об угрозах совершения преступлений и о совершении преступлений на объектах транспортной инфраструктуры и транспортных средствах, а также должны выполнять предписания, постановления должностных лиц уполномоченных федеральных органов исполнительной власти об устраниении нарушений требований по обеспечению транспортной безопасности. Так же, субъекты железнодорожной инфраструктуры с целью предупреждения преступлений осуществляют взаимодействие не только с полицией, но и с ведомственной и вневедомственной охраной.

В рамках организационных предупредительных мер можно выделить меры стимулирующего характера, которые включают в систему

⁷⁵ О транспортной безопасности [Электронный ресурс] : федер. закон от 09.02.2007 N 16-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

предупреждения преступлений против личности не только правоохранительные органы, субъекты железнодорожной инфраструктуры, но так же и иные субъекты (такие меры предусмотрены п. 2.4 Инструкции МВД О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений)⁷⁶. Так, например, в рамках региональной стратегии Красноярского края по укреплению общественного порядка и общественной безопасности предусмотрены следующие меры: 1) поощрение граждан, оказывающих органам внутренних дел края содействие в охране общественного порядка и борьбе с преступностью; 2) выплата денежных средств гражданам за сдачу незаконно хранящегося огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. Данные меры, во-первых, способствуют наибольшей общественной заинтересованности в снижении уровня преступности, во-вторых, повышают эффективность работы правоохранительных органов, которые занимаются расследованием и предупреждением преступлений⁷⁷.

Материально-ресурсные или материально-технические меры связаны с обеспечением железнодорожной инфраструктуры необходимыми средствами с целью усложнения совершения преступлений и с целью осуществления контроля над деятельностью, которая связана с совершением преступлений⁷⁸.

Такие меры, прежде всего, предусмотрены федеральным законодательством, - Федеральным законом “О транспортной безопасности”. Так, в соответствии со ст. 4 Обеспечение транспортной безопасности объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств возлагается на субъекты транспортной инфраструктуры, перевозчиков.

⁷⁶ Щедрин Н.В. Основы общей теории предупреждения преступности: учебное пособие / Н.В. Щедрин // Красноярск гос. ун-т, 1999. С. 8.

⁷⁷ Грибунов О. П. К вопросу о противодействии преступлениям, совершаемым на объектах транспорта / О.П. Грибунов // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2013. №2-2. С. 34.

⁷⁸ Кудрявцева В.Н. Криминология.: Учебник / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. Москва, 1995. С. 120.

Иными словами, обеспечение безопасности железнодорожного транспорта, в первую очередь, возлагается на ОАО “РЖД” и их территориальные подразделения. В соответствии с данной обязанностью, субъекты железнодорожной транспортной инфраструктуры должны провести оценку уязвимости объектов транспортной инфраструктуры с точки зрения угрозы совершения преступления (в том числе преступления против личности), а так же последствий совершения такого преступления. После проведения оценки уязвимости объектов железнодорожной инфраструктуры, железнодорожных транспортных средств должен быть разработан и утвержден план по обеспечению транспортной безопасности, а также реализованы материально-технические меры по предупреждению совершения преступлений против личности в связи с таким планом. К таким мерам (в соответствии с Федеральным Законом и Положением ОАО “РЖД” об организации транспортной безопасности), в частности, относится “установление инженерно-технических средств - охранных сигнализаций, охранно-дымовых систем, контрольно-кассовых аппаратов, камер видеонаблюдения, контроля доступа, досмотра, аудио- и видеозаписи, связи, оповещения, сбора, обработки, приёма и передачи информации”. Кроме этого, должны применяться “инженерные средства: заграждения, противотаранные устройства, решётки, усиленные двери, заборы, запорные устройства, иные сооружения и устройства”.⁷⁹ ⁸⁰

Считается, что установление инженерно-технических и иных инженерных средств способствует предупреждению преступлений против личности: минимизируется латентность преступлений против личности, это является важным фактором в предупреждении подобного рода преступлений

⁷⁹ О транспортной безопасности [Электронный ресурс] : федер. закон от 09.02.2007 N 16-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

⁸⁰ Об утверждении Положения об организации обеспечения транспортной безопасности объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств железнодорожного транспорта в ОАО «РЖД» [Электронный ресурс] : Приказ ОАО «РЖД» от 3 апреля 2019 года N 38 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

на железнодорожном транспорте⁸¹. Кроме этого, в соответствии со ст. 12.3 Федерального Закона “О транспортной безопасности”, для защиты объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств от преступлений подразделения транспортной безопасности имеют право на приобретение, хранение и применение специальных средств, а также электрошоковых устройств и искровых разрядников. Более того, подразделения транспортной безопасности (на объектах первой и второй категории) также имеют право на приобретение, хранение и применение служебного огнестрельного оружия, а подразделения ведомственной охраны федеральных органов исполнительной власти в области транспорта, являющиеся подразделениями транспортной безопасности, имеют право на получение, хранение и применение боевого ручного стрелкового оружия.

Можно дополнить, что в целях предупреждения совершения на железнодорожном транспорте преступлений против личности могут проводиться досмотры, дополнительные досмотры, повторные досмотры, а также собеседования с целью выявления физических лиц, в действиях которых усматриваются признаки подготовки к совершению преступлений против личности. При досмотре, дополнительном и повторном досмотре могут использоваться “рентгенотелевизионные, радиоскопические установки, стационарные, переносные и ручные металлодетекторы, газоаналитическая и химическая аппаратура”. Важным является следующее: лица, отказавшиеся от прохождения досмотра, не допускаются на объекты железнодорожной транспортной инфраструктуры, и это, несомненно, способствует предупреждению преступлений против личности⁸².

Говоря об иных мерах социальной направленности, следует сказать, что такие меры преследуют превентивные цели, а так же применяются для

⁸¹ Дубовой И.П. Преступность на железнодорожном транспорте и её предупреждение [Электронный ресурс] : автореф. дисс. ... кан. юр. наук: 12.00.08 / Илья Павлович Дубовой. Саратов, 2007. Режим доступа: <https://www.disscat.com/content/prestupnost-na-zheleznodorozhnom-transporte-i-ee-preduprezhdenie>

⁸² Дорофеев И.Н. Факторы, обуславливающие специфику деятельности органов внутренних дел на транспорте в современных условиях / И.Н. Дорофеев, Н.Н. Пестов // Труды Академии управления МВД России. 2017. №2 (42). С. 236.

устранения правового нигилизма или правового инфантилизма, о которых было сказано ранее в данной работе.

Иные меры социальной направленности реализуются различными субъектами системы предупреждения преступлений против личности, совершаемых на железнодорожном транспорте: правоохранительными органами, общественными организациями и общественными активистами. Если говорить предметно, то к таким мерам, в соответствии с программой Красноярского края по укреплению общественного порядка и общественной безопасности, относятся следующие⁸³:

- 1) Проведение семинаров-тренингов для социальных работников и психологов исправительных учреждений, уголовно-исполнительных инспекций по методике реализации превентивных мер, обеспечивающих успешную адаптацию граждан на рынке труда, после освобождения;
- 2) Проведение обучающего семинара для сотрудников образовательных учреждений системы исполнения наказаний Красноярского края по организации профессиональной ориентационной работы с гражданами, отбывающими наказание в виде лишения свободы;
- 3) Разработка и тиражирование методических пособий, буклетов, памяток, справочных и информационных материалов для граждан, подлежащих освобождению (освобожденных) из исправительных учреждений по вопросам содействия занятости и адаптации на рынке труда;
- 4) Проведение мероприятий по преодолению духовной изоляции лиц, находящихся в местах лишения свободы, профилактике правонарушений, социальной адаптации с помощью средств художественного, литературного и музыкального искусства;
- 5) Создание и размещение в сети Интернет профилактических видеороликов по противодействию распространения преступлений, в том числе преступлений против личности;

⁸³ Трофимов Д.А. Транспортная безопасность в системе национальной безопасности / Д.А. Трофимов // Труды Академии управления МВД России. 2016. №3 (39). С. 451.

6) Изготовление и размещение медиапродуктов, направленных на популяризацию здорового образа жизни среди молодежи, в доступных интернет-ресурсах;

7) Разработка и тиражирование полиграфических материалов, направленных на сохранение и укрепление психического и физического здоровья несовершеннолетних и их родителей.

Как правило, задачами таких мер является социализация и ресоциализация индивидов, обучение правовым основам несовершеннолетних, создание целостного правосознания отдельных индивидов, а так же правовой культуры социальных групп⁸⁴. По нашему мнению, реализация данных мер социальной направленности играет важную роль в снижении криминогенности общественной среды посредством взаимодействия государственных структур, общественных организаций и активистов с лицами, совершившими преступления против личности или с лицами, наиболее предрасположенными к совершению подобного рода преступлений на железнодорожном транспорте. Известно, что правоохранительные органы осуществляют мониторинг лиц, осуждённых за такие преступления. Кроме этого, изучается условия их жизни, причины, повлиявшие на совершение преступлений. Исходя из анализа данных факторов, органы правоохранительных дел в сотрудничестве с общественными организациями выбирают наиболее приемлемую стратегию по применению тех или иных мер социального воздействия, направленных на предупреждение совершения на железнодорожном транспорте преступлений против личности.

В завершение данной главы, следует сказать, что система предупреждения преступлений против личности, совершаемых на железнодорожном транспорте, является комплексным явлением, представляющим из себя деятельность по выявлению, устраниению или

⁸⁴ Дубовой И.П. Преступность на железнодорожном транспорте и её предупреждение [Электронный ресурс] : автореф. дисс. ... кан. юр. наук: 12.00.08 / Илья Павлович Дубовой. Саратов, 2007. Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/prestupnost-na-zheleznodorozhnom-transporte-i-ee-preduprezhdenie>

нейтрализации кrimиногенных факторов, обуславливающих существование преступности на железнодорожном транспорте.

Данная деятельность осуществляется компетентными органами государственной власти, субъектами железнодорожной инфраструктуры, общественными организациями и общественными активистами. В процессе такой деятельности происходит применение различных мер, направленных на предупреждение преступлений против личности: это деятельность законодателя и иных субъектов по созданию, упорядочению и совершенствованию действующего законодательства в данной области, - такое законодательство является фундаментом, основанием для применения иных предупредительных мер: создание материально-технических условий для ликвидации потенциально возможного высокого уровня кrimиногенности, обеспечение организации взаимодействия различных субъектов системы предупреждения преступности в целях наиболее эффективного и последовательного предупреждения преступлений против личности. Подобные меры применяются в совокупности, так как механизм функционирования системы предполагает взаимосвязь её структурных элементов, и это обеспечивает максимальную действенность такой системы с положительным эффектом для всего общества. Именно это прослеживается, в частности, из статистических данных Сибирского Линейного Управления, которые свидетельствуют о незначительном удельном весе преступлений против личности, совершаемых на железнодорожном транспорте города Красноярска, в общей структуре преступности города и близлежащих районов.

Заключение

Целями данной работы являлись криминологическая характеристика преступлений против личности, совершаемых на железнодорожном транспорте, а также раскрытие роли субъектов, входящих в систему предупреждения преступлений против личности.

Данная цель была достигнута посредством выполнения поставленных задач:

1) Был продемонстрирован сравнительный анализ двух понятий, - “транспортного преступления” и “преступления против личности, совершённого на железнодорожном транспорте”. Было выявлено, что “транспортное преступление” не является синонимичным понятием к “преступлению против личности, которое совершено на объектах железнодорожного транспорта”: главным сущностным отличием, на наш взгляд, является объект преступного посягательства, на который оно направлено. Преступления против личности хотя и могут совершаться на объектах железнодорожной инфраструктуры, но от этого данное преступление транспортным не становится, оно является “совершённым на транспорте”;

2) Была произведена сравнительно-правовая характеристика уголовного законодательства Российской Федерации с уголовным законодательством Германии, Франции и Швеции. Был сделан вывод, согласно которому традиция выделения здоровья человека как автономного объекта уголовного посягательства, которая обнаруживается в нормативных актах зарубежных стран, может служить призывом к изменению и усовершенствованию национального российского уголовного законодательства при существующих проблемах квалификации преступлений. Кроме этого, было обнаружено сходство уголовного законодательства Российской Федерации и Германии: и российский законодатель, и немецкий законодатель склонны выделять в отдельную

группу транспортные преступления, что свидетельствует о наиболее полной правовой регламентации и более чётком разграничении смежных, но не синонимичных понятий “транспортного преступления” и ‘преступления против личности, совершённого на железнодорожном транспорте’;

3) Была осуществлена криминологическая характеристика личности преступника, совершающего рассматриваемую группу преступлений. Был определён причинный комплекс преступлений против личности, совершаемых на железнодорожном транспорте. Кроме этого, была охарактеризована сфера совершения таких преступлений. Так, личности преступника присущи следующие характеристики: средний возраст от 30 до 49 лет, грубость и склонность к насилию, безответственное отношение к последствиям при совершении преступлений с небрежной формой вины, склонность к рецидиву. Как было описано в работе, такого рода преступления представляют собой ответную реакцию индивида на воздействие социальных деформаций в обществе, то есть влияние оказывает не одна причина, а их совокупность. Наиболее существенной причиной, по нашему мнению, является правовой нигилизм, которым пронизаны отдельные индивиды, а так же целые социальные группы;

4) Была изучена система предупреждения преступлений против личности, совершаемых на железнодорожном транспорте: были рассмотрены отдельные элементы системы, их взаимосвязь. В особенности были изучены меры предупреждения преступлений против личности, было отражено их применение на уровне субъекта Российской Федерации – Красноярского края. Был сделан вывод о том, что применяемые меры не носят случайного характера, а применяются целенаправленно и в совокупности на основе анализа факторов, связанных с условиями и причинами преступности.

Подводя финальную черту, следует отметить, что преступления против личности, совершаемые на железнодорожном транспорте, являются важным объектом криминологического исследования. Так, изучив статистические данные, полученные во время прохождения практики в Сибирском Линейном

Управлении МВД, ведомственные акты, акты федерального уровня, а так же нормативную базу Красноярского края, можно сделать следующие выводы:

1) удельный вес преступлений против личности, совершенных на железнодорожном транспорте и зарегистрированных по Сибирскому Линейному Управлению МВД или по Сибирскому Федеральному Округу, является низким и есть тенденция к его снижению;

2) работа правоохранительных органов во взаимодействии с общественными организациями, общественными активистами, а так же в сотрудничестве с субъектами железнодорожной инфраструктуры может быть оценена положительно с точки зрения её эффективности - об этом свидетельствует низкий уровень регистрации преступлений против личности, совершаемых на железнодорожном транспорте, высокий уровень раскрываемости преступлений против личности, а так же фактическое применение и реализация организационных, материально-технических и иных мер социальной направленности, которые имеют предупредительный эффект.

По нашему мнению, для продолжения тенденции к снижению удельного веса преступлений против личности, совершаемых на железнодорожном транспорте, необходимо более полное изучение причин и условий, лежащих в основе преступности данного вида, субъектами системы предупреждения преступлений. Кроме этого, предлагается усовершенствовать федеральное законодательство в области взаимодействия субъектов железнодорожной инфраструктуры и правоохранительных органов: необходимо детализировать сроки осуществления отдельных предписаний правоохранительных органов, а так же конкретизировать формы осуществления содействия по выявлению, предупреждению и пресечению преступлений против личности, совершаемых на железнодорожном транспорте.

Список использованных источников

Нормативные правовые акты

- 1) Устав (Конституция) Всемирной организации здравоохранения принят Международной конференцией здравоохранения [Электронный ресурс] от 22.07.1946 г. Нью-Йорк // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
- 2) Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ ред. от 07.04.2020 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
- 3) Воздушный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 19.03.1997 N 60-ФЗ. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
- 4) Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 30.04.1999 N 81-ФЗ. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
- 5) О железнодорожном транспорте в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 10.01.2003 N 17-ФЗ ред. от 26.07.2019 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
- 6) О железнодорожном транспорте в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 10.01.2003 № 17-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
- 7) О полиции Федеральный закон [Электронный ресурс] : федер. закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

- 8) О транспортной безопасности [Электронный ресурс] : федер. закон : от 09.02.2007 N 16-ФЗ (ред. от 02.12.2019) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
- 9) Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта [Электронный ресурс]: федер. закон от 08.11.2007 N 259-ФЗ. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
- 10) Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 10.01.2003 N 18-ФЗ. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
- 11) Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс] : Указ Президента РФ от 01.03.2011 N 248 (ред. от 24.10.2018) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
- 12) Об утверждении Правил определения момента смерти человека, в том числе критериев и процедуры установления смерти человека, Правил прекращения реанимационных мероприятий и формы протокола установления смерти человека : Постановление Правительства РФ [Электронный ресурс] от 20.09.2012 №950 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
- 13) Об утверждении государственной региональной программы Красноярского края "Профилактика правонарушений и укрепление общественного порядка и общественной безопасности" [Электронный ресурс] : Постановление Правительства Красноярского края от 12.01.2017 (с изменениями на 27.01.2020 года) N 3-п // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
- 14) Об утверждении Транспортной стратегии Российской Федерации до 2030 г. [Электронный ресурс] : Распоряжение Правительства РФ от

22.11.2008 № 1734-р // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

15) О медицинских критериях рождения, форме документа о рождении и порядке его выдачи : Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ [Электронный ресурс] от 27.12.2011 № 1687 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

16) О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений [Электронный ресурс] : Инструкция утвержденная Приказом МВД №19 от 17.01.2006 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

17) Об утверждении Положения об организации обеспечения транспортной безопасности объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств железнодорожного транспорта в ОАО «РЖД» [Электронный ресурс] : Приказ ОАО «РЖД» от 3 апреля 2019 года N 38 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

18) Уголовный кодекс Франции [Электронный ресурс] – СПб : Юрид. центр Пресс, 2002 – Режим доступа: <http://lawlibrary.ru/izdanie41180.html>.

19) Уголовный кодекс Швеции [Электронный ресурс] – СПб : Юрид. центр Пресс, 2001 – Режим доступа: <http://lawlibrary.ru/izdanie2068051.html>

20) Уголовный кодекс ФРГ [Электронный ресурс] от 13.11. 1998 (ред. 15.05.2003) – Режим доступа: www.law.edu.ru

Литература

21) Алексеев, А. И. Криминология : курс лекций (5-ое изд. испр. и доп.) / А. И. Алексеев. – Москва: Щит-М, 2005. – 225 с.

22) Алексеев, Н. С. Транспортные преступления [Электронный ресурс] : монография / Н. С. Алексеев. – Ленинград, 1957. – Режим доступа: <http://lawlibrary.ru/izdanie20927.html>.

- 23) Алексеев, С. С. Теория права: учебник / С. С. Алексеев. – Москва, 1995. – 441 с.
- 24) Бурлакова, В. Н. Криминология : учебник / под ред. В. Н. Бурлакова, В. П. Сальникова. – Санкт-Петербург, 1998. – 263 с.
- 25) Волков, Б. С. Мотивы преступлений : уголовно-правовое и социально-психологическое исследование / Б. С. Волков. – Казань, 1982. – С. 28.
- 26) Галюкова, М. И. Особенности ответственности за причинение вреда здоровью человека в уголовном законодательстве европейских стран / М. И. Галюкова. – Вестник Южно-Уральского государственного университета. – № 3. – Т. 13. – 2013. – С. 27-28.
- 27) Грибунов, О. П. К вопросу о противодействии преступлениям, совершаемым на объектах транспорта / О. П. Грибунов. // Известия ТулГУ / Экономические и юридические науки. – 2013. – №2-2. – С. 34-39.
- 28) Гумеров, И. А. Криминологическая характеристика преступного нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств и его предупреждение : дис ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Гумеров Ильдар Анварович. – Казань, 2004. – С. 11.
- 29) Дорофеев, И. Н. Факторы, обуславливающие специфику деятельности органов внутренних дел на транспорте в современных условиях / И. Н. Дорофеев, Н. Н. Пестов // Труды Академии управления МВД России. – 2017. – №2 (42). – С. 236-240.
- 30) Дубовой, И. П. Преступность на железнодорожном транспорте и её предупреждение [Электронный ресурс] : автореф. дисс. ... кан. юр. наук: 12.00.08 / Илья Павлович Дубовой. – Саратов, 2007. – Режим доступа: <https://www.dissertcat.com/content/prestupnost-na-zheleznodorozhnom-transporte-i-ee-preduprezhdenie>
- 31) Звирбуль, В. К. Теоретические основы предупреждения преступности : монография / отв.ред. В. К. Звирбуль, В. В. Ключков, Г. М. Миньковский // Москва: Юрид. лит., 1977. – 212 с.

- 32) Кадников, Н. Г. Классификация преступлений по уголовному праву России : дисс... д-ра юрид. наук : 12.00.08 / Кадников Николай Григорьевич. – Москва, 2000. – 26 с.
- 33) Казановская, Ю. А. Право на жизнь и смертная казнь: проблемы конституционно-правовой регламентации в Российской Федерации : дисс... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Казановская Юлия Александровна. – Ставрополь, 2004. – 212 с.
- 34) Карасева, М. Ю. Уголовная ответственность за преступления против свободы личности : автореф. дисс... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Карасёва Майя Юрьевна. – Москва, 2007. – 38 с.
- 35) Карпец, И. И. Современные проблемы уголовного права и криминологии : монография / И.И. Карпец. – Москва, 1976. – 318 с.
- 36) Колесников А.В. Прокурорский надзор за исполнением законов при использовании результатов оперативно-розыскной деятельности в расследовании преступлений против личности в условиях неочевидности : диссертация на соискание учёной степени кандидата юридических наук : 12.00.11 / Колесников Андрей Васильевич, – Москва, 2017. – 214 с.
- 37) Колесников А.В. Характеристика преступлений против личности (сравнительно-правовой анализ) : журнал [Электронный ресурс] / А.В. Колесников. Биробиджан, 2015. №3. С. 109-119. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25310594>
- 38) Коробеев, А. И. Транспортные преступления / А. И. Коробеев // Владивосток, 1992 – Режим доступа: <http://lawlibrary.ru/izdanie20916.html>
- 39) Кудрявцева, В. Н. Криминология : учебник (4-е изд.) / под ред В. Н. Кудрявцева и В. Е. Эминова. – Москва: Норма, 2009. – 267 с.
- 40) Кузнецова, Н. Ф. Криминология: учебник // Н. Ф. Кузнецова // под ред. Н.Ф. Кузнецовой и Г. М.Миньковского. – Москва: Изд-во МГУ, 1994. – 415 с.
- 41) Кудрявцев, В. Н. Стратегии борьбы с преступностью : монография / В. Н. Кудрявцев. – Москва, 1999. – 411 с.

- 42) Кузнецова, Н. Ф. Проблемы криминологической детерминации : монография / Н. Ф. Кузнецова. – Москва, 1984. – 387 с.
- 43) Куринов, Б. А. Квалификация транспортных преступлений [Электронный ресурс] : монография / Б. А. Куринов // Москва, 1965 – Режим доступа: <http://lawlibrary.ru/izdanie20978.html>
- 44) Куринов, Б. А. Уголовная ответственность за нарушение правил движения на автотранспорте [Электронный ресурс] : монография / Б. А. Куринов // Москва, 1957 – Режим доступа: <http://lawlibrary.ru/izdanie20916.html>
- 45) Лукьянов, В. В. Безопасность дорожного движения [Электронный ресурс] : монография / В. В. Лукьянов // Москва, 1983 – Режим доступа: <http://lawlibrary.ru/izdanie20916.html>
- 46) Ляпунов Ю. И. Основы систематизации норм Особенной части уголовного права / Ю. И. Ляпунов, П. Я. Мшвениерадзе. // Правоведение. – 1985. – №3. – С. 32-33.
- 47) Макринская, В. И. Концептуальные начала национального, международного и зарубежного законодательства в области охраны права на жизнь и обеспечения безопасности личности : дис... канд. юрид. наук / Макринская Валерия Игоревна. Москва, 2006. – 306 с.
- 48) Маландин И. Г. Происшествия и правонарушения на автомототранспорте и городском электротранспорте в СССР [Электронный ресурс] : монография / И. Г. Маландин // Саратов, 1968 – Режим доступа: <http://lawlibrary.ru/izdanie2068051.html>
- 49) Невский, С. А. О современных проблемах профилактики преступлений / С. А. Невский, Е. Н. Клещина. – ИСОМ, 2010. – №2. – С. 19-24.
- 50) Никифоров, А. С. Ответственность за телесные повреждения по советскому уголовному праву : монография [Электронный ресурс] / А.С. Никифоров. Москва, 1959 – Режим доступа: <http://lawlibrary.ru/izdanie10345.html>

- 51) Никифоров, Б. С. Объект преступления [Электронный ресурс] : монография / Б. С. Никифоров // Москва, 1960 – Режим доступа: <http://lawlibrary.ru/izdanie11336.html>
- 52) Новиков, А. И. Нигилизм и нигилисты : монография / А.И. Новиков. – СПб., 2008. – С. 10.
- 53) Прозументов, Л. М. Криминологическая характеристика преступности несовершеннолетних: региональный аспект : монография / Л. М. Прозументов. – Томск, 2004. – 299 с.
- 54) Ратинов, А. Р. Психологическое изучение личности преступника : монография / А. Р. Ратинов. – Москва, 1981. – 198 с.
- 55) Репецкая, А. Л. Транснациональная организованная преступность: Характеристика, причины, стратегии контроля / А. Л. Репецкая. – Иркутск, 2001. – С. 107.
- 56) Троицкая, Н. А. Единая транспортная система : учеб. для студ. учреждений сред. проф. образования 8-изд. / Н.А. Троицкая, А.Б. Чубуков. Москва, 2013. – 401 с.
- 57) Трофимов, Д. А. Транспортная безопасность в системе национальной безопасности / Д. А. Трофимов // Труды Академии управления МВД России. – 2016. – №3 (39). – С. 451-455.
- 58) Щедрин, Н. В. Основы общей теории предупреждения преступности: учебное пособие / Н. В. Щедрин // Красноярск гос. ун-т, 1999. – 279 с.
- 59) Явич, Л. С. Общая теория права: учебник / Л. С. Явич // Ленинград, 1976. – 263 с.
- 60) Якубенко Н.В. Дорожно-транспортные преступления: сущность, квалификация, расследование [Электронный ресурс] : учебник / Н.В. Якубенко // Тюмень, 2001. С. 115. – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01000704483>
- 61) Пассажирооборот железнодорожного транспорта за январь-мая 2019 : Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.gks.ru/>

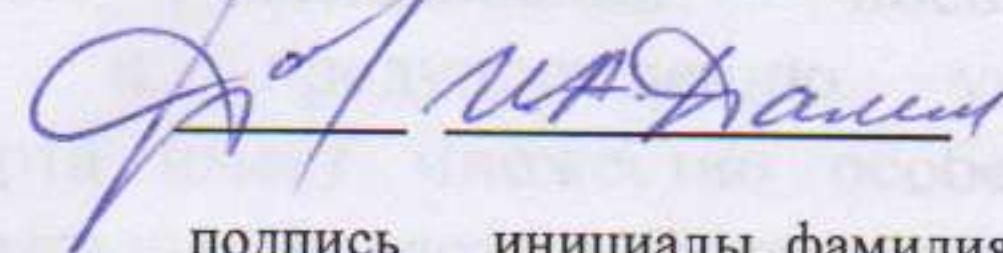
- 62) Состояние преступности за 2020 г. [Электронный ресурс] : Министерство внутренних дел РФ. – Режим доступа: <https://мвд.рф/>
- 63) Структура перевозок пассажиров и пассажирооборот по видам сообщения по Российской Федерации [Электронный ресурс] : федеральная служба государственной статистики – Режим доступа: <https://www.gks.ru/>

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Юридический
институт**

**Деликтологии и криминологии
кафедра**

**УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой**


подпись инициалы, фамилия

«16» 07 2020 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

40.03.01 Юриспруденция

код – наименование направления

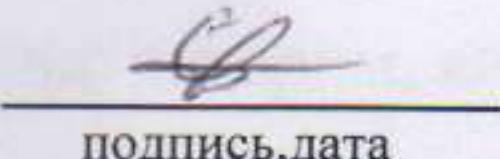
**Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений против
личности, совершаемых на железнодорожном транспорте**
тема работы

Руководитель


подпись, дата

С.И. Гутник
инициалы, фамилия

Студент ЮЮ16-06БМИП, 161618906
номер группы,зачетной книжки


подпись, дата

Н.О. Синёв
инициалы, фамилия

Красноярск 2020