

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Юридический институт  
Кафедра предпринимательского, конкурентного и финансового права

УТВЕРЖДАЮ  
И.о. зав. кафедрой

\_\_\_\_\_ И.В. Шишко  
*подпись* *инициалы, фамилия*

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

**СИСТЕМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ В СФЕРЕ  
ГОСЗАКАЗА**  
40.03.01 Юриспруденция

Научный руководитель	_____	ст. преподаватель _____	О.Е. Деревягина _____
	<i>подпись, дата</i>	<i>должность, ученая степень</i>	<i>инициалы, фамилия</i>
Выпускник	_____	_____	Д.А. Шпунтова _____
	<i>подпись</i>	<i>дата</i>	<i>инициалы, фамилия</i>
Консультант:	_____	д.ю.н., профессор _____	И.В. Шишко _____
	<i>подпись, дата</i>	<i>должность, ученая степень</i>	<i>инициалы, фамилия</i>

Красноярск 2020

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Общие положения о качестве продукции .....	7
1.1 Понятие качества продукции и его значение .....	7
1.2 Показатели качества продукции .....	13
1.3 Подтверждение соответствия в обеспечении качества продукции.....	17
2 Обеспечение качества продукции, закупаемой для государственных и муниципальных нужд .....	27
2.1 Внутренний контроль качества продукции в механизме государственных закупок .....	27
2.2 Оценка качества закупаемой продукции .....	43
3 Ответственность за поставку некачественной продукции .....	53
3.1 Объем ответственности поставщика за некачественную продукцию ....	53
3.2 Включение в реестр недобросовестных поставщиков как специальная мера ответственности .....	59
Заключение.....	67
Список использованных источников.....	72

## ВВЕДЕНИЕ

Качеству продукции во всем мире придается огромное значение уже очень много десятилетий. И это неспроста, ведь качество — одна из основополагающих характеристик товара, которая оказывает решающее влияние на создание потребительских предпочтений, формирование конкурентоспособности хозяйствующих субъектов, развитие научно-технического прогресса, повышение благосостояния населения и многое другое.

Продукцию приобретают не только граждане - потребители, но и государство в лице своих органов и учреждений. Однако способы покупки товаров этими субъектами различные. Государство приобретает продукцию путем размещения госзаказа на поставку и проведения процедуры закупки. Целью закупок является не просто приобретение заказчиком товаров для удовлетворения государственных и муниципальных нужд, а приобретение именно качественной продукции. И, если процедуры закупок достаточно детально регламентированы ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ-44), то порядок действий заказчиков, направленных на противодействие исполнителям контрактов, нарушающим условие о качестве товаров, зачастую вызывает вопросы.

После вступления в силу ФЗ-44 вся информация о закупках стала в обязательном порядке размещаться на едином официальном портале, вследствие чего государственные закупки стали более прозрачными. Однако качественные характеристики объекта закупки стали еще менее значимыми. Основным критерием выбора контрагента по контракту выступает цена, тогда как качество товара имеет далеко не первостепенное значение. Все усилия участников закупок теперь направлены на то, чтобы обеспечить минимальную цену. Для снижения стоимости исполнения контракта они прибегают не только – к выявлению резервов по снижению затрат, таких как,

например, переход на более модернизированные технологии, оптимизация штата сотрудников, но и к снижению качества товара. Наибольший риск влечет поставка ненадлежащего качества продукции для социальных и медицинских учреждений. Например, большая часть молочной продукции, поставляемой в детские учреждения, содержит пальмовое масло, использование которого в производстве хоть и прямо не запрещено законом, но очевидно вредит здоровью людей, сыр и масло все чаще оказываются фальсификатами<sup>1</sup>. Нередки случаи выявления несоответствия качества оригинальных лекарственных препаратов для лечения онкобольных качеству закупаемых аналоговых препаратов более низкой стоимости и, соответственно, не оказывающих должного эффекта на выздоровление, а иногда и ухудшающих здоровье.<sup>2</sup> В связи с этим вопросы контроля и обеспечения качества продукции госзаказа имеет на сегодняшний день особую актуальность.

Под объектом выпускной квалификационной работы понимаются отношения, возникающие в процессе обеспечения качества продукции, закупаемой для государственных и муниципальных нужд.

Предметом же является – нормы права, регулирующие порядок обеспечения качества продукции в сфере госзаказа.

Целями выпускной квалификационной работы являются:

- 1) определение способов обеспечения качества продукции госзаказа;
- 2) изучение порядка проведения контроля качества продукции в механизме закупок;
- 3) определение особенностей и объема ответственности поставщика за некачественную продукцию.

Перечисленные цели могут быть достигнуты решением следующих задач:

---

<sup>1</sup> Некачественное детское питание в России. Как решить проблему? [Электронный ресурс] – URL: [https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Ftsargrad.tv%2Farticles%2Fnekachestvennoe-detskoe-pitanie-v-rossii-kak-reshit-problemu\\_190555](https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Ftsargrad.tv%2Farticles%2Fnekachestvennoe-detskoe-pitanie-v-rossii-kak-reshit-problemu_190555) (дата обращения: 23.04.2020)

<sup>2</sup> Смертельное лекарство [Электронный ресурс] – URL: <https://lenta.ru/articles/2018/02/14/farm/> (дата обращения: 23.04.2020)

- 1) обобщение точек зрения по вопросу о понятии качества продукции;
- 2) изучение классификации показателей качества продукции;
- 3) изучение форм подтверждения соответствия;
- 4) определение этапов закупок, на которых возможно проведение внутреннего контроля качества продукции;
- 5) изучение форм внутреннего контроля качества продукции;
- 6) изучение правил приемки заказчиком поставленной продукции;
- 7) выявление особенностей проведения экспертизы в рамках процедуры приемки;
- 8) определение объема ответственности поставщика за ненадлежащее качество продукции;
- 9) определение оснований включения информации об исполнителе контракта в реестр недобросовестных поставщиков;
- 10) анализ правоприменительной практики по теме выпускной квалификационной работы.

При написании данной работы мы опирались на следующие нормативные правовые акты: Гражданский кодекс Российской Федерации, Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации, федеральные законы «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», «О техническом регулировании» и другие.

Теоретическую основу исследования составили труды таких исследователей, как Л.И. Брославского, В.Ю. Огвоздина, В.А. Лapidуса, А.В. Бальзамовой, Е.Р. Борисовой, А.В. Удалихина, Н.Ю. Челышевой и многих других. Названные авторы изучали как общетеоретические аспекты категории «качество», так и вопросы обеспечения качества продукции, закупаемой для государственных и муниципальных нужд по контракту.

В основу исследования были положены общенаучные методы: анализ, синтез и метод сравнения. Использование данных методов помогло всесторонне подойти к изучению темы.

Цели и задачи исследования определили структуру работы, которая состоит из введения, трех разделов, раскрывающих задачи выпускной квалификационной работы, заключения и списка использованной в работе литературы.

# 1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О КАЧЕСТВЕ ПРОДУКЦИИ

## 1.1 Понятие качества продукции и его значение

Проблема определения категории качества сегодня относится к одной из самых распространенных. О качестве много говорят и пишут в учебной и научной литературе, употребляя этот термин в различных словосочетаниях: «качество жизни», «качество здоровья» или «качество продукции, работ или услуг». Однако качество до сих пор остается не до конца изученной категорией, поскольку с развитием научной мысли открываются и изучаются все более сложные аспекты данного понятия. В связи с этим меняется и восприятие содержания термина «качество».

Прежде чем говорить о качестве продукции, необходимо определиться с понятием продукции. Термин «продукция» означает результат деятельности, представленный в материально-вещественной форме и предназначенный для дальнейшего использования в хозяйственных и иных целях<sup>1</sup>. Мы к данному понятию относим материальную продукцию, предназначенную для купли-продажи, иными словами – товар.

Категория качества имеет довольно многогранную природу происхождения и существования, находит применение в различных сферах деятельности общества, поэтому ее можно рассматривать в нескольких аспектах: философском, технико-экономическом и правовом.

Первоначально категория качества изучалась философами. Первым исследователем принято считать греческого философа Аристотеля, который в III в. до н. э. воспринимал качество путем дифференциации предметов по признаку «хороший-плохой»<sup>2</sup>. В XIX в. Гегель обратил внимание на другие характерные признаки этого понятия, определяя качество следующим образом: «тождественная с бытием определенность, так что нечто перестает

---

<sup>1</sup> Куприянова Л.М. Качество продукции: проблемы и решения [Электронный ресурс] / Л.М. Куприянова // Мир новой экономики. – 2015. – № 3. – С. 75. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kachestvo-produktsii-problemy-i-resheniya/viewer> (дата обращения: 15.11.2019)

<sup>2</sup> Цит. по: Аристотель. Метафизика. – Ростов н/Д.: Феникс, 1999.

быть тем, что оно есть, когда оно теряет свое качество»<sup>1</sup>. Тем самым немецкий философ понимал качество как совокупность наиболее важных свойств, которая дает возможность отличать одну вещь от другой, а, следовательно, и отождествлять, противопоставлять, сравнивать, объединять, разъединять их. Высказанное Гегелем понимание понятия качества продолжил развивать Ф. Энгельс. Он утверждал, что, «во-первых, всякое качество имеет бесконечно много количественных градаций (например, оттенки цветов, жесткость, мягкость, долговечность), хотя качественно различных, но доступных измерению и познанию; во-вторых, существуют не качества, а только вещи, обладающие качествами»<sup>2</sup>. Итак, в философском понимании качество - это совокупность свойств изделия, которая характеризует его сущностную определенность, в связи с чем оно становится специфичным и отличается от другого изделия<sup>3</sup>.

Технико-экономическое понятие качества продукции охватывает те ее свойства, которые связаны с удовлетворением определенных общественных или личных потребностей в соответствии с ее назначением. Так, например, О.В. Аристов трактовал качество как комплексное понятие всех сторон продуктивной деятельности, направленной на удовлетворение многообразных потребностей общества и каждого человека<sup>4</sup>. А.В. Гличев понимает под качеством совокупность характеристик продукции, набор которых формирует производитель при ее создании в целях удовлетворения предполагаемых потребностей<sup>5</sup>. На основе приведенных трактовок различных авторов можно сделать вывод о том, что данный подход подчеркивает определяющую роль потребностей людей в формировании

---

<sup>1</sup> Гегель Т.Ф. Энциклопедия философских наук. Т.1. Наука логики. – М.: Мысль, 1974. – С. 153.

<sup>2</sup> Энгельс Ф., Маркс К. Диалектика природы [Электронный ресурс] / Ф. Энгельс, К. Маркс // Сочинения. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1961. – 2-е изд. – Т. 20. – С. 547-549. – URL: <https://www.marxists.org/russkij/marx/cw/t20.pdf> (дата обращения: 15.11.2019)

<sup>3</sup> Фрайман А.С. Качество как философская категория [Электронный ресурс] / А.С. Фрайман // Вестник Челябинского государственного университета. – 2019. – № 19 (263). – С. 46-51. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kachestvo-kak-filosofskaya-kategoriya> (дата обращения: 15.11.2019)

<sup>4</sup> Аристов О.В. Управление качеством: учеб. пособие для вузов [Электронный ресурс] / О. В. Аристов – М.: ИНФРА-М, 2018. – С. 11. – URL: <https://www.rsl.ru> (дата обращения: 16.11.2019)

<sup>5</sup> Гличев А.В. Основы управления качеством продукции [Электронный ресурс] / А.В. Гличев – М.: РИА Стандарты и качество, 2001. – С. 47. – URL: <https://www.rsl.ru> (дата обращения: 15.11.2019)



качества продукции. И действительно, приобретая товар, покупатель выбирает наиболее приемлемые для него потребительские свойства продукции, задает вектор направлений производства определенной продукции.

Несмотря на то, что основное место в оценке качества продукции сторонники технико-экономического подхода отводят потребителю, регламентация и закрепление понятия качества продукции находит отражение в общеустановленных стандартах.

Так, например, в национальном стандарте ГОСТ Р качество – это степень соответствия совокупности присущих характеристик требованиям<sup>1</sup>.

Международный стандарт ГОСТ определяет качество как совокупность свойств продукции, обуславливающих ее пригодность удовлетворять определенные потребности в соответствии с ее назначением<sup>2</sup>.

В международном стандарте ИСО качеством признается совокупность свойств и характеристик продукции, которые придают ей способность удовлетворять обусловленные или предполагаемые потребности<sup>3</sup>.

Помимо этого, любое предприятие может выпускать свои внутренние стандарты для совершенствования производства и обеспечения качества продукции, так называемые стандарты организации (СТО). Требования к ним определяются национальными стандартами. Стандарты организации разрабатываются и утверждаются хозяйствующими субъектами самостоятельно для соблюдения требований технических регламентов и стандартов в отношении продукции, создаваемой и поставляемой данной организацией на внутренний и внешний рынки. СТО действуют как на своем предприятии, так и на предприятиях-поставщиках.

---

<sup>1</sup> ГОСТ Р ИСО 9000-2001. Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь. – М.: ИПК Издательство стандартов, 2004. – С. 16.

<sup>2</sup> ГОСТ 15467-79. Управление качеством продукции. Основные понятия. Термины и определения. – М.: Стандартинформ, 2009. – С. 1.

<sup>3</sup> Международный стандарт ISO 8402-94. Управление качеством и обеспечение качества. – М.: ИПК Издательство стандартов, 1996. – С. 7.

Правовой аспект понятия качества продукции состоит в том, что эти показатели закрепляются в нормах, требованиях и правилах обязательного характера. Существует два способа придания им обязательной силы: административно-правовой и гражданско-правовой.

Суть административно-правового способа – принятие органами государственной власти нормативно-правовых актов, содержащих технико-юридические нормы, и обязательных для хозяйствующих субъектов в соответствии со сферой применения и областью распространения этих актов<sup>1</sup>. При заключении договоров стороны обязаны на них ссылаться и, соответственно, соблюдать их предписания. Согласно ФЗ «О техническом регулировании» (далее – ФЗ-184) технические регламенты устанавливают только минимально необходимые требования, обеспечивающие различные виды безопасности продукции или продукции и связанных с требованиями к продукции процессов проектирования, производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации<sup>2</sup>. Потребительские же свойства продукции – сфера добровольного технического регулирования, как мы уже указывали ранее.

Гражданско-правовой способ закрепления требований к качеству продукции заключается в согласовании между сторонами и указании в договоре добровольного для применения стандарта, требованиям которого продукция должна соответствовать<sup>3</sup>. Это может быть стандарт, предлагаемый изготовителем либо покупателем (потребителем); стандарт, совместно ими разработанный и утвержденный; стандарт международной или зарубежной организации; стандарт иностранного государства. Ссылка на него в договоре означает, что его требования становятся частью договорных обязательств.

---

<sup>1</sup> Брославский Л.И. Техническое регулирование и стандартизация качества продукции и безопасности окружающей среды: монография / Брославский Л.И. – М.: Проспект. – 2017. – С. 98-102.

<sup>2</sup> О техническом регулировании [Электронный ресурс]: федер. закон от 27.01.2002 г. № 184-ФЗ (ред. от 28.11.2018) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_40241/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40241/) (дата обращения: 16.11.2019)

<sup>3</sup> Брославский Л.И. Техническое регулирование ... – С. 100.

С юридической точки зрения качество можно характеризовать либо как надлежащее, либо как ненадлежащее. Под надлежащим качеством продукции понимается такое ее состояние, когда выполняются все установленные требования и вследствие этого продукция может быть использована по целевому назначению, а значит, быть полезной для потребителя<sup>1</sup>. Ненадлежащее качество выражается в наличии тех или иных недостатков продукции. В п. 2 ст. 475 ГК РФ определены признаки отнесения недостатков, выявленных в товаре, к существенным. В частности, к ним могут быть отнесены недостатки, которые не могут быть устранены, либо которые проявляются вновь после устранения, либо для устранения которых требуются несоизмеримые доходы или большие затраты времени<sup>2</sup>.

Значение качества в условиях современного общества многогранно, в связи с чем его необходимо рассматривать его как на макро-, так и на микроуровне. Выделим несколько аспектов.

Во-первых, качество продукции – это одна из составляющих обеспечения качества жизни населения<sup>3</sup>. А именно: чем выше качество продукции, доступной для основной массы населения, тем выше уровень удовлетворения потребностей, составляющих качество жизни.

Во-вторых, для предприятия постоянный выпуск качественной продукции важен для создания безупречной репутации. Имидж высокого уровня — это известность и популярность, положительное отношение потребителей к организации, ее товарам, средствам индивидуализации. Качество продукции относится к числу наиболее значимых показателей деятельности предприятий. А это, в свою очередь, обеспечивает расширение рынка сбыта продукции хозяйствующих субъектов и увеличение их прибыли.

---

<sup>1</sup> Огвоздин В.Ю. Управление качеством. Основы теории и практики: учеб. пособие / В.Ю. Огвоздин. – М: Дело и Сервис, 2009. – С. 102.

<sup>2</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая [Электронный ресурс]: федер. закон от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 03.07.2019) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/) (дата обращения: 16.11.2019)

<sup>3</sup> Камалова П.М. Анализ влияния качества продукции на качество жизни [Электронный ресурс] / П.М. Камалова // Вестник АГТУ. – 2015. – №4. – С. 28-30. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-vliyaniya-kachestva-produktsii-na-kachestvo-zhizni> (дата обращения: 18.11.2019)

В-третьих, качество продукции – это средство повышения ее конкурентоспособности на рынке<sup>1</sup>. Производство и реализация качественной продукции способствует созданию конкурентного преимущества одного хозяйствующего субъекта перед другим. Именно этот фактор побуждает производителя внедрять новые производственные технологии, обновлять ассортимент, постоянно повышать качество продукции в соответствии с потребностями общества в целях удержания рынка сбыта продукции. И хотя, кроме качества, в конкурентоспособность входит цена, именно качеству отдают предпочтение покупатели и заказчики при выборе продукции.

В-четвертых, выпуск качественной продукции обеспечивает экспортный потенциал государства, формирование доходной части его платежного баланса и повышение авторитета страны на мировой арене.

Ухудшение качества выпускаемой продукции ведет к появлению абсолютно противоположных тенденций в виде уменьшения объема продаж, прибыли и рентабельности предприятия, снижения экспорта, национального богатства и благосостояния народа.

Обобщая все вышесказанное, стоит отметить, что категория «качество» является комплексной, направлена на удовлетворение многообразных потребностей отдельного человека и общества в целом. Понятие качества прошло эволюционный путь развития от античных времен до настоящего времени и имеет многоаспектные трактовки.

Значение качества продукции на сегодняшний день бесспорно. Оно является одной из основополагающих характеристик продукции, которая оказывает решающее влияние на успешность деятельности предприятия в условиях конкурентной борьбы, темпы технического прогресса, внедрение инноваций. Поэтому государство должно проводить политику, направленную на постоянное повышение и поддержание высокого качества отечественной

---

<sup>1</sup> Дыкман Е.С. Роль качества в повышении конкурентоспособности предприятия [Электронный ресурс] / Е.С. Дыкман // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2016. – С. 18-19. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-kachestva-v-povyshenii-konkurentosposobnosti-predpriyatiya> (дата обращения: 18.11.2019)

продукции, и для этого должны быть задействованы все государственные инструменты, и в первую очередь правовые основы.

## 1.2 Показатели качества продукции

Как уже отмечалось ранее, качество продукции не ограничивается одним свойством, а представляет собой совокупность свойств. Свойства продукции выражаются в показателях качества.

Показатель качества продукции – это количественная характеристика одного или нескольких свойств продукции, составляющих ее качество, рассматриваемая применительно к определенным условиям ее создания и эксплуатации или потребления<sup>1</sup>.

В настоящее время широкое распространение получила классификация десяти групп показателей качества в зависимости от характеризующих свойств<sup>2</sup>. Ее придерживаются многие авторы в своих работах, например, В.А. Лapidус, Ю.И. Ребрин, А.В. Бальзамова и многие другие. Согласно этой классификации все показатели делятся следующим образом:

- 1) показатели назначения;
- 2) показатели экономного использования ресурсов;
- 3) показатели надежности;
- 4) показатели технологичности;
- 5) эргономические показатели;
- 6) эстетические показатели;
- 7) экологические показатели;
- 8) показатели стандартизации и унификации;
- 9) патентно-правовые показатели;
- 10) показатели безопасности.

---

<sup>1</sup> ГОСТ 15467-79. Управление качеством продукции. Основные понятия. Термины и определения. – М.: Стандартиформ, 2009. – С. 2.

<sup>2</sup> Лapidус В.А. Всеобщее качество (TQM) в российских компаниях / В.А. Лapidус. – Нижний Новгород: Приоритет, 2008. – С. 43-48.

Показатели назначения характеризуют основные свойства продукции, определяющие область ее применения<sup>1</sup>. К ним относят конструктивные характеристики и технические требования. Назначение является одним из определяющих свойств качества продукции. Если она не удовлетворяет потребителя по назначению, то остальные свойства утрачивают для него привлекательность. В качестве примера показателя назначения можно привести грузоподъемность автомобиля или степень производительности оборудования.

Показатели экономного использования ресурсов характеризуют свойства изделия, отражающие его техническое совершенство по степени потребляемых им ресурсов при изготовлении, эксплуатации<sup>2</sup>. Так, например, российские двигатели для автомобилей более топливоемки, чем производимые за рубежом. В связи с этим, даже хорошие по многим показателям автомобили зачастую неконкурентноспособны по причине большого расхода топлива.

Показатели надежности характеризуют способность объекта сохранять в установленных пределах времени значения всех параметров и выполнять требуемые функции<sup>3</sup>. Однако это свойство не может быть безграничным. Можно говорить лишь об ограниченном ресурсе надежности, измеряемом определенным отрезком времени, в течение которого первоначальные свойства продукции изменяются незначительно, что позволяет ее использовать в соответствии с назначением. Причина этого – изменения, происходящие в процессе хранения, потребления и эксплуатации продукции. Другими словами надежность – это «качество во времени». Наиболее важен этот показатель для технических устройств или изделий. Иначе говоря, какой смысл в самолете, если он не может безотказно совершать перелеты?

---

<sup>1</sup> Горбашко Е.А. Управление качеством: учебник для бакалавров / Е.А. Горбашко.– М.: Юрайт, 2016. – С. 37.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Хамидуллина Г.Р., Гатина Г.Р. Управление качеством. Конспект лекций [Электронный ресурс] / Г.Р. Хамидуллина, Г.Р. Гатина. – Казань: Каз. федер. ун-т, 2014. – С. 28. – URL: [https://dspace.kpfu.ru/xmlui/bitstream/handle/net/21744/81\\_00\\_kl-000602.pdf](https://dspace.kpfu.ru/xmlui/bitstream/handle/net/21744/81_00_kl-000602.pdf) (дата обращения: 22.11.2019)

Показатели технологичности характеризуют эффективность конструкторско-технологических решений, необходимую для обеспечения высокой производительности труда при изготовлении продукции<sup>1</sup>. Этот показатель обеспечивает минимизацию продолжительности работ и затрат ресурсов на всех стадиях жизненного цикла объекта. Так, например, наиболее технологичной продукцией будет считаться та, при производстве которой был использован легко обрабатываемый материал или был сокращен объем дорогой механической обработки.

Эргономические показатели характеризуют удобство и комфорт потребления или эксплуатации продукции<sup>2</sup>. Другими словами, это соответствие габаритов и конструкции продукции физиологическим, психологическим и иным особенностям потребителя<sup>3</sup>. Эргономические показатели характеризуют систему «человек – продукция – сфера использования». Например, эргономический показатель мягкой мебели характеризует ее со стороны удобства и соответствия габаритам потребителя.

Эстетические показатели характеризуют информационную выразительность, рациональность формы, целостность композиции, совершенство производственного исполнения<sup>4</sup>. Выпуск продукции с соблюдением требований эстетики вызван растущими запросами потребителей, желающих использовать продукцию приятного внешнего вида. Причем эстетические требования предъявляются не только к самому товару, но и к его упаковке. Показатели эстетических свойств в отличие от других показателей не представляется возможным количественно определить с помощью средств измерений. Эстетические свойства одной и той же продукции могут быть оценены совершенно по-разному в зависимости от

---

<sup>1</sup> Бальзамова А.В., И.В. Логинова. Система показателей качества [Электронный ресурс] / А.В. Бальзамова, И.В. Логинова // Современные инновации в науке и технике. – 2019. – С. 36-39. – URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_38094692\\_43697488.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_38094692_43697488.pdf) (дата обращения: 22.11.2019)

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Фех А.И. Эргономика: учеб. пособие [Электронный ресурс] / под ред. к.т.н О.А. Куликовой. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2014. – С. 7-8. – URL: [http://portal.tpu.ru/SHARED/f/FENAI/for\\_students/Tab2/Tab2/LK\\_Fekh.pdf](http://portal.tpu.ru/SHARED/f/FENAI/for_students/Tab2/Tab2/LK_Fekh.pdf) (дата обращения: 16.12.2019)

<sup>4</sup> Бальзамова А.В., И.В. Логинова. Система показателей качества. – С. 38.

предпочтений потребителей. Так, например, праздничная посуда, как правило, отличается от повседневной иной формой, пропорциями, характером декора и колористическим решением.

Экологические показатели характеризуют уровень вредных воздействий на окружающую среду, возникающих при эксплуатации или потреблении продукта<sup>1</sup>. Концентрация вредных веществ, попадающих в атмосферу, не должна превышать установленных допустимых значений. Проблема экологичности продукции на сегодняшний день стоит очень остро, так как практически все товары на определенном этапе своего жизненного цикла так или иначе загрязняют окружающую среду. В качестве примера продукции с экологическими свойствами можно привести канцтовары, изготовленные из металла, который может быть полностью отправлен в переплавку.

Показатели стандартизации и унификации отражают степень применения стандартных, унифицированных и неповторимых компонентов в составе продукта<sup>2</sup>. Стандартными компонентами являются те, которые выпускаются в соответствии с международными и национальными стандартами, унифицированными – разработанные для конкретного изделия стандартом предприятия.

Патентно-правовые показатели характеризуют степень патентной защиты продукции. При определении таких показателей необходимо обращать внимание на наличие в продукции новых технических решений, решений, защищенных патентами в стране, наличие регистрации промышленного образца и товарного знака, как в стране-производителе, так и в странах потенциального экспорта.

Показатели безопасности характеризуют особенности продукции, обеспечивающие безопасность человека при эксплуатации или потреблении продукции, монтаже, обслуживании, ремонте, хранении, транспортировке. К

---

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Там же.



данному показателю можно отнести, например, время срабатывания пожарной сигнализации в помещении.

Перечисленные показатели характеризуют качество продукции на протяжении всего ее жизненного цикла. Они могут совершенствоваться, изменяться, но их начальная номенклатура не меняется. Эти показатели определяют базовое потребительское качество, которое является основой для сравнения с продукцией конкурентов<sup>1</sup>.

Таким образом, значение показателей качества состоит в их использовании для оценки качества продукции при ее создании, испытаниях, сертификации, покупке и потреблении (эксплуатации). Кроме того, показатели качества находят свое отражение и в процедурах закупок продукции для государственных и муниципальных нужд, о чем подробнее будет сказано в следующей главе.

### **1.3 Подтверждение соответствия в обеспечении качества продукции**

Подтверждение соответствия — это процедура документального удостоверения соответствия продукции требованиям технических регламентов, стандартов или положениям договоров<sup>2</sup>. Иными словами, данная процедура служит основным средством, гарантирующим качество и безопасность выпускаемой продукции.

Центральным органом в области подтверждения соответствия в России является Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии (РОССТАНДАРТ). В качестве основного направления своей деятельности оно осуществляет контроль и надзор за соблюдением

---

<sup>1</sup> Ребрин Ю.И. Управление качеством: учеб. пособие [Электронный ресурс] / Ю.И. Ребрин. – Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2004. – С. 35-38. – URL: [http://kachestvo2011.narod.ru/Rebrin\\_Upravlenie\\_kachestvom\\_2004.pdf](http://kachestvo2011.narod.ru/Rebrin_Upravlenie_kachestvom_2004.pdf) (дата обращения: 20.12.2019)

<sup>2</sup> Подтверждение соответствия и аккредитация: учеб. пособие [Электронный ресурс] / сост. И.Ю. Матушкина, А.В. Матушкин.— Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2017. – С.8. – URL: [http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/53045/1/978-5-7996-2159-9\\_2017.pdf](http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/53045/1/978-5-7996-2159-9_2017.pdf) (дата обращения: 07.01.2020)

обязательных требований национальных стандартов и технических регламентов<sup>1</sup>.

Механизм подтверждения соответствия продукции регламентируется ФЗ-184. Основная идея этого закона заключается в регламентации основ государственного регулирования в области качества и безопасности продукции, а также приведении отечественного законодательства в соответствие с требованиями ВТО.

Согласно ст. 18 ФЗ-184 подтверждение соответствия осуществляется в целях повышения конкурентоспособности продукции на российском и международном рынках, создания условий для обеспечения свободного перемещения товаров по территории Российской Федерации, а также для осуществления международного сотрудничества и международной торговли<sup>2</sup>.

Подтверждение соответствия в Российской Федерации может носить как обязательный, так и добровольный характер. Добровольное подтверждение соответствия осуществляется в виде добровольной сертификации, а обязательное - в виде декларирования соответствия или обязательной сертификации.

В настоящее время сертификация выступает наиболее эффективной формой подтверждения качества продукции и повышения ее конкурентоспособности на товарном рынке.

Сертификация продукции – это комплекс мероприятий, подтверждающих качество и соответствие фактических свойств продукции требованиям национальных и международных стандартов посредством выдачи сертификата соответствия<sup>3</sup>. Ее предназначение состоит в защите внутреннего рынка от некачественной продукции.

---

<sup>1</sup> Официальный сайт Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии. – URL: <https://www.gost.ru/portal/gost/home/activity/standardization> (дата обращения: 07.01.2020)

<sup>2</sup> О техническом регулировании [Электронный ресурс]: федер. закон от 27.01.2002 г. № 184-ФЗ (ред. от 28.11.2018) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_40241/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40241/) (дата обращения: 07.01.2020)

<sup>3</sup> Подтверждение соответствия и аккредитация ... – С.10.

Процедура проведения осуществляется специально созданными для этого органами, – сертифицирующими организациями, обладающими полномочиями проводить процедуру сертификации. Для легитимности своих полномочий орган должен соответствовать ряду условий, другими словами – пройти аккредитацию. Аккредитация — это независимая оценка добросовестности, беспристрастности и компетентности органов по оценке соответствия в выполнении ими определенных задач по оценке и подтверждению соответствия принятым нормам<sup>1</sup>. Проведение данной процедуры относится к полномочиям Федеральной службы по аккредитации (Росаккредитации)<sup>2</sup>. Польза аккредитации состоит в следующем: она становится неким гарантом того, что заявления о соответствии продукции высоким стандартам качества и безопасности имеют под собой профессиональные обоснования и доказательства, обеспечивая доверие потребителей.

В соответствии с российским законодательством сертификация может иметь обязательный и добровольный характер.

Обязательная сертификация — это система оценки соответствия продукции, подтверждение безопасности которой является обязательным требованием законодательства в области технического регулирования.

В Российской Федерации на сегодняшний день преимущественно преобладает обязательная сертификация, за рубежом – добровольная.

По мнению С.М. Гвоздевой, обязательная сертификация выступает инструментом управления качеством на государственном уровне<sup>3</sup>, поскольку она устанавливает обязательные к выполнению минимальные требования, касающиеся характеристик вводимой в обращение продукции, а также

---

<sup>1</sup> ISO/IEC 17000:2004. Оценка соответствия: словарь и общие принципы. – М.: Стандартинформ, 2014.– С.4.

<sup>2</sup> Официальный сайт Федеральной службы по аккредитации. – URL: <https://fsa.gov.ru/about/> (дата обращения: 06.01.2020)

<sup>3</sup> Гвоздева С.М. Сертификация как инструмент повышения качества продукции [Электронный ресурс] / С.М. Гвоздева // Известия Саратовского университета. – Т. 10. Сер. Экономика. Управление. Право. – 2010. – С. 63. – URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_15275490\\_91818978.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_15275490_91818978.pdf) (дата обращения: 06.01.2020)

ответственность производителя (поставщика, продавца) за ввод на рынок продукции ненадлежащего качества.

Обязательная сертификация распространяется на продукцию, связанную с обеспечением безопасности жизни и здоровья людей. Ее перечень определен постановлением Правительства РФ от 01.12.2009 № 982 «Об утверждении единого перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации»<sup>1</sup>. Так, например, в обязательном порядке сертифицируются продукция для детей, медицинские лекарства, приборы, работающие от электросети, и другие.

Результатом прохождения обязательной сертификации является выдача сертификата соответствия. Сертификат соответствия – это документ, который удостоверяет соответствие продукции требованиям технических регламентов, документам по стандартизации или условиям договоров<sup>2</sup>.

Знак соответствия обязательной сертификации выглядит в виде изображения букв «РСТ», под которым пишется код органа сертификации, выдавшего документ.

На практике обязательная сертификация вызывает ряд сложностей. Одной из ее проблем можно обозначить несовершенство нормативно-правовой базы. Недостаточно высокие штрафы, предусмотренные в качестве наказания для юридических лиц, пренебрегших качеством реализуемой продукции, не могут стать стопроцентно сдерживающим фактором для продавцов. Предприниматель выигрывает от реализации фальсификата гораздо больше, чем может потерять, в случае если будет «пойман за руку». Законом предусмотрена ответственность не только за реализацию на рынке фальсификата, но и за реализацию продукции, подлежащей сертификации в

---

<sup>1</sup> Об утверждении единого перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации [Электронный ресурс]: постановление Правительства от 01.12.2009 № 982 (ред. от 24.04.2019) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_94853/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_94853/) (дата обращения: 12.01.2020)

<sup>2</sup> О техническом регулировании [Электронный ресурс]: федер. закон от 27.01.2002 г. № 184-ФЗ (ред. от 28.11.2018) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_40241/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40241/) (дата обращения: 12.01.2020)

обязательном порядке, без наличия сертификата, даже при условии, если по факту такой товар оказался качественным.

Так, например, ст. 14.45 КоАП РФ предусматривает ответственность юридических лиц в виде штрафа до 300.000 рублей за реализацию продукции, подлежащей обязательной сертификации, без сертификата соответствия<sup>1</sup>. Приведем в качестве примеров другие государства, где законодателем установлена более строгая ответственность за аналогичные действия. Так, например, в США суд обязывает производителя уплатить помимо штрафов и убытков, причиненных некачественным товаром, еще и штрафные убытки, имеющих цель предотвратить нарушение в будущем. Суммы таких штрафов и убытки зачастую достигают нескольких миллионов долларов. Очень высокие штрафы в США предусмотрены и в отношении органов по сертификации за недостоверные результаты проверок<sup>2</sup>.

Проблемным является и вопрос о работе органов сертификации. Они наделены полномочиями проводить проверки и по их результатам выносить решение о выдаче сертификата либо об отказе в этом. Однако в некоторых случаях попадаются недобросовестные участники, которые за денежное вознаграждение пренебрегают своими прямыми обязанностями по выполнению тщательного контроля. Это, в свою очередь, приводит к допуску на рынок некачественной продукции, не отвечающей государственным требованиям, несмотря на наличие у нее сертификата соответствия. И когда потребитель сталкивается с реальным качеством такой продукции, его доверие в целом к системе обязательной сертификации существенно снижается. Именно так отдельный недобросовестный участник рынка может дискредитировать всю систему. Для таких ситуаций ст. 41 ФЗ-184

---

<sup>1</sup>Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: федер. закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ ред. от 27.12.2019 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/) (дата обращения: 12.01.2020)

<sup>2</sup>Обзор: штрафы за фальсификат в разных странах [Электронный ресурс] – URL: <https://milknews.ru/longridy/shtrafi-za-falsifikat.html> (дата обращения: 16.03.2020)

предусматривает ответственность органов за нарушение правил выполнения работ по сертификации<sup>1</sup>.

Актуальным сегодня является расширение сферы влияния и использования добровольной сертификации. И активнее всего она развивается в отраслях, где раньше безраздельно господствовало обязательное подтверждение соответствия. К такой продукции, например, относятся строительные материалы; плавсредства (спасательные и рабочие лодки, плоты, катера и пр.); верхняя и нательная одежда; медицинское оборудование; аттракционы и др.

Добровольная сертификация – это система оценки соответствия, которая применяется для тех категорий продукции, подтверждение качества которых не является обязательным требованием закона. Соответственно, это случаи, когда стандарты или нормы не касаются требований безопасности.

Интерес к добровольной сертификации вызван возможностью более надежного подтверждения качества продукции. Добровольная сертификация регламентируется ст. 21 ФЗ-184. Она осуществляется по инициативе заявителей на условиях договора между ним и органом по сертификации с целью подтверждения соответствия продукции требованиям стандартов, технических условий или других документов, которые определил сам заявитель. Система добровольной сертификации может быть создана юридическими лицами и (или) индивидуальными предпринимателями. Ведение единого реестра зарегистрированных систем добровольной сертификации осуществляет Росстандарт.

При государственном заказе государственный орган может предъявлять поставщикам продукции требование поставлять только сертифицированную продукцию. В этом случае, несмотря на добровольность, сертификация такой продукции по существу становится обязательной в силу заключенного договора.

---

<sup>1</sup> О техническом регулировании [Электронный ресурс]: федер. закон от 27.01.2002 г. № 184-ФЗ (ред. от 28.11.2018) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_40241/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40241/) (дата обращения: 16.03.2020)

Продукция, прошедшая добровольную сертификацию, маркируется знаком соответствия в виде изображения букв «РСТ» с добавлением надписи «добровольная сертификация».

Добровольное подтверждение соответствия имеет как положительные, так и отрицательные стороны. Среди плюсов этой процедуры стоит отметить, что добровольная сертификация благоприятствует укреплению репутации предприятия и, как следствие, повышению конкурентоспособности его продукции<sup>1</sup>.

Несмотря на это, у добровольного подтверждения соответствия есть ряд минусов и проблем. Во-первых, это возможность подделки сертификатов. В таких случаях их сложно отличить от настоящих. Выпуск продукции с фальшивым сертификатом не позволяет говорить о ее качестве<sup>2</sup>. Во-вторых, дополнительные сложности накладывает множественность систем добровольной сертификации. На начало 2020 года в реестре Росстандарта их насчитывается больше двух тысяч позиций<sup>3</sup>. При этом, как отмечают эксперты, некоторые системы характеризуются серьезными пробелами в виде нечеткости критериев сертификации, отсутствия методик их проверки, отсутствия единых стандартов в рамках одной системы<sup>4</sup>. В-третьих, необязательность процедуры добровольного подтверждения не создает обязанности для эксперта, работающего в органе по сертификации, проходить проверки с целью подтверждения своей компетентности и уровня необходимых знаний<sup>5</sup>. Делая вывод из вышесказанного, наличие сертификата

---

<sup>1</sup> Крылова Г. Д. Основы стандартизации, сертификации, метрологии: учебник для вузов / Г. Д. Крылова. – М.: ЮНИТИ, 2013. – С. 321.

<sup>2</sup> Башкирова Ю. Н. Проблемы добровольной сертификации [Электронный ресурс] / Ю. Н. Башкирова, О. В. Карпова // Аллея науки. – Т. 2. – 2017. – №10. – С. 716-721. – URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_29736741\\_94738595.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_29736741_94738595.pdf) (дата обращения: 12.01.2020)

<sup>3</sup> Единый реестр зарегистрированных систем добровольной сертификации. – URL: <https://www.gost.ru/portal/gost/home/activity/compliance/VoluntaryAcknowledgement/reestr> (дата обращения: 12.01.2020)

<sup>4</sup> Сюткин Г. Н. Проблемы развития стандартизации и сертификации // Вестник ассоциации вузов туризма и сервиса, 2007. – №1. – С. 4-12.

<sup>5</sup> Актуальные проблемы добровольной сертификации [Электронный ресурс] / И. В. Куличкова [и др.] // Инновационные научные исследования: теория, методология, практика, 2019. – С. 130-132. – URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_37629144\\_55153481.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_37629144_55153481.pdf) (дата обращения: 12.01.2020)

соответствия – не всегда является абсолютной гарантией высокого качества предлагаемой продукции.

Стоит подчеркнуть, что добровольная сертификация не может заменить обязательную той же продукции. А вот проведение сертификации на добровольной основе после проведения обязательного подтверждения соответствия вполне рационально, если в этом случае будут подтверждаться характеристики продукции, которые не были сертифицированы ранее в обязательном порядке. Например, обязательная сертификация была проведена по параметрам безопасности продукции, а в ходе добровольной оценивались показатели экологичности и надежности.

Рассуждая о сертификации готовой продукции, нельзя не отметить сертификацию систем производства, которая подтверждает способность производства стабильно обеспечивать соответствие выпускаемой продукции положениям тех нормативных документов, которые формулируют требования к данной продукции. Ведущую роль в этом отношении играет международная организация по стандартизации ISO<sup>1</sup>, которая разрабатывает требования не только к товарам, но и к характеристикам их производства. Сертификация ISO получила практически повсеместное и мировое распространение. Сертификаты серии ISO приняты и действуют, в том числе и в России. Стоит заметить, что сертификация ISO в нашей стране добровольная. Такой комплексный подход к обеспечению качества и безопасности товаров, на наш взгляд, вполне оправдан, так как только путем тщательного контроля на всех стадиях жизненного цикла продукции можно добиться максимального сокращения фальсификатов на рынке.

Наряду с сертификацией практическую значимость для обеспечения и поддержания высокого уровня качества продукции имеет декларирование соответствия.

Декларирование – процедура, посредством которой производитель дает письменную гарантию, что продукция соответствует предписываемым

---

<sup>1</sup> ISO (International Organization for Standardization) – международная организация по стандартизации.



требованиям. Переход к декларированию, как к более высокой, более ответственной форме подтверждения соответствия, должен способствовать концентрации внимания производителя не на проблеме получения сертификата, а на проблеме доказательства качества своей продукции<sup>1</sup>.

Перечень продукции, подлежащей обязательному декларированию, также установлен постановлением Правительства № 982.

При декларировании соответствия производитель под личную ответственность заявляет, что его продукция соответствует обязательным требованиям путем предоставления доказательств качества выпускаемой продукции<sup>2</sup>. Доказательственную базу можно распределить в три группы:

- 1) доказательства изготовителя, например, протоколы испытаний в лаборатории;
- 2) доказательства, полученные от третьей стороны, например, протоколы проверки продукции в аккредитованной лаборатории, документы, предусмотренные для данной категории продукции соответствующими федеральными законами и выданные уполномоченными органами, дипломы выставок и конкурсов;
- 3) другие документы, удостоверяющие соответствие продукции предписываемым требованиям.

Результатом декларирования является выдача декларации о соответствии, которая имеет равную с сертификатом соответствия юридическую силу.

Главное отличие декларирования соответствия от сертификации продукции состоит в том, что за достоверность данных о качестве и безопасности продукции в полной мере отвечает сам производитель. В случае же сертификации – орган по сертификации, проводивший эту процедуру.

---

<sup>1</sup> Завалишина К.Н. Способы подтверждения соответствия качества продукции [Электронный ресурс] / К.Н. Завалишина // Известия Юго-Западного государственного университета, 2013. – №1. – С. 141-150. – URL: [https://swsu.ru/izvestiya/seriestechniq/archiv/1\\_2013.pdf](https://swsu.ru/izvestiya/seriestechniq/archiv/1_2013.pdf) (дата обращения: 14.01.2020)

<sup>2</sup> Сертификация и декларирование: учебное пособие [Электронный ресурс] / Г.И. Жидков, Г.А. Любимова, И.Ю. Звонкова [и др.] – Волгоград: ФГБОУ ВПО Волгоградский ГАУ, 2014. – С. 91-93. – URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_27599783\\_85619943.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_27599783_85619943.pdf) (дата обращения: 15.01.2020)

Таким образом, подтверждение соответствия — это важный инструмент обеспечения качества продукции. Наличие сертификата или декларации соответствия является объективным фактором при выборе продукции желаемого уровня качества, а также защищает производителя от конкуренции с поставщиками несертифицированной продукции. Кроме того, при проведении закупок для государственных и муниципальных нужд заказчик может требовать от участников представить сертификаты или декларации соответствия, если по закону продукция подлежит обязательному подтверждению; либо же соответствия объекта закупки документам добровольной сертификации при обосновании такой необходимости. Однако для того, чтобы наличие сертификационной документации стало безусловной гарантией качества и безопасности продукции, необходимо решить назревшие проблемы и усовершенствовать механизм подтверждения соответствия.

## **2 ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ, ЗАКУПАЕМОЙ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД**

### **2.1 Внутренний контроль качества продукции в механизме государственных закупок**

Государственные закупки выступают значимым механизмом государственной и социальной политики. Размещение государственного заказа позволяет, помимо удовлетворения государственных и муниципальных нужд, формировать конкурентную среду, стимулировать развитие малого и среднего предпринимательства, насыщать рынок продукцией, удовлетворяя потребности населения. В России система государственных закупок регламентируется множеством нормативно-правовых актов, но главным документом в сфере госзаказа является ФЗ-44.

Выработка эффективного механизма обеспечения контроля качества продукции, приобретаемой для государственных и муниципальных нужд, является первостепенной задачей развития государственной контрактной системы. Это обуславливается тем, что на сегодняшний день ФЗ-44 не содержит никаких требований к качеству предмета закупки. В подавляющем большинстве случаев при выборе поставщика определяющим фактором служит наиболее низкая цена, что в свою очередь, может позволить недобросовестному поставщику осуществить поставку продукции крайне низкого качества.

Законодательство РФ определяет закупки как совокупность последовательных действий, совершаемых заказчиком с момента определения поставщика до завершения исполнения обязательств, и направленных на обеспечение государственных или муниципальных нужд<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: федер. закон от 05.04.2013г. №44-ФЗ (ред. от 27.02.2020г.) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_144624/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/) (дата обращения: 18.03.2020)

В литературе с юридической точки зрения закупки трактуются как правоотношения. Так, по мнению М.В. Шмелевой закупка представляет собой отношения экономических субъектов, осуществляющих возложенные на них законом функции, направленные на достижение поставленных целей осуществления закупок<sup>1</sup>. Схожее определение дает А.В. Снеткова, определяя закупку как систему отношений, в основе которой лежит контракт и которая связана с закупкой и поставкой товаров и услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд за счет средств бюджета с целью их рационального использования<sup>2</sup>. Итак, на основе приведенных подходов можно дать комплексное определение закупок как системы правоотношений между заказчиком и поставщиком закупаемой продукции для обеспечения государственных и муниципальных нужд за счет средств государственного бюджета с целью эффективного их использования.

В целях обеспечения свободного и безвозмездного доступа к полной и достоверной информации о системе закупок создана Единая информационная система (далее – ЕИС)<sup>3</sup>. Она представляет собой специальный сайт, где находятся все сведения и вся документация, касающиеся проведения закупок для государственных и муниципальных нужд.

Согласно положениям ФЗ-44 российская контрактная система включает в себя две крупные категории способов размещения государственного заказа: с проведением торгов и без проведения торгов, или по-другому – конкурентные и неконкурентные. К первой группе относятся

---

<sup>1</sup> Шмелева М.В. Понятие и правовая природа государственного контракта [Электронный ресурс] / М.В. Шмелева // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2015. – № 2. – С. 248-253. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-pravovaya-priroda-gosudarstvennogo-kontrakta-1> (дата обращения: 18.03.2020)

<sup>2</sup> Снеткова А.В. Международный опыт организации государственных закупок [Электронный ресурс]. – URL: <http://topknowledge.ru> (дата обращения: 18.03.2020)

<sup>3</sup> Единая информационная система в сфере закупок [Электронный ресурс]. – URL: <https://zakupki.gov.ru> (дата обращения: 20.03.2020)

аукцион, конкурс, запрос котировок, запрос предложений. Ко второй – закупка у единственного поставщика<sup>1</sup>.

Все виды торгов проходят в строго определенном законом порядке<sup>2</sup>:

- 1) планирование, обоснование, нормирование и общественное обсуждение закупок;
- 2) осуществление закупки;
- 3) заключение контракта;
- 4) исполнение контракта.

Неотъемлемым элементом системы организации закупочной деятельности заказчика является внутренний контроль закупок. Внутренний контроль закупок – это контроль, который осуществляется заказчиком и направлен на предотвращение нарушений со стороны поставщиков. Внутренний контроль охватывает проверку сроков поставки, качественных и количественных характеристик поставленной продукции, сроков передачи документации. В работе мы будем рассматривать контроль только в отношении качества поставляемой продукции.

Проблемными аспектами внутреннего контроля качества продукции являются, во-первых, отсутствие законодательного определения форм такого контроля, во-вторых, его фрагментарность (контроль качества осуществляется лишь на нескольких этапах закупки)<sup>3</sup>. Рассмотрим, в чем выражены эти проблемы.

Для этого остановимся на описании этапов закупочной деятельности.

Планирование закупок – начальный этап закупочной деятельности. Данная процедура регламентируется ст. 16 ФЗ-44. Планирование осуществляется посредством формирования, утверждения и ведения планов-

---

<sup>1</sup> О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: федер. закон от 05.04.2013г. №44-ФЗ (ред. от 27.02.2020г.) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_144624/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/) (дата обращения: 21.03.2020)

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Лисовенко О.К. Внутренний контроль закупок в организации при работе по Закону № 44-ФЗ [Электронный ресурс] / О.К. Лисовенко // ПРОГОСЗАКАЗ.РФ. – 2016. – №1. – С. 13-23. –URL: <https://прогосзаказ.рф/uploads/2016/01/статья-3.pdf> (дата обращения: 21.03.2020)

графиков<sup>1</sup>. Основная задача такого плана — составить обобщенную информацию о перечне продукции, предполагаемой к закупке, ее объеме, стоимости планируемых закупок, сведения о заказчике. План-график формируется на очередной финансовый год. Закупки, которые не предусмотрены планом-графиком, осуществлены быть не могут.

Планы-графики подлежат обязательному обоснованию (ст.18 ФЗ-44)<sup>2</sup>. Оно подразумевает разъяснение заказчика по поводу того, как закупка будет способствовать достижению целей, ради которых она проводится, как формируется начальная (максимальная) цена контракта (НМЦК), как выбран способ размещения госзаказа. Оценка обоснованности выносится посредством аудита и контроля в сфере закупок.

Еще одной обязательной процедурой на первом этапе закупок является их нормирование. Оно призвано обеспечить максимально эффективное использование бюджетных средств. Согласно ст. 19 ФЗ-44, под нормированием понимается установление требований к закупаемой госучреждениями продукции и нормативных затрат на обеспечение функций государственных органов, органов управления государственными внебюджетными фондами, муниципальных органов<sup>3</sup>. К закупаемой продукции выдвигаются требования к ее количеству, потребительским свойствам и иным характеристикам. С одной стороны, эти требования позволяют с максимальной точностью удовлетворить нужды заказчика, с другой — предотвратить закупку продукции с избыточными потребительскими свойствами либо закупку продукции, относящейся к предметам роскоши.

Важной составляющей первого этапа закупочной деятельности является процедура общественного обсуждения закупки (ст. 20 ФЗ-44). Провозглашая принципы прозрачности и открытости контрактной системы, ФЗ-44 установил на законодательном уровне форму общественного контроля

---

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же.

за соблюдением требований законодательства в сфере закупок. На данной стадии общественность вправе поднять вопрос о целесообразности закупки, рассмотреть ее условия и начальную цену. Правительством РФ устанавливаются случаи и порядок проведения обязательного общественного обсуждения закупок<sup>1</sup>. Общественное обсуждение проводится в случае осуществления закупок путем проведения конкурсов и аукционов при НМЦК, составляющей или превышающей 1 млрд. рублей, а также в дополнительных случаях, предусмотренных на региональном и муниципальном уровнях. Например, на портале ЕИС размещены сведения об обязательном общественном обсуждении закупки зерна озимой твердой пшеницы (№ 202000102500)<sup>2</sup>, объем финансового обеспечения которой составляет 1 222 333 444 рублей.

Для проведения закупок заказчик готовит закупочную документацию. Она представляет собой пакет документов, который включает в себя коммерческие и технические данные о предмете закупки, ее условиях, а также об обязанностях каждой из сторон. Качество закупочной документации оказывает прямое влияние на результат закупки, поэтому заказчик должен предусмотреть использование механизмов, снижающих риски возникновения ошибок при реализации рассматриваемого процесса<sup>3</sup>.

Техническое задание является самой важной частью закупочной документации. Оно определяет объект закупки, его характеристики, требования к участникам закупки и другие особенности проведения торгов, а также на его основе определяется НМЦК. Именно от содержания технического задания, в конечном счете, зависит, какую продукцию поставит

---

<sup>1</sup> Об утверждении Правил проведения обязательного общественного обсуждения закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд [Электронный ресурс]: постановление Правительства от 11.12.2019 №1635 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_340151/#dst100010](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_340151/#dst100010) (дата обращения: 21.03.2020)

<sup>2</sup> Обязательное общественное обсуждение закупок. – URL: <https://zakupki.gov.ru/epz/oboz/public/topic/comments.html?topicNumber=202000102500&backUrl=1ce8aa24-8f3e-43a7-ab75-514bd320742e> (дата обращения: 25.03.2020)

<sup>3</sup> Борисова Е.Р. Проблемы описания объекта закупки в контрактной системе государственных закупок [Электронный ресурс] / Е.Р. Борисова // Вестник российского университета кооперации, 2017. – №3(29). – С. 16. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemny-opisaniya-obekta-zakupki-v-kontraktnoy-sisteme-gosudarstvennyh-zakupok/viewer> (дата обращения: 24.03.2020)

победитель торгов, что приведет или не приведет к достижению цели, а именно – удовлетворению государственных или муниципальных нужд. Неточное, неправильное, неполное описание объекта закупки, того или иного аспекта ведет к многочисленным проблемам, связанным с качеством поставленной продукции.

Итак, первая точка контроля качества продукции, закупаемой для государственных и муниципальных нужд, – это описание объекта закупки.

Существенной проблемой для заказчиков является вопрос, когда требуется подробное описание объекта закупки, а когда нет. Специалисты в сфере закупок, отвечая на этот вопрос, акцентируют внимание на способе определения поставщика<sup>1</sup>. Так, при закупке у единственного поставщика закупается продукция конкретно определенных параметров, следовательно, подробного описания объекта закупки не требуется. В случае же проведения торгов конкурентными способами, ФЗ-44 установил нормы и правила описания закупаемой продукции.

Другой немало важной проблемой на этом этапе является то, что ФЗ-44, устанавливая правила описания объекта закупки, ставит для заказчика ограничительные рамки. С одной стороны, ст. 33 говорит о необходимости указания на функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики объекта закупки. Требования должны быть четкими и подробными. То есть положения технического задания должны быть составлены таким образом, чтобы максимально обеспечить заказчику приобретение именно той продукции, в которой он нуждается. С другой стороны, эта же ст. 33 содержит запрет на указание требований к продукции с конкретными товарными знаками, знаками обслуживания, фирменными наименованиями и т.д., если это повлечет ограничение количества участников закупки. Законом допускается указание на определенный товарный знак или знак обслуживания, сопровождая словами «или эквивалент». В противном случае это будет расценено как нарушение

---

<sup>1</sup> Борисова Е.Р. Проблемы описания объекта закупки в контрактной системе... – С. 17.



антимонопольного законодательства. Следовательно, перед заказчиком стоит непростая задача найти баланс между четким описанием необходимых характеристик закупаемой продукции и обеспечением конкуренции на торгах.

Заказчик еще на этапе разработки закупочной документации может принять меры, направленные на минимизацию рисков поставки некачественной продукции. К таковым ученые и специалисты в сфере закупок относят следующие.

Во-первых, в техническое задание заказчик может включить условие о том, что поставляемая продукция должна быть новой. П.7 ст. 33 ФЗ-44 гласит, что новым товаром считается товар, который не был в употреблении, в ремонте, в том числе, который не был восстановлен, у которого не была осуществлена замена составных частей, не были восстановлены потребительские свойства<sup>1</sup>.

Во-вторых, заказчик может в закупочной документации указать особые характеристики продукции, которые отвечают его потребностям и необходимы ему в связи со спецификой ее использования<sup>2</sup>. Например, это может быть требование поставки лекарственного препарата в определенной упаковке – флаконе, позволяющем использовать и хранить средство в течение необходимого периода времени после вскрытия. Однако здесь следует особо подчеркнуть, что особые характеристики продукции не должны носить необоснованный характер и не должны ограничивать количество участников в закупке, иначе заказчиком будет нарушено антимонопольное законодательство.

---

<sup>1</sup> О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: федер. закон от 05.04.2013г. №44-ФЗ (ред. от 27.02.2020г.) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_144624/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/) (дата обращения: 25.03.2020)

<sup>2</sup> Обзор судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд [Электронный ресурс]: утв. Президиумом ВС РФ от 28.06.2017 г. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_218867/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_218867/) (дата обращения 25.03.2020)

Так, например, в деле № 05-02/4-18<sup>1</sup> Курганским УФАС была рассмотрена жалоба, действительно ли заказчиком – Курганской областной клинической больницей было нарушено законодательство о контрактной системе путем ограничения доступа к участию в закупке.

Курганская областная клиническая больница разместила госзаказ на поставку расходных материалов для медицинских нужд, указав особую характеристику системы защиты изделия – «защитная металлическая клипса». По мнению заявителя, такое требование к продукции соответствует товару только одного производителя, что ограничивает доступ к аукциону другим участникам. УФАС пришло к выводу о необоснованности жалобы, аргументируя это тем, что заказчик вправе включить в документацию характеристики товара, которые отвечают именно его потребностям. Обязанности заказчика обосновывать свои потребности при установлении требований к товарам и их характеристикам контрактным законодательством не предусмотрено. Кроме того, в приведенном деле предметом аукциона являлась поставка продукции, а не ее изготовление. Следовательно, заказчик не предъявлял дополнительных требований ни к производителю товара, ни к участнику закупки, и, товар соответствующего качества и свойств мог быть предложен несколькими поставщиками.

В-третьих, в техническое задание заказчик может включить условие о соответствии закупаемой продукции требованиям определенного ГОСТа<sup>2</sup>. Если на закупаемую продукцию ГОСТ не установлен, заказчик может использовать показатели, требования, которые установил производитель (ТУ).

---

<sup>1</sup> Решение ФАС по делу № 05-02/4-18 от 29.01.2019 [Электронный ресурс] // Правовые акты Федеральной антимонопольной службы России. – URL: <https://fas.gov.ru/documents/606976> (дата обращения: 28.03.2020)

<sup>2</sup> Удалихин А.В. К вопросу о качестве товаров, работ, услуг, закупаемых по государственному (муниципальному) контракту [Электронный ресурс] / А.В. Удалихин // ПРОГОСЗАКАЗ.РФ, 2016. – №4. – С.6. – URL: <https://прогосзаказ.рф/141/39322/13/16302/15814/22954/39250/20996.html> (дата обращения: 28.03.2020)

Показательным примером может служить государственный контракт № 07-12/2019 (извещение №2781901767319000107)<sup>1</sup> по поставке кондитерских изделий в психоневрологический интернат. В его содержание заказчик внес условие об обязательном соответствии закупаемой продукции требованиям целого ряда документов: ТР ТС «О безопасности упаковки», «О безопасности пищевой продукции», «О безопасности отдельных видов специализированной пищевой продукции, в том числе диетического лечебного и диетического профилактического питания», ГОСТам «Конфеты. Общие технические условия», «Печенье. Общие технические условия», СанПиНам «Гигиенические требования к срокам годности и условиям хранения пищевых продуктов» и многим другим.

Помимо этого, в обязанности поставщика входит подтверждение качества и безопасности каждой партии поставляемой им продукции действующими декларациями о соответствии, ветеринарными сопроводительными документами на продукцию животного происхождения и иными документами.

В-четвертых, в техническое задание заказчик может включить условие о гарантии качества закупаемой продукции<sup>2</sup>. Согласно ст. 470 ГК РФ гарантия качества товара требует соответствия товара требованиям, предъявляемым к качеству, не только на момент его продажи, но и в течение определенного срока его использования<sup>3</sup>. Для установления этого условия необходимо определить гарантийный срок и порядок его исчисления, объем гарантийных обязательств, порядок и сроки гарантийного обслуживания.

---

<sup>1</sup> Реестр контрактов, заключенных заказчиками. – URL: <https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/document-info.html?reestrNumber=2781901767319000107> (дата обращения: 28.03.2020)

<sup>2</sup> Еремушкин А.А. Меры повышения качества товаров, закупаемых в рамках федеральной контрактной системы государственного заказа [Электронный ресурс] / А.А. Еремушкин // Вестник Челябинского государственного университета, 2015. – №1 (356). – С. 12-14. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mery-povysheniya-kachestva-tovarov-zakupayemyh-v-ramkah-federalnoy-kontraktnoy-sistemy-gosudarstvennogo-zakaza/viewer> (дата обращения: 28.03.2020)

<sup>3</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая [Электронный ресурс]: федер. закон от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 03.07.2019) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/) (дата обращения: 28.03.2020)

В качестве примера рассмотрим государственный контракт № 0303200025120000022 (извещение №2056204455020000144)<sup>1</sup> на поставку лекарственного препарата для Министерства здравоохранения Республики Дагестан. В разделе «качество товара» заказчик уделил большое внимание срокам годности продукции. Так, Министерство указывает требование к остаточному сроку годности закупаемых лекарственных препаратов в зависимости от общего срока годности товара:

1) не менее 24 месяцев - в случае если срок годности товара составляет 3 года и более;

2) не менее 20 месяцев - в случае если срок годности товара составляет 2,5 года;

3) не менее 16 месяцев - в случае если срок годности товара составляет 2 года;

4) не менее 12 месяцев - в случае если срок годности товара составляет 1,5 года;

5) не менее 10 месяцев - в случае если срок годности товара составляет 1 год;

Кроме этого, заказчик указывал на обязательное подтверждение срока годности инструкцией по медицинскому применению лекарств, а также информацией, указанной на первичной вторичной (потребительской) упаковках.

Для сравнения стоит рассмотреть контракт № 4084 (извещение № 2352100175320000010)<sup>2</sup> на поставку фруктов для Хабаровского центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей. Согласно положениям закупочной документации, заказчик определяет срок годности продукции в процентном соотношении от предусмотренного для нее срока годности. Так,

---

<sup>1</sup> Реестр контрактов, заключенных заказчиками - URL: <https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/document-info.html?reestrNumber=2056204455020000144> (дата обращения: 28.03.2020)

<sup>2</sup> Реестр контрактов, заключенных заказчиками - URL: <https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/common-info.html?reestrNumber=2352100175320000010&backUrl=cc298f4e-cd58-43e8-af3d-47c71da12db1> (дата обращения: 28.03.2020)

п. 2.4.10. закреплял остаточный срок годности товара на момент поставки не менее, чем 70 % от предусмотренного производителем и указанного на упаковке срока годности.

В последнее время эксперты в сфере закупок приходят к выводу, что подобное определение остаточного срока может привести к ограничению конкуренции. Во избежание которой, остаточный срок годности товаров должен быть ограничен либо определенным временным отрезком, либо конкретной датой<sup>1</sup>. Такая позиция содержится и в письме Минэкономразвития РФ от 09.06.2016 № ОГ-Д28-7243 – в отношении пищевых продуктов, письме ФАС России от 28.08.2014 № АК/34487/14, Минфина России от 04.05.2016 № 02-02-15/26460 – в отношении лекарств.

В-пятых, наряду с требованиями к качеству закупаемой продукции заказчику необходимо установить требования к ее таре (упаковке)<sup>2</sup>. Основное предназначение тары любого вида является обеспечение сохранности продукции и предотвращение ее порчи, повреждения при транспортировке и хранении, следовательно, очень важно закрепить в закупочной документации условие о поставке продукции в определенной упаковке. В большинстве случаев заказчики в техническом задании не определяют конкретный вид тары, а в общем виде указывают лишь на необходимость поставки продукции в такой упаковке, которая обеспечит сохранность поставляемого товара при хранении, транспортировке и погрузо-разгрузочных работах. Так, в контракте № 0157300002020000063-23-01 (извещение № 3602501759020000021)<sup>3</sup> на поставку овощей для детского сада в п.7.2. сказано: «тара (упаковка) Товара должна обеспечивать его сохранность при

---

<sup>1</sup> Сроки годности при закупках по 44-ФЗ [Электронный ресурс] – URL: <https://www.progoszakaz.ru/article/102754-sroki-godnosti-po-44-fz> (дата обращения: 29.03.2020)

<sup>2</sup> Чельшева Н.Ю. Проблемы обеспечения качества товаров, закупаемых для государственных и муниципальных нужд [Электронный ресурс] / Н.Ю. Чельшева // Журнал предпринимательского и корпоративного права. – 2019. – №1 (13). – С. 25. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CJI&n=120002#040621250993615154> (дата обращения: 30.03.2020)

<sup>3</sup> Реестр контрактов, заключенных заказчиками - URL: <https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/common-info.html?reestrNumber=3602501759020000021&backUrl=828773e1-7602-4391-8196-5233bf0498c2> (дата обращения: 30.03.2020)

транспортировке при условии бережного с ним обращения». Реже заказчики относительно тары указывают требование о ее соответствии положениям определенных технических регламентов и ГОСТов либо же определяют конкретный вид упаковки, в которой должна быть поставлена продукция. В качестве примера следует рассмотреть контракт № 0308300076119000007040 (извещение № 3121518342020000013)<sup>1</sup> на поставку твердого сыра для нужд детского сада, где заказчик установил требование о поставке товара в вакуумной упаковке.

В-шестых, заказчику целесообразно прописать в тексте контракта подробный порядок приемки поставленной продукции. О нем более подробно расскажем в следующем параграфе работы.

Резюмируя изложенное, приходим к следующему выводу: чтобы не допустить поставку некачественной продукции, заказчик должен максимально подробно описать требования к объекту закупки. Для этого он может включить в техническое задание следующие условия:

- 1) качественные характеристики продукции;
- 2) функции и свойства продукции;
- 3) эксплуатационные характеристики;
- 4) ссылка на конкретный ГОСТ;
- 5) количество и комплектация продукции;
- 6) особые характеристики продукции;
- 7) документация и расходные материалы, которые поставщик передает вместе с продукцией;
- 8) гарантийный срок продукции, гарантийное обслуживание.

Для недопущения поставки некачественной продукции заказчик может прописать в документации требования не только к самому объекту закупки, но и к потенциальным поставщикам. Следовательно, для участия в закупке

---

<sup>1</sup> Реестр контрактов, заключенных заказчиками - URL: <https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/common-info.html?reestrNumber=3121518342020000013&backUrl=369d23f2-78d1-4077-8992-a8251551e548> (дата обращения: 30.03.2020)

поставщик должен соответствовать определенным требованиям, которые регламентированы ст. 31 ФЗ-44. Их можно разделить на две группы: единые и дополнительные.

Исчерпывающий перечень единых требований к участникам закупки закреплен п.1 ст. 31 ФЗ-44<sup>1</sup>:

- 1) соответствие требованиям, установленным к лицам, осуществляющим поставку продукции, являющейся объектом закупки;
- 2) непроведение ликвидации участника закупки;
- 3) неприостановление деятельности участника закупки в порядке, установленном КоАП РФ, на дату подачи заявки на участие в закупке;
- 4) отсутствие у участника закупки недоимки по обязательным платежам в бюджеты РФ в размере более чем 25% от балансовой стоимости активов участника;
- 5) отсутствие у участника закупки судимости за экономические преступления;
- 6) обладание участником закупки исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности, если в связи с исполнением контракта заказчик приобретает права на такие результаты;
- 7) отсутствие между участником закупки и заказчиком конфликта интересов и близких родственных связей;
- 8) участник закупки не является офшорной компанией;
- 9) отсутствие у участника закупки ограничений для участия в закупках, установленных законодательством РФ.

---

<sup>1</sup> О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: федер. закон от 05.04.2013г. №44-ФЗ (ред. от 27.02.2020г.) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_144624/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/) (дата обращения: 30.03.2020)

Они предъявляются законом во всех случаях ко всем поставщикам. Заказчик должен продублировать соответствующие требования закона в извещении о закупке.

Дополнительные требования имеют особое значение для обеспечения качества закупаемой продукции. К ним относятся<sup>1</sup>:

- 1) наличие у участников необходимых ресурсов для исполнения условий контракта;
- 2) наличие необходимого оборудования для исполнения условий контракта;
- 3) наличие опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации;
- 4) наличие необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения условий контракта.

Случаи, когда заказчик обязан установить дополнительные требования, определены постановлением Правительства РФ №99<sup>2</sup>. Этим же актом определены и документы, которые необходимо предоставить поставщикам для подтверждения их соответствия таким требованиям. Одним из случаев, когда устанавливаются дополнительные требования к участнику, выступает поставка продовольственной продукции в детские учреждения.

Так, в контракте №6 (извещение №2330600550920000006)<sup>3</sup> на поставку молочной и кисломолочной продукции заказчиком – Кольчугинским социально-реабилитационным центром для несовершеннолетних предъявлено дополнительное требование к поставщикам о наличии опыта

---

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 04.02.2015 № 99 (ред. от 20.03.2020) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_175002/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_175002/) (дата обращения: 31.03.2020)

<sup>3</sup> Реестр контрактов, заключенных заказчиками - URL: <https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/common-info.html?reestrNumber=2330600550920000006> (дата обращения: 01.04.2020)



исполнения контракта на оказание услуг общественного питания или поставки пищевых продуктов.

Кроме этого, заказчик имеет право установить требование об отсутствии информации о потенциальном поставщике в реестре недобросовестных поставщиков<sup>1</sup>. Подавляющее большинство заказчиков включает в содержание закупочной документации такое условие. Существует несколько способов получения доказательства об отсутствии поставщика в списке неблагонадежных участников закупочной деятельности. Первый из них предусматривает, что заказчик может своими силами проверить любого потенциального поставщика на соответствие этому требованию на официальном сайте ЕИС в сфере закупок в разделе «реестр недобросовестных поставщиков». Вторым, самым распространенным способом, является просьба заказчика о представлении потенциальными контрагентами в пакете закупочной документации справки об отсутствии их в реестре недобросовестных поставщиков<sup>2</sup>. Контрактным законодательством не установлены форма такой справки и порядок ее выдачи. Поэтому организации, желающие участвовать в закупках, могут составить ее в свободной форме с указанием всех необходимых сведений. На практике, как правило, в справке указывается наименование документа – справка / декларация об отсутствии сведений об организации / ИП в реестре недобросовестных поставщиков; сведения о заказчике; сведения о поставщике; основной текст<sup>3</sup>.

Отметим, что реализация указанных мер, разумеется, не предотвратит возможность поставщикам исполнить контракт с ненадлежащим качеством,

---

<sup>1</sup> О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: федер. закон от 05.04.2013г. №44-ФЗ (ред. от 27.02.2020г.) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_144624/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/) (дата обращения: 02.04.2020)

<sup>2</sup> Выписка из реестра недобросовестных поставщиков [Электронный ресурс] – URL: [https://rusjurist.ru/goszakupki\\_i\\_tendery/vypiska\\_iz\\_reestra\\_nedobrosovestnyh\\_postavshchikov/](https://rusjurist.ru/goszakupki_i_tendery/vypiska_iz_reestra_nedobrosovestnyh_postavshchikov/) (дата обращения: 02.04.2020)

<sup>3</sup> Требование об отсутствии информации в РПН для физических лиц [Электронный ресурс] – URL: <https://www.pro-goszakaz.ru/question/2216358474-qques-15-12-trebovanie-ob-otsutstvii-informatsii-v-rnp-dlya-fizicheskikh-lits> (дата обращения: 02.04.2020)

однако окажет предупреждающее воздействие и существенно снизит риск поставки некачественной продукции, а также создаст предпосылки, необходимые для разрешения спора, который может возникнуть в последующем.

Продолжим анализ этапов проведения закупки. После планирования наступает этап осуществления закупок, который представляет собой процесс определения победителя среди претендентов, главной целью которого является эффективное и в положенный срок заключение контракта по поставке продукции<sup>1</sup>. На данном этапе не осуществляется контроля качества продукции госзаказа.

Следующий этап в механизме закупок – заключение контракта с победителем. Заказчик готовит проект контракта для подписания, внося в него сведения о победителе закупки, а также условия исполнения, предложенные победителем. Затем контракт направляется победителю для подписания. Вместе с подписанными экземплярами протокола победитель должен также передать заказчику документы, подтверждающие внесение денежного обеспечения заявки, если такое обеспечение предусмотрено документацией или положениями ФЗ-44. Заказчик подписывает контракт и передает один экземпляр контрагенту, контракт считается заключенным. Данный этап, как и предыдущий, не предполагает контроля качества продукции госзаказа.

Завершает закупочный процесс этап исполнения контракта, который включает в себя действия, направленные на достижение целей осуществления закупки путем взаимодействия сторон<sup>2</sup>. Поставщик должен не только поставить продукцию надлежащего качества, соответствующую требованиям контракта и технического задания, но и соблюсти порядок

---

<sup>1</sup> Федотов Д.А. Механизм государственных закупок в России [Электронный ресурс] / Д.А. Федотов // Вектор экономики. – 2019. – №1 (31). – С. 1-10. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36914206> (дата обращения: 02.04.2020)

<sup>2</sup> О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: федер. закон от 05.04.2013г. №44-ФЗ (ред. от 27.02.2020г.) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_144624/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/) (дата обращения: 02.04.2020)

передачи товара заказчику. Последний же, в свою очередь, должен осуществить приемку поставленной продукции в соответствии с положениями закона и оплатить ее. Этап исполнения контракта – это вторая, основная, точка контроля качества закупаемой продукции, осуществляемого заказчиком.

Таким образом, механизм контроля качества закупаемой продукции предусмотрен ФЗ-44, однако, он возможен лишь на этапе планирования и на этапе исполнения контракта. В связи с этим, считаю необходимой разработку механизма, позволяющего заказчику отслеживать качество поставляемой ему продукции и на иных этапах закупочного процесса.

## **2.2 Оценка качества закупаемой продукции**

Оценка качества закупаемой продукции – это важный и ответственный процесс процедуры закупок, который проводится на этапе исполнения контракта. Ст. 101 ФЗ-44 определяет обязанность осуществления контроля заказчиком за исполнением поставщиком условий контракта в соответствии с законодательством РФ<sup>1</sup>. Следовательно, проверка поставленной продукции на соответствие заявленным в закупочной документации требованиям к качеству – одно из контрольных полномочий, предоставленное заказчику на данном этапе закупки.

Проверка качественных характеристик объекта закупки осуществляется путем проведения приемки поставленного товара, включая его экспертизу.

Приемка продукции по контракту – это взаимодействие поставщика и заказчика, выражающееся в сдаче и оценке закупленного для государственных и муниципальных нужд товара. Приемка продукции осуществляется во всех случаях, когда происходит поставка, независимо от того, полная поставка товара или частичная – требуется проводить процедуру в отношении каждого предоставленного товара.

---

<sup>1</sup> Там же.

Приемка имеет особое значение для заказчика, так как именно в ходе нее он может проверить поставленную продукцию на соответствие описанным в контракте качественным и количественным характеристикам. И, в зависимости от того, насколько правильно с точки зрения закона будет проведена приемка, во многом зависит возможность последующей защиты имущественных интересов заказчика (в случае поставки некачественной продукции).

Несмотря на особую важность процедуры приемки, ФЗ-44 регулирует эти отношения несколько поверхностно. Согласно п.6 ст. 94 ФЗ-44 заказчик может проводить приемку поставленной ему продукции как самостоятельно, так и при помощи созданной им приемочной комиссии<sup>1</sup>. При этом законом не установлены случаи обязательного создания приемочной комиссии. Создавать ее или нет – отдано на усмотрение заказчика. Приемочная комиссия образуется приказом о создании такой комиссии, что придает ее деятельности легитимность. Согласно ФЗ-44 минимальное количество участников приемочной комиссии не может быть меньше пяти человек. Комиссия должна быть создана до момента, когда наступает непосредственно приемка.

Порядок приемки товара устанавливается контрактом. Он, как правило, содержит в себе отдельный раздел, посвященный данному вопросу. Стандартными положениями, касающимися приемки, которые стороны включают в контракт, являются место и время приемки, конкретные действия заказчика по проверке товара и сроки приемки. Приемка может проводиться с участием поставщика, если такое условие предусмотрено контрактом.

Приемка продукции госзаказа осуществляется минимум в два этапа. Первое, что делает заказчик в процессе приемки – проверяет соответствие наименования и количества товара, производит осмотр упаковки на предмет ее целостности, проверяет наличие сопроводительных документов, необходимых сертификатов и деклараций о соответствии, остаточный срок

---

<sup>1</sup> Там же.

годности. Вторым этапом заказчик проводит процедуру экспертизы, в рамках которой проверяется качество поставленного товара. По требованиям ФЗ-44 проведение экспертизы обязательно по всем контрактам<sup>1</sup>, заказчик может лишь выбрать тип процедуры – внутреннюю или внешнюю. Иначе говоря, предмет контракта, его цена и иные условия никаким образом не влияют на необходимость проведения экспертизы.

Внутренняя экспертиза проводится своими силами, без привлечения внешних специалистов. Ее проведение может быть возложено на приемочную комиссию, если такая была создана, или на отдельную комиссию по проведению экспертиз товаров, закупаемых по контракту<sup>2</sup>. В этом случае в положении о приемочной комиссии указывается, что она уполномочена не только на осуществление приемки продукции, но и на проведение ее экспертизы.

Внешнюю экспертизу проводят эксперт либо экспертная организация. Правительство может устанавливать случаи, когда экспертиза с привлечением специалистов обязательна<sup>3</sup>. Однако на сегодняшний день нормативного акта, устанавливающего перечень таких случаев, нет.

Для заказчика, разумеется, проведение внутренней экспертизы выгоднее во всех смыслах. Во-первых, она позволяет сэкономить средства на вызове эксперта. Во-вторых, заказчик действует самостоятельно, выбирая проверяющих из числа своих сотрудников, к которым законом не устанавливается никаких требований. В-третьих, закон не устанавливает строгих требований к внутренней экспертизе и не регламентирует порядка ее проведения. По нашему мнению, отсутствие четко регламентированной процедуры внутренней экспертизы и свобода действий заказчика при ее

---

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> О применении положений Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ [Электронный ресурс]: письмо Министерства экономического развития РФ от 12.07.2016г. № Д28и-1778 // Справочная правовая система «Гарант». – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71349196/> (дата обращения: 03.04.2020)

<sup>3</sup> О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: федер. закон от 05.04.2013г. №44-ФЗ (ред. от 27.02.2020г.) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_144624/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/) (дата обращения: 03.04.2020)

проведении в некоторых случаях могут порождать злоупотребления со стороны заказчика. Однако, в случае, если поставщик уверен в качестве поставленного им товара и сомневается относительно добросовестности заказчика при проведении экспертизы своими силами, полномочий и компетентности участвующих в ней лиц, он может провести независимую экспертизу качества продукции и ее соответствия требованиям технического задания.

На наш взгляд, проведение внешней экспертизы будет более целесообразно, когда осуществляется приемка сложных товаров, ведь не всегда в штате заказчика имеются сотрудники, обладающие знаниями и умениями для того, чтобы заметить недостатки исполнения контракта. Кроме того, внешняя экспертиза превосходит внутреннюю и в случае, если у заказчика отсутствует практический опыт в приемке результатов исполнения контракта в отношении именно такого объекта закупки.

Еще одной причиной, чтобы заказчик решился на проведение именно внешней экспертизы, может стать ситуация, когда в ходе приемки обнаружались существенные недостатки товара, в связи с чем, заказчик желает расторгнуть контракт в одностороннем порядке. В таком случае заключение внешних специалистов будет служить доказательством обоснованности предъявляемых к поставщику претензий.

В соответствии с п.15 ст. 3 ФЗ-44 эксперт, экспертная организация – это обладающее специальными познаниями, опытом, квалификацией в области науки, техники, искусства или ремесла физическое лицо либо юридическое лицо, работники которого обладают указанными познаниями, осуществляющие на основе договора деятельность по подготовке экспертных заключений по поставленным заказчиком, участником закупки вопросам, в том числе по оценке предмета экспертизы<sup>1</sup>. ФЗ-44 не устанавливает каких-либо специальных требований к экспертам. В ст. 41 ФЗ-44 устанавливает лишь перечень лиц, которые не могут привлекаться к

---

<sup>1</sup> Там же.

проведению экспертизы<sup>1</sup>. К ним относятся лица, с помощью которых заказчик или поставщик прямо и (или) косвенно могут оказывать влияние на результат проводимой экспертизы. Предполагается, что требования к экспертам могут быть регламентированы применительно к проведению экспертиз в конкретной отрасли иными законами. Этот вывод прямо вытекает из анализа п.8 ст. 41 ФЗ-44, где говорится: «в случае, если для проведения экспертизы необходимы осуществление исследований, испытаний, выполнение работ, оказание услуг и в отношении лиц, их осуществляющих, в соответствии с законодательством РФ установлены обязательные требования (обязательная аккредитация, лицензирование, членство в саморегулируемых организациях), отбор экспертов, экспертных организаций для проведения такой экспертизы должен осуществляться из числа лиц, соответствующих указанным требованиям».

В литературе различные авторы указывают на необходимость предъявления к экспертам следующих требований. Во-первых, они должны обладать специальными познаниями в области, к которой относится продукция. Во-вторых, внешние эксперты не должны входить в состав закупочной комиссии<sup>2</sup>. В-третьих, экспертами не могут быть те, с кем возникает конфликт интересов<sup>3</sup>.

В случае полной поставки продукции эксперт приезжает во время осуществления поставки товара либо после нее и производит проверку поставленных товаров в отношении их количественных и качественных характеристик. Если экспертиза предполагает проведение лабораторных исследований, эксперт осуществляет забор образцов<sup>4</sup>. В ходе проведения

---

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Борисов А.Н., Трефилова Т.Н. Комментарий к Федеральному закону "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" № 44-ФЗ от 05.05.2013г. (постатейный) [Электронный ресурс] / А.Н. Борисов, Т.Н. Трефилова. – М.: Деловой двор, 2017. – С. 239-241. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01007486775> (дата обращения: 03.04.2020)

<sup>3</sup> Как провести экспертизу контракта по 44-ФЗ [Электронный ресурс] – URL: <https://www.progoszakaz.ru/article/102490-qqq-19-m8-ekspertiza-po-44-fz> (дата обращения: 03.04.2020)

<sup>4</sup> Шейко В.В., Митюшкин Р.А. Методика проведения экспертизы исполнения контракта в соответствии с ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [Электронный ресурс] / В.В. Шейко, Р.А. Митюшкин // Евразийская адвокатура. – 2018. – №4 (35). – С.40-42. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36328791> (дата обращения: 10.04.2020)

этой процедуры в обязательном порядке составляется акт изъятия, который подписывается заказчиком и исполнителем. При проведении лабораторных исследований и испытаний могут присутствовать представители заинтересованных сторон. Если поставка товаров производится поэтапно, то экспертиза проводится на каждом этапе, то есть каждый раз при получении заказчиком продукции эксперт осуществляет контроль их качественных характеристик<sup>1</sup>. При поставке закупаемых товаров частями не допускается проведение экспертизы только на этапе последней поставки, так как вывод об исполнении всего контракта будет необоснованным, а полагаться только на добропорядочность исполнителя, эксперт не имеет права.

Экспертиза продукции может быть сплошной или выборочной<sup>2</sup>. В первом случае эксперты проверяют всю партию товаров на соответствие заявленным требованиям к качеству, во втором случае проверке подлежит лишь часть поставленной продукции, случайно отобранная из одной или нескольких партий. В ходе экспертизы необходимо проверить соответствие поставленной продукции требованиям стандартов, технических условий, технического задания; соответствие реальных свойств товара тем, что указаны в сопроводительных документах; соответствие реальных характеристик маркировке продукции, сведениям на этикетке; цельность и качество упаковки, соответствие комплектации<sup>3</sup>.

ФЗ-44 не устанавливает каких-либо специальных требований к оформлению экспертизы, проводимой заказчиком своими силами, но по итогам внешней экспертизы согласно п.5 ст. 94 составляется экспертное заключение с ответами на поставленные вопросы<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Борисов А.Н., Трефилова Т.Н. Комментарий к Федеральному закону "О контрактной системе в сфере ... – С. 240.

<sup>3</sup> Как провести экспертизу контракта по 44-ФЗ [Электронный ресурс] – URL: <https://www.progoszakaz.ru/article/102490-qqq-19-m8-ekspertiza-po-44-fz> (дата обращения: 15.04.2020)

<sup>4</sup> О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: федер. закон от 05.04.2013г. №44-ФЗ (ред. от 27.02.2020г.) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_144624/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/) (дата обращения: 15.04.2020)



Ст. 94 ФЗ-44 предусматривает необходимость обязательного составления акта приемки товара<sup>1</sup>. Он представляет собой документ, который подтверждает факт передачи продукции от поставщика к заказчику. Акт подписывается заказчиком, а в случае создания приемочной комиссии – всеми ее членами и после утверждается заказчиком. В случае, если проводилась экспертиза, к акту приемки прикладывается заключение. Следует особо подчеркнуть, что в связи с нововведениями с 1 января 2020 года появилась возможность составления и подписания документов о приемке в ЕИС. Причем, как разъяснено в письме Казначейства и ФНС «Об электронном документообороте документов о приемке товаров (выполнении работ, оказании услуг), сформированных с использованием единой информационной системы в сфере закупок» онлайн-версии документов, которые подписываются цифровой подписью, равнозначны по юридической силе бумажным вариантам, подписанным собственной рукой<sup>2</sup>.

В случае выявления в процессе приемки недостатков продукции или несоответствие ее требованиям контракта, заказчик вправе отказаться от приемки такого товара. Об этом он указывает в мотивированном отказе от подписания акта, который составляется в письменной форме и направляется поставщику в установленный контрактом срок<sup>3</sup>. Причины отказа должны быть аргументированы конкретными доказательствами несоответствия продукции положениям контракта. Минфин в Письме «О действиях заказчика при выявлении несоответствия поставленного товара установленным требованиям» указал на право заказчика не отказывать в приемке при выявлении несоответствия поставленной продукции условиям

---

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Об электронном документообороте документов о приемке товаров (выполнении работ, оказании услуг), сформированных с использованием единой информационной системы в сфере закупок [Электронный ресурс]: письмо Казначейства России №14-00-06/27476и ФНС России № АС-4-15/26126@ от 18.12.2019г. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_342597/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_342597/) (дата обращения: 05.04.2020)

<sup>3</sup> О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: федер. закон от 05.04.2013г. №44-ФЗ (ред. от 27.02.2020г.) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_144624/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/) (дата обращения: 20.04.2020)

контракта при условии устранения недостатков поставщиком<sup>1</sup>. Если контрагент согласен с выявленными недостатками и устраняет их в положенный срок, то производится повторная приемка товара. Если же поставщик полагает, что поставленная продукция качественная, то он может заказать независимую экспертизу качества товара, его соответствия требованиям технического задания.

Дополнительным средством защиты заказчика от некачественной продукции служит право одностороннего расторжения контракта. Правовое регулирование процедуры расторжения контракта определяется помимо ст. 95 ФЗ-44 еще и гражданским законодательством. Согласно п.8 ст. 95 ФЗ-44 расторжение контракта в одностороннем порядке возможно при одновременном наличии двух условий: во-первых, возможность одностороннего отказа предусмотрена положениями контракта, во-вторых, основание для такого отказа содержится в ГК РФ<sup>2</sup>. Ст. 523 ГК РФ предусматривает право на односторонний отказ от договора поставки в случае существенного нарушения договора одной из сторон<sup>3</sup>. Нарушение контракта признается существенным при поставке товаров ненадлежащего качества с недостатками, которые не могут быть устранены в приемлемый срок<sup>4</sup>. Ст. 95 ФЗ-44 содержит указание на обязательное информирование поставщика заказчиком о намерении расторгнуть контракт. Исполнителю дается 10-дневный срок для реабилитации и устранения выявленных недостатков качества продукции<sup>5</sup>. При успешном устранении поставщиком

---

<sup>1</sup> О действиях заказчика при выявлении несоответствия поставленного товара установленным требованиям [Электронный ресурс]: письмо Министерства финансов РФ от 20.10.2017г. № 24-02-08/70126 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=QUEST&n=171889#07617661385419356> (дата обращения: 20.04.2020)

<sup>2</sup> О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: федер. закон от 05.04.2013г. №44-ФЗ (ред. от 27.02.2020г.) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_144624/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/) (дата обращения: 20.04.2020)

<sup>3</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая [Электронный ресурс]: федер. закон от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 03.07.2019) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/) (дата обращения: 20.04.2020)

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: федер. закон от 05.04.2013г. №44-ФЗ (ред. от 27.02.2020г.) // Справочная правовая

претензий к качеству товара в установленный срок заказчик обязан отменить свое решение о расторжении контракта<sup>1</sup>. Например, поставщик поставил молочную продукцию с истекшим сроком годности. В связи с этим, заказчик принял решение об одностороннем расторжении контракта, о чем уведомил контрагента. Поставщик устранил выявленные нарушения путем замены продукции качественной, с требуемым по условиям контракта остаточным сроком годности, в положенный 10-дневный срок. Это является основанием для отмены решения заказчика об одностороннем расторжении контракта, так как нарушения качества товара устранены.

Важно заметить, что заказчик обязан отменить решение только в том случае, если исполнитель впервые нарушил условия контракта, – такой порядок установлен ч. 14 ст. 95 ФЗ-44<sup>2</sup>.

Итак, приемка и проводимая в рамках нее экспертиза качества объекта закупки – безусловно важные составляющие оценки качества продукции госзаказа. По своей сути приемка — один из барьеров, не позволяющий некачественному товару попасть к заказчику.

Подводя итог вышесказанному отметим, что действующий механизм обеспечения качества товаров, закупаемых для государственных и муниципальных нужд, не позволяет обеспечить полный контроль качества поставленной продукции. Внутренний контроль качества не должен быть фрагментарным, он должен носить сквозной характер и осуществляться на всех стадиях закупочного процесса.

В связи с этим, предлагаем следующие предложения по усовершенствованию механизма контроля качества продукции госзаказа. Во-первых, законодатель должен пересмотреть требования к оценке заявок на торгах, установив в обязательном порядке критерий качества к существующему критерию цены. Во-вторых, необходимо внедрение

---

система «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_144624/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/) (дата обращения: 20.04.2020)

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Там же.

системы последующего контроля качества, то есть контроля непосредственно на этапе эксплуатации поставленного и принятого заказчиками товара. Причем степень надлежащего качества продукции должна определяться конечным потребителем.

Кроме того, отсутствие подробного правового регулирования отношений, возникающих на стадии приемки продукции, говорит о необходимости определения в ФЗ-44 порядка и сроков осуществления приемки в зависимости от специфики продукции, введения перечня лиц, которые вправе осуществить приемку, определение закрытого перечня случаев обязательного создания комиссии по приемке. Также необходимо разработать и утвердить унифицированные рекомендации, единые стандарты по приемке товаров по качеству. Ведь достижение эффективного функционирования контрактной системы не возможно без внедрения системы полноценного контроля качества продукции.

## **3 ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПОСТАВКУ НЕКАЧЕСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ**

### **3.1 Объем ответственности поставщика за некачественную продукцию**

Нарушение поставщиком обязательств по поставке качественной продукции, соответствующей по всем параметрам требованиям технического задания, приводит к ущемлению интересов заказчика. В связи с этим законодатель предусмотрел для добросовестных контрагентов меры правовой защиты.

Согласно п.4 ст. 34 ФЗ-44 в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом<sup>1</sup>. Ненадлежащее исполнение означает, что поставленная продукция не отвечает параметрам технического задания, в том числе по качественным характеристикам.

За ненадлежащее исполнение поставщиком обязательств по контракту он несет ответственность в виде уплаты штрафа<sup>2</sup>. Размер и способы расчета штрафов за нарушение государственных контрактов оговариваются законодателем отдельно, и сегодня этим целям служат «Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем))» (далее – Правила)<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: федер. закон от 05.04.2013г. №44-ФЗ (ред. от 27.02.2020г.) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_144624/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/) (дата обращения: 23.04.2020)

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 30.08. 2017г. № 1042 // Справочная правовая система «Гарант». – URL: [https://base.garant.ru/71757358/#block\\_1003](https://base.garant.ru/71757358/#block_1003) (дата обращения: 23.04.2020)

В соответствии с Правилами за каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком обязательств контракта (за исключением просрочки исполнения обязательств), размер штрафа устанавливается в следующем процентном отношении от цены контракта<sup>1</sup>:

- а) 10%, если цена контракта (этапа) не превышает 3 млн. рублей;
- б) 5%, если цена контракта (этапа) составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей (включительно);
- в) 1%, если цена контракта (этапа) составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей (включительно);
- г) 0,5%, если цена контракта (этапа) составляет от 100 млн. рублей до 500 млн. рублей (включительно);
- д) 0,4%, если цена контракта (этапа) составляет от 500 млн. рублей до 1 млрд. рублей (включительно);
- е) 0,3%, если цена контракта (этапа) составляет от 1 млрд. рублей до 2 млрд. рублей (включительно);
- ж) 0,25%, если цена контракта (этапа) составляет от 2 млрд. рублей до 5 млрд. рублей (включительно);
- з) 0,2%, если цена контракта (этапа) составляет от 5 млрд. рублей до 10 млрд. рублей (включительно);
- и) 0,1%, если цена контракта (этапа) превышает 10 млрд. рублей.

Ранее стороны должны были прописывать в положениях контракта фиксированный размер штрафа в зависимости от цены их контракта. С 12 мая 2019 года из ч. 5 ст. 34 ФЗ-44 это положение исключено, и, стороны должны прописать только порядок расчета штрафной санкции с учетом положений Правил.

В соответствии с п.6 ст. 34 ФЗ-44 при ненадлежащем исполнении контракта поставщиком заказчик направляет ему требование об уплате

---

<sup>1</sup> Там же.

штрафа<sup>1</sup>. Из приведенной нормы следует, что направление требования является обязанностью, а не правом заказчика. Закон не определил срок направления нарушителю претензии. Разумеется, отправить этот документ заказчику важно как можно скорее после выявления нарушения. О сроках ответа на требование в законе также ничего не сказано. Их стороны обозначают в каждом контракте индивидуально.

П. 11 Правил установлен максимально возможный размер общей суммы начисленных штрафов за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком обязательств, предусмотренных контрактом, который не может превышать цену самого контракта<sup>2</sup>.

В соответствии с п.9 ст. 34 ФЗ-44 поставщик может быть освобожден от уплаты штрафа, если докажет, что его вины в ненадлежащем исполнении нет: «сторона освобождается от уплаты штрафа, если докажет, что неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, предусмотренного контрактом, произошло вследствие непреодолимой силы или по вине другой стороны»<sup>3</sup>. Сюда следует относить, например, стихийные бедствия, войны, эпидемии и тому подобное. В таком случае доказывать свою невиновность должен поставщик, который не смог выполнить свои обязательства<sup>4</sup>.

Особого внимания заслуживают вопросы о возможности или невозможности применения штрафных санкций к поставщикам в случае замены некачественного товара.

---

<sup>1</sup> О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: федер. закон от 05.04.2013г. №44-ФЗ (ред. от 27.02.2020г.) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_144624/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/) (дата обращения: 20.04.2020)

<sup>2</sup> Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 30.08. 2017г. № 1042 // Справочная правовая система «Гарант». – URL: [https://base.garant.ru/71757358/#block\\_1003](https://base.garant.ru/71757358/#block_1003) (дата обращения: 23.04.2020)

<sup>3</sup> О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: федер. закон от 05.04.2013г. №44-ФЗ (ред. от 27.02.2020г.) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_144624/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/) (дата обращения: 20.04.2020)

<sup>4</sup> Там же.

До 2015 г. зачастую, несмотря на замену некачественного товара товаром, отвечающим требованиям контракта, заказчики накладывали штрафы на поставщика. Суды ссылались на то, что хоть и нарушение качества поставщиком устранено, заказчик получил в конечном счете то, что ему было необходимо, однако, первоначально нарушение было и за него должна налагаться ответственность. В связи с этим в 2015 году Министерство экономического развития выпустило разъяснения, согласно которым в случаях, когда некачественная продукция заменена поставщиком в пределах срока поставки, принята и оплачена заказчиком, оснований для штрафных санкций нет<sup>1</sup>.

Принятие этого документа снизило количество подобных решений, но их можно найти и сейчас. Примером может служить Постановление Арбитражного суда Московского округа от 15.10.2018 г. по делу № А40-251242/2017<sup>2</sup>. Между сторонами был заключен контракт на поставку продовольственной продукции (замороженной говяжьей печени и сердца) на общую сумму 14 403 410 рублей. Поставщик исполнил свои обязательства ненадлежащим образом, поставив продукцию, часть которой была ненадлежащего качества. Через несколько дней он заменил некачественную продукцию, однако, заказчиком была направлена претензия в адрес поставщика с требованием оплатить сумму штрафа. В связи с неуплатой поставщиком штрафных санкций в добровольном порядке, заказчик обратился с иском в суд. Все инстанции, рассматривающие данное дело, сочли требование об уплате штрафа правомерным, поскольку, во-первых, контракт предусматривал наложение штрафа на поставщика размером 5% в случае поставки товара, не соответствующего требованиям контракта, а также товара с неправильной маркировкой или ее отсутствием,

---

<sup>1</sup> О разъяснениях, связанных с применением Федерального закона от 5 апреля 2013г. №44-ФЗ [Электронный ресурс]: письмо Министерства экономического развития от 05.06.2015г. № Д28и-1611 // Справочная правовая система «Гарант». – URL: <https://base.garant.ru/71542012/> (дата обращения: 23.04.2020)

<sup>2</sup> Постановление Арбитражного суда Московского округа от 15.10.2018г. № Ф05-16640/2018 по делу № А40-251242/2017 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=AMS&n=305256#008644577464356473> (дата обращения: 23.04.2020)



во-вторых, поставщик при первой поставке допустил нарушение качества продукции.

Еще одним примером выступает Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 13.07.2018г. по делу № А43-25104/2017<sup>1</sup>. Между сторонами был заключен контракт на поставку летних костюмов. В целях проверки качества поставленной продукции заказчик провел экспертизу, по результатам которой были выявлены недостатки товара по показателю «поверхностная плотность» и по отсутствию информации на пришивном ярлыке. В связи с чем, заказчик направил контрагенту претензию. В установленный контрактом срок (10 календарных дней с момента поступления заявки от заказчика) поставщик произвел замену ненадлежащего товара качественным. Однако первоначальное нарушение исполнителем условий к качеству продукции стало основанием для обращения заказчика в суд с иском о взыскании суммы штрафа. По мнению поставщика, раз он заменил некачественный товар на товар надлежащего качества, штраф на ненадлежащее исполнение контракта взыскиваться не должен. Однако суды отклонили данный довод, поскольку ни ФЗ-44, ни контракт не предусматривают, что замена некачественного товара освобождает от ответственности за факт его поставки.

Следовательно, правоприменительная практика в данном вопросе противоречива, и, заказчик может начислить поставщику штраф за первоначальную поставку товара, не соответствующего требованиям контракта, однако, это не означает, что суд обязательно примет сторону истца.

По нашему мнению, замена некачественной продукции до истечения прописанных в контракте сроков поставки исключает возможность начисления на поставщика штрафов, так как в таком случае нет факта

---

<sup>1</sup> Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 13.07.2018г. № Ф01-1822/2018 по делу № А43-25104/2017 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=AVV&n=83896#040931409383396833> (дата обращения: 24.04.2020)

ненадлежащего исполнения обязательств: нарушение договора своевременно устранено, сроки поставки не нарушены, и заказчик в конечном итоге получил ту продукцию, на которую рассчитывал при заключении контракта. И, другая ситуация, когда замена происходит за рамками сроков поставки, – интересы заказчика оказываются нарушенными.

Анализ судебной практики показывает, что не всегда поставка действительно некачественной продукции влечет наложение штрафа на поставщика. Рассмотрим этот случай на примере Постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 26 сентября 2018 г. по делу № А56-31558/2018<sup>1</sup>. Между сторонами – Санкт-Петербургским государственным бюджетным стационарным учреждением социального обслуживания "Дом-интернат для детей с отклонениями в умственном развитии N 3" и ООО "ДЕФО-Санкт-Петербург" заключен контракт на поставку офисной мебели для оснащения кабинета логопеда. Контракт исполнен сторонами, товар поставлен, принят и оплачен. Спустя год Комитетом по социальной политике Санкт-Петербурга проведена проверка соблюдения заказчиком ФЗ-44. По ее результатам Комитет установил, что поставщик поставил не соответствующий условиям контракта товар (несоответствие заданным габаритам), а заказчик принял товар ненадлежащего качества, претензию поставщику не направил, штраф не взыскал, что является нарушением требований ч.8 ст. 34 ФЗ-44. Во исполнение выданного Комитетом предписания об устранении выявленных нарушений Учреждением в адрес Общества направлена претензия об уплате штрафа, которая оставлена без удовлетворения, что послужило основанием обращения Учреждения в арбитражный суд. Суд первой инстанции удовлетворил иск заказчика, аргументируя свою позицию тем, что поставка по контракту мебели, не соответствующей условиям контракта,

---

<sup>1</sup> Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 26 сентября 2018 г. № 13АП-19314/2018 по делу № А56-31558/2018 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=RAPS013&n=258291#08088774234639718> (дата обращения: 26.04.2020)

свидетельствует о ненадлежащем исполнении поставщиком обязательств, и, соответственно, влечет начисление штрафа. Апелляционная инстанция пришла к противоположному выводу. По ее мнению, поставленный товар принят заказчиком без каких-либо замечаний к количеству, качеству и техническим характеристикам. Ссылки истца на несоответствия, выявленные спустя год эксплуатации товара и тем более установленные с нарушением условий контракта, нельзя признать обстоятельствами, подтверждающими обоснованность заявленного иска. В связи с этим в удовлетворении иска заказчику отказано.

Следовательно, можно сделать вывод о том, что принятие заказчиком продукции, не соответствующей требованиям контракта, без возражений к качеству, количеству и иным характеристикам лишает его права указывать на недостатки принятого им товара, причем выявленные с нарушением условий контракта.

Таким образом, ФЗ-44 уделяет вопросу ответственности поставщика по контракту большое внимание и обязывает предусматривать положения о ней в текстах соглашений. Возможность применения штрафных санкций за ненадлежащее исполнение контрактных обязательств, в том числе за поставку некачественной продукции, дисциплинирует исполнителей и зачастую является сдерживающим от нарушений фактором.

### **3.2 Включение в реестр недобросовестных поставщиков как специальная мера ответственности**

Реестр недобросовестных поставщиков (далее – РНП) – это специальная реестровая база, в которую включаются сведения обо всех исполнителях по контрактам, которые не исполняют в должной мере взятые на себя обязательства по подписанному государственному контракту<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Чваненко Д.А. Правовая природа реестра недобросовестных поставщиков [Электронный ресурс] / Д.А. Чваненко // Юрист. – 2014. – № 24. – С. 25. – URL: <http://lexandbusiness.ru/view-article.php?id=5666> (дата обращения: 25.04.2020)

Данный реестр существует в контрактном законодательстве уже более 10 лет, еще со времен прежнего закона (ФЗ-94). Включение сведений о поставщике в РНП не приводит к реальному восстановлению прав заказчика. Но в то же время это служит достаточно действенной мерой влияния на контрагентов, поскольку многие коммерческие структуры используют данный реестр для оценки своих потенциальных партнеров<sup>1</sup>.

Как в правоприменительной практике, так и в юридической науке, включение сведений о хозяйствующих субъектах в РНП рассматривается как вид юридической ответственности. Однако, до сих пор нет единства во мнениях о характере этой меры – публичном или частноправовом.

И.О. Кокшарова считает, что включение сведений в РНП – это разновидность гражданско-правовой ответственности<sup>2</sup>. Она аргументирует свою позицию тем, что последствия оказываются исключительно гражданско-правовыми – ограничение правоспособности участника и его репутационные издержки. Кроме того, по ее мнению, причина попадания в РНП — нарушение обязательств контракта перед заказчиком, по сути гражданско-правовых обязательств. Данный подход легко подвергается сомнению, ведь общепризнанным в цивилистической доктрине признакам гражданско-правовой ответственности суть меры включения сведений в РНП не отвечает, а именно: отсутствует имущественный характер, бремя негативных последствий включения в РНП участник закупки несет фактически перед государством, а не перед заказчиком, компенсаторной функции тоже нет.

Ю. Б. Шубников, И. В. Андреева, В. В. Кванина – сторонники мнения об отнесении включения в РНП к мере административной ответственности в

---

<sup>1</sup> Беляева О.А. Контрактная система: основные проблемы правоприменения и пути их преодоления [Электронный ресурс] / О.А. Беляева // Журнал российского права. – 2015. – №7. – С. 10-12. – URL: <https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=156114761607622187218041552&cacheid=83BAD9203296СССВ49А93F8380F47082&mode=splus&base=СJI&n=87633&rnd=6А4А44ADC5DA0Е4С607D492СВACСDDАС#1fmf1i7v004> (дата обращения: 25.04.2020)

<sup>2</sup> Кокшарова И.О. Правовой институт недобросовестных поставщиков как мера гражданско-правовой ответственности, применяемая в отношении участников закупок [Электронный ресурс] – URL: <https://chel.fas.gov.ru/rtf/16195> (дата обращения: 26.04.2020)

виду публичного характера контрактных отношений. Однако, и эта позиция требует уточнения. Перечень видов административной ответственности предусмотрен ст. 3.2 КоАП РФ<sup>1</sup>. В их числе такая мера, как включение сведений о поставщике в РНП, отсутствует. Но в то же время в ст. 7.31 КоАП РФ идет речь, в том числе, о нарушении порядка ведения РНП<sup>2</sup>. В этой связи возникает вполне логичный вопрос: можно ли расценивать факт отсутствия такой меры наказания, как включение поставщика в РНП, в качестве упущения законодателя, или же это свидетельствует о невозможности отнесения данной меры к административной санкции<sup>3</sup>?

Наиболее убедительной, на наш взгляд, является позиция Д.А. Чваненко, который считает, что данная мера обладает публично-правовой природой, и пишет: «очевидно, что рассматриваемый вид ответственности не относится к области частного права, но является квазиадминистративным наказанием — ответственность, обладающая публично-правовой природой, но оставшаяся вне «поля притяжения» административно-деликтного регулирования»<sup>4</sup>.

РНП ведет Федеральная антимонопольная служба в электронном виде. Информация о недобросовестных поставщиках размещается в ЕИС и доступна для ознакомления без взимания платы, поэтому с ней может ознакомиться любой пользователь. На конец мая 2020 года РНП насчитывает около 19 тыс. поставщиков<sup>5</sup>.

Согласно ч.2 ст. 104 ФЗ-44 основанием включения в РНП являются<sup>6</sup>:

---

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: федер. закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ ред. от 27.12.2019 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/) (дата обращения: 25.04.2020)

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Никулина В. Включение контрагента в реестр недобросовестных поставщиков как вид административной ответственности [Электронный ресурс] / В. Никулина // Административное право, 2017. – №3. – С. 2-5. – URL:

<https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=156114761607622187218041552&cacheid=AEC67981B8D B790C34C4048FB08FAF1F&mode=splus&base=CJI&n=109861&rnd=6A4A44ADC5DA0E4C607D492CBACC DDAC#c38iw8qcn20> (дата обращения: 25.04.2020)

<sup>4</sup> Чваненко Д.А. Правовая природа реестра недобросовестных поставщиков. – С. 25-26.

<sup>5</sup> Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей). – URL: <https://zakupki.gov.ru/epz/dishonestsupplier/quicksearch/search.html> (дата обращения: 18.05.2020)

<sup>6</sup> О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: федер. закон от 05.04.2013г. №44-ФЗ (ред. от 27.02.2020г.) // Справочная правовая

- 1) уклонение участника закупки от заключения контрактов;
- 2) расторжение контрактов с поставщиком по решению суда;
- 3) односторонний отказ заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком условий контрактов.

Примером, когда к поставщику была применена специальная мера ответственности в виде включения сведений о нем в РНП, может служить Решение Тверского УФАС по делу № РНП 69-84-2017<sup>1</sup>. По материалам дела, между сторонами был заключен контракт на поставку фруктов. Поставщик выполнил свои обязательства ненадлежащим образом, а именно: сертификаты (декларации) не соответствовали реально поставленному товару; количество продукции было меньшим, чем указано в заявке; не предоставлена с партией продукции необходимая документация (у представителя поставщика отсутствовала доверенность, медицинская книжка, документы на санитарную обработку кузова автофургона); нарушены сроки поставок. В связи с существенными неоднократными нарушениями поставщиком своих обязательств, заказчик принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта. В установленный законом 10-дневный срок исполнитель не предпринял действия по устранению нарушений. Исходя из всех обстоятельств дела, Комиссия Тверского УФАС приняла решение о включении поставщика в РНП.

Последствиями включения информации об исполнителе в РНП является невозможность для такого субъекта участвовать в процедурах закупок в течение двух лет, а также публичное признание такого лица недобросовестным посредством опубликования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» соответствующих сведений.

Говоря о таком последствии включения в РНП как о невозможности участвовать в закупках в течение двух лет, целесообразно также рассмотреть

---

система «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_144624/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/) (дата обращения: 29.04.2020)

<sup>1</sup> Решение Тверского УФАС по делу № РНП 69-84-2017 от 29.12.2017г. [Электронный ресурс] // Правовые акты Федеральной антимонопольной службы России. – URL: <https://fas.gov.ru/documents/602530> (дата обращения: 29.04.2020)

следующие ситуации. Первая – несколько различных организаций имеют одного учредителя. Одна из организаций попала в РНП, могут ли остальные участвовать в торгах? Вторая ситуация – лицо является учредителем организации, которая попала в РНП. Это же физическое лицо изъявило желание участвовать в закупках самостоятельно, но уже как ИП. Может ли он стать участником торгов?

Ответ в обеих ситуациях отрицательный. Во-первых, в соответствии с п.3 ст. 104 ФЗ-44 в РНП включаются не только сами нарушители, но и их учредители, руководители и члены коллегиальных руководящих органов<sup>1</sup>. Во-вторых, в силу п. 1.1 ст. 31 ФЗ-44 заказчик вправе установить требование об отсутствии в РНП информации не только об участнике закупки, но и о его учредителях и руководителях<sup>2</sup>.

Следовательно, в первой ситуации можно сделать вывод о том, что юридическое лицо, сведения об учредителе которого уже есть в РНП по причине включения другой организации в РНП, учредителем которой он также является, не сможет принять участие в торгах.

Вторую ситуацию рассмотрим на реальном примере, о котором говорит Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 20.04.2017 г. по делу № А50-12567/2016<sup>3</sup>. Предприниматель был не допущен к участию в конкурсе на право заключения договора оказания услуг по обеспечению питанием обучающихся по причине того, что в РНП имеются сведения об обществе, учредителем которого он также является. ИП Бурдина сочла такой отказ неправомерным и обратилась в суд. По ее мнению, она как ИП и ООО "Новая Юность", учредителем которого она является, представляют собой два разных хозяйствующих субъекта, каждый из которых самостоятельно

---

<sup>1</sup> О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: федер. закон от 05.04.2013г. №44-ФЗ (ред. от 27.02.2020г.) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_144624/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/) (дата обращения: 23.05.2020)

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 20.04.2017 г. № Ф09-1846/17 по делу № А50-12567/2016 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=AUR&n=180809#06256427283289419> (дата обращения: 23.05.2020)

осуществляет предпринимательскую деятельность на свой риск, имеют разные ОГРН, ИНН, несут различную ответственность по своим обязательствам. Бурдина также указывала на неправомерность распространения на ИП статуса недобросовестного, в то время как он является иным участником закупки, нежели юридическое лицо, внесенное в РНП. Апелляционный и кассационный суды сошлись на правомерности отказа конкурсной комиссии в допуске ИП Бурдиной к участию в конкурсе. В силу ч. 1.1 ст. 31 ФЗ-44 заказчик вправе установить требование об отсутствии в РНП информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки - юридического лица. Устанавливая подобное требование в документации, заказчик создает возможность исключения участия в закупках тех лиц, которые сами (либо при участии их учредителей) допускали существенные нарушения гражданского законодательства, законодательства о контрактной системе в сфере закупок и (или) условий конкретного контракта, заключенного по результатам проведения закупки.

Итак, требование об отсутствии информации в РНП может быть выдвинуто как к участнику закупки, так и учредителям участника закупки, равно как членам коллегиального исполнительного органа, лицу, исполняющему функции единоличного исполнительного органа участника закупки. При этом в последнем случае перечисленные лица могут иметь отношение не только непосредственно к участнику конкретной закупки, но и к иному участнику закупки. В любом случае определяющим условием является нахождение данных лиц в РНП.

Следует подчеркнуть, что не всякое несоблюдение требований контракта, повлекшее односторонний отказ от него, становится основанием для его расторжения и последующего внесения сведений в РНП. Примером может служить Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 16



декабря 2015 г. по делу № А71-2354/2015<sup>1</sup>. Между сторонами был заключен контракт на поставку медицинских перчаток. Условия контракта предусматривали обязательство поставщика произвести поставку образцов товара для проведения их проверки на соответствие заявленным требованиям (по три экземпляра каждого наименования товара не позднее двух дней с момента заключения контракта). Предоставленный товар не соответствовал заявленным требованиям, о чем составлен акт проверки образцов товара. При повторном предоставлении образцов ситуация была аналогичной. В связи с этим заказчик принял решение об одностороннем отказе от исполнения договора и передал сведения антимонопольному органу для включения контрагента в РНП. ФАС пришел к выводу о неподтвержденности факта существенного нарушения поставщиком условий контракта и принял решение о невключении сведений в РНП. Не согласившись с решением, заявитель обратился в арбитражный суд. Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суды указали на правомерность выводов антимонопольного органа о том, что непредоставление надлежащих экземпляров товара для повторной проверки в установленный срок, или повторное представление поставщиком экземпляров товаров ненадлежащего качества или не соответствующих условиям контракта, не может быть расценено в силу ч. 2 ст. 523 ГК РФ как существенное нарушение условий договора поставки со стороны поставщика. Судами также указано на отсутствие оснований для выводов о том, что поставщиком осуществлена поставка товара ненадлежащего качества с недостатками, поскольку как таковая поставка товара поставщиком не произведена, а лишь представлены заказчику образцы товара.

Следует также учесть, что поставщик имеет право на защиту от необоснованного включения в указанный реестр, влекущего существенные правовые последствия, путем оспаривания такого решения.

---

<sup>1</sup> Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 16 декабря 2015 г. № Ф09-10137/15 по делу № А71-2354/2015 // Справочная правовая система «Гарант». – URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/38722602/paragraph/1:0> (дата обращения: 28.04.2020)

Таким образом, объем ответственности поставщика, пренебрегшего качеством продукции госзаказа, ограничивается наложением штрафа и внесением сведений о нем в РНП. Включение в РНП является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры размещения государственного или муниципального заказа обязательств. С одной стороны, список недобросовестных поставщиков позволяет предупредить других участников о неблагонадежности контрагентов, с другой стороны, он призван служить еще и мерой наказания, ведь попадание в него ограничивает поставщика в участии в торгах в течение двух лет.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги выпускной квалификационной работы, можно утверждать, что поставленные цели и задачи, в целом были достигнуты. Были обобщены различные точки зрения по вопросу о понятии качества продукции; изучена классификация показателей качества продукции и существующие формы добровольного и обязательного подтверждения соответствия; определены этапы закупочного процесса, на которых возможно проведение внутреннего контроля качества продукции; изучены формы внутреннего контроля качества продукции, правила приемки заказчиком поставленной продукции; выявлены особенности проведения внешней и внутренней экспертиз; определен объем ответственности поставщика за ненадлежащее качество поставленной им продукции; изучены основания включения информации об исполнителе контракта в реестр недобросовестных поставщиков; проанализирована правоприменительная практика по теме выпускной квалификационной работы.

Рассмотрев ряд вопросов, касающихся обеспечения качества продукции госзаказа, можно подвести некоторые итоги и сделать определенные выводы.

В общем смысле качество продукции – это совокупность свойств продукции, которые обуславливают ее пригодность удовлетворять определенные потребности в соответствии с ее назначением. Свойства продукции выражаются в показателях качества. Самой распространенной в литературе считается классификация десяти групп показателей качества в зависимости от характеризующих свойств: 1) показатели назначения; 2) показатели экономного использования ресурсов; 3) показатели надежности; 4) показатели технологичности; 5) эргономические показатели; 6) эстетические показатели; 7) экологические показатели; 8) показатели стандартизации и унификации; 9) патентно-правовые показатели; 10) показатели безопасности. Эти показатели используются для оценки качества

продукции при ее создании, испытаниях, сертификации, покупке (в том числе на торгах) и потреблении (эксплуатации).

В обеспечении качества продукции большую роль играет процедура подтверждения соответствия, посредством которой происходит документальное удостоверение соответствия продукции требованиям технических регламентов, стандартов или положениям договоров. Она носит как обязательный, так и добровольный характер. Добровольное подтверждение соответствия осуществляется в виде добровольной сертификации, а обязательное - в виде декларирования соответствия или обязательной сертификации. Результатом прохождения является получение хозяйствующими субъектами документа – сертификата соответствия или декларации о соответствии.

Государство, совершая закупки для государственных и муниципальных нужд, желает получить исключительно качественную продукцию. В связи с этим контрактным законодательством предусмотрен механизм обеспечения качества закупаемых на торгах товаров. Закупочный процесс состоит из нескольких этапов: 1) планирование, обоснование, нормирование и общественное обсуждение закупок; 2) осуществление закупки; 3) заключение контракта; 4) исполнение контракта. Контроль качества продукции носит фрагментарный характер и возможен лишь на двух этапах: на этапе планирования, когда заказчик закладывает в техническое задание желаемые качественные характеристики объекта закупки, и на этапе исполнения контракта, когда заказчик совершает действия по приемке товара и проводит своими силами либо с привлечением специалистов экспертизу.

На этапе разработки закупочной документации мерами, направленными на минимизацию рисков поставки некачественной продукции являются следующие:

- 1) включение в техническое задание условия о том, что поставляемая продукция должна быть новой;

- 2) указание в закупочной документации особых характеристик продукции, которые отвечают потребностям заказчика и необходимы ему в связи со спецификой ее использования;
- 3) включение в техническое задание условия о соответствии закупаемой продукции требованиям определенного ГОСТа;
- 4) включение в техническое задание условия о гарантии качества закупаемой продукции;
- 5) установление требований к таре (упаковке) продукции;
- 6) описание подробного порядка приемки поставленной продукции;
- 7) установление требований к потенциальным поставщикам о наличии соответствующего опыта работы, необходимого оборудования, специалистов, а также об отсутствии сведений о них в РНП.

Проверка качественных характеристик объекта закупки на этапе исполнения контракта осуществляется путем проведения приемки поставленного товара, включая его экспертизу.

Приемка может осуществляться заказчиком самостоятельно либо созданной для этих целей приемочной комиссией. Данная процедура предполагает два этапа: 1) проверка наименования и количества товара, остаточного срока годности, наличия сопроводительных документов, осмотр целостности упаковки; 2) экспертиза продукции.

Существует две разновидности экспертизы. Внутренняя, которая осуществляется силами заказчика, и внешняя – с привлечением эксперта или экспертной организации.

По результатам приемки в обязательном порядке составляется акт, который подтверждает факт передачи продукции от поставщика к заказчику. Заказчик наделен правом отказа от приемки товара в виду его несоответствия требованиям контракта, в таком случае составляется мотивированный отказ от подписания акта.

Право одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта служит еще одним средством защиты от некачественной продукции.

Основаниями для его реализации является закрепление такой возможности в положениях контракта и существенное нарушение другой стороной условий контракта. Законом закреплен строгий порядок одностороннего расторжения контракта – заказчик обязан соблюсти все предусмотренные для этой процедуры сроки, надлежащим образом уведомить контрагента, а также сообщить сведения о недобросовестном поставщике в антимонопольный орган после вступления решения о расторжении в силу. Одностороннее расторжение – это крайняя мера. К ней прибегают не столь часто, потому что одностороннее расторжение контракта несет для обеих сторон весомые последствия. Заказчик не получает необходимый товар, а поставщик рискует оказаться в РНП.

Поставка некачественной продукции грозит поставщику привлечением к ответственности – наложением штрафных санкций. Размер штрафа устанавливается в процентном отношении от цены контракта, установленном соответствующим постановлением Правительства. Помимо штрафа, к недобросовестному поставщику применяется дополнительная специальная мера ответственности – включение сведений о нем в РНП.

РНП, так называемый «черный список поставщиков», представляет собой специальную реестровую базу с открытым доступом, в которую включаются сведения об неблагонадежных участниках закупок. Основания для включения в него: 1) уклонение участника закупки от заключения контрактов; 2) расторжение контрактов с поставщиком по решению суда; 3) односторонний отказ заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком условий контрактов.

Таким образом, обеспечение качества продукции, закупаемой для государственных и муниципальных нужд, – важнейшая задача развития российской контрактной системы. Существующий механизм контроля качества продукции госзаказа предусматривает два барьера, препятствующих попаданию к заказчику некачественных товаров – грамотно составленное техническое задание с перечислением всех требований к качеству объекта

закупки и грамотно проведенная приемка. Исходя из проведенных исследований, можно утверждать, что данного механизма контроля качества явно недостаточно. Существующая система обеспечения качества продукции госзаказа бесспорно нуждается в совершенствовании, направленном на расширение возможностей заказчика контролировать качество поставляемых ему товаров. Только путем тотального контроля можно свести к минимуму случаи поставки некачественной продукции по контрактам.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### Нормативные акты

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая [Электронный ресурс]: федер. закон от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 03.07.2019) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/)
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: федер. закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ ред. от 27.12.2019 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/)
3. О техническом регулировании [Электронный ресурс]: федер. закон от 27.01.2002 г. № 184-ФЗ (ред. от 28.11.2018) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_40241/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40241/)
4. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: федер. закон от 05.04.2013г. №44-ФЗ (ред. от 27.02.2020г.) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_144624/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/)
5. Международный стандарт ISO 8402-94. Управление качеством и обеспечение качества. – М.: ИПК Издательство стандартов, 1996. – С. 7.
6. Международный стандарт ISO/IEC 17000:2004. Оценка соответствия: словарь и общие принципы. – М.: Стандартиформ, 2014. – С.4.
7. ГОСТ Р ИСО 9000-2001. Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь. – М.: ИПК Издательство стандартов, 2004. – С. 16.
8. ГОСТ 15467-79. Управление качеством продукции. Основные понятия. Термины и определения. – М.: Стандартиформ, 2009. – С. 1.
9. Об утверждении единого перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации [Электронный ресурс]: постановление Правительства от



01.12.2009 № 982 (ред. от 24.04.2019) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL:

[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_94853/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_94853/)

10. Об утверждении Правил проведения обязательного общественного обсуждения закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд [Электронный ресурс]: постановление Правительства от 11.12.2019 №1635 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». –

URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_340151/#dst100010](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_340151/#dst100010)

11. Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 30.08. 2017г. № 1042 // Справочная правовая система «Гарант». – URL:

[https://base.garant.ru/71757358/#block\\_1003](https://base.garant.ru/71757358/#block_1003)

12. Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 04.02.2015 № 99 (ред. от 20.03.2020) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL:

[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_175002/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_175002/)

13. О применении положений Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ [Электронный ресурс]: письмо Министерства экономического развития РФ от 12.07.2016г. № Д28и-1778 // Справочная правовая система «Гарант». –

URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71349196/>

14. О действиях заказчика при выявлении несоответствия поставленного товара установленным требованиям [Электронный ресурс]: письмо Министерства финансов РФ от 20.10.2017г. № 24-02-08/70126 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=QUEST&n=171889#07617661385419356>

15. О разъяснениях, связанных с применением Федерального закона от 5 апреля 2013г. №44-ФЗ [Электронный ресурс]: письмо Министерства экономического развития от 05.06.2015г. № Д28и-1611 // Справочная правовая система «Гарант». – URL: <https://base.garant.ru/71542012/>

16. Об электронном документообороте документов о приемке товаров (выполнении работ, оказании услуг), сформированных с использованием единой информационной системы в сфере закупок [Электронный ресурс]: письмо Казначейства России №14-00-06/27476и ФНС России № АС-4-15/26126@ от 18.12.2019г. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_342597/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_342597/)

### **Судебная практика**

1. Обзор судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд [Электронный ресурс]: утв. Президиумом ВС РФ от 28.06.2017 г. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_218867/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_218867/)

2. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 15.10.2018г. № Ф05-16640/2018 по делу № А40-251242/2017 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=AMS&n=305256#008644577464356473>

3. Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 13.07.2018г. № Ф01-1822/2018 по делу № А43-25104/2017 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=AVV&n=83896#040931409383396833>

4. Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 26 сентября 2018 г. № 13АП-19314/2018 по делу № А56-31558/2018 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=RAPS013&n=258291#08088774234639718>

5. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 16 декабря 2015 г. № Ф09-10137/15 по делу № А71-2354/2015 // Справочная правовая система «Гарант». – URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/38722602/paragraph/1:0>

6. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 20.04.2017 г. № Ф09-1846/17 по делу № А50-12567/2016 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=AUR&n=180809#06256427283289419>

7. Решение ФАС по делу № 05-02/4-18 от 29.01.2019 [Электронный ресурс] // Правовые акты Федеральной антимонопольной службы России. – URL: <https://fas.gov.ru/documents/606976>

8. Решение Тверского УФАС по делу № РНП 69-84-2017 от 29.12.2017г. [Электронный ресурс] // Правовые акты Федеральной антимонопольной службы России. – URL: <https://fas.gov.ru/documents/602530>

### **Учебная литература**

1. Актуальные проблемы добровольной сертификации [Электронный ресурс] / И.В. Куличкова [и др.] // Инновационные научные исследования: теория, методология, практика, 2019. – С. 130-132. – URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_37629144\\_55153481.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_37629144_55153481.pdf)

2. Аристов, О.В. Управление качеством: учеб. пособие для вузов [Электронный ресурс] / О. В. Аристов – М.: ИНФРА-М, 2018. – 240 с. – URL: <https://www.rsl.ru>

3. Аристотель. Метафизика. – Ростов н/Д.: Феникс, 1999. – 448 с.
4. Бальзамова, А.В. Система показателей качества [Электронный ресурс] / А.В. Бальзамова, И.В. Логинова // Современные инновации в науке и технике. – 2019. – 39 с. – URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_38094692\\_43697488.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_38094692_43697488.pdf)
5. Башкирова, Ю.Н. Проблемы добровольной сертификации [Электронный ресурс] / Ю.Н. Башкирова, О.В. Карпова // Аллея науки. – Т. 2. – 2017. – №10. – С. 716-721. – URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_29736741\\_94738595.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_29736741_94738595.pdf)
6. Беляева, О.А. Контрактная система: основные проблемы правоприменения и пути их преодоления [Электронный ресурс] / О.А. Беляева // Журнал российского права. – 2015. – №7. – С. 10-12. – URL: <https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=156114761607622187218041552&cacheid=83BAD9203296CCCB49A93F8380F47082&mode=splus&base=CJI&n=87633&rnd=6A4A44ADC5DA0E4C607D492CBACCDDAC#1fmf1i7v004>
7. Борисов, А.Н. Комментарий к Федеральному закону "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" № 44-ФЗ от 05.05.2013г. (постатейный) [Электронный ресурс] / А.Н. Борисов, Т.Н. Трефилова. – М.: Деловой двор, 2017. – 662 с. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01007486775>
8. Борисова, Е.Р. Проблемы описания объекта закупки в контрактной системе государственных закупок [Электронный ресурс] / Е.Р. Борисова // Вестник российского университета кооперации, 2017. – №3(29). – С. 16-17. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-opisaniya-obekta-zakupki-v-kontraktnoy-sisteme-gosudarstvennyh-zakupok/viewer>
9. Брославский, Л.И. Техническое регулирование и стандартизация качества продукции и безопасности окружающей среды: монография / Брославский Л.И. – М.: Проспект. – 2017. – 192 с.

10. Гегель, Т.Ф. Энциклопедия философских наук. Т.1. Наука логики. – М.: Мысль, 1974. – 452 с.
11. Гвоздева, С.М. Сертификация как инструмент повышения качества продукции [Электронный ресурс] / С.М. Гвоздева // Известия Саратовского университета. – Т. 10. Сер. Экономика. Управление. Право. – 2010. – 67 с. – URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_15275490\\_91818978.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_15275490_91818978.pdf)
12. Гличев, А.В. Основы управления качеством продукции [Электронный ресурс] / А.В. Гличев – М.: РИА Стандарты и качество, 2001. – 120 с. – URL: <https://www.rsl.ru>
13. Горбашко, Е.А. Управление качеством: учебник для бакалавров / Е.А. Горбашко.– М.: Юрайт, 2016. – 462 с.
14. Дыкман, Е.С. Роль качества в повышении конкурентоспособности предприятия [Электронный ресурс] / Е.С. Дыкман // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2016. – С. 18-19. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-kachestva-v-povyshenii-konkurentosposobnosti-predpriyatiya>
15. Еремушкин, А.А. Меры повышения качества товаров, закупаемых в рамках федеральной контрактной системы государственного заказа [Электронный ресурс] / А.А. Еремушкин // Вестник Челябинского государственного университета, 2015. – №1 (356). – С. 12-14. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mery-povysheniya-kachestva-tovarov-zakupayemyh-v-ramkah-federalnoy-kontraktnoy-sistemy-gosudarstvennogo-zakaza/viewer>
16. Завалишина, К.Н. Способы подтверждения соответствия качества продукции [Электронный ресурс] / К.Н. Завалишина // Известия Юго-Западного государственного университета, 2013. – №1. – С. 141-150. – URL: [https://swsu.ru/izvestiya/seriestechniq/archiv/1\\_2013.pdf](https://swsu.ru/izvestiya/seriestechniq/archiv/1_2013.pdf)
17. Камалова, П.М. Анализ влияния качества продукции на качество жизни [Электронный ресурс] / П.М. Камалова // Вестник АГТУ. – 2015. – №4. – 36

с. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-vliyaniya-kachestva-produktsii-na-kachestvo-zhizni>

18. Кокшарова, И.О. Правовой институт недобросовестных поставщиков как мера гражданско-правовой ответственности, применяемая в отношении участников закупок [Электронный ресурс] – URL: <https://chel.fas.gov.ru/rtf/16195>

19. Крылова, Г.Д. Основы стандартизации, сертификации, метрологии: учебник для вузов / Г.Д. Крылова. – М.: ЮНИТИ, 2013. – 711 с.

20. Куприянова, Л.М. Качество продукции: проблемы и решения [Электронный ресурс] / Л.М. Куприянова // Мир новой экономики. – 2015. – № 3. – 84 с. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kachestvo-produktsii-problemy-i-resheniya/viewer>

21. Лисовенко О.К. Внутренний контроль закупок в организации при работе по Закону № 44-ФЗ [Электронный ресурс] / О.К. Лисовенко // ПРОГОСЗАКАЗ.РФ. – 2016. – №1. – 23 с. –URL: <https://прогосзаказ.рф/uploads/2016/01/статья-3.pdf>

22. Лapidус, В.А. Всеобщее качество (TQM) в российских компаниях / В.А. Лapidус. – Нижний Новгород: Приоритет, 2008. – 431 с.

23. Никулина, В. Включение контрагента в реестр недобросовестных поставщиков как вид административной ответственности [Электронный ресурс] / В. Никулина // Административное право, 2017. – №3. – С. 2-5. – URL:<https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=156114761607622187218041552&cacheid=AEC67981B8DB790C34C4048FB08FAF1F&mode=splus&base=CJI&n=109861&rnd=6A4A44ADC5DA0E4C607D492CBACCDDAC#c38iw8qcn20>

24. Огвоздин, В.Ю. Управление качеством. Основы теории и практики: учеб. пособие / В.Ю. Огвоздин. – М: Дело и Сервис, 2009. – 297 с.

25. Подтверждение соответствия и аккредитация: учеб. пособие [Электронный ресурс] / сост. И.Ю. Матушкина, А.В. Матушкин.—

- Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2017. – 107 с. – URL: [http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/53045/1/978-5-7996-2159-9\\_2017.pdf](http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/53045/1/978-5-7996-2159-9_2017.pdf)
26. Ребрин, Ю.И. Управление качеством: учеб. пособие [Электронный ресурс] / Ю.И. Ребрин. – Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2004. – 174 с. – URL: [http://kachestvo2011.narod.ru/Rebrin\\_Upravlenie\\_kachestvom\\_2004.pdf](http://kachestvo2011.narod.ru/Rebrin_Upravlenie_kachestvom_2004.pdf)
27. Сертификация и декларирование: учебное пособие [Электронный ресурс] / Г.И. Жидков, Г.А. Любимова, И.Ю. Звонкова, А.В. Борозин, М.П. Листопад. – Волгоград: ФГБОУ ВПО Волгоградский ГАУ, 2014. – 192 с. – URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_27599783\\_85619943.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_27599783_85619943.pdf)
28. Снеткова, А.В. Международный опыт организации государственных закупок [Электронный ресурс]. – URL: <http://topknowledge.ru>
29. Сюткин, Г. Н. Проблемы развития стандартизации и сертификации // Вестник ассоциации вузов туризма и сервиса, 2007. – №1. – С. 4-12.
30. Удалихин, А.В. К вопросу о качестве товаров, работ, услуг, закупаемых по государственному (муниципальному) контракту [Электронный ресурс] / А.В. Удалихин // ПРОГОСЗАКАЗ.РФ, 2016. – №4. – С. 1-8. – URL: <https://прогосзаказ.рф/141/39322/13/16302/15814/22954/39250/20996.html>
31. Федосова, М.Д. Проблемы и перспективы развития работ в области оценки и подтверждения соответствия [Электронный ресурс] / М.Д. Федосова // European research, 2017. – №2 (25). – С. 64-66. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-perspektivy-razvitiya-rabot-v-oblasti-otsenki-i-podtverzheniya-sootvetstviya/viewer>
32. Федотов Д.А. Механизм государственных закупок в России [Электронный ресурс] / Д.А. Федотов // Вектор экономики. – 2019. – №1 (31). – С. 1-10. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36914206>
33. Фех, А.И. Эргономика: учеб. пособие [Электронный ресурс] / под ред. к.т.н О.А. Куликовой. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2014. – 119 с. – URL: [http://portal.tpu.ru/SHARED/f/FEHAI/for\\_students/Tab2/Tab2/IK\\_Fekh.pdf](http://portal.tpu.ru/SHARED/f/FEHAI/for_students/Tab2/Tab2/IK_Fekh.pdf)

34. Фрайман, А.С. Качество как философская категория [Электронный ресурс] / А.С. Фрайман // Вестник Челябинского государственного университета. – 2019. – № 19 (263). – 51 с. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kachestvo-kak-filosofskaya-kategoriya>
35. Хамидуллина, Г.Р. Управление качеством. Конспект лекций [Электронный ресурс] / Г.Р. Хамидуллина, Г.Р. Гатина. – Казань: Каз. федер. ун-т, 2014. – 204 с. – URL: [https://dspace.kpfu.ru/xmlui/bitstream/handle/net/21744/81\\_00\\_kl-000602.pdf](https://dspace.kpfu.ru/xmlui/bitstream/handle/net/21744/81_00_kl-000602.pdf)
36. Чваненко, Д.А. Правовая природа реестра недобросовестных поставщиков [Электронный ресурс] / Д.А. Чваненко // Юрист. – 2014. – № 24. – С. 25. – URL: <http://lexandbusiness.ru/view-article.php?id=5666>
37. Чельшева, Н.Ю. Проблемы обеспечения качества товаров, закупаемых для государственных и муниципальных нужд [Электронный ресурс] / Н.Ю. Чельшева // Журнал предпринимательского и корпоративного права. – 2019. – №1 (13). – С. 1-7. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CJI&n=120002#040621250993615154>
38. Шейко, В.В. Методика проведения экспертизы исполнения контракта в соответствии с ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [Электронный ресурс] / В.В. Шейко, Р.А. Митюшкин // Евразийская адвокатура. – 2018. – №4 (35). – С.40-42. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36328791>
39. Шмелева, М.В. Понятие и правовая природа государственного контракта [Электронный ресурс] / М.В. Шмелева // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2015. – № 2. – С. 248-253. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-pravovaya-priroda-gosudarstvennogo-kontrakta-1>
40. Энгельс Ф. Диалектика природы [Электронный ресурс] / Ф. Энгельс, К. Маркс // Сочинения. – М.: Государственное издательство политической



литературы, 1961. – 2-е изд. – Т. 20. – 858 с. – URL:  
<https://www.marxists.org/russkij/marx/cw/t20.pdf>

### Интернет-ресурсы

1. Выписка из реестра недобросовестных поставщиков [Электронный ресурс] – URL:  
[https://rusjurist.ru/goszakupki\\_i\\_tendery/vypiska\\_iz\\_reestra\\_nedobrosovestnyh\\_postavshchikov/](https://rusjurist.ru/goszakupki_i_tendery/vypiska_iz_reestra_nedobrosovestnyh_postavshchikov/)
2. Единая информационная система в сфере закупок [Электронный ресурс]. – URL: <https://zakupki.gov.ru>
3. Единый реестр зарегистрированных систем добровольной сертификации. – URL: <https://www.gost.ru/portal/gost/home/activity/compliance/VoluntaryAcknowledgement/reestr>
4. Как провести экспертизу контракта по 44-ФЗ [Электронный ресурс] – URL: <https://www.pro-goszakaz.ru/article/102490-qqq-19-m8-ekspertiza-po-44-fz>
5. Некачественное детское питание в России. Как решить проблему? [Электронный ресурс] – URL:  
[https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Ftsargrad.tv%2Farticles%2Fnekachestvennoe-detskoe-pitanie-v-rossii-kak-reshit-problemu\\_190555](https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Ftsargrad.tv%2Farticles%2Fnekachestvennoe-detskoe-pitanie-v-rossii-kak-reshit-problemu_190555)
6. Обзор: штрафы за фальсификат в разных странах [Электронный ресурс] – URL: <https://milknews.ru/longridy/shtrafi-za-falsifikat.html>
7. Обязательное общественное обсуждение закупок. – URL:  
<https://zakupki.gov.ru/epz/oboz/public/topic/comments.html?topicNumber=202000102500&backUrl=1ce8aa24-8f3e-43a7-ab75-514bd320742e>
8. Официальный сайт Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии. – URL:  
<https://www.gost.ru/portal/gost//home/activity/standardization>
9. Официальный сайт Федеральной службы по аккредитации. – URL:  
<https://fsa.gov.ru/about/>

10. Реестр контрактов, заключенных заказчиками. – URL:  
<https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/document-info.html?reestrNumber=2781901767319000107>
11. Реестр контрактов, заключенных заказчиками – URL:  
<https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/document-info.html?reestrNumber=2056204455020000144>
12. Реестр контрактов, заключенных заказчиками – URL:  
<https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/common-info.html?reestrNumber=2352100175320000010&backUrl=cc298f4e-cd58-43e8-af3d-47c71da12db1>
13. Реестр контрактов, заключенных заказчиками – URL:  
<https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/common-info.html?reestrNumber=3602501759020000021&backUrl=828773e1-7602-4391-8196-5233bf0498c2>
14. Реестр контрактов, заключенных заказчиками – URL:  
<https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/common-info.html?reestrNumber=3121518342020000013&backUrl=369d23f2-78d1-4077-8992-a8251551e548>
15. Реестр контрактов, заключенных заказчиками – URL:  
<https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/common-info.html?reestrNumber=2330600550920000006>
16. Смертельное лекарство [Электронный ресурс] – URL:  
<https://lenta.ru/articles/2018/02/14/farm/>
17. Сроки годности при закупках по 44-ФЗ [Электронный ресурс] – URL:  
<https://www.pro-goszakaz.ru/article/102754-sroki-godnosti-po-44-fz>
18. Требование об отсутствии информации в РПН для физических лиц [Электронный ресурс] – URL: <https://www.pro-goszakaz.ru/question/2216358474-qques-15-12-trebovanie-ob-otsutstvii-informatsii-v-rnp-dlya-fizicheskikh-lits>

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Юридический институт  
Кафедра предпринимательского, конкурентного и финансового права

УТВЕРЖДАЮ

И.о. зав. кафедрой

И.В. Шишко  
подпись

И.В. Шишко  
инициалы, фамилия

« 17 » июль 20 20 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

СИСТЕМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ В СФЕРЕ  
ГОСЗАКАЗА  
40.03.01 Юриспруденция

Научный  
руководитель

И.В. Шишко  
подпись, дата

ст. преподаватель  
должность, ученая степень

О.Е. Деревягина  
инициалы, фамилия

Выпускник

И.В. Шишко  
подпись

10.06.2020  
дата

Д.А. Шпунтова  
инициалы, фамилия

Консультант:

И.В. Шишко  
подпись, дата

д.ю.н., профессор  
должность, ученая степень

И.В. Шишко  
инициалы, фамилия

Красноярск 2020