

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический институт
кафедра международного права

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
Т.Ю. Сидорова
подпись инициалы, фамилия
« ____ » _____ 2020 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

41.03.05. Международные отношения
профиль подготовки 41.03.05.01 Международные отношения и внешняя
политика

Международные проблемы реализации ядерных программ КНДР и ИРИ

Руководитель	_____	зав.кафедрой, к.ю.н	<u>Т.Ю. Сидорова</u>
	подпись, дата	должность, ученая степень	инициалы, фамилия
Выпускник	_____		<u>Н.М. Космынин</u>
	подпись, дата		инициалы, фамилия

Красноярск 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Реализация ядерных программ Исламской Республики Ирана и Корейской Народной Демократической Республики.....	6
1.1 Предпосылки разработки ядерной программы ИРИ.....	6
1.2 Предпосылки разработки ядерной программы КНДР.....	11
Глава 2. Ядерные программы Исламской Республики Ирана и Корейской Народной Демократической Республики: последствия, проблемы и возможные сценарии развития.....	18
2.1 Международные политические последствия реализации ядерных программ ИРИ и КНДР.....	18
2.2 Средства, используемые международным сообществом для прекращения разработки ядерных программ ИРИ и КНДР.....	27
2.3 Возможные сценарии развития ситуации вокруг ядерных программ ИРИ и КНДР.....	40
Заключение.....	45
Список использованных источников.....	48

ВВЕДЕНИЕ

Разрешение проблем, связанных с реализацией ядерной программы таких государств, как Исламская Республика Ирана и Корейская Народная Демократическая Республика, является одной из основных задач мировой безопасности в современном мире.

Что касается ядерной программы Ирана, то существующая обстановка вокруг неё, на протяжении десятилетий, подвергалась негативной критике, которая могла способствовать развязыванию вооружённого конфликта. Этому способствовала внешняя политика США по отношению к Исламской Республике. В 2015 году был подписан совместный всеобъемлющий план действий, который положил начало для улучшения отношений между Ираном и странами “шестёрки” по реализации ядерной программы Исламской Иранской Республики. Проблема реализации ядерной программы Ирана получила большую значительность после её трансформации из региональной проблемы в международную. На сегодняшний день данная проблема не может найти механизм её урегулирования.

Помимо ядерной программы Ирана также существует ядерная программа Корейской Народной Демократической Республики. С ядерной программой КНДР ситуация совершенно другая. Это тесно связано с внутреннеполитическим режимом в КНДР, она является правонарушителем во многих сферах международного права. КНДР прямо заявляет о наличии ядерного оружия и о проведении ядерных испытаний. Помимо этого, Северная Корея также имеет общие границы с такими государствами как: КНР и Россией, которые в свою очередь, обладают ядерным оружием. При этом в регионе базируются вооружённые силы такой ядерной державы как США, которую КНДР считает своим врагом номер один. Маловероятно, что Северная Корея согласится на ядерное сдерживание на взаимной основе с одним или всеми тремя государствами. И именно поэтому мировое сообщество относится к этому государству и к его ядерной программе с осторожностью и недоверием,

вводя против него санкции. Действующая проблема по своему характеру является многогранной и сложной, и требует для её решения силы не только государств регионального уровня.

Существующие проблемы вокруг ядерной программы Ирана охарактеризованы определёнными событиями за последние 2 года: выход США из совместного всеобъемлющего плана действий, определённые действия европейских стран в экономической части СВПД, которые положили начало поэтапному сокращению обязательств Ирана в рамках соглашения.

Основной причиной выхода КНДР из Договора о нераспространении ядерного оружия в 2003 году, как заявило правительство КНДР, являлась враждебная политика США по отношению к КНДР. Далее, начиная с 2006 года КНДР начало проводить ядерные испытания, закончив их в 2017 году. При этом США обвиняло КНДР, как угрозу мировой безопасности. В 2019 году состоялась встреча лидеров двух государств: США и КНДР. По итогу которых США не отменили санкции, а КНДР не проявила желания повторного подписания ДНЯО.

Целью работы является: комплексное исследование последствий реализации ядерной программы ИРИ и КНДР, а также их влияния на международные отношения.

Для достижения цели исследования необходимо решить определённые задачи:

1. Проанализировать предпосылки разработки ядерных программ ИРИ и КНДР.
2. Проанализировать международных политических последствий реализации ИРИ и КНДР ядерных программ.
3. Проанализировать средства, используемые международным сообществом для прекращения разработки ядерных программ ИРИ и КНДР.
4. Проанализировать возможные сценарии развития ситуации вокруг ядерных программ ИРИ и КНДР.

Научная разработанность. Для написания дипломной работы были использованы труды таких авторов как М.Э. Бадтрединова, И.С. Ланцова, Э.Н. Малмир, В.И. Мизин, Ю.В. Морозов, Б.Фади, П.С. Хун, В.Н. Юрченко, в работах этих авторов исследуется и анализируется проблема реализации ядерной программы КНДР и ИРИ, а также предложены пути решения этой проблемы.

Глава 1. Реализация ядерных программ Исламской Республики Ирана и Корейской Народной Демократической Республики

1.1 Предпосылки разработки ядерной программы ИРИ

Формирование ядерной программы Ирана является одним из самых значимых событий в истории иранского государства, так как ядерная программа Ирана является важнейшим актором во внешней политике Исламской Республики Ирана.

Начало развития ядерной программы Ирана было положено в период правления последнего шанхиншаха ИРИ - Мухамеда Реза Пехлеви. В 1950 году после желания иранского правительства под руководством премьер-министра Мохаммедом Мосаддыка национализировать Англо-иранскую нефтяную компанию (АИНК)¹, которая являлась единственной нефтяной компанией в Иране и принадлежала британской компании, возник политический кризис, продолжавшийся с 1951 по 1954 год. Причинами этого кризиса, по мнению иранского меджлиса, являлось несоблюдение АИНК статей соглашения, которое было подписано в 1933 году, между Ираном и английской компанией. А именно: АИНК в своих расчётах с иранским правительством не учитывала колебаний цен на золото и не выплачивала Ирану предусмотренную соглашением компенсацию, увеличение английским правительством подоходного налога с компаний, в том числе с АИНК, привело к резкому сокращению доходов Ирана от экспорта нефти². Концессионные платежи не являлись честными и справедливыми. Также падение английской валюты не принималось во внимание, тем самым АИНК из года в год выплачивала иранскому правительству все меньше суммы по отношению к фактической

¹ Крупная английская нефтяная монополия. Создана в 1909 году под названием Англо-персидская нефтяная компания. С 1935 года Англо-иранская нефтяная компания.

²Алиев С.М. История Ирана XX век [Электронный ресурс]: / С.М. Алиев// Институт востоковедения РАН. – 2004. – Режим доступа: <https://book.ivan.ru/f/aliev-sm-istoriya-irana-xx-vek-2004.pdf>. С. 233

стоимости добытой нефти³. Сравнивая концессионные платежи, можно сказать, что, в 1933 году их сумма составляла от добытой нефти 33%, а в 1947 году – только 9%. Это означало, что АИНК пыталась максимально минимизировать свои обязательства по соглашению и вести свою политику в ущерб иранскому правительству.

Понимая, что национализация нефти является прямой угрозой монополии АИНК, Великобритания при помощи США в 1953 году начала активные действия по свержению правительства Ирана. Так, в 1953 году в Иране был совершён государственный переворот, после которого вся власть, фактически, перешла в руки шаха⁴. Окончанием кризиса стало подписание иранским правительством соглашения в 1954 году с Международным нефтяным консорциумом (МНК)⁵. Ведущую роль в МНК играли монополии США и Великобритании (их компаниям принадлежало по 40% акций МНК), при этом себестоимость нефти, которая добывалась в Иране, была меньше себестоимости нефти США. Для того чтобы оппозиция “не мешала” деятельности шаха, была создана организация безопасности и информации страны (САВАК).

Шах Мухамед Реза Пехлеви был нацелен, при помощи сотрудничества с западными державами, а именно: США, ФРГ, Францией модернизировать научно-техническую сферу государства. Основным планом Пехлеви было создание полномасштабной ядерной промышленности. Помимо этого, шах также был нацелен на сотрудничество с СССР, для дальнейшего улучшения взаимоотношений между двумя государствами. Таким образом, политика Пехлеви ввела к тому, что те государства, которые “присутствовали” на территории Ирана пытались либо ликвидировать, либо уменьшить влияние

³ Алиев С.М. История Ирана XX век [Электронный ресурс]: / С.М. Алиев// Институт востоковедения РАН. – 2004. – Режим доступа: <https://book.ivran.ru/f/aliev-sm-istoriya-irana-xx-vek-2004.pdf>. С. 234

⁴ Британская русскоязычная общественная служба новостей. - Русская служба Би-би-си [Электронный ресурс]: ЦРУ причастно к организации переворота в Иране. - 2013. - Режим доступа: https://www.bbc.com/russian/international/2013/08/130820_cia_iran_coup.

⁵ Фади.Б Цели и мотивы Иранской ядерной программы [Электронный ресурс] / Б. Фади // Российская научная электронная библиотека. - Елайбари. - 2015. - Режим доступа: <http://www.gramota.net/materials/3/2015/8-1/4.html>. С. 24

друг друга, для установления и укрепления своего политического господства над Ираном или его частью.

Не стоит забывать, что помимо сотрудничества с западными державами Иран стремился укреплять своё положение в зоне Персидского залива. Примером может послужить обстановка в конце 50-ых годов, когда после того, как в недрах дна Персидского залива были обнаружены богатые месторождения нефти и газа. В 1957-1958 годах ИННК нефтяные монополии США и Великобритании начали добычу нефти в континентальном шельфе Ирана⁶. При этом разграничение шельфа Ирана, Ирака и Саудовской Аравии официально не было проведено, что вызывало множество споров среди стран арабского востока. Тем самым, чтобы укрепить свою позицию и стать государством-лидером в регионе, правительство Ирана считало, что приобретение ядерных технологий послужит инструментом регионального сдерживания и обеспечения баланса сил на Ближнем Востоке.

Существует два мнения о начале первого этапа развития ядерной программы ИРИ.

В. А. Головачев считает, что начало первого этапа было заложено в 1959 году, когда производилось строительство ядерного исследовательского центра с реактором 5 МВт при Тегеранском университете с помощью США⁷.

А. Хлопков утверждает, что “исследования Ирана в ядерной области стартовали с подписанием в 1957 году соглашения с США о сотрудничестве в мирном использовании атомной энергии”⁸.

Объединив вышеуказанные мнения, можно сделать вывод, что в 1959 году американское правительство предоставило ядерному исследовательскому центру Тегерана реактор малой мощности. Предпосылками размещения

⁶ Алиев С.М. История Ирана XX век [Электронный ресурс]: / С.М. Алиев// Институт востоковедения РАН. – 2004. – Режим доступа: <https://book.ivran.ru/f/aliev-sm-istoriya-irana-xx-vek-2004.pdf>. С. 352

⁷ Головачев В.А. Ядерная программа Ирана [Электронный ресурс] / В.А. Головачев // Независимый научно-исследовательский и аналитический центр. – Институт Ближнего Востока. – 2004. – Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=3394>.

⁸ Хлопков А. Иранская ядерная программа в российско-американских отношениях [Электронный ресурс] / А. Хлопков // Российский аналитический центр. - Пир-центр. – 2001. – Режим доступа: <http://xn----jtbhwghdp7a.xn--plai/data/publications/nz18.pdf>. С. 4-5

реактора стал ряд действий Иранского государства во внешней политике: подписание соглашения о мирном использовании ядерной энергетики в рамках программы «Атомы ради мира» в 1957 году, в котором США также обязалась подготовить и направить сотрудников для работы в Иран, вхождение ИРИ в состав членов международной организации МАГАТЭ в 1958 году⁹. Функциями МАГАТЭ являются:

- поощрение исследований и разработок по мирному использованию атомной энергии;
- поощрение обмена научными достижениями и методами;
- формирование и применение системы гарантий того, что гражданские программы и разработки не будут использованы в военных целях;
- разработка, установление и адаптация норм в области здравоохранения и безопасности¹⁰.

Далее, начиная с 1963 по 1979 годы в Иране, происходил ряд событий. Этот комплекс социально-экономических и политических преобразований - «Белая революция». Правительство Ирана начало принимать более активное участие в сотрудничестве с западными контрагентами. Подписание в 1963 году договора о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой, а также тесное сотрудничество с социалистическими странами. В 1968 году правительство Ирана подписало Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), целью которого являлось создание широких возможностей для мирного использования атомной энергии. Непосредственное участие в подписании соглашений в рамках МАГАТЭ; соглашение о всеобъемлющих гарантиях в 1973 году, соглашение о содействии инспекциям МАГАТЭ на своих атомных объектах в 1974 году. После подписания ряда соглашений в 1970-ых годах в Иране началось активное строительство атомной промышленности. Так, в 1973 году началась реализация

⁹ Российское государственное информационное агентство федерального уровня. - ТААС [Электронный ресурс]: Ядерная программа Ирана. Досье. – 2014. – Режим доступа: <https://tass.ru/info/1408136>.

¹⁰ Устав международного агентства по атомной энергии [Электронный ресурс]: Функции МАГАТЭ. – 1989. – Режим доступа: https://www.iaea.org/sites/default/files/statute_rus.pdf. С. 1

программы использование атомной энергии в мирных целях. Также, был разработан план по созданию 23 блоков атомных электростанций и получение атомной энергии. Что касается постройки атомных электростанций, у каждой страны было запланировано определённое количество станций. Так, на США приходилось 6-8 станций, на ФРГ и Францию по 6 станций, на каждую из стран. На основе этого, в 1974 году, была создана Организация атомной энергии Ирана (ОАЭИ), основными задачами этой организации являются:

- использование ядерной энергии для удовлетворения энергетических потребностей страны;
- приобретение технологий необходимых для самостоятельного строительства атомных реакторов;
- приобретение технологий необходимых для создания замкнутого ядерного топливного цикла;
- использование ядерных технологий в промышленных, сельскохозяйственных и медицинских целях;
- защита людей и окружающей среды от воздействия радиации¹¹.

Были заключены контракты на поставку оборудования и ядерного топлива для будущих АЭС в период с 1967 по 1977 год. В этом принимали участие не только такие государства, как США, ФРГ и Франция, но и такие страны как: Бельгия, Италия и Великобритания.

Можно выделить несколько причин, на основе которых Мухамед Реза Пехлеви решил положить начало созданию ядерной программе ИРИ:

- потребность в пополнении недостатка электричества;
- поддержка западных государств в постройки АЭС;
- большое количество ресурсов, которые можно направить на реализацию атомной энергетики;

¹¹ Организация по атомной энергии Ирана. – ОАЭИ [Электронный ресурс]: Краткое введение в организацию по атомной энергии Ирана. – 2018. – Режим доступа: <https://www.aeoi.org.ir/portal/home/?47317/%D8%B5%D9%81%D8%AD%D9%87-About-us>.

- патриотизм самого шаха, который считал, что его страна достойна, обладать современными технологиями;
- использование ядерной энергии в мирных целях;
- Стремление быть государством-лидером среди стран персидского залива.

Анализируя вышеуказанные события, можно сделать вывод о том, что предпосылками развития ядерной программы Исламской Республики Ирана являлось желание правительства Ирана во главе с Мухамедом Реза Пехлеви создать замкнутый ядерный топливный цикл. Государство стремилось предоставлять 20 % электроэнергии, необходимой стране, через атомную энергетику, что сократило бы зависимость от нефти и природного газа, а также увеличило бы доход от экспорта нефти¹². Тем самым, ускорив рост и скорость экономики страны в несколько раз.

Пехлеви считал, что такой план намного выгоднее, чем использование природных ресурсов, которые невозполнимы.

1.2 Предпосылки разработки ядерной программы КНДР

Разработка ядерной программы КНДР и её предпосылки берут своё начало с середины 20-го века, а именно: с конца 1940-ых и начала 1950-ых годов. В этот короткий период корейский полуостров был подвергнут двум вооружённым конфликтам. Первый вооружённый конфликт являлся завершающим этапом второй мировой войны. Ведя войну с Японией, Советский Союз и США ввели свои войска на территорию корейского полуострова, тем самым освобождая Корею от колониального господства Японии. Политика СССР и США на территории корейского полуострова основывалась на обязательстве, которое предполагало собой строительство

¹² Фади.Б Цели и мотивы Иранской ядерной программы [Электронный ресурс] / Б. Фади // Российская научная электронная библиотека. - Елайбрани. - 2015. - Режим доступа: <http://www.gramota.net/materials/3/2015/8-1/4.html>. С. 24

единого и независимого корейского государства, после освобождения территории полуострова¹³. По окончании второй мировой войны СССР и США «провели» демилитаризованную зону, вдоль 38 параллели, которая разделила корейский полуостров на две, практически, равные части. Северную часть Кореи взял под свою «опеку» Советский Союз, а южную часть полуострова заняло США. Такое решение двух стран положило начало ухудшению отношений между ними. Образованные северная и южная части совершенно отличались друг от друга. Юг почти в полтора раза превосходил север по численности населения. С другой стороны, к северу от 38 параллели располагались почти все разведанные на полуострове местоположения полезных ископаемых. Вырабатывалась большая часть корейской электроэнергии, выплавлялось 95% корейской стали, добывалось 80% угля, производилось 85% продукции и химической промышленности, в которых остро нуждалось сельское хозяйство юга¹⁴. Что касается Южной Кореи, то на её территории располагалось 65% корейского машиностроения и 80% производства товаров народного потребления, была сосредоточена пищевая промышленность страны¹⁵. Говоря о приведённых выше данных, можно предположить, что до разделения корейского полуострова северная и южная зоны были тесно связаны между собой. Также на ухудшение отношений и совместную политику на территории Кореи между СССР и США повлияло различие в политических системах этих стран, где на севере корейского полуострова, под опекой СССР, продвигались коммунистические идеи, а на юге, под опекой США, демократический режим.

¹³ Садаков Д.А. Восприятие американцами советской политики в северной части Корейского полуострова [Электронный ресурс] / Д.А. Садаков // Российская научная электронная библиотека. - КиберЛенинка. - 2015. - Режим Доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vospriyat-amerikantsami-sovetskoy-politiki-v-severnoy-chasti-koreyskogo-poluostrova-v-1945-1948-gg/viewer>. С. 58

¹⁴ Садаков Д.А. Корея 1945-1948. Решения США и СССР в процессе конструирования будущего полуострова как триггеры раскола [Электронный ресурс] / Д.А. Садаков // Российская научная электронная библиотека. - КиберЛенинка. - 2016. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/koreya-1945-1948-resheniya-ssha-i-sssr-v-protssesse-konstruirovaniya-buduschego-poluostrova-kak-triggery-raskola/viewer>. С. 35.

¹⁵ Садаков Д.А. Корея 1945-1948. Решения США и СССР в процессе конструирования будущего полуострова как триггеры раскола [Электронный ресурс] / Д.А. Садаков // Российская научная электронная библиотека. - КиберЛенинка. - 2016. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/koreya-1945-1948-resheniya-ssha-i-sssr-v-protssesse-konstruirovaniya-buduschego-poluostrova-kak-triggery-raskola/viewer>. С. 36.

В течение 3 лет, начиная с 1945 года по 1948, ситуация на корейском полуострове кардинально поменяла своё направление. Договорённости, которые были заключены между СССР и США не реализовали себя, а корейский полуостров превратился в эпицентр холодной войны.

В 1947 году была принята резолюция Генеральной Ассамблеи по Корее, составленная на основе проекта США. В ней «рекомендовалось» провести выборы в Национальное собрание по всей территории полуострова до 31 марта 1948 года. Для наблюдения за ними предполагалось создать комиссию ООН из представителей Австралии, Канады, Китая, Сальвадора, Франции, Индии, Филиппин, Сирии и Украинской ССР ¹⁶. Советский Союз негативно отреагировал на действия ООН считая, что участие ООН в выборах на территории корейского полуострова является некомпетентным. Также СССР отказался сотрудничать с Временной комиссией ООН по Корее.

Таким образом 10 мая 1948 года в южной части Кореи были проведены выборы, после которых корейский полуостров окончательно раскололся на две зоны: Республику Корею и Корейскую Народную Демократическую Республику. Президентом Республики Кореи был выбран продемократический Ли Сын Ман, а Руководителем КНДР стал Ким Ир Сен, вдохновлённый коммунистической идеологией.

Рассматривая политику Ким Ир Сена, можно сказать, что вечный президент КНДР¹⁷ после образования нового государства на северной территории корейского полуострова стремился обеспечить стране безопасность и суверенитет, как и на региональном уровне, так и на международной арене. Особенно, после того как Соединённые Штаты Америки провели атомные бомбардировки в войне против Японии и разместили свои войска на южной

¹⁶ Садаков Д.А. Корея 1945-1948. Решения США и СССР в процессе конструирования будущего полуострова как триггеры раскола [Электронный ресурс] / Д.А. Садаков // Российская научная электронная библиотека. - КиберЛенинка. - 2016. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/koreya-1945-1948-resheniya-ssha-i-sssr-v-protssesse-konstruirovaniya-buduschego-poluostrova-kak-triggery-raskola/viewer/> С. 40.

¹⁷ Вечный Президент Корейской Народно-Демократической Республики — формальная должность, появившаяся в результате принятия поправки к конституции КНДР 5 сентября 1998 года. С момента учреждения должность занимает умерший 8 июля 1994 года Ким Ир Сен. Это почётный титул без формальных полномочий.

территории Кореи, Ким Ир Сен серьезно задумался о создании ядерного оружия, так как если развяжется вооружённый конфликт против США, то с большей вероятностью атомное оружие США будет использовано против КНДР.

В 1949 году СССР провёл испытание ядерного оружия, что определённо придало уверенности Ким Ир Сену, так как это являлось сдерживающим фактором того, что США не попытается использовать своё ядерное оружие против КНДР.

Второй вооружённый конфликт, ход и итоги которого укоренили желание главы и правительства КНДР создать ядерное оружие являлся «Корейской войной 1950-1953 гг.». Причины начала этой войны имеют разногласия мировой историографии. Доктор исторических наук Курбанов С.О. в своей работе «История Кореи: с древности до конца XXI в» затрагивая причины начала Корейской войны, говорит о том, что северокорейская и советская историография утверждают, что нападение совершила южнокорейская сторона. Однако ее войска не смогли продвинуться вглубь территории КНДР дальше, чем на 1-2 километра, после чего Корейская Народная Армия (КНА) перешла в контрнаступление и в течение считанных дней отбросила противника на многие десятки километров. Согласно южнокорейской, западной и современной российской историографии, война была начата северокорейской стороной¹⁸. Однако, можно выделить одну причину, которая побудила обе стороны развязать вооружённый конфликт. Это желание объединить оба государства в одно военным путём. Завершением этой войны стало заключение перемирия между враждебными сторонами. Этот конфликт явился моделью локальной войны, когда две сверхдержавы воюют на ограниченной территории без применения ядерного оружия.

Несмотря на мирные разрешения «Корейской войны» Ким Ир Сен начал активно развивать ядерную промышленность КНДР, так как урегулирование

¹⁸ Курбанов С. О. История Кореи: с древности до начала XXI в. [Электронный ресурс] / С. О. Курбанов // Научная электронная библиотека. - Викичтение. - 2020. - Режим доступа: <https://history.wikireading.ru/178460>. С. 304.

конфликта не являлось гарантом безопасности государства. Ещё больше опасений у правительства КНДР вызвало заключение военного союза между США и Республикой Корея в октябре 1953 года¹⁹. Четвёртая статья данного Договора давала возможность РК распоряжаться американскими силами, непосредственно, с согласия США. Помимо этого, эта статья делала юридически возможным размещение американских сил на Корейском полуострове на двусторонней основе, без ссылок на резолюции ООН²⁰. Таким образом, угроза Южной Кореи стала рассматриваться, северокорейским правительством, как американская угроза. На основе этого, путём долгих переговоров и совместных усилий, в 1961 году был оформлен договор о союзнических отношениях между СССР, КНР и КНДР, где стороны обязались оказывать немедленную военную или другую помощь друг другу в случае нападения третьей стороны²¹. Таким образом, советско-северокорейские и американо-южнокорейские оборонные обязательства создали на Корейском полуострове систему «опосредованного» ядерного паритета²².

Непосредственно само начало развития ядерной программы КНДР своими силами было невозможно, так как Северокорейское государство не обладало определёнными технологиями и кадрами, при помощи которых, можно было бы реализовать ядерную программу. Однако, в северной части корейского полуострова, в 1947-1950 гг. Советский Союз провел серию геологоразведывательных работ по урановым рудам. Было обнаружено, что в КНДР имеется до 26 млн. тонн запасов урана, из них около 4 млн. тонн

¹⁹ Торкунов А. В., Денисов В. И., Ли В. Ф. Корейский полуостров. Метафоры послевоенной истории [Электронный ресурс] / А. В. Торкунов, В. И. Денисов, В. Ф. Ли // Научная электронная библиотека. - 2011. - Режим доступа: https://www.studmed.ru/torkunov-av-denisov-vi-li-vf-koreyskiy-poluostrov-metamorfozy-poslevoennoy-istorii_ba46241d7cd.html. С. 227.

²⁰ Правовая библиотека Лилии Голдман [Электронный ресурс]: Договор о взаимной обороне между Соединенными Штатами и Республикой Корея от 01.10.1953 // . - 2020. - Режим доступа: https://avalon.law.yale.edu/20th_century/kor001.asp.

²¹ Договоры СССР и КНДР [Электронный ресурс]: Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и КНДР от 06.07.1961 // Электронная библиотека. - Викитека. - 2020. - Режим доступа: https://ru.wikisource.org/wiki/Договор_о_дружбе,_сотрудничестве_и_взаимной_помощи_между_СССР_и_КНДР.

²² Дьячков И. В. Эволюция северокорейской ядерной программы в контексте ядерного нераспространения в Северо-Восточной Азии (2-я половина XX – начало XXI вв.) [Электронный ресурс] / И. В. Дьячков // МИД РФ. - 2014. - Режим доступа: https://mgimo.ru/files2/y02_2015/262819/dyachkov_disser_final.pdf. С. 54.

пригодны для промышленной разработки²³. Таким образом, на основе союзнических отношений, между СССР и КНДР, было подписано соглашения о научно-техническом сотрудничестве в 1955 году. Соглашение предусматривало обмен техническими сведениями в различных областях хозяйства. Также, в 1956 году было подписано соглашение о культурном сотрудничестве СССР и КНДР, которое давало возможность северокорейским студентам обучаться на территории Советского Союза²⁴. Начиная с 1959 года между СССР и КНДР был подписан ряд соглашений, который положил начало новому этапу развития ядерной программы КНДР, а именно:

- Соглашение об оказании СССР технического содействия КНДР в использовании атомной энергии в мирных целях²⁵;
- Соглашение о предоставлении помощи СССР КНДР в деле развития научно-исследовательских работ в области ядерной физики и в деле применения атомной энергии в народном хозяйстве²⁶;
- В 1961 году было подписано соглашение об условиях взаимного обучения студентов и аспирантов²⁷.

Северокорейские студенты, получившие образование в Советском Союзе, стали “основой” ядерных кадров КНДР. Помимо этого, в 1964 году при помощи Советского Союза был построен НИИ²⁸ в Йонбене, где наряду с работами в

²³ Ядерная программа КНДР [Электронный ресурс]: краткая энциклопедия // Российский аналитический центр. - Пир-центр. - 2009. - Режим доступа: <http://www.pircenter.org/media/content/files/9/13509826440.pdf>. С. 1.

²⁴ Дьячков И. В. Эволюция северокорейской ядерной программы в контексте ядерного нераспространения в Северо-Восточной Азии (2-я половина XX – начало XXI вв.) [Электронный ресурс] / И. В. Дьячков // МИД РФ. - 2014. - Режим доступа: https://mgimo.ru/files2/y02_2015/262819/dyachkov_disser_final.pdf. С. 62.

²⁵ Дьячков И. В. Эволюция северокорейской ядерной программы в контексте ядерного нераспространения в Северо-Восточной Азии (2-я половина XX – начало XXI вв.) [Электронный ресурс] / И. В. Дьячков // МИД РФ. - 2014. - Режим доступа: https://mgimo.ru/files2/y02_2015/262819/dyachkov_disser_final.pdf. С. 68.

²⁶ Дьячков И. В. Эволюция северокорейской ядерной программы в контексте ядерного нераспространения в Северо-Восточной Азии (2-я половина XX – начало XXI вв.) [Электронный ресурс] / И. В. Дьячков // МИД РФ. - 2014. - Режим доступа: https://mgimo.ru/files2/y02_2015/262819/dyachkov_disser_final.pdf. С. 68.

²⁷ Совместные соглашения и договоры СССР и КНДР [Электронный ресурс]: Соглашение об условиях взаимного обучения студентов и аспирантов от 15.02.1961 // Нормативно-правовая база Посольства России в КНДР. - 2020. - Режим доступа: http://www.rusembdprk.ru/images/law-base/Document_04.pdf.

²⁸ Научно-исследовательский институт — государственное учреждение, специально созданное для организации научных исследований и проведения опытно-конструкторских разработок.

области ядерной энергетики вскоре стали вестись военно-прикладные исследования²⁹.

Резюмируя выше сказанное, можно предположить, что предпосылками ядерной программы КНДР являлись:

- Укрепление суверенитета государства, как на региональном, так и на международном уровнях;
- Желание правительства и главы Ким Ир Сена обезопасить от прямой агрессии со стороны РК;
- Стремление достичь, путём научно-технологического прогресса, индустриализации общества;
- Потребность иметь превосходство над РК.

Таким образом, предпосылки реализации ядерной программы КНДР имели политический, идеологический и экономический характер.

²⁹ Ядерная программа КНДР [Электронный ресурс]: краткая энциклопедия // Российский аналитический центр. - Пир-центр. - 2009. - Режим доступа: <http://www.pircenter.org/media/content/files/9/13509826440.pdf>. С. 2.

Глава 2. Ядерные программы Исламской Республики Ирана и Кореической Народной Демократической Республики: последствия, проблемы и возможные сценарии развития

2.1 Международные политические последствия реализации ядерных программ ИРИ и КНДР

Главным компонентом международной политики является безопасность. Развитая военная сфера остаётся основным гарантом безопасности любого государства, как на региональном, так и на международном уровнях. Для каждого государства, важное значение имеет его собственный суверенитет. Государственный суверенитет понимается, как полная независимость государства во внешних делах, свободное принятие решений и защиту от внешнего влияния на внутреннюю политику. Суверенитет государства и безопасность государства взаимосвязаны. Безопасность, как термин является разносторонним и включает в себя большое количество видов и определений. Рассматривая международные политические последствия ядерных программ ИРИ и КНДР, стоит употребить такое понятие, как «Международная безопасность». Международная безопасность представляет собой ряд определённых действий, которые предпринимают государства и международные организации для обеспечения совместного выживания и безопасности.

Именно угроза международной безопасности является международным политическим последствием, в рамках темы данного параграфа.

Затрагивая тему ядерной программы Ирана и ситуацию, которая складывалась вокруг неё, важно отметить, что с начала её реализации и до 1979 года большинство государств, оказывающие помощь, в становлении ядерной программы, рассчитывали на дальнейшее перспективное сотрудничество с ИРИ. Однако, позитивный имидж, который строился вокруг Иранской ядерной программы в 1970-ые годы, был подвергнут недоверию, так как США

зафиксировали незадекларированную деятельность Ирана в ядерной сфере, связанную с работой по выделению плутония, а также по лазерному обогащению урана³⁰.

Но после события в 1979 году в Иране, которое ознаменовало себя, как «Исламская революция» ситуация вокруг ядерной программы Ирана кардинально начала меняться. Причинами революции стали: неравномерное развитие регионов, коррумпированность политической элиты, также эскалация социального неравенства. Началом революционного движения стали два события, которые окончательно подорвали доверие, у большинства населения, к внутренней политике государства. Первым событием стало, применение оружия полицией Тегерана в отношении студенческой демонстраций, которая была нацелена против визита американского президента. Вторым событием является публикация статьи в газете «Ettela'at», в которой авторы без оснований назвали мусульманского священнослужителя, противника американской и советской идеологий, Рухоллу Хомейни³¹ агентом британской разведки и пособником безбожников-коммунистов. После этих событий религиозно-радикальные движения охватили крупные города, что повлекло за собой бегство главы государства шахишаха Пехлеви. В результате победы революции верховная власть в Иране перешла в руки шиитских религиозно-политических деятелей и связанных с ними буржуазных политиков во главе с Рухоллой Хомейни. Было очевидно, что выдвинутая религиозными деятелями концепция исламского образа правления предполагает значительное усиление позиций шиитского духовенства в политической структуре страны³².

Образовавшееся новое правительство не проявляло интерес к ядерной программе государства. Помимо этого, на процесс развития ядерной

³⁰Арбатов А. У ядерного порога: уроки ядерных кризисов Северной Кореи и Ирана для режима нераспространения [Электронный ресурс] / А. Арбатов // Частная, некоммерческая организация. - Фонд Карнеги за международный мир. - 2007. - Режим доступа: https://carnegieendowment.org/files/12398nuclear_threshold_russian.pdf. С. 49.

³¹ Иранский религиозный, духовный, государственный и политический деятель, великий аятолла, лидер исламской революции 1979 года в Иране. Высший руководитель Ирана с 1979 по 1989 год.

³² 1. Алиев С.М. История Ирана XX век [Электронный ресурс]: / С.М. Алиев// Институт востоковедения РАН. – 2004. – Режим доступа: <https://book.ivran.ru/f/aliev-sm-istoriya-irana-xx-vek-2004.pdf>. С. 451.

программы ИРИ повлиял разрыв дипломатических отношений с США по причине того, что в 1979 году иранские студенты взяли в заложники персонал американского посольства.

На 5 лет Иран приостановил своё развитие в ядерной промышленности. В 1984 году, после 4 лет с начала Ирано-иракской войны, правительство Ирана активно начало проводить работы по созданию исследовательского центра в Исфахане. Предпосылками этого являлось: в Ирано-иракской войне Багдад поддерживали, как СССР, так и США, что являлось для ИРИ стимулирующим фактором по обеспечению национальной безопасности страны, а также применение иракской стороной химического оружия, на что не отреагировало международное сообщество. В докладе Управления по оценке технологий Конгресса США от сентября 1984 г. отмечалось, что «возобновляемая ядерная программа Ирана будет базироваться на основе лишь части той технической базы, которая была заложена до революции» и в этой связи Иран будет не способен самостоятельно создать ядерное взрывное устройство до конца десятилетия³³. Для завершения строительства АЭС, Иранское правительство планировало привлечь европейских подрядчиков, а именно: Испанию и ФРГ. Но из-за давления США на правительства европейских государств у Ирана не получилось привлечь иностранных контрагентов, для завершения строительства атомной электростанции. После того, как планы по привлечению европейских партнёров оказались безрезультатными, правительство Ирана стало искать контакты с менее развитыми странами в ядерной энергетике. Странами, которые согласились сотрудничать с Ираном стали: Пакистан и Китай. В 1987 Пакистан и Иран договорились о сотрудничестве в области центрифужного обогащения урана³⁴. Также были реализованы нелегальные поставки компонентов центрифуг и связанной с ними технической

³³ Арбатов А. У ядерного порога: уроки ядерных кризисов Северной Кореи и Ирана для режима нераспространения [Электронный ресурс] / А. Арбатов // Частная, некоммерческая организация. - Фонд Карнеги за международный мир. - 2007. - Режим доступа: https://carnegieendowment.org/files/12398nuclear_threshold_russian.pdf. С. 43.

³⁴ Хлопков А., Сорока Е. «Нелегальные сети» Тегерана [Электронный ресурс] / А. Хлопков, Е. Сорока // Российский аналитический центр. - Пир-центр. – 2006. – Режим доступа: <http://www.pircenter.org/security-index/15-yadernyj-kontrol>.

документации. Со стороны Китая была оказана помощь в развитии ЯТЦ³⁵. Вскоре, Китай прекратил сотрудничать с ОАЭИ, так как правительство США требовало прекратить ядерное сотрудничество с Ираном в рамках китайско-американского соглашения о сотрудничестве в области атомной энергетики. Стоит добавить, что в период ядерного сотрудничества между Китаем и Ираном, Иран получил определённое количество урана в разных формах, что не было задокументировано перед МАГАТЭ.

Правительство США обвинило Иран в секретной реализации ядерной программы, на что в 1992 году правительство Ирана отреагировало, пригласив комиссионную инспекцию МАГАТЭ для проверки. За короткий период с 1992-1993 годы было осуществлено 2 визита инспекторов МАГАТЭ, итогом которых стало официальное заявление МАГАТЭ о том, что на территории ИРИ не было обнаружено никакой деятельности, которая бы противоречила заявлениям Ирана о мирных целях ядерной программы³⁶. Однако, в 2003 был осуществлён визит инспекторов МАГАТЭ, причиной которого стало обнародование информации о том, что на территории Ирана базируются заводы по обогащению урана в Натанзе и по производству тяжелой воды в Араке. В результате проверки экспертами МАГАТЭ было выявлено шесть серьезных случаев, связанных с использованием ядерных материалов без должного информирования Агентства:

- экспорт природного урана (1800 кг в различных формах и соединениях) из Китая в 1991 г.;
- использование импортированного сырья для тестирования отдельных технологических процессов, связанных с конверсией урана;

³⁵ Это вся последовательность повторяющихся производственных процессов, начиная от добычи топлива и заканчивая удалением радиоактивных отходов.

³⁶ Арбатов А. У ядерного порога: уроки ядерных кризисов Северной Кореи и Ирана для режима нераспространения [Электронный ресурс] / А. Арбатов // Частная, некоммерческая организация. - Фонд Карнеги за международный мир. - 2007. - Режим доступа: https://carnegieendowment.org/files/12398nuclear_threshold_russian.pdf. С. 50.

- использование 1,9 кг импортированного гексафторида урана для тестирования центрифуг Р'1 в 1999 и 2002 гг., а также производство обогащенного и отвального урана во время этих экспериментов;
- импорт 50 кг металлического урана и использование 30 кг из этого количества в экспериментах по лазерному обогащению урана в 1999—2000 гг., а также в 2002—2003 гг.;
- использование импортированного отвального урана, а также природного урана для производства фторидов урана, которые применяются в процессе обогащения;
- выделение плутония из облученных в Тегеранском исследовательском центре урановых мишеней, а также производство ядерных отходов в результате данных экспериментов³⁷.

После нарушений, которые выявили инспекторы МАГАТЭ, Агентство не стало информировать Совет Безопасности ООН о их наличии, а дало время, несмотря на давление со стороны США, исправить Иранскому правительству ошибки. Также, МАГАТЭ опубликовало заявление, в котором призывало правительство ИРИ в полной мере сотрудничать с Агентством.

В дальнейшем, возник кризис, на момент которого Иран прекратил работы по обогащению урана и химической переработке ОЯТ. Суть кризиса заключалась в различной трактовке Дополнительного протокола с МАГАТЭ, а именно: Какие процессы понимаются под обогащением и химической переработкой ОЯТ³⁸. После чего был проведён ряд переговоров, которые не привели к консенсусу. В 2005 году Иран объявил о возобновлении работ, связанных с обогащением урана. Следовательно, усилия, которые приложили посредники в лице: Франции, Великобритании и Германии, не смогли разрешить кризис вокруг ядерной программы Ирана. В сентябре 2005 г. совет управляющих МАГАТЭ принял резолюцию, которая констатировала факт

³⁷ 29.Ядерная программа Ирана [Электронный ресурс]: научная статья // Беспартийная научная организация. – Инициатива по ядерной угрозе. – 2020. – Режим доступа: <https://www.nti.org/learn/countries/iran/nuclear>.

³⁸ Отработавшее ядерное топливо — извлечённые из активной зоны тепловыделяющие элементы или их группы, тепловыделяющие сборки ядерных реакторов атомных электростанций и других установок.

нарушения Ираном обязательств по соглашению о гарантиях от 15 мая 1974 г.³⁹. Также Иран фактически отказался выполнять обязательства, предусмотренные резолюцией Совета Безопасности ООН о приостановке обогащения урана⁴⁰.

Таким образом, по мнению большинства государств, действия ИРИ в рамках реализации ядерной программы создали «угрозу международной безопасности», причины которой заключаются в особенности политического режима ИРИ, а также в менталитете населения Исламской Республики Ирана.

Ядерная программа КНДР и деятельность по её осуществлению, включают в себя определённые события, которые повлияли на отношение к Северной Корее на международной арене.

В конце 1970 начале 1980 годов, по заключению российских спецслужб и подтверждению разведуправления США была предоставленная информация о том, что у Пхеньяна прослеживается тенденция по созданию ядерного оружия. После чего правительство США предложило СССР принять определённые ряд действий, который бы повлиял на ядерный план КНДР. Однако, руководство СССР не дало положительный ответ на предложение США, а наоборот, усилило сотрудничество в совместной деятельности с КНДР в сфере атомной энергетики. В 1985 году после подписания КНДР Договора о нераспространении ядерного оружия, СССР устанавливает на территории Северной Кореи, в Йонбёне, исследовательский газографитный урановый реактор мощность 5 МВт, который был введён в эксплуатацию в 1986 году после постановки под гарантии МАГАТЭ⁴¹. На основе вывода, тактического ядерного оружия США, с территории Южной Кореи, КНДР подписывает соглашение с МАГАТЭ о гарантиях. По мнению российского политолога Алексея Арбатова, вокруг ядерной программы КНДР существовало два

³⁹Вена + Женева №6 [Электронный ресурс]: краткая энциклопедия // Российский аналитический центр. - Пир-центр. - 2010. - Режим доступа: <https://www.pircenter.org/static/vena-zheneva-6>.

⁴⁰Резолюции Совета Безопасности ООН [Электронный ресурс]: резолюция Совета Безопасности ООН №1696 от 29.03.2006 // Официальный сайт Совета Безопасности ООН. – 2006. – Режим доступа: [https://undocs.org/ru/S/RES/1696\(2006\)](https://undocs.org/ru/S/RES/1696(2006)).

⁴¹ Арбатов А. У ядерного порога: уроки ядерных кризисов Северной Кореи и Ирана для режима нераспространения [Электронный ресурс] / А. Арбатов // Частная, некоммерческая организация. - Фонд Карнеги за международный мир. - 2007. - Режим доступа: https://carnegieendowment.org/files/12398nuclear_threshold_russian.pdf. С. 17.

кризиса⁴². Начиная с 1992 по 1993 годы экспертами МАГАТЭ было проведено шесть инспекций, результаты которых вызвали определённые сомнения и ряд вопросов по ядерной программе КНДР. Последующие действия были связаны с требованием генерального директора МАГАТЭ Ханса Бликса провести «специальную комиссию» на территории Северной Кореи. Это повлекло за собой определённые действия со стороны правительства КНДР: отказ от проведения данной инспекции и решение о выходе из ДНЯО. При помощи переговоров между США и КНДР, которые прошли в 1993 году, удалось нормализовать ситуацию и приостановить выход КНДР из ДНЯО. Однако, руководство Северной Кореи закрепило за собой позицию, что государство не является, обладающим полными правами, членом МАГАТЭ, исходя из этого не признаёт право Агентства осуществлять инспекции на своей территории. Данные действия Корейской Народной Демократической Республики побудили, в 1993 году, генерального директора МАГАТЭ заявить о том, что ядерные материалы КНДР не используются для создания ядерного оружия. Стоит отметить, что косвенным инициатором напряжённости в отношениях между КНДР и МАГАТЭ являлось США, так как именно американское государство предоставляло «доподлинную засекреченную информацию» о размещении на территории Северной Кореи объектов, непосредственно связанных с реализацией ядерного оружия. Помимо этого, развивалась эскалация напряжения в отношениях между США и КНДР, она выражалась в подготовки Соединёнными Штатами военной акции против Северной Кореи. Однако, после визита американского президента Дж. Картера в Пхеньян в 1994 году, было подписано Рамочное соглашение, которое предполагало собой остановку плутониевой программы и постановку под гарантии МАГАТЭ

⁴² Арбатов А. У ядерного порога: уроки ядерных кризисов Северной Кореи и Ирана для режима нераспространения [Электронный ресурс] / А. Арбатов // Частная, некоммерческая организация. - Фонд Карнеги за международный мир. - 2007. - Режим доступа: https://carnegieendowment.org/files/12398nuclear_threshold_russian.pdf. С. 18-19.

газографитных реакторов и радиохимического производства⁴³. Помимо этого, агентство получило право контролировать, при помощи видеокамер объекты, связанные с реализацией ядерной программы и опломбировать оборудование.

Следующее международное политическое событие, охарактеризовавшее реализацию ядерной программы КНДР, как угрозу международной безопасности стало обвинение Пхеньяна в существовании параллельной негласной программы производства высокообогащённого урана. После чего КЕДО⁴⁴ приостановила поставки в КНДР на основе Рамочного соглашения. В 2002 году МИД Северной Кореи опубликовал заявление о том, что возобновляет работу ядерных объектов по производству электроэнергии, также был снят контроль МАГАТЭ над объектами, связанными с реализацией ядерной программы, из страны были высланы эксперты Агентства. В 2003 году Северная Корея вышла из Договора о нераспространении ядерного оружия. Помимо этого, в 2006 году правительство КНДР заявило о выходе из шестисторонних переговоров, а также о наращивании ядерного потенциала государства. В июле 2006 года КНДР провело ракетные испытания, после чего Совет Безопасности ООН осудил, в рамках резолюции №1695, ракетные испытания КНДР⁴⁵. Несмотря на это Северная Корея, в 2006 году, провела первое ядерное испытание. Реакцией Совбеза ООН, на проведение ядерного испытания КНДР, стало принятие резолюции №1718, которая осуждала ядерное испытание и вводила санкции против КНДР⁴⁶. Однако, Соединённые Штаты решили пойти на уступки в случае, если Пхеньян предпримет

⁴³ Арбатов А. У ядерного порога: уроки ядерных кризисов Северной Кореи и Ирана для режима нераспространения [Электронный ресурс] / А. Арбатов // Частная, некоммерческая организация. - Фонд Карнеги за международный мир. - 2007. - Режим доступа: https://carnegieendowment.org/files/12398nuclear_threshold_russian.pdf. С. 19.

⁴⁴ Организация по развитию энергетики на Корейском полуострове была организацией, основанной 15 марта 1995 года Соединёнными Штатами, Южной Кореей и Японией для реализации Рамочной договорённости между США и Северной Кореей 1994 года, которая заморозила развитие местной атомной электростанции в Северной Корее.

⁴⁵ Резолюция Совета Безопасности ООН [Электронный ресурс]: резолюция Совета Безопасности ООН №1695 от 11.05.1993 // Официальный сайт Совета Безопасности ООН. - 2006. - Режим доступа: [https://undocs.org/ru/S/RES/1695\(2006\)](https://undocs.org/ru/S/RES/1695(2006)).

⁴⁶ Резолюция Совета Безопасности ООН [Электронный ресурс]: резолюция Совета Безопасности ООН №1718 от 14.10.2006 // Официальный сайт Совета Безопасности ООН. - 2006. - Режим доступа: [https://undocs.org/ru/S/RES/1718\(2006\)](https://undocs.org/ru/S/RES/1718(2006)).

определённый шаг по ядерному разоружению. На этой основе в ходе очередного раунда шестисторонних переговоров 8—13 февраля в 2006 году в Пекине было согласовано Совместное заявление, которое предполагает:

- Закрытие ядерных объектов КНДР в Йонбёне и допуск инспекторов ООН с целью их мониторинга в течение 60 дней (КНДР в этот период в качестве помощи будет поставлено 50 тыс. т мазута);
- обсуждение КНДР с партнерами перечня ядерных программ и материалов, от которых ей предстоит отказаться, включая имеющийся плутоний;
- в течение «последующей» фазы, когда КНДР декларирует все ядерные программы и выведет из строя все существующие ядерные объекты, ей будет поставлено еще 950 тыс. т мазута;
- США и Япония начнут с КНДР переговоры о нормализации отношений, снятии санкций⁴⁷.

На основании выше сказанного можно предположить, что правительство КНДР незаинтересованно в том, чтобы государство имело статус члена международного сообщества, также иметь нежелание участвовать в коллективной безопасности.

Таким образом, можно сделать вывод, что ядерные программы ИРИ и КНДР представляют «угрозу международной безопасности». Это связано с желанием каждого из государств обрести гарантированную безопасность на международном уровне, также создать барьер от влияния западных держав на внутреннюю политику.

⁴⁷ Арбатов А. У ядерного порога: уроки ядерных кризисов Северной Кореи и Ирана для режима нераспространения [Электронный ресурс] / А. Арбатов // Частная, некоммерческая организация. - Фонд Карнеги за международный мир. - 2007. - Режим доступа: https://carnegieendowment.org/files/12398nuclear_threshold_russian.pdf. С. 20.

2.2 Средства, используемые международным сообществом для прекращения разработки ядерных программ ИРИ и КНДР

Иран подвергался санкционным мерам на следующих уровнях: как на основе резолюций ООН, со стороны группы стран (ЕС), так и со стороны отдельных стран (США).

Связано это непосредственно с «Исламской революцией» произошедшей в 1979 году. Это способствовало тому, что Иран смог выйти из-под влияния Вашингтона и обрести суверенитет. Как отмечает Н.М. Мамедова, на первых порах существования Исламской Республики Иран санкции со стороны США носили преимущественно односторонний характер, но практически никогда не прекращали своё существование, изменчив был лишь напор оппонента - санкционная политика то ужесточалась, то утихала⁴⁸. Европа также предпринимала сдерживающие меры, но характер их был эпизодическим. Таким образом, санкционная кампания, развернувшаяся против Ирана, стала одной из насущных проблем для международного сообщества.

Причины для введения ограничительных мер в отношении Исламской Республики были исключительно политического характера: захват американских дипломатов вовремя уже упомянутой революции, поддержка шиитской организации «Хезбалла», убийство иранских членов оппозиции. Как мы можем видеть, европейские державы видели в лице Ирана угрозу для всего Ближнего Востока.

Враждебный характер политики, которую вел Иран в отношении интересов США, а именно ядерная программа, стали веским основанием для введения доктрины «двойного сдерживания». С помощью реализации данной концепции президент Б. Клинтон стремился не только «парализовать», но и в корне изменить ситуацию в регионе. В целом, для Ирана это означало полную международную изоляцию. Основное давление Америки обрушилось на

⁴⁸Комшукова О.В Санкции в отношении Ирана: цели и последствия [Электронный ресурс] / О. В. Комшукова // Российская научная электронная библиотека. - КиберЛенинка. - 2019. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sanktsii-v-otnoshenii-irana-tseli-i-posledstviya>.

нефтегазовый сектор, запретив как компаниям, так и гражданам США любую коммуникацию и попытки управлять нефтяными проектами, находящимися на территории Ирана. Итогом этих действий стала заморозка вкладов в размере \$1 миллиарда. Ситуация ИРИ изменилась в худшую для них сторону в результате появления информации о том, что страна содействует террористам и совершает попытки покупки ядерных технологий. Посредством этого, под запретом оказывается вся прямая торговля между США и Ираном, кроме этого, воспрещена часть не прямой.

Для того что бы регламентировать порядок применения односторонних санкций, направленных на сдерживание иностранных инвестиций в дальнейшее развитие нефтегазового сектора Ирана в 1996 году Конгресс США принимает закон о санкциях против Ирана и Ливии. В соответствии с ним, санкциям могла подвергнуться любая компания, внесшая долю в иранский нефтяной сектор в размерах, превышающих \$40 миллионов. Срок действия акта был определен в 5 лет, тем не менее, в 2001 году решением США было продлить его действие. В 2006 году Ливия смогла выйти из-под действия закона в результате примирения в 2003 году главы страны М. Кадафи с западной державой путем отказа от разработки любого вида оружия: ядерного, химического или биологического характера. Таким образом, акт был переименован в «Акт о поддержке свобод в Иране», сроком действия до 31 декабря 2011 года.

В это время происходит активное вливание в иранский энергетический сектор иностранных инвестиций. Кроме этого, в Иране динамично исследуются месторождения природного газа, для их освоения и эксплуатации вовлекаются иностранные компании. Сделано это было с целью снижения рисков, связанных с возможным падением дохода от прибыли нефти. Важно отметить, что Иран обладал богатыми природными ресурсами и ему принадлежало около 29610 млрд. куб. м. природного газа, что делало страну вторым лидером по запасам естественного газа⁴⁹. «Страны ЕС в 1997 году подвергли резкой критике

⁴⁹Иран [Электронный ресурс]: Сырьевой комплекс зарубежных стран // Информационно-аналитический центр. – Минерал. – 2020. – Режим доступа: <http://www.mineral.ru/Facts/world/116/140/index.html>.

положение Закона ILSA, как не советуемые общим принципам ВТО и ограничивающие национальные экономические интересы ряда стран. США были вынуждены согласиться с мировым сообществом и выборочно отказаться от одностороннего применения ряда санкций в отношении иностранных компаний на основании Закона ILSA»⁵⁰. В результате, крупные европейские и азиатские компании, например, «Marpa» (Германия), «Ansaldo» (Италия), получили возможность зафиксироваться в энергетическом секторе Ирана. Иран же, в свою очередь, получил значительное содействие в проработке его природных месторождений, а кроме этого, в создании инновационного производства для технического оснащения в данной отрасли.

Так, Америка стала вводить ограничения, связанные с доходом от нефтяного сектора Ирана: запрет на приобретение иранской нефти и сдерживание потока инвестиций, как в нефтяную, так и в газовую отрасли.

Все санкционные меры в отношении ИРИ были применены с одной целью – «сломать» агрессивную иранскую политику посредством чего обеспечить безопасность на Ближнем Востоке. Примененные меры воздействия должны были поставить правительство перед выбором: находиться в международной изоляции или менять политику, по большей части в отношении ядерного оружия. Стоит отметить, что именно политику США в отношении Ирана исследователи признавали самой жестокой.

Но с 2006 года меры воздействия на Иран стали носить характер международных, этому поспособствовали четыре принятые Резолюции Совета Безопасности ООН, а инструментарий методов влияния был довольно широк. Санкционные Резолюции СБ ООН с 2006 – 2008 хоть и не были масштабными, но оказывали эффективное влияние на восприятие ИРИ как внутри самой страны, так и на мировом правовом уровне. Согласно стратегии СБ ООН, влияние оказывалось на партнеров, которые непосредственно связаны с

⁵⁰Российская ежедневная общественно-политическая газета с усиленным деловым блоком. – Коммерсантъ [Электронный ресурс]: Как работает ЕС. – 2020. – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/projects/eu>.

атомными разработками Ирана, а также с принятиями решений относительно них, к инвестирующим компаниям применялись санкционные меры.

Таким образом, с тех пор, как США заполучили ядерное досье, оно перешло из юридического уровня в уровень политики и мировой безопасности. Игнорируя все требования, опубликованные в Резолюциях, ИРИ вгоняла себя всё в новые санкционные меры, чем усложняла экономическую ситуацию в стране, а США и другие страны получили все основания ввести меры как на уровне отдельных стран, так и со стороны групп стран.

9 марта 2009 года президент США Б. Обама вновь поднимает актуальность санкционных мер в отношении ИРИ и пролонгирует действие режима. В дальнейшем он введет дополнительный пакет санкционных мероприятий, согласно которому, действие режима распространяется на всех юридических и физических лиц, поддерживающих Иран в деятельности по добыче энергоресурсов, но кроме этого, согласует законопроект, по которому все иностранные предприятия, через которых проводились денежные средства за иранскую нефть, потеряют доступ к финансовой системе Америки.

Наиболее важным для политики Ирана стало согласование Б. Обамой 1 июля 2010 года закона «о комплексных санкциях в отношении Ирана, привлечении к ответственности и изъятии капиталовложений». Отсюда следует что, в январе 2012 года, министры ЕС согласовывают очередной пакет санкций, который еще сильнее уменьшает возможности финансирования ядерной политики ИРИ. Затем, в феврале 2012 года, с распоряжения Б. Обамы, замораживаются все активы Ирана, находящиеся на территории Америки.

Санкционные меры 2011-2012 годов вводились с двумя целями: во-первых, сдерживать развитие ядерной программы, во-вторых, Тегеран оказывал поддержку Дамаску, вступавшему в оппозицию с террористическими группами.

В это время, Иран налаживал связи со странами Азии- Индией и Китаем, но тем не менее, экономическая политика Ирана понесла огромный ущерб.

После победы на президентских выборах в 2013 году Хасана Рухани, начались активные действия по ведению переговоров. С этого момента начинается зарождение совместного плана действий по урегулированию политической ситуации. Первым удачным шагом стало подписание 24 ноября 2013 года Женевского соглашения («Проект совместных действий»). Документ был согласован и подписан Ираном и шестеркой международных посредников. Суть подписанного документа заключается в том, что Иран на протяжении полугода обязан совершать шаги к ликвидации ядерной программы, но, кроме этого, предоставлять доступ для инспекторов МАГАТЭ, в свою очередь, санкции против Ирана так же будут смягчаться⁵¹. Дополнительным условием соглашения стало то, что посредники дали обещание не вводить, мер против Ирана по вопросу его ядерной программы, но западные коллеги не согласились с общими договоренностями. Так, 15 февраля 2015 Евросоюз установил санкционные меры по отношению к «Национальной иранской танкерной компании», кроме этого, в данный список попало предприятие, занимающееся управлением атомных электростанций.

Санкции, которые на протяжении долгих лет, медленно, но, верно, уничтожали иранскую экономику, приостановили свое действие, а также Иран получил обратно некогда удержанные США активы.

Период оттепели между Тегераном и Вашингтоном наступил лишь к 2013 году. Этот период можно разделить на два этапа:

1. Сентябрь 2013 г. – состоялся первый телефонный разговор лидеров обеих стран спустя 34 года столь напряженных отношений. Данный жест можно растолковать, как стремление двух глав государств урегулировать ситуацию мирным путем.

2. Усиление мер для реализации мирного саммита стран «шестерки» и Ирана по вопросу иранского ядерного дела и заключение соглашения в июле 2015 года.

⁵¹Глобальный англоязычный новостной и информационный канал. - ДВ ньюс [Электронный ресурс]: МАГАТЭ: Иран накопил обогащенный уран в 8 раз больше допустимого. – 2015. – Режим доступа: <https://www.dw.com/ru/магатэ-иран-накопил-обогащенный-уран-в-8-раз-больше-допустимого/a-53703349>.

И наконец, лишь 14 июля 2015 года Иран и страны «шестерки» добились соглашения по вопросу ядерной программы ИРИ взамен на отмену санкций против них. По результатам переговоров был согласован и скреплен подписями Совместный всеобъемлющий план действий.

«Совместный всеобъемлющий план действий» — это политическое соглашение, заключенное между Ираном и группой государств в отношении ядерной программы Ирана. Основными оппонентами в ходе переговоров выступили США, Великобритания и Франция, с одной стороны, и Иран — с другой. В качестве арбитров выступали Россия и Китай. Согласно рассматриваемому документу:

1. «Иран должен допустить инспекторов МАГАТЭ на свои ядерные объекты.

2. Запад обязался поэтапно снимать с ИРИ санкции»⁵².

Таким образом, договор гарантировал международному сообществу о нераспространении ядерного оружия Ираном, а Ирану — улучшение экономического статуса благодаря открытию западных рынков.

В начале 2016 года на основе проверки инспекторов МАГАТЭ было заключено, что Исламская Республика не нарушает условия соглашения и верховный представитель ЕС по иностранным делам и политике Ф. Могерини сделал заявление в Вене о снятии международных односторонних санкций и санкций СБ ООН.

Но, несмотря на этот факт, США сняли лишь второстепенные санкции, внутреннее эмбарго на торговлю между Америкой и Ираном остается в силе⁵³.

С момента инаугурации Д. Трампа, исследователи отмечают, что общение между главами государств обрело характер более равнодушный, кроме этого, США заявляют, что задумывались над решением выйти из СВПД,

⁵²Лексина Е. А. Перспективы дидгоизации Ирана [Электронный ресурс] / Е. А. Лексина // Российская научная электронная библиотека. - КиберЛенинка. - 2015. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-deizgoizatsii-irana/viewer>.

⁵³Британская русскоязычная общественная служба новостей. - Русская служба Би-би-си [Электронный ресурс]: Иран под жесткими санкциями США: выживет ли страна в изоляции от Запада? – 2018. – Режим доступа: <https://www.bbc.com/russian/features-46077659>.

но в мае 2018 года США сделает именно такой шаг⁵⁴. В таком случае, возможно, Америка хотела бы видеть Иран не как суверенное государство, а как нечто периферийное, но вместе с этим способное обеспечить первого сырьем.

Исследователи прогнозируют, что Америка не бросит попытки подчинить себе Исламскую Республику, как было до революции. В свою очередь, за время европейской изоляции, ИРИ обрела множество экономических связей со странами Ближнего Востока, Азией и Россией.

На основании политики Ирана можно сделать вывод, что они настроены полно и до конца выполнить условия договора, тогда как США продлила снятие санкций, исследователи придерживаются мнения, что ситуация переходит в разряд «нескончаемой».

В мае 2018 года США официально объявили о решении выйти из СВПД и заявили о введении нового пакета санкций, направленного против ИРИ. В ответ на этот шаг в 2019 году Тегеран заявил о приостановлении выполнения двух пунктов сделки, речь идет о запасах обогащенного урана и тяжелой воды.

В декабре 2019 года США выступили с заявлением о пролонгации санкций в отношении Ирана. Теперь под меры первых попадают также главы 28-го подразделения исламского революционного суда Ирана в Тегеране Мохаммада, главы 15-го подразделения той же инстанции Аболгхассема Салавати и иранская авиакомпания Mahan Air с многочисленным штатом самолетов. Данные действия были мотивированы неоднократным нарушением прав человека и содействием терроризму.

10 января 2020 года глава Минфина США Стивен Мнучин выступил с заявлением о введении секторальных санкций в отношении ИРИ. Кроме ограничений против отдельных секторов. «Санкции связаны с нашим намерением прекратить террористическую деятельность иранского режима по всему миру. Президент ясно обозначил это: мы продолжим вводить

⁵⁴Независимое информационное агентство – Интерфакс [Электронный ресурс]: Трамп объявил о выходе США из сделки по иранской ядерной программе. – 2018. – Режим доступа: <https://www.interfax.ru/world/611863>.

экономические санкции, пока Иран не прекратит террористическую активность и не подтвердит, что у него не будет ядерного оружия», — заявил Мнучин, а также заверил, что они намерены вводить санкции по отношению ко всем новым секторам иранской экономики.

Страны «шестерки» не одобрили тактику Америки, как стало известно на 30 мая 2020 года. Политики утверждали, что благодаря СВПД они могли контролировать возможность разработки атомного оружия в Иране и данные условия служили интересами всех стран, участвующих в соглашении. Действительно, согласовывая данный документ у международного сообщества была гарантия мирной деятельности ИРИ в её ядерной политике. Таким образом, военно-техническое сотрудничество Москвы и Тегерана становится невозможным на неопределенный срок.

Обобщая, проблема с санкционными мерами США и Ирана не закрыта по сегодняшний день. По мнению исследователей, санкции со стороны международного сообщества и США не повлияют на Иран в решении отказаться от реализации своей ядерной программы, но могут довольно существенно затормозить деятельность по этому направлению. Наиболее вероятно, в краткосрочной перспективе они не должны коренным образом повлиять на внутривнутриполитическую ситуацию Исламской Республики.

Что касается долгосрочных перспектив, можно сделать вывод, какой бы большой урон не причинили меры Америки экономике Ирана. Несмотря на это, даже в сложное время ИРИ обзавелась как политическими, так и экономическими связями с сильными державами.

По мнению России, единственный способ решения иранской ядерной программы может заключаться в признании права Ирана на становлении гражданской ядерной программы, охватывая право обогащать уран на своей территории и отмена всех санкций в отношении этой проблемы в обмен на «постановку всей иранской ядерной деятельности под надежный и

всесторонний контроль МАГАТЭ»⁵⁵. Но в современных реалиях это не представляется возможным.

Иран не единственная страна, которая подвергается санкционным мерам. В отношении Северной Кореи уже более десятка лет проводятся как экономические, так и финансовые санкции. Мотивацией служит желание денуклеаризировать державу.

Корейская Народно-Демократическая Республика (КНДР) на протяжении многих лет реализовывала обширный круг мероприятий, по своему характеру которые не редко вызвали международное осуждение в формате санкций. Ключевым из них является разработка ядерного оружия и баллистических ракет.

В свою защиту КНДР объясняет, что именно такое преимущество сможет дать гарант выживания. На заявления США столица КНДР указывает не только на расположенные американские военные базы в регионе, но и на военные игры, которые Америка регулярно проводит со своими единомышленниками, как на угрозу его существованию. В 1985 году Северная Корея ратифицировала Договор о нераспространении ядерного оружия, однако пришла к решению покинуть его в 2003 году, мотивировав тем, что США проявляет агрессию. Три года спустя Северная Корея провела свое первое ядерное испытание. Для Ким Чен Ира ядерное оружие – это способ держать внутренних и международных врагов в страхе.

Начиная с 1990 года, КНДР проходила несколько этапов переговоров по вопросу денуклеаризации, но все они безрезультатны. Как раз в это время меры против Пхеньяна стали ослабевать, именно тогда либеральное правительство Южной Кореи предложила прибегнуть к политике взаимодействия. Тогда, в 1994 году, Клинтон подписал соглашение с КНДР. Но Северная Корея продолжала свою ядерную программу и в законном порядке вышла из Договора

⁵⁵Российская электронная газета – БизнесОнлайн [Электронный ресурс]: Путин предлагает признать за Ираном право на развитие ядерной программы. – 2020. – Режим доступа: <https://m.business-gazeta.ru/news/54920>.

о нераспространении ядерного оружия в 2003 году, вынудив страны актуализировать различного рода санкции.

Во-первых, на Северную Корею обрушились санкции со стороны ООН. Резолюции Совета Безопасности ООН были приняты после того, как КНДР провела ядерные испытания в 2006, 2009, 2013, 2016 и 2017 годах. На первых порах, санкции были акцентированы на запретах на торговлю материалами и товарами, связанными с оружием, но после упомянутых ранее испытаний, были расширены до предметов роскоши, с целью ориентировать их на высший эшелон. Дополнительные санкции распространяются на финансовые активы, банковские операции, общие поездки и торговлю.

СБ ООН согласовал ряд резолюций в связи с первым успешным ядерным испытанием КНДР в 2006 году. Исходя из текста резолюций, можно сделать вывод, что основными целями этих резолюций были:

- Призвать КНДР к прекращению ядерных испытаний;
- Исключить КНДР из международной финансовой системы.

Стоит отметить, что учреждения ООН ограничены в оказании поддержки, которую они могут предоставить Северной Корее ввиду санкций, но они могут помочь с продовольствием и санитарией.

Во-вторых, КНДР подверглись и санкциям США. В период с 1950 по 2008 год торговля между США и Северной Кореей была регламентирована американским законом «О торговле с врагом» от 1917 года. После 2008 года некоторые из ограничений, относящиеся к Закону о чрезвычайных международных экономических полномочиях, не утратили силу.

В феврале 2016 года президент Барак Обама согласовал закон о санкциях и усилении политики в Северной Корее 2016 года, который был принят Палатой представителей и Сенатом почти единогласно.

В сентябре 2017 года президент Д. Трамп выпускает указ о праве США отказаться от своей финансовой системы и/или заморозить активы любых компаний и частных лиц, которые ведут торговые отношения с Северной

Кореей. Белый дом обратился с заявлением, в котором говорится, что «иностранные финансовые учреждения должны выбирать между ведением бизнеса с США или облегчением торговли с Северной Кореей или ее назначенными сторонниками»⁵⁶.

Таким образом, 25 сентября 2017 года Д. Трамп закрывает Америку для жителей Северной Кореи указом, запрещающим въезжать северокорейцам на территорию США.

Мотивацией для введения следующих санкций стали «вопиющие» и регулярные нарушения прав человека, включая казни, пытки, рабский принудительный труд в КНДР.

В течение саммита в Брюсселе в июле 2018 года лидеры НАТО требовали продолжения давления и продолжения исполнения санкций в отношении Северной Кореи. Группа из 29 стран, включая Соединенные Штаты, подписала декларацию, в которой содержится убедительное предложение к государствам-членам о продолжении оказываемого давления на Северную Корею несмотря на то, что приветствуется недавний дипломатический прогресс в регионе.

13 ноября 2018 года вице-президент США Майк Пенс и премьер-министр Японии Синдзо Абэ подтвердили важность сохранения санкционного режима в отношении Северной Кореи для достижения ее денуклеаризации. Так, 20 декабря 2018 года было сообщено, что Соединенные Штаты планируют пересмотреть свой категоричный, запрет на поездки США в Северную Корею⁵⁷.

В-третьих, санкции со стороны ЕС. С 2006 года Европейский союз так же ввел некоторые санкции по отношению к КНДР, которые негативно повлияли на инвестиционную и финансовую деятельность КНДР с международным сообществом.

⁵⁶Современная ежедневная деловая газета. – Ведомости [Электронный ресурс]: Как Северная Корея переходит к капитализму. – 2017. – Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2017/06/30/704190-severnaya-koreya-perehodit-kapitalizmu>.

⁵⁷Российский медиахолдинг. - РБК [Электронный ресурс]: Трамп выразил надежду получить от лидера КНДР вазу вместо ракетного удара. – 2019. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/24/12/2019/5e0248059a79470ef4f4c1b0>.

Год назад, летом 2019 года в адрес КНДР от США снова сыпались обвинения в продолжении незаконных поставок между суднами в обход ограничений СБ ООН. Всё это повлияло на то, что 22 июня 2019 года Соединенные Штаты Америки пролонгируют односторонние санкции по отношению к КНДР еще на один год.

А уже 17 декабря того же года, страны-участницы СБ ООН Россия и Китай вносят резолюцию по смягчению санкцию в отношении КНДР. Мотивацией к данному документу послужила возможность создания улучшенных условий жизни для жителей Северной Кореи. Позиция США в это вопросе более, чем ясна- она не отзовет ни одной санкции, пока Северная Корея не откажется своей ядерной политики.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что санкционные действия против ИРИ и КНДР имеют два периода:

1. Период: с 1970-1980 по 2000 гг. В этот период санкции имели больше индивидуальный характер, чем коллективный, так как наблюдается жесткое давление со стороны США, которые желали ограничить оба государства во всех сферах деятельности на международном уровне. Причиной этому являлась цель приостановить реализацию ядерных программ ИРИ и КНДР.
2. Период: с 2000 по 2020 гг. На этом этапе к санкциям США в отношении двух государств начинает подключаться международное сообщество, которое в своей степени видит в ядерных программах ИРИ и КНДР угрозу международной безопасности. Однако, если с 2000 года по 2010 страны ужесточали характер санкций, то начиная с 2012 года большинство государств, не отменяя, смягчило комплекс экономических мероприятий в отношении ИРИ и КНДР, кроме США, чья позиция неизменна.

Существует и полярное мнение по поводу санкционных мероприятий. Академик Дж. Делури высказался о том, что считает санкции бесполезными и контрпродуктивными. Он утверждал, что они невыполнимы и вряд ли

остановят ядерную оружейную программу Северной Кореи. С другой стороны, Сон-Юн Ли, профессор корейских исследований в школе Флетчера, и Джошуа Стэнтон выступают за дальнейшее ужесточение санкций, направленных на системную уязвимость Пхеньяна, учитывая блокирование «оффшорных валютных резервов и доходов режима финансовыми санкциями, включая вторичные санкции против его иностранных поставщиков. Это значительно уменьшило бы, если бы не полностью отрицало, средства Кима на оплату своих военных, силовых структур и элит, которые подавляют северокорейскую общественность».^[29]

Некоторые из экспертов высказываются относительно внешней политики и говорят, что санкции ООН против Северной Кореи, как правило, смягчаются по причине необходимости поддержки от стран участников СБ ООН - России и Китая, так как они имеют право вето. Обе страны опасаются возможных последствий смены режима в Пхеньяне.

Таким образом, ужесточение санкций может иметь обратный эффект, что простимулирует Северную Корею к продолжению ядерного прогресса с еще большим повстанческим движением. Экономические «нападки» в формате санкций не помешали Киму объявить в своем послании к Новому году 2018 года, что страна «завершила» свою ядерную силу.

Многие исследователи полагают, что денуклеаризацию можно и не ждать от КНДР. Все больше специалистов говорят, что, прежде чем рассматривать новые санкции, существующие должны быть лучше исполнены.

Политика Соединенных Штатов Америки в отношении КНДР тождественна с политикой по отношению первых к Ирану. Основанием для такой политики США является внутривластный режим Корейской Народной Демократической Республики. Формой правления КНДР де-юре – является однопартийная парламентская республика. Де-факто диктатура и наемный труд. Таким образом, ядерное оружие в руках государства с неконституционным режимом правления вызывает опасения на мировой арене. В свою очередь, КНДР парирует, что всё вооружение — это отнюдь не средство

для внесения хаоса, это средство для сохранения своего государства и потенциального обретения суверенитета.

2.3 Возможные сценарии развития ситуации вокруг ядерных программ ИРИ и КНДР

Сценарии развития ситуации вокруг ядерных программ ИРИ и КНДР, представляют собой возможные действия, в которые включён определённый план, при помощи которого будут достигнуты или не будут достигнуты поставленные задачи.

Рассматривая возможные сценарии развития ядерной программы ИРИ, стоит сказать, что ядерная проблема ИРИ на данный момент всё ещё является актуальной.

В отношении ядерной программы ИРИ можно рассмотреть несколько сценариев развития на данный момент

Первый сценарий развития предполагает собой появление у Исламской Республики Ирана ядерного оружия. Причинами такого сценария, вероятнее всего, послужит фактор сдерживания от военных акций США и Израиля⁵⁸.

Исход такого сценария может предполагать несколько вариантов развития:

- Вслед за ИРИ, Саудовская Аравия начнёт разработку ядерного оружия, что приведёт к образованию 2-ух ядерных держав в Персидском заливе;
- Получив информацию о том, что Иран пытается создать ядерное оружие, Израиль вместе с США начнут бомбардировку ядерных объектов ИРИ;

⁵⁸ Британская русскоязычная общественная служба новостей. - Русская служба Би-би-си [Электронный ресурс]: Иран может сделать ядерное оружие за пару лет, но хочет ли? - 2020. - Режим доступа: <https://www.bbc.com/russian/features-51010650>.

- Окончательная потеря доверия Европейских государств;
- Ужесточение экономических санкций со стороны международного сообщества.

Такой сценарий является маловероятным, так как создание Ираном ядерного оружия, на сегодняшний день, является невыгодным решением и правительство Ирана, в лице аятолл, это прекрасно понимают. Помимо этого, нынешнее правительство Ирана считает создание ядерного оружия «харамом»⁵⁹, тем самым отказываясь от его разработки, а атомную энергию использовать в мирных целях.

Следующий сценарий развития предполагает собой образование противовеса Вашингтону, после его выхода из СВПД. Независимо от выхода США из СВПД, в нем остаются: Российская Федерация, Китай, Франция, Великобритания, Германия и Иран. При поддержке стран Европы США во главе с Дональдом Трампом и Иран с Хасаном Рухани не придут к единому мнению. А также, международное сообщество не поддержит решение американского правительства.

Исход такого сценария может предполагать несколько вариантов развития:

- Выход из СВПД США предполагает собой свободу действий в отношении ядерной программы ИРИ;
- Применение контрсанкций со стороны Соединённых Штатов. Об этом заявил В. Ермаков - директор Департамента по нераспространению и контролю над вооружениями МИД РФ – на брифинге второй сессии Подготовительного комитета Конференции 2020 года по рассмотрению действия Договора о нераспространении ядерного оружия «Если со стороны Соединенных Штатов будет нарушение этих договоренностей (имеется в виду СВПД), то, наверное, нужно будет вводить санкции против США, и ни о каком возобновлении санкций Совета Безопасности ООН (направленных против

⁵⁹ В шариате — греховные деяния, запрещённые в исламе.

Ирана) речи быть не может»⁶⁰. Однако, развитие такого хода событий маловероятно, так как в истории не было прецедента, когда СБ ООН вводил санкции против США;

- Ограничение США на международной арене;
- Возобновление Ираном исследований в области атомной энергетики. Однако граница между формированием в мирной разработке и развитием в военной сфере так и остаётся неопределённой.

Данный сценарий развития является более вероятным, чем вышеуказанные. Правительство Франции и Ирана, и комитет по делам вооруженных сил Палаты представителей Конгресса США выразили своё мнение, раскритиковав заявление Дональда Трампа. Подписание СВПД Ираном дало ему гарантии в снятии санкций со стороны шести государств. Однако после выхода США, американское правительство ужесточит санкции в отношении ИРИ, хотя эксперты МАГАТЭ, начиная с 2006 года не смогли выявить никаких нарушений о не разработке ядерного оружия.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что государства оставшиеся после выхода США из СВПД, продолжают развивать сотрудничество с Исламской Республикой, а также продолжают соблюдать положения соглашения.

В отношении ядерной программы КНДР также можно рассмотреть и проанализировать несколько сценариев развития.

Одним из первых сценариев является - статус-кво. Основным принципом такого сценария является сохранение той ситуации, которая существует на данный момент, а значит это сценарий предполагает, что правительство КНДР продолжит развивать свою ядерную программу, несмотря на введение новых санкций в отношении своего государства.

Исход такого сценария может предполагать несколько вариантов развития:

⁶⁰Российское агентство международной информации. - РИА Новости [Электронный ресурс]: Иран предупредил лидеров ядерной сделки об ответе на оружейной эмбарго. – 2020. – Режим доступа: <https://ria.ru/20200506/1571011909.html>.

- В этом случае РФ и КНР продолжают стоять на своём, говоря о мирном, дипломатическом решении проблемы;
- Введение новых санкций «Евротройкой» и США в отношении КНДР;
- Проблема не будет решена, оставляя ядерную угрозу, как угрозу международной безопасности.

Такой сценарий событий, на данный момент является самым реалистичным, так как последние события вокруг ядерной программы Ирана, говорят о том, что руководство КНДР настроено на наращивание военного потенциала своей страны.

Последним сценарием развития является дипломатическое решение.

Правительство КНДР продолжить развивать ядерную программу, так как это является единственным сдерживающим фактором от влияния на внутреннюю политику государства, а также агрессию со стороны Японии, США и РК. Но в отличие от первого сценария, этот ход событий предполагает собой дипломатическое сотрудничество с европейскими государствами и признание КНДР ядерной державой. Помимо этого, помощь с стороны КНР на основе дружеских отношений ⁶¹.

Исход такого сценария может предполагать несколько вариантов развития:

- Китай направит руководство КНДР к возобновлению сотрудничества при содействии ООН;
- Осознание Северокорейским государством, что военные действия повлекут за собой развал режима КНДР;
- Ратификация КНДР Договора о нераспространении ядерного оружия, а также вступление Северной Кореи в ядерный клуб, с сохранением ядерной программы;

⁶¹ Арбатов А. Коронавирус уйдёт, а ядерное оружие останется [Электронный ресурс] / А. Арбатов // РСМД. - 2020. - Режим доступа: https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/comments/koronavirus-uydet-a-yadernoe-oruzhie-ostanetsya/?sphrase_id=39492301.

- Отказ использования силовых методов, решение проблем дипломатическим путём.

Реализация данного сценария возможна в дальнейшей перспективе, а именно: в улучшении отношений между КНДР и странами Запада, и их союзниками.

Проанализировав сценарии развития ситуации вокруг ядерной программы КНДР, можно предположить, что: руководителям РФ, США, РК, КНР и Японии стоит выработать общую политику в отношении ядерной программы КНДР, на основании этого будет достигнут прогресс на шестисторонних переговорах. КНДР не приостановит своё развитие ядерной программы, а значит немаловажно признать Северокорейское государство полноправным членом ядерного клуба и заключить ДНЯО. Возобновить переговоры между КНДР и Республикой Корея, что будет являться толчком для подписания договора о ненападении и сотрудничестве в различных сферах.

Анализируя сценарии развития ядерных программ ИРИ и КНДР, можно лишь только предположить: какой вариант будет реализован. Так как, внутривластный режим и стратегические амбиции каждого из государств, на данный момент не находят общего решения по данной проблеме.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы.

Предпосылками реализации ядерных программ Исламской Республики Ирана и Корейской Народной Демократической Республики являлись желание и стремление укрепить суверенитет своего государства, как на региональном, так и на международном уровне, также достичь путём научно-технологического прогресса, индустриализации общества, быть государством-лидером на региональном уровне. Объединяя все предпосылки обеих стран, можно выделить главную причину реализации ядерных программ ИРИ и КНДР: Создание сдерживающего фактора от влияния западных стран и их вмешательства во внутреннюю политику государств. Исходя из выше сказанного, можно сделать вывод, что предпосылки реализации ядерных программ ИРИ и КНДР имели, как политический, экономический и идеологический характер.

Говоря о международных политических последствиях реализации ядерных программ ИРИ и КНДР, можно сказать, что ядерные программы двух государств вызвали недоверие у международного сообщества, тем самым, на протяжении короткого периода, из характера мирного использования переросли в угрозу международной безопасности. Это прямолинейно связано с предпосылками реализации ядерных программ ИРИ и КНДР, а именно; с желанием каждого из государств обрести гарантированную безопасность на международном уровне, также создать барьер от влияния западных держав на внутреннюю политику.

Резюмируя средства, применяемые международным сообществом, а именно санкции, для прекращения разработки ядерных программ ИРИ и КНДР, стоит сделать вывод, что санкционные действия в отношении Ирана не нашли своего изначального применения на сегодняшний день. Данные действия в краткосрочной перспективе не смогут повлиять на внутривнутриполитическую

ситуацию в Исламской Республике. Что касается применения санкционных действий в отношении ядерной программы КНДР, подводя итог, можно сказать, что ужесточение санкций со стороны международного сообщества может иметь обратный эффект, что простимулирует Северную Корею к продолжению ядерного прогресса. Однако, большинство стран международного сообщества нацелены на сотрудничество и смягчение санкции в отношении ИРИ и КНДР, чего нельзя сказать о политике Соединённых Штатов Америки, которая настроена на ужесточение санкций в долгосрочной перспективе.

На основе исследования были рассмотрены сценарии развития ситуации вокруг ядерных программ ИРИ и КНДР. Данные сценарии предполагают собой развитие ситуации и её последствия. Для ИРИ было рассмотрено два сценария: Первый сценарий связан с созданием ИРИ ядерного оружия, что повлечёт за собой обретение ИРИ статуса агрессора на международной арене, такое развитие сценария маловероятно. Второй сценарий связан с образованием противовеса Вашингтону, после его выхода из СВПД. Развитие такого сценария предполагает собой тесное сотрудничество с международным сообществом, не включая США, что является более вероятным для ИРИ.

Для КНДР были также рассмотрены два сценария развития. Первый сценарий предполагает собой сохранение статуса-кво. Это означает что проблема не будет решена, оставляя ядерную угрозу, как угрозу международной безопасности, а также введение новых санкций мировым сообществом в отношении КНДР. Такой сценарий, на данный момент, является самым реалистичным. Второй сценарий связан с дипломатическим сотрудничеством КНДР с европейскими государствами и признанием КНДР, как ядерной державой. Тем самым, КНДР ратифицирует Договор о нераспространении ядерного оружия, но с сохранением ядерной программы. Однако на данный момент, можно лишь только предположить: какой вариант будет реализован. Так как, внутривластный режим и стратегические

амбиции каждого из государств, на данный момент не находят общего решения по данной проблеме.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алиев С.М. История Ирана XX век [Электронный ресурс]: / С.М. Алиев// Институт востоковедения РАН. – 2004. – Режим доступа: <https://book.ivran.ru/f/aliev-sm-istoriya-irana-xx-vek-2004.pdf>.
2. Американская международная общественная радиоккомпания. - Голос Америки [Электронный ресурс]: Ким Чен Ын: “Мир увидит новое стратегическое оружие”. - 2020. - Режим доступа: <https://www.golos-ameriki.ru/a/kim-jong-un-says-he-is-no-longer-bound-by-moratorium-on-nuclear-tests/5227721.html>.
3. Арбатов А. Ядерное сдерживание - гарантия навсегда [Электронный ресурс] / А. Арбатов // Независимая газета. - 2017. - Режим доступа: http://www.ng.ru/world/2017-07-05/1_7022_garanty.html.
4. Арбатов А. Коронавирус уйдёт, а ядерное оружие останется [Электронный ресурс] / А. Арбатов // РСМД. - 2020. - Режим доступа: https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/comments/koronavirus-uydet-a-yadernoe-oruzhie-ostanetsya/?sphrase_id=39492301.
5. Арбатов А. Роль ядерного сдерживания в стратегической стабильности. Гарантия или угроза [Электронный ресурс] / А. Арбатов // Аналитический центр. - Московский центр Карнеги. - 2019. - Режим доступа: <https://carnegie.ru/2019/01/28/ru-pub-78209>.
6. Арбатов А. У ядерного порога: уроки ядерных кризисов Северной Кореи и Ирана для режима нераспространения [Электронный ресурс] / А. Арбатов // Частная, некоммерческая организация. - Фонд Карнеги за международный мир. - 2007. - Режим доступа: https://carnegieendowment.org/files/12398nuclear_threshold_russian.pdf.
7. Баранникова. А.О. Внешняя политика КНДР и ракетно-ядерный фактор [Электронный ресурс] / А. О. Баранникова // Российская научная электронная библиотека. - КиберЛенинка. - 2017. - Режим доступа:

<https://cyberleninka.ru/article/n/vneshnyaya-politika-kndr-i-raketno-yadernyy-faktor/viewer>.

8. Британская русскоязычная общественная служба новостей. - Русская служба Би-би-си [Электронный ресурс]: Иран может сделать ядерное оружие за пару лет, но хочет ли? - 2020. - Режим доступа: <https://www.bbc.com/russian/features-51010650>.

9. Британская русскоязычная общественная служба новостей. - Русская служба Би-би-си [Электронный ресурс]: Трамп: “Северная Корея могла бы стать великой державой без ядерного оружия”. - 2019. - Режим доступа: <https://www.bbc.com/russian/news-47356148>.

10. Британская русскоязычная общественная служба новостей. - Русская служба Би-би-си [Электронный ресурс]: Ким Чен Ын пригрозил возобновить ядерные испытания и запуски ракет КНДР. - 2020. - Режим доступа: <https://www.bbc.com/russian/news-50964338>.

11. Британская русскоязычная общественная служба новостей. - Русская служба Би-би-си [Электронный ресурс]: Иран под жесткими санкциями США: выживет ли страна в изоляции от Запада? – 2018. – Режим доступа: <https://www.bbc.com/russian/features-46077659>.

12. Британская русскоязычная общественная служба новостей. - Русская служба Би-би-си [Электронный ресурс]: Лидер Китая приехал в КНДР впервые за 14 лет: почему именно сейчас? - 2019. - Режим доступа: <https://www.bbc.com/russian/news-48702363>.

13. Британская русскоязычная общественная служба новостей. - Русская служба Би-би-си [Электронный ресурс]: ЦРУ причастно к организации переворота в Иране. - 2013. - Режим доступа: https://www.bbc.com/russian/international/2013/08/130820_cia_iran_coup.

14. Вена + Женева №6 [Электронный ресурс]: краткая энциклопедия // Российский аналитический центр. - Пир-центр. - 2010. - Режим доступа: <https://www.pircenter.org/static/vena-zheneva-6>.

15. Глобальный англоязычный новостной и информационный канал. - DW news [Электронный ресурс]: МАГАТЭ: Иран накопил обогащенный уран в 8 раз больше допустимого. – 2015. – Режим доступа: <https://www.dw.com/ru/магатэ-иран-накопил-обогащенный-уран-в-8-раз-больше-допустимого/a-53703349>.

16. Глобальный англоязычный новостной и информационный канал. - DW news [Электронный ресурс]: Путин опасается глобальной катастрофы из-за КНДР. - 2017. - Режим доступа: <https://www.dw.com/ru/путин-опасается-глобальной-катастрофы-из-за-кндр/a-40363756-0>.

17. Глобальный англоязычный новостной и информационный канал. - DW news [Электронный ресурс]: США опубликовали новую ядерную доктрину. – 2018. – Режим доступа: https://admin.govexec.com/media/gbc/docs/pdfs_edit/2018_nuclear_posture_review_-_final_report.pdf.

18. Глобальный англоязычный новостной и информационный канал. - DW news [Электронный ресурс]: Эксперты ООН встревожены состоянием ядерной программы КНДР. - 2019. - Режим доступа: <https://www.dw.com/ru/эксперты-оон-встревожены-состоянием-ядерной-программы-кндр/a-47379907>.

19. Головачев В.А. Ядерная программа Ирана [Электронный ресурс] / В.А. Головачев // Независимый научно-исследовательский и аналитический центр. – Институт Ближнего Востока. – 2004. – Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=3394>.

20. Договоры СССР и КНДР [Электронный ресурс]: Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и КНДР от 06.07.1961 // Электронная библиотека. - Викитека. - 2020. - Режим доступа: https://ru.wikisource.org/wiki/Договор_о_дружбе,_сотрудничестве_и_взаимной_помощи_между_СССР_и_КНДР.

21. Дьячков И. В. Эволюция северокорейской ядерной программы в контексте ядерного нераспространения в Северо-Восточной Азии (2-я половина

XX – начало XXI вв.) [Электронный ресурс] / И. В. Дьячков // МИД РФ. - 2014.
- Режим доступа:

https://mgimo.ru/files2/y02_2015/262819/dyachkov_disser_final.pdf.

22. Ивашенцов Г. Разрешим ли северокорейский ракетно-ядерный кризис? [Электронный ресурс] / Г. Ивашенцов // РСМД. - 2019. - Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/comments/razreshim-li-severokoreyskiy-raketno-yadernyy-krizis/>.

23. Издание Правительства Российской Федерации, официальный публикатор документов. - Российская газета [Электронный ресурс]: Роухани: “Ядерная программа Ирана продолжит носить мирный характер”. - 2020. - Режим доступа: <https://rg.ru/2020/01/08/rouhani-iadernaia-programma-irana-prodolzhit-nosit-mirnyj-harakter.html/>

24. Иран [Электронный ресурс]: Сырьевой комплекс зарубежных стран // Информационно-аналитический центр. – Минерал. – 2020. – Режим доступа: <http://www.mineral.ru/Facts/world/116/140/index.html>.

25. Комшукова О.В Санкции в отношении Ирана: цели и последствия [Электронный ресурс] / О. В. Комшукова // Российская научная электронная библиотека. - КиберЛенинка. - 2019. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sanktsii-v-otnoshenii-irana-tseli-i-posledstviya>.

26. Конвенции и соглашения ООН [Электронный ресурс]: Договор о нераспространении ядерного оружия от 12.06.1968 // Справочник по документации “ООН”. - 2020. - Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/npt.shtml.

27. Конвенции и соглашения ООН [Электронный ресурс]: Резолюция 2231 от 20.07.15 // Справочник по документации “ООН”. - Режим доступа: [https://undocs.org/ru/S/RES/2231\(2015\)](https://undocs.org/ru/S/RES/2231(2015)).

28. Конвенции по ядерной безопасности МАГАТЭ [Электронный ресурс]: Конвенция о ядерной безопасности от 17.06.1994 // Информационный циркуляр “МАГАТЭ”. - Режим доступа: https://www.iaea.org/sites/default/files/infcirc449_rus.pdf.

29. Краснов В. Г. Внешняя политика Ирана на ближнем востоке и американская стратегия “Системного сдерживания” [Электронный ресурс] / В. Г. Краснов, В. И. Юртаев // Российская научная электронная библиотека. - КиберЛенинка. - 2016. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vneshnyaya-politika-irana-na-blizhnem-vostoke-i-amerikanskaya-strategiya-sistemnogo-sderzhivaniya>.

30. Курбанов С. О. История Кореи: с древности до начала XXI в. [Электронный ресурс] / С. О. Курбанов // Научная электронная библиотека. - Викичтение. - 2020. - Режим доступа: <https://history.wikireading.ru/178460>.

31. Ланцова. И. С. Ядерная программа Северной Кореи [Электронный ресурс] / И.С. Ланцова // Российская научная электронная библиотека. - Элайбрани. - 2007. - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/defaultx.asp?rpage=https://www.elibrary.ru/item.asp?id=12502792>.

32. Лексина Е. А. Перспективы дигонизации Ирана [Электронный ресурс] / Е. А. Лексина // Российская научная электронная библиотека. - КиберЛенинка. - 2015. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-deizgoizatsii-irana/viewer>.

33. Малмир Э. Н. Актуальные проблемы реализации иранской ядерной программы [Электронный ресурс] / Э.Н. Малмир // Российская научная электронная библиотека. - КиберЛенинка. - 2019. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-realizatsii-iranskoj-yadernoy-programmy/viewer>.

34. Малов А. В. Нравственные аспекты ядерной безопасности в современном обществе [Электронный ресурс] / А.В. Малов // Российская научная электронная библиотека. - КиберЛенинка. - 2018. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/nravstvennye-aspekty-yadernoy-bezopasnosti-v-sovremennom-obschestve/viewer>.

35. Мизин В. И. Иранская ядерная программа: возможны варианты? [Электронный ресурс] / В.И. Мизин // Российская научная электронная

библиотека. - КиберЛенинка. - 2016. - Режим доступа:
<https://cyberleninka.ru/article/n/iranskaya-yadernaya-programma-vozmozhny-varianty/viewer>.

36. Министерство иностранных дел Российской Федерации. - МИД РФ [Электронный ресурс]: Комментарий Департамента информации и печати МИД России в связи с высказываниями представителей США на тему оружейного эмбарго против Ирана. - 2020. - Режим доступа:
https://www.mid.ru/web/guest/adernoe-nerasprostranenie/-/asset_publisher/JrcRGi5UdnBO/content/id/4067949.

37. Морозов Ю. В. Северокорейская ядерная проблема и возможные пути её решения совместными усилиями России и Китая [Электронный ресурс] / Ю.В. Морозов // Российская научная электронная библиотека. - КиберЛенинка. - 2018. - Режим доступа:
<https://cyberleninka.ru/article/n/severokoreyskaya-yadernaya-problema-i-vozmozhnye-puti-ee-resheniya-sovmestnymi-usiliyami-rossii-i-kitaya/viewer>.

38. Научно-практический общественно-политический журнал. - Россия в глобальной политике [Электронный ресурс]: Ядерная программа КНДР: перспективы развития. - №1. - 2004. - Режим доступа:
<https://globalaffairs.ru/articles/yadernaya-programma-kndr-perspektivy-razvitiya/>.

39. Независимое информационное агентство – интерфакс [Электронный ресурс]: Засекреченный доклад США раскрыл тактику КНДР по обходу санкций ООН. – 2018. – Режим доступа:
<https://www.interfax.ru/business/642439>.

40. Независимое информационное агентство – Интерфакс [Электронный ресурс]: Трамп объявил о выходе США из сделки по иранской ядерной программе. – 2018. – Режим доступа:
<https://www.interfax.ru/world/611863>.

41. Организация по атомной энергии Ирана. – ОАЭИ [Электронный ресурс]: Краткое введение в организацию по атомной энергии Ирана. – 2018. – Режим доступа:

<https://www.aeoi.org.ir/portal/home/?47317/%D8%B5%D9%81%D8%AD%D9%87-About-us>.

42. Поддержка режима ядерного нераспространения и разоружения [Электронный ресурс]: Пособие для парламентариев №19. - 2012 // поисковая система Google. - 2020. - Режим доступа: [file:///C:/Users/Дом/Downloads/nnp-r%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Дом/Downloads/nnp-r%20(1).pdf).

43. Посольство и консульства США в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Закон «О противодействии противникам Америки посредством санкций». – 2017. – Режим доступа: <https://ru.usembassy.gov/ru/slide/закон-о-противодействии-противника>.

44. Правовая библиотека Лилии Голдман [Электронный ресурс]: Договор о взаимной обороне между Соединенными Штатами и Республикой Корея от 01.10.1953 // . - 2020. - Режим доступа: https://avalon.law.yale.edu/20th_century/kor001.asp.

45. Применение гарантий в Корейской Народно-Демократической Республике [Электронный ресурс]: Доклад Генерального директора МАГАТЭ Совету управляющих от 30.08.2012 // Российский аналитический центр. - Пир-центр. - 2012. - Режим доступа: <http://pircenter.org/media/content/files/10/13590625980.pdf>.

46. Резолюции Совета Безопасности ООН [Электронный ресурс]: резолюция Совета Безопасности ООН №1929 от 09.06.2010 // Официальный сайт Совета Безопасности ООН. – 2006. – Режим доступа: [https://undocs.org/ru/S/RES/1929%20\(2010\)](https://undocs.org/ru/S/RES/1929%20(2010)).

47. Резолюции Совета Безопасности ООН [Электронный ресурс]: резолюция Совета Безопасности ООН №1835 от 27.09.2008 // Официальный сайт Совета Безопасности ООН. – 2006. – Режим доступа: [https://undocs.org/ru/S/RES/1835\(2008\)](https://undocs.org/ru/S/RES/1835(2008)).

48. Резолюции Совета Безопасности ООН [Электронный ресурс]: резолюция Совета Безопасности ООН №1803 от 03.03.2008 // Официальный

сайт Совета Безопасности ООН. – 2006. – Режим доступа:
[https://undocs.org/ru/S/RES/1803\(2008\)](https://undocs.org/ru/S/RES/1803(2008)).

49. Резолюции Совета Безопасности ООН [Электронный ресурс]:
резолюция Совета Безопасности ООН №1803 от 22.01.2013 // Официальный
сайт Совета Безопасности ООН. – 2006. – Режим доступа:
[http://www.un.orghttps://undocs.org/ru/S/RES/2087\(2013\)](http://www.un.orghttps://undocs.org/ru/S/RES/2087(2013)).

50. Резолюции Совета Безопасности ООН [Электронный ресурс]:
резолюция Совета Безопасности ООН №1747 от 24.03.2007 // Официальный
сайт Совета Безопасности ООН. – 2006. – Режим доступа:
[https://undocs.org/ru/S/RES/1747\(2007\)](https://undocs.org/ru/S/RES/1747(2007)).

51. Резолюции Совета Безопасности ООН [Электронный ресурс]:
резолюция Совета Безопасности ООН №1737 от 23.12.2006 // Официальный
сайт Совета Безопасности ООН. – 2006. – Режим доступа:
[https://undocs.org/ru/S/RES/1737\(2006\)](https://undocs.org/ru/S/RES/1737(2006)).

52. Резолюции Совета Безопасности ООН [Электронный ресурс]:
резолюция Совета Безопасности ООН №1718 от 14.10.2006 // Официальный
сайт Совета Безопасности ООН. – 2006. – Режим доступа:
[https://undocs.org/ru/S/RES/1718\(2006\)](https://undocs.org/ru/S/RES/1718(2006)).

53. Резолюции Совета Безопасности ООН [Электронный ресурс]:
резолюция Совета Безопасности ООН №1696 от 29.03.2006 // Официальный
сайт Совета Безопасности ООН. – 2006. – Режим доступа:

54. Резолюции Совета Безопасности ООН [Электронный ресурс]:
резолюция Совета Безопасности ООН №1695 от 11.05.1993 // Официальный
сайт Совета Безопасности ООН. – 2006. – Режим доступа:
[https://undocs.org/ru/S/RES/1695\(2006\)](https://undocs.org/ru/S/RES/1695(2006)).

55. Резолюции Совета Безопасности ООН [Электронный ресурс]:
резолюция Совета Безопасности ООН №1874 от 12.06.2009 // Официальный
сайт Совета Безопасности ООН. – 2006. – Режим доступа:
[https://undocs.org/ru/S/RES/1874\(2009\)](https://undocs.org/ru/S/RES/1874(2009)).

56. Российская ежедневная общественно-политическая газета с усиленным деловым блоком. – Комерсантъ [Электронный ресурс]: Как работает ЕС. – 2020. – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/projects/eu>.

57. Российская электронная газета – БизнесОнлайн [Электронный ресурс]: Путин предлагает признать за Ираном право на развитие ядерной программы. – 2020. – Режим доступа: <https://m.business-gazeta.ru/news/54920>.

58. Российский аналитический центр. - Пир-центр [Электронный ресурс]: Доклад МАГАТЭ по Ирану от 6.09.2010. - Режим доступа: <https://www.pircenter.org/static/yadernyj-kontrol-13>.

59. Российский аналитический центр. - Пир-центр [Электронный ресурс]: Хронология ядерной программы КНДР. - Режим доступа: <http://www.pircenter.org/pages/192-hronologiya-yadernoj-programmy-kndr>.

60. Российский аналитический центр. - Пир-центр [Электронный ресурс]: Хронология иранской ядерной программы и международной ситуации вокруг неё. - Режим доступа: <http://www.pircenter.org/pages/995-hronologiya-razvitiya-iranskoj-yadernoj-programmy-i-mezhdunarodnoj-situacii-vokrug-nee-1968-2017>.

61. Российский медиахолдинг. - РБК [Электронный ресурс]: В МАГАТЭ заявили о продолжении ядерной программы КНДР. - 2018. - Режим доступа: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5b7c49ff9a7947479a2896a6>.

62. Российский медиахолдинг. - РБК [Электронный ресурс]: Трамп выразил надежду получить от лидера КНДР вазу вместо ракетного удара. – 2019. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/24/12/2019/5e0248059a79470ef4f4c1b0>.

63. Российское агентство международной информации. - РИА Новости [Электронный ресурс]: Иран предупредил лидеров ядерной сделки об ответе на оружейной эмбарго. – 2020. – Режим доступа: <https://ria.ru/20200506/1571011909.html>.

64. Российское агентство международной информации. - РИА Новости [Электронный ресурс]: Совместный всеобъемлющий план действий по

иранской ядерной программе. – 2019. – Режим доступа: <https://ria.ru/20190906/1558344747.html>.

65. Российское агентство международной информации. - РИА Новости [Электронный ресурс]: В МИД Китая прокомментировали ситуацию вокруг КНДР. - 2020. - Режим доступа: <https://ria.ru/20200302/1566673155.html>.

66. Российское агентство международной информации. - РИА Новости [Электронный ресурс]: МИД Китая назвал главную причину кризиса вокруг ядерной сделки Ирана. - 2020. - Режим доступа: <https://ria.ru/20200109/1563205424.html>.

67. Российское государственное информационное агентство федерального уровня. - ТААС [Электронный ресурс]: Трамп: “РФ и другие страны должны отказаться от ядерной сделки с Ираном и разработать новую”. - 2020. - Режим доступа: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/7482703>.

68. Российское государственное информационное агентство федерального уровня. - ТААС [Электронный ресурс]: Лидеры России и Ирана отметили важность сохранения иранской ядерной сделки/ - 2020. - Режим доступа: <https://tass.ru/politika/7869613>.

69. Российское государственное информационное агентство федерального уровня. - ТААС [Электронный ресурс]: Главы МИД стран ЕС призвали Иран незамедлительно вернуться к выполнению ядерной сделки. - 2020. - Режим доступа: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/7497897>.

70. Российское государственное информационное агентство федерального уровня. - ТААС [Электронный ресурс]: Ядерная программа Ирана. Досье. – 2014. – Режим доступа: <https://tass.ru/info/1408136>.

71. Российское сетевое издание. - Взгляд [Электронный ресурс]: Иран отказался от ключевого ограничения в ядерной сделке. - 2020. - Режим доступа: <https://vz.ru/news/2020/1/5/1016922.html>.

72. Российское сетевое издание. - Взгляд [Электронный ресурс]: Путин рассказал о значимости иранской ядерной сделки. - 2020. - Режим доступа: <https://vz.ru/news/2020/2/5/1022128.html>.

73. Рудсари Р.Х. Ядерная программа Ирана в контексте российско-иранских отношениях [Электронный ресурс] / Р.Х. Рудсари // Российская научная электронная библиотека. - КиберЛенинка. - 2013. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/yadernaya-programma-irana-v-kontekste-rossiysko-iranskih-otnosheniy>.

74. Садаков Д. А. Восприятие американцами советской политики в северной части Корейского полуострова [Электронный ресурс] / Д. А. Садаков // Российская научная электронная библиотека. - КиберЛенинка. - 2015. - Режим Доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vospriyatie-amerikantsami-sovetskoj-politiki-v-severnoy-chasti-koreyskogo-poluostrova-v-1945-1948-gg/viewer>

75. Садаков Д. А. Корея 1945-1948. Решения США и СССР в процессе конструирования будущего полуострова как триггеры раскола [Электронный ресурс] / Д. А. Садаков // Российская научная электронная библиотека. - КиберЛенинка. - 2016. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/koreya-1945-1948-resheniya-ssha-i-sssr-v-protssesse-konstruirovaniya-buduschego-poluostrova-kak-triggery-raskola/viewer>.

76. Совместные соглашения и договоры СССР и КНДР [Электронный ресурс]: Соглашение об условиях взаимного обучения студентов и аспирантов от 15.02.1961 // Нормативно-правовая база Посольства России в КНДР. - 2020. - Режим доступа: http://www.rusembdprk.ru/images/law-base/Document_04.pdf.

77. Современная ежедневная деловая газета. – Ведомости [Электронный ресурс]: Как Северная Корея переходит к капитализму. – 2017. – Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2017/06/30/704190-severnaya-koreya-perehodit-kapitalizmu>.

78. Тимофеев И. Европа под огнём вторичных санкций США [Электронный ресурс] / И. Тимофеев // РСМД. - 2019. - Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/evropa-pod-ognyem-vtorichnykh-sanktsiy-ssha>.

79. Торкунов А. В. Корейский полуостров. Метаморфозы послевоенной истории [Электронный ресурс] / А. В. Торкунов, В. И. Денисов, В. Ф. Ли //

Научная электронная библиотека. - 2011. - Режим доступа: https://www.studmed.ru/torkunov-av-denisov-vi-li-vf-koreyskiy-poluostrov-metamorfozy-poslevoennoy-istorii_ba46241d7cd.html.

80. Украинское национальное информационное агентство. - Укринформ [Электронный ресурс]: ЕС выразил сожаление по поводу выхода Ирана из ядерного соглашения. - 2020. - Режим доступа: <https://www.ukrinform.ru/rubric-world/2850681-es-vyrazil-sozalenie-po-povodu-vyhoda-irana-iz-adernogo-soglasenia.html>.

81. Устав международного агентства по атомной энергии [Электронный ресурс]: Функции МАГАТЭ. – 1989. – Режим доступа: https://www.iaea.org/sites/default/files/statute_rus.pdf.

82. Фади. Б Цели и мотивы Иранской ядерной программы [Электронный ресурс] / Б. Фади // Российская научная электронная библиотека. - Елайбрани. - 2015. - Режим доступа: <http://www.gramota.net/materials/3/2015/8-1/4.html>.

83. Фененко А. Эффективно ли ядерное сдерживание? [Электронный ресурс] / А. Фененко // РСМД. - 2019. - Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/effektivno-li-yadernoe-sderzhivanie/>.

84. Хлопков А. Иранская ядерная программа в российско-американских отношениях [Электронный ресурс] / А. Хлопков // Российский аналитический центр. - Пир-центр. – 2001. – Режим доступа: <http://xn----jtbhwghdp7a.xn--p1ai/data/publications/nz18.pdf>.

85. Хлопков А. «Нелегальные сети» Тегерана [Электронный ресурс] / А. Хлопков, Е. Сорока // Российский аналитический центр. - Пир-центр. – 2006. – Режим доступа: <http://www.pircenter.org/security-index/15-yadernyj-kontrol>.

86. Хун П.С Нераспространение ядерного оружия и ядерная программа КНДР [Электронный ресурс] / П.С. Хун // Российская научная электронная библиотека. - КиберЛенинка. - 2012. - Режим доступа:

<https://cyberleninka.ru/article/n/nerasprostranenie-yadernogo-oruzhiya-i-yadernaya-programma-kndr/viewer>.

87. Юртаев В.И. Особенности современной внешней политики Ирана [Электронный ресурс] / В.И. Юртаев // Российская научная электронная библиотека. - КиберЛенинка. - 2012. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-sovremennoy-vneshney-politiki-irana/viewer>.

88. Юрченко В. Н Иранская ядерная программа в российско-американских отношениях [Электронный ресурс] / В.Н. Юрченко // Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина. - 2010. - Режим доступа: <https://www.prlib.ru/item/334798>.

89. Ядерная программа Ирана [Электронный ресурс]: научная статья // Беспартийная научная организация. – Инициатива по ядерной угрозе. – 2020. – Режим доступа: <https://www.nti.org/learn/countries/iran/nuclear>.

90. Ядерная программа КНДР [Электронный ресурс]: краткая энциклопедия // Российский аналитический центр. - Пир-центр. - 2009. - Режим доступа: <http://www.pircenter.org/media/content/files/9/13509826440.pdf>.

91. Ядерное нераспространение [Электронный ресурс]: краткая энциклопедия // Российский аналитический центр. - Пир-центр. - 2009. - Режим доступа: <http://www.pircenter.org/tutorials/8-nuclear-nonproliferation/print/1>.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический институт
кафедра международного права

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

Т.Ю. Сидорова

подпись инициалы, фамилия

«01» 06 2020 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

41.03.05. Международные отношения
профиль подготовки 41.03.05.01 Международные отношения и внешняя
политика

Международные проблемы реализации ядерных программ КНДР и ИРИ

Руководитель

Т.Ю. Сидорова

подпись, дата

зав.кафедрой, к.ю.н
должность, ученая степень

Т.Ю. Сидорова
инициалы, фамилия

Выпускник

Н.М. Космынин
29.05.20

подпись, дата

Н.М. Космынин
инициалы, фамилия

Красноярск 2020