

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра информационных технологий обучения и непрерывного образования

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

_____ О.Г. Смолянинова
« _____ » _____ 2020г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

44.03.01 Педагогическое образование

**Формирование орфографической грамотности у обучающихся
четвертого класса**

Руководитель _____

А.В.Тимошков

Выпускник _____

Ю.М.Изосимова

Красноярск 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	
1. Формирование орфографической зоркости у обучающихся четвертого класса на основе выделения опознавательных признаков орфограмм как педагогическая проблема.....	
1.1. Формирование орфографической зоркости в теоретической и практической педагогике.....	
1.2. Факторы развития орфографической зоркости.....	
1.3. Анализ учебников русского языка с точки зрения выявления направленности на развитие орфографической зоркости	
2. Работа по формированию орфографической зоркости у младших школьников на основе выделения опознавательных признаков орфограмм	
2.1. Диагностика уровня сформированности орфографической зоркости и орфографической грамотности у обучающихся четвертого класса	
2.2. Приёмы и упражнения, направленные на формирование орфографической зоркости у обучающихся четвертого класса на основе выделения опознавательных признаков орфограмм ..	
2.3. Анализ проведенных исследований, направленных на формирование орфографической зоркости и орфографической грамотности у обучающихся четвертого класса	
Заключение.....	
Список используемых источников	
Приложения А-В.....	

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время интенсивный уровень развития информатизации имеет большое влияние на развитие нашего общества. Ученым удалось доказать, что успешное развитие научно-технического процесса общества включает в себя информатизацию образования, так как именно в образовании воспитываются и обучаются будущие профессионалы, которые в дальнейшем будут вносить вклад в общество и сами в нем существовать [1]. Российская система образования предъявляет к знаниям и умениям своих выпускников всех образовательных ступеней достаточно высокий уровень.

Данное явление обусловлено тем, что наше общество требует специалистов, которые обладают высоким интеллектом и уровнем всех видов грамотности, нынешние специалисты должны уметь быстро реагировать на изменения условий, находиться и работать в различных источниках информации.

Конкурентоспособность играет важную роль в современный период развития общества. Конкурентоспособным является тот специалист, который пользуется в своей деятельности не только лидерскими качествами, но и обладает высоким уровнем грамотности, как устной, так и письменной речи. Говоря о письменной речи, хочется отметить, что одним из её показателей является орфографическая грамотность, а так же орфографическая зоркость. Именно эти умения создают орфографический навык человека.

Психологи: Д.Н. Богоявленский, М.С. Соловейчик, Н.И. Жинкин и П.С. Жедек выяснили, что орфографическая грамотность развивается примерно к десяти годам, а это значит, что уже на начальной ступени обучения учитель должен нести ответственность за уровень орфографической грамотности подрастающего поколения [2,3,4]. Именно начальная школа начинает свою работу с формирования орфографической зоркости, результатом которой является орфографическая грамотность. Главной задачей обучения ФГОС НОО поставил формирование орфографической зоркости, потому что первичным умением, которые обладают младшие школьники, является умение находить орфограммы и аргументировать правописание слов [5]. Только на этом основывается орфографическая грамотность.

Проблема формирования орфографической зоркости в начальных классах является одной из самых острых и «наболевших» в курсе русского языка. Высокие результаты изучения школьных дисциплин напрямую зависят от того, каким образом и насколько эффективно будут заложены первые умения ребёнка орфографической зоркости.

Несформированность орфографической зоркости у обучающихся начальной школы является одной из главных причин недостаточно высокого уровня орфографической грамотности не только в начальной школе, но и обучающихся старших классов. Одним из самых сложных навыков является именно орфографический навык, так как он требует много усилий для своего существования. Этот навык основывается на навыках письма, умениях распознавать морфемный состав слов, на анализе слов с фонетической стороны, а так же на умениях пользоваться соответствующим ей правилам. Только в процессе целенаправленных занятий могут формироваться орфографические навыки, но в данном случае педагогический процесс должен сопровождаться специально подобранными упражнениями.

Проблемой повышения уровня орфографической зоркости взволнованы многие учителя и методисты. И в настоящее время данной проблемой занимаются многие ученые. Большой вклад в исследование данной проблемы внесли такие ученые как: М.Р. Львов, Д.Э. Розенталь, Р.Ф. Иванова, М.С. Соловейчик, П.Я. Гальперин и другие [6, 7].

В работах ученых, исследованиях педагогов доказано [8,9,10,11] что обучение орфографии напрямую зависит от того, насколько у ребёнка развита способность обнаруживать орфограммы, т.е. орфографическая зоркость.

По мнению П.Я. Гальперина уже в первом классе необходимо уделять внимание орфографической зоркости, при этом в качестве главного средства воспитания орфографической грамотности выступает своевременный процесс формирования понятия об орфограмме [12].

М.С. Соловейчик говорит о том, что работу по формированию орфографической грамотности необходимо начинать вместе с обучением чтению по двум направлениям «читаем как говорим» и «читаем как пишем».

По мнению автора, в то время, когда ребенок читает слово «как написано», проговаривает его орфографически [13,14].

Федеральный образовательный стандарт начального общего образования ставит перед учителем конкретную задачу : научить обучающегося осознавать безошибочное письмо как одно из проявлений собственного уровня культуры, находить орфограммы, определять их вид, применять орфографические правила при записи собственных и предложенных текстов, овладеть умением проверять написанное [5].

Каждый год во всех школах нашей страны проводятся всеобщие диктанты. В данном виде работы проверяется уровень орфографической зоркости, которая проявляет уровень грамотности обучающихся.

Из практики обучения в начальных классах известно, что орфографическая грамотность не достигает достаточно высокого уровня. Повея анализ результатов Всероссийских проверочных работ, проводимых в четвертом классе МБОУ Чулымской СШ (2018-2019 учебный год), сделаны следующие выводы:

- при написании диктанта не допустили ни одной грубой орфографической ошибки – 25% обучающихся;
- при написании диктанта допустили одну-две орфографические ошибки – 33.3% обучающихся;
- при написании диктанта допустили три – четыре орфографические ошибки – 16,7 % обучающихся;
- при написании диктанта допустили пять или более орфографических ошибок – 25 % обучающихся.

Такое качество грамотности у детей вызвало тревогу не только среди учителей, но и среди родителей, так как недостаточно хорошо сформированная орфографическая грамотность в начальной школе будет углубляться, ведь в основной школе в три раза увеличивается количество орфограмм, которые должны знать ученики с пятого по одиннадцатый классы.

В начальной школе в учебниках русского языка обучает в большинстве случаев на примерах текстов с пропущенными буквами. Автор ставит перед собой задачу правильно донести до детей правила орфографии, а дети лишь решают его задачу, и справляются они с этим хорошо, но при написании диктантов допускают ошибки, потому что не могут увидеть, где стоит применять правило. Именно поэтому при написании сочинений, изложений и других творческих работ дети допускают большое количество ошибок. Одной из главных причин высокой безграмотности школьников является их неумение «видеть» орфограммы. М.Р. Львов пишет «эта причина сводит на нет хорошее знание правил и умений их применять: ученик не видит орфограмм в процессе написания» [14].

Так как результаты Всероссийских проверочных работ доказывают, что уровень орфографической грамотности и зоркости не подтверждает ожидаемых результатов, вытекает проблема, суть которой заключается в отборе приемов по целенаправленной работе при формировании орфографической зоркости и грамотности. Неэффективное решение данной проблемы обусловлено тем, что в данной ситуации присутствует наличие противоречия между необходимостью формирования орфографической зоркости у обучающихся начальной школы и недостаточностью эффективных приемов и упражнений, направленных на достижение результата.

Проблема исследования заключается:

- орфографическая грамотность детей начальной школы не дает высоких результатов при проверке их знаний и умений;
- недостаточный уровень теоретических знаний детей начальной школы в области орфографических знаний;
- состояние орфографической зоркости у детей начальной школы показало, что процент видения орфограмм низок.

Целью исследования является изучение теоретических основ формирования орфографической зоркости для отбора приемов работы и

упражнений, направленных на выделение опознавательных признаков орфограмм.

Объектом исследования является формирование орфографической грамотности у обучающихся четвертого класса. **Предметом исследования** является формирование орфографической зоркости у обучающихся четвертого класса на основе использования упражнений по выделению опознавательных признаков орфограмм.

Гипотеза: формирование орфографических навыков у обучающихся четвертого класса будет более эффективным при условии:

- усвоения таких понятий: морфемный состав слов, орфограмма, орфографическое правило;
- использования системы упражнений по формированию орфографических навыков.

Актуальность данной работы заключается в том, что начальный этап изучения детьми родного языка является одним из самых сложных. От орфографической грамотности ребёнка на начальном этапе зависит его дальнейшее успешное обучение почти всех школьных дисциплин.

Одной из причин недостаточно высокой орфографической грамотности является несформированность у детей их орфографической зоркости, т.е. большое количество детей во время проведения диктантов не могут «увидеть» орфограмму в слове, но это не означает, что ребёнок не знает правил, возможно, он просто не может определить, какую орфограмму ему нужно применить.

Актуальность исследования и ее цель помогли определить задачи:

- проанализировать сущность понятий «орфографическая зоркость» и «орфографическая грамотность»;
- рассмотреть сущность опознавательных признаков орфограмм;
- провести диагностику уровня сформированности орфографической зоркости среди обучающихся четвертого класса;

- отобрать приёмы и упражнения для формирования орфографической зоркости у обучающихся четвертого класса на основе выделения опознавательных признаков орфограмм.
- провести апробацию методических приемов обучения орфографии русского языка;
- провести анализ применения методических приемов орфографии русского языка;

Во время проведения исследования нами были использованы следующие методы научного исследования: изучение необходимой литературы по теме, ее теоретический анализ, метод сравнения, метод обобщения и систематизации полученной информации, эксперимент, диагностика.

Исследование проводилось на базе МБОУ Чулымской СШ имени Героя Советского Союза В.В. Пилипаса.

1 Формирование орфографической зоркости у обучающихся четвертого класса на основе выделения опознавательных признаков орфограмм как педагогическая проблема

1.1 Формирование орфографической зоркости в теоретической и практической педагогике

В начальной школе важно сформировать орфографическую зоркость, так как данный навык лежит в основе орфографической грамотности школьников. Такие психологи как А.Р. Лурия, П.И. Зинченко представляют орфографическую зоркость как совокупность мотивационного, операционного и контролирующего компонентов [15,16]. Мотивационный компонент подразумевает, что школьник понимает грамотное письмо и может поставить орфографическую задачу. Операционный компонент предполагает использование фонематического слуха и звукового анализа в процессе проговаривания, а при формировании использования фонематического навыка концентрацию внимания на зрительном восприятии. Контролирующий компонент представляет собой самопроверку написанного методом сравнения зрительного образа и его представления в памяти.

В современной педагогической практике используется зачастую неверные определения понятия «орфограмма». Так, например, одно из определений орфограмм – место в слове, где можно сделать ошибку или возникает трудность при письме. Данное определение характеризует субъективное восприятие письменного облика слова, поскольку орфограмма не зависит от того, может ли быть допущена в этом месте ошибка или нет.

Одно из определений орфограммы говорит, что орфограмма – это место в слове, где звук слышится неясно или буква пишется не так, как слышится звук ее обозначающий. Такой подход может привести к ошибочному обобщению младшими школьниками правила «Слова всегда пишем так, как мы их слышим». Подобное заблуждение приводит к отсутствию достаточной базы орфографических навыков для продолжения дальнейшего успешного обучения.

Наиболее корректное определение орфограммы такое «Орфограмма - это место в слове, где для обозначения определенного звука нужно выбрать букву». Ниже представлена классификация орфограмм русского языка:

- Орфограммы, которые связаны с обозначением звуков буквами:
 - на месте слабых позиций звуков;
 - отдельные случаи обозначения звуков в сильных позициях.
- Орфограммы, которые не связаны с обозначением звукового состава морфем:
 - прописная буква;
 - слитно-раздельное написание;
 - перенос;
 - сокращение слов.

В целях формирования орфографической зоркости (навыка обнаружения орфограммы в словах) необходимо сформировать у обучающихся умения различать понятия «звук» и «буква», достаточный уровень фонетических умений, достаточный уровень знаний опознавательных признаков орфограмм и умения обнаруживать орфограммы в словах.

Проведение целенаправленных занятий с применением специальных упражнений способствует формированию орфографических навыков. Иными словами, для формирования орфографической зоркости обучающихся необходимо выстроить процесс обучения, основываясь на алгоритмы.

Последовательной решения орфографической задачи по М.Р. Львову [16]:

- Найти орфограмму слове;
- Определить характер найденной орфограммы;
- В зависимости от типа орфограммы определить способ решения задачи;
- Определить последовательность выполнения действия при решении задачи;
- Выполнить последовательные действия по алгоритму;
- Написать слово в соответствии с решением задач.

Важно при формировании орфографической зоркости многократное выполнение однотипных заданий, что усиливает автоматизм и приводит к постепенному отказу от правил правописания, однако контроль сознания полностью не исключается. С другой стороны, заучивание правил правописания является менее эффективным методом обучения грамотному письму.

Достаточный уровень сформированности орфографической зоркости подразумевает, что обучающиеся в процессе написания видят «опасные места» в слове, т.е. места наличия орфограмм. В совокупности с фонетическими умениями обучающихся слышать слово целиком и отдельные звуки развивается комплексный подход к правописанию.

Таким образом, орфографическая зоркость представляет собой базу формирования орфографической грамотностью. Если обучающийся не обладает орфографической зоркостью на должном уровне, то он не может поставить орфографическую задачу и, как следствие, решить её. Ключевым фактором освоения орфографической зоркости является развитие у обучающихся различных факторов орфографической зоркости.

1.2 Факторы развития орфографической зоркости

Многие методики и психолого-педагогические приемы направлены на формирование орфографической зоркости, совершенствование навыков, улучшение звукобуквенного анализа, повышение результативности самоконтроля. Как говорит А.Н. Козина [17], существуют факторы, которые влияют на совершенствование названных процессов: зрительный фактор, слуховой фактор, рукодвигательный фактор, артикулярный фактор.

Зрительный фактор:

Работа зрительного фактора начинается в процессе правописания слов с непроверяемым написанием, которого в русском языке достаточно много. Ученым удалось доказать, что если ребенок каждый день будет неправильно писать какие-либо слова, то он зрительно запомнит написание слов, после чего

происходит неправильное зрительное запоминание рукой графического написания слова. Хочется отметить, что образ слова настолько устойчив, что очень сложно будет ликвидировать ошибки, которые допускает обучающийся, для этого ему необходимо большое число раз записать слово в правильном варианте, чтобы избежать ошибок. Существует ряд методик, которые помогут предотвратить подобные случаи:

«Дырявое» письмо. В процессе написания слов или предложений обучающемуся необходимо обучающемуся необходимо обратиться за помощью к учителю или словарю в том случае, когда он чувствует затруднения в написании. После определения правильного написания буквы ее необходимо выделить цветным карандашом или цветной ручкой.

Диктант с обоснованием. Во время письма обучающийся, перед написанием слова, вначале должен обосновать его написание, а после его написать. Например: прозвучало слово «лесной», в скобках сначала пишем слово «лес», ставим ударение, выделяем корень. Данный метод способствует развитию у обучающихся умения «слышать» орфограммы.

Слуховой фактор.

Когда обучающийся пишет, основной упор он делает на то, что слышит. Поэтому ему необходимо хорошо слышать и слушать то, что произносит учитель, а так же то, что он сам себе проговаривает. Вследствие этого перед учителем стоит задача, которая требует во время педагогического процесса развивать у обучающихся фонематический слух.

Проговаривание.

Данная методика является самой распространенной в педагогической деятельности. Так же она является более эффективной. В момент орфографического проговаривания слово создается в виде запоминательного образа. Проговаривая слово несколько раз вслух и про себя, обучающийся запоминает написание слова более точно. Наиболее необходим данный метод во время изучения «трудных» слов, но результат будет виден лишь в том случае, если использовать данный метод в течение нескольких уроков.

Комментирование.

Данное упражнение подразумевает запись слов, предложений или текста с сопровождающим подробным объяснением написания слов с орфограммами. Комментирование способствует высокому уровню самоконтроля, так как обучающийся не просто записывает слова, а подробно объясняет его их написание [18].

Например: «Подлетает» - в приставке пишу «о», потому что приставки пАд- не бывает; в корне имеется безударный гласный звук, подбираем проверочное слово так, чтобы безударный звук стал ударным «отлёт», значит в корне пишем Е ; окончание –ет, так как это глагол первого спряжения , так как в неопределенной форме «подлетать» , значит пишем в окончании Е.

В рассмотрении данного примера хочется отметить, что при написании слова обучающимися проговаривается не вся формулировка правила, а лишь отдельные выражения. Данное явление можно наблюдать лишь в том случае, когда полная формулировка правила полностью освоена обучающимся.

Тесно связывая теорию и практику, обучающиеся приучают себя осознанно применять необходимое правило, именно поэтому прием «комментирования» можно считать эффективным, способным развивать орфографическую зоркость обучающихся, которая имеет прямую связь с орфографической грамотностью. Комментированное письмо способствует развитию памяти, внимания, мышления, речи обучающихся, у которых так же вырабатывается дикция, а речь отличается четкостью, лаконичностью и обоснованностью. [19].

Во время орфографического разбора слов учитель должен уделять особое внимание активизации зрительного восприятия обучающихся, сделать его наиболее целенаправленным. В процесс орфографического анализа лучше ввести какие-либо условные обозначения или графические средства, с помощью которых на письме можно выделить орфограмму (выделение другим цветом, в кружок и т.д.).

1.3 Анализ учебников русского языка с точки зрения выявления направленности на развитие орфографической зоркости

Языковая культура зависит от орфографической грамотности, так как она является предметом точности выражения собственных мыслей и взаимоотношений. Начиная с начального этапа обучения необходимо закладывать основы орфографии. Формируя орфографическую грамотность большое внимание уделяется орфографической зоркости. Под орфографической зоркостью подразумевается умение обнаруживать в тексте, в словах, словосочетаниях или же в предложениях орфограммы, а так же умение определять тип орфограмм. Вследствие того, что обучающиеся начальной школы не умеют «видеть» орфограммы, т.е. у детей не сформирована орфографическая зоркость, орфографическая грамотность находится на недостаточно высоком уровне. В связи с тем, что орфографическая зоркость является одним из самых значимых качеств, которыми должен обладать обучающийся, мы решили провести анализ учебников с точки зрения направленности на развитие умения выделять опознавательные признаки орфограмм.

Для проведения анализа были выбраны учебники русского языка по системе обучения «Школа России» [20, 21, 22, 23, 24, 25].

Анализируя содержание учебников, хочется отметить, что главной идеей программы русского языка является изучение родного языка с точки зрения его культурно-исторических ценностей, духовных ценностей, значения родного языка для нравственного развития общества, а так же воспитания личности гражданина России, значение русского языка как государственного языка.

Для проведения анализа мы так же обратились к предметным результатам изучения орфографии, которые требует ФГОС НОО.

Предметные результаты содержат в себе изученный в ходе обучения орфографии опыт работы по получению нового знания, которое отражает основу современной научной картины мира [26].

Предметные знания «Орфографии и пунктуации» отражают следующее:

- умение применять правила правописания на практике; Умение определять верное написание слов по орфографическому словарю учебника;
- умение списывать текст объёмом 80-90 слов без единой ошибки;
- умение писать под диктовку тексты объёмом 75-80 слов, применяя изученные правила правописания;
- умение проверять собственный и предложенный тексты, обнаруживать и исправлять орфографические ошибки;
- умение обнаруживать в слове место возможного возникновения орфографической ошибки;
- умение подбирать примеры слов с определенной орфограммой;
- умение перефразировать записываемое, чтобы избежать орфографических ошибок;
- умение осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающих предупредить её в дальнейших письменных работах.

В системе «Школа России» параллельно с изучением орфографии рассматриваются морфология, фонетика, синтаксис, лексика и морфология.

Нами был проведен анализ учебников 4 класса по русскому языку по следующим критериям:

- общее количество упражнений;
- виды и типы упражнений;
- количество упражнений, которые направлены на формирование орфографической зоркости.

После определения типологии упражнений, содержащих учебник, мы поставили перед собой цель - на каждую направленность выявить количество упражнений. Основной направленностью является формирование умений и навыков выделять опознавательные признаки орфограмм в слове, словосочетании, предложении или тексте. Данные представлены в Таблице 1.

Таблица 1 Анализ упражнений учебника «Русский язык» 4 класс с точки зрения направленности на развитие орфографической зоркости

	Упражнения, направленные на развитие умения выделять опознавательные признаки орфограмм		Упражнения, не направленные на развитие умения выделять опознавательные признаки орфограмм	
№	Содержание упражнения	Количество упражнений	Содержание упражнений	Количество упражнений
1	Спиши, подчеркивая в словах буквы, обозначающие безударный гласный звук (или другую орфограмму)	21	Спиши, вставляя пропущенные буквы	265
2	Запиши названия предметов, пропуская букву, обозначающую орфограмму. Как проверить написанное? Впиши пропущенную букву(Представлены изображения предметов).	2	Запиши сначала проверочное слово, затем проверяемое. Соедини линиями буквы, обозначающие ударные и безударные гласные звуки в корне проверочного и проверяемого слова.	18
3			Спиши, раскрывая скобки.	31
	Выпиши лишнее слово (выпиши слова с различными буквосочетаниями).	2	Выпиши слова с определенной орфограммой. Подчеркни орфограмму.	12
4	Спиши или подчеркни изученные орфограммы	43	Объясни написание выделенных орфограмм или букв	40

Продолжение Таблицы 1 Анализ упражнений учебника «Русский язык» 4 класс
с точки зрения направленности на развитие орфографической зоркости

№	Упражнения, направленные на развитие умения выделять опознавательные признаки орфограмм		Упражнения, не направленные на развитие умения выделять опознавательные признаки орфограмм	
	Содержание упражнения	Количество упражнений	Содержание упражнений	Количество упражнений
5	Объясни написание парного по глухости-звонкости согласного звука	2	Измени слов так, чтобы на конце стоял парный по глухости-звонкости согласный звук	5
6	Выпиши слово с определенной орфограммой	7	Спиши, подчеркни выделенную орфограмму	10
7	Напиши отличие написания слов «полю» и «полью»	1	Спиши, обозначая выделенный звук буквой или буквами	8
8	Выпиши словосочетания, выдели в них окончания	2	Выпиши слова с частицей НЕ	4
9	Объясни написание выделенных слов	2	Объясни написание окончаний имен существительных в определенном падеже	8
10	Какие буквы в корнях слов необходимо проверять? Какие случаи требуют проверки? Вспомни правило. Для чего нам нужны правила?	6	Выдели окончание глаголов	9

Продолжение Таблицы 1 Анализ упражнений учебника «Русский язык» 4 класс
с точки зрения направленности на развитие орфографической зоркости

Упражнения, направленные на развитие умения выделять опознавательные признаки орфограмм		Упражнения, не направленные на развитие умения выделять опознавательные признаки орфограмм	
№	Содержание упражнения	Количество упражнений	Содержание упражнений
11	Напиши 3-4 слова на разные орфограммы и выдели их.	3	
12	Подчеркни букву, которая обозначает какую-либо орфограмму	13	
13	Запиши сначала проверочное, а затем проверяемое слово	1	
14	По какому признаку распределены слова в группы?	1	
15	К каждому слову подбери однокоренное слово с непроизносимым согласным звуком в корне	1	
16	Спиши, обозначая звукосочетания буквосочетаниями	4	
17	Спиши и подчеркни изученные орфограммы, объясни их написание	1	
18	Объясни, почему необходимо проверять окончания в выделенных именах существительных. Докажи, что написание верно.	1	

Окончание Таблицы 1 Анализ упражнений учебника «Русский язык» 4 класс с точки зрения направленности на развитие орфографической зоркости

Упражнения, направленные на развитие умения выделять опознавательные признаки орфограмм		Упражнения, не направленные на развитие умения выделять опознавательные признаки орфограмм	
№	Содержание упражнения	Количество упражнений	Содержание упражнений
19	Как проверить написание окончаний имен существительных в определенном падеже?	4	
20	Сделай вывод, когда после букв ж, ш, щ, ч, ц в окончаниях имен существительных пишется гласная О, а когда А	1	
21	Объясни правописание безударных падежных окончаний	6	
22	Выпиши словосочетания, выдели в них окончания	2	
23	Упражнения, направленные на работу с существительными и прилагательными в определенном падеже	17	
24	В каком лице, числе и спряжении глагол имеет любое из данных окончаний: -ешь, -ишь, -ем, -им.	1	
25	Выдели безударные окончания глаголов	1	
26	Составь текст-совет на тему «Что нужно знать, чтобы правильно написать слова с любой из выбранной орфограммы»	1	

Проводя анализ учебников, мы выяснили, что в учебниках русского язык 4 класса системы «Школа России», для каждого класса представлены учебники в двух частях, имеется 556 упражнений, из них 146 упражнений направлены на

развитие орфографической зоркости, что составляет 23 % от общего количества упражнений. Мы считаем, что этого недостаточно. Из данного количества упражнений чаще всего встречаются упражнения, направленные на третий опознавательный признак орфограмм, на морфем или сочетания морфем. Работать с третьим опознавательным признаком нужно тогда, когда у обучающегося сформированы первый и второй опознавательный признак.

Итак, большое количество упражнений направлены на решение уже поставленной задачи, в то время, когда обучающиеся должны ставить перед собой задачи самостоятельно. От данного этапа зависят результаты обучения орфографии.

Методист М.Р. Львов писал о том, что «Отсутствие орфографической зоркости или ее слабая сформированности, является одной из главных причин допускаемых ошибок» [27]. В основе программы по русскому языку лежит принцип: дети учат правило, выполняют упражнения, тем самым отрабатывая изученное правило. Но знать правило недостаточно для того, чтобы грамотно писать. Первоначальный этап обучения грамоте подразумевает формирование у обучающихся умений и навыков нахождения орфограммы, а после уже решение орфографической задачи. Но бывает так, что учитель упускает настолько важный момент, вследствие чего появляются низкие показатели успеваемости обучающихся в орфографии, т.е. орфографическая грамотность не достигает высоких результатов.

Для того чтобы орфографическая грамотность имела качественные показатели, учителю необходимо владеть различными приемами и упражнениями для обучения младших школьников постановке орфографической задачи.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Орфографическая грамотность и орфографическая зоркость являются показателями грамотности. В курсе русского языка орфографическая грамотность является ведущей проблемой, которая напрямую зависит от орфографической зоркости.

Многие педагоги и методисты посвящали свои работы данному вопросу: М.С. Соловейчик, М.Р. Львов и др.

Орфографическая зоркость - это умение обнаруживать орфограммы в словах и определять их тип. Для того чтобы обучающийся на начальном этапе овладел данным навыком необходимо уделять внимание опознавательным признакам орфограмм.

Недостаточное количество упражнений и приемов формирования орфографической зоркости в системе «Школа России» является одной из главных проблем возникновения трудностей.

В следующей главе нам нужно определить уровень сформированности орфографической грамотности и орфографической зоркости у обучающихся 4 класса МБОУ Чулымской СШ, применяя различные приёмы и упражнения, направленные на формирование и развитие орфографической зоркости, основанные на выделении опознавательных признаков орфограмм.

2 Работа по формированию орфографической зоркости у младших школьников на основе выделения опознавательных признаков орфограмм

В данной главе мы подробно раскроем проведение нашего исследования: этапы исследования, методы и упражнения, которые применяли, а так же результаты их применения. Базой исследования является МБОУ Чулымская СШ имени Героя Советского Союза В.В. Пилипаса Балахтинского района.

2.1 Диагностика уровня сформированности орфографической зоркости и орфографической грамотности у обучающихся четвертого класса

В первой главе исследования рассмотрены лишь теоретические аспекты формирования орфографической зоркости у обучающихся начальной школы на основе выделения опознавательных признаков орфограмм. Во введении работы была определена проблема исследования, которая объясняется наличием противоречия между необходимостью формирования орфографической зоркости у обучающихся четвертого класса и недостаточностью приемов и упражнений, которые направлены на достижение высокого результата.

Анализ учебников в системе обучения «Школа России» показал, что почти все упражнения направлены на обучение детей поиску орфограмм в пропущенных или выделенных словах (умению решать поставленные орфографические задачи), в то время, когда главным умением является – обнаружение орфограммы (умение поставить орфографическую задачу) – это более точный путь к формированию орфографической грамотности и орфографической зоркости.

Для того, чтобы подтвердить выявленную проблему были проведены диагностические мероприятия на базе МБОУ Чулымской СШ им. Героя Советского Союза В.В. Пилипаса, в 4 классе (20 человека). Работа проводилась на протяжении первого полугодия (16 недель).

Для того чтобы провести анализ методики четвертый класс был разделен на две группы:

1-ая группа-экспериментальная;

2-ая группа - контрольная.

С экспериментальной группой были проведены дополнительные занятия по повышению орфографической грамотности и орфографической зоркости, а контрольная группа занималась только на уроках русского языка.

Диагностические мероприятия, организованные в четвертом классе, проходили в двух направлениях:

- диагностика уровня сформированности орфографической грамотности у обучающихся четвертого класса;
- диагностика уровня сформированности орфографической зоркости у обучающихся четвертого класса на основе выделения опознавательных признаков орфограмм.

Далее рассмотрены особенности проведения диагностики по каждому направлению, а так же анализ проведенных работ.

Первое направление – диагностика уровня сформированности орфографической грамотности.

Диагностическая работа проходила с применением диктанта ,который в свою очередь соответствует методическим требованиям , предъявляемым к проверочным работам данного типа .(Приложение А)

Для определения орфографической грамотности проверялись следующие орфограммы:

- применение правил правописания: безударные гласные звуки в корне слова, проверяемые ударением;
- применение правил правописания: безударные гласные звуки, не проверяемые ударением;
- применение правил правописания: правописание слов с предлогами;

- применение правил правописания: мягкий знак после шипящих на конце имен существительных (ночь, нож, рожь, мышь);
- применение правил правописания: непроизносимый согласный в корне слова;
- применение правил правописания сочетания жи – ши, ча – ща, чу – щу в положении под ударением;
- применение правил правописания сочетания чк – чн, чт, щн;
- применение правил правописания: парные звонкие и глухие согласные в корне слова;
- применение правил правописания: разделительные ь и ь, смягчающий ь;
- применение правил правописания: безударные падежные окончания имен существительных;
- применение правил правописания: безударные окончания имен прилагательных;
- применение правил правописания: мягкий знак в глаголах в сочетании –ться;
- применение правил правописания: безударные личные окончания глаголов;
- применение правил правописания суффиксов;
- правила переноса слов;
- знаки препинания в сложных предложениях.

Для проведения диагностики были составлены критерии оценивания на основы ФГОС НОО.

Ошибкой в диктанте следует считать:

- если обучающийся допустил орфографическую ошибку, нарушил правила орфографии при написании слов;
- если обучающийся пропустил букву в слове;
- если обучающийся произвел замену слова;

- если обучающийся допустил ошибку в написании слов, которые являются словарными;
- если обучающийся не использовал правила пунктуации , которые соответствуют программе четвертого класса .

Ошибкой в диктанте не следует считать:

- если обучающийся допустил ошибку в орфографии или пунктуации на те разделы, которые еще не изучались в предшествующих классах;
- если обучающийся один раз пропустил точку в конце предложения, но новое предложение начал писать с заглавной буквы;

Негрубыми ошибками считаются:

- если обучающийся одну и ту же букву в слове;
- если обучающийся не дописал слово;
- если обучающийся дважды написал одно и то же слово
- если обучающийся один раз допустил замену слова, но не произвел искажения смысла предложения.

Описание результатов диагностики в четвертом классе были описаны на четырех уровнях сформированности орфографической грамотности :

- высокий уровень;
- средний уровень;
- уровень ниже среднего;
- низкий уровень.

Каждый уровень сформированности орфографической грамотности расшифровывается так:

Высокий уровень: обучающийся выполнил диктант без ошибок и без каких-либо исправлений орфографического и неорфографического характера, диктант написал аккуратным и разборчивым почерком.

Средний уровень: обучающийся выполнил диктант, допустив 1-2 ошибки, или 1-2 исправления орфографического и неорфографического характера, диктант написан в основном разборчивым почерком .

Уровень ниже среднего : обучающийся при написании диктанта допустил 3-4 ошибки орфографического и неорфографического характера , диктант написан разборчивым , но неаккуратным почерком.

Низкий уровень: обучающийся при написании диктанта допустил 5 и более ошибок, в диктанте много исправлений, диктант написан неразборчивым и неаккуратным почерком.

Результаты проверки диагностической работы и отнесение обучающихся к определенному уровню сформированности орфографической грамотности я представила в Таблице 2.

Таблица 2 Данные об уровне об уровне сформированности орфографической грамотности у обучающихся 4 класса (сентябрь 2019 год) (Z – количество обучающихся)

Количество человек в классе	Уровни сформированности орфографической грамотности							
	Высокий уровень		Средний уровень		Уровень ниже среднего		Низкий уровень	
10	Z	%	Z	%	Z	%	Z	%
Контрольная группа	0	0	2	20	1	10	7	70
10	Высокий уровень		Средний уровень		Уровень ниже среднего		Низкий уровень	
Экспериментальная группа	Z	%	Z	%	Z	%	Z	%
Экспериментальная группа	0	0	1	10	3	30	6	60

Для того чтобы еще лучше увидеть проблему орфографической грамотности у обучающихся четвертого классе контрольной группы предлагаем рассмотреть Рисунок 1.



Рисунок 1 Данные об уровне сформированности орфографической грамотности обучающихся четвертого класса контрольная группа (сентябрь 2019)

Для того, чтобы еще лучше увидеть проблему орфографической грамотности у обучающихся четвертого классе экспериментальной группы предлагаем рассмотреть Рисунок 2.

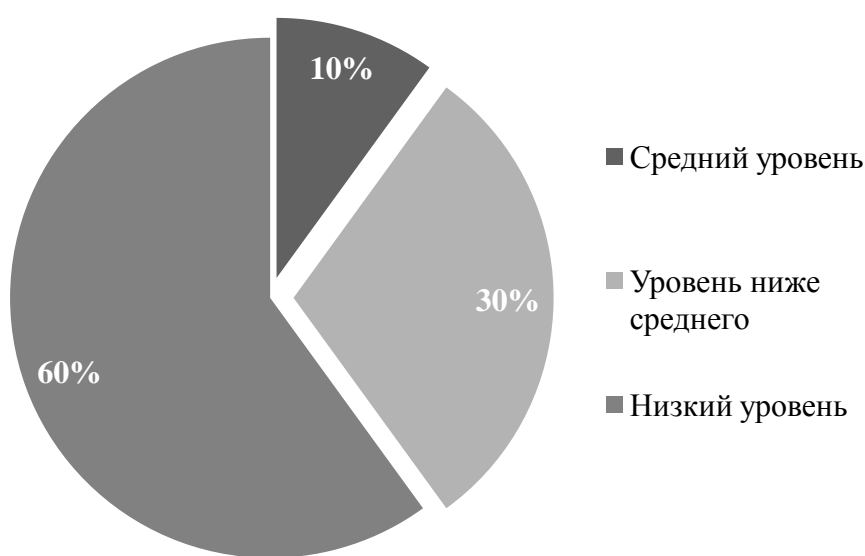


Рисунок 2 Данные об уровне сформированности орфографической грамотности обучающихся четвертого класса экспериментальная группа (сентябрь 2019)

Анализ работы показал, что и в контрольной и в экспериментальной группе нет ни одного ребёнка, который обладает высоким уровнем орфографической грамотности.

В контрольной группе 20 % обучающихся достигли среднего уровня, а это всего лишь 2 ребёнка; 10 % обучающихся имеют уровень орфографической грамотности ниже среднего, т.е. всего 1 ученик; и у 70% обучающихся уровень орфографической грамотности находится на низком уровне.

В экспериментальной группе 10 % обучающихся достигли среднего уровня, а это всего лишь 1 ребёнка; 30 % обучающихся имеют уровень орфографической грамотности ниже среднего, т.е. всего 3 ученика; и у 60% обучающихся уровень орфографической грамотности находится на низком уровне. Следовательно, почти весь класс находится на низком уровне орфографической грамотности.

Результаты написания диктанта и допущенные ошибки обучающихся представлены в Таблице 3 .

Таблица 3 Данные о написании диктанта и о допущенных ошибках обучающихся четвертого класса

Общие сведения	Количество обучающихся
1.Количество человек в классе	22
2.Выполняли работу	20
3.Выполнили диктант без ошибок	0
Получили следующие отметки :	
«5»	0
«4»	4
«3»	2
«2»	14
Допущенные ошибки	
Безударные гласные звуки в корне слова , проверяемые ударением	19
Безударные гласные звуки, не проверяемые ударением	13
Правописание слов с предлогами	7
Мягкий знак после шипящих на конце имен существительных (ночь, нож, рожь, мышь)	10
Непроизносимый согласный в корне слова	1
Правописание сочетания жи – ши, ча – ща, чу – шу в	0

положении под ударением	
Правописание сочетания чк – чн, чт, щн;	6

Окончание Таблица 3 Данные о написании диктанта и о допущенных ошибках обучающихся четвертого класса

Парные звонкие и глухие согласные в корне слова	0
Разделительные ь и ь, смягчающий ь	9
Безударные падежные окончания имен существительных	3
Безударные окончания имен прилагательных	11
Мягкий знак в глаголах в сочетании –ться	3
Безударные личные окончания глаголов	1
Правописания суффиксов	1
Правила переноса слов	0
Знаки препинания в сложном предложении	1
Итого	85
На 1 ученика	4

Из Таблицы 3 можно увидеть, что большинство обучающихся четвертого класса допустили ошибку в правописании безударной гласной в корне, проверяемой ударением. Сложившуюся ситуацию можно объяснить следующим:

- правописание безударных гласных в корне слова – это одна из самых сложных и часто встречающихся тем в начальной школе. Хочется отметить, что в четвертом классе большое внимание уделяется правописанию безударных гласных в окончаниях различных частей речи и несформированность правописания слабых позиций гласных может дать серьезное увеличение ошибок, поэтому следует на каждом уроке возвращаться к закреплению данной темы;
- недостаточно сформированный фонетический слух. В том случае, когда обучающиеся обладают слабо развитым навыком постановки ударения, то они затрудняются выделить безударный гласный звук в слове, учитывая, что словарный запас обучающихся начальной школы значительно расширяется;

- большое количество детей затрудняются применить теорию на практике. Многие обучающиеся, записывая орфограмму, не могут изменить слово так, чтобы проверяемый гласный звук стал ударным.
- неумение детей находить объект применения правила. Дети хорошо знают правила, знают как нужно подобрать проверочное слово, но при написании диктанта дети не успевают применить правило или понять, что именно его нужно применить. К сожалению, младшие школьники не в полной мере владеют навыком морфемного анализа слова в орфографических целях, т.е. дети затрудняются выделить в слове ту часть, в которой находится орфограмма.

Не смотря на то, что почти на каждом уроке русского языка и при выполнении домашней работы, на протяжении первого полугодия, дети работали со словарными словами, все же данная орфограмма оказалась на втором месте. Следует отметить, что проблемы возникли при написании слов, которые изучались во втором – третьем классе.

Так же небольшое количество ошибок встречается при написании слов с предлогами, хотя довольно простое и легко запоминающееся правило, вроде бы, должно помогать детям при написании диктантов, но, как оказалось, дети все же не используют его на письме.

Существенное количество ошибок на правописание мягкого знака свидетельствует о том, что у обучающихся четвертого класса недостаточно развит фонематический слух и слабо сформирован навык морфемного анализа слов.

При правописании безударных имен прилагательных и имен существительных у большинства обучающихся также возникли проблемы и затруднения, что подтверждает низкий уровень орфографической грамотности обучающихся четвертого класса.

Так же хочется отметить, что неразборчивый и неаккуратный почерк имеет большое значение для уровня орфографической грамотности детей. Дети, которые могут находиться на высоком уровне, не умеют писать красиво и

аккуратно. Перестановки, замена букв, соответствующих сходным фонемам, или искажение размера, формы, количества элементов в буквенном знаке и положении – все это ведет к увеличению количества ошибок среди обучающихся начальной школы.

Итак, мне удалось выяснить, что при выполнении самостоятельной работы учащиеся не слышат место нахождения орфограммы. Но все же, если предложить ребенку проверить написание слова, в котором он допустил ошибку, он довольно–таки хорошо справится с заданием, но при написании диктанта этот же обучающийся не сможет увидеть «опасное» место в слове. Следовательно, несформированность орфографической зоркости по второму опознавательному признаку служит причиной допускаемых ошибок.

Представленные показатели доказывают недостаточную работу учителя по формированию орфографического навыка у обучающихся начальной школы. Следует отметить, что обучающиеся не в полной мере умеют работать со вторым и третьим опознавательными признаками орфограмм.

Для того, чтобы доказать, что упражнений, которые представлены в учебниках русского языка (система Школа России) недостаточно, с помощью возможных упражнений дети не могут повысить орфографическую зоркость, а так же орфографическую грамотность в целом, мною был проведен анализ учебников, по которым обучается четвертый класс. Все упражнения учебника направлены на решение орфографических задач, но ведь главное в обучении орфографической грамотности – это умение ставить орфографическую задачу, т.е. находить орфограмму в слове. Следовательно, нужно уделять больше внимания формированию орфографической грамотности обучающихся начальной школы, для того, чтобы в четвертом классе дети не допускали такое количество ошибок при написании диктантов и других творческих работ.

Второе направление исследовательской работы – определение уровня орфографической зоркости обучающихся четвертого класса. Для проведения данного этапа работы детям было предложено выполнить проверочную работу, направленную на разные виды орфограмм.

Проверочная работа

Задание 1. Выпиши из текста три слова, которые подчиняются правилу «В безударном положении в корне слова пишется та же гласная буква, которая в том же слоге выступает под ударением, если подобрать к нему родственное слово или изменить грамматическую форму». Напиши проверочное слово, поставь ударение, выдели корень.

Тропинка ведет в лес. Лучи солнца заиграли на зеленых полянах. Под деревьями дрожат солнечные зайчики. От цветов пестрит в глазах. Раздались веселые песни зяблика. Звонко прокричала иволга. Молодой зайчик выбежал на пыльную дорожку. На лужайке игриво резвились лисята. Чутко следила хитрая лиса за своими детьми.

Задание 2. Напиши цифрой сколько орфограмм ты видишь при написании слова, подчеркни их одной чертой.

Подосиновик

Задание 3. Соедини стрелкой слово и название орфограммы в нем.

1.Разделительный мягкий знак.		1.Дворы
2.Безударный гласный в корне слова		2. Дорожка слова.
3.Парный согласный в корне.		3 Сельдь.

Задание 4. Напиши, какие орфограммы присутствуют в каждом столбике, подчеркни её одной чертой, выдели морфему, в которой находится орфограмма. Приведи еще два примера на каждую орфограмму.

Название орфограммы		
Ночной	Холмы	Резкий
Хищный	Свеча	Ножка
Точка	Пчела	Мягкий
Мощный	Дворы	Робко
Песочница	Дожди	Снег

Задание 5. Среди представленных ниже слов, выдели морфему в тех словах, где орфограмма встречается в приставке.

Подводный, подруга, пробежать, надежда, погода, забег.

Для оценивания проверочной работы я использовала требования ФГОС НОО. Я определила и описала результаты проделанной работы на четырех уровнях сформированности языковых понятий у обучающихся начальной школы: высокий, средний, уровень ниже среднего, низкий уровень. Для того, чтобы более точно определить к какому уровню относится каждая работы я представила подробное описание каждого из уровней сформированности орфографической зоркости.

Высокий уровень: обучающийся подбирает примеры на указанную орфограмму, не допустив ни одной ошибки, умеет определять тип орфограмм, умеет выделять орфограммы в слове и распределять слова на орфограммы.

Средний уровень: обучающийся не всегда точно определяет тип орфограмм, допускает ошибки при подборе собственных примеров на указанную орфограмму, в результате чего выделяет не все орфограммы в слове, во всей работе допускает три ошибки.

Уровень ниже среднего: обучающийся не всегда точно определяет тип орфограмм, допускает ошибки при подборе собственных примеров на указанную орфограмму, в результате чего выделяет не все орфограммы в слове, во всей работе допускает четыре ошибки.

Низкий уровень: обучающийся не умеет подбирать примеры на указанную орфограмму, не умеет определять тип орфограмм, не видит орфограммы в слове, допускает пять и более ошибок.

Результаты проверки диагностической работы и отнесение обучающихся к определенному уровню сформированности орфографической грамотности я представила в Таблице 4.

Таблица 4 Данные о сформированности орфографической зоркости у обучающихся 4 класса (ноябрь 2019) (Z – количество человек)

Количество человек в классе	Уровни сформированности орфографической зоркости							
	Высокий уровень		Средний уровень		Уровень ниже среднего		Низкий уровень	
20	Z	%	Z	%	Z	%	Z	%
Контрольная группа	0	0	4	40	4	40	2	20
10	Z	%	Z	%	Z	%	Z	%
Экспериментальная группа	0	0	1	10	6	60	3	30

Для того чтобы еще лучше увидеть проблему орфографической зоркости у обучающихся четвертого классе контрольной группы предлагаем рассмотреть Рисунок 3.

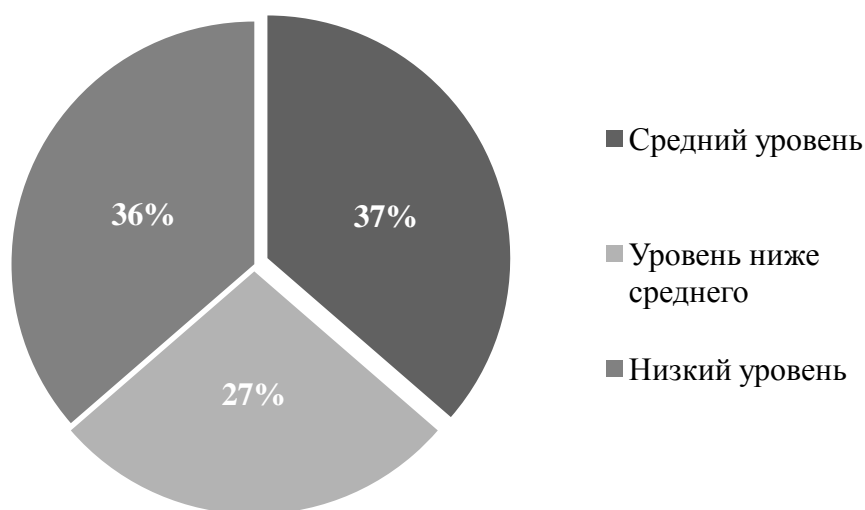


Рисунок 3 Данные об уровне сформированности орфографической зоркости у обучающихся четвертого класса контрольная группа (сентябрь 2019)

Для того чтобы еще лучше увидеть проблему орфографической зоркости у обучающихся четвертого классе экспериментальной группы предлагаем рассмотреть Рисунок 4.

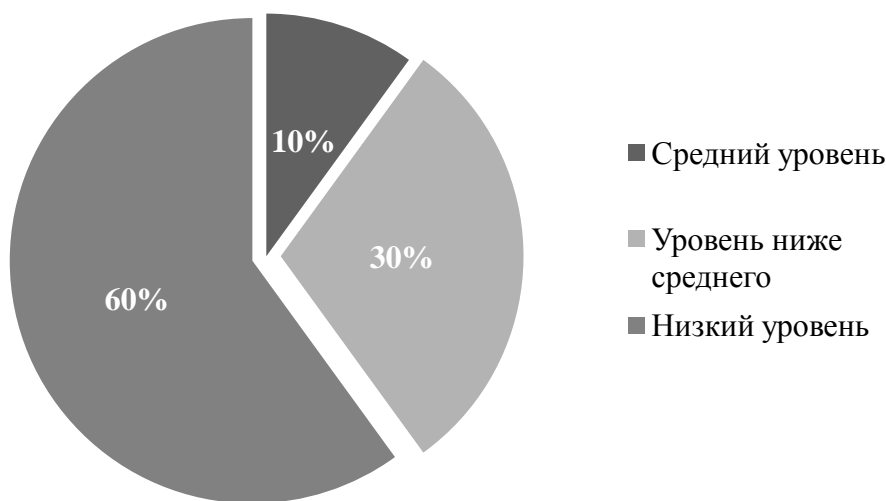


Рисунок 4 Данные об уровне сформированности орфографической зоркости у обучающихся четвертого класса экспериментальная группа (сентябрь 2019)

Проведенный анализ диагностической работы показал, что из 20 обучающихся четвертого класса ни один ученик не обладает высоким уровнем орфографической зоркости.

В контрольной группе 40 % обучающихся достигли среднего уровня, а это всего лишь 2 ребёнка; 20 % обучающихся имеют уровень орфографической грамотности ниже среднего, т.е. всего 2 ученика; и у 40% обучающихся уровень орфографической грамотности находится на низком уровне.

В экспериментальной группе 10 % обучающихся достигли среднего уровня, а это всего лишь 1 ребёнок; 60 % обучающихся имеют уровень орфографической грамотности ниже среднего, т.е. всего 6 учеников ; и у 30% обучающихся уровень орфографической грамотности находится на низком уровне.

Итак, перейдем к анализу диагностической работы, которая направлена на выявление уровней орфографической зоркости у обучающихся четвертого класса.

С заданием 1, в котором учащимся необходимо было найти слова на заданную орфограмму, 11 учеников справились безошибочно, что составляет 55 % обучающихся. Найти все орфограммы в словах удалось 9 ученикам, что составляет 45% обучающихся, из всего процента выполнивших задание некоторые ученики пропустили одну орфограмму в корне слова или в приставке. Соотнести слово с названием орфограммы удалось 10 ученикам, что составляет 50% обучающихся. Не допустили ни одной ошибки в назывании орфограмм 11 обучающихся, что составляет 45% обучающихся. Самым сложным заданием, над выполнением которого обучающиеся чувствовали затруднения, оказалось выделить орфограмму в указанной части слова, справилось 8 учеников, что составляет 40% обучающихся.

Для мониторинга умений обучающихся четвертого класса была составлена таблица, в которой наглядно показаны уровни орфографической грамотности и орфографической зоркости обучающихся четвертого класса. Закономерность между этими навыками можно проследить, проанализировав данные Таблицы 4.

Таблица 4 Данные об уровнях сформированности орфографической грамотности и орфографической зоркости обучающихся четвертого класса (октябрь 2019)(ВУ-высокий уровень, СУ-средний уровень, УНС - уровень ниже среднего, НУ – низкий уровень)

Контрольная группа			
№	Ф.И	Уровень сформированности орфографической грамотности	Уровень сформированности орфографической зоркости
1	Ученик 1	НУ	УНС
2	Ученик 2	НУ	НУ
3	Ученик 3	НУ	СУ
4	Ученик 4	НУ	УНС
5	Ученик 5	СУ	СУ
6	Ученик 6	НУ	НУ
7	Ученик 7	НУ	НУ
8	Ученик 8	НУ	СУ
9	Ученик 9	НУ	НУ
10	Ученик 10	НУ	УНС

Окончание Таблицы 4 Данные об уровнях сформированности орфографической грамотности и орфографической зоркости обучающихся четвертого класса (октябрь 2019)(ВУ-высокий уровень, СУ-средний уровень, УНС - уровень ниже среднего, НУ – низкий уровень)

Экспериментальная группа			
№	Ф.И	Уровень сформированности орфографической грамотности	Уровень сформированности орфографической зоркости
1	Ученик 1	НУ	УНС
2	Ученик 2	НУ	УНС
3	Ученик 3	УНС	УНС
4	Ученик 4	НУ	УНС
5	Ученик 5	СУ	СУ
6	Ученик 6	УНС	НУ
7	Ученик 7	СУ	УНС
8	Ученик 8	НУ	УНС
9	Ученик 9	УНС	СУ
10	Ученик 10	УНС	СУ

Работы детей позволяют сделать вывод о том, что сформированности орфографической грамотности напрямую зависит от сформированности орфографической зоркости. Хочется отметить, что некоторые учащиеся выполнили самостоятельную работу лучше, чем написали диктант. Я думаю, что это связано с тем, что дети могут сосредоточиться на выполнении определенного задания, вспомнить правила и правильно выполнить задание, но при написании диктанта они не сумели услышать все орфограммы и поэтому во многих словах допустили орфографические ошибки. Так же хочется отметить, что некоторые учащиеся наоборот справились с диктантом намного лучше, чем с самостоятельной работой, но это не значит, что они обладают орфографической зоркостью на том уровне, на котором они оказались после проверки работ. Это свидетельствует о наличии «слухового чутья», т.е. дети владеют русским языком на интуитивном уровне и не используют в своих работах орфографические правила.

2.2 Методика формирования орфографической грамотности у обучающихся четвертого класса

На данном этапе работы выполнен формирующий этап исследования, который направлен на разработку и апробацию методики формирования орфографической грамотности у обучающихся четвертого класса.

В качестве новизны методики был использован системно-деятельностный подход обучения. Если на уроках русского языка применять данный подход, то уровень орфографической грамотности, а следовательно и орфографической зоркости детей значительно повысится, так как педагогическая деятельность будет направлена на то, чтобы обучающиеся научились обнаруживать орфограммы в тексте и применять необходимые правила.

Систему формирования орфографической грамотности, которая использовалась при работе с обучающимися четвертого класса представлена в Таблице 5.

Таблица 5 Система формирования орфографической грамотности у обучающихся четвертого класса

Название классной работы	Цель работы
Отработка и закрепление правил и алгоритмов	Формирование умений и навыков у обучающихся выполнять работу, опираясь на правило и алгоритм
Дифференцирование орфограмм	Формирование и развитие умений и навыков распознавать типы орфограмм
Орфографическое проговаривание	Закрепление и фиксирование написаний слов по памяти
Графическое определение орфограмм	Формирование понимания своих действий обучающимися при обнаружении орфограммы в слове и в тексте
Сигнальные карточки	Формирование умений быстро и точно подбирать проверочные слова
Перфокарты	Развитие орфографической зоркости
Письмо по памяти	Закрепление умений и навыков правописания слов с различными орфограммами

Окончание Таблица 5 Система формирования орфографической грамотности у обучающихся четвертого класса

Название классной работы	Цель работы
Зрительно-слуховой диктант	Формирование умений и навыков обнаруживать слова на изученное правило ; обучение написанию слов , нерегулируемых правилами
Объяснительно-предупредительный диктант	Развитие умений и навыков классифицировать предметы, находить определенные связи между ними
Выборочный диктант и выборочное списывание	Отработка правописания слов на изученное правило
Комментированное письмо	Формирование умений и навыков говорить четко , лаконично и ясно ; развитие орфографической зоркости
Списывание	Развитие орфографической зоркости , памяти и внимания
Свободный диктант	Развитие письменной речи или орфографической грамотности
Творческий диктант	Повторение и закрепление пройденной темы , развитие умений и навыков правильно подбирать слова с заданной орфограммой
Анаграммы	Развитие и формирование логического мышления , памяти и орфографической зоркости
Вид внеклассной работы	Цель работы
Домашнее задание	Отработка умений и навыков на определенный тип орфограмм
Конкурсы : 1) Конкурс загадок на изученное правило 2) Конкурс пословиц; 3) Конкурс поговорок	Развитие умений дифференцировать орфограммы; развитие самостоятельного мышления ; развитие познавательной активности обучающихся

Свою деятельность по формированию орфографической грамотности и орфографической зоркости я начала с отработки правил и алгоритмов , так как это является основным этапом моей работы .

При обучении орфографии русского языка я применяла несколько видов алгоритмов, например:

- алгоритм поиска, который направлен на точное вычленение грамматических признаков и правильное выявление в тексте тех мест, в которых нужно применить один из разрешающих алгоритмов;
- разрешающие алгоритмы, направленные на разграничение сходных написаний и грамматических категорий и форм.

Последний вид алгоритма строился по принципу решения задач с одним или несколькими альтернативными вопросами. Алгоритмы так же были разнородны по объему: от 3-4 шагов до 30-40 и более.

Используя системно-деятельностный подход, обучающийся, в то время, когда решал орфографическую задачу, выполнял следующие действия:

- обнаруживал орфограммы (опознавательный этап анализа);
- устанавливал вид правила, которое необходимо использовать (выборочный этап);
- решал вопрос о том, какое написание должно находиться в трудном месте, выделяя существенные признаки, доказывающее правильный выбор написания (заключительный этап анализа).

При выполнении любых упражнений мы использовали проговаривание, особенное внимание уделяли тем упражнениям, в которых используются многосложные слова с неизученными орфограммами. Особенностью проговаривания является произношение слова так, как оно пишется, за счет чего у ребенка происходит запоминание движений речевого аппарата. Конечно же хочется отметить, что проговаривание не обосновывало, а лишь закрепляло написание слов, поэтому данный вид упражнения использовался в качестве упражнения, способствующего запоминанию слов.

Во время самостоятельной записи обучающиеся обращали свое внимание на проговаривание, а после этого прочитывание написанного предложения по слогам. Таким образом, у детей вырабатывалось чувство самоконтроля,

который проявлял себя во время написания диктантов, когда у детей вошло в привычку проверять то, что они написали, проговаривая каждое слово по слогам.

Во время проведения любых письменных работ я использовала такое упражнение, как графическое выделение орфограмм или же подчеркивание. Данный вид работы способствовал развитию орфографической зоркости, а затем уже и грамотности, так как дети стали обращать большое внимание на выделении в словах всех видов изученных орфограмм, на каждом уроке обучающиеся тренировались и закрепляли знания об орфограммах.

Для того, чтобы включить в активную работу весь класс, обнаружить детей, которым необходима дополнительная помощь, я использовала такое упражнение как «Сигнальные карточки». Во время работы с сигнальными карточками мне было легко увидеть ошибки детей, и в это же время исправить их ошибки, подробно разобрав орфограмму, которая вызвала затруднение .

Для развития орфографической зоркости во время уроков русского языка я использовала перфокарты. Особенность данной работы в том, что детям не нужно было записать все слово, а нужно только лишь указать орфограмму, которая встретилась в слове. Такие работы было легко проверить и разобрать ошибки детей. (Приложение Е)

Для того чтобы закрепить умения обнаруживать орфограммы в словах, во время проведения уроков русского языка я применяла упражнение «Письмо по памяти». В данном упражнении я использовала те орфограммы, в которых использовались слова, требующие зрительного восприятия. Я убедилась в том, что данный вид работы приносит хорошие результаты, так как здесь имеются особенность действий, детям необходимо тщательно подготовиться, чтобы получить хорошую оценку, а это значит, что ребенок понимает, что кроме него самого надеяться больше не на кого. Обучающимся необходимо было заучить текст наизусть (несколько строк или же небольшое стихотворение), объясняли все встретившиеся орфограммы, знаки препинания, запоминали те слова, написание которых им еще не знакомо.

Так же с целью закрепления умений и навыков полученных орфографических знаний во время уроков я проводила объяснительно-зрительные диктанты. Методика проведения данного вида работы заключается в том, что учителю необходимо читать текст по предложениям, а вызванный учителем ученик должен повторить предложение заново и объяснить написание каждого слова, читая его по слогам (иногда мы рисовали схему на доске). И только после этого дети записывали предложение в тетрадь.

Комментированное письмо – это вид упражнений, который включает в себя объясняющее рассуждение в процессе записи слов и предложений в целом. Проводя данный вид работы в своей классе я поняла, что уровень самоконтроля детей значительно повысился, так как ученики не просто записывали текст, а объясняли правописание каждого слова, применяя необходимое правило. Комментированное письмо направлено на развитие мышления, внимания, памяти, а так же речи обучающихся. Дети стали говорить четче, лаконичнее, с пониманием того, что они говорят, а так же комментированное письмо повлияло на орфографическую зоркость детей.

Благодаря использованию свободного диктанта дети стали значительно лучше улавливать ход мыслей автора, запоминать их последовательную связь. Для проведения данного вида работы я использовала сюжетные тексты. Учитель или же сами дети читали текст по логически законченным частям, работая с каждой частью текста, определяя главную мысль части и проговариванием подробного пересказа. После проделанной работы текст закрывается, а учитель снова читал текст по частям, а дети записывали его.

Так же на уроках русского языка я проводила творческий диктант, который направлен на повторение и закрепление изученного материала. У творческого диктанта есть особенное отличие от объяснительного и предупредительного диктанта. Ученикам даны слова и словосочетания, а им необходимо самим составить текст. Во время проведения творческого диктанта у детей развивалось мышление, речь, а так же расширялся их словарный запас.

Для выполнения данного этапа моей работы я использовала задания разного уровня и разного содержания. Банк заданий, которые вызывали

интерес, а так же затруднения при выполнении у детей представлен в приложении 3.

2.3 Анализ проведенных исследований, направленных на формирование орфографической зоркости и орфографической грамотности у обучающихся четвертого класса

После проведения апробации методики формирования орфографической грамотности и орфографической зоркости обучающихся четвертого класса я провела контрольный этап исследования. Диагностика проводилась по той же методике, что и на констатирующем этапе. Для определения уровня орфографической грамотности я использовала диктант, который соответствует методическим требованиям, предъявляемым к проверочным работам данного типа.

Проверочная работа

Задание 1. Подчеркни в словах буквы, написание которых надо проверять.

Этаж, лавка, поезд, карандаш, крюк, съезд, робот, ландыш, флаг, груз, клуб, колхоз, зуб, ягодки, юг, круг, мишка, час, рубашка, варежка.

Вспомни, какие бывают типы орфограмм. Если не можешь определить тип орфограммы, поставь «?» над ней.

Задание 2. Подчеркни в словах буквы, написание которых надо запомнить.

Огород, заяц, гнездо, метро, сапоги, сорока, обезьяна, медведь, лисица, коньки, улица, дорога.

Задание 3. Исправь ошибки в тексте.

Мама и Галя сматрели на платы и лотки. Шол дождь. Набиригу лижал мяхкий песок. Лез из вады упругий камыж. Галя от щастя прыгала и резвилось.

Задание 4. Подчеркни в словах буквы и сочетания букв, которые надо запомнить.

Чайник, чужак, дружить, дача, шишка, пища, чаща, внучата, жить, шило, товарищ, дорога, заяц, фамилия, учу, мчусь.

Задание 5. Помоги согласным! Дополни текст гласными, и ты узнаешь, какую сказку зашифровал автор.

Псдл дд рпк. Врсл рпк бльш-прбльш. Стл дд рпк з змл тцть. Тнт птнт, втнтъ н мжт. Пзвл дд ббк. ББк з ддк, ддк з рпк. Тнт птнт, втнтъ н мгт. Пзвл ббк внчк. Внчк з ббк, ббк з ддк, ддк з рпк. Тнт птнт, втнтъ н мгт. Пзвл внчк Жчк. Жчк з внчк, внчк з ббк, ббк з ддк, ддк з рпк. Тнт птнт, втнтъ н мгт. Пзвл Жчк кшк. Кшк з Жчк, Жчк з внчк, внчк з ббк, ббк з ддк, ддк з рпк. Тнт птнт, втнтъ н мгт. Пзвл кшк мшк. Мшк з кшк, Кшк з Жчк, Жчк з внчк, внчк з ббк, ббк з ддк, ддк з рпк. Втнл рпк!

Для определения орфографической грамотности проверялись следующие орфограммы:

- применение правил правописания: безударные гласные звуки в корне слова, проверяемые ударением;
- применение правил правописания: безударные гласные звуки, не проверяемые ударением;
- применение правил правописания: правописание слов с предлогами;
- применение правил правописания: мягкий знак после шипящих на конце имен существительных (ночь, нож, рожь, мышь);
- применение правил правописания: непроизносимый согласный в корне слова;
- применение правил правописания сочетания жи – ши, ча – ща, чу – щу в положении под ударением;
- применение правил правописания сочетания чк – чн, чт, щн;
- применение правил правописания: парные звонкие и глухие согласные в корне слова;

- применение правил правописания: разделительные ъ и ь, смягчающий ь;
- применение правил правописания: безударные падежные окончания имен существительных;
- применение правил правописания: безударные окончания имен прилагательных;
- применение правил правописания: мягкий знак в глаголах в сочетании –ться;
- применение правил правописания: безударные личные окончания глаголов;
- применение правил правописания суффиксов;
- правила переноса слов;
- знаки препинания в сложных предложениях.

Для проведения диагностики были составлены критерии оценивания на основы ФГОС НОО.

Ошибкой в диктанте следует считать:

- если обучающийся допустил орфографическую ошибку, нарушил правила орфографии при написании слов;
- если обучающийся пропустил букву в слове;
- если обучающийся произвел замену слова;
- если обучающийся допустил ошибку в написании слов, которые являются словарными;
- если обучающийся не использовал правила пунктуации , которые соответствуют программе четвертого класса .

Ошибкой в диктанте не следует считать:

- если обучающийся допустил ошибку в орфографии или пунктуации на те разделы, которые еще не изучались в предшествующих классах;

- если обучающийся один раз пропустил точку в конце предложения, но новое предложение начал писать с заглавной буквы;

Негрубыми ошибками считаются:

- если обучающийся одну и ту же букву в слове;
- если обучающийся не дописал слово;
- если обучающийся дважды написал одно и то же слово;
- если обучающийся один раз допустил замену слова, но не произвел искажения смысла предложения;
- знаки препинания в сложных предложениях;
- большая буква в именах собственных.

Описание результатов диагностики в четвертом классе были описаны на четырех уровнях сформированности орфографической грамотности:

- высокий уровень;
- средний уровень;
- уровень ниже среднего;
- низкий уровень.

Каждый уровень сформированности орфографической грамотности расшифровывается так:

Высокий уровень: обучающийся выполнил диктант без ошибок и без каких-либо исправлений орфографического и неорфографического характера, диктант написал аккуратным и разборчивым почерком.

Средний уровень: обучающийся выполнил диктант, допустив 1-2 ошибки, или 1-2 исправления орфографического и неорфографического характера, диктант написан в основном разборчивым почерком.

Уровень ниже среднего: обучающийся при написании диктанта допустил 3-4 ошибки орфографического и неорфографического характера, диктант написан разборчивым, но неаккуратным почерком.

Низкий уровень: обучающийся при написании диктанта допустил 5 и более ошибок, в диктанте много исправлений, диктант написан неразборчивым и неаккуратным почерком.

Результаты проверки диагностической работы и отнесение обучающихся к определенному уровню сформированности орфографической грамотности я представила в таблице 5.

Таблица 5 Данные об уровне об уровне сформированности орфографической грамотности у обучающихся 4 класса (ноябрь 2019 год) (Z – количество обучающихся)

Количество человек в группе	Уровни сформированности орфографической грамотности							
	Высокий уровень		Средний уровень		Уровень ниже среднего		Низкий уровень	
10								
Контрольная группа	Z	%	Z	%	Z	%	Z	%
	1	10	2	20	2	20	5	50
10								
Экспериментальная группа	Z	%	Z	%	Z	%	Z	%
	4	40	5	50	1	10	0	0

Для того чтобы лучше увидеть уровень орфографической грамотности у обучающихся четвертого классе контрольной группы предлагаем рассмотреть Рисунок 5.

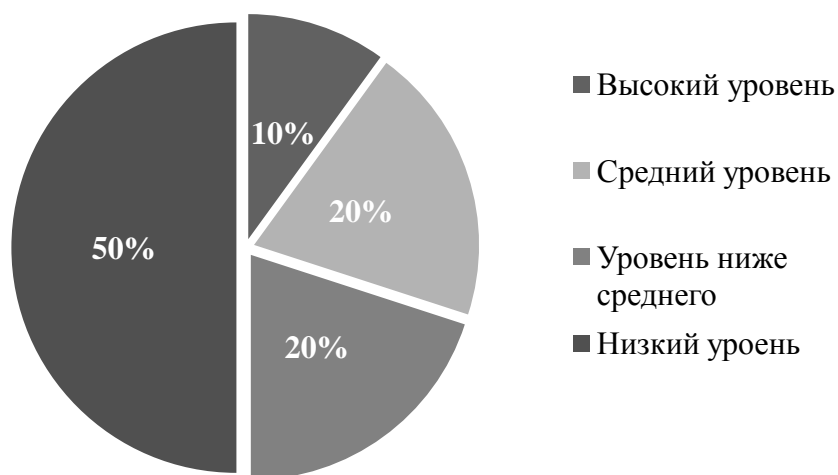


Рисунок 5 Данные об уровне сформированности орфографической грамотности обучающихся четвертого класса контрольная группа (декабрь 2019)

Для того чтобы лучше увидеть уровень орфографической грамотности у обучающихся четвертого классе экспериментальной группы предлагаем рассмотреть Рисунок 6.

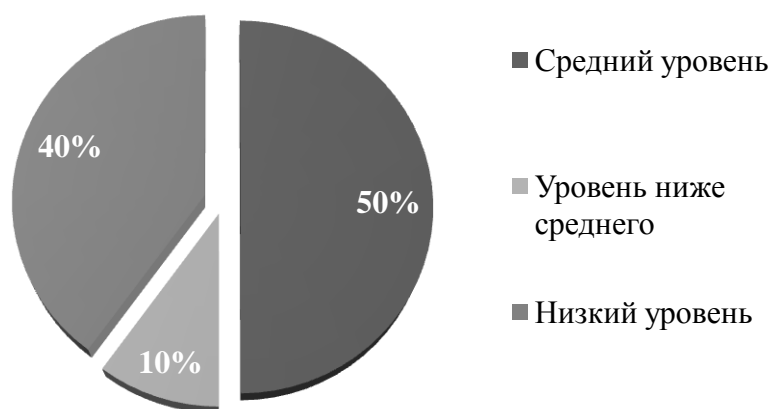


Рисунок 6 Данные об уровне сформированности орфографической грамотности обучающихся четвертого класса экспериментальная группа (декабрь 2019)

Для проверки уровня сформированности орфографической зоркости обучающиеся выполнили проверочную работу, направленную на все три опознавательных признака орфограмм.

Для оценивания проверочной работы я использовала требования ФГОС НОО. Я определила и описала результаты проделанной работы на четырех уровнях сформированности языковых понятий у обучающихся начальной школы: высокий, средний, уровень ниже среднего, низкий уровень. Для того чтобы более точно определить к какому уровню относится каждая работы я представила подробное описание каждого из уровней сформированности орфографической зоркости.

Высокий уровень: обучающийся подбирает примеры на указанную орфограмму, не допустив ни одной ошибки, умеет определять тип орфограмм, умеет выделять орфограммы в слове и распределять слова на орфограммы.

Средний уровень: обучающийся не всегда точно определяет тип орфограмм, допускает ошибки при подборе собственных примеров на указанную орфограмму, в результате чего выделяет не все орфограммы в слове, во всей работе допускает три ошибки.

Уровень ниже среднего: обучающийся не всегда точно определяет тип орфограмм, допускает ошибки при подборе собственных примеров на указанную орфограмму, в результате чего выделяет не все орфограммы в слове, во всей работе допускает четыре ошибки.

Низкий уровень: обучающийся не умеет подбирать примеры на указанную орфограмму, не умеет определять тип орфограмм, не видит орфограммы в слове, допускает пять и более ошибок.

Результаты проверки диагностической работы и отнесение обучающихся к определенному уровню сформированности орфографической зоркости я представила в таблице 6.

Таблица 6 Данные об уровне об уровне сформированности орфографической зоркости у обучающихся 4 класса (ноябрь 2019 год) (Z – количество обучающихся)

Количество человек в группе	Уровни сформированности орфографической зоркости							
	Высокий уровень		Средний уровень		Уровень ниже среднего		Низкий уровень	
10	Z	%	Z	%	Z	%	Z	%
Контрольная группа	0	0	2	20	4	20	4	40
10	Z	%	Z	%	Z	%	Z	%
Экспериментальная группа	4	40	5	50	1	10	0	0

Для того чтобы лучше увидеть уровень орфографической зоркости у обучающихся четвертого классе контрольной группы предлагаем рассмотреть Рисунок 7.

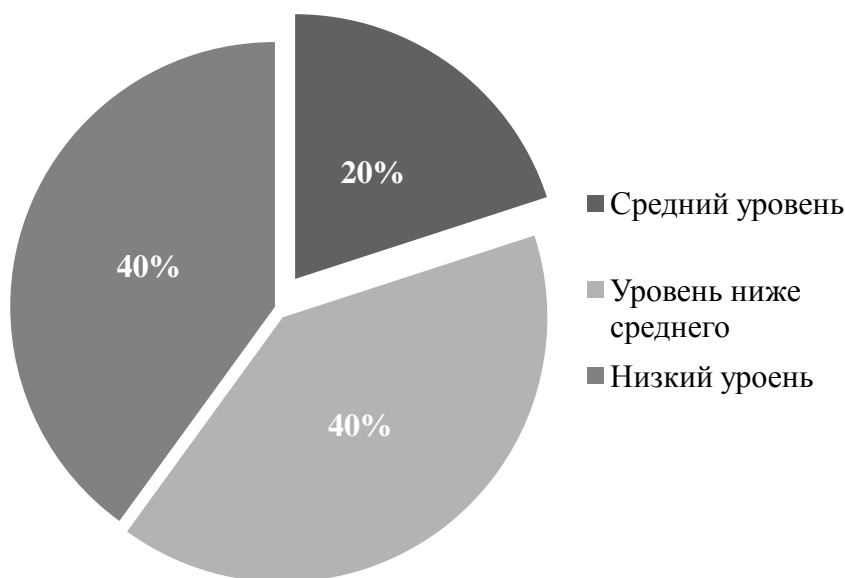


Рисунок 7 Данные об уровне сформированности орфографической зоркости обучающихся четвертого класса контрольная группа г (декабрь 2018)

Для того чтобы лучше увидеть уровень орфографической зоркости у обучающихся четвертого классе экспериментальной группы предлагаем рассмотреть Рисунок 8.

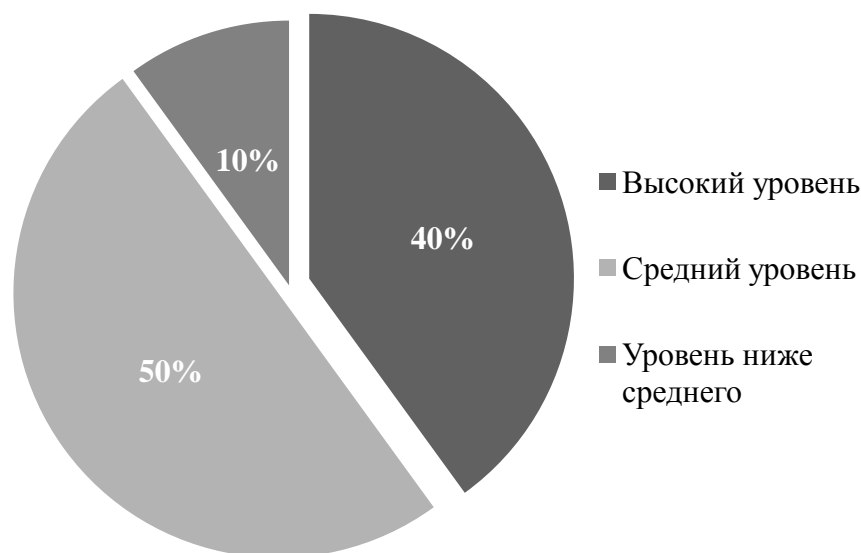


Рисунок 8 Данные об уровне сформированности орфографической зоркости обучающихся четвертого класса экспериментальная группа (декабрь 2019)

Сравнение результатов исследования уровня орфографической грамотности обучающихся четвертого класса на констатирующем этапе между группами представлено в Таблице 6.

Таблица 6 Сравнение результатов исследования уровня орфографической грамотности обучающихся четвертого класса на констатирующем этапе между группами

Уровень	Контрольная группа				Экспериментал. Группа			
	Констатир. Этап		Контрол. Этап		Констатир. Этап		Контрол. Этап	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Высокий	0	0	1	10	0	0	4	40
Средний	2	20	2	20	1	10	5	50
Уровень ниже среднего	1	10	2	20	3	30	1	10
Низкий уровень	7	70	5	50	6	60	0	0

Из таблицы 6 видно, что показатели оценки орфографической грамотности у обучающихся четвертого класса экспериментальной группы значительно улучшились, что подтверждает отсутствие обучающихся, показавших результат ниже среднего.

Сравнение результатов исследования уровня орфографической зоркости обучающихся четвертого класса на констатирующем этапе между группами представлено в таблице 7.

Таблица 7 Сравнение результатов исследования уровня орфографической зоркости обучающихся четвертого класса на констатирующем этапе между группами

Уровень	Контрольная группа				Экспериментал. группа			
	Констатир. Этап		Контрол. этап		Констатир. Этап		Контрол. Этап	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Высокий	0	0	0	0	0	0	4	40
Средний	4	40	2	20	1	10	5	50
Уровень ниже среднего	4	40	4	40	6	60	1	10
Низкий уровень	2	20	4	40	3	30	0	0

Из таблицы 7 видно, что показатели оценки орфографической зоркости у обучающихся четвертого класса экспериментальной группы значительно улучшились, что подтверждает значительное увеличение количества обучающихся, показавших высокий и средний результат.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Вторая глава нашего исследования была посвящена проведению исследовательской работы по проблеме формирования орфографической грамотности и орфографической зоркости у обучающихся четвертого класса, которые основаны на выделении опознавательных признаков орфограмм и подбору приемов и упражнений, направленных на развитие орфографической зоркости.

Исследование в четвертом классе по определению уровня орфографической грамотности на констатирующем этапе показало, что в контрольной группе 40 % обучающихся достигли среднего уровня, а это всего лишь 2 ребёнка; 20 % обучающихся имеют уровень орфографической грамотности ниже среднего, т.е. всего 2 ученика; и у 40% обучающихся уровень орфографической грамотности находится на низком уровне.

В экспериментальной группе 10 % обучающихся достигли среднего уровня, а это всего лишь 1 ребёнок; 60 % обучающихся имеют уровень орфографической грамотности ниже среднего, т.е. всего 6 учеников; и у 30% обучающихся уровень орфографической грамотности находится на низком уровне.

После проведения дополнительных занятий, на которых применялись различные приемы и упражнения, уровень орфографической грамотности экспериментальной группы значительно повысился, что можно пронаблюдать в Таблице 5.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время к уровню образования предъявлены большие требования. Именно поэтому одной из главных задач обучений русскому языку является повышение уровня грамотности. Высоким уровнем грамотности должен обладать не только обучающийся, но и специалист [1]. Данную проблему всегда обсуждали педагоги, методисты и родители. После введения в образование ФГОС НОО проблема орфографической грамотности стала еще более актуальной [28]. В связи с тем, что уровень орфографической грамотности зависит от уровня сформированности орфографической зоркости, учителю необходимо на первых этапах обучения проводить работу, направленную на умение обнаруживать орфограммы в словах. Главную роль в данном случае играют опознавательные признаки орфограмм или особые приметы орфограмм, говорящие о написании, которое нужно проверить каким-либо правилом.

Целью нашего исследования являлось изучение теоретических основ формирования орфографической зоркости для отбора приемов работы и упражнений, направленных на выделение опознавательных признаков орфограмм. Исходя из вышеназванной цели, мы ставили перед собой следующие задачи:

- Проанализировать сущность понятий «орфографическая зоркость» и «орфографическая грамотность».
- Изучая литературу по формированию орфографической зоркости у обучающихся начальной школы на основе выделения опознавательных признаков дало возможно рассмотреть такие понятия как «орфограмма», «орфографическая зоркость», «орфографическая грамотность». Рассматривая анализ Всероссийской проверочной работы 2018 года мы выяснили, что уровень орфографической грамотности находится на низком уровне, что заставляет нас сделать вывод о том, что с

обучающимися необходимо усилить работу по выделению опознавательных признаков в словах.

– Рассмотреть сущность опознавательных признаков орфограмм.

– Нам удалось выяснить, что без навыка распознавания в словах опознавательных признаков невозможно развитие орфографической зоркости. Проводя анализ учебников русского языка по системе «Школа России», мы сделали вывод, что почти все упражнения направлены на решение уже поставленной орфографической задачи, что не дает развитие орфографической зоркости.

– Провести диагностику уровня сформированности орфографической зоркости среди обучающихся четвертого класса

Для решения данной задачи, мы провели диагностики уровня сформированности орфографической грамотности и орфографической зоркости у обучающихся четвертого класса. Анализ работы показал, что и в контрольной и в экспериментальной группе нет ни одного ребёнка, который обладает высоким уровнем орфографической грамотности.

В контрольной группе 20 % обучающихся достигли среднего уровня, а это всего лишь 2 ребёнка; 10 % обучающихся имеют уровень орфографической грамотности ниже среднего, т.е. всего 1 ученик; и у 70% обучающихся уровень орфографической грамотности находится на низком уровне.

В экспериментальной группе 10 % обучающихся достигли среднего уровня, а это всего лишь 1 ребёнка; 30 % обучающихся имеют уровень орфографической грамотности ниже среднего, т.е. всего 3 ученика; и у 60% обучающихся уровень орфографической грамотности находится на низком уровне. Следовательно, почти весь класс находится на низком уровне орфографической грамотности.

Отобрать приёмы и упражнения для формирования орфографической зоркости у обучающихся четвертого класса на основе выделения опознавательных признаков орфограмм.

Нами были отобраны упражнения и приемы, которые направлены на развитие орфографической зоркости, на основе определения опознавательных признаков орфограмм.

- Провести апробацию методических приемов обучения орфографии русского языка.
- На протяжении 16 недель с экспериментальной группой проводились дополнительные занятия с применением отобранных упражнений.
- Провести анализ применения методических приемов орфографии русского языка.

Для того чтобы провести анализ нашего исследования, мы провели контрольный этап исследования, на котором проверялся уровень орфографической грамотности и орфографической зоркости обучающихся. Нами сделан вывод, что показатели оценки орфографической зоркости у обучающихся четвертого класса экспериментальной группы значительно улучшились, что подтверждает значительное увеличение количества обучающихся, показавших высокий и средний результат.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Девтерова, З.Р. Дистанционное обучение в системе непрерывного профессионального образования / З.Р. Девтерова // Научно-практический журнал «Гуманизация образования». – 2010. – №5. – С. 18–21.
2. Жедек, П.С. Вопросы теории и методики обучения фонетике, орфоэпии, графике и орфографии : моногр. / П.С. Жедек. – Томск: Пеленг, 1992. – 96 с.
3. Жинкин, Н.И. Речь как проводник информации [Электронный ресурс] / Н.И. Жинкин. – М.: Наука, 1982. – 159 с. Режим доступа: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=392
4. Соловейчик, М.С. Современные подходы к обучению орфографии в начальных классах / М.С. Соловейчик/ Цикл лекций на заочных курсах повышения квалификации учителей в педагогическом университете «Первое сентября»: газета «Начальная школа». – 2010. – №17–24.
5. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования [Электронный ресурс]: Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 N 413 (ред. от 29.06.2017) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
6. Бельдина, Е.В. Развитие орфографической зоркости /Е.В. Бельдина// Начальная школа. – 2013. – №8. – С.35–36
7. Репкин, В.В. Развивающее обучение: теория и практика : метод. пособие/ В.В. Репкин. – Томск: Пеленг, –1997. – 288 с.
8. Алгазина, Н.Н. Формирование орфографических навыков: пособие для учителя / Н.Н. Алгазина. – 2-ое изд. – М.: Просвещение, 1987. – 326 с.
9. Баранов, М.Т. Методика преподавания русского языка в школе: учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений / М. Т. Баранов, Н. А. Ипполитова, Т. А. Ладыженская, М. Р. Львов; Под ред. М. Т. Баранова. - М.: издательский центр «Академия», 2001. – 368 с.

10. Итоги «Тотального диктанта-2018» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pronedra.ru/itogi-totalnogo-diktanta-2018-obnarodovali-eksperty-235953.html/> Журнал
11. Рождественский, Н.С. Методика грамматики и орфографии в начальных классах: метод. пособие/Н.С. Рождественский. – 2-е изд.–М.: Просвещение, 1979. – 239 с.
12. Гальперин, П.Я. Проблемы формирования знаний и умений у младших школьников /П.Я.Гальперин// Вопросы психологии. –1999. –№ 5. – С.64
13. Соловейчик, М.С. Русский язык: Оценка достижения планируемых результатов освоения предмета «Русский язык» в рамках образовательной системы «Гармония». Пособие для учителя. – Смоленск: Ассоциация XXI век, 2012. –225с.
14. Соловейчик, М.С. Русский язык в начальных классах. – М., 1997.–337с.
15. Зинченко, П.И. Непроизвольное запоминание / П. И. Зинченко. – М.: Директмедиа Паблишинг, 2010. – 717 с.
15. Лурия, А. Р. Лекции по общей психологии / А. Р. Лурия. – Санкт-Петербург: Питер, 2013. – 320 с.
16. Львов, М. Р. Методика обучения русскому языку в начальных классах: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений/ М.Р. Львов, Т.Г Рамзаева, Н.Н. Светловская. –М.: «Академия», 2013. – 415 с.
17. Козина А.Н. Развитие орфографической зоркости у младших школьников // Молодой ученый. – 2014. – №18. – С. 584-586.
18. Граник Г.Г., Секреты орфографии. – М.: Просвещение, 2001. – 208с.
19. Валгина Н.С. Орфография и пунктуация: правила и упражнения. – М.: Просвещение, 1970. – 128с.
- 20 . Канакина, В. П. Русский язык: учеб. рус. языка для 2 кл. общеобразоват. учреждений в 2 ч. Ч. 1 / В. П. Канакина, В.Г. Горецкий. –7-е изд.–М.: Просвещение, 2017. – 152 с.

21. Канакина, В. П. Русский язык: учеб. рус. языка для 2 кл. общеобразоват. учреждений в 2 ч. Ч. 2 / В. П. Канакина, В.Г. Горецкий. –7-е изд.–М.: Просвещение, 2017. – 153 с.
22. Канакина, В. П. Русский язык: учеб. рус. языка для 3 кл. общеобразоват. учреждений в 2 ч. Ч. 1 / В. П. Канакина, В.Г. Горецкий. –2-е изд.– М.: Просвещение, 2013. – 159 с.
23. Канакина, В. П. Русский язык: учеб. рус. языка для 3 кл. общеобразоват. учреждений в 2 ч. Ч. 2 / В. П. Канакина, В.Г. Горецкий. –2-е изд.– М.: Просвещение, 2013. – 159 с.
- 24 . Канакина, В. П. Русский язык: учеб. рус. языка для 4 кл. общеобразоват. учреждений в 2 ч. Ч. 2 / В. П. Канакина, В.Г. Горецкий. –2-е изд.–М.: Просвещение, 2010. – 169 с.
25. Канакина, В. П. Русский язык: учеб. рус. языка для 4 кл. общеобразоват. учреждений в 2 ч. Ч. 2 / В. П. Канакина, В.Г. Горецкий. –2-е изд.–М.: Просвещение, 2010. – 169 с.
26. Котикова, Н. М. О способе орфографического действия /Н.М. Котикова// Начальная школа. – 2013. – № 6. – С.11–13.
27. Львов, М. Р. Методика обучения русскому языку в начальных классах: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений/ М.Р. Львов, Т.Г Рамзаева, Н.Н. Светловская. –М.: «Академия», 2013. – 415 с.
28. Бунеева, Е. В. Задачи педагогической деятельности учителя, реализующего ФГОС начального общего образования /Е.В.Бунеева // Начальная школа плюс До и После. – 2011. – №3. – С. 3–5

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Диктант для диагностики уровня сформированности орфографической грамотности

Летом мы ходим из деревни на речку через поле. Там зреет рожь. Спелые колосья ржи клонятся к земле. Между ними мелькают синие звёздочки васильков и белые ромашки. Радуют глаз вьюнки мышиного горошка. Наша речка мелкая. Дно покрывает чудесный песок золотистого цвета. В прозрачной воде снуют шустрые рыбки. Иногда они скользят почти у поверхности, но в руки не даются. После купания мы играем в мяч. Один раз у берега я чуть не поймал юркого рака! Он ловко уполз в густой камыш. (80 слов)

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Банк заданий и упражнений, направленных на формирование орфографической грамотности и орфографической зоркости

Игра № 1 «Составь слово и предложение»

Задание №1 .

Детям необходимо из предложенных букв в конверте составить слова, применив необходимые правила написания слов .

Задание №2 .

Детям необходимо составить предложение из представленных букв в конверте. Предложение составляется на наборном полотне с предварительным комментированием (большая буква в начале предложения и точка в конце предложения).

Игра № 2 «Запомни слова»

В то время, когда обучающийся мысленно представляет себе предмет , явления или же какое-либо действие , которые обозначают слово, то запоминание слов происходит легче. При работе со словарными словами можно объединять их в одну сюжетную линию, в которой они должны «оживать» или «двигаться».

Первая группа слов	Вторая группа слов	Третья группа слов
Погода	фячСорока	Деревня
Дорога	Ворона	Ребята
Огород	Молоко	Дежурный
Овощи	Корова	Ученик
Горох	Город	Тетрадь
Морковь	Мороз	Пенал
Огурец	Воробей	Пальто

Игра № 3 «Кто больше?»

Суть игры заключается в том , чтобы дети как можно больше назвали слов на ту орфограмму , которую демонстрирует учитель . Детям очень

нравится соревноваться между собой и во время урока повышается их активность .

Игра №4 «Найди опасное место!»

Учитель диктует слова , задача обучающихся состоит в том , чтобы услышать , есть ли в слове «опасное » место , т.е. орфограмма . Если дети слышат опасность , то хлопают в ладоши и объясняют написание слова.

Игра № 5 «Угадай слово».

Детям необходимо разгадать слово с помощью его описания, разобрать его по составу , подчеркнуть орфограммы. Придумай такую же загадку самостоятельно. (Высокий уровень).

Загаданное слово однокоренное со словом красный. Приставка в нем такая, как в слове преувеличивать, суффикс как в слове зимний, окончание как в слове молочный. Часть речи- прилагательное.

Задание 1.Подчеркни в словах буквы, написание которых надо проверять.

Этаж, лавка, поезд, карандаш, крюк, съезд, робот, ландыш, флаг, груз, клуб, колхоз, зуб, ягоды, юг, круг, мишка, час, рубашка, варежка.

Вспомни, какие бывают типы орфограмм. Если не можешь определить тип орфограммы, поставь «?» над ней.

Задание 2. Подчеркни в словах буквы, написание которых надо запомнить.

Огород, заяц, гнездо, метро, сапоги, сорока, обезьяна, медведь, лисица, коньки, улица, дорога.

Какое слово лишнее? Почему?

Задание 3 .Подчеркни в словах буквы и сочетания букв, которые надо запомнить: чайник, чужак, дружить, дача, шишка, пицца, чаша, внучата, жить, шило, товарищ, дорога, заяц, фамилия, учу, мчусь.

Задание 4. Подчеркни одной чертой мягкий знак – показатель мягкости, двумя чертами подчеркни разделительный мягкий знак.

Платье, коньки, сосулька, бельё, письмо, воробьи, друзья, вьюга, мебельный, семья, пальто, кисельный, Зорька.

Задание 5. Учитель читает 3-4 предложения. Учащиеся должны назвать орфограммы, которые они услышали.

На улице с утра льёт дождь. Дует холодный ветер. Шумят в саду деревья.

Задание 6 . Распредели слова в три столбика в соответствии с типом орфограммы.

1)Безударный гласный в корне слова, проверяемый ударением

2)Непроизносимый согласный в корне слова

3)Парный по глухости-звонкости согласный звук в корне слова

Слова: брат, пятно, здравствуйте, схватить, книжка, праздник, сердце, будка, лестница, мягкий, прыжки, чувство, далёкий, ловить, вязать.

Задание 6.Найдите слова, у которых есть орфограмма в приставке. Подчеркни эту орфограмму и выдели приставку.

Долетел, занятие, потолок, дорогой, загрустил, поговорил, погода, побережье, забор, домашний.

Задание 7. Найдите слова с проверяемой орфограммой в корне слова. Товарищ, затопил, снежок, хоккей, лесник, сапоги, корова, грибной, моря, хвостун, гроза, разгадать, пробка, вокзал, друг.

Каким способом можно проверить написание этих слов?

Задание 8. Найдите слова, с непроверяемой орфограммой в корне.

Помидор, рюкзак, волна, звонок, медведь, барабан, гора, земля, капуста, футбол, мороз, праздник, орфограмма.

Задание 9. Разбери слова по составу и выдели в них все орфограммы.

Безвкусный, подснежник, предгрозовой, скворечник, подоконник, походка, заморозки.

Какие орфограммы можно проверить? Докажи. Какие орфограммы проверить нельзя? Почему?

Задание 10. Напишите слова с единообразным написанием суффиксов, обозначающим род деятельности человека. Например: воспитатель, кровельщик.

Задание 11. Выпиши в первую колонку слова с приставкой -под, во вторую колонку слова с приставкой -по.

Подруга, подумал, подбежал, подвинул, подлез, подуло.

Что вы знаете о правописании приставок?

Задание 12. Подчеркни слова, в окончании которых есть орфограмма «безударный гласный в окончании глагола».

Бегу, решает, лечит, рисовать, пишем, писать, купаю, сгибаем.

Как происходит выбор правописания безударных окончаний?

Задание 13. Найди и подчеркни в словах орфограммы в суффиксе.

Муравейник, маленькая, ельник, сыночек, пообедал, коровник, учитель, наборщик.

Что вы знаете о правописании суффиксов?

Задание 14. Диктант с постукиванием. Во время диктанта учитель ручкой постукивает по столу, когда встречается слово с орфограммой. Это постукивание заставляет ученика задуматься и начать искать орфограммы в словах.

Задание 15. Составьте в группах схему, где будет указано:

А) В каких частях слова могут быть безударные гласные.

Б) Способы проверки или объяснения написания безударных гласных.

Безударные гласные

Приставка	Корень	Суффикс	Окончание
Единообразное написание	1.Изменение формы слова 2.Подбор однокоренного слова 3.Словарь	1.Единообразное написание (кроме суффиксов –ек-, ик-)	1.Существительное: склонение. 2.Прилагательное: задать вопрос. 3.Глагол: спряжение.

Задание 17.«Светлячки».

Учитель на доске записывает предложения. Учащиеся должны «зажечь» огоньки под изученными орфограммами в словах. Сначала эта работа продлевается на доске с помощью зеленых магнитов, затем младшие школьники переписывают предложения в тетрадь и выделяют зеленой пастой «опасные» места. Учащиеся объясняют написание каждой орфограммы, когда работают у доски.

Задание 18.Какографические упражнения.

Данные упражнения предусматривают исправление учащимися заранее допущенных ошибок. Ушинский К. Д. писал, что «какография – занятие весьма полезное, если употребляется вовремя и с умением» .

Проводя такой вид упражнений было замечено , что детям очень нравится исправлять ошибки в тексте .

1. Мама и Галя сматрели на платы и лотки. Шол дождь. Набиригу лижал мяхкий песок. Лез из вады упругий камыж. Галя от щастя прыгала и резвилось.

2. Мы пришли влес. Скрепят клисты. Утрапинки мы заметили зимленику. Около камней лижыт уш. Вдруг на двинулась тёмная тучя. Па лил дождь.

3. Висной пёстрый дятел прилител кбирёске. Он пробил вкаре дырочку и стал пит сог. Вкустный и слаткий бирёзовый сог.

4. Мы щюрились от яркого сонца и сматрели внебо. Ввоздухе кружыли птицы. На ведке серени сядели взерошенный вороби.

5. Лошод бижала рысю оглаткой дароге. Влису деревья стаяли неподвижно. Таня по шла па трапинке. Трапинка вывила её кпаляне. На паляне росла малинькыя пушыстыя ёлачка.

6. В лису дети сели под йэли. Ани стали собирать гребы. Съедобные Ани клали в карзинку, а едовитые бросали. Потом ани сели сваи завтраки. Болше всего гребов принесли ала, кирил и Геннадий.

7. Летом мы решыли сездить к бубужке в диревну. Скоко хлопот передотездом. Вот мы ужэ в поизде. Скоро разезд. Поизд остановился.

8. Марос вы тинул влагу из дривестных сучев и деревьев. Кусты апушылись блестящим инием. Лучи сонца асыпали халодным блеском всю местность

9. Марос стал сподать. По меркла ястность синего неба. Наступила зимнее длиныи сумерки. Зема боюкает махнаты лез.

10. Ну и динёк! Яркое сонце золеват огромное поле. Лёхкий **витерок** валнует поле ржы. В оврашке бижыт гаворливый ручиёк.

11. Абридила зема сосны и йэли в тижёлые миховые шубы. До самых бравей нахлобучила им билоснежные шапки. Но дело пуховый варешки. Стаят лисный богатыри чинно и спокойно.

12. На паляне тичёт ручиёк. Трава зилёное. Много цвитёт пьёстрых цвитов. Нацвяхах роботають пчолы. Махнатыи шмили гудят. Устарой сасны вьются коморы.

13. Холот скавал землю. Зимний ветры гуляли в мокушках диревев. С бирёс сыпался иний. Поднагами хрустел снecк. Снегири прыгали па шышкам елей.

14. Рибята шли по лисной трапинке. Пахло гребями и лествой. Стайка крeкливых драздов слитела с рибины. Внебе лител балшой касяк журавлей.

15. Тикут ручьи. Литят шумные стайки скварцов. Грачи вьют гнезда на диревях. Литают и пают птицы. Поевилас зилёная трафка. В соду много роботы.

16. Последние дни стаяла ястная пагода. Павеяло теплым ветром. По оврашкам бигут висёлые ручийки. Зазилинела маладая трафка. Звенит лалатой галасок малиновки.

17. На ступила марозная зема. Речька пакрылас толстым блистящим лдом. Снек укрыл Чорную грязную землю белым пушыстым одеялом. Диревья стаят в зимним уборе.

18. Было тихае летние утро. На виршыне пологого халма веднелась небальшая деривенька. По уской проселочьной дорошке шла маладая женьщина в белом кисейном плате и круглой соломенной шлябке.

19. Лиза бижала по длиной алее. Анна вдыхала слатковатый запах зелени. Вветвях еграл лёхкий витерок. Ветви кочялись. Быстрые блики разоватогосонца скокали позимле, как живые.

Задание 18. Расшифруй сказку (по тексту «Репки»)

В данном тексте пропущены гласные буквы, детям необходимо правильно вставить буквы, чтобы получился связный текст .

Псдл дд рпк. Врсл рпк бльш-прбльш. Стл дд рпк з змл тщть. Тнт птнт, втнтъ н мжт. Пзвл дд ббк. ББк з ддк, ддк з рпк. Тнт птнт, втнтъ н мгт. Пзвл ббк внчк. Внчк з ббк, ббк з ддк, ддк з рпк. Тнт птнт, втнтъ н мгт. Пзвл внчк Жчк. Жчк з внчк, внчк з ббк, ббк з ддк, ддк з рпк. Тнт птнт, втнтъ н мгт. Пзвл Жчк кшк. Кшк з Жчк, Жчк з внчк, внчк з ббк, ббк з ддк, ддк з рпк. Тнт птнт, втнтъ н мгт. Пзвл кшк мшк. Мшк з кшк, Кшк з Жчк, Жчк з внчк, внчк з ббк, ббк з ддк, ддк з рпк. Втнл рпк!

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Диктант для диагностики уровня сформированности орфографической грамотности

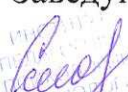
У нас в доме живёт чудесный кот. Его зовут Мурзик. С нами он ласковый. Мурзик часто играет с клубками шерсти. Он любит сметанку и рыбку.

В субботу ко мне в гости пришли одноклассники. Мы отмечали мой день рождения. Все ребята хотели поиграть с Мурзиком. Но котик не был рад гостям. Он не давал погладить себя. Мурзик шипел и царапался.

Только Катюша сумела подружиться с котом. Она угостила Мурзика кусочком сахара. Котик обрадовался. Он лизнул сахар и Катюшину руку. Вот сластёна! (80 слов)

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра информационных технологий обучения и непрерывного образования

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

О.Г. Смолянинова
« 19 » января 2020г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

44.03.01 Педагогическое образование

**Формирование орфографической грамотности у обучающихся
четвертого класса**

Руководитель  доцент каф. ИТОиНО, канд. психол. наук А.В.Тимошков
21.01.20

Выпускник



Ю.М.Изосимова

Красноярск 2020