

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт физической культуры, спорта и туризма  
Кафедра теоретических основ и менеджмента физической культуры и туризма

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
\_\_\_\_\_ В.М. Гелецкий

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

43.03.02 Туризм

43.03.02.01 Технология и организация туроператорских и турагентских услуг

РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО УПРАВЛЕНИЮ ТУРИСТСКИМИ  
ПОТОКАМИ НА ТЕРРИТОРИИ ПРИРОДНОГО ПАРКА «ЕРГАКИ»

Научный руководитель \_\_\_\_\_ канд.пед.наук, доцент А.В. Берлякова

Выпускник \_\_\_\_\_ К.А. Ремхе

Нормоконтролер \_\_\_\_\_ К.В. Орел

Красноярск 2020

## РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «Разработка рекомендаций по управлению туристскими потоками на территории природного парка «Ергаки» содержит 113 страниц текстового документа, 16 таблиц, 19 рисунков, 5 приложений, 58 источников.

ТУРИЗМ НА ООПТ, УПРАВЛЕНИЕ ТУРИСТСКИМИ ПОТОКАМИ НА ООПТ, ТУРИЗМ В ПРИРОДНОМ ПАРКЕ «ЕРГАКИ».

**Объектом исследования** в работе является управление туристскими потоками на ООПТ.

**Предмет исследования** – практические рекомендации по управлению туристскими потоками в природном парке «Ергаки».

**Цель исследования:** разработать рекомендации управлению туристскими потоками на территории природного парка «Ергаки».

**Задачи исследования:**

1) раскрыть сущность управления туристскими потоками на ООПТ и его специфику;

2) выявить основные инструменты управления туристскими потоками на территории природного парка «Ергаки»;

3) определить основные категории посетителей природного парка «Ергаки» в соответствии с количественными и качественными характеристиками;

4) разработать практические рекомендации по управлению туристскими потоками на территории природного парка «Ергаки».

**Методы исследования:** анализ литературных, документальных и интернет источников; сравнение, обработка и анализ статистических данных; метод сравнительного анализа, графический метод, проведение социологического опроса, наблюдение; обобщение и интерпретация полученных результатов.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
1. Теоретические аспекты управления туристскими потоками на ООПТ.....	6
1.1 Особо охраняемая природная территория как объект туризма.....	6
1.2 Инструменты управления туристскими потоками на ООПТ.....	13
1.3 Российский и зарубежный опыт применения инструментов управления туристскими потоками на ООПТ.....	22
2 Анализ управления туристскими потоками природного парка «Ергаки».....	30
2.1 Краткая характеристика природного парка «Ергаки».....	30
2.2 Инструменты управления туристскими потоками в природном парке «Ергаки» .....	35
2.3 Анализ посещаемости природного парка «Ергаки».....	56
3. Разработка рекомендаций по управлению туристскими потоками природного парка «Ергаки».....	71
3.1 Анализ удовлетворенности посетителей природного парка «Ергаки».....	71
3.2 Рекомендации по управлению туристскими потоками .....	85
Заключение.....	87
Список использованных источников.....	89
Приложения А-Д.....	97-113

## ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день, во многих странах мира, особо охраняемые природные территории (ООПТ) являются не только природоохранными организациями, но и важными центрами туризма. Причиной активного развития туризма на зарубежных ООПТ является хорошо организованное управление туристскими потоками на территории, которое направлено на развитие экологически устойчивого туризма с опорой на опыт посетителей.

В Российской Федерации управление туристскими потоками, как административное действие, находится на стадии постепенного развития. Управленческие решения принимаются с опорой на опыт зарубежных ООПТ. Постепенно управляющие органы ООПТ приходят к выводу о необходимости точного понимания, как управлять туристскими потоками определенной территории для развития устойчивого туризма, в том числе, Дирекция природного парка «Ергаки», которая ставит перед собой задачи:

- развивать «Ергаки» как мировой узнаваемый бренд;
- увеличить поток туристов до 400 тысяч человек в год [18].

Управление туристскими потоками на данной территории поможет успешно выполнить данные задачи и будет способствовать дальнейшему устойчивому развитию туризма в природном парке.

**Цель исследования:** разработать рекомендации по управлению туристскими потоками на территории природного парка «Ергаки».

**Объектом исследования** в работе является управление туристскими потоками на ООПТ

**Предмет исследования** – практические рекомендации по управлению туристскими потоками в природном парке «Ергаки».

**Задачи:**

1) раскрыть сущность управления туристскими потоками на ООПТ и его специфику;

2) выявить основные инструменты управления туристскими потоками на территории природного парка «Ергаки»;

3) определить основные категории посетителей природного парка «Ергаки» в соответствии с количественными и качественными характеристиками;

4) разработать практические рекомендации по управлению туристскими потоками на территории природного парка «Ергаки».

**Методы исследования:** анализ литературных, документальных и интернет источников; сравнение, обработка и анализ статистических данных; графический метод, проведение социологического опроса (выборочное фокусированное интервьюирование, заочное анкетирование посредством интернет опроса); метод сравнительного анализа; наблюдение; обобщение и интерпретация полученных результатов.

**Практическая значимость** исследования состоит в возможности применения разработанных рекомендаций по управлению туристскими потоками Дирекцией природного парка «Ергаки» для развития туризма на территории парка.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Основные результаты исследования были представлены в докладе на Международной молодёжной научной конференции «Перспективы – 2020»

# **1 Теоретические аспекты управления туристскими потоками на особо охраняемых природных территориях**

## **1.1 Особо охраняемая природная территория как объект туризма**

Сегодня среди специалистов в области охраны природы главным предметом обсуждения является развитие туризма на особо охраняемых природных территориях, так как в ходе рекреационного природопользования (РП) реализуется целостная система отношений между человеком (обществом) и природной средой, складывающихся в процессе изучения, освоения, использования, преобразования и воспроизводства природно-ресурсного потенциала для удовлетворения общественных и индивидуальных рекреационных потребностей [48].

Весомым сегментом рекреационного природопользования становится вовлечение в рекреационный оборот системы особо охраняемых природных территорий (ООПТ), ведущей функцией которых выступает консервация естественных ландшафтов [48].

В мировой практике к особо охраняемой природной территории (ООПТ), согласно определению Международного союза охраны природы (МСОП), относится «четко определенное географическое пространство, имеющее признанный статус, предназначенное и управляемое государственными органами или иными эффективными способами, для обеспечения долговременного сохранения природных комплексов и объектов с сопутствующими экосистемными услугами и культурными ценностями» [34].

В Российской Федерации понятие «особо охраняемая природная территория» (далее – ООПТ) закреплено в Федеральном законе от 14.03.1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях», согласно которому под ООПТ понимают «...участки земли, водной поверхности и воздушного пространства над ними, где располагаются природные комплексы и объекты,

которые имеют особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение, которые изъяты решениями органов государственной власти полностью или частично из хозяйственного использования и для которых установлен режим особой охраны» [1].

В соответствии с классификацией Международного союза охраны природы 1994 года (пересмотрена и дополнена в 2008 году), все охраняемые природные территории делятся на шесть категорий, имеющих различные условия осуществления природоохранной и рекреационной деятельности [31]. Более подробно категории и их особенности представлены в Приложении А.

В России исторически сложилась собственная система заповедания, закрепленная в ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях», где были установлены следующие категории ООПТ [1]:

- государственные природные заповедники, в том числе и биосферные
- национальные парки;
- природные парки;
- государственные природные заказники;
- памятники природы;
- дендрологические парки и ботанические сады.

Российская классификация ООПТ отличается от международной, но по Приказу Минприроды Российской Федерации от 19 марта 2012 г. [7] каждая категория при регистрации в Государственном кадастре ООПТ должна указывать классификацию согласно МСОП.

В России в наибольшей степени представлены ООПТ регионального и местного значения (рисунок 1): в 2018 году их суммарное количество составило 11 574 единиц, или 97,5% от общего количества ООПТ в стране, суммарная площадь – 166,3 млн. га, или 71,4% от общей площади ООПТ [24]. Сеть ООПТ федерального значения, на сегодняшний день включает 310 единиц, среди которых 108 государственных природных заповедников, 63 национальных парка и 60 федеральных заказников. Несколько десятков федеральных и

региональных ООПТ, в том числе, имеют международный статус биосферных резерватов и объектов Всемирного природного наследия и др. [23].

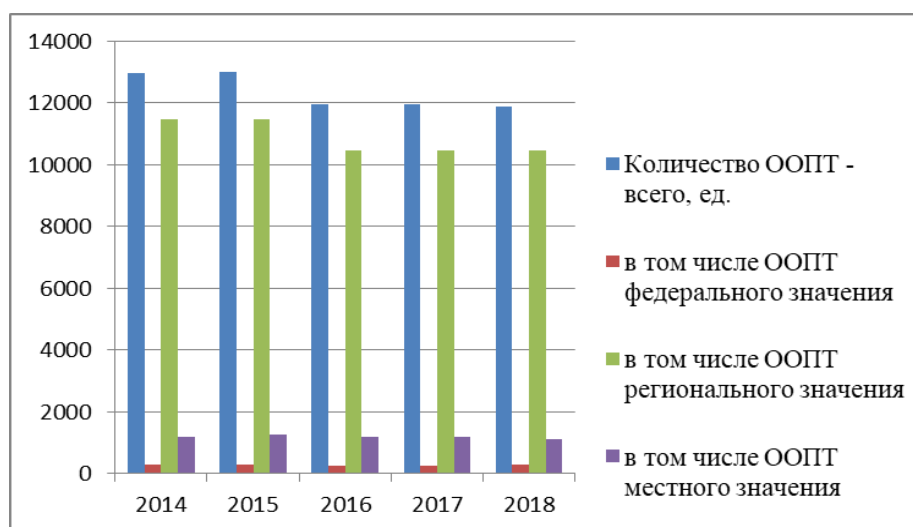


Рисунок 1 – Структура ООПТ России [23]

Не может не радовать тот факт, что в течение последнего десятилетия, численность заповедников и национальных парков неуклонно растет (рисунок 2), особенно за 2017 год, объявленный Указом Президента РФ [3] Годом экологии и ООПТ.



Рисунок 2 – Динамика количества государственных природных заповедников и национальных парков [23]



В современном мире развитие форм рекреации, неоднородных по своей сути, но в общем виде получивших название «экологический туризм» [39] неразрывно связано с охраняемыми природными территориями – национальными парками, природными парками, рефугиумами дикой природы и иными резерватами [35]. Являясь объектами общенационального достояния, ООПТ играют важную роль в сохранении уникальных природных ресурсов и в целом окружающей природной среды для будущих поколений, а также обеспечении условий для развития регулируемого туризма, эколого-просветительской деятельности и проведения научных исследований [13]. Основные задачи управления ООПТ разных категорий по МСОП представлено в таблице 1.

Таблица 1 - Основные задачи управления ООПТ разных категорий [50]

Задачи	Категории ООПТ				
	Ia	Ib	II	III	IV
Научные исследования	1	3	2	2	2
Охрана дикой природы	2	1	2	3	3
Сохранение видов и генетического разнообразия	1	2	1	1	1
Поддержание экологических служб	2	1	1	-	1
Охрана специфических природных / культурных особенностей	-	-	2	1	3
Туризм и рекреация	-	2	1	1	3
Образование	-	-	2	2	2
Устойчивое использование природных ресурсов	-	3	3	-	2
Сохранение традиционной культурной среды	-	-	-	-	-

Примечание: 1 – первичные задачи; 2 – вторичные задачи; 3 – потенциально возможные задачи; «-» – несвойственные задачи

Следует особо отметить, что в российской практике, развитие туризма не является универсальной функцией всех категорий ООПТ, оно актуально лишь для тех, в которых это предусматривается в качестве одной из основных задач [15]. Так, в соответствии с законодательством Российской Федерации, создание условий для регулируемого туризма и рекреации предусматривается только в

национальных и природных парках. Стоит отметить, что помимо классического экологического туризма в национальных парках допускается в том числе и массовая рекреация, а на отдельных выделенных участках – любительская рыбалка и охота.

Что касается развития туризма на территории заповедников, то данный вопрос долгие годы был дискуссионным, так как многие представители научной общественности и самих заповедников настаивают, что для заповедников это неприемлемо [35]. Тем не менее, в «Концепции развития системы особо охраняемых природных территорий федерального значения на период до 2020 года», утвержденной распоряжением Правительства РФ в 2011 году среди направлений дальнейшего развития системы ООПТ в части совершенствования законодательной базы, было впервые упомянуто «...развитие познавательного туризма, в том числе в заповедниках» [4]. Впоследствии изменения, были также внесены и в ФЗ «Об ООПТ» и в настоящее время, на территории заповедников, в специально отведенных местах охранной (приграничной зоны) возможен строго ограниченный, регламентированный познавательный туризм экологической направленности, в сопровождении сотрудника отдела экопросвещения заповедника или аккредитованного гида.

В заказниках и на территориях памятников природы возможности регулируемого туризма ограничены режимами охраны каждой конкретной территории, утвержденными соответствующими документами об ООПТ [1].

Таким образом, согласно российскому законодательству и установившейся в большинстве охраняемых территорий практике, в зависимости от статуса территории, на ней могут развиваются следующие формы рекреации [11]:

– в заповедниках (ГЗ) – кратковременные экскурсии (то есть длительностью не более одного дня), обычно по специально оборудованным и промаркированным экотропам;

– в национальных парках (НП), помимо экскурсий, могут проводиться многодневные туры с ночевками на территории парков (не в заповедной зоне). Для однодневных посетителей на территории национальных парков также благоустраиваются места для пикников, но это – категория неорганизованных посетителей, которая не является объектом взаимоотношений ООПТ и охраняемых территорий [11].

В целях привлечения внимания населения России к вопросам сохранения и создания новых объектов природного наследия в стране, Указом Президента РФ [3] 2017 год был обозначен как год ООПТ. С этой целью, в стране (а также и на региональном уровне) проводились выставки, конкурсы, фестивали, природоохранные акции, осуществлялся выпуск полиграфической, сувенирной продукции по рассматриваемой тематике, а также определялись возможности и целесообразность создания новых ООПТ. Итогом может служить увеличение количества посетителей. Так, за 2017 год национальные парки посетило около 3 миллионов туристов, а заповедники 1,5 миллиона человек (рисунок 3). Общее количество туристов выросло на 50% с 2011 года [23].

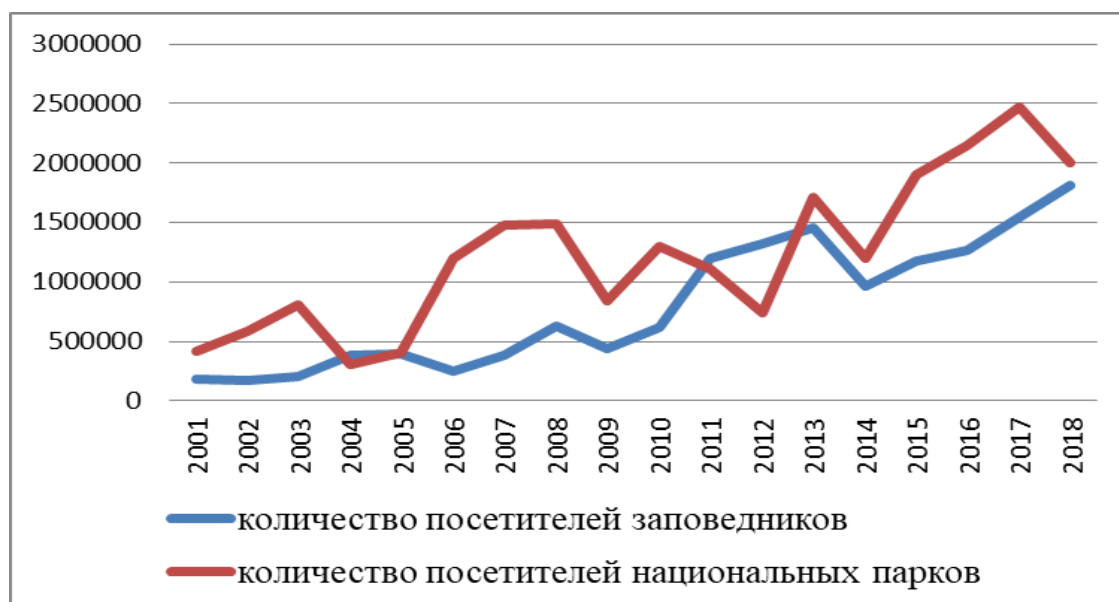


Рисунок 3 – Динамика количества посетителей национальных парков и заповедников [23]

Количество туристов увеличилось, в том числе, благодаря внедрению «Концепции развития системы ООПТ федерального значения на период до 2020 года». Целью, которой, является «...развитие системы особо охраняемых природных территорий, обеспечение экологической безопасности, охраны биологического и ландшафтного разнообразия, сохранения и рационального использования природного и культурного наследия» [5].

В рамках концепции решаются следующие задачи:

- развитие эколого-просветительской деятельности заповедников и национальных парков в масштабах страны;
- вовлечение особо охраняемых природных территорий в развитие экологического туризма;
- повышение роли особо охраняемых природных территорий в формировании позитивного международного имиджа России [5].

С 2018 года началась реализация национального проекта «Экология» – федерального проекта «Сохранение биологического разнообразия и развитие экологического туризма». Паспортом проекта были утверждены целевые показатели увеличения количества посетителей на ООПТ не менее чем на 4 млн. человек: с 3,57 млн. человек в 2018 г. до 7,89 млн. человек в 2024 г [46].

Ежегодно, государство выделяет свыше 6,7 млрд. руб. на содержание ООПТ, находящихся в федеральном ведении [23]. С 2011 года Правительство России начало реализацию модельных проектов в связи с вышеуказанной «Концепцией развития системы ООПТ федерального значения на период до 2020 года» по созданию инфраструктуры для развития туризма на федеральных ООПТ: обустройство экологических троп, создание экспозиций визит-центров, инфраструктуры гостеприимства [5]. Результатом реализации данной стратегии стало:

- Увеличение количества посетителей визит-центров заповедников на 20% за последние 17 лет (с 2001 по 2018 г.). Максимальное число посетителей

визит-центров заповедников в 2018 году достигло 1215339 человек, что больше, чем в национальных парках.

– Количество посетителей визит-центров национальных парков с 2001 по 2018 год увеличилось в 30 раз.

– Количество экологических троп в заповедниках достигло своего максимума – 517 шт. в 2008 году. Со временем многие тропы объединялись и обновлялись, и на 2018 год их насчитывалось 496. К 2018 году количество экологических троп в национальных парках увеличилось до 950.

Приведенные выше данные позволяют сделать определенные выводы о состоянии туризма на ООПТ:

– В ходе анализа статистических данных при характеристике современного состояния туризма на ООПТ РФ мы пришли к выводу, что общее количество туристов за последние 10 лет выросло на 50%, чему, в том числе, способствовала разработанная Концепция развития системы ООПТ федерального значения на период до 2020 года, Стратегия развития познавательного туризма на ООПТ федерального значения на период до 2035 года, проведение в 2017 году Года ООПТ и т.д.

– Благодаря распоряжениям Правительства и проектам в области охраны природных территорий, количество ООПТ растет, при этом несколько разных ООПТ расположенных рядом объединяются, за счет этого, в том числе, происходит развитие туристской инфраструктуры.

– Туризм на ООПТ, в соответствии с законодательством РФ, предусматривается с ограничениями в заповедниках (познавательный туризм в рамках буферных зон), в национальных и природных парках.

## **1.2 Инструменты управления туристскими потоками на ООПТ**

При рассмотрении развития рекреационной функции на базе ООПТ необходимо учитывать, что функциональная организация рекреационной

деятельности осуществляется в условиях превалирования природоохранной составляющей в системе природопользования в пределах ООПТ. В большинстве случаев рекреационное природопользование играет вспомогательную роль и имеет адаптивный характер, когда рекреация стремится органично вписаться в природную среду [48].

Рост рекреационных функций ООПТ закономерно приводит к увеличению мощности рекреационных потоков, наращиванию туристской инфраструктуры, изменению занятости местного населения. Еще в 1976 г. Budovsky G. в статье «Tourism and environmental conservation: Conflict, coexistence, or Symbiosis» описал три вида отношений, которые могут возникать между природным туризмом и охраняемыми территориями [48]:

1) туризм и природный резерват вступают в конфликт, особенно в том случае, когда туризм вредит природе и ресурсам; в данном случае туристская деятельность будет подвергаться воздействию всех видов запретов и ограничений;

2) сосуществование возможно, когда туризм не оказывает особого влияния на состояние охраняемой территории, однако такое состояние редко продолжается долго;

3) симбиоз происходит, если туристская деятельность на ООПТ организована таким образом, что оба извлекают пользу от отношений. Естественные ресурсы сохраняются в первозданном виде или эволюционируют в лучшую сторону; в то же время все большее число людей получают пользу от природы в виде научных, образовательных, физических, эстетических, развлекательных и других воздействий. В данном случае ООПТ может быть полезным инструментом в повышении качества жизни населения [48].

Таким образом, самой удачной моделью взаимоотношений между ООПТ и туризмом является симбиоз, поскольку каждая сторона получает необходимую выгоду. Именно поэтому, мы считаем, что процесс управления должен обязательно включать:

- активное управление туризмом и туристами;
- взаимодействие с туроператорами, местными сообществами и посетителями;
- создание потенциальных возможностей для развития туризма.

Прежде чем рассматривать как в целом, так и отдельные механизмы управления туристским потоком, обратимся к дефиниции термина «туристский поток». За рубежом понятие «туристский поток» обычно приравнивается к понятию управление посетителями [53].

По мнению Всемирной комиссии по охраняемым территориям (WCPA) посетитель (турист/visitor) это «...человек, который посещает территорию или акваторию ООПТ с целями, соответствующими миссии охраняемой территории» [56]. Отсюда «управление посетителями», по мнению Йозефа Зеленка и Ярослава Кацетля «...совокупность управленческих методов и инструментов, используемых частными и государственными органами туризма для управления потоками посетителей и поведением посетителей» [58]. То есть, управление посетителями – это административное действие, направленное на поддержание качества ресурсов ООПТ и опыта посетителей [56].

В Российской Федерации, понятие «туристский поток» на законодательном уровне официально не закреплено, тем не менее, в Стратегии развития туризма в РФ до 2035 года данный термин принято трактовать как «совокупность внутренних и въездных туристов, прибывших на туристскую территорию» [6].

Управление туристским потоком, определяя оптимальное количество посетителей ООПТ и распределяя их во времени и пространстве с учетом допустимых нагрузок на различные биоценозы, помогает максимизировать экологические, экономические и социальные выгоды от туризма. Можно сказать, что управление туристскими потоком предполагает знание о том, какой тип туристов привлекать в регион, куда они направятся, сколько их прибудет, чем они будут заниматься и надолго ли останутся [26].

Управление туристским потоком, как правило, направлено на [26]:

- удовлетворение потребностей различных целевых групп (например, детей, пожилых людей, любителей пешего туризма, любителей верховой езды и т.д.);
- увеличение возможностей доступа до ресурсов;
- предупреждение вмешательства человека в экологически уязвимые зоны;
- поддержку локального социального и экономического развития территории местных сообществ.

Туризм на ОПТ зависит от качества природных и культурных объектов на территории. Воздействия от посещений этих объектов должны внимательно контролироваться и смягчаться насколько это возможно. Даже слабая рекреационная нагрузка может привести к серьезному негативному воздействию. Существует разные подходы для снижения негативного воздействия туризма на ООПТ [52]:

1. Управление предложением в области турпродуктов или возможностей для посещения, например, путем увеличения мест для посещения или времени пребывания.
2. Управление спросом, например, через ограничение времени пребывания, численности посетителей или вида использования территории.
3. Управление ресурсами, в т.ч. способностью выдерживать воздействие, например проведение защитных мероприятий или развитие инфраструктуры.
4. Управление воздействием, например снижение негативного воздействия через изменение типа использования или рассредоточение нагрузки.

ООПТ пользуются разными средствами и методами управления, воздействия и смягчения последствий от притока туристов, но, как правило, наиболее популярными среди них выступают инструменты, рекомендованные Международным союзом охраны природы [26,52]:



1. Зонирование – метод, при котором ООПТ делится на участки с разным допустимым уровнем нагрузок на природные комплексы. В зонах интенсивного использования развиваются туристская инфраструктура, в зонах особой охраны – запрещена любая человеческая деятельность. Зонирование может быть и временным, когда выделяются участки с разным типом использования в различное время суток и разные дни недели или сезоны года [27]. В 2019 году Министерством природных ресурсов и экологии РФ было разработано руководство по функциональной организации ООПТ, в котором зонирование выступает одним из главных инструментов управления [30].

2. Создание «туристских карманов» – это туристские достопримечательности или объекты, специально разработанные для привлечения гостей. Они намеренно размещаются в зонах для туристов, отвлекая внимание от других более экологически уязвимых территорий и предупреждая излишнюю туристскую нагрузку на них [26]. Такими объектами могут выступать, например, пикниковые зоны недалеко от автостоянок, кафе или рестораны, детские игровые площадки, визит- или информационные центры для туристов, оборудованные экологические тропы и т.д.

3. Планирование и обустройство дорожно-тропиночной сети предполагает сооружение объектов инфраструктуры, троп и дорог для снижения негативного воздействия на почвы и растительность и обеспечения лучшего доступа для посетителей [52].

4. Дифференциация туристских маршрутов, которые дают возможность регулировать (перераспределять) туристские потоки в желаемых (экологически менее чувствительных) направлениях, а также стимулируют местную экономику, направляя туристов к местным производителям и поставщикам услуг.

5. Ценообразование является, с одной стороны, источником дохода и, одновременно, является средством ограничения количества посетителей. Существует несколько типов различных плат [26]:

- туристы оплачивают вход на территорию (входной билет);
- коммерческие организации (компании и фирмы) могут оплачивать доступ на территорию (лицензия на право работы на территории);
- «скрытые сборы» – суммы, которые взимаются с туристов за предоставление локальных услуг, например, парковки для автомобилей.

6. Введение различных ограничений: на количество туристов; на размер туристских групп; на продолжительность пребывания или определенные виды туристской активности; а также на некоторые виды деятельности, например на выгул домашних собак на пляжах во время наземного гнездования определенных видов птиц; запрет разведение костров; запрет на использование лошадей, запрет на пребывание с домашними животными и т.д. [52]

7. Информационно-экскурсионная деятельность (информирование туристов об особенностях региона, о правилах поведения). Такая деятельность является полезным методом «мягкого управления» туристским потоком, так как в отличие от установления ограничений или запретов, она не требует принуждения [26].

8. Мониторинг туризма – установление взаимосвязи между запросами потребителя и предложениями ООПТ. В мониторинг туризма можно включить: брифинги для туроператоров, информация на веб сайте для посетителей, различные анкеты и отзывы туристов [26].

9. Выдача разрешений (специальных лицензий) компаниям, работающим в ООПТ: туроператорам, гидам, инструкторам-проводникам, организациям, предоставляющим услуги размещения, сборщикам дикоросов, охотникам. Такие разрешения могут выдаваться (продаваться) в обмен на обязательство следовать определенным правилам. Количество разрешений, которое можно выдавать или продавать в течение месяца, сезона или года может быть ограниченным [26,52].

10. Управление транспортом: регулирование числа, типа и скоростного режима транспорта; использование общественного транспорта для подъезда к

ООПТ; выделение коридоров, где разрешено передвижение вне дорог; время, когда возможно движение [52].

11. Волонтерская деятельность – посещение туристами определенного места с целью внесения значимого вклада в конечный пункт назначения. ООПТ предлагают добровольцам возможность участвовать в определенной деятельности либо за предоставление им некоторых услуг (проживание, питание, походы в свободное время), либо бесплатно в качестве способа пополнения персонала [52].

В России ключевые инструменты управления туристскими потоками рассмотрим на конкретных примерах:

Кавказский государственный природный заповедник устанавливает ограничения, в частности: запрет на нахождение в парке без входного билета (за который необходимо заплатить); обязательную регистрацию многодневных походов в местной службе МЧС. Благодаря такой жесткой системе заповедник может отслеживать количество туристов за день/месяц, и даже год. Кроме того, в заповеднике активно применяется инструмент формирования туристских карманов, так, для «оттягивания внимания» части посетителей от горных и более уязвимых районов, заповедником были разработаны два новых эколого-просветительских маршрута: «Тропа леопарда» (1,7 км) и «Тропа зубра» (1 км), которые в интерактивной форме знакомят с местами обитания и образом жизни редких видов животных, живущих в заповеднике.

Еще одним примером «формирования туристского кармана» посредством обустройства дорожно-тропиночной сети может служить открытая в 2016 году экологическая тропа «1500 шагов в природу» в заповеднике «Кивач». Тропа хорошо оборудована, располагает информационными аншлагами, интерактивными площадками и настилами на земле.

В национальном парке «Лосиный остров» пошли по пути дифференциации, создав «Босоногую тропу», протяженностью 2,5 км., а в

детском экологическом центре «Красная сосна» в декабре 2019 г. открылась экотропа по мотивам русских сказок «На неведомых тропинках».

Обустройством экологической «Тропы возможностей» для маломобильной категории населения, национальный парк «Красноярские Столбы» пытается расширить целевую аудиторию своих посетителей.

Следовательно, мы можем сделать вывод, что на ООПТ РФ используются инструменты управления туристскими потоками, разработанные МСОП. Однако, далеко не все инструменты управления туристскими потоками подходят каждой особо охраняемой территории. Чтобы понимать, какие из инструментов более эффективно работают на определенной ООПТ, необходимо вести учет динамики туристского потока и периодически проводить социальные срезы (посредством опроса), на предмет мониторинга «портрета посетителя ООПТ».

В мировой практике формирование статистики туристских потоков регулируется следующими документами [16]:

1. «Международные рекомендации по статистике туризма», 2008 г., UNWTO, были созданы для укрепления методологии и введения стандартов статистики туризма, а также согласования их с другими видами официальной статистики разных стран. Рекомендации сочетают в себе методы статистического учета и элементы социологической выборки туристов и экскурсантов. Согласно рекомендациям UNWTO, для более всестороннего и сопоставимого статистического учета необходимо собирать и анализировать не только количественную, но и качественную информацию, характеризующую самих туристов и совершаемые ими поездки.

2. «Вспомогательный счет туризма: рекомендуемая методологическая основа», 2008, UNWTO, предлагает анализировать параметры спроса на товары и услуги, имеющие прямую или косвенную связь с туризмом, выявляя факторы взаимной интегрированности туризма с другими видами экономической деятельности региона.

В России существуют свои подходы к оценке туристских потоков, однако основаны они на указанных выше международных рекомендациях. Например, на федеральном уровне применяется оценка показателей туристской индустрии, а на региональном есть лишь рекомендации, которые не являются обязательным нормативным документом, в связи с чем, у каждого субъекта РФ может быть своя методология расчета. Среди рекомендаций по регионам для оценки объемов туристских потоков наиболее часто используются следующие (таблица 2).

Таблица 2 – Перечень основных российских методических рекомендаций и статистических методик в сфере туризма [16]

<b>Документ</b>	<b>Регулируемые аспекты статистики туризма</b>
«Методические рекомендации по работе с формой мониторинга деятельности организаций в сфере туризма» (Министерство культуры РФ, 2016 год)	Обеспечивают методологическую основу для сбора, обработки и формирования данных о состоянии и развитии туризма на территории субъекта РФ.
«Порядок определения внутреннего туристского потока в Российской Федерации и вклада туризма в экономику субъектов Российской Федерации» (утв. Приказом Ростуризма от 18.07.2007 №69)	Разработан в целях повышения объективности и обеспечения сопоставимости данных о внутренних туристских потоках.
«Официальная статистическая методология оценки числа въездных и выездных туристских поездок» (утв. Приказом Росстата от 12.08.2014 № 510)	Разработана в целях формирования официальной статистической информации о числе туристских поездок иностранных граждан в РФ и граждан РФ в зарубежные страны.
«Методика расчета показателей «Валовая добавленная стоимость туристской индустрии» и «Доля валовой добавленной стоимости туристской индустрии в ВВП Российской Федерации»» (утв. Приказом Росстата от 02.12.2016 № 763)	Разработана в целях обеспечения формирования официальной статистической информации об объемах выпуска и добавленной стоимости туристской продукции и ее доле в валовом внутреннем продукте (ВВП) РФ
«Методологические положения о проведении статистических туристских обследований» (утв. Приказом Росстата от 24.08.2012 № 465)	Включают методологические положения о проведении следующих статистических туристских обследований: обследование постояльцев коллективных средств размещения; обследование посетителей туристских объектов; пограничное обследование иностранных туристов.

Поскольку общие рекомендации, выработанные Ростуризмом и Министерством культуры РФ, не содержат региональной специфики, отдельные регионы проводят дополнительные исследования и разрабатывают собственные методические подходы к оценке объема туристского потока. Приведем ряд примеров.

1. В Республике Алтай для подсчета туристского потока используются данные аппаратно-программного комплекса идентификации транспортных средств по государственным регистрационным знакам «Автоураган». При этом осуществляется оценка количества въезжающего автотранспорта на территорию Республики, исключая из перечня транспортные средства с автомобильным кодом самого региона.

2. В Калининградской области расчет количества туристов проводится в соответствии с методологией, специально разработанной в 2011 году, и согласно которой, количество туристов определяется на основании данных регулярных статистических наблюдений и специальных обследований (социологических опросов) [16].

Этот опыт можно применять и к особо охраняемым природным территориям. Комплексное применение как количественных так и качественных методов позволит получить наиболее полное представление об объеме туристского потока на ООПТ, а также повысить достоверность оценки посредством сопоставления данных, полученных различными методами.

### **1.3 Российский и зарубежный опыт применения инструментов управления туристскими потоками на ООПТ**

В подразделе 1.2 были рассмотрены инструменты управления туристскими потоками на ООПТ, согласно рекомендациям МСОП. В данном подразделе проводится сравнение части инструментов управления туристскими потоками, а именно: структуры управления ООПТ, волонтерских программ и

стоимости посещения, на примере российских и зарубежных посещаемых ООПТ (заповедников и национальных парков).

Цель настоящего сравнения: изучить процесс управления туристскими потоками на российских и зарубежных ООПТ.

По результатам исследования была составлена таблица 3.

Таблица 3 – Сравнение инструментов управления туристскими потоками на российских и зарубежных ООПТ

Название ООПТ	Структура управления ООПТ	Волонтерские программы	Стоимость посещения
Национальный парк Йосемити (США, штат Калифорния)	1890 г. получение статуса нац. парка. Управляется Службой нацпарков США с 1917 г.	6 волонтерских программ разделены на 3 типа: индивидуальные, групповые и drop-in проекты. 13 000 добровольцев в год.	\$20 на человека 16+ Yosemite Pass: \$ 70 \$35 за транспортное средство (без платы за человека)
Национальный парк Йеллоустоун (США, штаты Вайоминг, Монтана и Айдахо)	1874 г. – получение статуса нац. парка. Управляется Службой нацпарков США с 1917 г.	3 волонтерских программы. 14 000 добровольцев в год.	\$35 частный, автомобиль \$30 мотоцикл или снегоход \$20 посетители
Национальный парк Игуасу (Аргентина, провинция Мисьонес)	Статус нацпарка получил в 1939 г. Управляется Администрацией национальных парков Аргентины с 1939 г.	Волонтерство с 1967 г. (строительство экотроп). В данный момент волонтерских программ нет. Ранее было около 7000 волонтеров в год.	42 USD для иностранцев 10,2 USD для детей 21,6 для местных жителей.
Национальный парк Крюгера (ЮАР)	Создан в 1926 г. Управляется Советом нацпарков ЮАР	Волонтерство с 1958 г. 8000 добровольцев в год.	Для граждан: 93/47 рэндов (взрослый/детский). Для граждан стран САДК (Сообщество развития юга Африки): 186/93 рэндов. Для иностранцев: 372/186 рэндов.
<b>Российская Федерация</b>			
Государственный природный заповедник Тебердинский (Карачаево-Черкессия).	Образован в 1936 г. Управляется Минприроды РФ	Волонтерство с 2018 г. благоустройство экомаршрутов, вольерного комплекса, заготовка веточного корма для вольерных животных и т.д. 1500 добровольцев в год.	150 р./чел. Многие маршруты и экскурсии оплачиваются отдельно. Дети до 7 лет и ветераны бесплатно.

Продолжение таблицы 3

Название ООПТ	Структура управления ООПТ	Волонтерские программы	Стоимость посещения
Государственный природный биосферный заповедник Кавказский (Адыгея, Карачаево-Черкессия, Краснодарский край).	Образован в 1924 году Управляется Минприроды РФ	Волонтерство с 2013 г. 5000 добровольцев в год.	300 р. /чел. за сутки для взрослых (с 14 лет) и 100 руб./день для детей (с 7 до 14 лет). Для детей до 7 лет пропуск требуется.
Государственный природный заповедник «Кивач» (Республика Карелия).	Создан в 1931 году. Управляется Минприроды РФ	Волонтерство с 2017 г. Волонтерство делится на 3 типа: творческое (фотографы, видеографы), учет количества птиц, и массовая уборка территории. 4500 волонтеров в год.	200 руб. (пенсионеры, инвалиды, Герои СССР и России бесплатно).
Государственный природный заповедник Байкало-Ленский (Иркутская область).	Основан в 1986 г. Управляется ФГБУ «Заповедное Прибайкалье» с 2014 г.	Волонтерство с 2008 г. 4700 волонтеров за год.	300 рублей для всех посетителей.
Национальный парк «Красноярские Столбы» (Красноярский край).	1925 год создания. Управляется Минприроды РФ	Волонтерство с 2018 г. 3000 волонтеров в год.	Бесплатный вход
Национальный парк «Лосиный остров» (Москва и Московская область).	Создан в 1983 году. Управляется Минприроды РФ	Волонтерство с 2016 г. Улучшение инфраструктуры, сбор мусора и работа научным сотрудником. 700 добровольцев в год.	Бесплатный вход
Национальный парк «Сочинский» (Краснодарский край)	Основан в 1983 г. Управляется Минприроды РФ	Волонтерский центр с 2011 г. 3000 добровольцев в год.	Для взрослого – 100 рублей, для детей – 50 рублей с человека.
Национальный парк «Прибайкальский» (Иркутская область).	Создан в 1986 году. Управляется ФГБУ «Заповедное Прибайкалье» в начале 2014 г.	Волонтерство с 2015 г. 3500 волонтеров в год.	100 рублей для приезжих, 50 р. для местных жителей.



### Окончание таблицы 3

Название ООПТ	Структура управления ООПТ	Волонтерские программы	Стоимость посещения
Национальный парк «Куршская коса» (Калининградская область)	Создан в 1939 г. Управляется Минприроды РФ	2 основные программы с 2015 года. 2000 добровольцев в год.	150 рублей Дети до 12 лет, инвалиды и ветераны, граждане, проживающие на территории парка и в населенных пунктах рядом бесплатно.
Национальный парк Приэльбрусье (Кабардино-Балкария)	Образован в 1986 г. Управляется Минприроды РФ	Волонтерство с 2016 г. Студенческая волонтерская программа. 1500 добровольцев в год.	50 рублей с человека.

Управлением рассмотренных нами национальных парков за рубежом занимаются определенные службы узкоспециализированной направленности. В нашем случае ими являются: Служба национальных парков США [57] Администрация национальных парков Аргентины [49], и Совет национальных парков ЮАР [55]. Деятельность таких специализированных органов более эффективна, они проводят различные программы по развитию ООПТ (Миссия 66, программа запуска электрических автобусов, национальный парк Йосемити был номинантом на проведение Олимпийских игр и т.д.).

В России, в настоящее время, преобладает управление из центра. Федеральные ООПТ находятся в ведении Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации и зачастую это приводит к их оторванности от участия в решении региональных проблем. Тем не менее, процесс децентрализации в Российской Федерации уже запущен. На сегодняшний день существует девять объединенных дирекций федеральных ООПТ [23]:

- ФГБУ «Заповедник Кроноцкий» (Камчатский край – Кроноцкий и Корякский заповедники, Южно-Камчатский заказник)
- ФГБУ «Заповедники Оренбуржья» (Оренбургская область – заповедники Оренбургский и Шайтан-Тау)

- ФГБУ «Заповедное Приамурье» (Хабаровский край – Болоньский и Болшихецирский заповедники, национальные парки Анюйский и «Шантарские острова», Хехцирский заказник)
- ФГБУ «Заповедное Подлесье» (Республика Бурятия – Баргузинский заповедник, Забайкальский национальный парк, Фролихинский заказник)
- ФГБУ «Заповедное Прибайкалье» (Иркутская область – Байкало-Ленский заповедник, Прибайкальский национальный парк, заказник «Красный Яр»)
- ФГБУ «Заповедники Таймыра» (Красноярский край – Большой Арктический, Путоранский и Таймырский заповедники, Пуринский и Североземельский заказники)
- ФГБУ «Земля леопарда» (Приморский край – заповедник «Кедровая падь» и национальный парк «Земля леопарда»)
- ФГБУ «Зов тигра» (Приморский край – Лазовский заповедник и национальный парк «Зов тигра»)
- ФГБУ «Костомукшский заповедник» (Республика Карелия – Костомукшский заповедник и Калевальский национальный парк) [23].

В национальных парках США, Аргентины и ЮАР используется подход под названием «Visitor Experience and Resource Protection», которые основывается на опыте посетителей и предельных нагрузках на природную территорию. В России нет конкретизированного подхода к управлению туристскими потоками, однако Стишов, М.С. и Дадли, Н. считают целесообразным введение комплексного подхода к управлению воздействием на природную территорию, сочетающего подсчет антропогенной (рекреационной) нагрузки, а также подход, который активно используется национальными парками США, Аргентины и ЮАР.

Что касается волонтерских программ, то они активно проводятся на всех рассматриваемых ООПТ и отличаются разнообразием. В России понятие

«волонтер» или «доброволец» раскрыто в Федеральном законе «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях», согласно которому «волонтеры – это граждане, осуществляющие благотворительную деятельность в форме безвозмездного труда в интересах благополучателя» [2]. Волонтерские программы помогают развитию ООПТ, значительно экономя его средства и возможности, при этом не только обустривая новые объекты, но и способствуя поддержанию порядка на самих тропах.

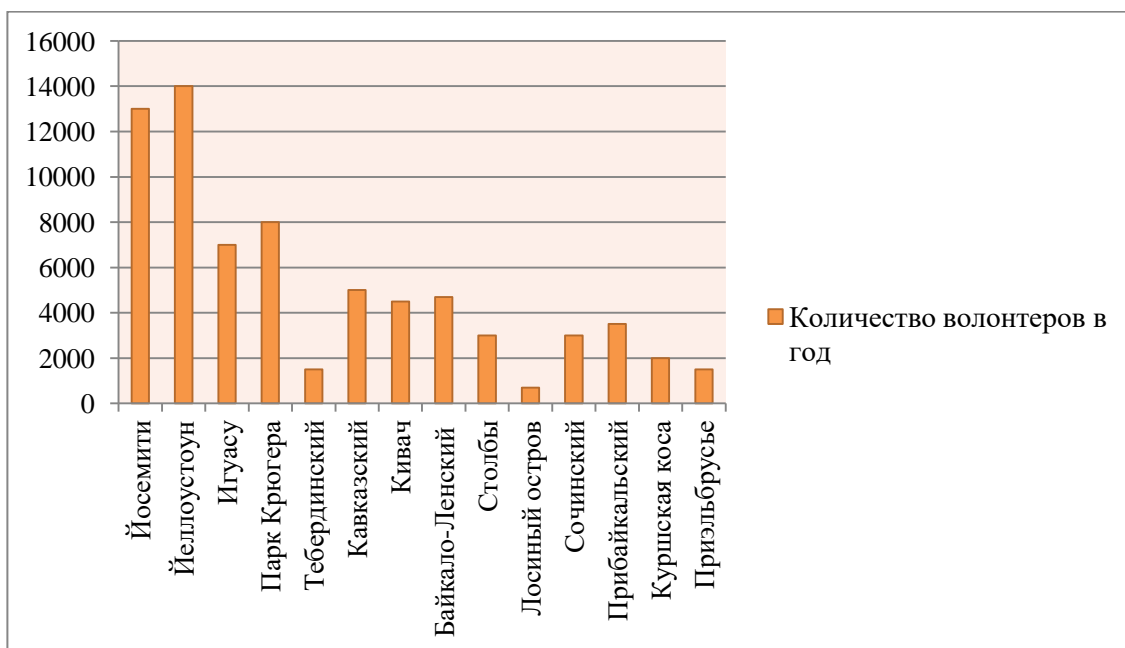


Рисунок 4 – Количество волонтеров на ООПТ за год

Исходя из данных рисунка 3, наибольшее количество волонтеров принимают в Йеллоустоунском и Йосемитском национальных парках – 13-14000 человек в год. Что касается российских ООПТ, то преимущества в развитии волонтерского движения у Байкало-Ленского заповедника (до 7000 человек в год), что, скорее всего, связано с популярным эковолонтерским проектом «Большая Байкальская тропа». На втором и третьем месте стоят Кавказский биосферный заповедник и заповедник Кивач (5000 и 4500 человек в год соответственно).

При этом, нужно учесть, что за рубежом волонтерство возникло достаточно давно, и начиная с 1950-х годов неразрывно связано с ООПТ. В России, официально волонтерство на ООПТ закрепились в 2002 году, когда эколого-просветительский центр «Заповедники» организовал первый международный волонтерский центр «Бурундук».

Одним из первых ООПТ, внедрившим волонтерские программы из рассматриваемых нами, был Байкало-Ленский заповедник. В настоящее время волонтерство в России достаточно популярно, в том числе и заповедное, и имеет хорошую динамику роста. По разнообразию волонтерских программ российские ООПТ значительно уступают своим зарубежным собратьям. В России широкое распространение получают волонтерские лагеря, создаваемые с целью уборки территории и строительства экотроп.

Одним из рассматриваемых инструментов управления туристскими потоками за рубежом является стоимость. Она напрямую влияет на туристский поток, поскольку высокая стоимость входа может вынуждать туристов планировать свое путешествие заранее и наоборот, слишком маленькая стоимость или ее отсутствие может привести к неконтролируемому притоку туристов.

За рубежом стоимость входного билета в среднем составляет 20\$ (США), 21USD (Аргентина) и 93 рэнда (ЮАР). Средняя стоимость входного билета российских федеральных ООПТ, выбранных нами для анализа, составляет 150 рублей с человека, что в разы меньше, по сравнению с зарубежными парками. При этом и у нас и за рубежом, для посещения ООПТ маломобильными группами, а также детьми, предусмотрены льготы. Однако, на территории зарубежных ООПТ, в отличие от российских предусматривается возможность приобретения разового годового пропуска.

На некоторых зарубежных ООПТ есть разграничение, между платой для местных жителей и иностранных граждан, для иностранных туристов стоимость выше примерно в два раза. В России тоже начинают использовать

разграничение оплаты, однако применяется в единичных случаях. Это может сыграть хорошую роль в управлении ООПТ, поскольку плата для местных жителей будет небольшой, а для туристов приемлемой, при этом проход на территорию не будет бесплатным.

Вывод по первому разделу работы:

1) Современное состояние ООПТ Российской Федерации характеризуется постепенным ростом площади ООПТ. Туризм на ООПТ, в соответствии с законодательством РФ, предусматривается с ограничениями в заповедниках (познавательный туризм в рамках буферных зон), в национальных и природных парках.

Благодаря различным концепциям и стратегиям, разработанным Минприроды России растет общее количество туристов, в том числе посещающих разные категории ООПТ.

2) В подразделе 1.2 были выделены основные инструменты управления туристскими потоками, согласно МСОП. Некоторые из этих инструментов, в настоящий момент, активно используются на ООПТ Российской Федерации, а именно: зонирование, создание «туристских карманов», планирование и обустройство дорожно-тропиночной сети, дифференциация туристских маршрутов, ценообразование, введение ограничений, а также волонтерская деятельность.

3) В подразделе 1.3 проведено сравнение между российскими и зарубежными ООПТ, относительно наиболее часто используемых инструментов управления туристскими потоками, в ходе которого выяснилось, что за рубежом управление осуществляется узкоспециализированными службами, в то время, как в России преобладает управление из центра. В России нет единого подхода к управлению туристскими потоками, однако целесообразным будет внедрение комплексного подхода, описанного выше.

## **2 Анализ управления туристскими потоками природного парка «Ергаки»**

### **2.1 Краткая характеристика природного парка «Ергаки»**

Природный парк «Ергаки» расположен на юго-востоке Красноярского края, на территории Каратузского и Ермаковского районов, у границы с Республикой Тыва. Общая площадь его территории составляет 342873 га [9].

С севера на юг территорию парка пересекает федеральная трасса Р-257 «Енисей». Ближайшие города — Кызыл, Абакан, Минусинск и Красноярск. По трассе ходят рейсовые автобусы, которые курсируют ежедневно от Абакана, Красноярска, Новосибирска и Кызыла. Место остановки — Тормазаковский мост, река Тушканчик или ручей Подъемный (в зависимости от маршрута). В соответствии со Стратегией развития железнодорожного транспорта в РФ до 2030 года, на территории Красноярского края предусматривается строительство железнодорожной линии «Кызыл – Курагино» протяженностью 460 км, с прохождением 60 км участка дороги по территории парка [38].

Природный парк «Ергаки» как особо охраняемая природная территория краевого значения был создан 4 апреля 2005 года, согласно следующим нормативным документам [9]:

1. Федеральный закон от 14.03.95 N 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях».
2. Закон Красноярского края от 28.09.95 N 7-175 «Об особо охраняемых природных территориях в Красноярском крае».
3. Постановление администрации Красноярского края от 12.02.98 N 86-п «О схеме развития и размещения особо охраняемых природных территорий в Красноярском крае на период до 2005 года».
4. Постановление администрации Ермаковского района от 31.12.03 N 729-п «Об организации природного парка Ергаки».

Основным нормативным документом, регулирующим всю деятельность природного парка, является «Положение об особо охраняемой природной территории краевого значения – природном парке «Ергаки», утвержденное Постановлением Совета администрации Красноярского края от 04.04.2005 № 107-п. Данным документом определены цели, задачи и режим парка, границы территории и его функциональных зон.

Цели создания природного парка «Ергаки» [9]:

- сохранение уникальных и типичных природных комплексов и объектов, природных достопримечательностей и редких ценных объектов растительного и животного мира, их генетического фонда;

- создание условий для регулируемого туризма и отдыха, в том числе для развития физической культуры и спорта, и сохранение рекреационных ресурсов;

- экологическое воспитание населения;

- наблюдение за изменением состояния окружающей природной среды.

Задачами природного парка являются [9]:

- охрана уникальных природных комплексов и объектов;

- охрана редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных и растений, занесенных в Красные книги Российской Федерации и Красноярского края;

- разработка и внедрение эффективных методов охраны природных ландшафтов и поддержание экологического баланса в условиях рекреационного использования территории природного парка;

- организация использования рекреационных ресурсов природного парка в эколого-просветительских целях;

- создание условий для отдыха населения, развития физической культуры и спорта, организация контролируемого туристско-экскурсионного обслуживания;

– организация и проведение научных исследований, осуществление экологического мониторинга;

– контроль над соблюдением режима особой охраны и природопользования, требований законодательства в области охраны окружающей природной среды.

Непосредственное управление природным парком, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и Красноярского края, осуществляет краевое государственное бюджетное учреждение «Дирекция природного парка «Ергаки» («Дирекция парка»), созданная в 14 февраля 2006 года.

Территория природного парка была известна и популярна в туристских кругах задолго до принятия официального статуса природоохранной организации. Современными центрами притяжения туристов как и в прошлом, являются отдельные природные объекты и в целом весь уникальный ландшафт горных хребтов Ергаки и Араданский. Основные природные достопримечательности парка приведены в приложении В, а их популярность обусловлена:

- 1) транспортной доступностью территории парка в целом;
- 2) близостью основных (наиболее посещаемых) объектов к федеральной трассе Р-257;
- 3) компактностью территории горного массива Ергаки;
- 4) разнообразием флоры и фауны, в том числе наличием и эндемичных видов;
- 5) необычными (антропоморфными) формами рельефа, и связанными с ними легендами и мифами;

На территории парка, практически отсутствуют историко-культурные объекты, которые могли бы перетянуть внимание туристов. Но, тем не менее, в пределах парка были найдены захоронения, относящиеся к скифскому времени и представляющие собой небольшие группы курганов диаметром 4-8 метров и



высотой не более полуметра. Исследователи предполагают, что они принадлежат к одной из культур бронзового века [24].

В начале 20 века через современную территорию парка начали строить колесный Усинский тракт, связавший Урянхайский край с Царской Россией. После реконструкции, в 30-х годах – тракт стал автомобильным, а в 1996 году открыли объездную дорогу. Сегодня, небольшой участок старого Усинского тракта сохранился на территории парка, на картах он имеет название Смотровой трассы и идет от 609 км трассы Р-257 до урочища «Каменный городок» и далее в сторону п. Танзыбей.

В 2007 году на территории парка появилась Часовня Святого Николая Угодника, построенная на месте произошедшей 28 апреля 2002 года авиакатастрофы и унесшей жизни губернатора Красноярского края Александра Лебеда, главы Ермаковского района и др. сопровождавших их лиц [19].

На сегодняшний день на территории парка развиваются следующие виды туризма, представленные в таблице 4.

Таблица 4 – Виды туризма в природном парке «Ергаки»

<b>Вид туризма</b>	<b>Примеры</b>
Горнолыжный туризм	База отдыха «Ергаки» - двухместный бугельный подъемник, оборудованные трассы, склон 1200м.; База отдыха «Пик Звездный» - «бэби-лифт» (450м), горнолыжная трасса 600 м., сноу парк (каскад трамплинов и препятствий): сноубординг и горные лыжи; «Горная Оя» («Тушканчик кэмп») – склон 1800 м., бугельный подъемник. Горнолыжная база «Снежная» - бугельный подъемник (1300м), зимний прокат. Катание на горных лыжах и сноуборде.
Спортивный туризм	Многодневные трекинговые маршруты по хр. Ергаки, хр. Арадан, хр. Метугул-тайга и др.;
Активный туризм	Конные прогулки; трекинговые маршруты, экскурсии; велосипедные прогулки (база отдыха «Ергаки»), прогулки на снегоступах (база отдыха «Спящий Саян», СТК «Пик Звездный»), прогулки на санках, катание на «ватрушках» (б/о «Ергаки», «Хозяин тайги», СТК «Пик Звездный»), трассы для беговых лыж (база отдыха «Пик Звездный», «Ергаки»)
Водный туризм	Сплавы по рекам Оя (базы отдыха «Ергаки», «Пик Звездный», и Ус (база отдыха «Ергаки»).

#### Окончание таблицы 4

Вид туризма	Примеры
Оздоровительный туризм	Отдых на базах отдыха и в палаточных лагерях природного парка.
Событийный туризм	FamilyFest (база отдыха «Ергаки»); Всероссийский конкурс на создание туристско-рекреационных кластеров и развитие экотуризма; экологические акции; международный проект «Экологическая культура. Мир и согласие», Всероссийский конкурс «Мастера гостеприимства».
Экологический туризм	Эколого-просветительская, экскурсионная и информационная деятельность в парке; реабилитация территорий от последствий присутствия туристов; организованные палаточные лагеря, настилы, оборудованы стоянки, промаркированы экотропы; наличие входных аншлагов.
Экстремальный туризм	Альпинизм. Хребет Ергаки, маршруты: на пик Звездный, пик Птица, Зуб Дракона, Динозавр, Парус, Орел, Страж, Черная Стена, горный массив Спящий Саян (проложено около 40 маршрутов различной степени сложности, до 6 категории). Скайраннинг – база отдыха «Ергаки» Бейсджампинг – п. Зуб Дракона. Снегоходные туры (база отдыха «Ергаки»; эко-отель «Хозяин тайги») Хели-ски (СТК «Пик Звездный») Беккантри с фрирайдом (СТК «Пик Звездный», б/о «Ергаки»)

Исходя из представленных в таблице данных, наиболее развиты на территории природного парка следующие виды туризма:

1) Спортивный туризм – на территории природного парка «Ергаки» расположено множество уникальных достопримечательностей, до них разработано множество маршрутов различной степени сложности;

2) Горнолыжный туризм – базы отдыха природного парка располагают необходимой инфраструктурой (горнолыжные трассы, бугельные подъемники) для катания на горных лыжах и сноубордах;

3) Активный туризм – в парке достаточно предложений для активного проведения времени (конные, пешие, велосипедные прогулки, и т.д.);

4) Оздоровительный туризм – наличие средств размещения в природном парке, где туристы с комфортом могут отдохнуть;

5) Самым перспективным направлением на сегодняшний день можно считать экологический туризм, поскольку он не требует больших затрат и на территории парка есть все необходимое для его развития.

## **2.2 Инструменты управления туристскими потоками в природном парке «Ергаки»**

В разделе 1.2 данной работы нами были рассмотрены инструменты управления туристскими потоками, рекомендованные Международным союзом охраны природы. В настоящем разделе нами было рассмотрено применение данных инструментов на территории природного парка «Ергаки».

*1. Зонирование.* Согласно Федеральному закону «Об особо охраняемых природных территориях», «...на территориях природных парков могут быть выделены природоохранные, рекреационные, агрохозяйственные и иные функциональные зоны, включая зоны охраны историко-культурных комплексов и объектов». Кроме того, в законе указано, что зонирование и режим природного парка определяется его положением, «утверждаемым органами государственной власти соответствующих субъектов Российской Федерации по согласованию с федеральным органом исполнительной власти в области охраны окружающей среды и соответствующими органами местного самоуправления» [1]. На территории природного парка «Ергаки», согласно Постановлению Совета администрации Красноярского края, установлены следующие функциональные зоны, территориальное расположение которых представлено в приложении Г [21]:

1) зона особой охраны (15,8%) – предназначена для научных исследований и сохранения природы;

2) рекреационно-туристская зона (49,9%) – предназначена для обеспечения и осуществления рекреационной деятельности, развития физической культуры и спорта, а также размещения объектов туристской

индустрии, музеев и информационных центров. Здесь проходят все основные туристские маршруты и развиваются горно-пешеходный, спортивный и экологический виды туризма, а также некоторые виды отдыха, в том числе для любителей экстрима: парапланеристов, бейсджамперов и др. [44].

3) зона традиционного природопользования из двух кластерных участков, (31,7%), где местное население осуществляет традиционную хозяйственную деятельность;

4) хозяйственная зона, четыре кластерных участка, (2,6%) – предназначена для строительства объектов туризма, рекреации, физкультурно-оздоровительных и спортивных объектов. В ее границах допускается осуществление деятельности, направленной на функционирование федерального государственного бюджетного учреждения, осуществляющего управление, жизнедеятельности граждан, в том числе, расположены Визит-центр, Музей сибирского охотника, туристские базы, палаточные лагеря и др. [46].

Рассматривая функциональное зонирование природного парка «Ергаки», как инструмент управления туристскими потоками, мы пришли к следующим выводам:

– модель функционального зонирования – моноцентрическая, в восточной части парка выделена только одна зона особой охраны, закрытая для посещений;

– большую часть территории парка занимает рекреационно-туристская зона (рисунок 5), располагается в восточной части Араданского, Ойского, и Кулумысского хребтов, а также хребтов Ергаки и Метугул – Тайга [21]. Непосредственно на территории рекреационно-туристской зоны выделены четыре кластерных участка, которые относятся к хозяйственной зоне. Они требуются для строительства объектов туризма и рекреации, необходимых для обеспечения деятельности парка [9].

– хозяйственная зона расположена практически в центре парка, что связано с особенностями освоения территории. Во-первых, часть баз отдыха была построена и функционировала еще до создания природного парка. Во-вторых, именно в этом районе находятся кратчайшие по расстоянию и физическим затратам маршруты до наиболее эффектных и посещаемых достопримечательностей парка, стартующие от трассы Р-257.

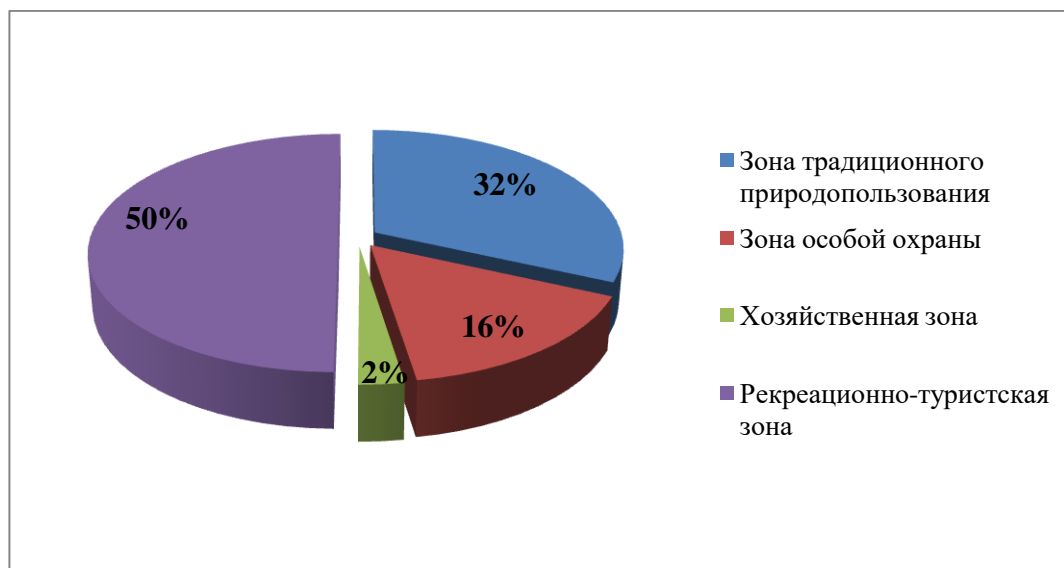


Рисунок 5 – Функциональное зонирование СПП «Ергаки»

– при зонировании территории учитывали интересы и местного населения – в пределах зоны традиционного природопользования жители Ермаковского района могут осуществлять традиционную хозяйственную деятельность, с определенными ограничениями, подробно описанными в постановлении о создании природного парка [9].

Таким образом, используя зонирование как инструмент управления туристским потоком, еще на стадии планирования природного парка его разработчики предполагали, что наибольший рекреационный пресс будет испытывать хозяйственная зона, где концентрируются как однодневные посетители (в том числе проезжающие транзитом), так и отдыхающие на базах отдыха парка. Сильное антропогенное воздействие также испытывает часть

рекреационной зоны (район хребта Ергаки), расположенной вблизи трассы Р-257.

2. Создание «туристских карманов», как инструмент управления туристским потоком активно используется Дирекцией парка. На территории природного парка год от года совершенствуется инфраструктура и искусственно созданные объекты туризма. Основой туристской инфраструктуры парка, притягивающей многих туристов из-за возможности более комфортного отдыха на природе, несомненно, являются средства размещения парка, в первую очередь базы отдыха, представленные в таблице 5.

Таблица 5 – Средства размещения ПП «Ергаки»

Туристская база, Км, кол-во мест	Объекты на территории	Стоимость проживания	Услуги
«Горная Оя», («Тушканчик Кэмп») 609 км 115 чел. [28]	7 деревянных домиков на 8 человек; Горнолыжная трасса 1800 метров; подъемник; ратрак; кафе; баня.	Проживание в домиках: от 2 000 до 12 000 рублей.	Прокат снаряжения; В летнее время организуются пешие, конные маршруты: Ергаки, Арадан, Каменный Город; Питание в кафе
Горнолыжная база «Снежная», 611 км 28 чел. [28]	Хорошая горнолыжная трасса с подъемником; Один дом с множеством жилых комнат; баня; кафе	Проживание 800 рублей за место в сутки.	Зимой — катание на сноуборде и горных лыжах, летом — пешеходные маршруты по окрестностям, охота и рыбалка.
«Пик Звездный», 614 км 200 чел. [26]	3 корпуса; двухуровневое кафе; баня.	Проживание в домиках: от 1200 до 4 000 рублей.	Подъем на снегоходе; Надувные санки «Ватрушки»; Прокат снаряжения (лыжи, сноуборды); Услуги инструкторов.
Эко-отель «Хозяин Тайги», 614 км 46 чел. [47]	Кафе с Wi-Fi; 2 гостиничных дома; 1 дом с 3 мя номерами.	Проживание от 3 000 до 4500 рублей.	Однодневные экскурсии из Абакана, 2 дневные туры; оборудованный склон с подъемником для катания на плюшках; Услуга 3D тур (можно онлайн посмотреть места проживания и питания, обстановку)

Окончание таблицы 5

Туристская база, Км, кол-во мест	Объекты на территории	Стоимость проживания	Услуги
Визит-Центр ПП «Ергаки», 614 км 30 чел. [28]	Есть несколько номеров (около 16), президентский номер.	Стоимость проживания в номерах: 2500- 5000 рублей.	Предоставление информации по маршрутам и достопримечательностям, регистрация туристов, сувенирная продукция, размещение.
База отдыха «Эдельвейс», 614 км 60 чел. [28]	7 домиков; два восстановительных центра (бани) и большая парковка;	Стоимость проживания в номерах: от 3500 до 7 000 рублей.	Сплавы по реке; Предоставление мангала
База отдыха «Ергаки», 622 км 450 чел. [12]	3 гостиничных корпуса; 7 домиков; 3 коттеджа; корпус "Берлога" на 4 человека; Таун-хаус "Тайга" с двухэтажными квартирами на 7 мест; 3 гостиницы FreeRide, Backcountry и Snowport; Подъемник; Детская комната.	В корпусах: от 2600 до 14 000 рублей; В домиках: от 3200 до 12100 рублей (действует система скидоч); Отель: от 3500 до 20 000 рублей; Коттедж: от 28 000 рублей до 47 000 рублей; Таун-Хаус: от 14700 до 34 000 рублей.	Питание: Кафе-закусочная «Корчма»; Кафе ресторанного типа «FreeRide», "Snowport"; Прокат зимнего и летнего снаряжения; Услуги инструкторов для детей и взрослых.
База отдыха «Спящий Саян», 622 км 94 чел.	3 дома (2,3,5 местные номера: 1 дом: 16 человек; 2 дом: 34 чел; 3 дом: 44 чел.	Стоимость проживания 800 рублей с человека за день.	Баня, Питание в кафе «Тихий омут», прокат катамарана, «ватрушек», снегоступов, личного снаряжения. Услуги инструкторов для детей и взрослых.

Таким образом, в ПП «Ергаки» насчитывается 8 баз отдыха, большинство из них находится вблизи автомобильной трассы Р-257, что определяет их доступность для туристов. Общее количество туристов, которые могут одновременно проживать на туристских базах, составляет 993 человека.

Размещаться в них могут как самостоятельные туристы, так и организованные туристские группы.

Самой большой вместимостью обладает база отдыха «Ергаки» (450 чел), одна из старейших баз на территории парка. Она же держит лидирующие позиции, как по размерам материальной базы, так и по ассортименту предлагаемых услуг. Благодаря разнообразию услуг на самой территории, база отдыха «Ергаки», с одной стороны, увеличивает свою прибыль, а с другой помогает парку регулировать туристский поток, оставляя часть посетителей «на своей территории», таким образом, работает инструмент «туристский карман».

Базы отдыха «Снежная» и «Спящий Саян» предлагают самое бюджетное проживание, по сравнению с конкурентами, при этом предоставляя услуги первой необходимости. Данные средства размещения обладают большей доступностью для туристов, следовательно, как «туристский карман» привлекают большое количество посетителей. Однако, ввиду отсутствия разнообразия дополнительных услуг, они делают упор на развитие активного туризма в природном парке.

«Горная Оя» («Тушканчик Кэмп»), «Пик Звездный», эко-отель «Хозяин Тайги», база отдыха «Эдельвейс» делают акцент, как на увеличение количества предоставляемых услуг, так и на передвижение туристов по природному парку. Минусом такого подхода является неосведомленность администрации парка о количестве туристов, находящихся на маршруте в определенный период времени.

С целью получения данных о сезонности спроса на средства размещения в природном парке, мы составили график (рисунок 6), воспользовавшись полученными показателями отчетов, которые каждый год предоставляют средства размещения администрации природного парка.



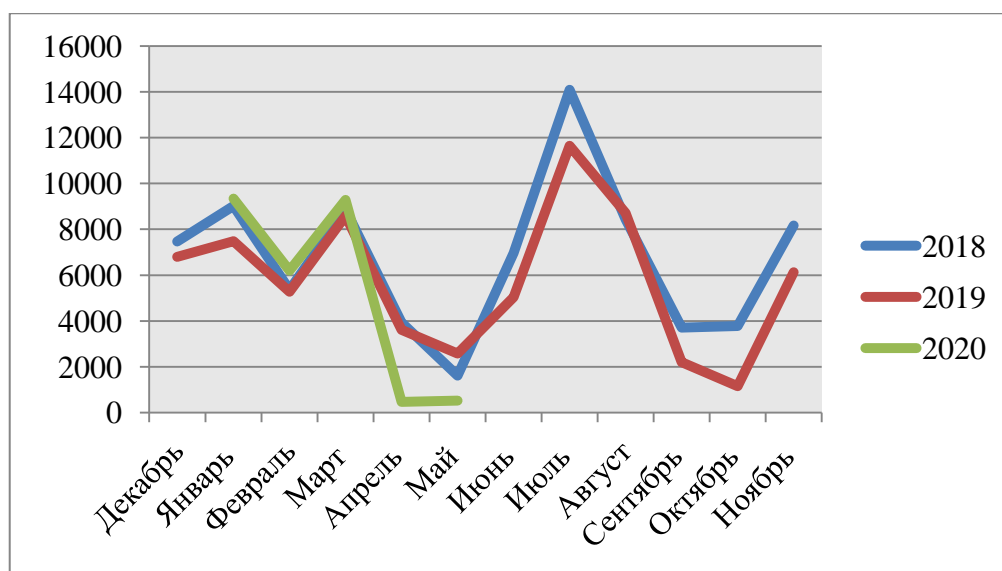


Рисунок 6 – Количество туристов, проживающих на кордонах и базах отдыха ПП «Ергаки» с 2018 по 2020 гг.

В общей сложности в средствах размещения в 2018 году проживали 81414 туристов, в 2019 – 69225 человек, то есть общее число туристов уменьшилось на 25% за год.

На графике наглядно представлено, что наплыв туристов приходится на летние месяцы, с июня по август с пиком в июле. Кроме того, загруженность вновь возрастает с ноября по середину января, а также в марте, что соответствует горнолыжному сезону в парке. Пик загруженности в зимние месяцы приходится на новогодние праздники.

В зимний период функционируют 6 основных туристских баз («Горная Оя» («Тушканчик Кэмп»), «Снежная», «Пик Звездный», «Хозяин Тайги», база отдыха «Ергаки», база отдыха «Эдельвейс»). Собственной горнолыжной инфраструктурой обладают туристский комплекс «Горная Оя» (Тушканчик Кэмп), горнолыжная база «Снежная», база отдыха «Ергаки», база отдыха «Пик Звездный». База отдыха «Спящий Саян» предоставляет свои услуги только летом.

В летний период туристов принимают также 6 баз отдыха. Горнолыжная база «Снежная» летом функционирует время от времени, принимая «своих».

Наиболее востребованными услугами в летний сезон являются: прокат туристского снаряжения (карематы, спальники, палатки), а также прокат резиновых сапог, экскурсионные услуги и услуги предприятий питания.

В летний период, непосредственно в горной местности, вблизи с достопримечательными объектами, функционируют палаточные лагеря, также оттягивая на себя часть туристов, решивших отдохнуть «поближе к природе». На сегодняшний день в парке работают 5 палаточных лагерей, с разным уровнем обустройства. Часть из них представлена в таблице 6.

Таблица 6 – Палаточные лагеря природного парка «Ергаки»

Палаточный лагерь	Объекты на территории	Стоимость проживания	Услуги
Палаточный лагерь «Вольный город», на оз. Светлом 80 чел. [29]	Проживание в 2-местных современных палатках, установленных на деревянных настилах, Баня.	Проживание одни сутки на человека: 3500 рублей; Двухнедельный тур: от 15 000 до 18 000 рублей.	Подъем рюкзаков от 622-го км трассы до лагеря; Прокат рюкзака; Встреча на 622 км и сопровождение до лагеря; Снаряжение; 3-х разовое питание, обслуживание, работа инструкторов, экскурсионная и оздоровительная программы, баня, вечерний костер.
Палаточный лагерь «Жемчужина Саян» оз. Уютное 100 чел. [28]	Баня, 2, 4 и 8 местные палатки, оборудованные всем необходимым.	От 300 до 1200 рублей в сутки.	Трансфер от Красноярска (Абакан) до Ергак и обратно; Встреча/проводы от трассы до лагеря во время групповых заездов; 3-х разовое питание; работа инструкторов, экскурсии по программе; костровое снаряжение, посуда; страховка от нс.; вечерняя и анимационная программа.
Палаточный лагерь «Альп-трек» на оз. Светлом	Баня, палатки	7800 рублей на три дня	Питание, проживание; Трансфер из Красноярска и обратно; Прокат спальника; Сопровождение гидом; Регистрация группы в МЧС и визит-центре; Групповая аптечка; Баня 2 раза.

Окончание таблицы 6

Палаточный лагерь	Объекты на территории	Стоимость проживания	Услуги
Палаточный лагерь «Актив-лайф» на оз. Медвежье	Баня, палатки на деревянных настилах, туалеты, беседка от дождя	От 10000 до 12000 рублей за 7 дней	Проживание, питание; Можно выбрать поход из предложенных: на Висячий камень, на оз. Художников, Параболу, Малахитовые ванны, на г. Видовка, на водопад Тушканчик и оз. Мраморное; до вдп. Богатырь и вдп. Грация; восхождение на Зуб Дракона, на Птицу, пик Звёздный с альп. снаряжением
Палаточный лагерь «Ладование» Недалеко от оз. Каровое	Баня, указатели, 10 гостевых мест (2х местные палатки), открытая кухня, электричество	Не указана	Проживание; питание, зарядка телефонов; услуги экскурсоводов. Экскурсии: Висячий камень и Спящий Саян; Водопад Таежная слеза; Пик Учителей, водопад Тушканчик; Туры: Озеро Каровое – перевал Промежуточный – Спящий Саян – озеро Лазурное – Каровое; Озеро Каровое – перевал Художников – озеро Художников. Тренинги-интенсивы, медитация.

Палаточные лагеря «Вольный город» и «Жемчужина Саян» функционируют относительно давно, предоставляя все необходимые услуги, включая экскурсионную и анимационную программы. Палаточный лагерь «Жемчужина Саян» сотрудничает с туроператором «Альтамира» по вопросу организации экскурсионной деятельности, «Вольный город» сотрудничает с эколого-туристским клубом «Ергаки-тур». Отличие данных палаточных лагерей состоит в ценовой политике (проживание в «Вольном городе» значительно дороже) и организации эксклюзивных туров в зимний период (организует только «Жемчужина Саян»).

Палаточный лагерь «Актив-лайф» обладает большим количеством объектов на территории, по сравнению с палаточным лагерем «Альп-трек». Однако, цены на проживание в «Альп-треке» за одни сутки значительно выше.

Палаточный лагерь «Ладование» новый палаточный лагерь, который в июне 2020 года открыла знаменитая Лада Цуранова. Лагерь располагает необходимым количеством объектов на территории (баня, палатки, открытая кухня).

При нынешней посещаемости парка (около 120 тыс. человек в год) [18], и в перспективе его дальнейшего роста, несомненно, имеющегося на сегодняшний день количества мест размещения на туристских базах и в палаточных лагерях явно недостаточно.

Дирекция парка ежегодно проводит обустройство территории хозяйственной и рекреационных зон парка. С 2011 по 2019 года было обустроено 4 палаточных стоянки (на оз. Светлое, р. Тушканчик, р. Малая Буйба, оз. Уютное (за счет внебюджетных средств)); 3 места отдыха (Казачий ключ, Каменный город, оз. Радужное), включающие беседки с костровищем; 8 пикниковых точек (лавочка(и) со столиком), а именно [28]:

- оз. Радужное;
- оз. Светлое;
- 603 км автодороги Р-257 (около часовни на месте гибели А. Лебедя);
- 685 км автодороги Р-257 по направлению Абакан-Кызыл на примыкании автодороги в Верхнеусинское;
- в районе Визит-центра;
- 1 пикниковая точка на расстоянии 1 км в направлении на юго-восток от 603 км автодороги Р-257;
- 1 пикниковая точка от 609 км автодороги Р-257 по направлению «Каменный городок» на 4 км «Смотровой трассы»;
- 1 пикниковая точка на оз. Светлое;

Важную роль в работе парка выполняет Визит-центр, расположенный на 614 км трассы Р-257. Как правило, визит-центры осуществляют несколько задач:

В первую очередь, работая как центр экологического просвещения посетителей, которое проводится посредством проведения бесед, проведения экскурсионных программ, конкурсов и выставок.

Во-вторых, обеспечивая посетителей необходимой информацией об ООПТ и об оказываемых на ее территориях рекреационных услугах.

В третьих, выступая объектом привлечения внимания посетителей.

В зависимости от того, какая из задач выбирается разработчиками как приоритетная, визит-центр для посетителей, сохраняя свою доминантную информационную функцию, может приобрести либо туристическую (информационный центр), либо эколого-просветительскую (эколого-просветительский центр), либо досуговую направленность (познавательно-развлекательный, или Science Center) [46].

Визит-центр природного парка «Ергаки» работает скорее, как информационный центр, однако для ведения эколого-просветительской деятельности в Визит-центре имеется оборудование, которое отвечает современным техническим требованиям для работы с посетителями: мультимедийный интерактивный тематический экран, звуковая акустическая система, имеется трехмерная ландшафтная карта территории природного парка «Ергаки».

Часто в экскурсионную программу по территории парка включают посещение Музея природы Визит-центра, где можно ознакомиться с уникальной флорой и фауной парка.

Таким образом, Визит-центр является неким центром притяжения в парке поскольку в Визит-центре:

- можно получить актуальную информацию, как о самом парке, так и о предоставляемых в парке услугах;
- можно получить консультацию специалистов об особенностях прохождения маркированных маршрутов (об опасных участках, местах стоянок и т.д.);

- можно посетить Музей природы Визит-центра и посмотреть фильмы о парке;
- можно приобрести сувенирную продукцию;
- можно забронировать/приобрести предлагаемые Дирекцией парка услуги;
- можно разместиться вблизи Визит-центра на настилах;
- можно пройти процедуру регистрации посетителей (с 2018 года ставшую обязательной).

В области эколого-просветительской деятельности, Дирекция природного парка «Ергаки» активно сотрудничает со школами и детскими садами Ермаковского района, проводя различные экологические акции, некоторые из них стали традиционными и проводятся со школьниками Ермаковского района ежегодно. Это природоохранные акции «Скажи пластику нет», «Экологический автобус» в рамках акции «Марш парков», «Мы не хотим жить на свалке!» по мониторингу несанкционированных свалок в Ермаковском районе уборке мусора в местах отдыха. С 2012 года создан и активно работает Клуб друзей WWF и природного парка «Ергаки» – «Жарки».

*3. Планирование и обустройство дорожно-тропиночной сети.* Длина всех действующих маршрутов парка составляет около 160 км и ежегодно по ним проходят порядка 120 тыс. туристов. Для обеспечения лучшего доступа посетителей к достопримечательностям природного парка, были выделены и промаркированы наиболее популярные из них. Маркировка троп началась с 2010 года. На сегодняшний день промаркировано в общей сложности 10 троп. Анализируя имеющуюся в парке дорожно-тропиночную сеть и ее обустройство мы пришли к выводу, что наибольшая площадь покрытия дорожно-тропиночной сети приходится на хребет Ергаки, что напрямую связано с его популярностью и высокой посещаемостью. Расположенный через автотрассу хребет Араданский Дирекция парка обустраивать не планирует, оставляя его для более подготовленных туристов.

Кроме того, в парке активно обустроиваются экологические тропы. На данный момент, в парке их насчитывается 5, с общей протяженностью 7,18 км (таблице 7).

Таблица 7 – Экологические тропы природного парка «Ергаки» [28]

№	Экологическая тропа,	Протяженность, км	Обустроенные объекты на экотропе	Достопримечательности
1	«Озеро Радужное»	5,5 (3,48)	Входная группа, аншлаги, туристская стоянка на ручье Малая Буйба (лавочка и беседка), мостик через ручей. Палаточный лагерь «Жемчужина Саян» на оз. Уютном. Туристское кафе Экотропа состоит из: деревянных дорожек и щебеточного полотна, лестниц на подъемах.	Озеро Уютное; озеро Радужное; Висячий камень; скальная гряда «Спящий Саян».
2	«Озеро Светлое»	7 (0,91)	Входная группа, пешеходный мостик через ручей Тушканчик, покрытие тропы из древесной щепы и щебня, Кордон «Тушканчик», туристская стоянка Тушканчик. На оз. Светлое оборудована 1 палаточная стоянка, 2 пикниковые точки	«Муравьиная горка»; ручей Тушканчик; озеро Медвежье; ручей Медвежий; озеро Светлое.
3	«Тропа сибирского охотника»	2,7 (1,28)	Входная группа, деревянные дорожки, аншлаги, мост через ручей.	Музей сибирского охотника; изба охотника, объекты показа на тропе
4	«Каменный город»	3,2 (1,49)	Входная группа, информационные стенды, место отдыха с беседкой, костровищем и туалетами, настилы во всех уязвимых местах тропы, информационные таблички на смотровых площадках.	Скальный массив «Каменный город»
5	Учебная тропа «Природа Ергак – рядом с нами» (в проекте)	2,32 (0,20)	Оборудованы настилы.	-

Одной из самых популярных экологических троп хребта Ергаки является тропа «Озеро Радужное», идя по которой в конечном итоге можно прийти к

одной из узнаваемых визитных карточек парка – «Висячему камню». Общая протяженность тропы составляет 5,5 км из них оборудовано в настоящее время 3,48 км (деревянные настилы, щебеночное полотно дороги, металлические лестницы на подъемах). На тропе оборудована входная группа, состоящая из 1 места отдыха, информационных аншлагов. По ходу тропы имеется 1 пикниковая точка, 2 палаточных стоянки (оз. Уютное и р. Малая Буйба). В летний период 2020 года планируется дальнейшее обустройство тропы (установка лестниц, маршрутных указателей и постепенное наполнение тропы информационно-познавательными аншлагами).

Тропа держит лидерство по посещаемости. Ориентировочное количество посетителей в 2018 г. составило 25 тыс. человек, в отличие от экологической тропы «Озеро Светлое», где количество посещений за 2018 год равно 15 тыс. человек. В связи с чем, мы можем с уверенностью говорить, что обустройство троп способствует росту количества посетителей.

*4. Дифференциация туристских маршрутов.* На сегодняшний день, применение данного инструмента управления является проблематичным, в связи с разрозненной деятельностью туроператоров и различных официально незарегистрированных турфирм.

В процессе работы над исследованием был выявлен ряд туроператоров, осуществляющих туристскую деятельность в природном парке, которые представлены в приложении Д. Анализируя полученные данные, мы пришли к следующим выводам:

- Шесть из 16 предложенных туроператоров зарегистрированы в едином федеральном реестре;
- Наиболее популярны туры, продолжительностью 7 дней.
- Туры, как правило стационарные с ежедневными радиальными выходами.



– Все туроператоры осуществляют свою деятельность в летний период, зимой действует только «Альтамира», осенью – «Альтамира» и Дирекция природного парка «Ергаки».

– Количество заездов существенно различается, однако, у некоторых туроператоров данный критерий зависит от наполняемости групп.

– Стоимость туров сильно различается. Стоимость одного дня в составе тура, примерно от 1200 до 2700 рублей с человека.

– Основные услуги, которые включены в большинство предлагаемых туров: трансфер до природного парка, услуги гида, проживание (палаточный лагерь, альпхижина, база отдыха, и т.д.), питание (обычно трехразовое), радиальные выходы или маршрут, иногда включена страховка от несчастного случая.

– Дополнительные услуги, предлагаемые туристам: приобретение сувенирной продукции, аренда снаряжения, услуги переноса вещей, страховка от несчастного случая, авто /авиа / железнодорожные билеты до ближайших городов (Красноярск, Абакан, и т.д.), посещение объектов («Каменный Город», «Зуб Дракона», «озеро Медвежье»).

– Наиболее часто в маршрутах встречаются следующие достопримечательности парка: озеро Радужное, Висячий Камень, озеро Художников, озеро Светлое, озеро Горных Духов, пик Птица, водопад Жемчужина Саян, перевал Спящий Саян.

Обобщая полученную в ходе анализа информацию стоит отметить, что подавляющее большинство всех выявленных предложений основано на ресурсах хребта Ергаки, как правило программой тура предусмотрено стационарное проживание в одном из палаточных лагерей и ежедневные выходы к достопримечательностям, набор которых стандартен и как правило включает районы окрестностей озер: Радужное, Светлое, Мраморное, Золотарное (все они находятся «до перевальной части»). В большинстве программ есть выход к озеру Художников (еще одна визитная карточка парка).

Редкими предложениями (как правило среди авторских туров) встречаются программы маршрутных туров с посещением северной части хребта Ергаки (водопады Богатырь и Грация, озеро Черное) Такие туры, как правило, больше по длительности (от 10 до 14 дней).

Так как большинство предложений туроператоров ориентируется на массового потребителя, то дальнейшая конкуренция приведет к поиску эксклюзивности в услугах. Так, например, уже сегодня фирма «Active Life» предлагает в качестве дополнительной услуги совершить восхождение на п. Звездный, а компания «ALPTREK» – совершить поход налегке (в рюкзаке только личные вещи).

При анализе были выявлены и негативные моменты, например, ряд организаторов авторских туров, пользуясь незнанием туристов о правилах посещения парка, в основных услугах, входящих в стоимость туров указывают разрешение на посещение природного парка и регистрацию в МЧС, тогда как подобные сборы парком не производятся.

*5. Ценообразование.* КГБУ «Дирекция природного парка «Ергаки» получает финансовую поддержку из краевого бюджета, а также состоит в Едином федеральном реестре туроператоров, под номером РТО 019042 (сфера туроператорской деятельности: внутренний, международный въездной туризм).

Перечень услуг, которые могут приносить прибыль природному парку, обозначен на сайте [28]:

- осуществление туроператорской и турагентской деятельности;
- коммерческая эксплуатация краевых туристских объектов, расположенных в границах природного парка «Ергаки»;
- гостиничная деятельность, а также деятельность по организации прочих мест для временного проживания туристов;
- реализация грантов;

- сдача в аренду инвентаря, оборудования и другого имущества; специализированная розничная торговля непродовольственными товарами (сувенирами, изделиями художественных промыслов и т.д.);

- предоставление услуг по питанию.

Необходимо отметить, что Дирекция природного парка указывает услуги питания только через посредников (кафе при базах отдыха).

В данный момент входная плата при посещении парка не предусмотрена, поэтому посетители могут оплачивать только вышеуказанные услуги, следовательно, особых ограничений для входа в рекреационную зону для туристов нет.

Итоги деятельности управляющего органа природного парка описаны в отчете о результатах деятельности Дирекции природного парка за 2019 год: Правительством Красноярского края из краевого бюджета на нужды парка было выделено 42 миллиона рублей. Сумма доходов, полученных учреждением от оказания платных услуг (выполнения работ) составила 1 738 407 рублей, что на 5% больше, чем в 2018 году. Однако, в 2017 году Дирекция парка получила доход в 2781060 рублей, что связано с проведением экспедиций и арендой инвентаря для их участников. Следовательно, прибыль получаемая парком, напрямую зависит от количества туристов и разнообразия оказываемых услуг по приемлемым ценам.

*6. Введение ограничений.* Обращаясь к официальному сайту природного парка, мы можем видеть, что для туристов существует ряд ограничений деятельности на территории рекреационно-туристской зоны, а именно [28]:

- запрещена любая деятельность, угрожающая состоянию природных комплексов и объектов, влекущая за собой изменение природного ландшафта, снижение и уничтожение экологической, эстетической и рекреационной ценности природного ландшафта, изменение среды обитания редких видов растений и животных;

- запрещено нахождение на территории парка с домашними животными (собаки, кошки и т.д.) в весенне-летний период (период гнездования птиц);
- запрещено засорение территории бытовыми отходами;
- запрещено разведение костров вне специально обустроенных мест;
- запрещено посещение природных участков, обозначенных информационными знаками, в летний и весенне-осенний периоды;
- запрещена организация туристских приютов, лагерей, баз, разбивка бивуаков на всех озерах (водоемах) в радиусе 100 метров от береговой линии;
- запрещено использование водомоторного транспорта с подвесными и стационарными двигателями;
- запрещено уничтожение или порча установленных предупредительных или информационных знаков (аншлагов) Природного парка;
- запрещен проезд по Смотровой трассе на личном автомобиле.

Кроме того, в районе озер, испытывающих сильный антропогенный прессинг со стороны посетителей были высажены саженцы сибирского кедра, тем самым была полностью запрещена (озеро Радужное с 2014 года, оз. Каровое с 2020 года) или же сильно ограничена площадь возможных туристских стоянок (оз. Художников с 2019 года).

*7. Информационно-экскурсионная деятельность.* На официальном сайте природного парка «Ергаки» есть раздел «посетителям», в котором находится подраздел «условия посещения», где администрация природного парка освещает несколько основных аспектов.

Алгоритм действий туриста перед прибытием в природный парк:

- 1) изучить информацию о парке;
- 2) определиться с подходящим видом отдыха, маршрутом или экскурсией, сроками;
- 3) выбрать место проживания;



## Окончание таблицы 7

Платные услуги	Бесплатные услуги
Услуги организации и проведения семинаров, конференций и др., в области деятельности ООПТ	Информационные услуги Визит-центра
<i>Прочие услуги:</i> Рекреационный сбор за пользование оборудованными стоянками; Предоставление дров; Хранение туристического инвентаря; Стоянка автотранспорта; Продажа сувениров.	

8. *Мониторинг туризма.* Задачами мониторинга как инструмента являются:

- выявление и наблюдение за воздействиями, оказываемыми туристами на протяжении длительного времени на природные и культурные ценности природного парка «Ергаки»;
- учет опыта посетителей для совершенствования условий по развитию туризма в природном парке.

С 2008 года в парке силами студентов СФУ, научными сотрудниками и добровольцами проводятся социологические опросы посетителей различной направленности:

- составление портрета посетителя природного парка;
- выявление рекреационных потребностей туристов;
- определение социально-экологических характеристик посетителей.

9. *Управление транспортом.* Природный парк «Ергаки» с севера на юг пересекает федеральная автодорога Р-257 «Енисей». Ближайшие города — Кызыл, Абакан, Минусинск и Красноярск. По трассе ходят рейсовые автобусы, которые курсируют ежедневно от Абакана, Красноярска, Новосибирска или Кызыла. Место остановки — Тормозаковский мост, река Тушканчик или ручей Подъемный (в зависимости от маршрута) [42]. В соответствии со Стратегией развития железнодорожного транспорта в РФ до 2030 года, на территории Красноярского края предусматривается строительство железнодорожной линии

«Кызыл – Курагино» протяженностью 460 км, с прохождением 60 км участка дороги по территории Природного парка «Ергаки».

На территории природного парка управление транспортом носит в основном характер ограничений. Так, касаясь автомобильного транспорта туристам на территории природного парка запрещена:

- Стоянка транспорта вне специально отведенных для этого мест;
- Проезд механических транспортных средств вне автомобильной магистрали Р-257;
- Проезд по смотровой трассе на личном автотранспорте;
- Мойка автотранспорта [28].

*10. Волонтерство.* Вот уже 13 лет в июле месяце на две недели парк принимает 15 добровольцев в волонтерский лагерь «Ветер перемен». Организация волонтерских лагерей происходит на плановой основе в рамках государственного задания. Проживание организуется на объектах инфраструктуры парка (гостевой домик), в которых предусмотрено круглосуточное электроснабжение и водоснабжение. Продукты питания предоставляются парком. Приготовление пищи силами самих участников. От волонтеров требуется хорошая физическая подготовка, выносливость и отсутствие сердечно-сосудистых, неврологических заболеваний, а также бронхиальной астмы и нарушений мозгового кровообращения, что связано с особенностями пребывания в верхнем поясе среднегорья (1300-1800 м).

Основными направлениями деятельности волонтеров являются:

- обустройство экологических троп;
- ремонт и содержание экотроп;
- маркировка туристических маршрутов;
- удаление вандальных надписей со скал;
- установка аншлагов и указателей;
- уборка и вынос мусора с основных туристических маршрутов.

С 2008 по 2019 года силами волонтеров было обустроено 1385 метров экологических троп природного парка (выровнен грунт, уложена геоткань, края тропы выложены подручным материалом, сооружены деревянные настилы); частично удалены надписи на скалах «Каменного городка»; покрашены стойки информационных аншлагов и часть металлических лестниц; создана и обновлена маркировка на ряде маршрутов; покрашены защитной пропиткой входные группы; установлены и обновлены указатели и аншлаги на экотропах; проведена посадка саженцев сибирского кедра вокруг озера Радужное (500 саженцев); производится уборка мусора на территории.

КГБУ «Дирекция природного парка «Ергаки» уже трижды становилась победителем номинации «Лучшая заповедная территория по работе с волонтерами» в категории «Природный парк».

### **2.3 Анализ посещаемости природного парка «Ергаки»**

Природный парк «Ергаки» находится на втором месте среди ООПТ Красноярского края, после национального парка «Красноярские Столбы» по посещаемости, которая растет с каждым годом. В ходе работы над исследованием нами была поставлена цель: анализ посещаемости природного парка «Ергаки».

Мы охватили период начала регистрации посетителей в парке, в основу анализа легли данные, полученные в ходе исследования группой авторов (Шестакова Е.С., Рудык А., Берлякова А.В., Грязин И.В.) в 2012-2016 годах [41,42,43].

Данные с 2016 по 2019 годы были предоставлены Дирекцией природного парка «Ергаки» из данных журналов регистраций. Анализ был дополнен собственными исследованиями автора (2019 год).

Регистрация была организована в нескольких пунктах рекреационно-туристской зоны природного парка (Визит-центр, кордон Тушканчик, кордон «Тропа сибирского охотника»).



Анализ данных журналов регистраций преследовал следующие задачи:

- выявить изменения в динамике посещаемости природного парка «Ергаки»;
- выявить изменения в географии посетителей – гостей природного парка;
- выявить изменения в продолжительности пребывания посетителей на территории парка;
- выявить изменения в востребованности маршрутной сети парка

В первые годы деятельности парка его посещали сотни туристов, а через несколько лет – десятки тысяч. По данным сотрудников парка число посетителей в 2008-2011 гг. оценивалось в 80 000 тысяч человек в год: около 40 000 в летний сезон и столько же в зимний. При этом отмечалось, что около 40% посетивших природный парк «Ергаки» не проходили регистрацию [42].

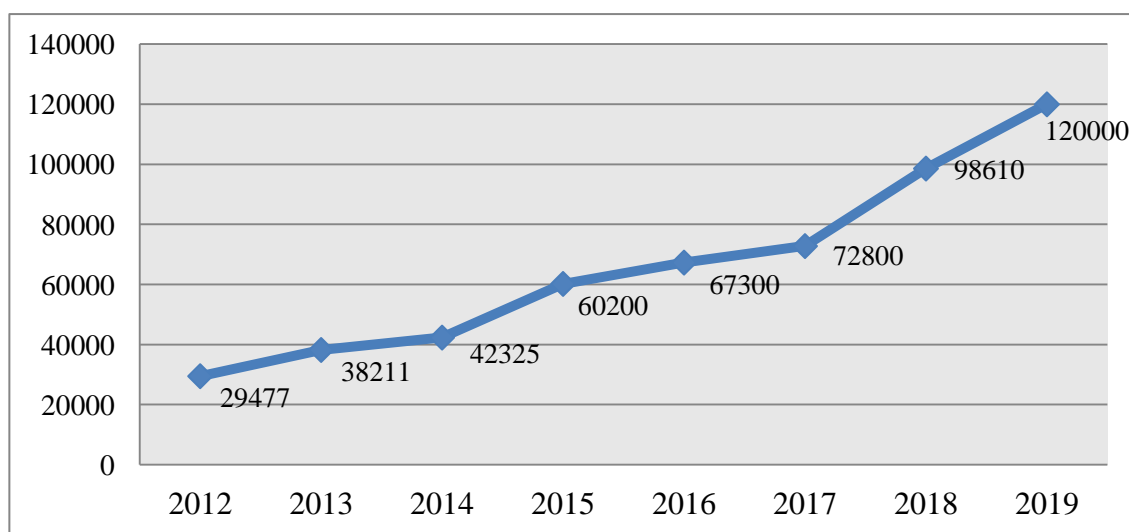


Рисунок 7 – Динамика количества зарегистрированных посетителей природного парка «Ергаки» с 2012 по 2019 гг.

В настоящее время наметилась стойкая положительная динамика роста количества зарегистрированных туристов (рисунок 7). Общий туристский поток растет ежегодно в среднем на 10-13%, однако наибольший рост

наблюдался с 2014 по 2015 год (на 42%) и с 2017 по 2018 год (на 35%), а также с 2018 по 2019 гг. (на 21%). Рост зарегистрированных посетителей напрямую связан с увеличением туристского потока. Одновременно с ростом количества посетителей парка расширяется и география приезжающих. Основные Субъекты Федерации, из которых прибыли туристы в 2019 году, представлены на рисунке 8.

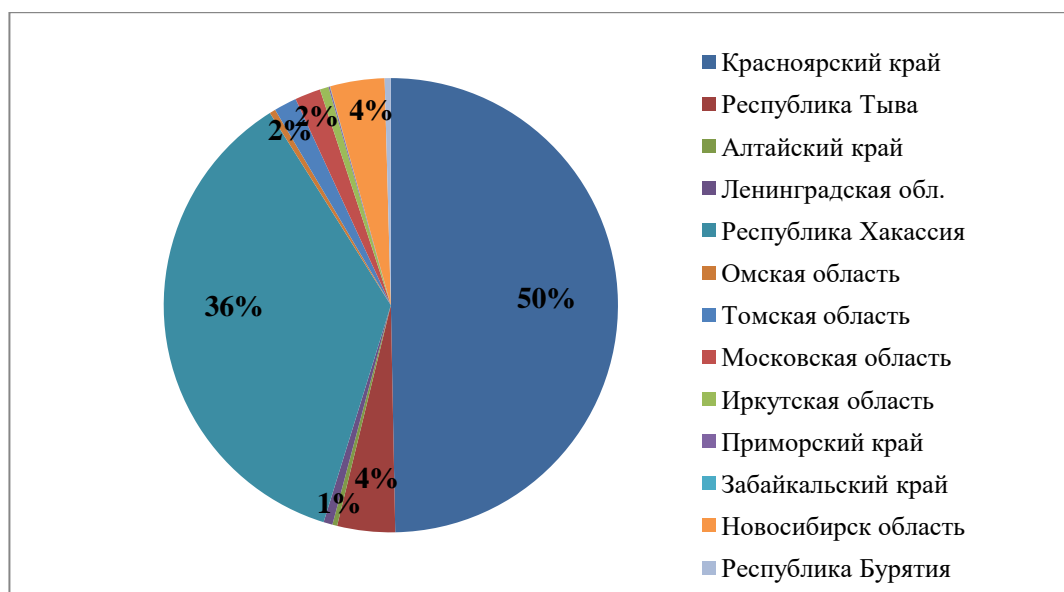


Рисунок 8 – География посетителей природного парка «Ергаки» по субъектам РФ в 2019 г.

В общей сложности в 2019 году природный парк посетили представители 13 субъектов Российской Федерации, при явном преобладании субъектов СФО, таких как: Красноярский край (50%), Республика Хакассия (36%), Республика Тыва (4%), Новосибирская область (4%), Томская область (2%). Однако, были замечены посетители из удаленных частей страны, в частности из Московской области (2%), Приморского края, Забайкальского края, Ленинградской области. Необходимо отметить, что увеличение количества прибывающих туристов из Московской области было отмечено еще в 2018 году (с 2017 по 2018 год количество туристов из данного субъекта увеличилось на 36%).

Лидерами по количеству приезжающих на территорию парка туристов на протяжении нескольких лет являются 6 основных ближайших населенных пунктов. На рисунке ниже представлены более детальные данные из журналов природного парка, с 2016 по 2019 гг.

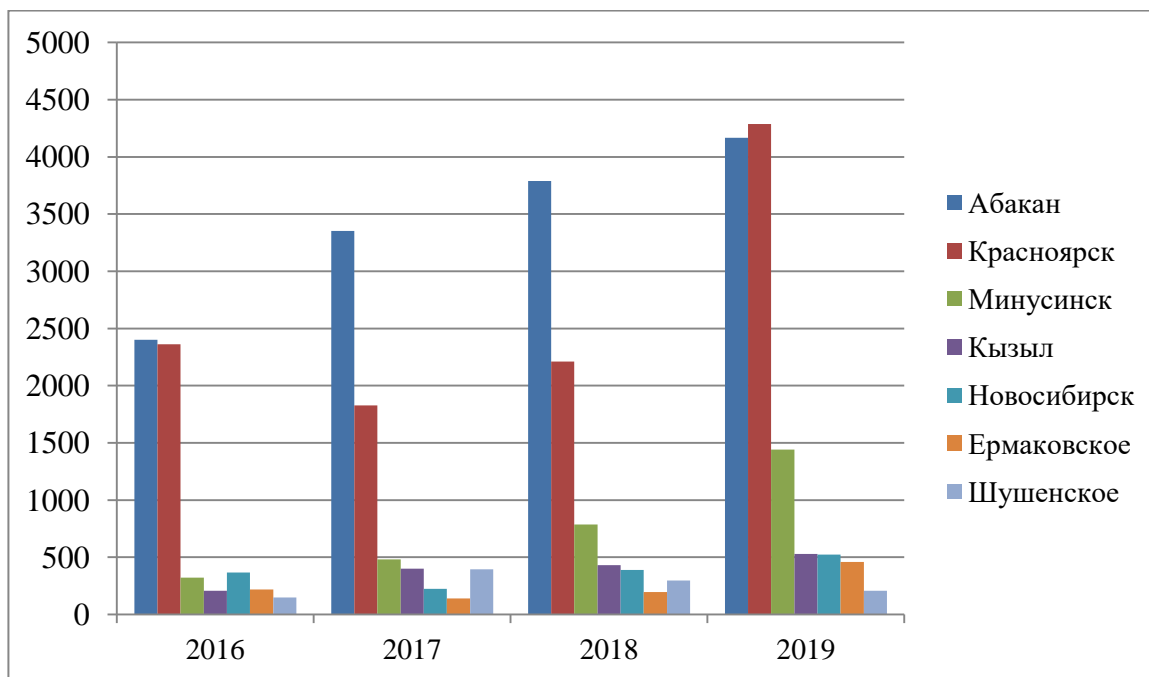


Рисунок 9– Динамика изменения географии посетителей природного парка «Ергаки» в 2016-2019 гг.

Мы можем видеть, что количество туристов с каждым годом неуклонно растет, большая часть из них прибывает из Абакана и Красноярска. С 2016 по 2018 год лидером был город Абакан, это может быть связано с большим количеством туроператоров, которые обеспечивают трансфер из данного города («Дискавери», «Саянское кольцо», «Триконя» и т.д.). В 2019 году лидером по количеству прибывших туристов стал город Красноярск, поскольку на базе данного крупного города небольшие туристские компании организывают трансфер до природного парка с достаточно высокой периодичностью и разнообразием услуг, что привлекает молодое поколение («Adventure Tours», «NICE BUS»).

Немаловажную роль в увеличении туристского потока парка играет город Кызыл (на графике виден небольшой прирост посетителей), однако туров с трансфером от Кызыла до природного парка «Ергаки» пока еще нет.

Приезжают в парк и из-за рубежа. Лидерами по количеству представителей, посетивших парк стали: Таджикистан, Франция и Германия. Также, с 2016 года на территории парка побывали туристы из следующих стран: Англии, Сингапура, Швейцарии, Казахстана, Узбекистана, Китая, Монголии, США, Чехии, Словении, Сербии, Литвы, Эстонии, Словакии, Израиля, Анголы, Молдовы, Южной Кореи. В общей сложности, за три года парк посетили представители 24 стран.

Для эффективного воздействия на посетителей, необходимо понимать, кто является целевой аудиторией природного парка, на которую будет направлено управленческое действие. Управление туристскими потоками во многом зависит от целей и желаний туристов во время путешествия по ООПТ. Впечатления посетителей являются одним из основных критериев, благодаря которому выделяются необходимые инструменты управления туристскими потоками на ООПТ, позволяющие удовлетворить потребности разных целевых групп. Поэтому успех деятельности по управлению туристскими потоками зависит от систематического сбора информации о посетителях ООПТ.

В природном парке систематически проводятся социологические опросы для мониторинга изменений в социологическом портрете посетителя. Такие опросы проводились в 2006, 2014-2015, 2016 годах [41,42,43].

За 2006-2007 гг. было опрошено 65 посетителей парка, в 2014-2015 гг. – 89 человек, а в 2016 году – 84 посетителя. В июне 2019 года – в период высокой посещаемости парка, нами также был проведен социологический опрос для формирования портрета посетителя. Для чего мы брали уже сложившийся перечень вопросов, использованный авторами исследований предыдущих годов.

Опрос осуществлялся при регистрации и инструктаже индивидуальных посетителей и туристских групп перед выходом на маршруты парка либо при снятии с учета после их возвращения с маршрута, а также в ходе опроса в форме бесед на популярных туристских тропах, ведущих на Висячий камень через озеро Радужное и на кордоне Тушканчик. Процент погрешности, по сравнению с исследованиями прошлых лет уменьшился, поскольку были учтены мнения посетителей, планирующих свой маршрут с кордона Тушканчик. Всего было опрошено 132 посетителя с заполнением анкетных форм.

Анализ социально-демографических характеристик туристов за 2016 и 2019 гг. показал практически равное соотношение мужчин и женщин среди посетителей (в 2016 году на 14% больше опрошенных женщин, в 2019 году на 10% больше мужчин), отображенное на рисунке 10.

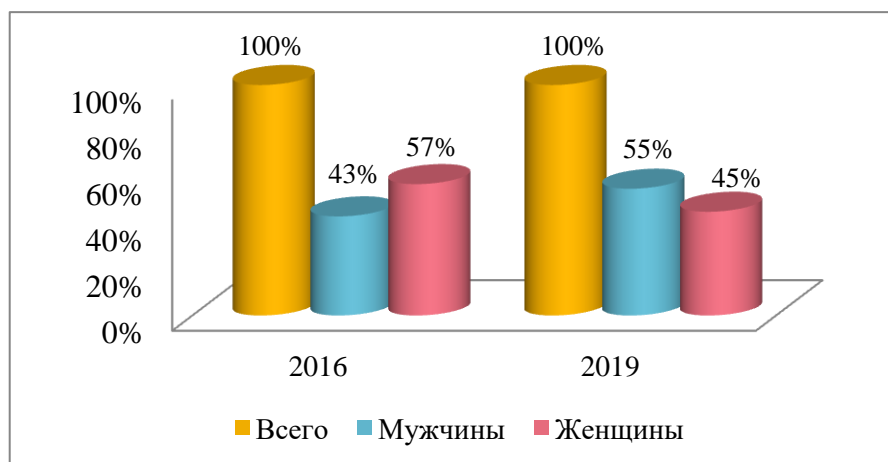


Рисунок 10 – Динамика изменения социально-демографических характеристик посетителей парка за 2016-2019 гг.

В исследованиях, проводимых авторами в 2003-2007 годах из 65 посетителей парка большинство принадлежали к возрастным группам 14-17 лет и 18-24 года. Как мы можем заметить, с 2014 года результаты стремительно изменяются. Теперь максимальное количество посещений приходится на 30-39-летних туристов – 26%. Небольшое отставание наблюдается в смежных

возрастных группах (20-29 лет – 24% и 40-49 лет – 22%). Одинаковые показатели – по 11% – выпали на юных и возрастных туристов (16-19 и 50-59 лет соответственно). Пожилые посетители (старше 60 лет) представлены лишь шестью процентами от общего числа туристов.

Период, охваченный исследованием в 2016 году, характеризуется практически одинаковым количеством туристов в возрастных категориях 20-29, 30-39, 40-49 лет (24-26% опрошенных в каждой категории). Юные (10-19 лет) и возрастные посетители (50-59 и 60-69 лет) представлены 8 и 16% соответственно.

Практическое исследование, проводимое автором в 2019 году, показало, что в природный парк приезжают туристы различных возрастных групп, в большей степени 20-29 лет – 27% и 30-39 лет – 20%, количество туристов других возрастных групп распределилось равномерно и указано на рисунке 11. Следовательно, в 2019 году природный парк «Ергаки» находят интересным туристы всех представленных возрастных групп.

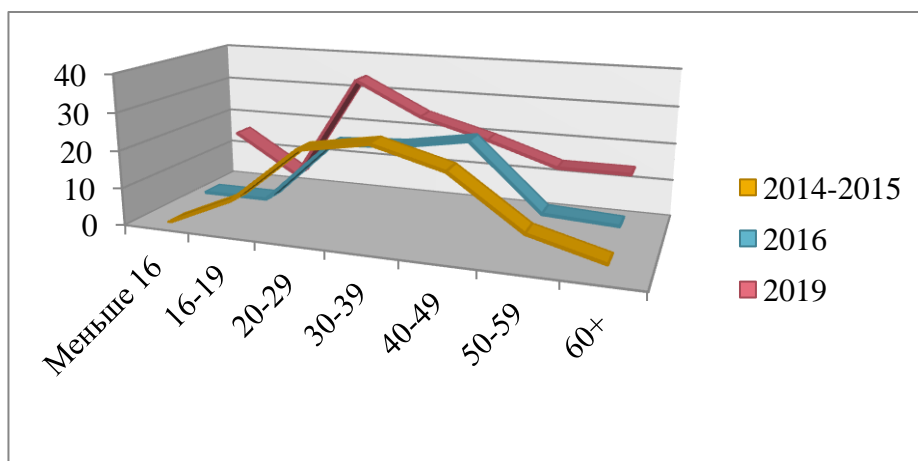


Рисунок 11 – Доля туристов различных возрастных групп, посещающих природный парк «Ергаки», по результатам анкетирования 2014-2015, 2016 и 2019 г.

Вопрос «образование, профессия» позволил определить, что, на сегодняшний день, подавляющее большинство (примерно 80-85%) опрошенных

природного парка имеют высшее или неоконченное высшее образование в различных сферах, и такая тенденция сохраняется с 2014 года.

Род деятельности опрошенных с 2014 года постепенно меняется. К 2016 году увеличилось количество школьников и студентов, инженеров, военных. В 2019 году увеличилось количество представителей сферы услуг, работников медицинской сферы, пенсионеров.

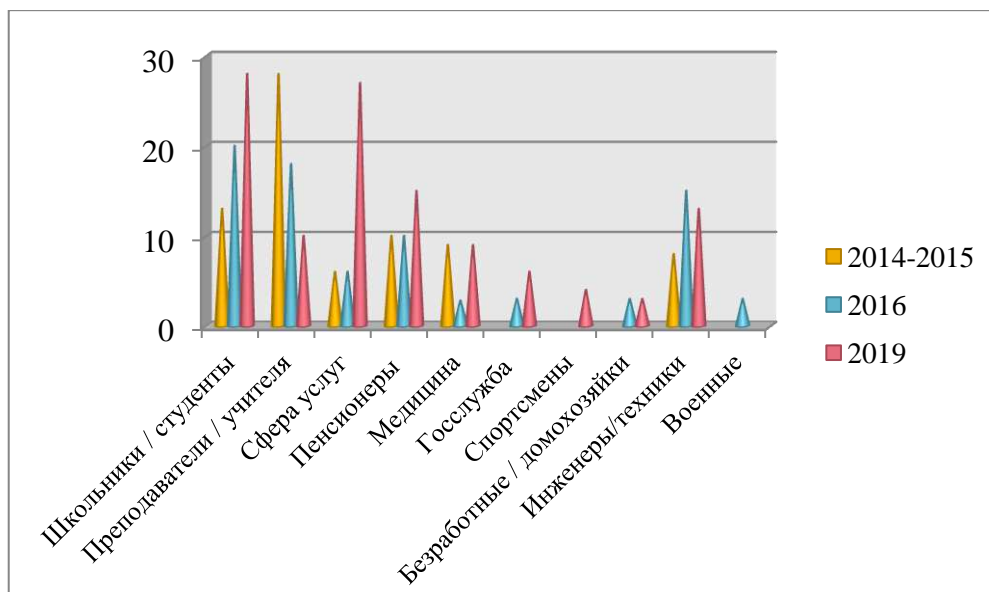


Рисунок 12 – Род деятельности туристов ПП «Ергаки», анкетирование 2014-2015, 2016 и 2019 г.

География опрошенных в 2019 году, совпадает с данными журналов регистрации посетителей. Так, географический фактор показал сохранение тенденции развития внутреннего туризма в природном парке «Ергаки». Этому свидетельствует большое количество туристов из Красноярского края (64% опрошенных) и республики Хакассия (18%).

Вопросы дополнительной части анкеты направлены на детальное изучение предпочтений туристов природного парка.

Длительность пребывания в ПП «Ергаки» варьируется от 1 до 10-19 дней и детально представлена в таблице 9. В 2016 году результаты показали

возрастающую популярность однодневных посещений, по сравнению с 2014-2015 годом. В 2019 году возникает тенденция к многодневным походам на 2, 5-7, 10 и более дней.

Таблица 9 – Распределение посетителей природного парка «Ергаки» по длительности пребывания

Года	1 день	2 дня	3-4 дня	5- 7 дней	8-9 дней	10-19 дней
2014-2015	13%	11%	9%	24%	25%	8%
2016	23%	5%	7%	46%	8%	11%
<i>Прирост:</i>	<i>58%</i>	<i>- 60%</i>	<i>- 25%</i>	<i>85,7%</i>	<i>- 68,18%</i>	<i>12,5%</i>
2019	15%	27%	5%	34%	8%	9%
<i>Прирост:</i>	<i>5%</i>	<i>800%</i>	<i>17%</i>	<i>15,4%</i>	<i>57%</i>	<i>33%</i>

Графа «прирост» отражает предпочтения туристов по выбору длительности пребывания в природном парке. Так, в 2016 году, по сравнению с прошлыми годами, выросла тенденция к однодневным походам (авторы статьи связывают это с улучшением инфраструктуры парка и возможностью за один день совершить несложный поход по оборудованным тропам до озера Радужное и в Каменный Город [42]), увеличилось количество туристов, приехавших на 5-7, и 10-19 дней.

В 2019 году, по сравнению с 2016 годом, увеличились все показатели длительности пребывания, происходит постепенный рост выходов на 2, 3-4 дня и 8-9 дней. Количество посещений туристами парка в течение одного дня выросло, но меньше, чем остальные показатели. В общей сумме, 32% опрошенных приезжают в «Ергаки» больше, чем на 7 дней.

Анализ предпочтений туристов в выборе маршрута в 2014-2015, 2016 году показал высокую востребованность традиционных маршрутов и рост популярности оборудованных троп (оборудованная экологическая тропа «Каменный город», оборудованная экологическая тропа «Тропа сибирского охотника»), в 2014-2015 их посетили 12% от общего количества опрошенных, а в 2016 уже 16% опрошенных [42].



В 2019 году популярностью у туристов по-прежнему пользуются однодневные походы до оз. Радужного и Висячего камня. Маршруты стали более объемными по продолжительности и предполагают просмотр большого количества достопримечательностей, в том числе и «за перевальной» частью парка. Это объясняет увеличение длительности пребывания посетителей в природном парке в 2019 году. Предпочтения туристов выбора маршрута в природном парке «Ергаки» представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Предпочтения туристов в выборе маршрута в природном парке «Ергаки»

Маршруты и объекты посещения	Количество посетителей, %
Озеро Радужное – Висячий Камень (однодневный маршрут)	30%
Озеро Радужное - Тушканчик – озеро Светлое – пик Птица	11%
Озеро Светлое, радиальные выходы	9%
Озеро Радужное, радиальные выходы	9%
Озеро Каровое, радиальные выходы – Тушканчик – озеро Художников – озеро Мраморное	5%
Визит-центр – Вольный город	4%
Озеро Лазурное – Кит	3%
Озеро Радужное – озеро Лазурное – Сказка – озеро Черное – стрелка – озеро Художников – пик Птица – озеро Художников – Висячий Камень	3%
Озеро Радужное – Висячий Камень – водопад Безымянный – Каменный город	3%
оз. Радужное – озеро Лазурное – озеро Черное – озеро Художников	2%
Озеро Лазурное – озеро Каровое – Висячий Камень	2%
Озеро Радужное - водопад Безымянный	2%
Кит – Висячий Камень – водопад Жемчужина Саян	2%
Парабола, пик Зуб Дракона	2%
Озеро Радужное - водопад Безымянный	2%
Озеро Художников	2%
Озеро Художников – перевал Промежуточный – озеро Каровое	2%
Озеро Художников – Зуб Дракона – озеро Мраморное – Тушканчик – озеро Светлое	2%
Озеро Радужное – Висячий Камень – озеро Художников – перевал Молодежный – озеро Медвежье – озеро Светлое – озеро Лазурное, радиальные выходы	1%

## Окончание таблицы 10

Маршруты и объекты посещения	Количество посетителей, %
Озеро Светлое - Птица – озеро Золотарное - перевал Зеленый - перевал Пикантный – озеро Теплое - Зуб Дракона – озеро Художников – перевал Художников – озеро Радужное	1%
Озеро Художников – Зуб Дракона – озеро Мраморное – Тушканчик – озеро Светлое	1%
Озеро Светлое – озеро Мраморное – Птица – Тушканчик	1%
Визит центр - Сказка – Грация – Стрелка – озеро Художников – озеро Радужное - Визит центр	0,5%
Озеро Светлое – озеро Золотарное – Пик Птица – озеро Медвежье	0,5%

Наиболее популярными достопримечательностями, согласно проведенному опросу, стали:

- озеро Радужное (30% опрошенных);
- Висячий камень (42% опрошенных);
- озеро Светлое (26% опрошенных);
- озеро Художников (20% опрошенных);
- озеро Лазурное (11% опрошенных);
- озеро Мраморное (7% опрошенных);
- озеро Каровое (7% опрошенных);
- Зуб Дракона (5% опрошенных).

Для определения целей посещения природного парка «Ергаки», в анкете были предложены варианты ответов (в опросе можно было указывать несколько вариантов ответа), коррелирующие с рекреационными потребностями. Соотношение ответов респондентов представлено в таблице 11.

Таблица 11 – Цели пребывания туристов в ПП «Ергаки»

Цели пребывания	Кол-во опрошенных, %	Год
Отдых	27%	2014-2015 г.
	66%	2016 г.
	43%	2019 г.
Активный отдых	75%	2016 г.
	97,8%	2019 г.
Познавательный туризм	21%	2014-2015 г.
	70%	2016 г.
	83%	2019 г.
Научно-исследовательские цели	3%	2019 г.
Природные красоты	59%	2014-2015 г.
	95%	2016 г.
	33%	2019 г.

Анализ целей пребывания в природном парке показал тенденцию к постепенному росту туристов, ценностью для которых является познавательный туризм, это напрямую связано с увеличением количества молодых туристов категорий 20-29, 30-39 лет на территории парка. В возрастных группах 30-39 и 40-49 очевиден интерес к вариантам «отдых от города», соотносящийся с категорией «потребности в восстановлении сил» и «потребности в оздоровлении», представленный в таблице как «отдых». Вариант «активный отдых», соответствующий категории «потребности в физическом развитии и двигательной активности» оказался ведущим и набирает обороты, в 2019 году набрал больше всего голосов, 97,8%.

Далее респондентам был задан вопрос: «Какой раз Вы приезжаете в природный парк?». Большая часть посетителей, согласно опросу 2019 года, прибыли в парк первый раз (55%). Больше 5 раз в парке побывали 20% опрошенных. Количество туристов, приезжающих в парк не первый раз составило примерно 25%, что говорит присутствии потока постоянных туристов природного парка. В процентном соотношении результаты данного опроса представлены на рисунке 13.

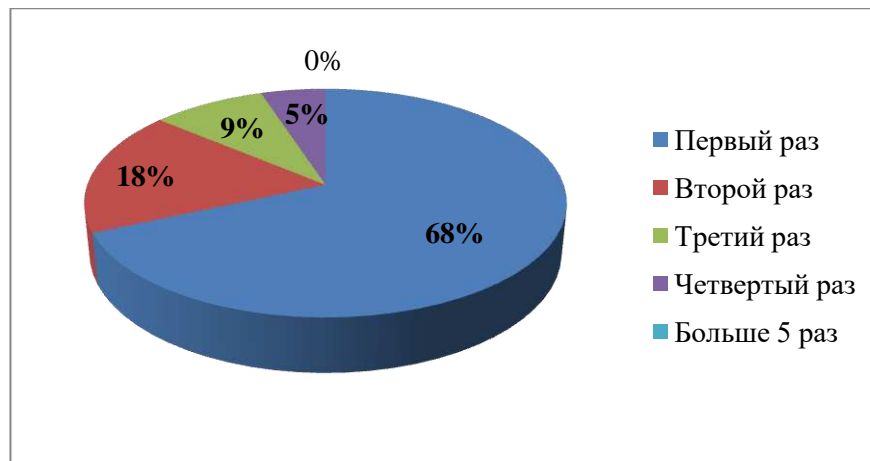


Рисунок 13 – Соотношение количества посещений СП «Ергаки», 2019 г.

Также, в ходе исследования выяснилось, что респонденты приезжают в парк с семьей (41%), или с друзьями (25%). 22% респондентов приехали с группой туристов, в основном к ним относятся спортсмены (проживающие в палаточных лагерях) и туристы, приезжающие группой в рамках туров (проживают на базах отдыха).

На вопрос: «Какие услуги вы хотели бы получить в природном парке?», из предложенных вариантов: «услуги гидов-экскурсоводов», «сувенирная продукция», «информационные услуги на базе / в визит-центре», «полиграфическая продукция о парке», туристы особо выделяют информационную составляющую (67%). Посетители обосновывают данный выбор нехваткой информации об интересных маршрутах природного парка, степени загруженности средств размещения, программе туров, организуемых на территории парка, актуальной информации о погодных условиях и мерах безопасности. Большое количество респондентов выбрало вариант «сувенирная продукция», руководствуясь нехваткой уникальных сувениров в Визит-центре природного парка (65%). Посетители также считают необходимым увеличение количества опытных гидов на территории парка (61%).

В качестве дополнительных пожеланий, туристы предложили увеличить количество хорошо организованных стоянок (6,5%), улучшить сотовую связь

(5%), обустроить туалеты на организованных стоянках (3%), а также продавать товары первой необходимости (1%).

Поскольку количество денежных средств, которые готовы потратить туристы в природном парке напрямую влияет на ценообразование и получение парком необходимой для функционирования прибыли, респондентам был задан вопрос: «Какую сумму вы готовы потратить в природном парке «Ергаки?»»

Оказалось, что туристы в основном не имеют точного представления о том, сколько они тратят, приезжая в природный парк. В основном, опрошенные старались называть ориентировочную сумму за неделю пребывания в парке, самым распространенным ответом оказался 5-10 тысяч рублей (15%). Туристы из других стран и удаленных от природного парка регионов выбирали варианты 20-25 тысяч рублей (8%) и 25-30 тысяч (2%). Более детальное соотношение ответов представлено на рисунке 14.

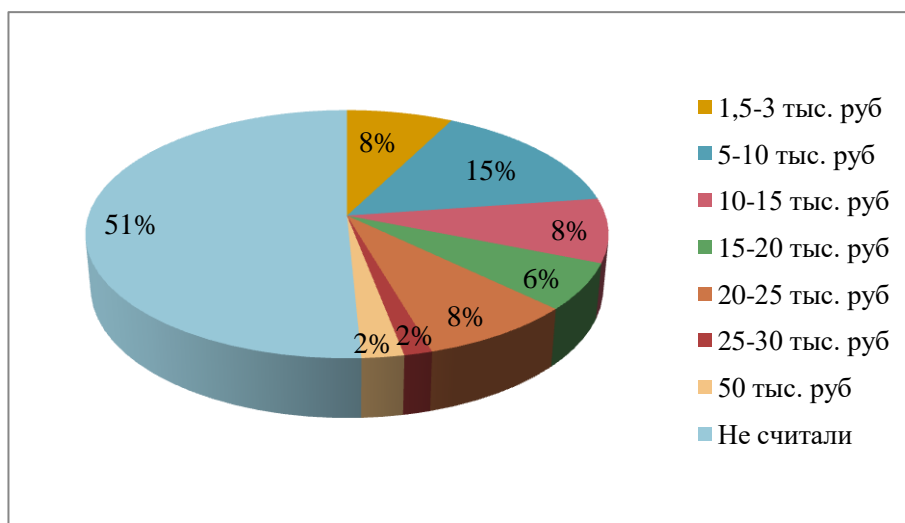


Рисунок 14 – Соотношение количества денежных средств, которые туристы готовы потратить в природном парке «Ергаки», 2019 г.

Проанализировав полученные в ходе опроса данные, а также данные прошлых лет, мы пришли к следующим выводам:

1. Анализ посещаемости природного парка показал, что количество зарегистрированных туристов с каждым годом неуклонно растет и к 2019 году

достигло 120000 человек. Рост зарегистрированных посетителей напрямую связан с увеличением туристского потока.

2. С ростом количества посетителей парка расширяется география приезжающих. Так, в природном парке с 2016 года побывали представители 24 стран и 5 удаленных от природного парка регионов России. Однако, парк по-прежнему пользуется популярностью у жителей Сибирского федерального округа, в частности туристов: из г. Красноярска, Абакана, Минусинска, Кызыла, Новосибирска, села Ермаковского и поселка Шушенское.

3. С увеличением количества посетителей из удаленных регионов и стран, увеличилась и длительность посещения природного парка. К 2019 году популярность обретают многодневные походы на 7 и более дней. Это объясняет более сложные «нитки маршрутов», которые выбирают туристы, с целью осмотра как можно большего количества уникальных достопримечательностей.

В разделе выпускной квалификационной работы, с учетом проанализированных данных, будут даны рекомендации по реализации потребностей посетителей в условиях природного парка.

### **3 Разработка рекомендаций по управлению туристскими потоками природного парка «Ергаки»**

#### **3.1 Анализ удовлетворенности посетителей природного парка «Ергаки»**

С целью проведения анализа удовлетворенности посетителей природного парка «Ергаки», нами был проведен социологический опрос среди жителей города Красноярска. Данный опрос проводился в период с 5 мая по 20 июня 2020 года (образец анкеты представлен в приложении), посредством размещения анкеты в сети Интернет, а именно: в социальной сети «ВКонтакте», в официальной группе природного парка «Ергаки», а также в группе Туристского информационного центра Красноярска (ТИЦ).

Мы ставили перед собой несколько актуальных, в рамках работы, задач:

- определить степень осведомленности респондентов о природном парке «Ергаки»;
- определить наиболее предпочтительные для туристов периоды посещения парка;
- выявить основные «точки притяжения» (достопримечательности, базы отдыха, экологические тропы) популярные у туристов;
- проанализировать основные потребности и пожелания туристов.

Для проведения исследования была разработана анкета, которая включала двадцать два вопроса и состояла из двух частей: базовой и дополнительной. Базовая часть анкеты включала вопросы, касающихся привлекательности природного парка и его основных точек притяжения, а также пожеланий туристов. Вопросы дополнительной части были заданы респондентам с целью мониторинга посетителей парка: определение основных возрастных и гендерных групп посетителей, их уровень образованности (социально-демографические характеристики).

В опросе приняли участие 360 человек. Анализ социально-демографических аспектов показал, что анкетирование прошли 68,6% женщин и 31,4% мужчин. Возрастные параметры опрошенных представлены на рисунке 15.

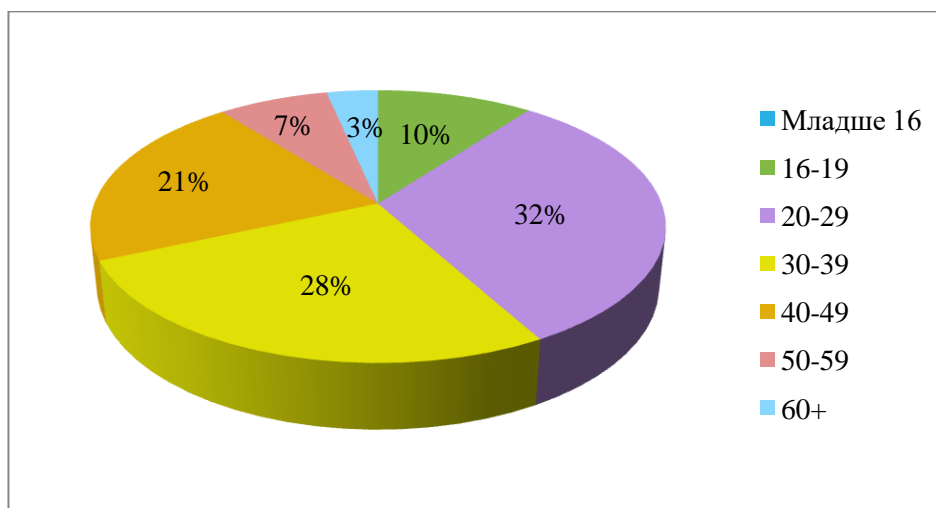


Рисунок 15 – Возрастные параметры опрошенных

Большинство опрошенных принадлежат к следующим возрастным категориям: 20-29 (32%), 30-39 (27%) и 40-49 (21%). Значительное отставание наблюдается в возрастных группах 16-19 лет – 10% и 50-59 лет – 7%. Пожилые респонденты (старше 60 лет) представлены тремя процентами от общего числа респондентов.

Вопрос «Род занятий, профессия» позволил определить, что большинство опрошенных являются студентами (23%) или работают в сфере образования (18,8%). Это объясняется участием в опросе студентов и преподавателей Сибирского федерального университета, а также учителей Красноярского Лицея №9. Государственные служащие составили 11% от общего числа опрошенных. Практически в равной степени опрос прошли менеджеры (8%), предприниматели (7%), и пенсионеры (7%), а также работники сферы услуг (6%). Медицинские работники представлены 5% от общего числа опрошенных,



а фрилансеры и инженеры 3%. Наглядно распределение ответов респондентов по данному вопросу представлено на рисунке 16.

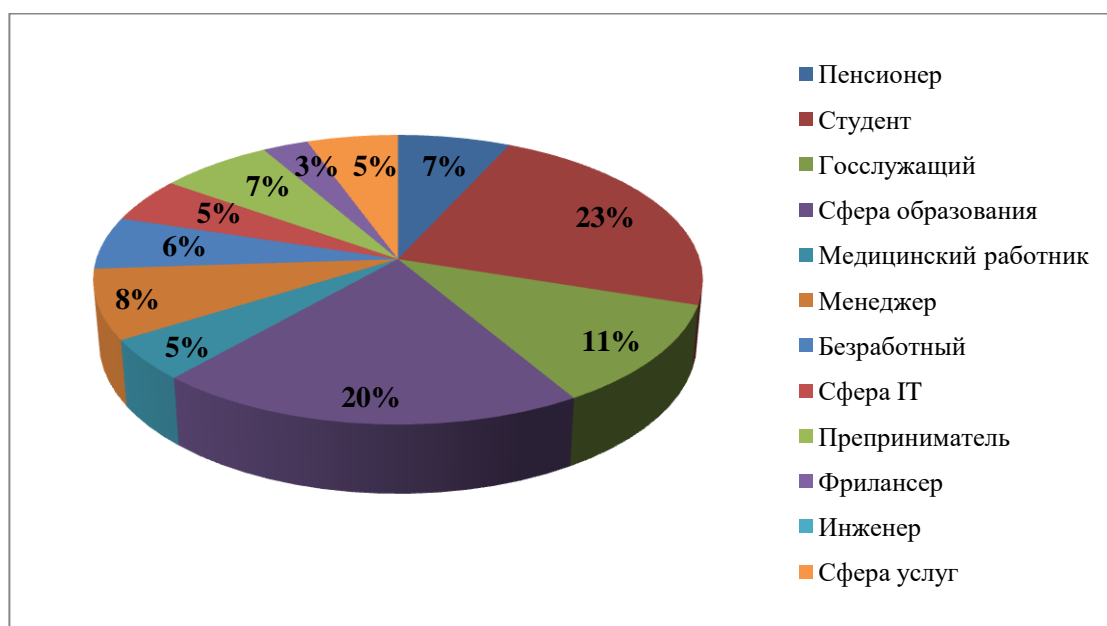


Рисунок 16 – Род занятий, профессия опрошенных

Основная часть предложенной анкеты начиналась с вопроса: «Знакомо ли Вам название природный парк «Ергаки?». Ответы выявили высокую осведомленность о природном парке у жителей Красноярска, 93,7% опрошенных ответили, что название им знакомо. Не знают данное название всего 6% опрошенных, вариант «затрудняюсь ответить» не выбран респондентами.

Однако, на вопрос о том, посещают ли респонденты природный парк «Ергаки» большинство опрошенных ответили, что ни разу там не были (48,1%) или были всего один раз (18%). Регулярно посещают парк 32,4% респондентов, из них: один раз в год посещают 11%, два раза в год (зимой и летом) 3%, больше двух раз в год 10%. Постоянно приезжающие в парк каждый год составляют 8% от числа опрошенных.

Ответы на вопрос: Собираетесь ли Вы приехать в природный парк «Ергаки?» наглядно представлены на рисунке 17.

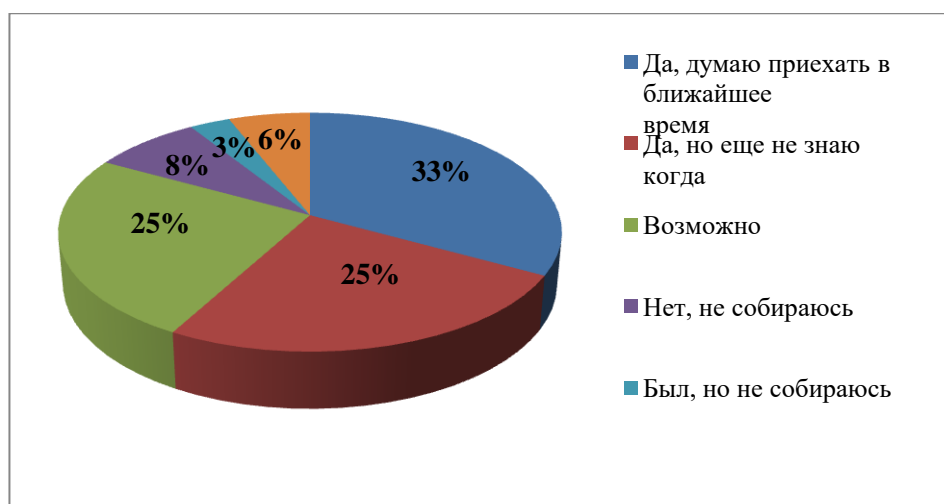


Рисунок 17 – Результаты ответа респондентов на вопрос «Собираетесь ли Вы приехать в природный парк «Ергаки?»»

Так, мы выяснили, что 33% думают приехать в ближайшее время, возможно посетят парк 30% респондентов, посетят точно, но еще не знают когда 25%. Не собираются посещать природный парк около 11% опрошенных.

Следовательно, при высокой осведомленности посетителей о природном парке, половина респондентов еще не была в природном парке, а 88% опрошенных думают посетить природный парк, что говорит о перспективе активного продвижения туризма на ООПТ среди жителей города Красноярск.

С целью определения наиболее популярных для респондентов периодов посещения парка, был задан вопрос: «Какое время года для Вас предпочтительнее для посещения природного парка «Ергаки»?».

В рамках этого и еще нескольких вопросов в анкете можно было выбрать несколько вариантов ответов. Самое большое количество голосов получил вариант «летнее время» (85%), этот результат обусловлен благоприятными погодными условиями и возможностями осуществления рекреационных потребностей туристов. Зимний период набрал 27,2% голосов, в это время туристы могут удовлетворять рекреационные потребности на базах отдыха / турбазах (баня, бассейн, катания на горных лыжах и сноубордах). Осенний период набрал 20% голосов, в основном туристы прибывают в начале или в

конце данного периода. Весенний период набрал наименьшее количество голосов – 8,7%.

В ходе проведения опроса выяснилось, что привлекательность природного парка «Ергаки» для респондентов обусловлена рядом важных факторов: интересные природные достопримечательности (66%) и отдых вдали от города (65,1%), возможность сделать красивые фотографии (42,2%), посещение новых мест (36,1%). Вариант отдых с целью познания, в отличие от ответов в опросах авторов прошлых лет, набрал меньший процент голосов (21%). Известность природного парка и транспортная доступность набрали практически равное количество голосов (по 10%).

Некоторые респонденты, при ответе на данный вопрос, дали свои варианты ответа, ими стали: походы и экскурсии в Визит-центре (2,9%), чистый снег и воздух (2%).

На вопрос: «Какие услуги вы хотели бы получать на территории парка?» из предложенных вариантов востребованными оказались «услуги гидов-экскурсоводов» – набрали 50,4% голосов, «тематические мероприятия» – 23,3%, «услуги фотографа» – 13,8%, «сувенирная продукция» – 21,3%, особенно туристы отметили важность информационной составляющей (53%), в которую входят «информационные услуги на базе / в Визит-центре», «полиграфическая продукция о парке».

Далее следовали уточняющие вопросы, в частности вопрос, касающийся интересной для туристов сувенирной продукции. Он предполагал описание респондентами своих предпочтений, без готовых вариантов ответов. Полученные пожелания респондентов представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Предпочтения туристов в сувенирной продукции парка

Сувенирная продукция	Количество опрошенных
Одежда (кепки, банданы, толстовки, футболки, перчатки, нашивки, шопперы) с символикой парка	15 человек

## Окончание таблицы 12

Сувенирная продукция	Количество опрошенных
Магниты (качественные, с интересным дизайном)	12 человек
Карты, путеводители (с рассказами и фото достопримечательностей, подробная карта большой площади)	8 человек
Ручки, альбомы, закладки (заламинированный определитель растений и птиц), карманные календари, открытки	8 человек
Посуда (кружки, термосы с красивым оформлением)	7 человек
Брелоки (из скальных пород, из дерева, ручной работы, амулеты)	6 человек
Картины с достопримечательностями парка	4 человека
Фотокарточки достопримечательностей парка	3 человека
Статуэтки (деревянные с эмблемой парка, амулеты)	3 человека
Сладости, травы	2 человека
Книги	1 человек
Плед	1 человек
Диск с фильмом-рассказом о природе и животном мире парка	1 человек

Распределение ответов опрошенных показывает, что они хотят иметь возможность большого выбора сувенирной продукции, которая отвечает двум основным критериям: произведена из натуральных материалов (дерево, горные породы) и отражает уникальность парка (достопримечательности, уникальные животные и растения, территория).

В ходе исследования нами были выявлены основные тематические мероприятия, которые интересны для туристов, ими стали: вечера бардовской песни; астрономические вечера с мини-лекциями и практикой у телескопа под открытым ночным небом; квизы после выходов с экскурсоводом; поэтические вечера; волонтерские экошколы; йога-туры; многодневные горные походы; экскурсии, связанные с историей парка, спортивные праздники, курсы по фото и видеомонтажу, интерактивы (викторины, квесты).

Рейтинг наиболее привлекательных для отдыха в природном парке средств размещения представлен на рисунке 18. Анализ показал, что при посещении природного парка туристы, как правило, проживают самостоятельно в палатке (25%). В туристских базах опрошенные останавливались реже, самой востребованной является база отдыха «Ергаки» (15%),

Палаточный лагерь «Вольный город» отметили 6% туристов, посетители парка довольны предоставленными условиями, из пожеланий: не хватает умывальника между туалетом и столовой, плохо организован подъем и спуск рюкзаков, нет теплого помещения, где можно укрыться в непогоду.

База отдыха «Эдельвейс» набрала 6% голосов, палаточный лагерь «Жемчужина Саян» (5%). База «Пик Звездный» набрала 4% голосов, основной минус для туристов – отсутствие горячей воды. Парк отель «Хозяин Тайги» набрал 4% голосов и получил хорошие отзывы туристов: «образ соответствует, атмосфера позитивная».

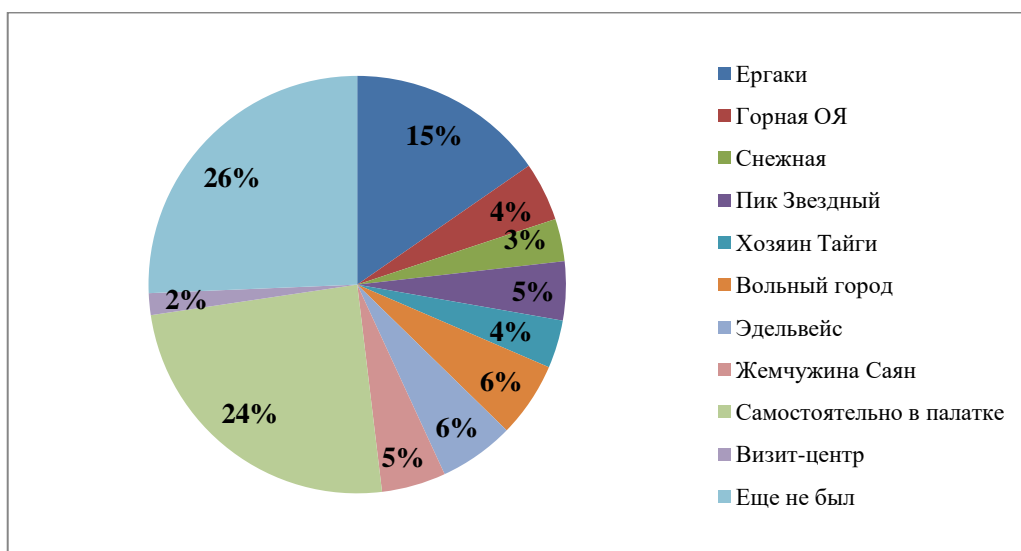


Рисунок 18 – Посещаемость средств размещения туристами природного парка

При этом длительность пребывания респондентов в парке составляет от небольшой однодневной прогулки до двух недель и более. Результаты указывают на популярность походов продолжительностью 4-6 дней (32%) и 2-3 дня (20%), а также 7 дней (19%). Популярны также походы на 8-10 дней (17% опрошенных). В связи с нарастающей популярностью более продолжительных походов, встает вопрос о том, какие объекты туризма они хотели бы увидеть и посетить в природном парке.

Вопрос о посещении основных достопримечательностей природного парка включал несколько вариантов ответа. Рейтинг самых посещаемых достопримечательностей вместе с процентами набранных голосов респондентов, представлен в таблице.

Таблица 13 – Посещаемые достопримечательности природного парка «Ергаки»

Место	Достопримечательность	% голосов
	Никогда не были	42%
1	Висячий камень	45%
2	Озеро Радужное	39,6%
3	Озеро Светлое	37,1%
4	Озеро Каровое	31,7%
5	Парабола	28,3%
6	Пик Птица	26,3%
7	Перевал Художников	25,4%
8	Озеро Горных духов	24,6%
9	Озеро Медвежье	21,7%
10	Водопад Мраморный	21,3%
10	Каменный городок	18,3%
11	Озеро Золотарное	18,3%
12	Пик Тушканчик	17,9%
13	Пик Зуб Дракона	16,7%
14	Пик Молодежный	14,2%
15	Озеро Уютное	13,8%
16	Озеро большое Буйбинское	11,7%
17	Озеро Лазурное	11,7%
18	Озеро Сказка	11,3%
19	Пик Звездный	10,8%
20	Пик Динозавр	9,2%
21	Озеро Черное	9,2%
22	Озеро Красное (Араданское)	7,5%
23	Водопад Богатырь	7,1%
24	Водопад Грация	7,1%
25	Долина девяти озер	4,2%
26	Спящий Саян	4,2%
27	Сплав по реке Ус	1,7%
28	Малахитовая ванна	0,4%
29	Гора Видовка, Слоники	0,4%

Так, самыми посещаемыми оказались достопримечательности, которые располагаются на обустроенных экологических тропах (озеро Радужное, «Висячий камень», озеро Светлое, озеро Медвежье, «Каменный городок»), а

также легкодоступные объекты расположенные относительно недалеко от трассы Р-257): озеро Каровое, водопад Мраморный. Однако, «Парабола», пик Птица, и перевал Художников находятся в относительном удалении, тем не менее, были активно посещаемы респондентами в силу своей уникальности.

Перед нами также стояла задача выяснить, какие достопримечательности больше всего понравились туристам и интересны им для повторного посещения или рекомендации знакомым. Выяснилось, что не все посещаемые респондентами достопримечательности актуальны для повторного посещения и рекомендации. Первое место вновь досталось «Висячему камню», на втором месте оказалась уникальная скала «Парабола», расположенная между озером Художников и озером Горных Духов, последнее, кстати, заняло 3 место в списке рекомендаций мест для посещения. Остальные результаты представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Какие достопримечательности Вы бы посетили второй раз и порекомендовали своим знакомым?

Место	Достопримечательность	% голосов
	Никогда не были	42%
1	«Висячий камень»	32,9%
2	скала Парабола	23,8%
3	озеро Горных духов	22,9%
4	озеро Радужное	22,5%
5	пик Птица	22,1%
6	«Каменный город»	21,7%
7	пик Зуб Дракона	20,4%
8	водопад Мраморный	15,8%
9	перевал Художников	15,4%
10	водопад Грация	11,3%
11	водопад Богатырь	10,8%
12	озеро Лазурное	8,8%
13	озеро Уютное	8,8%
14	пик Динозавр	7,9%
15	озеро Черное	7,5%
16	озеро Сказка	7,5%
17	озеро Большое Буйбинское	7,1%

Окончание таблицы 14

Место	Достопримечательность	% голосов
15	озеро Черное	7,5%
16	озеро Сказка	7,5%
17	озеро Большое Буйбинское	7,1%
18	пик Тушканчик	7,1%
19	«Спящий Саян»	7,1%
20	«Долина девяти озер»	6,9%
21	озеро Красное (Араданское)	5,8%
22	сплав по реке Ус	5,4%
23	перевал Близнецы	4,2%
24	Все вышеперечисленные	5%

Значительная часть респондентов, приезжая в парк, отдыхает на базах отдыха (20,9%) или совершает многодневные походы между достопримечательностями (16,5%). Практически равные численные результаты получил результат самостоятельного стационарного отдыха на озерах с активными выходами по окрестностям (15,5%). В организованных палаточных лагерях с выходами по окрестностям, согласно результатам, останавливалось небольшое количество респондентов (8,1%).

В связи с популярностью многодневных походов, респондентам были предложены популярные маршруты природного парка. Респондентам было необходимо выбрать похожий маршрут, которого они «обычно придерживаются» в парке. Процентное соотношение ответов респондентов представлено в таблице 15.

Таблица 15 – Примерные маршруты посетителей природного парка «Ергаки»

Маршрут	% опрошенных
Озеро Радужное и Висячий камень	16,1%
озеро Радужное – перевал Художников – озеро Художников – Малахитовые ванны – озеро Радужное	13,7%
озеро Радужное – Висячий камень – перевал Художников – озеро Художников – озеро Горных Духов – перевал Птица – озеро Светлое	8,8%
Озеро Светлое – озеро Золотарное – перевал Зеленый – озеро Большое Буйбинское – озеро Лазурное (радиальные) – Малахитовые ванны - озеро Художников – озеро Горных Духов – перевал Птица – озеро Светлое	6,8%



Окончание таблицы 15

Маршрут	% опрошенных
озеро Радужное - перевал Спящий Саян – озеро Лазурное – озеро Сказка – перевал НКТ – озеро Черное – водопад Богатырь (радиальное)	6,3%
Озеро Светлое – перевал Птица (радиальные) – озеро Золотарное – перевал Пикантный – озеро Теплое – Зуб Дракона – озеро Художников – перевал Художников – озеро Радужное	6,3%
озеро Светлое – перевал Птица - озеро Художников - перевал Художников - озеро Радужное	5,4%
озеро Радужное – Висячий Камень – водопад Безымянный – Каменный город	2,9%
Озеро Радужное - Озеро Художников – перевал Художников - озеро Радужное	2,4%

Анализ предпочтений туристов в выборе маршрутов показал высокую востребованность традиционных маршрутов, а также популярность оборудованных экологических троп (экологические тропы «Озеро Радужное» и «Озеро Светлое», «Каменный город»). Основные посещаемые достопримечательности данных маршрутов: озеро Радужное, Висячий камень, перевал и озеро Художников. Необходимо отметить, что многие достопримечательности, расположенные дальше экологических троп, такие как: озеро Горных духов, озеро Художников, озеро Золотарное, и т.д. возможно посетить проживая в палаточных лагерях или самостоятельно организовав свой отдых, поскольку данные достопримечательности находятся в удалении от баз отдыха и на их осмотр уходит больше одного дня.

Увеличение запланированных маршрутов «за перевальную» часть природного парка «Ергаки» можно объяснить снижением рисков за счет активной работы Дирекции природного парка (маркировка и частичное оборудование троп, разъяснение правил поведения при встрече с медведем, и т.д.)

Одной из главных составляющих управления туристскими потоками является предотвращение неблагоприятных последствий, связанных с деятельностью гостей природного парка. Подавляющее большинство лесных пожаров возникает из-за неосторожного обращения людей с огнем, то есть от

костров, которые раскладываются для обогрева, приготовления пищи, отпугивания насекомых и по многим другим причинам.

Для понимания готовности туристов к отказу от разрушающего природу фактора, был задан вопрос: «Смогли бы Вы отказаться от разжигания костра на территории природного парка и использовать газовые горелки?»

В результате выяснилось, что большая часть туристов (53%) действительно смогли бы отказаться от разжигания огня в пользу газовых горелок, 29% возможно смогли бы. Это говорит о равнодушии опрошенных к охраняемым богатствам парка. Всего 12% не смогли бы отказаться от разжигания костров, 6% затруднились ответить.

Экологическая тропа «Озеро Радужное» на сегодняшний день является примером хорошо оборудованного маршрута, на ее основе обустраиваются новые экологические тропы парка. Вопрос: Насколько Вам нравится обустройство экологической тропы на озере «Радужное?» был задан с целью учета мнения туристов по поводу ее внешнего вида и удобства.

Результаты показали, что 38% опрошенных считают целесообразным оставить природу в первозданном виде. Возможно, это связано с наличием железных лестниц на пути к озеру Радужному, которые не являются достаточно экологичным решением при обустройстве экотропы. Однако, 34% туристов довольны обустройством экологической тропы, поскольку ранее в этой части парка преобладала болотистая местность. Добраться до озера Радужного и других достопримечательностей по данной дороге было проблематично. 24% опрошенных ждут продолжения данной экотропы до Висячего камня. Совсем не нравится решение дирекции парка всего 4% опрошенных.

Следует отметить, что на развитие природного парка «Ергаки» из краевого бюджета Администрацией ежегодно выделяется внушительная денежная сумма, которая должна помочь сформировать необходимую туристскую инфраструктуру и условия для дальнейшего развития туризма. Однако, важным вопросом остается возможность поддержания уже

существующей инфраструктуры и ее дальнейшее развитие за счет самих путешественников, как это делают на зарубежных ООПТ.

В связи с этим, респондентам был задан вопрос: «Считаете ли Вы целесообразным сделать вход на территорию природного парка «Ергаки» платным?». Респонденты отметили, что внесение денежной платы за вход будет целесообразным, если на территории парка оказание туристских услуг будет надлежащего качества.

Большинство респондентов ответили, что целесообразнее оставить вход бесплатным (41% опрошенных). 20% респондентов согласны вносить плату за посещение парка в размере 50 рублей, 16% респондентов в размере 100 рублей с человека (рисунок 19).

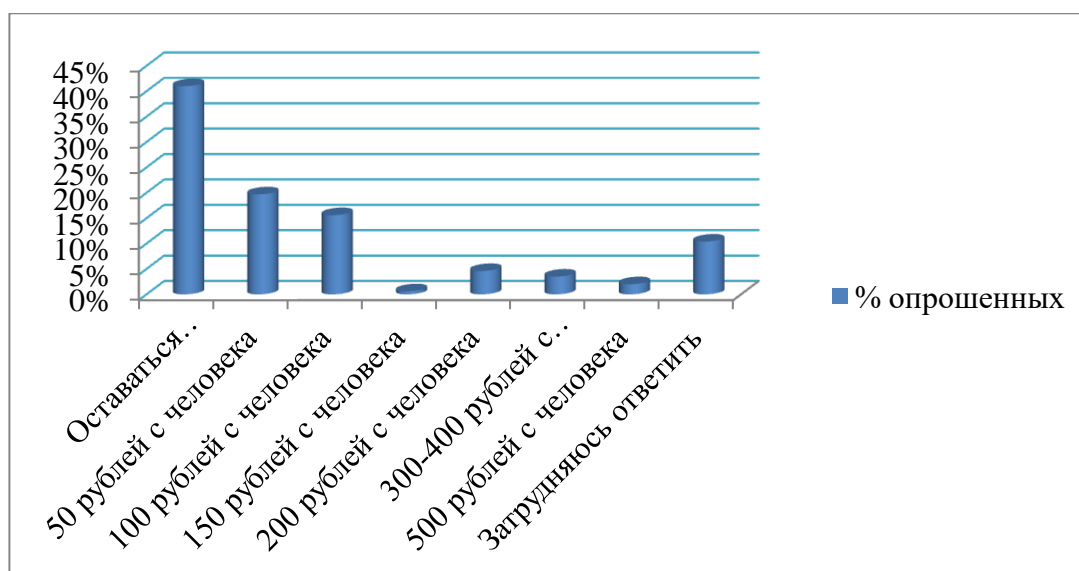


Рисунок 19 – Соотношение ответов респондентов относительно вопроса, связанного с введением входной платы на территории парка

Исходя из проведенного анализа, мы можем сделать следующие выводы:

1. Большинство опрошенных (93,7%) знают о природном парке, что говорит о высокой степени осведомленности, однако 48,1% опрошенных в природном парке еще не были. Желание побывать в природном парке

обозначили 58% респондентов. Регулярные посетители парка составляют 32,4% от всех опрошенных.

2. Наиболее предпочтительными периодами посещения парка оказались летний и зимний периоды. Именно в рамках данных периодов действует большинство туроператоров, активно функционируют средства размещения, предлагаются различные варианты отдыха.

3. Основные «точки притяжения» туристов располагаются вблизи обустроенных экологических троп или на самих экотропах. Однако, анализ предложенных ниток маршрутов показал, что туристы на сегодняшний день предпочитают смотреть больше интересных достопримечательностей, находящихся в труднодоступной местности, в том числе и «за перевальной» частью парка. Более того, 34% туристов ждут дальнейшего развития экологической тропы «озеро Радужное».

2. Анализ основных потребностей туристов показал необходимость в разнообразии сувенирной продукции, основанной на природных материалах и ассоциирующейся с самим природным парком.

Необходимость организации мероприятий различного характера обусловлена заинтересованностью респондентов и их предложениями по тематике проведения мероприятий.

Туристы выразили желание отказаться от разжигания костра на территории парка в пользу использования газовых горелок.

Предложения туристов по улучшению работы парка легли в основу рекомендаций по управлению туристскими потоками природного парка. Практические рекомендации подробно изложены в подразделе 3.2 настоящей работы.

### 3.2 Рекомендации по управлению туристскими потоками

В первом разделе работы нами были рассмотрены основные инструменты управления туристскими потоками, рекомендованные Международным союзом охраны природы.

Во втором разделе был проведен анализ инструментов управления туристскими потоками в природном парке «Ергаки» и анализ посещаемости парка, в третьем разделе – анализ удовлетворенности посетителей природного парка. Обобщив полученные результаты, разработаны рекомендации по управлению туристскими потоками, представленные в таблице 16.

Таблица 16 – Рекомендации по управлению туристскими потоками природного парка «Ергаки»

Проблема	Инструмент	Применение на территории
Отсутствие аттракций для посетителей с детьми	«Туристские карманы»	Создание игрового и познавательного пространства для детей вблизи Визит-центра парка
Малое количество организованных мест питания, расположенных в основном на базах отдыха	«Туристские карманы»	Договорные взаимоотношения с предпринимателями по вопросу организации точек питания типа «быстро» на основе фуд-траков в районе начала экотропы «Озеро Радужное», вблизи кордона «Тушканчик»
Ухудшение состояния обустроенных экотроп	«Дорожно-тропиночная сеть»	Обновление маркировки, установка указателей
Недостаточная дифференциация имеющихся туристских предложений	«Дорожно-тропиночная сеть»	Оборудовать новые типы троп и «ловушек для туристов» («веревочный парк», «тропа переживаний», «тропа по кронам деревьев», «зиплайн», «виа-феррата»).
Диверсификация экскурсионного продукта	«Дорожно-тропиночная сеть»	Внедрение новых экскурсионных продуктов (Разработка квест-экскурсий на территории природного парка, в сотрудничестве с Муниципальным молодежным учреждением города Красноярск «Центр Путешественников»).
Недостаток мест размещения на туристских стоянках в пиковый сезон	«Ограничения»	Ограничение продолжительности пребывания посетителей на определенных стоянках (например не больше 1-2-х ночей на оз. Художников).

Окончание таблицы 16

Проблема	Инструмент	Применение на территории
Разжигание костров в неположенных местах, небрежное отношение к природе	«Ограничения» «Информационно-экскурсионная деятельность»	Ограничение разведения костров. Пропаганда использования газовых горелок
Необходимость обязательной регистрации посетителей в Визит-центре парка	«Информационно-экскурсионная деятельность»	Возможность регистрации, а также снятия с учета в онлайн формате
Отсутствие актуальной информации о наличии мест и возможности бронирования на организованных стоянках	«Информационно-экскурсионная деятельность»	Предоставление на сайте или по телефону актуальной информации о наличии мест на организованных стоянках и возможность онлайн бронирования
Отсутствие ярко выраженного бренда, для привлечения туристов	«Информационно-экскурсионная деятельность»	Создание фирменного стиля парка
Отсутствие привлекающей туристов визуальной составляющей ПП в социальных сетях и на сайте	«Информационно-экскурсионная деятельность»	Создание приложения дополненной реальности, интерактивных карт, виртуальных туров по ведущим достопримечательностям природного парка.
Недостаток информации о возможных туристско-спортивных маршрутах на территории парка	«Информационно-экскурсионная деятельность»	Создание библиотеки отчётов о походах в парке
Фиксация впечатлений туристов	«Информационно-экскурсионная деятельность»	Установка стенда в Визит-центре природного парка с отзывами туристов
Недостаток квалифицированных гидов, инструкторов по работе с посетителями на территории парка	«Информационно-экскурсионная деятельность»	Организация «Школы гидов», с возможностью дальнейшего трудоустройства в ПП. Аккредитация гидов и инструкторов в Дирекции парка Создания каталога «Гиды парка»
Недостаток взаимодействия между представителями турбизнеса и Дирекцией природного парка	«Мониторинг туризма»	Брифинги для туроператоров и турфирм и других представителей турбизнеса два раза в год (зимой и весной, перед пиковым сезоном).
Отсутствие англоязычных гидов, при постепенном увеличении количества иностранных туристов	«Волонтерская деятельность»	Привлекать сотрудников со знанием иностранных языков (волонтеров) на туристский сезон.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. На основании проделанной работы, мы можем сделать следующие выводы:

Управление туристскими потоками на особо охраняемых природных территориях как административное действие предполагает активное взаимодействие управляющих органов ООПТ с посетителями, с целью максимизации удовлетворения потребностей туристов, без нанесения вреда природной среде. Согласно определению ЮНЕП это административное действие, направленное на поддержание качества ресурсов ООПТ и опыта посетителей. В Российской Федерации, понятие «туристский поток» на законодательном уровне официально не закреплено, тем не менее, в Стратегии развития туризма в РФ до 2035 года данный термин принято трактовать как «совокупность внутренних и въездных туристов, прибывших на туристскую территорию».

В рамках управления туристскими потоками управляющие органы могут определять оптимальное количество посетителей на участке парка, распределяя их во времени и пространстве с учетом допустимых нагрузок. Для достижения данных целей, особо охраняемые природные территории активно пользуются инструментами управления туристскими потоками, рекомендованные МСОП.

2. В процессе работы были выявлены 10 инструментов управления туристскими потоками, которые применяет КГБУ Дирекция природного парка «Ергаки» для развития туризма. Активнее всего она занимается обустройством дорожно-тропиночной сети (обустроено более 7 км экологических троп, проходящих по популярным у туристов маршрутам), организацией волонтерской деятельности (13 лет подряд функционирует волонтерский лагерь «Ветер перемен», помогающий в обустройстве природного парка и устранении последствий, возникающих от недобросовестных туристов). Более детальное

описание инструментов управления, используемых в природном парке «Ергаки», представлен в подразделе 2.2 настоящей работы.

3 Анализ количественных и качественных характеристик посетителей природного парка показал, что целевой аудиторией природного парка являются посетители как мужчины, так и женщины в среднем от 20 до 40 лет, проживающие в Сибирском федеральном округе, преимущественно, имеющие высшее или неоконченное высшее образование, прибывающие в природный парк, преследуя несколько целей: активный отдых, занятие познавательным туризмом, получение положительных эмоций от осмотра природных достопримечательностей. Зачастую они приезжают в парк с семьей или друзьями, а также с группой туристов в рамках тура. В среднем, данная целевая аудитория готова получать услуги в парке на сумму, не превышающую 10-15 тысяч рублей за неделю.

4. В рамках проведения опроса посетителей в природном парке, а также опроса в сети Интернет, были выявлены основные проблемы, которые мешают природному парку более эффективно расширять целевую аудиторию. Выявленные проблемы легли в основу предлагаемых нами рекомендаций, которые ориентированы на повышение эффективности применения конкретных инструментов управления туристскими потоками на территории и, как следствие, на развитие туризма в природном парке.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Об особо охраняемых природных территориях [Электронный ресурс]: федер. закон от 14.03.1995 N 33-ФЗ ред. от 26.07.2019 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_6072/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6072/)
2. О благотворительной деятельности и благотворительных организациях [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 11.08.1995 г. №135-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_7495/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7495/)
3. О проведении в Российской Федерации Года экологии [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 05.01.2016 № 7 // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201601080041>
4. Об утверждении Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс]: Распоряжение Правительства РФ от 31.05.2014 N 941-р (ред. от 21.03.2019)// Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_164146/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164146/)
5. Об утверждении Концепции развития системы особо охраняемых природных территорий федерального значения на период до 2020 года и плана мероприятий по реализации Концепции развития системы особо охраняемых природных территорий федерального значения на период до 2020 года [Электронный ресурс]: Распоряжение Правительства РФ от 22.12. 2011 N 2322-р. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/902322381>
6. Об утверждении Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года [Электронный ресурс]: Распоряжение Правительства РФ от 20.09.2019 N 2129-р // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа:

[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_333756/98764e60a31ef3aca49041afdb01a4de626e8389/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_333756/98764e60a31ef3aca49041afdb01a4de626e8389/)

7. Об утверждении Порядка ведения государственного кадастра особо охраняемых природных территорий [Электронный ресурс]: Приказ Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 19 марта 2012 г. N 69 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_128517/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_128517/)

8. Об утверждении концепции развития и размещения, особо охраняемых природных территорий краевого значения на период до 2030 года [Электронный ресурс]: Распоряжение правительства Красноярского края от 14 ноября 2017 года N 784-р. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/450372748>

9. Об образовании особо охраняемой природной территории – Природного парка краевого значения «Ергаки» [Электронный ресурс]: Постановление совета администрации края от 4 апреля 2005 года N 107-п. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/444704635>

10. Астанин, Д. М. Методика формирования функциональных зон ООПТ для развития экологического туризма / Д. М. Астанин // Уральский государственный архитектурно-художественный университет. – 2018. – С.1-26.

11. Басанец, Л.П. Основы и опыт сотрудничества туристских компаний и особо охраняемых территорий России / Л.П. Басанец, А.Т. Калишевская // Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии. – Самара. – Т. 18, № 2. – С. 55-59.

12. База отдыха «Ергаки» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://ergaki.com/>

13. Данилова, С. Н. Государственное управление особо охраняемыми природными территориями в России / С. Н. Данилова, А. М. Петров, О. Г. Тэйслина, А. В. Трофименко // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2018. – №2. – С. 79–86.

14. Дунаевская, Е. А. Технологии организации туризма на особо охраняемых природных территориях / Е. А. Дунаевская // Проблемы, опыт и перспективы развития туризма, сервиса и социокультурной деятельности в России и за рубежом: сборник материалов II Международной научно-практической интернет конференции. – 2015. – С. 81–86.

15. Завадская, А. В. Экологический туризм на особо охраняемых природных территориях Камчатского края: Проблемы и перспективы / А.В. Завадская, В.М. Яблоков. – М.: Эдиториал УРСС, 2013. – 240 с.

16. Земеке, О. Ю. Обзор существующих международных и российских методик оценки туристского потока / О. Ю. Земеке, Т. В. Гришина, Н. Ю. Шадченко, Л. В. Сырникова // Горизонты экономики. — 2019. — №3(49). — С. 19-28.

17. Зименко, А. В. Заповедное дело в постсоветской России: факторы и тенденции. / А.В. Зименко // В фокусе наследия: Сборник статей, посвящённый 80-летию Ю. А. Веденина и 25-летию создания Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва / сост., отв. ред. М. Е. Кулешова. — М.: Институт географии РАН, 2017. – С. 615-629.

18. Интернет-газета Newslab [Электронный ресурс]: Парк «Ергаки» хотят сделать мировым брендом и ежегодно привлекать 400 тысяч туристов. – Режим доступа: <https://newslab.ru/news/884486>

19. Информационное агентство Пресс – Лайн [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.press-line.ru/news/2008/09/v-parke-ergaki-najdeny-kurgany-skifskogo-perioda>

20. Карташевская, И.Ф. Туристские потоки как управляемая категория базисной модели рекреационной системы / И.Ф. Карташевская // Культура народов Причерноморья. — 2005. — № 63. — С. 53-57.

21. Кунчевская, Д. В. Территориальное зонирование природного парка Ергаки / Д. В. Кунчевская, Л. А. Дорофеева // Красноярский государственный

педагогический университет им. В.П. Астафьева. – Красноярск. – 2015. – С. 251-254.

22. Международный опыт развития экотуризма на ООПТ [Электронный ресурс]: Агентство стратегических инициатив. – Режим доступа: <https://asi.ru/library/116263>.

23. Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.mnr.gov.ru/>

24. Национальный туристический портал [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://russia.travel/>

25. Пик Звездный [Электронный ресурс]: официальный сайт спортивно-туристского комплекса. – Режим доступа: <http://ergaki-sayan.ru/>

26. Практично, выгодно, безопасно. Пособие для начинающих по развитию экологически безопасного туризма в особо охраняемых природных территориях [Электронный ресурс]: Европейский центр экологического и сельского туризма. – Режим доступа: <https://docplayer.ru/30507486-Praktichno-vygodno-bezopasno-posobie-dlya-nachinayushchih-po-razvitiyu-ekologicheskii-bezopasnogo-turizma-v-osobo-ohranyaemyh-prirodnih-territoriyah.html>

27. Природный парк «Ергаки» [Электронный ресурс]: Официальный сайт природного парка «Ергаки». – Режим доступа: <http://www.ergaki-park.ru>

28. Природный парк «Ергаки» [Электронный ресурс]: Энциклопедия Красноярского края. – Режим доступа: <http://my.krskstate.ru/docs/nationalparks/ergaki/>

29. Романчук, О. Н. Особенности развития экологического туризма и рекреации на ООПТ Красноярского края / О. Н. Романчук // Новая наука: стратегии и векторы развития. – 2016. – №11. – С. 6-9.

30. Руководство по функциональной организации ООПТ [Электронный ресурс]: Агентство стратегических инициатив. – Режим доступа: [https://vk.com/doc21564956\\_551518898?hash=8ddaa9d51d5b34be08&dl=b25ce8364d38f33a73](https://vk.com/doc21564956_551518898?hash=8ddaa9d51d5b34be08&dl=b25ce8364d38f33a73)

31. Семин, П. О. Категории особо охраняемых природных территорий по классификации международного союза охраны природы / П.О. Семин // Эволюция российского права: сборник материалов XVI Международной научной конференции молодых ученых и студентов. – Екатеринбург: ФГБОУВО «Уральский государственный юридический университет». – 2018. – С. 273-275.

32. Скоробогатова, Т. Н. Трактовка термина «поток» в аспекте логистического управления движением туристов / Т. Н. Скоробогатова // Ученые записки Таврического национального университета имени В.И. Вернадского. Серия «Экономика и управление». – Симферополь, 2013. - Т. 26(65). – С. 132-137.

33. Степаницкий, В. Б., Моралева, Н. В., Ледовских, Е. Ю. Развитие экотуризма на российских охраняемых территориях: проблемы и перспективы / В. Б. Степаницкий, Н. В. Моралева, Е. Ю. Ледовских // Экологический туризм на пути в Россию. Принципы, рекомендации, российский и зарубежный опыт. – Тула: Гриф и К, 2002 – С. 75-78.

34. Стишов, М. С., Дадли, Н. Охраняемые природные территории Российской Федерации и их категории / М. С. Стишов, Н. Дадли // Москва, Всемирный фонд дикой природы (WWF), 2018. – 248 с.

35. Суржиков, В. И. Подход к развитию экологического туризма на особо охраняемых природных территориях на основе системного анализа / В. И. Суржиков // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – Т. 11. - №3. – 2019. – С. 50-62

36. Тебердинский государственный природный биосферный заповедник [Электронный ресурс]: Официальный сайт Тебердинского заповедника. – Режим доступа: <http://z.teberdainfo.ru/>

37. Туристическая компания «Альтамира» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://альтамира.рф/>

38. Филатова, С. Э., Петрова, С. Ю. Мероприятия по развития инфраструктуры природного парка «Ергаки» / С. Э. Филатова, С. Ю. Петрова // Сибирский Федеральный университет, Журнал Молодой ученый. – 2016. – №15(119). – С. 227-230.

39. Черных, Д. В. Особо охраняемые природные территории и экотуризм: не потерять, что имеем / Д. В. Черных // Использование потенциала особо охраняемых природных территорий для развития экотуризма: сборник материалов научно-практической конференции. – Барнаул. – 2014. – С. 229-235.

40. Чижова, В. П. Экологический туризм в природных парках России / В. П. Чижова // Экология: рациональное природопользование и безопасность жизнедеятельности: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, с международным участием. Адыгейский государственный университет. – 2017. – С. 177-180.

41. Шестакова, Е. С. Определение характеристик социального феномена «экологический турист» как ключ к эффективному экологическому просвещению и воспитанию / Е. С. Шестакова // «Ергаки. История и будущее»: материалы краевой научно – практической конференции, 12 февраля 2008 г. ИПК СФУ. – 2008. – Красноярск. – С. 56-68.

42. Шестакова, Е.С. Анализ социально-экологических характеристик посетителей природного парка «Ергаки» (Красноярский край) / Е.С. Шестакова, А.Н. Рудык, А.В. Берлякова, И.В. Грязин // Научно – информационный и проблемно-аналитический бюллетень «Использование и охрана природных ресурсов в России». Национальное информационное агентство «природные ресурсы» Российская экологическая академия. – 2016. – №3(147). – С. 99-107.

43. Шестакова, Е.С. Анализ рекреационных потребностей посетителей в условиях развития туризма в природном парке «Ергаки» / Е.С. Шестакова, А.Н. Рудык, А.В. Берлякова // Природные парки России: итоги деятельности и перспективы развития. – 2017. – С. 115-121.

44. Чиждова, В. П. Вопросы проектирования экологических троп для природных парков (на примере парка «Ергаки», Западный Саян) / В. П. Чиждова, И. В. Грязин, К. Ю. Хилько // Географический вестник. – 2018. №1(44). – С.138–144.

45. Эко-отель «Хозяин Тайги» [Электронный ресурс]: Официальный сайт эко-отеля. – Режим доступа: <https://ergaki-parkotel.ru/>

46. Экологический центр Экосистема [Электронный ресурс]: Разработка концепции Визит-центра. – Режим доступа: <http://ecosystema.ru/03programs/tro/28.htm>

47. Юрическое агентство Персона Грата [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://persona-grata.ru/yuridicheskie-uslugi/razrabotka-strategij-turisticheskogo-razvitiya-territorij/ekoturizm>

48. Яковенко, И. М. Особо охраняемые природные территории как объект рекреационной деятельности / И. М. Яковенко, А. Б. Воронина // Учёные записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Серия «География. Геология». – Т. 1(67). – №1. – 2015. – С. 41–60.

49. Administración de Parques Nacionales [Электронный ресурс]: официальный сайт Администрации национальных парков Аргентины. – Режим доступа: <https://www.argentina.gob.ar/parquesnacionales>

50. Bishop, K., Green, M., Phillips, A (1998) Models of national parks. A Research Report for Scottish Natural Heritage, WCMC, University of Wales, English. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://archive.org/details/modelsofnational98bish>

51. Candrea, A. Visitor management, a tool for sustainable tourism development in protected areas / Bulletin of the Transilvania University of Braşov. Series V: Economic Sciences Vol. 2 (51) – 2009.

52. Eagles, F. J., F. McCool, D. Haynes (2002). Sustainable Tourism in Protected Areas. Guidelines for Planning and Management: World Commission on Protected Areas (WCPA) Best Practice Protected Area Guidelines Series No.8, IUCN

53. Eagles, Paul F.J., McCool, S.F. et al., Tourism in national parks and protected areas: planning and management, CABI, UK, 2003.

54. Leung, Y., Spenceley, A., Hvenegaard, G., Buckle, R (2018). Tourism and visitor management in protected areas: Guidelines for sustainability. Best Practice Protected Area Guidelines Series No. 27, Gland, Switzerland

55. South African National Parks (SANParks) [Электронный ресурс]: официальный сайт Совета национальных парков Южно-Африканской Республики. – Режим доступа: <http://www.sanparks.org/>

56. UNEP-WCMC, IUCN and NGS (2019). Protected Planet Live Report 2019. UNEP-WCMC, IUCN and NGS: Cambridge UK; Gland, Switzerland; and Washington, D.C., USA [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://livereport.protectedplanet.net/>

57. U.S. National Park Service [Электронный ресурс]: официальный сайт службы национальных парков США. – Режим доступа: <https://www.nps.gov/index.htm>

58. Zelenka, J., & Kacetl, J. (2013). Visitor management in protected areas, Czech Journal of Tourism, 2 (1), 5-18.



## ПРИЛОЖЕНИЕ А

1. *Государственные природные заповедники* были созданы с целью сохранения и детального изучения генетического фонда животных и растений, естественного хода природных процессов, явлений и экологических систем. В границах государственных природных заповедников природная среда сохраняется в естественном состоянии и полностью запрещается экономическая и иная деятельность, за исключением случаев, предусмотренных Федеральным законом. Основными задачами деятельности заповедников являются [1]:

- осуществление охраны природных территорий в целях сохранения биологического разнообразия и поддержания в естественном состоянии охраняемых природных комплексов и объектов;
- организация и проведение научных исследований;
- осуществление государственного экологического мониторинга (государственного мониторинга окружающей среды);
- экологическое просвещение и развитие познавательного туризма;
- содействие в подготовке научных кадров и специалистов в области охраны окружающей среды.

2. *Национальные парки* – это особо охраняемые природные территории, в границах которых выделяются зоны, где природная среда сохраняется в естественном состоянии и запрещается осуществление любой не предусмотренной Федеральным законом деятельности, и зоны, в которых ограничивается экономическая и иная деятельность в целях сохранения объектов природного и культурного наследия и их использования в рекреационных целях. На национальные парки возложены ряд задач [1]:

- сохранение природных комплексов, уникальных и эталонных природных участков и объектов;
- сохранение историко-культурных объектов;

- экологическое просвещение населения;
- создание условий для регулируемого туризма и отдыха;
- осуществление научной (научно-исследовательской) деятельности в области охраны окружающей среды в целях разработки мероприятий по сохранению и развитию природного потенциала и рекреационного потенциала Российской Федерации;
- осуществление государственного экологического мониторинга;
- восстановление нарушенных природных и историко-культурных комплексов и объектов.

3. *Природные парки* – особо охраняемые природные территории регионального значения, в границах которых выделяются зоны, имеющие экологическое, культурное или рекреационное назначение, и соответственно этому устанавливаются запреты и ограничения экономической и иной деятельности [1].

4. *Государственные природные заказники* – это территории (акватории), имеющие особое значение для сохранения или восстановления природных комплексов или их компонентов и поддержания экологического баланса. На их территориях постоянно или временно запрещается или ограничивается любая деятельность, если она противоречит целям создания заказников или причиняет вред природным комплексам и их компонентам.

5. *Памятниками природы* называют уникальные, невозполнимые, ценные в экологическом, научном, культурном и эстетическом отношении природные комплексы, а также объекты естественного и искусственного происхождения.

6. *Дендрологические парки и ботанические сады* – территории, специально созданные для формирования коллекций растений в целях сохранения растительного мира и его разнообразия [1].

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Категория Ia – строгий природный резерват (*strict nature reserve*), предназначенный для сохранения биоразнообразия и, если возможно, геологических объектов или рельефа, где посещение, хозяйственное использование и антропогенное воздействие строго контролируется и ограничивается, для обеспечения сохранения природных ценностей. Как правило, это территории небольшой площади, служащие эталонами при проведении научных исследований и долгосрочного мониторинга окружающей среды.

Категория Ib – участок дикой природы (*wilderness area*), к которому обычно относятся большие естественные или слабо изменённые пространства, сохраняющие свои природные характеристики и влияние, существующие без постоянных или значительных поселений, которые охраняются и управляются для сохранения их естественного состояния. Наличие современной инфраструктуры и промышленных объектов на территории не допускается. В отличие от строгих природных резерватов, разрешён экологический туризм, а также использование территории и ресурсов коренными жителями, если это не оказывает значительного воздействия на природу.

Категория II – национальный парк (*national park*) – крупные естественные или почти естественные территории, предназначенные для охраны масштабных экологических процессов вместе с типичными для данного района видами и экосистемами, которые также дают возможность для экологически и культурно допустимой научной, образовательной, религиозной, туристской и рекреационной деятельности. Одной из задач парков является экономическое развитие за счёт туризма, поэтому допускается создание инфраструктуры, необходимой для природопользования.

Категория III – памятник природы (*natural monument or feature*) – создается для сохранения отдельных примечательных природных объектов:

форм рельефа, морских гор, подводных гротов, геологических объектов, или даже живых объектов, таких как древняя роща. Обычно невелики по площади и нацелены на сохранение заметного объекта, а не всей экосистемы. Памятник природы может создаваться и вокруг рукотворного объекта, если главной задачей, тем не менее, остаётся сохранение ассоциированного с таким объектом биоразнообразия. Так же, как национальные парки, памятники природы допускают туризм и создание инфраструктуры.

Категория IV – территория контролируемого сохранения отдельных видов или местообитаний (*habitat / species management area*) – предназначена для сохранения отдельных видов или местообитаний. Территории обычно невелики по площади и не охватывают экосистемы целиком. Часто требуется активное вмешательство в природные процессы: уход за растительностью, подкормка, орошение или осушение, создание искусственных гнездовий. Посещение людьми разрешено и даже необходимо, но контролируется.

Категория V – охраняемый наземный или морской ландшафт (*protected landscape/seascape*) – территории, получившие в результате исторического взаимодействия людей и природы своеобразие и существенную экологическую, биологическую, культурную или визуальную ценность. Акцент делается на охране исторически сложившегося природно-антропогенного ландшафта. Степень допустимого вмешательства человека в природные процессы наибольшая среди всех категорий.

Категория VI – охраняемая территория с устойчивым использованием природных ресурсов (*protected area with sustainable use of natural resources*) – сохраняют экосистемы и местообитания вместе с ассоциированными культурными ценностями и традиционными системами природопользования. Они обычно велики по площади. Наибольшая часть территории находится в естественном состоянии, однако на оставшейся части устойчивое природопользование, не являющееся интенсивным или промышленным, рассматривается как одна из главных целей управления [21].

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

Таблица В.1 – Достопримечательности ПП «Ергаки»

Достопримечательность	Особенности
<b>Пики и скалы</b>	
Висячий камень	Горная скала, нависшая над пропастью. Нависает над оз. Радужным. Маршрут до Висячего камня составляет 14 км, большая часть дороги – оборудованная экотропа.
Пик Молодежный	Можно подняться со стороны оз. Мраморного и со стороны Художников. Высота пика 2060 метров, он один из самых высоких в Ергаках. Простой для восхождений и подойдет для туриста с любым уровнем подготовки.
Пик Птица	Крайняя вершина одного из центральных хребтов Ергак. Очертания горы напоминают фигуру птицы.
Пик Звездный	Самая высокая точка хребта Ергаки (2265 м над уровнем моря). Пик имеет узкий острый гребень. Некоторые из его склонов не очень трудны для подъёмов, другие – отвесные вертикальные стены. Пользуются популярностью у профессиональных альпинистов.
Парабола	Две скалы образуют между собой ровную покатую поверхность «параболы».
Зуб Дракона	Одна сторона остrokонечной вершины представляет собой стену высотой около 1000 метров. Популярное у альпинистов место.
Спящий Саян	Цепь скал, с проявляющимся очертанием «лежащего человека» является главной достопримечательностью парка. Про него ходит много легенд, что привлекает туристов.
Каменный городок	Памятник природы, представляет собой остатки выветривания пород в виде скал высотой 35-40 метров, находящихся в зоне горной тайги. Проводится очень много экскурсий, есть оборудованная экологическая тропа.
<b>Перевалы</b>	
Перевал Зеленый	Категория сложности – 1А Соединяемые долины: оз. Золотое - руч. Безрыбный.
Перевал Птица	Категория: 1А – летом, 1Б - зимой. Соединяемые долины: руч. Медвежий с южной стороны - оз. Горных Духов с северной. Один из популярных перевалов, благодаря удобному расположению для перехода с оз. Светлого до оз. Художников
Перевал Художников	Категория сложности: 1Б. Соединяемые долины: р. Нижняя Буйба - западный исток р. Большой Тайгиш. Самый популярный перевал с которого открывается панорама центральной части горного хребта Ергаки, долина реки Левый Тайгиш. Видны пики Птица, Звездный, Зуб Дракона, Конус, Зеркальный, Братья.
Перевал Спящий Саян	Категория сложности: 1Б, летом - 1А. Соединяемые долины: оз. Радужное и оз. Лазурное в верховьях р. Большой Кебеж.
<b>Озера</b>	
Каровое	Легкодоступное, не большое, с чистой и прозрачной водой. От озера удобно ходить в радиальные выходы: на Радужное озеро, на водопад Тушканчик, на перевал Художников, пик Молодёжный, пик Учителей, пик Орешек, Висячий камень, озеро Мраморное, и т.д.
Светлое	Служит отправной точкой для многих пеших маршрутов природного парка. Вокруг озера расположен кедрово-еловый лес, над ним – два горных пика – Птица и Звездный.

## Окончание таблицы В.1

Достопримечательность	Особенности
Озера	
Горных Духов	Изумрудное горное озеро, имеющее форму почти правильного прямоугольника с закругленными краями. Одной из особенностей озера является водопад, падающий с высоты около 20 метров. Место представляет интерес для уфологов, учёных, фотографов. Можно попасть только пешком, и только через перевалы.
Мраморное	Небольшое, расположено среди гор. Имеет пологие каменистые берега. В нем чистейшая ледниковая вода. В 100-120 метрах от озера находится водопад Тушканчик.
Медвежье	Прозрачная, чистая вода. Раньше возле озера обитало много медведей.
Ледяное	Характерной особенностью является наличие в западной части озера монолитных скал, обрывающихся в воду.
Золотарное	Расположено во впадине между холмами, находится в 3-4 км от оз. Светлого. Вся береговую часть занимают каменные глыбы и щебень.
Радужное	Место большого скопления туристов, через озеро проходят многие пешие маршруты. С берегов озера вид на Спящий Саян и Висячий камень. С 2013 года стоянки для туристов закрыты для посещения.
Уютное	Легкодоступное озеро, к нему ведет экологическая тропа, находится на пути к оз. Радужному.
Водопады	
Тушканчик	Вытекает из озера Мраморного. Падая с высоты 30-40 метров, он образует два-три каскада с крутыми водоскатами между ними. Ложе водопада – большие гранитные плиты, они почти красного цвета и похожи на ступени.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

### ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ ЗОНИРОВАНИЕ ТЕРРИТОРИИ ПРИРОДНОГО ПАРКА «ЕРГАКИ»



## ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Таблица Д – Туристские предложения на территории природного парка «Ергаки»

Название	Реестр	Кол-во дней, заездов	Периодичность походов	Стоимость	Маршрут и проживание	Основные услуги	Дополнительные услуги
КТ Альтамира	РТО 010939	Осенние (август – ноябрь): 2-7 дней; Зимние (декабрь – февраль): 3 дня Летние (июнь – сентябрь): 8 дней.	По наполняемости группы	Осень:3600 Зима:3600 Лето:19000	Палаточный Лагерь «Жемчужина Саян». Осень: Висячий камень – Тушканчик – Визит-центр. Зима: лыжный маршрут выходного дня. Лето: Походы к основным достопримечательностям: Радужное, Висячий Камень, озеро Каровое, скала Собачка, скала Кит, водопад Жемчужина Саян, скала Орешек, Малахитовая ванна, водопад и озеро Горных Духов, озеро Лазурное.	Осень-зима: размещение в альпхижине с печкой на территории палаточного лагеря "Жемчужина Саян", прокат спальных мешков, услуги инструктора. Лето: трансфер, проживание, трехразовое питание, пешеходные экскурсии, программа отдыха, баня, спортплощадка	Осень-зима: Аренда транспорта, услуги бани, сувениры. Осенний тур может быть скомбинирован с 3-х дневным путешествием "В Долину Царей". Республики Хакасии. Лето: услуги кафе, сувениры



Продолжение таблицы Д

Название	Реестр	Кол-во дней, заездов	Периодичность походов	Стоимость	Маршрут и проживание	Основные услуги	Дополнительные услуги
ООО «Туристская компания Дискавери»	РТО 014154	2 дня, 7 заездов Июнь: 27 Июль: 4, 11, 18, 25 Август: 1, 8	Лето, начиная с конца июня, начало каждой недели.	3700 рублей на человека в составе группы	Озеро Каровое – Висячий камень – перевал «Художников», перевал «Промежуточный»	Транспорт; услуги инструктора; питание по программе; страховка; аренда снаряжения (палатка, коврик).	Личное снаряжение; Сувениры
Саянское кольцо	РТО 015694	8 дней, Июнь-сентябрь	По наполняемости группы	От 19 000	База отдыха «Ергаки» Посещение следующих достопримечательностей: Радужное, Висячий Камень, Каровое, Висячий Камень, перевал Спящий Саян, озеро Таёжный Глаз, озеро Лазурное, скала Кит, скала Собачка, Малахитовые ванны, водопад Слезы Саяна.	Размещение в палаточном городке, согласно выбранному уровню комфорта и соответствующих данному пакету услуг.	Экскурсии («Каменный город», прогулки), услуга переноски вещей туристов, питание в столовой лагеря, баня, индивидуальный инструктор, прокат снаряжения, услуги полевого кафе.

Продолжение таблицы Д

Название	Реестр	Кол-во дней, заездов	Периодичность походов	Стоимость	Маршрут и проживание	Основные услуги	Дополнительные услуги
КГБУ Дирекция ПП «Ергаки»	РТО 019042	3 тура: 3 дня/2 ночи 7 дней 5 дней/4 ночи	Лето/ осень На 7 дней: с 22 июня по 23 августа. На 5 дней: с 15 июня по 28 августа. На 7 дней: 5 заездов; На 5 дней: 5 заездов.	3 дня: от 4200 до 6900 руб.; 7 дней: 9 000 руб.; 5 дней: от 12 200 до 15 600 р.	Стоянка на посту охраны на р.Малой Буйбе. 5 дней: Парк-отель, домики (3 ночи). Туристская стоянка дирекции палатка (1 ночь). На 3 дня: озеро Радужное – Висячий Камень – Тушканчик. На 7 дней: озеро Радужное – Висячий Камень – Тушканчик – вдп. Мраморный – озеро Мраморное – озеро Художников – Малахитовая ванна. Радиальные выходы (Цветные озера, Зуб Дракона, и т.д. На 5 дней: Висячий Камень – озеро Радужное – озеро Светлое - перевал «Птица».	Трансфер: от Абакана и Саяногорска, Вооруженный инспектор, экскурсовод; Групповое снаряжение (котелки, горелки, палатки (4-х местные) и пр.) Продукты для похода; На 5 дней: (все включено) трансфер, проживание, питание в кафе, питание в палаточном лагере, экскурсионное обслуживание	Обед в кафе (по дороге в Ергаки и на обратном пути) Экскурсия на озеро Медвежье

Продолжение таблицы Д

Название	Реестр	Кол-во дней, заездов	Периодичность походов	Стоимость	Маршрут и проживание	Основные услуги	Дополнительные услуги
Эколого-туристский клуб «Ергаки-Тур»	РТО 020917	9 дней/ 8 ночей 11 заездов Заезды с июня по август.	12, 19, 26 июня, 3, 10, 17, 24, 31 июля, 7, 14, 21 августа.	20 000 руб. Для тех, кто уже был в лагере – 18 000 руб. Скидки детям и семьям 10-20%.	Палаточный лагерь «Вольный город» озеро Светлое - Золотарное - перевал Пикантный - перевал Зеленый - озеро Золотарное - озеро Светлое; Озеро Светлое - озеро Медвежье - Тушканчик - Мраморное - Светлое; И др. радиальные маршруты от озера Светлое.	Охрана лагеря. Снаряжение — палатки, туристические коврики (карематы) и спальные мешки. Проживание в 2-местных палатках, установленных на деревянных настилах, 3-х разовое питание, работа инструкторов, экскурсии, баня, регистрация в МЧС, регистрация, вечерний костер.	Подъем рюкзаков от 622-го км трассы до лагеря; Спуск рюкзаков от лагеря до автобуса; Прокат рюкзака; Проезд на автобусе из Красноярска до 622-го км и обратно, без участия в лагере; Встреча на 622 км и сопровождение до лагеря
Туристский клуб «Восход»	Нет	9 дней	Летний период	22 100 рублей на 1 чел. в составе группы.	105,1 км, палаточный лагерь. Висячий камень - Каровое – Собачка - Кит - Жемчужина Саян - озеро Мраморное - Орешек - перевал Художников - пик Молодежный, Учителей – озеро Художников – озеро Малахитовая ванна – Горных Духов.	Проезд на микроавтобусе по маршруту; Проживание на платной туристской стоянке; Оборудованный туалет, баня, зарядные устройства; Трехразовое питание; Прокат снаряжения. Услуги инструктора.	Транспортные расходы к началу маршрута и обратно (г. Красноярск); Личное снаряжение (палатка, рюкзак, спальник, каремат); Услуга переноски вещей туристов (шерпы) – 150 руб./кг; Страховка

Продолжение таблицы Д

Название	Реестр	Кол-во дней, заездов	Периодичность походов	Стоимость	Маршрут и проживание	Основные услуги	Дополнительные услуги
Горный лагерь ALPTREK	Нет	8 дней 4 заезда в месяц (4 месяца подряд)	С 6 июня по 19 сентября	От 12 до 14 000 руб.	Палаточный лагерь на озере «Медвежье». Перевал Тушканчик - озеро Каровое - Висящий камень - перевал Художников. Перевал Птица - озеро Художников - Парабола, Учителей - Малахитовые ванны. Экскурсия на водопад Мраморный.	Трансфер от города; размещение в базовом лагере на настилах; 3-х разовое питание (на маршруте обед-перекус с чаем и бутербродами); работа инструкторов; экскурсии по программе; групповая аптечка; полис МС на 100 000 рублей.	Аренда личного снаряжения (спальника, рюкзака, каремата); встреча и сопровождение до лагеря (для тех, кто приезжает самостоятельно); проезд на автобусе без участия в программе; экскурсия на Зуб Дракона; 2х спальный надувной матрас.
Туристский клуб «Братья медведи»	Нет	Зима 2-3 дня Лето 3-6 дней	Зима, лето 11500-12900	11500-12900 руб.	Проживание на базе Зима: Висячий камень, Лето: озера Каровое, Художников, Светлое, Горных духов, Цветные. Перевал Художников и пик Птица. Зуб Дракона, Парабола.	Гид-инструктор; Фотосессия; Питание; Тур на снегоступах (зима);	Баня. Трансфер до природного парка.

Продолжение таблицы Д

Название	Реестр	Кол-во дней, заездов	Периодичность походов	Стоимость	Маршрут и проживание	Основные услуги	Дополнительные услуги
Туристский клуб «Триконя»	РТО 020382	9 дней 9 заездов С середины июня по август	Каждую неделю	10500	Парабола, пик Птица, перевал Художников, восхождение на Зуб Дракона.	Трансфер (до начала маршрута, и обратно); Питание на маршруте; Походная аптечка, Услуги инструкторов; организационные расходы и сборы; групповое снаряжение; страховка от НС.	Авиа или ЖД проезд до г. Абакан; Сувениры; Питание в дорожных кафе.
Adventure Tours	Нет	2 дня 4 заезда с июня по август	Каждые полторы недели	5400 – лето 4900 - зима	База отдыха Пик Звездный Радиальные выходы летом, катание	Трансфер; Размещение на базе; Программа; Паровые коктейли; Треккинг с гидом посещение бассейна, сауны и хаммама, вечерний досуг.	Сувенирная продукция

Продолжение таблицы Д

Название	Реестр	Кол-во дней, заездов	Периодичность походов	Стоимость	Маршрут и проживание	Основные услуги	Дополнительные услуги
NICE-BUS	Нет	3 дня 6 заездов 4 в июне, 2 в августе	Летом, каждую неделю	7100 - эконом 8300 – комфорт	База отдыха «Ергаки» Радиальные выходы с инструктором	Трансфер из Красноярска; Проживание в 2-4 местных номерах в корпусе, душ; В вариации комфорт душ и удобства в номере. Питание: 3 завтрака и 2 ужина; Организация вечернего досуга; BBQ-пати; Фото-отчет.	Сувенирная продукция, экскурсии
Свобода-тур	Нет	2 дня 7 дней 8 дней 10 дней 9 заездов С середины июня по август	Летом, каждую неделю	«Ергаки - В сказку на выходные!»- 2900 «Ергаки - Тропой художника» - 9900 «Все Ергаки!» -12800	Палаточный лагерь Центральные «Ергаки»: озеро «Художников», пики «Зуб Дракона», «Звездный». «Малахитовые ванны», «Висячий камень», «Спящий Саян», «Каменный город», озеро «Сказка», водопады «Богатырь» и «Грация».	Трансфер по программе; Пользование снаряжением и групповой аптечкой; Трёхразовое питание; Инструктор; Разрешение на посещение природного парка; Оплата рекреационных сборов; Информационная поддержка, консультации	Трансфер до места встречи и обратно; Личное снаряжение; Питание в кафе, прочие личные траты; Сувениры

Продолжение таблицы Д

Название	Реестр	Кол-во дней, заездов	Периодичность походов	Стоимость	Маршрут и проживание	Основные услуги	Доп. услуги
В походы с Михаилом	Нет	2020 1) 16 дней; 2) 8 дней; 3) 7 дней 2021 4) 3 дня 5) 15 дней 3 в 2020 С середины июня по август 2 в 2021	Меняется в зависимости от удобства гида-экскурсовода.	20000 13000 13000 Для детей 5000	Палаточный лагерь 2020 1) Водопад Грация, долина Тайгишонок, Парабола; 2) Радиальные выходы от палаточного лагеря; 3) Парабола, пик Орешек, пик Молодежный 2021 4) Радиальные походы на Висячий, скалу Орешек, скалу Кит или Японский сад камней. 5) Озеро Ледяное, озеро Девичьи Слезы, пик Зуб Дракона, Парабола, озеро Горных Духов, озёра долины Мечты, пик Молодёжный	Проживание в палатках; Услуги гида-экскурсовода.	Трансфер
Путешествие в «Ергаки»		1) 3 дня 2) 8 дней 3 заезда середины июля по август	Всего три заезда за сезон	1) 6500 (без трансфера 4000) 2) 10000	1) Каровое - Висячий камень – Спящий Саян. Озеро Каровое - перевал и озеро Художников - Малахитовые ванны - Парабола - Озеро Горных духов. Перевал Тушканчик - Озеро Светлое - Озеро Золотарное - Перевал Пикантный - гора Динозавр. 2) Добавляется пик Зуб Дракона, Озеро «Светлое». Озеро «Золотарное». Перевал «Пикантный». Гора «Динозавр».	Трансфер от Абакана; Питание; Палатки; Гид; Групповая аптечка.	Питание в кафе на маршруте; Баня 7 и 10 день (по желанию).

Продолжение таблицы Д

Название	Реестр	Кол-во дней, заездов	Периодичность походов	Стоимость	Маршрут и проживание	Основные услуги	Дополнительные услуги
СВ-Астур	Нет	8 дней 5 заездов	С 23 июня по 25 августа	13 500 рублей на 1 чел. в составе группы.	Лагерь «Жемчужина Саян». 1 день: Переход до лагеря «Жемчужина Саян»; 2 день: Каровые озера - перевал Художников - «японский сад» - стоянка Мечта - озеро Художников; 3 день: Озеро Художников - Малахитовая ванна, водопад Горных духов – «Стрелка»; 4 день: Радиальный выход к пику Зуб Дракона; 5 день: Озеро Художников - водопад Горных духов - озеро Горных духов – Параболы – перевал Птица - спуск к озеру Светлое; 6 день: озера Светлое, Золотарные; 7 день: озеро Светлое – водопад Мраморный – озеро Мраморное – перевал Учителей – озеро Каровое – озеро Радужное.	Трансфер Абакан – Ергаки; Трехразовое питание; Размещение в лагере, 2 ночи; пользование баней в лагере по программе путешествия; работа инструктора; страховка от несчастного случая; прокат: 3-4-местных палаток; тента для вещей; костровых принадлежностей; аптечка.	Можно взять напрокат в лагере: рюкзак; спальный мешок; туристский коврик. авто, авиа или ж/д билеты до Абакана и обратно, репелленты, дополнительные еда и напитки.



Окончание таблицы Д

Название	Реестр	Кол-во дней, заездов	Периодичность походов	Стоимость	Маршрут и проживание	Основные услуги	Дополнительные услуги
«Active life»	Нет	7 дней 17 заездов	Каждую неделю новый заезд. С 30 июня по 19 сентября	От 10000 до 12000	Маршруты до достопримечательностей: Висячий камень, озеро Художников, Парабола, Малахитовые ванны, Видовка, водопад Тушканчик и озеро Мраморное, водопад Богатырь и Грация, Зуб Дракона, восхождение на Птицу и на пик Звездный с альпинистским снаряжением.	Баня, питание и повар, палатки на деревянных настилах, чистые туалеты, беседка от дождя.	Сувениры, проезд до природного парка.

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт физической культуры, спорта и туризма  
Кафедра теоретических основ и менеджмента физической культуры и  
туризма

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
\_\_\_\_\_ В.М. Гелецкий

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

43.03.02 Туризм

43.03.02.01 Технология и организация туроператорских и турагентских услуг

РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО УПРАВЛЕНИЮ ТУРИСТСКИМИ  
ПОТОКАМИ НА ТЕРРИТОРИИ ПРИРОДНОГО ПАРКА «ЕРГАКИ»

Научный руководитель \_\_\_\_\_  канд.пед.наук, доцент А.В. Берлякова

Выпускник \_\_\_\_\_  К.А.Ремхе

Нормоконтролер \_\_\_\_\_ К.В. Орел

Красноярск 2020