

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт
Кафедра истории России

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

подпись инициалы, фамилия
« ____ » ____ 2020 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

46.03.01 История

**Снабжение второй Великой Армии Наполеона в период Русской кампании
(Отечественной войны) 1812 г.**

Руководитель _____ к.и.н., доцент
подпись, дата

Т.Ш. Уметбаев

Выпускник _____
подпись, дата

Е А. Бондаренко

Красноярск 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. Снабжение второй Великой Армии Наполеона с начала вторжения до взятия Москвы	12
1.1. Организация снабжения второй Великой Армии перед началом Русской кампании 1812 г	12
1.2. Организация снабжения второй Великой Армии во время вторжения в Россию.....	15
1.3. Проблемы организации снабжения второй Великой Армии в период ее передвижения от Смоленска до Москвы	21
2. Снабжение второй Великой Армии от взятия Москвы до отступления	25
2.1. Проблемы организации снабжения второй Великой Армии в период пребывания в Москве	25
2.2. Проблемы организации снабжения и передвижения второй Великой Армии во время ее отступления до Смоленска.....	32
2.3. Проблемы снабжения второй Великой Армии от Смоленска до ее отступления за пределы России	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	55
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	57

ВВЕДЕНИЕ

Наполеон Бонапарт является одной из выдающихся фигур во всемирной истории. Император Франции добился славы и уважения еще до вступления на престол, и значительную роль, наряду с его полководческим талантом, сыграла армия. Наполеон проводил жёсткую внутреннюю политику. Во внешней политике он сам являлся полководцем и завоёвывал для Франции новые территории.

Наполеон, став главой государства, понял, что необходимо создать мощную, многочисленную армию, поскольку были другие могущественные державы, которые пытались подавить сначала революцию во Франции, реставрировать монархию, а затем и вовсе лишить Наполеона власти. Армии монархических стран превосходили армию Франции в плане снабжения, вооружения, а также в самой организации армии. Но Наполеону удалось одержать победу над странами антифранцузской коалиции и создать невиданную до тех пор армию, в которую были включены люди разных народов и национальностей – Великую Армию, которую русские называли «армия двунадесяти языков».

К 1809 г. Европа была практически полностью покорена Наполеоном. Главным соперником Наполеона в Европе была Англия – мощный экономический лидер в мире. В связи с этим, Наполеон объявил континентальную блокаду Англии, к которой присоединились побеждённые Наполеоном страны. В 1812 г. взгляд императора Франции был направлен на Россию, так как именно через неё Наполеон мог бы ударить по могуществу Англии, захватив её колонии, особенно Индию¹. Именно в Русской кампании 1812 г., как её называл Наполеон, Великая Армия была практически уничтожена. Победе русской армии способствовал комплекс факторов. Один из этих факторов – организация снабжения армии Наполеона, которая в

¹ Тарле Е.В. Собрание сочинений в 12 томах Т.3 Континентальная блокада / Е.В. Тарле. М.: АН СССР, 1958. 58 с.

русской кампании была особенно затруднена, и вызвала ряд негативных последствий для Великой Армии, а впоследствии, в совокупности с другими факторами, привела к практически её полному уничтожению.

Первоначально Великой Армией называлась армия, которая в 1805 г. находилась на территории города Булонь и предназначалась для вторжения в Великобританию, однако вторжение не состоялось, но Наполеон с помощью данной армии сумел разбить австрийскую армию в битве под Ульмом, а спустя месяц войти в Вену. В декабре того же года Великая Армия участвовала в битве при Аустерлице, где смогла разгромить превосходящие по численности русско-австрийские войска. Тем самым Великая Армия продемонстрировала своё военное превосходство над остальными армиями Европейского континента.

Великая Армия была расформирована в 1808 году. Но перед вторжением в Россию, в 1811 г., армия Наполеона вновь получила название Великая Армия. В связи с этим, уместно разделить Великую Армию на первую, которая существовала с 1805 по 1808 г., и вторую, существовавшую с 1811 по 1814 г. Вторая Великая Армия принимала участие в Русской кампании 1812 г.

Актуальность. Интерес к данной теме обусловлен тем, что армия Наполеона Бонапарта под его руководством сумела завоевать почти всю Европу, расширить влияние французского государства, создать огромную империю с помощью оружия, чего до появления Наполеона на политической арене не было.

До сих пор идут дискуссии на тему того, какие именно причины погубили Великую Армию Наполеона. Исследователи выдвигают различные гипотезы на этот счёт – суровые климатические условия на территории страны, военное превосходство русской армии и тактический гений российских полководцев, и прочие факторы.

Для полного понимания этих причин следует, на наш взгляд, рассмотреть роль всех имеющихся факторов, одним из которых является

снабжение. Это позволит расширить понимание исторических событий, связанных с поражением армии Наполеона.

Степень изученности темы. Несмотря на то, что сотни монографий посвящены лично Наполеону Бонапарту, авторы вскользь упоминают о снабжении Армии. В большей степени они уделяют внимание именно военным столкновениям.

Если говорить об отечественной исторической науке, то есть причины, почему трудов об армии Наполеона не так много. Ведь в национальном сознании наполеоновская армия естественно воспринимается как враг, который напал и принёс беды России. Но без понимания противника объективно осветить события русско-французских конфликтов во времена Первой империи невозможно.

Из дореволюционных исследований особое внимание привлекает труд генерал-лейтенанта российской императорской армии А. И. Михайловского-Данилевского – «Описание Отечественной войны в 1812 году»¹. Данный труд, выпущенный в 1839 г., является ценнейшим информационным источником о событиях Отечественной войны 1812 г. Особого внимания заслуживает тот факт, что Михайловский-Данилевский был современником данных событий, а также являлся адъютантом М. И. Кутузова. Кроме того, он сам принимал непосредственное участие в Бородинском сражении. Труд был выпущен к 25-летию победы над Наполеоном. По собственному признанию, генерал изучил все доступные ему архивные документы, и на их основе создал четырехтомный труд. В нём значительное внимание уделено не только русской армии, но также и второй Великой Армии Наполеона. Автор уделяет особое внимание описанию снабжения продовольствием Великой Армии, а также описывает, к чему привёл изнурительный поход на Москву. Автор с патриотизмом описывает события Отечественной войны, восхваляя Александра I за его решительность, а также отмечает гений М. И. Кутузова,

¹ Михайловский-Данилевский А. И. Описание Отечественной войны в 1812 году / А. И. Михайловский-Данилевский. СПб.: Военная типография, 1939. Т.1. 470 с.

который заставил идти Наполеона по «голодной дороге», перерезая его пути. Михайловский-Данилевский подчеркивает, что Наполеон бросил свою армию, которая страдала от голода и морозов, на произвол судьбы.

Не менее важным трудом дореволюционного этапа является книга военного историка М. И. Богдановича «История Отечественной войны 1812 года»¹. Она была выпущена в 1862 г., в честь 50-летия событий 1812 г. Эта книга, по мнению автора, должна была исправить неточности, которые были сделаны в предыдущих трудах. Автор приходит к выводу, что Великая Армия Наполеона была уничтожена не только голодом, но еще и действиями русской армии, а также с помощью огромных усилий партизанских отрядов. М. И. Богданович так же, как и А. И. Михайловский-Данилевский, отмечает особое участие российского царя в сплочении русского народа, и, как следствие, особый вклад в победу над Великой Армией.

Таким образом, в дореволюционной историографии только начиналось складываться мнение о факторах поражения Великой Армии Наполеона. Но значительное внимание уделено решимости императора Александра I, не желавшего прекращать войну. Тем самым, он предопределил судьбу Великой Армии Наполеона.

В советское время интерес к Отечественной войне 1812 г. возрос в связи с Великой Отечественной войной. Военные историки, такие как М. С. Свечников, Д. Е. Червяков, Н. А. Левицкий активно писали про захватническую политику, связывая её с нашествием войск Германии на территорию СССР, но проблеме снабжения армии Наполеона они особого внимания не уделяли.

Среди советских историков, которые писали о наполеоновской армии, нельзя не упомянуть Е. В. Тарле. Крупный исследователь в своём труде «Наполеон» упоминает, но не особо углубляется в вопросы снабжения продовольствием, отмечая лишь только то, что армия испытывала недостаток

¹ Богданович М. И. История Отечественной войны 1812 года, по достоверным источникам / М. И. Богданович. СПб.: Изд-во: 2. Типография Торгового Дома С. Струговщика, Г. Похитонова, Н. Водова и К°, 1859. Т.2. 651 с.

фуражка ещё в начале войны, а также то, что через некоторое время после выхода армии из Вильно в нескольких эскадронах пало больше половины лошадей¹. В основном Е. В. Тарле описывал боевые действия, которые происходили на территории России, но отмечал, что ещё в начале войны из-за суровых природно-климатических условий и недостатка провизии, в армии появились первые признаки разложения, а мародёрство приняло необычайные размеры, увеличиваясь по мере продвижения Наполеона вглубь России. Тарле также отмечал, что армия Наполеона «наполовину уменьшилась вследствие необходимости обеспечить огромную коммуникационную линию и склады гарнизонами, от сражений, мелких, частичных, но упорных и кровопролитных, от страшной жары, усталости и болезней». Тарле считал, что Наполеон, вынужденный отправлять все новые силы на защиту коммуникационных линий, подорвал могущество Великой Армии. Он полагал, что роковой ошибкой Великой Армии стало то, что во время отступления из Москвы никто не позаботился взять тёплые вещи. Вместе с тем, автор отмечает личные действия Наполеона – он пытался всячески организовывать снабжение, однако это не приводило к желательному результату².

После окончания Великой Отечественной войны в советской историографии наметилась тенденция к детализации причин поражения второй Великой Армии. Так, А. З. Манфред в своём исследовании «Наполеон Бонапарт» (1971 г.) указывает на недостаток провианта, что подрывало боевой дух солдат Великой Армии, из-за чего увеличился рост мародерства и дезертирства³. Автор подробно описывает события во время перехода армии Наполеона от Москвы до Березины, привлекая воспоминания ближайших сподвижников Наполеона. Манфред отмечает, что в большей степени помог в победе над Великой Армией народный патриотизм и народный дух вместе с

¹ Тарле Е.В. Наполеон / Е.В. Тарле. М.: ОГИЗ государственное издательство политической литературы, 1942. 368 с.

² Там же. С. 315.

³ Манфред А. З. Наполеон Бонапарт / А. З. Манфред. М.: Мысль 1986. 281 с.

армией, возглавляемой Кутузовым. Историк считает, что Наполеон, пытаясь оправдать свои просчеты и ошибки, выдумал легенду о «генерале-зиме».

В современной историографии интерес как к самому Наполеону, так и к его завоеваниям не угас. К наполеоновским войнам обращалось немало исследователей, среди которых В. И. Шиканов, И. В. Стариков, А. Ю. Иванов, А. А. Постникова, другие учёные. Вызывает интерес подход О. В. Соколова в монографии «Армия Наполеона»¹. О. В. Соколов попытался осветить все важные аспекты, которые касаются армии Наполеона. Помимо прочих походов Наполеона и его армии, Соколов не менее детально рассматривает поход Наполеона в Россию. Автор делает упор на отношения между разными военными частями, и отмечает, что обычные, линейные части были недовольны поведением гвардии, которая продавала награбленное состояние словно торговцы, а огромные привилегии гвардейцев и неучастие в боях настроили обычные корпуса против элитных. Тем самым автор показывает, что в уничтожении Великой Армии Наполеона виноваты не только перебои с продовольствием, природные условия и дезертирство, но и разлад внутри самой армии.

Известный ученый Н. А. Троицкий в своём труде «Александр I и Наполеон» также не обходит стороной русско-французский конфликт, но главным фактором поражения Наполеона считал именно русскую армию, а голод, мороз и другие факторы, по мнению автора, были второстепенными причинами уничтожения второй Великой Армии².

Цель: изучить систему снабжения второй Великой Армии Наполеона в период русской кампании 1812 г. и её роль в поражении второй Великой Армии.

Для реализации цели определены следующие **задачи**:

¹ Соколов О.В. Армия Наполеона / О.В. Соколов. СПб.: Империя, 1999. 587 с.

² Троицкий Н.А. Александр I и Наполеон / Н.А. Троицкий. М.: Высшая школа, 1994. 311 с.

- Проанализировать способы снабжения второй Великой Армии Наполеона, начиная с начала Русской кампании 1812 г. до взятия Москвы Наполеоном.
- Выявить проблемы в обеспечении снабжения второй Великой Армии Наполеона с начала взятия Москвы до отступления армии за пределы Российской империи и влияние этого фактора на поражение второй Великой Армии.

Объектом данного исследования является Великая Армия Наполеона в Русской кампании 1812 г.

Предметом данного исследования является военное и продовольственное снабжение Великой Армии Наполеона в ходе Русской кампании 1812 г.

Хронологические рамки исследования. Исследование охватывает период с 24 июня 1812 г., с фактического начала наступления Великой Армии Наполеона на Российскую империю, до 26 декабря 1812 г., когда остатки Великой Армии переправились через реку Неман, тем самым покинув территорию Российской империи.

Территориальные рамки исследования. В исследовании рассматривается территория Российской империи, в районе которых происходили военные действия в ходе Русской кампании 1812 г.

Методология исследования. В исследовании применены специально-исторические методы. Хронологический метод позволит установить последовательность и логичность происходящих процессов в период с июня по декабрь 1812 г. Сравнительно-исторический метод позволит расширить представления между изучаемыми явлениями. Также в данной работе применён исторический метод. Он позволяет изучить сущность исторических процессов, происходящих на территории Российской империи во время кампании 1812 г. Анализ и синтез изучаемого объекта позволяют рассмотреть определённые аспекты в вопросе снабжения второй Великой Армии Наполеона в Русской кампании 1812 г. С помощью синтеза отдельные части

включаются в общую конструкцию понимания данной проблемы. Контент-анализ в данной работе позволяет проводить анализ источников с целью выявления представленных в них особенностей.

Благодаря методу индукции и дедукции в данной выпускной квалификационной работе представлен общий вывод и частные вывод на основе общих умозаключений.

Исследование базируется на **источниковой базе**, которая включает следующие группы источников.

Нормативные источники – законы, согласно которым функционирует Великая Армия Наполеона и ее снабжение, указы императора и т.д.

Наиболее важной частью являются делопроизводственные материалы – донесения генералов французской и русской армий, рапорты, предписания и т.д. Мною были использованы материалы секретных переписок между французскими и русскими генералами, в том числе секретные переписки генерала П. И. Багратиона, рапорты М. И. Платова, письма генерала Н. Н. Раевского и т.д.

Не менее важной частью являются материалы мемуарного характера – записки Полины Гебль, генерала Марбо, Стендаля, Вильсона, а также доктора Генриха Рооса.

Французский генерал Марселлен Марбо служил в Великой Армии Наполеона с 1799 г., принимал участие и был свидетелем событий Русской кампании 1812 г. Поэтому мемуары, написанные им, представляют историческую значимость. Сам Марбо в своих мемуарах выступает на стороне Наполеона, оправдывает действия солдат второй Великой Армии, при этом умалчивает о разорении и разбое с их стороны. Некоторый интерес представляют мемуары Полины Гебль, жены декабриста И. А. Анненкова.

Стендалль являлся интендантом в Великой Армии, принимал участие в русской кампании 1812 года. Он был свидетелем бородинской битвы, был в Смоленске, Вязьме, Орше, однако не принимал участие в сражениях.

Роберт Томас Вильсон во время Русской кампании был генералом английской армии, состоял в постоянной переписке с российским императором Александром I, находился в России на момент Отечественной войны 1812 г., следил за тем, чтобы Российская империя и Франция не подписали мирное соглашение. Представлял интересы своей страны при Русской армии.

Генхир Ульрих Роос, немецкий врач, стал очевидцем событий Русской кампании 1812 г., описывает не только хронологические события войны, но и повествует о состоянии медицины в Великой Армии Наполеона, а также бедствия, которые случились в результате отступления армии за пределы России.

Мною также использованы материалы периодической печати – российские газеты, которые выходили в 1812 г. В них есть информация с театра военных действий, статьи и размышления на военную тему. Среди использованных русских газет – «Русский вестник», «Сын Отечества» и «Северная Почта».

Научная новизна работы заключается в том, что несмотря на значительное количество работ, которые были посвящены Наполеоновским войнам, система снабжения второй Великой Армии практически не анализировалась в научных исследованиях, что может говорить о не комплексном изучении истории Русской кампании (Отечественной истории) 1812 г.

Практическая значимость работы. Материалы данной работы могут быть использованы исследователями при изучении Наполеоновской эпохи и Отечественной войны 1812 г.

Апробация работы. Данное исследование частично прошло апробацию в двух статьях – «Снабжение наполеоновской армии в России в 1812 году» (статья опубликована в журнале «The Newman in Foreign Police», 2019, №50) и «Состояние медицинского обеспечения второй Великой Армии Наполеона в Русской кампании 1812 г.» (статья подготовлена к публикации, проходит рецензирование).

1. Снабжение Великой Армии Наполеона с начала вторжения до взятия Москвы

1.1. Организация снабжения второй Великой Армии перед началом Русской кампании 1812 г.

В начале XIXв. армия Наполеона не имела равных в плане организации, снабжения, опыта ведения боевых действий, вооружения. Во многом этому способствовал тактический ум Наполеона, а также его полководцев. Не менее важную роль играет отличная система снабжения войск, как продовольствием, так и орудиями¹.

Начиная с эпохи консульства до похода в Россию, французская армия превосходила все армии Европы как по боевому духу, так и по боевой выучке. С помощью талантливых, закалённых в боях генералов и маршалов она одерживала победы на поле боя².

После подписания Тильзитского мира в 1807 г. Российская империя по договору была обязана поддерживать континентальную блокаду Великобритании, однако для России прекращение торговли с Англией подрывало её экономическое состояние, а также вызывало недовольство со стороны российских дворян. В связи с этим, Россия тайно нарушала условия договора с Францией, что послужило одним из факторов подготовки Наполеона к войне с Россией³.

В 1809 г. Наполеон, готовясь к войне с Австрией, распорядился заготовить в Аугсбурге 200 тыс. порций сухарей, а также печи для их изготовления количеством в 60 тыс. В городе Донауверте, где находилась главная квартира французской армии, император приказал учредить значительное количество магазинов для армии. В тех же городах Наполеон

¹ Оливер М. Армия Наполеона / М. Оливер. СПб.: ООО «Издательство Астрель», 2004. С. 51.

² Функен Ф. Наполеоновские войны, 1805-1815: французская армия – Британская армия – Прусская армия – Испанская армия / Френж Функен. М.: Астрель, 2002. С. 54.

³ Кареев Н. И. История Западной Европы в новое время / Н. И. Кареев. СПб.: Тип. И. А. Ефроня, 1922. Т. 3. С. 85.

распорядился создать продовольственные склады, и учредил пекарни, которые должны были изготовить 30-40 тыс. порций сухарей. Из казны Франции было выделено 200 тыс. франков в золотой валюте и 80 тыс. в банковских билетах. Эти деньги, выдаваемые главному интенданту, должны были пойти на закупку продовольствия. Помимо этого, Наполеон распорядился учредить повозки в количестве 60 единиц для доставки продовольствия в армию. Не менее важным вопросом для Наполеона было обеспечение солдат медицинскими принадлежностями и обувью. Он приказал заготовить 100 тысяч пар обуви в Страсбурге, 50 тысяч в Ульме, 50 тысяч в Аугсбурге¹.

Тем не менее, Наполеон в 1811 г. ещё не был готов к войне с Россией, так как был занят проблемами на Пиренейском полуострове. Но император Франции отправлял письма Александру I с претензиями на несоблюдение мирного договора, пытаясь устрашить Россию, преувеличивая численность своей армии. Однако Наполеон опасался разрыва с Россией, так как получал известия о неудачах французских солдат в Испании и Португалии, и всеми силами пытался отсрочить военный конфликт с императором Александром².

Тем не менее, в разных местах территории Французской империи устраивались лагеря для сбора войск, а артиллерию, снаряды различные роды войск отправляли ближе к территории Рейна и дальше. В Германии учреждали новые магазины и покупали лошадей. В Данциге, как и в прусских крепостях был увеличен гарнизон. После того, как Александр I узнал об этом, он предложил Наполеону компромисс – убрать российские войска с территории Валахии в обмен на уменьшение гарнизона в крепостях Пруссии. Наполеон отказался, обосновывая это тем, что увеличение гарнизона на направлено на защиту территории от Англии, а не для того, чтобы угрожать России. Однако слова Наполеона не убедили Александра – они лишь показали, насколько был близок разрыв между Россией и Францией³.

¹ Бонапарт Н. Инструкция начальнику Главного штаба / Сайт «Милитера». URL: <http://militera.lib.ru/science/bonapart/26.html>. (дата обращения 25.01.2020)

² Соколов О. В. Армия Наполеона / О. В. Соколов. СПб.: Империя, 1999. С. 427.

³ Соколов О. В. Битва двух империй. 1805-1812 / О.В. Соколов. СПб.: Астрель, 2012. С. 597.

Приготовления к войне с Россией были закончены в сентябре 1811 г., однако Наполеон не начал наступления из-за поздней осени. Военный министр М. Б. Барклай де Толли отмечал, что Франция, готовясь к войне с Россией, еще никогда не имела такой обильной и отлично снабжённой армии, как в плане снабжения военными и продовольственными запасами, так и в плане численности солдат, артиллерии, и лошадей¹.

В феврале 1812 г. между Наполеоном и Пруссией был тайно заключён союз. По договору в случае военного столкновения с Россией Пруссия должна была предоставить 20 тысяч человек с 60 орудиями, а также снабжать Великую Армию продовольствием во время прохода по территории Пруссии. Поскольку прусский королевский двор был убеждён в непобедимости армии Наполеона, они согласились на данные условия. В марте 1812 г., под давлением Наполеона австрийский двор подписал с ним союз, обязуясь предоставить 30 тысяч солдат².

Уже тогда стало ясно, что война неизбежна – армия численностью в полмиллиона человек проходила территорию между Рейном и Одером, маршалы и короли Французской империи уже находились при корпусах, которые им были вверены.

По воспоминаниям Полины Гебль, когда её дядя пришел в их дом перед кампанией 1812 г., он сказал, что Великая Армия идёт сражаться с самой великой армией в мире, а также выразил сомнения в том, что он вернётся из кампании живой³.

По прибытию Наполеона в Кёнигсберг в конце мая он начал заниматься вопросами устройства снабжения продовольствием Великой Армии. По сухопутным путям территории Прусского королевства проходили обозы с обмундированием, продовольственными запасами, медицинскими принадлежностями, различными военными снарядами и запасами. Наполеон

¹ Михайловский-Данилевский А. И. Описание Отечественной войны в 1812 году / А. И. Михайловский-Данилевский. СПб.: Военная типография, 1939. Т. 1. С. 67.

² Стариakov Н. В. Наполеон. Отец Евросоюза / Н. В. Стариakov. СПб.: Издательство «Питер», 2015. С. 76.

³ Анненкова П. Е. Воспоминания / Сайт «Lib.ru: Классика». URL: http://az.lib.ru/a/annenkowa_p_e/text_0010.shtml (Дата обращения 17.02.2020).

особенно заботился о том, чтобы в армии было как можно больше припасов, которые было запрещено расходовать до вторжения в Россию.

Командующий III армией генерал А. П. Тормасов сообщал князю П. И. Багратиону о продовольственном состоянии второй Великой Армии, что она снабжена множеством возов, «к проводу воды служащих» и даже «множество больших пожарных труб». Они предназначались для использования в бою, чтобы «забрызгать глаза» русским солдатам солёной водой и лишить их возможности активно принимать участие в сражении¹.

Вся суть продовольственной стратегии Наполеона была в том, чтобы войска получали продовольствие от жителей, которые обитали на уже завоёванной территории. Император понимал, что содержать на пособие своей страны такое количество войск было невозможно.

Поэтому повозки с продовольствием, лошади, рогатый скот из Пруссии и Герцогства Варшавского насильно собирали с этих территорий. Жители были вынуждены отдавать последние остатки своего имущества, так как солдаты Великой Армии их грабили. Стоит отметить, что данные методы были одобрены самим Наполеоном².

1.2. Организация снабжения второй Великой Армии во время вторжения в Россию

24 июня вторая Великая Армия переправилась через Неман, тем самым положив начало войне с Россией. Армия Наполеона вторглась в Ковно. Город, как и близлежащие деревни, был разграблен, солдаты не смогли найти продовольствия ни для себя, ни для лошадей. Стоит отметить, что доктор Росс писал о том, что до вступления Великой Армии в Россию медицинское состояние армии было стабильным.

¹ 1812-1814. Секретная переписка генерала П. И. Багратиона. Личные письма генерала Н. Н. Раевского. Записки генерала М. С. Воронцова. Дневники офицеров русской армии. Из собрания Государственного Исторического музея. М.: Терра, 1992. С. 155.

² Литтлвуд Й. История Франции от древнейших времен до наших дней / Й. Литтлвуд. М.: ACT, Астрель, 2008. С. 157.

Дальнейшее наступление Великой Армии было направлено на Вильну. Но местное население вывезло все припасы из города, а также сожгло всё то продовольствие, которое было не в силах вывезти прежде, чем войска императора Франции зашли в город. Доктор Роос в своих записях отмечал, что уже при въезде Великой Армии в Вильно лошади и кавалеристы начали страдать диареей. Именно там, по словам врача, он с трудом закупил лекарства для армии, так как главное медицинское оборудование ещё не перешло Неман.¹

Как отмечал генерал А. П. Тормасов в донесении П. И. Багратиону, «недостаток провианта в соединённой французской армии становится чувствительным повсеместно. Сие можно из самых распоряжений легко заметить, что всякий, торгующий хлебом, принуждён для армии жертвовать целым своим запасом»².

Наполеон, находясь в Вильно больше двух недель, не спешил покидать город, занимаясь хозяйственными частями армейского управления, подвозом снарядов, а также устройством госпиталей и продовольствия. Большие запасы продовольствия, которые были собраны в Данциге, Наполеон приказал перевезти на уже захваченные территории – Ковно и Вильну. Эти запасы были разделены в нескольких направлениях: в Минск и Могилев, а некоторые запасы достигли Смоленска. Стоит отметить, что Минские и Могилевские запасы не принесли никакой пользы Великой Армии, так как они достались русской армии. Наполеона в Вильно также задержало происшествие по поводу парков и обозов – после перехода через Неман их застигли бури, из-за которых дорога стала непроходима. Из-за ливня и сильных вихрей около 10 тысяч лошадей пало за одну ночь, а находившееся у солдат продовольствие было съедено³.

¹ Роос Г. У. С Наполеоном в Россию: записки врача великой армии / Г. У. Роос. М.: Книгоизд-во «Сфинкс», 1912. С. 10.

² 1812-1814. Секретная переписка генерала П. И. Багратиона. Личные письма генерала Н. Н. Раевского. Записки генерала М. С. Воронцова. Дневники офицеров русской армии. Из собрания Государственного Исторического музея. М.: Терра, 1992. С. 138-139.

³ Михайловский-Данилевский А. И. Описание Отечественной войны в 1812 году / А. И. Михайловский-Данилевский. СПб.: Военная типография, 1939. Т. 1. С. 236.

Из-за грабежей на территории Литвы на этой территории практически не осталось продовольствия. Литовским крестьянам не в меньшей мере было необходимо пропитание. Их запасы были истощены из-за пребывания на этой территории русских солдат. План Наполеона, который заключался в разгроме русской армии близ Вильно и захват их продовольствия не осуществился¹.

Доктор Роос отмечал неудовлетворительное состояние воды, которую солдаты использовали для питья. Из-за этого у солдат начали проявляться болезни, связанные с болезнью желудка. Как отмечает сам Роос, он помогал только тем солдатам, которые особенно страдали недугами, и только до тех пор, пока у него имелись в наличии эти лекарства. После того, как лекарства закончились, врач уже ничем не мог помочь солдатам в борьбе с заболеванием².

Из-за беспорядочного продовольствия и усиленных маршей многие солдаты второй Великой Армии начали отставать. Они предавались грабежу в надежде раздобыть продовольствие³.

Наполеон, зная ситуацию, связанную с мародёрством, издал приказ, который начинался со слов: «В тылу армии совершаются преступления бродягами и солдатами, недостойными имени Французов. Они затрудняют сообщения и препятствуют устройству продовольствия»⁴. После выпуска данного приказа в городе Вильно была учреждена комиссия, в основные задачи которой входила поимка бродяг и грабителей, а также суд над этими преступниками.

Помимо этого в Вильно была учреждена Верховная Комиссия Временного правительства княжества Литовского. В состав данной комиссии входили семь членов и французский комиссар. Были учреждены разные

¹Богданович М. И. История Отечественной войны 1812 года, по достоверным источникам / М. И. Богданович. СПб.: Изд-во: Типография Торгового Дома С. Струговщика, Г. Похитонова, Н. Водова и К°, 1859. Т. 1. С. 98.

²Роос Г. У. С Наполеоном в Россию: записки врача великой армии / Г. У. Роос. М.: Книгоизд-во «Сфинкс», 1912. С. 26.

³Иванов А. Ю. Наполеон / А. Ю. Иванов. М.: Вече, 2014. С. 254.

⁴Михайловский-Данилевский А. И. Описание Отечественной войны в 1812 году / А. И. Михайловский-Данилевский. СПб.: Военная типография, 1939. Т. 1. С. 275.

комитеты, в том числе и комитет продовольствия. Задача комиссии заключалась в различных постановлениях о продовольствии Великой Армии, а также об устройстве системы почтовой связи, вооружении, и т.д.¹.

Наполеон отмечал особую важность захвата Риги и Курляндии. Перед войной оборону Риги по возможности усиливали, из Курляндии вывозили что могли. Из городов Либава и Виндава были отосланы значительное количество продовольствия и орудия. Все те запасы, которые невозможно было погрузить, были уничтожены. В Ригу из близлежащих магазинов, которые в основном находились в сельской местности, свозили хлеб, скот и лошадей. Солдаты второй Великой Армии портили мосты и дороги, тем самым затрудняя быстрое передвижение Великой Армии и добычу продовольствия, а также ломали телеги, которые их перевозили².

29 июня в Риге было объявлено военное положение. Жителям рекомендовали запастись предметами первой необходимости, а также вывезти из города легковоспламеняющиеся вещества – смолу, дёготь, скипидар, фосфор³.

20 июля пруссаки под начальством полковника Раумера, захватили Митаву. Жителей города предупредили о том, что если жители будут исправно доставлять припасы для армии, то они будут находиться под покровительством Макдональда. Тягость вторжения особенно чувствовалось для жителей Курляндии, так как за несколько лет до войны на их территории прекратилась торговля. Неурожай, падёж скота, смертельные болезни ухудшили ситуацию в регионе. Новое правительство требовало у местных жителей продовольствия, медицинских принадлежностей, лошадей, мундиры

¹ Там же. С. 278.

² Михайловский-Данилевский А. И. Описание Отечественной войны в 1812 году / А. И. Михайловский-Данилевский. СПб.: Военная типография, 1939. Т. 1. С. 298.

³ Богданович М. И. История Отечественной войны 1812 года, по достоверным источникам / М. И. Богданович. СПб.: Изд-во: Типография Торгового Дома С. Струговщика, Г. Похитонова, Н. Водова и К°, 1859. Т. 1. С. 135.

и сукно, а также наложило на жителей завоёванной территории значительную денежную контрибуцию¹.

Чиновники нового управления в Могилёве не до конца понимали, в чем заключается их должность, и что необходимо делать, а также какими законами руководствоваться. На данный вопрос ответил маршал Даву: «Господа, Наполеон требует от вас трёх вещей: хлеба, хлеба и хлеба!»².

Из-за тяжелейших условий Великая Армия испытывала нужду практически во всём уже в самом начале войны: из-за долгих и усиленных маршей по территории России, а также суровых, климатических условий, которые в начале войны сопровождались палящим зноем, произвели болезни, особенно кровавые поносы.

Что касается состояния медицинского обеспечения, можно сказать, что состояние госпиталей желало оставлять лучшего. Помимо антисанитарного состояния они не могли разместить всех раненых и больных, а также не были в состоянии обеспечить их всеми необходимыми лекарствами, продовольствием, и должным уходом за больными.

Число солдат Великой Армии, которые отстали от основной армии, росло с каждым днем и уже на начальном этапе войны достигло небывалых размеров. Маршевые батальоны должны были возвращать дезертиров в армию.

Причины, по которым Наполеон безразлично относился к беспорядкам, происходившим в тылу армии, и не предотвращал их, связаны с тем, что император Франции верил в скорую победу над Россией. Он не принимал во внимание возможность неудачи в русском походе, и поэтому всё его внимание было нацелено на скорейшее навязывание генерального сражения и победу над русской армией. И хотя во время пребывания в Витебске солдат строго наказывали за грабеж, то в близлежащих деревнях жители были подвержены разбою и насилию, а в случае сопротивления наказывались смертью.

¹ Михайловский-Данилевский А. И. Описание Отечественной войны в 1812 году / А. И. Михайловский-Данилевский. СПб.: Военная типография, 1939. Т. 1. С. 452.

² Там же. С. 459.

В занятых французами уездах помещики всячески пытались уклоняться от возлагаемых на них должностей, требование французского начальства они исполняли медленно, и то по принуждению жандармов. Фуражиры забирали хлеб, скот и иное продовольствие не по назначению начальства, а там, где оно попадалось.

В своих записках генерал де Марбо заявлял, что новое правительство Литвы в лице губернатора и военного министра не могли «ничего поделать ни с проходившими через Вильно французами, ни с местными дворянством. Так что богатства Литвы не принесли никакой пользы нашим войскам»¹.

Численность солдат Великой Армии заметно уменьшилась во время её перехода от Немана до Витебска из-за неблагоприятных природно-климатических условий и долгих переходов. Не меньшее влияние на не боевые потери оказал недостаток продовольствия. Это повлекло к возрастанию уровня мародерства в армии, а также к заметному увеличению падежа лошадей и рогатого скота.

Маркиз Арман Коленкур в своих записях отмечал недоброкачественную работу местных административных служб. Уже в начале войны он был вынужден находить лошадей и направлять экспедиции для поиска продовольствия за 40-50 километров от начальной ставки императора в Витебске². Таким образом, армия, которая еще не дала русским генерального сражения и практически не вступала в битвы, начала уменьшаться.

¹ Марбо М. Мемуары генерала барона де Марбо / М. Марбо. М.: Изд-во Эксмо, 2005. С. 531.

² Коленкур А. / Сайт «Музеи России». URL: <http://www.museum.ru/museum/1812/Library/kolencur/part03.html> (дата обращения 25.03.2020)

1.3. Проблемы организации снабжения второй Великой Армии во время ее передвижения от Смоленска до Москвы

Переведя действия на левую сторону Днепра, Наполеон выступил к Смоленску. В Лядах французской армии предстояло встретиться с евреями, которые населяли Белоруссию, с последней возможностью иметь проводников, лазутчиков, и покупать хотя бы малые удобства жизни, кофе, сахар, вино. После того, как армия вышла за пределы города, они нашли совершенную пустыню и не встречали ни одного обывателя.

После битвы под Смоленском, в ходе двухдневного сражения, в результате которого русская армия была вынуждена оставить город, город практически опустел, а мосты были уничтожены. Город был предан грабежу и разбою, в ходе которого особенно проявили себя польские части Наполеоновской армии.

После взятия Смоленска ситуация с продовольствием несколько улучшилась, поскольку в деревнях французы «находили нескошенный урожай, муку, фураж, даже скот», а в домах тайники¹.

В Смоленске к Наполеону был доставлен раненый в Смоленском сражении генерал П. А. Тучков. В разговоре с ним Наполеон сказал: «Меня уверяли, что в России я пропаду с голоду, но теперь вижу, что это пустое опасение. В России поля также хорошо проработаны, как в Германии... Мудрено пропасть с голоду на земле, где все поля покрыты хлебом»². Наполеон уверял Тучкова, что у него есть подвижной магазин из 10 тысяч повозок и его достаточно для армии. После разговора Наполеон отпустил Тучкова. Согласно желанию императора, русский пленник написал письмо своему брату о происходившем разговоре с надеждой на то, что данное письмо попадет в руки Александра I.

¹ Михайловский-Данилевский А. И. Описание Отечественной войны в 1812 году / А. И. Михайловский-Данилевский. СПб.: Военная типография, 1939. Т. 1. С. 27.

² Там же. С. 36.

Доктор Роос в медицинских записях отмечал высокую долю заболевших дизентерией. Помимо этого он отмечал, что порцию еды для больных значительно урезали¹.

13 числа маршал Мюрат вошёл в Дорогобуж. Солдаты, находившиеся в его подчинении, бросились отыскивать продовольствие, однако они ничего не нашли в погребах и амбара – всё было вывезено жителями. Из ненависти французские войска сожгли город.

Чем дальше Наполеон продвигался в Российские земли, тем чаще он находил края всё более опустевшими. Несмотря на то, что нашествие Наполеона застигло жителей Смоленской губернии врасплох, жители смогли сделать всё необходимое, чтобы захватчики не получили практически никакого продовольствия и фуражка. Для добычи съестных припасов французские фуражиры ходили на 20 верст, однако видели уже обгорелые окрестные волости, которые и без вмешательства французских солдат были полностью разорены².

Генерал Н. Н. Раевский в своих письмах отмечал состояние дорог, по которым двигался неприятель: «Плохая погода сделала дороги непроезжими как для врага, так и для нас, следовательно, мы остаёмся взаимно спокойны»³.

Солдаты Великой Армии были изнурены постройкой разрушенных русской армией мостов. Ко всему этому им мешал зной. Разладу в армии способствовал и тот факт, что отправляемые на поиски фуражка солдаты ничего не находили. Чем дальше продвигалась Великая Армия, тем меньше добывали продовольствия. Солдаты при удачном стечении обстоятельств находили повозки и рогатый скот и забирали его с собой, однако это привело к тому, что

¹ Роос Г. У. С Наполеоном в Россию: записки врача великой армии / Г. У. Роос. М.: Книгоизд-во «Сфинкс», 1912. С. 33.

² Манфред А. З. Наполеон Бонапарт / А. З. Манфред. М.: Мысль 1986. С. 198.

³ 1812-1814. Секретная переписка генерала П. И. Багратиона. Личные письма генерала Н. Н. Раевского. Записки генерала М. С. Воронцова. Дневники офицеров русской армии. Из собрания Государственного Исторического музея. М.: Терра, 1992. С. 218.

по дороге возле обозов начали собираться солдаты. Они создали внушительную толпу, которая напоминала отдельную армию¹.

В тылу Великой армии увеличивалось число беспорядков. Солдаты Великой Армии нападали на своих же однополчан, которые смогли раздобыть пропитание. Из-за изнурительных походов солдатская обувь совершенно износилась, и по этой причине многие солдаты шли босиком².

Французы, понимая, что находятся на неприятельской земле, не гнались предаваться жестокости. Они ничего не щадили на своём пути, сжигая дома и убивая жителей. Часто солдаты уничтожали строения из удовольствия, а в церквях размещались как люди, так и лошади, обозы.

После сражения под Бородиным, ночью, Наполеон, опасаясь того, что войска, тревожимые донскими казаками и нуждающиеся в пропитании, будут отходить от лагеря, строго запретил отлучаться от знамён для добывания продовольствия³. Под Бородиным Наполеон обращал особое внимание на пути сообщения, опасаясь, что они могут быть перекрыты русскими войсками. Он велел корпусу Жюно, который находился в Можайске, прикрывать дорогу к Смоленску⁴.

Доктор Роос, свидетель Бородинского сражения, отмечал неудовлетворительную работу госпиталей. В записях он указывал на то, что за ранеными, которые были доставлены с Бородинского поля, практически никак не ухаживали, иногда они умирали прежде, чем попытаются оказать медицинскую помощь⁵.

Генерал Винцингероде, ловивший солдат второй Великой Армии, которые сбегали из армии в поисках пищи, узнал от них о Бородинской битве.

¹ Богданович М. И. История Отечественной войны 1812 года, по достоверным источникам / М. И. Богданович. СПб.: Изд-во: Типография Торгового Дома С. Струговщика, Г. Похитонова, Н. Водова и К°, 1859. Т. 1. С. 185.

² Тарле Е. В. Наполеон / Е. В. Тарле. М.: ОГИЗ государственное издательство политической литературы, 1942. С. 276.

³ Земцов В. Н. Великая армия Наполеона в Бородинском сражении / В. Н. Земцов. М.: Эксмо, 2018. С. 354.

⁴ Богданович М. И. История Отечественной войны 1812 года, по достоверным источникам / М. И. Богданович. СПб.: Изд-во: Типография Торгового Дома С. Струговщика, Г. Похитонова, Н. Водова и К°, 1859. Т. 1. С. 241.

⁵ Роос Г. У. С Наполеоном в Россию: записки врача великой армии / Г. У. Роос. М.: Книгоизд-во «Сфинкс», 1912. С. 44.

Он отправился к Кутузову, а по возвращении повёл отряд на Рузу, полагая увидеть там французов в незначительном количестве. И он увидел обширный неприятельский лагерь вице-короля Евгения Богарне. Винцингероде отступил к Звенигороду, а оттуда отправился к Черепкову, где получил приказ явиться в главную квартиру в Филях. Во время отступления Винцингероде крестьяне зажигали деревни, стога сена и хлеб¹.

2 сентября после принятия решения об отходе из Москвы горожане начали постепенно покидать Москву. Они забирали все, что были в силах увезти, поджигали лавки, чтобы припасы не достались врагу. Владельцы сами истребляли своё имущество².

Таким образом, Великая Армия Наполеона, начиная вторжение в пределы Российской империи, была хорошо подготовлена с точки зрения системы снабжения. Однако, по мере наступления армии вглубь России, армия уже в первые месяцы войны начала ощущать недостаток в провизии, обуви, и других ресурсах, необходимых для солдат. Выявились проблемы, связанные с нехваткой медицинского оборудования. Солдаты, в связи с тяжелыми условиями, начали заболевать, а массовый падеж лошадей и плохие дороги сделали затруднительным продвижение обозов с продовольствием.

¹ Михайловский-Данилевский А. И. Описание Отечественной войны в 1812 году / А. И. Михайловский-Данилевский. СПб.: Военная типография, 1939. Т. 2. С. 112.

² Свечников М. С. Война 1812 года. Бородино / М. С. Свечников. М.: Воениздат, 1937. С. 91.

2. Снабжение Великой Армии от взятия Москвы до отступления

2.1. Проблемы организации снабжения второй Великой Армии в период пребывания в Москве

Приближаясь к Москве, Наполеон несколько раз посыпал офицеров узнать о происходившем в городе, в надежде на то, что городские депутаты выйдут его встречать с просьбой о пощаде и ключами от города. Офицеры, по большей части поляки, разыскивая коменданта и губернатора Москвы, не смогли их найти¹.

Чтобы воспрепятствовать своим голодным солдатам грабить, Наполеон велел двум конным бригадам протянуть цепь вдоль Москвы-реки и дал указание никого не впускать в город. Надежды Наполеона не оправдались – Москва не пошла на поклонение Наполеону. От двух жителей-иностраниц Наполеон узнал, что в городе из высших чинов никого не осталось². В прокламации, которая была напечатана для жителей Москвы, было приказано в течение суток объявить об имеющихся в Москве казённом имуществе, хлебе и вине.

Днём в городе сохранялся порядок, однако после наступления темноты насильственные действия по отношению к гражданам стали повсеместными. Изнурённые недостатком пищи и усталостью солдаты врывались в дома, и

после утоления жажды и голода они предавались бесчинству. У жителей, которые не успели покинуть город, отбирался хлеб, обувь и другие пожитки³.

Сержант Великой Армии, по национальности француз, Поль Котен отмечал,

что во время пребывания Великой Армии в Москве солдатам удалось отыскать продовольствие прямо на площади возле губернаторского дома.

Однако, несмотря на обилие таких продуктов как вино, а также различных

¹ Михайловский-Данилевский А. И. Описание Отечественной войны в 1812 году / А. И. Михайловский-Данилевский. СПб.: Военная типография, 1939. Т. 2. С. 163.

² История Франции / под ред. А. З. Манфред. М.: Наука, 1973. Т. 2. С. 353.

³ Тарле Е. В. Отечественная война 1812 года и разгром империи Наполеона / Е. В. Тарле. М.: Политиздат, 1941. С. 36.

фруктов, достать муку было сложно, в то время как сам Котен отмечал, что хлеба в городе не было вовсе. Он также отмечал, что солдаты вторгались в дома в поисках продуктов и питья, но, поскольку сами дома были пусты, они сами распоряжались имуществом жителей этих домов. Также Котен в своих мемуарах отмечал, что после пожара солдатам Великой Армии удалось отыскать в одном из ресторанов пиво, ром и вино, а также, в одной из лавок удалось раздобыть несколько сахарных голов, ветчину, солёную рыбу и другие продовольственные запасы¹.

Пожар Москвы оказал большое негативное влияние на состояние дисциплины в наполеоновской армии. От пожара уцелели склады зерна, муки и сена, находившиеся на набережной реки, однако армия предалась грабежу, из-за чего большая часть этих складов была разграблена. Увидев, как горит Москва, Наполеон сказал: «Москвы нет более! Я лишился награды, обещанной войскам...»².

Солдаты Великой Армии во время пожара стреляли в здания, уносили все драгоценности, с оружием в руках нападая на жителей города, отнимали последнее достояние. Жители прятались в погребах и подвалах, однако такое убежище не было надежным, в результате чего солдаты находили их и забивали насмерть. Из-за пожаров загорелась амуниция и взрывались огнестрельные снаряды, а ветер разносил огонь на другие здания, что свело на нет все попытки тушения пожара. В результате в Москве по разным подсчетам за 3 дня сгорело около 6500 зданий³.

Стоит отметить, что продовольственные припасы в Москве были незначительными. Российское правительство с начала войны с Наполеоном не особо заботилось вопросом снабжения города. Сам город зимой снабжался с помощью зимней дороги, а весной с помощью плаванья по реке. После того,

¹ Котен П. Воспоминания сержанта французской армии о двенадцатом году / П. Котен. М., 1912. С. 8.

² Михайловский-Данилевский А. И. Описание Отечественной войны в 1812 году / А. И. Михайловский-Данилевский. СПб.: Военная типография, 1939. Т. 2. С. 246.

³ Богданович М. И. История Отечественной войны 1812 года, по достоверным источникам / М. И. Богданович. – СПб.: Изд-во: Типография Торгового Дома С. Струговщика, Г. Похитонова, Н. Водова и К°, 1859. Т. 1. С. 356.

как Великая Армия вошла в Смоленск, все поставки продовольствия были остановлены¹.

Очевидец московских событий Стендаль отмечал, что «дисциплина в армии расшаталась от грабежей, которые поневоле пришлось разрешить солдатам в Москве, раз их не снабжали продовольствием»². Страдала нравственная и моральная сила армии. Наполеон уже не мог восстановить прежний уровень подчинённости солдат Великой Армии.

Что касается вопроса о зимних квартирах, то Наполеон считал, что выгоднее оставаться в Москве, где, по его имению, найдутся запасы продовольствия, которого должно хватить для армии до тех пор, пока Россия не заключит перемирие. Маршалы Наполеона, уставшие от войны, советовали императору обратиться к Александру I с предложениями о мире, или, в крайнем случае, отступить к Смоленску, дорогами южнее от Москвы³.

Важность этой дороги заключалась в том, что с её помощью можно было выйти на Калугу или Тулу. По пути могла представиться возможность разграбить Тульский завод, без которого, по мнению французских полководцев, российская армия не смогла бы обеспечить себя оружием и боеприпасами. Французский император решил отказаться от наступательных действий и ожидать мирных переговоров от императора Александра⁴.

Наполеон, проезжая по Москве, увидел, как солдаты его армии на площадях продают награбленную добычу; другие, лишившись чувств от крепких напитков, лежали полумертвые на улицах рядом с обгоревшими трупами и конской падалью⁵.

Во время пребывания Наполеона в Москве продовольствие скучало, а малые отряды фуражиров уже нельзя было отправлять за пределы Москвы

¹ Михайловский-Данилевский А. И. Описание Отечественной войны в 1812 году / А. И. Михайловский-Данилевский. СПб.: Военная типография, 1939. Т. 2. С. 274.

² Стендаль. Жизнь Наполеона / Сайт «Стендаль». URL: <http://henri-beyle.ru/books/item/f00/s00/z0000010/st058.shtml> (дата обращения 02. 04. 2020.)

³ Ревуненков В. Г. Наполеон и революция, 1789 -1815 / В. Г. Ревуненков. СПб.: Изд-во СПбГУ, 1999. С. 81.

⁴ Манфред А. З. Наполеон Бонапарт / А. З. Манфред. М.: Мысль, 1986. С. 158.

⁵ Михайловский-Данилевский А. И. Описание Отечественной войны в 1812 году / А. И. Михайловский-Данилевский. СПб.: Военная типография, 1939. Т. 2. С. 265.

ввиду того, что на близлежащей территории возрастало сопротивление крестьян и казаков. Фуражиры были вынуждены возвращаться ни с чем. В Москве французское руководство учредило, куда свозили различное продовольствие, которое находили в городе и его окрестностях. Системной раздачи продовольствия для солдат Великой Армии не было. Единственные, кто получал пропитание, были гвардейцы. Солдаты, не видя другого выхода, добывали пропитание силой – стреляли ворон, лошадей и кошек, и употребляли их в пищу¹.

Попечение о продовольствии лежало на Жан Батист Лессепсе. Но он сам нуждался в пище: «У меня нет ни хлеба, ни муки, и ещё менее куриц и баранов...»².

Наполеон решил обратиться с воззванием к жителям Москвы, где призывал их не скрываться от французов, а выйти и продолжать заниматься привычными для них делами. Воззвание раздавалось в большом количестве экземпляров, но не нашло отклика среди местного населения.

Маркиз Коленкур в Москве был вынужден организовывать мастерские для транспорта. Данное предприятие ничем не помогло, так как близилась зима, которая свела на нет все действия маркиза.

Французский император, находясь в Москве, также не обходил стороной вопрос снабжения Великой Армии. Он собирался создать кампанию, которая бы занималась вопросами закупки продовольствия не только для солдат Великой Армии, но и также для мирных жителей Москвы. В его планы входило создание новой коммуникационной линии для обеспечения снабжением, которая должна была находиться под охраной нескольких дивизий Великой Армии³.

¹Соколов О. В. Битва двух империй. 1805-1812 / О. В. Соколов. СПб.: Астрель, 2012. С. 583.

²Михайловский-Данилевский А. И. Описание Отечественной войны в 1812 году / А. И. Михайловский-Данилевский. СПб.: Военная типография, 1939. Т. 2. С. 279.

³Чуйкевич П. А. Затеи Наполеона в продолжении похода 1812 года, или Разгром двух офицеров российского и французского на аванпостах армий, с замечаниями и некоторыми приказами, отदанными в французской армии / П. А. Чуйкевич. СПб: Типография И. Байкова, 1814. Т.8. С. 274.

В тылу Великой Армии Наполеон распорядился закупить хлеб в таких городах как Ковно и Вильно. Помимо этого, эти города должны были прислать военное снаряжение и амуницию из Кенигсберга. Для защиты путей сообщения Наполеон приказал передвигаться по пути от Смоленска до Москвы неразрывно, защищая обозы как на дороге, так и на ночлеге. Для защиты обозов Наполеон приказал отправить не меньше 1500 солдат¹.

Для обеспечения продовольствием Великой Армии французский император также распорядился закупить в Можайске, Вязьме, и других городах продовольствие, преимущественно хлеб и мясо, на сумму 250 тыс. рулей. Было приказано задерживать солдат-одиночек в Смоленске, выдавать им оружие, провиант, и отправлять их в колонну для защиты продовольственных обозов².

В письме от 15 октября 1812 г. Стендаль писал в письме интенданту г. Ковно, что ему поручили создать в Могилёвской и Витебской губерниях резервные запасы³. В письме интенданту Могилева, Стендаль отмечал необходимость «закупить сто тысяч центнеров муки, овса и какое-то количество быков». Он писал, что оплата будет предоставлена только после того, как вышеперечисленные продукты попадут в Смоленск. Однако Стендалю необходимо было решить главный вопрос – поиск поставщиков⁴.

Стендаль также отправлял письмо интенданту Витебска, в котором сообщалось о необходимости заключения сделки на приобретение продовольствия в данной губернии. Речь шла о рогатом скоте, муке и ином продовольствии. Помимо этого Стендаль был начальником заготовок провианта, который должен был находиться в резерве, поэтому он получил

¹ Богданович М. И. История Отечественной войны 1812 года, по достоверным источникам / М. И. Богданович. СПб.: Изд-во: Типография Торгового Дома С. Струговщика, Г. Похитонова, Н. Водова и К°, 1859. Т. 2. С. 43.

² Михайловский-Данилевский А. И. Описание Отечественной войны в 1812 году / А. И. Михайловский-Данилевский. СПб.: Военная типография, 1939. Т. 2. С. 325.

³ Стендаль. Письмо г-ну Шевалье / Сайт «Стендаль». URL: <http://henri-beyle.ru/books/item/f00/s00/z0000013/st039.shtml> (дата обращения 03. 04. 2020).

⁴ Там же. URL: <http://henri-beyle.ru/books/item/f00/s00/z0000013/st040.shtml> (дата обращения 03. 04. 2020).

контроль над сбором продовольствия в Витебске, Могилеве, и других городах¹.

Отдельного внимания заслуживает состояние конных войск Великой Армии. За весь период Русской кампании их состояние крайне ухудшилось. Не было достаточного корма для лошадей, из-за чего они были истощены и умирали от голода. Помимо этого ухудшилось и состояние лошадей, которые должны были перевозить артиллерийские орудия и обозы².

Необходимо упомянуть о состоянии корпуса Мюратса, который в период со 2 октября по 18 октября находился вдоль Чернишны. Корпус Мюратса подвергался нападению летучих отрядов, поэтому маршал приказал пехоте и артиллерию прикрывать фуражиров. Крупы, в том числе и злаки, солдаты варили сырьими. В корпусе было недостаточно ручных мельниц, поэтому солдаты были вынуждены молоть их руками на жерновых камнях, после чего пекли хлеб с соломой³.

Редко получалось пригнать рогатый скот, поэтому солдатам приходилось питаться конским «падалищем», который лежал по полям и в лагере. Н. Н. Раевский отмечал – «Неприятель ест лошадей и немолотую варит рожь, в чем мы нашими глазами вчера удостоверились»⁴.

Помимо этого, главной нуждой для солдат была соль. Из-за её отсутствия солдаты были вынуждены добавлять в еду порох. Из-за этого солдаты страдали диареей и испытывали жажду. В корпусе полностью отсутствовали масло и сало. Поэтому в пищу добавляли сальные свечи, вынимая перед этим светильни.

Из-за того, что французская армия сожгла все деревянные дрова, в лагере обнаружился недостаток дров. Сохранилось лишь малое число изб, в

¹ Стендаль. Письмо графу де Пасторе / Сайт «Стендаль». Сайт «Стендаль». URL: <http://henri-beyle.ru/books/item/f00/s00/z0000013/st041.shtml> (дата обращения 08.04.2020).

² Михайловский-Данилевский А. И. Описание Отечественной войны в 1812 году / А. И. Михайловский-Данилевский. СПб.: Военная типография, 1939. Т. 2. С. 402.

³ Ревуненков В. Г. Очерки по истории Великой Французской революции, 1789 – 1815 / В. Г. Ревуненков. СПб.: Изд-во СПбГУ, 1996. С. 374.

⁴ 1812-1814. Секретная переписка генерала П. И. Багратиона. Личные письма генерала Н. Н. Раевского. Записки генерала М. С. Воронцова. Дневники офицеров русской армии. Из собрания Государственного Исторического музея. М.: Терра, 1992. С. 225-228.

которых лежали раненые. Они страдали в основном от зубной боли, кашлем, диареей, из-за несварения пищи. Простудой страдали из-за недостаточного количества соломы. Заморозки становились столь сильными, что солома покрывалась ледяной коркой. Отряды, которые посылались Миоратом в Москву, постоянно подвергались нападению казаков. Таким образом, авангард армии Наполеона был отрезан от основной армии¹.

Тем временем части армии под руководством Сен-Сира также находились не в лучшем положении. Эта армия располагалась около Полоцка в течение августа и сентября, наблюдая за передвижением войск графа Витгенштейна и придерживалась оборонительной тактики. По мнению Сен-Сира, его части не обладали достаточными силами для прямого столкновения с русскими войсками. В свою очередь, Витгенштейн также не предпринимал наступательных действий из-за боевых потерь в частях, а также из-за необходимости отдыха для солдат после сражений. И всё же ситуация складывалась в пользу русской армии, так как французская армия испытывала недостаток в продовольствии, тем временем как русские не испытывали ее нехватки, а источником продовольствия для корпуса Витгенштейна служила Псковская губерния².

Для решения вопроса, связанного с продовольствием, Сен-Сир посыпал фуражиров. Из-за этого близлежащие поселения были разграблены, а значительное число солдат мародерствовало.

Ситуация в армии усугубилась из-за того, что в армии появились болезни, которые приводили к летальному исходу, особенно между баварцами – ежедневно умирало 100-150 человек. Что касается медицинского обеспечения – то в лазаретах исчезли лекарства³.

¹ Михайловский-Данилевский А. И. Описание Отечественной войны в 1812 году / А. И. Михайловский-Данилевский. СПб.: Военная типография, 1939. Т. 2. С. 435.

² Тарле Е. В. Нашествие Наполеона на Россию / Е. В. Тарле. М.: Воениздат, 1992. С. 189.

³ Богданович М. И. История Отечественной войны 1812 года, по достоверным источникам / М. И. Богданович. СПб.: Изд-во: Типография Торгового Дома С. Струговщика, Г. Похитонова, Н. Водова и К°, 1859. Т. 2. С. 173.

Наполеон, находясь в Москве, постоянно получал донесения о том, что численность пленных возрастает с каждым днём на сотни человек. Помимо этого, мирное население России поднимается на восстание против захватчиков, а путь сообщений от Москвы до Смоленска находится под атакой русских, и что за каждый обоз с продовольствием приходится сражаться¹.

Наполеон знал, что корпус генерала Витгенштейна вскоре получит подкрепление. Разведка сообщала о том, что Дунайская армия должна соединиться с корпусом генерала Тормасова на территории Волынской губернии, после чего перейдёт в наступление. Помимо этого, к концу сентября выпал мелкий снег, а заморозки становились более чувствительны по ночам, особенно для солдат Великой Армии, которые были легко одеты для такого климата. В связи с этим, Наполеон больше не мог медлить, ожидая ответа от Александра I на счет мирных переговоров, и 1 октября начал готовиться к выступлению из Москвы².

2.2. Проблемы организации снабжения и передвижения второй Великой Армии во время ее отступления до Смоленска

Наполеон приказал корпусу маршала Нея, который находился в Богородске, и вице-королю Богарне, который был возле Волоколамска и Дмитрова, прибыть в Москву, а гвардии и корпусу Даву приказал снаряжаться к походу. Наполеон, желая предотвратить набеги легких военных частей русской армии во время отступления, приказал маршалу Мортье на время остаться в Москве. Больных и раненых, которые располагались в Москве, Рузе и Кокоцком монастыре, Наполеон приказал отправить в Смоленск³.

Перед Наполеоном стоял вопрос – по какому пути должна была возвращаться его армия. Первоначально он выбрал Смоленскую дорогу, по

¹ Военнопленные армии Наполеона в России, 1806 – 1814. мемуары, исследования. СПб.: Крига, 2012. С. 241.

² Михайловский-Данилевский А. И. Описание Отечественной войны в 1812 году / А. И. Михайловский-Данилевский. СПб.: Военная типография, 1939. Т. 3. С. 16.

³ Жилин П. А. Гибель наполеоновской армии в России / П. А. Жилин. М.: Наука, 1974. С. 294.

которой его армия дошла до Москвы, однако угроза голода в разорённых от войны местах заставила его выбрать направление на Витебск, а в Смоленск император распорядился отправить корпус Мюрат. С помощью такой тактики Наполеон намеревался скрыть передвижение своей основной армии от Кутузова и таким образом выйти на территорию, которая ещё не была разорена и обладала большим количеством продовольствия, не встречая сопротивления со стороны русской армии¹.

14 октября Мюрат получил от Наполеона приказ запастись продовольственными запасами и разведать дороги, которые были бы удобны для его движения на Можайск. Однако Наполеон отверг этот план и решил, что движение войск Великой Армии должно проходить через Малоярославец и Калугу. Тем временем Мюрат со своим корпусом должен был оставаться у Винково. Он должен был прикрывать движение основной части Великой Армии по Калужской дороге до тех пор, пока она не придёт на одну высоту с корпусом Мюрат².

15 октября из Москвы отправились обозы с больными и ранеными, а также с трофеями, которые были награблены в Москве. Корпусу Жюно, который находился в Можайске, было приказано присоединиться к обозам, уничтожив при этом амуницию и оружие, которые находились в Колоцком монастыре, после того, как оттуда будут вывезены раненые³.

В первые дни октября корпуса, находившиеся в окрестностях Москвы, начали приходить в город. По мере их вступления, им выдавались сухари и вино, а также холст и кожи, для изготовления одежды и обуви, однако у солдат на их изготовку не было времени. Каждый день в армии Наполеона, находившейся в Москве, проходили смотры. 6 октября, после смотра, к Наполеону с донесением прибыл адъютант Мюрат, и сообщил о том, что на авангард маршала готовится нападение под командованием Кутузова.

¹ Иванов А. Ю. Наполеон / А. Ю. Иванов. М.: Вече, 2014. С. 256.

² Манфред А. З. Наполеон Бонапарт / А. З. Манфред. М.: Мысль, 1986. С. 236.

³ Минье Ф. История Французской революции с 1789 по 1814 гг. / Ф. Минье. М.: Гос. публичная историческая библиотека России, 2006. С. 85.

Наполеон приказал войскам выступать из Москвы, а на другой день сам поехал к армии¹.

Мюрат понимал, что расположение его войск ненадёжно, и имел сведения о том, что русская армия готовится к атаке. За день до сражения французы находились в боевой готовности, однако нападения не последовало. На следующий день Мюрат распорядился об отводе обозов и артиллерии. Но начальник артиллерии решил исполнить данный приказ с утра. В результате этого утром корпус Мюрата был не готов к отражению атаки русских войск. В ходе сражения русским удалось использовать фактор внезапности и обратить в бегство корпус генерала Себастиани. Однако Мюрат сумел организовать оборону на левом фланге и остановить продвижение русских частей. В ходе битвы возможность разгрома корпуса Мюрата была упущена – ему удалось отвезти от поля боя обозы и артиллерию, а также успешно отступить с основными силами в деревню Спас-Купле².

При первом известии о том, что на корпус Мюрата было совершено нападение, корпуса Великой Армии выступили из Москвы и остановились на старой Калужской дороге. Михайловский-Данилевский пишет, что количество французских войск, которые выступили из Москвы, достигало 105 тыс. человек. Великая Армия была лишена возможности быстрого передвижения по дороге из-за огромного количества обозов. «На расстоянии более 30-ти верст тянулось в 4 ряда более 10 тыс. карет, колясок, дрожек, бричек, фур, телег, нагруженных продовольствием и награбленною добычею»³. «Выступившая из Москвы Наполеонова армия похожа была на дикие племена Азии, после набега возвращающаяся на родину с похищенным имуществом враждебного края, разорив его сперва огнём и мечом»⁴.

¹ Михайловский-Данилевский А. И. Описание Отечественной войны в 1812 году / А. И. Михайловский-Данилевский. СПб.: Военная типография, 1939. Т. 3. С. 47.

² Соколов О. В. Стратегия и тактика Наполеоновской армии / О. В. Соколов. М.: Университет «Синергия», 2018. С. 327.

³ Михайловский-Данилевский А. И. Описание Отечественной войны в 1812 году / А. И. Михайловский-Данилевский. СПб.: Военная типография, 1939. Т. 3. С. 267.

⁴ Там же. С. 268.

Наполеон не решился принять меры для уменьшения тяжестей, которые были вынуждены везти за собой войска. Он понимал, что в данном походе за пределы России обозы с продовольствием будут необходимы вне зависимости от того, по какой дороге он поведёт армию. Он осознавал, что в пути его армию будет ожидать скудость продовольствия, поэтому с награбленной добычей везли продовольствие и фураж, чтобы прокормить людей и лошадей по крайней мере на первом этапе похода¹.

Наполеон решил повести свою армию по старой Калужской дороге, в надежде вступить в бой с Кутузовым, если русский полководец решится преследовать Мюратса, или же повернуть на новую Калужскую дорогу, а оттуда достичь Смоленска, проходя через Малоярославец в Калугу, а затем через Юхнов и Ельню, поскольку этот край ещё не был разорён Великой Армией, и, следовательно, найти там продовольствие. После того, как Наполеон получил известие о том, что русские войска не преследуют Мюратса, он решил осуществить свой план перехода на новую Калужскую дорогу².

8 октября Наполеон пришёл к выводу, что Кутузов не пытается навязать сражение, и приказал Мортье покинуть Москву. 10 октября из Москвы выступали последние части Великой Армии, сжигая при этом зарядные и патронные ящики, опустошали госпитали, где оставалось много раненых и больных³.

Наполеон намеревался идти к городу Малоярославец с целью открыть для своей армии путь в Калугу. К этому же городу Кутузов выступил из Тарутинского лагеря, чтобы преградить путь французам. 12 октября к Малоярославцу прибыл Дохтуров. Наполеон, не увидев появление войск Кутузова на левом фланге, которые, в свою очередь, передвигались усиленным маршем, приказал продолжать движение к городу. 12 октября под Малоярославцем произошло сражение. Под начальством генерала Дохтурова

¹ Богданович М. И. История Отечественной войны 1812 года, по достоверным источникам / М. И. Богданович. СПб.: Изд-во: Типография Торгового Дома С. Струговщика, Г. Похитонова, Н. Водова и К°, 1859. Т.2. С. 267.

² Там же. С. 269.

³ Соколов О. В. Битва двух империй. 1805-1812 / О. В. Соколов. СПб.: Астрель, 2012. С. 674.

русской армии удалось продержаться до подхода главных сил Кутузова к Малоярославцу, и тем самым преградить путь Великой Армии Наполеона на Калугу¹.

Теперь Наполеону необходимо было вступить в сражение со всей русской армией для того, чтобы исполнить свой замысел. Наполеон не решился дать новое сражение, и тем самым отказался от прежней стратегии, и через 2 дня решил вернуться на старую Смоленскую дорогу, которая являлась основной коммуникационной линией Великой Армии. План Наполеона был сорван – отныне он не мог рассчитывать на захват продовольствия на Калужской дороге².

Наполеон решился идти по Смоленской дороге, поскольку он предпочёл бороться с проблемой недостатка продовольствия там, а не идти на русскую армию и силой пробираться на Калужскую дорогу. Он приказал выслать из Вязьмы как можно больше продовольствия навстречу отступающей армии, которая держала путь в Смоленск. Следует отметить, что продовольственные запасы и снаряды были заготовлены только в Смоленске и Минске, поэтому Наполеон решил идти именно до этих городов³.

15 октября Наполеон продолжил отступление, и, проходя через Можайск, дошел до Бородина. Там находилось около 2 тыс. раненых. Наполеон распорядился поместить раненых в генеральские и офицерские кареты, коляски и телеги, так как армия испытывала недостаток в лазаретных фурах. Однако раненые, которые были слабы для подобных перевозок, лишённые пищи, лекарств, попечений, а также лишённые тёплых помещений, во время холодных ночей умирали, а некоторые были оставлены на дороге, по которой шла армия⁴.

¹ Тарле Е. В. Отечественная война 1812 года и разгром империи Наполеона / Е. В. Тарле. М.: Политиздат, 1941. С. 53.

² Тарле Е. В. Нашествие Наполеона на Россию / Е. В. Тарле. М.: Воениздат, 1992. С. 194.

³ Рэй Мари-Пьер. Страшная трагедия. Новый взгляд на 1812 год / Мари-Пьер Рэй. М.: РОССПЭН, 2015. С. 245.

⁴ Соколов О. В. Армия Наполеона / О. В. Соколов. СПб.: Империя, 1999. С. 496.

Маркиз Коленкур отмечал, крайне тяжелое состояние обозных лошадей после отъезда Великой Армии из Москвы – они «были изнурены и плохо кормлены». Кучера пытались найти небольшое количество продовольствия, и если находили, то предпочитали не кормить лошадей, а употребить сами, при этом абсолютно не заботясь об их состоянии. Маркиз также отмечает, что лошадей в основном кормили гнилой соломой и сеном¹.

Помимо этого, Коленкур затрагивал вопрос о состоянии медицинского обеспечения. От отмечал: «Хирурги и врачи без продовольствия, без медикаментов, без перевязочных средств, по большей части не имея хлеба даже для самих себя, вынуждены были скрываться от несчастных раненых и больных, которым они не могли дать никакого облегчения»².

17 октября Великая Армия вышла на Смоленскую дорогу. Повторно проходя по ней, неприятельская армия уничтожала всё то, что уцелело при первом походе. Армия Наполеона все еще представляла из себя серьезную угрозу для России, однако из-за голода она с каждым днём ослабевала.

Перед российской армией встал вопрос – куда завести Великую Армию, чтобы извлечь из отступления пользу. Кутузов предложил наносить армии Наполеона вред параллельным преследованием и всевозможными действиями на его коммуникационном пути. Он приказал армии выйти из села Кременское и направиться к Вязьме. Милорадовичу, князю Долгорукову и графу Остерману следовать из Егорьевского на Головино, и после, наступая в направлении к Вязьме, пользоваться всеми возможными случаями для нападения на неприятеля. Генерал Платов должен был преследовать Великую Армию с тыла, партизанские отряды должны были устраивать набеги на вражеские колонны³.

М. И. Кутузов приказал графу Ожаровскому устраивать нападения на малые вражеские отряды и транспорты, которые шли по Смоленской дороге.

¹ Коленкур А. Поход Наполеона в Россию / Сайт «Музеи России». URL: <http://www.museum.ru/museum/1812/Library/kolencur/part05.html> (дата обращения 27.03.2020).

² Там же. URL: <http://www.museum.ru/museum/1812/Library/kolencur/part05.html> (дата обращения 27.03.2020).

³ Михайловский-Данилевский А. И. Описание Отечественной войны в 1812 году / А. И. Михайловский-Данилевский. СПб.: Военная типография, 1939. Т. 3. С. 257.

Он предписал ему уничтожать магазины, которые по пути учреждала Великая Армия, а также уничтожать фураж, тем самым пресекая все способы добычи продовольствия для неприятеля¹.

Платов, передвигаясь по столбовой Смоленской дороге, уже 19 октября настиг арьергард французской армии под командованием Маршала Даву. Атаковав французов, войскам Платова удалось вывести из строя 2 полка, а также отнять у них 2 знамени – это были первые военные трофеи, полученные русскими войсками на Смоленской дороге. Даву был вынужден отступить и бросить 27 орудий, а также лошадей, которые числились за этими орудиями. В этом сражении показались первые признаки изнурения вражеской армии – солдаты отставали от основных сил, при этом подрывая зарядные ящики и сжигая обозы².

Французы по дороге оставляли раненых, больных, а также всякого рода тяжести. Лошади нуждались в подковах, а из-за недостатка корма они постепенно ослабевали. Это привело к тому, что конницу отвели за пехоту, которая отныне задавала ход продвижению войск. Поспешность передвижения была единственным шансом на скорейшее преодоление разграбленной территории, и главной задачей Великой Армии стало достижение Днепра, где солдаты надеялись найти хлебные и иные продовольственные запасы, а также объединиться с корпусами Виктора и Сен-Сира.

Тем не менее, Наполеон считал, что армия двигается слишком медленно, поэтому он приказал усиливать марши, делать выговоры за медлительность. Климатические условия также усугубляли ситуацию для Великой Армии – осенний ветер становился сильнее и холодней, и это делало биваки для французов нестерпимыми, что вынуждало солдат покидать ночлег³.

¹ Михайловский-Данилевский А. И. Описание Отечественной войны в 1812 году / А. И. Михайловский-Данилевский. СПб.: Военная типография, 1939. Т. 3. С. 258.

² Тарле Е. В. Наполеон / Е. В. Тарле. М.: ОГИЗ государственное издательство политической литературы, 1942. С. 336.

³ Богданович М. И. История Отечественной войны 1812 года, по достоверным источникам / М. И. Богданович. СПб.: Изд-во: Типография Торгового Дома С. Струговщика, Г. Похитонова, Н. Водова и К°, 1859. Т. 3. С. 36.

Рост беспорядков в Великой Армии принял необычайные размеры. В панике солдаты пытались обгонять друг друга на дороге, а при переходе через мосты не соблюдалось никакой дисциплины.

Запасы продовольствия, которые Великая Армия везла из Москвы, в скором времени были употреблены. Цена на жизненно важные вещи, такие как одежда, обувь, постоянно увеличивалась. Большинство солдат Великой Армии не сворачивало с дороги в поиске пропитания, так как высока была вероятность попасть в плен к казакам, которые находились недалеко от Великой Армии. Страх перед казаками и крестьянами брал вверх над чувством голода и удерживал солдат от мародерства¹.

22 октября под командованием Милорадовича и Платова состоялось сражение под Вязьмой. По приказу русского командования, видевшего расстройство французских войск, корпус принца Евгения Богарне был атакован и обращён в бегство. Корпус Даву оказался в критическом положении, т.к. войска Милорадовича перекрыли дорогу впереди французских войск, а казачьи отряды атаковали сзади. Корпуса принца Евгения и Юзефа Понятовского сумели оттеснить заслон русской армии на дороге, после чего объединённые корпуса отошли к Вязьме, объединившись с маршалом Неем. Маршалы и генералы приняли решение с боем отступить. После отступления корпусов Даву, Понятовского и Богарне, Ней, который отступал последним, не выдержал натиска Русской армии и был вынужден перейти через реку Вязьму, уничтожив мост.

В результате битвы корпуса французской армии потеряли 3 орудия, 2 знамени, большое количество обозов и 4 тыс. убитыми и ранеными. После битвы Милорадович продолжил преследовать корпуса Великой армии, а казаки Платова препятствовали фуражировке французских солдат. Когда Милорадович достиг Вязьмы, на площади были собраны пленные солдаты –

¹ Михайловский-Данилевский А. И. Описание Отечественной войны в 1812 году / А. И. Михайловский-Данилевский. СПб.: Военная типография, 1939. Т .3. С. 296.

они занимались поеданием мяса павших лошадей, посыпая его вместо соли порохом¹.

Находясь недалеко от Вязьмы, 23 октября Н. Н. Раевский отмечал: «Неприятель бежит, дорога покрыта мёртвыми и умирающими от голода. Их убивают, у них каждый день берут пушки, офицеров, генералов, солдат немного, поскольку их добивают»².

Н. Н. Раевский также отмечал, что «Неприятель в дурном положении, нет ни дня, чтобы он не терял пленными фуражиров до 500 человек... что неприятель старается о мире – это всем известно, что войска их в отчаянии, голодны, холодны и ропщут, - а мы в довольстве»³.

После сражения под Вязьмой Кутузов издал новые распоряжения, а именно приказал Милорадовичу преследовать Великую Армию и при возможности стараться теснить её. Кутузов приказал Платову держаться правой стороны Смоленской дороги и опережать противника на один переход, а также нападать на французские колонны во время их марша и постоянно тревожить неприятельскую армию. Такие же указания получил и граф Орлов-Денисов. Ему было предписано при этом держаться правой стороны дороги. Всем партизанам было дано указание тревожить армию Наполеона по левой стороне⁴.

26 октября передовые войска под командованием Милорадовича, находясь недалеко от Дорогобужа, атаковали неприятеля, который находился на ночлеге при реке Осме. В результате схватки французские солдаты бросали свои орудия и с моста падали в реку.

Весь путь от Можайска до Вязьмы Великая Армия Наполеона терпела не только недостаток в виде съестных припасов, но и в теплой одежде. После

¹ Михайловский-Данилевский А. И. Описание Отечественной войны в 1812 году / А. И. Михайловский-Данилевский. СПб.: Военная типография, 1939. Т. 3. С. 312.

² 1812-1814. Секретная переписка генерала П. И. Багратиона. Личные письма генерала Н. Н. Раевского. Записки генерала М. С. Воронцова. Дневники офицеров русской армии. Из собрания Государственного Исторического музея. М.: Терра, 1992. С. 229.

³ Там же. С. 223-224.

⁴ Червяков Д. Е. Партизанское движение в Отечественной войне 1812 года / Д. Е. Червяков. М.: Госполитиздат, 1941. С. 19.

битвы под Вязьмой выпал снег, поднялись метели. Несмотря на то, что температура не превышала 10 градусов, для солдат из Европы холод и выюга казались нестерпимыми. Доктор Роос отмечал, что помимо холода солдаты страдали от недостатка продовольствия, и, будучи свидетелем событий, писал, что в армии усилились ссоры и драки за еду. Дошло до того, что один из солдат Великой Армии за кусок хлеба раздробил голову своему сослуживцу. Также он отмечает, что с ещё живых лошадей срезали куски мяса, не убивая животное. Доктор, вспоминая события этого похода, также упоминает, что голодному солдату, сыну французского дворянина, досталась голова собаки, которую он варил всю ночь и после трапезы умер¹.

Территория от Вязьмы до Смоленска представляла вид беспрерывного кладбища. Солдаты, которые 2 месяца назад шли по той же самой дороге, считая себя непобедимой армией, теперь лежали мёртвые и умирающие от холода и голода. В страхе перед Русской армией и голодной смертью солдаты начали терять рассудок.

Михайловский-Данилевский пишет – «иные [солдаты] потеряли употребление языка: не могли отвечать на наши вопросы, смотрели мутными глазами на вопрошающего их, и обнаруживали признаки жизни только движением рук, или тем, что молча продолжали гладить лошадиные кости»².

Маркиз Коленкур отмечал, что после того, как выпал первый снег, некормленые, а также не подкованные шипами лошади, полностью истощались и умирали. Из-за падежа лошадей Наполеон принял решение оставить ценные трофеи из Москвы, а свободных лошадей определить в артиллерийские части³.

¹ Роос Г. У. С Наполеоном в Россию: записки врача великой армии / Г. У. Роос. М.: Книгоизд-во «Сфинкс», 1912. С. 99.

² Михайловский-Данилевский А. И. Описание Отечественной войны в 1812 году / А. И. Михайловский-Данилевский. СПб.: Военная типография, 1939. Т. 3. С. 334.

³ Коленкур А. Л. Поход Наполеона в Россию / Сайт «Музеи России». URL: <http://www.museum.ru/museum/1812/Library/kolencur/part04.html> (дата обращения 27. 03. 2020).

Некоторые полки имели при себе рогатый скот, который также умирал из-за того, что под снегом животные не могли найти себе корм. Войска не получали продовольствия, так как по дороге его не было заготовлено.

Солдаты второй Великой Армии были вынуждены всеми способами искать себе пропитание. Уходя с дороги, они становились дезертирами. Продовольственные пути были атакованы казачьими отрядами. Солдаты надеялись на то, что по пути им встретятся города, в которых можно найти еду, однако города были пустыми¹.

Число отстающих от основной армии и солдат без оружия возросло до такой степени, что Наполеон всерьёз начал опасаться того, что его армия может превратиться в нестройную толпу людей, которые не были связаны ни дисциплиной, ни подчинённостью. Солдаты забирали не только у павших, но и у изнемогавших товарищ по оружию всё, что могли найти – снимали с них мундиры и обувь, оставляя ещё живых людей на произвол судьбы, так как теперь каждый заботился только о себе. Обувь, которая часто приходила в негодность, заменялась на мешки и всякого другого рода тряпки².

По утрам вокруг биваков лежали мертвые солдаты, которые надеялись отдохнуть с дороги. Многие солдаты по ночам приходили в лагерь русских, в надежде на то, что они не станут жертвой мщения, а найдут приют и пропитание³.

Русские крестьяне толпами ходили по лесам и дорогам, нападали на мародёров и неприятельские обозы и безжалостно расправлялись с неприятелем.

Русская армия ежедневно собирала пленных тысячами, и из-за такого большого числа пленных на них переставали обращать внимания, о них мало кто заботился. Михайловский-Данилевский отмечает: «На каждой версте было

¹ Богданович М. И. История Отечественной войны 1812 года, по достоверным источникам / М. И. Богданович. СПб.: Изд-во: Типография Торгового Дома С. Струговщика, Г. Похитонова, Н. Водова и К°, 1859. Т. 3. С. 146.

² Там же. С. 149.

³ Эпоха 1812 года. Исследования. Источники. Историография: сборник материалов / гос. ист. Музей. М.: Кучково поле, 2014. С. 352.

по 50-ти и более замерзших неприятелей. Кучами сидели они по сторонам дорог, без ружей, в смертельном изнеможении»¹.

26 октября вице-король Евгений Богарне, преследуемый Платовым, получил приказ двигаться в Витебск. В ночь с 27 на 28 октября Богарне приказал навести мосты на реке Вопь, которую собирался пересечь. Вскоре генерал узнал, что наведённый мост был снесён потоком воды, которая поднялась в реке, а казаки Платова теснят корпус. Вице-король приказал солдатам переходить реку вброд, однако перевоз всей артиллерии был невозможен, не говоря уже о переправе обозов. В связи с этим в суматохе солдаты забирали из повозок все ценные припасы, особенно съестные, и, перенося их либо на себе, либо на лошади, переходили реку. Платов взял пленными около 2 тыс. человек и 23 пушки².

Ночью солдаты Богарне испытывали бедствия – они лежали вымокшие после переправы на снегу, без пищи, не имея достаточно дров для того, чтобы согреться. Возле немногих костров жарили конину и топили снег, чтобы утолить жажду. Вице-король и генералы пытались навести порядок в полках, однако попытки не увенчались успехом. Корпус Богарне выступил в Духовщину, и, вытеснив немногочисленные силы генерала Иловайского, занял город. В городе Богарне не нашёл съестных припасов, потому что город был пуст. Он отправил своего адъютанта к Наполеону с сообщением о своём поражении, и, не дожидаясь ответа, решился пойти на Витебск. Уходя, корпус Богарне сжег город³.

29 октября в Ляхове состоялось сражение. В ходе сражения целый отряд Великой Армии под командованием маршала Ожера сдался в составе 60 офицеров и 2 тыс. рядовых солдат⁴.

¹ Михайловский-Данилевский А. И. Описание Отечественной войны в 1812 году / А. И. Михайловский-Данилевский. СПб.: Военная типография, 1939. Т. 3. С. 339.

² Соколов О. В. Битва двух империй. 1805-1812 / О. В. Соколов. СПб.: Астрель, 2012. С. 625.

³ Рэй Мари-Пьер. Страшная трагедия. Новый взгляд на 1812 год / Мари-Пьер Рэй. М.: РОССПЭН, 2015. С. 195.

⁴ Михайловский-Данилевский А. И. Описание Отечественной войны в 1812 году / А. И. Михайловский-Данилевский. СПб.: Военная типография, 1939. Т. 3. С. 403.

Но некоторые свидетельства говорили о том, что интендантская служба в Смоленске действовала неудовлетворительно. Так, Марбо отмечал, что администраторы для раздачи товаров «требовали квитанции и выполнения всех формальностей, как это делалось в обычное время», вследствие чего умиравшие от голода солдаты «сломали двери складов и с шумом захватили всё, что в них было, так что многим досталось слишком много, некоторым недостаточно, а другим совсем ничего!»¹.

Маркиз Коленкур, находясь в Смоленске, предпринял попытку сохранить здоровых лошадей, а также подковать их. Он приказал уничтожить обозы в соответствии с числом павших лошадей, и тем самым спас здоровых лошадей².

Генералу Марбо удалось раздобыть недалеко от Полоцка рогатый скот. Таким образом, он обеспечил свой полк мясом, а также смог обеспечить ремонт ручных мельниц для производства хлеба. Он договорился с евреями и приобрел для своего полка водку³. Но генерал Марбо отмечал, что немецкие солдаты, входившие в состав Великой Армии, отличались пассивностью, не получали продовольствия, и даже не пытались как-нибудь улучшить своё положение.

В одном из писем своей жене Н. Н. Раевский писал: «Я Вам расскажу одну деталь из бедствий французов. Они едят собак. Полковник Ушаков после дела, которое мы имели с неприятельским арьергардом, видел двух французов, ослабленных голодом, отрезающих куски мяса третьего мёртвого товарища и жарящих на спичке»⁴.

По прибытию в Смоленск Наполеон, несмотря на то, что он неоднократно приказывал учредить магазины в Смоленске, практически не нашёл там продовольствия. Запасы были в небольшом количестве – их едва

¹ Марбо М. Мемуары генерала барона де Марбо / М. Марбо. М.: Изд-во Эксмо, 2005. С. 575.

² Коленкур А. Поход Наполеона в Россию / Сайт «Музеи России». URL: <http://www.museum.ru/museum/1812/Library/kolencur/part05.html> (дата обращения 27.03.2020).

³ Марбо М. Мемуары генерала барона де Марбо / М. Марбо. М.: Изд-во Эксмо, 2005. С. 579-580.

⁴ 1812-1814. Секретная переписка генерала П. И. Багратиона. Личные письма генерала Н. Н. Раевского. Записки генерала М. С. Воронцова. Дневники офицеров русской армии. Из собрания Государственного Исторического музея. М.: Терра, 1992. С. 234.

хватало для гвардии и первых войск, которые зашли в город после императора. Поль Котен отмечал – когда Великая Армия подошла к Смоленску, её сначала не впускали в город, опасаясь того, что солдаты, измученные голодом, начнут уничтожать и грабить магазины с продовольствием. Для восстановления порядка и дисциплины в Великой Армии офицеры объявили о том, что определённая часть солдат не получит провизии¹.

Ситуация с продовольствием в Смоленской губернии была тяжелой. Дело в том, что из-за народного восстания в данной территории пополнение магазинов продовольствием стало невозможно. Стоит отметить, что на подобное состояние дел определенную роль сыграла и сама интендантская служба второй Великой Армии. Из-за казнокрадства, которым промышляли интендантские чины, не были воспроизведены продовольственные закупки. Узнав о халатности интендантских чинов, император приказал казнить главного интенданта города. Стоит отметить, что этого чиновника казнили не из-за того, что он не закупил продовольствие, а за растрату казённых денежных средств. Таким образом, солдаты Великой Армии не получили достатка в продовольствии, и эта проблема всё ещё была не решена². Тем не менее, французские солдаты смогли найти немного продовольствия в Смоленске.

Наполеон понимал, что долго оставаться в Смоленске он не может по причине недостатка продовольственных запасов, а также из-за наступательных действий графа Витгенштейна и генерала Чичагова.

В Смоленске Наполеон ещё не думал о завершении похода и ухода за Неман. В его планы входил переход на территорию Белоруссии для зимовки на этой менее разграбленной территории, заключение мира с Россией или же подготовка к следующему походу, на этот раз с угрозой Петербургу. Наполеон полагал, что Кутузов с главными силами русской армии всё ещё находится возле Дорогобужа, и ожидает, пока Великая Армия покинет Смоленск, чтобы

¹ Котен П. Воспоминания сержанта французской армии о двенадцатом году / П. Котен. М., 1912. С. 28.

² Михайловский-Данилевский А. И. Описание Отечественной войны в 1812 году / А. И. Михайловский-Данилевский. СПб.: Военная типография, 1939. Т. 4. С. 24.

соединиться с графом Витгенштейном в Витебске. Однако Кутузов ввёл Наполеона в заблуждение – он заслонил все пути, которые могли бы позволить Великой Армии идти на территорию Белоруссии¹.

Наполеон пробыл в Смоленске 3 дня, занимаясь устройством армии. Солдатские полки снабдили ручными мельницами, которые были привезены в Смоленск из Франции и Пруссии. Но эта мера не имела никакой пользы, так как солдатам Великой Армии на ручных мельницах было нечего молоть из-за отсутствия припасов.

Отстающие полки подходили к Смоленску и в беспорядочных толпах врывались в него, убивая друг друга в надежде найти продовольствие и тёплое жилье быстрее других. Новость о том, что в городе нет продовольствия и помещений, серьёзно отразилась на моральном состоянии солдат. Ко всему прочему ударили морозы, однако стужа не была продолжительной, и спустя несколько дней наступила оттепель.

«13 ноября Смоленск представлял ужасное зрелище – город был усеян человеческими трупами и лошадиной падалью. На набережной, между мертвыми телами, стоял длинный ряд фур, ещё с не выпряженными, но упавшими лошадьми. Лошади лежали с выпущеною внутренностью и разрезанными животами, когда вползали неприятели согреться, или кониной утолить город»², - пишет Михайловский-Данилевский.

2.3. Проблемы снабжения второй Великой Армии от Смоленска до ее отступления за пределы России

2 ноября Наполеон выступил из Смоленска, а Кутузов из Щелканова. Маршалу Нею, который составлял арьергард, должен был обеспечить эвакуацию раненых и отставших, а также сжечь в Смоленске всё, что невозможно было вывезти, а том числе стены и башни города.

¹ Эпоха Наполеона. Русский взгляд. М.: Центр книги Рудомино. 2017. С. 536.

² Михайловский-Данилевский А. И. Описание Отечественной войны в 1812 году / А. И. Михайловский-Данилевский. СПб.: Военная типография, 1939. Т. 4. С. 36.

Кутузов не знал, куда именно Наполеон отступил – в Витебск или Оршу. Он получил известие, что Великая Армия движется тремя дорогами: первая идет на Витебск, вторая наступает на Бабиновичи, а третья идет по направлению на Красный и Оршу. Кутузов приказал Милорадовичу выступить на красненскую дорогу и отрезать дорогу противника, который отступал к Красному. 3 ноября Милорадович приблизился к столбовой дороге и увидел приближение войск неприятеля. Это была гвардия, которая шла под руководством Наполеона впереди основных войск. Генерал, не зная, с какой из частей Великой Армии он имеет дело, начал сражение, ограничившись артиллерийским обстрелом. Наполеон сумел подойти к Красному, после чего Милорадович атаковал полки неприятеля конницей, в результате чего задние колонны Наполеоновской армии были отрезаны, часть была взята в плен, другая в страхе бежала назад к Смоленску, а другие разбежались в лес¹.

Находясь в Красном, Наполеон приказал принцу Евгению Богарне двигаться к Красному, и 16 ноября корпус Богарне был атакован Милорадовичем. Корпус вице-короля потерпел поражение, и вынужден был с остатками корпуса обойти расположение Милорадовича и добраться до Красного².

В тот же день Кутузов с основной армией расположился между Новоселками и Шиловым, недалеко от Красного. 17 ноября в бою был разбит корпус Даву, а 18 ноября – корпус Нея. В результате битвы под Красным вторая Великая Армия понесла значительные потери в бою – в её составе практически не осталось кавалерии и артиллерии, однако она смогла избежать полного поражения³.

Великая Армия отправилась к Орше в полном упадке боевого духа. Необходимо отметить, что переход к Орше напоминал по большей части

¹ Тарле Е. В. Нашествие Наполеона на Россию / Е. В. Тарле. М.: Воениздат, 1992. С. 295.

² Люблинская А. Д. Очерки истории Франции с древнейших времен до окончания первой мировой войны. / А. Д. Люблинская. М.: Учпедгиз, 1957. С. 165.

³ Манфред А. З. Наполеон Бонапарт / А. З. Манфред. М.: Мысль 1986. С. 174.

бегство к этому городу. Генерал-интендант Дюма отмечал, что марш армии представлял из себя плачевную картину «Грустно было смотреть на императора, когда он верхом, окружённый своим штабом, с трудом пробирался сквозь толпы солдат, большей частью безоружных, не сохранявших ни малейшего порядка»¹. Наполеон, который был уже не в состоянии контролировать армию, в страхе бежавшую к городу, обратился к гвардии с призывом показывать пример дисциплинированности, а также наказывать тех, кто сбегает из полков.

Коленкур отмечал, что, когда французская армия добралась до села Ляды, они смогли раздобыть у местного населения значительное количество продовольствия. Благодаря увиденному, солдаты воодушевились. Коленкур писал: «Всем казалось, что наступил конец лишениям»².

19 ноября Наполеон вошёл в Оршу и переправился на правый берег Днепра. Первой задачей Наполеона было обеспечить путь отступления своей армии. Наполеон не отважился отклоняться от почтовых дорог, так как не имел топографических карт, и решил идти на Минск через Борисов, который был уже взят русскими войсками. Наполеон занялся приведением своих солдат в порядок³.

Солдат без оружия становилось всё больше, и, уходя от дороги в поисках пропитания, солдаты Великой Армии попадали в руки казаков, или же, скрываясь от них, уходили в лес и там погибали. Другие солдаты, которые были не в состоянии идти, располагались по дороге и ждали прихода русских, рассчитывая на их великодушие. Иные солдаты прятались в избах, заползали под печь, забивались в трубы, и оттуда, истощённые от голода, умирали⁴.

¹ Михайловский-Данилевский А. И. Описание Отечественной войны в 1812 году / А. И. Михайловский-Данилевский. СПб.: Военная типография, 1939. Т. 4. С. 46.

² Коленкур А. Поход Наполеона в Россию / Сайт «Музеи России». URL: <http://www.museum.ru/museum/1812/Library/kolencur/part06.html> (дата обращения 29.03.2020).

³ Тарле Е. В. Наполеон / Е. В. Тарле. М.: ОГИЗ государственное издательство политической литературы, 1942. С. 309.

⁴ Ревуненков В. Г. Взлет и падение Наполеона Бонапарта / В. Г. Ревуненков. СПб.: Изд-во С.-Петерб. Ун-та, 2001. С. 70.

Коленкур отмечал: «В Орше было продовольствие и фураж, но что можно было сделать с этими запасами, когда надо было прокормить такое множество людей и лошадей?». Но по словам маркиза эта местность была менее истощена по сравнению с Москвой и Смоленском¹. После ухода Великой Армии из Орши город был сожжён.

22-го ноября Наполеон оказался в Толочине. Там к нему пришло известие о том, что недавно русскими войсками был взят Минск. Французский император потерял военные склады, а также всякую надежду на продолжение боевых действий против Российской империи. Наполеон был вынужден как можно быстрее двигаться на Березину, при этом он окончательно решил закончить кампанию, покинуть Россию и отправиться во Францию².

Российский генерал Ламберт при движении к Березине сумел быстрыми ударами выбить французских солдат из Несвижа, Новосверженя, но самой главной заслугой генерала можно считать взятие Минска, так как именно в этом городе находились огромные припасы неприятеля. Солдаты Великой Армии не успели истребить хлеба, комиссариатских вещей, пороха и свинца, которые в течение трех месяцев свозили в Минск, так как город был назначен главным складочным пунктом для армии³.

Следующим пунктом, куда должна была дойти Великая Армия, была Березина. На берегу Березины французская армия не сделала никаких предварительных обозрений, поэтому Наполеон должен был ограничиться советом маршала Удино, где лучше строить переправу для армии. В скором времени Наполеон приказал наводить мосты возле деревни Веселово. Наполеон, готовясь к переправе, приказал принести к нему орлы всех корпусов, после чего сжёг их. Также он приказал собрать всадников, ещё имевшихся в армии лошадей, составил из них эскадрон в числе 500 человек, и

¹ Коленкур А. Поход Наполеона в Россию / Сайт «Музеи России». URL: <http://www.museum.ru/museum/1812/Library/kolencur/part06.html> (дата обращения 29.03.2020).

² Михайловский-Данилевский А. И. Описание Отечественной войны в 1812 году / А. И. Михайловский-Данилевский. СПб.: Военная типография, 1939. Т. 4. С. 103.

³ Там же. С. 128.

велел истребить множество экипажей и обозов, обращая их лошадей под артиллерию¹.

В Великой Армии не было караулов, раздачи провианта, и правильного расположения лагеря. Наполеон, желая облегчить переправу, приказал сжечь частные обозы. Он запретил всем офицерам, кроме генералов, иметь личные экипажи.

К Березине русские войска подошли со значительными потерями, поэтому к месту предстоящего сражения войска пришли в изрядно потрёпанном виде. Это позволило Кутузову не предпринимать активных военных действий на Березине. Он пришёл туда с опозданием с измотанной переходом армией. 25 ноября Наполеон сумел запутать командующего дунайской армии генерала Чичагова, создав иллюзию подготовки будущей переправы в районе Борисова. В то время, как его понтонеры в ледяной воде сумели скрытно возвести переправу у деревни Студенка, позже они все погибли от переохлаждения².

26 ноября к деревне Студенка подошёл сам Наполеон и приказал начать переправу, предварительно отправив вперёд разведку, чтобы избежать возможного столкновения с русской армией. 27 ноября Наполеон перешёл на другую сторону Березины со старой гвардией, приказав пропускать только боеспособные части. 28 ноября начались первые столкновения, и в бой вступили передовые части армии Чичагова, который к тому моменту понял, где именно идёт переправа. 20 ноября мосты по приказу Наполеона были подожжены, а многие солдаты, которые отступали в конце колонны, были брошены. В надежде спастись солдаты и гражданские лица пытались переходить по льдинам, но были сжаты и заперты льдом, унесены рекой. Другие пытались спастись вплавь, но замерзали и тонули. Иные пытались пройти сквозь пламя подожжённого моста, и сгорали заживо³.

¹ Михайловский-Данилевский А. И. Описание Отечественной войны в 1812 году / А. И. Михайловский-Данилевский. СПб.: Военная типография, 1939. Т. 4. С. 138

² Постникова А. А. Великая армия Наполеона на Березине: событие-память / А. А. Постникова. СПб.: Гуманитарная академия, 2014. С. 159.

³ Там же. С. 212.

Армия Чичагова обнаружила на пути 7 брошенных пушек, фуры, зарядные ящики и множество отсталых солдат, число которых насчитывалось около 3 тыс. человек. Михайловский-Данилевский пишет – «Неприятели, большие и малые, офицеры и солдаты, мужчины и женщины, в рубищах, прикрытые тряпками, лошадиными попонами, с отмороженными членами, дрожа от стужи, бросались в наши ряды и просили именем человечества куска хлеба. Неприятельские офицеры, которых не успели совсем обобрать, за пригоршни сухарей отдавали часы, пистолеты, перстни, деньги»¹.

29 ноября, южнее от деревни Борисово, переправился сам фельдмаршал Кутузов. Таким образом, план Александра I не был в точности выполнен, а сам Наполеон сумел вывести остатки Великой Армии с Березины.

За Березиной стояли корпуса Макдональда, Ренье, Ожера и Шварценберга, поэтому, соединив все эти корпуса, Наполеон имел внушительную военную силу. После переправы Наполеон планировал достигнуть Сморгони, в надежде найти там продовольственные запасы. Главному чиновнику, который занимался продовольствием, было приказано прислать из Вильны в Сморгонь как можно больше хлеба, вина и мяса².

Расстройство Великой Армии дошло до невероятной степени из-за морозов. «Стиснув зубы, враги шли и бежали в безмолвном молчании; ноги обвертывали попонами, ранцами, старыми шляпами, окутывая голову, лицо и плечи мешками, рогожами, окладывались сеном и соломою; добить лошадиную шкуру почиталось за счастье»³.

По дороге французам попадались несколько уцелевших селений – все они были разграблены при вторжении, разорены и сожжены. Они не находили в уцелевших домах продовольствия, солдаты жгли на своем пути всё, что могло их согреть.

¹ Михайловский-Данилевский А. И. Описание Отечественной войны в 1812 году / А. И. Михайловский-Данилевский. СПб.: Военная типография, 1939. Т. 4. С. 184.

² Богданович М. И. История Отечественной войны 1812 года, по достоверным источникам / М. И. Богданович. СПб.: Изд-во: Типография Торгового Дома С. Струговщика, Г. Похитонова, Н. Водова и К°, 1859. Т.3. С. 257.

³ Михайловский-Данилевский А. И. Описание Отечественной войны в 1812 году / А. И. Михайловский-Данилевский. СПб.: Военная типография, 1939. Т. 4. С. 215.

«У многих вместо слез выступала кровь из глаз, и потому, без преувеличения, можно сказать, что враги проливали кровавые слёзы. Лишённые всяких пособий к облегчению страданий, в тщетной борьбе со смертью, падали без чувств, на безлюдных, снежных полях»¹, - отмечает Михайловский-Данилевский. Многие из солдат не могли прийти в себя, лишаясь ума, слуха и голоса. По приказу Наполеона солдаты, которые шли в составе армии без оружия отныне не снабжались продовольствием².

Поль Котен в своих воспоминаниях отмечает, что мороз был настолько сильным, что помимо слипшихся глаз, холод пробирал солдат до мозга костей. Он отмечал, что на ночлеге солдаты убивали брошенных лошадей и с жадностью их съедали, при этом выпивая кипяченую кровь животных³.

Наполеон приказал собрать большие продовольственные запасы в Кёнигсберге, Варшаве, Данциге и Торне. Наполеон собирался привести армию под командованием своих маршалов и генералов в Вильно в надежде на то, что там армия сможет прокормиться и привести себя в порядок, вернув дисциплину. Однако отъезд Наполеона из России 5 декабря стал последним ударом для его армии. Командующие желали последовать примеру своего императора и заботились о личном спасении. Главное командование армией было возложено на маршала Мюрута, однако реальной власти у него не существовало⁴.

В Вильно французское начальство решило устроить раздачу хлеба и вина для жителей города, но комиссионеры не выдавали продовольствие толпам, поэтому голодные умирали перед магазинами, не получив хлеба. Больные, пришедшие в госпиталь, обнаружили, что они набиты не только ранеными, но и трупами, которые гнили на лестнице⁵.

¹ Михайловский-Данилевский А. И. Описание Отечественной войны в 1812 году / А. И. Михайловский-Данилевский. СПб.: Военная типография, 1939. Т. 4. С. 216.

² Левицкий Н. А. Война 1812 года / Н. А. Левицкий. М.: Гос. изд-во полит. лит-ры, 1938. С. 21.

³ Котен П. Воспоминания сержанта французской армии о двенадцатом году / П. Котен. М., 1912. 102 с.

⁴ Ревуненков В. Г. Очерки по истории Великой Французской революции, 1789 – 1815 / В. Г. Ревуненков. СПб.: Изд-во СПбГУ, 1996. С. 376.

⁵ Тарле Е. В. Нашествие Наполеона на Россию / Е. В. Тарле. М.: Воениздат, 1992. С. 281.

Генерал партизанских отрядов А. Н. Сеславин атаковал французские части в Вильно. Позже к нему присоединились Платов и армия Чичагова, в результате чего город был взят.

Командующие Великой Армии были в смятении от того, что Вильно был занят русской армией, так как это лишило их надежды на зимние квартиры. В Вильно русская армия нашла большие склады провиантских запасов: новые мундиры, башмаки, ружья, шинели, кивера, медвежьи шапки, рожь 14 тыс. и муки 5 тыс. четвертей¹.

Мюрат был вынужден отступить и 30 ноября прибыл в Ковно. Там он ожидал арьергард маршала Нея. 1 декабря Ней вступил в город с солдатами, которые смогли сохранить оружие, и всё ещё могли принимать участие в сражениях. 14 декабря Мюрат вышел из Ковно и расположился биваками недалеко от Немана, а позже с остатками Великой Армии переправился через Неман².

По воспоминаниям Полины Гебль, когда выжившие в кампании 1812 г. солдаты вернулись домой, в каждой семье Франции царило горе и траур по погибшим солдатам второй Великой Армии. Она отмечала, что каждая семья потеряла кого-то из близких – отца, мужа, брата³.

Таким образом, вторая Великая Армия Наполеона, находясь в России, после захвата Москвы на начальном этапе пыталась справляться с проблемами обеспечения армии. Наполеон лично распоряжался о поставках снабжения второй Великой Армии, однако, огромную роль в разладе системы снабжения сыграла интендантская служба второй Великой Армии – она не сумела справиться с трудностями обеспечения армии продовольствием и снабдить ее всем необходимым в период отступления. Несмотря на это продовольственных запасов, одежды и обуви в пути от Москвы до

¹ Михайловский-Данилевский А. И. Описание Отечественной войны в 1812 году / А. И. Михайловский-Данилевский. СПб.: Военная типография, 1939. Т.4. С. 249.

² Тарле Е. В. Отечественная война 1812 года и разгром империи Наполеона / Е. В. Тарле. М.: Политиздат, 1941. С. 60.

³ Анненкова П. Е. Воспоминания / Сайт «Lib.ru: Классика». URL: http://az.lib.ru/a/annenkowa_p_e/text_0010.shtml (Дата обращения 17.02.2020).

Малоярославца не хватало, а позже эта проблема привела к катастрофическому исходу для Великой Армии Наполеона.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, Вторая Великая Армия Наполеона, вторгнувшись в Россию, не смогла справиться с проблемами снабжения. Наполеон, рассчитывавший прокормить свою армию на территории России, не мог принять во внимание тактику российской армии, которая заключалась в сжигании собственных городов и изыманию продовольственных и военных запасов. Данная тактика имела цель изнурить вторгнувшегося противника, и тем самым деморализовать его.

Система снабжения Великой Армии на первоначальном этапе работала стablyно, хотя уже и в этот период были замечены проблемы с поставками медицинского оборудования, продовольственных запасов. Находясь в Москве, Наполеон пытался наладить линии снабжения Великой Армии, а также давал приказы офицерам интендантской службы о продовольственных закупках на завоёванной территории, но привезённых запасов не хватило на долгое время, и армия вновь начала ощущать проблемы с провизией. Помимо этого, определенное давление со стороны русской армии, особенно в лице казаков, которые оказывали воздействие на солдат, разграбляя обозы с продовольствием, также привело к деморализации солдат Великой Армии, и морально её разложила.

Во время отступления Великой Армии с территории Российской империи проблемы со снабжением только усилились. Солдаты начали испытывать не только голод, но и потребность в обуви для преодоления пути. Осложнились заболевания внутри армии, в то время как медицинское обеспечение находилось в запущенном состоянии и не могло помочь раненым и больным необходимыми медикаментами.

Кроме того, ввиду суровых для европейцев климатических условий, вторая Великая Армия страдала от холода, и не имела при себе тёплого обмундирования, в результате чего понесла огромные потери как в плане людей, так и в плане лошадей.

На основании всего вышеизложенного, можно сделать вывод, что неудовлетворительная работа системы снабжения, наряду с тактикой российских полководцев, стала одной из причин гибели Второй Великой Армии Наполеона.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Источники

1. Опубликованные источники

1.1. Делопроизводственные материалы

1.1.1. 1812-1814. Секретная переписка генерала П. И. Багратиона. Личные письма генерала Н. Н. Раевского. Записки генерала М. С. Воронцова. Дневники офицеров русской армии. Из собрания Государственного Исторического музея. М.: Терра, 1992. 234 с.

1.1.2. Бонапарт Н. Инструкция начальнику Главного штаба / Сайт «Милитера». URL: <http://militera.lib.ru/science/bonapart/26.html> (дата обращения 25.01.2020).

1.1.3. Стендаль. Жизнь Наполеона / Сайт «Стендаль». URL: <http://henri-beyle.ru/books/item/f00/s00/z0000010/st058.shtml> (дата обращения 02. 04. 2020.)

1.1.4. Стендаль. Письмо г-ну Феске / Сайт «Стендаль». URL: <http://henri-beyle.ru/books/item/f00/s00/z0000013/st040.shtml> (дата обращения 03. 04. 2020.).

1.1.5. Стендаль. Письмо г-ну Шевалье / Сайт «Стендаль». URL: <http://henri-beyle.ru/books/item/f00/s00/z0000013/st039.shtml> (дата обращения 03. 04. 2020).

1.1.6. Стендаль. Письмо графине Пьер Дарю / Сайт «Стендаль». URL: <http://henri-beyle.ru/books/item/f00/s00/z0000013/st046.shtml> (дата обращения 03. 04. 2020).

1.1.7. Стендаль. Письмо графу де Пасторе / Сайт «Стендаль». Сайт «Стендаль». URL: <http://henri-beyle.ru/books/item/f00/s00/z0000013/st041.shtml> (дата обращения 08.04.2020).

1.1.8. Стендаль. Письмо Феликсу Фору / Сайт «Стендаль». URL: <http://henri-beyle.ru/books/item/f00/s00/z0000013/st038.shtml> (дата обращения 09.04.2020)

1.2. Мемуары

1.2.1. Анненкова П. Е. Воспоминания / Сайт «Lib.ru: Классика». URL: http://az.lib.ru/a/annenkowa_p_e/text_0010.shtml (Дата обращения 17.02.2020).

1.2.2. Вильсон Р. Т. Повествование о событиях, случившихся во время вторжения Наполеона Бонапарта в Россию и при отступлении французской армии в 1812 году / Р. Т. Вильсон. М.: Россспэн, 2008. 492 с.

1.2.3. Военнопленные армии Наполеона в России, 1806 – 1814. Мемуары, исследования. СПб.: Крига, 2012. 604 с.

1.2.4. Давыдов Д. В. Сочинения Дениса Васильевича Давыдова: в 3 т. Т. 3 (О партизанской войне; мороз ли истребил французскую армию в 1812 году?). М.: Изд. Книгопродавца Соколова, 1895. 252 с.

1.2.5. Коленкур А. Поход Наполеона в Россию / Сайт «Музеи России». URL: <http://www.museum.ru/museum/1812/Library/kolencur/part03.html> (дата обращения 25.03.2020)

1.2.6. Коленкур А. Поход Наполеона в Россию / Сайт «Музеи России». URL: <http://www.museum.ru/museum/1812/Library/kolencur/part04.html> (дата обращения 27. 03. 2020).

1.2.7. Коленкур. Поход Наполеона в Россию / Сайт «Музеи России». URL: <http://www.museum.ru/museum/1812/Library/kolencur/part05.html> (дата обращения 27. 03. 2020).

1.2.8. Коленкур А. Поход Наполеона в Россию / Сайт «Музеи России». URL: <http://www.museum.ru/museum/1812/Library/kolencur/part06.html> (дата обращения 29.03.2020).

1.2.9. Котен П. Воспоминания сержанта французской армии о двенадцатом году / П. Котен. М., 1912. 51 с.

1.2.10. Марбо М. Мемуары генерала барона де Марбо / М. Марбо. М.: Изд-во Эксмо, 2005. 575 с.

1.2.11. Роос Г. У. С Наполеоном в Россию: записки врача великой армии / Г. У. Роос. М.: Книгоизд-во «Сфинкс», 1912. 334 с.

Литература

1. Богданович М. И. История Отечественной войны 1812 года, по достоверным источникам / М. И. Богданович. СПб.: Изд-во: Типография Торгового Дома С. Струговщика, Г. Похитонова, Н. Водова и К°, 1859. Т. 1. 555 с.

2. Богданович М. И. История Отечественной войны 1812 года, по достоверным источникам / М. И. Богданович. СПб.: Изд-во: 2. Типография Торгового Дома С. Струговщика, Г. Похитонова, Н. Водова и К°, 1859. Т. 2. 651 с.

3. Богданович М. И. История Отечественной войны 1812 года, по достоверным источникам / М. И. Богданович. СПб.: Изд-во: Типография Торгового Дома С. Струговщика, Г. Похитонова, Н. Водова и К°, 1859. Т. 3. 541 с.

4. Жилин П. А. Гибель наполеоновской армии в России / П. А. Жилин. М.: Наука, 1974. 451 с.

5. Земцов В. Н. Великая армия Наполеона в Бородинском сражении / В. Н. Земцов. М.: Эксмо, 2018. 640 с.

6. Иванов А. Ю. Наполеон / А. Ю. Иванов. М.: Вече, 2014. 372 с.

7. История Франции / под ред. А. З. Манфред. М.: Наука, 1973. Т.2. 658 с.

8. Кареев Н. И. История Западной Европы в новое время / Н. И. Кареев. СПб.: Тип. И. А. Ефона, 1922. Т. 3. 121 с.

9. Левицкий Н. А. Война 1812 года / Н. А. Левицкий. М.: Гос. изд-во полит. лит-ры, 1938. 40 с.

10. Литтлвуд Й. История Франции от древнейших времен до наших дней / Й. Литтлвуд. М.: АСТ, Астрель, 2008. 224 с.
11. Люблинская А. Д. Очерки истории Франции с древнейших времен до окончания первой мировой войны. / А. Д. Люблинская. М.: Учпедгиз, 1957. 371 с.
12. Манфред А. З. Наполеон Бонапарт / А. З. Манфред. М.: Мысль 1986. 281 с.
13. Минье Ф. История Французской революции с 1789 по 1814 гг. / Ф. Минье. М.: Гос. публичная историческая библиотека России, 2006. 128 с.
14. Михайловский-Данилевский А. И. Описание Отечественной войны в 1812 году / А. И. Михайловский-Данилевский. СПб.: Военная типография, 1939. Т. 1. 470 с.
15. Михайловский-Данилевский А. И. Описание Отечественной войны в 1812 году, / А. И. Михайловский-Данилевский. СПб.: Военная типография, 1939. Т. 2. 475 с.
16. Михайловский-Данилевский А. И. Описание Отечественной войны в 1812 году / А. И. Михайловский-Данилевский. СПб.: Военная типография, 1939. Т. 3. 428 с.
17. Михайловский-Данилевский А. И. Описание Отечественной войны в 1812 году / А. И. Михайловский-Данилевский. СПб.: Военная типография, 1939. Т. 4. 459 с.
18. Оливер М. Армия Наполеона / М. Оливер. СПб.: ООО «Издательство Астрель», 2004. 69 с.
19. Постникова А. А. Великая армия Наполеона на Березине: событие-память / А. А. Постникова. СПб.: Гуманитарная академия, 2014. 238 с.
20. Ревуненков В. Г. Взлет и падение Наполеона Бонапарта / В. Г. Ревуненков. СПб.: Изд-во С.-Петерб. Ун-та, 2001. 165 с.
21. Ревуненков В. Г. Наполеон и революция, 1789 -1815 / В. Г. Ревуненков. СПб.: Изд-во СПбГУ, 1999. 104 с.

22. Ревуненков В. Г. Очерки по истории Великой Французской революции, 1789 – 1815 / В. Г. Ревуненков. СПб.: Изд-во СПбГУ, 1996. 514 с.
23. Рэй Мари-Пьер. Страшная трагедия. Новый взгляд на 1812 год / Мари-Пьер Рэй. М.: РОССПЭН, 2015. 316 с.
24. Свечников М. С. Война 1812 года. Бородино / М. С. Свечников. М.: Воениздат, 1937. 115 с.
25. Соколов О. В. Армия Наполеона / О. В. Соколов. СПб.: Империя, 1999. 587 с.
26. Соколов О. В. Битва двух империй. 1805-1812 / О. В. Соколов. СПб.: Астрель, 2012. 730 с.
27. Соколов О. В. Стратегия и тактика Наполеоновской армии / О. В. Соколов. М.: Университет «Синергия», 2018. 400 с.
28. Стариakov Н. В. Наполеон. Отец Евросоюза / Н. В. Стариakov. СПб.: Издательство «Питер», 2015. 130 с.
29. Тарле Е. В. Наполеон / Е. В. Тарле. М.: ОГИЗ государственное издательство политической литературы, 1942. 368 с.
30. Тарле Е. В. Нашествие Наполеона на Россию / Е. В. Тарле. М.: Воениздат, 1992. 304 с.
31. Тарле Е. В. Отечественная война 1812 года и разгром империи Наполеона / Е. В. Тарле. М.: Политиздат, 1941. 68 с.
32. Тарле Е. В. Собрание сочинений в 12 томах Т.3 Континентальная блокада / Е. В. Тарле. М.: АН СССР, 1958. 166 с.
33. Троицкий Н. А. Александр I и Наполеон / Н. А. Троицкий. М.: Высшая школа, 1994. 311 с.
34. Функен Ф. Наполеоновские войны, 1805-1815: французская армия – Британская армия – Прусская армия – Испанская армия / Ф. Функен. М.: Астрель, 2002. 148 с.
35. Червяков Д. Е. Партизанское движение в Отечественной войне 1812 года / Д. Е. Червяков. М.: Госполитиздат, 1941. 29 с.

36. Чуйкевич П. А. Затеи Наполеона в продолжении похода 1812 года, или Разгром двух офицеров российского и французского на аванпостах армий, с замечаниями и некоторыми приказами, отанными в французской армии / П. А. Чуйкевич. СПб: Типография И. Байкова, 1814. Т. 8. 329 с.

37. Шиканов В. Н. Наполеоновская армия / В. Н. Шиканов. М.: Книга, 2012. 102 с.

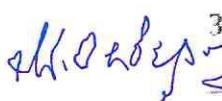
38. Эпоха 1812 года. Исследования. Источники. Историография: сборник материалов / Гос. ист. музей. М.: Кучково поле, 2014. 461 с.

39. Эпоха Наполеона. Русский взгляд. М.: Центр книги Рудомино, 2017. 781 с.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт
Кафедра истории России

УТВЕРЖДАЮ


Заведующий кафедрой
М. Д. Северянов
подпись

а 30 06 2020 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

46.03.01 – История

Снабжение второй Великой Армии Наполеона в период Русской
кампании (Отечественной войны) 1812 г.

Руководитель  29.06.2020 к. и. н., доцент Т. Ш. Уметбаев

подпись, дата

Выпускник  29.06.2020 Е. А. Бондаренко

подпись, дата

Красноярск 2020