

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Гуманитарный институт
Кафедра истории России

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

_____ М.Д. Северьянов
подпись

« ____ » _____ 20 ____ г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

46.03.01 – История

**Эволюция образа С.М. Будённого периода Гражданской войны в личных
источниках и историографии**

Руководитель

29.06.2020
подпись, дата

к. и. н. доцент

Е. В. Голубева

Выпускник

29.06.2020
подпись, дата

А. С. Баранова

Красноярск 2020

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 3 |
| 1. Образ С.М. Будённого в воспоминаниях представителей Белого движения..... | 14 |
| 2. Образ С.М. Будённого в воспоминаниях представителей Красного движения..... | 25 |
| 3. Образ С.М. Будённого в советской и современной отечественной историографии..... | 37 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ..... | 54 |
| СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ..... | 57 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В первой четверти прошлого столетия наше государство постигли ужасные события: русско-японская война, народные волнения, Первая Мировая война, Февральская и Октябрьская революции, Гражданская война. Сейчас ещё свеж в памяти столетний юбилей начала Гражданской войны. На данный момент эта тема часто поднимается на научных конференциях, в работах исследователей разных областей: историков, социологов, экономистов и других. И стало понятно, что эти вопросы остаются интересными и ещё не изученными во многих аспектах.

Изучение прошлого – это процесс, требующий совокупного исследования официального и личного видения событий. То же касается и видения конкретной личности с позиций представителей противоборствующих сторон. А на сегодняшний день, зарубежные и отечественные исследователи всё чаще проявляют интерес к проблеме человека в истории и того, какое место они в ней занимают. И потому сейчас очень большую популярность среди историков имеют источники личного происхождения, такие как мемуары и воспоминания. Их исследование помогает расширить границы исторической картины в отношении различных аспектов истории, в том числе и оценке личности, её качеств, заслуг и так далее.

Семён Михайлович Будённый был участником Гражданской войны и внёс огромный вклад в победу Красного движения, в победу зарождавшегося Советского государства. Он был известен на обеих сторонах баррикад Гражданской войны, и потому о нём писали как союзники, так и противники. Каждый смотрел на него через призму своих идеалов и представлений. Но систематизируя отдельно взятые оценки, можно выделить некую тенденцию в оценках его личности и показать, каким Семён Михайлович виделся представителям двух противоборствующих движений: Красным и Белым. Также представляется интересным то, как менялся образ Маршала Советского

Союза в отечественной историографии, были ли кардинальные пересмотры его личности в рамках исторических исследований.

Степень изученности вопроса. Систематизированный анализ эволюции образа С. М. Будённого в личных источниках и историографии не проводился. Хотя работ о маршале СССР имеется немало. В большинстве работ авторы обращаются больше к биографии, деятельности Будённого в рамках каких-то событий, особенно в рамках его руководства кавалерийскими отрядами, Конным корпусом, а позже и Первой конной армией в годы Гражданской войны. На данный момент стали появляться статьи, которые фрагментарно освящают историографию личности и деятельности Семёна Михайловича, однако не на всём отечественном историографическом пути. Анализ оценок Семёна Михайловича со стороны представителей Красного и Белого движений проводится в основном как дополнение в рамках больших исследований. Отдельно этому не было посвящено исторических книг.

С 1920-х годов Семён Михайлович Будённый стал одним из главных героев времён Гражданской войны в воспоминаниях участников Гражданской войны в России и в исследованиях, посвящённых ей. Целый ряд работ данного периода стремится дать оценку образа Семёна Михайловича Будённого в период Гражданской войны, их текст эмоционально «богат». Среди них можно назвать работы А. Выпряхкина и В. Ардатова¹, второй том трёхтомника «Гражданская война 1918 – 1921: в трех томах. Том 2: Военное искусство Красной армии»², П. Зеленского³, С. Орловского⁴, С. Рабиновича⁵, Ю. Севрука⁶ и И. Всевожского⁷. Однако имеется ряд работ, которые обходят этот вопрос стороной, несмотря на обратную тенденцию, три из них были написаны одним

¹ Выпряхкин А. Красные клинки / А. Выпряхкин, В. Ардатов. М.: Издательство «Военный вестник», 1928. 32 с.

² Гражданская война 1918 – 1921: в трех томах. Т. 2: Военное искусство Красной армии / под общ. ред. А. С. Бубнова, С. С. Каменева, Р. П. Эйдемана. М.: Издательство «Военный вестник», 1928. 419 с.

³ Зеленский П. 1-ая конная в боях, 1920 год / П. Зеленский. М.: Военный вестник, 1928. 31 с.

⁴ Орловский С. Н. 1 конная армия / С. Н. Орловский. М.: Б. и., 1930. 15 с.

⁵ Рабинович С. Е. История Гражданской войны: краткий очерк / С. Е. Рабинович; под ред. И. Минца. М.: Государственное социально-экономическое издательство, 1935. 285 с.

⁶ Севрук Ю. П. Маршал Буденный: из цикла передач «Маршалы Советского Союза» / сост. Ю. П. Севрук. М.: Государственное издательство по вопросам радио, 1937. 24 с.

⁷ Всевожский И. Е. Семен Михайлович Буденный / И. Е. Всевожский. М.; Л.: Детиздат ЦК ВЛКСМ, 1937. 31 с.

человеком – Л. Л. Ключевым. Все они были посвящены Первой конной армии: «Первая Конная армия»⁸, «Боевой путь Первой Конной армии»⁹, Первая Конная армия на польском фронте в 1920 году»¹⁰. Чертами его работ можно назвать краткость, эмоциональную скупость. Остальные работы из этой группы написаны разными авторами, среди которых находятся такие исследователи, как Н. Блисковицкий¹¹, Ф. Загородских¹² и Э. Генкина¹³.

С 1940-х по 1960-е годы объём работ, посвящённых Гражданской войне и касающихся Будённого и его конармейцев, резко снижается. Это связано не только с новыми потрясениями, с которыми столкнулась страна в рамках Великой Отечественной войны, но и с появлением новых героев, чьи имена у всех на слуху. К тому же, по замечанию Ненарокова¹⁴ в его работе 1973 года, это можно объяснить также техническим прогрессом, когда детей стали больше интересовать космонавты, чем Будённый и Чапаев.

В эти годы самой крупной работой выступает пятитомник о Гражданской войне, который начал выходить ещё до Великой Отечественной войны (с 1935 по 1960). В рамках этого сборника Семён Будённый появляется в 3¹⁵, 4¹⁶ и 5¹⁷ томах. Он также состоял в редакционной комиссии пятого тома этого сборника.

⁸ Ключев Л. Л. Первая Конная армия / Л. Л. Ключев. М.; Л.: Государственное издательство. Отдел военной литературы, 1928. 56 с.

⁹ Ключев Л. Л. Боевой путь Первой Конной армии / Л. Л. Ключев. М.; Л.: Государственное издательство. Отдел военной литературы, 1930. 46 с.

¹⁰ Ключев Л. Л. Первая Конная армия на польском фронте в 1920 году / Л. Л. Ключев. М.: Государственное военное издательство, 1932. 139 с.

¹¹ Блисковицкий Н. М. Красная Армия: (важнейшие этапы революции): [краткий очерк] / Н. М. Блисковицкий. Л.: Рабочее издательство «Прибой», 1926. 87 с.

¹² Загородских Ф. С. Борьба с деникинщиной и интервенцией в Крыму / Ф. С. Загородских. Симферополь: Крымское государственное издательство, 1940. 135 с.

¹³ Генкина Э. Б. Борьба за Царицын в 1918 г. / Э. Б. Генкина. М.: Политиздат при ЦК ВКП (б), 1940. 219 с.

¹⁴ Ненароков А. П. Верность долгу: О Маршале Советского Союза А. И. Егорове / А. П. Ненароков. М.: Политиздат, 1973. 112 с.

¹⁵ История гражданской войны в СССР: в пяти томах. Т. 3: Упрочение советской власти. Начало иностранной военной интервенции и гражданской войны. (Ноябрь 1917 г. – март 1919 г.) / ред. комиссия тома: С. Ф. Найда, Г. Д. Обичкин, Ю. П. Петров, А. А. Стручков, Н. И. Шатагин. М.: Государственное издательство политической литературы, 1958. 678 с.

¹⁶ История гражданской войны в СССР: в пяти томах. Т. 4: Решающие победы Красной Армии над объединенными силами Антанты и внутренней контрреволюции. (Март 1919 г. – февраль 1920 г.) / ред. комиссия тома: С. Ф. Найда, Г. Д. Обичкин, Ю. П. Петров, А. А. Стручков, Н. И. Шатагин, С. Н. Шишкин. М.: Государственное издательство политической литературы, 1959. 444 с.

¹⁷ История гражданской войны в СССР: в пяти томах. Т. 5: Конец иностранной военной интервенции и гражданской войны в СССР. Ликвидация последних очагов контрреволюции. (Февраль 1920 г. – октябрь 1922 г.) / ред. комиссия тома: С. М. Буденный, С. Ф. Найда, Г. Д. Обичкин, Н. Г. Софинов, А. А. Стручков, Н. И. Шатагин. М.: Государственное издательство политической литературы, 1960. 420 с.

После смерти Семёна Михайловича 26 октября 1973 года, на 91 году жизни, тема его роли в годы Гражданской войны вновь заинтересовала исследовательское сообщество, однако количество работ так и не приблизилось к тому, которое было в 1920-е годы. Три работы и вовсе были написаны людьми, которые ещё лично общались с С. М. Будённым и, помимо источников, использовали в своих работах результаты проведённых с маршалом СССР интервью – это очерк в сборнике «Люди бессмертного подвига»¹⁸, работа под названием «Наш Буденный»¹⁹, которые написали С. Борзенко и Н. Денисов; а так же книга А. Золототрубова «Буденный»²⁰. Каких либо кардинальных пересмотров его образа в рамках работ данного периода не наблюдалось и это проявляется в 1²¹ и 2²² томах по истории Гражданской войны в СССР под редакцией Н. Азовцева.

После развала Советского Союза тема образа С. М. Будённого не сразу была пересмотрена. Можно выделить две работы в конце 1990-х годов. В книге М. Докучаева «История помнит»²³ у Семёна Михайловича оставались все те же характеристики, как и в советской историографии. А в небольшой главе А. Венкова²⁴, которая была вписана во вновь изданные воспоминания Р. Гуля, уже имеются характерные черты работ XXI века по поводу данной темы. Семён Буденный не выступает идеальным героем, то же самое можно сказать и об его конармейцах. Теперь о них пишут, как о грабителях, жестоких убийцах и пьяницах. Однако оспаривать их победы автор не смеет, они, действительно, были мощной силой против контрреволюции.

¹⁸ Борзенко С. Люди бессмертного подвига. Очерки о дважды, трижды и четырежды Героях Советского Союза: в двух книгах. Книга первая / С. Борзенко, Н. Денисов и др. М.: Политиздат, 1975. С. 170 – 184.

¹⁹ Борзенко С. Наш Буденный / С. Борзенко, Н. Денисов. М.: Политиздат, 1982. 127 с.

²⁰ Золототрубов А. М. Буденный / А. М. Золототрубов. М.: Издательство Молодая гвардия, 1983. 303 с.

²¹ Гражданская война в СССР: в двух томах. Т. 1: Подавление внутренней контрреволюции. Срыв открытой интервенции международного империализма (октябрь 1917 г. – март 1919 г.) / под общ. ред. Н. Н. Азовцева. М.: Воениздат, 1980. 367 с.

²² Гражданская война в СССР: в двух томах. Т. 2: Решающие победы Красной Армии. Крах империалистической интервенции (март 1919 г. – октябрь 1922 г.) / под общ. ред. Н. Н. Азовцева. М.: Воениздат, 1986. 446 с.

²³ Докучаев М. С. История помнит / М. С. Докучаев. М.: Издательство Соборъ, 1998. 400 с.

²⁴ Гуль Р. Б. Красные маршалы: Тухачевский, Ворошилов, Блюхер, Котовский / ред. А. В. Венкова. Ростов н/Д: издательство «Феникс», 1998. 384 с.

С начала 2000-х годов можно говорить о полноценном начале современного историографического этапа в изучении личности Семёна Михайловича Будённого. Появляется пласт работ, в которых образ С. М. Будённого не только изменился, но и деидеализировался: Д. Митюрин «Гражданская война: белые и красные»²⁵, Б. Соколов «Буденный: Красный Мюрат»²⁶, «Черная книга имен, которым не место на карте России»²⁷. В них стали подвергаться сомнению воспоминания Семёна Михайловича «Пройденный путь». Стали «всплывать» на поверхность факты того, как маршал присваивал себе чужие подвиги. Однако данный факт стал известен ещё раньше, когда во второй половине 1950-х и 1960-х годах происходил процесс реабилитации некоторых личностей. В 1960 году был реабилитирован Филипп Кузьмич Миронов, а в 1964 – Борис Мокеевич Думенко. Против этого и выступал Семён Михайлович Будённый, который даже писал на них разоблачающие статьи. Среди работ периода встречаются также и те, в которых авторы стараются не концентрировать своё внимание на образ Семёна Будённого – это книга В. Шамбарова «Белогвардейщина»²⁸ и работа Н. Великанова «Измена маршалов»²⁹.

2010-е годы лишь оказались подтверждением назревшей необходимости пересмотра данной темы, стали появляться книги, в которых образ С. М. Будённого был уже кардинально пересмотрен (Ю. Рубцов «Маршалы Сталина»³⁰, «Красные полководцы. Сергей Каменев, Семен Буденный, Михаил Фрунзе, Василий Чапаев, Василий Блюхер, Михаил Тухачевский» под редакцией Н. Копылова³¹, А. Громов «Нарком Фрунзе. Победитель Колчака, уральских казаков и Врангеля, покоритель Туркестана, ликвидатор

²⁵ Митюрин Д. В. Гражданская война: белые и красные / Д. В. Митюрин. СПб.: ООО Издательство «Полигон», 2004. 282 с.

²⁶ Соколов Б. В. Буденный: Красный Мюрат / Б. В. Соколов. М.: Молодая гвардия, 2007. 335 с.

²⁷ Черная книга имен, которым не место на карте России / сост. С. В. Волков. 3-е изд. М.: Посев, 2008. 288 с.

²⁸ Шамбаров В. Е. Белогвардейщина / В. Е. Шамбаров. М.: Издательство ЭКСМО-Пресс, 2002. 640 с.

²⁹ Великанов Н. Т. Измена маршалов / Н. Т. Великанов. М.: Алгоритм, 2008. 400 с.

³⁰ Рубцов Ю. В. Маршалы Сталина / Ю. В. Рубцов. М.: Вече, 2013. 356 с.

³¹ Красные полководцы. Сергей Каменев, Семен Буденный, Михаил Фрунзе, Василий Чапаев, Василий Блюхер, Михаил Тухачевский / ред. Н. А. Копылов; ред.-состав. М. Ю. Мягков. М.: ИД «Комсомольская правда», 2014. 72 с.

петлюровцев и махновцев»³²), почти не осталось книг, повторяющих советские догмы на данную тему (А. Щербаков «Гражданская война. Генеральная репетиция демократии»³³), кто-то пересматривал образ, но не выдвигал обвинения в сторону Семёна Михайловича (А. Ганин «Семь «почему» российской гражданской войны»³⁴), кто-то же избегал высказывать своё мнение по поводу образа Будённого (Л. Масловский «Невидимый палач. Кто на самом деле руководил Гражданской войной в России»³⁵, С. Кляцкий «От тайги до британских морей...»: Почему Красная Армия победила в Гражданской войне»³⁶), выходили статьи, посвящённые изучению историографии жизни и деятельности Будённого (особенно выделяются статьи М. Белова: «Дореволюционная жизнь С. М. Буденного: небылицы Б. В. Соколова и исторические факты»³⁷, «Из истории изучения биографии С. М. Буденного»³⁸, «С. М. Буденный в 1917 г.: миф и действительность»³⁹), стали проводиться конференции, посвящённые Гражданской войне в России (выделим сборники материалов одних из многих конференций, прошедших в последние годы: в Омске 16 – 17 июня 2016 года⁴⁰ и в Москве 20 апреля 2018 года⁴¹). Последнее, как во многом, и предыдущее тесно связано со столетием с момента начала Гражданской войны. На данный момент тема продолжает оставаться актуальной среди исследователей.

³² Громов А. Б. Нарком Фрунзе. Победитель Колчака, уральских казаков и Врангеля, покоритель Туркестана, ликвидатор петлюровцев и махновцев / А. Б. Громов. М.: «Центрполиграф», 2017. 320 с.

³³ Щербаков А. Ю. Гражданская война. Генеральная репетиция демократии / А. Ю. Щербаков. М.: ЗАО «ОЛМА Медиа Групп», 2011. 640 с.

³⁴ Ганин А. В. Семь «почему» российской гражданской войны / А. В. Ганин. М.: Издательство «Пятый Рим» (ООО «Бестселлер»), 2018. 864 с.

³⁵ Масловский Л. П. Невидимый палач. Кто на самом деле руководил Гражданской войной в России / Л. П. Масловский. М.: «Алгоритм», 2018. 158 с.

³⁶ Кляцкий С. М. «От тайги до британских морей...»: Почему Красная Армия победила в Гражданской войне / С. М. Кляцкий. М.: Родина, 2018. 154 с.

³⁷ Белов М. Ю. Дореволюционная жизнь С. М. Буденного: небылицы Б. В. Соколова и исторические факты / М. Ю. Белов // Новый исторический вестник. 2011. № 4. С. 113 – 121.

³⁸ Белов М. Ю. Из истории изучения биографии С. М. Буденного / М. Ю. Белов // Вестник ЛГУ им. А. С. Пушкина. 2013. № 1. С. 75 – 87.

³⁹ Белов М. Ю. С. М. Буденный в 1917 г.: миф и действительность / М. Ю. Белов // Новый исторический вестник. 2012. № 1. С. 45 – 59.

⁴⁰ Гражданская война в России (1917 – 1922): историческая память и проблемы мемориализации «красного» и «белого» движения: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (Омск, 16 – 17 июня 2016 г.) / гл. ред. Д. А. Алисов, Ю. А. Закунов; отв. ред. О. В. Гефнер, И. А. Селезнева. М.: Институт Наследия, 2016. 364 с.

⁴¹ Гражданская война в российской истории: взгляд через столетие: материалы Всероссийской научной конференции, г. Москва, МПГУ, 20 апреля 2018 г. / под общ. ред. Г. В. Талиной. М.: МПГУ, 2018. 222 с.

Цель: проследить эволюцию образа С. М. Будённого периода Гражданской войны в источниках личного происхождения участников Белого и Красного движений, в советской и современной российской историографии.

Задачи:

1. Провести источниковедческий анализ мемуаров участников Гражданской войны и отечественных историографических источников советского и современного периодов;
2. Определить характерные черты образа С. М. Будённого периода Гражданской войны в исследуемых источниках;
3. Проследить, как менялись представления и оценка личности и деятельности С. М. Будённого периода Гражданской войны с течением времени.

Объектом исследования являются эволюция представлений о личности Будённого и его деятельности в период Гражданской войны в воспоминаниях современников из числа представителей Белого и Красного движений, и в отечественной историографии.

Предметом исследования служит репрезентация образа С. М. Будённого в мемуарах и воспоминаниях участников Гражданской войны двух противоборствующих сторон: Белых и Красных и его эволюция в исследованиях отечественных историков.

Хронологические рамки исследования определяются с начала Гражданской войны и до настоящего времени. Нижняя граница объясняется тем, что первые работы, в которых фигурирует С. М. Будённый, возникают уже по ходу Гражданской войны. Верхняя же граница определяется в силу актуальности темы в настоящее время.

Территориальные рамки исследования в отношении: анализа мемуаров и воспоминаний ограничиваются местом их публикации: РСФСР, Молдавская ССР, Латвийская ССР, Эстонская ССР, Третье Болгарское царство, Россия, Белоруссия, Франция, Германия, США; в отношении анализа историографии

территориальные рамки исследования ограничиваются территорией СССР и РФ.

Методология исследования. Данное исследование было проведено в рамках источниковедческого подхода, который позволяет получить новое строгое знание в исторической перспективе. Этот подход позволил подойти к объективному системному изучению, конструированию эволюции образа С. М. Будённого в личных источниках и отечественной историографии с учётом условий их возникновения и функционирования.

При написании работы использовался историко-типологический метод. С его помощью имеющиеся источники были классифицированы на типы, которые отражают наиболее важные их черты.

Так же при написании работы был использован источниковедческий анализ, в рамках которого анализировалось происхождение источников и их содержание для оценки информации, которая в них содержится. А использование метода интерпретации позволило, по возможности, установить тот смысл, который вкладывали в произведения их создатели.

Историографический анализ позволил выявить информационный потенциал представленных в работе историографических источников.

В ходе использования источниковедческого синтеза мы обобщили результаты анализа отдельных сторон источников, полученных при исследовании их структуры и содержания.

В процессе написания работы был так же использован сравнительно-исторический метод. Используя этот метод, мы сопоставляли изменения, определяли тенденции эволюции образа С. М. Будённого в воспоминаниях и отечественной исторической науке.

Источниковая база исследования. В качестве источников были использованы мемуары воспоминания участников гражданской войны со стороны белого и красного движений и историографические источники.

Источники личного происхождения отражают личностное восприятие произошедших событий, личностей и фиксируются с условием накопленного

автором личного опыта, внешних обстоятельство написания и возможности памяти. Это одинаково подходит для воспоминаний представителей и красного и белого движений. Нами не были выявлены черты, которые ярко отличали мемуары «белых» от мемуаров «красных». Среди них одинаково преобладают работы с поверхностным упоминанием С. М. Будённого (Белое движение – В. Даватц «На Москву»⁴²; Красное движение – Р. Азарх «У великих истоков»⁴³), одинаково присутствуют работы, которые напоминают стилем своего написания военный отчёт (Белое движение – А. Деникин «Очерки русской смуты»⁴⁴; Красное движение – А. Егоров «Разгром Деникина 1919 г.»⁴⁵), и те, которые эмоционально описывают личность С. М. Будённого с положительной или отрицательной стороны (Белое движение – А. Шкуро «Гражданская война в России: Записки белого партизана»⁴⁶; Красное движение – В. Коньков «Время далекое и близкое»⁴⁷). Но надо признать тот факт, что в силу противоборства данных сторон, одна из них выставляет С. М. Будённого в положительном и наиболее благоприятном свете намного чаще, чем другая.

Нами были проанализированы историографические источники советского и современного периодов. Можно отметить тот факт, что советские историографические источники были относительно одинаковы в рамках репрезентации образа С. М. Будённого. Либо он оценивался положительно и идеализировано (А. Золототрубов «Буденный»⁴⁸), либо автор просто не концентрировался на передаче личностных качеств исторических личностей в своём исследовании (Л. Клюев «Первая Конная армия на польском фронте в 1920 году»⁴⁹ и других работах автора). Источники современного отечественного историографического периода явно отличаются от

⁴² Даватц В. Х. На Москву / В. Х. Даватц. Париж: тип. Рирарховского, 1921. 116 с.

⁴³ Азарх Р. М. У великих истоков / Р. М. Азарх. М.: Воениздат, 1967. 160 с.

⁴⁴ Деникин А. И. Очерки русской смуты: в 5 т. [Электронный ресурс] / Сайт «Милитера» («Военная литература»). URL: http://militera.lib.ru/memo/russian/denikin_ai2/5_11.html (дата обращения 29.05.2020).

⁴⁵ Егоров А. И. Разгром Деникина 1919 г. / А. И. Егоров. М.: Государственное военное издательство, 1931. 234 с.

⁴⁶ Шкуро А. Г. Гражданская война в России: Записки белого партизана / А. Г. Шкуро. М.: АСТ: Транзиткнига, 2004. 540 с.

⁴⁷ Коньков В. Ф. Время далекое и близкое / В. Ф. Коньков. М.: Воениздат, 1985. 208 с.

⁴⁸ Золототрубов А. М. Буденный / А. М. Золототрубов. М.: Издательство Молодая гвардия, 1983. 303 с.

⁴⁹ Клюев Л. Л. Первая Конная армия на польском фронте в 1920 году / Л. Л. Клюев. М.: Государственное военное издательство, 1932. 139 с.

предыдущего. Несмотря на сохранение работ с теми же постулатами, как и в советский период (А. Щербаков «Гражданская война. Генеральная репетиция демократии»⁵⁰), появляется ряд работ, который пересматривает образ С. М. Будённого и деидеологизирует его (Ю. Рубцов «Маршалы Сталина»⁵¹).

Подробный анализ источников проводится в самом содержании работы.

Научная новизна работы заключается в оригинальной постановке проблемы, которая до этого не изучалась. В ряде работ имеются лишь отдельные свидетельства современников и историков по поводу образа С. М. Будённого. Но частичного и выборочного упоминания черт образа Семёна Михайловича недостаточно для полноценного прослеживания качественных изменений, происходящих в нём с 1920-х годов по настоящее время. Нет научных работ, в которых была проанализирована эволюция того образа С. М. Будённого, который был сконструирован в воспоминаниях участников Гражданской войны, в советской и современной российской историографии.

Практическая значимость работы. В силу актуальности и новизны подобной проблемы, работа может быть использована в целях актуализации исследований по конструированию и эволюции образов других участников Гражданской войны. Её материалы могут быть полезны на занятиях по отечественной истории, источниковедению и историографии, а также при организации выставок и экспозиций, посвящённых истории Гражданской войны.

Данная работа является начальным этапом исследования образа С. М. Будённого, при расширении источниковой базы и хронологии периода его деятельности она может быть продолжена, как в контексте изучения советского этапа истории России, так и публичной истории, источниковедения и других междисциплинарных направлений.

⁵⁰ Щербаков А. Ю. Гражданская война. Генеральная репетиция демократии / А. Ю. Щербаков. М.: ЗАО «ОЛМА Медиа Групп», 2011. 640 с.

⁵¹ Рубцов Ю. В. Маршалы Сталина / Ю. В. Рубцов. М.: Вече, 2013. 356 с.

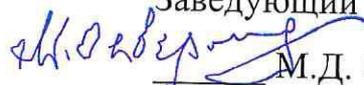
Апробация работы. Работа прошла апробацию на XIII Всероссийской научной конференции с международным участием «История мировых цивилизаций. Социально-политические процессы: направления и методы исследования» в 2018 году. В сборнике трудов конференции была опубликована статья под названием «Мемуары С. М. Буденного «Пройденный путь» как исторический источник»⁵².

⁵² История мировых цивилизаций. Социально-политические процессы: направления и методы исследования: материалы XIII Всероссийской научной конференции с международным участием. Красноярск, 8 ноября 2018 г. / отв. ред А. Г. Канаев. Красноярск: Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева, 2019. С. 5 – 13.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Гуманитарный институт
Кафедра истории России

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой


М.Д. Северьянов

подпись

« 30 » 06 20 20 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

46.03.01 – История

**Эволюция образа С.М. Будённого периода Гражданской войны в личных
источниках и историографии**

Руководитель  29.06.2020
подпись, дата

к. и. н. доцент

Е. В. Голубева

Выпускник  29.06.2020
подпись, дата

А. С. Баранова

Красноярск 2020