

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Гуманитарный институт  
Кафедра история России

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_ М.Д. Северьянов  
подпись

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

46.03.02 – Документоведение и архивоведение

Внутренняя регламентация процессов делопроизводства на примере

Октябрьского районного суда г. Красноярск

Руководитель \_\_\_\_\_ к. и. н., доцент Н. В. Барсукова  
подпись, дата

Выпускник \_\_\_\_\_ Д.Г.Павлов  
подпись, дата

Красноярск 2020

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. Организационно-правовые основы делопроизводства в Октябрьском районном суде г.Красноярска.....	11
1.1. История создания и основные направления деятельности Октябрьского районного суда г.Красноярска .....	11
1.2. Организационная структура Октябрьского районного суда г. Красноярска.....	18
1.3.Документы, регулирующие делопроизводство в Октябрьском районном суде г. Красноярска.....	24
2. Организация работы с документами в Октябрьском районном суде г. Красноярска.....	29
2.1. Программное обеспечение судебного делопроизводства в Октябрьском районном суде г.Красноярска.....	29
2.2. Организация работы с входящей, исходящей корреспонденцией и внутренней документацией в Октябрьском районном суде г.Красноярска.....	38
2.3. Хранение документов в Октябрьском районном суде г. Красноярска.....	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	53
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	56

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Деятельность аппарата суда и управление аппаратом невозможно представить без документации. Документы используются аппаратом любого суда для исполнения возложенных на него государством и законом задач. Состояние документационного обеспечения управления в суде общей юрисдикции влияет на надлежащее принятие решений, и на эффективность управления аппаратом председателем суда.

Компетентная организация работы с документами особенно важна для государственных организаций судебной власти, действующих на основе общепринятых законов для разрешения разного рода конфликтов, а также осуществления контроля над конституционностью законов.

Организации судебной власти в работе с документами обязаны следовать требованиям, которые установлены законодательством для государственных учреждений. Каждый орган судебной власти имеет свою специфику работы и данная специфика отражается на организации документооборота. Поэтому будет актуально изучить документирование и организацию работы с документами в государственных органах судебной власти на примере Октябрьского районного суда г.Красноярска. Это позволит выявить особенности документационного обеспечения управления подобных ему судебных органах.

Актуальность исследуемой темы обусловлена и тем, что анализ документационного обеспечения Октябрьского районного суда г.Красноярска проводится впервые. Исследование этой темы представляет как теоретический, так и практический интерес, так как законодательство меняется с очень большой скоростью, вместе с законодательством растет и изменяется документооборот, а соответственно становится актуальным вопрос об эффективности документационного обеспечения управления в органах

судебной власти. Выводы, сделанные в работе о состоянии ДОО данного судебного органа могут помочь в совершенствовании делопроизводства.

**Степень изученности темы.** Работы, в которых предметом изучения является организация работы с документами в районном суде, а также документационное обеспечение управления можно объединить в несколько групп по проблематике исследования.

Изучением и анализом правового статуса органов судебной власти занимались следующие исследователи: Г.Т. Ермошин,<sup>1</sup> В.В.Момотов<sup>2</sup>, В.П.Кашепов<sup>3</sup>, Д.М.Замышляев<sup>4</sup>, Г.Б. Романовский<sup>5</sup>, А.Д.Шишкин<sup>6</sup> и др. Наиболее значимыми в этой категории считаются работы А.В.Малько «Судебная политика в современной России пути оптимизации»<sup>7</sup>, Т.Н. Курас «Реформирование судебной системы в России: исторический опыт, современные проблемы, региональный аспект»<sup>8</sup>. В них анализируются правовой и реформирование судебной системы, основные организационно-правовые формы, а также внутренние организационные документы, регулирующие их деятельность. Особое внимание уделяется таким документам как Внутренний регламент, Инструкция по судебному делопроизводству в районных судах общей юрисдикции.

Следующая категория исследований посвящена теоретическим и практическим аспектам документационного обеспечения управленческой деятельности в районных судах общей юрисдикции. В данном направлении работали следующие исследователи:

<sup>1</sup> Ермошин Г.Т. О некоторых аспектах самостоятельности органов судебной власти в России / Ермошин Г.Т. // Актуальные проблемы российского права. 2014. №8. С.1590-1595.

<sup>2</sup> Момотов В.В. Судебная реформа 2018г. В российской федерации : концепции, цели содержание / В.В. Лазарев // Российская юстиция. 2019. №7 С.62-75.

<sup>3</sup> Кашепов В.П.. Правовое регулирование управления хозяйственным партнерством / А. В. Ключагин // Журнал российского права. 2017. №12. С. 43–54.

<sup>4</sup> Прохорович А. А. Судебная специализация: проблемы понятийного аппарата / А. А. Прохорович // Журнал Высшей школы экономики. 2015. №2. С.122-130.

<sup>5</sup> Романовский Г.Б. Понятие, значение, особенности судебной власти Российской федерации / О. В. Гриднева //Правовая политика государства: теория, история,практика . 2016. №7. С. 142–159.

<sup>6</sup> Шишкин А.Д.. Понятие, значение, особенности судебной власти Российской федерации / О. В. Гриднева // Правовая политика государства: теория, история,практика . 2016. №7. С. 142-159.

<sup>7</sup> Малько А.В.. Судебная политика в современной России пути оптимизации / Малько А.В. // Правоохранительная политика. 2015. №31. С. 93-100.

<sup>8</sup> Курас Т.Н. Реформирование судебной системы в России: исторический опыт современные проблемы, региональный аспект/ М. Ю. Тихомиров // Сибирский юридический вестник. 2014. №4. С.45–53.

Кузнецова Е.В.<sup>9</sup>, О.В.Макарова<sup>10</sup>, В.П.Кашепов<sup>11</sup>. Наиболее значимыми являются работы Е.В. Кузнецова «Организационное обеспечение судов общей юрисдикции: сравнительный анализ»<sup>12</sup> и Л.Н. Древаль «О некоторых проблемах районных судов»<sup>13</sup>, В.П. Кашепов «Преобразование системы принципов судопроизводства при осуществление судебной реформы»<sup>14</sup>. В этих статьях анализируются современная организация работы в районных судах и её нормативно-правовое регулирование, включая её упорядочивание, систематизацию и поддержание в актуальном состоянии.

Ряд исследований посвящены изучению отдельных аспектов документационного обеспечения управленческой деятельности.

Изучением и анализом организации и обработки входящей и исходящей корреспонденции, а также внутренней документации занимаются данный исследователь Д. Д. Верещако<sup>15,16</sup>. В работах этих авторов комплексно изучаются и анализируются особенности и порядок работы с входящими, исходящими, внутренними документами. Кроме того, авторы в своих статьях высказывают предложения по оптимизации маршрутов входящей, исходящей и внутренней корреспонденции. Так, Д.Д. Верещако аргументировано отстаивает позицию необходимости перехода на электронный документооборот.

Итак, отечественное документоведение в судах общей юрисдикции прошло большой опыт изучения, анализа и реформирования документационного обеспечения управленческой деятельности в районных

---

<sup>9</sup> Кузнецова Е.В. Организационное обеспечение судов общей юрисдикции / Е.В.Кузнецова // Вестник института 2016. №2. С. 55–62.

<sup>10</sup> Макарова О.В.. Институт председателей суда как элемент организации деятельность судов общей юрисдикции / Е. В. Осеникова // Журнал российского права 2017 . №6. С. 168-176.

<sup>11</sup> Кашепов В.П.. Надзор за судебной деятельностью как конституционное начало организации судебной деятельности / С. П. Данченко // Журнал российского права. 2017. №12. С.43–54.

<sup>12</sup> Кузнецова Е.В. Организационное обеспечение судов общей юрисдикции: сравнительный анализ / Е.В. Кузнецова // Преступление наказание исправление. 2017. №2. С. 25–37.

<sup>13</sup> Древаль Л.Н. О некоторых проблемах в районных судов / Л.Н. Древаль // Вестник Московского Университета МВД России. 2014. №10. С. 272–274.

<sup>14</sup> Кашепов В.П.. Преобразование системы принципов судопроизводства при осуществление судебной реформы / М. Стенюко // Журнал Российского права . 2017. №2. С.138–151.

<sup>15</sup> Верещако Д.Д., Документирование деятельности гражданской коллегии суда общей юрисдикции /Т.А.Неверова . // Томбовский государственный университет. 2015. № 10. С. 159–163.

<sup>16</sup> Верещако Д.Д. Документирование деятельности гражданской коллегии суда общей юрисдикции / Т.А. Неверова// Томбовский государственный университет. 2015. №7. С. 151–159.

суда общей юрисдикции. Достаточно хорошо исследованы такие аспекты, как документирование, составление, оформление, согласование и изготовление управленческих документов, организация работы с документами в процессе управления документацией и систематизация архивов. Однако недостаточно раскрыты вопросы хранения, комплектования, уничтожения судебных дел и документации. Имеющиеся немногочисленные публикации по этой теме представлены в виде небольших статей, к тому же в них затронуты лишь отдельные аспекты из этого следует, что совершенно отсутствуют обобщающие исследования по этой проблематике. До сих пор не предпринималось попыток проанализировать и изучить, реформировать заключительную стадию делопроизводства, а именно хранение и комплектование. Согласно выше перечисленным работам такой аспект как комплектование ранее не заслуживал внимание исследователей. Таким образом, исследование внутренней регламентации процессов делопроизводства в Октябрьском районном суде г.Красноярска становится еще актуальнее.

**Цель исследования** - изучить и проанализировать внутреннюю регламентацию процессов делопроизводства в Октябрьском районном суде г. Красноярска.

**Задачи исследования:**

- 1) изучить и проанализировать историю и основные виды деятельности Октябрьского районного суда;
- 2) раскрыть организационную структуру управления Октябрьского районного суда;
- 3) изучить документы, регулирующие делопроизводство Октябрьского районного суда г.Красноярска;
- 4) проанализировать организацию работы с документами в Октябрьском районном суде г.Красноярск ;
- 5) изучить хранение документов в Октябрьском районном суде г.Красноярска.

**Объект исследования** – Октябрьский районный суд г.Красноярска.

**Предмет исследования** – судебное делопроизводство в Октябрьском районном суде г. Красноярска

**Методология исследования.** Данная работа базируется на принципе объективности. Данный принцип включает в себя изучения организационной структуры организации, документооборота с описание документов с учётом достоверности сведений, изъяснения основные принципы работы Октябрьского районного суда г.Красноярска.

В работе использованы общенаучные и специальные методы исследования.

Из общенаучных методов применялись такие методы как анализ, синтез, классификация, сравнение, аналогия, системный подход.

При изучении организационной структуры управления организации Октябрьского районного суда г.Красноярска использовался методы анализ, синтез и системный подход.

При распределении документов, которые создаются в организации, использовался метод классификации.

Для выявления особенностей судебного делопроизводства использовался метод сравнения.

В работе применялись такие специальные методы как функциональный, метод формулярного анализа и метод формально-юридического анализа. Функциональный метод позволяет выявить основное предназначение документа и его функции. Метод формально-юридического анализа применялся при изучении нормативных правовых документов, регулирующих делопроизводство.

Помимо этого, в работе применялся графический метод исследования при составлении оперограмм и диаграмм.

**Источниковая база исследования.**

Источники, которые лежат в основе исследования, можно разделить на три группы.

Первая группа источников – нормативно-правовые документы. Они относятся к категории опубликованных документов.

Наивысшую юридическую силу на территории Российской Федерации имеет Конституция Российской Федерации<sup>17</sup> от 12 декабря 1993 года. В части 4 статьи 29 закрепляется право на свободный поиск информации, её получение, производство, передачу и распространение в соответствии с законом.

Гражданский Кодекс Российской Федерации<sup>18</sup> от 21 октября 1994 года № 51-ФЗ.

Вторая группа опубликованных источников - нормативно-методические документы: государственные стандарты, которые связаны с унификацией и стандартизацией документов, инструкции по делопроизводству.

ГОСТ Р 7.0.97-2016. «Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Организационно-распорядительная документация. Требования к оформлению документов»<sup>19</sup> закрепляет стандартную форму оформления документов.

ГОСТ Р 7.0.8-2013. «Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения»<sup>20</sup> закрепляет определения, которые применяются в документационном обеспечении управления.

---

<sup>17</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ // Справочная правовая система «Консультант плюс». Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения: 12.05.2019).

<sup>18</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ, редакция от 03.08.2018 (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2019) // Справочная правовая система «Консультант плюс». Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/) (дата обращения: 12.05.2019).

<sup>19</sup> ГОСТ Р 7.0.97-2016. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Организационно-распорядительная документация. Требования к оформлению документов [Электронный ресурс]: Приказ Росстандарта от 08.12.2016 № 2004-ст//Справочная правовая система «Консультант Плюс». Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_216461/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216461/) (дата обращения: 12.05.2019).

<sup>20</sup> ГОСТ Р 7.0.8-2013. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения [Электронный ресурс]: Приказ Росстандарта от 17.10.2013 № 1185-ст //Справочная правовая система «Консультант Плюс». Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_163800/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163800/) (дата обращения: 12.05.2019).



Инструкция по судебному делопроизводству в районном суде<sup>21</sup> являясь основным нормативно-методическим документом, определяет и устанавливает единую систему организации и порядок ведения судебного делопроизводства в районных судах Российской Федерации, предусматривая учет и ведение документооборота районного суда, единые требования к оформлению копий процессуальных и иных документов, обеспечение оптимального порядка передачи и движения процессуальных и иных документов в структурах районного суда, порядок текущего хранения судебных дел, документации и передачи их в архив.

Таким образом, источниковая база выпускной квалификационной работы позволяет провести анализ внутренней регламентации организации делопроизводства в Октябрьском районном суде г. Красноярска.

**Хронологические рамки исследования.** Нижняя граница исследования – 2017 г. – выбрана исходя из того, что в этот год произошли глобальные изменения в инструкции по судебному делопроизводству. Верхняя граница – 2020 г. – обусловлена действием деятельности Октябрьского районного суда г. Красноярска на сегодняшний день.

**Территориальные рамки исследования** обусловлены местом положения Октябрьского районного суда г. Красноярска – Российская Федерация, Красноярский край, город Красноярск, Октябрьский район.

**Научная новизна работы** заключается в том, что она является первой попыткой изучения внутренней регламентации организации делопроизводства в Октябрьском районном суде г. Красноярска.

**Практическая значимость работы.** Материалы исследования могут найти применение при изучении таких дисциплин, как документоведение, документационное обеспечение управления в государственных организациях, так как нормативно-правовые документы которыми регламентируется

---

<sup>21</sup> Инструкция по судебному делопроизводству в районном суде [Электронный ресурс]: Утверждена Приказом Генерального директора Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 29 апреля 2003 г. N 36 // Справочная правовая система «Консультант плюс». Режим доступа:[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_17819/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17819/) (дата обращения: 21.04.2020).

делопроизводство в Октябрьском районном суде г.Красноярска идентичны и в других районных судах общей юрисдикции.

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Гуманитарный институт  
Кафедра история России

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

 М.Д. Северьянов  
подпись

« 23 » 06 2020г.


**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

46.03.02 – Документоведение и архивоведение

**Внутренняя регламентация процессов делопроизводства на примере**

**Октябрьского районного суда г. Красноярск**

Руководитель

 22.06.2020 к. и. н., доцент  
подпись, дата

Н. В. Барсукова

Выпускник

 22.06.2020  
подпись, дата

Д.Г.Павлов

Красноярск 2020