

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Гуманитарный институт  
Кафедра всеобщей истории

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
\_\_\_\_\_ В. Г. Дацышен

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 г.

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

46. 03. 01 – История

**Дипломатические отношения России с Северной и Южной Кореей  
в 1990-е гг.**

Руководитель \_\_\_\_\_ к.и.н., доцент Т.Ш. Уметбаев

Выпускник \_\_\_\_\_ П.А. Васильев

Красноярск 2020

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
1. Дипломатические отношения России с КНДР .....	13
1.1. Завершающий этап взаимоотношений СССР и КНДР .....	13
1.2. Переход к отношениям Россия – КНДР.....	20
2. Дипломатические отношения России с Республикой Корея .....	32
2.1. Начало взаимоотношений СССР и Республики Корея .....	32
2.2. Переход к отношениям Россия – Республика Корея.....	37
3. Межкорейская дипломатия и Россия .....	54
3.1. КНДР и Республика Корея в 1990-е гг.....	54
3.2. Проблематика отношений .....	62
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	67
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ .....	71
Приложение .....	83
Приложение А. Российско-Корейские договора .....	84
Приложение Б. Торговля Российской Федерации с Республикой Корея.....	92
Приложение В. Торговля России и КНДР .....	93

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Российская Федерация обладает протяжённой государственной границей. Этим обуславливается наличие множества государств, с которыми Россия имеет сопредельные территории. Раздел Кореи в 1945 г. на два противостоящих государства, создал острый очаг напряжённости в Северо-Восточной Азии. До настоящего времени данный регион остаётся средоточием факторов нестабильности и представляет угрозу глобальной безопасности. «Корейский вопрос» является одним из острейших вопросов Генеральной Ассамблеи ООН более семи десятилетий. Российско-корейские отношения вызывают постоянный интерес исследователей в обеих Кореях, а также в США и России. Интерес российских ученых обусловлен ещё и тем фактором, что оба Корейских государства являются ближайшими соседями России и по-прежнему остаются приоритетным направлением российской внешней политики.

В связи с этим, в конце XX – начале XXI вв. актуализировались изучение историографии российско-корейских отношений. Ключевым расхождением, породившим все современные противоречия, является различное понимание, зачастую противоположных концепций, и оценка, как относительно раздела Кореи, так и относительно корейской войны, закрепившей разделение полуострова на два государства. Особенно в последнее десятилетие современного периода были выдвинуты новые концептуальные положения и идеи в исследовании проблемы. Иными словами, сформировалась достаточно богатая история изучения различных этапов российско-корейских отношений, что также определяет актуальность историографического исследования, определения и анализа основных концепций и взглядов исследователей, в частности, по базисным вопросам – отношениям СССР с КНДР, отношениям СССР с Республикой Корея, отношениям России с КНДР и России с Республикой Корея.

Историографический аспект историко-политических исследований в связи с отказом от идеологизированных подходов биполярного мира приобретает ныне новое звучание, поскольку история изучения крупных стран и регионов открывает новые возможности в решении многих злободневных общетеоретических проблем современности. Таким образом, актуальность темы определяется научной и социальной значимостью решения глобальных проблем международных отношений.

**Степень изученности темы.** Историографию по данной теме можно разделить на две группы: отечественную и зарубежную (южнокорейскую и американскую).

Следует отметить, что основы современного корееведения в России были заложены в 1960–1970-е гг., когда только начали активно издаваться труды по истории Кореи. Одним из наиболее показательных историографических исследований данного периода является сборник «Отношения Советского Союза с народной Кореей. 1945–1980 гг. Документы и материалы» (1981 г.), в котором собраны и проанализированы ряд исторических источников – документы и материалы, касающиеся истории освобождения советскими войсками Корейского полуострова<sup>1</sup>. Этот сборник насыщен комментариями отечественных исследователей, их оценками, из которых следует, что советская оккупация Кореи не преследовала целей введения советских порядков и приобретения корейской территории. В последующие годы советские исследователи 1980–1990-х гг., начали отходить от идеологического марксистского подхода в истории.

Процесс демократизации российского общества, начавшийся в конце 1980-х – начале 1990-х гг., положительно сказался на развитии отечественной историографии. Исследователи получили возможность обратиться к изучению актуальных исторических тем, переосмыслению методологии исторического познания. Одной из таких тем стали российско-корейские отношения,

---

<sup>1</sup> Отношения Советского Союза с народной Кореей 1945–1980 (документы и материалы) / ИВ АН СССР, Историко-дипломатич. управление МИД СССР. М.: ГРВЛ, 1981. 423 с.

освещённые в трудах большой группы российских историков, политологов и экономистов.

В отечественной научной литературе существует достаточно исследований, посвящённых как теоретическим аспектам межгосударственного сотрудничества, так и отдельным проблемам взаимоотношений России и государств США. Серьезный вклад в изучение исследуемой проблемы внесли разработки учёных Института Дальнего Востока Российской Академии Наук, в особенности – центра изучения Кореи ИВД РАН: А. З. Жебина, Г. Д. Толорая, Л. Н. Яковлева, Р. Л. Казарьян<sup>2</sup>; С. О. Курбанов, А. В. Ковш – рассматривали политику и государства в Корею<sup>3</sup>; К. В. Асмолов, И. В. Дьячков, В. В. Евсеев, О. В. Кирьянов – изучали проблемы безопасности на Корейском полуострове<sup>4</sup>; С. С. Суслина, А. Ф. Синякова, А. Г. Зуева, И. А. Толстокулаков – экономику и внешнеэкономические связи<sup>5</sup>.

Ключевые вопросы межгосударственного сотрудничества, включая проблематику двухсторонних отношений и роль ведущих факторов мировой политики, как государств, так и наднациональных структур, анализ организации условий устойчивого развития субрегиона США исследуются в научных трудах, посвящённых различным теоретическим аспектам международных отношений, политических процессов и регионоведения. Из большого списка литературы по этим вопросам, хотелось бы выделить труды В. И. Денисова, В. Е. Вознесенского, Н. В. Котляра, В. Н. Федорина,

---

<sup>2</sup> Ядерная проблема на Корейском полуострове: причины возникновения и поиски решения // Глава в коллективной монографии «Корейское урегулирование и интересы России» / под ред. В. И. Денисова и А. З. Жебина. М.: Ин-т Дальнего Востока РАН, 2008. С. 222–273; Корейский фактор во внешней политике США и обеспечение национальных интересов России // Корея: взгляд из России / отв. ред. А. З. Жебин. М.: ИДВ РАН, 2007. С. 22–29; Стратегическая ситуация и основные узлы противоречий в Восточной Евразии / отв. ред. Г. Д. Агафонов. Москва: ИДВ, 2007. 181 с.; Азиатские соседи России: взаимодействие в региональной среде / под ред. Г. Д. Толорая. М.: Издательско-торговая корпорация Дашков и К, 2016. 200 с.

<sup>3</sup> Курбанов С. О. Курс лекций по истории Кореи: с древности до конца XX в. / С. О. Курбанов. СПб.: Издательство СПб. Ун-та, 2002. 626 с.

<sup>4</sup> Асмолов К. В. Корейская политическая культура: Традиции и трансформация / К. В. Асмолов. М.: Издательство Университета Дмитрия Пожарского, 2017. 704 с.

<sup>5</sup> Синякова А. Ф. Развитие экономики Республики Корея после освобождения через призму внешней торговли. КНДР и РК – 70 лет / А. Ф. Синякова. М.: ИДВ РАН, 2018. С. 178–187; Зуева А. Г. Роль подготовки научно-технических кадров в социально-экономическом развитии Южной Кореи (1948–2018 гг.). КНДР и РК – 70 лет. / А. Г. Зуева. М.: ИДВ РАН, 2018. С. 188–199; Толстокулаков И. А. Идеология «сонгун» как фактор внешней политики КНДР / И. А. Толстокулаков // У карты Тихого океана. 2017. № 46. С. 13–23.

Т. В. Леженина, М. Е. Тригубенко, В. Ю. Мишина, И. В. Дьячкова, Л. В. Забровской, С. В. Хамаутаевой и др.<sup>6</sup>

В 2000-е гг. историографические исследования в корееведении приняли более системный характер, обусловленный политическим «снятием тормозов» – беспрецедентной встречей лидеров двух Корей летом 2000 г. и началом межкорейского диалога на высшем уровне. Начал регулярно издаваться альманах «Российское корееведение», где в разделе «История и источниковедение» анализируются работы историков. В этот период появляются качественно новые историографические труды, исследующие те или иные аспекты именно корейского вопроса.

Существенный вклад в изучение стратегий регионального сотрудничества, стратегического партнёрства и межгосударственного взаимодействия внесли исследования М. П. Куклы, О. В. Аптеевой, А. Б. Бардаль и пр.<sup>7</sup> Большинство исследователей придерживается либеральной концепции.

Иностранную историографию по теме исследования, можно условно разделить на два периода: первый – 1945 – конец 1980-х гг., второй – с 1990 г.

Сложившиеся в период после «холодной войны» условия, объективно продиктовали общую идеологическую направленность работ и американских исследователей. Хотелось бы отметить, что большинство работ представляют исключительно корейский вопрос и сопутствующие проблемы. Американская

---

<sup>6</sup> Денисов В. И. Россия и Корея. Некоторые страницы истории (конец XIX в.). К 120-летию установления дипломатических отношений / В. И. Денисов. М.: МГИМО (У) МИД России, 2004. 391 с.; Вознесенский В. Е. Диалог на равных с КНДР как решение проблемы корейского полуострова. Территория новых возможностей. / В. Е. Вознесенский, Н. В. Котляр, В. Н. Федорин // Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2018. С. 68-83; Леженина Т. В. К проблеме отношений России с КНДР в современных условиях / Т. В. Леженина, М. Е. Тригубенко // РСМ. 2016. № 2 (91). С. 1–7; Мишин В. Ю. Глобализация и интеграционные процессы в азиатско-тихоокеанском регионе (правовое и экономическое исследование) / В. Ю. Мишин, А. Я. Капустин, Н. Г. Доронина. М.: Научно-издательский центр ИНФРА-М, 2015. 333 с.; Забровская Л. В. Политика Китая в отношении КНДР (начало XXI в.) / Л. В. Забровская // Россия и АТР. 2007. № 3. С. 57–61; Хамаутаева С. В. Проблема объединения Кореи в российской историографии / С. В. Хамаутаева // Вестник БГУ. 2010. № 8. С. 1–4.

<sup>7</sup> Кукла М. П. Реалии и перспективы экономического сотрудничества России и КНДР / М. П. Кукла // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2017. № 2. С. 61–71; Аптеева О. В. Сравнительный анализ идей чучхе и сонгун в конструировании идеологии военного социализма в КНДР / О. В. Аптеева // Сравнительная политика. 2010. № 1. С. 225–230; Бардаль А. Б. Сотрудничество России и Республики Корея: возможности для регионов / А. Б. Бардаль // Пространственная экономика. 2013. № 4. С. 180–181.

историография советско-корейских отношений в 1945–1990 гг. отмечает, что основной причиной раскола Кореи, стала политика сверхдержав (СССР и США), особенно концентрируя внимание на внешней политике Советского Союза. Основная вина в разделе Кореи возлагается на СССР, действия которого объясняются «агрессивными и экспансионистскими амбициями». Американские исследователи, как правило, полагают, что СССР сделало немного, чтобы заслужить право голоса в послевоенной реконструкции Кореи. Ответственность СССР в разделе Кореи подчёркивали многие авторы. Американский взгляд на внешнюю политику СССР и России отражен в трудах З. Бжезинского<sup>8</sup>.

Авторы фундаментального труда «Корея старая и новая» (1990 г.), известные американские и корейские исследователи, профессора ведущих университетов США и Южной Кореи – Картер Дж. Экерт, Кибайк Ли, Янг Ик Лью, М. Робинсон, Эдвард В. Вагнер разрабатывали корейский вопрос исходя из весьма радикальных методологических подходов. Данная работа является полномасштабной презентацией общей истории Кореи. Она не только дает подробное описание периода после 1945 г., но и подробно описывает традиционную историко-культурную среду, из которой развивалась современная Корея<sup>9</sup>.

**Целью исследования** является – анализ комплекса факторов, определяющих прошлое советско-корейских отношений, а также этап зарождения и развития российско-корейских дипломатических отношений в 1990-х гг.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

1) выделить основные и переходные этапы отношений между Российской Федерацией (СССР), КНДР и Республикой Корея;

---

<sup>8</sup> Бжезинский З. Великая шахматная доска / З. Бжезинский. М.: Международные отношения, 1999. 256 с;

<sup>9</sup> Carter J. Eckert. Korea Old and New: A History / Carter J. Eckert, Ki-Baik Lee, Young Ick Lew, Michael Robinson, Edward W. Wagner. Korea Institute. Harvard University. Cambridge. 1990. P. 464.

2) описать деятельность глав государств, правительств, направленных на осуществление внешней политики в отношении друг друга;

3) изучить комплекс правительственных соглашений исследуемого периода.

**Объектом исследования** служат международные отношения между Россией (СССР и Российской Федерации) и двумя Корейскими государствами (КНДР и Республикой Корея).

**Предметом исследования** является – содержание и характер российско-северокорейских и российско-южнокорейских отношений, роль нашей страны в снижении напряжённости на Корейском полуострове.

**Методология исследования.** Работа базируется на принципах историзма и объективности. Принцип историзма позволил всесторонне изучить многообразие проблематики российско-южнокорейских отношений на данном этапе. Принцип объективности означает рассмотрение явления в его многогранности, изучение всех фактов в совокупности.

В исследовании рассматриваются и анализируются события приведшие к изменениям в российской внешней политике, которые происходили с 1990-х гг. Это недостаточно отдалённый от нас исторический период, который, тем не менее, требует максимально объективного подхода. Для этого в работе используются общенаучные методы такие как – анализ, синтез, обобщение, системный метод.

К конкретно историческим методам, используемым в данной работе относятся:

сравнительно-исторический метод – при выявлении особенностей взаимодействия стран на различных этапах отношений;

проблемно-хронологический метод – при выделении хронологических рамок исследования и построении периодизации этапов становления и развития российско-южнокорейских отношений;

метод контент-анализа – при анализе периодических изданий и материалов СМИ.



Исследование базируется на **источниковой базе**, которая включает следующие группы источников:

Нормативно правовые акты, регулирующие отношения между СССР, Правительством Российской Федерации, Правительством Республики Корея и Правительством КНДР. К ним прежде всего относятся – Указ Президента РФ от 16.12.1993. № 2146 «О привлечении и использовании в Российской Федерации иностранной рабочей силы»<sup>10</sup>, Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между РФ и Корейской Народно-Демократической Республикой от 09.02.2000<sup>11</sup>, Концепция внешней политики РФ от 11.07.2000<sup>12</sup>, протокол между Правительством РФ и Правительством Республики Корея «Об учреждении Генеральных Консульств» от 05.10.1992<sup>13</sup>, Договор об основах отношений РФ и Республики Корея от 19.11.2002<sup>14</sup>. Данный вид источников особенно важен, поскольку на их примере мы можем судить об установлении и развитии отношений между странами. В виду того, что СССР практически весь период своего существования не признавал Республику Корея, развитие отношений происходило параллельно с их установлением. Начавшийся в СССР процесс установления дипломатических

---

<sup>10</sup> О привлечении и использовании в Российской Федерации иностранной рабочей силы: Указ Президента Российской Федерации от 16.12.1993. №. 2146. [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/5046> (дата обращения: 27.05.2020).

<sup>11</sup> Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между Российской Федерацией и Корейской Народно-Демократической Республикой от 09.02.2000. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.mid.ru/foreign\\_policy/international\\_contracts/2\\_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-206/46817](http://www.mid.ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-206/46817) (дата обращения: 27.05.2020).

<sup>12</sup> Концепция внешней политики Российской Федерации от 11.07.2000. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.ng.ru/world/2000-07-11/1\\_1\\_concept.html](https://www.ng.ru/world/2000-07-11/1_1_concept.html) (дата обращения: 27.05.2020).

<sup>13</sup> Об учреждении Генеральных Консульств: протокол между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Корея от 05.10.1992. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/international\\_contracts/2\\_contract//storage/viewer/bilateral/page6/55762?\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_advancedSearch=false&\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_keywords=%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F&\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_fromPage=search&\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_andOperator=1](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract//storage/viewer/bilateral/page6/55762?_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_advancedSearch=false&_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_keywords=%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F&_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_fromPage=search&_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_andOperator=1) (дата обращения: 27.05.2020).

<sup>14</sup> Договор об основах отношений Российской Федерации и Республики Корея от 19.11.2002. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/international\\_contracts/2\\_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-6/55759?\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_advancedSearch=false&\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_keywords=%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F&\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_fromPage=search&\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_andOperator=1](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-6/55759?_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_advancedSearch=false&_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_keywords=%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F&_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_fromPage=search&_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_andOperator=1) (дата обращения: 27.05.2020).

отношений был закончен уже Российской Федерацией в 1990-х гг. Параллельно с этим шел процесс отдаления России от КНДР.

В виду того, что основная часть используемых в исследовании документов хранится в Историко-документальном Департаменте МИД России и других правительственных организациях, в исследовании используются их варианты, представленные в сети Интернет. Главным источником нормативно-правовых актов является сайт МИД России<sup>15</sup> и представленные на нем русскоязычные версии документов. В качестве информационно-справочных материалов используется информация с официальных сайтов министерств, государственных ведомств и организаций<sup>16</sup>. Данный вид источников особо примечателен тем, что в них нашла отражение официальная политика исследуемых государств. Существенной частью представленных на электронных ресурсах документов, являются нормативно-правовые акты, регулирующие взаимоотношения между Правительством Российской Федерации, Правительством Республики Корея и Правительством Корейской Народно-Демократической Республики. На примере этих документов можно проследить изменение внешней политики СССР к союзным государствам в последние годы его существования. Особенно заметно в них прослеживается изменение концепции внешней политики России как таковой.

Третьей группой используемых источников являются материалы русскоязычных и англоязычных СМИ (AsiaTimes, BBC, TheDiplomat, Korea Times, Россия сегодня, TJornal, News.ru, Lenta.ru, Первый канал, и др.).

---

<sup>15</sup> Министерство иностранных дел Российской Федерации // Сайт МИД РФ. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mid.ru/ru/home> (дата обращения: 27.05.2020).

<sup>16</sup> Посольство Республики Корея в Российской Федерации // Сайт Посольства Респ. Корея в РФ. [Электронный ресурс]. URL: <http://overseas.mofa.go.kr/ru-ru/index.do> (дата обращения: 27.05.2020); Министерство внешней политики Республики Корея // Сайт Мин. внешней политики Респ. Корея. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mofa.go.kr/eng/index.do> (дата обращения: 27.05.2020); Посольство Российской Федерации в Республике Корея // Сайт Посольства РФ в Респ. Корея. [Электронный ресурс]. URL: <https://korea-seoul.mid.ru/embassy> (дата обращения: 27.05.2020); Комитет Государственной думы по международным делам // Сайт Комитета Госдумы по междунар. делам. [Электронный ресурс]. URL: <http://interkomitet.ru/> (дата обращения: 27.05.2020); Сайт Президента Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/> (дата обращения: 27.05.2020); Национальная избирательная комиссия Республики Корея // Сайт Национальной изб. комиссии Респ. Корея. [Электронный ресурс]. URL: [https://m.nec.go.kr/eng/vote\\_2013/min/main.jsp](https://m.nec.go.kr/eng/vote_2013/min/main.jsp) (дата обращения: 27.05.2020).

Несмотря на то, что эта группа источников обладает спорной степенью достоверности, однако она важна, поскольку отражает официальную позицию государств в контексте поставленной темы. В целях проверки сведений материалов СМИ, было выбрано множество источников для проведения анализа и получения наиболее точных сведений. В контексте исследуемой темы наименование СМИ не особо важно, поскольку, как и государственные, так и независимые русскоязычные СМИ отражают примерно одинаковую точку зрения. Существенное отличие проявляется, при сравнении материалов из разных стран. Например, если такие западные СМИ, такие как «BBC», ограничиваются лишь описанием события, иногда добавляя дополнительный контекст (зачастую негативный), предоставляя при этом историческую справку, то русскоязычные СМИ (особенно государственные) предпочитают «предвидеть» будущее, зачастую неверно.

**Хронологические рамки исследования.** 1990–2000 гг. Нижняя граница исследования обусловлена признанием Республики Корея Советским Союзом 30 декабря 1990 г. и официальным началом сотрудничества между странами. Верхняя граница исследования обусловлена изменениями в концепции внешней политики Российской Федерации в 2000-х гг.

**Территориальные рамки исследования.** Азиатско-Тихоокеанский Регион, а именно территория Российской Федерации, КНДР и Республики Корея в конце XX – начале XXI вв. Системный кризис начала 1990-х гг. повлек за собой глубокое реформирование всех сфер общества, изменение взглядов на дальнейшие взаимоотношения с другими странами и выстраивание долгосрочной международной политики. Перестройка в СССР, распад советского блока и последующая демократизация страны не могли, не оказать значительного влияния на изменение концепции внешней политики России. В первую очередь эти изменения затронули давнего союзника СССР – КНДР, на которой сильнее всего сказалось прекращение финансирования, а затем это отразилось и на Республике Корея, с которой СССР только начал

налаживание отношений в 1988 г. В дальнейшем это привело к тому, что Республика Корея стала одним из наиболее крупных партнеров России в АТР.

**Научная новизна работы.** Несмотря на то, что в последнее время возрос научный интерес к проблемам российской внешней политики, в отечественной исторической науке нет современного комплексного исследования, посвященного истории и проблемам российско-корейских отношений. Данная работа представляет собой подробное исследование процесса становления российско-корейских отношений, уточнены этапы развития отечественной историографии данной темы.

**Практическая значимость работы** заключается в возможности применения фактического материала в целях дальнейшего изучения не только российско-корейских отношений, но и истории взаимодействия стран в регионе СВА. Основные положения и выводы могут оказаться полезными для специалистов по российско-корейским отношениям уже сейчас.

**Апробация работы.** Основные положения исследования были представлены в виде статей в двух научных журналах<sup>17</sup>. Статья об истории российско-северокорейских отношений находится в печати.

---

<sup>17</sup> Васильев П. А. О политических условиях на дальнем востоке накануне и в период начала российско-южнокорейских отношений / П. А. Васильев, Т. Ш. Уметбаев // The Newman in Foreign Policy. 2016. № 32 (76) . С. 4–7; Васильев П. А. Культурное взаимодействие России и Республики Корея / П. А. Васильев // The Newman In Foreign Policy. 2017. № 38 (82). С. 75–78.

## **1. Дипломатические отношения России с КНДР**

### **1.1. Завершающий этап взаимоотношений СССР и КНДР**

Корея представляет собой очень интересный материал для исследования. На полуострове проживает одна нация, которая имеет две совершенно разные политические системы. Их развитие наглядно демонстрирует пути, по которым могло пойти человечество.

КНДР довольно часто отказывается от моратория на ядерные испытания и от предыдущих обязательств по денуклеаризации, пока Республика Корея лидирует практически во всех списках по благополучию населения. Северная Корея сегодня является одним из серьёзных источников международной напряженности. Несмотря на опыт прошлого и на дипломатические усилия многих стран, Корея – Корейский полуостров, остаётся тем местом, где возможна война. Эта напряжённость росла десятилетиями.

Еще чуть более полувека назад Корея являлась отсталой аграрной страной. И вот обе страны пошли абсолютно разными путями развития. На сегодняшний день путь Южной Кореи кажется наиболее удачным. Об этом говорит статистика – ВВП Южной Кореи опережает ВВП Северной Кореи более чем в 40 раз (по данным за 2017 г.). За последние десятилетия Южная Корея стала одной из наиболее развитых и благополучных стран мира, на которую стоит равняться. В последние годы возрастает роль Южной Кореи на мировой арене.

Чем для нас интересна Южная Корея ? В 1990-е гг., до девальвации рубля, экономики наших страны были практически равны. Но на сегодняшний день, Республика Корея значительно опережает многие страны мира, включая Россию. Кроме того, Южная Корея входит в тройку стран-лидеров по судостроению, их технологии и качество является образцовыми.

На этом фоне КНДР выглядит совершенно иначе. Это закрытая страна с бедным и бесправным населением<sup>18</sup>. Ряд источников информируют о масштабном систематическом нарушении прав человека, пытках и торговле людьми, трудовых и концентрационных лагерях для собственного населения<sup>19</sup>.

В результате поражения Японии во Второй мировой войне, СССР и США подписали договор о совместном управлении Кореей и разделении её по 38-й параллели (10 августа 1945 г.). В декабре 1945 г. СССР и США подписали новый договор об управлении. Изначально предполагалось, что данное разделение будет только временным. Но планам объединения Кореи помешали Холодная война и желание режимов Ким Ир Сена и Ли Сын Мана объединить страну только под своим главенством.

Северокорейский режим был создан СССР в виде Советской гражданской администрации (Советская оккупационная власть на территории Северной Кореи). Данная система фактически сохраняется и по сегодняшний день практически без изменений. Первым руководителем послевоенной Северной Кореи и строителем её политической системы был советский генерал Т. Ф. Штыков, предложивший кандидатуру Ким Ир Сена<sup>20</sup>. Последующая монополизация власти Трудовой партией Кореи привела к национализации и становлению плановой экономики.

Необходимо отметить, что территории северной части Корейского полуострова гористы и обладают малыми посевными площадями. Япония, оккупировавшая территорию Кореи в период с 1910 по 1945 гг., в первую очередь развивала промышленность северного региона и аграрную южной. В последующие годы руководство КНДР так же сделало ставку на развитие тяжёлой промышленности и ВПК в целом. Не включённость Северной Кореи

---

<sup>18</sup> Доклад комиссии по расследованию положения в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике / Организация Объединённых Наций. Генеральная Ассамблея. 2014. 7 февраля. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.un.org/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=A/HRC/25/63](https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/HRC/25/63) (дата обращения: 27.05.2020).

<sup>19</sup> North Korea: Systematic Repression. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.hrw.org/news/2020/01/14/north-korea-systematic-repression> (дата обращения: 27.05.2020).

<sup>20</sup> Попов И. Корея в огне войны / И. Попов И., С. Лавренев, В. Богданов. М.: Кучково поле, 2005. С. 221.

в мировую экономику по-прежнему сильно сказывается на экономическом потенциале страны.

Требования корейцев предоставить им независимость привели к созданию своих органов власти. В северной части полуострова в феврале 1946 г. образовался Временный Народный Комитет Северной Кореи во главе с Ким Ир Сенем. В ответ на провозглашение 15 августа 1948 г. южнокорейского государства (Республика Корея) в американской зоне оккупации, 9 сентября 1948 г. в советской зоне была провозглашена КНДР. Последующие военные конфликты в восточной Азии, на фоне обострения холодной войны, привели к войне в Корее. Заключение перемирия и создание демилитаризованной зоны в 1953 г. закрепили раскол страны.

После войны Ким Ир Сен установил в КНДР абсолютную диктатуру, основанную на укреплении военной мощи, собственном авторитете и всеобщих прямых равных выборах. Советский Союз был строителем системы государственных институтов и насаждения тоталитарного контроля над обществом, и Северная Корея является последним представителем сталинской системы управления страной в современном мире. Бедное население без перспектив экономического роста является заложником геополитических амбиций своего правительства. Главный показатель этого – проводимая властями КНДР политика «сонгун – армия на первом месте» (армия КНДР является четвёртой в мире)<sup>21</sup>.

Неспособность северокорейского режима к самостоятельному существованию исходит из политической системы и экономической политики. Это отчётливо отслеживается в отношениях КНДР и СССР. Послевоенная КНДР переняла советскую модель управления экономикой. В ходе реализации трехлетнего плана 1954–1956 гг., промышленность КНДР вернулась на довоенный уровень. В последующие годы КНДР продолжала наращивать промышленную мощь при стагнации сельского хозяйства и лёгкой

---

<sup>21</sup> Толстокулаков И. А. Идеология «сонгун» как фактор внешней политики КНДР / И. А. Толстокулаков // У карты Тихого океана. 2017. № 46. С. 13.

промышленности. Параллельно с этим в стране происходит полноценное становление культа личности Ким Ир Сена на фоне чисток в ЦК ТПК.

Официально создание новых государств на территории Кореи произошло в 1948 г. – КНДР основана 9 сентября, Республика Корея – 15 августа. Такое положение дел сохранялось даже после Корейской войны (с 25 июня 1950 г. по 27 июля 1953 г. формально). Все контакты СССР с южной частью Кореи так и не были начаты. СССР стал первой страной, призвавшей и установившей дипломатические отношения с КНДР 12 октября 1948 г. В марте следующего года было подписано и двустороннее соглашение об экономическом и культурном сотрудничестве.

Отношения между странами развивались и крепились – к началу 1950 г. товарооборот между СССР и КНДР достиг 700 миллионов рублей<sup>22</sup>. В 1955–1961 гг. взаимоотношения между странами еще больше укрепились – в этот период были подписаны ряд договоров о сотрудничестве в научно-технической и военной сферах, а также в области образования. В СССР прибывали тысячи северокорейских студентов, которые получали техническое, военное и медицинское образование в институтах, техникумах и училищах.

В начале 1960-х гг. были урегулированы пограничные вопросы, точно определён водный и сухопутный 35-километровый рубеж между двумя странами. 6 июля 1961 г. Н. С. Хрущев подписал договор «О дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и КНДР»<sup>23</sup>. В договоре был пункт, который предусматривал обоюдную военную помощь при нападении на одну из держав.

Несмотря на кажущееся благополучие, разрыв в отношениях СССР и КНДР наметился в конце 1950-х гг. одновременно с осуждением культа личности Сталина и расколом в отношениях СССР с КНР. Ким Ир Сен был обвинён в поддержке Китая. Итогом этих событий стало резкое сокращение

<sup>22</sup> Торкунов А. В. Корейский полуостров: метаморфозы послевоенной истории / В. И. Денисов, В. Ф. Ли. М.: ОЛМА Медиа Групп, 2008. С. 118.

<sup>23</sup> Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и КНДР от 06.07.1961. [Электронный ресурс]. URL: <https://clck.ru/MLcHv> (дата обращения: 27.05.2020).



военной и финансовой поддержки со стороны Советского Союза. В эти же годы происходит создание идеологии чучхе («опора на собственные силы»). Данная идеология стала заменой марксизма-ленинизма, но Ким Ир Сен провозглашается именно «продолжателем дела Маркса – Энгельса – Ленина – Сталина»<sup>24</sup>.

В период с начала 1960-х гг. до конца 1980-х гг. финансовая поддержка со стороны СССР значительно сокращается. Однако она не прекращалась до краха СССР. В дальнейший период, когда происходил советско-китайский раскол, КНДР официально занимала нейтральную позицию, стараясь поддерживать дружественные отношения как с СССР, так и с КНР. В 1984 г. и 1986 г. Ким Ир Сен совершает несколько официальных визитов в СССР, в ходе которых были подписаны новые двусторонние соглашения о сотрудничестве, дружбе и торговле между двумя странами.

На примере Южной Кореи, которая приняла летнюю Олимпиаду в 1988 г., Северная Корея решила предпринять большие усилия и потратила крупные средства для проведения XIII Международного фестиваля молодёжи в 1989 г. и студентов, но результат оказался не таким каким его хотели видеть, поскольку уже был заметен крах советской системы<sup>25</sup>.

Потеря единственных партнёров по экономическому сотрудничеству в результате развала краха соцлагеря и Советского Союза, командная экономика, закрытость страны, и следующий из этого дефицит сырьевых ресурсов и прочие негативные факторы привели к срыву третьего семилетнего плана. Рост национального дохода составил лишь 61 %, внешней торговли – 52,5 %, производства в основных отраслях – 20–50 % от запланированных показателей. Впервые Пхеньян подтвердил невыполнение плана.

---

<sup>24</sup> Аптеева О. В. Сравнительный анализ идей чучхе и сонгун в конструировании идеологии военного социализма в КНДР / О. В. Аптеева // Сравнительная политика 2010. № 1. С. 227.

<sup>25</sup> Басов Н. Ф. Всемирные фестивали демократической молодежи: история и современность / Н. Ф. Басов // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика 2017. № 23 (1). С. 200.

Кардинальные изменения произошли с началом перестройки и провозглашением политики нового мышления в СССР. Тогда отношения между Советским Союзом и КНДР стали ухудшаться<sup>26</sup>. На фоне стремления руководства страны, во главе с М. С. Горбачёвым, к нормализации отношений со странами западного мира и АТР, для капиталистического блока КНДР начинает рассматриваться как «головная боль», тогда как отношения с Республикой Корея казались перспективными. В Северной Корее восприятие СССР также становилось всё более негативным. Ким Ир Сен уже после первой встречи с М. С. Горбачёвым в Москве в 1985 г. отнёсся к его линии настороженно.

Развитие советско-южнокорейских отношений в преддверии и после сеульской Олимпиады 1988 г. убедило северокорейское в готовиться к худшему, несмотря на заверения советской стороны. Именно тогда была активизирована ядерная программа КНДР как запасная гарантия безопасности в случае отказа СССР от союзнических обязательств (в 1990 г. КГБ СССР доложило «наверх» о создании в КНДР прототипа ядерного устройства, но никакой политической реакции не последовало)<sup>27</sup>.

В сентябре 1990 г., через два месяца после встречи М. С. Горбачёва и южнокорейского президента Ро Дэ У в Сан-Франциско, Э. А. Шеварднадзе отправился в КНДР, чтобы сообщить о готовности СССР установить дипломатические отношения с Южной Кореей. Это решение вызвало острую реакцию северокорейского руководства: Ким Ир Сен отказался принять советскую делегацию, а занимавший тогда пост министра иностранных дел КНДР Ким Ён Нам заявил прямым текстом: «Вы нас бросаете, а раз так, мы будем создавать ядерное оружие»<sup>28</sup>.

---

<sup>26</sup> Толорая Г. Д. Отношения Российской Федерации с КНДР: три десятилетия, четыре этапа / Г. Д. Толорая, Л. Н. Яковлева. М.: ИДВ РАН. 2018. С. 38.

<sup>27</sup> Там же.

<sup>28</sup> Макаров В. Открытые корейские вопросы / В. Макаров. 2018. № 469. 29 ноября. [Электронный ресурс]. URL: <https://novayagazeta-vlad.ru/469/politika/otkrytye-korejskie-voprosy.html> (дата обращения: 27.05.2020).

С распадом СССР двусторонние отношения покатались по наклонной плоскости. Администрация Б. Н. Ельцина была настроена резко против «тоталитарных режимов». Предполагалось, во всяком случае, далёкими от корейских дел руководителями, что вскоре КНДР исчезнет – социализм в ней рухнет так же, как и в Восточной Европе и произойдет объединение под эгидой передовой Южной Кореи, а объединённая Корея станет важным партнёром России в АТР. Началось давление на КНДР по поводу ядерной программы, все контакты с северокорейскими представителями были посвящены в основном этой теме<sup>29</sup>. Эта политика была фактически скоординирована с США и Южной Кореей – о глубине этой координации говорит просьба США (только неудовлетворённая) установить шпионское оборудование в здании посольства России в КНДР<sup>30</sup>.

Окончательно расстроило отношения между государствами установление дружеских отношений между Россией и Южной Кореей. После такого «предательства» северокорейские власти пересмотрели договор о дружбе 1961 г. и признали его устаревшим, а значит – недействительным. Таким образом, лучший друг и партнёр превратился в обычного соседа, не обременённого никакими обязательствами. Несмотря на начало разлада в отношениях, СССР продолжал оказывать финансовую поддержку, предоставив кредит на 100 млн. рублей под 5 % годовых для «частичного сбалансирования взаимных расчётов»<sup>31</sup>. Впоследствии был подписан договор о новом режиме государственной границы<sup>32</sup>.

<sup>29</sup> Толорая Г. Д. Отношения Российской Федерации с КНДР: три десятилетия, четыре этапа / Г. Д. Толорая, Л. Н. Яковлева. М.: ИДВ РАН. 2018. С.43.

<sup>30</sup> Там же.

<sup>31</sup> О предоставлении Кредита Корейской Народно-Демократической Республике: протокол между Правительством СССР и Правительством Корейской Народно-Демократической Республики от 27.04.1990. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/international\\_contracts/2\\_contract/-/storageviewer/bilateral/page-7/57516?\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_advancedSearch=false&\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_keywords=%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F&\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_fromPage=search&\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_andOperator=1](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storageviewer/bilateral/page-7/57516?_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_advancedSearch=false&_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_keywords=%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F&_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_fromPage=search&_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_andOperator=1) (дата обращения: 27.05.2020).

<sup>32</sup> О Режиме Советско-Корейской Государственной Границы: Договор между Правительством СССР и Правительством Корейской Народно-Демократической Республики от .03.09.1991 [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1902288> (дата обращения: 27.05.2020).

Особо тесным было сотрудничество СССР и КНДР в годы холодной войны, что обуславливалось единением господствовавшей идеологии и союзническими обязательствами во внешней политике. Впоследствии существующие связи значительно ослабели. Тем не менее, оба государства продолжают объединять не только традиционные дружественные отношения, без принципиальных противоречий, но и стремление не допустить военных или гражданских конфликтов вблизи своих границ.

Начало 1990-х гг. было отмечено переориентацией советской внешней политики в отношении стран Корейского полуострова. Установление советским правительством в сентябре 1990 г. дипломатических связей с Республикой Корея, военно-политическим противником КНДР, вызвало возмущение со стороны северокорейского руководства, и было расценено как нарушение союзнических обязательств. Свёртывание всех сфер советско-северокорейских контактов после 1990 г. завершило длительный период сравнительно стабильных и тесных взаимоотношений. Последовавший затем распад СССР и становление Российской Федерации как суверенного государства ознаменовали качественно новый этап сотрудничества с КНДР.

## **1.2. Переход к отношениям Россия – КНДР**

После распада СССР и прихода к власти в России Бориса Ельцина российско-северокорейские контакты сильно ослабли. Это проявилось, в частности, в том, что высшее российское руководство не выразило официального соболезнования КНДР по случаю кончины Ким Ир Сена в 1994 г. (хотя даже лидеры западных капиталистических стран, в частности, США и Франции, сделали это).

В 1990-х гг. основной тенденцией для Дальневосточного региона стал массовый отток местного населения и рост замещающей международной трудовой миграции. В декабре 1993 г. появился Указ «О привлечении и

использовании в РФ иностранной рабочей силы»<sup>33</sup>, определивший в дальнейшем действие разрешительного порядка привлечения таковой в Россию. В соответствии с этим документом регулирование численности иностранной рабочей силы было одним из направлений в деятельности властных структур по обеспечению социальной безопасности. В первой половине 1990-х гг. в Приморском крае регулярно проводили операцию «Иностранец», направленную на сокращение численности нелегальных рабочих из Китая. В этих условиях северокорейские рабочие, которые имели разрешения на трудовую деятельность в Приморье, заменили китайских на строительных объектах, а также в сельском хозяйстве. В начале 1990-х гг. тема нарушения прав человека в отношении рабочих из Северной Кореи обсуждалась в дальневосточных газетах. К концу 1990-х гг. в результате ужесточения контроля за иностранными рабочими их численность сократилась.

В 1994 г. происходит полный разрыв в дипломатических отношениях. Последующие природные катаклизмы стали причиной серьезного экономического кризиса, а затем привели к самому большому голоду в северокорейской истории<sup>34</sup>.

Сложившаяся в Северо-Восточной Азии военно-политическая обстановка была чревата опасностью возникновения межгосударственного конфликта, начальной фазой которого могло стать осуществление мероприятий по усилению международной изоляции КНДР<sup>35</sup>. В связи с этим, Пхеньян не видел для себя существенных позитивных перемен в региональной ситуации. Более того, в официальных заявлениях северокорейского руководства констатируется усиление тенденций к военно-политическому и

---

<sup>33</sup> О привлечении и использовании в Российской Федерации иностранной рабочей силы: Указ Президента Российской Федерации от 16.12.1993. №. 2146. [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/5046> (дата обращения: 27.05.2020).

<sup>34</sup> Забровская Л. В. Стратегия и основные направления политики России в отношении КНДР после завершения «Холодной Войны» / Л. В. Забровская. М.: Морской гос. ун-т им. адм. Г. Н. Невельского, 2011. С.

<sup>35</sup> Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы / З. Бжезинский. М.: Международные отношения, 2009. С. 226.

экономическому доминированию США в Северо-Восточной Азии, что расценивается как прямая угроза государственной безопасности КНДР, как политика, направленная на «изоляцию и удушение республики». Этим объясняется ряд действий руководства КНДР, таких как заявление о создании «оружия ядерного сдерживания» и проведении его испытаний, решение выйти из Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), осуществление испытаний баллистических ракет, высылка инспекторов Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) и др.<sup>36</sup>

Ограниченность возможностей для проявления политической и экономической активности России в Северо-Восточной Азии, длительная международная изоляция КНДР, сопровождавшаяся не менее продолжительными внутриэкономическими осложнениями, затрудняют поступательное развитие российско-северокорейских отношений, сфера деятельности которых (особенно это касается экономических связей) часто сводится к узкорегиональным контактам.

Центральное место в российско-северокорейских взаимоотношениях занимают пограничные вопросы. Для формирования благоприятной политической обстановки и предотвращения возможных пограничных осложнений в будущем, российское Правительство подтвердило ранее заключённые договоры и подписало новое соглашение с КНДР и КНР, уточняющее пограничную линию в месте схождения границ трёх государств.

Развитие региональных экономических связей и трудоустройство северокорейцев на территории Дальнего Востока России стали значимыми направлениями в сотрудничестве двух стран. Во все периоды советско-северокорейских и российско-северокорейских отношений трудовая миграция из КНДР являлась важным фактором в процессе укрепления и дальнейшего развития двусторонних связей. Существует прямая зависимость

---

<sup>36</sup> Воронцов А. В. Ядерный кризис на Корейском полуострове в международном контексте / А. В. Воронцов. М.: Центр изучения современной Кореи, 2003. С. 75.

между численностью приглашённых северокорейских рабочих и уровнем развития регионального торгово-экономического сотрудничества<sup>37</sup>.

В середине 1990-х гг. южнокорейские дипломаты стали оказывать давление на российскую сторону в целях аннулирования договора СССР и КНДР от 1961 г. Они причем не гнушались даже вербовкой российских дипломатов<sup>38</sup>. Впрочем, Ким Ён Нам, министр иностранных дел КНДР, еще в 1993 г. сказал российским визитёрам, что КНДР «не придаёт значения договору, так как от него осталась одна оболочка». Снижение внимания к корейскому направлению было закономерным в условиях новых вызовов, с которыми столкнулась Россия в 1990-е гг. Тем не менее, стремление к нормализации отношений со странами капиталистического лагеря не должно было привести к отказу от развития отношений с прежними партнёрами, но уже на деидеологизированной основе. Между тем, политический капитал, накопленный в советские годы в отношениях с непростым соседом, был просто отброшен. Результатом стало отстранение России от решения корейских проблем. Это выразилось, в частности, в продавливании США и РК в 1996 г. концепции переговоров по формуле «2+2», исключавшей Россию, о чем в нашей стране узнали за сутки до провозглашения этого предложения. В Республике Корея даже стали называть Россию «дружественной страной», с которой они готово развивать отношения, независимо от различий идеалов и общественных систем. Процесс сближения активизировался примерно с 1998 г.

Важную роль сыграл приход к руководству МИД России Е. М. Примакова и отказ российской внешней политики от ангажированных западных клише. Можно сказать, что именно в середине 1998 г. северокорейцы сделали выбор в пользу нормализации отношений, предлагавшийся Россией уже с середины 1990-х гг. в Пхеньяне имелись как

<sup>37</sup>Троякова Т. Г. Роль российского Дальнего Востока в развитии отношений с КНДР/ Т. Г. Троякова // Известия Восточного института. 2016. № 3 (31). С. 35.

<sup>38</sup>Толорая Г. Д. Отношения Российской Федерации с КНДР: три десятилетия, четыре этапа / Г. Д. Толорая, Л. Н. Яковлева. М.: ИДВ РАН. 2018. С. 73.

сторонники, так и противники такого выбора. Внешне такой поворот проявился, в частности, в ходе дипломатических консультаций осенью 1998 г.: КНДР вдруг проявила заметный конструктивизм в вопросе о новом базовом межгосударственном договоре. Переговоры шли на фоне завершения «эпохи Ельцина» и прихода к власти в России В. В. Путина, когда новый прагматизм и динамизм российской внешней политики, ставящей во главу угла защиту национальных интересов, внесли позитивные изменения. В частности, закреплённое в Концепции внешней политики России стремление к многополярности<sup>39</sup> было вполне созвучно как идеологическим установкам КНДР, так и её непосредственным практическим целям. Совокупность вышеперечисленных факторов сделала визит в Пхеньян главы российского МИД И. С. Иванова в феврале 2000 г., первый после катастрофического визита Э. А. Шеварднадзе в 1990 г., не просто успешным, но этапным. Если предыдущий означал окончание этапа социалистического интернационализма, то этот символизировал переход отношений в новое качество.

9 февраля 2000 г. был подписан «Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между Российской Федерацией и Корейской Народно-Демократической Республикой»<sup>40</sup>, который стал политико-юридическим символом и формальной базой новой системы двусторонних отношений. Благодаря налаживанию более откровенного общения дипломатов двух стран уже в начале мая 2000 г. российский Президент получил официальное приглашение от лидера КНДР Ким Чен Ира, первое подобное в истории КНДР

В июле 2000 г. состоялся первый визит главы российского государства в Пхеньян. Во время этого визита были достигнуты договорённости об активизации политических контактов и выработке мер по восстановлению

<sup>39</sup> Концепция внешней политики Российской Федерации от 11.07.2000. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.ng.ru/world/2000-07-11/1\\_concept.html](https://www.ng.ru/world/2000-07-11/1_concept.html) (дата обращения: 27.05.2020).

<sup>40</sup> Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между Российской Федерацией и Корейской Народно-Демократической Республикой от 09.02.2000. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.mid.ru/foreign\\_policy/international\\_contracts/2\\_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-206/46817](http://www.mid.ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-206/46817) (дата обращения: 27.05.2020).



экономического сотрудничества. Обсуждались последующие межправительственные соглашения о воздушном сообщении, о культурном сотрудничестве, о поощрении и взаимной защите капиталовложений, об избежании двойного налогообложения, о взаимных поездках граждан, об экономическом и техническом сотрудничестве; о сотрудничестве в лесной отрасли, в таможенных делах, в сфере борьбы с преступностью и охраны правопорядка, в области использования спутниковых навигационных систем.

С начала 2000-х гг. Россия начинает активно участвовать в переговорах по «северокорейской ядерной проблеме». Официально, Россия принимает активное участие в переговорах о мире на Корейском полуострове, не занимая чьей-либо стороны. Россия становится участником шестисторонних переговоров по ядерной программе КНДР<sup>41</sup>. Официально Москва выступила с осуждением ракетных испытаний, но по-прежнему воздержалась от серьёзных санкций в отношении Пхеньяна.

Новое правительство России решило кардинально пересмотреть характер прежних (времен СССР) отношений с КНДР, приведя их в соответствие с «задачами нынешней российской политики и освободив их от идеологического влияния». В тоже время, в Москве понимали, что на российско-северокорейские отношения ещё длительное время будут влиять прошлое советско-северокорейских связей. Вполне возможно, что в будущем северокорейские лидеры попытаются вновь использовать Россию как экономического донора и играть на противоречиях сопредельных стран для достижения своих целей, главная из которых – сохранение государственности КНДР<sup>42</sup>.

Исторически СССР был главным торговым и политическим партнёром КНДР (в 1990 г. на него приходилось 53,3 % внешней торговли Северной

---

<sup>41</sup> Баранникова А. О. Внешняя политика КНДР и ракетно-ядерный фактор / А. О. Баранникова // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2017. № 2. С. 73.

<sup>42</sup> Денисов В. И. Россия и Корея. Некоторые страницы истории (конец XIX в.). К 120-летию установления дипломатических отношений / В. И. Денисов. М.: МГИМО (У) МИД России, 2004. С. 8.

Кореи, а товарооборот двух стран составил 2,2 млрд. долларов<sup>43</sup>). При крахе советской системы КНДР, ввиду своей закрытости и зависимости от СССР, пострадала ещё сильнее, чем страны СНГ, чем и был обусловлен последующий разлад в отношениях. Современный северокорейский режим является верным союзником Китая в виду большой экономической помощи с его стороны<sup>44</sup>.

По итогам недавних встреч Ким Чен Ына с Мун Джэином и Дональдом Трампом никаких важных договорённостей достигнуть не удалось. Неохотно КНДР идёт на переговоры с западными странами, сохраняя свою лояльность Китайской Народной Республике.

Визит В. В. Путина в июле 2000 г. – первый в истории приезд в Пхеньян лидера российского государства – стал одним из его первых официальных зарубежных визитов в ранге главы государства. Вообще, многое в визите было первым. Лидер КНДР впервые лично подписал международный документ – Пхеньянскую декларацию<sup>45</sup>. Особое значение для России имела зафиксированная в документе поддержка КНДР её усилий по укреплению стратегической и региональной стабильности, в том числе по сохранению Договора по ПРО 1972 г., выполнению Договора СНВ-2 и по скорейшему заключению Договора СНВ-3. Сдвинулись с мёртвой точки вопросы двустороннего сотрудничества. Россия предложила и добилась принятия и Пхеньяном, и Сеулом концепции трёхстороннего сотрудничества. Впервые за многие годы состоялись контакты с северокорейскими военными. Этапное значение для российско-северокорейских отношений и попыток КНДР «высунуть голову из-под панциря» имели визиты Ким Чен Ира в Россию в 2001 и 2002 гг. Руководитель КНДР впервые осуществил визит в

---

<sup>43</sup> Каракин В. П. Экономические интересы в отношениях между Россией и КНДР / В. П. Каракин // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2011. №. С. 31.

<sup>44</sup> Scott A. Snyder. Why Does the Russia-North Korea Relationship Stand? / Scott A. Snyder. CFR Expert. 2019. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.cfr.org/in-brief/where-does-russia-north-korea-relationship-stand> (дата обращения: 27.05.2020).

<sup>45</sup> Такэда Ё. Северокорейский ядерный кризис и международные отношения в северо-восточной Азии ядерный контроль / Ё. Такэда. № 1 (75). Том 11. С. 15.

посткоммунистическую страну, где он ознакомился с опытом реформ. После возвращения из первой поездки им была написана директивная статья<sup>46</sup>, которая положила старт (с июля 2002 г.) начала экономических реформ в КНДР.

В августе 2001 г. была подписана Московская декларация, которая стала «официальным признанием со стороны КНДР важности прогресса в отношениях с Республикой Корея, США и Японией». Ким Чен Ир подтвердил мораторий на ракетные испытания и готовность решать все озабоченности Запада путём диалога на равноправной основе. Российская дипломатия наглядно показала, что в решении проблем безопасности на Корейском полуострове политические переговорные средства куда более результативны, чем нажимные подходы «с позиции силы». Подъем в российско-северокорейских отношениях в 2000–2003 гг. вывел их на уровень чуть ли не наиболее доверительных за всю историю (во всяком случае, за период после их охлаждения в 1950-х гг.).

На очередном саммите «Группы восьми» 21–23 июля 2000 г. на Окинаве (Япония) был рассмотрен весь комплекс глобальных международных проблем. В выступлениях Президента России В. Путина на саммите особое внимание уделялось, в частности, темам стратегической стабильности, борьбы с международным терроризмом (акцент был сделан на террористической угрозе, исходящей из контролируемого талибами Афганистана), информационной безопасности, интеграции России в мировую экономику. В контексте проблемы укрепления стратегической стабильности была изложена позиция России в отношении сохранения Договора по ПРО 1972 г. С американской стороной было подписано Совместное заявление, подтвердившее обоюдную заинтересованность в скорейшей ратификации СНВ–2 в США и взаимную готовность расширить контакты в деле разработки СНВ–3. Была также достигнута договоренность о создании центра по контролю за пусками ракет,

---

<sup>46</sup> Мальцева О. П. Некоторые особенности стратегического курса Ким Чен Ына / О. П. Мальцева // Научный результат. Социальные и гуманитарные исследования. 2017. № 3 (1). С. 43.

что лежало в русле российских предложений о наращивании многонациональных усилий по созданию глобальной системы контроля. На форуме детально обсуждались и такие важные темы, как развитие демократии, устойчивое развитие, экология, здравоохранение, образование, культурное разнообразие.

70-летняя история отношений нашей страны с КНДР знала спады и подъёмы, но наиболее турбулентными (если не считать Корейской войны) стали последние три десятилетия после распада СССР и ликвидации мировой социалистической системы, на стандартах которой была основана КНДР. Излом в двусторонних отношениях произошел ещё до формального распада СССР. Охлаждение было связано с отказом Москвы от практики и риторики «братской солидарности», прекращением помощи Пхеньяну и развитием отношений с Сеулом.

Политико-экономическими отношениями России и КНДР на рубеже XX–XXI вв. был совершен новый виток – от полного прекращения в начале 1990-х гг. до установления «партнёрства» в начале 2000-х гг., и исправления просчётов российских дипломатов и политиков 1990-х гг., заключения нового межгосударственного договора.

За последние двадцать лет были намечены основные контуры направлений российско-северокорейского сотрудничества. Наибольшее развитие получили дипломатические связи. Оба государства сотрудничали как в двусторонней и многосторонней основе. Россия проводила «доброжелательную» политику по отношению к КНДР, что способствовало её частичному выходу из международной изоляции и с благодарностью воспринималось северокорейскими властями. Параллельно шло развитие социально-экономических связей. В процессе переговоров о сотрудничестве были затронуты такие актуальные для обеих сторон вопросы – трудоустройство северокорейских рабочих на российских (в первую очередь на дальневосточных) предприятиях и расширение региональных торгово-экономических отношений. Развитие этих сфер взаимодействия существенно

помогло КНДР выйти из экономической изоляции. Всё это в совокупности укрепило российско-северокорейские связи, придало уверенности КНДР в её внешнеполитической деятельности на мировой арене. Для изучаемого периода характерно то, что отношения России и КНДР не являлись изолированными от региональной политики и гармонично вписывались в складывавшуюся международную ситуацию Северо-Восточной Азии<sup>47</sup>. В своей политике Россия, ослабляла давление недружественных Пхеньяну государств, сглаживая их претензии и проводя свою политику по отношению КНДР.

Сразу после окончания «холодной войны» существенное влияние на отношения России и КНДР стали оказывать китайско-северокорейские связи. Это «сковывало» манёвренность северокорейской дипломатии и затрудняло полное восстановление прежнего уровня отношения, которые были в прошлом между СССР и КНДР. Отмечается, что США, являясь наиболее активным участником событий в Северо-Восточной Азии, не играли существенной роли в возобновлении российско-северокорейских отношений. Знаменательно, что именно США проявляли свою заинтересованность в посредничестве России в будущих переговорах при обострении ядерного кризиса на Корейском полуострове.

Исследователи отмечают, что восстановление широкой части спектра российско-северокорейских отношений после 2000 г. «уравновесило российско-южнокорейские связи, сбалансировав дальневосточную политику государства»<sup>48</sup>. Изменения в корейском направлении политики отвечали национальным интересам России. Расширение сфер сотрудничества с обоими корейскими государствами – одно из основных звеньев долговременного процесса вхождения России в Азиатско-Тихоокеанский регион<sup>49</sup>.

<sup>47</sup> Россия и урегулирование ситуации на Корейском полуострове [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mid.ru/uregulirovanie-situacii-na-korejskom-poluostrove> (дата обращения: 27.05.2020).

<sup>48</sup> Кокарев К. А. Внешняя политика России и российско-корейские отношения / К. А. Кокарев. [Электронный ресурс]. URL: <https://riss.ru/analytics/9369/> (дата обращения: 27.05.2020).

<sup>49</sup> Толорая Г. Д. Россия и проблемы Корейского полуострова на современном этапе / Г. Д. Толорая // Вестник МГИМО-Университета. 2014. №4. С. 10.

Проведённый анализ закономерностей и специфики формирования российско-северокорейских отношений после окончания «холодной войны» и в условиях локализирующейся международной политики позволяет сделать нижеследующие выводы, а также выделить этапы их развития.

Изучаемый период можно разделить на два этапа. Первый – 1990-е гг., когда стороны были заняты решением внутренних проблем и до конца не определились в своих отношениях в новых международных условиях. Для первого этапа характерны эпизодические контакты на уровне высокопоставленных дипломатов, активность российских оппозиционных партий, занятых поисками союзников за рубежом, а также ослабление межгосударственных экономических связей и свёртывание военно-технического обмена. В то же время трудовая миграция северокорейцев на российский Дальний Восток стимулировала развитие региональных торгово-экономических связей, способствовала их качественной трансформации, сделав обоюдовыгодными. Кроме того, в этот период времени обе стороны прилагали усилия к урегулированию пограничных вопросов. В 1990-е гг. было подписано два важных пограничных соглашения, юридически оформивших линию российско-северокорейской границы.

В 1990-е гг. российско-северокорейские отношения ещё сохраняли многие черты прежних связей СССР с КНДР. Этому способствовал союзнический договор 1961 г., действие которого продолжалось до сентября 1996 г.<sup>50</sup> Для России отношения с КНДР имели второстепенное значение, им не уделялось необходимого внимания, на правительственном, дипломатическом и экономическом уровнях. Для КНДР, испытывавшей внутриэкономические трудности, подвергшейся ряду стихийных бедствий, отношения с Россией играли гораздо большую, в отдельных случаях решающую роль.

---

<sup>50</sup> Толорая Г. Д. Россия и проблемы Корейского полуострова на современном этапе / Г. Д. Толорая // Вестник МГИМО-Университета. 2014. №4. С. 10.

Российские власти в своих отношениях с КНДР стали руководствоваться национальными интересами, хотя северокорейская сторона продолжила попытки возрождения прежнего характера отношений, превращения России в экономического донора, в место сброса излишней рабочей силы и получения по заниженным ценам высоколиквидных на мировом рынке сырьевых товаров – нефти, нефтепродуктов и лесоматериалов.

После окончания «холодной войны» и начала эпохи глобализации отношения между Россией и КНДР – двумя странами, принадлежащими к разным цивилизациям, политическим и культурным традициям, оставались довольно тесными. Глобализация «сжимает» международное пространство Северо-Восточной Азии и «ускоряет» ход времени, в результате чего КНДР уже не может оставаться полностью закрытой и пытается расширить свои контакты с соседними дружественными ей странами – прежде всего с Россией и Китаем. Неразрывности российско-северокорейских связей благоприятствовал наработанный в прошлые десятилетия опыт советско-северокорейских отношений. Экономические приоритеты и интересы стран-соседей, стремящихся к безопасности своих границ, также служили факторами сближения.

В первое десятилетие XXI в. российское правительство и МИД продолжали по инерции больше ориентироваться в вопросах международных отношений в Северо-Восточной Азии на Республику Корея. КНДР уже не оставалась за скобками российских внешнеполитических действий, что свидетельствовало о качественных изменениях в политике Москвы в отношении Пхеньяна. Анализ российско-северокорейских политических отношений и особенно международного фона, в контексте которого они развиваются, свидетельствует, что КНДР далеко не свободна в своих внешнеполитических действиях и вынуждена учитывать интересы Китая как своего военно-политического союзника. Отсюда можно сделать вывод, что КНДР будет поддерживать дружественные отношения с Россией в тех сферах, которые не вызовут беспокойства в Пекине или снимут с него груз

обязательств (например, оказание продовольственной помощи своему союзнику или модернизация северокорейских промышленных предприятий).

В целом период 1990–2000-х гг. – это время формирования новой российской стратегии в отношении КНДР. Новая стратегия ориентируется на российские национальные приоритеты, которые, прежде всего, заключаются в сохранении статус-кво на Корейском полуострове, что отвечает интересам безопасности российских дальневосточных территорий. Для России актуально и то, чтобы, поддерживая дружественные, разносторонние отношения с КНДР, не быть втянутой в международный конфликт, который может возникнуть из-за непродуманных или провокационных действий Пхеньяна.

На начало 2000 г. взаимоотношения России и КНДР являлись составной частью системы международных отношений Северо-Восточной Азии. Возобновление взаимоотношений двух стран разворачивалось на фоне экономических и политических кризисов в СССР, а так же столкновения геополитических интересов других стран, что оказывает прямое влияние на формирование характера российско-северокорейских связей, не позволяет им развиваться более динамично, поскольку все ресурсы КНДР на защиту своего режима. За шестидесятилетний период взаимоотношений СССР, а впоследствии России, с КНДР начинают претерпевать значительную эволюцию, трансформируясь от тесных союзнических связей к обычным контактам, основанным на общепринятых международных принципах двустороннего сотрудничества и свободным от идеологического влияния.

## **2. Дипломатические отношения России с Республикой Корея**

### **2.1. Начало взаимоотношений СССР и Республики Корея**

Попытки наладить торговые отношения были предприняты Республикой Корея с Советским Союзом ещё до прихода к власти М. С. Горбачёва, и связываются с политикой президента Пак Чон Хи (третий президент Республики Корея). В конце 1970-х гг. были установлены неофициальные



контакты между СССР и РК на уровне представителей общественности<sup>51</sup>. В 1974 г. Библиотека Национального собрания РК договорилась об обмене печатными изданиями с Государственной библиотекой им. Ленина. В сентябре 1978 г. министр здравоохранения РК участвовал в конференции Всемирной организации здравоохранения в Алма-Ате. С февраля 1989 г., РК начала устанавливать дипломатические отношения со странами Восточной Европы, начав с Венгрии. В мае 1979 г. было подписано соглашение Республики Корея с Финляндией, которая обязывалась оказывать помощь в поставке товаров в Советский Союз и Восточную Европу<sup>52</sup>.

Переломным в отношениях РК и СССР должен был стать 1983 г., когда в Сеуле проводилась очередная конференция Межпарламентского союза. Во время этой конференции южане планировали провести специальную встречу с советскими парламентариями, но всё сорвалось после инцидента собитым Боингом.

Среди российских корееведов идеи о том, что надо налаживать отношения с Югом, были и раньше. Но убийство президента Пак Чжон Хи собственным начальником ЦРУ никак не повышало кредит доверия к такому режиму, особенно со стороны советской элиты.

Как мы знаем, М. С. Горбачёв был сторонником участия иностранного капитала в экономике СССР и высоких технологий. Кроме того, он считал, что Сеул может помочь в разрешении экономического кризиса Советского Союза, а именно, через прямые вложения капитала, совместные проекты и торговые отношения<sup>53</sup>. 28 июля 1986 г. во время поездки во Владивосток М. С. Горбачев заявил, что старая схема подхода СССР к восточной политике должна быть заменена на новую. В сентябре 1988 г. в Красноярске он высказал предложение «обсудить на многосторонней основе вопрос о снижении

<sup>51</sup> Торкунов А. В. История Кореи / А. В. Торкунов. М.: Московский Государственный Институт Международных Отношений., 2003. С. 362.

<sup>52</sup> Zickel R. Foreign trade. In Soviet Union: A County Study. Washington, DC: Federal Research Division, Library of Congress. С. 433.

<sup>53</sup> Сайт Горбачев-фонда. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gorby.ru/archival/expocenter/vneshpolitika/> (дата обращения: 27.05.2020).

военного противостояния в районах, где сближаются побережья СССР, КНР, Японии, КНДР и Южной Кореи», «возможность для налаживания экономических связей с Южной Кореей». В своей речи Михаил Сергеевич отметил, что, «помимо военной, региону угрожают и другие опасности, прежде всего экологическая, что в повестку дня просятся и такие проблемы, как сотрудничество в сохранении и развитии национальных традиций, в борьбе со стихийными бедствиями. Он предложил подумать об организации встречи министров иностранных дел всех заинтересованных государств (или тех, кто захочет) для обсуждения первоначальных подходов к строительству новых отношений в АТР. Он выразил готовность СССР подключиться, в любой форме, которую сочтут возможной её участники, к деятельности конференции по азиатско-тихоокеанскому экономическому сотрудничеству»<sup>54</sup>.

Данная речь важна и на сегодняшний день, поскольку курс современного правительства направлен на борьбу с проблемами, на которые обратил внимание ещё Горбачев. В первую очередь, это снижение напряжённости за счёт сокращения вооружения и изменения военной политики: не размещение ядерного оружия СССР в Азии (особая роль договора по РСМД 1987 г.), сокращение военно-морских и военно-воздушных сил, призыв к ликвидации американских военных баз. Во-вторых, создание специальных договорённостей СССР, Японии, КНР, Южной Кореи и КНДР для предотвращения инцидентов в открытом море и в воздушном пространстве. В-третьих, превращение Индийского океана в зону мира и специальные обсуждения в ООН<sup>55</sup>.

Именно данная точка зрения руководства страны и послужила началом прямых экономических отношений. До этого из-за недостатка дипломатических отношений большинство сделок между Кореей и Советским Союзом проводилось через посредников: Восточную Европу, Гонконг,

---

<sup>54</sup> Правда. 1988. 18 сентября.

<sup>55</sup> Правда. 1988. 18 сентября.

Японию и Сингапур. С началом увеличения торгового оборота Сеул и Москва начали торговать, используя порты Владивостока и Пусана.

В 1988 г. высказала идею установления дипломатических отношений с РК Ф. И. Шабшина, что вызвало в северокорейской прессе и научном сообществе кампанию её травли. Довольно активно выдвигали идею установления сотрудничества и специалисты ИДВ РАН, ИВ РАН и ИМЭМО РАН. 8 декабря 1988 г. было заключено Соглашение «Об обмене консулами» с СССР<sup>56</sup>.

Изначально отношения между Москвой и Сеулом были запланированы в таких сферах, как культура, торговля и политика. Большим ускорителем этих процессов стала Летняя олимпиада в Сеуле 1988 г. На ней Советский Союз представляло более 6000 спортсменов в Пусане и Инчхоне<sup>57</sup>. После Сеульской олимпиады Республика Корея начала активнее устанавливать прямые дипломатические отношения со странами Восточной Европы. Первыми из них стали Венгрия и Польша в 1989 г.<sup>58</sup>

Вторым важным шагом стал первый визит будущего президента РК Ким Ён Сама в СССР со 2 июня по 10 июня 1989 г. (визит был приурочен к разрешению Кремля вернуться в Корею для тридцати тысяч сахалинских корейцев, находившихся в Советском Союзе после окончания Второй мировой войны). Советский Союз помог организовать встречу Ким Ён Сама с послом КНДР в СССР. Результатом этого визита стала уверенность в только зарождавшихся экономических и политических отношениях. Самым важным результатом этого визита стало заключение торгового меморандума по сотрудничеству в торговой отрасли на основе торговых представительств Корейской организации развития торговли (КОТРА) и министерства торговли

<sup>56</sup> Тихонов В. М., Кан Мангиль. История Кореи: В 2 т. — М.: Наталис, 2011. Т. 2: Двадцатый век / Корея: 1905-1945 гг. (В. М. Тихонов); Южная Корея: 1945-1992 гг. (Кан Мангиль) / Ред., перевод с корейского, индексы, сост. хронол. табл. Т. М. Симбирцевой; Под общ. ред., примеч. В. М. Тихонова. (Orientalia et Classica: Труды Института восточных культур и античности: вып. 41.). — 499 с

<sup>57</sup> История Олимпийских игр [Электронный ресурс]. URL: <http://olimp-history.ru/node/352> (дата обращения: 27.05.2020).

<sup>58</sup> Курбанов С. О. История Кореи: с древности до начала XXI в. / Курбанов С. О. ? 2009. С. 573.

и промышленности СССР (1989 г.)<sup>59</sup>. Корейское торговое представительство было открыто в июле 1989 г. в Москве; советский офис в Сеуле открылся чуть ранее – в апреле 1989 г. В 1990 г. несколько крупнейших южнокорейских корпораций, включая Daewoo, LG Group и Ssang Yong Motor Company, начали прямую торговлю с Советским Союзом. Итогом всех переговоров стало официальное признание Советским Союзом Республики Корея 30 сентября 1990 г., установление дипломатических отношений и открытие посольства<sup>60</sup>.

Первыми договорами, заключёнными между Правительством СССР и Правительством Республики Корея стали: «О поощрении и взаимной защите капиталовложений»<sup>61</sup>, «Торговое соглашение»<sup>62</sup>, «О сотрудничестве в области рыбного хозяйства»<sup>63</sup>.

Две страны стали активно присматриваться друг к другу со времени Олимпийских игр и на фоне завершающего этапа существования СССР последний шаг был сделан. На фоне развития процесса перестройки, мечтаний о демократизации и представлений о том, что во всех бедах Советского Союза виноват сталинский период, КНДР окончательно перестали воспринимать как идеологического союзника, сотрудничество с которым было обусловлено

<sup>59</sup> Zickel Raymond E. *Soviet Union: a country study* / Zickel Raymond E. 1991. С. 876.

<sup>60</sup> Посольство Республики Корея в Российской Федерации // Сайт Посольства Респ. Корея в РФ. [Электронный ресурс]. URL: [moscow.mofa.go.kr/worldlanguage/europe/rus-moscow/main/index.jsp](http://moscow.mofa.go.kr/worldlanguage/europe/rus-moscow/main/index.jsp) (дата обращения: 27.05.2020);

<sup>61</sup> О поощрении и взаимной защите капиталовложений: Соглашение Между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Республики Корея от 14.12.1990 [Электронный ресурс]. URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/international\\_contracts/2\\_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-6/55754?\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_advancedSearch=false&\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_keywords=%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F&\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_fromPage=search&\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_andOperator=1](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-6/55754?_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_advancedSearch=false&_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_keywords=%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F&_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_fromPage=search&_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_andOperator=1) (дата обращения: 27.05.2020).

<sup>62</sup> Торговое соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Республики Корея от 14.12.1990 [Электронный ресурс]. URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/international\\_contracts/2\\_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-6/55753?\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_advancedSearch=false&\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_keywords=%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F&\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_fromPage=search&\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_andOperator=1](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-6/55753?_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_advancedSearch=false&_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_keywords=%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F&_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_fromPage=search&_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_andOperator=1) (дата обращения: 27.05.2020).

<sup>63</sup> О сотрудничестве в области рыбного хозяйства Соглашение Между Правительством Союза Советских Социалистических Республик И Правительством Республики Корея от 16.09.1991 [Электронный ресурс]. URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/international\\_contracts/2\\_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-6/55758?\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_advancedSearch=false&\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_keywords=%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F&\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_fromPage=search&\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_andOperator=1](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-6/55758?_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_advancedSearch=false&_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_keywords=%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F&_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_fromPage=search&_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_andOperator=1) (дата обращения: 27.05.2020).

требованиями времени. В частности, уже в это время студентам ИСАА при МГУ преподавали историю Кореи в версии, отличной от «официальной». Режим Ким Ир Сена подвергали обоснованной критике, а зачинателем Корейской войны называли Север. С другой стороны, в отношении РК присутствовали определенные иллюзии, связанные с перспективами экономического сотрудничества.

## **2.2. Переход к отношениям Россия – Республика Корея**

Сложившиеся Российско-южнокорейские отношения, на сегодняшний момент являются устоявшейся частью глобальной системы международных отношений, и оказывают серьёзное влияние как на развитие международной обстановки в целом, так и в азиатско-тихоокеанском регионе (АТР) в особенности. Являясь евроазиатской страной, Российская Федерация, пытается «играть роль моста, соединяющего азиатский и европейский континенты»<sup>64</sup>.

Историю российско-южнокорейских отношений в исследуемом периоде можно условно разделить на несколько этапов:

I. 1991–1994 гг. – этап «надежд и взаимно завышенных ожиданий», когда Республика Корея рассчитывала, использовать свое влияние и даже оказать давление на Россию, ради реализации своей «северной политики», т.е. заставить капитулировать Северную Корею в скором времени. Целью России в этом этапе было, с одной стороны, получить от Южной Кореи крупные инвестиции, с другой – помочь Республике Корея в её конкуренции с Японией в качестве ключевого российского торгово-экономического партнёра в будущем. В результате от завершенности ожиданий наступил период разочарования друг в друге. Не случайно, что именно на этом этапе возникло обострение проблемы российской задолженности Южной Кореи. Вместе с тем, в эти годы резко вырос торговый оборот, возрос обмен специалистами,

---

<sup>64</sup> Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы / З. Бжезинский. М.: Международные отношения, 2009. С. 200.

укрепились культурные, спортивные связи, зародилось военно-техническое сотрудничество.

II. 1994–1997 гг. – это период «определённого разочарования». Несмотря на развитие сформированных научных, культурных, торгово-экономических, и гуманитарных связей, на первый план в эти годы выходили именно проблемы Северной Кореи: во-первых, ядерная проблема, затем проблема корейского урегулирования. В их решении и обсуждении Россия, по указанным выше причинам, оказалась отстранённой от участия. И на политических деятелей, деловых людей и экспертов-аналитиков, занимающихся делами США это, произвело очень тяжёлое впечатление. Интерес России к Южной Корее начал снижаться, и в Москве вновь заговорили о возобновлении сотрудничества с КНДР. Отмечается, что администрация Ким Ей Сама, существенно недооценила будущую роль России в урегулировании проблем на Корейском полуострове и, наоборот, переоценила роль других стран – прежде всего США.

III. 1997–2000 гг. – это период долгого восстановления отношений. Несмотря на взлёты и откаты назад («шпионский скандал» 1998 г.), в целом, прошедшее обновление помогло в поиске оптимальной модели взаимоотношений Республики Корея и России.

В этом огромная заслуга нового демократического лидера Южной Кореи Ким Дэ Чжуна, провозгласившего новую «политику солнечного тепла», основанную на новых принципах, новом мышлении. Она положила конец тупиковой линии прошлых администраций на удушение КНДР. Несмотря на то, что новая политика РК была направлена в сторону Северной Кореи, это не могло не сказаться на углублении взаимоотношений между Москвой и Сеулом, и, прежде всего, по ключевой северокорейской проблематике. Кроме того, Россия получила возможность активизировать свою политику на Корейском полуострове – и не только благодаря улучшившемуся взаимопониманию между Россией и Республикой Корея, но также и благодаря тому, что

открылись новые возможности для нормализации и развития отношений между Россией и Северной Кореей.

IV. Февраль 2001 г. – отмечается актуальным этапом в российско-корейских отношениях. Встречи на высшем уровне между Ким Дэ Чжуном и новым, на тот момент, президентом России Владимиром Путиным, для которого азиатское направление внешней политики стало приоритетным в начале 2000-х гг., открылись новые горизонты и возможности не только для политического взаимодействия, политического взаимопонимания, но и для взаимовыгодного военно-технического, экономического, культурного, и других сотрудничеств. Становится все более очевидным, что Россия и Республика Корея нужны друг другу в нынешнем XXI в., что такое взаимодействие дальше будет только расти. Это продемонстрировала и администрация Южной Кореи во главе с Но Му Хеном, которая пришла к власти в начале 2002 г. Правительство Но Му Хена заявило о преемственности внешней политики Южной Кореи, направленной на нормализацию отношений с КНДР, на расширение сотрудничества со странами СВА, в т.ч. с Россией. Но Му Хен впервые заявил о «возможности вывода американских войск из Южной Кореи», что приветствовалось в Москве, но оказалось неосуществимым.

Роль России в Северо-восточной Азии (СВА), по сравнению с другими регионами Азии значительно ограничена. Если в Азии Россия может играть традиционную роль «миротворца-посредника» на Ближнем Востоке и определённую роль на Среднем Востоке, используя существующие связи с бывшими советскими республиками, то в СВА роль России после распада СССР значительно уменьшилась из-за неразвитости восточной части России<sup>65</sup>.

В азиатском направлении российская дипломатия начала уделять значительное внимание странам СВА, в особенности Индии и странам АСЕАН. Главные интересы России в СВА, как в соседнем с ней регионе,

---

<sup>65</sup>Чан Янь Россия и Китай в Северо-Восточной Азии: укрепление безопасности через сотрудничество // Гуманитарный вектор. Серия: Педагогика, психология. 2011. №3. С. 163.

обусловлены, прежде всего, «стратегической важностью этого региона и огромной заинтересованностью в экономическом потенциале АТР». То есть, с позиции обеспечения безопасности, Россия после распада СССР осознает «стратегическую важность СВА для своей политики»<sup>66</sup>.

Целью внешней политики России в СВА всегда оставались актуальными : «развитие экономического сотрудничества, привлечение экономически развитых стран региона к участию в освоении Сибири и Дальнего Востока и, наконец, полное включение России к СВА/АТР как равноправного участника».

После распада СССР, Б. Ельцин и его министр иностранных дел А. Козырев оказались в затруднительном положении, поскольку сохранение и поддержание российско-северокорейских отношений является главным препятствием на пути динамичного развития российско-южнокорейских отношений. Готовность российского руководства сохранить отношения с Югом, в Сеуле встретили положительно. В дипломатическом и политическом плане визит Ельцина в Сеул и его речь в Корейском национальном парламенте означали укрепление отношений между РФ и Республикой Корея.

После распада Советского Союза, Республика Корея и Российская Федерация продолжили курс, направленный на дальнейшее укрепление не только экономических, но и политических отношений. Объем торгового оборота между Южной Кореей и Россией вырос с \$60 млн в 1988 г. до \$200 млн в 1992 г.<sup>67</sup> А реализованные южнокорейские инвестиции с \$18 млн. в 1991 г. до \$ 47 млн. 2000 г.

18–20 ноября 1992 г. состоялся первый визит Президента России Б. Н. Ельцина в Южную Корею, в ходе которого состоялось подписание сразу нескольких документов: «Договора об основах отношений Российской Федерации и Республики Корея», «Соглашение между Правительством

<sup>66</sup> Чан Янь Россия и Китай в Северо-Восточной Азии: укрепление безопасности через сотрудничество // Гуманитарный вектор. Серия: Педагогика, психология. 2011. №3. С. 164.

<sup>67</sup> Визит Ельцина в Южную Корею [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/30277>(дата обращения: 04.05.2020).



Российской Федерации и Правительством Республики Корея о культурном сотрудничестве»<sup>68</sup> и «Конвенция между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Корея об избежании двойного налогообложения в отношении налогов на доходы»<sup>69</sup>. Была озвучена формула «взаимодополняющего конструктивного партнёрства». В качестве жеста доброй воли южнокорейцам были переданы копии записей «черного ящика» сбитого в 1983 г. южнокорейского «Боинга» и документы периода начала Корейской войны, позволяющие сделать окончательный вывод о том, что её начал Север. Так же обсуждался вопрос о выплате Россией долгов СССР (42,4 млрд. долларов)<sup>70</sup>. По итогам встречи продолжалась заморозка кредита, частично выданному СССР.

По итогам визита Ро Дэ У в Москву была подписана так называемая «Московская декларация», которая «открыла новую главу в отношениях двух стран, способствовала смягчению напряженности на Корейском полуострове»<sup>1</sup>. Тогда же в Сеуле появился новый термин - «северная политика», означавший курс на сближение с Россией<sup>71</sup>.

Вслед за установлением официальных отношений между РФ и РК была налажена почтовая, телеграфная, телексная связь, открыта прямая морская линия между Находкой и южнокорейскими портами, а также регулярное воздушное сообщение Москва – Сеул. Позже к ним были добавлены рейсы в

<sup>68</sup> Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Корея о культурном сотрудничестве от 19.11.1992 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/international\\_contracts/2\\_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-3/48719?\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_advancedSearch=false&\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_keywords=%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B5%D1%8F&\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_fromPage-search&\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_andOperator-1](http://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-3/48719?_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_advancedSearch=false&_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_keywords=%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B5%D1%8F&_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_fromPage-search&_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_andOperator-1) (дата обращения: 15.05.2020).

<sup>69</sup> Конвенция между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Корея об избежании двойного налогообложения в отношении налогов на доходы от 19.11.1992 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/international\\_contracts/2\\_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-3/48624?\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_advancedSearch=false&\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_keywords=%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B5%D1%8F&\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_fromPage-search&\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_andOperator-1](http://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-3/48624?_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_advancedSearch=false&_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_keywords=%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B5%D1%8F&_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_fromPage-search&_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_andOperator-1) (дата обращения: 15.05.2020).

<sup>70</sup> Визит Ельцина в Южную Корею [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/30277> (дата обращения: 04.05.2020).

<sup>71</sup> Ён Сонг Хым Россия и Республика Корея: взгляд из Сеула // Международная жизнь. №3. 2012. [Электронный ресурс]. URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/628> дата обращения: 04.05.2020).

РК из Владивостока, Санкт-Петербурга и других городов России. Заключена Консульская конвенция и Меморандум о взаимопонимании по визовым вопросам, снявшие ограничения на поездки российских и южнокорейских граждан по служебным и частным делам и обеспечившие широкий туристический обмен. Обоюдный интерес стороны проявили к контактам и в военной области, значительные шаги были сделаны в плане налаживания делового сотрудничества. Начала формироваться нормативная база для развития деловых связей между странами<sup>72</sup>.

В мае 1995 г. Министерство обороны РК выразило желание закупать российское оружие. Тогда же были подписаны меморандум о взаимопонимании, касающийся военных обменов, и соглашение по военно-техническому сотрудничеству<sup>73</sup>. Однако, подписав документы, южнокорейское руководство в силу известных причин не спешило реализовывать свои намерения. Только в конце 1990-х гг. в РК были поставлены некоторые виды вооружений в рамках символической сделки «Пульгом-1» («Красный медведь-1») по схеме погашения части внешней задолженности бывшего СССР по ранее предоставленным кредитам. Однако масштабы программы оказались незначительными, а ее общий объем на 1999 г. составил всего около 209 млн. долларов<sup>74</sup>. Кроме того, стороны не договорились о техническом обслуживании приобретенной РК военной техники и запчастях.

28 сентября 1995 г. была подписана «Декларация о содействии и развитии торгово-экономического и научно-технического сотрудничества между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Корея»<sup>75</sup>.

---

<sup>72</sup>Там же.

<sup>73</sup>*Kwak Tae-hwan, Joo Seung-ho. Military Cooperation between Russia and South Korea // International Journal of Korean Unification Studies. 1999. Vol. 8. P. 154-155 // URL: <http://www.mid.ru>*

<sup>74</sup>*Novichkov N. Russia Supplies Seoul with Anti-Tank Guided Missiles // Jane's Defence Weekly. 06.10.2004.*

<sup>75</sup>Декларация о содействии и развитию торгово-экономического и научно-технического сотрудничества между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Корея от 19.11.1992 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901907441> (дата обращения: 15.05.2020).

Результатом соглашения от 28 сентября 1995 г. послужило подписание Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Корея «О создании российско-корейского индустриального комплекса на территории свободной экономической зоны Находка»<sup>76</sup>, действовавшее до прекращения существования свободной экономической зоны в 2006 г.

После разрыва отношений с КНДР (1994 г.), с 1995 г. российская дипломатия стала более прагматично подходить к корейским проблемам, избегая становиться на чью-либо сторону, пытаясь выдержать взвешенную и сбалансированную линию. Сеул всё ещё недооценивал потенциал и роль России в корейских делах, а потому подход к политике «стоять на двух ногах в Корее» за счет активизации связей ещё и с Севером в 2000 г., стал для РК неожиданностью. Южнокорейский истеблишмент неприятно воспринял возникновение ситуации, и, как её назвали в Сеуле, «равноудалённости» Москвы в отношении Севера и Юга, как своё поражение в российском направлении. С учётом разразившегося в то же время финансово-экономического кризиса в обеих странах отношения пошли на спад

. Однако с приходом к власти Ким Дэ Чжуна и проведением им одобряемой Россией политики «солнечного тепла» в отношении Севера, а также в связи с ростом экономических отношений после окончания финансово-экономических кризисов в двух странах, отношения стали улучшаться. Российская сторона поддержала линию администрации Ким Дэ Чжуна на налаживание межкорейских контактов и продуктивного диалога между Югом и Севером Кореи.

В 1994 г. в ходе визита в Россию Президента РК Ким Ён Сама южнокорейской стороне были переданы документы из архивов по Корейской войне. Посетивший российское Приморье глава правительства РК выразил

<sup>76</sup> Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Корея о создании российско-корейского индустриального комплекса на территории свободной экономической зоны «Находка» от 28.05.1999 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.lawrussia.ru/texts/legal\\_427/doc427a328x600.htm](http://www.lawrussia.ru/texts/legal_427/doc427a328x600.htm) (дата обращения: 15.05.2020).

надежду на «превращение Приморья в центр российско-южнокорейского сотрудничества в преддверии грядущей тихоокеанской эры». Он также подчеркнул, что именно Приморье могло бы совершить «наиболее успешные шаги в развитии российско-южнокорейских связей»<sup>2</sup>, имея в виду создание и функционирование в крае совместных предприятий. Впервые глава РК посетил штаб Тихоокеанского флота, один из боевых кораблей и назвал это событие «проявлением российско-южнокорейского партнёрства по обеспечению безопасности» в Северо-Восточной Азии (СВА)<sup>77</sup>.

24 июля 1997 г. подписано и вступило в силу Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Корея «Об организации линии засекреченной телефонной связи между Кремлём в Москве и Голубым Домом в Сеуле»<sup>78</sup>. 28 марта 1999 г. подписан (вступил в силу 10 августа 2001 г.) Договор между Российской Федерацией и Республикой Корея о взаимной правовой помощи по уголовным делам<sup>79</sup>.

С начала 1999 г. начала своё действие «Комиссия по внешнеэкономическому сотрудничеству» (открыла свое представительство в Сеуле с 2001 г.). Основная задача комиссии – содействие развитию двусторонних торгово-экономических связей между Российской Федерацией и Республикой Корея. Комиссия и по сегодняшний день оказывает услуги по поддержке российских компаний, представлению их интересов в государственных, промышленных, коммерческих структурах и общественных объединениях Южной Кореи. В своей деятельности комиссия взаимодействует с ТПП РФ, Минэкономразвития РФ, Минвостокразвития РФ, Торговым отделом Посольства Южной Кореи (КОТРА), Корейской

<sup>77</sup> Ён Сонг Хым Россия и Республика Корея: взгляд из Сеула // Международная жизнь. №3. 2012. [Электронный ресурс]. URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/628> дата обращения: 04.05.2020).

<sup>78</sup> Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Корея об организации линии засекреченной телефонной связи между Кремлем в Москве и Голубым Домом в Сеуле от 24.07.1997 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.mid.ru/foreign\\_policy/international\\_contracts/2\\_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-253/47549](http://www.mid.ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-253/47549) (дата обращения: 15.05.2020).

<sup>79</sup> Договор между Российской Федерацией и Республикой Корея о взаимной правовой помощи по уголовным делам от 28.05.1999 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fssprus.ru/2038982/> (дата обращения: 15.05.2020).

международной торговой ассоциацией( КИТА), финансово-промышленными группами Кореи, инвестиционными фондами Кореи и дипломатическими представительствами обеих стран<sup>80</sup>.

В ходе российско-южнокорейского саммита 1999 г. президенты РФ и РК подтвердили решимость искать пути урегулирования корейской проблемы мирными средствами, без вмешательства извне, на базе межкорейских договоренностей в рамках действующего диалогового механизма по безопасности и сотрудничеству в СВА и многостороннего формата по решению проблем стабильности и безопасности Корейского полуострова<sup>4</sup>. Свидетельством более высокого уровня двустороннего партнёрства стало заключение соглашений о взаимной юридической помощи в рамках борьбы с преступностью и сотрудничестве в области мирного использования ядерной энергии, а также меморандума о взаимопонимании в сфере промышленного сотрудничества. Для Москвы важным стало решение Сеула не участвовать в планах США по созданию новой системы ПРО на Дальнем Востоке, а также зафиксированная в совместном заявлении приверженность сторон идее денуклеаризации Корейского полуострова.

В Сеуле с одобрением восприняли и провозглашённую российским президентом многовекторную внешнеполитическую стратегию, смысл которой сводился к тому, что у России нет врагов, она может и должна сотрудничать с большинством стран мира, особенно с соседними, при этом Москве не следует «склоняться» в ту или иную сторону – в силу своего географического положения, размера, мощи, истории Россия должна поддерживать сбалансированные отношения с Западом, Востоком и Югом<sup>5</sup>. Фактически Москва с точки зрения приоритетов поставила РК вслед за Китаем и Японией. В Сеуле политику Москвы под условным названием

---

<sup>80</sup> Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Корея о сотрудничестве в области мирного использования атомной энергии от 28.05.1999 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901930086> (дата обращения: 15.05.2020).

«Москва - Пхеньян - Сеул: сотрудничество и сбалансированность» сочли позитивной для поддержания стабильности на Корейском полуострове.

Результатом действий данной комиссии стали «Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Корея о сотрудничестве в области мирного использования атомной энергии» (подписано 28 марта 1999 г.<sup>81</sup>) и «Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Корея о сотрудничестве в отраслях топливно-энергетического комплекса» (подписано 10 октября 2000 г.<sup>82</sup>).

1990-е годы характеризуются не только тесной интеграцией Южной Кореи в мировую экономику, но и началом тесных взаимоотношений РФ и РК. За 10 лет двусторонних отношений Республика Корея вышла на 3-е место в списке внешнеторговых партнёров России в Северо-Восточной Азии. А среди всех внешнеторговых партнёров Российской Федерации она занимает и по сегодняшний день 11-е место. Объём южнокорейских инвестиций в России относительно других стран невелик – он не дотягивает до 2 млрд. долларов, что составляет менее 1% от общего объёма зарубежных инвестиций (в основном электроника, химия, лесоразработка, добыча и переработка морепродуктов, пищевая промышленность, сборка электробытовых приборов, производство автомобилей, туризм)<sup>83</sup>. После 2000 г. реализовано несколько крупных инвестиционных проектов, расширилась география инвестиций – она охватывает не только московский и Санкт-Петербургский регионы, но и Татарстан, Хабаровск, Таганрог, Ульяновск, Нижний Новгород, Калининград, Калужскую область.

---

<sup>81</sup> Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Корея о сотрудничестве в отраслях топливно-энергетического комплекса от 28.05.1999 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.mid.ru/foreign\\_policy/international\\_contracts/2\\_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-217/46900](http://www.mid.ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-217/46900) (дата обращения: 15.05.2020).

<sup>82</sup> Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Корея о сотрудничестве в области мирного использования атомной энергии от 28.05.1999 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901930086> (дата обращения: 15.05.2020).

<sup>83</sup>Сулина С. С. Россия-Южная Корея: Достижения и резервы экономического сотрудничества / Азия и Африка сегодня. 2015. №12. С. 7.

В качестве примера взаимодействия для безопасности региона, можно отметить регулярные встречи министров и послов. В период с 1990 по 2000 гг. министры обороны РФ и РК проводили встречи 5 раз.

В июле и августе 2001 г. северокорейский лидер Ким Чен Ир совершил поездку по России на своём бронированном поезде. В ходе этого визита, 4 августа, в Москве была подписана совместная декларация об укреплении отношений, в которой также упоминалась ракетная программа КНДР, носящая, по мнению обеих сторон, «исключительно мирный характер».

За сравнительно небольшой по историческим меркам срок обе страны накопили солидный потенциал всесторонних связей, выводящий наши отношения на путь взаимодополняющего конструктивного партнёрства. Интенсивный политический диалог, основу которого составляют встречи на высшем уровне, позволяет регулярно подводить итоги достигнутого, намечать перспективы расширения сотрудничества, включая взаимодействие на международной арене, межпарламентские контакты, торгово-экономические связи, культурный и научный обмен.

Устойчивое динамичное развитие и качественные изменения, произошедшие после финансового кризиса 1997–1998 гг. в южнокорейской экономике, позволяют отнести её к числу тех, которые оказывают заметное влияние на региональные и глобальные процессы в мире. Активно участвуя в крупных экономических интеграционных группировках и организациях (ОЭСР, АТЭС, ВТО и др.), Республика Корея стремится стать региональным деловым центром Северо-Восточной Азии (СВА). Россия представляет собой перспективный рынок для сбыта южнокорейской промышленной продукции<sup>84</sup>. В виду схожести экономик наших стран, РК представляет удачный пример успешного преодоления кризисов.

Российско-южнокорейские отношения и по сей день остаются составной частью общей системы международных отношений, оказывают серьёзное

---

<sup>84</sup>AsiaTimes [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.atimes.com/c-asia/CB28Ag01.html> AsiaTimes (дата обращения: 01.05.2020).

воздействие на развитие международного климата в Северо-Восточной Азии. Эти отношения в конце XX – начале XXI вв. пережили и взлёты, и падения – от дипломатического признания друг друга и взаимовыгодного сотрудничества по всем линиям и направлениям, до острого кризиса, связанного со "шпионским скандалом", свёртыванием торгово-экономических отношений.

После развала СССР, в начале 1990-х гг., российская политика на корейском направлении определялась сиюминутными интересами и волюнтаризмом отдельных политиков, которые закрывали глаза на корейскую ситуацию, будто Корея для нас никакого значения не имеет, и всё, что там происходит, нас не касается. Этот недалёковидный и безответственный подход в корейской политике нанес серьёзный ущерб интересам российского государства, его отношениям с Севером и Югом Кореи.

При решении экономических (торговля и инвестиции) и военных вопросов (продажа вооружения и технологическое сотрудничество) Сеул стал более важным партнёром для России, нежели Пхеньян. В начале 1990-х годов Москва всё больше склонялась к Сеулу в целях получения немедленной прибыли от торгово-экономического и военного сотрудничества, надеясь, что РК будет играть центральную роль в развитии российского Дальнего Востока и станет надёжным партнёром РФ.

Непоследовательной и противоречивой в эти годы была зачастую и политика Сеула в отношении России. Всё это наложило отпечаток на наши отношения, которые развивались сложно и скачкообразно. Различные внутренние и внешние факторы и тенденции определяли уровень сотрудничества России с Республикой Корея.

Современное развитие отношений РФ с РК во всех областях, в первую очередь в экономической (России важны южнокорейские инвестиции, технология и опыт рыночных реформ), являются приоритетными в политике «прорыва» России на азиатско-тихоокеанском направлении.



По объёмам инвестиции в российскую экономику Южная Корея занимает одно из ведущих мест среди стран СВА. Россия и Сеул продолжают прилагать усилия, направленные на продвижение российско-южнокорейского военного сотрудничества, которое наряду с военным сотрудничеством с КНР способствует не только укреплению России как сильной военной державы, но и извлекает реальные экономические выгоды от продажи оружия и передачи военных технологий.

Из года в год расширяется военно-техническое сотрудничество наших государств, крепнут транспортные связи. И, как показывает наш анализ, здесь есть хорошая перспектива. В новых условиях потепления климата на Корейском полуострове и вокруг него Россия пытается воспользоваться ролью посредника в диалоге между Севером и Югом. Особенно важна роль России в экономическом сотрудничестве двух Корей посредством освоения Сибири и Дальнего Востока. Экономическое сотрудничество Юга и Севера с РФ – это надёжный скреп, очень эффективный, с той точки зрения, что контакты и технологии Южной Кореи, рабочая сила КНДР и природные ресурсы России при их соединении способны оказывать благотворное воздействие на развитие экономики этих стран, улучшение взаимоотношений между ними.

Сотрудничество этого треугольника может стать еще более действенным в случае реализации планов по стыковке Транскорейской и Транссибирской железных дорог и освоения зоны реки Туманган. Уже первые шаги в области транспортного сотрудничества РК, КНДР и России, проанализированные в диссертации, показывают, что, несмотря на временные трудности и проблемы между нашими странами, открываются широкие перспективы сотрудничества.

И, наконец, сильный ход дипломатии Москвы – это многосторонние инициативы по решению корейской проблемы. Поддерживая тесные отношения как с РК, так и с КНДР, Россия обладает уникальной возможностью выступать в качестве посредника в решении проблем взаимоотношений между ними, контроля над вооружениями, участвовать в поиске путей для их сближения и воссоединения. Другими словами, Россия

может прямо участвовать в решении самых острых проблем, которые поставлены временем на Корейском полуострове, а это очень важно для международного имиджа России как миролюбивой страны, и, кроме того, это сулит и значительные экономические выгоды.

В то же время, развивая отношения с Россией, РК преследует свои цели:

1) расширение своего престижа на международной арене и рост государственной мощи;

2) стремление побудить Россию оказывать влияние на Северную Корею в деле демократизации её общественной жизни, реформирования экономики, а затем и объединения Корейского полуострова.

Развивая отношения с Россией в XXI веке, РК хочет достичь следующих практических выгод в своих связях с Россией, в особенности в экономической области.

Во-первых, Республика Корея желает получить коммерческую выгоду от огромного российского рынка, расширения экономического сотрудничества путём участия в новых экономических проектах, инвестициях и пр. в процессе преобразования российской экономики в рыночную<sup>85</sup>.

Во-вторых, Республика Корея остро заинтересована в приобщении к природным ресурсам России – страны, занимающей первое место в мире по их запасам.

В-третьих, Республика Корея ищет пути технического сотрудничества с Россией, которая обладает технологиями мирового уровня. Все это происходит в условиях, когда передовые страны Запада активизировали свое участие в международных конференции по Корею и других. Пример этого – шестисторонние переговоры, включая ООН, по Корейской проблеме. В этой ситуации Корея хочет объединить технологические возможности России с её коммерческой способностью.

---

<sup>85</sup>Кан Вон Сик. Развитие отношений между РФ и Республикой Корея в контексте нового международного порядка. М.,1999. С. 303.

Для современной России немаловажным фактом становится то обстоятельство, что страна, сколь бы дружественной США она ни была, не может рассматриваться только как спутник в орбите американской политики, а всё больше превращается в самостоятельный центр политического и экономического влияния в АТР. Большинство россиян также приветствует ускоряющуюся демократизацию внутривосточной и экономической жизни РК, видит в этих процессах достойный образец для подражания.

Следует подчеркнуть, что исторически интересы Кореи и России никогда не сталкивались между собой, не омрачались военными конфликтами. С Кореей у России нет территориальных проблем и пограничных споров, как, например, с Китаем или Японией. Кроме того, Южная Корея стремится к диверсификации своих дипломатических отношений, и Россия – важный объект подобной диверсификации. Российская Федерация непосредственно граничит с Корейским полуостровом и, естественно, заинтересована в качестве одной из сторон участвовать в переговорном процессе по проблемам полуострова. Участие России в подобном многостороннем международном сотрудничестве принесет большую пользу и РК. Торгово-экономическое сотрудничество с Россией, инвестиции, развитие транспортных связей являются важными факторами её непрерывного экономического роста.

Вышеизложенное позволяет заключить, что за последние годы Россия и Республика Корея создали солидную базу для взаимовыгодного сотрудничества как в экономике, так и в политике. В глазах южнокорейцев – и политиков, и простых граждан, – вырос авторитет РФ.

Результатам опроса общественного мнения симпатии к России среди различных групп населения Республики Корея составляли от 0,5 до 19 %. В 1993 г. из-за неспособности РФ погасить свою задолженность перед РК по кредитам, из-за других односторонних акций (повторное расследование причин гибели южнокорейского лайнера в 1983 г.; передача РК секретных документов из российских архивов, относящихся к периоду корейской войны 1950–1953 гг. и других неудачных акций МИД РФ), интерес граждан РК к

России упал до 4,9 %<sup>86</sup>. В 2002 г. этот показатель среди различных групп населения РК составил от 14 до 23 %. В то же время среди граждан РК в последние годы усилились антиамериканские настроения. В 2002 г. за вывод американских войск из Южной Кореи высказывалось 68,4 % опрошенных; 35,6 % респондентов считали, что вина за эскалацию северокорейского ядерного кризиса лежит в равной степени как на КНДР, так и на США; 25,8 % заявили, что виновны в равной степени Южная и Северная Корея и США; 21,7 % возложили вину целиком на США; 15,8 % – на КНДР<sup>87</sup>. Президент РК Но Му Хен заявил, что он «против даже самого рассмотрения возможности нанесения США удара по Северной Корее», «РК не будет ползать на брюхе перед Штатами». Эти заявления, сделанные после его победы на выборах в декабре 2002 г., как отмечают российские обозреватели, легли на благоприятную почву, поскольку Южная Корея переживает невиданный всплеск антиамериканских настроений.

В условиях повышения доверия РК к России и снижения интереса к США Москва может усилить свою роль в разрешении проблем, накопленных на Корейском полуострове. Это опровергает представления о России как о государстве, интересы которого не должны приниматься в расчет, и которому суждено играть роль «постороннего наблюдателя» за процессами, которые происходят в Корее.

Долговременные интересы России в Корее состоят в том, чтобы эта страна оставалась свободным, независимым или нейтральным государством. В этом смысле Россия была и остаётся стороной, для которой обеспечение безопасности Кореи, её самостоятельность органически связаны с собственными интересами национальной обороны и безопасности.

---

<sup>86</sup> Ён Сонг Хым Россия и Республика Корея: взгляд из Сеула // Международная жизнь. №3. 2012. [Электронный ресурс]. URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/628> дата обращения: 04.05.2020).

<sup>87</sup> Как Корея за 40 лет из отсталой аграрной страны стала технологическим лидером [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/partner/articles/2019/02/14/793589-futuristicheskaya-volna> (дата обращения: 15.05.2020).

В Москве полагают, что взаимозависимость в вопросах безопасности является активным фактором продолжительного действия, влияющим на российско-корейские отношения. Будет Корея единой или же останется разделённой, её стремление к сотрудничеству с Россией останется неизменным, так как отвечает её собственным интересам, обеспечению собственной безопасности. В то же время доминирование на полуострове интересов одного государства неизбежно приведёт к разрушению исторически сложившегося в регионе представления о безопасности и стабильности.

Анализ российско-корейских отношений последнего десятилетия показывает, что, несмотря на взаимные усилия, шаги навстречу друг другу в различных областях, между РФ и РК существует и немало нерешённых проблем и противоречий, в т.ч. по целому ряду внешнеполитических проблем (не забыты трагедия с южнокорейским Боингом-747, горечь внезапно разразившегося дипломатического скандала осенью 1998 г.), осталась в памяти и «российская обида» за сорванные контракты по поставкам вооружений в счёт задолженности России по кредитам. Тормозящим фактором в развитии взаимовыгодного торгово-экономического сотрудничества остаются высокие импортные таможенные тарифы России на её сырьевой экспорт и другие проблемы.

Вопреки ожиданиям, Россия и Республика Корея ещё не стали и политическими партнёрами в полном смысле этого слова. По многим вопросам внешнеполитической деятельности РК по-прежнему идёт в фарватере внешнеполитического курса своего главного политического союзника – США<sup>88</sup>.

В 1993 г. при рассмотрении проблем ядерной безопасности на полуострове и перепрофилировании ядерной программы КНДР не были приняты во внимание интересы России. То же самое повторилось в 1996 г.,

---

<sup>88</sup> Евдокимов М. Н. Особенности современных интеграционных процессов на постсоветском пространстве // Международная жизнь. №2. 2018. [Электронный ресурс]. URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/1982> дата обращения: 04.05.2020).

когда Вашингтон и Сеул решили создать систему мира и безопасности в Корее посредством переговоров четырёх государств, проигнорировав интересы России и Японии. Признаки завышенных ожиданий в отношении перспектив двустороннего сотрудничества проявлялись в Москве и в последние годы. Так, планы Москвы развернуть широкомасштабное сотрудничество с РК (около 40 совместных проектов в экономике и науке) оказались не выполнены. Многие статьи, заложенные в Совместном российско-корейском заявлении от 30 мая 1999 г., также оказались нереализованными.

Вместе с тем, эти обстоятельства и тормозящие факторы в развитии российско-южнокорейских отношений не могут остановить набирающий силы процесс взаимовыгодного, взаимообусловленного политического, экономического и другого сотрудничества России с Республикой Корея.

### **3. Межкорейская дипломатия и Россия**

#### **3.1. КНДР и Республика Корея в 1990-е гг.**

В конце 1980-х гг., ближе к окончанию «холодной войны», конфронтация между двумя странами на время прервалась. Важным фактором к этому стали Олимпийские игры в южнокорейском Сеуле 1988 г., которые стали катализатором для руководства страны к улучшению отношений с коммунистическими странами. Несмотря на бойкот соревнований со стороны КНДР, на них приехало 159 стран – на тот момент рекордное количество за всё время проведения Олимпиады (в 1992 г. это достижение побьёт Барселона).

Примечательно, что на игры приехали участники из обоих блоков «холодной войны», включая сборные СССР и Китая. Однако КНДР оставались «головной болью» для соседней страны. Согласно рассекреченным в январе документам ЦРУ, руководство США знало, что Северная Корея планирует

сорвать соревнования, совершив ряд террористических атак в стране проведения Олимпиады<sup>89</sup>.

За год до Олимпиады, 27 ноября 1987 г. два северокорейских шпиона по указанию правительства КНДР установили взрывчатку на борт южнокорейского лайнера Boeing 707 авиакомпании Korean AirLines. Бомба сработала 29 ноября на рейсе Багдад – Абу-Даби – Бангкок – Сеул: погибли 115 человек<sup>90</sup>. Уже потом южнокорейские власти оправдали 25-летнюю девушку-агента КНДР Ким Хёнхи, признав её жертвой северокорейского режима<sup>91</sup>.

Но к концу 1992 г. межкорейские отношения вновь серьёзно обострились. Северная Корея отказалась принимать инспекции Международного агентства по атомной энергии и возражала против возобновления совместных военных учений США и Южной Кореи.

Ещё одной вехой в попытке переговоров между двумя странами принято считать 2000 г. 15 июня Северная и Южная Кореи подписали очередную совместную декларацию «Север-Юг», в которой обе стороны пообещали добиваться мирного воссоединения.« Север и Юг согласились решить вопрос о воссоединении страны самостоятельно благодаря согласованным усилиям ответственной за неё корейской страны».

Подписанное соглашение предусматривало воссоединение посредством межкорейского сотрудничества по гуманитарным, экономическим, политическим, социальным и культурным вопросам.

Растущий международный статус Южной Кореи, её активная дипломатия с Советским Союзом и Китаем, принесли свои плоды. Несмотря на напряжённые отношения, Пхеньян в итоге согласился на переговоры с Сеулом.

<sup>89</sup>CIA assessment of 1988 Olympic threat from 12.12.1986 [Электронный ресурс]. URL: <https://documents.latimes.com/cia-assessment-1988-olympic-threat/> дата обращения: 04.05.2020).

<sup>90</sup>ASN Aircraft accident Boeing 707-3B5C HL7406 [Электронный ресурс]. URL: <https://aviation-safety.net/database/record.php?id=19871129-0> дата обращения: 04.05.2020).

<sup>91</sup>The North Korean spy who blew up a plane [Электронный ресурс]. URL: <https://www.bbc.com/news/world-asia-22244337> дата обращения: 04.05.2020).

К 1991 г. КНДР и Южная Корея вновь пришли к идее примирения и подписали так называемое Базовое соглашение. Его отличительная черта в том, что страны определили себя не как два отдельных государства, а как одно, но проходящее через «особый промежуточный процесс к окончательному воссоединению». В 1992 г. руководители государств подготовили Совместную декларацию о безъядерной зоне на Корейском полуострове.

Международная дипломатическая деятельность Республики Корея направлена на расширение роли страны на мировой арене и увеличение вклада в дела международного сообщества. Сегодня Республика поддерживает отношения почти со всеми странами мира и активно действует, стремясь наладить ещё более тесное сотрудничество с каждой из них.

На апрель 1993 г. Республика Корея имела дипломатические отношения со 171 государством, открыв 98 посольств, 38 консульств и 4 миссии. Республика Корея является членом 52 международных организаций, из которых 16 входят в состав ООН, а также многих международных неправительственных органов.

В сентябре 1991 г. Южная и Северная Корея стали членами ООН. Вступая в ряды ООН, Южная и Северная Корея дали обещание воздерживаться от применения силы против кого бы то ни было, и разрешать все разногласия мирным путем. В июне 1993 г. КНДР согласилась не выходить из Договора, но заявила, что введение санкций со стороны Японии и США будет рассматриваться как объявление войны. В октябре 1994 г. установлена договоренность об инспекциях и модернизации атомных электростанций.

Как было сказано ранее, национальной идеей КНДР является – чучхе (опора на собственные силы, человек – хозяин всему), Республики Корея – сегохва (смысловой перевод – южнокорейская глобализация). Каждое из государств стремится подчеркнуть уникальность и истинность своего пути, предлагая принципиально разные видения на будущее корейского народа. КНДР проповедует закрытость и изоляционизм, а Республика Корея ставит во



главу открытость и глобализацию. Две Кореи являясь одним этносом, занимают полностью противоположные идеологические позиции. Всё, к чему стремится Республика Корея, для КНДР является «империалистическим» и враждебным. Ключевые пункты идеологии чужде детерминируют проводимую КНДР политику изоляционизма и жесткой антизападной пропаганды. Сегехва (лозунг Ким Ён Сама «Изобретение новой Кореи»), же наоборот, нацелена на максимальную культурную ассимиляцию и принятие западных ценностей одновременно с экспортом собственной культуры<sup>92</sup>. Таким образом, несмотря на одну цель – сохранение корейской идентичности – обе идеологии противоречат себе, что является главным фактором, препятствующим для налаживания диалога.

Исследователями выделено, что из-за особенностей формирования общественного мнения, обе страны воспринимают друг друга, в лучшем случае с недоверием. Наиболее остро, это заметно у старшего поколения, которое помнит о Корейской войне и последующих ей событиях.

В течение последних 30 лет южнокорейские политологи предполагали, что режим КНДР падёт, несмотря на отсутствие реальных доказательств этого заявления. Изолированный от мировых СМИ, тоталитарный северокорейский режим пользуется гораздо большей поддержкой, чем демократический режим в открытом соседнем государстве. Северокорейский изоляционизм приводит к невозможности проверить поступающую оттуда информацию, а значит, любая информация, даже «фейковая», воспринимается миром как правдивая. Так же ответная, не всегда адекватная, реакция на подобные материалы создало КНДР имидж государства, где возможно любое проявления зла.

Официальные отношения между Сеулом и Пхеньяном не претерпели существенных изменений после подписания «Совместной декларации» от 4 июля 1972 г. Взаимные нападки продолжились, большинство положений из декларации не выполнялось. Но несмотря на этот факт, отношения между

---

<sup>92</sup> Толстокулаков И. А. Деятельность президентов республика Корея Ким Ёнсама и Ким Тэджуна в оценке соотечественников и зарубежных исследователей // Вестник ДВО РАН. 2002. №1. С. 60.

Севером и Югом начали меняться. Значительно снизился накал напряжённости и взаимной враждебности, продолжились двусторонние контакты. Так, были проведены переговоры по линии Обществ Красного Креста, для встречи членов разделённых семей, оказывалась гуманитарная помощь КНДР. В последние годы правления Ким Ир Сена в практическую плоскость перешло обсуждение проектов двустороннего экономического сотрудничества. Велась подготовка межкорейского саммита, но его проведению помешала смерть Ким Ир Сена.

Все началось с выступления Общества Красного Креста Южной Кореи от 12 августа 1971 г. через телерадиовещательную корпорацию KBS с предложением к северокорейским коллегам провести встречу членов корейских семей, которые оказались разлучены в результате Корейской войны. Через два дня Общество Красного Креста Северной Кореи через Радио Пхеньяна дало ответ. Переговоры вскоре состоялись, однако 1-й и 2-й раунды не привели к практическим договоренностям. Оказались лишь приняты пять принципов, касавшиеся встреч разделённых семей, в том числе подтверждение адресов членов таких семей (на тех, кто живы), свободное посещение и встречи, свободный обмен письмами. Переговоры возобновились после того, как Красный Крест КНДР объявил о намерении оказать гуманитарную помощь Югу, пострадавшему от сильных наводнений 1984 г. Три раунда переговоров завершились подписанием соглашения о проведении встреч членов разделённых семей. В период с 20 по 23 сентября 1985 г. двумя группами, возглавлявшимися президентами Обществ Красного Креста Юга и Севера, в Сеуле и Пхеньяне, была проведена встреча членов разделённых семей – всего 151 человек. Ненадолго и под строгим наблюдением, данная встреча разделённых семей состоялась впервые за 30 лет. Большинство из них раньше ничего не знало о судьбе своих родственников.

Следующей встрече было суждено состояться только лишь в 2000 г. После прихода к власти в Республике Корея президента Ким Дэ Чжуна началось осуществление политики «солнечного тепла». Она была нацелена

именно на примирение и развитие сотрудничества с КНДР с целью экономического сближения двух Корей, в качестве будущего залога объединения. В июне 2000 г. в Пхеньяне состоялась первая в истории межкорейских отношений встреча лидеров двух государств – президента РК Ким Дэ Чжуна и руководителя КНДР Ким Чен Ира. Саммит положил начало процессу сближения и налаживания двусторонних отношений во многих сферах. Одной из важнейших договоренностей стало решение регулярно проводить встречи членов семей, разделённых в результате Корейской войны 1950–1953 гг.

Улучшение отношений между Югом и Севером коснулось не только гуманитарной сферы – встреч членов разделённых семей и оказания помощи пострадавшим в результате стихийных бедствий. Начались взаимные посещения частных лиц, налаживалась торговля. И, хотя масштабы такого обмена были незначительны, уже можно было говорить о том, что раскол нации постепенно преодолевается. Закладывались основы для частного экономического сотрудничества и по линии общественных организаций. Началось проникновение на Север южнокорейских компаний. В то время Пхеньян посетил председатель правления корпорации «Хендэ» Чон Чжу Ён, который встретился с высшими руководителями КНДР, в том числе, с Ким Ир Сеном. Этот визит положил начало активному экономическому сотрудничеству между двумя Корейями, ярким примером которого стал проект туристических поездок южнокорейцев в горы Кымгансан в Северной Корее. Несмотря на то, что идея туризма на Север поначалу выглядела надуманной, и проект заработал лишь десятилетие спустя, сам факт, что простые граждане Южной Кореи, не представители властей, получили возможность свободно посещать Северную Корею, имел историческое значение.

Динамика торговли между Севером и Югом в 1990-е гг. оказалась подвержена резким колебаниям, обусловленным рядом политических и экономических факторов, среди которых негативную роль сыграли ядерный кризис 1993–1994 гг., экономический кризис в КНДР середины 1990-х гг. и

валютно-финансовый кризис в РК конца 1997–1998гг. Восстановлению и росту объёмов двусторонней торговли во многом способствовали принятие в РК Закона о стимулировании экономического сотрудничества между Севером и Югом в 1995 г., урегулирование ядерной проблемы КНДР и начало реализации проекта по строительству в Северной Корее атомного реактора на лёгкой воде, основным подрядчиком в осуществлении которого стала Электроэнергетическая корпорация РК. В результате в 1997 г. товарооборот между странами превысил 300 млн. долл. В 1990-е гг. экономическое сотрудничество Севера и Юга приобрело свои характерные черты, которые во многом сохранились и в дальнейшем. Во-первых, межкорейская торговля стала типичным примером экономического обмена между развитым и развивающимся государствами, т. е. главным образом была основана на поставках сырья с Севера на Юг и поставках промышленных товаров с Юга на Север. Во-вторых, существенная доля межкорейской торговли приходилась на так называемую «некоммерческую» форму – по классификации РК туда входила гуманитарная помощь, поставки по линии КЕДО, а также материалов для совместных проектов. В-третьих, особенностью развития внутрикорейской торговли стала процессионная форма, т.е. изготовление из южнокорейского сырья и материалов готовой продукции на территории КНДР и поставка её в РК. Кооперация по давальческому сырью между Севером и Югом в 2000 г. составила более 30 % всей внутрикорейской торговли. В-четвертых, нестабильность межкорейских отношений и отсутствие межправительственных договорных гарантий для южнокорейского бизнеса привели к тому, что на начальном этапе развития торговли между Севером и Югом весьма низким оставался удельный вес прямой торговли, который в 1995 г. составлял лишь 4,5 % от общего объёма товарооборота. Большая часть межкорейской торговли приходилась на «непрямую торговлю», где посреднические операции выполнял иностранный партнёр. В-пятых, на специфику межкорейских экономических отношений в 1990-е гг. повлиял и состав участников торговли с каждой из сторон. Северная Корея сознательно

предпочитала вести дела с частными компаниями Юга, противопоставляя им на переговорах всю мощь северокорейской административной машины и добиваясь максимальных выгод для себя. Мелкий и средний бизнес РК стал активно развивать производство на Севере текстильных изделий из южнокорейского сырья. Один из крупнейших чеболей (южнокорейские формы финансово-промышленных групп) РК «Хёндэ» с 1998г. начал вести туристический бизнес в горах Кымгансан.

### 3.2. Проблематика отношений

Многие годы дипломатия Северной Кореи не шла дальше коммунистических стран, таких как Китай и Советский Союз. Но конфликт внутри социалистического лагеря заставил Пхеньян в 1960-е гг. установить отношения с нейтральными государствами. В 1970-е гг. стали налаживаться контакты с Западом. Этому способствовал ряд событий на международной арене: вступление Китая в ООН в 1971 г., визит Президента США Никсона в Китай в 1972 г. и последовавшее за этим установление дипломатических отношений между США и Китаем, нормализация китайско-японских отношений и снижение уровня противостояния между двумя Кореями в ООН и других международных организациях.

На шестом съезде ТПК, состоявшемся в октябре 1980 г., северокорейское руководство провозгласило три основных принципа внешней политики страны – независимость, дружба и мир, а также взяло курс на диверсификацию дипломатических связей со странами Запада. Предпринимались попытки наладить отношения и с Соединёнными Штатами. В январе 1984 г. Верховное народное собрание и Центральный народный комитет объявили о мерах, направленных на ослабление напряженности на Корейском полуострове. Пхеньян предложил даже провести трехсторонние переговоры при участии двух Корей и США.

На фоне экономического роста Китайская Народная Республика начала поддержку Северокорейского режима. Впоследствии это привело к тому, что основой выживания северокорейского режима стала китайская помощь<sup>93</sup>. Китайская коммунистическая партия выступает против объединения Кореи, поскольку единственный способ интеграции – это поглощение экономически отсталой Северной Кореи более крупной и развитой Южной Кореей.

---

<sup>93</sup>Meyer P.F. Gorbachev and post-Gorbachev policy toward the Korean Peninsula, Asian Survey 1992. № 32 (8): The Regents of the University of California, page. 764.

Прекращение существования марионеточного геополитического государства напрямую вредит китайским геополитическим интересам.

Несмотря на заикленность на решении проблемы объединения, северокорейская внешняя политика отличается определённым прагматизмом. В Пхеньяне стремятся учитывать происходящие в мире и вокруг Корейского полуострова изменения, приспособиться к новым геополитическим реалиям, найти такие формы отношений с окружающим миром, которые позволили бы выжить в условиях глобализации, ослабить нарастающее давление со стороны США, Японии, Южной Кореи, других государств, требующих от Пхеньяна отказаться от оружия массового уничтожения и средств его доставки. Кроме того, внутренние трудности режима, связанные с нездоровьем лидера, острый экономический кризис побуждают правящую элиту КНДР к модернизации внешнеполитического курса, нормализации отношений с Западом, прежде всего с США<sup>94</sup>. В решении этих задач Пхеньяну удалось добиться определённого продвижения вперёд.

КНДР имеет дипломатические отношения почти со 167 государствами, причём практически со всеми странами ЕС (кроме Франции) и в целом с Евросоюзом. В 1991 г. КНДР вступила в ООН, является членом более 250 международных организаций. Северокорейское руководство предпринимает усилия к нормализации отношений с Соединёнными Штатами как в рамках шестисторонних переговоров (РФ, КНР, США, Япония, КНДР, РК) по урегулированию ядерного кризиса на Корейском полуострове, так и на двусторонней (КНДР–США) основе. В период президентства Б. Клинтона Пхеньян и Вашингтон были близки к нормализации отношений. В октябре 1994 г. в Женеве КНДР и США подписали Рамочное соглашение по урегулированию северокорейской ядерной проблемы, которое открывало возможность разрешения кризиса. Обе стороны пошли на компромисс. Пхеньян был готов отказаться от плутониевой ядерной программы,

---

<sup>94</sup> Денисов В. И. Особенности внешнеполитического процесса в корейско-демократической Республике // Вестник МГИМО. 2010. №1. С.239.

возвратиться в Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО). США взяли на себя обязательство построить в Северной Корее два легководных ядерных реактора. Обе стороны объявили о желании нормализовать отношения и продвигаться к установлению дипломатических связей. Первый заместитель председателя Госкомитета обороны КНДР вице-маршал Корейской народной армии Чо Мен Рок в июне 2000 г. посетил США, встречался с президентом Б. Клинтоном и другими высокопоставленными чиновниками США. В октябре 2000 г. госсекретарь США М. Олбрайт побывала в Пхеньяне, где провела пятичасовые переговоры с руководителем КНДР Ким Чен Иром.

В конце 70-х – начале 80-х годов в связи с переменами в Китае после ухода Мао Цзэдуна и нормализации китайско-американских отношений северокорейцы, почувствовав в этом опасность для себя, стали больше дистанцироваться от Китая и курс их политики качнулся в сторону Советского Союза. Участились взаимные визиты делегаций, руководящих государственных и партийных работников. Уровень советско-северокорейских политических связей в первой половине 1980-х гг. достиг, пожалуй, своей высшей точки. Экономические отношения тоже шли в гору.

Следует, пожалуй, отметить, что наши делегации, возвращавшиеся из КНДР, привозили с собой довольно яркие, но очень противоречивые впечатления об этой стране. С одной стороны, дисциплина, завидное прилежание в работе, подтянутость, организованность людей, нулевая преступность, отсутствие бедности и нищеты, большие успехи в образовании и здравоохранении. Они одними из первых осуществили всеобщее среднее образование. Проявлялся большой интерес к современной, прежде всего советской, культуре.

Еще, можно выделить значительную роль КНР как в решении проблем на Корейском полуострове, так и в их создании. Особенно как страны, которая может «давить» на КНДР. Связи Китая с государствами Корейского



полуострова имеют долгую историю, уходящую корнями в сотрудничество китайских и корейских деятелей национально-освободительного движения.

В 1970-е гг. Пхеньян скорее держался Пекина, выступив против вьетнамского вторжения в Камбоджу и промолчав, когда Китай вторгся во Вьетнам. При этом, как отмечает В. Тихомиров, Пхеньян не остановила явно антисоветская основа и направленность китайско-американского альянса<sup>95</sup>.

В этом контексте в 1960–1970-е гг. советскими учёными было написано несколько закрытых отчетов, в которых политика Ким Ир Сена расценивалась как прокитайская, а доктрина ТПК изучалась на предмет заимствования в ней идей Мао. Пекин, с одной стороны, стремился закрепить сближение с Пхеньяном<sup>96</sup>, с другой – к концу 1970-х гг. развитие экономических и культурных контактов с РК стало рассматриваться как всё более приемлемое: в октябре 1974 г. КНР и РК установили телеграфное сообщение, а корейцам, проживающим в Китае, было разрешено выезжать в Южную Корею. В 1977 г. в южнокорейском городе Пусане состоялась выставка китайских товаров<sup>97</sup>. Под влиянием резкого улучшения отношений между Китаем и США Пхеньян качнулся в сторону Советского Союза.

Но, в отличие от Пекина, Пхеньян поддержал ввод советских войск в Афганистан. 24 августа 1992 г. Китай признал Южную Корею, после чего за 1992–1995 гг. товарооборот РК–КНР увеличился с 3,2 млрд до 17 млрд долл.<sup>12</sup> В 1992 г. в Пекине побывал Ро Дэ У, в 1994 г. президент Ким Ён Сам, а в Сеуле – премьер Госсовета Ли Пэн. Уже с 1993 г. Китай стал третьим после Японии и США, торговым партнёром Южной Кореи, а РК стала для Китая шестым торговым партнёром и с тех пор прочно входит в первую десятку. В 2000 г. продукция южнокорейских фирм составила 13,54 % всего китайского

---

<sup>95</sup> К. В. Асмолов КНР и государства Корейского полуострова. КНДР и РК – 70 лет / К. В. Асмолов. М.: ИДВ РАН, 2018. С. 103.

<sup>96</sup> Тихомиров Л. А. Критика демократии / Вступ. статья и комментарии М. Б. Смолина. Оформление М. Ю. Зайцева. М.: Москва, 1997. С. 157.

<sup>97</sup> Тихомиров Л. А. Критика демократии / Вступ. статья и комментарии М. Б. Смолина. Оформление М. Ю. Зайцева. М.: Москва, 1997. С. 158.

импорта. В 2001 г. товарооборот между КНР и РК составил 31,2 млрд долл.<sup>98</sup> Установление дипотношений между КНР и РК отчасти «заморозило» двусторонние связи Китая и КНДР, однако Пекин последовательно проводил линию на сохранение дружественных отношений с Пхеньяном, не подвергая сомнению жизнеспособность Договора 1961 г.; КНР оставался крупнейшим, а с 1994 г., когда объём товарооборота составил 600 млн долл., ведущим торгово-экономическим партнёром КНДР. Потепление и достаточно интенсивное развитие связей между Пхеньяном и Пекином наблюдаются после майского 2000 г. и январского 2001 г. визитов лидера КНДР в Китай, во время которых стороны подчеркнули необходимость поднятия отношений между двумя странами на новый уровень. В 2000 г. товарооборот между КНР и КНДР составил 490 млн долл. Из них 450 млн пришлось на китайский экспорт в Северную Корею – в основном продукты питания, уголь, нефтепродукты, химические удобрения. В 2001 г. объём торговли с Китаем оценивался уже в 656 млн. долл., а его доля во внешней торговле Севера составила 30,1 %. Китайский импорт составил 534 млн. долл., или 42,1 % объёма всего импорта. Торговля осуществляется в основном с тремя провинциями северо-востока КНР. На 2004 г. 85 % экспорта и 64 % импорта КНДР приходилось на них.

Таким образом, в развитии отношений между Россией и Республикой Кореей имелось множество проблем, большинство из которых удалось разрешить, но некоторые сохраняются и в настоящее время.

В первую очередь, это была идеологическая проблема. СССР в период с 1948 по 1990 гг. просто не признавал Республику Корея и поддерживал отношения только с КНДР. Отголоски этой проблемы есть и по сегодняшний день, однако они наблюдаются с корейской стороны (размещение американских ракет в РК).

---

<sup>98</sup> Excerpt: China's Rise and the Two Koreas [Электронный ресурс]. URL: <https://www.cfr.org/excerpt-chinas-rise-and-two-koreas> (дата обращения: 27.05.2020).

Вторая и самая главная проблема – это урегулирование ядерной проблемы Корейского полуострова (ЯПКП). Начало этому процессу было положено в середине 1990-х гг.

Обострение началось уже в 2005 г., когда КНДР заявила о создании в стране ядерного оружия и в 2006 г. произошли первые испытания, периодические повторяющиеся. Активное обсуждение данной темы велось ещё в 2003 г. с программы шестисторонних переговоров (КНДР, КНР, США, РФ, РК и Япония).

Для России главный вопрос таков: какую роль наша страна может сыграть в возможном будущем урегулировании и какие формы оно может принять? Есть два обобщённых варианта – посредничество или многосторонний диалог, – причем оба нетрудно подвергнуть критике.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Подводя итоги диссертационного исследования, можно сделать следующие общие выводы. Несмотря на возросший интерес России к Азии в начале 1990-х гг. середина 1990-х гг., характеризуется потерей политической инициативы России в АТР, в частности, связанных с Корейским полуостровом. Главенствующая роль перешла сначала к США, а затем к Китаю, который утвердился в своём стремлении стать в этом регионе доминирующей державой. В международной политике АТР, Корейская проблема продолжает оставаться одной из ключевых, и является точкой пересечения интересов не только Кореи, но США, России, Китая и Японии. Но при всех этих событиях, в 1990-х гг. наметился прогресс в разрешении застарелого конфликта, во многом обусловленный деятельностью Президента Республики Корея Ким Дэ Чжуна. Так же, не стоит забывать, что России первой из крупных держав удалось установить дипломатические отношения с обоими корейскими государствами.

Ключевыми факторами, не позволившими России реализовать свой потенциал по отношению к Корее, являлись непоследовательный курс и

собственные экономические проблемы. После осознания этих факторов российским руководством были предприняты несколько шагов, направленных на восстановление не только отношений, но и своего влияния на Корейском полуострове, на восстановление отношений с КНДР, стремясь достигнуть взвешенных и сбалансированных отношений с обоими корейскими государствами. Согласно опубликованным документам, данный подход начал приносить свои плоды с 1997 г. Стали явными возможности наладить взаимовыгодное международное экономическое сотрудничество в регионе, в виду улучшения экономической обстановки в мире и России в начале 2000-х гг.,

Исторически сложилось, что Россия и Корея имеющими общую морскую и сухопутную границу, поэтому наша страна и данный регион не могут не иметь общих интересов. Россия исходя из общности собственных стратегических интересов высказывалась всегда в поддержку обеих государств и перспектив объединения Кореи. Так же, можно отметить, потенциал обеих стран в качестве вероятного стратегического партнерства. И если в прошлом основой для партнерства являюсь исключительно стремление противостоять американской экспансии в регионе, то в будущем вероятно появление множества задач, при взаимовыгодном решении которых Россия и Корея получают одинаковую выгоду.

Из примеров этих задач уже сейчас можно назвать разработку систему действующей международной безопасности на Корейском полуострове и в АТР в целом, налаживание международного экономического сотрудничества на Дальнем Востоке, попытки начала которых было положено в виде развития свободных торгово-экономических зон. Но все же, не стоит и переоценивать потенциал подобного партнёрства. По крайней мере, пока в Южной Корее будет находится регулярный контингент американских войск, она так или иначе будет связана с США взаимными военными обязательствами, что, конечно, обостряет ситуацию на Корейском полуострове. Также, необходимо сотрудничество в реформировании северокорейской экономики, задача

максимального включения КНДР в общую экономическую систему единой Кореи обязательно встанет в будущем, что невозможно без смены всей политической системы в КНДР.

С уверенностью можно сказать, что главные стратегические цели России в АТР практически не изменились со времен СССР (с поправкой на те политические изменения 90-х годов, которые так или иначе были связаны именно с утратой Россией значительной доли своего влияния в регионе):

1. создать всеобъемлющую систему коллективной безопасности для обеспечения стабильности на дальневосточных рубежах России, а также личное участие в ней.

2. сформировать благоприятные внешние условия для экономических реформ в России.

3. построить многополярную системы международных отношений в СВА и АТР и усилить роли России как балансира, нацеленного на недопущение доминирования какого-то одного центра силы в ней;

4. Восстановление и налаживание связей с бывшими союзниками( Монголия, Вьетнам и КНДР) для возвращения прежних международных позиций и рычагов влияния в регионе.

Можно заметить, что все они в основном затрагивают Корею, более того – имеются даже совпадение ключевых целей. В первую очередь, это касается создания системы международной безопасности в регионе, причем нам представляется, что создание подобной системы непосредственно связано именно с построением многополюсной модели международных отношений в АТР, исключающей доминирование какой-либо одной державы. В этом контексте вопрос о мирном объединении Кореи неминуемо выйдет на первый план.

Представляется, что в настоящее время Россия получила возможность не только восстановить былой уровень отношений с Северной Кореей и развить существующий с Южной, но и выйти на новую ступень этих отношений. Если Россия сумеет доказать способность проводить последовательную и

взвешенную политику, имеющую целью прежде всего разрядку напряженности на Корейском полуострове, а в перспективе – объединение страны, то это неминуемо приведёт к возрождению доверия к России. Действия по реализации этой программы, в конце концов, будут способствовать установлению прочного мира в АТР и действительно равному многостороннему сотрудничеству в регионе.

Одним из способов усиления российского влияния на развитие ситуации на Корейском полуострове и вокруг него может стать активное проведение прогностических исследований политической ситуации в регионе. Подобные исследования могли бы не только эмпирически предсказывать изменения этой ситуации, но и способствовать таким изменениям, в определённой степени направляя их в ту сторону, что была бы взаимовыгодной для России и Кореи.

Ближайшие задачи российской политики должны состоять в укреплении полноправных, отвечающих российским национальным интересам отношений с двумя корейскими государствами. Несомненно, что Договор об основах отношений РФ и Республики Корея, заключённый в ноябре 1992 г., и новый межгосударственный Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между РФ и КНДР, заключённый в феврале 2000 г., должны стать инструментами для формирования приоритетов российской внешней политики в одном из самых взрывоопасных районов Северо-Восточной Азии – на Корейском полуострове. В качестве одного из важных результатов стабилизации отношений России с обоими корейскими государствами можно прогнозировать укрепление экономических позиций российского Дальнего Востока, интеграцию его экономики в сферу международного сотрудничества стран Азиатско-Тихоокеанского региона.

# СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

## Источники

### 1. Опубликованные источники

#### 1.1. Нормативно-правовые акты

1.1.1. О привлечении и использовании в Российской Федерации иностранной рабочей силы: Указ Президента Российской Федерации от 16.12.1993. №. 2146. [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/5046> (дата обращения: 27.05.2020).

1.1.2. Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между Российской Федерацией и Корейской Народно-Демократической Республикой от 09.02.2000. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.mid.ru/foreign\\_policy/international\\_contracts/2\\_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-206/46817](http://www.mid.ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-206/46817) (дата обращения: 27.05.2020).

1.1.3. Концепция внешней политики Российской Федерации от 11.07.2000. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.ng.ru/world/2000-07-11/1\\_concept.html](https://www.ng.ru/world/2000-07-11/1_concept.html) (дата обращения: 27.05.2020).

1.1.4. Протокол Об учреждении Генеральных Консульств: протокол между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Корея от 05.10.1992. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.mid.ru/foreign\\_policy/international\\_contracts/2\\_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-424/55762?\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_advancedSearch=false&\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_keywords=%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD&\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_fromPage=search&\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_andOperator=1](https://www.mid.ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-424/55762?_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_advancedSearch=false&_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_keywords=%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD&_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_fromPage=search&_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_andOperator=1) (дата обращения: 27.05.2020).

1.1.5. Договор об основах отношений Российской Федерации и Республики Корея от 19.11.2002. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/international\\_contracts/2\\_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-6/55759?\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_advancedSearch=false&\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_keywords=%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F&\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_fromPage=search&\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_andOperator=1](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-6/55759?_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_advancedSearch=false&_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_keywords=%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F&_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_fromPage=search&_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_andOperator=1) (дата обращения: 27.05.2020).

1.1.6. О предоставлении Кредита Корейской Народно-Демократической Республике: протокол между Правительством СССР и Правительством Корейской Народно-Демократической Республики от 27.04.1990. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/international\\_contracts/2\\_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-7/57516?\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_advancedSearch=false&\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_keywords=%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F&\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_fromPage=search&\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_andOperator=1](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-7/57516?_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_advancedSearch=false&_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_keywords=%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F&_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_fromPage=search&_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_andOperator=1) (дата обращения: 27.05.2020).

1.1.7. Договор о Режиме Советско-Корейской Государственной Границы: Договор между Правительством СССР и Правительством Корейской Народно-Демократической Республики от 03.09.1991 [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1902288> (дата обращения: 27.05.2020).

1.1.8. О привлечении и использовании в Российской Федерации иностранной рабочей силы: Указ Президента Российской Федерации от 16.12.1993. №. 2146. [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/5046> (дата обращения: 27.05.2020).



1.1.9. Концепция внешней политики Российской Федерации от 11.07.2000. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.ng.ru/world/2000-07-11/1\\_concept.html](https://www.ng.ru/world/2000-07-11/1_concept.html) (дата обращения: 27.05.2020).

Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между Российской Федерацией и Корейской Народно-Демократической Республикой от 09.02.2000. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.mid.ru/foreign\\_policy/international\\_contracts/2\\_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-206/46817](http://www.mid.ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-206/46817) (дата обращения: 27.05.2020).

1.1.10. О поощрении и взаимной защите капиталовложений: Соглашение Между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Республики Корея от 14.12.1990. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/international\\_contracts/2\\_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-6/55754?\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_advancedSearch=false&\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_keywords=%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F&\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_fromPage=search&\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_andOperator=1](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-6/55754?_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_advancedSearch=false&_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_keywords=%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F&_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_fromPage=search&_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_andOperator=1) (дата обращения: 27.05.2020).

1.1.11. Торговое соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Республики Корея от 14.12.1990 [Электронный ресурс]. URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/international\\_contracts/2\\_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-6/55753?\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_advancedSearch=false&\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_keywords=%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F&\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_fromPage=search&\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_andOperator=1](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-6/55753?_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_advancedSearch=false&_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_keywords=%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F&_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_fromPage=search&_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_andOperator=1) (дата обращения: 27.05.2020).

1.1.12. О сотрудничестве в области рыбного хозяйства Соглашение Между Правительством Союза Советских Социалистических Республик И

Правительством Республики Корея от 16.09.1991 [Электронный ресурс]. URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/international\\_contracts/2\\_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-6/55758?\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_advancedSearch=false&\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_keywords=%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F&\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_fromPage=search&\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_andOperator=1](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-6/55758?_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_advancedSearch=false&_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_keywords=%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F&_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_fromPage=search&_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_andOperator=1) (дата обращения: 27.05.2020).

1.1.13. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Корея о культурном сотрудничестве от 19.11.1992 [Электронный ресурс]. URL: [http://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/international\\_contracts/2\\_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-3/48719?\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_advancedSearch=false&\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_keywords=%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B5%D1%8F&\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_fromPage=search&\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_andOperator=1](http://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-3/48719?_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_advancedSearch=false&_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_keywords=%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B5%D1%8F&_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_fromPage=search&_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_andOperator=1) (дата обращения: 15.05.2020).

1.1.14. Конвенция между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Корея об избежании двойного налогообложения в отношении налогов на доходы от 19.11.1992. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/international\\_contracts/2\\_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-3/48624?\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_advancedSearch=false&\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_keywords=%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B5%D1%8F&\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_fromPage=search&\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_andOperator=1](http://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-3/48624?_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_advancedSearch=false&_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_keywords=%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B5%D1%8F&_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_fromPage=search&_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_andOperator=1) (дата обращения: 15.05.2020).

1.1.15. Декларация о содействии и развитию торгово-экономического и научно-технического сотрудничества между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Корея от 19.11.1992 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901907441> (дата обращения: 15.05.2020).

1.1.16. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Корея о создании российско-корейского индустриального комплекса на территории свободной экономической зоны «Находка» от 28.05.1999. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.lawrussia.ru/texts/legal\\_427/doc427a328x600.htm](http://www.lawrussia.ru/texts/legal_427/doc427a328x600.htm) (дата обращения: 15.05.2020).

1.1.17. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Корея об организации линии засекреченной телефонной связи между Кремлем в Москве и Голубым Домом в Сеуле от 24.07.1997. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.mid.ru/foreign\\_policy/international\\_contracts/2\\_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-253/47549](http://www.mid.ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-253/47549) (дата обращения: 15.05.2020).

1.1.18. Договор между Российской Федерацией и Республикой Корея о взаимной правовой помощи по уголовным делам от 28.05.1999. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fssprus.ru/2038982/> (дата обращения: 15.05.2020).

1.1.19. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Корея о сотрудничестве в области мирного использования атомной энергии от 28.05.1999 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901930086> (дата обращения: 15.05.2020).

1.1.20. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Корея о сотрудничестве в отраслях топливно-энергетического комплекса от 28.05.1999 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.mid.ru/foreign\\_policy/international\\_contracts/2\\_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-217/46900](http://www.mid.ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-217/46900) (дата обращения: 15.05.2020).

1.1.21. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Корея о сотрудничестве в области мирного использования атомной энергии от 28.05.1999 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901930086> (дата обращения: 15.05.2020).

## *2.1. Периодика*

2.1.1. Правда 1988.

## *3.1. Официальные сайты государственных и общественных ведомств и организаций*

3.1.1. Международный фонд социально-экономических и политических исследований (Горбачев-фонд). URL: <http://www.gorby.ru/gorbachev/biography>

3.1.2. Министерства иностранных дел Российской Федерации. URL: <http://www.mid.ru/ru/home>

3.1.3 Президент России. URL: <http://kremlin.ru>

3.1.4. Российский институт стратегических исследований. URL: <https://riss.ru>

3.1.5. Диалог Россия – Республика Корея. URL: <http://drrk.ru>

3.1.6. Посольство Республики Корея в Российской Федерации. URL: <http://rus-moscow.mofa.go.kr/worldlanguage/europe/rus-moscow/main/index.jsp>

3.1.7 Korea.net Gateway to Korea. URL: <http://russian.korea.net/index.jsp>

3.1.8 The Republic of Korea CHEONG WA DAE. URL: <http://english.president.go.kr/>

## *4.1. Воспоминания и мемуары*

4.1.1. Воспоминания В. В. Медведева URL: [http://www.e-reading.club/chapter.php/1003796/74/Medvedev\\_Vadim\\_-](http://www.e-reading.club/chapter.php/1003796/74/Medvedev_Vadim_-) (дата обращения: 1.04.2020).

## Литература

1. Айрапетян Р. М. Геополитика и внешняя политика СССР и России во второй половине XX в. / Р. М. Айрапетян // Вестник РУДН, серия Политология. 2011. № 2 С. 69–78.
2. Андропова Л. А. Партийная система Южной Кореи: традиции и современность / А. А. Андропова // Вестник Томского государственного университета. История. 2014. № 1 (27). С. 71–75.
3. Аптеева О. В. Сравнительный анализ идей чучхе и сонгун в конструировании идеологии военного социализма в КНДР / О. В. Аптеева // Сравнительная политика 2010. № 1. С. 227.
4. Асмолов К. В. Корейская политическая культура: Традиции и трансформация / К. В. Асмолов. М.: Издательство Университета Дмитрия Пожарского, 2017. 704 с.
5. Баранникова А. О. Внешняя политика КНДР и ракетно-ядерный фактор / А. О. Баранникова // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2017. № 2. С. 73.
6. Бжезинский З. Великая шахматная доска / З. Бжезинский. М.: Международные отношения, 1999. 256 с;
7. Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы / З. Бжезинский. М.: Международные отношения, 2009. С. 200.
8. Борисов Д. А. Не Китаем единым сыты / Д. А. Борисов // Эксперт Сибирь. 2015. №25 (455).
9. Вознесенский В. Е. Диалог на равных с КНДР как решение проблемы корейского полуострова. Территория новых возможностей. / В. Е. Вознесенский, Н. В. Котляр, В. Н. Федорин // Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2018. С. 68–83;

10. Воронцов А. В. Ядерный кризис на Корейском полуострове в международном контексте / А. В. Воронцов. М.: Центр изучения современной Кореи, 2003. 300 с.
11. Денисов В. И. Международные отношения Россия-Корея: дипломатическим отношениям 125 лет / В. И. Денисов // Вестник МГИМО-Университета. 2009. №5. С. 1–11.
12. Денисов В. И. Россия и Корея. Некоторые страницы истории (конец XIX в.). К 120-летию установления дипломатических отношений / В. И. Денисов. М.: МГИМО (У) МИД России, 2004. 391 с
13. Денисов В. И., Пятачкова А. С. Будущее Корейского полуострова: актуальные проблемы и возможные решения Контуры глобальных трансформаций т. 12 № 1 2019. С. 86–101.
14. Ядерная проблема на Корейском полуострове: причины возникновения и поиски решения // Глава в коллективной монографии «Корейское урегулирование и интересы России» / под ред. В. И. Денисова и А. З. Жебина. М.: Ин-т Дальнего Востока РАН, 2008. С. 222–273;
15. Евдокимов М. Н. Особенности современных интеграционных процессов на постсоветском пространстве // Международная жизнь. № 2. 2018. [Электронный ресурс]. URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/1982> дата обращения: 04.05.2020).
16. Забровская Л. В. Политика Китая в отношении КНДР (начало XXI в.) / Л. В. Забровская // Россия и АТР. 2007. № 3. С. 57–61; Хамутаева С. В. Проблема объединения Кореи в российской историографии / С. В. Хамутаева // Вестник БГУ. 2010. № 8. С. 14.
17. Каракин В. П. Экономические интересы в отношениях между Россией и КНДР Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2011. № 3(56) стр. 30–39.
18. Киреева А. А. Отношения России со странами Восточной Азии: новые вызовы и возможности / А. А. Киреева // Международные отношения. С. 1–19.

19. Кокарев К. А. Внешняя политика России и российско-корейские отношения / К. А. Кокарев. [Электронный ресурс]. URL: <https://riss.ru/analytics/9369/> (дата обращения: 27.05.2020).
20. Кукла М. П. Реалии и перспективы экономического сотрудничества России и КНДР Ойкумена. 2017. № 2. Стр. 61–71
21. Курбанов, С. О. История Кореи: с древности до начала XXI в. / С.О. Курбанов // СПГУ – Санкт-Петербург. 2009. 1754 с.
22. Курбанов С. О. Курс лекций по истории Кореи: с древности до конца XX в. / С. О. Курбанов // СПб.: Издательство С.-Петербур. Ун-та, 2002. 626 с.
23. Ларин В. Л. Тихоокеанская Россия в контексте внешней политики и международных отношений в АТР в начале XXI.: избранные статьи и доклады. / В. Л. Ларин // Владивосток Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения РАН. 2011. 216 с.
24. Мальцева О. П. Некоторые особенности стратегического курса Ким Чен Ына / О. П. Мальцева // Научный результат. Социальные и гуманитарные исследования. 2017. № 3 (1). С. 43.
25. Мартышенко Н. С. Маркетинговый анализ международного туристического рынка стран Северо-Восточной Азии / Н. С. Мартышенко // Территория новых возможностей. Вестник ВГУЭС, 2016. № 4 – С. 51-67.
26. Пак Робёк / Российско-корейские отношения на современном этапе и их будущее // Дипломатическая программа Международных Лихачевских научных чтений «Международный диалог культур». №13 Санкт-Петербург, 2016. 20 с.
27. Леженина Т. В. К проблеме отношений России с КНДР в современных условиях / Т. В. Леженина, М. Е. Тригубенко // РСМ. 2016. № 2 (91). С. 1–7.
28. Мишин В. Ю. Глобализация и интеграционные процессы в азиатско-тихоокеанском регионе (правовое и экономическое исследование) /



В. Ю. Мишин, А. Я. Капустин, Н. Г. Доронина. М.: Научно-издательский центр ИНФРА-М, 2015. 333 с.

29. Суслина С. С. Россия-Южная Корея: Достижения и резервы экономического сотрудничества / С. С. Суслина // Азия и Африка сегодня. 2015. № 12. С. 1–8.

30. Тихонов В. М. История. Том 2 Двадцатый век. / В. М. Тихонов, Кан Мангиль // «Наталис». - Москва. 2011. – 499 с.

31. Тихомиров Л. А. Критика демократии / Вступ. статья и комментарии М. Б. Смолина. Оформление М. Ю. Зайцева. М.: Москва, 1997. С. 157.

32. Толорая Г. Д. Россия и проблемы корейского полуострова на современном этапе / Г. Д. Толорая // Вестник МГИМО-Университета. 2014. №4 С. 82–91.

33. Торкунов А. В. История Кореи / А. В. Торкунов М.: Московский государственный институт международных отношений, 2003. 430 с.

34. Торкунов А. В. Корейский полуостров: метаморфозы послевоенной истории / В. И. Денисов, В. Ф. Ли. М.: ОЛМА Медиа Групп, 2008. С. 118.

35. Толстокулаков И. А. Идеология «сонгун» как фактор внешней политики КНДР / И. А. Толстокулаков // У карты Тихого океана. 2017. № 46. С. 13.

36. Хамутаева С. В. Проблемы объединения Кореи в российской историографии / С. В. Хамутаева // Вестник Бурятского госуниверситета. 2010. №8 – С. 252-255.

37. Хамутаева С. В. Проблема объединения Кореи в историографии США: основные теоретические позиции / С. В. Хамутаева // Вестник Бурятского госуниверситета. 2012. № 1 (120) С. 2–9.

38. Чан Янь Россия и Китай в Северо-Восточной Азии: укрепление безопасности через сотрудничество // Гуманитарный вектор. Серия: Педагогика, психология. 2011. № 3. С. 269.

39. Marcus Noland Korea's Growth Performance: Past and Future // Economics Series 2011.№123 – С. 1-40.
40. Meyer P. F. Gorbachev and post-Gorbachev policy toward the Korean Peninsula, Asian Survey 1992. № 32 (8): The Regents of the University of California. 764 с.
41. Savada, Andrea Matles, Shaw, William, South Korea: a country study. // Federal Research Division Library of Congress Washington, D.C. 1992. 408 с.
42. Scott A. Snyder. Why Does the Russia-North Korea Relationship Stand? / Scott A. Snyder. CFR Expert. 2019. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.cfr.org/in-brief/where-does-russia-north-korea-relationship-stand> (дата обращения: 27.05.2020).
43. Zickel, Raymond E.Soviet Union: a country study. // Federal Research Division Library of Congress Washington, D.C. 1991. 1068 с.
44. The North Korean nuclear program: security, strategy, and new perspectives from Russia / edited by James Clay Moltz and Alexandre Y. Mansourov.

## **Приложение**

Приложение А. Российско-Корейские договора  
Таблица А.1.

№ пп	Контрагент	Дата подписания	Дата вступления в силу	Дата прекращения действия	Действие	Наименование
1	КНДР- Корейская Народно- Демократическая Республика	20.03.1949			нет данных	Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Корейской Народно-Демократической Республики о строительстве железнодорожной линии от станции краскино приморской железной дороги до станции хонио северо-корейской железной дороги
2	КНДР- Корейская Народно- Демократическая Республика	14.10.1957	14.12.1957	27.11.1991	не действует	Конвенция между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Корейской Народно-Демократической Республики о порядке урегулирования пограничных вопросов
3	КНДР- Корейская Народно- Демократическая Республика	16.12.1957	06.03.1958		действует	Договор между союзом советских социалистических республик и корейской народно-демократической республикой об оказании правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам
4	КНДР- Корейская Народно- Демократическая Республика	11.07.1960			нет данных	Протокол об оказании союзом советских социалистических республик технического содействия корейской народно-демократической республике в строительстве киностудии
5	КНДР- Корейская Народно- Демократическая Республика	13.10.1960			нет данных	Протокол об оказании союзом советских социалистических республик экономической помощи корейской народно- демократической республике
6	КНДР- Корейская Народно-	15.02.1961	15.02.1961		действует	Соглашение между Правительством Союза Советских

	Демократическая Республика					Социалистических Республик и Правительством Корейской Народно-Демократической Республики об условиях взаимного обучения студентов и аспирантов в высших учебных заведениях и научно-исследовательских учреждениях
7	КНДР-Корейская Народно-Демократическая Республика	18.05.1965			нет данных	Протокол к соглашению о научно-техническом сотрудничестве между союзом советских социалистических республик и корейской народно-демократической республикой от 5 февраля 1955 г.
8	КНДР-Корейская Народно-Демократическая Республика	30.03.1972	30.03.1972		действует	Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Корейской Народно-Демократической Республики о взаимном предоставлении права пользования земельными участками для комплексов зданий посольств
9	КНДР-Корейская Народно-Демократическая Республика	12.07.1981		31.12.1985	не действует	Протокол № 1 к соглашению между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Корейской Народно-Демократической Республики о взаимных поставках товаров и платежах на период с 1981-1985 гг.
10	КНДР-Корейская Народно-Демократическая Республика	05.05.1982		31.12.1985	не действует	Протокол № 2 к соглашению между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Корейской Народно-Демократической Республики о взаимных поставках товаров и платежах на период с 1981-1985 гг.

11	КНДР- Корейская Народно- Демократическая Республика	18.05.1983		31.12.1985	не действует	Протокол № 3 к соглашению между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Корейской Народно-Демократической Республики о взаимных поставках товаров и платежах на период с 1981-1985 гг.
12	КНДР- Корейская Народно- Демократическая Республика	28.02.1984		31.12.1985	не действует	Протокол № 4 к соглашению между правительством союзом советских социалистических республик и правительством корейской народно-демократических республик о взаимных поставках товаров и платежах на период с 1981-1985 гг.
13	КНДР- Корейская Народно- Демократическая Республика	17.04.1985	07.08.1985		действует	Договор между союзом советских социалистических республик и корейской народно-демократической республикой о прохождении линии советско-корейской государственной границы
14	КНДР- Корейская Народно- Демократическая Республика	22.01.1986		23.05.1997	не действует	Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Корейской Народно-Демократической Республики о взаимных поездках граждан
15	КНДР- Корейская Народно- Демократическая Республика	22.01.1986	07.05.1986		действует	Договор между союзом советских социалистических республик и корейской народно-демократической республикой о разграничении экономической зоны и континентального шельфа
16	КНДР- Корейская Народно- Демократическая Республика	16.03.1987		31.12.1990	не действует	Протокол № 2 к соглашению между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Корейской Народно-Демократической Республики о взаимных поставках товаров и платежах на период с 1986-1990 гг.

17	КНДР- Корейская Народно- Демократическая Республика	06.05.1987	06.05.1987		действует	Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Корейской Народно-Демократической Республики о сотрудничестве в области рыбного хозяйства
18	КНДР- Корейская Народно- Демократическая Республика	02.09.1987	02.12.1987		действует	Конвенция между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Корейской Народно-Демократической Республики об охране перелетных птиц
19	КНДР- Корейская Народно- Демократическая Республика	27.04.1990			не действует	Протокол между правительством союза советских социалистических республик и правительством корейской народно- демократических республик о предоставлении кредита корейской народно- демократической республике в 1990 году
20	КНДР- Корейская Народно- Демократическая Республика	03.09.1990	27.11.1991	22.09.2013	не действует	Договор между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Корейской Народно-Демократической Республики о режиме советско-корейской государственной границы
21	Корея - Республика Корея	14.12.1990	10.07.1991		действует	Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Республики Корея о поощрении и взаимной защите капиталовложений
22	Корея - Республика Корея	14.12.1990	14.12.1990		действует	Торговое соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Республики Корея

23	Корея - Республика Корея	16.09.1991	22.10.1991	действует	Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Республики Корея о сотрудничестве в области рыбного хозяйства
24	Корея - Республика Корея	18.03.1992	18.04.1992	действует	Меморандум о взаимопонимании между правительством Российской Федерации и правительством Республики Корея по вопросам выдачи виз
25	Корея - Республика Корея	05.10.1992	05.10.1992	действует	Протокол между правительством Российской Федерации и правительством Республики Корея об учреждении генеральных консульств
26	Корея - Республика Корея	19.11.1992		нет данных	Договор об основах отношений российской федерации и республики корей
27	Корея - Республика Корея	19.11.1992	19.12.1992	действует	Соглашение между правительством Российской Федерации и правительством Республики Корея о культурном сотрудничестве
28	Корея - Республика Корея	19.11.1992	25.08.1995	действует	Конвенция между правительством Российской Федерации и правительством Республики Корея об избежании двойного налогообложения в отношении налогов на доходы
29	Корея - Республика Корея	19.11.1992	19.12.1992	действует	Соглашение между правительством Российской Федерации и правительством Республики Корея о сотрудничестве и взаимной помощи по таможенным вопросам
30	Корея - Республика Корея	02.06.1994	02.07.1994	нет данных	Соглашение между правительством Российской Федерации и правительством Республики Корея о предотвращении инцидентов на море за пределами территориальных вод
31	Корея - Республика	02.06.1994	02.07.1994	действует	Соглашение между правительством Российской



	Корея					Федерации и правительством Республики Корея об охране перелетных птиц
32	Корея - Республика Корея	27.02.1995	29.03.1995		действует	Соглашение между правительством Российской Федерации и правительством Республики Корея об экономическом сотрудничестве в республике Саха (Якутия)
33	Корея - Республика Корея	28.11.1996	09.01.2006		действует	Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Корейской Народно-Демократической Республики о поощрении и взаимной защите капиталовложений
34	КНДР-Корейская Народно-Демократическая Республика	26.12.1996	26.12.1996		действует	Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Корейской Народно-Демократической Республики о культурном сотрудничестве
35	КНДР-Корейская Народно-Демократическая Республика	24.01.1997	23.05.1997		действует	Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Корейской Народно-Демократической Республики о взаимных поездках граждан
36	КНДР-Корейская Народно-Демократическая Республика	21.05.1997	13.04.1998		действует	Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Корейской Народно-Демократической Республики о воздушном сообщении
37	Корея - Республика Корея	24.07.1997	24.07.1997	06.09.2017	не действует	Соглашение между правительством Российской Федерации и правительством Республики Корея об организации линии засекреченной телефонной связи между кремлем в москве и голубым домом в сеуле
38	КНДР-Корейская Народно-Демократическая Республика	26.09.1997	30.05.2000		действует	Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Корейской Народно-Демократической Республики об избежании двойного налогообложения

						в отношении налогов на доходы и капитал
39	КНДР- Корейская Народно- Демократическая Республика	14.10.1997	14.06.1999		действует	Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Корейской Народно-Демократической Республики о сотрудничестве в области ветеринарии
	КНДР- Корейская Народно- Демократическая Республика	14.10.1997	14.06.1999		действует	Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Корейской Народно-Демократической Республики о сотрудничестве в области карантина и защиты растений
	КНДР- Корейская Народно- Демократическая Республика	14.10.1997	14.10.1997		действует	Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Корейской Народно-Демократической Республики об экономическом и техническом сотрудничестве
	Корея - Республика Корея	28.05.1999	10.08.2001		действует	Договор между российской федерацией и республикой Корея о взаимной правовой помощи по уголовным делам
	Корея - Республика Корея	28.05.1999			не действует	Соглашение между правительством Российской Федерации и правительством Республики Корея о создании российско- корейского индустриального комплекса на территории свободной экономической зоны "находка"
	КНДР- Корейская Народно- Демократическая Республика	28.12.1999	28.12.1999		действует	Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Корейской Народно-Демократической Республики о сотрудничестве в области лесного комплекса
	КНДР- Корейская Народно- Демократическая Республика	09.02.2000	30.10.2000		действует	Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между российской федерацией и корейской народно-

					демократической республикой	
	Корея - Республика Корея	10.10.2000	17.06.2002		действует	Соглашение между правительством Российской Федерации и правительством Республики Корея о сотрудничестве в отраслях топливно-энергетического комплекса
	Корея - Республика Корея	26.02.2001	31.10.2002		действует	Соглашение между правительством Российской Федерации и правительством Республики Корея о взаимной защите классифицированной военной информации
	Корея - Республика Корея	28.02.2001			не действует	Соглашение между правительством Российской Федерации и правительством Республики Корея о сотрудничестве в области туризма
	Корея - Республика Корея	11.11.2002	18.03.2003		действует	Соглашение между правительством Российской Федерации и правительством Республики Корея о предотвращении опасной военной деятельности

Приложение Б. Торговля Российской Федерации с Республикой Корея  
Таблица Б.1 Экспорт и импорт

Год	Экспорт	Импорт	Товарооборот
1992	74,83	118,08	192,91
1993	974,82	601,17	1575,99
1994	1229,651	963,09	2192,660
1995	1892,880	1418,366	3311,246
1996	1810,266	1968,701	3778,967
1997	1534,782	1767,932	3302,714
1998	998,58	1113,845	2111,903
1999	1590,468	637,05	2227,473
2000	2058,264	788,13	2846,277
2001	1929,476	938,16	2867,492
2002	2217,604	1065,875	3283,479
2003	2521,780	1659,118	4180,898
2004	3671,455	2339,328	6010,783
2005	3936,622	3864,169	7800,791
2006	4572,967	5179,247	9752,214
2007	6977,477	8087,745	18088,016
2008	8340,060	9747,956	18088,016
2009	5788,759	4194,066	9982,825
2010	9899,456	7759,876	17657,049
2011	10852,170	10304,879	21157,049
2012	11354,318	11097,138	22451,456
2013	11495,499	11149,103	22644,602
2014	18287,000	9024,200	27311,200

(\$ млн)1992-2014 гг.<sup>99</sup>

<sup>99</sup>Сулина С. С. Россия-Южная Корея: Достижения и резервы экономического сотрудничества. С. 5.

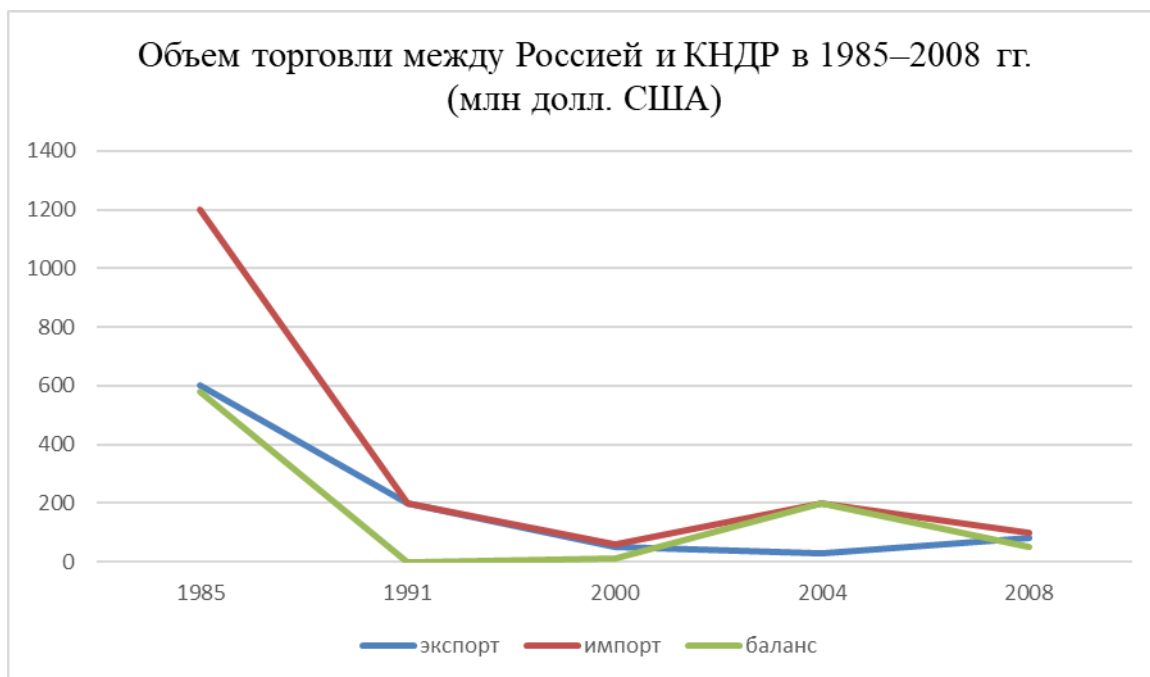
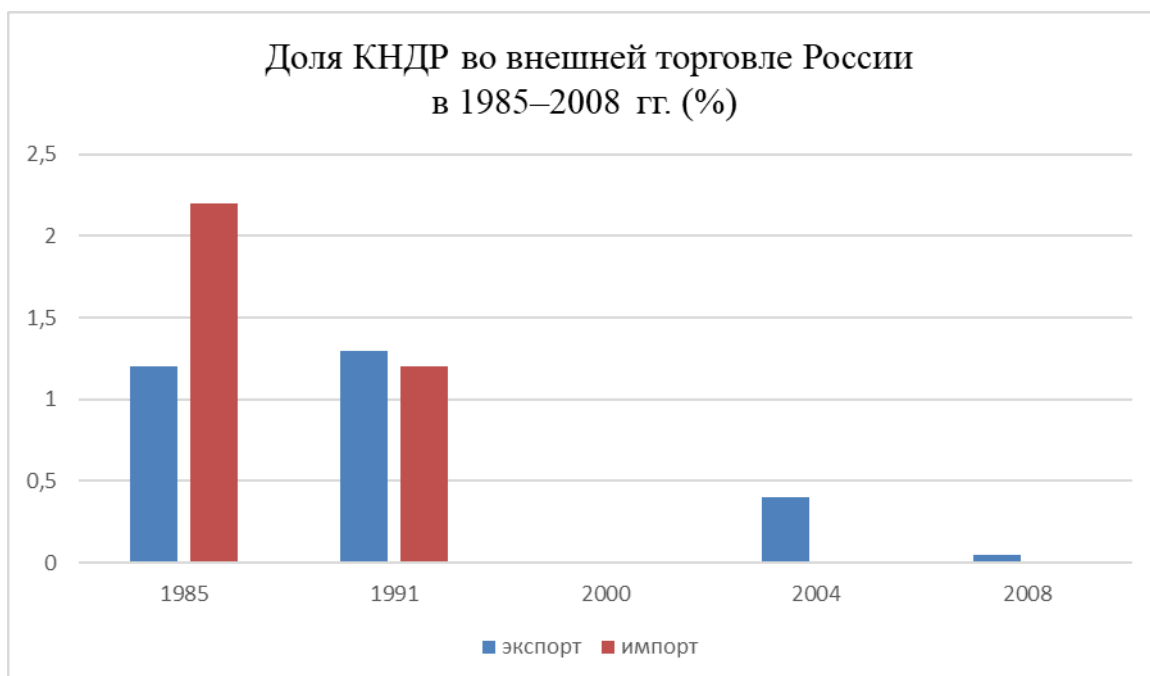
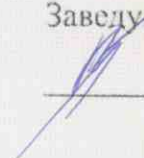


Рисунок В.2.



<sup>100</sup> В.П. каракин Экономические интересы в отношениях между Россией и КНДР Таможенная политика России на Дальнем Востоке № 3(56)/2011 стр. 30-39.

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Гуманитарный институт  
Кафедра Всеобщей Истории

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
  
В. Г. Дацыннен


« 03 » 07 2020 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

46. 03. 01 – История


Дипломатические отношения России с Северной и Южной Кореей  
в 1990-е гг.

Руководитель

  
03.07.2020  
К.И.Н., доцент

Т. Ш. Уметбаев

Выпускник

  
03.07.2020  
подпись, дата

П. А. Васильев

Красноярск 2020