

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра информационных технологий обучения и непрерывного образования

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ О. Г. Смолянинова
подпись инициалы, фамилия
« _____ » _____ 2020 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**Развитие коммуникативной компетенции медиаторов – сверстников
для их включенности в работу школьной службы медиации**

44.04.02 Психолого – педагогическое образование

44.04.02.03 Медиация в образовании

Научный руководитель _____ канд. пед. наук, доцент В. В. Коршунова
подпись, дата должность, ученая степень инициалы, фамилия

Выпускник _____ А.Д. Селезнева
подпись, дата инициалы, фамилия

Рецензент _____ директор МКУ КИМЦ Е. В. Величко
подпись, дата должность, ученая степень инициалы, фамилия

Красноярск 2020

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|---------|
| Введение | 3 |
| 1 Теоретические основы развития коммуникативной компетенции медиаторов – сверстников для работы школьной службы медиации | 8 |
| 1.1 Модели организации школьной службы медиации в сфере образования | 8 |
| 1.2 Включение медиаторов – сверстников в работу школьной службы медиации в рамках модели организации школьной службы медиации..... | 20 |
| 1.3 Особенность развития коммуникативной компетенции медиаторов – сверстников..... | 24 |
| 2 Практические аспекты эффективности развития коммуникативной компетенции медиаторов – сверстников | 35 |
| 2.1 Организация опытно – экспериментальной работы по развитию коммуникативной компетенции медиаторов – сверстников в процессе обучения в ресурсном центре по технологиям медиации | 35 |
| 2.2 Реализация практик по развитию коммуникативной компетенции медиаторов – сверстников на основе модель выстраивания логики усвоения коммуникативных действий | 45 |
| 2.3 Анализ результатов опытно – экспериментальной работы по подготовке медиаторов – сверстников..... | 59 |
| Заключение | 65 |
| Список использованных источников | 69 |
| Приложения А – В..... | 78 - 87 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в образовательных учреждениях обучаются дети не только различных национальностей, но и разных стилей воспитания, социальных слоев, а также разной веры и т.д., данные различия чаще всего создают потенциально конфликтную среду, в которой обучающиеся обязаны находиться значительную часть рабочего дня. В то же время, в некоторых образовательных организациях приняты правила и способы реагирования преподавательского состава на конфликты, не приносящие должного результата, а даже наоборот усугубляющие ситуацию. В связи с данной проблемой в образовательных учреждениях были созданы службы медиации примирения, в соответствии с пунктом 64 Плана первоочередных мероприятий до 2014 года по реализации важнейших положений Национальной стратегии действий в интересах детей на 2020– 2025 годы, которые направлены не только на урегулирования конфликта, но также на профилактику правонарушений детей и подростков, улучшения отношений в образовательной организации.

Медиация является альтернативным подходом в решение различных конфликтов как альтернатива привычного административно-карательного способа, где участники отчуждены от принятия конечного решения.

В процессе медиации стороны обязательно включены так как они обращаются к медиатору для разрешения конфликта, активно включены в работу, направленную на достижение сотрудничества в решении конфликта, возникшего между сторонами. Медиация организуется посредником только при добровольном согласии на процедуру каждой из конфликтующих сторон. Посредник в процедуре медиации не имеет право принимать сторону одного из участников спора, он является организатором диалога между сторонами, направленного на достижение результативного решения конфликта. Медиатор помогает каждому участнику снизить уровень эмоциональной напряженности,

услышать и понять друг друга и в конечном результате самостоятельно найти решение проблемы, и избежать повторения ситуации.

В образовательной организации медиаторы не только являются организаторами процедур по урегулированию конфликта, но также их работа направлена на создание бесконфликтной образовательной среды, развитием и воспитанием культуры конструктивного поведения в конфликтной ситуации. Для реализации всех своих функций медиатор должен обладать рядом компетенций в состав которых входят: организационная, коммуникативная, конфликтологическая, медиативная и т.д.

Служба медиации является с одной стороны структурным подразделением, но с другой стороны это волонтерское движение, направленное на информирование о медиации и выстраивания продуктивной коммуникации среди всех участников образовательного процесса.

Медиаторами в образовательной организации выступать не только взрослые, но и медиаторы – сверстники. Это обусловлено тем, что медиаторы – сверстники в некоторых случаях могут оказаться намного эффективней взрослых коллег. В качестве положительных аспектов работы медиатора – сверстника можно отнести возможность его включения в работу над конфликтом между сверстниками еще в латентном периоде и распространения идеи разрешения конфликтов по средствам конструктивного диалога, что способствует постепенному улучшению психологического климата в образовательной организации. Так же можно отметить, что в ходе решения конфликта медиатор – сверстник учится важным жизненным навыкам и формирует навыки решения конфликтов через практику реальной жизни.

Важным нюансом включенности медиатора – сверстника в работу школьной службы медиации является его уровень подготовки в сфере медиации и уровнем овладения рядом компетенций. В этом случае особенно важным является подготовка медиаторов-сверстников средствами освоения

практической и теоретической части материала по особенностям и фазам проведения медиации.

Анализирую деятельность медиаторов – сверстников, можно выделить две группы противоречий, связанных с их включенностью в работу школьной службы медиации.

К первой группе относится противоречие между реальными возможностями медиаторов – сверстников и представленными требованиями. Это связано с тем, что в силу своих возрастных и интеллектуальных особенностей, а также уровня подготовки, медиаторы – сверстники не способны овладеть всеми требуемыми компетенциями и знаниями в области медиации, для реализации всех функций медиатора в образовательной среде.

Ко второй группе противоречий относится возможность реализации ряда функций в рамках деятельности службы школьной медиации по средствам использования базовой компетенции, то есть коммуникативной и низкого уровня развитости этой самой компетенции.

Исходя из вышеупомянутых противоречий определяется потребность в решении важной **проблемы** – развитие коммуникативной компетенции как условие включенности медиаторов-сверстников в работу школьной службы медиации.

Объектом: процесс подготовки медиаторов – сверстников.

Предметом: развитие коммуникативной компетенции медиаторов – сверстников.

Цель: определить эффективные условия развития коммуникативной компетенции медиаторов – сверстников для их вовлечения в работу школьной службы медиации.

Гипотеза исследования. Эффективное развитие коммуникативной компетенции медиаторов – сверстников, возможно если:

– обучение медиаторов – сверстников основывается на личностно – ориентированном подходе, успешном развитии мотивации к практической

деятельности и всестороннем развитии внутреннего потенциала юного медиатора;

– развитие коммуникативной компетенции идет в соответствии с этапами: мотивационным, когнитивный, деятельностно – практический.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой были сформулированы следующие задачи исследования:

1. Выявить эффективные подходы развития коммуникативной компетенции медиаторов – сверстников.
2. Провести анализ программы подготовки медиаторов – сверстников.
3. Выполнить экспериментальные исследования по выявлению динамики развития коммуникативной компетенции медиаторов – сверстников.
4. Провести анализ эффективности применяемых подходов по развитию коммуникативной компетенции.

Экспериментальной базой исследования выступает муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования дом детства и юношества «Школа самоопределения».

Теоретическую базу исследования составили: законодательные акты в сфере образования Российской Федерации, федеральные образовательные стандарты РФ, специальная литература, а также учебная литература по теме диссертационного исследования, публикации в научных журналах, электронные ресурсы (Интернет). Исследования таких научных деятелей как: А. Ю Коновалов, Е. В. Белоногова, М. А. Юферова, О. А. Коряковцева, Т. В. Бугайчук, А. И. Стрелова, Л. В. Занина, И. В. Хорошевская, О. В. Демиденко, М. А. Юферова, О. А. Коряковцева, Т. В. Бугайчук, А. И. Стрелова, В.И. Бойденко и т.д.

Научная новизна данной работы заключается в том, что в ней предложен комплекс событийных мероприятий, рекомендуемых к внедрению в качестве основного педагогического условия для эффективного развития коммуникативной компетенции при подготовке медиаторов – сверстников.

Для решения поставленных задач и проверки положений исследовательской работы были использованы следующие методы: теоретический анализ литературных источников, разных видов официальных документов, наблюдения, интервьюирование, беседа, тестирование.

1 Теоретические основы развития коммуникативной компетенции медиаторов – сверстников для работы школьной службы медиации

1.1 Модели организации школьной службы медиации в сфере образования

В Российской Федерации такое направление как медиация появилось сравнительно недавно. Период становление медиации в России как процедуры урегулирования конфликтов в различных социальных средах, приходится на 90-е года и продолжает развитие. В образовательных организациях есть возможность выбирать: службы примирения или службы медиации. Развитие служб примирения (медиации) в образовательных организациях носит нелинейный характер.

Неотъемлемой частью полноценной жизни человека является общение с окружающими людьми. В процессе любого общения возникают различные противоречия или несовпадение мнений, а также поступков, что может стать причиной конфликта между людьми. Исходя из выше изложенного, можно с точностью сказать, что конфликты и общение являются частью нашей повседневной жизни [26].

В образовательных организациях также и за их границами всегда имеется вероятность возникновения конфликтной ситуации. Как мы знаем, в школах сейчас обучаются и работают люди различные по своей вере, культуре, социальному статусу и т.д. Эти различия часто становятся причиной возникновения различного рода конфликтов в образовательных организациях. Школа – это то пространство, в котором характерны частые возникновения разнонаправленных конфликтных ситуаций [26]:

- между обучающимися;
- между учителями и обучающимися;
- между учителями и родителями.

Также выделяют три основные группы причин возникновения конфликтных ситуаций в образовательных организациях [63]:

1. Причины, лежащие в содержании взаимодействия участников образовательного процесса (организация учебной деятельности).
2. Причины, связанные с особенностями межличностных отношений.
3. Причины, связанные с личностными особенностями участников конфликта.

С целью решения остроконфликтных ситуаций и формирования благоприятного эмоционального атмосферного климата в образовательных учреждениях в соответствии с Указом Президента Российской Федерации №761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы», а также пунктами 59,62 и 64 «плана первоочередных мероприятий в интересах детей на 2012 – 2017 годы», одобренного постановлением Правительства Русской Федерации №1916-р от 15.10.2012 г. рекомендовано в школах, далее образовательных учреждениях создать школьные службы примирения или медиации [24].

Правовой основой организации школьных служб медиации являются [36; 37; 38]:

1. Конституция Российской Федерации.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации.
3. Семейный кодекс Российской Федерации.
4. Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации».
5. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
6. Конвенция о правах ребенка.
7. Конвенции о защите прав детей и сотрудничестве, заключенные в г. Гааге, 1980, 1996, 2007 годов.

8. Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)».

В данный момент среди примирительной практики в Российской Федерации применяются два подхода в организации школьных служб медиации:

1. Медиативный подход.
2. Восстановительный подход.

Медиативный подход развивает Федеральный институт медиации.

Медиация – альтернативный способ разрешения конфликтов по средствам посредничества (ст. 2 Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)") [52]. Медиация в корне отличается от всех ранее известных методов разрешения конфликтов – как традиционных, так и альтернативных. В медиации посредник – медиатор – отчужден от принятия выносимого решения по конфликту и, более того, должен воздерживаться от внесения предложения разрешения инцидента.

Медиативный подход – осознанное применение инструментов и техник медиации для профилактики или разрешения конфликтной ситуации, даже самими участниками конфликта [45].

Медиативный подход основан на добровольности, свободе выработки решений, принимаемых сторонами, взаимоуважении всех сторон, участвующих в процессе, основывающихся на возможности защиты и удовлетворения интересов сторон, при условии предоставления равных прав всем сторонам спора [45].

Медиативный подход нацелен на формирование решений сторон, основанных на сотрудничестве. Решение, основанное на сотрудничестве сторон, в отличие от компромиссного, в полной мере удовлетворяет интересы

каждого из участников, и в силу этого является наиболее жизнеспособным и стабильным.

В качестве примера применения медиативного подхода может выступать опыт лицея № 3 г. Дзержинск.

Основная цель службы школьной медиации – создание безопасного образовательного пространства для всех его участников, профилактика конфликтов, снижение агрессии посредством повышения уровня коммуникативных навыков учащихся, их родителей и опекунов, педагогов.

Стать медиатором школьной службы медиации может только человек с высшим образованием, достигший 25 лет и прошедший соответствующий курс подготовки.

Процедура медиации реализуется в соответствии с этапами [3]:

1. Подготовительный.
2. Вступительное слово медиатора и заявление сторон.
3. Формулирование вопросов.
4. Работа над конфликтом.
5. Разработка и оценка вариантов.
6. Заключение медиативного соглашения.

Основным результатом процедуры медиации является самостоятельно составленное участниками конфликта медиативное соглашение.

В рамках данной магистерской работы нами рассматривается восстановительный подход к реализации и организации работы школьных служб медиации и подготовки медиаторов- сверстников.

Восстановительный подход – система теоретических суждений также комплект методов, операций и приемов деятельности, применяемых в моментах ссоры, взаимонепонимания также напряженности во взаимоотношениях среди участников образовательного процесса. Восстановительное решение столкновений может помочь сторонам конфликта лично исправить совершенное зло, доставленное конфликтами (спорами) [23].

Отметим, что проведение программ восстановительного подхода помогает остановить эскалацию конфликта, отчуждения и напряженности в отношениях между конфликтующими сторонами. Использование восстановительного подхода необходимо тогда, когда межчеловеческие отношения насыщаются непониманием, ненавистью и мстительностью, которые обрывают возможность протекания нормальной жизни. В качестве примера использования примирительного (восстановительного) подхода в медиации, представлены практики центра «Судебно-правовая реформа» города Москва.

Центр «Судебно – правовая реформа» (Максудов Р.Р., Коновалов А.Ю.) делают акценты на принципах восстановительного подхода к урегулированию конфликтов и реагированию на правонарушения несовершеннолетних [24; 29]:

- восстановление у участников конфликта/правонарушения способности понимать последствия конфликта или криминальной ситуации для себя, своих близких и для второй стороны, прекращение вражды между участниками конфликта/правонарушения;

- ответственность обидчика перед жертвой (если в ситуации был правонарушитель), состоящая в заглаживании причиненного вреда силами самого обидчика (насколько это возможно и как это реализовать, обсуждается на восстановительной программе);

- исцеление жертвы (если в ситуации была жертва) в процессе заглаживания нарушителем причиненного жертве вреда и ответа на волнующие жертву вопросы со стороны обидчика и его родных;

- принятие самими участниками конфликтной ситуации (если стороны конфликта «равны») на себя ответственности по ее урегулированию, исключаящее насилие или дальнейшее причинение вреда;

- планирование сторонами конфликта будущего, позволяющего избежать повторения подобных ситуаций в дальнейшем, формирование более

ответственного поведения. Предотвращение «навешивания ярлыков» на участников конфликта или правонарушения;

– восстановление у участников ситуации с помощью уважаемых ими людей ценностных установок (ориентиров) мирного проживания в сообществе. Поддержка со стороны родных и близких позитивных изменений у сторон конфликта, а также самоконтроля у несовершеннолетних при выполнении договора. Восстановление конструктивной родительской позиции по отношению к проступку несовершеннолетнего;

Восстановительный подход в образовательных учреждениях — это такая модель применения программ примирения, которая способствует возвращению сторонам конфликта вернуть мироустройство и также компенсировать вред, нанесенный столкновениями также правонарушениями. Восстановительный подход в разрешении конфликтов также преступных ситуаций с помощью медиаторов может помочь осуществить важные для общества ценности: примирение конфликтующих сторон, исцеление потерпевших правонарушений, сглаживание ущерба силами притеснителей, содействие в данных действиях ближайшего социального окружения [23].

Ядром примирительного подхода являются добровольная встреча конфликтующих сторон, которые в процессе примирительных практик обсуждают интересующие вопросы и возможные цивилизованные решения конфликтных ситуаций. В процессе реализации восстановительного подхода с помощью подготовленных медиаторов изменяются отношения между людьми: от отношений взаимного отчуждения, а, порой – ненависти, злобы и агрессии стороны шаг за шагом приходят к пониманию друг друга [8].

Результатом такого взаимопонимания может быть принятие и реализация обязательств по заглаживанию вреда и осуществление по отношению друг к другу восстановительных действий: извинение, заглаживание вреда, понимание, прощение, принятие, то есть такие простые действия, на основе которых держится и не распадается общество. Главной целью и ценностью

восстановительного подхода является процесс по возобновлению отношений и налаживанию взаимопонимания [29].

Нередко противоречия приводит к этому, что общество начинают видеть друг в друге только недруга. Восстановительный подход, за счет восстановления способности осмысления ситуации, вопросов, планов, целей, норм и установок, дает возможность не только сбросить негативные представления у сторон относительно друг друга, но также содействует возобновлению доверия между людьми – ключевого элемента социального капитала. Ведущий таких встреч (посредник) может помочь людям выразить полноту их ситуации также донести ее друг до друга таким методом, чтобы участники общения восприняли и осознали значимые детали и подробности ситуации другого, которые были до этого скрыты от них в данной проблеме.

Служба примирения (медиации) – объединение обучающихся на почве общих принципов и общей деятельности. Волонтерское движение, которым является служба примирения (медиации), может быть жизнеспособным только при определенной трансформации сложившихся в учреждении отношений и моделей коммуникации. Появление в школьной системе нового элемента, обладающего относительной автономией и являющегося формой самоуправления в том, что касается разрешения конфликтных ситуаций, создает предпосылки для формирования коммуникации, центрированной на личности (как педагога, так и обучающегося), а также для перехода от административного (осуществляемого «сверху») способа разрешения конфликтов к восстановительному способу, основанному на ответственности участников конфликта за его разрешение. Именно то, что в составе службы работают медиаторы - сверстники, и позволяет получить доступ к скрытым от взрослых подростковым конфликтам. Такие конфликты перестают быть настолько острыми, чтобы постоянно выплескиваться на уровень администрации школы и родителей, поскольку конструктивно разрешаются

самими обучающимися. Особый статус в службе школьной медиации отводится ее куратору.

Целью деятельности школьной службы медиации, работающей в восстановительном подходе, является сопровождение и содействие к развитию в школьных сообществах способности к взаимодействию, к мирному разрешению споров, конфликтных ситуации и закреплению этого как культурной традиции. Для достижения целей службы применяются используются следующие технологии восстановительного подхода [24]:

1. Восстановительная медиация.
2. Круги сообщества.
3. Семейная конференция.
4. Подготовка медиаторов – сверстников.

Служба примирения самостоятельна в выборе форм деятельности и организации процесса медиации.

Восстановительный подход в школах как технология способствует восстановлению отношений, разрушенных в результате конфликтов и преступлений, исцелению жертв преступлений, интеграции правонарушителей в общество с помощью примирительного подхода, кругов сообществ и семейных конференций.

Восстановительное посредничество нацелена на процесс коммуникации, она ориентирована, в первую очередь, на формирование взаимопонимания, обретение возможности к диалогу также способности найти решение ситуации.

В восстановительной медиации важно, понимать, что стороны должны иметь возможность освободиться от негативных состояний и обрести ресурс для совместного поиска выхода из ситуации. Восстановительная медиация включает предварительные встречи медиатора с каждой из сторон по отдельности и общую встречу сторон с участием медиатора.

Основными принципами восстановительной медиации являются: добровольность участия сторон, информированность сторон, нейтральность

медиатора, конфиденциальность процесса медиации. Вся информация, полученная медиатором в ходе процедуры, остается тайной, за исключением случаев, связанных с возможной угрозой жизни либо возможности совершения преступления; при выявлении этой информации медиатор ставит участников в известность, что данная информация будет разглашена.

Осуществляя восстановительный подход по запросу руководителя организации, медиатор в праве информировать, направившего дело на медиацию о результатах процедуры.

Основой восстановительной медиации является организация диалога между сторонами, который дает возможность сторонам лучше узнать и понять друг друга. Диалог способствует изменению отношений: от отношений конфронтации, предубеждений, подозрительности, агрессивности к позиции сотрудничества [10]. Медиатор помогает выразить и услышать точки зрения, мнения, чувства сторон, что формирует пространство взаимопонимания.

Результатом восстановительной медиации являются восстановительные действия (извинение, прощение, стремление искренне загладить причиненный вред), то есть такие действия, которые помогают исправить последствия конфликтной или криминальной ситуации.

Не менее важным результатом медиации может быть соглашение или примирительный договор, передаваемый в орган, направивший случай на медиацию. Примирительный договор (соглашение) может учитываться данным органом при принятии решения о дальнейших действиях в отношении участников ситуации.

Восстановительный или же примирительный подход как альтернативный способ по разрешению конфликтных ситуаций также реализуется и в городе Красноярске под руководством «Ресурсного центра по технологиям медиации». В связи с этим была определена стратегия развития восстановительной медиации в образовательных организациях г. Красноярска по трем

направлениям: обучение школьников медиативным технологиям, обучение педагогов и методическое сопровождение Школьных служб медиации.

Основная цель базовой площадки по медиации является формирование и развитие моделей школьной службы медиации и мониторинг эффективности их деятельности.

Задачи:

1. Содействие в организации и методическом сопровождении Школьных служб медиации.

2. Обучение медиативным практикам педагогов, администрации и специалистов образовательных учреждений, обучающихся.

3. Внедрение критериев эффективности деятельности Школьных служб медиации.

4. Взаимодействие с профессиональным сообществом школьных медиаторов г. Красноярска.

5. Развитие межведомственного взаимодействия, партнерского сотрудничества.

6. Популяризация медиативных технологий, формирование и реализация событийных мероприятий.

Функции Ресурсного центра по технологиям медиации города Красноярска представлены на рисунке 1.

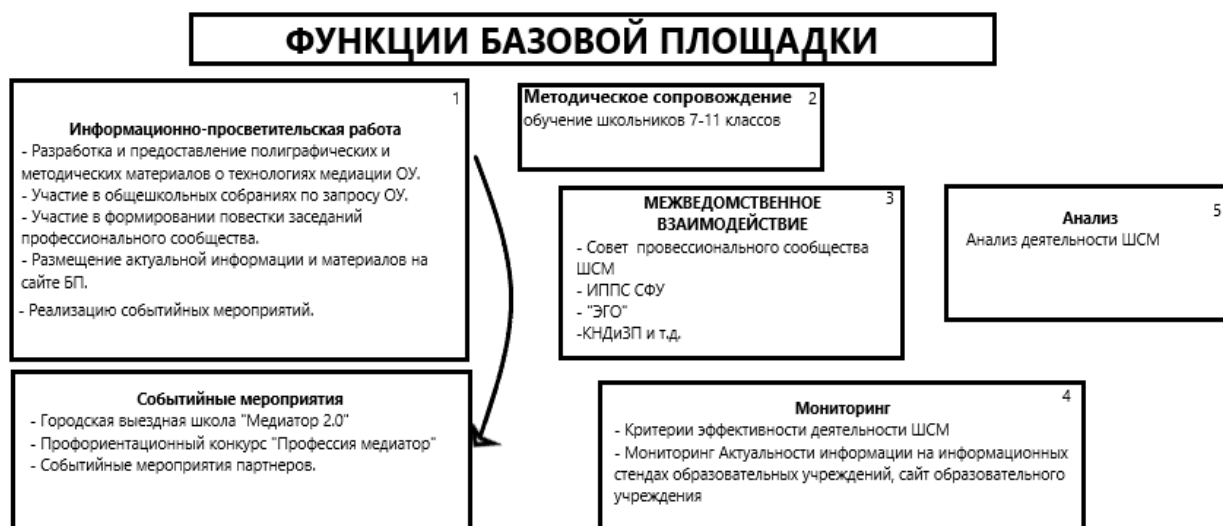


Рисунок 1 – Функции Базовой площадки по технологиям медиации

Для реализации всех своих функций и потребностей образовательного пространства базовая площадка реализует свою деятельность также и через партнеров. Основными партнерами базовой площадки в реализации концепции развития медиативных технологий в городе Красноярске представлены на рисунке 2.

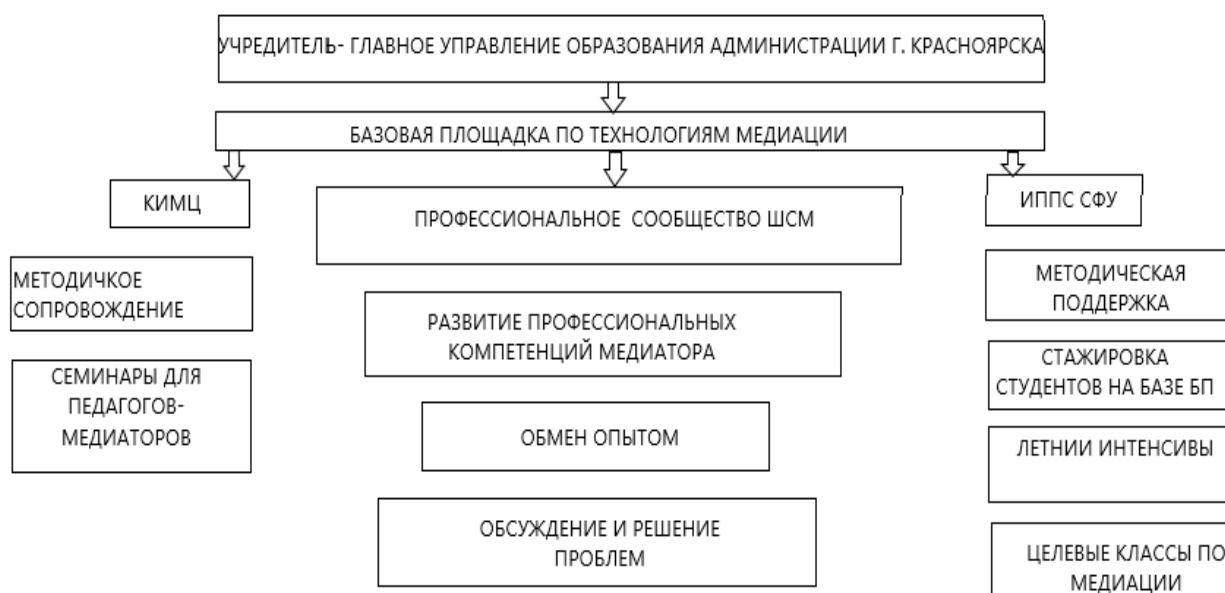


Рисунок 2 – Схема организации взаимодействия БП с партнерами

На данный момент базовая площадка реализует две дополнительные общеразвивающие программы. Первая «Школьная медиация» для обучающихся средней и старшей школы. Обучение юных медиаторов проходит в виде лекций и практических упражнений по средствам деловых и ролевых игр, а также различных тренингов, направленных на изучение основ восстановительного подхода и на развития их коммуникативной компетенции, курс этих занятий рассчитан на один учебный год, в общей сложности он составляет сто восемь часов, а это три академических часа в неделю. По окончании обучения медиаторы-сверстники получают свидетельство о прохождении обучения.

Вторая программа «Медиация в образовательной среде» рассчитана на педагогов, занятия по этой программе проходят в виде тренингов и семинаров, также обучающимся предложено выполнять домашние задания в электронном курсе, для того чтобы педагоги более подробно могли вникнуть в суть реализуемой программы к ним приезжают ведущие медиаторы России такие как Ю.А. Коновалов, Е. В. Белоногова и другие. По окончании обучения выдается сертификат о прохождении обучения, кроме того ресурсный центр обеспечивает методическое сопровождение школ.

Ключевой задачей РЦ на сегодняшний день является повышение уровня информированности и обученности медиативным технологиям всех участников образовательного процесса.

Как мы видим «Ресурсный центр по технологиям медиации» осуществляет свою деятельность по развитию восстановительного подхода в школах г. Красноярск через принцип партнерства и сетевого взаимодействия, что обеспечивает непрерывность информирования и обучения всех участников образовательного процесса, что способствует постоянному развитию медиации в школах города Красноярск. Ресурсный центр по технологиям медиации не только обеспечивает школы города методическими рекомендациями по организации школьных служб медиации в городе Красноярске, но и ведете

контроль развития школьных служб медиации и обучение медиации педагогов и школьников. Также важен и тот факт, что базовая площадка обеспечивает обучение не только по средствам классно – урочной системы, она также практикует и интенсивный подход в образовании, о чем нам говорит интенсивная школа «Медиатор 2.0».

1.2 Включение медиаторов-сверстников в работу школьной службы медиации в рамках модели организации школьной службы медиации

Основная цель службы примирения (медиации) состоит в формировании благополучного, гуманного и безопасного пространства (среды) для полноценного развития и социализации детей и подростков, в том числе при возникновении трудных жизненных ситуаций, включая вступление их в конфликт с законом.

Так в Методических рекомендациях Минобрнауки России по созданию и развитию служб примирения в образовательных организациях (Всероссийская ассоциация восстановительной медиации) (письмо от 18.12.2015 №07-4317) Методические рекомендации, разработанные Всероссийской ассоциации восстановительной медиации, включают в себя следующие разделы [40]:

1. Актуальность школьных и территориальных служб примирения.
2. Восстановительные программы, применяемые в службах.
3. Организация восстановительного подхода в образовательных организациях.
4. Помощь службе примирения со стороны управления образовательного учреждения также взаимодействие с иными организациями.
5. Организация сетевого взаимодействия в объединениях школьных служб примирения.
6. Мониторинг деятельности служб примирения.

Отметим, что под школьной медиацией в рамках данной магистерской работы мы будем понимать способ разрешения противоречий в образовательном социуме с применением воспитательных, образовательных практик, а также непосредственным применением процедуры медиации.

Школьная служба примирения (медиации) по своему характеру является волонтерским движением, деятельность которого направлена как на практическое урегулирование конфликтов, так и на создание новой культуры взаимоотношений, посредством сотрудничества. Она состоит из команды в состав которой входит: куратор и медиаторы – сверстники.

Требования, представленные к участникам школьной службы примирения [28]:

1. Куратор:

- прошел обучение школьной восстановительной медиации;
- имеет доступ к обновлениям информации о службах примирения;

2. Медиаторы – сверстники:

- обучающиеся с 7 – 11 класс;
- прошел обучение по технологиям восстановительной медиации.

В рамках функционирования школьной службы примирения основная деятельность куратора, направленная на организацию работы службы примирения, а, то есть контроль и координацию деятельности медиаторов – сверстников и проведение восстановительных процедур в образовательном учреждении.

Для осуществления своих функций куратор службы медиации должен владеть следующими компетенциями [9]:

1. Организационная.
2. Коммуникативные.
3. Конфликтологическая и т.д.

Волонтерская деятельность медиатора – сверстника в работе школьной службы медиации (примирения) направлена на сохранение благоприятного

психоклонического климата образовательного учреждения, предотвращение конфликтов на латентном периоде между сверстниками и знакомство их с решением конфликта по средствам конструктивного диалога. Проведение восстановительных практик медиатором – сверстников возможно только под руководством куратора службы.

Основным фактором эффективности деятельности школьной службы примирения является включенности в работу службы всех ее участников. Так как слаженное взаимодействие всех членов команды способно охватить большую часть проблемных зон в учреждении и предотвратить развитие конфликтных ситуации в организации.

В нашей работе под включенностью мы понимаем такое психологическое состояние личности, при котором она в силу своих возможностей старается реализовать свои функции как можно лучше в рамках своей деятельности. [18].

Уровень включенности личности в деятельность характеризуется не только степенью его ориентированности в системе специфических для конкретной ситуации требований, но и критерием внутренней, психической идентификации, т. е. готовностью к ее реализации и максимальной отдаче.

Включенность не имеет ничего общего с адаптацией. Так как второе предполагает прежде всего перестройку системы поведения личности под влиянием требований, предъявленных ему условиями среды. Так, когда включенность характеризуется уровнем несоответствия либо соответствия внутреннего, психологического состояния личности в целом тем требованиям, которые представляют ей конкретные условия протекания той или иной деятельности.

Включенность чаще всего говорит о готовности личности приступить к практической деятельности, которая определилась в его сознании в виде целей и мотивов, побуждающих к активным действиям. Обычно такое стремление к активной деятельности основано на приобретённых знаниях и умениях,

желании показать себя и свои способности, найти себе практическое применения. Однако включенность способна оставаться характеристикой личности на всем периоде осуществляемой деятельности [17].

В то время как включенность педагогов в деятельность школьной службы медиации не имеет никаких вопросов, так как педагогу всего лишь нужно познакомиться с новой техникой разрешения конфликтных ситуаций, потому как он уже имеет высшее образование и должен обладать всеми заявленными компетенциями заранее, в то время как включенность медиаторов – сверстников создает много вопросов.

Включенность медиаторов – сверстников в работу школьной службы медиации имеет прямую взаимосвязь с их уровнем подготовки в сфере восстановительной медиации, а также владением компетенциями способствующими эффективной реализации их деятельности. Так как медиатор – сверстник не способен овладеть всеми требуемыми компетенциями и знаниями в области медиации за короткий срок он должен овладеть ключевой компетенцией в медиации на высоком уровне, а, то есть коммуникативной компетенцией.

Основной компетенцией в осуществлении практической деятельности медиатора – сверстника является коммуникативная компетенция. Так как именно эта компетенция включает в себя такие навыки как [9]:

- умение осуществлять «поддерживающее повторение»;
- умение перефразировать;
- умение резюмировать, обобщать;
- умение отражать чувства;
- умение задавать эффективные вопросы;
- умение давать обратную связь, подтверждающую, что медиатор действительно слышит каждую из конфликтующих сторон;
- умение удерживать нормы коммуникации, характерные для медиации, на протяжении всего процесса;

- умение регулировать корректность высказываний;
- умение нейтрализовывать агрессивные высказывания;
- умение управлять коммуникацией, опосредовать коммуникацию между конфликтующими сторонами (непрямая коммуникация через медиатор);
- умение фасилитировать коммуникацию для анализа конфликтной ситуации самими конфликтующими сторонами; для поиска решений конфликтной ситуации.

Исходя из выше изложенного, мы делаем вывод, что включенность медиаторов – сверстников в работу школьной службы медиации напрямую взаимосвязана с их подготовкой в сфере медиации, но все же наибольшее значение при подготовке медиаторов – сверстников нужно уделять развитию их коммуникативной компетенции, так как именно эта компетенция охватывает все виды деятельности медиатора.

1.3 Особенности развития коммуникативной компетенции у медиаторов – сверстников

В федеральном государственном образовательном стандарте 2-го поколения коммуникативная компетентность определяется, как способность устанавливать, также регулировать конкретного вида коммуникативные проблемы: устанавливать цели коммуникации, производить оценку ситуации, принимать во внимание планы также методы коммуникации партнера (партнеров), подбирать соответственные стратегии коммуникации, быть готовым к сознательному изменению своего речевого действия. В качестве первейшего компонента в коммуникативную компетентность входят умение определять также сохранять требуемые контакты с другими людьми, удовлетворительное владение некоторыми нормами общения также поведения, владение «техникой» общения (правилами вежливости и др.).

Коммуникативная компетентность, по мнению О.В. Михайловой, — это владение сложными коммуникативными навыками и умениями, формирования адекватных умений в новых социальных структурах, знание культурных норм и ограничений в общении, знание обычаев, этикета в сфере общения, соблюдение приличий, воспитанность, ориентация в коммуникативных средствах, присущих национальному, сословному менталитету и выражающихся в рамках данного социального института [34].

Коммуникативная компетентность, с точки зрения А.Н. Мосиной и Т.Л. Худяковой, – это способность личности, включающая в себя коммуникативные знания, умения и навыки, социальный и эмоциональный опыт в сфере делового общения [33].

Коммуникативная компетентность в нашем понимании - это способность личности эффективно воспроизводить коммуникацию в независимости от обстоятельств, по средствам использования различных коммуникативных навыков.

В магистерской работе мы рассматриваем несколько взглядов на составляющие компоненты коммуникативной компетентности, также мы рассматриваем наиболее эффективные средства развития этой самой компетенции.

Обращаясь к работе С.В. Попова, в которой автор выделяет четыре основных, по его мнению, компонента коммуникативной компетентности: когнитивный, регулятивный, рефлексивно – статусный, нормативный компоненты [42].

По мнению С.В. Попова, в состав когнитивного компонента входят знание о применяемых коммуникативных стратегиях, методах психологического воздействия, рефлексивного слушания, правилах и приемах риторики, полемики и пр. Регулятивный компонент – умение организовывать и вести диалог, внушать, убеждать, способность менять тактики коммуникаций, избегать манипуляции и психологические уловки, способности самостоятельно

воспроизводить коммуникативную детальность. Рефлексивно-статусный компонент – создание требуемого имиджа, принятие своего статуса, возможностей и ресурсов, высокий уровень рефлексии. [42].

В своей структуре коммуникативной компетенции А.Н. Мосина и Т.Л. Худякова выделяют следующие составляющие: открытость новым знаниям и возможностям, самоуважение, социальное мышление, способности к прогнозированию и т.д. [33].

Изучая работу С.В. Чернов, ученый выделяет три группы коммуникативных знаний и умений, обеспечивающих ее сформированность представлены в таблицы 1 [63].

Таблица 1 – Компоненты коммуникативной компетенции по методологии С.В. Чернова

| Коммуникативная компетентность | | |
|--|--|---|
| Речевые коммуникативные знания и умения | Социально–психологические коммуникативные знания и умения | Деятельносто–практические коммуникативные умения |
| –умение составлять связное устное высказывание; – умение соблюдать орфоэпические и грамматические нормы; – умение выделять интонационно-значимые части высказывания; –умение соблюдать эмоциональные паузы и т.д. | –умение выражать свои чувства и эмоции; –умение взаимодействовать с людьми разных возрастов; –умение регулировать свое поведение; –умение слушать и слышать; –умение считаться с мнением других и т.д. | –включенностью личности в различный вид деятельность, направленную на развития в той или мной сфере; –удовлетворенность от процесса деятельности и от ее результата; –развитие различного рода компетенций. |

Коммуникативные знания согласно С.В.Чернову, – это понимание что такое коммуникация, осознание существования множества видов ее, также знания связанные с ее закономерностями развития. Это знания о коммуникативных методах и приемах, какие действия они способны оказывать и каковы их ограничения и возможности [62].

В своей работе мы опираемся на деятельностную модель формирования и развития коммуникативной компетентности исследователей А.Н. Мосиной и Т.Л. Худяковой, которая предполагает освоение коммуникативных действий в соответствии с этапами [33], представленными на рисунке 3.

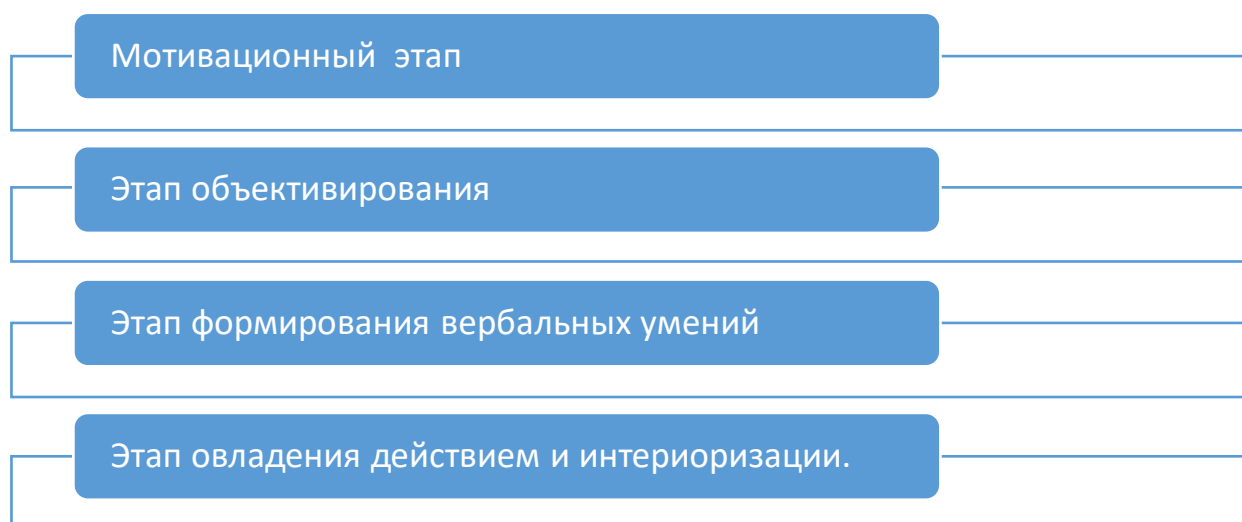


Рисунок 3 – Деятельностная модель формирования и развития коммуникативной компетентности исследователей А.Н. Мосиной и Т.Л. Худяковой

Анализ этапов формирования и развития коммуникативной компетентности авторов А.Н. Мосиной и Т.Л. Худяковой показал, что в рамках реализации мотивационного этапа особое значение имеет собственная

мотивация обучающегося, которая способствует совершенствованию компетенции.

Этап объективирования предполагает, что обучающийся будет воспроизводить коммуникативную деятельность с опорой на параметры эффективной коммуникации, которые могут быть представлены в раздаточном материале. Следующий этап формирования вербальных умений предполагает отработку полученных ранее знаний без раздаточного материала, после идет освоение действия во внешнем плане, это продолжается до тех пор, пока коммуникация не станет происходить безошибочно, самый важный момент на этапе объективирования это переход к следующему этапу, а, то есть интериоризация, переход от внешнего действия к внутреннему плану личности. [33].

Проведя детальный анализ научной литературы, мы познакомились со многими формами развития коммуникативной компетенции обучающихся. Отметим, что наиболее эффективными формами в развитии коммуникативной компетенции как утверждает А.И. Подольская являются групповые формы работы, так, как только при активной включенности в систему социальных связей может происходить развитие коммуникативной компетенции. Это говорит о том, что наиболее эффективными методами развития коммуникативной компетенции являются те формы работы, которые основаны на взаимодействии между людьми [41].

Коммуникативная компетентность медиаторов – сверстников формируется через построение модели коммуникативной деятельности и тренинговых занятий, которые способствуют развитию уверенности в себе, самоуважению, самоутверждению, личностной и социальной активности.

Н.С. Пряжникова в своей работе говорит о том, что в качестве эффективных моделей развития коммуникативной компетенции медиаторов – сверстников можно считать любые формы организации коммуникативной

деятельности, а, то есть публичные выступления, проектная деятельность, исследовательская деятельность и т.д. [43].

Процедура присвоения медиаторами – сверстниками коммуникативных компетенций на протяжении периода школьного обучения состоит из поэтапных, по уровневых действиям, среди которых разработчики ФГОС ООО (А.Г. Асмолов, Г.В.Бурменская, И.А.Володарская и др.) называют «общение и взаимодействие с партнерами по совместной деятельности или обмену информацией»; «способность действовать с учетом позиции другого и уметь согласовывать свои действия»; «организацию и планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками»; «следование морально – этическим и психологическим принципам общения и сотрудничества»; «речевые действия как средства регуляции собственной деятельности» [4].

Эффективное усвоение коммуникативного действия должно происходить следующим образом [11]:

1. Целеполагание – это этап подразумевает осознание ценности всех видов коммуникации, на этом этапе обучающийся должен сформировать коммуникативную цель для дальнейшего ее развития.

2. Планирование – на этом этапе происходит планирования своих действий, ведущих к реализации цели, с учетом собственных возможностей и интересов.

инициативное сотрудничество, осуществляемое через:

- утверждения – публичные выступления;
- аргументация – сообщение доказательств;
- умение задавать правильные вопросы;
- высказывание сомнения;
- высказывание отрицания.

3. Коммуникативная рефлексия – способность объективно оценивать свои способности, а также результаты своей деятельности.

В ресурсном центре создана программа по обучению медиаторов – сверстников (рисунок 4).



Рисунок 4 – Модель выстраивания логики усвоения коммуникативных действий медиаторов – сверстников в рамках реализации программы «Школьная медиация»

Программа «Школьная медиация» обеспечивает подготовку и сопровождение обучающихся подросткового возраста к деятельности в школьной службе медиации. В рамках реализации дополнительной общеразвивающей программы «Школьная медиация» осуществляется интенсификация дисциплин социально – педагогической направленности, что способствует повышению социальной адаптации и готовности подростков к взаимодействию с окружающими людьми, созданию условий для развития коммуникативной и социально успешной личности каждого подростка, расширению «социальной практики» в решении конфликтных ситуаций.

Важно помнить, что на данный момент в силу нехватки персонала способного обучать детей медиации, на программу могут зачислиться только те обучающиеся, которые были отобраны в школьную службу медиации.

Важно знать, что отбор в школьную службу медиации проходит в начале учебного года среди обучающихся 7 – 11 классов. Отбор проходит по средствам опроса либо по рекомендации преподавательского состава. Первый этап отбора проходит анонимно, обучающийся предлагается на листочках ответить к кому они чаще всего обращаются в классе или школе если у них возникают проблемные ситуации, после чего листочки собираются и куратором службы проводится анализ ответов, если кто-то из обучающихся был упомянут более двух раз, ему предлагают стать участником школьной службы медиации и пройти обучение, также создается резерв обучающихся в который входят обучающиеся рекомендованные педагогическим составом. Важно учесть желание обучающегося стать частью команды так как принудительное участие в школьной службе медиации не только противоречит принципам ее организации, но и может негативно сказаться на взаимоотношениях школьника и педагога [44].

В процессе подготовки медиаторов – сверстников особое внимание уделяется таким этапам, как мотивационный, этап объективирования и формирования вербальных умений, этап овладения действием и интериоризации.

Целью программы является теоретическое обучение и ориентация медиаторов – сверстников на практическую деятельность в рамках их функций в работе школьной службы медиации.

На достижение поставленной цели разрешаются следующие задачи программы подготовки медиаторов – сверстников:

1. Обучающие задачи:

- сформировать представление у обучающихся о медиации как альтернативном способе разрешения конфликтов;

- создать условия для освоения учащимися позиции медиатора;
- познакомить участников с принципами и ценностями восстановительного подхода в разрешении конфликтов;
- развить у медиаторов – ровесников навыки коммуникативной компетентности, рефлексивных навыков ведения переговоров; необходимых для работы медиатора;
- сформировать навыки медиатора и способы работы с конфликтными ситуациями, отработать роль ведущего (посредника) в примирительных встречах для сторон конфликта;
- создать условия для разбора и анализа сложных случаев в ходе примирительных встреч со сторонами конфликта;

2. Развивающие задачи:

- сформировать навыки самоконтроля в общении со сверстниками и взрослыми;
- научиться оценивать правильность выполнения действий и корректировать их при необходимости;
- развить способы конструктивного разрешения конфликтов;

3. Воспитательные задачи:

- ориентировать в системе моральных норм и ценностей;
- воспитывать толерантное отношение к окружающим, нетерпимость к любым видам насилия.

В качестве методов подготовки медиаторов-сверстников МБОУ ДО ДДЮ «Школа самоопределения» выделены следующие активные формы обучения, направленные на развитие у учащихся навыков посредничества в разрешении разногласий между людьми, а также социальной мобильности, гибкости и уверенности в себе.

Занятия содержат интерактивные методы работы на каждом этапе развития коммуникативной компетенции в рамках реализации модели

выстраивания логики усвоения коммуникативных действий медиаторов – сверстников.

Обучение на этапе целеполагания предполагающего осознание ценности коммуникации применяются такие методы как:

- создание творческих проектов;
- ролевые и деловые игры;
- лекции с использованием видео материалов;
- дискуссии и т.д.

Этап планирования происходит по средствам реализации методов, способствующих развитию способности анализировать, к ним относятся:

- тренинги;
- дискуссии;
- беседа;
- работа с кейсами и другие.

Обучение на этапе инициативного сотрудничества идет по средствам:

- анализ статей научно – популярной литературы;
- систематическое повторение ранее изученного материала;
- проверка и самопроверка знаний.

В процессе обучения используются различные дидактические материалы: презентации по темам курса, видеоматериалы, схемы и т.п.

Принципы проведения занятий:

- добровольность;
- активность;
- партнерское взаимодействие;
- конфиденциальность.

Каждое занятия состоит из трёх этапов, и проходят в форме дискуссии, мини-лекции, тренинговых упражнений, игр-активаторов:

1. Этап 1 – ознакомление учащихся с программами, подходами, техниками медиации.

2. Этап 2 – создание учебных ситуаций и самостоятельная работа участников в форме ролевых игр.

3. Этап 3 – рефлексия занятия.

В результате освоения дополнительной программы «Школьная медиация» обучающиеся должны овладеть общеобразовательными, общеразвивающими компетенциями.

Основным результатом программы подготовки медиаторов – сверстников является воспитание качественно нового обучающегося школы и участника школьной службы медиации, способного решать поставленные задачи и осуществлять свою деятельность в представленных условиях.

Анализ научной литературы и рабочей программы «Школьная медиация» позволил сделать на следующие выводы, что развитие коммуникативной компетенции медиаторов – сверстников влияет не только на их включенность в работу школьной службы медиации, но также и на их повседневную жизнь и дальнейшее развитие, так как коммуникативная компетенция включает в себя множество различных знаний и умений, способствующих созданию эффективных взаимоотношений между людьми. Также были выделены наиболее эффективные подходы к развитию коммуникативной компетенции, к ним относятся такие виды деятельности как проектная, исследовательская, а также все виды деятельности в группах, особое значение в развитии коммуникативной компетенции относится публичным выступлениям. Также были выделены этапы развития коммуникативной компетенции и модель усвоения коммуникативного действия, на котором и основывается модуль рабочей программы «Школьная медиация», направленный на развитие коммуникативной компетенции медиаторов – сверстников.

2 Практические аспекты эффективности развития коммуникативной компетенции медиаторов – сверстников

2.1 Организация опытно–экспериментальной работы по развитию коммуникативной компетенции медиаторов – сверстников в процессе обучения в ресурсном центре по технологиям медиации

Исследовательская работа проводилась в МБОУ ДО ДДЮ «Школа самоопределения» среди обучающихся средней и старшей школы на протяжении одного учебного года. В эксперименте принимали участие 52 обучающиеся по дополнительной образовательной программе «Школьная медиация», занятия по программе проходили один раз в неделю в течении трех академических часов.

Исследовательская работа проводилась в соответствии с теоретическим положением первой главы особенностей развития коммуникативной компетенции медиаторов – сверстников, в которой представлены компоненты коммуникативной компетенции, этапы в соответствии с которыми происходит развития компетенции, модель усвоения коммуникативного действия, задачи, деятельность педагога в условиях подготовки медиаторов – сверстников, формы и методы организации процесса, ожидаемый результат.

Диагностика сформированности коммуникативной компетенции на протяжении всей работы проводилась по средствам оценочно – диагностического комплекса.

Методы, определяющие уровень развитости коммуникативной компетенции обучающихся:

1. Мотивационно – ценностному критерию:
 - диагностика мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях (И. Д. Ладанов, В. А. Уразаева);
2. Когнитивному критерию:
 - тест «Оценка уровня общительности» (В.Ф. Ряховский);

3. Деятельностно – практическому критерию:

- методика диагностики оценки самоконтроля в общении М. Снайдер;
- диагностика «Стратегия и тактика поведения в конфликтной ситуации»

(К.Томас).

Представим результаты диагностики исходя из уровня сформированности коммуникативной компетенции на констатирующем этапе эксперимента согласно представленной последовательности выделенных критериев. Распределение обучающихся групп по уровню сформированности коммуникативной компетенции на основании мотивационно-ценностного критерия на констатирующем этапе экспериментальной работы представлен на рисунке 5 и 6.

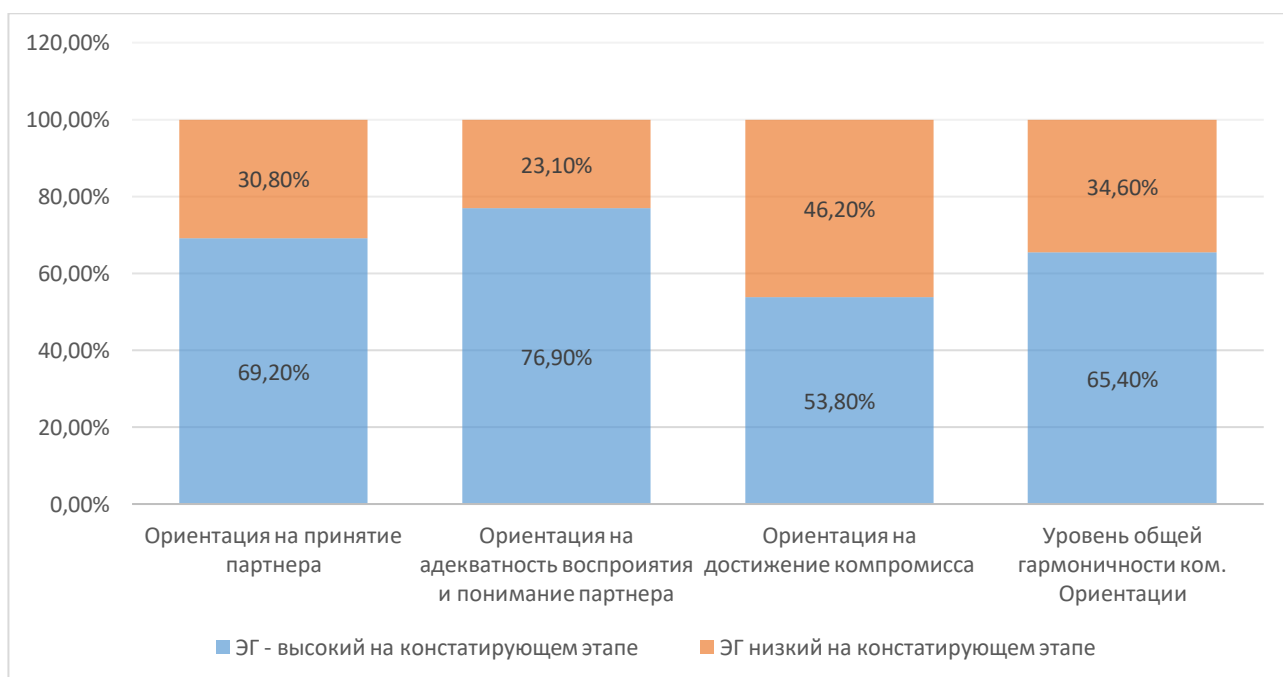


Рисунок 5 – Распределение обучающихся по уровням коммуникативной компетенции (мотивационно-ценностный критерий) на констатирующем этапе ОЭР в экспериментальной группе (ЭГ)

По средствам представленной методики были выявлены следующие показатели по мотивационно – ценностному критерию, выраженному к

стремлению активно участвовать в различных рода коммуникациях в экспериментальной группе:

– первичная диагностика мотивационно – ценностного критерия в экспериментальной группе показала высокий уровень в категориях, говорящим об ориентации на принятие партнера и адекватности восприятия и понимания партнера по коммуникации и ориентации на достижения компромисса, показатели по этим категориям составили 69,2%, 76,9%, 53,8%;

– уровень общей гармоничности коммуникативной ориентации составил 65,4%.

Исходя из выше изложенного, мы делаем вывод, что в экспериментальной группе на момент проведения диагностики мотивационно – ценностный компонент коммуникативной компетенции сформирован на достаточном уровне.

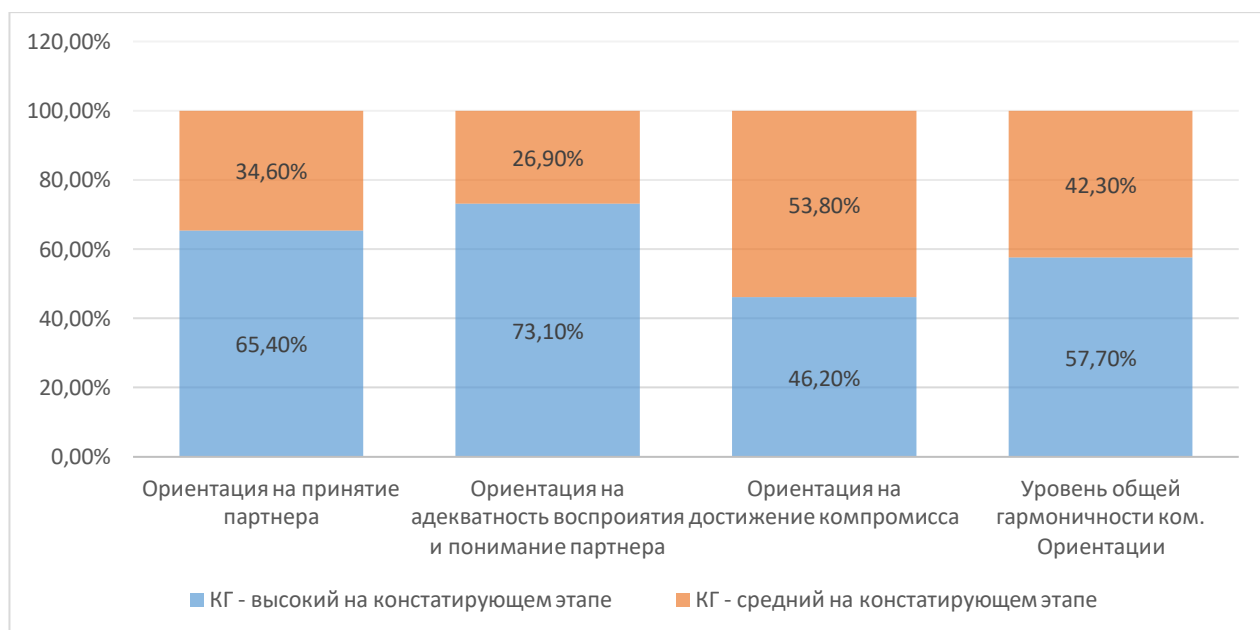


Рисунок 6 – Распределение обучающихся по уровням коммуникативной компетенции (мотивационно – ценностный критерий) на констатирующем этапе ОЭР в экспериментальной группе (КГ)

Результаты контрольной группы также демонстрирует нам высокий уровень сформированности коммуникативной компетенции по мотивационно – ценностному критерию. В обеих группах как мы видим преобладает высокий уровень ориентации на принятие партнера и адекватность восприятия и понимания партнера по коммуникации, контрольной группе эти показатели составляют 65,4% и 73,10%. В тоже время в контрольной группе немного ниже показатель по категории «ориентация на достижение компромисса», в контрольной группе преобладает средний показатель (53,8%) нежели в экспериментальной, но так как различия не значительны мы не берем их во внимание. Говоря о потребности в общении ученые расходятся во взглядах одни утверждают, что это наша истинная потребность как социального существа и она развивается самостоятельно, другие же утверждают, что эту компетенцию нужно развивать.

Первичная диагностика коммуникативной компетенции по мотивационно – ценностному критерию показала, что на момент проведения диагностики коммуникативная компетенция сформирована у обучающихся обеих групп на достаточном уровне.

Определение уровня сформированности коммуникативной компетенции в ЭГ и КГ производилось по средствам методики В.Ф. Ряховского направленного на измерение уровня общительности личности. На диаграмме представлены результаты диагностики экспериментальной и контрольной группы на констатирующем этапе работы. Обращая внимание на представленные данные сразу видно, что результаты обеих групп на констатирующем этапе исследования не имеют значительных различий в уровне подготовленности.

Данная методика дает нам возможность определить уровень коммуникабельности обучающегося по средствам ответов на вопросы, всего в тесте 16 вопросов. Тест работает следующим образом, человек отвечает на вопросы, а после чего полученные была складываются и классифицируются по представленным категориям их всего 7.

Тест классифицирует испытуемых по 7 категориям, к которым относятся:

1. Явная некоммуникабельность.
2. Замкнутость.
3. В известной степени общительность.
4. Нормальная коммуникабельность.
5. Весьма общителен.
6. «Рубаха-парень».
7. Коммуникабельность болезненного характера.

На рисунке 7 представлены данные по когнитивному критерию коммуникативной компетенции медиаторов – сверстников, на констатирующем этапе опытно – экспериментальной работы.

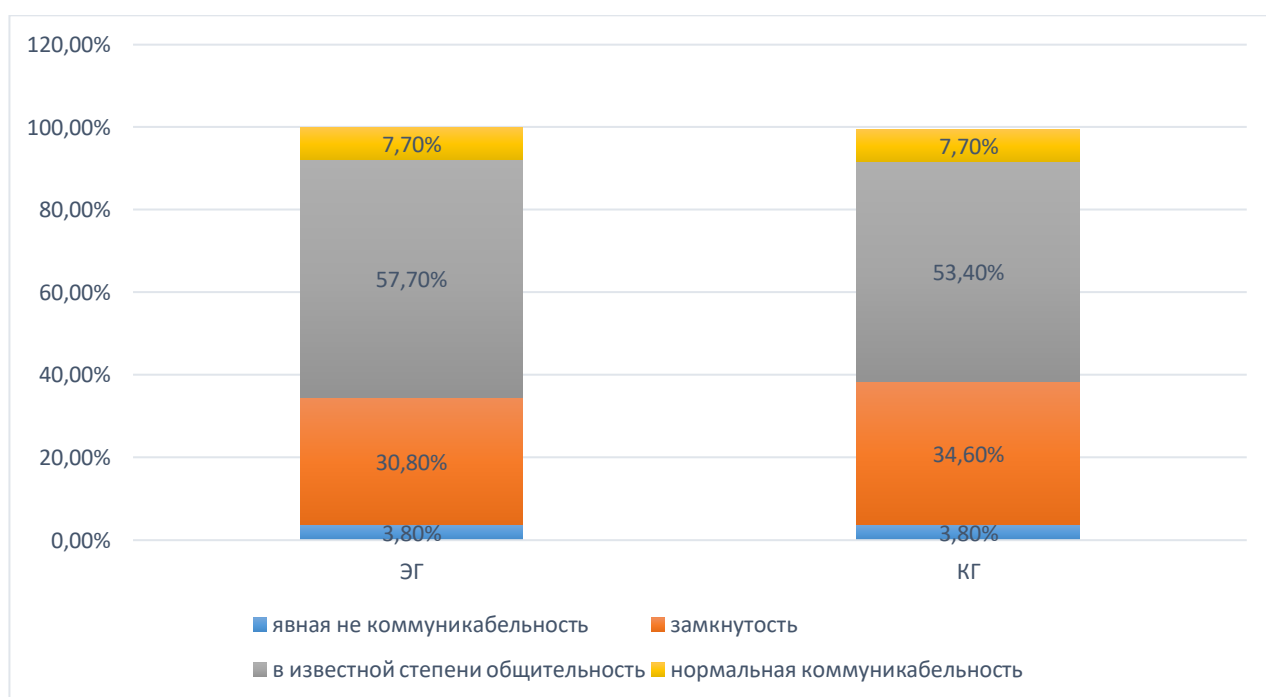


Рисунок 7 – Оценка уровня общительности групп на начальном (констатирующем) этапе эксперимента

На констатирующем этапе эксперимента диагностика по методике В.Ф. Ряховского нам показала в экспериментальной группе следующее, основная масса экспериментальной группы относится к категории 3, а это 15 человек, то

есть 57,7 % от общего числа группы. Данная категория характеризуется нормальным уровнем общительности, но при этом люди этой категории редко вступают в диалог, спор, диспут и т.д., что может негативно сказаться на работе медиатора, ведь человек этой профессии должен быть способен вступать в любой вид коммуникации. Также в этой группе присутствовали и обучающиеся относящиеся ко второй категории, эта категория отличается замкнутостью, необщительностью, к этой категории относятся 8 человек от общей массы, а это 30,8 %. На третьем месте в данной диагностике это категория четыре, к этой категории относятся люди с хорошим уровнем коммуникабельности, такие люди способны поддержать разговор и отстаивать свою точку зрения не повышая уровень напряженности при отстаивании своей точки зрения, таких людей в группе оказалось очень мало, таких обучающихся всего 2 человека в экспериментальной группе, что составляет 7,7 % обучающихся. Самый маленький процент обучающихся оказался в категории один, таких обучающихся всего 3,8 % от общего количества обучающихся, такие люди отличаются не умением работать в группе.

Анализируя данные контрольной группы, мы видим также, как и в экспериментальной группе преобладает категория три и составляет она 53,8%, а, то есть 14 человек от общего числа. Также есть незначительное различие в категории два, число обучающихся в данной категории составляет 9 человек, а это 34,6 %. Число обучающихся в категории четыре полностью идентично числу обучающихся данных такой же ответ как в экспериментальной группе, то есть 2 человека, в первой категории обучающийся всего 1.

На рисунке 8 представлено распределение обучающихся по деятельности – практическому критерию на констатирующем этапе эксперимента.

Методика диагностики оценки самоконтроля в общении М. Снайдера, предназначена для изучения уровня коммуникативного контроля, в ней

выделяют несколько так называемых уровней: низкий, средний, или высокий коммуникативный контроль.

Если мы обратимся к тесту самого автора, то там мы можем увидеть следующие интерпретации уровней:

1. Низкий уровень коммуникативного контроля – говорит о высоком уровне импульсивности личности при совершении коммуникации и взаимодействии с окружающими;

2. Средний уровень коммуникативного контроля – говорит о сдержанности и низкой эмоциональностью личности в коммуникативной деятельности, искренностью и непосредственностью при взаимодействии с окружающими характеризуется сдержанностью и низкой эмоциональностью в общении;

3. Высокий уровень коммуникативного контроля – говорит о высоком уровне эмоциональной сдержанности и контроля поведения личности при совершении коммуникативной деятельности.

Данные полученные на по методики М. Снайдера полученные на констатирующем этапе экспериментальной работы представлены на рисунке 8.

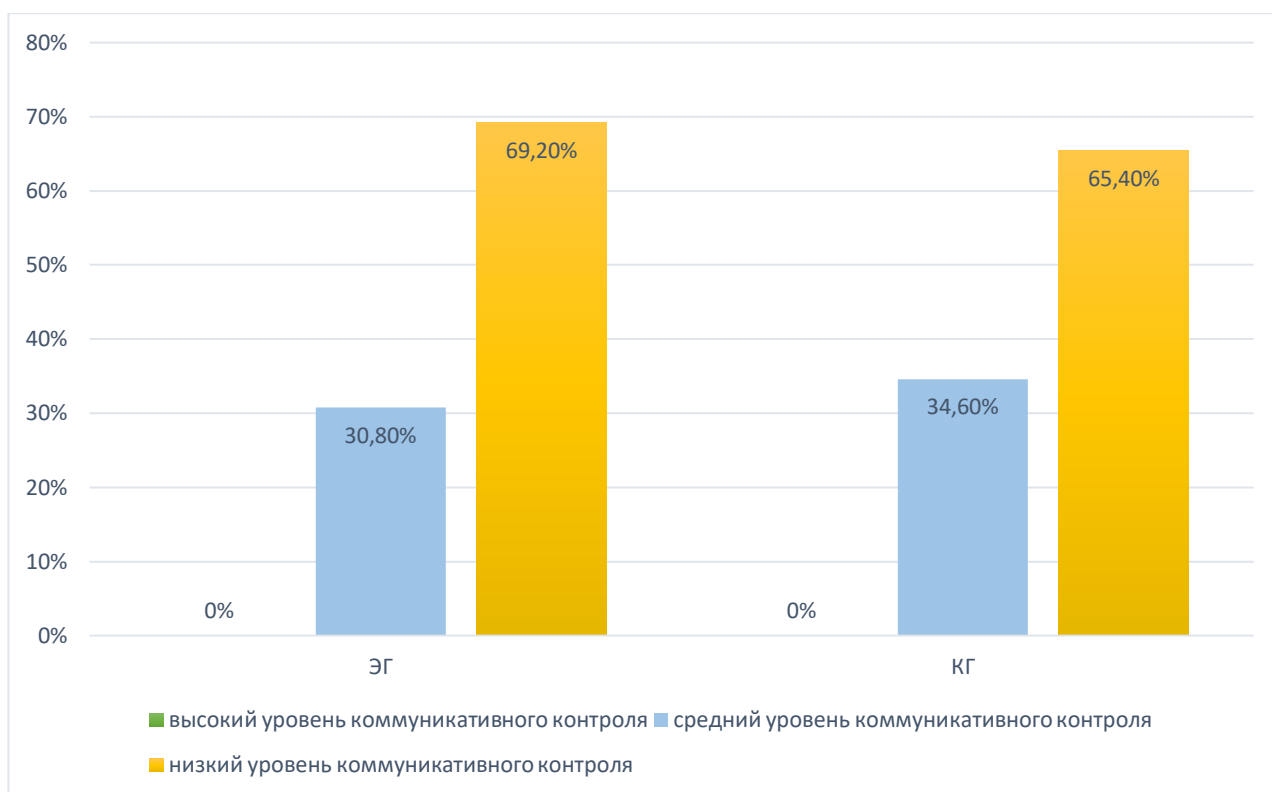


Рисунок 8 – Оценка самоконтроля в общении на констатирующем этапе эксперимента

На рисунок 8 мы видим, что на начало учебного года средний уровень коммуникативного контроля в экспериментальной группе составил 30,8% от общего числа обучающихся, в контрольной группе этот же показатель составил 34,6 %. Преобладающим же показателем является значение с низким уровнем коммуникативного контроля, а это в экспериментальной группе 69, 2 %, а в контрольной 65,4 % от общего числа обучающихся. Эти показатели не только демонстрируют нам уровень сформированности коммуникативного контроля, но и дают понять, что на начало исследования уровень владения коммуникативной компетенцией у обучающихся имеет не значительные различия.

Диаграмма, изображенная на рисунке 9 демонстрирует основной стиль поведения индивида в конфликтной ситуации. Методика К. Томаса считается не количественной, а качественной, основываясь на этом она и

интерпретируется. Стил ь поведения «сотрудничество», представленный в этой методике мы относим к высокому уровню сформированности коммуникативной компетенции.

Важным условие успешной коммуникации является способность личности находить общий язык с другими людьми. «Стратегия и тактика поведения в конфликтной ситуации» К. Томаса направлена именно на выявление стратегии поведения личности спорных ситуациях.

Применение методики оценки стратегии поведения в конфликте способствует определению преобладающего способа регулирования инцидента в экспериментальной и контрольной группах. Для описания типов поведения людей в конфликтных ситуациях К. Томас считает применимой двухмерную модель регулирования конфликтов, основополагающими измерениями в которой являются кооперация, связанная с вниманием человека к интересам других людей, включенности в конфликт, и напористость, для которой характерен акцент на защите собственных интересов. Соответственно этим двум основным измерениям К.Томас выделяет следующие способы регулирования конфликтов:

1. Соперничество.
2. Приспособление.
3. Компромисс.
4. Избегание.
5. Сотрудничество.

Данные полученные нами с помощью методики К. Томаса представлены на рисунке 9.

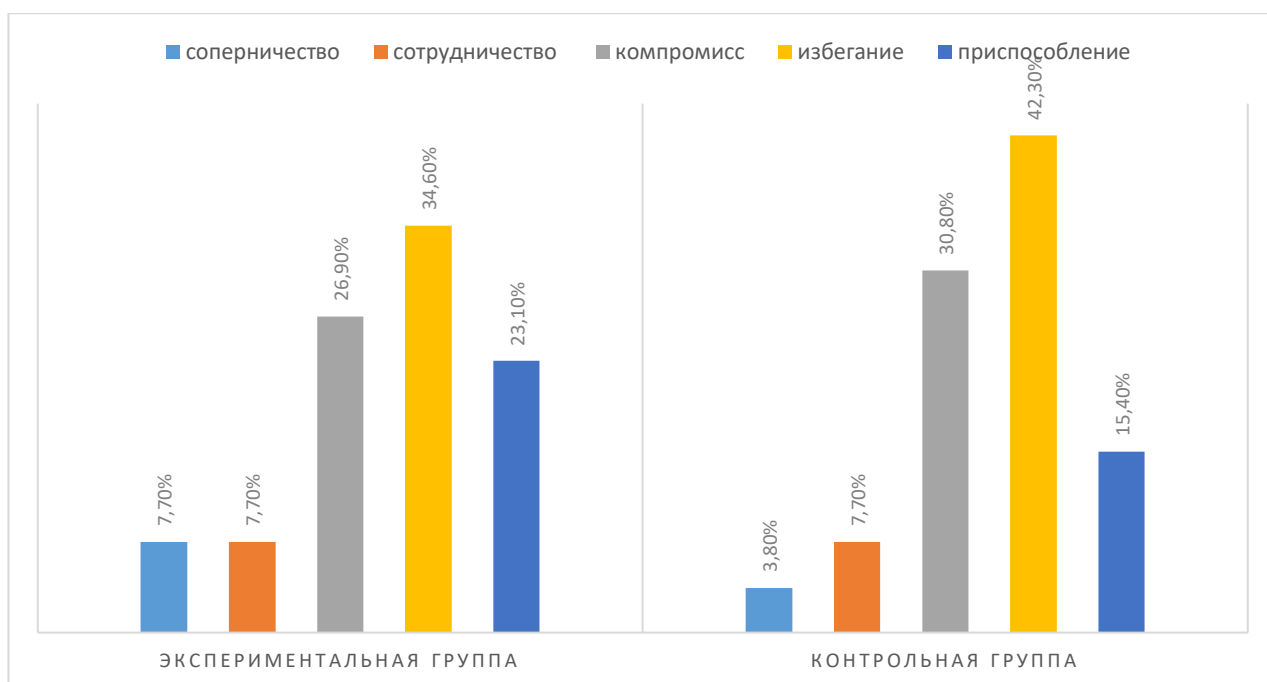


Рисунок 9 – «Стратегия и тактика поведения в конфликтной ситуации»
данные на констатирующем этапе КГ и ЭГ

При выборе стратегии поведения в контрольной и экспериментальной группе обучающиеся отдали предпочтение стратегии избегания, а это от 34,6% – 42,3%. Стиль избегания говорит о том, что личность не способна самостоятельно отстаивать свои права, не склонна к сотрудничеству в принятии решения. Такая личность уходит от проблемы по средствам игнорирования, перекладывания ответственности на других, отсрочка принятия решения и т.д. Компромисс выбрали обучающиеся в ЭГ 26,9%, а в КГ 30,8%, такая стратегия поведения говорит о том, что индивид склонен уступать своему оппоненту, тем самым уходя от возможности спровоцировать конфликт. В отличие от сотрудничества, которое составляет в данной диагностике 7,8 % в каждой группе, компромисс приводит к тому, что участникам конфликта приходится уступать, что в последствии может стать причиной невыполнения обязательств, либо даже возобновления конфликта. Способу поведения «приспособление» отдали свое предпочтение обучающиеся от 15,4% – 23,1%. Приспособление - это действия совместно с другим человеком без попытки отстаивать

собственные интересы. Но и есть обучающиеся те что предпочли стратегию соперничества самую невыгодную стратегию для решения конфликтной ситуацию.

Анализ данных полученных в ходе проведения различного рода диагностик на констатирующем этапе опытно – экспериментальной работы, направленных на выявления уровня сформированности коммуникативно компетенции на констатирующем этапе является недостаточным для реализации всех представленных функций медиаторов – сверстников, говорящих об их включенности в деятельность школьной службы медиации. В этой связи становится актуальной проблема развития коммуникативной компетенции медиаторов – сверстников.

2.2 Реализация практик по развитию коммуникативной компетенции медиаторов – сверстников на основе модель выстраивания логики усвоения коммуникативных действий

Опираясь на теоретическое положение первой главы, а именно модель выстраивания логики усвоения коммуникативных действий, посвященную обоснованию идеи влияния уровня развития коммуникативной компетенции на включенность медиаторов – сверстников в работу школьной службы медиации. Рассмотрим результативные условия по повышению уровня развития коммуникативной компетенции в опытно – экспериментальной работе и, далее проведем анализ полученных результатов.

При анализе научной литературы и рассмотрении требований к уровню сформированности коммуникативной компетенции у медиаторов – сверстников был сделан вывод: для решения задачи по развитию коммуникативной компетенции медиаторов – сверстников, необходимо обогатить учебный процесс практиками развивающими коммуникативную компетенцию школьных медиаторов, а, то есть обеспечить участие обучающихся в событийных

мероприятиях различного уровня, что позволит развивать не только профессиональные, но и личностные качества обучаемых, а также обеспечит мотивационно-ценностную, когнитивную и деятельностно-практическую составляющие образовательного процесса. Каждое мероприятие направлено на приобретение новых знаний и умений, а также актуализацию мотивационно – ценностного отношения к межличностной и межкультурной коммуникации и отработку навыков эффективной коммуникации. Каждое мероприятие в той или иной степени включает элементы другого, а, то есть содержит мотивационно – ценностный, когнитивный и деятельностно – практический компоненты коммуникативной компетенции, что способствует ее развитию.



Рисунок 10 – Событийные мероприятия, направленные на подготовку медиаторов – сверстников

Согласно теоретическому обоснованию первой главы участие в мероприятиях, а, то есть публичные выступления способствуют эффективному развитию коммуникативной компетенции в любом возрасте, так во время выступлений возможно не только закрепляются полученные теоретические знания, но и получить новый опыт, который будет способствовать развитию коммуникативной компетенции.

Участие обучающихся в мероприятиях способствует заполнению некоторых дефицитов, связанных с коммуникативной компетенцией каждого,

для того чтобы обучающиеся четко понимали в чем у каждого из них есть затруднения им было предложено в рамках первого модуля образовательной программы поучаствовать в практическом занятии где каждый из них мог быть представлен и как докладчик и как эксперт. Для этого были объединены занятия двух групп. Им было предложено провести мини-исследование в соответствии с темами, предложенными преподавателем и представить их в виде доклада перед своими коллегами.

Проведя интервьюирование обучающихся, мы выяснили, что в ходе подготовки к практическому занятию юные медиаторы столкнулись с некоторыми сложностями связанными с коммуникацией. Они отмечали что им было некомфортно находиться в позиции докладчика, так как некоторые из них до сих пор никогда не выступали перед классом, также многие говорили, что испытывали сложности при ответах на вопросы, задаваемые классом, по их словам, им просто не удавалось сформулировать свою мысль достаточно четко, чтобы ответить на вопрос, они чувствовали себя неуверенно и уязвимо. Выступая в виде эксперта медиаторы – сверстники также говорили о том, что иногда им не удавалось задать вопрос потому что они недостаточно внимательно слушали своих коллег, а иногда просто не могли верно сформулировать вопрос. С другой стороны, медиаторы – сверстники отмечали полезность данного опыта.

Конкурс «Медиация – профессия будущего» направлен на приобретение знаний и актуализацию мотивационно – ценностного отношения к межличностным и межкультурным взаимодействиям, а, то есть его основная направленность ориентирующая. Конкурс проходил на базе Сибирского Федерального университета. В рамках конкурса школьникам были поставлены следующие задачи:

1. Получение опыта участия в просветительском профориентационном мероприятии – Постер – сессия медиаторов – сверстников.
2. Публичное представление коммуникативных компетенций медиатора –

сверстника в заданном контексте.

3. Получение внешней оценки своих знаний, умений и навыков как участника службы медиации.

Конкурс проводился в соответствии с этапами. На первом этапе конкурса обучающимся нужно было презентовать свою службу школьной медиации, это возможно было делать как в группах, так и одному участнику. Презентация должна была соответствовать ряду требований. На втором этапе конкурса обучающимся предстояло создать постер в соответствии с требованиями, а в последствии защитить свои проекты. Третий этап конкурса подразумевал вручение призов.

Вовремя подготовки проектов работа обучающихся строилась следующим образом:

- на подготовительном этапе обучающимся предстояло распределить обязанности и роли в группе;

- на проектировочном этапе работы обучающимися осуществлялась информационно – аналитическая деятельность, отражающая основные сведения о службе школьной медиации и о медиации в целом. На этом этапе обучающиеся определяют с теоретическим наполнение и оформлением постера и презентации;

- на практическом этапе работы медиаторы – сверстники оформляют свою работу и выбирают оптимальный способ ее представления на защите;

- на заключительном этапе осуществлялась защита проектов, подводились итоги проделанной работы. Также на этом этапе работы обучающиеся получили внешнюю оценку своих работ, что позволило им взглянуть на свои работы, с другой стороны.

По окончанию ориентационного конкурса была проведена диагностика в экспериментальной группе с целью выявления результативности внедрения в образовательный процесс событийных мероприятий, как средство повышения уровня коммуникативной компетенции, а также актуализации мотивационно –

ценностного отношения к межличностным и межкультурным коммуникациям медиаторов – сверстников, данные представлены на рисунке 11.

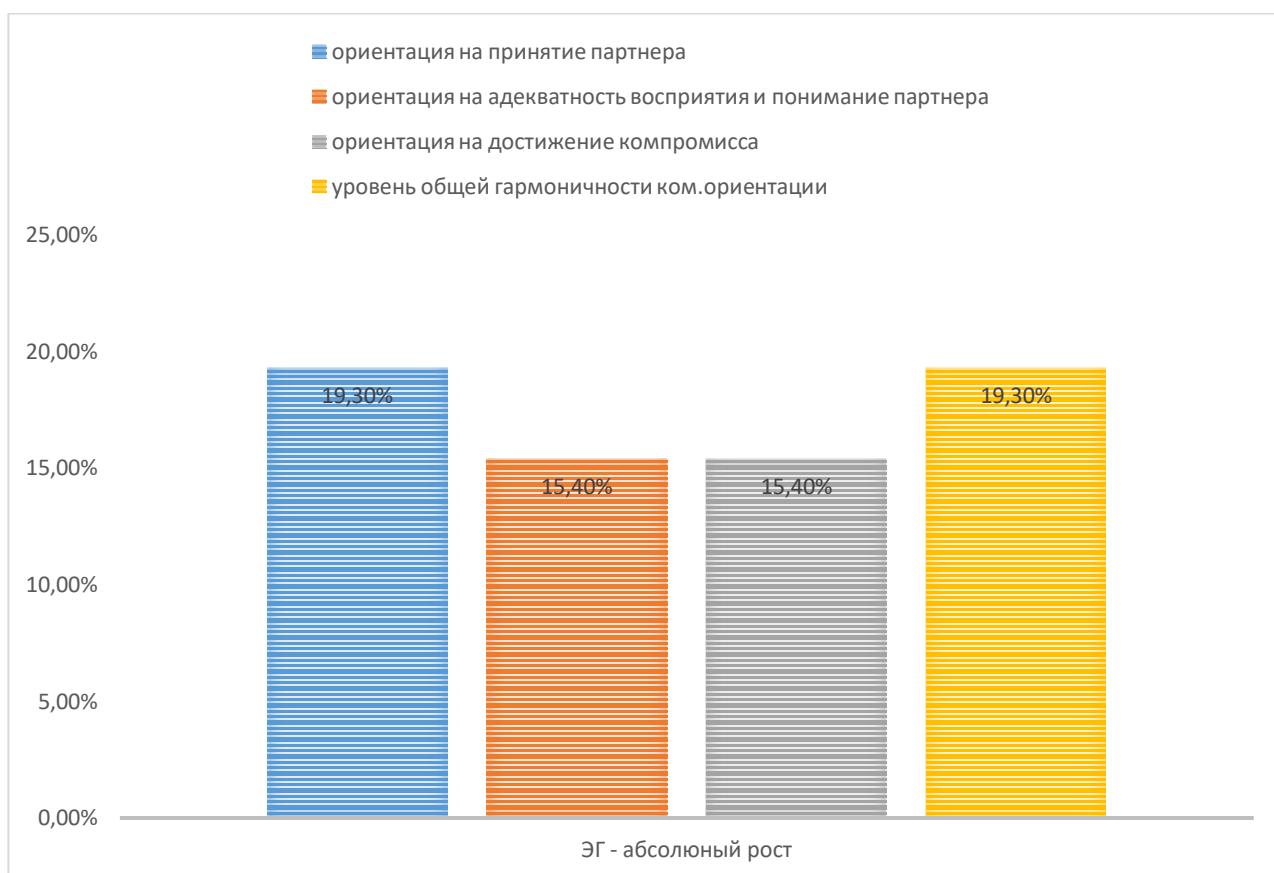


Рисунок 11 – Изменение уровня развитости коммуникативной компетенции медиаторов – сверстников (мотивационно – ценностный критерий) по окончании ориентирующего этапа ОЭР в экспериментальной группе (ЭГ)

Анализируя данные диаграммы мы можем отметить прирост по всем шкалам мотивационно – ценностного компонента коммуникативной компетенции. Также нами были сделаны следующие выводы:

- самый большой прирост мы видим по шкале «высокая ориентация на принятие партнера», прирост составил 19,3%;
- прирост в шкале «высокой ориентацию на адекватность восприятия и понимание партнера» увеличился на 15,4%, что говорит о способности

медиаторов – сверстников учитывать различные особенности партнера по коммуникации;

– на 13,1% мы можем увидеть прирост в шкале «высокая ориентация на достижение компромисса в коммуникации»;

– общий уровень гармоничности коммуникативной ориентации также вырос на 19,3%.

Таким образом делаем вывод, что обогащение программы по средствам участия медиаторов – сверстников в мероприятиях разного уровня является эффективным средством повышения уровня коммуникативной компетенции, а также способствует развитию личностных качеств обучающихся, мы констатируем следующее:

– обогащение образовательного процесса мероприятиями актуализирующие мотивационно – ценностного отношения обучающихся к различного рода коммуникациям и способствующих развитию коммуникативной компетенции медиаторов-сверстников осуществлялось в рамках программы подготовки «Школьная медиация». Мероприятие было построено таким образом, чтобы юные медиаторы не только попробовали себя в роли выступающего перед большей аудиторией, что не маловажно при развитии коммуникативной компетенции, но и также им довелось вступать в различные рода коммуникации не только со своими сверстниками, но и взрослыми статусными людьми, что безусловно положительно повлияло на их восприятие партнера, способствовало формированию их собственностей ориентации на принятие партнера при коммуникации;

– мероприятие с мотивационно – ценностной направленностью способствует лучшему усвоению полученной ранее либо во время материалов за счет активного включения в работу самих обучающихся. Активная включенность юных медиаторов в работу со своими мини-проектами способствует развитию интереса к коммуникации и потребности организовывать коммуникативную деятельность самостоятельно;

– реализация мероприятия происходит при поддержке администрации города, ведущего вуза Красноярского края и ресурсного центра по технологиям медиации, что дает участникам огромные возможности в развитии не только коммуникативной компетенции, но и возможность строить в дальнейшем свою профессиональную деятельность;

– положительные изменения мотивационно – ценностного компонента коммуникативной компетенции медиаторов – сверстников позволяет нам говорить о том, что активное участие обучающихся в мероприятиях различного уровня позитивно влияет на развитие их коммуникативной компетенции.

При теоретическом анализе, в ходе исследовательской работы нами была выявлено, что термин «развитие» имеет прямую взаимосвязь с термином «включенность», а, то есть мы можем утверждать, что развитие коммуникативной компетенции напрямую влияет на включенность медиаторов – сверстников в учебную деятельность. В тоже время нами отмечены некоторые сложности в организации процесса вовлечения юных медиаторов к участию в мероприятиях, так как на начальном этапе обучающиеся не проявляли заинтересованности в участии в мероприятиях, а также сложности были и во временном интервале, так как «Школьная медиация» это программа дополнительного образования, проходящая в свободное от основного обучения и занимающая минимальное количество время в неделю. Эта проблема была решена по средствам продуктивного распределения времени на самостоятельную работу обучающихся.

Для обеспечения выполнения второго критерия развития коммуникативной компетенции, а, то есть когнитивного критерия, эффективными методами можно считать:

– метод проектов обеспечивает формирование когнитивного и деятельностно – практического компонентов компетенции в случаи выполнения обучаемым индивидуального проекта, в случаи же если подготовка проекта

происходит внутри группы, то тогда данный метод способен обеспечить развитие всех компонентов коммуникативной компетенции;

- метод кейс – стадий данный метод чаще всего способен обеспечить развитие только когнитивного компонента коммуникативной компетенции, но такой метод не способен обеспечить значительного роста коммуникативной компетенции, нежели первый метод;

- дискуссия влияет в значительной степени на развитие когнитивного критерия развития коммуникативной компетенции;

- метод портфолио развивает рефлексивно – ценностный компонент коммуникативной компетенции.

Таким образом, для обеспечения развития когнитивного компонента коммуникативной компетенции нами было использован городской конкурс «Медиация в моей школе», конкурс является возможностью отработать полученные умения в реальных условиях, а также получить новый опыт и знания о бесконфликтном общении, основная направленность конкурса – приобщающая.

Задачи Конкурса:

- формирование позитивного отношения подростков к бесконфликтному общению и создание условий для донесения информации о медиации до заинтересованной аудитории быстрым и понятным образом;

- формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками, детьми и взрослыми в процессе образовательной, общественно-полезной, учебно-исследовательской и других видов деятельности;

- развитие морального сознания и компетентности в решении моральных проблем на основе личностного выбора, формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам.

В рамках конкурса обучающимся предлагается создать продукт демонстрирующий наличие в школе альтернативного способа разрешения конфликта, а, то есть службы школьной медиации. Работы могут представлены в нескольких видах, это могут быть:

- плакаты;
- брошюры;
- видео ролики;

Разные виды работ оцениваются в соответствии с категорией, к которой она относится, в соответствии с заданными критериями.

В процессе подготовки к конкурсу обучающимся предстояло справиться со следующими задачами при подготовке плакатов или брошюр:

1. Обсуждение идей наполнения теоретическим материалом будущего плаката или брошюры.
2. Обсуждение идеи оформления проекта.
3. Распределение обязательств в группе.
4. Подготовка к защите проекта.

Создание такого рода проектов обеспечивает не только развитие коммуникативной компетенции, но и творческих и личностных качеств человека в целом. Во время рабочего процесса некоторым обучающимся удавалось проявить свои лидерские качества, но самое важное, что во время работы в группе юным медиаторам приходилась искать такие пути решения, которые устраивали всех членов команды, что является неотъемлемой частью эффективной коммуникации.

При создании видео ролика, обучающимся предстояло столкнуться со следующими задачами:

1. Написание сценария ролика.
2. Распределение ролей в ролике.
3. Распределение обязательств среди не задействованных в ролике.
4. Съёмки ролика.

5. Обработка ролика.
6. Подготовка к защите.

При создании видеоролика, обучающиеся также столкнулись с различного рода сложностями, которые связанными с коммуникацией, также, как и при создании предыдущего проекта помимо коммуникативной компетенции у обучающихся появляется возможность развивать свои творческие и лидерские способности.

Вовремя мероприятия обучающимся удалось познакомиться и с работами других участников, проанализировать свои работы, задать вопросы другим и ответить на вопросы самостоятельно, которые задавало жюри. Также обучающимся в рамках конкурса удалось обменяться различным опытом, связанным с медиацией в их школе.

Результаты диагностики по развитию когнитивного компонента коммуникативной компетенции представлены на рисунке 12.

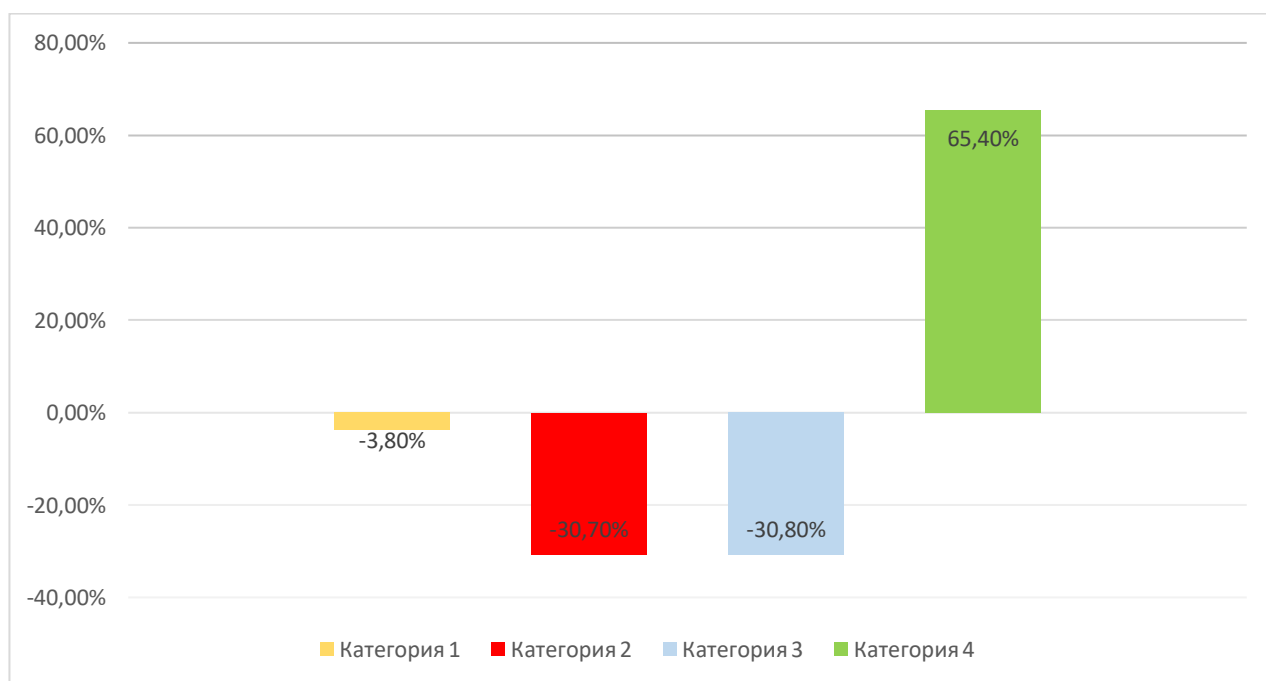


Рисунок 12 – Динамика изменений уровня развития коммуникативной компетенции ЭГ (по когнитивному компоненту)

Анализ данных по когнитивному компоненту уровня развития коммуникативной компетенции на формирующем этапе работы дает нам возможность сделать следующие выводы:

– количество медиаторов – сверстников в категории, которой свойственна заинтересованность в собеседнике, достаточная терпеливость в общении с людьми, а, то есть говорящей о высокий уровень развития коммуникативной компетенции обучаемых, увеличилось на 65,4 %;

– в категории 3, которая характеризуется общительностью уверенным поведением в новой компании, но при этом отсутствие интереса к дискуссиям, число обучаемых снизилось на 30,8%;

– в категории считающейся самой не приемлемой, а, то есть 1, не осталось ни одного обучаемого;

– на 30,7 % снизилось число медиаторов – сверстников в категории характеризуемой замкнутостью.

Полученные данные по развитию когнитивного компонента коммуникативной компетенции у медиаторов – сверстников демонстрирует нам, что у них развилась способность к распознаванию вербальных сообщений носящих различных смысл, в зависимости от психологических, статусных и других особенностей собеседника. Обучаемые стали совершать меньше ошибок при взаимодействии с незнакомыми людьми.

Овладение деятельностно – практическим компонентом коммуникативной компетенции проходило на базе Городской выездной интенсивной школы «Медиатор 2.0». В рамках образовательного мероприятия юным медиаторам нужно было решить следующие задачи:

1. Закрепить умение работать в команде.
2. Получить новые знания и закрепить уже имеющиеся.
3. Отработать свои творческие навыки.
4. Создать проект по результатам обучения.

Мероприятие проходило в течении трех дней, на первом этапе юным медиаторам пришлосьделиться на команды, с помощью запланированного тренинга направленно на командообразования. В последующее время ребята посещали занятия и учувствовали в различные рода практика. Итогом обучение стало создание видео кейса.

Результаты диагностики по итогам закрепляющего этапа коммуникативной компетенции (по деятельностно – практическому компоненту) развития коммуникативной компетенции рисунок 13.

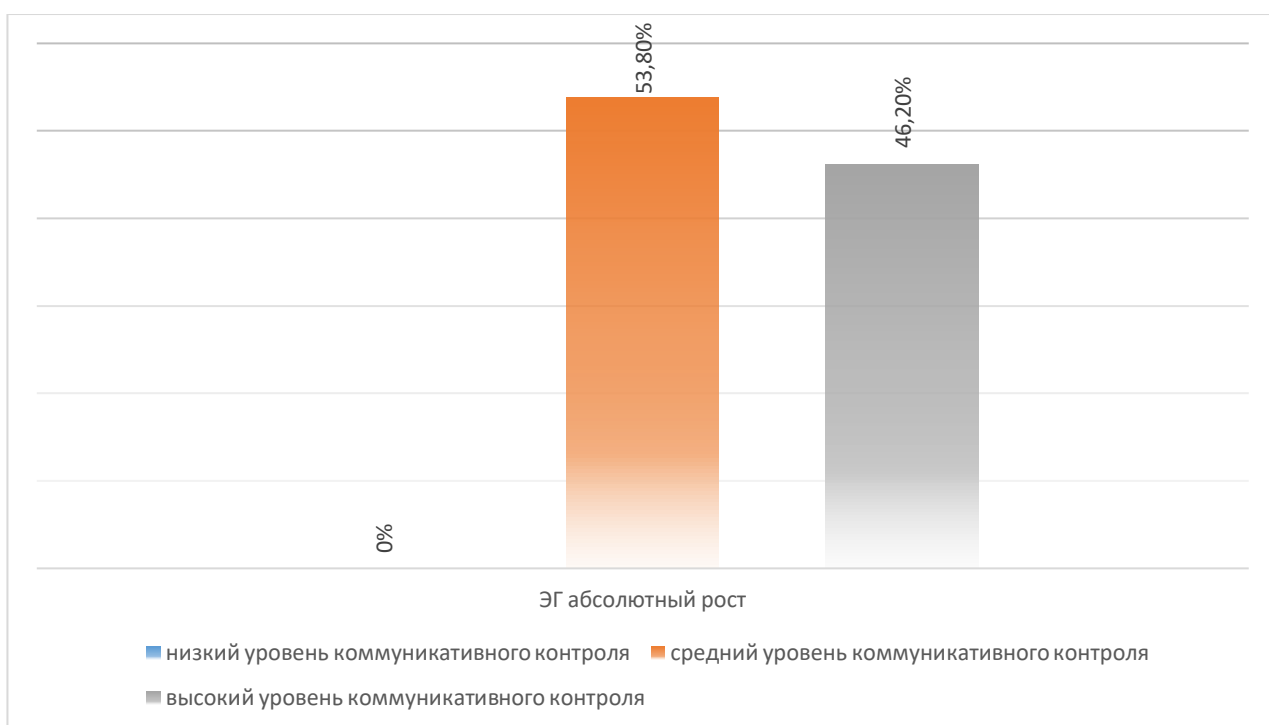


Рисунок 13 – Изменения уровня развитие коммуникативной компетенции медиаторов – сверстников (деятельностно – практическому критерию)

Анализ данных диаграммы показывает нам, что число обучаемых с низким уровнем коммуникативного контроля достигло нуля, что говорит об эффективности всех предпринятых мер по развитию коммуникативной компетенции медиаторов – сверстников. Также мы видим показатель, говорящий о среднем уровне коммуникативного контроля на данном этапе он

составил 53,8%, на констатирующем этапе он составлял 30,8%, а это значит, что прирост составил 23%. Самый важный здесь показатель этот показатель, который ранее составлял 0%, сейчас же показать обозначающий высокий уровень коммуникативного контроля составляет 46,2%.

Рассмотрим данные диаграммы демонстрирующие показатели по методике К. Томаса представлены на рисунке 14.

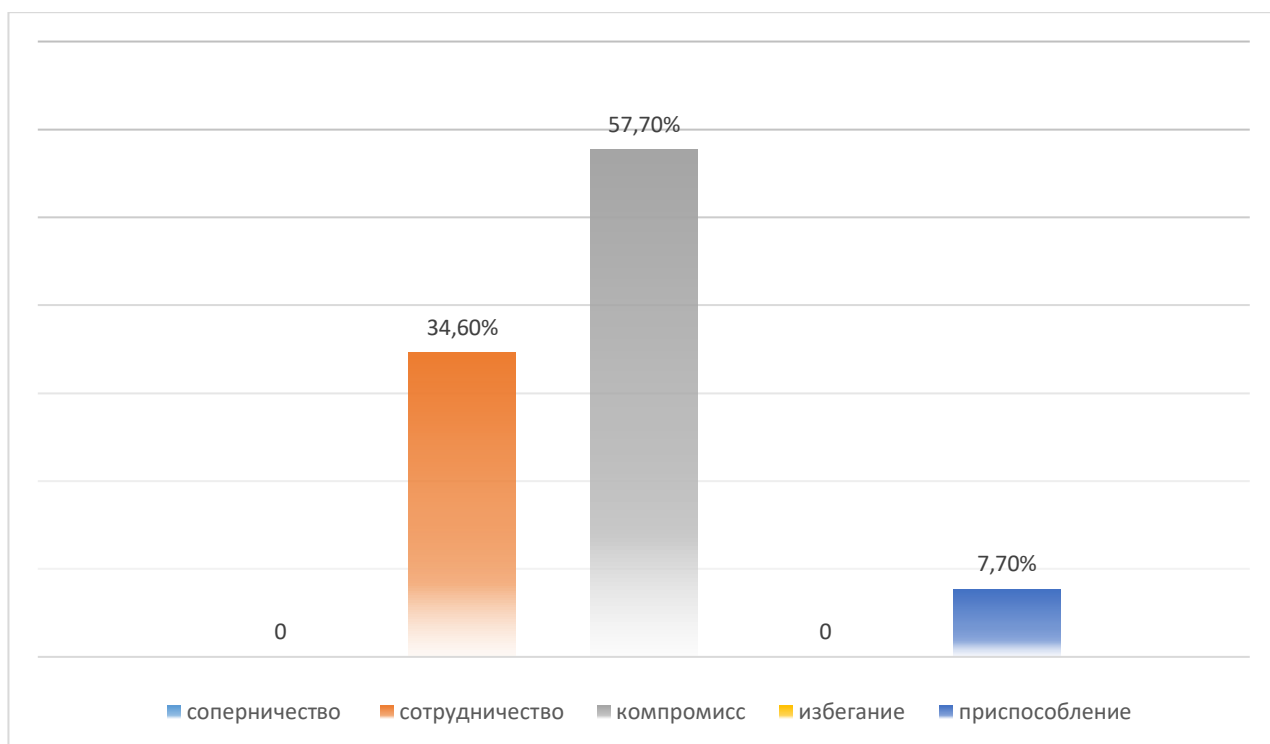


Рисунок 13 – Результаты развития коммуникативной компетенции по деятельности – практическому компоненту

На диаграмме мы видим значительный прирост в стратегии компромисса ранее он составлял 26,9%, на данный момент он составляет 57,7%, а, то есть прирост в этой категории составил 30,8%. Также значимым показателем является прирост и в стратегии сотрудничества, которая является самой приемлемой в медиативной практике, на этом этапе этот критерий составил 34,6%, ранее же он составлял 7,7%, а, то есть прирост составил 26,9%. Также обратим внимание, что в категориях соперничества и избегания число

обучаемых снизилось до нуля, а в категории говорящей о стратегии приспособления число обучаемых снизилось до 7,7%.

Согласно наблюдению, обучающиеся чаще всего склонны к сотрудничеству только в правильно созданных условиях в групповой работе. При соревновательной модели обучения важно создать условия так, чтобы не возникло соревновательных моментов внутри группы, каждый участник группы должен четко выполнять свою функцию и, если возникнет потребность взять на себя дополнительные функции для получения лучшего группового результата. При таком виде зависимости оцениваются не затраченные усилия, затраченные каждым, а результат, знание. Для того чтобы не столкнулись с такой проблемой на этапе формирования групп необходима создать такие условия, при которых обучающиеся будут в первую очередь чувствовать позитивную взаимозависимость, следующем этапе нужно сформировать у каждого обучаемого определенную зону ответственности и равных возможностей в групповой работе для достижения цели.

Способ взаимодействия, при котором все члены команды нацелены на достижение общего результата, способ взаимодействия при котором они взаимозависимы друг от друга и понимают, что вклад каждого важен называется позитивная взаимозависимость.

Зона индивидуальной ответственности внутри группы подразумевает что обучающийся не только будет контролировать свои действия и действовать в интересах группы, но и наблюдать за деятельностью членов группы и приходить на помощь если это потребуется.

Принцип равных возможностей каждого члена группы говорит о индивидуальном развитии в ходе работы каждого обучаемого в отдельность, достигнутый результат одного члена позитивно влияет на всю группу, но при индивидуальном результате не соотносится с результатами членов команды или команд противников, результат обучаемого сопоставляется только с его

предшествующим результатом, что позволяет отследить индивидуальное развитие компетенций каждого.

В завершении формирующего этапа исследования мы видим положительные изменения показателей мотивационно – ценностного, когнитивного, деятельностно – практического компонентов коммуникативной компетентности в подготовке медиаторов – сверстников с помощью обогащения образовательного процесса по средствам участия медиаторов - сверстников в событийных мероприятиях, способствующие вовлечению обучаемых в коммуникативную образовательную среду. В связи с этим мы делаем вывод, что внедрение в образовательный процесс различных мероприятий в качестве интерактивной составляющей образовательного процесса является эффективным, так как все формы обучения, применяемые на мероприятиях, способствовали развитию коммуникативной компетенции медиаторов – сверстников. Также отметим, что полученный результат на этом этапе является не полностью подтвержденным.

2.3 Анализ результатов опытно – экспериментальной работы по подготовке медиаторов – сверстников

Данный параграф диссертации посвящен анализу и обобщению результатов исследования по внедрению в образовательный процесс практик в виде участия обучаемых в событийных мероприятиях разного уровня направленных на развитие коммуникативной компетенции медиаторов – сверстников в рамках образовательной программы «Школьная медиация». Для оценки результатов, полученных в рамках исследования, описанных в параграфе 2.2. Полученные данные частично подтверждают эффективность развития коммуникативной компетенции медиаторов – сверстников. Для полного подтверждения полученных результатов, мы проведем сравнительный анализ полученных данных в контрольной и экспериментальной группах на

основании формирующего эксперимента. Роль статистических методов в данном случае заключается в том, чтобы корректно и достоверно обосновать совпадения или различия состояний контрольной и экспериментальной групп.

В соответствии с этапами развития коммуникативной компетенции опишем полученные на формирующем этапе эксперимента данные.

1. Мотивационно – ценностный компонент коммуникативной компетенции медиаторов – сверстников.

Распределение обучаемых ЭГ и КГ по уровням сформированности коммуникативной компетентности (мотивационно-ценностный критерий) на формирующем этапе опытно – экспериментальной работы рис.15.

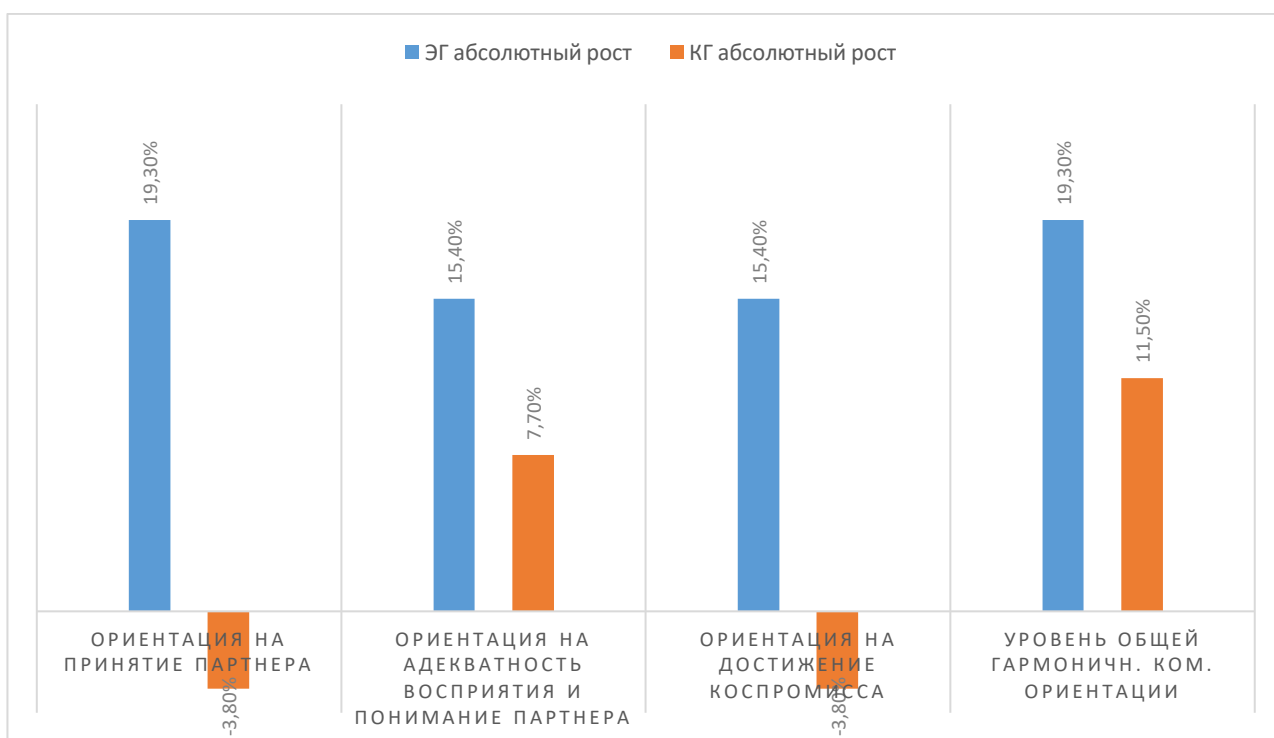


Рисунок 15 – Динамика развития мотивационно-ценностного компонента коммуникативной компетенции на формирующем этапе контрольной и экспериментальной группах

Расширение образовательного процесса по средствам организации участия медиаторов – сверстников в событийных мероприятиях, направленных

на актуализацию медиативных технологий, как способа урегулирования конфликтов, включающих в себя проектную деятельность и дальнейшую их публичную защиту, также большое разнообразие разговорных практик и возможности не только участвовать в коммуникативной деятельности, но и самостоятельно ее организовывать. Это способствовало повышению уровня мотивации по достижению гармоничности коммуникативных ориентаций. Мы также можем отметить, что организация подобных практических работ, направленных на повышение мотивации в коммуникативной деятельности для медиаторов – сверстников можно считать эффективной, так как результаты контрольной группы мотивации по средствам организации только лекционных работ и практических занятий в виде смоделированных ситуаций в классе сохранить или повысить уровень мотивации невозможно.

В контрольной группе мы видим понижения в шкале «ориентация на принятие партнера» и в шкале «ориентация на достижение компромисса» на 3,8%.

2. Когнитивный компонент коммуникативной компетентности медиаторов – сверстников.

Показатели абсолютного роста и снижения когнитивного компонента по методике «Уровень общительности» В.Ф. Ряховского продемонстрированы на рис.16.

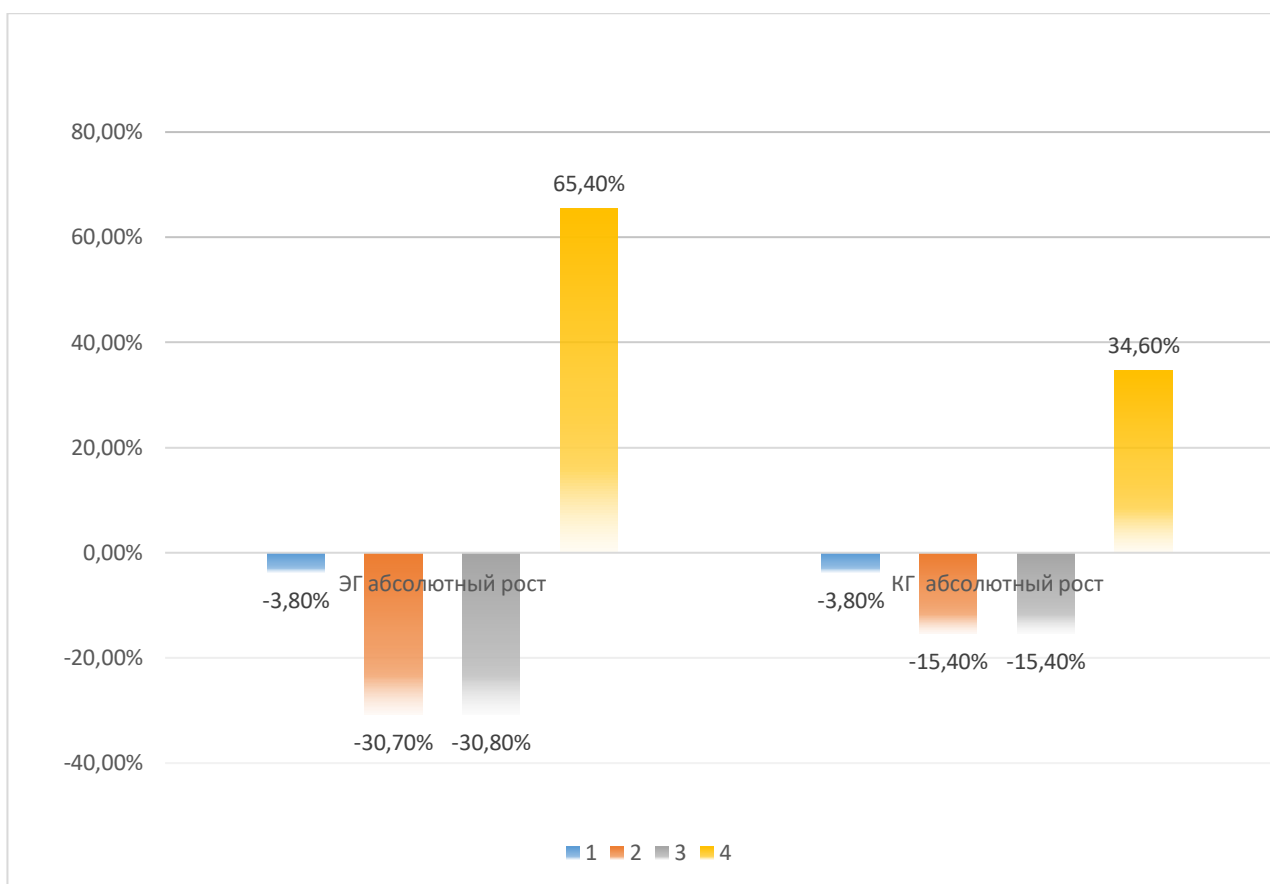


Рисунок 16 – Динамика развития коммуникативной компетенции (когнитивный критерий) на формирующем этапе в контрольной (КГ) и экспериментальной (ЭГ) группах

На диаграмме мы видим прирост на 4 уровне в обеих группах, этому уровню характерны такие проявления как заинтересованность в собеседнике, достаточная терпеливость в общении с другими, этот уровень считается наиболее приемлемым в развитии коммуникативной компетенции. Прирост в экспериментальной группе составил 65,4 %, а в контрольной группе 34,6 %, что является на 30,8% меньше чем в экспериментальной группе. В остальных показателях мы тоже видим различия, так в уровне один свидетельствующем о явной некоммуникабельности, мы видим снижение на 3,8% в каждой группе. А вот в уровне два мы видим некоторые расхождения в показателях, а, то есть снижение в экспериментальной группе превышает показания контрольной группы на 15,3%, в категории три это расхождение составило 15,4%. Динамика

в показателях свидетельствует об эффективности внедренных практик, способствующих развитию когнитивного компонента коммуникативной компетенции. Улучшения в уровне коммуникативной компетенции на данном этапе свидетельствует о том, что практики позитивно повлияли на обогащения знания социокультурного и профессионального характера.

3. Деятельностно – практический компонент коммуникативной компетенции медиаторов – сверстников

Распределение медиаторов – сверстников по уровню сформированности коммуникативной компетенции экспериментальной и контрольной группы по деятельностно – практическому компоненту на формирующем этапе эксперимента по методике М. Снайдера «Коммуникативный контроль» представлено графически на рисунке 17.

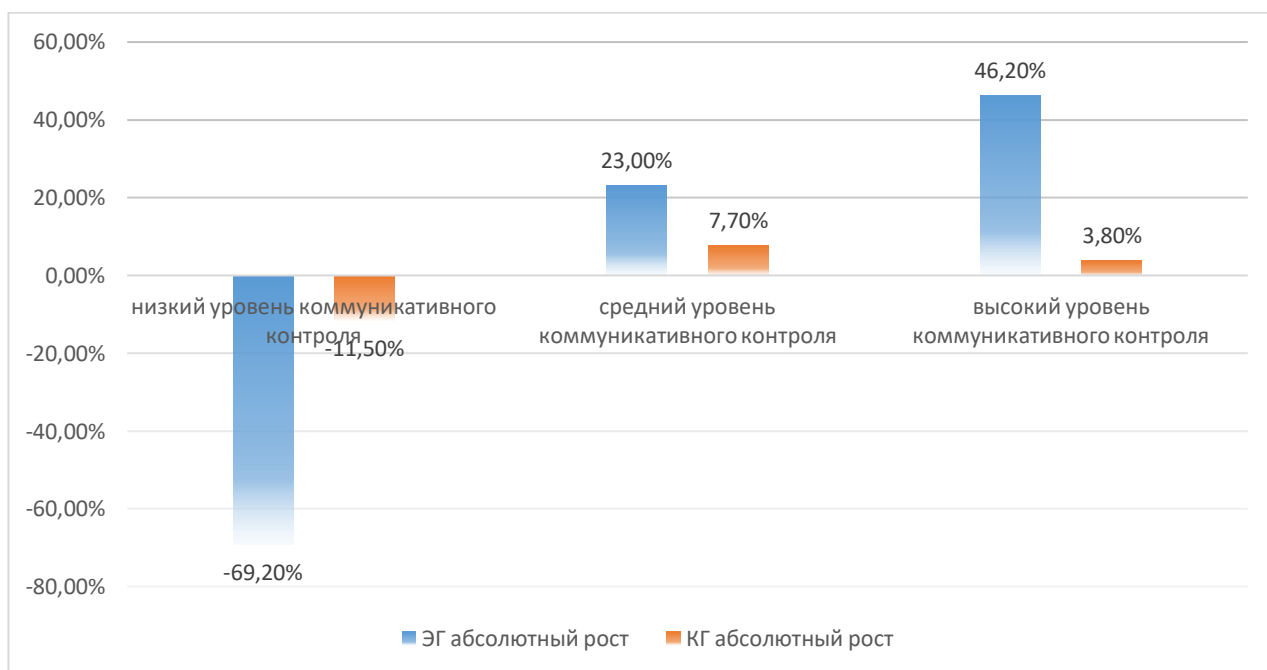


Рисунок 17 – Распределение студентов по уровням развития коммуникативной компетенции по деятельностно – практическому компоненту (коммуникативный контроль)

Результаты полученные в ходе исследования деятельностно – практического компонента коммуникативной компетенции в группах следующие:

– показатель низкого уровня коммуникативного контроля на формирующем этапе снизился на 69,2 %, а в контрольной группе этот же показатель за весь период исследования сократился на 11,5%, а, то есть этот показатель в экспериментальной группе снизился на 57,7% больше относительно результатов контрольной группы. Эти данные свидетельствуют об эффективности применяемых практик в экспериментальной группе;

– средний уровень коммуникативного контроля показал положительный рост в каждой группе, но все же в экспериментальной группе этот показатель выше чем контрольной на 12,3%;

– показатели в категории высокого уровня коммуникативного контроля выросли также в обеих группах, в контрольной группе прирост составил 3,8%, а в экспериментальной 46,2%.

Также рассмотрим результаты полученные по методике выявления ведущего поведения в конфликтной ситуации рисунок 18.

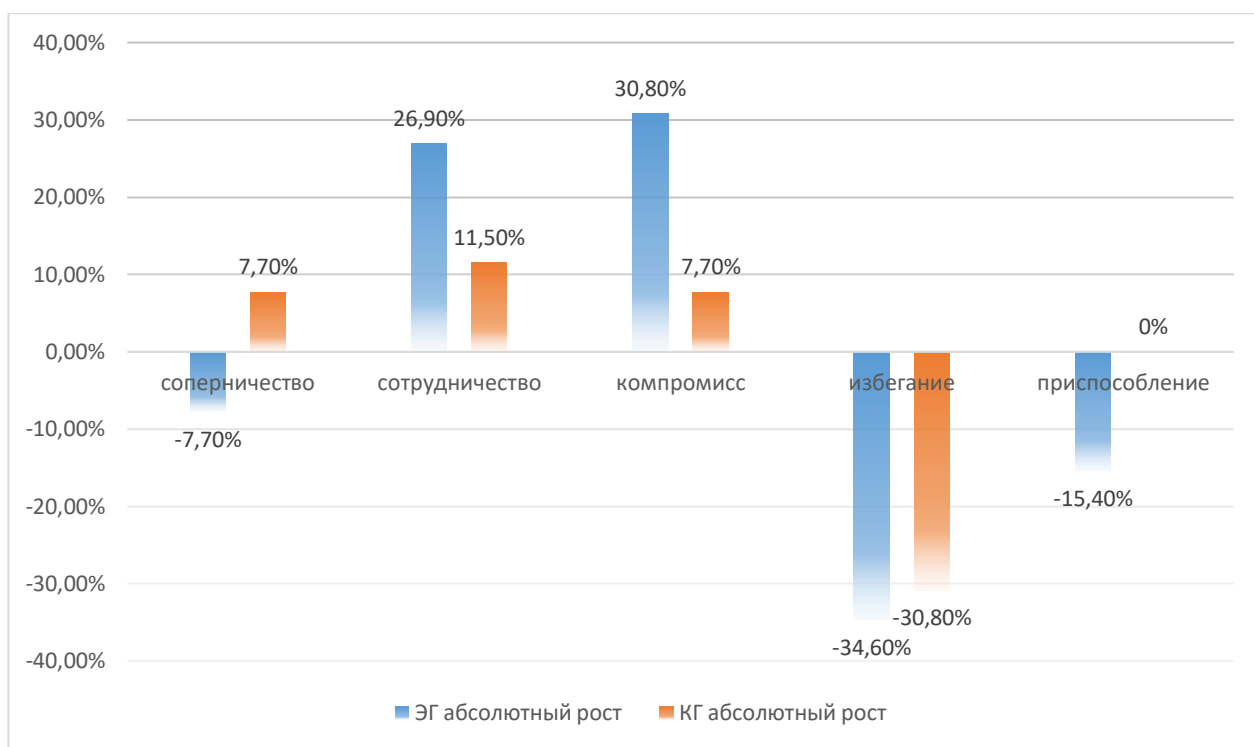


Рисунок 18 – Динамика развития коммуникативной компетенции (деятельностно – практический компонент) на формирующем этапе в ЭГ и КГ

Результаты по деятельностно – практическому компоненту коммуникативной компетенции в экспериментальной и контрольной группах на формирующем этапе демонстрируют нам рост в обеих группах по следующим стратегиям поведения в конфликтной ситуации: сотрудничество и компромисс. Обратим внимание на то, что стратегия поведения «сотрудничество» является самой результативной и приемлемой стратегией поведения. Показатели в этой категории в экспериментальной группе несколько превышает прирост в контрольной группе, так прирост в ЭГ составил 26,9%, а в КГ 11,5%. Прирост в экспериментальной группе больше чем контрольной на 15,4%, а это свидетельствует о том, что участие в мероприятиях положительно повлияло на развитие коммуникативной компетенции медиаторов – сверстников.

Также с обучающимися обеих групп было проведено интервьюирование, в ходе которого нам удалось выяснить, что участники экспериментальной группы стали чувствовать себя более раскрепощенными при взаимодействии с незнакомыми собеседниками, они также стали чувствовать себя уверенней выступая с докладами перед публикой, а вот в контрольной группе подобных изменений не было отмечено.

Таким образом вовлечение обучающихся в коммуникативную среду по средствам участия в событийных мероприятиях, включающих в себя не только лекции, работу с кейсами и участие в деловых и ролевых играх, но также и создание собственных проектов и их защиту позволило обучающимся на более высоком уровне овладеть умениями решать коммуникативные задачи и активно включаться в коммуникацию в качестве субъекта, желающего выполнить коммуникативный план, а также самостоятельно организовывать коммуникативную деятельность, то есть способствовало развитию коммуникативной компетенции юных медиаторов.

Анализ данных на формирующем этапе показал активный рост всех компонентов коммуникативной компетенции в экспериментальной группе, в то время как в контрольной группе мы отметили понижение по некоторым критериям мотивационно – ценностного компонента, что свидетельствует о том, что мотивацию к коммуникативной деятельности невозможно сохранить или развить по средствам использования только лекционных и тренинговых занятий. Также мы отмечаем, что в когнитивной составляющей коммуникативной компетенции мы видим прирост, но он значительно ниже чем в экспериментальной группе. Отметим, что в деятельностно – практической составляющей мы зафиксировали негативный прирост в категории «соперничество», что отображено на диаграмме построенной по результатам методики К.Томаса.

Исходя из выше изложенного, мы делаем вывод, что методы применяемы к обучению медиаторов – сверстников не способны обеспечить развитие коммуникативной компетенции на должном уровне, в то время как активное участие обучающихся в мероприятиях наоборот положительно сказалось на уровне сформированности коммуникативной компетенции.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Мы можем отметить, что в ходе исследования были решены все поставленные задачи, гипотеза научно обоснована и подтверждена, сделаны выводы, доказывающие результативность проделанной работы.

Теоретический анализ, проведенный в первой главе исследовательской работы по вопросу развития коммуникативной компетенции медиаторов – сверстников для их включенности в работу школьной службы медиации, позволил выявить прямую взаимосвязь между включенностью юных медиаторов в деятельность службы и их уровне сформированности коммуникативной компетенции. Также были определены наиболее эффективные организационно – педагогические условия развития коммуникативной компетенции.

Анализируя существующую классно – урочную систему обучения, мы пришли к выводу, что в нее достаточно легко можно интегрировать событийные мероприятия в качестве интерактивной составляющей процесса обучения, не разрушая ее целостности.

В ходе исследования разработан перечень событийных мероприятий, которые включают в себя интерактивные технологии, способствующие развитию коммуникативной компетенции медиаторов – сверстников, а, то есть: ролевые и деловые игры, тренинги, проектная деятельность и т.д.

Анализ данных практической части исследования позволил сделать сведуший вывод, что имеющаяся классно – урочная система обучения медиаторов – сверстников является не достаточной для развития их коммуникативной компетенции, в то время как комплекс мероприятий представленный нами способствует ее развитию на должном уровне по всем представленным критериям: мотивационному, когнитивному и деятельностно – практическому.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аллахвердова, О.В. Медиация как социально-психологический феномен [Электронный ресурс] / О.В. Аллахвердова // Вестник СПбГУ. Серия 6. Политология. Международные отношения. – 2007. – №2-1. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/mediatsiya-kak-sotsialno-psihologicheskii-fenomen>.
2. Ардовская, Р.В. Сущность понятий «медиативная деятельность» и «медиативная компетентность» / Р.В. Ардовская // Реализация компетентностного подхода в образовательном процессе: сб. науч. тр. / Москва: сов. гум. ак. – Москва, 2009. – С. 88 – 105.
3. Асмолов, А. Г. Системно-деятельностный подход к разработке стандартов нового поколения / А. Г. Асмолов // Педагогика. – 2009. – № 4. – С. 18-22.
4. Баташев, А. В. Психодиагностика способности к общению или как определить организаторские и коммуникативные качества личности / А. В. Баташев. – Москва: ВЛАДОС, 1999. – 176 с.
5. Бахтиярова, И.Н. Метод проектов и индивидуальные программы в продуктивном обучении / И.Н. Бахтиярова // Школьные технологии. – 2001. – №2. – С. 108 – 115.
6. Белоногова, Е.В. Восстановительная семейная конференция в системе комплексного сопровождения семейного устройства детей – сирот [Электронный ресурс] / Е.В. Белоногова, Е.И. Яцута, Э.В. Працун, Т.В. Мудрец // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2016. – №1. – Режим доступа: <https://libproxy.bik.sfu-kras.ru:2068/item.asp?id=28436651>
7. Бойко, М.С. Управление профессиональной карьерой: развитие базовых компетенций / М.С. Бойко, Е.И. Луговцова // Адукатар – 2009. – №1(15). – С. 47-51.

8. Бойко, М.С. Базовый курс медиации: рефлексивные заметки / М. С. Бойко, Е. Л. Касьяник, Т.И. Краснова; под. общ. ред. С.В. Лабода.– Минск: Медисонт, 2011 – 316 с.
9. Борисов, П.П. Компетентностно – деятельностный подход к модернизации содержания общего образования / П.П. Борисов // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2003. – № 28. – С. 219-227.
10. Булыгина, Л.Н. Формирование коммуникативной компетентности подростков [Электронный ресурс] / Л.Н. Булыгина // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2014. – №3. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-kommunikativnoy-kompetentnosti-podrostkov>.
11. Вербицкий, А.А. Личностный и компетентностный подходы в образовании: проблемы интеграции / А.А. Вербицкий, О.Г. Ларионовва. – М.: Логос, – 2015. – 336 с.
12. Вышинская, Е.Г. Особенности адаптации личности юношеского возраста / Е.Г. Вышинская // Вестник Полоцкого государственного университета. Сер. Педагогические науки. – 2016. – № 11. – С. 69-72.
13. Голубева, Э.А. Индивидуальные особенности памяти человека (психологические исследования) / Э.А. Голубева. – М.: Педагогика, 2014. – 152 с.
14. Михайлина, М.Ю. Диагностика эмоционального благополучия школьников: профилактическая работа с семьями в социально опасном положении: учебно-методическое пособие / М.Ю. Михайлина, Я.К. Нелюбова. – Саратов: ГАУ ДПО «СОИРО», 2017. – 64 с.
15. Дружинин, В.Н. Когнитивные способности: структура, диагностика, развитие / В.Н. Дружинин. – М.: ПЕР СЭ; СПб.: ИМАТОН–М, 2016. – 224 с.
16. Дорофеева, Г. А. Психологическая включённость студентов в процесс вузовского обучения как условие их личностного развития (на примере практического занятия дисциплины «Безопасность жизнедеятельности»)

[Электронный ресурс] / Г.А. Дорофеева // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. – 2008. – № 1. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskaya-vklyuchyonnost-studentov-v-protsess-vuzovskogo-obucheniya-kak-uslovie-ih-lichnostnogo-razvitiya-na-primere>

17. Дубовицкая, Т.Д. Методика диагностики направленности учебной мотивации / Т.Д. Дубовицкая // Психологическая наука и образование. – 2002. – № 2. – С. 42–45.

18. Емельянов, Ю.Н. Теория формирования и практика совершенствования коммуникативной компетентности: дис. докт. псих. наук: 19.00.05 / Емельянов Юрий Николаевич. – Ленинград, 1991. – 403 с

19. Ефимкина, Р. П. Психология развития. Методические указания / Р.П. Ефимкина. – Новосибирск: Новосибирский гос. ун-т, 2014. – 54 с.

20. Загвязинский, В. И. Теория обучения: современная интерпретация: учебное пособие / В.И. Загвязинский. – М.: Академия, 2006. – 192 с.

21. Иванова, Е. Н. Конфликтологическое консультирование: учеб. пособие / Е. Н. Иванова. – Новосибирск: НГТУ, 2012. – 151 с.

22. Коновалов, А.Ю. Школьная служба примирения и восстановительная культура взаимоотношений: практическое руководство / А.Ю. Коновалов; под общ. ред. Л.М. Карнозовой. – Москва: МОО Центр «Судебно – правовая реформа», 2012. – 256 с.

23. Коновалов, А. Ю. Модели работы с конфликтами на основе восстановительной медиации в системе образования: обзор опыта разных стран [Электронный ресурс] / А.Ю. Коновалов // Психологическая наука и образование. – 2014. – № 3. – Режим доступа: <http://psyedu.ru/journal/2014/3/Konovarov.phtml>.

24. Концепция развития сети служб медиации в целях реализации восстановительного правосудия в отношении детей, в том числе совершивших общественно опасные деяния, но не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность в Российской Федерации до 2017 года

[Электронный ресурс]. – Режим доступа:
<http://static.government.ru/media/files/41d4f737efc862673fa1.pdf>

25. Коршунова, В.В. Анализ медиации в образовании: опыт Сибирского федерального университета / В.В. Коршунова, Я.М. Дайнеко // *European Social Journal*. – 2018. – № 2. – С. 32 – 45.

26. Коршунова, В.В. Анализ опыта работы школьных службы медиации и примирения на примере города Красноярска / В.В. Коршунова, А.Д. Селезнева // *Проблемы языкового образования в вузах: теория и практика: материалы I Международной научно-практической конференции / под ред. Э.Г. Скибицкого*. – Новосибирск: Сибирский государственный университет путей сообщения, 2019. – С. 189 - 196.

27. Кузина, Н.Н. Школьная служба медиации в создании комфортной образовательной среды. / Н.Н. Кузина, Л.В. Смирнова, Ю.А. Яковлева // *Тенденции развития молодежной добровольческой деятельности в современном мире: Материалы международной научно-практической конференции*. – СПб.: СПб СЭ, 2016. – С. 124-132.

28. Кутюков, Д.В. Медиация как альтернативный способ разрешения конфликтных ситуаций / Д.В. Кутюков // *Государство и право: теория и практика: матер. Междунар. заоч. науч. конф.* – Челябинск: Два комсомольца, 2011. – С. 127–129.

29. Максудов, Р.Р. Восстановительная медиация: практическое руководство для специалистов, реализующих восстановительный подход в работе с конфликтами и уголовно-наказуемыми деяниями с участием несовершеннолетних / Р.Р. Максудов. – Москва: Информационно-внедренческий центр «Маркетинг», 2011. – 112 с.

30. Матяш, Н. В. Информационные творческие проекты как средство развития личности младших школьников / Н. В. Матяш, М. В. Хохлова // *Педагогическое образование в России*. – 2014. – № 5. – С. 45–49.

31. Мельниченко, Р.Г. Медиация / Р.Г. Мельниченко. – М.: Дашков и Ко, 2014. - 192 с.
32. Модульные технологии: проектирование и разработка образовательных программ: учебное пособие/ О.Н. Олейникова, А.А. Муравьева, Ю.Н. Коновалова, Е.В. Сартакова. – Москва: ИНФА-М, 2010. – 256 с.
33. Мосина, А.Н. Психолого-педагогические аспекты формирования коммуникативной компетентности старшеклассников / А.Н. Мосина, Т.Л. Худякова // Педагогическое образование в России. – 2013. – № 1. – С. 175 – 179.
34. Мустафаева, С.А. Педагогические конфликты: причины и пути их разрешения / С.А. Мустафаева // Экспресс-опыт. – 2000 – №1. – С. 35–41.
35. Михайлова, О.В. Проблема коммуникативной компетентности / О.В. Михайлова // Вестник Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова / Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова. – Абакан, 2005. – №1 – С. 183-186.
36. Оборотова, С. А. Медиация как современная технология управления конфликтами в образовательной среде [Электронный ресурс] / С.А. Оборотова // Ценности и смыслы. – 2015. – №1 – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/mediatsiya-kak-sovremennaya-tehnologiya-upravleniya-konfliktami-v-obrazovatelnoy-srede>
37. Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации) [Электронный ресурс]: федер. закон от 27.07.2010 N 193-ФЗ ред. от 23.07.2013 // Справочная правовая система «Консультант-Плюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_150895/
38. Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ ред. от 08.06.2020 // Справочная правовая система «Консультант-Плюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_146342/

39. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 24.07.1998 N 124-ФЗ // Справочная правовая система «Консультант-Плюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19558/

40. Ольшанская, Е.В. Развитие мышления, внимания, памяти, восприятия, воображения, речи: Игровые задания / Е.В. Ольшанская. – М.: Первое сентября, 2015. – 278 с.

41. Осипенок, О. А. Педагогические условия формирования переговорной культуры будущих специалистов в вузе: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Осипенок Оксана Александровна. – Чита, 2010. – 222 с.

42. Пахомова, Н. Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении: пособие для учителей и студентов педагогических вузов / Н. Ю. Пахомова. – М.: АРКТИ, 2008. – 150 с.

43. Подольский, А.И. О некоторых предпосылках анализа возможностей применения психологической концепции П.Я. Гальперина к социально - психологической реальности / А.И. Подольский // Психология общения: тренинг человечности: 59 тезисы междунар. науч.-практ. конф., посв. 70-летию со дня рождения Л. А. Петровской. – Москва: Московский Государственный Университет М. В. Ломоносова, 2007. – С 68 - 74.

44. Поляничева, Н. О. Роль проектной деятельности в достижении современных образовательных результатов / Н. О. Поляничева // Молодой учёный. – 2015. – № 4. – С. 611–613.

45. Попова, С.В. Воспитательный потенциал разновозрастного коллектива в условиях детского загородного лагеря: автореф. дис. канд. психол. наук: 13.00.01 / Попова Светлана Владимировна. – Воронеж, 2008. – 95с.

46. Пряжников, Н.С. Методы активизации профессионального и личностного самоопределения / Н.С. Пряжников. – М.: Модэк, 2002. – 400 с.

47. Рождествина, А. А. О некоторых аспектах содержания понятия "медиативный подход" / А.А. Рождествина, Г. И. Железовская // Известия

Саратовского университета. Серия: Философия. Психология. Педагогика. – 2017. – Т. 17, №4. – С. 488 – 493.

48. Рыбакова, М.М. Конфликт и взаимодействие в педагогическом процессе / М.М. Рыбакова. – М.: Просвещение, 1991.

49. Самсоненко, Л.С. Особенности реализации дополнительной профессиональной программы «Служба медиации. Конструктивные технологии решения конфликтных ситуаций» / Л.С. Самсоненко, Л.Ю. Шавшаева // Теоретические и прикладные вопросы науки и образования: сбор. науч. тр. по материалам Международной научно – практической конференции. Часть 6. / Тамбов, гос. ун-т. – Тамбов, 2015. – С. 145 - 146.

50. Скибицкий, Э.Г. Инновационный подход к подготовке медиаторов в системе дополнительного профессионального образования / Э.Г. Скибицкий, Е.Т. Китова // Инновации в образовании. – 2015. – № 5. – С. 30–38.

51. Скибицкий, Э.Г. Медиация и подготовка слушателей к ее проведению на основе профессиональных стандартов / Э.Г. Скибицкий, И.Ю. Скибицкая, Н.В. Фадейкина // Сибирская финансовая школа. – 2017. – № 3. – С. 82–101.

52. Смолянинова, О. Г. Медиативные практики в условиях реализации непрерывного поликультурного образования и гармонизации межнациональных отношений / О.Г. Смолянинова, Е.А. Безызвестных // Специфика этнических миграционных процессов в XX-XXI веках: опыт и перспективы: материалы II Международной научно-практической конференции. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2018. – С. 95 – 101.

53. Смолянинова, О. Г. Отношение участников образовательного пространства Красноярского края к медиативным практикам / О.Г. Смолянинова, В.В. Коршунова // Science for Education Today. – 2019. – Т. 9. – № 3. – С. 7 – 27.

54. Трофименко, А.Е. Информационно – аналитические компетенции специалиста как фактор, обеспечивающий безопасность принятия

управленческого решения/ А.Е. Трофименко// Социально-гуманитарные науки «Научный поиск»: материалы третьей научная конференция аспирантов и докторантов. – Челябинск: Челябинский государственный университет, 2011. – С. 198 – 202.

55. Фопель, К. Как научить детей сотрудничать? Психологические игры и упражнения: практическое пособие. / К. Фопель, – Москва: Генезис, 1998 – 160 с.

56. Хромова, С.А. Игровые уроки общения: учебное пособие / С.А. Хромова, – Москва: ООО «ДОМ XXI век», 2007 – 190 с.

57. Чельшкова, М.Б. Оценивание компетенций в образовании: учеб. пособие / М.Б. Чельшкова, В.И. Звонников, О.В. Давыдова. – М.: ГУУ, 2011. – 229 с.

58. Чернов, С. В. Развитие коммуникативных компетенций учащихся при освоении технологии трудоустройства / С. В. Чернов // Современные тенденции развития образовательных программ в системе непрерывного образования: сборник научных статей / под ред. В. А. Ермоленко. – М.: ИТИП РАО, 2007. – С. 158–165.

59. Чернова, С. П. Разработка и реализация проекта / С. П. Чернова, В. П. Перевощикова // Вестник Удмуртского университета. – 2009. – № 4-2. – С. 63–67.

60. Шамликашвили, Ц.А. Сборник практических упражнений и домашних заданий по дополнительной профессиональной программе (профессиональная переподготовка) «Медиация. Базовый курс» / Ц. А. Шамликашвили. – М.: МЦУПК, 2017. — 64 с.

61. Шараева, Л. Г. Разрешение конфликтов в образовательной организации / Л. Г. Шараева // Актуальные вопросы экономики и управления: материалы IV Международной науч. конференции. – Москва: Буки-Веди, – 2016. – С. 123– 127.

62. Щукин, А.Н. Методика краткосрочного обучения русскому языку как иностранному: Учебное пособие для преподавателей / А.Н. Щукин. – М.: Русский язык, 1984. – 120 с.

63. Юсупов, И.М. Тест эмоциональной компетентности / И.М. Юсупов, Г.В. Юсупов // Научно-практический журнал «Человеческий фактор: Социальный психолог» (Ярославль – Москва). – № 1– 2009. – С. 141-148.

64. Юсупова, Г. В. Структура и динамика ценностных ориентаций современного педагога [Электронный ресурс] / Г. В. Юсупов // Проблемы и перспективы развития образования в России. – 2012 – № 16 – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20587290>

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Программа профориентационного Конкурса Института педагогики, психологии и социологии «Медиация – профессия будущего»



ПОЛОЖЕНИЕ

о профориентационном конкурсе - Постер-сессии¹ школьных медиаторов «Медиация – профессия будущего»

Актуальность Постер-сессии

Умение конструктивно разрешать споры и конфликты, рассматривать проблемы с различных позиций, участвовать в открытом и эффективном взаимодействии с представителями различных культур, прилагать усилия для обеспечения коллективного благополучия, договариваться, помогать людям договариваться – относится к ключевой компетенции современного человека. Специальности Института педагогики, психологии и социологии Сибирского федерального университета ориентированы на работу с человеческим ресурсом, профессии будущего.

13 декабря 2018 г. организуется проведение профориентационного Конкурса - Постер-сессии школьных медиаторов «Медиатор – профессия будущего» (далее «Постер-сессия»).

Учредителем Постер-сессии является Главное управление образования Администрации г. Красноярск, организаторами – «Ресурсный центр по технологиям медиации» муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования дом детства и юношества "Школа самоопределения" г. Красноярск (далее Ресурсный центр «ШС») и Институт педагогики, психологии и социологии (далее ИППС) при поддержке Сибирского федерального университета.

¹ *Постер-сессия* – это представление содержания своей деятельности, результатов исследования профессиональному, экспертному сообществу. *Постер* (от англ. poster - плакат) информационное, рекламное средство в виде объявления, афиши, плаката.

В подготовке и проведении Постер-сессии принимают участие магистранты программы «Медиация в образовании» ИППС и сотрудники Ресурсный центр «ШС».

Непосредственными участниками Постер-сессии являются обучающиеся и педагоги, участники служб школьной медиации общеобразовательных организаций Красноярского края.

Цели и задачи Постер-сессии

Цель Постер-сессии:

Организация университетской профориентационной площадки развития эффективных практик деятельности Служб школьной медиации на основе научно-педагогического взаимодействия

Задачи Постер-сессии:

Для школьных медиаторов:

1. получение опыта участия в просветительском профориентационном мероприятии – Постер-сессии школьных медиаторов;
2. публичное представление коммуникативных компетенций школьного медиатора в заданном контексте;
3. получение внешней оценки своих умений, знаний как участника службы школьной медиации.

Для магистрантов:

1. получение опыта подготовки, организации и проведения просветительского, профориентационного мероприятия (постер-сессии школьных медиаторов);
2. представление итогов выполненной работы в виде разработки ресурса для выявления и формулирования научной проблемы, её исследования и обоснования путей решения.

Порядок проведения Постер-сессии

1 Этап. *Подача заявок* до 6 декабря 2018 года. Общеобразовательным организациям, у которых есть действующие службы школьной медиации, предоставить в оргкомитет мероприятия на e-mail: pellinen.n@kimc.ms с пометкой «Постер-сессия ШМ»).

2 Этап. *Подготовка школьных команд-конкурсантов к Постер-сессии*

1. Презентация Службы школьных медиаторов по вопросам:

Что такое для вас школьная медиация? Каковы её цели?

Для кого она организована?

Чем занимаются школьные медиаторы?

Какие есть результаты работы?

Какие трудности? Какие идеи на будущее?

2. *Постер для оформления Центра школьной медиации по номинациям:*
«Компетентная Служба школьной медиации»,
«Открытое и эффективное общение»,
«Эффективная межкультурная коммуникация»,
«Коллективное благополучие»,
«Умение договариваться».

3 Этап. Постер-сессия - 13 декабря 2018 года

Руководители Института педагогики, психологии и социологии представляют *новые профессии*, которым учатся студенты и магистранты. Команды-конкурсанты представляют подготовленные презентации и постеры. Команды - победители награждаются по номинациям: Все участники Постер-сессии получают сертификаты. Фото для истории.

Критерии оценивания презентации Службы школьных медиаторов

1. Представление целей Службы школьной медиации
2. Представление организации деятельности школьных медиаторов
3. Представление результатов работы школьных медиаторов
4. Представление трудностей в работе
5. Представление идей на будущее
6. Дизайн (эстетичность) презентации
7. Оригинальность презентации

Технические требования к презентации

Презентация может включать слайды, видеоролики. Максимальная продолжительность презентации должна не превышать 5 минут. Количество слайдов от 5 до 10 шт. Размер видеоролика не должен превышать 2 минут (размер не более 1Гб), формат файлов MP4.

Критерии оценивания постера для оформления Центра школьной медиации

1. Наличие смысловой связи изображения с темой медиации
2. Композиция (смысловой центр, все элементы композиции «стремятся» к смысловому центру, притягивают взгляд человека к нему)
3. Образ, изображенный на постере, - выразительный, запоминающийся
4. Соотношение цвета, шрифта и фона.
5. В правом нижнем углу работы обязательно указать образовательную организацию, фамилии и инициалы авторов.

Сроки и место проведения Постер-сессии:

13 декабря 2018 г. в 15:00 ч. Институт педагогики, психологии и социологии, Сибирский Федеральный Университет, адрес. г.Красноярск, пр. Свободный 79. ауд.13-13.

Орг. комитет Постер-сессии:

Елена Григорьевна Пригодич (конт. тел. 89135325407), Евгений Сергеевич Эгле, Наталья Романовна Пеллинен, Кристина Викторовна Дмитриева, Анастасия Дмитриевна Селезнева, Александр Александрович Казицин, Сергей Олегович Туранов.

Приложение

Заявка

| № | Название общеобразовательной организации | Координатор службы школьной медиации и его контактная информация (телефон, E-mail) | Список участников команды: Педагоги – ФИО, должность Обучающиеся - ФИО, класс |
|---|--|--|---|
| | | | |

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Программа Городской интенсивной выездной школы «Медиатор 2.0»

4 | 25

Городская выездная интенсивная школа «Медиатор 2.0» Городская выездная интенсивная школа «Медиатор 2.0»

| Время | Мероприятие | Модератор |
|---|---|-------------------------------------|
| День первый 03.04.2020 (пятница) | | |
| Тема дня: Бесконфликтное общение | | |
| 9.00-10.30 | Заезд, регистрация и размещение участников на б/о «КрасЭйр». Адрес: г. Красноярск, ул. Базайская, 353 | |
| 10.30-10.35 | Открытие городской интенсивной школы «Медиатор 2.0». | |
| 10.35-10.40 | Инструктаж: нормы и правила работы на интенсивной школе. «Цели, задачи, регламент работы на городской интенсивной школе «Медиатор 2.0» | Жирина М.А. |
| 10.40-11.00 | Знакомство на поляне | Жирина М.А. |
| 11.00-13.00 | Лекция – практикум «Мир без конфликтов – миф или реальность» | Трушина А.В. |
| 13.00-14.00 | Обед | |
| 14.00-16.00 | Мастер-класс «Конфликты в образовательной среде» | Орлова О.Ю. |
| 16.00-16.10 | Перерыв | Трушина А.В. |
| 16.10-18.00 | Проектирование, групповые консультации | Пеллинен Н.Р. |
| 18.00-19.00 | Ужин | |
| 19.00-20.00 | Презентация команд городской интенсивной школы «Медиатор 2.0». | Силиванчик А.С. Барановская О.Н. |
| 20.00-22.30 | Танцевальный вечер | Силиванчик А.С. Барановская О.Н. |
| 22.30-23.00 | Рефлексия, Личное время | |
| День второй 04.04.2020 (суббота) | | |
| Тема: Медиация в образовании | | |
| Время | Мероприятие | Модератор |
| 8.00-08.30 | Подъем | |
| 08.30-09.00 | Завтрак | |
| 09.00-11.30 | Практикум «Процедуры медиации» | СФУ ИППС В.В. Коршунова |
| 11.30-13.00 | Мини исследование по уровню сформированности компетенций медиативных | Эгле Е.С. Пеллинен Н.Р. |
| 13.00-14.00 | Обед | |

Окончание приложения Б

| Городская выездная интенсивная школа «Медиатор 2.0» | | |
|--|---|---|
| 14.00-18.00 | Игра «Путь к успеху» | О. Г. Смолянинова Е.С. Эгле В.В.Коршунова |
| 18.00-19.00 | Ужин | |
| 19.00-21.30 | Синемафорум | СФУ ИППС В.В.Коршунова |
| 21.30-22.00 | Рефлексия | В.В.Коршунова |
| День третий 05.04.2020 (воскресенье) | | |
| Тема дня: Фестиваль медиативных практик. Презентация кейсов | | |
| Время | Мероприятие | Модератор |
| 8.00-08.30 | Подъем | |
| 08.30-09.00 | Завтрак | |
| 09.00-11.30 | Решение кейсовых ситуаций (авторы кейсов – медиаторы-сверстники) | Трушина А.В. Силивончик А.С. Барановская О.Н. |
| 11.30-13.00 | Презентация кейсов | |
| 13.00-14.00 | Обед | |
| 14.00-15.00 | Закрытие городской интенсивной школы «Медиатор 2.0». Фотосессия | |
| 15.00-16.00 | Отъезд | |

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Опросник К. Томаса, Р. Килманна на выявление ведущего поведения в конфликтной ситуации

Ф.И.О. _____

ИНСТРУКЦИЯ

Подумайте о ситуациях, в которых Ваши желания отличаются от желаний другого человека. Как Вы обычно ведете себя в таких ситуациях?

Ниже приведены 30 пар высказываний, описывающих варианты возможного поведения в конфликтных ситуациях. В каждой паре обведите кружком вариант А или В, более характерный для Вашего поведения.

Во многих случаях оба из предложенных вариантов могут оказаться для Вас нетипичными.

Если это так, обведите тот из них, которым бы Вы воспользовались с большей вероятностью.

ОПРОСНИК

- А.** Иногда я предоставляю право решать проблему другим.

В. Я стараюсь подчеркнуть общее в наших позициях, а не обсуждать спорные моменты.
- А.** Я пытаюсь найти компромиссное решение.

В. Я пытаюсь учесть все интересы: свои и оппонента.
- А.** Обычно я твердо стою на своем.

В. Иногда я могу утешать других и пытаться сохранить с ними отношения.
- А.** Я пытаюсь найти компромиссное решение.

В. Иногда я жертвую собственными интересами ради интересов противоположной стороны.
- А.** При выработке решения ищу помощи со стороны других.

- В.** Я пытаюсь сделать все возможное, чтобы избежать ненужного обострения в отношениях.
- 6. А.** Я пытаюсь не создавать себе репутацию неприятного человека.
- В.** Я пытаюсь навязать другим свою позицию.
- 7. А.** Я пытаюсь отложить решение вопроса, чтобы иметь время тщательно его обдумать.
- В.** Я жертвую одними выгодами, чтобы получить взамен другие.
- 8. А.** Обычно я твердо настаиваю на своем.
- В.** Я пытаюсь сразу же открыто обсудить все интересы и спорные вопросы.
- 9. А.** Я чувствую, что различия в позициях не всегда стоят того, чтобы о них беспокоиться.
- В.** Я прилагаю некоторые усилия, чтобы повернуть дело на свой лад.
- 10. А.** Я твердо настаиваю на своем.
- В.** Я пытаюсь найти компромиссное решение.
- 11. А.** Я пытаюсь сразу же открыто обсудить все интересы и спорные вопросы.
- В.** Иногда я могу утешать других и пытаюсь сохранить с ними отношения.
- 12. А.** Иногда я избегаю занимать позицию, ведущую к конфронтации.
- В.** Я готов кое в чем уступить оппоненту, если он тоже мне уступит.
- 13. А.** Я предлагаю вариант «ни вам, ни нам».
- В.** Я настаиваю на принятии моих условий.
- 14. А.** Я излагаю оппоненту мои соображения и интересуюсь его идеями.
- В.** Я пытаюсь продемонстрировать оппоненту логичность и выгоду принятия моих условий.
- 15. А.** Иногда я могу утешать других и пытаюсь сохранить с ними отношения.
- В.** Я пытаюсь сделать все возможное, чтобы избежать ненужного обострения в отношениях.
- 16. А.** Я стараюсь щадить чувства других.
- В.** Я пытаюсь убедить оппонента в выгодности принятия моих условий.

- 17. А.** Обычно я твердо настаиваю на своем.
- В.** Я пытаюсь сделать все возможное, чтобы избежать ненужного обострения в отношениях.
- 18. А.** Я позволяю оппоненту придерживаться своего мнения, если ему от этого лучше **В.** Я согласен кое в чем уступить оппоненту, если он тоже кое в чем мне уступит.
- 19. А.** Я пытаюсь сразу же, открыто, обсудить все интересы и спорные вопросы.
- В.** Я пытаюсь отложить принятие решения, чтобы иметь время тщательно его обдумать.
- 20. А.** Я пытаюсь сразу же обсудить противоречия.
- В.** Я пытаюсь найти справедливое сочетание из выгод и уступок для каждого из нас.
- 21. А.** При подготовке к переговорам я стараюсь учитывать интересы оппонента.
- В.** Я больше склонен к непосредственному и открытому обсуждению проблемы.
- 22. А.** Я стараюсь найти позицию, находящуюся между позицией оппонента и моей.
- В.** Я настаиваю на своих интересах.
- 23. А.** Очень часто я стараюсь удовлетворить все интересы, свои и оппонента.
- В.** Иногда я предоставляю право решать проблему другим.
- 24. А.** Я стараюсь пойти навстречу оппоненту, если его условия слишком для него много значат.
- В.** Я пытаюсь склонить оппонента к компромиссу.
- 25. А.** Я пытаюсь продемонстрировать оппоненту логичность и выгоду принятия моих условий.
- В.** При подготовке к переговорам я пытаюсь учитывать интересы оппонента.
- 26. А.** Я предлагаю вариант «ни вам, ни нам».

В. Я почти всегда пытаюсь удовлетворить все пожелания, как свои, так и оппонента.

27. А. Иногда я избегаю занимать позицию, ведущую к конфронтации.

В. Я позволяю оппоненту придерживаться своего мнения, если ему от этого лучше.

28. А. Обычно я твердо стою на своем.

В. При выработке решения я постоянно ищу помощи со стороны других.

29. А. Я предлагаю вариант «ни вам, ни нам».

В. Я чувствую, что различия в позициях не всегда стоят того, чтобы о них беспокоиться.

30. А. Я стараюсь щадить чувства других.

В. Я всегда стараюсь найти решение проблемы совместно с оппонентом.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра информационных технологий обучения и непрерывного образования

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
психологии и социологии Смолянинова
подпись инициалы, фамилия
« 2020 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**Развитие коммуникативной компетенции у медиаторов –
сверстников для их включенности в работу школьной службы медиации**

44.04.02 Психолого–педагогическое образование

44.04.02.03 Медиация в образовании

Научный руководитель В. В. Коршунова канд. пед.наук, доцент В. В. Коршунова
подпись, дата должность, ученая степень инициалы, фамилия

Выпускник А. Д. Селезнева А. Д. Селезнева
подпись, дата инициалы, фамилия

Рецензент Е. В. Величко директор МКУ КИМЦ Е. В. Величко
подпись, дата должность, ученая степень инициалы, фамилия

Красноярск 2020