

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра социологии

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ П. А. Стариков
«__» ____ 2020

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

39.03.01 Социология

Отношение студентов СФУ к Русской Православной церкви

Руководитель _____ доцент, канд. филос. наук Т. А. Феньвеш

Выпускник _____ М. А. Сорокин

Красноярск 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Теоретико-методологические подходы к изучению религиозных организаций	
1.1 Социологические подходы к изучению церкви.....	6
1.2 Социологические исследования на тему отношения молодежи к Русской православной церкви	17
2 Социологический анализ «отношение студентов Сибирского федерального университета к Русской православной церкви»	
2.1 Методическое обоснование исследования «Отношение студентов СФУ к Русской православной церкви»	22
2.2 Анализ результатов исследования, выводы и рекомендации	31
Заключение	64
Список использованных источников	66
Приложение	70

ВВЕДЕНИЕ

Религия является специфическим социальным институтом, возникшим в ответ на потребности людей. Сам институт, в процессе институализации, неизбежно приобретает формы и черты конкретной организации, которая начинает действовать, в первую очередь, по правилам организации.

На религиозные организации общество делегирует исполнение ряда функций, причем некоторые из них являются функциями, специфическими только для религиозных организаций (за некоторыми исключениями). Однако сегодня, в связи с развитием технологий, актуализируется вопрос поиска Бога. Постмодернизм дарует Богу новую роль: концепта и конструкта, который мы можем встретить в современных трудах¹. Существовало немало мыслителей, прогнозировавшие наступление секуляризма в будущем. Тем не менее он не наступил, по крайней мере, в полном смысле этого слова.

У секулярной теории были основания полагать таким образом. Поскольку современный мир преподносит новые формы знания, постепенно смещая дискурс в научно-популярную среду². И даже при этом встает вопрос об эффективности мер. Поскольку невозможно, в связи с этим встает вопрос об адаптации религиозной формы знания под современные условия. РПЦ, в этом смысле, выступает конкретным актором, структура которого стремится к самосохранению. И, в условиях конкуренции, это неизбежно приводит к форматированию структуры и потере функций. Церкви приходится выходить на рынок последователей, популяризуя собственное учение, но при этом коммерциализируясь, попадая в массовую культуру. Выходит картина, при которой архаичный социальный институт вынужден создавать собственные

¹ С. Жижек: Кукла и карлик: христианство между ересью и бунтом. Европа 2009г. – 336с. С. Жижек: Кукла и карлик: христианство между ересью и бунтом. Европа 2009г. – 336с.

² Варава В.В Наука как религия: парадокс секулярной культуры. // Вестник Русской христианской гуманитарной академии с. 74 - 86

веб-сайты и страницы в социальных сетях. при популяризации учения, сохранять статус-кво собственных функций. И одновременно с тем, вера для российских прихожан стала приобретать черты личного пространства, чем общественного, а понятие веры, по результатам исследований, все менее отождествляется с понятием церкви. Но наиболее остро стоит тема с молодежью по следующим причинам: 1) В западных странах фиксируется рост «не религиозности» (феномен, при котором люди перестают идентифицировать себя как верующих) среди молодежи. 2) Молодежь во многом будет определять будущее Русской православной церкви. 3) Молодежь является наиболее прогрессивной социальной группой, в связи с чем, необходимо отследить удовлетворяет ли РПЦ функциональные запросы молодых людей.

При изучении молодежи следует остановиться именно на студентах, так как эта группа является наиболее продвинутой частью общественной группы молодежи и активнее других стремятся к свободе от старых ценностей к принятию новых. А так как подавляющее большинство студентов учится в Сибирском федеральном университете, и они являются наиболее доступными для исследования

Объект исследования: студенты Сибирского федерального университета.

Предмет исследования: отношение студентов Сибирского федерального университета к Русской православной церкви.

Цель исследования: изучить отношение к Русской православной церкви студентов Сибирского федерального университета.

Задачи исследования:

1. Изучить социологические подходы к изучению религиозных организаций;

2. Изучить социологические исследования на тему отношения молодежи к Русской православной церкви;
3. Разработать методику социологического исследования отношения к Русской православной церкви студентов Сибирского федерального университета;
4. Проанализировать отношение к Русской православной церкви студентов Сибирского федерального университета.

Основная гипотеза: студентов Сибирского федерального университета не удовлетворяет Русская православная церковь как социальный институт.

Интерпретация понятий:

Церковь – форма организации последователей той или иной религии на основе общности вероучения и культа;

Верования – эмоциональная приверженность определенным ценностям или идеям, в основе которой лежит субъективная убежденность;

Религия – это форма общественного сознания, основной чертой которого является разделение мира на сакральные и мирские сущности.

Социальный институт – устойчивая форма организации деятельности людей, созданная для удовлетворения потребностей;

Функция – назначение или роль, которую выполняет определенный социальный институт или процесс по отношению к целому³.

Молодежь – социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик (приблизительно от 14 до 30 лет), особенностей социального положения и определенных социально-психологических качеств.

Студенческая молодежь - особая социальная группа молодых людей, ориентации которой направлена на профессиональную деятельность.

³ Кравченко А.И. Краткий социологический словарь. М – Проспект, 2009г. – 352с.

1 Теоретико-методологические подходы к изучению религиозных организаций

1.1 Социологические подходы к изучению церкви

Одними их ключевых понятий данной работы являются религия и церковь. Религия является социальным институтом, а также предстает как форма общественного сознания. И, в этой связи, церковь предстает перед нами функцией, которая формирует и воплощает религиозное сознание. И поэтому мы можем рассматривать церковь как социальный институт. При этом, церковь не может являться формой общественного сознания. Однако, чтобы понимать церковь и ее функции, необходимо изучить структуру религии как формы общественного сознания. А также, как делегированные религией функции исполняются церковью.

Изучением религии занимается множество наук и мыслителей, объясняя ее в собственном контексте. Так, можно выделить следующие позиции объяснения религии: теологические, философские, биологические, психологические, этнологические и социологические теории. Нас же интересуют работы социологов, которые рассматривали церковь как форму организации религиозной жизни. Так, социология в целом помогает понять религию как социальный институт, возникший на потребности индивидов.

Первый социологический прогноз будущего религии дал О.Конт в основе которого лег «закон трех стадий». В нем Конт обосновал, что религия будет вытеснена и заменена наукой. Однако сам Конт понимал важность функций религии для современного общества. И поэтому, его труды были направлены не на вытеснение религии сциентизмом, а скорее замены религии на сциентизм, где объектом религиозного почитания должно стать состояние будущего, к которому стремится общество⁴. Стоит добавить, что

⁴ Гофман, А.Б. Семь лекций по истории социологии: учебное пособие/ А.Б. Гофман. – 9-е изд. – М.: КДУ, 2008. – 240с. С 95-96.

хоть метафизические воззрения Конта не смогли оправдать себя в полной мере, однако сегодня мы можем наблюдать, что в связи с развитием технологий научное знание и сообщество, сформированное популяризаторами науки, действует в похожих диспозициях, которых действует религиозное сообщество. Один из самых ярких деятелей – Чарльз Докинз, который сумел превратить борьбу с религией в новую форму, мало отличающуюся от самой религии.

Дюркгейм один из первых стал определять религию не в терминах сверхъестественных феноменов или как культ бога, а как систему верований и практик, объединённых в организационную структуру – церковь.⁵ Определение религии по Дюркгейму следующее: «религия — это единая система верований и практик, относящихся к священным, то есть к отделенным запретным, вещам, верований и практик, объединяющих в одно нравственное сообщество, называемое Церковью, всех тех, кто им привержен»⁶. Также, из определения ясно, что основным критерием религии для Дюркгейма служит разделение миров: мирского и сакрального. Так, признание чего-либо сакральным означает восприятие определенного места, объекта или опыта как особого, что отделяет от повседневной жизни. Если что-либо имеет статус сакрального, то отношение к этому будет определяться совершенно иными нормами и практиками, нежели при взаимодействии с мирским. Таким образом, за закрепление практик взаимодействия с сакральным отвечает образовавшаяся структура - церковь, которая служит инстанцией демаркации священного и мирского.

В дополнение к концепции сакрального и мирского Дюркгейм также смотрит на религию через призму структурного функционализма. Он выделил три основные функции религии, которые способствуют деятельности общества. Во-первых, религия помогает установить

5 Леонова М.С. Ж:Научная мысль Кавказа 2010г. Функционалистская трактовка религии в работах Э.Дюркгейма: социологический аспект. №4 С. 47-51

6 Элементарные формы религиозной жизни: тотемическая система в Австралии / Эмиль Дюркгейм; пер. с фр. А. Апполонова и Т. Котельниковой; под науч. ред. А. Апполонова. — М. : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2018. — 736 с. С 96

социальную сплоченность, объединяя людей вокруг общих символов, норм и ценностей. Религия поддерживает такие нормы как мораль, справедливость и милосердие. А церкви действуют как места сбора, формируя основу социальной жизни для многих людей. Во-вторых, религия выступает формой общественного контроля. «Если мы подчиняемся требованиям общества, то не потому, что оно достаточно сильно, чтобы подавить наше сопротивление, но прежде всего потому, что оно является объектом настоящего почитания».⁷ В-третьих, с точки зрения функционализма религия дает людям чувство цели в жизни. Религия дает людям повод считать свои жизни осмысленными, заключая их в великий сакральный замысел.

Также, с позиции функционализма церковь дает вполне ощутимые преимущества для социальной организации. Системы верования рассматриваются как системы, поощряющие определенное поведение, а значит социальный порядок и социальную стабильность, причем делают это таким образом, который характерен именно для религиозных объединений, чего не могут сделать более рациональные структуры.

Так, в частности Толкот Парсонс, ставит главной задачей структурного функционализма изучение «интегративных состояний» социальных систем, а именно изучает структуры и процессы, имеющие отношения к интеграции этих систем, включая как благоприятные, так и препятствующие интеграции операции.⁸ Так, согласно Парсонсу, главным в организации религии является культурный компонент, который входит в систему поддержания образцов, делая акцент на транслируемых ценностях.

Что, впрочем, также раскрывается последователем Парсонса – Никласом Луманом. Луман, говоря про системы, отмечает развитие систем различения, с которыми, однако, приходит ограничение, редукция возможных операций индивида. «Религия имеет дело непосредственно со

7 Элементарные формы религиозной жизни: тотемическая система в Австралии / Эмиль Дюркгейм; пер. с фр. А. Апполонова и Т. Котельниковой; под науч. ред. А. Апполонова. — М. : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2018. — 736 с. С 354

⁸ Парсонс Т. Общий обзор // Американская социология. М., 1972. с. 364

своеобразием наблюдения. Чтобы суметь что-то обозначить, любое наблюдение должно различать, причем оно отделяет некое “unmarked space”, в которое простирается последний горизонт мира. Трансценденция, сопровождающая здесь все постижимое, сдвигается при каждой попытке перешагнуть границу с помощью новых различений и обозначений. Око всегда присутствует, наличествует, как другая сторона всего определенного, сама всегда оставаясь недостижимой. И именно эта недостижимость “привязывает” наблюдателя, также ускользающего от наблюдения, к тому, что он может обозначить. Связывание с начальным (Rückbindung) - это и есть “religio” в самом широком смысле слова, в каких бы культурных обликах она ни выступала»⁹ Что приводит к селективному характеру действий. Религия, транслируя определенные образцы, призвана селективно вывести действия, приписывающие актерам выполнять нормы и регулировать собственные действия в соответствии с предписанием различений, где актеры, находясь в позиции наблюдателей первого порядка, воспринимают данные различения как необходимые для поддержания собственной жизнедеятельности.¹⁰

С перспективы теории конфликтов религия укореняет существующее неравенство. Карл Маркс видел в религии агент социального расслоения, который служил людям, находящимся у власти легитимируя ее и устанавливая статус-кво, как часть божественного плана.¹¹ Так, религия для Маркса это барьер для революционных перемен, говоря о религии как о химерической сущности.¹² И, критикуя убеждения людей, их выбор подчиняться церкви, он называл религию опиумом для народа, имея в виду, что религия успокаивает и притупляет их чувство боли, вызванное бедственным положением, обещая царство небесное. Ведь действительно

⁹ Н.Луман Кн. 1: Общество как социальная система. М.: Издательство «Логос». 2011 – 640с.

¹⁰ Гараджа В.И. Социология религии: учебное пособие для студентов и аспирантов гуманитарных специальностей – М.: Аспект Пресс, 1996. – 239с. С 85

¹¹ Яблоков И.Н. КАРЛ МАРКС О РЕЛИГИИ // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. 2018. №5

¹² Гофман, А.Б. Семь лекций по истории социологии: учебное пособие/ А.Б. Гофман. – 9-е изд. – М.: КДУ, 2008. – 240с. С 122.

трудно убедить людей восстать против элиты, если они верят, что в основании власти лежит божественная сила.

Также, мыслители теории конфликта обвиняют религию в поддержании расовой и гендерной дискриминации. В самом деле, в большинстве религий божественные деятели и их пророки – мужчины, принадлежащие титульной нации. А некоторые священные писания прямо указывают на превосходство одной нации над остальными.¹³ Так, например, оправдание рабства в США было сформулировано на основе различных текстов библии. Многие религии запрещают женщинам занимать должности в духовенстве, в том числе христианство, иудаизм и ислам.

Также, одним из классиков социологии религии считается немецкий социолог Георг Зиммель. Он различал некие религиозные потребности, присущие индивидам, к которым он, по большей части, относил компенсаторную и интегративную функцию религии.¹⁴ Так, для Зиммеля, важен психологический аспект личности, в котором он находил противоречие между несовершенством жизни индивидов и их желанием достигнуть справедливости, счастья и благ, что является предпосылками религии, которая призвана снять данное противоречие.¹⁵ Для Зиммеля, религия была создана людьми для удовлетворения потребностей, однако вера оторвалась от конституирования себя как психологического феномена, заняв место феномена институционального, уже материализованного в атрибутах веры. Наслоение материальных атрибутов позволило распространяться уже среди больших масс, чем отдельных групп, воспроизводить культурные образцы веры, по итогу приняв самодовлеющий характер, навязывавший религиозные практики. «Первоначально определенный объект производит в

13 Vickers, L. (2010). Religious Discrimination in the Workplace: An Emerging Hierarchy? *Ecclesiastical Law Journal*, 12(03), 280–303.

14 Зиммель Г. Религия: социально-психологический этюд. - М., 1909. - Из содерж. гл. III и гл. V. С. 32-51, с. 68-82. (Перевод М.Бедоносова и О.Лямбек)

15 И.Н. Яблоков. Ж: Государство, религия, церковь в России и за рубежом 2011г. с. 186-197

нас определенный психический процесс, а затем этот процесс, став самостоятельным, сам образует для себя соответствующий объект.»¹⁶

Символический интеракционизм определяет религию в символических конструктах. Этот подход утверждает, что все религии нуждаются в создании символов. Сакральное определяется наложением дополнительных смыслов, которые образуют символ. Символы сами по себе не обладают религиозной силой, однако смыслы, которые они несут воспроизводятся верующими посредством ритуалов, позволяют отделить одну веру от другой, а также играют роль идентификации верующих, что позволяет объединяться в различные религиозные группы и отделять своих и чужих.

Также, довольно важно отделить такую форму организации как церковь от других форм организации религиозной жизни. Нередко происходит концептуальная путаница, в связи с тем, что религия практически во всех случаях приобретает черты социального института. И конкретную организацию социального института называют церковью. Но, называя одним понятием множество разнообразных вариаций организации религиозной жизни, мы можем упустить из виду то различие, которым они обладают. Так, Макс Вебер впервые ввел дихотомию «церковь – секта», в основу которого легли следующие критерии: 1 – отношение к «миру». 2 – критерий членства. 3 – организационная структура.¹⁷ Первый критерий говорит о готовности организации принять культуру и порядки того общества в рамках которых находится. Церковь, как правило, ее приемлет, а зачастую сама формирует данные порядки, в то время как секты тяготеют к неприятию и осуждению «мира». Так, секты являются эксклюзивными группами, в то время как церкви – инклюзивными. Второй критерий говорит о требованиях, предъявляемых членам группы. Церковь предъявляет умеренные требования, не подавляя личность и волю членов, когда секты действуют обратным образом, зачастую изолируя членов от окружающих.

¹⁶ Зиммель Г. К социологии религии // Зиммель Г. Избр. Т. 1: Философия культуры. М., 1996. С. 626.

¹⁷ Гараджа В.И. Социология религии: учебное пособие для студентов и аспирантов гуманитарных специальностей – М.: Аспект Пресс, 1996. – 239с. С 137

Третий критерий говорит об структуре организации. Церковь тяготеет к административному типу управления с четкими обязанностями и иерархией. Секты же основаны на харизматическом типе господства, где, по сути, все решения принимает ее руководитель. Стоит также иметь в виду, что данное разделение на церковь и секты является идеальным типом, что означает возможности вариации от одной организации к другой. Причем Вебер дал следующее определение церкви – «непрерывно действующее иерократическое учреждение, если и поскольку его управленческий штаб располагает монополией легитимного иерократического насилия».¹⁸ Причем, самое главное различие секты и религии в том, что церкви человек принадлежит с рождения, в то время, как к секте примыкает по собственному выбору. Также, существенный вклад в понимании организаций религии внес американский теолог Х.Р. Нибур в работе «Социальные истоки деноминационализма» (1929).¹⁹ Нибур установил, что секты в процессе своего развития со временем и сменой поколений начинают изменять свои первоначальные черты. Если судить по критериям, введенным Вебером, то складывается ситуация, когда секта приобретает черты церкви, однако все еще не становится ею. Так стали различать такую форму организации как деноминация. Однако позже, деноминация стала рассматриваться не как переходная стадия между сектой и церковью, а как самостоятельный идеальный тип.²⁰ Следующим прорывом стало введение понятия культа Г. Беккером. Культ отличался от остальных форм организации аморфным, бесструктурным типом социальной структуры, зачастую предшествовавший любой форме религиозной организации. Также, понятие культ охватывает не только сферу религиозных верований и убеждений, но и социальных, политических и других, которые основаны на определенной идее, но не имеющей организационной структуры, или ее зачаточную форму. В

¹⁸ М. Вебер. Хозяйство и общество: очерки понимающей социологии [Текст] : в 4 т. // Т.2. Общности. – 429с. С381

¹⁹ Niebuhr H.R. The social sources of denominationalism. N.J., 1929.

²⁰ Теория «церковь-секта»: от М.Вебера до наших дней // Исследовано в России: [Электронный журнал]. - 2007. - № 114. - С. 1194-1210.

дополнение, Р. Уоллис предложил интегральную модель, в которых для удобства различия культа, секты, деноминации и церкви Уоллис ввел два признака. Первый - в какой степени идеология считает себя единственно правильной или единственно легитимной. Второй - в какой степени идеологию рассматривают как приемлемую и уважаемую (а не девиантную) в окружающем обществе.²¹ Итак, выходит, что секта и культ являются девиантными объединениями, в то время как церковь и деноминация уважаемыми. И также, церковь и секта претендуют на единственно легитимное объединение, а деноминация и культ обозначаются в плюралистическом поле.

Для прояснения становления церкви, также необходимо обратиться к этнологическим объяснениям религии и церкви. Одним из наиболее влиятельных мыслителей этого направления является Дж. Фрезер. Он выделил три этапа духовного развития: 1) Магия. 2) Религия. 3) Наука. Он считал, что магия предшествует религии, и почти исчезает с ее появлением. Религия возникает, когда у людей появляется осознание, что мир подчиняется богам и сверхъестественным силам. На третьей стадии, человек понимает, что миром управляют законы природы, вследствие чего преобладающей верой становится то, что человек способен управлять природой, манипулируя ее собственными законами.²² Однако, его концепция была признана несостоятельной последующими мыслителями, в частности, Эмилем Дюркгеймом.

Чтобы суметь составить модели поведения, касающихся веры, следует отделить понятия, так как верующие неоднородны, а при исследованиях чаще всего понятия размываются, что не позволяет сделать корректных выводов в поле веры.

Так, Дж. Фихтер анализируя верующих людей вывел следующие типы:

²¹ Steve Bruce. Roy Wallis // Encyclopedia of religion and society / William H. Swatos, Jr., editor ; Peter Kivisto, associate editor ; Barbara J. Denison, James McClenon, assistant editors. — Walnut Creek, Calif.: AltaMira Press, 1998. — P. 546. — xiv, 590 p.

²² Фрезер Дж. Золотая ветвь. М., 1983

- 1) Убежденные верующие;
- 2) Формально верующие;
- 3) Верующие промежуточного типа;
- 4) Бездействующие верующие.²³

Убежденные верующие отличаются активностью, которую они реализуют в религиозной организации. Формально верующие отличаются тем, что не проявляют активности в религиозной организации, однако следуют церковным обрядам, традициям и ритуалам. Верующие промежуточного типа отличаются тем, что их участие ограничено и непостоянно. Бездействующие верующие отличаются тем, что совсем не принимают участие в религиозной жизни, однако идентифицируют себя как верующих.

Также стоит рассмотреть концепцию Д.М. Угриновича, который выделяет четыре группы верующих. Основанием для его деления служат такие критерии, как сфера религиозного сознания и сфера поведения.²⁴ По степени выраженности он выделяет следующие типы:

- Убежденные верующие. Для таких людей вера ставится главным приоритетом собственной жизни, для них характерна незыблемая вера в догматы религии, а их исполнение веры прямо реализуется в поведении (исполнение обрядов, почитание традиций и т.п).

- Верующие. Такие люди идентифицируют себя с определенной конфессией, однако вера не является главнейшим приоритетом жизни. Тем не менее, они исполняют основные предписания собственной веры, а религиозные догматы редко подвергают сомнению.

- Колеблющиеся. Их характеризует колебания между верой и неверием, что проявляется в сомнении к религиозным догматам, а поведение отличается ситуативностью и нерегулярностью исполнения религиозных предписаний.

²³ Социология сегодня. Проблемы и перспективы. – М.: Прогресс, 1965. – С. 165

²⁴ Угринович Д. М. Психология религии. М.: Госполитиздат, 1986 с. 144. С. 122-123

- Неверующие. Их общая характеристика – отсутствие веры. Они не веруют в религиозные догматы и не разделяют религиозных ценностей, чаще всего проявляют равнодушие к исполнению религиозных предписаний.

- Атеисты. Такие люди сознательно отрицают религиозные догматы, приписывают религиозным организациям негативные свойства, принципиально не исполняют религиозных предписаний.

Чтобы понимать, какие именно функции делегирует религия к церкви, необходимо рассмотреть функции религии. Так, Яблоков выделяет несколько функций религии: мировоззренческая, компенсаторная, коммуникативная, регулятивная, интегрирующе-дезинтегрирующая, культуротранслирующая, легитимирующе - разлегитимирующая²⁵. Мировоззренческую функцию религия исполняет посредством определенного типа взглядов на человека, общество и природу. Так, эта функция включает в себя понимание мира, мирозерцание, мироотношение. Компенсаторную функцию религия исполняет компенсируя как общие неудовлетворения, а также такие аспекты компенсации как снятие стресса, утешение, катарсис. Коммуникативная функция обеспечивает общение и взаимодействие. Регулятивная функция состоит в том, что с помощью определенных убеждений осуществляется управление общественными структурами. Интегрирующе-дезинтегрирующая объединяет людей в группы по убеждениям, но одновременно с этим процессом идет разделение на «свой» и «чужой». Культуратранслирующая функция обеспечивает сохранение и передачу культурных кодов последующим поколениям. Легитимирующе-разлегитимирующая означает узаконивание определенных порядков, или же признание их неправомерности.

Одним из основных авторов, изучающим религию и религиозность, является Чарльз Глок. В статье 1962 года «Об изучении религиозной

25 Яблоков И.Н. Религиоведение: Учебное пособие. — М.: Гардарики, 2004. — 317 с. С 299

приверженности»²⁶ он выделяет следующие пять измерений, которые, по его мнению, позволяют описать религию в ее полноте:

1) «опытное» (experiential dimension): субъективный эмоциональный религиозный опыт, отражающий личную религиозность;

2) «ритуалистическое» (ritualistic dimension): участие в религиозных практиках, действиях, ритуалах, например – посещение религиозных служб;

3) «идеологическое» (ideological dimension): принятие некоторой системы верований;

4) «интеллектуальное» (intellectual dimension): знания о вере, информированность;

5) «последствия» (consequential dimension): последствия, результаты, влияние на область предыдущих четырех проявлений религии.

Итак, религия это форма общественного сознания, институционально выраженная в определенных организациях, делегируя им исполнение социально значимых функций, которые призваны удовлетворять потребности.

²⁶ Glock Ch.Y. On the Study of Religious Commitment // Religious Education, Research Supplement, Vol. 42 (Jul.-Aug., 1962), pp. 98-110.

1.2 Социологические исследования на тему отношения молодежи к Русской православной церкви

Исследований на тему религии и церкви существует большое количество. Но также, можно предъявить серьезные вопросы к методологии этих исследований и ангажированности публикаций. Как минимум, можно наблюдать разницу в полученных данных по результатам таких исследований. Если говорить про динамику изменения представлений о религии и церкви, то за последние 25 лет почти в два раза уменьшилось число россиян, считающих распространение религиозных убеждений полезными для общества. Но при этом роль религии в повседневной также выросла даже более, чем в два раза по сравнению с 90 годами. В дополнение, Александр Фирсов, комментируя результаты исследования отмечает, что такие результаты говорят о том, что произошло значительное отслоение понятия церковь от понятия веры, «церковь как институт встретила с общественной критикой по ряду моментов внутри церковной жизни». «изменилась и психологическая структура общества: расцвет консюмеризма не предполагал развития религиозного чувства».

«При этом надо отметить и позитивный момент в опросе: в 5 раз выросла доля тех, кто признает, что религия постоянно помогает им в личной жизни. Это означает, что религия, утрачивая свои институциональные позиции, все больше становится делом частного уклада, повседневного внимания».²⁷

Также, предположение о том, что понятия церковь и вера отслоились подтверждает тот факт, что уровень одобрения патриарха стремительно падает. В 2009 году уровень составлял 88% но уже через четыре года, в 2013 году этот уровень составлял 78%.²⁸ То есть складывается картина, при которой вера становится все более значима для людей, но при этом, РПЦ как

27 ВЦИОМ (релиз №2888 | 27 Июля 2015 религия за и против).

28 ВЦИОМ (релиз №2224 | 6 Февраля 2013 патриарх Кирилл: четыре года церковного служения)

организация одобряется меньше. Также, некоторые исследования отмечают, что Россияне не наблюдают перемен в деятельности РПЦ 78%, однако ничего бы не стали менять всего 53%, что формирует разрыв в 25%, в пользу того, что церкви необходимы изменения.²⁹

Известно, что существует путаница в эмпирических исследованиях по поводу того, кого причислять к верующим, а кого нет. В связи с этим, были разработаны новые категории, помогающие пролить свет, например, такие как «воцерковленные верующие» и «не воцерковленные». Возникновение этой категории было необходимо, чтобы суметь разделить людей от тех, кто просто идентифицирует себя как верующего, но при этом не участвует во взаимодействиях и практиках, связанных с религиозной тематикой. Причин такого феномена может быть несколько, начиная от слияния русского патриотизма и православия, заканчивая простым следованием традиций своей семьи. Так, например, Лариса Михайлова при исследовании специфики религиозного сознания столкнулась со следующим: «верующими себя называют примерно 60% россиян, религиозными – приблизительно 20% конфессионально определившимися, т.е. причисляющими себя к православию, католицизму, протестантизму, исламу, иудаизму и буддизму 85%, но при этом 25% респондентов верят в бога не исповедуя никакой религии, 20% колеблются между верой и неверием и почти 15% считают себя неверующими». «Религиозными считают себя приблизительно 20% россиян, а верующими – почти 60% . (Заметим, что при этом православными называют себя свыше 70% респондентов)».³⁰

Неоднозначные выводы демонстрируют и другие исследования. Так, фиксируется рост «не религиозности» в странах либеральной демократии. Стоит отметить, что «не религиозность» означает не атеизм и секулярность, а исключает религиозную идентификацию. Наибольший рост «не религиозности» демонстрирует молодежь. А в Великобритании и некоторых

29 ВЦИОМ (релиз № 2058 | 29 июня 2012 РПЦ и ее предстоятель: общественная оценка)

30 Эпистимология и философия науки 2017. Т.53. №3. С. 167-183 УДК 165.1

других странах «не религиозности» придерживаются более 50% граждан.³¹ И это уникальное явление, потому что оно происходит без политического лоббирования или социальных движений. Оно возникло постепенно, когда люди принимали личные решения, которые привели к такому результату. И такой результат приводит к вытеснению монополии религиозных организаций на различные сферы жизни общества. Так, например, Linda Woodhead описывает то, насколько сильно изменился рынок ритуальных услуг в связи с вытеснением религиозной идентификации. Объясняется этот феномен тем, что современный мир не обязывает согласовывать собственную жизнь с верой, в то время как идентификация себя с религиозной конфессией несет за собой определенные обязательства. И также, свою роль сыграл плюрализм и восприятие людей себя как потребителей, имеющих выбор. И это имеет интересное сочетание с тем, что ересь с древнегреческого языка переводится не иначе, как выбор. И, таким образом, вполне вероятно, что исследование, направленное на изучение церкви или религии, также столкнется с таким явлением, что повлияет на распределение результатов опроса.

Однако, если говорить про замеры в России, то стоит упомянуть следующее исследование³²: в 2014 г. было проведен опрос на тему «Формальные и неформальные религиозные практики студентов». Определенно к верующим отнесли себя 36,3% опрошенных студентов (29,2% мужчин и 43,3% женщин), а определено к неверующим – 15,8% (соответственно – 21,7% и 10%). «Скорее да, чем нет» ответили 30% респондентов (при одинаковом количестве мужчин и женщин), «скорее нет, чем да» – 15,8% (17,5% мужчин и 14,2% женщин). Затруднились с ответом 2,1% опрошенных (1,6% мужчин и 2,4% женщин). Таким образом, существенные количественные различия выявлены в группах верующих и

31 *Sociology of Religion: A Quarterly Review* 2017, 78:3 247–262 «The Rise of “No Religion”: Towards an Explanation» Linda Woodhead

32 Белова Т.П. Формальные и неформальные религиозные практики студентов, *Социология религии в обществе позднего модерна. Сборник статей по материалам четвертой Международной научной конференции*, 12 сентября 2014 г, С. 137-141

неверующих при примерном равенстве в группах колеблющихся (сомневающих). Интерес в данном исследовании вызывают сомнения респондентов, которые не могут однозначно определить себя как верующих или не верующих, что может также наводить на мысль об отсутствии определенной религиозной идентификации.

Стоит обратить внимание, что также существуют исследования, изучающие отношение студентов к религии. Так, было выявлено, что студенты утрачивают собственную религиозную идентичность, утрачивая системы различий между конфессиями³³ (что, впрочем, также фиксируется в западных странах). Другое исследование показывает, что студенты не имеют серьезного отношения к религиозным обрядам и текстам, которые как раз и призваны формировать религиозное сознание.³⁴ Что также подтверждается другими исследованиями. «Становится очевидным, что сами прихожане не являются предметом пасторской заботы церкви, озабоченной главным образом проблемами власти, выживания церковного ведомства»³⁵

Также, проводились исследования и в Красноярском крае. Так, Центр социологических исследований «Мониторинг общественного мнения» в 2016 году проводил опрос, в котором было выявлено, что самый низкий уровень религиозности демонстрирует такая демографическая группа как молодежь. Эта группа меньше остальных следует церковным предписаниям. Также опрос смог выявить следующее: жители Красноярского края обладают высоким уровнем религиозной идентификации, что может продемонстрировать обладание атрибутами религиозного культа. Но при этом, уровень воцерковленности весьма низок, что может служить свидетельством того, что понятие церкви отслоилось от понятия религии у

³³ Щербакова Е.В. Ж:Дискуссия 2015г. №5. С. 127-132

³⁴ Мониторинг общественного мнения №3 2017г. С.177-191.

³⁵ Зоркая Н.А. Православие в безрелигиозном обществе // Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии. 2009. №2(100). - С. 65-84.

жителей края.³⁶ Но также автор заключает, что религия обладает потенциалом интеграции отдельных сообществ, но для этого Русской православной церкви необходимо увеличить собственный моральный авторитет в обществе, в том числе улучшая образ священнослужителей в общественном мнении. Данное исследование интересно тем, что оно отражает позицию функционалистов (говоря об интеграции), а также тем, что исследование, которому посвящен данный дипломный проект, сумеет раскрыть данный тезис более подробно.

³⁶ Труфанов Д. О., Васильева О. В. Религиозное поведение взрослого населения Красноярского края // XVII Красноярские краевые рождественские образовательные чтения «1917-2017: уроки столетия». Межрегиональная научно-практическая конференция, Красноярск, 16-18 января 2017 г. – С. 282-290

2 Социологический анализ «отношение студентов Сибирского федерального университета к Русской православной церкви»

2.1 Методическое обоснование исследования «Отношение студентов СФУ к Русской православной церкви»

Сегодня происходит изменение нарратива, в связи с глобализацией и информатизацией. Это заставляет изменяться социальные институты, в том числе и религиозные социальные институты, что непосредственно связано с формами организации. И, чтобы спрогнозировать тренды будущего, необходимо изучать студентов, поскольку именно эта группа включена в глобальные сети и практикует новые формы взаимоотношений. Именно студенты обладают активностью, либеральными взглядами и подвержены влиянию новым течениям, которые, благодаря глобализации, переходят к нам от запада. И, изучив молодежь, мы получим представление о том, как могут изменяться взгляды общества на данную проблему в ближайшие годы и в каких условиях будут расти следующие поколения. Характеристика молодежи, приведенная выше, соответствует возрасту от 18 до 24 лет.

Так как данное исследование ставит одной из задач прогнозирование динамики отношения к Русской православной церкви, то изучению, в первую очередь, подлежат студенты, так как они являются наиболее продвинутой частью общественной группы молодежи и активнее других стремятся к свободе от старых ценностей к принятию новых. А так как подавляющее большинство студентов учится в Сибирском федеральном университете, и они являются наиболее доступными для исследования, то строить выборку имеет смысл именно по этому университету.

Генеральная совокупность – совокупность всех объектов, которые подлежат изучению в рамках исследования. На данную совокупность будут распространяться выводы проведенного исследования. В данном исследовании генеральной совокупностью, то есть объектом изучения, являются студенты Сибирского федерального университета.

В Сибирском федеральном университете по официальным данным на 2018 год обучается приблизительно 31 тыс. студентов. Студентов направления магистратуры и заочной формы обучения нужно исключить из генеральной совокупности, так как они не всегда попадают в наше определение молодежи. В итоге генеральная совокупность составляет около 20 тыс. студентов. Для расчета генеральной совокупности были использованы данные, которые были получены на официальном сайте сибирского федерального университета по состоянию на 1 апреля 2020 года (таблица 2.1).

Выборочная совокупность - Часть объектов генеральной совокупности, от которых получают информацию и распространяют полученные результаты на генеральную совокупность. Для расчета выборочной совокупности использовалась следующая формула, которая была описана в рабочей книге социолога³⁷

$$n = \frac{N}{1 + N * c^2}$$

где:

n = значение выборочной совокупности;

N = значение генеральной совокупности;

c = доверительный интервал (установка данного исследования в 0.05);

Таким образом, численность выборочной совокупности составляет 392 человека. При доверительном интервале в $\pm 5\%$ и доверительной вероятности в 95%. Для формирования выборочной совокупности эмпирического исследования были использованы данные о генеральной совокупности. Генеральной совокупностью в данном эмпирическом исследовании являлись студенты, обучающиеся на программах

37 Рабочая книга социолога / Под общ. ред. и с предисл. Г. В. Осипова. Изд. 5-е. — М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. — 480 с. С.211-214

бакалавриата и специалитета Сибирского федерального университета. Именно бакалавриат и специалитет, поскольку большинство выпускников начинает собственную профессиональную деятельность именно по выпуску со степенью бакалавра или специалиста, в то время как на магистерской форме обучения далеко не всегда не молодые люди. И уже, как правило, имеющие опыт профессиональной деятельности.

Таблица 1 – Карта генеральной совокупности

Институты	Количество человек	
	бакалавриат	специалитет
Военный учебный центр	-	879
Гуманитарный институт	626	97
Инженерно-строительный институт	1490	276
Институт архитектуры и дизайна	742	-
Институт гастрономии	135	-
Институт горного дела, геологии и геотехнологий	38	1535
Институт инженерной физики и радиоэлектроники	487	107
Институт космических и информационных технологий	1474	172
Институт математики и фундаментальной информатики	428	-
Институт нефти и газа	1007	389
Институт педагогики, психологии и социологии	567	-
Институт управления бизнес-процессами и экономики	847	463
Институт физической культуры, спорта и туризма	568	-
Институт филологии и языковой коммуникации	664	-
Институт фундаментальной биологии и биотехнологии	403	-
Институт цветных металлов и материаловедения	996	173
Институт экологии и географии	299	-
Институт экономики, управления и природопользования	799	319
Политехнический институт	1922	48
Торгово-экономический институт	1039	92
Юридический институт	1625	41
Всего	16155	4594
	20749	

Так как СФУ состоит из 20 институтов, а значит, он является неоднородным, то на этом основании следует разбить выборочную совокупность по квотам.

Таблица 2 - Процентное соотношение студентов к вузу

Институты	Количество человек	Общее количество человек, % (окр.)
	Всего	
Военный учебный центр	879	4%
Гуманитарный институт	723	4%
Инженерно-строительный институт	1766	9%
Институт архитектуры и дизайна	742	4%
Институт гастрономии	135	1%
Институт горного дела, геологии и геотехнологий	1573	7%
Институт инженерной физики и радиоэлектроники	594	2%
Институт космических и информационных технологий	1646	7%
Институт математики и фундаментальной информатики	428	3%
Институт нефти и газа	1396	8%
Институт педагогики, психологии и социологии	567	3%
Институт управления бизнес-процессами и экономики	1310	6%
Институт физической культуры, спорта и туризма	568	3%
Институт филологии и языковой коммуникации	664	3%
Институт фундаментальной биологии и биотехнологии	403	2%
Институт цветных металлов и материаловедения	1169	6%
Институт экологии и географии	299	1%
Институт экономики, управления и природопользования	1118	5%
Политехнический институт	1960	9%
Торгово-экономический институт	1131	5%
Юридический институт	1666	8%
Всего	20749	100%

Таблица 3 - Квотное распределение по институтам

Институты	Количество человек для опроса
Военный учебный центр	16
Гуманитарный институт	16
Инженерно-строительный институт	35
Институт архитектуры и дизайна	16
Институт гастрономии	4
Институт горного дела, геологии и геотехнологий	27
Институт инженерной физики и радиоэлектроники	9
Институт космических и информационных технологий	27
Институт математики и фундаментальной информатики	12
Институт нефти и газа	30
Институт педагогики, психологии и социологии	12
Институт управления бизнес-процессами и экономики	22
Институт физической культуры, спорта и туризма	12
Институт филологии и языковой коммуникации	12
Институт фундаментальной биологии и биотехнологии	8
Институт цветных металлов и материаловедения	22
Институт экологии и географии	4
Институт экономики, управления и природопользования	21
Политехнический институт	35
Торгово-экономический институт	21
Юридический институт	31
Всего	392

В качестве метода сбора данных был выбран социологический опрос методом анкетирования. Был выбран так как он позволяет получить количественные данные, выраженные в цифрах и процентных соотношениях, которые необходимы для репрезентативности отношения к функциям русской православной церкви. К тому же, анкетирование гарантирует полную анонимность, что является важным для проведения опроса, касающегося религии.

Расчет производился из пропорционального соотношения количества генеральной совокупности к выборочной совокупности. Метод сбора данных: онлайн опрос в форме анкетирования.

Описание эмпирической совокупности. Так как в данном исследовании в нее входят студенты очной формы обучения, то, соответственно имеет смысл описывать именно их. Итак, данная эмпирическая совокупность - это

молодые люди, обучающиеся в высшем учебном заведении, на очной форме. Эта группа отличается самобытными формами социальной активности, которая характерна не только для молодежи, но и для интеллигенции, пополнить ряды которой молодежь готовится в вузе. Такая группа, как студенты обладает доступом к профессиональным ресурсам, маргинальностью, относительной замкнутостью и временностью (как правило, 4 года на программе подготовки бакалавриата). Если рассматривать экономический статус студенчества, то выходит, что чаще всего данная группа страдает от нехватки средств, так как их обеспечение все еще, в немалой степени, зависит от родителей, а работать в качестве квалифицированных кадров они, до момента окончания вуза, еще не в состоянии. По признаку пола в этой социальной группе преобладают женщины, с приблизительным соотношением 60 на 40, где 60 – женщины, а 40 – мужчины. Также, стоит иметь в виду, что вуз собирает студентов из различных городов и селений, что говорит о территориальной разнородности этой группы.

Таким образом, студенчество является переходной группой, своего рода буферной зоной, между самостоятельной жизнью и зависимостью от иждивенчества.

Для достижения поставленной цели определены следующие эмпирические индикаторы:

1. Информированность о деятельности РПЦ
2. Источники получения информации
3. Исполнение функций
4. Оценка РПЦ как организации

Таблица 4 - Таблица соответствий

Задача	Индикатор	Вопросы
Выявить степень интереса студентов СФУ к деятельности РПЦ	Интерес к деятельности РПЦ	№ 1, 2, 3

Окончание таблицы 4

Выявить, из каких источников и с какой периодичностью, студенты получают информацию	Источники получения информации	№ 3, 4
Выявить степень исполнения функций РПЦ в представлении студентов СФУ	Исполнение функций	№ 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5, 5.6, 5.8, 5.10, 5.13, 5.20
Выявить оценку студентов СФУ к РПЦ	Оценка РПЦ как организации	№ 5.7, 5.9, 5.11, 5.12, 5.14, 5.15, 5.16, 5.17, 5.18, 5.19

Также, в данном исследовании используется метод семантического дифференциала для выявления ряда факторов.

Таблица 5 - Семантический дифференциал

Выявить ряд факторов, используя семантические пространства	Фактор оценки	№ 6.1 – 6.5
	Фактор активности	№ 6.6 – 6.8
	Фактор силы	№ 6.9
	Фактор сложности	№ 6.10 – 6.11

В исследовании, в качестве проверочного метода был использован семантический дифференциал, так как он позволяет построить индивидуальные и групповые семантические пространства. Координатами объекта в семантическом пространстве служат его оценки по ряду биполярных градуированных семибалльных оценочных шкал, противоположные полюса которых заданы с помощью вербальных антонимов. Эти шкалы отобраны из множества пробных шкал методами факторного анализа.

Метод семантического дифференциала имеет ряд преимуществ:

- 1) Использование метафорических шкал в семантическом дифференциале освобождает субъективную оценку респондента от ограниченности реальными свойствами оцениваемого объекта.

- 2) Исследователь может сам задавать широту оценки объектов и в зависимости от наполнения шкал ориентировать метод как на выделение оценочных (коннотативных) признаков, так и более предметных (денотативных).
- 3) Пяти - или семибалльные шкалы дают возможность индексировать не только качество, но и интенсивность значения.
- 4) Метод семантического дифференциала дает квантифицированную информацию о слабоструктурированных аспектах индивидуального сознания.
- 5) Данные, полученные с использованием шкал семантического дифференциала, легко кодируются.

Для опроса был разработан инструментарий – анкета для студентов СФУ. (Приложение А). Анкета включает в себя 17 вопросов и включала в себя следующие разделы:

I. Вводная часть.

Эта часть анкеты представляет собой обращение к респонденту, в котором излагается цель исследования, и то, каким образом будут использованы результаты. Обращение было сформулировано следующим образом: «Приглашаем Вас принять участие в опросе, цель которого заключается в выявлении отношения студентов СФУ к РПЦ. Ваши ответы окажут нам помощь в описании и научном анализе данной проблемы. Пожалуйста, прочитайте вопросы и выберите те варианты ответа, которые наиболее точно отражают Ваше мнение. В анкете не нужно указывать Вашу фамилию и другие личные данные. Анкета является анонимной, а ее результаты будут использоваться в обобщенном виде.»

II. Основная часть.

Этот раздел содержит вопросы по исследуемой проблеме. Варианты ответа на вопросы представляли собой перечень характеристик некоторого индикатора, который подлежит измерению.

III. Демографический блок.

В данном разделе содержатся вопросы, позволяющие определить социально – демографические характеристики человека, такие как пол, возраст, институт.

При составлении анкеты использовались такие виды шкал как:

1. Номинальная – для измерения объективных признаков респондентов.

2. Порядковая (ранговая) – эти шкалы предполагают, что один вариант ответа предпочтительнее, чем другой и строятся по следующей схеме:

- максимально положительный ответ;
- положительный ответ;
- нейтральный ответ;
- отрицательный ответ;
- максимально отрицательный ответ;

3. Интервальные (метрические) – для измерения признаков в числовом выражении.

4. Шкала Лайкерта – испытуемый оценивает степень своего согласия или несогласия с каждым суждением, от «полностью согласен» до «полностью не согласен». Сумма оценок каждого отдельного суждения позволяет выявить установку испытуемого по какому-либо вопросу.

2.2 Анализ результатов исследования, выводы и рекомендации

Было проведено исследование с целью выявить отношение студентов СФУ к Русской православной церкви. В исследовании приняло участи 392 человек. Из них 40.7% мужчин и 59.3% женщин. Для достижения поставленной цели был проведен опрос в форме анкетирования.

С целью узнать проявляют ли студенты Сибирского федерального университета интерес к деятельности Русской православной церкви был задан ряд вопросов. В ходе анализа было выявлено, что значимых корреляций по полу, институту и возрасту нет. В связи с этим, анализ этих переменных и сопряжение будут упущены в связи с ненужностью.

Первый вопрос формулировался следующим образом: «Интересна ли вам информация, связанная с деятельностью РПЦ?» (рисунок 1)

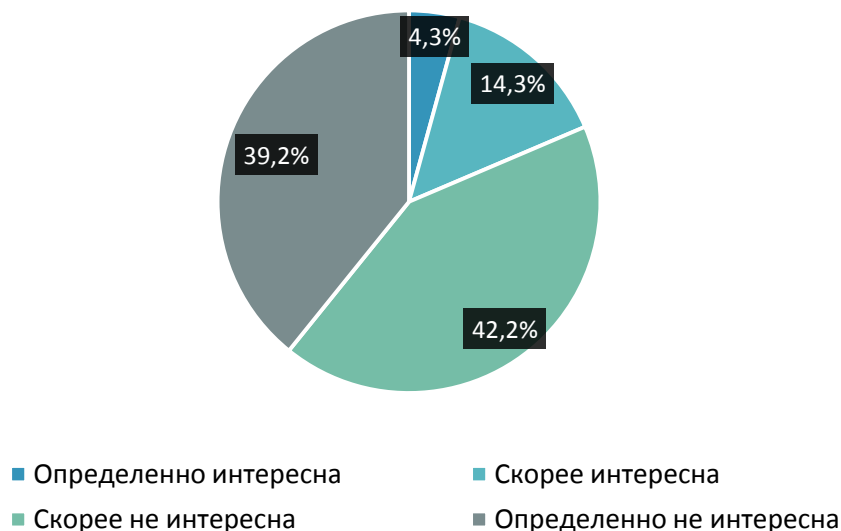


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос: «Интересна ли вам информация, связанная с деятельностью РПЦ»

Первый вопрос служит для определения того, проявляют ли интерес студенты к информации, связанной с деятельностью РПЦ.

Большую часть студентов не интересует информация, связанная с деятельностью РПЦ («Скорее не интересна» 39,2% и «Определенно не интересна» 42,2%). Однако, примерно пятая доля всех респондентов отметила, что информация, связанная с деятельностью РПЦ их интересует в той или иной мере: так, «Скорее интересна» отметило 14,3% респондентов, в то время как самая малочисленная доля – тех, кому «Определенная интересна» 4,3%.

Распределение ответов говорит о том, что большинство студентов не интересуется деятельностью РПЦ.

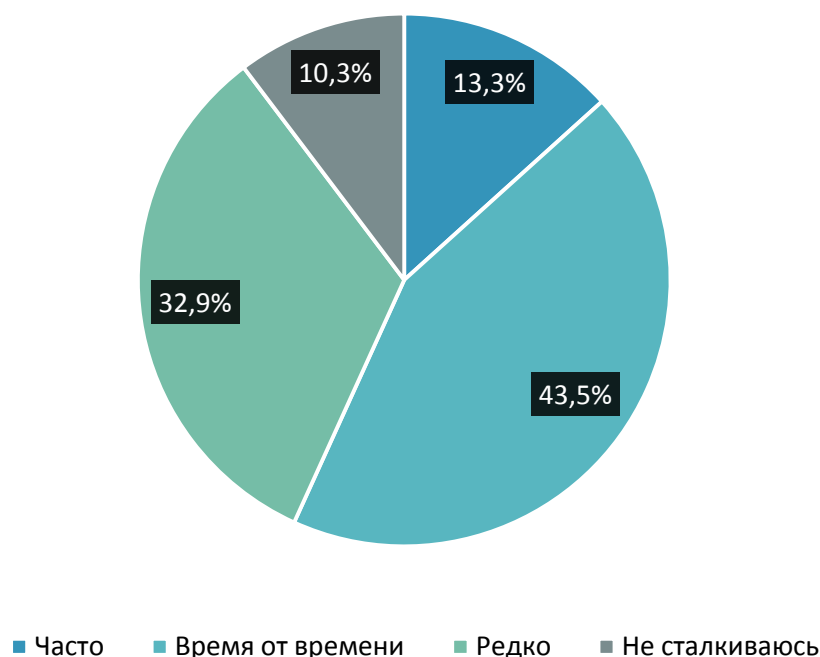


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос: «Как часто вы сталкиваетесь с информацией, связанной с деятельностью РПЦ?»

Второй вопрос ставил своей задачей выявить то, насколько часто студенты сталкиваются с информацией, которая связана с деятельностью РПЦ.

Так, 43,5% от числа опрошенных студентов отметило, что сталкивается с такой информацией время от времени, 32,9% сталкивается редко, в то время как часто лишь 13,3%. Доля тех, кто не сталкивается с такой информацией составляет 10,3%.

Отсюда видно, что студенты, как правило, получают информацию, связанную с деятельностью РПЦ редко или время от времени.

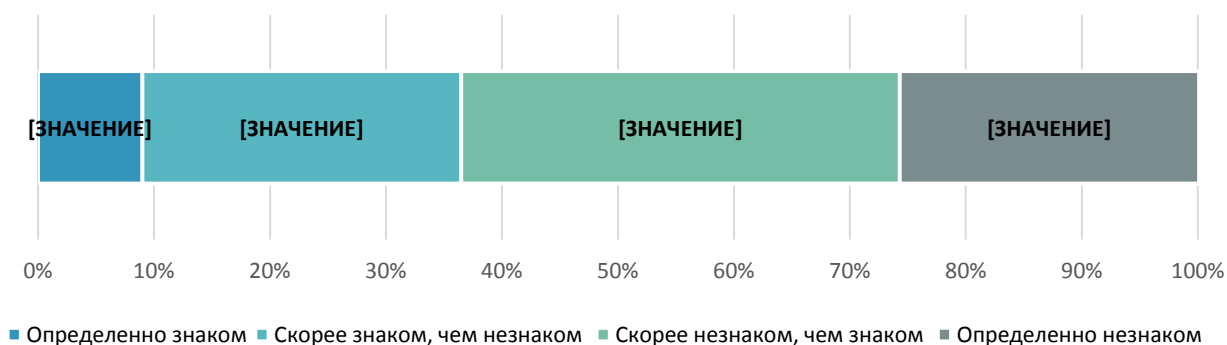


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос: «Знакомы ли вы с современными проблемами, связанными с РПЦ?»

Третий вопрос был направлен на выявление количества студентов, которые знакомы с проблемами, которыми РПЦ сталкивается в современном мире.

Только малая часть определена знакома с современными проблемами, связанными с РПЦ - 9%. А также, 27,5% отметили, что скорее знакомы с ними. Однако, в то же время, 37,8% скорее незнакомы, а 25,8% определено незнакомы.

В связи с этим становится возможным утверждать, что большая часть студентов не включена в проблемное поле РПЦ. Из рисунка № 3 видно, что

их доля составляет приблизительно 65%. Остальные 35% оказались в проблемное поле включены, что, впрочем, является не малым показателем.



Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос: «Из каких источников вы чаще всего получаете информацию о деятельности РПЦ?»

Четвертый вопрос ставил своей задачей выявление источников, из которых студенты получали информацию о деятельности РПЦ.

Наибольшее количество информации студенты получают из сводок новостей (Новостные порталы, газеты, журналы и т.п.) – 60,9%. Из коммуникации со своим окружением 45,1% от всех респондентов. Меньшее количество из web - сайтов, связанных с РПЦ (16,7%). Также, 3% получают информацию из новостной ленты социальных сетей и 3,2% получают информацию в церквях (на графике они обозначены как «другое»). Примечательно, что 15,5% и 15,9% отметили, что избегают такой информации, либо не ее получают совсем.

Далее, для выявления социальной установки респондентам был предложен ряд суждений, который направлен на то, чтобы выявить исполнение функций РПЦ как социального института и других аспектов их отношения к РПЦ.

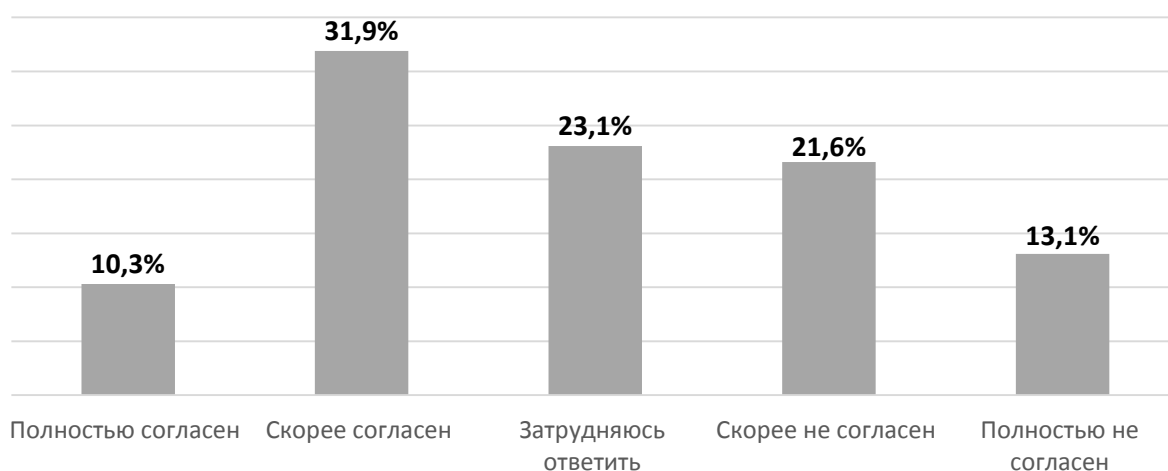


Рисунок 5 - Распределение ответов на суждение: «РПЦ позволяет людям чувствовать себя единым»

Суждение «РПЦ позволяет людям чувствовать себя единым» охватывает интегрирующую функцию РПЦ как социального института.

Распределение ответов получилось следующим: количество тех, кто полностью согласен и скорее согласен составляет 42,2%, в то время, как те, кто полностью не согласен или скорее не согласен составляет 34,7% от количества опрошенных. 23,1% получили среднее значение, отметив «затрудняюсь ответить».

Вырисовывается картина, при которой интегрирующая функция приписывается РПЦ, однако не разделяется всеми респондентами, образуя, своего рода, полярные мнения на данный аспект.

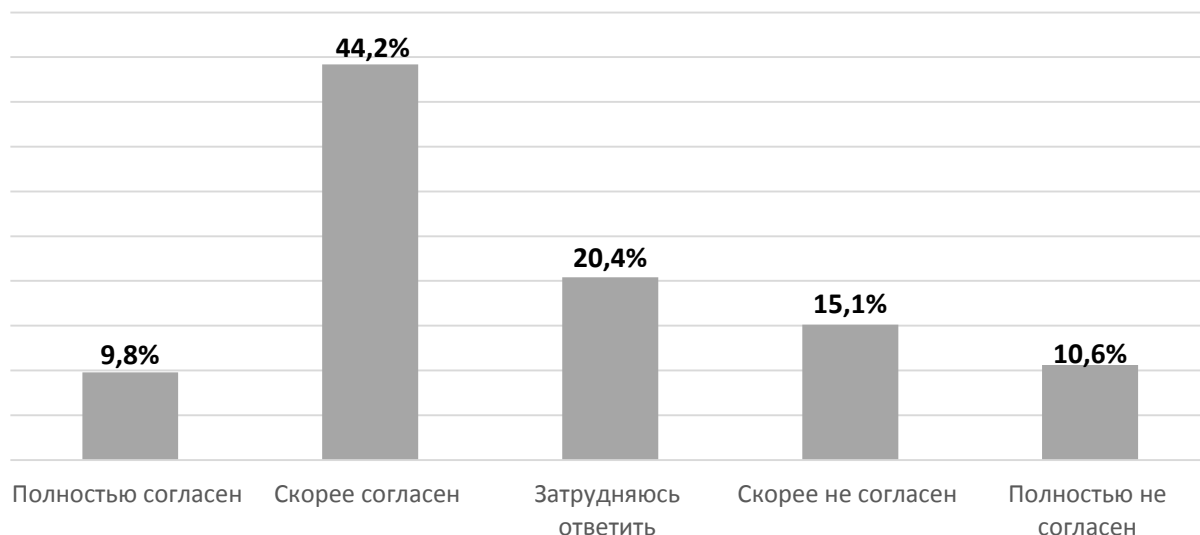


Рисунок 6 - Распределение ответов на суждение: «РПЦ помогает людям пережить трудные моменты в жизни»

Суждение «РПЦ помогает людям пережить трудные моменты в жизни» охватывает компенсаторную функцию церкви.

Около 55% респондентов оказались согласны и скорее согласны с данным суждением. В то время, как те, кто не согласен и скорее не согласен оказалось около 25%. Остальные же затрудняются оценить данное суждений, что говорит о нейтральности их оценки на данное суждение.

В связи с этим, становится очевидно, компенсаторная функция вполне приписывается РПЦ.

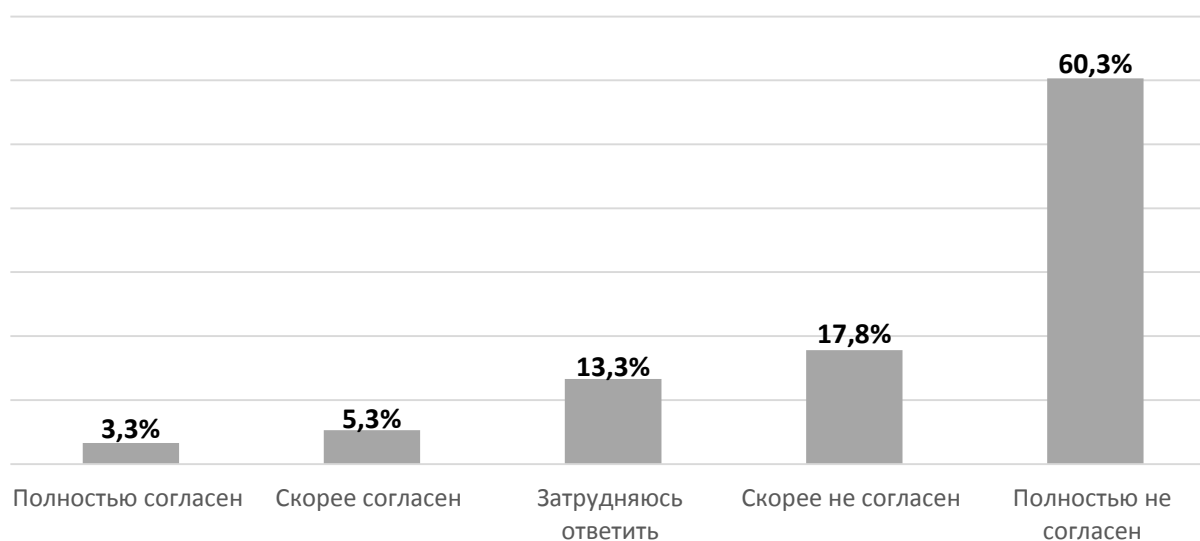


Рисунок 7 - распределение ответов на суждение: «РПЦ формирует у граждан представление о добре и зле»

Суждение «РПЦ формирует у граждан представление о добре и зле» использовалось для выявления морально-мировоззренческой функции церкви.

Анализируя график, становится очевидным, что студенты не склонны приписывать РПЦ морально-мировоззренческую функцию. Так, число тех, кто согласен с данным суждением составляет 8,6%. Тех, кто затрудняется ответить 13,3%. Оставшаяся часть либо скорее не согласна (17,8%), либо полностью не согласна (60,3%) с данным суждением.

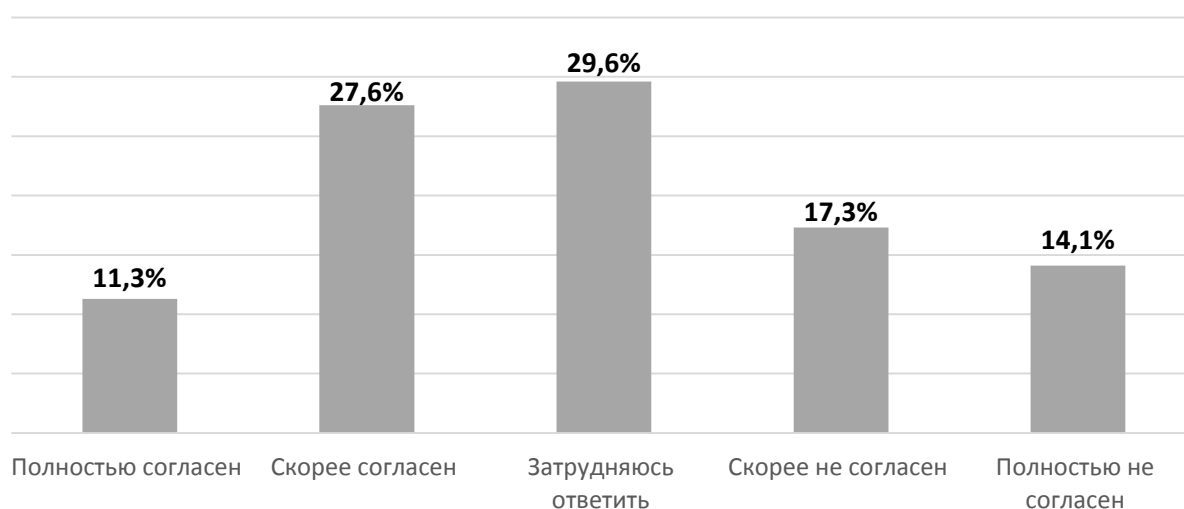


Рисунок 8 - Распределение ответов на суждение: «РПЦ оказывает сильное влияние на политический курс России»

Суждение «РПЦ оказывает сильное влияние на политический курс России» является оценкой влияния церкви на политическую реальность.

Большинство студентов отметило вариант «Затрудняюсь ответить» (29,6%). Это может свидетельствовать о том, что большинство респондентов сомневается в собственных знаниях относительно данного суждения. Вместе с тем наблюдается полярность мнений. С одной стороны те, кто склонен больше соглашаться с данным суждением (38,9%), с другой те, кто не склонен соглашаться (31,4%). Таким образом, не наблюдается абсолютно солидарного мнения по данному суждению.

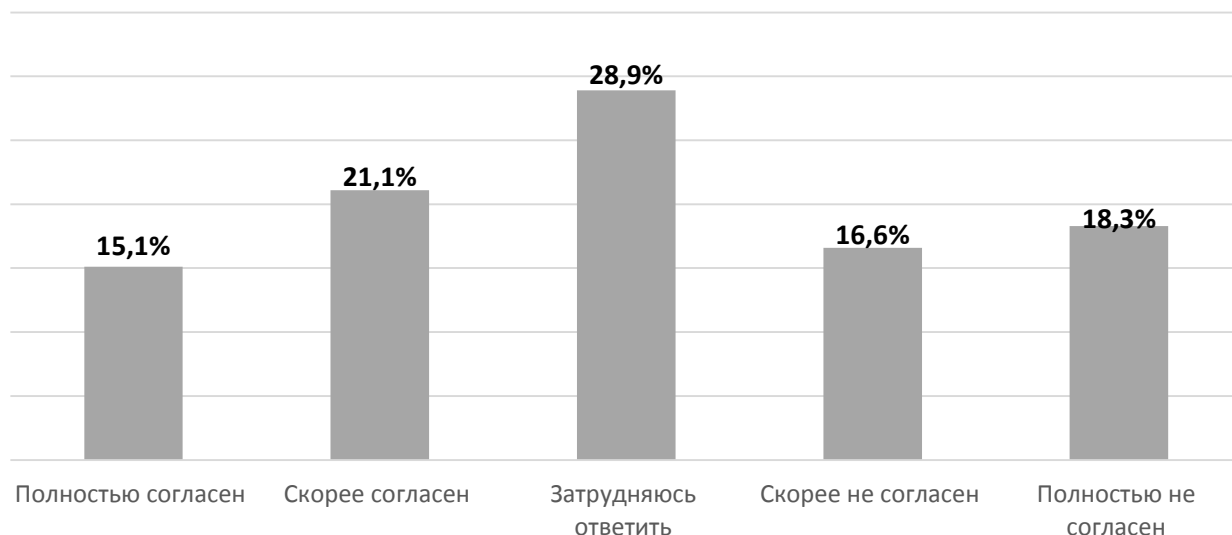


Рисунок 9 - Распределение ответов на суждение: «Православие является основой русской культуры»

Далее, суждение «Православие является основой русской культуры» ставит своей задачей выявление функции поддержания культурного образца, приписываемого церкви.

Как в случае и с предыдущим суждением, солидарного мнения по данному суждению не наблюдается. 28,9% от количества ответивших затрудняются с оценкой данного суждения. 36,2% склонны соглашаться, в то время как 34,9% склонны не соглашаться. Поэтому есть основания утверждать, что приписывание функции поддержания культурного образца выражено довольно слабо.

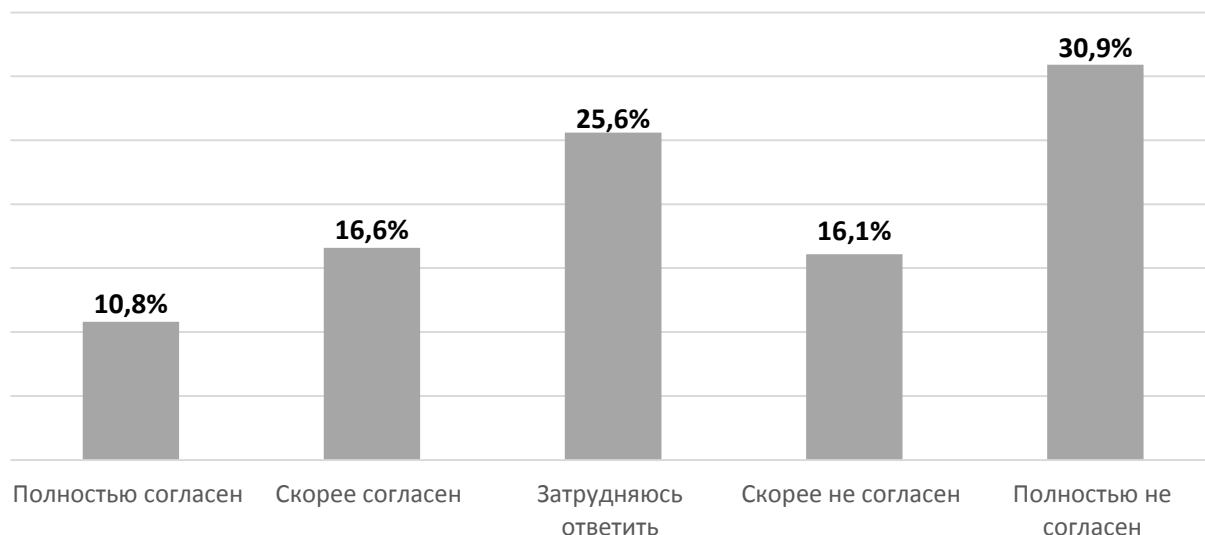


Рисунок 10 - распределение ответов на суждение: «РПЦ позволяет людям соприкоснуться с «духовным» и «божественным»

Суждение «РПЦ позволяет людям соприкоснуться с «духовным» и «божественным» направленно на выявление сакральной функции церкви.

Исходя из графика, становится ясно, что РПЦ как социальный институт не способен выразить данную функцию в полной мере. Так, склонны соглашаться с данным суждением лишь 27,4% от количества опрошенных, в то время как 47% склонны с ним не соглашаться. Остальная доля в 25,6% затрудняются с оценкой данного суждения.

Примечательно, что функция сакрального является базовой и специфической функцией религиозных образований. Тот факт, что данная функция приписывается церкви очень слабо, говорит о том, что одна из базовых функций религии не находит свое исполнение в РПЦ. Также, что РПЦ воспринимается студентами, в большей степени, с позиции организации, а не как специфического социального института.

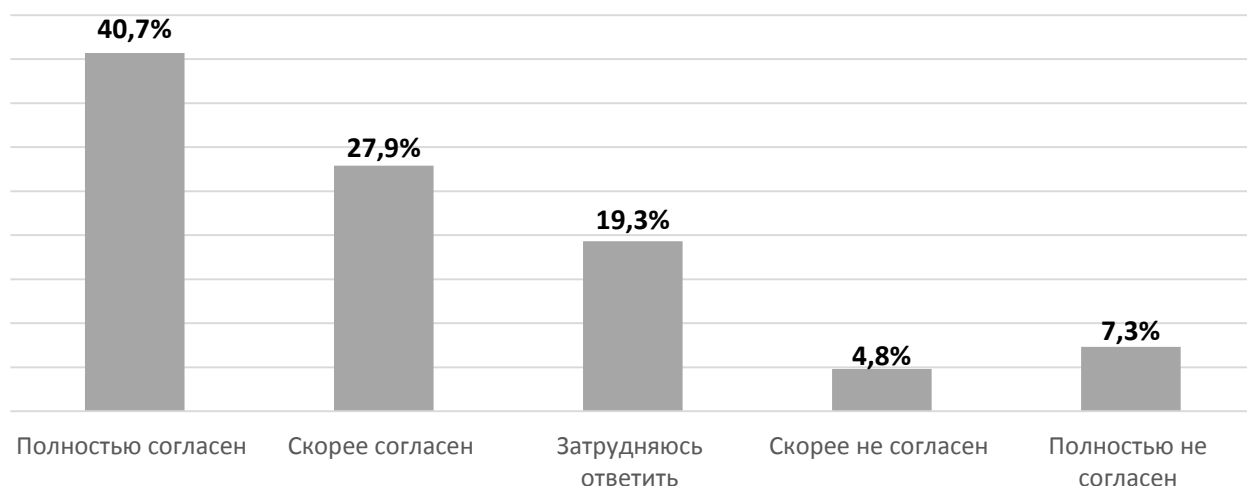


Рисунок 11 - Распределение ответов на суждение: «Церквей в России возводится чрезмерно много»

Суждение «Церквей в России возводится чрезмерно много» позволяет выявить оценочный фактор РПЦ.

Анализируя график, становится очевидным, что абсолютная часть студентов согласна с данным суждением. Те, кто согласен и скорее согласен с данным суждением 68,6% от числа всех респондентов. 19,3% опрошенных затруднились оценить данное суждение. Скорее всего они посчитали свои знания недостаточными для того, чтобы оценивать суждение. И число тех, кто склонен соглашаться составляет 12,1%.

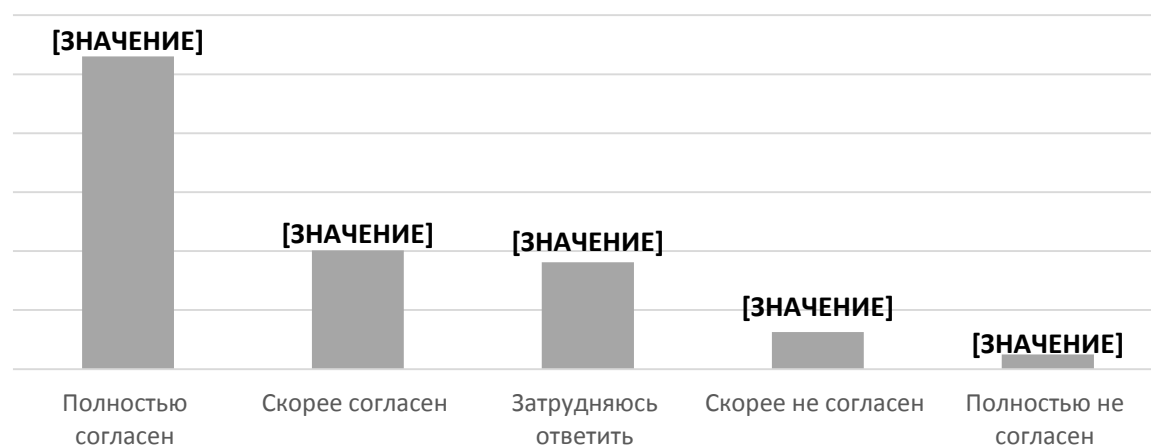


Рисунок 12 - Распределение ответов на суждение: «РПЦ не должна вмешиваться в светское воспитание детей»

Суждение «РПЦ не должна вмешиваться в светское воспитание детей» охватывает воспитательную функцию церкви.

График дает понять, что данная функция практически не приписывается церкви. Доля тех, кто склонен соглашаться составляет 73,1%. Затрудняются с оценкой суждения 18,1% опрошенных студентов. Не согласны и скорее не согласны лишь 8,8% респондентов.

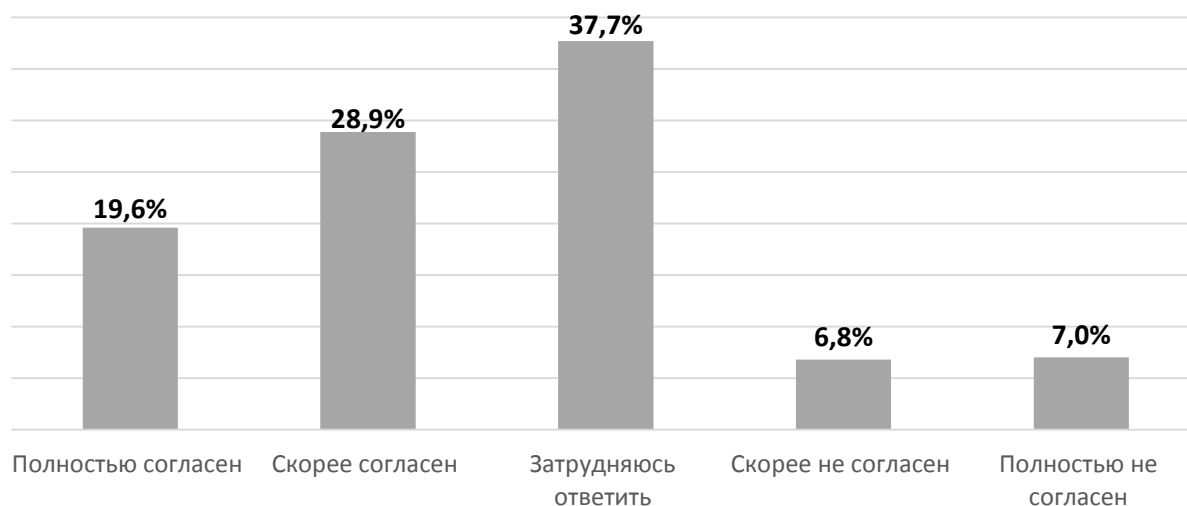


Рисунок 13 - Распределение ответов на суждение: «Служители церкви растрачивают деньги народа только в свою пользу»

Суждение «Служители церкви растрачивают деньги народа только в свою пользу» призвано также дать оценку церкви.

Большинство респондентов затруднилось оценить данное суждение (37,7%). Это связано с тем, что респонденты испытывают нехватку информации для оценки данного суждения. Однако примечательно, что не соглашаются с данным суждением 13,8% опрошенных респондентов. В то время как 48,5% склонны приписывать данное качество РПЦ. На этих основаниях возможно утверждать, что студенты, по большей части, либо не имеют информации по данной теме, либо склонны приписывать данное качество РПЦ.

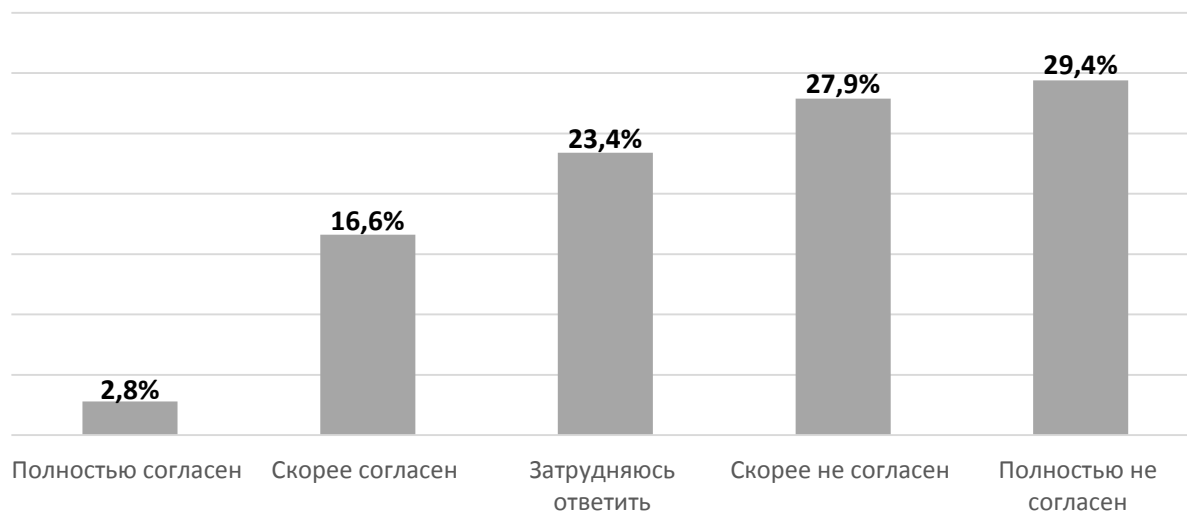


Рисунок 14 - Распределение ответов на суждение: «РПЦ должна проводить мероприятия с целью привлечения новых последователей»

Суждение «РПЦ должна проводить мероприятия с целью привлечения новых последователей» раскрывает установку на религиозный плюрализм.

Так, из графика становится понятно, что по большей части студенты против того, чтобы РПЦ проводила мероприятия с целью привлечения новых последователей. Число тех, кто скорее не согласен и полностью не согласен с данным суждением составляет 57,3%. Затруднились с оценкой суждения 23,4% респондентов. Число тех, кто полностью согласен и скорее согласен составило 19,4% от числа опрошенных. Стоит обратить внимание, что из них полностью согласны лишь 2,8%. Это говорит о том, что даже среди тех, кто склонен соглашаться с данным суждением существуют некоторые сомнения.

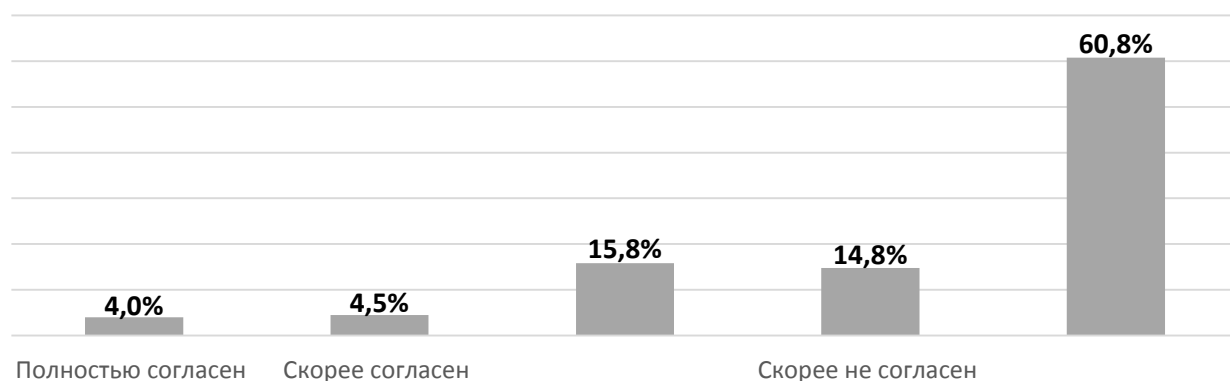


Рисунок 15 - распределение ответов на суждение: «РПЦ должна быть единственной официальной церковью на территории России»

Суждение «РПЦ должна быть единственной официальной церковью на территории России призвано также раскрыть установку студентов на плюрализм.

Подавляющее число респондентов считает, что должен соблюдаться религиозный плюрализм. Об этом говорит распределение ответов. Количество тех, кто не согласен и скорее не согласен с данным суждением составляет 75,6%. Затруднились с оценкой 15,8% респондентов. Только 8,5% выразили степень согласия с суждением.

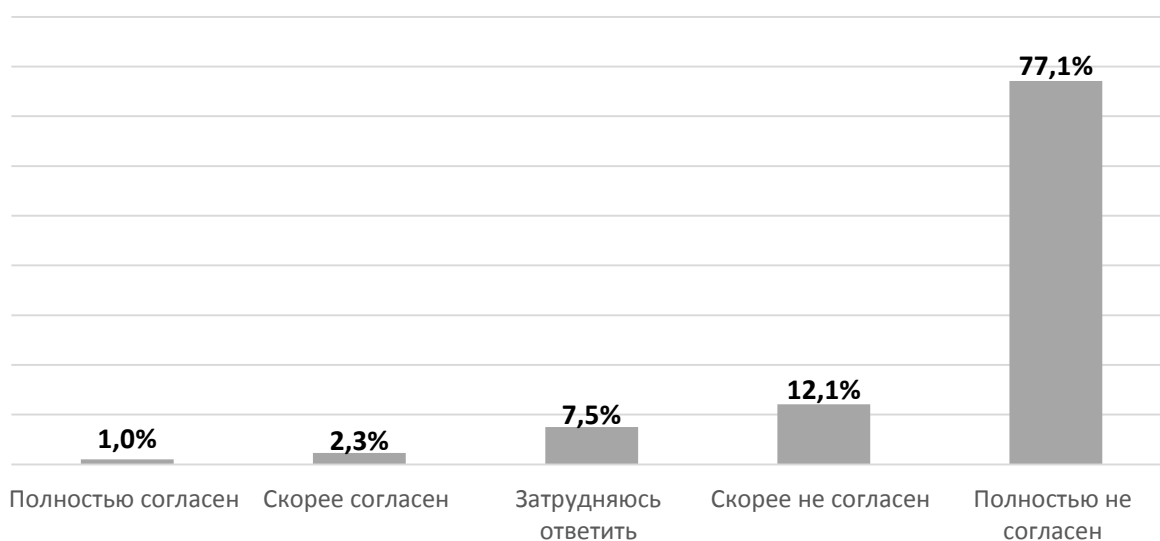


Рисунок 16 - Распределение ответов на суждение: «РПЦ должна обращать в веру всех приезжих иностранцев»

Также, суждение «РПЦ должна обращать в веру всех приезжих иностранцев» свидетельствует об установке на плюрализм.

Распределение ответов на данное суждение также подтверждает выводы предыдущего суждения. С той корректировкой, что в данном суждении установка проявляется более интенсивно. Всего лишь 3,3% согласны и скорее согласны с данным суждением. В то время как 82,2% не согласны и скорее не согласны с суждением. 7,5% респондентов затруднились ответить.

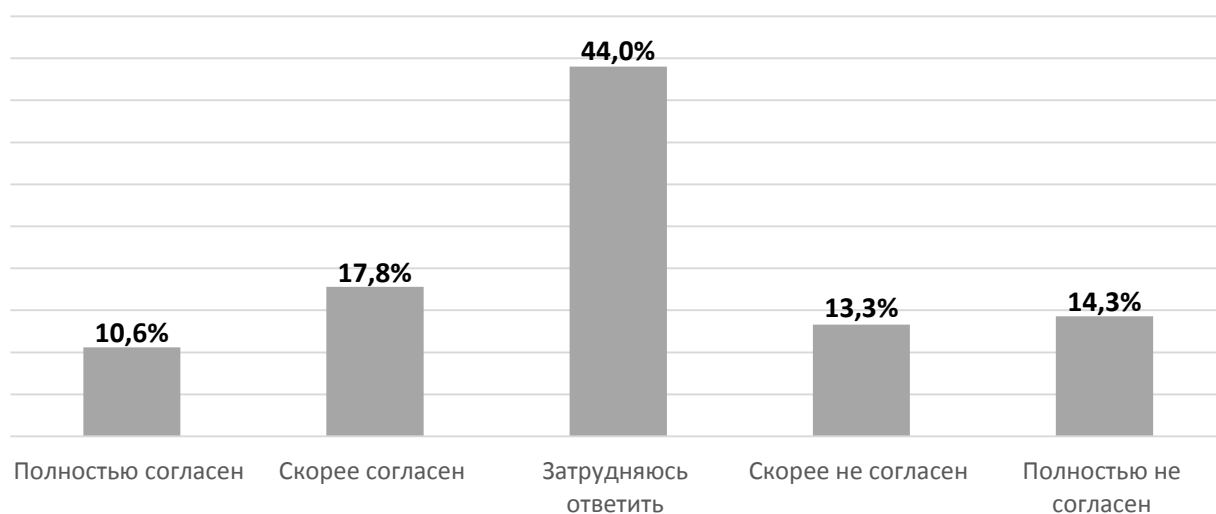


Рисунок 17 - Распределение ответов на суждение: «РПЦ действует только в рамках политического курса»

Суждение «РПЦ сегодня действует только в рамках политического курса» призвано выявить степень приписывания политизации РПЦ.

По большей части, респонденты не обладают такой информацией, что демонстрирует ответ «затрудняюсь ответить». Его отметило большинство респондентов – 44%. Также, было выявлено, что существует поляризация на данный индикатор. Так, 28,4% склонны соглашаться с данным суждением, 27,6% выразили несогласие с суждением. В этой связи, нет солидаризации мнений насчет политизации РПЦ.

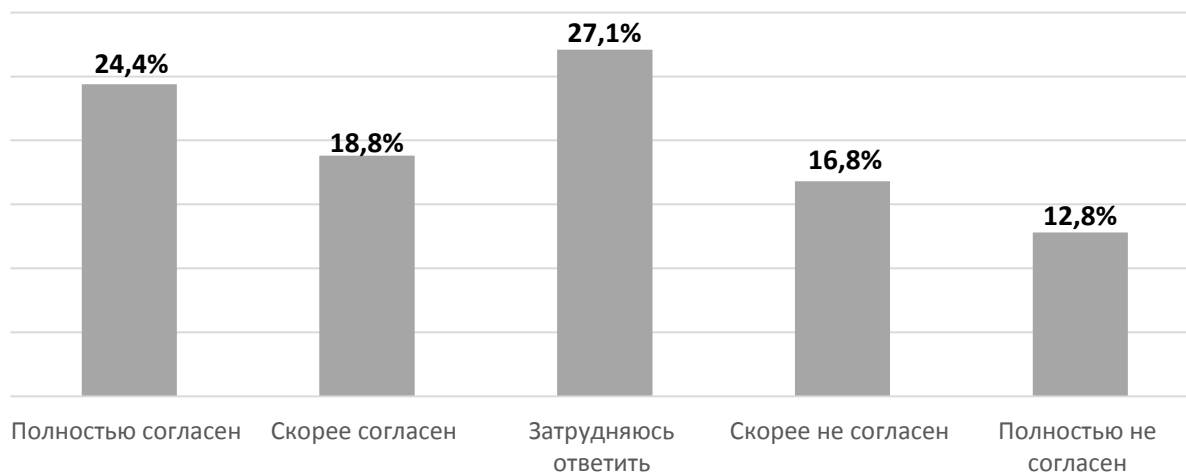


Рисунок 18 - Распределение ответов на суждение: «РПЦ тормозит развитие науки и технологий»

Суждение «РПЦ тормозит развитие науки и технологий» направлен на оценку конкуренции с научной формой знания.

Данное суждение позволило выявить полярные мнения на данный счет. 43,2% опрошенных студентов оказались согласны и скорее согласны с данным суждением. 29,6% респондентов выразили свое несогласие с суждением (полностью не согласен и скорее не согласен). 27,1% опрошенных затруднился оценить данное суждение.

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что имеет место приписывание РПЦ конкуренции с научными формами знания.

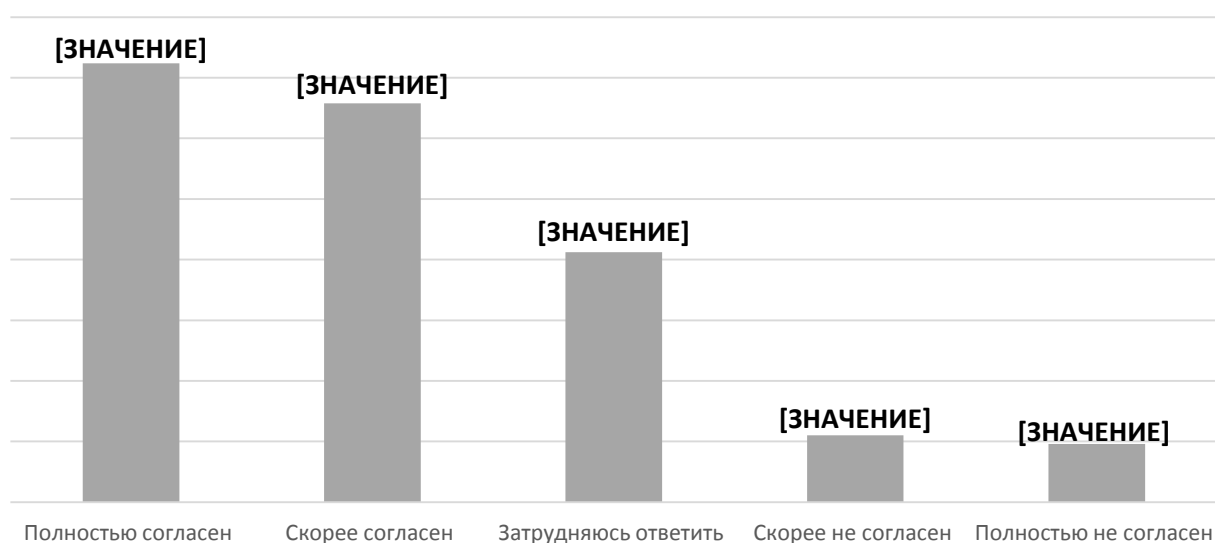


Рисунок 19 - Распределение ответов на суждение: «РПЦ сегодня – это коммерческая организация»

Суждение «РПЦ сегодня – это коммерческая организация» призвано выявить коммерциализацию РПЦ в глазах студентов.

В данном суждении респонденты выразили солидаризацию. Так, 69,1% выразили полное или частичное согласие с данным суждением. В то время, как 10,3% респондентов выразили полное или частичное несогласие с данным суждением. 20,6% респондентов затруднилось оценить данное суждение.

Таким образом, в глазах студентов РПЦ предстает, в немалой степени, как коммерческая организация.

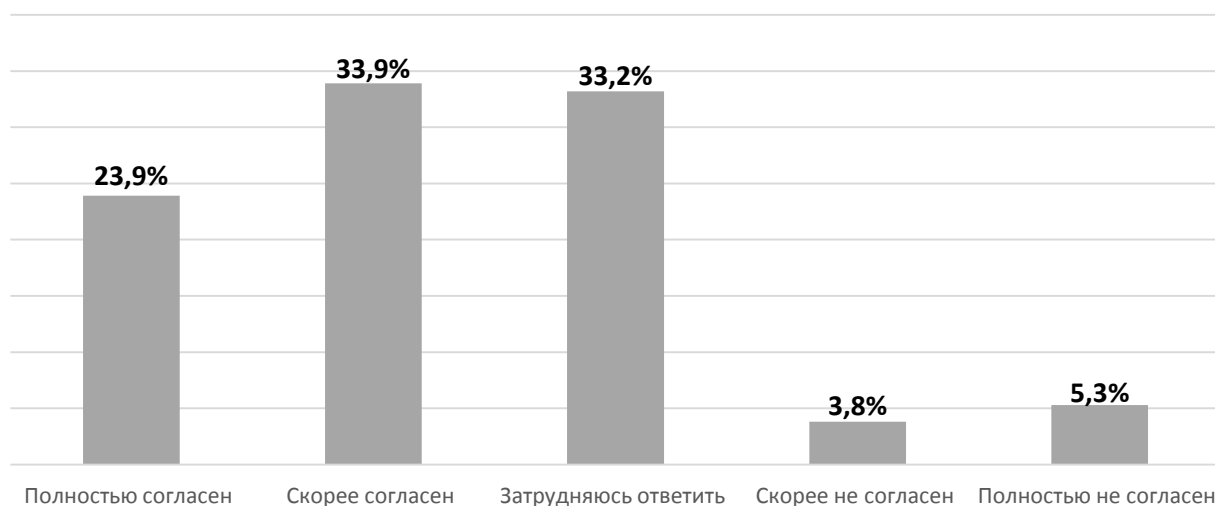


Рисунок 20 - Распределение ответов на суждение: «Служители РПЦ не соблюдают заповеди, которые проповедают»

Суждение «Служители РПЦ не соблюдают заповеди, которые проповедают» призвано выявить представления об оценке соблюдения религиозных норм церковью.

Выходит картина, при которой студенты считают, что служители РПЦ не соблюдают заповеди: 57,8% полностью согласны и скорее согласны с данным суждением. При этом, 33,2% опрошенных затруднились дать оценку данному суждению. Скорее всего из-за недостатка информации для оценки данного суждения. И лишь малая часть (9,1%) полностью не согласна и скорее не согласна с данным суждением.

Отсюда становится явным, что для большинства студентов церковь проповедует заповеди лишь как формальную часть религиозной реальности.

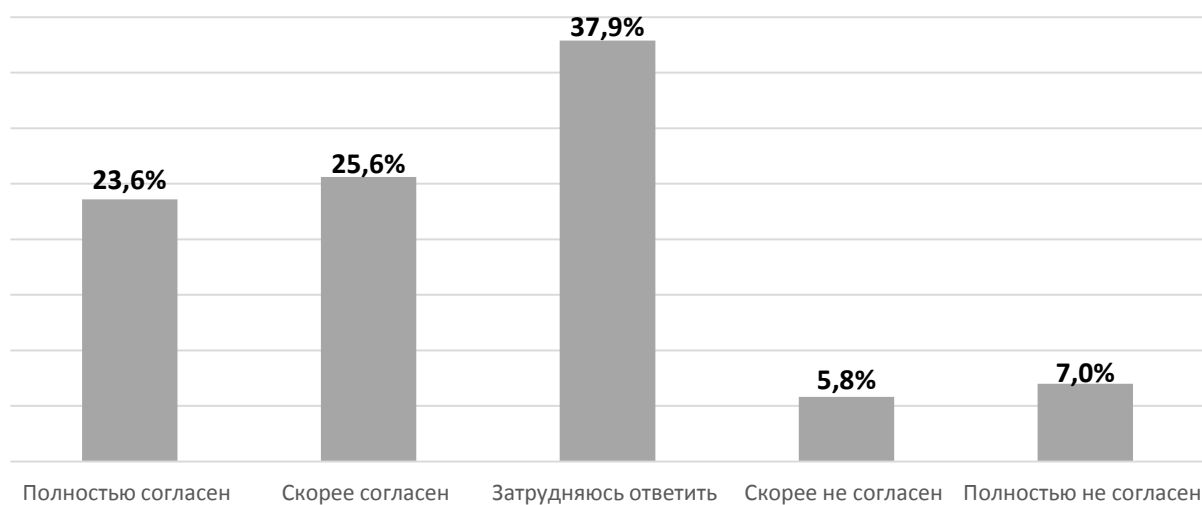


Рисунок 21 - Распределение ответов на суждение: «РПЦ до сих пор не рассматривает женщин как равных мужчинам»

Суждение «РПЦ до сих пор не рассматривает женщин как равных мужчинам» должно ставить своей задачей выявление воспроизводства гендерного неравенства в глазах студентов.

Большинство респондентов отметило вариант «Затрудняюсь ответить» (37,9%), что не могут оценить данное суждение из-за неполноты информации. Однако, если суммировать распределение ответов «полностью согласен» и «скорее согласен», то будет выявлено, что 49,2% респондентов склонны соглашаться с данным суждением. В то время как те, кто склонен не соглашаться всего 12,8%.

Таким образом, РПЦ приписывается воспроизводство гендерного неравенства.

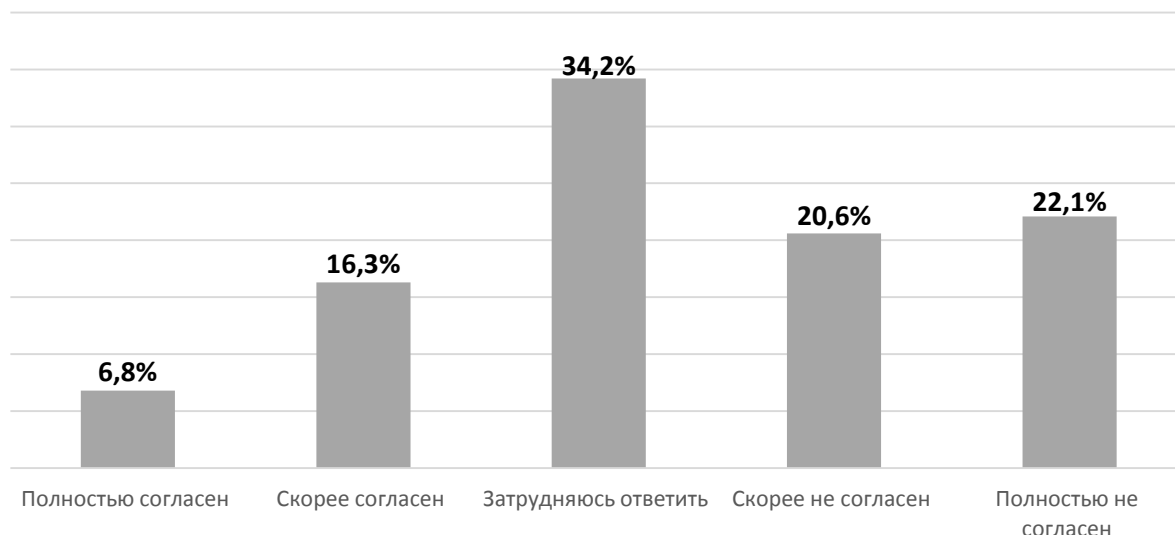


Рисунок 22 - Распределение ответов на суждение: «РПЦ идет в ногу со временем; использует современные технологии»

Суждение «РПЦ идет в ногу со временем; использует современные технологии» направлен на то, чтобы выявить насколько адаптирована церковь к современному миру с точки зрения студентов.

Распределение показывает, что большинство респондентов склонны не соглашаться с данным суждением. Так 42,7% скорее не согласны и полностью не согласны с данным суждением. 34,2% затрудняются оценить данное суждение. А 23,1% опрошенных студентов полностью не согласились и скорее не согласились с данным суждением.

Выходит, что для большинства студентов церковь плохо адаптирована к современному миру. Однако некоторая часть студентов считает, что церковь адаптирована к современному миру. Стоит упомянуть, что при адаптации к современному миру церковь может терять собственную сакральность. Например, переводя некоторые услуги в дистанционный формат.

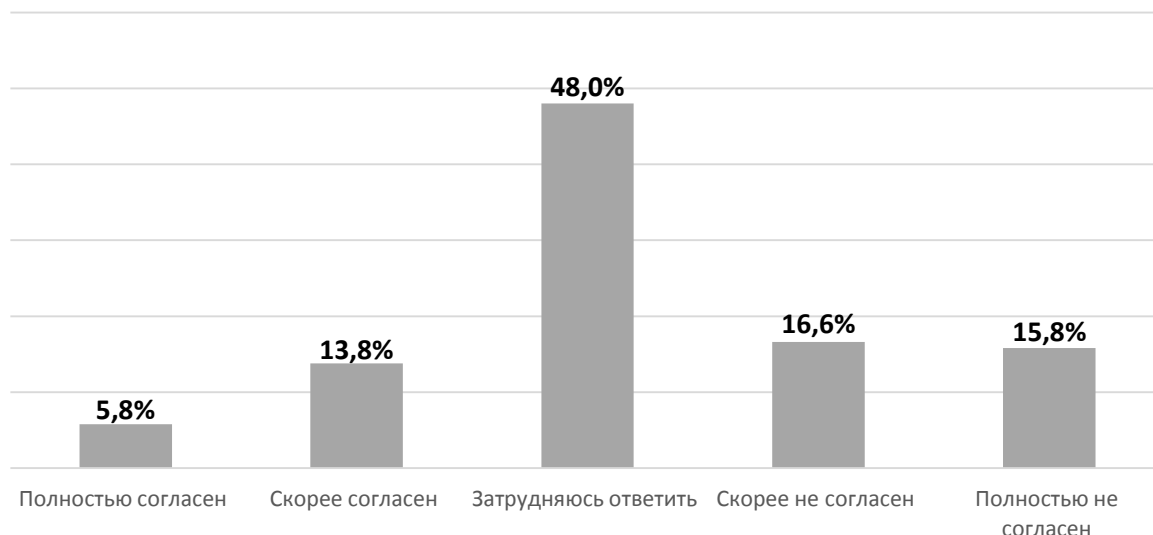


Рисунок 23 - Распределение ответов на суждение: «РПЦ одна из немногих религий, которая следует нормам и догмам христианства»

Суждение «РПЦ одна из немногих религий, которая следует нормам и догмам христианства» призвано показать, считают ли студенты, что РПЦ придерживается ортодоксальных норм, которые приписываются христианству.

Ответы показывают, что студенты в большинстве не могут оценить данное суждение, в связи с чем 48% опрошенных студентов отметило вариант «затрудняюсь ответить». 19,6% опрошенных полностью согласны и скорее согласны с данным суждением. 32,4% полностью не согласны и скорее не согласны с данным суждением.

Эти распределения показывают, что студенты затрудняются с оценкой суждения, хотя и имеются группы, которые имеют полярное мнение.

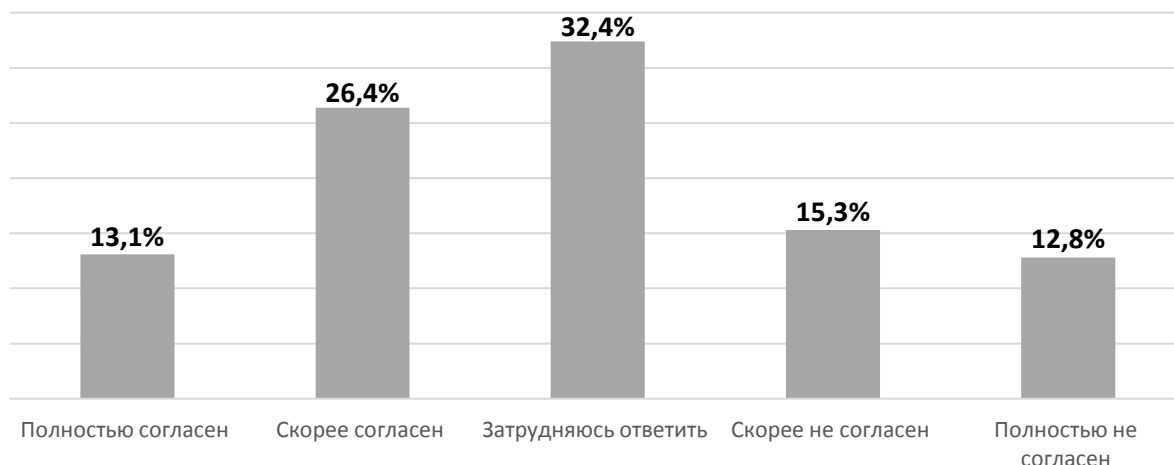


Рисунок 24 - Распределение ответов на суждение: «Благодаря РПЦ люди получают наслаждение от красоты храмов, ритуалов и обрядов»

Суждение «Благодаря РПЦ люди получают наслаждение от красоты храмов, ритуалов и обрядов» охватывают эстетическую функцию.

Как видно из распределения ответов, данная функция имеет небольшую выраженность в церкви. 39,5% опрошенных согласились и скорее согласились с данным суждением. 32,4% Затруднились оценить суждение и 28,1% не согласны и скорее не согласны с данным суждением.

Также, с целью выявить скрытые внутренние взаимосвязи был использован метод факторного анализа (главные компоненты). С помощью критерия собственных значений было выявлено четыре значимых фактора из 20 переменных.

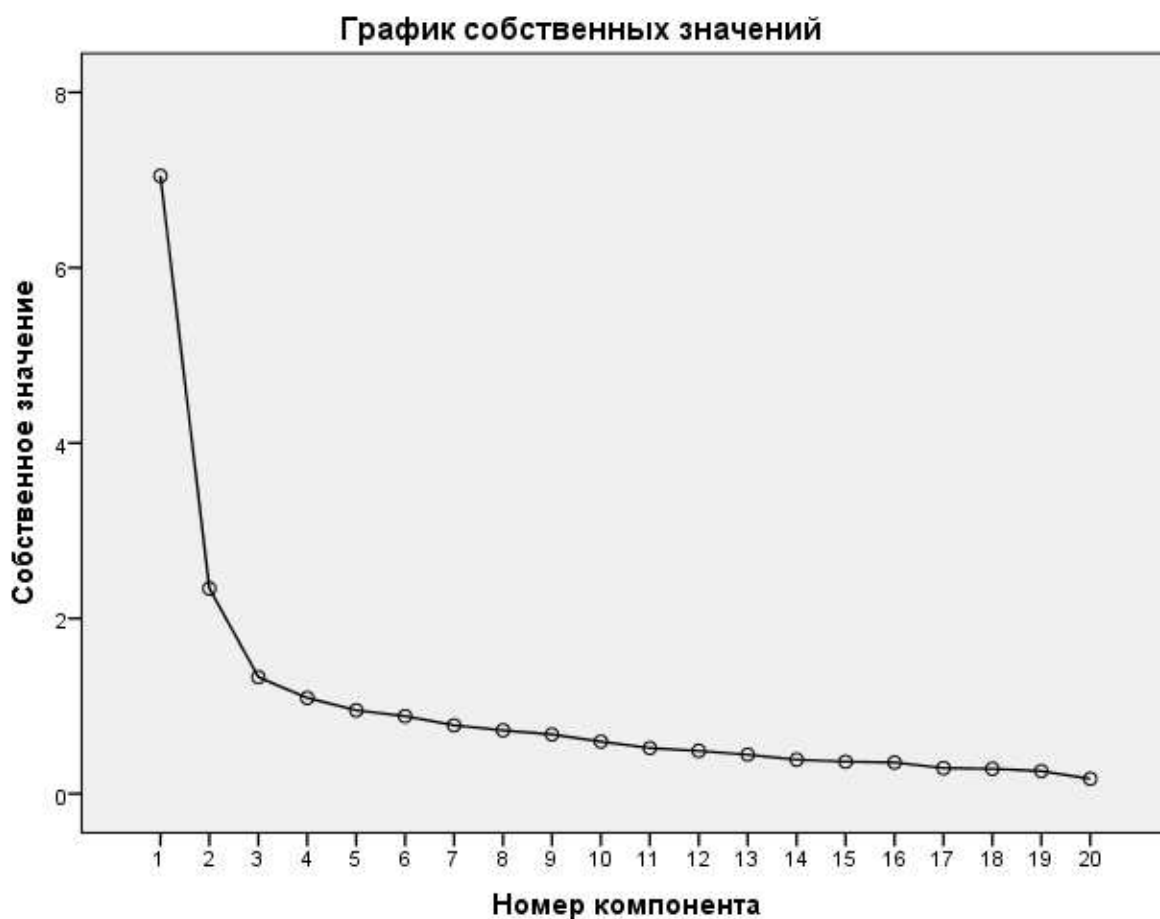


Рисунок 25 - График собственных значений

Далее, для выявления факторов использовался метод вращения компонент по варимаксу, минимизирующий число переменных с высокими нагрузками на каждый фактор. Этот метод упрощает интерпретацию факторов.

Таблица 6 - Матрица компонент вращения

	Компонент			
	1	2	3	4
5.1 РПЦ позволяет людям чувствовать себя едино	-,128	,784	,155	,067
5.2 РПЦ помогает людям пережить трудные моменты в жизни	-,173	,813	,020	-,135

Продолжение таблицы 6

5.3 РПЦ формирует у граждан представления о добре и зле	-,197	,297	,627	,145
5.5 Православие является основой русской культуры	-,112	,582	,252	,042
5.4 РПЦ оказывает сильное влияние на политический курс России	,223	,148	,095	,701
5.6 Русская Православная церковь позволяет соприкоснуться с «духовным и божественным»	-,353	,708	,235	-,109
5.7 Церквей в России возводится чрезмерно много	,614	-,158	-,172	,421
5.8 РПЦ не должна вмешиваться в светское воспитание детей	,602	-,119	-,311	,244
5.9 Служители церкви растрачивают деньги народа только в свою пользу	,711	-,141	-,065	,359
5.10 РПЦ должна проводить мероприятия с целью привлечения новых последователей	-,243	,404	,514	,147
5.11 РПЦ должна быть единственной официальной церковью на территории России	-,102	,140	,743	-,102
5.12 Русская православная церковь должна обращать в веру всех приезжих иностранцев	,011	,100	,842	-,186
5.13 РПЦ сегодня действует только в рамках политического курса	,609	-,128	,267	,248
5.14 РПЦ тормозит развитие науки и технологий	,749	-,304	-,031	,120
5.15 РПЦ сегодня – это коммерческая организация	,781	-,233	-,148	,119

Окончание таблицы 6

5.16 Служители РПЦ не соблюдают заповеди, которые проповедают	,715	-,126	-,168	,056
5.17 РПЦ до сих пор не рассматривает женщин как равных мужчинам	,703	-,094	-,155	-,207
5.18 РПЦ идет в ногу со временем; пользуется современными технологиями	-,090	,307	,303	-,419
5.19 РПЦ одна из немногих церквей, которая следует нормам и догмам христианства	-,314	,409	,416	-,417
5.20 Благодаря РПЦ люди получают наслаждение от красоты храмов, ритуалов и обрядов	-,236	,519	,224	-,435
Описательная сила компонент	21%	16%	13%	8%

Метод выделения факторов: метод главных компонент.

Метод вращения: варимакс с нормализацией Кайзера

Вращение сошлось за 5 итераций.

Первый фактор включает в себя следующие суждения: «Церквей в России возводится чрезмерно много (факторная нагрузка 0,614), «РПЦ не должна вмешиваться в светское воспитание детей (0,602), «Служители церкви растрачивают деньги народа только в свою пользу» (0,711), «РПЦ сегодня действует только в рамках политического курса» (0,609), «РПЦ тормозит развитие науки и технологий» (0,749), «РПЦ сегодня – это коммерческая организация» (0,781), «Служители РПЦ не соблюдают заповеди, которые проповедают (0,715), «РПЦ до сих пор не рассматривает женщин как равных мужчинам (0,703). Обобщающий фактор можно интерпретировать как негативное отношение к РПЦ.

Второй фактор включает суждения: «РПЦ позволяет людям чувствовать себя едино» (0,784), «РПЦ помогает людям пережить трудные

моменты в жизни» (0,813), «Православие является основой русской культуры» (0,582), «Русская Православная церковь позволяет соприкоснуться с «духовным и божественным» (0,708), «Благодаря РПЦ люди получают наслаждение от красоты храмов, ритуалов и обрядов» (0,519). Обобщающий фактор можно интерпретировать как сочувствующее отношение к РПЦ.

Третий фактор связан с «РПЦ формирует у граждан представления о добре и зле» (0,627), «РПЦ должна проводить мероприятия с целью привлечения новых последователей» (0,514), «РПЦ должна быть единственной официальной церковью на территории России» (0,743), «Русская православная церковь должна обращать в веру всех приезжих иностранцев» (0,842). Обобщающий фактор интерпретируется как легитимное отношение к РПЦ.

Четвертый фактор включает в себя следующее суждение: «РПЦ оказывает сильное влияние на политический курс России» (0,702). Однако, сильных связей с другими суждениями не имеет. Он мог быть описан как политический, однако, нет оснований делать предположение лишь по одному суждению.

В следующем блоке ответов, для определения отношения к РПЦ был использован метод субъективных пространств, а конкретно – семантический дифференциал. Для выявления была использована 7-ми бальная шкала по факторам оценки, активности, сложности и силы.

Использование данного метода позволяет: 1) установить аффективные компоненты смыслов, вкладываемых людьми в те или иные объекты (явления, понятия); 2) выявить факторы, влияющие и определяющие смысловую значимость объектов для каждого человека; 3) определить семантическое пространство, образуемое этими факторами, в которое респондент как бы помещает объект, оценивая его определенным образом; 4) увидеть различия в восприятии человеком разных объектов в семантическом

пространстве; 5) выделить типы людей, имеющих сходную картину изучаемых смыслов, сходны психосемантические пространства.³⁸

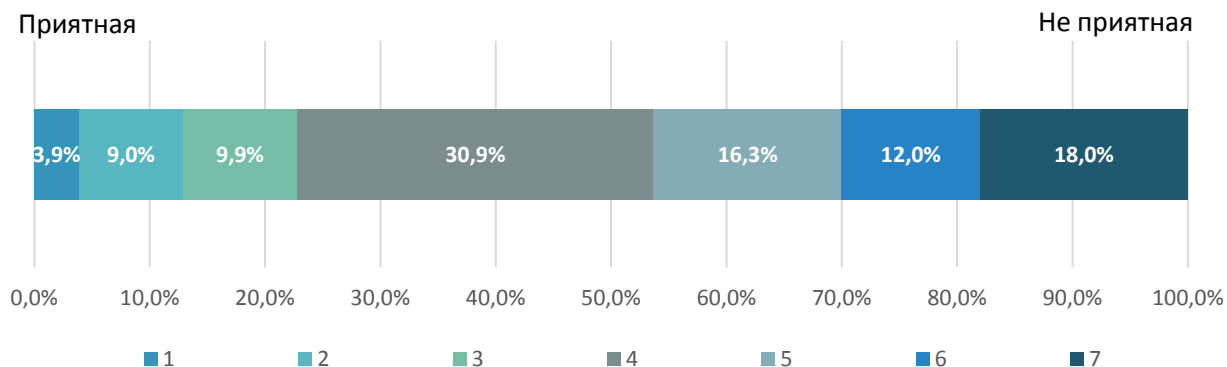


Рисунок 26 - Фактор оценки

Среднее значение = 4,537

Отклонение в сторону «Не приятная на 0,537

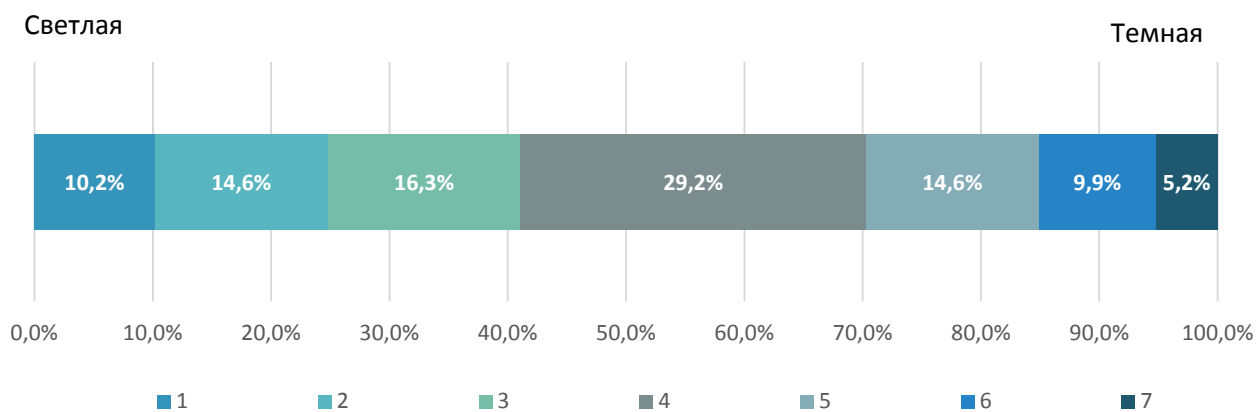


Рисунок 27 - фактор оценки

Среднее значение = 3,693. Отклонение в сторону «Светлая» на 0,207

³⁸ Кулаков А. П. Измерение в социологии : учеб. пособие / А. П. Кулаков ; Новосиб. гос. архитектур.-строит. ун-т. – Новосибирск : НГАСУ (Сибстрин), 2005. – 124 с

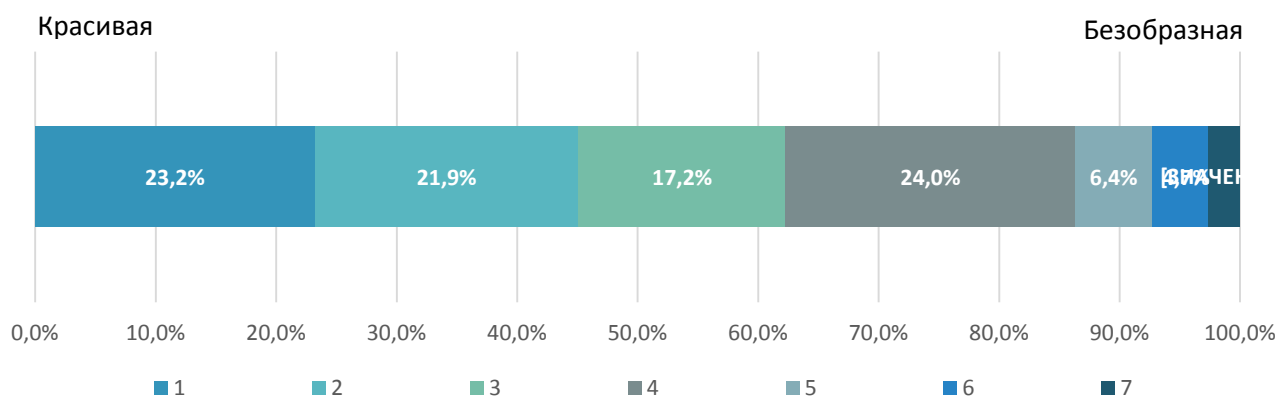


Рисунок 28 - фактор оценки

Среднее значение = 2,954. Отклонение в сторону «Красивая» на 1,046

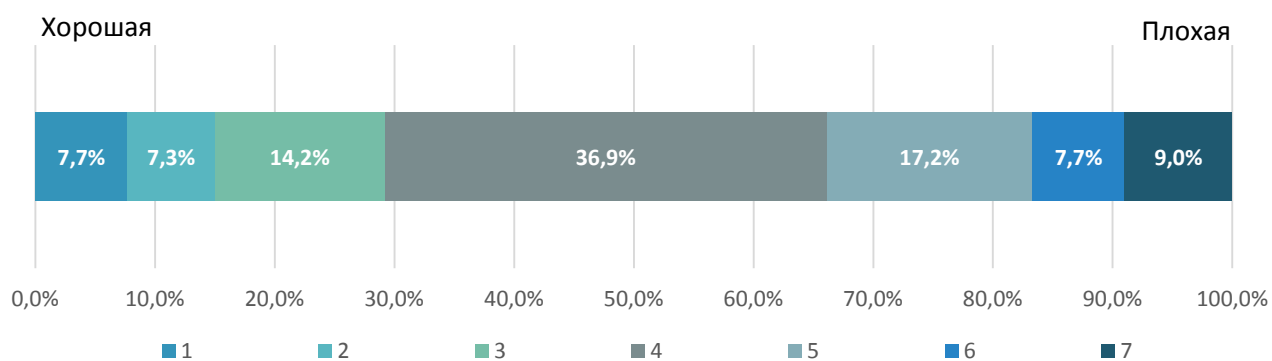


Рисунок 29 - фактор оценки

Среднее значение = 4,057. Значимого отклонения от среднего не наблюдается.

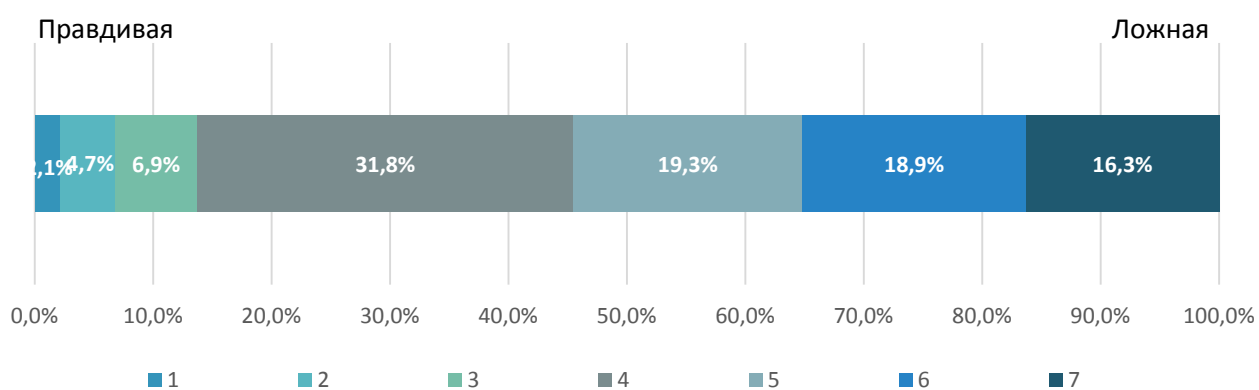


Рисунок 30 - фактор оценки

Среднее значение = 4,819. Отклонение в сторону «Ложная» на 0,819

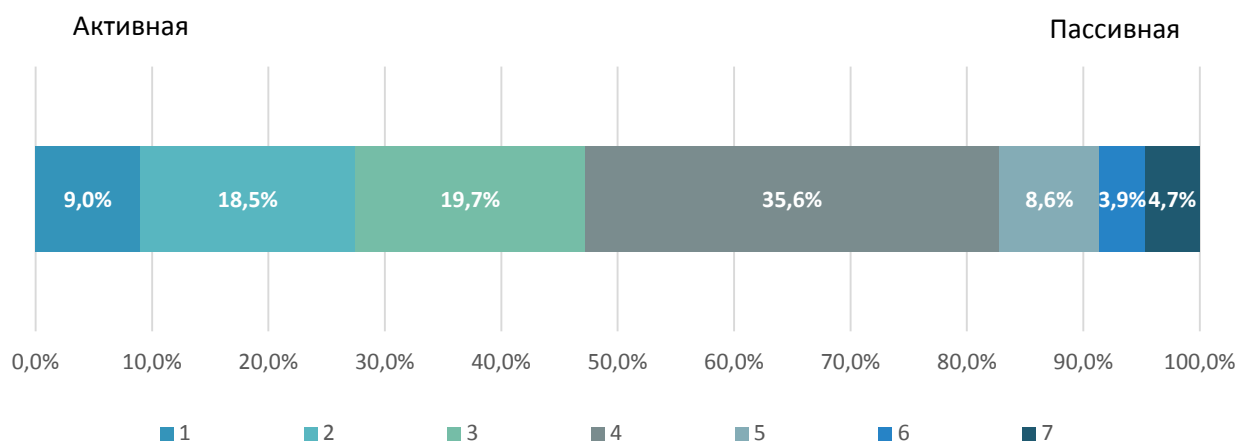


Рисунок 31 - фактор активности

Среднее значение = 3,494. Отклонение в сторону «Активная» на 0,506

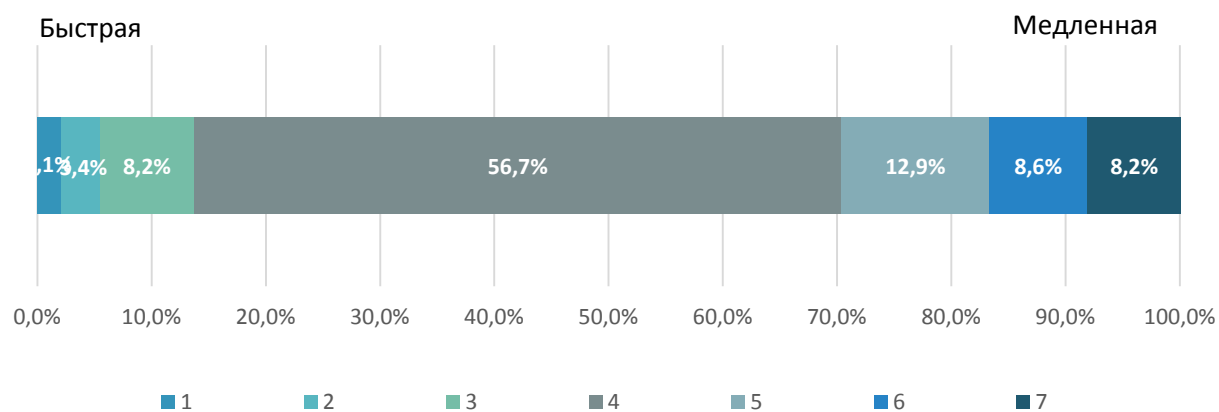


Рисунок 32 - фактор активности

Среднее значение = 4,366. Отклонение в сторону «Медленная на 0,366

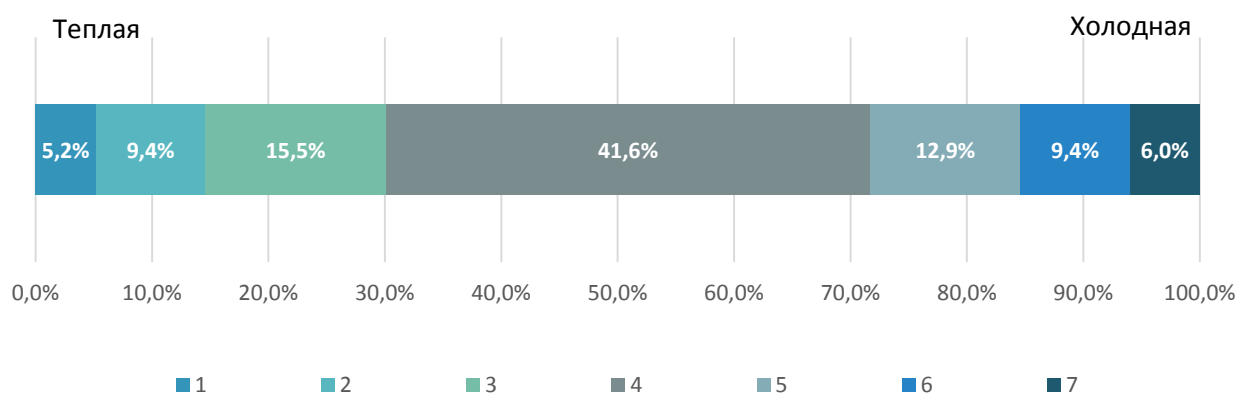


Рисунок 33 - фактор активности

Среднее значение = 3,982. Значимых отклонений не наблюдается

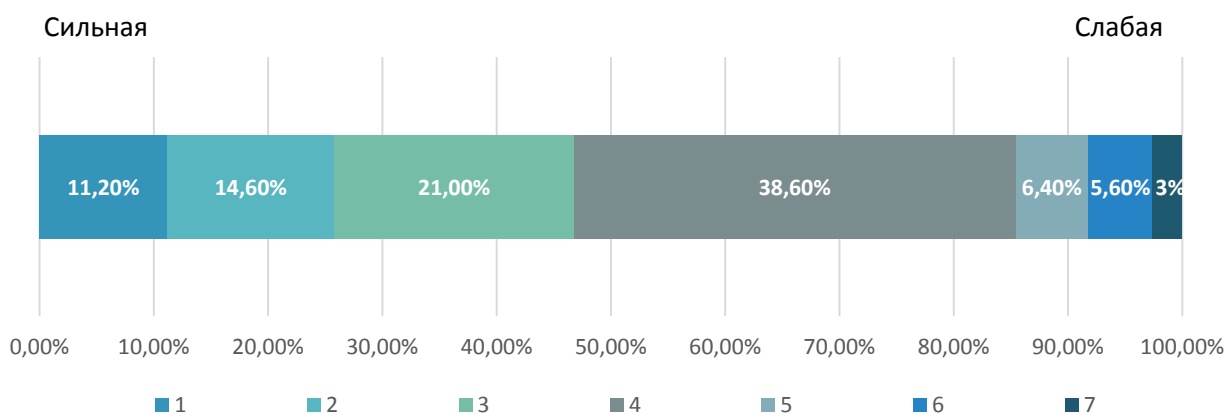


Рисунок 34 - фактор силы

Среднее значение = 3,400. Отклонение в сторону «Сильная» на 0,600

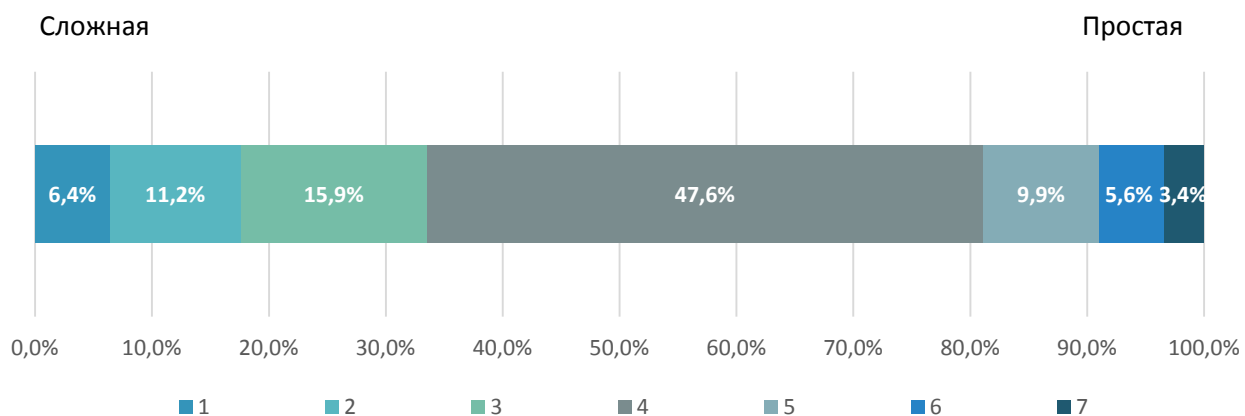


Рисунок 35 - фактор сложности

Среднее значение = 3,708. Отклонение в сторону «Сложная» на 0,292

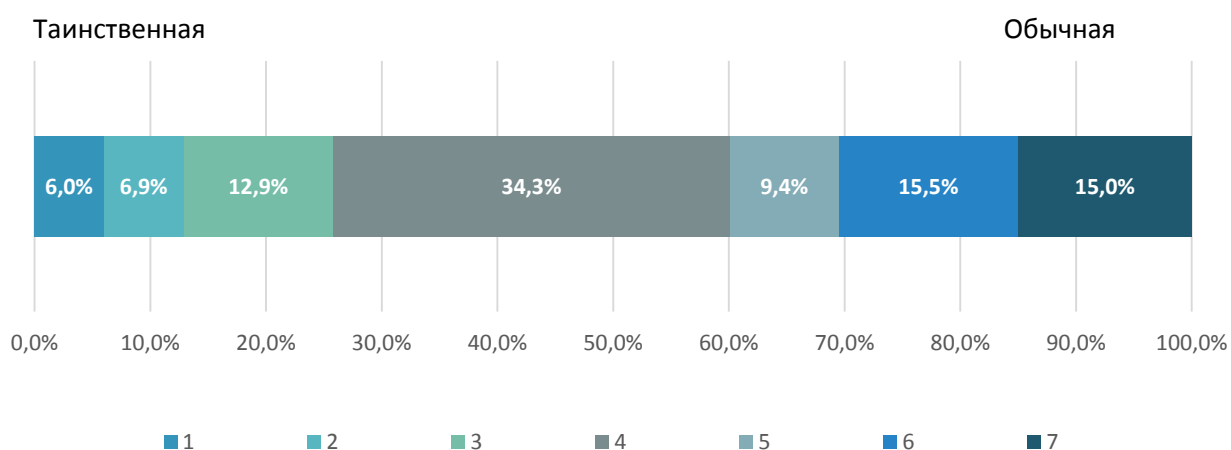


Рисунок 36 - фактор сложности

Среднее значение = 4,442. Отклонение в сторону «Обычная» на 0,442

По итогам описания семантического дифференциала, можно составить следующую таблицу:

Таблица 7 - Значение семантического дифференциала

Сторона отклонения	Значение отклонения
Не приятная	0,537
Светлая	0,207
Красивая	1,046
Ложная	0,819
Активная	0,506
Медленная	0,366
Сильная	0,600
Сложная	0,292
Обычная	0,442

Таким образом, наиболее сильные ассоциации студентов с РПЦ это «Красивая», «Ложная», «Сильная», «Не приятная», «Активная».

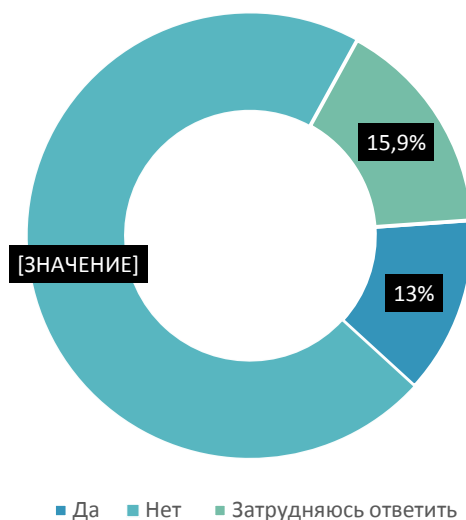


Рисунок 37 - Распределение ответов на вопрос: «Принадлежите ли вы к какой-либо конфессии?»

При сборе социально – демографических данных в рамках данного исследования было важно понять, имеют ли идентификацию респондент с какой-либо религиозной конфессией. Распределение ответов вышло следующим: 71,2% респондентов дали отрицательный ответ на данный вопрос, 15,9% затруднились дать ответ. И только 13% дали положительный ответ. Однако, корреляций с данной переменной выявлено не было.

Для лучшего понимания взаимосвязей построим максимальные корреляционные графы. Указаны наиболее сильные коэффициенты корреляции (по коэффициенту Пирсона).

Переменные были выделены в группы для удобства анализа. Корреляционные группы вышли следующими: «РПЦ позволяет людям соприкоснуться с духовным и божественным» с «РПЦ сегодня – это коммерческая организация» (-0,532) «РПЦ позволяет людям чувствовать себя единым» (0,561), и с «РПЦ помогает людям пережить трудные времена» (0,610). Также, два последних суждения имеют связь (0,613). Далее, они были сгруппированы, а также у каждого из этих суждений была выявлена связь с 3 категориями семантического дифференциала. А именно «Приятная – не приятная», «Хорошая – плохая», «Правдивая ложная» ($\approx 0,600$).

Сильные корреляционные связи были обнаружены еще у группы суждений: «РПЦ сегодня – коммерческая организация» с «РПЦ тормозит развитие науки и технологий» (0,587), «РПЦ растрчивает деньги народа в свою пользу» (0,692), «Служители РПЦ не соблюдают заповеди, которые проповедают» (0,644). Далее, суждение «РПЦ растрчивает деньги народа в свою пользу» с «РПЦ тормозит развитие науки и технологий» (0,572), «Служители РПЦ не соблюдают заповеди, которые проповедают» (0,546), «Церквей возводится чрезмерно много» (0,533), «РПЦ не должна вмешиваться в светское воспитание детей. Связь последующих суждений можно видеть из графика. Также, была сформирована дополнительная группа суждений, которая имеет отрицательную связь с категориями семантического дифференциала ($\approx -0,600$).

В дополнение была выявлена отдельная группа. Вопрос «Насколько часто Вы сталкиваетесь с информацией, связанной с деятельностью РПЦ» имеет связь с вопросом «Знакомы ли Вы с современными проблемами, связанными с РПЦ» (0,508).

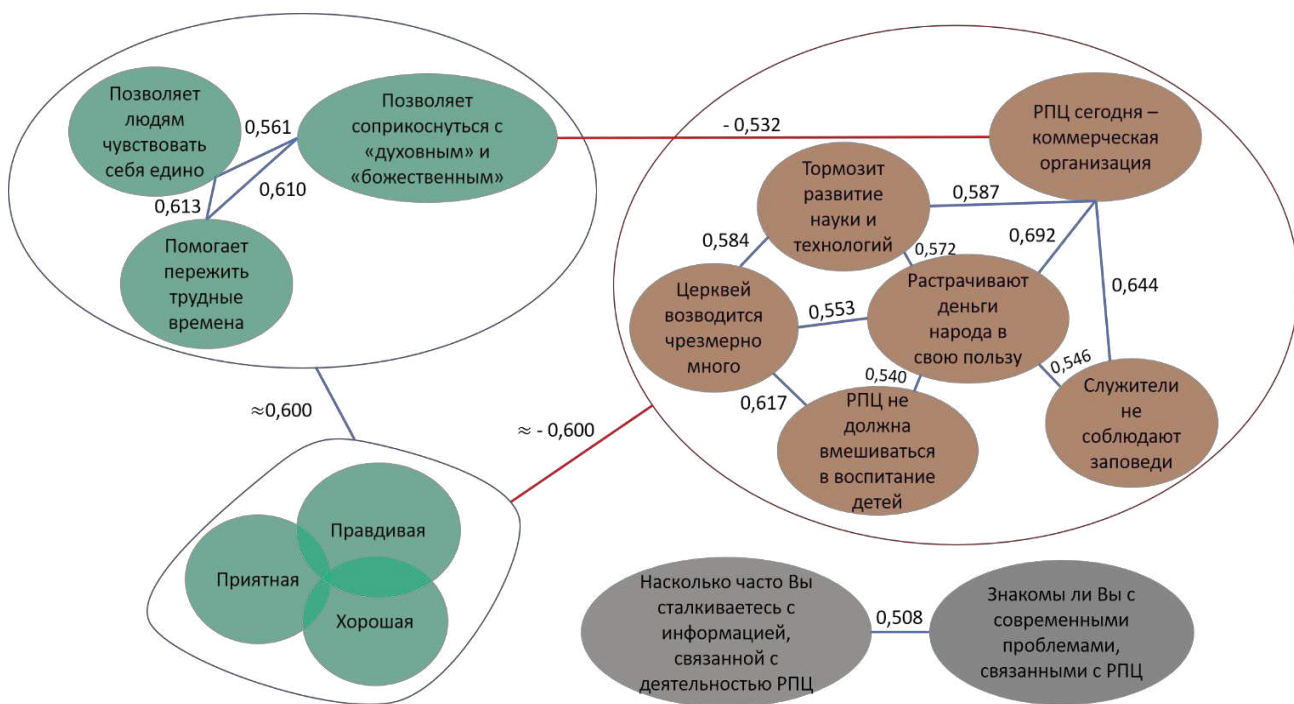


Рисунок 38 - Корреляционные графы

Таким образом, корреляционные графы позволяют увидеть, какая взаимосвязь существует между суждениями. В данном анализе внимание привлекают следующие особенности: 1. Первые три вопроса анкеты, направленные на выявление интереса к РПЦ и информированности о ее деятельности не имеют существенной взаимосвязи с остальной частью анкеты, а значит, информированность и интерес к информации не коррелирует с отношением к церкви, а может выявить только внутренние взаимосвязи, как видно это на графике. 2. Цветом группировки показаны условно позитивные и условно негативные корреляции. Интересно то, что условно позитивные связи являются измерениями функций церкви, в то время как негативные – специфические индикаторы отношения. 3. Негативные и позитивные индикаторы имеют только одну существенную взаимосвязь через противопоставление церкви как коммерческой организации и как организации духовной. 4. Категории семантического дифференциала, имеющие сильные связи прямо связаны с фактором оценки.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данная работа посвящена исследованию отношения студентов Сибирского федерального университета к Русской православной церкви.

Были получены следующие результаты:

Студенты СФУ, как правило, не интересуются деятельностью РПЦ и получают информацию о её деятельности редко или время от времени. Чаще всего из новостных сводок и от коммуникации с собственным окружением, а также, студенты не включены в современную проблематику РПЦ.

Русской православной церкви, в той или иной мере, в настоящий момент студенты приписывают следующие функции: интегративная, компенсаторная, эстетическая.

Однако, другие функции своего исполнения не находят: поддержание культурного образца, сакральная, воспитательная, мировоззренческая

Абсолютное большинство студентов считает, что должен соблюдаться религиозный плюрализм, с чем встает вопрос легитимации церкви как социального института, при том, что также РПЦ приписывается конкуренция с научными формами знания, при том, что для большинства студентов церковь плохо адаптирована к современному миру. При том, что в РПЦ, для студентов, остается воспроизводство гендерного неравенства.

В дополнение, было выявлено, что в глазах студентов, РПЦ сегодня – это коммерческая организация, где соблюдение заповедей носит лишь формальную часть для религиозной реальности

Семантический дифференциал выявил что наиболее сильные ассоциации студентов с РПЦ это «Красивая», «Ложная», «Сильная», «Не приятная», «Активная».

При использовании факторного анализа, были выявлены следующие факторы: негативное отношение к РПЦ, сочувствующие отношение к РПЦ, легитимное отношение к РПЦ, политическая сила РПЦ.

Для студентов существует следующее противопоставление: церкви как коммерческой организации и как организации духовной.

Гипотезу о том, что студентов Сибирского федерального университета, как социальный институт, РПЦ не удовлетворяет, следует считать в большей части подтвержденной.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. С. Жижек: Кукла и карлик: христианство между ересью и бунтом. Европа 2009г. – 336с. С. Жижек: Кукла и карлик: христианство между ересью и бунтом. Европа 2009г. – 336с.
2. Варава В.В Наука как религия: парадокс секулярной культуры. // Вестник Русской христианской гуманитарной академии с. 74 - 86
3. Кравченко А.И. Краткий социологический словарь. М – Проспект, 2009г. – 352с.
4. Гофман, А.Б. Семь лекций по истории социологии: учебное пособие/ А.Б. Гофман. – 9-е изд. – М.: КДУ, 2008. – 240с. С 95-96.
5. Леонова М.С. Ж:Научная мысль Кавказа 2010г. Функционалистская трактовка религии в работах Э.Дюркгейма: социологический аспект. №4 С. 47-51
6. Элементарные формы религиозной жизни: тотемическая система в Австралии / Эмиль Дюркгейм; пер. с фр. А. Апполонова и Т. Котельниковой; под науч. ред. А. Апполонова. — М. : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2018. — 736 с. С 96
7. Элементарные формы религиозной жизни: тотемическая система в Австралии / Эмиль Дюркгейм; пер. с фр. А. Апполонова и Т. Котельниковой; под науч. ред. А. Апполонова. — М. : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2018. — 736 с. С 354
8. Парсонс Т. Общий обзор // Американская социология. М., 1972. с. 364
9. Н.Луман Кн. 1: Общество как социальная система. М.: Издательство «Логос». 2011 – 640с.
10. Гараджа В.И. Социология религии: учебное пособие для студентов и аспирантов гуманитарных специальностей – М.: Аспект Пресс, 1996. – 239с. С 85
11. Яблоков И.Н. Карл Маркс о религии // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. 2018. №5

12. Гофман, А.Б. Семь лекций по истории социологии: учебное пособие/ А.Б. Гофман. – 9-е изд. – М.: КДУ, 2008. – 240с. С 122.
13. Vickers, L. (2010). Religious Discrimination in the Workplace: An Emerging Hierarchy? *Ecclesiastical Law Journal*, 12(03), 280–303.
14. Зиммель Г. Религия: Социально-психологический этюд. - М., 1909. - Из содерж. гл. III и гл. V. С. 32-51, с. 68-82. (Перевод М.Бедоносова и О.Лямбек)
15. И.Н. Яблоков. Ж: Государство, религия, церковь в России и за рубежом 2011г. с. 186-197
16. Зиммель Г. К социологии религии // Зиммель Г. Избр. Т. 1: Философия культуры. М., 1996. С. 626.
17. Гараджа В.И. Социология религии: учебное пособие для студентов и аспирантов гуманитарных специальностей – М.: Аспект Пресс, 1996. – 239с. С 137
18. М. Вебер. Хозяйство и общество: очерки понимающей социологии [Текст] : в 4 т. // Т.2. Общности. – 429с. С381
19. Niebuhr H.R. The social sources of denominationalism. N.J., 1929.
20. Теория «церковь-секта»: от М.Вебера до наших дней // Исследовано в России: [Электронный журнал]. - 2007. - № 114. - С. 1194-1210.
21. Steve Bruce. Roy Wallis // *Encyclopedia of religion and society* / William H. Swatos, Jr., editor ; Peter Kivisto, associate editor ; Barbara J. Denison, James McClenon, assistant editors. — Walnut Creek, Calif.: AltaMira Press, 1998. — P. 546. — xiv, 590 p.
22. Фрэнсер Дж. Золотая ветвь. М., 1983
23. Социология сегодня. Проблемы и перспективы. – М.: Прогресс, 1965. – С. 165
24. Угринович Д. М. Психология религии. М.: Госполитиздат, 1986 с. 144. С. 122-123

25. Яблоков И.Н. Религиоведение: Учебное пособие. — М.: Гярдарики, 2004. — 317 с. С 299
26. Glock Ch.Y. On the Study of Religious Commitment // Religious Education, Research Supplement, Vol. 42 (Jul.- Aug., 1962), pp. 98-110.
27. ВЦИОМ (релиз №2888 | 27 Июля 2015 религия за и против).
28. ВЦИОМ (релиз №2224 | 6 Февраля 2013 патриарх Кирилл: четыре года церковного служения)
29. ВЦИОМ (релиз № 2058 | 29 июня 2012 РПЦ и ее предстоятель: общественная оценка)
30. Эпистимология и философия науки 2017. Т.53. №3. С. 167-183 УДК 165.1
31. Sociology of Religion: A Quarterly Review 2017, 78:3 247–262 «The Rise of “No Religion”: Towards an Explanation» Linda Woodhead
32. Белова Т.П. Формальные и неформальные религиозные практики студентов, Социология религии в обществе позднего модерна. Сборник статей по материалам четвертой Международной научной конференции, 12 сентября 2014 г, С. 137-141
33. Щербакова Е.В. Ж:Дискуссия 2015г. №5. С. 127-132
34. Мониторинг общественного мнения №3 2017г. С.177-191.
35. Зоркая Н.А. Православие в безрелигиозном обществе // Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии. 2009. №2(100). - С. 65-84.
36. Труфанов Д. О., Васильева О. В. Религиозное поведение взрослого населения Красноярского края // XVII Красноярские краевые рождественские образовательные чтения «1917-2017: уроки столетия». Межрегиональная научно-практическая конференция, Красноярск, 16-18 января 2017 г. – С. 282-290
37. Рабочая книга социолога / Под общ. ред. и с предисл. Г. В. Осипова. Изд. 5-е. — М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. — 480 с. С.211-214

38. Кулаков А. П. Измерение в социологии : учеб. пособие / А. П. Кулаков ; Новосиб. гос. архитектур.-строит. ун-т. – Новосибирск : НГАСУ (Сибстрин), 2005. – 124 с

Приложение

АНКЕТА

Отношение студентов к Русской православной церкви

Уважаемый участник!

Приглашаем Вас принять участие в опросе, цель которого заключается в выявлении отношения студентов СФУ к РПЦ. Ваши ответы окажут нам помощь в описании и научном анализе данной проблемы. **Пожалуйста, прочитайте вопросы и выберите те варианты ответа, которые наиболее точно отражают Ваше мнение.** В анкете не нужно указывать Вашу фамилию и другие личные данные. Анкета является анонимной, а ее результаты будут использоваться в обобщенном виде.

*РПЦ – Русская православная церковь

1. Интересна ли Вам информация связанная с деятельностью РПЦ?

Определенно интересна

Скорее интересна

Скорее не интересна

Определенно неинтересна

2. Как часто вы сталкиваетесь с информацией, связанной с деятельностью РПЦ?

Часто

Время от времени

Редко

Не сталкиваюсь с такой информацией

3. Знакомы ли вы с современными проблемами, связанными с РПЦ?

Определенно знаком

Скорее знаком, чем незнаком

Скорее незнаком, чем знаком

Определенно незнаком

4. Из каких источников вы получаете информацию, связанную с деятельностью РПЦ? (Возможно несколько вариантов ответа)

Web – сайты, связанные с РПЦ;

Новостные порталы, журналы, газеты и т.п.;

Из разговоров с друзьями, родственниками, знакомыми;

Получаю информацию в церквях;

Избегаю такой информации (закрываю сайт, перевожу тему разговора);

Не получаю никакой информации.

5. Оцените, пожалуйста, вашу степень согласия или не согласия со следующими суждениями:

Таблица 8 - Суждения

Суждение	Полностью согласен	Скорее согласен	Скорее не согласен	Полностью не согласен	Загруженность ответить
1. РПЦ позволяет людям чувствовать себя едино					
2. РПЦ помогает людям пережить трудные моменты в жизни					
3. РПЦ формирует у граждан представления о добре и зле					
4. РПЦ оказывает сильное влияние на политический курс России					

Окончание таблицы 8

5. Православие является основой русской культуры					
6. Русская Православная церковь позволяет соприкоснуться с «духовным и божественным»					
7. Церквей в России возводится чрезмерно много					
8. РПЦ не должна вмешиваться в светское воспитание детей					
9. Служители церкви растрачивают деньги народа только в свою пользу					
10. РПЦ должна проводить мероприятия с целью привлечения новых последователей					
11. РПЦ должна быть единственной официальной церковью на территории России					
12. Русская православная церковь должна обращать в веру всех приезжих иностранцев					
13. РПЦ сегодня действует в рамках политического курса					
14. РПЦ тормозит развитие науки и технологий					
15. РПЦ сегодня – это коммерческая организация					
16. Служители РПЦ не соблюдают заповеди, которые проповедуют					
17. РПЦ до сих пор не рассматривает женщин как равных мужчинам					
18. РПЦ идет в ногу со временем; пользуется современными технологиями					
19. РПЦ одна из немногих церквей, которая следует нормам и догмам христианства					
20. РПЦ позволяет людям получать наслаждение от красоты храмов, ритуалов и обрядов					

6. Как вы оцениваете РПЦ по следующим категориям:

Таблица 9 – Семантический дифференциал

Шкалы оценки отношения к РПЦ								
1. Приятная	3	2	1	0	-1	-2	-3	Не приятная
2. Светлая								Темная
3. Красивая								Безобразная
4. Плохая								Хорошая
5. Темная								Светлая
6. Ложная								Правдивая
7. Активная								Пассивная
8. Быстрая								Медленная
9. Теплая								Холодная
10. Сильная								Слабая
11. Сложная								Простая
12. Таинственная								Обычная

7. Какой конфессии Вы принадлежите?

Православие

Католицизм

Протестантизм

Ислам

Буддизм

Иудаизм

Не принадлежу ни к одной

Другое

8. Ваш пол

9. Сколько вам лет?

10. В каком институте вы обучаетесь?

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра социологии

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
П. А. Стариков
« 7 » июль 2020



БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

39.03.01 Социология

Отношение студентов СФУ к Русской Православной церкви

Руководитель



доцент, канд. филос. наук

Т. А. Феньвеш

Выпускник



М. А. Сорокин

Красноярск 2020