

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Институт педагогики, психологии и социологии  
Кафедра социологии

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
\_\_\_\_\_ П.А. Стариakov  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

39.03.01 Социология

Представление студентов СФУ о терроризме

Руководитель \_\_\_\_\_ доцент, канд.социол.наук Ю.Е. Пономарева

Выпускник \_\_\_\_\_ В.Д. Политова

Красноярск 2020

# **СОДЕРЖАНИЕ**

|  |           |
|--|-----------|
| <b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>   | <b>3</b>  |
| <b>1    Теоретический анализ терроризма, как социального феномена.....</b> | <b>5</b>  |
| 1.1 Понятие, виды и функции терроризма в социологическом контексте .....   | 5         |
| 1.2 Представления о терроризме в рамках социологических взглядов .....     | 25        |
| <b>2    Представление студентов СФУ о терроризме.....</b>                  | <b>36</b> |
| 2.1    Методическое обоснование изучения представления о терроризме .....  | 36        |
| 2.2    Анализ результатов проведенного исследования.....                   | 42        |
| <b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>   | <b>57</b> |
| <b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....</b>                               | <b>58</b> |
| <b>ПРИЛОЖЕНИЕ .....</b>  | <b>61</b> |

## **ВВЕДЕНИЕ**

Терроризм довольно продолжительное время проявляет себя во всем мире и несет в себе угрозу жизни и здоровью многих людей. Граждане начинают бояться возможных предстоящих проявлений терроризма, из-за чего уровень безопасности понижается. В обществе может расти тревожность, сеяться паника. Данное явление имеет место как за рубежом, так и в России, что угрожает безопасности страны. Само проявление терроризма происходит в основном в Западной части нашей страны, но имеет определенное влияние на остальную её территорию, так как цель террористов – запугать граждан, тем самым добиться от власти определенных решений или действий. Люди здесь не цель, а её достижение, ведь человеческая жизнь для террористов не является важным.

В современном мире все больше стираются границы, поэтому терроризм давно приобрел глобальные масштабы. И представляет собой угрозу жизни и здоровью людей, угрозу крушения политических, экономических и социальных институтов государства.

Поэтому сейчас как никогда проблема терроризма существует и является актуальной. Для того, чтобы уберечься от проблемы терроризма, пресечь попытки, повысить безопасность страны и граждан нужно всесторонне эту проблему изучить.

Тема исследования: представление студентов Сибирского федерального университета о терроризме.

Объектом исследования являются студенты СФУ.

Предметом исследования является представление студентов СФУ о терроризме.

Гипотеза исследования: в представлении большинства студентов СФУ терроризм – это негативное явление.

Целью данной работы является анализ представления студентов СФУ о терроризме.

Для достижения цели в данной работе необходимо решить следующие задачи:

1. Рассмотреть понятие, виды и функции терроризма в социологическом контексте;
2. Проанализировать представление о терроризме в рамках социологических взглядов;
3. Методологически обосновать исследование представление студентов СФУ о терроризме;
4. Провести социологическое исследование и сделать выводы.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

В первой главе рассмотрены социологические подходы к изучению понятия терроризм: понятие, сущность и признаки; цели, задачи и функции; понятие и виды террористических актов с точки зрения социологии, а также условия их возникновения. Во второй части главы приведен анализ уже существующих социологических исследований по данной проблематике.

Во второй главе проведен эмпирический анализ; методическое обоснование исследования; проанализированы результаты исследования и подготовлены аналитические материалы.

В заключении содержатся основные выводы по итогам проведенного исследования.

# **1 Теоретический анализ терроризма, как социального феномена**

## **1.1 Понятие, виды и функции терроризма в социологическом контексте**

Терроризм является самым опасным и трудно прогнозируемым явлением, имеющим разнообразные формы и огромные масштабы, он создает угрозу безопасности общества, каждой страны и человечества в целом. Для социологии это явление представляет интерес с точки зрения выяснения социальных причин возникновения и существования терроризма, его сущности, форм проявления и влияния на общество.

В Федеральном законе «О противодействии терроризму», и в Уголовном кодексе Российской Федерации описано понимание терроризма: «Терроризм – идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий» [25].

Каждое явление имеет свои качественные отличия. Для терроризма это:

- Запугивание граждан с помощью применения насилия и жестокости;
- Освещение в средствах массовой коммуникации картин происходящих в мире терактов и их последствий;
- Действия, способные к свержению политической власти и изменению государственного устройства, а также это некая форма политической борьбы;
- Создание ситуации паники среди граждан, а также угроза для жизни и здоровья людей и их свободе;
- Использование конспирации как необходимого условия существования террористических структур;

– Своеобразный способ достижения политического конечного результата или проявление идеологии через совершение посягательств на здоровье и жизни людей.

Для рассмотрения сущности терроризма стоит начать с понятия террор. Он в переводе с английского языка переводится как страх и ужас, что описывает методы террористов для достижения целей. Это устрашение может проявляться разными способами. Террористы могут проявлять эмоциональное, психологическое и физическое насилие и вызывать данные эмоции путем убийств, угроз, принуждения и т.д.

Способы проявления этого насилия в той или иной мере могут отличаться в зависимости от цели преступников:

- Получение материальных и иных благ, корыстные цели;
- Желание свергнуть власть или донести людям свои политические взгляды с помощью политических целей;
- Освещение и продвижение своих идей в массы. Причем, для людей, которые поддерживают взгляды и идеи террористов, они предстают борцами за свободу, патриотами или оппозиционерами, но никак не преступниками.

Для большей правдоподобности и лучшего донесения идей террористы пользуются проверенными каналами воздействия или атрибутами власти, а именно авторитетом, правами, насилием. Но это не в классическом понимании, а модернизированными и нелегальными способами с применением оружия, боеприпасов, физической силы и захватов. В свою очередь, субъекты террора также стремятся в качестве методов воздействия на власть использовать шантаж, угрозы и применение нелегитимного насилия.

Как и любые социальные группы, террористические группировки имеют свою развитую структуру с четкой иерархией, разделением обязанностей статусов и ролей. Как и весь терроризм в целом.

В процессе глобализации и стирания границ сложилось множество стереотипов о терроризме, поскольку деятельность террористов отразилась в массовом сознании. В первую очередь, все они ассоциируются у людей с проявлением насилия. Террористы смогли создать четкую структуру и наладить прекрасно работающий механизм. Ученые полагают, что терроризм является неким феноменом, рождает новые понятия и методы. Как и у любого социального явления у терроризма есть свои причины возникновения. Они напрямую связаны с ситуацией в мире и имеют политический, социальный или религиозный характер.

В наши дни, как говорят социологи: «мы имеем дело с новым явлением, которое не вписывается в концепцию государства или концепцию этнических общностей. Речь идет о «неформальных сетях» - диаспоре, радикальных фундаменталистских или нарко-криминальных коалициях, которые сегодня играют огромную роль. Более того, они не обязательно привязаны к одной этнической группе. Сейчас появляются транснациональные общины - исламская, арабская, тюркская, магрибская. Солидарность строится на причудливых принципах»[12].

Важным понятием здесь является террористический акт. Исходя из Федерального закона от 06.03.2006 №35-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «О противодействии терроризму», террористический акт - это «совершение взрыва, поджога или других действий, которые пугают население и создают риск смерти, значительного материального ущерба или других серьезных последствий, чтобы дестабилизировать деятельность органов власти или международных организаций или повлиять на их принятие решений, а также как угроза этих действий тех же целей»[25].

Исходя из вышесказанного можно заключить, что террористический акт – это действия, способные вызвать у людей яркие отрицательные эмоции и нанести вред обществу. Следовательно, характерной чертой террористических актов является стремление субъекта распространять страх

среди населения, парализовать деятельность государственных и общественных структур. Воздействие террористического акта нацелено на конкретные органы власти или широкий круг людей, а в отдельных случаях даже на конкретных должностных лиц. Поэтому данное явление может иметь как локальный, так и глобальный характер.

По мнению многих исследователей террористический акт является порождением терроризма, как идеологии насилия. И.В. Шевченко выделил следующие признаки, по которым можно распознать терроризм, на основе анализа имеющихся в Сети понятий рассматриваемого термина:

- Обязательная открытость и публичность действий террористов, ведь об их идеях должны узнать как можно больше людей;
- Не только проявление насилия по отношению к мирным жителям или государственного имущества, но и склонение других к подобным действиям, ведь их лагерь только растет, чего они и хотят добиться;
- Человеческие жертвы, чья смерть далеко не случайна и вызвана действиями террористов;
- Нагнетание паники и управление массами с помощью запугивания и навязывания чувства страха[30].

Существуют 2 стороны, или подхода, к террористическим актам. К объективной стороне террористического акта относятся следующие альтернативные действия:

Во-первых, это взрыв, поджог или другие действия, которые пугают население и создают опасность смерти, причиняя значительный материальный ущерб или другие серьезные последствия.

Во-вторых, она представляет собой угрозу совершения вышеуказанных действий.

Вообще, взрыв - это воспламенение чего-либо, сопровождаемое сильным звуком из-за мгновенного химического разложения вещества и образования сильно нагретых газов [30]. Взрыв – распространённое

физическое явление, которое сыграло немалую роль в судьбе человечества. Взрывы различаются по своей природе, но по характеру процесса они всегда разрушительны. Эта сила и является их главной отличительной особенностью, именно поэтому субъекты терактов используют именно этот способ устрашения [30].

Также в качестве инструмента устрашения, субъект терактов использует поджог. Поджог - это преднамеренное сжигание чего-либо или преднамеренное повреждение имущества в результате пожара. В России уничтожение или повреждение имущества в результате поджога является преступлением по ч. 2 ст. 167 УК РФ.

К другим действиям относятся, например, устройство промышленной аварии, крушение поезда, отравление запасов питьевой воды, применение химического, биологического, бактериологического оружия против личностно неопределенных групп граждан и другие подобные действия. То есть всё, что совершено в процессе теракта – намеренные действия, и, в большинстве своем, заранее спланированные, поэтому имеет высокий уровень опасности и, соответственно, тревоги у населения.

Вторая сторона - субъективная, характеризуется прямым умыслом и особой целью. Основная цель нападения состоит в том, чтобы повлиять на принятие решений властями или международными организациями, то есть намерение нарушителя заставить их совершить незаконные или убыточные действия или принять решение, благоприятное для террориста.

Цели можно разделить на 2 группы: внешнеполитические и внутренние. К внутренним целям терроризма можно отнести:

- Стремление изменить политический режим и общественное устройство страны;
- Желание подорвать демократические устои и затруднить подобного рода преобразования;

- Стремление подорвать авторитет власти и веры населения в то, что способны защитить их интересы и законные права;
- Желание дестабилизировать внутриполитическую обстановку; затруднить и нарушить деятельность органов власти и управления или каких-либо соперничающих политических партий и организаций;
- Цель срыва разных политических мероприятий разного масштаба;
- Желание пошатнуть репутацию государственной власти в глазах мирных граждан, для этого создавая поводы власти действовать не совсем гуманно и верно с точки зрения населения.

*К внешнеполитическим целям терроризма относят:*

- Подрыв репутации и деятельности транснациональных корпораций, международных организаций или известных в мире лиц;
- Стремление срыва международных акций и мероприятий, чтобы лишний раз там показать себя, ведь террористы стремятся к публичности;
- Желание отрезать некоторые страны от других, либо намеренно испортить отношения между странами. Это происходит с помощью создания пугающих и отталкивающих стереотипов, например из-за которых люди не захотят посещать страны с низким уровнем безопасности в них. Таким образом, благодаря стереотипам туризм в этих странах находится на низком уровне, что значительно влияет на экономику некоторых стран;
- Возможность выразить недовольство государственной политикой относительно тех или иных акций страны внутри страны или на международной арене;
- Стремление скомпрометировать государство как источник международного терроризма, чтобы вселить страх в людей и посеять панику и плохие ассоциации не только со страной, но и с ее

экономической деятельностью, с менталитетом или же вовсе уничтожить страну таким образом. Сила стереотипов огромна.

Данная классификация подтверждает, что террористические акты – это мощный инструмент влияния не только на граждан определенной страны или группы лиц, но и на всё мировое общество в целом. С помощью данного явления можно разрушить позитивные представления о той или иной стране в целом. И это не всегда желание маленьких стран, иногда такие страны целиком зависят от мировых гигантов, являются пешками в большой игре. А иногда эти «пешки» хотят просто, чтобы их услышали, для этого и используют столь кровожадные и жестокие методы.

Террористы не всегда требуют что-то, если и призывают, тот лишь второстепенно и скрыто, но методы у них весьма негативны, ведь только так они могут донести смысл своих политических целей и идеологии. Цель для них превыше всего, поэтому они готовы любыми насильственными способами влиять на ситуацию - взрывая здания, пытаясь посеять животный страх и сильную панику среди людей. Ведь только так, по их мнению, можно придать проблеме огласку и привлечь внимание.

Классификаций террористических актов существует множество. Одна из них говорит о том, основными видами терактов являются: диверсия, покушение на убийство, похищение, убийство, захват зданий, транспортных средств и заложников, ограбления, а также современное явление – кибертерроризм.

Самой опасной и открытой форма террористических актов является **диверсия**. Она представляет собой установку взрывных механизмов в местах больших скоплений людей для создания паники и обстановки страха. Причем, не всегда эти бомбы детонируют, иногда для видимости устанавливают муляжи, они физически не опасны, но прекрасно воздействуют на психику людей нужным образом.

Во время взрыва террористам не важно, кто попадет в эпицентр событий, нет конкретного человека, которого нужно взорвать, но есть цель, которой они придерживаются, просто действуют этим далеко не гуманным методом.

В XIX в. взрывы активно использовались анархистами под лозунгом: «Никто не свободен от вины». В качестве главного оружия использовались ручные бомбы, затем в устраиваемые подкопы, помещались мины в местах, популярных среди населения. Очевидно, здесь основным объектом покушения был человек.

В XX в. Очень часто диверсионную тактику использовали террористы национальных движений (например, ИРА), левые организации крайне сектантского характера (РВС) и даже религиозные экстремисты. Ручные гранаты все еще используются сегодня, но используется меньше энергии, что позволяет террористу вовремя покинуть место происшествия. Наиболее опасные террористические акты были совершены с помощью минных транспортных средств или, как их еще называют, «автомобильных бомб».

Также для увеличения психологического эффекта страха исламские террористы используют шахидов-самоубийц, которые ради идеи готовы пожертвовать собой. Гибнет при этом не так много людей, как при других методах, но это зависит от места взрыва. Эпицентром становится живой человек, что производит сильное впечатление на мирных людей. Также террористы подкидывают мины около различных объектов: жилых зданий, магазинов, банков, гостиницы, аэропорты, транспортные магистрали, производственные сооружения. В местах большого скопления людей.

Интересный факт состоит в том, что террористам не важны количественные показатели числа жертв, поэтому они могут заранее предупреждать СМИ или правоохранительные органы о своих намерениях. Ведь им важнее публичность и широкая огласка, так об их идее узнают больше людей.

Существует метод более гуманный, чем саботаж, и это похищение. Но его все же сложнее реализовать, поскольку он требует длительной скоординированной и дисциплинированной работы. Похищение не всегда приводит к убийству, иногда оно наносит вред здоровью человека или людей и транслирует этот процесс по телевидению и другим каналам связи, что снова приводит к запугиванию людей. В Европе баскские террористы активно используют похищения для разъяснения своих идей. Похищают обычно лиц, занимаемых важные должности, схожие с целями террористов. Это могут быть политики, чиновники, журналисты и другие. Похищенным могут и не наносить какого либо урона. Ведь важнее для преступников такого рода – получить определенные блага и ресурсы и сеяние чувства страха в выбранные слои населения и среди коллег жертвы.

Распространенностью среди иных методов отличаются *покушение и убийство*. Он прост в исполнении, но сами атакующие могут находиться в опасности в этом случае, ведь обычно у высокопоставленных лиц, на которых и осуществляется покушение, есть усиленная охрана и большое число последователей. Такие методы направлены на группу лиц, либо на одну важную человеческую фигуру с необходимым статусом в обществе. Они являются достаточно эффективными, поскольку при исполнении используется мощное оружие и подготовленные кадры, ввиду большой угрозе жизни нападающего. Причем, покушения осуществляются открыто на, в идеале на глазах большого количества людей.

Страшное для многих слово – экспроприация не так уж и ужасно на самом деле, и означает оно *вооруженное ограбление*. Это случаи, когда террористы в поисках материальных благ для осуществления своих планов (как будто пираты) демонстративно забирают их у народа. Методы при этом используются также террористические, а главное во время ограбления происходит пропаганда и распространение идей.

Важными и распространенными видами террористических актов являются захваты: зданий, транспортных средств и людей в заложники.

*Захват зданий* активно применяется по сей день, еще с прошлых веков. Он представляет собой оккупацию важных стратегических или социальных объектов (к ним можно отнести школы или больницы) с взятием мирных людей в качестве заложников и выдвижением требований. Социальные объекты выбираются с целью захватить больше жертв, а именно простых людей, а значит увеличить масштабы своего представления и подучить более широкую огласку в СМИ. Но чаще всего в качестве объекта нападения террористы используют важные для государственной власти здания и офисы, так они становятся ближе к партийным и политическим лицам.

*Захват заложников* подразумевает собой угрозу жизни и здоровью людей или отдельно взятого человека. Чаще всего это происходит для привлечения внимания без смертей и заканчивается переговорами, в результате которых террористы получают ресурсы, необходимые им для достижения более крупных целей. Данный способ является также популярным, но при его совершении террористам нужно быть осторожными, это довольно ответственная задача – они должны при захвате заложников остаться в плюсе, просто убить человека для этого недостаточно. Захват заложников обычно идет в совокупности в другими методами – при захвате зданий или транспорта. Данный способ донесения своих мыслей схож с покушением на убийство, но не всегда предполагает само убийство.

*Захват любого из транспортных средств* – самолета, железнодорожного поезда, автомобиля, корабля и т.д., носит свое название – хайджекинг. Самым опасным для мирных людей в таком случае становится полет в самолете, ведь даже есть отдельный термин для описания терроризма на воздушных судах – скайджекинг. Именно поэтому в аэропортах всего мира усилен контроль при досмотре пассажиров, все это создано для их безопасности. Но, к сожалению, данные меры не всегда помогают

предотвратить террористическую угрозу. Самолет представляет собой небольшое по площади, к тому же замкнутое, пространство, это дает большое преимущество террористов перед пассажирами. Транспорт в это момент не посадить, что может привести к смерти всех, кто находится на судне в настоящее время. Поэтому захват таких транспортных средств как воздушные суда – наиболее эффективный способ для террористов.

К тому же никакие спецслужбы не могут им помешать или провести атаку из – за высокого риска поражения всех, кто находится с ними в таком замкнутом и узком пространстве. Также авиатранспорт можно назвать более удобным для того, чтобы скрыться от преследования кого бы то ни было.

В связи с этим, захват иных транспортных средств, кораблей, поездов, автобусов и т. п. для террористов менее привлекателен и не столь удобен. Например, над тем же кораблем преступникам сложнее установить контроль ввиду его размеров и строения. А освободить от террористов самолет гораздо сложнее, чем провести антитеррористическую операцию против тех, кто захватил поезд, автобус и другие наземные средства транспорта.

Множество подобных акций предпринимались в мире для привлечения внимания общественности к борьбе, ведущейся арабами. Они выдвигали требования по освобождению из тюрем арабских боевиков и хотели выплаты выкупа. А самим пиком авиатerrorизма является начало семидесятых годов прошлого века, когда за 11 дней были захвачены 300 пассажиров, а уничтожены 4 самолета разных авиакомпаний запада. Тогда масштабы авиатerrorизма заставили авиакомпании и правительства разных стран ввести меры по борьбе с данными преступными группами. Для своевременного погашения того или иного конфликта в воздухе ранее нанимали специальных людей, которые следят за безопасностью пассажиров воздушного судна.

При желании нанести незначительный ущерб имуществу без смертельных исходов, террористы используют вооруженное нападение. Оно

присуще в основном новым, молодым организациям, опыт которых небольшой для повышения своих навыков и признания в своих кругах. Или же ими пользуются организации более ключевые также для повышения статуса. Это доказывает то, что в системе терроризма есть своя структура и иерархия с определенной системой мотивации и престижа. Можно сказать, что этот способ используется только для установления превосходства среди сторонних террористических группировок и выяснения отношений внутри системы террористического мира.

. Современным и достаточно распространенным видом терроризма является *кибертерроризм*, который подразумевает под собой нападение на компьютерные сети. Таким образом пол угрозой становится конфиденциальная информация как государственного, так и частного масштаба. Для осуществления таких действий необходимы квалифицированные кадры, причем группировки кибертеррористов не привязаны к конкретному месту или государству. Хакеры могут осуществлять атаки на государственную информацию находясь на огромном отдалении от объекта атаки. И такие террористы могу работать в одиночку и не принадлежать к той или иной группировке. А даже если и принадлежат, то члены группировки могут быть сосредоточены по всему миру. Их местоположение и действия очень трудно предугадать, для этого существуют службы безопасности, которые охраняют важную информацию от внешних воздействий и пресекают подобные атаки.

Временем появления первых примеров "компьютерного терроризма" является конец девяностых годов прошлого века, когда роль компьютеров была ещё не столь высока и когда информацию не умели правильно защищать.

Компьютерные сети хранят огромнее массивы важной информации, как личной и корпоративной, так и государственной. Хранить государственную и другую конфиденциальную информацию нужно уметь

правильно, ведь они каждый день находится в опасности ее получения кибертеррористами для осуществления своих корыстных целей, в том числе, для подрыва государственности или продажи данных третьим лицам. Масштабы использования краденой информации достаточно велики.

Нападения на эту информацию осуществляются постоянно, причем, не иногда это вызвано киберхулиганами ради шутки. Государственные серверы разных стран постоянно атакуются и трудно отличить хулиганов от террористов, так как они можно сказать замыливают правительству глаза, чтобы те отвлекались и не могли отразить настоящих атак хакеров террористов. Например, Отдел защиты Пентагона сообщает, что на информационные узлы министерства осуществляются более чем 60 нападений, и это только за неделю.

В принципе, уровень защиты данных находится на хорошем уровне, поэтому до сегодняшнего дня кибертерроризм не нанес существенного ущерба правительенным или коммерческим сетям и представляется не сильно тревожащим фактором. Вместе с тем многие специалисты отмечают что степень защиты жизненно, важных информационных узлов находится на недостаточном уровне, его нужно усилить. Потому как при кибераатаке последствия для коммерческих организаций или отдельных стран могут быть неизбежными.

Существует также классификация по основным причинам, приведшим к нему, которая подразделяет терроризм на: политический, государственный, религиозный, националистический, корыстный, криминальный.

Основная проблема и причина терроризма – это отстаивание своих политических интересов как внутри страны, так и на внешнем уровне. Именно для этого и выделяют отдельную категорию терроризма – *политический*. В рамках него участники политических групп могут манипулировать сознанием людей, наводя на них панику и тревогу, для того чтобы подавить своих противников или оказать давление на действующую

власть. Делается это с помощью нагнетания страха и ужаса в обществе, как говорилось выше. Это жестокий вид терроризма.

В сфере политики есть не только политический терроризм, но понятия, которые легко с ним спутать. Это политические убийства – нападения с причинением вреда здоровью важным политическим деятелям вплоть до смертельного исхода. Вторым спорным термином является партизанская война. Это вид народного восстания, когда люди борются за свободу и свои права против системы. Но отличие этих явлений от терроризма в том, что они используют разные методы и не имеют цель сеять панику, в основном они действуют здесь и сейчас с целью увести от себя следы или совершают убийства ради убийств и привлечения внимания к себе, а не ради идеи.

*Государственный терроризм* представляет собой результат внешней или внутренней политики самого государства. Соответственно, данный вид терроризма можно разделить на внутренний и внешний. Он применяется, когда необходимо устрашение граждан для достижения определенных целей, например, уничтожение граждан, сопротивляющихся существующему строю внутри страны. Чаще такая ситуация происходит в странах с авторитарным или тоталитарным политическими режимами, что помогает укрепить систему и наказать тех, кто ей противится. В качестве методов используются разные виды устрашения – массовые убийства, пытки, репрессии, заключение в тюрьмы и т.д. Здесь имеют место не только психологическое и моральное уничтожение людей, но и физическое.

Внешний государственный террор существует для подрыва государственного строя в более мелких странах, например, политика Соединенных штатов в Афганистане. Он не менее жесткий, чем внутригосударственный, ведь может включать истребление огромного количества целых народов.

Причины *религиозного терроризма* очевидны – столкновение интересов разных конфессий и религий, они связаны с конфликтами на почве

веры и религиозных взглядов. Обычно такие взгляды, в этих случаях, весьма радикальны, потому что любая религия дает человеку, который следует за ней, уверенность твердую веру в свои убеждения и в тот, как мир должен выглядеть. Вера – сильный инструмент манипуляции сознанием. Последователи этого вида терроризма не боятся смерти и наказаний, потому что в них живет уверенность в своих идеях и в правильности всех их действий. А за идеи и умереть не страшно. Поэтому данный вид террора трудно искоренить, но государства работают над законодательством для решения проблем религиозных конфликтов.

Появление *националистического терроризма* связано с межнациональными или межрасовыми конфликтами, когда одни нации вытесняются или ущемляются другими. И такие этнические группы пытаются отделиться от других, а иногда и создать свое государство. Мотивом их разрушительных действий является обида на остальной мир и желание громко заявить о себе. Иногда действия национальных террористов сопровождаются захватом земли и материальных благ с целью обеспечить своим последователям кров и нормальную жизнь в условиях создания государства, на это необходимы ресурсы.

Ответвлением обычного терроризма также считается *корыстный терроризм*. Его отличительная черта в том, что ради определенной выгоды последователи этих взглядов используют известные уже нам методы террора – захваты заложников, ограбления, применение оружия и взрывчатых веществ. Но их действия похожи на организованную преступность для достижения своих целей, а именно военных, религиозных и политических. Сфера их интересов широка, но методы используются общие с террористами.

Для устрашения врагов или во время соперничества различных группировок обычно используется *терроризм криминальный*. Участники криминального терроризма иногда могут сотрудничать с террористическими организациями для увеличения сил. Он подразумевает под собой борьбу

определенных групп за влияние, этот вид террора никак не относится к политике или к религии. Больше он заточен на материальную сферу, таким людям важна финансовая выгода, которую они могут получить, используя методы устрашения. Например, похищения людей с последующими требованиями разных благ или выкупа. Это одно из проявлений терроризма, хоть данные явления и имеют разные цели.

Существует также классификация терроризма, делящая его на внутренний и международный терроризм такое деление обусловлено масштабами распространения угрозы. Внутренний возникает обычно на почве внутренних противоречий или политического противостояния, его масштабы значительно меньше международного и сосредоточены внутри одного государства. Тогда как иная форма терроризма имеет международные (как видно из названия) масштабы и имеет под собой в основном, религиозные, националистические и идеологические причины. Их главная цель – дестабилизировать ситуацию в мире, чтобы посеять панику с условием добиться выполнения определенных требований со стороны государства. Данный вид терроризма является отражением глобализации в мире, локальные конфликты вышли за пределы одного государства и начали свое распространение по миру, ведь границы между странами стираются. Обычно такими методами пользуются слабые, так как они не находят иных путей донести свою точку до зрения до сильных мира сего.

На сегодняшний день признаки объективной стороны терроризма можно назвать достаточно хорошо исследованными. Что же касается признаков субъективной стороны, то здесь исследований все ещё недостаточно. Например, в уголовном праве остается малоисследованным специальный признак терроризма, его цель, указанная в ст. 205 Уголовного кодекса РФ. «Следует отметить, что цели террористических актов нельзя рассматривать как исключительно субъективные моменты этих актов, поскольку реализация таких целей объективируется извне реальными

действиями - создавая атмосферу страха, предъявляя конкретные требования, заставляя их выполняться, Цель не может быть достигнута без реализации реальных действий, направленных на ее реализацию» [24].

Постоянная трансляция актов терроризма в СМИ и реальные картины людей, если они когда-то встречались с терроризмом лично, рождают определенные представления в массовом сознании людей.

Вообще социальные представления – это «постоянно пополняемые образы, знания, идеи, которые формируются в течение жизненного пути индивидуума путем социальных взаимодействий». В жизни люди могут относиться к некоторым вещам позитивно, нейтрально или негативно. При упоминании того или иного понятия или явления, в сознании любого человека возникает образ. Характер этого образа зависит от окружения человека, его взглядов, эмоциональном отношении к объекту. Все это в совокупности рождает социальные представления. Они формируются извне, могут быть навязаны окружающими, ресурсами интернета, новости из средств массовой информации и другими каналами связи и получения информации. При этом, важно получаемую информацию сопровождать критическим мышлением, проверять и подвергать сомнению, ведь вокруг очень много информации бесполезной, проплаченной или показанной с целью определенных манипуляций. Например, многие мировые государственные СМИ занимаются фальсификацией новостей, это связано с государственной политикой некоторых стран и их идеологией.

Информации, формирующей представления о тех или иных объектах достаточно много и она разноплановая. Монополистами в донесении знаний в современном мире являются СМИ и Интернет.

В первую очередь, именно средства массовой коммуникации дают людям определенные представления о терроризме, показывая нам страшные картины террористических актов и большого количества жертв и крови.

Так как СМИ могут являться посредниками в популяризации взглядов и идей террористов, во многих странах вводят законодательную базу, регулирующую деятельность средств массовой коммуникации в плане освещения и распространения информации в связи с террористическими актами. Такое законодательство существует в Российской Федерации. В соответствии со статьей 4 Федерального закона Российской Федерации от 12.27.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» за «распространение материалов, публично оправдывающих терроризм или публично призывающих к террористической деятельности, запрещено». [27]

Вообще термин «социальные представления» имеет свои корни в исследованиях французского психолога Сержа Московичи. Структуру социальных представлений составляют 3 основных элемента, формирующих образ некоторых явлений и процессов в сознании людей. К ним относятся: информация, поле её представления и установки.

Информацию мы получаем из различных Интернет-источников, СМИ, близких людей или институты образования, она является определенной базой для формирования дальнейших представлений. От неё зависит очень многое, поэтому важно то, как и какую информацию нам преподносят источники, её надо уметь пропускать через критический анализ.

Поле представления формируется в определенной социальной группе и характеризует само представление, его содержание и смысл. Здесь уже непосредственно влияет умение мыслить, размышлять, формировать мнение.

Установка же определяет само отношение человеку к объекту представления. Если заложена установка негативная, то и эмоции, и образы будут иметь негативную окраску. Также эта составляющая показывает, будет ли человек высказывать свою точку зрения или предпочтет о ней умолчать.

В своём исследовании Пейсаход Т.А. выделил следующие факторы, которые напрямую влияют на формирование социальных представлений молодежи о терроризме:

- Этнический фактор подразумевает отсутствие толерантности и уважения людей разных национальностей;
- Религиозно-психологический фактор или устойчивая идеологическая самоидентификация представляет собой связь терроризма с религией и создание связанных с ним стереотипных взглядов на те или конфессии;
- «Комплекс общности», стремление к самоидентичности в определенном узком сообществе подразумевает то, что люди боясь выделиться, принимают мнения большинства как свои;
- Приемлемость мотивов террористов, многими они воспринимаются как «социальные протестанты». Не все люди осознают всю опасность, которую влечет за собой терроризм. Это происходит ввиду недостатка знаний;
- Гипераггрессивность, к сожалению, в современном обществе агрессия занимает большое место, также ведется большая пропаганда в медиа [19].

Можно на основе этих слов сделать вывод, что при формировании представлений о терроризме у молодежи на передний план выступают социально-психологические факторы, связанные с особенностями их культуры и миропонимания, качеством их окружения и индивидуально-психологических характеристик граждан.

Итак, терроризм – это устрашение масс путем применения физического или психологического насилия, для донесения и продвижения среди них своих интересов и взглядов. Инструментом в проявлении терроризма является террористический акт. Главная цель террористических актов, как и терроризма в целом, это манипуляция общественным сознанием, создание чувства страха, тем самым, влияя на политические социальные, религиозные и прочие процессы. Даже если терроризм в случаях исключения, может быть оправдан существующими обстоятельствами, то все равно он является

симптомом болезни различных социальных групп или в целом общества (общины, народа, человечества). Террористы абсолютизируют роль насилия, они считают его инструментом социальной хирургии и помощи. Для террориста насилие — это и способ влиять на общество в необходимом направлении, и форма демонстрации несогласия с устоявшимися нормами и стереотипами.

В рамках социологии необходимо изучать социальные представления о терроризме, потому как это важное явление, затрагивающее жизни людей во всех сферах общества. Именно благодаря социологии с ее инструментами можно изучить мнения людей о рассматриваемом явлении достаточно глубоко с разных сторон. Полученные данные потом можно будет применить для повышения уровня безопасности. Это может являться одним из шагов для решения проблемы, а также можно использовать результаты в рамках социальной психологии для изучения представлений, в общем.

## **1.2 Представления о терроризме в рамках социологических взглядов**

Как говорилось выше, социальные представления об объектах сильно влияют на отношение к объекту и на формирование определенных стереотипах о нем. Так, в общественном сознании отложилась тесная связь понятий терроризма и негативных установок. При одном упоминании данного явления у людей возникают множество ассоциаций. Странно, что эти ассоциации настолько крепко сидят в сознании, что даже если происходит страшное событие с человеческими смертями, люди списывают это на террор, но это не всегда так, чаще всего это простые преступления. Но при этом, граждане напуганы и лишь распространяют панику.

Происходящие в мире террористические акты напрямую влияют на социальное самочувствие россиян, состояние их защищенности, а также на их оценку безопасности в стране. Тем самым, у населения складывается определенное мнение об этих процессах. Что является почвой для проведения социологических исследований.

Например, в 2016 году Шапаревой В.В. было проведено исследование в г. Тобольск. В ходе него были выявлены признаки терроризма[...].

Первый из них – это насилие. На это указали 50% опрошенных, что является подавляющим количеством ответов.

1. Наведение страха на мирных граждан. 40% граждан при сообщении о теракте в средствах массовой коммуникации испытывают чувство тревоги (Значит, также был задан вопрос об эмоциональном отношении к терактам).

2. Публичность, гласность, общественный резонанс являются следующим критерием. Террористический акт, как показывают результаты данного исследования, представляется зрелищным, драматическим по своей жестокости представлением. Немалым, 10% опрошенных считают признак зрелищности определяющим при описании такого преступления как терроризм.

3. Опосредованный характер воздействия. Опираясь, на результаты исследования, можно сказать, что люди считают, что в первую очередь под угрозой находится жизнь и здоровье граждан, то есть их самих. А вовсе не действующая власть и государство, как ответили чуть меньше трети респондентов.

Что касается решения проблемы террористической угрозы в стране, жители г. Тобольск, где проводилось социологическое исследование, в целом пессимистично оценивают способность действующего руководства страны защитить своих граждан от проявлений терроризма.

Респондентам были заданы вопросы с целью, определить, насколько эффективной они признают политику государства по защите своих граждан. Чуть больше половины ответивших, а именно, почти 60% человек, находят политику в этой сфере недостаточно эффективной. Причем преобладающей возрастной категорией среди них были жители Тобольска средней возрастной категории от 31 до 40 лет.

Треть испытуемых в возрасте 21-30 лет утверждают, что вроде эффективно все делает государство для обеспечения нашей безопасности, но могло быть и лучше.

Всего десятая часть опрошенных жителей Тобольска чувствует себя в безопасности. Потому что, по их мнению, государство делает все возможное для их защиты. Число не выдающееся, но показатель не столь плачевный.

Можно заметить, что молодежь более восприимчива к государственным действиям, поэтому они все-таки, по сравнению с людьми постарше (среднего возраста) переживают за свою безопасность и не совсем доверяют государству. Они, возможно, из-за этого не уверены в завтрашнем дне, что может отразиться на миграциях молодежи в другие страны. Шапарева В.В. считает, что показатели не являются тревожными и не представляют собой резких взглядов и опасности действующей государственности.

Также она отмечает, что важной проблемой, в формировании террористических взглядов является негативное отношение и низкий уровень толерантности к лицам других национальностей и веры. Что является проблемой, зачатки которой имеются в террористических актах, совершенных лицами иной национальности и конфессии.

На сайте Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) можно найти множество исследований на тему отношения населения к террористическим актам и терроризму в целом [10]. Все они берут свое начало ещё в 2003 году. Это говорит о том, что проблема террористических актов актуальна долгое время и имеет свое изучение, а у граждан есть сложившиеся мнения о данном явлении.

Почти каждое исследование было проведено после какого – либо теракта, с целью измерить уровень их опасности для респондентов, а также узнать, насколько люди доверяют власти в решении данных проблем.

Так, в одном из первых исследований от 24 сентября 2004 года, описанном в пресс – выпуске № 118, описано общественное мнение о противодействии терроризму. 18-19 сентября 2004 года Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) провел очередной ежемесячный общероссийский опрос населения. Были опрошены 1541 чел. в ста населенных пунктах в 39 областях, краях и республиках России. Результаты этого опроса нельзя назвать положительными. Большинство респондентов не считают себя в безопасности, а также не очень – то доверяют правительству в этом вопросе, лишь 35% перекладывают ответственность за исполнение этой миссии на государственную власть. Но зато, в связи с этим, подавляющее количество, а именно 70% опрошенных, склонны проявлять осторожность в местах проживания, массового скопления людей и в транспорте. Так же почти треть, а именно 26%, готовы овладеть навыками самозащиты, поведения в экстремальных ситуациях и оказания первой помощи. 18% хотели бы приобрести оружие для самообороны. Но, вместе с этим, единственное, что

готовы делать люди, это защищать каждый себя, а не объединяться коллективно. «27% респондентов заявляют о готовности участвовать в патрулировании улиц, работе добровольных народных дружин; 8% - участвовать в отрядах самообороны (типа казачьих отрядов). 19% вообще отметили, что борьба с терроризмом как раз и заключается в том, чтобы продолжать жить, как прежде, полной жизнью» [22].

Довольно интересно, что в качестве решения проблемы терроризма, а также пресечения террористических актов респонденты предлагали довольно резко негативные ответы. Подавляющее большинство мечтают о снятии моратория на смертную казнь для террористов или вовсе об их физическом уничтожении. В сознании людей настолько негативен образ терроризма, что они будто забыли, что террористы такие же люди, как и они, кроме одного существенного отличия – это поглощенность этих людей идеей, за ней они готовы пойти на разные поступки.

Также большинство считает необходимым усиление мер по защите граждан и их безопасности, и работу спецслужб, и, конечно, улучшение миграционной политики, которая нуждается в реформах уже давно. Так ответили чуть более половины респондентов в данном исследовании.

Можно заключить, что в ранних исследованиях уровень доверия власти в делах борьбы с терроризмом достаточно низок. Это можно связать с тем, что в начале двухтысячных годов Российское государство только начинало становление как новое государство, набирало силы распада Советского Союза, когда был совершен другой строй и существовал железный занавес, ограждающий от бед извне, и терроризма в его жестком проявлении в том числе.

Постепенно ситуация стала меняться в лучшую сторону, и вот уже в пресс – выпуске № 1039 от 4 сентября 2008 года отражена динамика мнения россиян, большинство отметили положительные результаты в повышении уровня безопасности граждан. Это среди жителей 140 населенных пунктов

всех регионов России, выборочная совокупность составила 1594 опрошенных.

Уже 2/3 граждан нашей страны верят в то, что российские власти смогут защитить население России от новых угроз (66%). Данный показатель вырос, по сравнению с данными прошлых лет, что говорит о большем доверии к власти, чем раньше.

Такие результаты показывают, что постепенно государство модернирует свою политику в сфере увеличения общественной безопасности. Но какими способами? На этот вопрос также отвечали россияне от Всероссийского центра изучения общественного мнения.

Ответы были не многочисленными, но все же, почти треть ответивших считают, что неизгладимое впечатление и огромную роль сыграли слаженная и качественная работа спецслужб и полиции, а также однозначное улучшение политики президента. Вместе с тем, каждый пятый отметил, что контроля, а значит, и порядка в стране стало больше. Меньшинство, а именно до 10 процентов респондентов, подметили, что люди стали бдительнее, а охрана общественных мест усилилась, что привело к более свободному ощущению граждан на улицах.

Одно из современных исследований связано с терактом, произошедшем примерно год назад в Санкт – Петербурге на нескольких ветках метро. Описано это в пресс – выпуске под номером 3350 [23]. Интересно, что по данным опроса, проведенного «ВЦИОМ – Спутник», трагедия в питерском метро привлекла внимание абсолютного большинства россиян, но не привела к всплеску панических настроений в обществе.

Если рассмотреть результаты подробнее, то трагедия, которая произошла в метро г. Санкт – Петербург 3 апреля 2017 года, вызвала огромный резонанс в российском обществе, о взрыве, повлекшем гибель людей, слышали 98% россиян. При этом организаторами данного теракта около трети граждан (30%) считают ИГИЛ, а 12% – террористов.

На фоне данного теракта был задан вопрос об опасениях людей стать жертвами террористических актов, то есть некий показатель уровня безопасности, по мнению респондентов. Данные исследования проводились с 2000 по 2016 гг. с помощью такого метода, как квартирный опрос.

Итак, по ощущениям большинства (а именно 60%) граждан России, угроза миру со стороны террористов усилилась за последнее время. Люди стали опасаться за свою жизнь и за жизнь своих близких, особенно на фоне свежих, недавно произошедших терактов, даже если они на территории другого государства и их не коснулись.

В принципе, индекс, показывающий уровень беспокойства людей за свою жизнь и жизнь близких держался на средних отметках, но подавляющее большинство опрошенных, около 80 процентов все-таки переживают за своих родных и их безопасность в современном мире.

Вместе с тем, уверенность в слаженной работе государства по защите населения выросла в 2 раза за год. То есть доверие к власти у россиян заметно прибавилось.

В пресс – выпуске № 3458 от 05 сентября 2017 года [24] рассказывается, что страх возможных террористических угроз снижается, уверенность в способности властей защитить от новых атак продолжает расти. Такой вывод был сделан в связи с результатами исследования мнений россиян. Итак, по данным исследования ВЦИОМ снова видно, что переживания населения, связанные с террористическими угрозами, в настоящее время уменьшились, по сравнению с весной того же года.

В той или иной степени на конец 2017 года опасаются стать жертвами террора 66% россиян, это больше половины опрошенных. Это говорит о том, что последствия терактов способны идти на спад спустя полгода. Тот страх, который они несут в себе, имеет временный характер, поэтому, осознавая это, организаторы данных пугающих мероприятий делают это с периодичностью, как можно заметить.

С уменьшением чувства страха за свои жизни, увеличился и уровень безопасности и комфорта россиян. Об этом говорит показатель доверия респондентов к власти. Так, уверенность в способности российских властей защитить население от возможных актов терроризма, судя по результатам, каждый год имеет стабильный прирост. Подавляющее большинство опрошенных граждан (а именно, 82%) уверены, что государственная власть сможет оградить население от возможных будущих террористических атак.

С целью изучения представлений о терроризме у молодежи было проведено исследование, участниками которого были 77 человек в возрасте от 17 до 23 лет, из них 67 девушек и 10 юношей. Поскольку девушки охотнее идут на контакт, и их численность превышает мужскую. Респондентам предложили оценить уровень террористической угрозы по их самочувствию.

Выяснилось, что

1. Преобладающее число молодых людей видят угрозу в терроризме. Причем, респонденты женского пола дали четкий ответ, а треть от числа всех парней сомневались и затруднились ответить.
2. Большая часть респондентов считает, что террор угрожает жизни их близких и точно может коснуться их родных. Но 20% юношей сомневаются, а девушки снова дали однозначные ответы.
3. Важно заметить, что количество ответов на оба вопроса были аналогичными.
4. Позиция женщин относительно терроризма твердая и резко негативная, а у мужчин есть сомнения.

Исходя из данных, полученных в вышеописанном исследовании, можно заключить, что представления о терроризме у опрошенных как о нечто опасном и угрожающем им и их близким.

В статье социального психолога Татьяны Жаворонковой журнала «Личность, семья и общество» приводятся результаты исследований

представлений молодежи о терроризме, но только на территории Северного Кавказа. И результаты исследования напрямую зависят от нескольких факторов: возрастной группы респондентов, их половой принадлежности и индивидуально – психологические особенности личности.

Оказалось, что от уровня образования не слишком зависит характер представлений. Все они имеют негативный окрас. Обе группы представлений описывают образ террористов примерно одинаково, но в обеих категориях прослеживаются нотки стереотипного мышления. Среди них мнения о том, что террористы – это лица кавказской национальности, являющиеся фанатами своей идеи, которые просто запутались в жизни либо психически нестабильны. Другими причинами респонденты не могут объяснить их жестокое поведение и поэтому сравнивают их с животными и зомби, будто лишают их мозга и умения трезво оценивать ситуацию.

С целью понять, какой образ типичный образ террориста предстает в сознании граждан, были проведены исследования на территории России. Опрошенные принадлежали разным возрастным группам, оказалось, что неслучайно, поскольку их мнения отличаются. А сами террористы предстают для них эмоционально неустойчивыми религиозными фанатиками.

Молодежь видит в терроризме аморальность, безнравственность, преступные действия и мет од отстаивания своих убеждений. То есть для них террор однозначно противоречит принятым в социуме нормам, как правовым, так и моральным.

Для респондентов среднего возраста образ терроризма представляет собой способ борьбы за власть, имеет политические краски и обязательные моменты манипуляции. Они видят террор как элемент военных действий и власть над народом. Очевидно, что такие ответы обусловлены общим историческим прошлым этих ответивших.

При делении респондентов по полу, очевидно, что ввиду разных психологических особенностей и уровня эмоциональности, ответы мужчин и женщин будут иметь разный окрас.

Так, во время характеристики сущности терроризма внимание респондентов мужского пола, в первую очередь, было направлено на факты, на четкие характеристики без эмоционального окраса и с возможностью сравнения с собой. Мужчины сравнивали терроризм с самолетами, техникой, оружием, преступлениями, разрушениями. Они будто описывали элементы, которые можно увидеть, реальные предметы и характеристики.

Женщины же описывали теракт так, будто находились сами в эпицентре и чувствовали всю тяжесть этого явления на себе. Они оперировали эмоциональными словами. Респонденты женского пола описывали терроризм как событие болезненное, наполненное жертвами, кровью, слезами и пропитанное страхом.

Также было отдельно проведено исследование под контролем Быховец Ю.В. относительно отношения к терактам именно у женщин. Результаты были схожи с предыдущими, «в большинстве своем женщины ассоциируют террористические акты со страхом, насилием, злом, мучениями, слезами и кровью»[20].

По результатам других исследований социальных психологов в России, терроризм предстает способом проявления насилия и внушения страха, а террористы настоящие преступники. А при упоминании о данном понятии, опрошенные испытывают беспокойство, ненависть и тревогу [20].

По мнению респондентов, был создан следующий образ террориста: «необразованный, психически неуравновешенный агрессивный фанатик, для которого чужая жизнь ничего не стоит» [20]. Видно, что образы и установки, относительно характера и внешнего вида террористов, у людей негативные, нет людей, среди ответивших, которые бы поддержали, большинство осуждает их поведение. Люди, принявшие участие в вышеописанных

исследованиях, испытывают негативные эмоции и позволяют себе высказываются резко в адрес террористов, что показывает о резко негативном характере социальных представлений людей о терроризме.

К сожалению, проблема терроризма являются глобальной, поскольку касается большинства стран мира, имеет большой охват и разнообразие, свои законы, структуру и иерархию. И поэтому, бороться с ней в пределах одной страны невозможно, но для этого все страны могут объединиться и попытаться изменить мир. Но есть мнение, что терроризм настолько распространил зону своего влияния, будто растение, пустил корни и вмешался в жизнь, политику и иные сферы всех государств мира, что справиться с ним почти невозможнбо. Множество бед приносят конфликты на Ближнем Востоке, другие страны вовсю пытаются помочь, но это довольно трудно, ведь религиозные, этнические и политические проблемы назревали там годами. К тому, же многим странам надоело терпеть то, что крупные страны, мировые гиганты с ними не считаются.

Итак, проблема террористических актов актуальна довольно продолжительное время. Поэтому она изучена многими исследователями, всесторонне: от эмоционального отношения к ним до основных признаков террористических актов и их причин, по мнению россиян. Немаловажным критерием в исследованиях является уровень безопасности в обществе, насколько людей пугают данные события, и он является высоким лишь в период самого террористического акта, потом понемногу приходит в норму.

По данным большинства исследований отношение к терактам у молодежи, как и у людей иных возрастов, но у них в большей степени, остается негативным. Но доверие к власти, что правительство сможет защитить и предотвратить, повышается, значит не все потеряно, возможно, это приведет к увеличению уровня безопасности среди населения и уменьшение паники в случае самих актов.

Также, изучая результаты уже проведенных исследований, можно заключить, что исследования необходимы. И целесообразно их проводить не только в рамках жителей неспокойных регионов России, но и всех остальных, в том числе, и в рамках города Красноярска. На основе полученных данных исследований можно будет понять представления людей, а значит и предпринять определенные действия по улучшению ситуации в регионе, обучению населения и усиления безопасности граждан.

## **2 Представление студентов СФУ о терроризме**

### **2.1 Методическое обоснование изучения представления о терроризме**

Объектом данного социологического исследования являются студенты СФУ и данный выбор обоснован. Под молодежью в настоящее время понимается специфическая социально – демографическая группа в структуре общества, выделяемая на основе определенных, присущих только ей однородных признаков (возраст, духовный мир, интересы, социальные ценности, устремления, поступки, характер поведения т.д.) и являющаяся активным участником социальных отношений [5].

Данная возрастная категория – это необходимое связующее звено между поколениями, некая связь между прошлым и будущим. Ведь, как известно, общество производит себя биологически через молодые поколения. И поэтому молодежь представляет будущее страны, а её настроение, поведение и самочувствие являются своеобразным индикатором, показывающим общий политический и социально-психологический климат в данном обществе. Поэтому для студенческой молодежи важно иметь четкую позицию, касающуюся безопасности страны, а значит и осознавать масштабы такой не просто государственной, но и глобальной проблемы, как терроризм. Ведь эта люди этой возрастной категории как никто другой способны влиять на будущее государства и на политические решения.

Все вузы г. Красноярска находятся на одной территории, у студентов преобладают идентичные взгляды, интересы, места отдыха и т.д.; обучаются по единым государственным стандартам, а большое количество специальностей, институтов и факультетов пересекаются. Во всех вузах города Красноярска единые правила для поступления, есть возможность обучения иностранных студентов, есть направления технических, гуманитарных и естественных наук. Следовательно, на основе полученных

результатов по итогам исследования мнения студентов СФУ мы сможем сделать выводы и экстраполировать результаты по студентам других вузов г. Красноярск. Тем более, Сибирский федеральный университет является одним из самых крупных высших учебных заведений страны и самым крупным в Красноярском крае.

В связи с заявленной темой эмпирический анализ исследования будет на основе мнений студентов всех институтов СФУ.

В качестве метода сбора информации был выбран опрос в форме анкетирования, так как он имеет ряд преимуществ:

1. Позволяет наиболее точно следовать плану исследования, так как процедура «вопрос-ответ» строго регламентирована;
2. Анкетирование гарантирует полную анонимность, а значит и честность ответов;
3. Методом анкетирования возможен охват большой аудитории за короткий срок и возможна организация массовых исследований;
4. Высокая скорость получения информации;
5. Процедуры подготовки и проведения исследования просты;
6. Простота процедуры последующей обработки информации;
7. Невыраженность у исследователя отношений субъективного пристрастия к кому – либо из отвечающих и к их мнению.

Анкета состоит из 10 вопросов по теме исследования и паспортчики, состоящей из 3 вопросов (пол, курс и институт). В их состав, кроме открытых вопросов на свободный вариант ответа, входят несколько закрытых вопросов, не только с выбором одного ответа, но и с возможностью выбрать несколько. Также один из вопросов был составлен с использованием шкалы Лайкерта.

Для достижения цели исследования анкета разделена на 5 основных блоков, каждый из которых решает определенную задачу и подтверждает либо опровергает связанную с ней гипотезу. По этим промежуточным

данным можно сложить общие усредненные представления о терроризме. В таблице ниже представлены задачи, гипотезы, а также номера вопросов анкеты, соответствующие им.

Таблица 1 – Соответствие эмпирических индикаторов с номером вопроса в анкете

| Эмпирические индикаторы  | Гипотеза   | № вопроса в анкете |
|--|--|--------------------|
| 1. Выяснить, что такое терроризм в представлении студентов СФУ                 | Терроризм в сознании студентов СФУ – это негативное явление                    | 1, 2               |
| 2. Выявить эмоциональное отношение респондентов к терроризму                   | Большинство студентов испытывают негативные эмоции, по отношению к терроризму  | 3, 4               |
| 3. Выявить отношение респондентов к терроризму                                 | Отношение почти всех респондентов к терроризму резко негативное                | 4, 5               |
| 4. Выяснить, насколько студенты СФУ видят опасность в терроризме               | По мнению большинства респондентов терроризм влияет на уровень их безопасности | 5, 6, 7            |
| 5. Выяснить, готовы ли респонденты содействовать в решении проблемы терроризма | Подавляющее большинство студентов готовы бороться против терроризма            | 8, 9, 10           |

Ввиду положения, существующего в период развития короновирусной инфекции, анкета создана в электронном виде с помощью программы Google forms, что облегчает процесс сбора информации, ведь такой способ опроса не занимает много сил у респондентов, и они могут пройти ее в любой удобный для них промежуток времени, что дает некоторую свободу в выборе ответов и обеспечивает отсутствие контактов между опрошенными. Данные в таком случае будут более достоверны, и опрос будет завершен быстрее.

Кроме электронного формата анкеты, можно было бы использовать печатный вид, что облегчает поиск респондентов, ведь можно просто прийти

в известные места скопления студентов и собрать необходимую информацию. Но в данный период времени - это невозможно, поэтому приходится прибегать к альтернативным методам.

В качестве метода обработки информации использованы частотный, категориальный (для вопросов с множественным выбором) анализ. Анализ проводился с помощью статистического пакета программы SPSS.

Во время интерпретации ответов на открытые вопросы был произведен метод контент – анализа. Для этого ответы респондентов были поделены на категории и по ним были произведены подсчеты синонимов, относящихся к данным категориям.

*Выборка.* Для исследования была сформирована квотная выборка, учитываяющая пол и курс обучения респондентов. Деление на институты было осуществлено для того чтобы охватить более разнообразную аудиторию (данные численности по институтам представлены в таблице 3).

Для формирования выборочной совокупности эмпирического исследования были использованы данные о генеральной совокупности, а именно численность студентов Сибирского федерального университета, как женского, так и мужского пола (в соотношении 35 – 40% мужчин и 65 – 60% женщин соответственно, в численном отношении это 132 – 151 мужчин и 245 – 226 женщин). Такой диапазон был выбран ввиду того, что половая структура некоторых институтов и курсов разная и точная информация о распределении по полу студент СФУ отсутствует. К тому же, женщины охотнее идут на контакт с интервьюером.

По состоянию на 1 марта 2020 года эта численность составляет 24207 студентов (включая бакалавров, магистров и специалистов). Использование мнения студентов заочного отделения не подразумевалось, т.к. эта группа включает студентов различного возраста, не только молодежи и из-за сложности их поисков. При помощи формулы расчета выборочной совокупности

$$n = \frac{z^2 * p * (1 - p)}{e^2};$$

$$CSS = \frac{SS}{1 + \frac{SS - 1}{pop}}$$

было рассчитано, что при доверительном интервале  $-/+ 5\%$  и доверительной вероятности 95%, выборочная совокупность составляет 378 студентов. Из них студентов первого курса – 29%, второго – 25%, третьего курса – 17%, четвертого – 16%, пятого – 2% и магистрантов – 11% (данные указаны в таблице 2).

Данные, упомянутые в таблицах, представлены на основе количественных показателей, взятых на сайте Сибирского федерального университета.

Таблица 2 - Общая численность студентов СФУ очной формы обучения по состоянию на 1 марта 2020 года

|              | <b>1</b>    | <b>2</b>    | <b>3</b>    | <b>4</b>    | <b>5</b>   | <b>Итого</b> |
|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|--------------|
| Бакалавры    | 3900        | 3981        | 3593        | 3385        | 104        | 14963        |
| Специалисты  | 898         | 947         | 803         | 693         | 594        | 4164         |
| Магистры     | 1866        | 1753        | -           | -           | -          | 3619         |
| <b>Итого</b> | <b>6664</b> | <b>6681</b> | <b>4396</b> | <b>4078</b> | <b>698</b> | <b>24207</b> |

Таблица 3 - Распределение студентов СФУ по институтам

| №  | Институт СФУ | Генеральная совокупность |                   | Выборочная совокупность |     |
|----|--------------|--------------------------|-------------------|-------------------------|-----|
|    |              | Количество студентов     | % от общего числа | количество              | %   |
| 1. | ПИ           | 2379                     | 9,8               | 37                      | 9,8 |
| 2. | ЮИ           | 1986                     | 8,2               | 32                      | 8,2 |
| 3. | ИКиТ         | 1968                     | 8,1               | 31                      | 8,1 |

Окончание таблицы 3

|       |  |              |     |            |     |
|-------|--|--------------|-----|------------|-----|
| 4.    | ИСИ  | 1947         | 8   | 30         | 8   |
| 5.    | ИГДиГ  | 1593         | 6,6 | 25         | 6,6 |
| 6.    | ИНИГ   | 1570         | 6,5 | 25         | 6,5 |
| 7.    | ИУБПЭ  | 1555         | 6,4 | 24         | 6,4 |
| 8.    | ИЦМиМ  | 1490         | 6,2 | 23         | 6,2 |
| 9.    | ИЭУиП  | 1381         | 5,7 | 22         | 5,7 |
| 10.   | ТЭИ  | 1363         | 5,6 | 21         | 5,6 |
| 11.   | ВУЦ  | 909          | 3,8 | 14         | 3,8 |
| 12.   | ИППС   | 822          | 3,4 | 12         | 3,4 |
| 13.   | ИАиД   | 806          | 3,3 | 12         | 3,3 |
| 14.   | ИИФиРЭ   | 753          | 3,1 | 11         | 3,1 |
| 15.   | ИФиЯК  | 742          | 3,1 | 11         | 3,1 |
| 16.   | ГИ   | 693          | 2,9 | 11         | 2,9 |
| 17.   | ИФКСиТ   | 628          | 2,6 | 10         | 2,6 |
| 18.   | ИМФИ   | 571          | 2,3 | 9          | 2,3 |
| 19.   | ИФБиБТ   | 522          | 2,1 | 8          | 2,1 |
| 20.   | ИЭиГ   | 382          | 1,6 | 6          | 1,6 |
| 21.   | ИГ   | 135          | 0,6 | 2          | 0,6 |
| 22.   | Проектный офис новых образовательных услуг<br>(пед.образование – магистратура) | 12           | 0,1 | 1          | 0,1 |
| Итого |  | <b>24207</b> | 100 | <b>378</b> | 100 |

## **2.2 Анализ результатов проведенного исследования**

Социологическое исследование проходило среди 378 студентов Сибирского федерального университета всех институтов, квалификаций и курсов. Распределение студентов по критериям представлено на рисунках ниже (рисунки 1 – 3). Исходя из полученных данных, большинство респондентов женского пола (61%), получающих квалификацию «бакалавр» (65%).

Такое распределение получается ввиду особенностей половозрастного состава студентов СФУ, а именно преобладание студентов женского пола над мужским, и снижение количества специалистов, в связи с реформой образования.

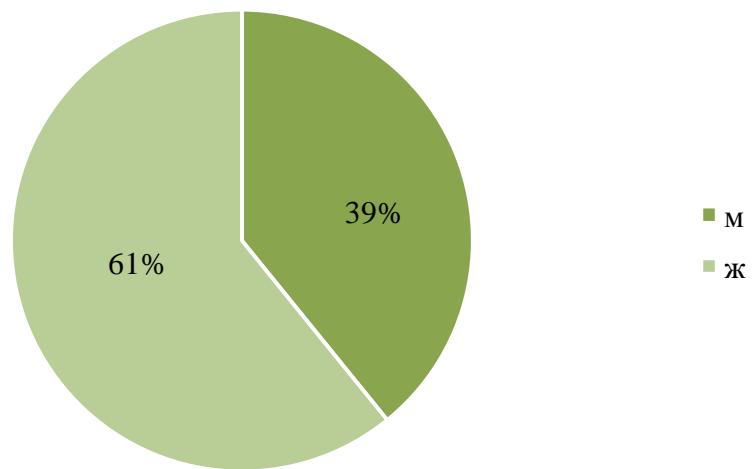


Рисунок 1 – Распределение респондентов по полу

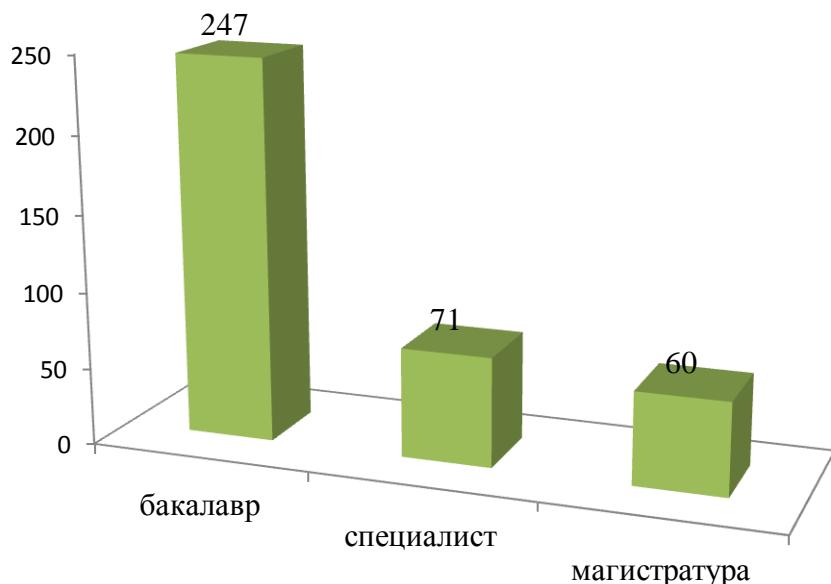


Рисунок 2 – Распределение респондентов по квалификации

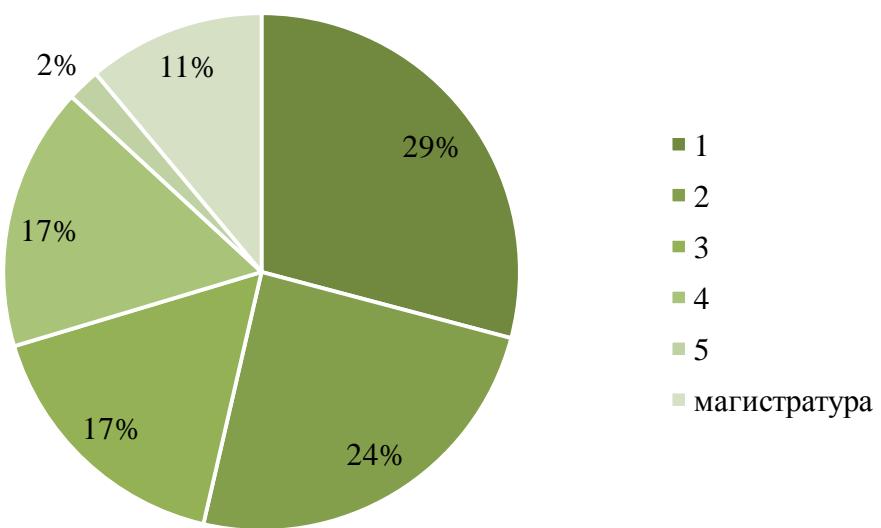


Рисунок 3 – Распределение респондентов по курсам

Для того чтобы сформировать представления то или иное явление, важно понимать, о чем идет речь. Поэтому респондентам были заданы несколько вопросов на их толкование понятия «терроризм». Первый вопрос подразумевал собой свободный ответ необходимо было указать 3 ассоциации со словом «терроризм». По результатам ответов был проведен контент-анализ. Результат контент-анализа полученных ответов приведен в таблице 4.

В процессе анализа ответы были распределены на 2 группы – это ответы с отрицательным и нейтральным окрасом, поскольку ответов положительного характера не было. Нейтральных ответов было 57 (17%), из них самыми упоминаемыми были: политика, глобальная проблема человечества, идеология, манипуляции и деньги.

Негативные ответы были указаны 285 людьми, что составило 83% всех ответов, они были разделены на 5 категорий.

По каждой из категорий можно сделать следующие выводы: Терроризм для респондентов – это...

1. Явление, вызывающее панику, страх и ужас (так ответили 112 человек или треть ответивших студентов);

2. Акт насилия, жестокости, которое отличается особой агрессией (так считают 63 или 18% опрошенных);

3. Явление, влекущее за собой смерть, человеческие потери и разрушение жизней (по мнению 54 или 16% респондентов);

4. Война и её проявления – слезы, горе, боль, кровь и т.д. (ответ 39 или 11% людей);

5. Это плохо, аморально, отвратительно ... Простое негативное отношение высказали 17 человек (5% ответивших).

Таблица 4 – Результаты контент анализа ответов на открытый вопрос с ассоциациями к слову «Терроризм»

| Негативные  |   |  |  |                              | Нейтральные  |
|---|---|--|--|------------------------------|--|
| Явление, вызывающее страх   | Акт насилия   | Явление, несущее смерть  | Война и ее проявления  | Простое негативное отношение |  |
| Страх<br>Опасность<br>Паника<br>Ужас<br>Угроза<br>Беззащитность<br>Беспокойство<br>Способ запугивания людей | Насилие<br>Жестокость<br>Ненависть<br>Агрессия<br>Гнев<br>Злость<br>Бесчеловечность | Смерть<br>Воровство<br>чужой жизни<br>Жертвы<br>Убийства<br>Преступление<br>Потери<br>Распоряжение судьбами людей<br>Разрушение чужих жизней | Кровь<br>Война<br>Взрывы<br>Боль<br>Плач<br>Слезы<br>Оружие<br>Крики<br>Горе<br>Беда | Это плохо, аморально         | Политика,<br>Глобальная проблема,<br>Недопустимый способ представления<br>своих интересов,<br>Манипуляция,<br>Неизвестность<br>Деньги,<br>Идеология,<br>Бессмысленность<br>Религия,<br>Раздутая проблема,<br>Выбор человека,<br>Следствие игнорируемых проблем |
| 112   | 63  | 54   | 39   | 17                           | 57   |
| <b>285</b>  |   |  |  |                              | <b>57</b>  |

Отсюда видно, что для тех респондентов, кто ответил на данный вопрос, терроризм в представлениях – это негативное явление, навевающее страх, влекущее за собой жестокость и смерти, это проявление войны. И вместе с тем, это выражение политических, религиозных идей, идеологии, средство манипуляции и даже бессмысленное явление.

Также и по результатам исследования, почти половина респондентов (49%) указали на понятие терроризма как на «Способ фанатично донести свою идею до других», а треть считают, что терроризм - это «Повод для убийц совершить насилие» (30%). Это говорит, об отрицательном представлении о данном явлении. Единичные ответы были указаны в ответе Другое. Данные представлены на рисунке 3.



Рисунок 2 – Распределение ответов на вопрос  
«Терроризм, по Вашему мнению, это...»

Следующий блок вопросов был направлен на выявление эмоционального отношения к террористическим актам. К нему относятся два вопроса. Первый из них отражает реакцию на теракты, происходящие в мире. Исходя из ответов на данный вопрос, представленных в виде круговой диаграммы (рисунок 4), можно сделать следующие выводы: реакция на террористические акты у людей отрицательная, вызывает волнение за себя и своих близких и расстройство, но при этом помогать пострадавшим готово всего 3%.

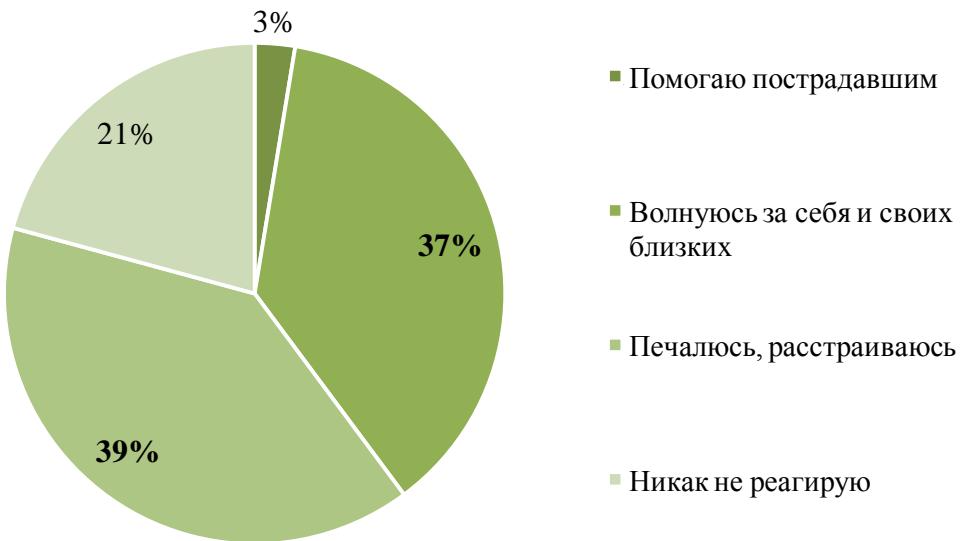


Рисунок 4 – Распределение ответов на вопрос  
«Как Вы реагируете на террористические акты, происходящие в мире?»

Вторым вопросом в данном блоке был: «Какие чувства у вас вызывают новости о терроризме?». Респондентам предлагалось выбрать один или несколько ответов. Данные об ответах представлены на рисунке 5. Очевидно, что в представлениях студентов новости о терроризме вызывают негативные эмоции, даже безразличными остается малое количество людей. Это говорит о том, что данное социальное явление одно из самых актуальных. Причем, одной из ключевых эмоций является страх и беспокойство за свою жизнь. Это значит, что люди не чувствуют себя защищенными.

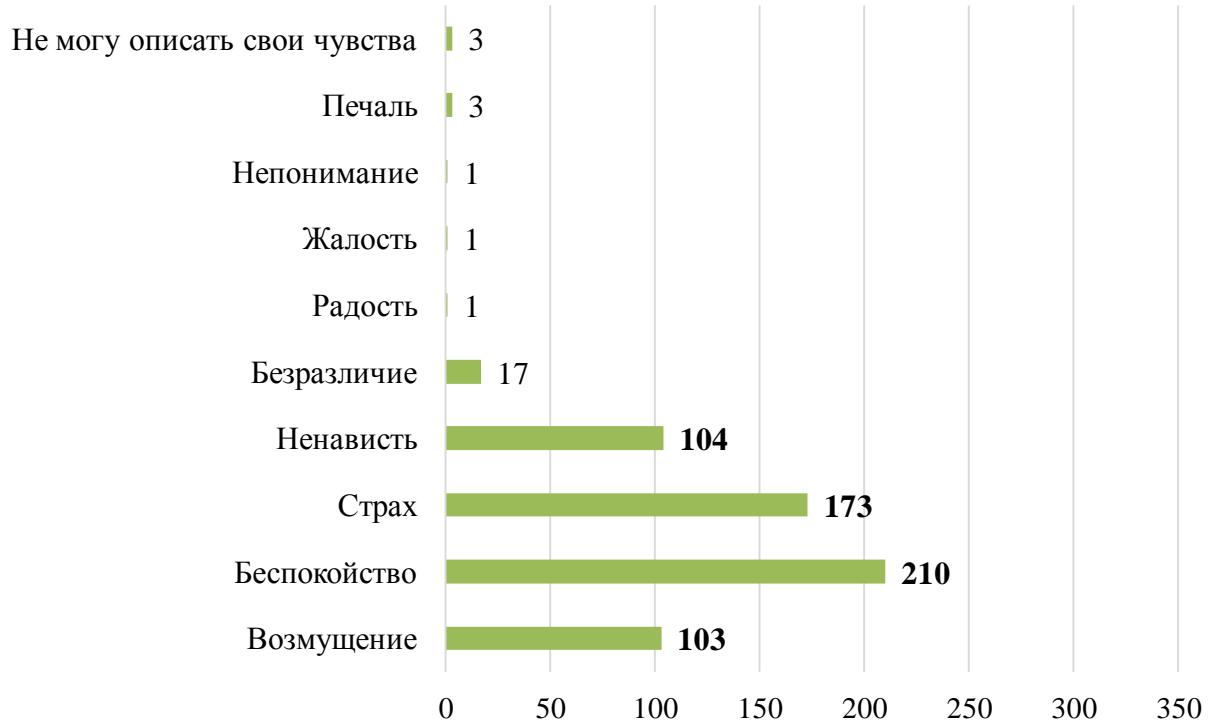


Рисунок 5 – Распределение ответов на вопрос  
«Какие чувства у вас вызывают новости о терроризме?»

Чтобы определить степень влияния терроризма на чувство безопасности людей, респондентам был задан соответствующий вопрос. Студентам необходимо было выразить по шкале то, сильно, частично влияет или вообще не влияет терроризм на чувство их защищенности.

На рисунке 6 изображена круговая диаграмма, отражающая полученные ответы. Исходя из этих данных, в большинстве своем терроризм влияет на чувство безопасности респондентов частично (49%) или сильно (13%), а не влияет на безопасность почти четверти опрошенных (25%).

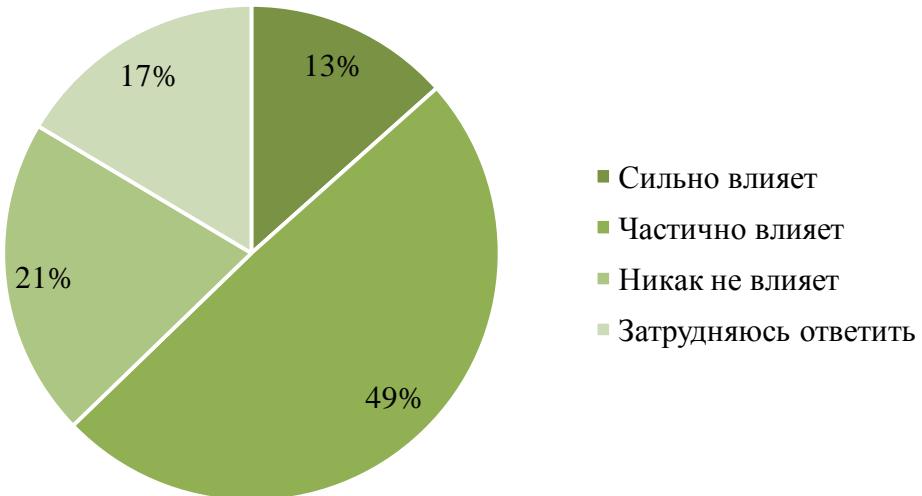


Рисунок 6 – Распределение ответов на вопрос  
«Влияет ли терроризм на Ваше чувство безопасности?»

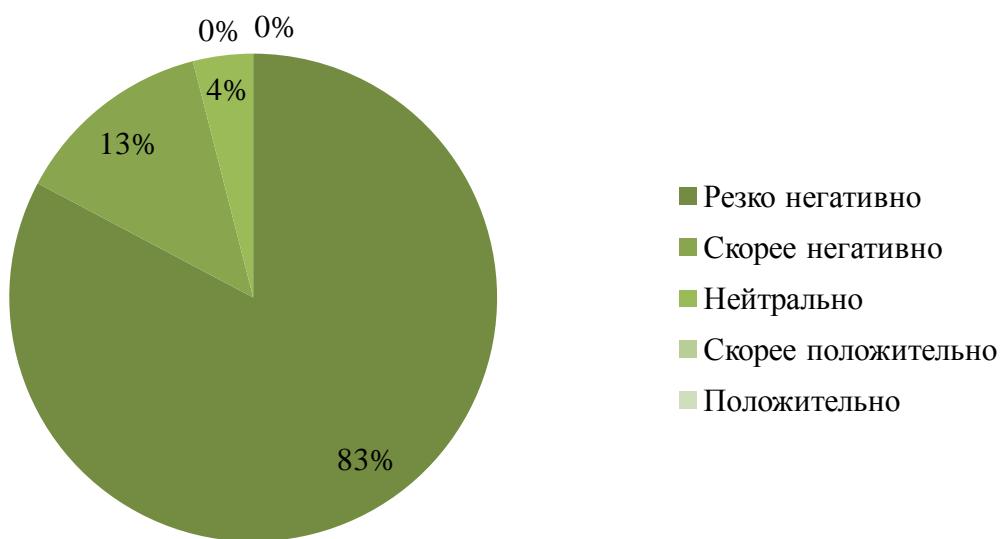


Рисунок 7 – Распределение ответов на вопрос  
«Какое у вас отношение к терроризму?»

Судя по ответам на следующий вопрос, отношение студентов Сибирского Федерального Университета к террористическим актам в основном резко негативное (83% респондентов решили так) и негативное

(13% так считают), следовательно, они вызывают в основном негативные переживания и эмоции. Нейтральных ответов мало – всего 4%, это связано с тем, что теракты не проходят бесследно, а остаются в памяти людей в качестве тревожного и опасного события. Распределение ответов представлено на рисунке 7.

Итак, подведя итог этих блоков вопросов, можно заключить, что отношение к террористическим актам у студентов СФУ отрицательное и имеет негативную эмоциональную окраску, в связи с этим, среди респондентов существует страх за жизнь свою и близких, а также происходит снижение уровня безопасности.

На выявление представлений о терроризме студентам был задан вопрос в форме шкалы Лайкерта, где они могли выражать степень согласия или несогласия с суждениями. Была построена таблица ответов (таблица 5).

На основании таблицы и гистограммы были сделаны следующие выводы:

1. Студенты преимущественно считают, что террористов нельзя понять (так ответили 198 человек или 52%).
2. Терроризм - это глобальная проблема человечества по мнению 79% респондентов.
3. 73% респондентов не согласны или скорее не согласны с тем, что у террористов нет выбора, а значит и не оправдывают их поведения.
4. Примерно одинаковое количество респондентов согласны (39%) и не согласны (36%) с тем, что терроризм невозможно истребить, но всё же, на 3% больше респондентов, согласных или скорее согласных с этим.
5. Подавляющее большинство студентов согласны или скорее согласны (77%) с тем, что терроризм – это глобальная проблема человечества, а значит решить ее можно только объединившись и это очень сложно.

6. Треть респондентов согласны с тем, что нужно быть начеку из-за возникновения терактов в любой момент, а чуть больше, 38%, скорее с этим согласны. Данные результаты говорят о высоком уровне тревожности людей.

7. Большинство, а именно 65% опрошенных студентов согласны или скорее согласны, что стоит бояться терроризма.

8. Всего 38% респондентов не мешает ездить в некоторые страны из-за страха террористических актов.

Таблица 5 – Результаты контент анализа ответов на открытый вопрос

|   | Полностью согласен | Скорее согласен | Затрудняюсь ответить | Скорее не согласен | Полностью не согласен |
|---|--------------------|-----------------|----------------------|--------------------|-----------------------|
| 1. У террористов нет выбора   | 13                 | 32              | 58                   | <b>106</b>         | <b>169</b>            |
| 2. Терроризм это самый действенный способ донести свои идеи                                   | 22                 | 21              | 33                   | 62                 | <b>240</b>            |
| 3. Террористов можно понять   | 13                 | 46              | 63                   | 58                 | <b>198</b>            |
| 4. Терроризм невозможно истребить   | 42                 | <b>105</b>      | 95                   | 75                 | 61                    |
| 5. Терроризм это глобальная проблема человечества   | <b>211</b>         | <b>80</b>       | 40                   | 27                 | 20                    |
| 6. Следует всегда быть начеку, потому что террористический акт может случиться в любой момент | <b>120</b>         | <b>145</b>      | 55                   | 35                 | 23                    |
| 7. Не стоит бояться терроризма  | 27                 | 45              | 61                   | <b>96</b>          | <b>149</b>            |
| 8. Я не езжу в некоторые страны только потому, что там высокая террористическая угроза        | 31                 | 55              | 77                   | 73                 | <b>142</b>            |

Для более подробного мнения о представлениях студентов необходимо понять, считают ли они терроризм проблемой и какого характера. Для этого был задан вопрос на выявление сферы происхождения терроризма по их мнению. Данные, представленные на рисунке 8, говорят, что по мнению большинства терроризм отражает политические (35%) и социальные (34% студентов) проблемы в обществе. Наименьшее количество респондентов считают, что причина терроризма связана на экономике (всего 2%).

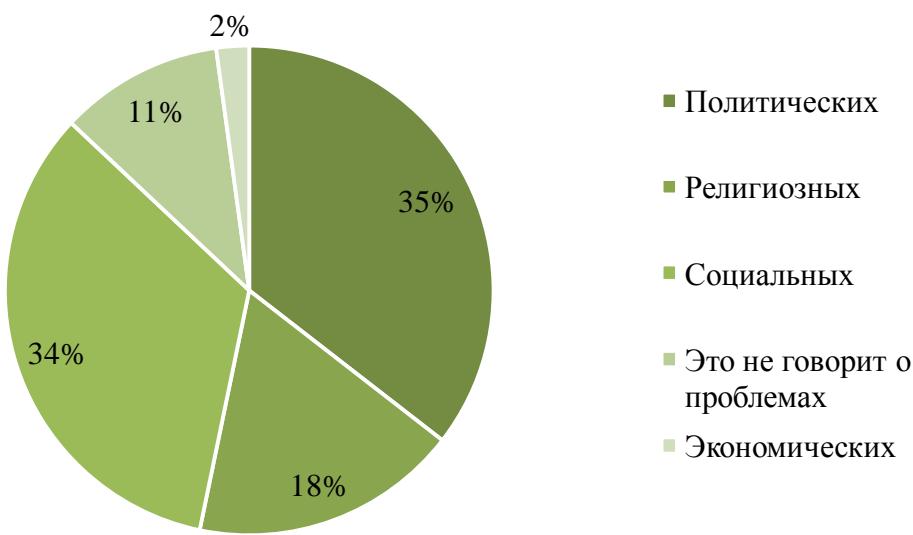


Рисунок 8 – Распределение ответов на вопрос  
«Терроризм говорит о \_\_\_\_\_ проблемах»

Все-таки 89% опрошенных отмечают, что проблема терроризма существует, но стоит ли с ней бороться, насколько она серьезная предстояло узнать, проанализировав ответы на прямой вопрос. На вопрос «По вашему мнению, нужны ли профилактические мероприятия, направленные на предупреждение террористических актов?» 311 человек (83%) ответили положительно и лишь 5% считают, что по тем или иным причинам не нужно проводить таких мероприятий (рисунок 9).

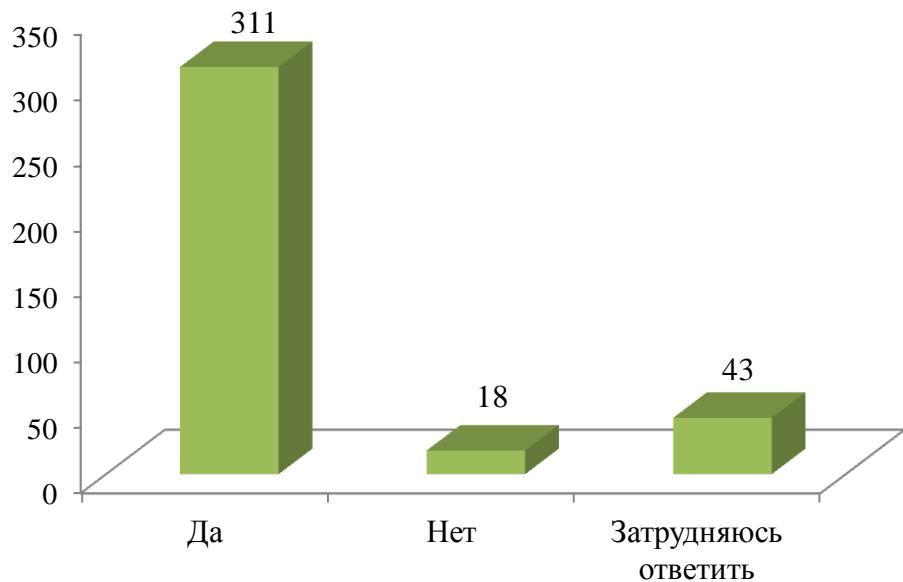


Рисунок 9 – Распределение ответов на вопрос  
 «Нужны ли профилактические мероприятия, направленные на предупреждение  
 возникновения террористических актов и устранения факторов риска их развития»

Если студенты проблему признают и даже считают, что она требует решения, то это не значит, что сами они готовы в этих мероприятиях участвовать. Об этом говорят ответы на следующий вопрос «Готовы ли Вы содействовать в решении проблемы, связанной с террористической угрозой». На рисунке 10 видно, что готовы помочь только 185 человек, что составляет чуть более 50%. Хотели бы помочь, но не будут 9% респондентов. А не готовы помогать в решении проблемы, потому что «все равно её не решить» (18%), проблема респондента «не касается» (так ответили 12%), а остальные отрицают существование проблемы терроризма вовсе (почти 3% согласны с этим).

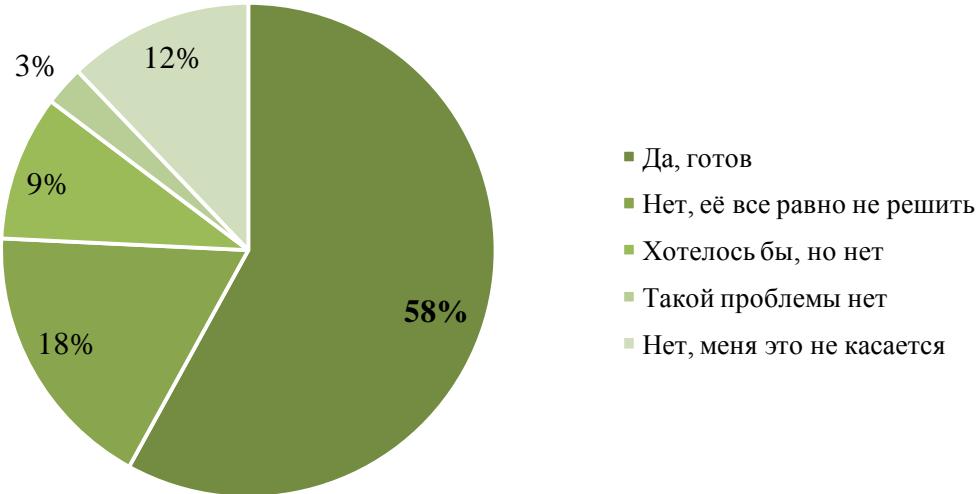


Рисунок 10 – Распределение ответов на вопрос  
 «Готовы ли Вы содействовать в решении проблемы,  
 связанной с террористической угрозой?»

Как можно помочь в решении такой масштабной глобальной проблемы как терроризм. Ответ на данный вопрос содержится в таблице 3, составленной методом контент – анализа путем сбора ответов на открытый вопрос: «какие методы, по Вашему мнению, являются наиболее эффективными в решении проблем, связанных с террористическими актами». Ответить респонденты могли в произвольной форме, открыто. Вписали свои варианты не все опрошенные студенты СФУ, а всего 170 человек (это почти половина всех респондентов). Потому что, как известно на открытые вопросы люди не хотят тратить своё время или сильно задумываться над ответами. Все ответы были условно поделены на критерии, а количество ответов, относящихся к каждому из критериев, было подсчитано. Итог виден в таблице ниже.

Таблица 6 – Результаты контент анализа ответов на открытый вопрос о том какие меры необходимо принять для борьбы с терроризмом

| Со стороны государства   | Со стороны самих людей                      | Правильная работа СМИ                  | Нейтральный ответ          |
|--|---|--|----------------------------|
| Объединиться странам, внешняя политика, изменить политику                            | Митинги                                     | Афиширование последствий               | Никакие методы не подходят |
| Контроль государства над соц. сетями, населением, террористическими группировками    | Избегать общественных мест быть бдительными | Больше правдивой информации о терактах | Проблему не решить         |
| Ужесточение наказаний / смертная казнь   |   |  |                            |
| Профилактические беседы и мероприятия, акции / Инструктировать людей                 |   |  |                            |
| Улучшить работу правоохранительных органов и спецслужб / отслеживание продажи оружия |   |  |                            |
| Изменения в законодательстве   |   |  |                            |
| Улучшение работы миграционной службы   |   |  |                            |
| Повышение безопасности / проверки / усиление контроля общественных мест              |   |  |                            |
| Улучшение системы образования  |   |  |                            |
| 143  | 6   | 11                                     | 5                          |

Исходя из данных, указанных в таблице, можно судить, что преимущественно все респонденты не готовы предпринимать каких – либо действия и ждут их только со стороны государства (84% ответивших). Это говорит о большом доверии государству. Наиболее эффективными методами борьбы с проблемой террористических актов и угроз студенты считают:

– проведение профилактических бесед, профилактических мероприятий и различных акций

- повышение уровня безопасности путем проверок и усиления контроля над общественными местами
- улучшение работы органов правопорядка и спецслужб, их должное обучение
- усиленный контроль государства, причем как над социальными сетями, так и над лицами других национальностей.

Данные методы говорят о том, что респонденты не чувствуют себя в полной безопасности, несмотря на то, что в нашей стране ситуация с терактами не стоит остро.

Наименее действенными методами, по их мнению, являются:

- Изменения в законодательстве (4 ответа)
- Применение смертной казни (5 ответов)
- Избегание общественных мест и быть бдительным (так считают также 4 человека из 170).

Итак, проанализировав все полученные данные, можно сделать несколько выводов:

1. С точки зрения студентов СФУ, террористический акт – это негативное явление, навевающее страх, влекущее за собой жестокость и смерти, это проявление войны. И вместе с тем, это выражение политических, религиозных идей, идеологии, средства манипуляции и даже бессмысленное явление.

2. Эмоциональное отношение студентов СФУ к террористическим актам имеет негативный окрас, преобладает чувство страха.

3. Большинство респондентов говорят, что готовы предпринимать действия для решения проблемы терроризма, но, вместе с этим, но главным помощником в этом студенты СФУ считают государство. Что говорит о доверии к нему.

4. Респонденты не чувствуют себя в полной безопасности, несмотря на то, что в нашей стране ситуация с терактами не стоит остро.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Проблема терроризма приобрела огромные масштабы во всем мире, что способствует сеянию паники, устрашению людей с целью донесения своих идей определенному кругу лиц. Террористические акты приносят массовые человеческие жертвы, оказывают сильное психологическое давление на большие массы людей, влекут разрушение институтов общества, а также материальных и духовных ценностей. Поэтому проблема должна всесторонне изучаться и находиться под особым контролем у государства для своего решения.

Цель данного социологического исследования достигнута, проведен анализ представлений студентов Сибирского федерального университета о терроризме.

В связи с этим можно заключить, что в представлениях студентов терроризм – это негативное явление, навевающее страх, влекущее за собой жестокость и смерти, это проявление войны. И вместе с тем, это выражение политических, религиозных идей, идеологии, средство манипуляции и глобальная проблема человечества, которую возможно не истребить.

Гипотеза подтвердилась, мало того, среди респондентов наблюдалась тревожность по отношению к данной проблеме.

Результаты исследования показали, что молодежь не чувствует себя защищенно, признает терроризм опасным для своей жизни и для жизни общества. Люди испытывают страх и сильное эмоциональное беспокойство, когда происходят террористические акты, даже если это произошло в других странах, люди туда ехать не хотят, остается отпечаток в сознании.

Для ослабления чувства страха и тревоги, необходимо проводить больше работ с населением.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

- 1.** Беляев, М. И.О терроризме: учебник / М. О. Беляев. - Москва, 1999г.
- 2.** Боголюбова Т. Борьба с терроризмом: уголовно-правовые проблемы. // Уголовное право, 1999, №1, с. 39-43
- 3.** Вишняков, Я. Д. Противодействие терроризму: учебник /Я. Д. Вишняков - Москва, 2012 г.
- 4.** Гаврилин Ю.В., Смирнов Л.В. Современный терроризм: сущность, типология, проблемы противодействия. Учебное пособие. М. 2003.
- 5.** Ениколопов, С. Н. Профилактика агрессивных и террористических проявлений у подростков : методическое пособие/ Ениколопов С. Н., Ерофеева Л. В., Соковня И. И., под ред. : И. И. Соковни. — 2-е изд. — М. : Просвещение, 2005. — 158 с.
- 6.** Замковой З.И. Ильчиков В.Г. Терроризм глобальная проблема современности. - М., 1996.
- 7.** Иванов, В. Н. Феномен терроризма: диссертация / В. Н. Иванов. - Социс. – 2005. – № 7. – С. 63-71. – Библиог.: с. 71
- 8.** Караваев, А. Г. Молодёжь и антитеррор: учеб пособие / А. Г. Караваев - Москва, 2013. – 31 с.
- 9.** Каталог материалов. – Электронный ресурс. – Режим доступа: [https://wciom.ru/news/tematicheskiy\\_catalog?cat=20](https://wciom.ru/news/tematicheskiy_catalog?cat=20)
- 10.** Комиссаров В.С., Емельянов В.П. Террор, терроризм, «государственный терроризм»: понятие и соотношение //Вестник Московского университета. 2005. №5.
- 11.** Крупнейшие теракты в мире – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/2436364>
- 12.** Ляхов Е.Г., Попов А.В. Терроризм: национальный, региональный и международный контроль. Монография. Ростов-на-Дону. 2000.

- 13.** Махиборода Н.И., Сысоев А.М // Государство и право. – 2007. – № 12. – С. 103-107
- 14.** Миньковский Г., Ревин В. Характеристика терроризма и некоторые направления повышения эффективности борьбы с ним. М. 2007.
- 15.** Морозов Г.И. Терроризм - преступление против человечества. М.2006.
- 16.** Московичи С. От коллективных представлений - к социальным // Вопросы социологии. 1992. № 2.
- 17.** Нестик, Т. А. Современный терроризм: статья / Нестик Т. А., Соснин В. А., Социально-психологический анализ, Институт психологии РАН, 2008г.
- 18.** Официальный сайт новостного портала RBC – Режим доступа: <http://www.rbc.ru/newspaper/2017/04/04/58e2384a9a7947f3f0173629>
- 19.** Поджог. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D0%B4%D0%B6%D0%BE%D0%B3>
- 20.** Попов, О. В Причины и особенности экстремизма в молодёжной среде. Меры противодействия молодёжному экстремизму: статья/ О. В. Попов - Научные ведомости БелГУ, 2008.
- 21.** Правила безопасности при террористических актах – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://immunologia.ru/security.html>
- 22.** Пресс-выпуск № 118. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=923>
- 23.** Пресс-выпуск № 3350. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116155>
- 24.** Пресс-выпуск № 3358. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116378>

**25.** Террористический акт. Его отличие от диверсий. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://studopedya.ru/1-47865.html>

**26.** Уголовный кодекс РФ . – ст. 104

**27.** ФЗ «о противодействии терроризма» // Консультант +. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=115727037406004662239886802&cacheid=2C5DB8AA278A9A31D2F8CFFC4B12A6DC&mode=splus&base=LAW&n=203355&dst=100203&rnd=0.5085082357777082#01360387927471226>

**28.** ФЗ РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации». – ст.4

**29.** Цели, задачи и виды терроризма [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://studwood.ru/851953/pravo/tseli\\_zadachi\\_vidy\\_terrorizma](https://studwood.ru/851953/pravo/tseli_zadachi_vidy_terrorizma)

**30.** Что такое взрыв. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.syl.ru/article/311749/chto-takoe-vzryiv-ponyatie-i-klassifikatsiya-vzryivov-vzryivchatyie-veschestva-i-vzryivoopasnyie-obyektyi>

**31.** Шапарева В. В. Проблемы исследования терроризма как социального явления // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 11. – С. 2411–2415.

**32.** Шевченко И.В. Уголовная ответственность за террористическую деятельность // Шевченко И.В. – Учебное пособие. – М. – 2011. - С.13.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Анкета

*Здравствуйте! Кафедра социологии Сибирского федерального университета проводит опрос студентов с целью выяснить их представления о терроризме. Мы будем очень благодарны Вам за правдивые ответы. Анкета анонимная.*

1. Опишите, что вы думаете о терроризме тремя словами \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
2. Терроризм, по Вашему мнению, это...  
*(при необходимости выберите несколько вариантов ответа)*
  1. Способ высказаться для тех, кого не слышит государство
  2. Теория заговора
  3. Повод для убийц совершить насилие
  4. Способ фанатично донести свою идею до других
  5. Другое \_\_\_\_\_
3. Какие чувства у вас вызывают новости о терроризме?  
*(выберите несколько вариантов ответа)*
  1. Возмущение
  2. Беспокойство
  3. Страх
  4. Ненависть
  5. Безразличие
  6. Радость
  7. Другое \_\_\_\_\_
4. Наличие терроризма говорит о \_\_\_\_\_ проблемах в обществе  
*(при необходимости выберите несколько вариантов ответа)*
  1. Социальных
  2. Экономических
  3. Политических
  4. Религиозных
  5. Это не говорит о проблемах

**5. Насколько вы согласны с данными суждениями:**

|   | Полностью<br>согласен | Скорее<br>согласен | Затрудняюсь<br>ответить | Скорее не<br>согласен | Полностью<br>не согласен |
|---|-----------------------|--------------------|-------------------------|-----------------------|--------------------------|
| 1. У террористов нет выбора   |                       |                    |                         |                       |                          |
| 2. Терроризм это самый действенный способ донести свои идеи                                   |                       |                    |                         |                       |                          |
| 3. Террористов можно понять   |                       |                    |                         |                       |                          |
| 4. Терроризм невозможно истребить   |                       |                    |                         |                       |                          |
| 5. Терроризм это глобальная проблема человечества   |                       |                    |                         |                       |                          |
| 6. Следует всегда быть начеку, потому что террористический акт может случиться в любой момент |                       |                    |                         |                       |                          |
| 7. Не стоит бояться терроризма  |                       |                    |                         |                       |                          |
| 8. Я не езжу в некоторые страны столько потому что там высокая террористическая угроза        |                       |                    |                         |                       |                          |

**6. Как Вы реагируете на террористические акты, происходящие в мире?**

1. Помогаю пострадавшим
2. Волнуюсь за себя и своих близких
3. Печалюсь, расстраиваюсь
4. Никак не реагирую

5. Влияет ли терроризм на Ваше чувство безопасности?
1. Сильно влияет
  2. Частично влияет
  3. Никак не влияет
  4. Затрудняюсь ответить
6. Готовы ли Вы содействовать в решении проблемы, связанной с террористической угрозой?
1. Да, готов
  2. Хотелось бы, но нет
  3. Нет, меня это не касается
  4. Нет, её все равно не решить
  5. Такой проблемы нет
7. По Вашему мнению, нужны ли профилактические мероприятия, направленные на предупреждение терроризма?
1. Да
  2. Нет
  3. Затрудняюсь ответить
8. Какие методы по борьбе с терроризмом, по Вашему мнению, наиболее действенные (*укажите свой вариант ответа*) \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
9. Ваш пол:
1. Мужской
  2. Женский
10. Укажите Ваш курс:
- |      |                 |
|------|-----------------|
| 1. 1 | 4. 4            |
| 2. 2 | 5. 5            |
| 3. 3 | 6. Магистратура |

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Институт педагогики, психологии и социологии  
Кафедра социологии

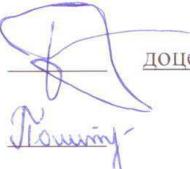
УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
П.А. Стариakov  
« 7 » июня 2020 г.

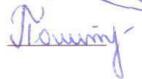


### БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

39.03.01 Социология

Представление студентов СФУ о терроризме

Руководитель  доцент, канд.социол.наук Ю.Е. Пономарева

Выпускник  В.Д. Политова

Красноярск 2020