

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра социологии

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ П.А. Стариков
«__» _____ 2020 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

39.03.01 Социология

Отношение молодежи г. Красноярска к государственной семейной
политике

Руководитель _____ доцент, канд. социол. наук И.Г. Синьковская
подпись, дата

Выпускник _____ Е.А. Иванова
подпись, дата

Красноярск 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 Теоретические основы изучения отношения молодежи к государственной семейной политике.....	7
1.1 Государственная семейная политика: характеристика	7
1.2 Анализ социологических исследований отношения молодежи к государственной семейной политике.....	19
2 Эмпирическое исследование отношения молодежи г. Красноярска к государственной семейной политике.....	31
2.1 Методическое обоснование исследования.....	31
2.2 Результаты социологического исследования «Отношение молодежи г. Красноярска к государственной семейной политике».....	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	66
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	72
Приложение А	76
Приложение Б.....	85
Приложение В	86

ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день современное российское общество характеризуется такими проблемами как, депопуляция населения, низкая устойчивость брачно-семейных отношений, рост уровня разводов и свободных союзов, высокий рост бездетности и внебрачной рождаемости, широкое распространение социального сиротства.

Сегодня институт семьи переживает перемены, которые затрагивают все стороны процесса его формирования и жизнедеятельности, изменяются образцы брачно-семейных отношений, роль и статус мужчин и женщин в обществе и в семье, изменяется система ценностей семьи.

Преодоление сложившихся в обществе негативных тенденций и благополучное функционирование современной семьи невозможно без реализации государственной семейной политики.

Государственная семейная политика – это система комплексной деятельности государства, которая направлена на защиту институциональных прав и интересов, обеспечение суверенитета и благополучия семьи на основе правового регулирования ее отношений с государством. [1].

Важным аспектом государственной семейной политики является помощь молодым семьям.

Молодая семья – согласно определению, данному в «Основах государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года», это семья, состоящая в первом зарегистрированном браке, в которой возраст каждого из супругов либо одного родителя в неполной семье не превышает 30 лет [2].

Состояние и развитие различных сфер общества во многом зависят от начальных возможностей молодых семей, от предоставленных альтернатив решения тех или иных проблем. К основным факторам, влияющим на семейное неблагополучие и современное состояние молодой семьи в России

можно отнести: низкий уровень доходов семьи; отсутствие жилья; увеличение риска бедности с рождением детей; неподготовленность молодых людей к семейной жизни и т.д. Однако не всегда можно решить возникающие проблемы в молодой семье собственными усилиями.

Государственные программы дают большие возможности для оптимального существования молодой семьи: это и декретные отпуска по уходу за ребенком, и материнский капитал, социальные выплаты, ипотечные программы кредитования. К сожалению, далеко не многие получают от государства такую поддержку, и в большинстве случаев это происходит из-за незнания молодежи о существовании тех или иных программ помощи, в какие службы и организации можно обратиться за помощью.

Поэтому, молодежь является особой социальной группой, изучение которой в плане ее отношения к государственной семейной политике, позволит выявить насколько информирована молодежь о тех программах, которые формирует государство в рамках молодежной семейной политики, как молодежь к ним относится, одобряет или не одобряет эти государственные тренды, которые в принципе направлены на защиту молодежи.

Таким образом, изучение отношения молодежи к государственной семейной политике является значимым для разработки практических мероприятий по повышению знаний молодежи в вопросах государственной поддержки семьи, защиты прав и интересов семьи, улучшение условий и качества жизни семьи.

Цель исследования: изучить отношение молодежи г. Красноярска к государственной семейной политике.

Объект исследования: молодежь г. Красноярска.

Предмет исследования: отношение молодежи г. Красноярска к государственной семейной политике.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть понятие государственной семейной политики и его характеристики.
2. Проанализировать результаты социологических исследований, об отношении молодежи к государственной семейной политике.
3. Разработать методическое обоснование социологического исследования.
4. Описать результаты исследования.

Гипотеза: отношение молодежи г. Красноярска к государственной семейной политике положительное.

Методы исследования: анализ научно-исследовательской литературы, статистических данных, описание, обобщение, классификация, сравнение, опрос, методом анкетирования.

Методологическое обоснование:

Теоретическую основу исследования составляют работы по изучению государственной семейной политики: А.И.Антонов, Е.С.Барзгова, Е.А.Душкина, О.В.Козловская, В.М.Метков, А.С.Костырев и др.

В области исследования семейной политики опирались на работы таких отечественных ученых, как В. Архангельский, В. Борисов, С. Захаров, В. Елизаров, И. Калабихина и др.

Изучением проблем семьи и семейных отношений среди российских исследователей, предметно занимавшихся изучением данных аспектов, следует отметить Т.А. Гурко, А.В. Верещагину, А.И. Антонова, С.И. Голода, С.А. Сорокина, С.Н. Гаврова, В.В. Солодкова, и др.

Изучению проблем государственной помощи семье и детям посвящены работы Е.Ф.Ачильдиевой, Ю.А.Гаспоряна, Б.А.Исаева, Г.И.Климановой, И.В.Кудинов, О.А.Рузаковой, А.М.Табаченко. И.А.Толмачева, Т.Н.Филлипова и др

Методологические основы семейно-брачных отношений представлены в классических теориях зарубежных и отечественных ученых М. Вебер, Э. Дюркгейм, М. Ковалевский, Т. Парсонс, П. Сорокин, Ф. Энгельс и др.

Молодёжь как социально-демографическую группу в своих работах рассматривали А. И. Кравченко, Ж . Т. Тощенко, Ю. Р. Вишневого, В. Т. Лисовского, и др.

Отношение и информированность молодежи о государственной семейной политике изучалось А. Л. Сазоновой, М. О. Еремеевым в рамках исследования по тѐме: «Представления московского студенчества о семье». Одним из аспектов изучения стал анализ представлений о наиболее насущных проблемах молодой семьи вообще и студенческой семьи, в частности, о необходимости и видах ее социальной поддержки со стороны государства.

Структура работы:

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, содержащих по 2 параграфа, заключение, списка использованной литературы, включающего в себя наименование и приложения.

Во введении обоснована актуальность исследования, определены цель, объект, задачи, гипотеза, теоретическая и методологическая основы работы.

В первой главе рассмотрены теоретические аспекты социологического изучения отношения молодежи к государственной семейной политике. Во второй главе проанализированы результаты проведенного исследования.

В заключении подведены общие итоги дипломной работы и проведенного мною исследования, изложены выводы.

1 Теоретические основы изучения отношения молодежи к государственной семейной политике

1.1 Государственная семейная политика: характеристика

Трансформация российского общества, происходящие в нем социально-экономические изменения, оказали существенное воздействие на все сферы жизнедеятельности человека, особенно это коснулось института семьи, семейных отношений, их образовательно-воспитательных возможностей, семейных духовно-нравственных ценностей.

Семья – это ячейка общества, создание которой начинается, как правило, в молодом возрасте. В самом общем виде, семья – это социальный институт и в то же время обладающая исторически обусловленной организацией малая социальная группа, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта, взаимной моральной ответственностью, что обуславливается социальной потребностью в воспроизводстве человеческого рода, как физического, так и духовного воссоздания общества [3].

Под угрозой сегодня находится главная функция семьи – репродуктивная или функция продолжения рода. Низкая рождаемость обусловлена тем, что большинство современных семей ориентированы либо на малодетность, т.е. ограничиваются одним ребенком, либо не хотят заводить детей вообще. Так, семьи с одним ребенком составляют 67,4 %, с двумя детьми – 26,8 %, с тремя и более – 5,8 % [4].

Причины, которые прямым образом сказываются на рождаемости, это отсутствие материальных возможностей для рождения и воспитания детей, боязнь экономической, правовой, моральной ответственности.

Современные семьи сталкиваются с такими проблемами как: низкое материальное положение, отсутствие жилья, безработица и т.д. Все это

влечет за собой негативные последствия: отказ от рождения детей, рост количества детей, оставшихся без попечения родителей.

Распространяется так называемая «неполная семья», когда женщина рождает ребенка вне официального брака и воспитывает его одна. Растет количество бездетных браков, возрастает социальное сиротство.

Социальное сиротство - это когда дети лишаются попечения родителей в силу нежелания или невозможности осуществлять последними родительские обязанности, в силу чего родители отказываются от ребенка или устраняются от его воспитания [5].

Проблемы семьи сегодня - одни из первоочередных по значимости, так как семья является важнейшим социальным институтом, как для отдельного человека, так и для всего общества.

Для решения проблем семьи, улучшения благосостояния и обеспечение нормального функционирования семьи, как панацея является формирование государственной семейной политики.

Поддержка, укрепление и защита семьи является важным направлением социальной семейной политики Российской Федерации, поскольку семья является фундаментальным социальным институтом.

Термин «государственная семейная политика» трактуется в работах ведущих ученых, а также в нормативно-правовых актах.

Российский ученый А.И. Пьянов рассматривает государственную семейную политику как «самостоятельное направление социальной политики, систему комплексной деятельности государства, направленной на социальный институт семьи с целью его укрепления и развития, защиты институциональных прав и интересов семьи, обеспечения ее независимости, относительной автономии и благополучия; активизации ее субъектной роли в социальном пространстве, в котором государство и семья выступают как равноправные субъекты партнеры». Российская исследовательница [6].

В настоящее время существует много подходов к определению семейной политики.

А. И. Антонов определяет семейную политику как, деятельность государства, политических партий, общественных организаций, групп интересов и т.п., направленных на возрождение семьи, семейного образа жизни, в общем на укрепление семьи как социального института [7].

А. Г. Вишневецкий, в свою очередь, утверждает, что семейная политика – это совокупность целенаправленных воздействий на существующие в обществе отношения по поводу семьи и социальные институты, влияющие на ее функционирование, а также обеспечение наиболее благоприятных социальных, экономических и нравственных условий свободного развития каждой семьи [8].

В распоряжении Правительства Российской Федерации от 25.08.2014 № 1618-р государственная семейная политика РФ представляет собой целостную систему принципов, задач и приоритетных мер, направленных на поддержку, укрепление и защиту семьи как фундаментальной основы российского общества, сохранение традиционных семейных ценностей, повышение роли семьи в жизни общества, повышение авторитета родительства в семье и обществе, профилактику и преодоление семейного неблагополучия, улучшение условий и повышение качества жизни семей [9].

Следовательно, государственную семейную политику России можно определить как, комплексную систему государственной деятельности, направленную на решение многих социально-значимых проблем, таких как воспроизводство населения, сохранение и развитие нравственных устоев общества, воспитание и социализация детей, с целью защиты семьи и обеспечения наиболее лучших условий для реализации основных функций семьи.

Рассмотрим, какие структуры формируют и реализуют государственную семейную политику России.

В Концепции государственной семейной политики Российской Федерации на период до 2025 года государственная семейная политика формируется и реализуется как многосубъектная деятельность с участием:

- федеральных органов государственной власти,
- органов государственной власти субъектов Российской Федерации,
- органов местного самоуправления,
- работодателей,
- некоммерческих организаций, в том числе общественных объединений,
- политических партий, профессиональных союзов, религиозных организаций,
- средств массовой информации,
- а также граждан [9].

Реализуется данная политика на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Федеральный уровень составляют центральные органы власти и их территориальные подразделения. Они определяют основы семейной политики, общую стратегию развития (программы по поддержке семьи), показатели качества жизни, формируют нормативно-правовую основу, а также вводят единую систему госстандартов в различных областях социальной помощи: оплаты труда, социальных пособий, медицинского обслуживания, предоставление образовательных услуг и культурно-просветительских программ. На федеральном уровне разрабатываются целевые и национальные программы, затрагивающие вопросы института семьи.

На региональном уровне органы законодательной и исполнительной власти субъектов РФ занимаются разработкой и реализацией региональных социальных программ; организацией и предоставлением адресной социальной помощи; обеспечением работы социальных служб в вопросах труда, занятости, социальной защиты граждан.

На муниципальном уровне органы власти, которые отвечают за вопросы местного самоуправления, формируют социальное обслуживание семей на данной территории.

Органы власти РФ обеспечивают координацию действий всех субъектов семейной политики, выстраивая при этом основные ее направления:

- формирование законодательного фундамента государственной семейной политики;
- социально-экономическая, демографическая, социокультурная политики в отношении семьи;
- социального обслуживания семьи;
- государственная поддержка семей;
- взаимодействие государства и СОНКО (социально ориентированных некоммерческих организаций) как субъектов семейной политики [10].

Также, действуют организации, оказывающие помощь в рамках государственной семейной политики, это: центры социальной помощи семье и детям; комплексные центры социального обслуживания населения; социально-реабилитационные центры; центры психолого-педагогической помощи семье и детям; дома ночного пребывания; центры экстренной психологической помощи по телефону; консультативные центры и т.д. В эти организации можно обратиться с проблемой, возникшей в семье.

Учреждения в системе социального обслуживания семьи и детей являются «важнейшим инструментом реализации семейной политики, поддержки и укрепления семьи как основополагающего социального института, и им отводится огромная роль в решении актуальных проблем семьи, материнства и детства» [11].

Приоритетом государственной семейной политики РФ на современном этапе является формирование ценностей семьи.

К традиционным семейным ценностям, провозглашаемым Концепцией, относятся ценности брака, понимаемого как союз мужчины и женщины, основанный на государственной регистрации в органах записи актов гражданского состояния, заключаемый в целях создания семьи, рождения и (или) совместного воспитания детей, основанный на заботе и уважении друг к другу, к детям и родителям, характеризующийся добровольностью, устойчивостью и совместным бытом, связанный с взаимным стремлением супругов и всех членов семьи к его сохранению [1].

Целями государственной семейной политики РФ являются:

- поддержка, укрепление и защита семьи и ценностей семейной жизни;
- создание необходимых условий для выполнения семьей экономической, репродуктивной, воспитательной, психологической, жизнеохранительной и сексуальной функций;
- повышение качества жизни семей и обеспечение прав членов семьи в процессе ее общественного развития;
- создание благоприятных условий для рождения и воспитания здоровых детей, охраны материнства и детства.

То есть государственная семейная политика должна обеспечить необходимые условия для повышения качества жизни семьи, а также, чтобы институт семьи благополучно развивался и реализовывал в полной мере предназначенные для него функции.

Государственная семейная политика РФ представляет собой целостную систему принципов, задач и приоритетных мер, направленных на:

- поддержку, укрепление и защиту семьи как фундаментальной основы российского общества;
- сохранение традиционных семейных ценностей;
- повышение роли семьи в жизни общества;
- повышение авторитета родительства в семье и обществе;

- профилактику и преодоление семейного неблагополучия;
- улучшение условий и повышение качества жизни семей.

Основными задачами государственной семейной политики РФ являются:

- развитие экономической самостоятельности семьи и создание условий для самостоятельного решения ею своей социальной функции;
- развитие системы государственной поддержки семей, в том числе при рождении и воспитании детей;
- создание механизмов поддержки семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий;
- развитие жизнеохранительной функции семьи и создание условий для обеспечения здоровья ее членов;
- повышение ценности семейного образа жизни, сохранение духовно-нравственных традиций в семейных отношениях и семейном воспитании;
- содействие в реализации воспитательного и культурно-образовательного потенциала семьи;
- обеспечение социальной защиты семей и детей, нуждающихся в особой заботе государства;
- профилактика семейного неблагополучия, детской безнадзорности и беспризорности;
- повышение эффективности системы социальной защиты семей с несовершеннолетними детьми, вовлеченными в сферу гражданского, административного и уголовного судопроизводства.

Ресурсами для успешной реализации государственной семейной политики являются развитая доступная инфраструктура организаций - субъектов семейной политики, а также материально-техническое, кадровое и финансовое обеспечение реализации мероприятий Концепции [1].

Как видим, основные усилия государства направлены на решение социальных и материальных проблем семьи.

На сегодняшний день забота государства о семье проявляется в разработке и принятии ряда нормативно-правовых источников, среди которых можно выделить:

1. Конституция РФ, принятая в 1993 году.

В соответствии со ст. 72 Конституции РФ семейное законодательство находится в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов.

Конституция РФ содержит отправные положения правового регулирования семейных отношений; закрепляет основополагающие права и свободы человека; провозглашает принцип государственной защиты семьи, материнства и детства; устанавливает, что забота о детях, их воспитание являются одновременно правом и обязанностью родителей; закрепляет обязанность совершеннолетних детей заботиться о нетрудоспособных родителях; относит семейное законодательство к совместной сфере ведения РФ и ее субъектов.

Некоторые статьи Конституции РФ касаются семейных отношений, в частности, статья 38 гарантирует защиту семьи, заботу о детях – равным правом обоих родителей, а заботу о нетрудоспособных родителях – обязанностью взрослых детей [12].

2. Семейный Кодекс РФ, принятый Государственной Думой 08.12.1995 г. и вступивший в силу (за исключением отдельных положений) с 01.03.1996 г.

Семейный Кодекс РФ – основной источник семейного права, целиком и полностью посвященный данному вопросу. Он регулирует главные стороны семейно-брачных отношений, а так же родительских и родственных.

СК РФ состоит из разделов о браке, правах и обязанностях супругов, алиментах, воспитании детей, оставшихся без попечения родителей и т.д. Общие положения Семейного Кодекса определяют предмет, состав, порядок защиты семейных отношений.

Семейный кодекс РФ направлен в первую очередь на упрочение государственно-правовой защиты института семьи, материнства, отцовства и детства. Семейный кодекс РФ обеспечивает равенство прав супругов в семье, подчёркивает приоритет семейного воспитания, защиты прав и интересов детей.

3. Федеральные законы.

Федеральные законы принимаются в соответствии с СК РФ и не должны ему противоречить.

Федеральные законы "Об опеке и попечительстве", "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации", "Концепцией государственной семейной политики в сфере духовно-нравственного воспитания детей в Российской Федерации и защиты их нравственности" и т.д.

4. Законы субъектов РФ.

Касательно данных документов следует сказать следующее: они не могут противоречить иным актам, и их действие распространяется лишь на территорию субъекта. На региональном уровне решаются такие вопросы, как определение брачного возраста, выбор фамилии супругов, имени ребенка и т.д. [12].

5. Подзаконные нормативные акты.

К основным источникам на уровне подзаконных актов относятся следующие нормативные правовые акты:

5.1. Указы Президента РФ:

- «Об Основных направлениях государственной семейной политики» от 14.05.1996 г. № 712;
- «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации» от 7 мая 2012 г. № 606;
- «О некоторых мерах по реализации государственной политики в сфере защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» от 28 декабря 2012 г. № 1688;

– «О создании Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации» от 26 марта 2008 г № 404 и т.д.

5.2. Нормативные правовые акты Правительства РФ:

– Постановление Правительства РФ от 18.07.1996 № 841 "О перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей";

– Постановлением Правительства РФ от 17 июля 1996 г. № 829 утверждено положение «О приемной семье»;

– Распоряжение Правительства Российской Федерации от 25.08.2014 № 1618-р «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в РФ на период до 2025 года» и т.д.

Итак, семейное право играет большую роль в правовой системе РФ. Статьи нормативно-правовых актов направлены на то, чтобы определять и защищать права участников семейных отношений, решать возникающие проблемы и спорные ситуации.

На сегодняшний день в России оказывается активная государственная поддержка семьям.

Значимые изменения, внесенные в начале 2020 года, государственной семейной политики связаны с защитой материнства и детства. В статью 72 Конституции РФ внесено дополнение, согласно которому, в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации теперь будут находиться не только защита семьи, материнства, отцовства и детства, но и «...защита института брака как союза мужчины и женщины; создание условий для достойного воспитания детей в семье, а также для осуществления совершеннолетними детьми обязанности заботиться о родителях».

Сегодня существуют различные формы государственной поддержки семьи, которые связаны с осуществлением финансового стимулирования рождаемости (материнский капитал), денежные пособия, региональный

капитал, предоставление определенных льгот, бесплатных услуг. Различные программы по поддержке молодых семей: улучшение жилищных условий, льготная ипотека, вычеты из кредитов, ликвидации очередей в яслях и т.д.

В начале 2020 года президентом РФ В.В. Путиным приняты такие инновации поддержания семьи:

- ежемесячные выплаты на ребёнка в возрасте от 3 до 7 лет будут предоставляться семьям, в которых доход на каждого члена семьи ниже одного прожиточного минимума;

- продление программы материнского капитала до конца 2026 года и увеличение его до 616 тысяч рублей. Впервые часть материнского капитала будет даваться уже на первенца (это 466 тысяч рублей), остальная часть - при рождении второго ребёнка.

- семьи, в которых родился третий и последующий ребёнок, имеют право на получение от государства 450 тысяч рублей на погашение ипотечного кредита.

Новые меры направлены на то, чтобы повысить рождаемость, сформировать мотивацию к деторождению, создать систему социальной защиты для малолетних детей, семей с низким доходом и молодых семей.

Особое значение в государственной семейной политике уделяется молодой семье и молодежи в целом. Именно молодежь и молодые семьи являются важным «демографическим резервом» как с точки зрения пополнения трудовых ресурсов в будущем, так и для решения демографических проблем, т.е. являются ведущей силой в реализации практически всех приоритетных национальных проектов России.

Молодые семьи составляют значительную часть российских семей и являются основным репродуктивным ресурсом общества. Обеспечение укрепления института семьи, создание условий для роста ее уровня и качества жизни объявлены ключевой задачей государственной семейной политики [13].

Поэтому, информированность молодежи о государственной семейной политике и отношение молодежи к ней, является значимым параметром успешности реализации этой политики.

1.2 Анализ социологических исследований отношения молодежи к государственной семейной политике

Современная молодежь является стратегическим ресурсом общества, так как через молодежь общество воспроизводит и развивает себя.

В социологии под молодежью принято понимать особую социальную группу, характеризующуюся спецификой положения в общественной структуре, особенностями функционирования, мировоззрения, уникальностью интересов и потребностей, вовлечённостью в многообразие общественных отношений [14].

Молодежь – это социально-демографическая группа, переживающая период становления социальной зрелости, вхождение в мир взрослых, адаптацию к нему и будущего его обновления. Данная группа переживает важный этап семейной и внесемейной социализации, интернализации норм и ценностей, складывания социальных и профессиональных ожиданий, ролей и статуса, что выражается в специальных молодёжных формах поведения и сознания, в понятиях молодёжной субкультуры и т.д. [15].

До сих пор не существует единого мнения по поводу возрастных границ молодежи. Ю.Г. Волков, считает, что примерно молодежь можно определить в возрасте от 14 до 30 лет. Весь этот период подразделяется на три этапа:

- От 14 до 18 лет – подростковый возраст
- От 18 до 24 лет – юношеский возраст
- От 25 до 30 лет – молодые взрослые [16].

Молодежный возраст – это период важнейших социальных и демографических событий в жизненном цикле человека: формирования собственного мировоззрения, выбор социальных и профессиональных ориентиров, начало трудовой деятельности, создание семьи. Этот возраст характеризуется становлением мировоззренческих позиций и ценностных ориентации молодежи, в том числе – ориентации на устойчивую и

благополучную семью, на ответственное родительство и ценности семейной жизни [17].

Как показывают многочисленные исследования, семья занимает высоко значимое место в структуре ценностей российской молодежи.

Так, например, в ходе исследования Коробкиной А.М. на тему «Отношение молодежи к семье и браку» было установлено, что семья в сознании молодежи доминирует над другими значимыми общественными ценностями, из всего числа ответивших респондентов ее выбирают 76,5% [18].

Семья является неотъемлемой частью социальных и исторических изменений, а молодежь – наиболее активной и склонной к изменениям частью общества. Тем не менее, ценность семьи по-прежнему является ключевой в сознании и системе нравственных убеждений молодежи.

Таким образом, молодое поколение, которое олицетворяет будущее общества, весьма заинтересованно в семейном образе жизни, т.е. современная молодежь ориентирована на создание семьи.

Семья, это важнейший социальный институт, который играет первостепенную роль в обеспечении нормальной жизнедеятельности общества, как цельного социального организма.

Огюст Конт говорил о семье: «Семья – это союз, основанный на инстинктивных, эмоциональных привязанностях. Это школа социальной жизни, в которой индивид учится повиноваться и управлять, жить в гармонии с другими и для других» [19].

А. Г. Харчев дает такое определение семьи «как исторически конкретной системы взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми, как малой группы, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью и социальная необходимость в которой обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения"» [20].

Итак, семья – это одна из первых исторических форм социальной общности людей, связанных узами супружества-родительства-родства, и социальных отношений, которые основаны на единой общесемейной деятельности. Значимость семьи обусловлена ее уникальной ролью в воспроизводстве человеческого рода, осуществлением связи семейных поколений, а также осуществление социализации детей и поддержание существования членов семьи [21].

Положение семьи и ее состояние являются своего рода социальным индикатором, раскрывающим как общее состояние дел в обществе, так и реальные перспективы его развития. Для успешного функционирования общества необходима устойчивая, стабильная семья.

Особую социальную ценность имеет именно молодая семья, представляющая собой важный фактор социально-экономических и демографических перемен, а молодежь, как субъект молодых семей, становится преобладающим ресурсом социального становления и развития страны. Поэтому, социум заинтересован в подготовке молодежи к созданию семьи – молодой семьи.

Согласно определению, данному в «Основах государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года», молодая семья – это семья, состоящая в первом зарегистрированном браке, в которой возраст каждого из супругов либо одного родителя в неполной семье не превышает 30 лет (для участников жилищных программ поддержки молодых семей возраст участников увеличивается до 35 лет) [2].

Молодая семья – это семья в первые 3 года после заключения брака (в случае рождения детей – без ограничения продолжительности брака) [22].

Следовательно, отсюда понятно, что признаками молодой семьи являются:

- официально зарегистрированный брак;
- продолжительность совместной жизни до трех лет;
- возрастные рамки супругов от 18 до 30 л.

В современном обществе молодая семья (молодежная семья) – одна из самых незащищенных групп населения. Многие исследователи относят ее к семьям группы риска.

Семьи группы риска – это такие семьи, которые не способны решать задачи воспитания своих детей, в виду обострившихся проблем общества и из-за материальных, психолого-педагогических и других проблем [23].

В настоящее время молодые семьи сталкиваются с многочисленными проблемами и трудностями, с которыми не в состоянии справиться самостоятельно.

Ключевые проблемы, характерные для молодой семьи в современной России это:

- недостаточный уровень материальной обеспеченности;
- социально-экономические проблемы;
- жилищные проблемы;
- проблемы трудоустройства молодых супругов;
- неподготовленность молодых людей к семейной жизни;
- проблемы адаптации молодых супругов друг к другу, к новой ситуации (смене ролей, стереотипов и стилей поведения) и т.д.

Решение этих проблем и необходимость всесторонней поддержки молодой семьи, в целях повышения качества ее жизни, подчеркивается в распоряжении Правительства от 29 ноября 2014 года N 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» [2].

Одной из приоритетных задач этой политики является создание благоприятных условий для молодых семей, направленных на повышение рождаемости, формирование ценностей семейной культуры и образа успешной молодой семьи, всестороннюю поддержку молодых семей.

Реализация этой задачи предусматривает осуществление следующих мероприятий:

- воспитание в молодежной среде позитивного отношения к семье и браку;
- формирование образа благополучной молодой российской семьи, живущей в зарегистрированном браке, ориентированной на рождение и воспитание нескольких детей, занимающейся их воспитанием и развитием на основе традиционной для России системы ценностей;
- создание условий для стимулирования рождения второго и последующих детей, а также для развития семейных форм воспитания;
- развитие взаимодействия государства и организаций разных форм собственности в целях формирования социальной инфраструктуры для детей младшего возраста, а также обеспечение доступности вариативных форм присмотра и ухода, учитывающих различные потребности молодых семей;
- развитие системы информирования молодежи о государственных и иных программах поддержки молодых семей, а также системы психологической, медицинской, образовательной и юридической помощи молодым семьям;
- развитие разнообразных практик и совершенствование системы поддержки молодежи в решении жилищных проблем, обеспечивающей возможность изменения размеров занимаемого жилья при рождении детей;
- развитие системы льгот и субсидий для молодых семей при получении ипотечных кредитов и системы социального найма жилья для молодых семей, а также предоставление социальных выплат на приобретение или строительство жилья, выделение земельных участков для индивидуального строительства на льготных условиях;
- совершенствование системы обеспечения студентов общежитиями, предусматривающее расширение возможностей проживания для студенческих семей [2].

В рамках социальной поддержки молодых семей государством осуществляется:

– формирование федеральных, региональных, местных целевых программ (проектов) по государственной поддержке молодых семей, в первую очередь малоимущих, по оказанию им материальной и иной помощи в решении социально-экономических, социально-бытовых проблем, по обеспечению занятости молодых родителей, по формированию здорового образа жизни, организации просветительской работы по вопросам репродуктивного здоровья, безопасного материнства, воспитания и развития детей, организации семейного и детского отдыха;

– введение в практику социологических мониторингов по проблемам молодой семьи, по научно-методическому обеспечению работы с молодыми семьями;

– совершенствование федерального законодательства, других нормативных актов по поддержке молодых семей в строительстве и приобретении жилья (по осуществлению субсидирования, целевого льготного кредитования, ипотечного кредитования, по внедрению механизмов аренды государственного и муниципального жилья и др.), по улучшению жилищных условий для молодых малоимущих семей;

– разработка и реализация мер по поддержке инициатив молодых граждан, молодежных объединений, в том числе МЖК (молодежных жилищных комплексов), по строительству доступного жилья для молодежи;

– формирование системы социальных служб в целях расширения сферы образовательных, социально-медицинских, социально-правовых, психолого-педагогических, информационных, консультационных и других услуг молодым семьям для обеспечения охраны здоровья, образования, воспитания и развития детей, социальной защиты, социальной адаптации и реабилитации молодых граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации [24].

В качестве приоритетных векторов в сфере работы государства с молодёжью и молодыми семьями должны выступать такие направления, как формирование ценностей семейной культуры, поддержка и развитие

института благополучной, успешной молодой семьи, так как именно от качества жизни молодого поколения и семейного благополучия зависит будущее нашей страны. Для реализации указанных направлений в настоящее время, необходимо осуществлять следующие мероприятия:

- укрепление воспитательной функции роли семьи;
- воспитание в молодёжной среде позитивного отношения к семейно-брачным отношениям;
- создание условий для рождения двух и более детей, пропаганда многодетных молодых семей как привлекательного и престижного образа жизни, наиболее благополучного в социальном и нравственном смысле;
- формирование и развитие социальной инфраструктуры для поддержки членов молодых семей;
- развитие системы информирования молодёжи о государственных и иных программах, направленных на поддержку молодых семей, а также системы психологической, юридической, медицинской и др. помощи молодым семьям;
- совершенствование социально-экономической системы поддержки молодых семей (решение жилищных проблем через получение ипотечных кредитов, предоставление социальных выплат на приобретение жилья на льготных условиях, обеспечение членов студенческих семей общежитиями и т.д.).

Реализация вышеизложенных приоритетных направлений позволит решить задачи, поставленные Президентом Российской Федерации В.В. Путиным в части создания условий для устойчивого семейного благополучия, поддержки семьи, материнства, отцовства и детства, и улучшить социально-экономическое положение молодых семей с детьми [25].

Государственная семейная политики должна способствовать свободной, самостоятельной организации молодёжью семейной жизни,

повышению ее социального статуса, укреплению и развитию семейно-брачных отношений.

В этой ситуации необходимо обеспечить молодой семье такие условия ее жизнедеятельности, при которых она, опираясь на собственный потенциал, получая стратегическую поддержку со стороны государства и общества, станет способной самостоятельно реализовывать все свои социальные функции и репродуктивные установки.

Поэтому, изучение отношения молодежи к государственной семейной политике очень значимо, это является неким показателем согласия или не согласия, одобрения или не одобрения, со стороны молодежи, государственных мер, которые, в принципе, направлены на защиту не только семьи, но и на молодежь, как будущего агента института семьи.

Анализ изученной научно-исследовательской литературы показывает, что тема отношения молодежи к государственной семейной политике является слабо изученной.

Авторы статьи ««Отношение студенческой молодежи Москвы к семейной политике в РФ»» Сазонова А.Л. и Еремеев М.О. на основе проведенного учебного исследования в 2016-2017 гг. по теме: «Представления московского студенчества о семье» под руководством и при участии соавторов, провели исследование с целью изучить, как студенческая молодежь относится к семейной политике в РФ [26].

В качестве объекта исследования выступили студенты дневных отделений московских вузов. Было опрошено 224 студента: в возрасте 16-19 лет 23,5%; 20-24 года 75,1%; 25-29 лет 1,4%.

В качестве предмета исследования – представления московского студенчества о семье, и, в частности, представления о наиболее насущных проблемах молодой семьи, о необходимости и видах её социальной поддержки со стороны государства.

В ходе исследования были получены следующие результаты:

По признаку «семейное положение» респонденты распределились следующим образом: холост\ не замужем 84,2%; женат\ замужем 3,6%; живут в незарегистрированном браке 9,5% и в разводе находятся 2,7% респондентов.

Из всего числа опрошенных 3,7% имеют детей, в том числе: 1-го ребёнка 2,3%, 2-х детей 0,9%, 3-х детей 0,5%.

По результатам исследования, респонденты выразили следующие субъективные оценки своего уровня жизни:

- 14% респондентов относят себя к экономической группе, живущей ниже уровня бедности (едва можем свести концы с концами, едва хватает денег на продукты);
- 7,2% позиционируют себя как бедная группа (покупка одежды вызывает финансовые трудности);
- 23,5% относят себя к группе нуждающихся (покупка вещей длительного пользования является проблемой);
- 62% является достаточно обеспеченной группой (можём без труда приобретать вещи длительного пользования, однако для нас затруднительна покупка действительно дорогих вещей (квартиры, дачи));
- 5,9% позиционируют себя как высоко обеспеченных (мы ни в чем себе не отказываем).

Вышеизложенные оценки респондентов являются взаимосвязанными с их высказываниями, в которых они указали, что ожидают помощь от государства для будущих молодых семей: в получении бесплатного профессионального образования указали 37,3% респондентов; в помощи по трудоустройству 67,5%; в выплате компенсаций и пособий 54,7%; в оказании бесплатной медицинской помощи 51,4%.

Среди основных проблем, которые осложняют жизнь молодой семьи, студенты московских вузов назвали следующие:

- материальные трудности 81% респондентов;
- жилищные проблемы 72,2%;

- алкоголизм, наркомания 48,6%;
- нехватка времени на семью (и детей) в связи с занятостью 36,6%;
- сложности с трудоустройством, боязнь потерять работу 33,3%.

При этом, можно отметить, что большая часть проблем из выстроившейся иерархии лежит в области экономики.

При оценке эффективности социальной политики в отношении молодой семьи были получены такие результаты (индексный метод: min -1, max +1):

- положительные значения в отношении региональной политики Москвы;
- отрицательные значения в отношении федеральной политики;
- отрицательные значения в отношении региональной политики других субъектов Федерации.

Таким образом, получается, что к региональной политике Москвы большинство студенческой молодежи Москвы относится положительно, а к политике Российской Федерации в целом и к региональной политике других субъектов Федерации большинство относится отрицательно.

По данным опроса, подавляющее большинство московских студентов не информированы о федеральных и региональных социальных программах поддержки молодой семьи.

Терещенко А. И. в своей работе на тему «Государственные программы поддержки молодой семьи: информированность, доступность и эффективность реализации в г. Екатеринбурге» в 2019 г. провела анализ работы государственной поддержки молодой семьи в городе Екатеринбург [27].

В качестве объекта исследования выступили респонденты в возрасте от 18 до 34 лет, всего было опрошено 31 семья.

Для выполнения данной работы были использованы следующие показатели:

1. Положение молодой семьи в городе Екатеринбург

2. Направления государственной поддержки молодой семьи
3. Оценка реализации государственной поддержки молодой семьи
4. Уровень информированности молодых семей о государственных поддержках.

В ходе проведенного опроса выяснилось, что:

Почти все молодые семьи, а это 80% опрошенных, не имеют детей.

У большего процента респондентов нет своего, а имеется только съемное жилье.

Около 23% молодых семей не удовлетворены той проживаемой площадью, которую они имеют сейчас.

Наиболее важным видом социальной помощи, оказываемой молодым семьям, для большинства респондентов является государственная помощь именно в предоставлении уже готового жилья.

Информационный уровень молодых семей очень низкий.

Большинство молодых семей, а именно 67,7 % опрошенных, не знают о существовании такой государственной программы «Жилище». Из этого следует сделать вывод, что информированная часть данной программы именно на территории Екатеринбурга разработана и организована не в полной мере.

Молодые семьи не знают о дополнительных социальных выплатах.

Соотношения об информированности молодых семей о предоставляемых льготах, компенсациях и нематериальных поддержках молодых семей: респонденты разделились на две группы, это 46,9% опрашиваемых совсем не знают, 50% знают, но не пользуются. Т.е. Информационный уровень молодых семей достаточно низкий, молодые семьи не знают о дополнительных социальных выплатах.

В результате проведенного исследования подтвердилось наличие проблемы информированности населения, а именно молодых семей, о государственных поддержках. И данная проблема существует не только в городе Екатеринбург, но и других городах и областях.

Несмотря на неоднозначность результатов ранее проведенных исследований, направленных на изучение отношения молодежи к государственной семейной политике, сформулирована следующая основная гипотеза: молодежь г. Красноярска относится к государственной семейной политике положительно.

Таким образом, социологическое изучение отношения молодежи г. Красноярска к государственной семейной политике предполагает выделение следующих индикаторов:

1. Семейно-брачные установки молодежи.
2. Информированность молодежи о проблемах молодых семей.
3. Информированность молодежи о содержании государственной семейной политике (ГСП).
4. Отношение молодежи к ГСП, как к деятельности государства, направленной на повышение рождаемости и профилактику семейного неблагополучия
5. Отношение молодежи к мерам государственной поддержки семьи в РФ
6. Оценка молодежью недостатков ГСП
7. Предложения молодежи по совершенствованию ГСП

2 Эмпирическое исследование отношения молодежи г. Красноярска к государственной семейной политике

2.1 Методическое обоснование исследования

Актуальность социологического исследования на тему «Отношение молодежи г. Красноярска к государственной семейной политике» обусловлена той важной ролью, которую играет семья, как базовый институт воспроизводства человеческих поколений. Особое положение занимает молодая семья и молодежь, как субъект молодых семей, именно от них во многом зависит будущее этого общества.

Крепкая, здоровая молодая семья – это залог здорового общества и крепкого государства.

Актуализирует тему исследования и тот факт, что в настоящее время институт семьи переживает период трансформационных изменений, которые затрагивают все стороны процесса его формирования и жизнедеятельности.

Особенно, все большую актуальность приобретают проблемы молодых семей, они сталкиваются с большим объемом трудностей: низкий уровень доходов семьи; отсутствие жилья; увеличение риска бедности с рождением детей; неподготовленность молодых людей к семейной жизни и т.д.

Решения этих проблем невозможно без реализации государственной семейной политики, которая направлена на улучшение условий и качества жизни семьи, в целях защиты семьи и обеспечения наиболее лучших условий для реализации ее функций. К сожалению, далеко не многие получают от государства поддержку, и в большинстве случаев это происходит из-за незнания о существовании тех или иных программ помощи.

Информированность молодежи о государственной семейной политике, учет интересов и ценностных ориентаций молодежи, а так же отношение молодежи к данной политике, является значимым параметром эффективности реализуемых мер.

Таким образом, изучение отношения молодежи к государственной семейной политике является важным фактором для повышения эффективности государственной семейной политики, а также повышения информированности молодежи в вопросах государственной поддержки семьи, защиты прав и интересов семьи, улучшение условий и качества жизни семьи.

Объект: молодежь г. Красноярска.

Предмет: отношение молодежи г. Красноярска к государственной семейной политике.

Цель: изучить отношение молодежи г. Красноярска к государственной семейной политике.

Для достижения поставленной цели определены следующие **эмпирические индикаторы:**

1. Семейно-брачные установки молодежи
2. Информированность молодежи о проблемах молодых семей
3. Информированность молодежи о содержании государственной семейной политике (ГСП).
4. Отношение молодежи к ГСП, как к деятельности государства, направленной на повышение рождаемости и на профилактику семейного неблагополучия.
5. Отношение молодежи к мерам государственной поддержки семьи в РФ
6. Оценка молодежью недостатков ГСП
7. Предложения молодежи по совершенствованию ГСП

Гипотеза основания данной работы: отношение молодежи г. Красноярска к государственной семейной политике положительное.

Таблица 1 - Соответствие вопросов анкетного опроса с задачами и гипотезами исследования

Наименование индикатора	Задача	Вопросы
1. Семейно-брачные установки молодежи	Выявить семейно-брачные установки молодежи г. Красноярска.	№4, №5, №6, №7, №8, №10
2. Информированность молодежи о проблемах молодых семей	Выявить информированность молодежи г. Красноярска о проблемах молодых семей в России.	№9, №11, №12
3. Информированность молодежи о содержании государственной семейной политики (ГСП)	Выявить информированность молодежи г. Красноярска о содержании государственной семейной политики РФ.	№13, №14, №15
4. Отношение молодежи к ГСП, как к деятельности государства, направленной на повышение рождаемости и на профилактику семейного неблагополучия	Выявить отношение молодежи г. Красноярска к ГСП, как к деятельности государства, направленной на повышение рождаемости и на профилактику семейного неблагополучия.	№16, №17, №18, №19
5. Отношение молодежи к мерам государственной поддержки семьи в РФ	Выявить отношение молодежи г. Красноярска к мерам государственной поддержки семьи в РФ.	№20, №21, №22
6. Оценка молодежью недостатков ГСП	Выявить оценку молодежи г. Красноярска недостатков государственной семейной политики РФ.	№23
7. Предложения молодежи по совершенствованию государственной семейной политики.	Выявить предложения молодежи г. Красноярска по совершенствованию государственной семейной политики.	№24, №25

Операционализация понятий:

Молодежь – это социально-демографическая группа, переживающая период становления социальной и психофизиологической зрелости,

адаптации к исполнению социальных ролей взрослых. Возрастные границы молодежи размыты и подвижны, как правило, к молодежи причисляют в возрасте 14-30 лет [29].

Семья – это особая социальная группа, характеризующаяся спецификой положения в общественной структуре, особенностями функционирования, мировоззрения, уникальностью интересов и потребностей, вовлечённостью в многообразие общественных отношений [14].

Молодая семья – это семья, состоящая в первом зарегистрированном браке, в которой возраст каждого из супругов либо одного родителя в неполной семье не превышает 30 лет (для участников жилищных программ поддержки молодых семей возраст участников увеличивается до 35 лет) [2].

Семейно-брачная установка – это система взглядов и ориентаций личности относительно брака и семьи, определяющая поведение в данной сфере и способствующая либо препятствующая семейному благополучию [31].

Семейная политика – это деятельность государства, политических партий, общественных организаций, групп интересов и т.п., направленных на возрождение семьи, семейного образа жизни, в общем, на укрепление семьи как социального института [7].

Государственная семейная политика – самостоятельное направление социальной политики, систему комплексной деятельности государства, направленной на социальный институт семьи с целью его укрепления и развития, защиты институциональных прав и интересов семьи, обеспечения ее независимости, относительной автономии и благополучия; активизации ее субъектной роли в социальном пространстве, в котором государство и семья выступают как равноправные субъекты партнеры». Российская исследовательница [6].

Семейное поведение – это процесс взаимодействия членов семьи между собой с целью приспособления к семье, обеспечения функционирования и развития семьи как единого целого [21].

Брачное поведение – это поведение, целью которого является удовлетворение потребности в браке, поведение, связанное с выбором брачного партнера [30].

Репродуктивное поведение - это целостная система действий, отношений и психических состояний личности, направленная на рождение или отказ от рождения ребенка любой очередности, в браке и вне брака. [31].

Методом исследования было выбрано анкетирование, так как оно имеет ряд преимуществ:

1. Позволяет наиболее точно следовать плану исследования, так как процедура «вопрос-ответ» строго регламентирована.
2. Анкетирование гарантирует полную анонимность.
3. Методом анкетирования возможен охват большой аудитории за короткий срок.

Для опроса был разработан инструментарий – анкета для молодежи города Красноярска, в возрасте с 14 до 30 лет.

Характеристика выборочной совокупности.

Генеральная совокупность – 268 871 человек. Для исследования были использованы данные Всероссийской переписи населения 2010 года.

В качестве выборочного метода, используется квотная, репрезентативная выборка по районам, полу и возрасту. При помощи формулы (1) расчета выборочной совокупности было рассчитано, что при доверительном интервале $\pm 5\%$ и доверительной вероятности 95%, выборочная совокупность составляет 384 человек.

$$n = \frac{z^2 \cdot p \cdot (1-p)}{e^2}; CSS = \frac{SS}{1 + \frac{SS-1}{pop}} \quad (1)$$

В таблице 2 рассчитано распределение численности населения г. Красноярска в возрасте от 14 до 30 лет по полу и возрасту.

Таблица 2 – Распределение численности населения г. Красноярска в возрасте от 14 до 30 лет по возрасту и полу

Район	Пол	Возраст			Всего	
		14–17 лет	18–24 лет	25–30 лет	% от общего кол-ва	
Железнодорожный	М	1717	4893	4521	46	24198
	Ж	2015	5745	5307	54	(9%)
Кировский	М	2189	6241	5766	44	32264
	Ж	2787	7943	7338	56	(12%)
Ленинский	М	2799	7979	7371	45	40331
	Ж	3421	9751	9010	55	(15%)
Октябрьский	М	3042	8510	7863	45	43146
	Ж	3719	10402	9610	55	(16%)
Свердловский	М	2426	6915	6389	45	34953
	Ж	2964	8451	7808	55	(13%)
Советский	М	5532	15768	14568	46	77973
	Ж	6493	18511	17101	54	(29%)
Центральный	М	1039	3121	2883	44	16006
	Ж	1322	3972	3669	56	(6%)
Всего		41465	118202	109204	100	268871

На основании данных о численности мужчин и женщин в каждом из семи районов города Красноярска, было рассчитано распределение респондентов по районам их проживания и полу (Таблица 3).

Таблица 3 – Распределение респондентов в выборочной совокупности по территориям проживания и полу

Район	Общее кол-во, %	Кол-во опрошенных	Распределение по полу (м), %	Распределение по полу (ж), %	Кол-во опрошенных (м)	Кол-во опрошенных (ж)
Железнодорожный	9	35	46	54	16	19
Кировский	12	46	44	56	20	26
Ленинский	15	58	45	55	26	32
Октябрьский	16	61	45	55	27	34
Свердловский	13	50	45	55	23	27
Советский	29	111	46	54	51	60
Центральный	6	23	44	56	10	13
Итого:	100	384	100	100	171	213

Процентное соотношение возрастных когорт в генеральной совокупности:

- 14–17 лет 15%
- 18–24года 44%
- 25–30 лет 41%

В таблице 4 рассчитано распределение респондентов в выборочной совокупности по территориям проживания и возрасту.

Таблица 4 – Распределение респондентов в выборочной совокупности по территориям проживания и возрасту

Район	Возраст			Итого
	14–17 лет	18–24 лет	25–30 лет	
Железнодорожный район	5	16	14	35
Кировский район	7	20	19	46
Ленинский район	9	25	24	58
Октябрьский район	9	27	25	61
Свердловский район	8	22	20	50
Советский район	17	49	45	111
Центральный район	3	10	10	23
Итого	58	169	157	384

В таблице 5 представлена карта выборки для генеральной совокупности, включающей молодежь г. Красноярска. Размер выборки: 384 респондента.

Таблица 5 – Карта выборки для генеральной совокупности, включающей молодежь районов г. Красноярска

Район	Возраст/пол						Всего	
	14–17		18–24		25–30			
	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж
Железнодорожный район	2	3	7	9	6	8	15	20
Кировский район	3	4	9	11	8	11	20	26
Ленинский район	4	5	11	14	11	13	26	32
Октябрьский район	4	5	12	15	11	14	27	34

Окончание таблицы 5

Свердловский район	3	5	10	12	9	11	22	28
Советский район	8	9	23	26	21	24	52	59
Центральный район	1	2	4	6	4	6	9	14
Итого	25	33	76	93	70	87	171	213
	58		169		157		384	

2.2 Результаты социологического исследования «Отношение молодежи г. Красноярска к государственной семейной политике»

Было проведено исследование, с целью изучить отношение молодежи г. Красноярска к государственной семейной политике.

В опросе приняло участие 384 респондента из них 55% женщин и 45% мужчин (Приложение Б).

Для выявления отношения молодежи г. Красноярска к государственной семейной политике все вопросы в анкете были разделены на блоки в соответствии с индикаторами. Первый блок был направлен на выявление семейно-брачных установок молодежи г. Красноярска.

Первый вопрос в этом блоке это семейное положение. Распределение по семейному положению см. рисунок 1.

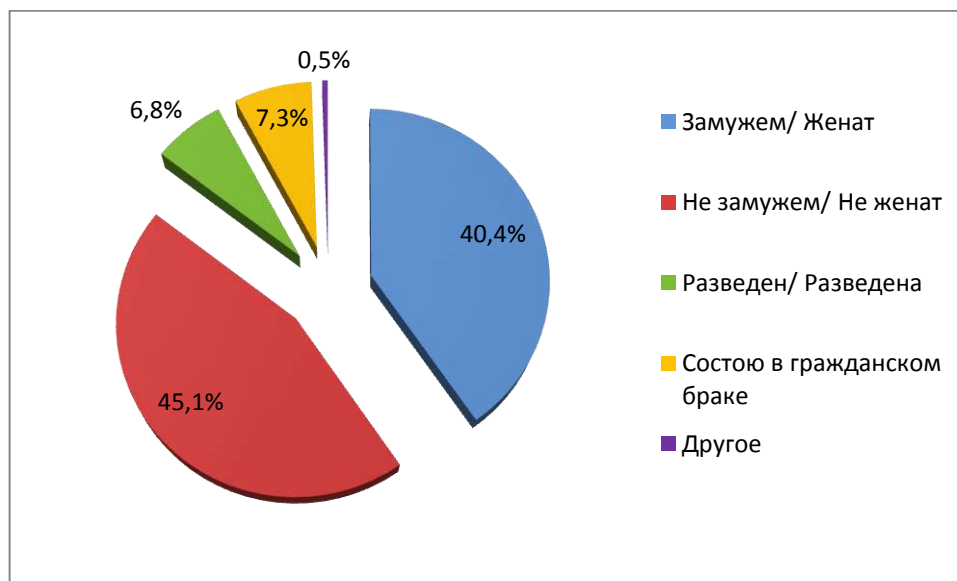


Рисунок 1 – Распределение ответов респондентов на вопрос о семейном положении

Статус не замужем/ не женат имеют 45,1% респондентов, замужем/женат – 40,4%, разведен/разведена – 6,8% ответивших, состоят в гражданском браке 7,3% и ответы «встречаюсь», «есть друг» - 0,5%.

Сопоставив семейное положение респондентов с их полом, получилось, что практически половина опрошенных женщин не замужем 47,4% и чуть меньше половины опрошенных мужчин 42,1% не женаты. В

браке находятся 41,3% женщин и 39,2% мужчин. Ответ гражданский брак больше отметили мужчины (9,4%), чем женщины (5,6%). В разводе также находится больше мужчин (9,4%), чем женщин (4,7%). Ответ другое («встречаюсь», «есть друг») написали только женщины.

Далее был вопрос о наличии детей (Рисунок 2). Чуть больше половины респондентов (54%) не имеют детей, остальные 46% имеют детей.

Распределение наличия детей по возрасту выглядит следующим образом: все респондент в возрасте 14-17 лет не имеют детей; в возрасте 18-24 большинство не имеют детей – 70% и есть дети у 30%; в возрастной категории 25-30 лет большая часть респондентов имеет детей – 80% и только у 20% нет детей.

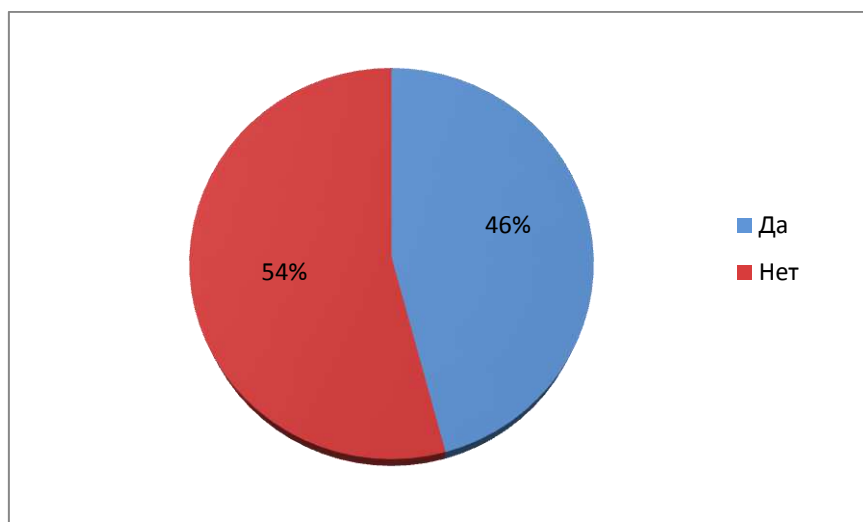


Рисунок 2 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Есть ли у Вас дети?»

Далее был представлен вопрос «Сколько у Вас детей?» респондентам, которые имеют детей (Рисунок 3).

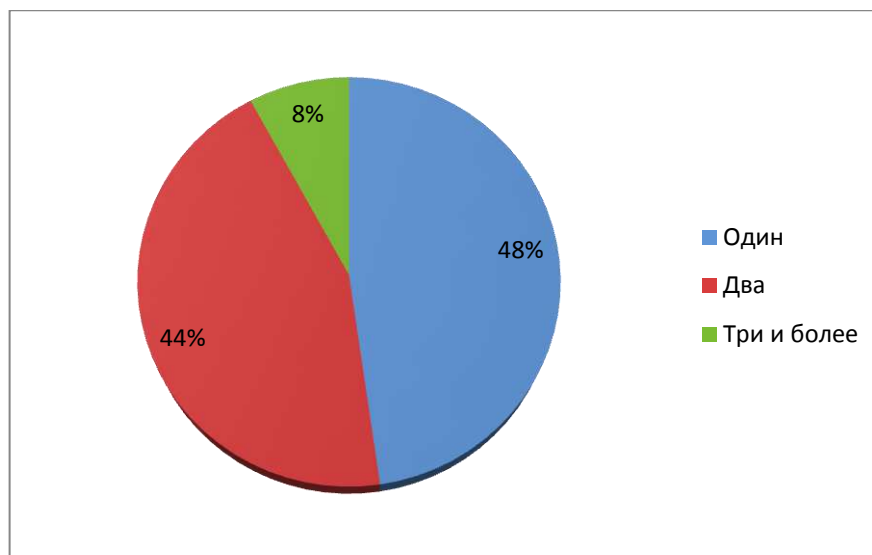


Рисунок 3 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Сколько у Вас детей?»

Одного ребенка имеют 48% респондентов, два ребенка у 44% опрошенных, трех и более детей имеют всего лишь 8% опрошенных.

Следующий вопрос был представлен респондентам, которые не имеют детей «Во сколько лет Вы планируете рождение ребенка?» (Рисунок 4).

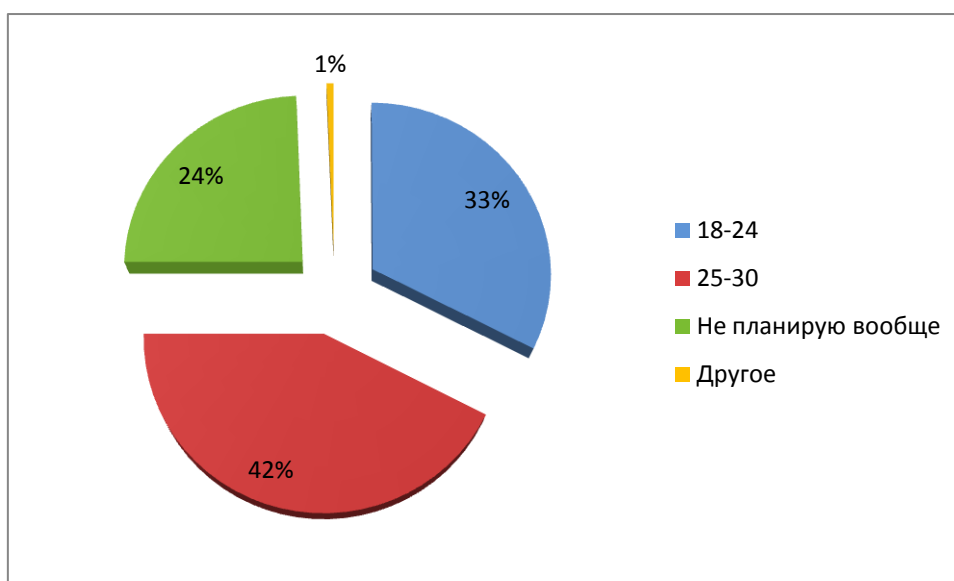


Рисунок 4 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Во сколько лет Вы планируете рождение ребенка?»

Меньше половины респондентов (42%) планируют рождение ребенка в возрасте 25-30 лет. В возрасте 18-24 года планируют рождение ребенка треть (33%) опрошенных, вообще не планируют рождение детей 24% опрошенных, и 1% ответили «после 30 лет», «не знаю».

Получается, что, в основном, рождение ребенка молодежь планируют в возрасте 25-30 лет. То есть, молодые люди стараются отложить рождение ребенка на более позднее время, они еще не готовы брать на себя ответственность, которая появится с рождением ребенка.

Не планируют рождение ребенка больше половины респондентов в возрасте 14-17 лет – 66%. Скорее всего это связано с тем, что в этом возрасте молодежь еще не имеет в целом опыта отношений, и они категоричны в своих высказываниях.

На вопрос, «Сколько всего детей (включая уже рожденных) Вы планируете иметь?» (Рисунок 5), 34% респондентов ответили, что двух, 27% планируют иметь только одного ребенка, трех и более детей планируют 19%.

Вариант ответа «несколько» выбрали 19%, и 1% респондентов отметили: «Сколько будет, столько и будет», «Достаточно трех», «Сколько получится», «Как пойдет» и «Не знаю».

Получается, что, в основном, респонденты планируют иметь одного или двух детей. Как уже отмечалось выше, не планирует рождение детей молодежь в возрасте 14-17 лет.

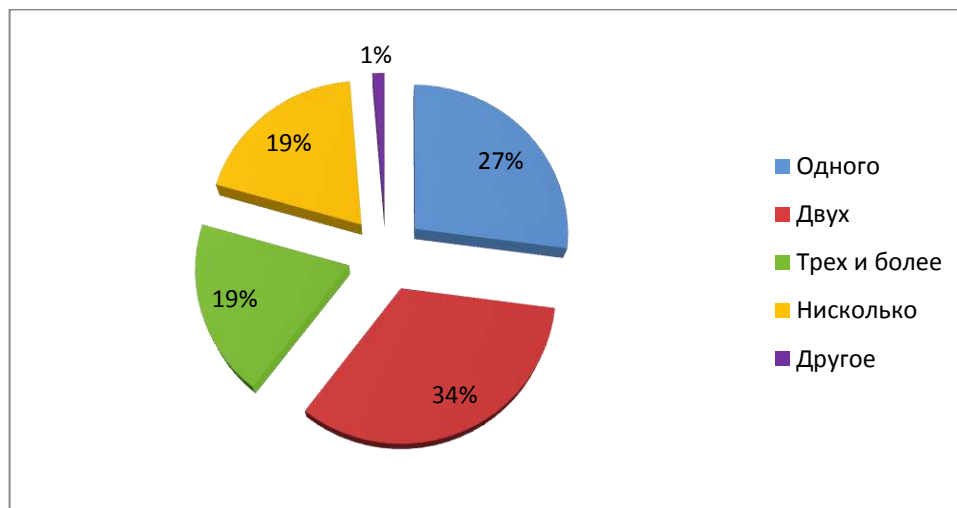


Рисунок 5 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Сколько всего детей (включая уже рожденных) Вы планируете иметь?»

Далее респондентам был представлен вопрос, «Какие с Вашей точки зрения необходимы условия, для рождения второго и последующих детей?», где надо было выбрать наиболее необходимые условия (Рисунок 6).

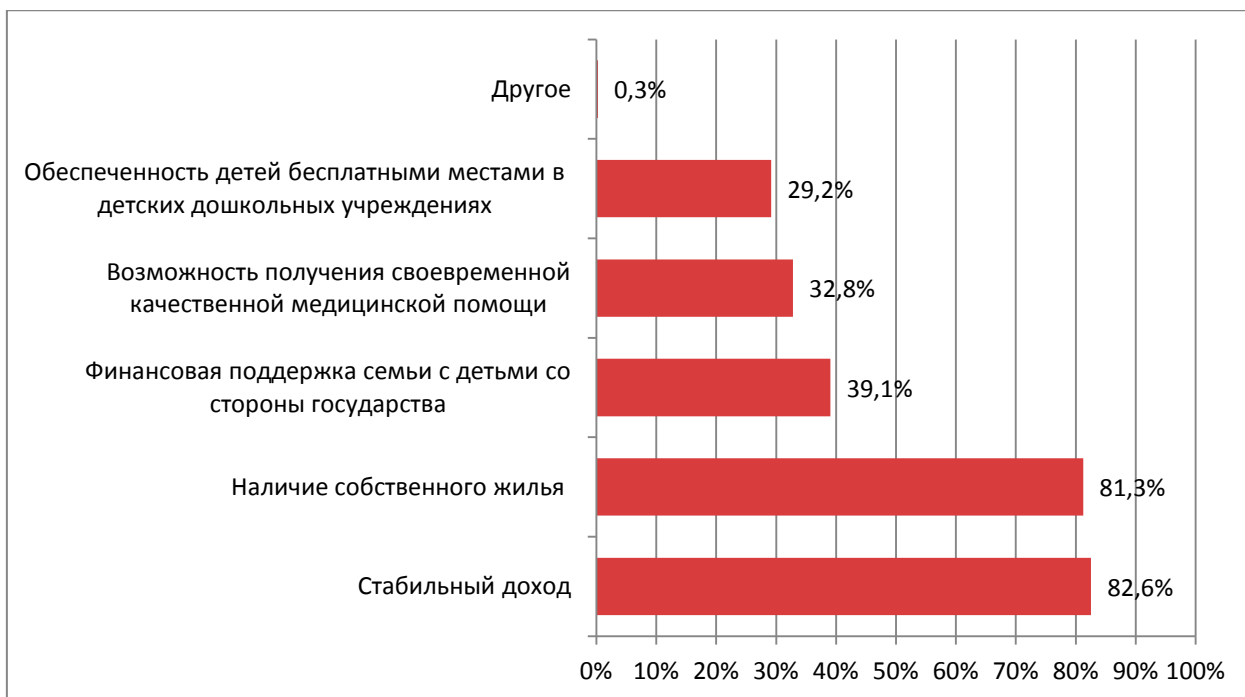


Рисунок 6 – Распределение ответов респондентов на вопрос, «Какие с Вашей точки зрения необходимы условия, для рождения второго и последующих детей?»

Большинство респондентов выбрали следующие необходимые условия: «Стабильный доход» (82,6%) и «Наличие собственного жилья» (81,3%).

Финансовую поддержку семьи с детьми со стороны государства, как необходимое условие считают 39,1% респондентов, возможность получения современной качественной медицинской помощи отметили 32,8% респондентов.

Меньше всего выбрали вариант ответа «Обеспеченность детей бесплатными местами в детских дошкольных учреждениях» (29,2%), то есть, это является не самым необходимым условием для рождения второго и последующих детей. Свой ответ («желание обоих супругов») - 0,3%.

Таким образом, анализ семейно-брачных установок молодежь г. Красноярска показал следующее, что у молодежи преобладает установка на малодетность, в основном планируют одного или двух детей. Как отмечает молодежь, для рождения второго и более детей необходима экономическая стабильность семьи, т.е. возможность обеспечить детей всем необходимым, для удовлетворения их потребностей. Интересен тот факт, что обеспечение детей бесплатными местами в детских дошкольных учреждениях, является

не особо важным условием для будущих молодых родителей, хотя это важный аспект в первоначальной социализация детей, на который обращены программы ГСП.

Идеальный возраст для рождения ребенка молодежь считает 25-30 лет.

Далее шел блок вопросов, направленный на выявление информированности молодежи г. Красноярска о проблемах молодых семей в России.

Был задан вопрос, «Как Вы думает, какие обстоятельства молодых семей препятствуют рождению первого ребенка?» (Рисунок 7).

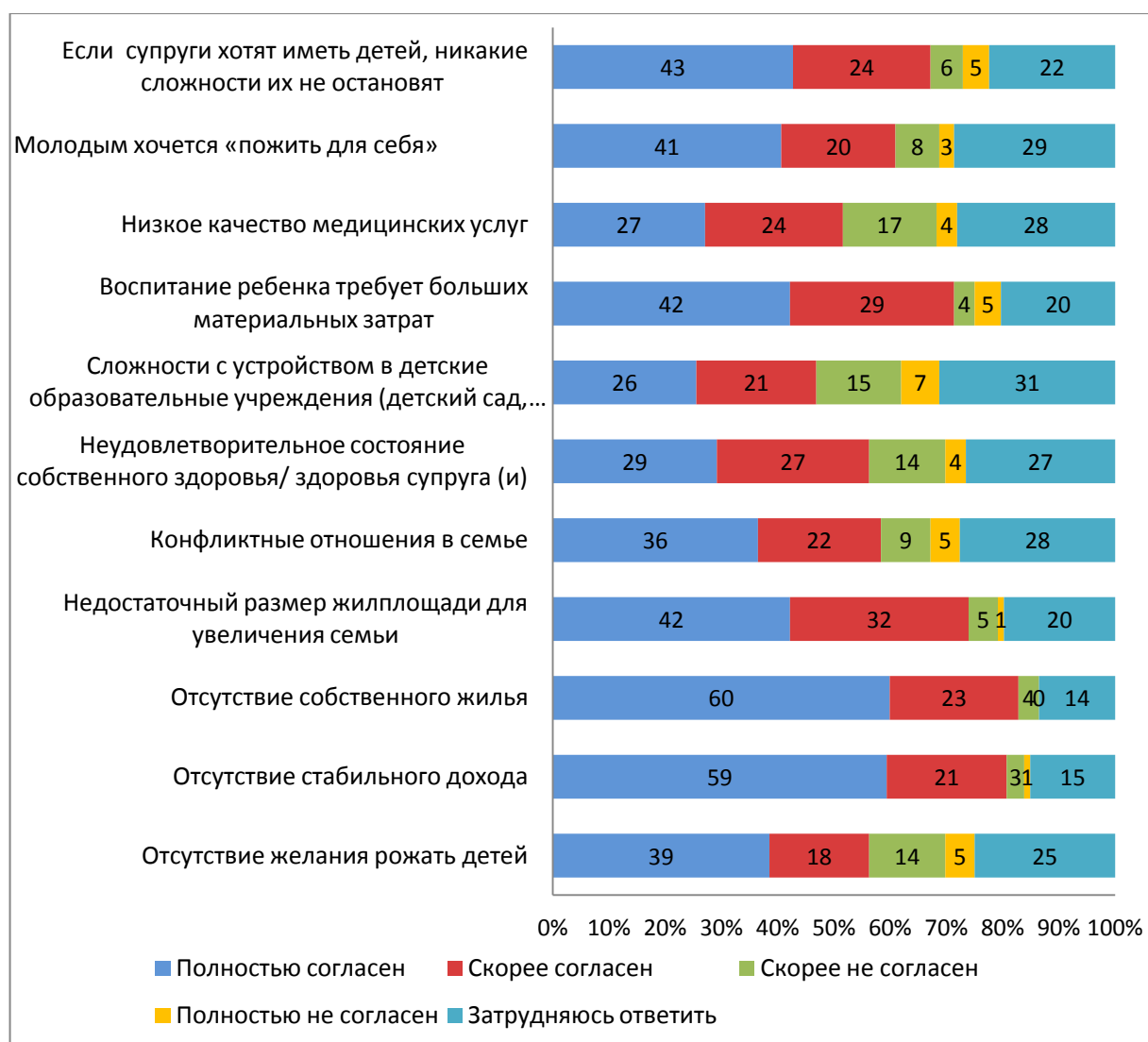


Рисунок 7 – Распределение ответов респондентов на вопрос, «Как Вы думает, какие обстоятельства молодых семей препятствуют рождению первого ребенка?»

Большинство респондентов считает, что препятствием для рождения первого ребенка являются: отсутствие стабильного жилья (60%), отсутствие стабильного дохода (59%). Меньше половины ответивших выбрали следующие обстоятельства: недостаточный размер жилплощади (42%), большие затраты на воспитание ребенка (42%), тот факт, что молодым хочется «пожить для себя» (41%) и отсутствие желания рожать детей (39%).

То есть, препятствием являются не только социально-экономические проблемы, но и некий эгоизм молодежи или социальная незрелость, которая проявляется в желание пожить для себя без детей.

Также, немаловажными обстоятельствами молодых семей, которые препятствуют рождению первого ребенка, респонденты считают: конфликтные отношения в семье - 36%, неудовлетворительное состояние собственного здоровья/ здоровья супруга (и) – 27%, и низкое качество медицинских услуг – 27%.

Меньше всего респондентов отметили - сложности с устройством в детские образовательные учреждения (детский сад, школа) (26%). Этот же ответ набрал самый высокий процент полностью не согласных (7%). То есть, данное обстоятельство не является существенным препятствием для молодых семей в рождении первого ребенка.

Следующий вопрос был такой: «Нуждается ли российская семья в помощи со стороны государства?» (Рисунок 8).

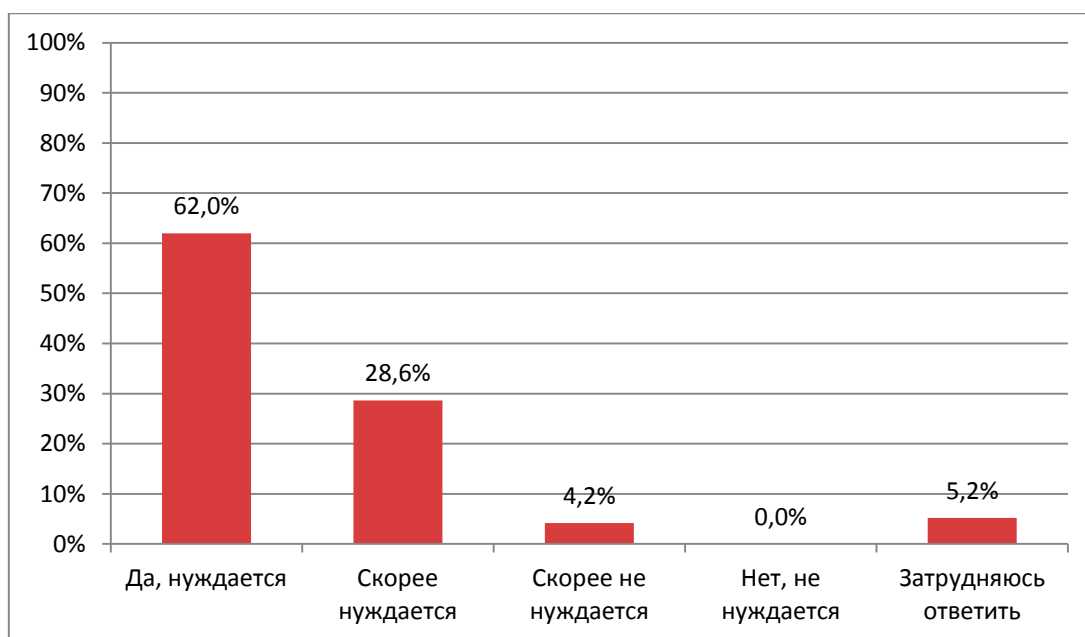


Рисунок 8 – Распределение ответов респондентов на вопрос, «Нуждается ли российская семья в помощи со стороны государства?»

Больше половины опрошенных, а именно 62%, считают, что российская семья нуждается в государственной помощи, скорее нуждается в помощи - ответили 28,6%.

Вариант ответа «скорее не нуждается» выбрали 4,2% и затрудняются ответить 5,2%, в общем, это 18% всех мужчин и только 3% женщин. Отрицательных ответов «нет, не нуждается» не было вообще.

Получается, большая часть респондентов (90,6%) считает, что российская семья нуждается в помощи со стороны государства, так ответили 97% женщин и 82% мужчин.

Следом был задан вопрос, в полной ли мере государство поддерживает молодую российскую семью (Рисунок 9).



Рисунок 9 – Распределение ответов респондентов на вопрос, «С вашей точки зрения, государство в полной мере поддерживает молодую российскую семью?»

Треть всех ответивших (33,9%), считает, что необходимы дополнительные меры поддержки молодой семьи. Государство не достаточно поддерживает семью, считают 22,9% респондентов, а 21,9% ответили, что мер, безусловно, хватает. Затрудняются ответить на данный вопрос 21,4% респондентов.

Получается, больше половины респондентов (56,8%), считают, что государство не достаточно поддерживает молодую российскую семью и нужны дополнительные меры поддержки, так ответили 64,8% всех женщин и 46,8% всех мужчин.

Затрудняются дать ответ на данный вопрос или просто не задумываются об этом - треть (31,6%) всех мужчин.

Таким образом, выявление информированности молодежи г. Красноярска о проблемах молодых семей в России показало следующее: молодежь знает о проблемах молодых семей и считает, что государство не достаточно оказывает им поддержку, и нужны дополнительные меры. Молодежь отмечает, что молодая российская семья в большинстве своем

сталкивается с социально-экономическими проблемами (отсутствие стабильного жилья и дохода). Кроме того, препятствием, для реализации молодой семьей репродуктивной функции, является эгоизм молодежи или социальная незрелость, которая проявляется в желание пожить для себя без детей.

Следующий блок вопросов был направлен на выявление информированности молодежи г. Красноярска о содержании государственной семейной политики РФ.

Первый вопрос в этом блоке: «Знаете ли Вы, что такое государственная семейная политика?» (Рисунок 10).



Рисунок 10 – Распределение ответов респондентов на вопрос, «Знаете ли Вы, что такое государственная семейная политика?»

Ответ, частично владеют информацией о государственной семейной политике, составил наибольший процент, это 29,2%, имеют смутное представление 27,6%. Затрудняются ответить на данный вопрос 22,4% респондентов, ничего не знают о ГСП 14,6% и только 6,3% все опрошенных полностью владеют информацией о ГСП. Т.е. больше половины ответивших (56,9%) практически не владеют информацией о ГСП, это респонденты в возрасте 18-24 лет (61,6%) и 25-30 лет (65%).

Ничего не знают и затрудняются дать ответ о ГСП в основном респонденты в возрасте 14-17 лет, это 44,8% и 27,6% соответственно. То есть в данном возрасте молодежь не интересуется семейная политика, молодежь не еще не задумывается о своем будущем.

В следующем вопросе респондентам необходимо было оценить по важности задачи указанные в Концепции семейной политики РФ на период до 2025 года (Рисунок 11).



Рисунок 11 – Распределение ответов респондентов на вопрос, «Какие задачи государственной семейной политики, указанные в Концепции семейной политики РФ на период до 2025 года, Вы считаете наиболее важными? »

Респонденты считают, что наиболее важными задачами ГСП являются: обеспечение социальной защиты семей и детей, нуждающихся в особой

заботе государства (47%), создание механизмов поддержки семей, которые нуждаются в улучшении жилищных условий (46%), профилактика семейного неблагополучия, детской безнадзорности и беспризорности (45%). Также, развитие экономической самостоятельности семьи и создание условий для самостоятельного решения ею своей социальной функции (43%) и развитие системы государственной поддержки семьи, в том числе при рождении и воспитании детей (41%).

Задачу ГСП «повышение ценности семейного образа жизни, сохранение духовно-нравственных традиций в семейных отношениях и семейном воспитании» отметили 34% респондентов. В тоже время 31% респондентов затрудняется оценить эту задачу, из них больше всего это респонденты в возрасте 25-30 лет (13%), то есть, взрослые, уже достаточно опытные люди не задумываются о важности пропагандирования семейных ценностей.

Треть респондентов (33%) считает важной задачей - развитие жизнеохранительной функции семьи и создание условий для обеспечения здоровья ее членов.

Задачу - помощь в реализации воспитательной и культурно-образовательной возможности семьи считают важной 29%, но в тоже время 33% затрудняются ее оценить, из них больше всего это респонденты в возрасте 25-30 лет (14%). Получается, что респонденты в возрасте 25-30 лет в меньшей степени задумываются о важности повышения воспитательного потенциала семьи.

Меньше всего по важности является задача по повышению эффективности системы социальной защиты семей с несовершеннолетними детьми, вовлеченными в сферу гражданского, административного и уголовного судопроизводства, ее оценили только 27% респондентов. В тоже время из всего представленного списка, больше всего (38%) затрудняются оценить эту задачу, из них по 15% в возрасте от 18-24 лет и 25-30 лет. То есть, получается, что треть респондентов не задумывается о важности мер,

направленных на повышение эффективности работы по делам несовершеннолетних.

Далее респондентам необходимо было оценить меры государственной поддержки семьи в РФ, которые они считают наиболее приоритетными (Рисунок 12).

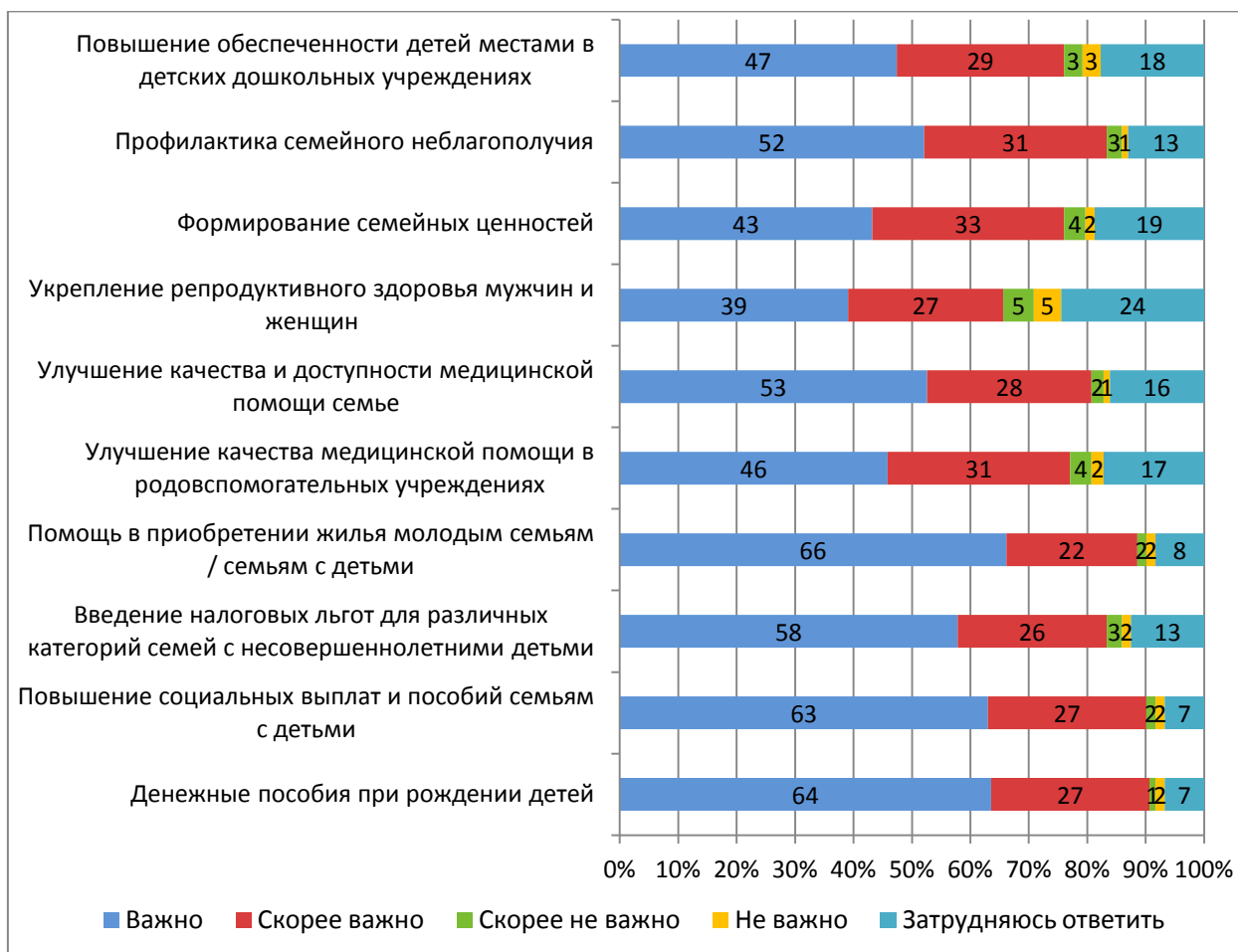


Рисунок 12 – Распределение ответов респондентов на вопрос, «Какие меры государственной поддержки семьи в РФ в настоящее время Вы считаете наиболее приоритетными?»

Больше половины опрошенных, считают, что наиболее приоритетными мерами являются: помощь в приобретении жилья молодым семьям / семьям с детьми – 66%, денежные пособия при рождении детей – 64%, повышение социальных выплат и пособий семьям с детьми – 63% и введение налоговых льгот для различных категорий семей с несовершеннолетними детьми – 58%. Также, респонденты отметили наиболее приоритетные такие меры:

улучшение качества и доступности медицинской помощи семье (53%) и профилактика семейного неблагополучия (52%).

Меньше половины респондентов отметили: повышение обеспеченности детей местами в детских дошкольных учреждениях - 47%, улучшение качества медицинской помощи в родовспомогательных учреждениях – 46% и формирование семейных ценностей – 43%.

Менее приоритетной мерой из всех, респонденты считают - укрепление репродуктивного здоровья мужчин и женщин, ее выбрали 39%.

Таким образом, выявление информированности молодежи г. Красноярска о содержании государственной семейной политики РФ показало следующее: большая часть молодежи г. Красноярска в возрасте от 24 до 30 лет плохо информирована о содержании ГСП – это очень значимый и печальный результат. В возрасте 14-17 лет молодежь в меньшей степени интересуется семейная политика, и меры, государства, направленные на поддержку семьи.

Следующий блок вопросов был направлен на выявление отношения молодежи г. Красноярска к ГСП, как к деятельности государства, направленной на повышение рождаемости и на профилактику семейного неблагополучия.

Первый вопрос в этом блоке был такой: «Считаете ли Вы, что для РФ актуальна проблема снижения рождаемости?» (Рисунок13).

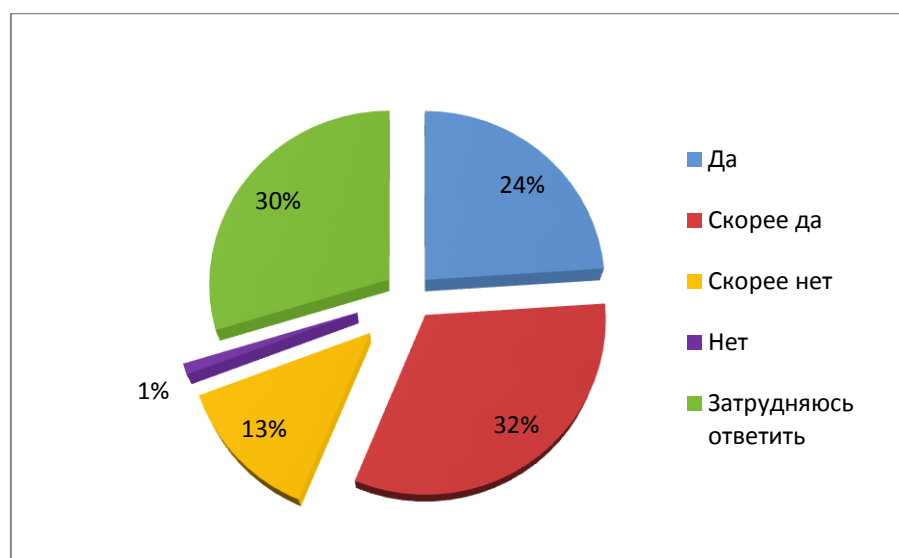


Рисунок 13 – Распределение ответов респондентов на вопрос, «Считаете ли Вы, что для РФ актуальна проблема снижения рождаемости?»

Доминирующим стал ответ, что проблема снижения рождаемости для РФ является скорее актуальной, так ответило 32%. Затрудняются ответить на данный вопрос 30% ответивших, что проблема актуальна, считают 24% респондентов, «скорее нет» ответили 13%, и 1% считает проблему не актуальной.

Получается, больше половины (56%) респондентов, считают, что для России актуальна проблема снижения рождаемости (демографическая проблема).

Распределение по возрасту показало, что затрудняются ответить на данный вопрос в основном мужчины в возрасте 18-24 лет (16,7%). Скорее всего, они просто не задумываются о том, есть ли такая проблема в России или ее нет.

Далее респондентам нужно было оценить меры, которые в настоящее время реализуются в России для повышения рождаемости (Рисунок 14).

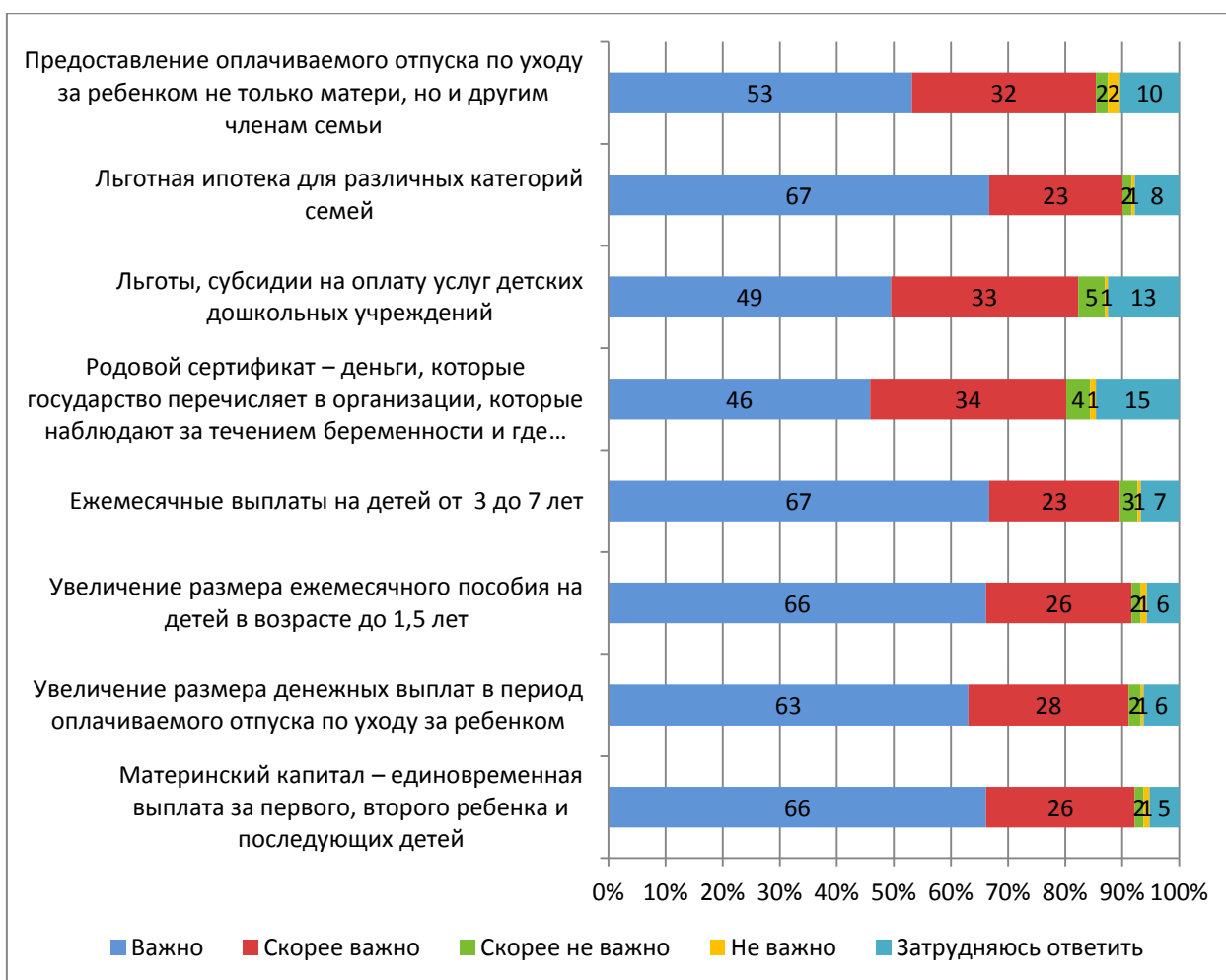


Рисунок 14 – Распределение ответов респондентов на вопрос, «В настоящее время реализуется программа по повышению рождаемости в России. Оцените каждую меру»

Большинство респондентов считает, что все реализуемые меры являются значимыми для того, чтобы повысить рождаемость. Основными были выделены следующие меры:

- льготная ипотека для различных категорий семей (67%);
- ежемесячные выплаты на детей от 3 до 7 лет (67%);
- увеличение размера ежемесячного пособия на детей в возрасте до 1,5 лет (66%);
- материнский капитал – единовременная выплата за первого, второго ребенка и последующих детей (66%);
- увеличение размера денежных выплат в период оплачиваемого отпуска по уходу за ребенком (63%); предоставление оплачиваемого отпуска по уходу за ребенком не только матери, но и другим членам семьи (53%).

Также, респонденты считают немаловажными следующие меры по повышению рождаемости: льготы, субсидии на оплату услуг детских дошкольных учреждений (49%) и родовой сертификат (46%).

Далее, респондентам нужно было ответить, являются ли меры, которые реализуются государством по повышению рождаемости, мотивом для рождения или усыновления ребенка (Рисунок 15).



Рисунок 15 – Распределение ответов респондентов на вопрос, «С вашей точки зрения, являются ли меры, перечисленные в вопросе №17, мотивом для рождения или усыновления ребенка?»

Треть респондентов (30,6%) считает, что данные меры являются мотивом, как для рождения первого ребенка, так и последующих детей, для рождения только первого ребенка отмечают 20,8%. Затрудняются ответить на данный вопрос 17,3 % респондентов, из них больше половины (9%) в возрасте 18-24 лет.

Мотивом, как для усыновления первого ребенка, так и последующих детей, считают 13,7% респондентов, а для усыновления только первого ребенка - 11,4%. То есть, респонденты считают, что меры, по повышению рождаемости, которые реализуются в настоящее время, являются слабым мотивом для того, чтобы взять приемного ребенка.

Получается, больше половины респондентов (51,4%) считают, что реализуемые меры являются мотивом, не только для рождения первого ребенка, но и для последующих детей.

С точки зрения (6,3%) респондентов перечисленные меры не являются мотивом для рождения или усыновления ребенка.

Следующий был вопрос, «Как Вы считаете, достаточно ли мер принимается государством для профилактики семейного неблагополучия?» (рисунок 16).

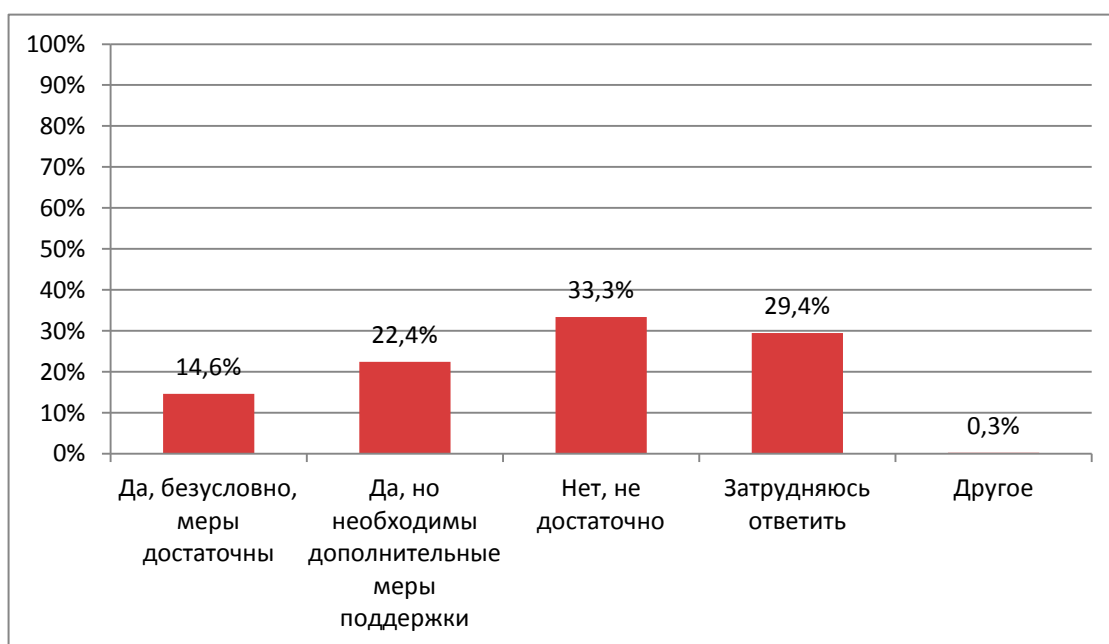


Рисунок 16 – Распределение ответов респондентов на вопрос, «Как Вы считаете, достаточно ли мер принимается государством для профилактики семейного неблагополучия?»

Треть респондентов (33,3%) считает, что государство недостаточно принимает мер для профилактики семейного неблагополучия. Затрудняются ответить на данный вопрос 29,4 %, из них больше всего это респонденты в возрасте 18-24% (14,1%). Необходимы дополнительные меры, считают 22,4% респондентов, 14,6% ответили, что мер достаточно. Был и такой ответа, «А какие меры вообще принимаются?», он составил всего 0,3%.

То есть, больше половины респондентов (55,7%) считают, что государство принимает недостаточно мер для профилактики семейного неблагополучия и нужны дополнительные меры.

Таким образом, выявление отношения молодежи г. Красноярска к ГСП, как к деятельности государства, направленной на повышение рождаемости и на профилактику семейного неблагополучия показало следующее: больше половины молодежи г. Красноярска считают, что для России актуальна демографическая проблема, и все меры, по повышению рождаемости в России, которые в настоящее время реализуются, являются мотивом для рождения не только первого ребенка, но и последующих детей. Но, как оказалось, эти меры не являются для молодежи мотивом в усыновлении детей.

Больше половины молодежи считает, что государство не достаточно принимает мер для профилактики семейного неблагополучия и нужны дополнительные меры, направленные на снижение численности неблагополучных семей и семей группы риска.

Следующий блок вопросов был направлен на выявление отношения молодежи г. Красноярска к мерам государственной поддержки семьи в РФ.

Первый вопрос в этом блоке был задан с целью, оценки состояния ГСП в России (Рисунок 17).

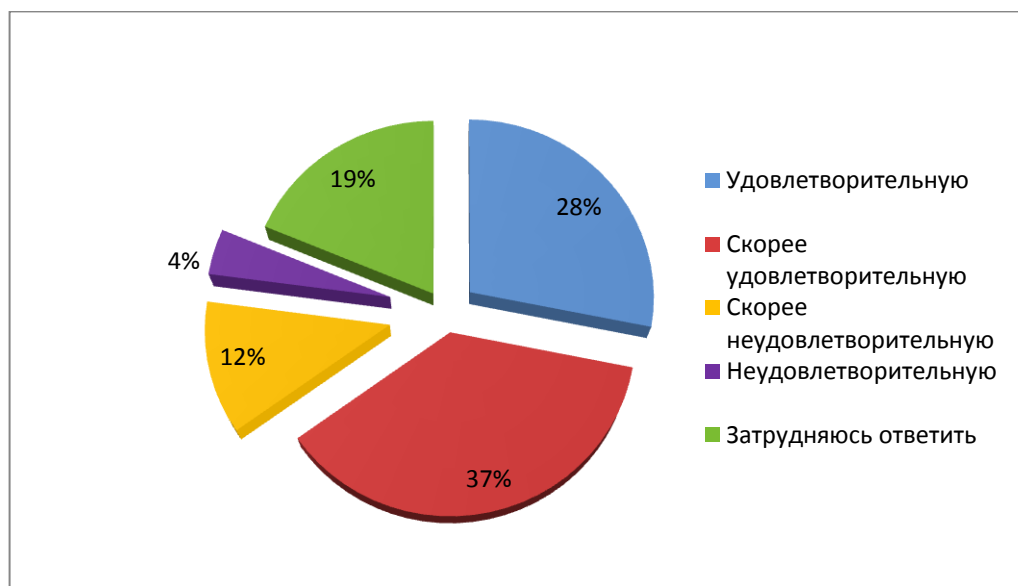


Рисунок 17 – Распределение ответов респондентов на вопрос, «Какую оценку Вы поставили бы состоянию государственной семейной политики в России?»

При оценке состояния ГСП были получены следующие результаты: 37% респондентов поставили скорее удовлетворительную оценку ГСП, 28% поставили удовлетворительную оценку.

Затрудняются ответить на данный вопрос 19% респондентов, из них 12% имеют семейный статус - не замужем/не женат.

Скорее неудовлетворительную оценку поставили 12% респондентов и неудовлетворенных состоянием ГСП в России 4%.

Получается, больше половины респондентов (65%) считают, что ГСП в России функционирует удовлетворительно, из них больше половины ответивших (33%) имеют семейный статус – замужем/женат.

Следующий вопрос был такой, «Какова Ваша степень осведомленности о национальных проектах / целевых программах, оказывающих поддержку различным категориям семей?» (Рисунок 18).

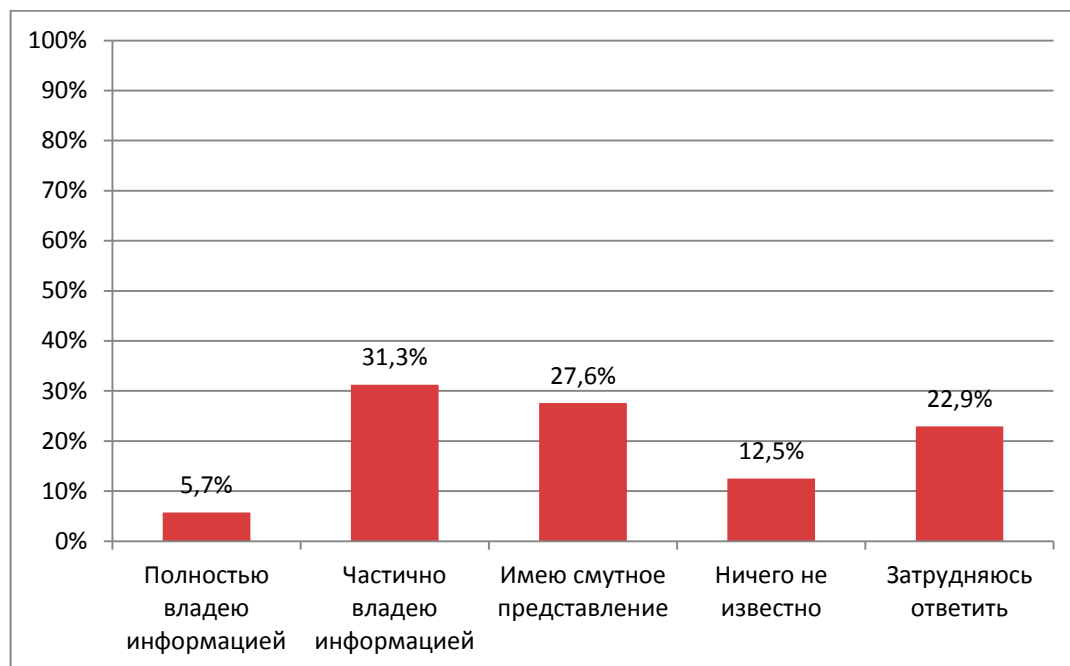


Рисунок 18 – Распределение ответов респондентов на вопрос, «Какова Ваша степень осведомленности о национальных проектах / целевых программах, оказывающих поддержку различным категориям семей?»

Частично владеют информацией 31,3 % респондентов, и имеют смутное представление 27,6%. Затрудняются дать ответ 22,9% респондентов, ничего

не знают о проектах и программах 12,5%, а полностью владеют информацией о национальных проектах и программах только 5,7%.

Получается, больше половины (58,9%) респондентов имеют неполное представление о том, какие есть национальные проекты и программы поддержки семьи, так считают 65,2% всех респондентов, которые имеют семейный статус - замужем/женат.

Затрудняются ответить (12,5%) и ничего не знают (7,3%) о программах, респонденты, большая часть которых имеют семейный статус – не замужем/не женат.

На вопрос: «Какие меры государственной поддержки семьи Вами были получены», респондентам необходимо было выбрать полученные меры из предложенных или написать свои (Рисунок19).



Рисунок 19 – Распределение ответов респондентов на вопрос, «Какие меры государственной поддержки семьи Вами были получены»

Большее половины не получали никакие меры (51,3%), так ответили 87,3% всех респондентов, которые имеют семейный статус – не замужем/не женат и 89,9% всех респондентов, у которых нет детей.

Меньше половины респондентов (42,7%) получили выплаты на детей в период пандемии (COVID-19). То есть, респонденты были хорошо проинформированы о данной мере, потому, что о ней публично говорилось в СМИ (ТВ, Интернет и т.д.).

Пользуются услугами учреждений социальной защиты населения 30,2% ответивших, материнский капитал получили 27,1%, региональные льготы на второго и последующего ребенка - 9,4%, льготную ипотеку получили 5,2%, ответ «детские пособия» - 0,3%.

Таким образом, выявление отношения молодежи г. Красноярска к мерам государственной поддержки семьи в РФ показало, что в целом большинство молодежи г. Красноярска относится к ГСП положительно. Хотя, большая часть молодежи, находящаяся в браке, не полностью информирована о национальных проектах / целевых программах, оказывающих поддержку различным категориям семей. То есть целевая аудитория, на которую и направлены эти проекты/ программы, практически не знает о них.

Следующий блок вопросов был направлен на выявление оценки молодежью г. Красноярска недостатков государственной семейной политики РФ.

Данный блок содержал только один вопрос: «В какой области, на Ваш взгляд, государство не в полной мере оказывает помощь семье» (Рисунок 20).

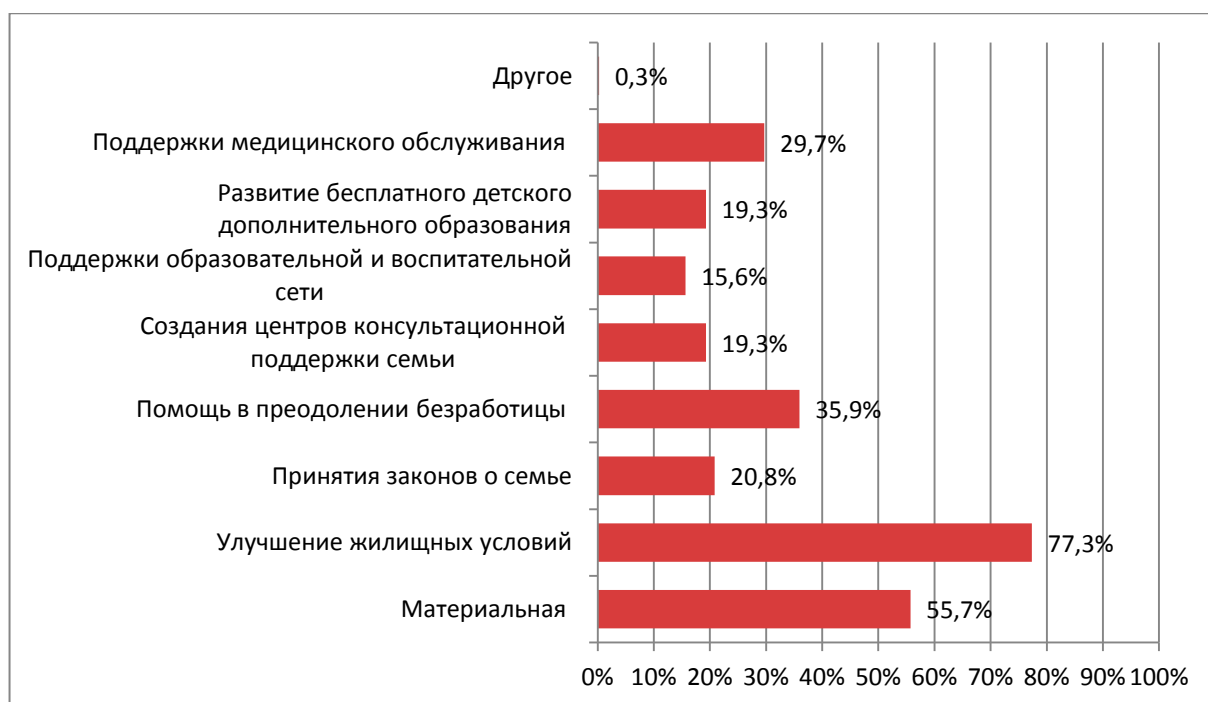


Рисунок 20 – Распределение ответов респондентов на вопрос, «В какой области, на Ваш взгляд, государство не в полной мере оказывает помощь семье»

Самый большой процент набрал ответ – улучшение жилищных условий, его выбрали 77,3% ответивших. Больше половины ответили – материальная помощь (55,7%).

Треть респондентов выбрали помощь в преодолении безработицы - 35,9%, поддержку медицинского обслуживания отметили 29,7%, принятие законов о семье - 20,8%. Такие ответы, как развитие бесплатного детского дополнительного образования и создания центров консультационной поддержки семьи, набрали по 19,3%.

Меньше всего процентов получили ответы – поддержка образовательной и воспитательной сети, его выбрали 15,6%, и ответ «профилактика семейного неблагополучия» получил 0,3%.

Таким образом, выявление оценки молодежью г. Красноярска недостатков государственной семейной политики РФ показало следующее: молодежь г. Красноярска считает, что государство недостаточно оказывает помощь материальную и в улучшении жилищных условий.

Последний блок вопросов был направлен на выявление предложений молодежи г. Красноярска по совершенствованию государственной семейной политики.

Респондентам был задан открытый вопрос о мерах поддержки, защиты молодой семьи, которые они еще ожидают от государства (Приложение В).

Ответы получились достаточно разнородными.

На вопрос, какие еще необходимы меры, 38% респондентов, не знают или затрудняются ответить. Так считают 59% всех респондентов, которые имеют семейный статус – не замужем/не женат.

Самый часто встречающийся ответ был связан с жильем и ипотекой (20%). Были предложены следующие варианты: больше помощи молодым семьям для приобретения собственного жилья, бесплатное жилье многодетным семьям, дешевое и доступное жилье, беспроцентная ипотека, либо низкие ипотечные ставки для молодых семей, полное погашение процентов по ипотеке при рождении первого ребенка, при рождении второго 50% списание основного долга по ипотеке и т.п.

Остальные ответы были связаны со следующими мерами:

– Материальная помощь, различные материальные и социальные льготы – 12% опрошенных. Респонденты ожидают: дополнительная материальная помощь молодым семьям, увеличение ежемесячных выплат на детей, повышение выплат при безработных родителях (студенты), льготы на коммунальные платежи, раз в год бесплатные путевки на море и т.п.

– Другое (10%): свыше 3х детей – полностью освободить от налогов, уменьшение налогов на машину, больше законов о семье, профилактика семейного неблагополучия, борьба с беспризорностью, стабильность мер поддержки и т.п.

– Трудоустройство (6%): гарантированная работа с достойной зарплатой и т.п. Медицина (5%): бесплатная и доступная медицина,

бесплатный и качественный осмотр каждый год, повышение качества медицинского обслуживания и т.п.

– Семейные ценности, воспитание и консультативные меры (5%): работа с родителями - обучение правильному воспитанию, улучшение воспитательных целей, семейные ценности - чтобы было меньше разводов, консультации с целью поддержки семьи, введение прохождения курсов с психологом и т.п.

Для 5% респондентов мер достаточно, все и так устраивает.

Получается, что треть (32%) респондентов ожидает от государства меры связанные с улучшением жилищных условий и материальную помощь. Хотя, на сегодняшний день, государство уже поддерживает молодые семьи в данных областях.

На вопрос, о необходимости поправок в Конституции о семье (Рисунок 21), затрудняются дать ответ 31% респондентов. Считают, что поправки необходимы - 25% респондентов, что скорее нужны - 30% , скорее не нужны, ответили 8% и 6% считают, что поправки не нужны.

То есть, больше половины респондентов (55%), считают, что поправки о семье в Конституции необходимы, из них больше половины ответивших (28%) в возрасте 25-30 лет.

Те, кто затрудняются ответить, это респонденты в возрасте 18-24 лет (17%).

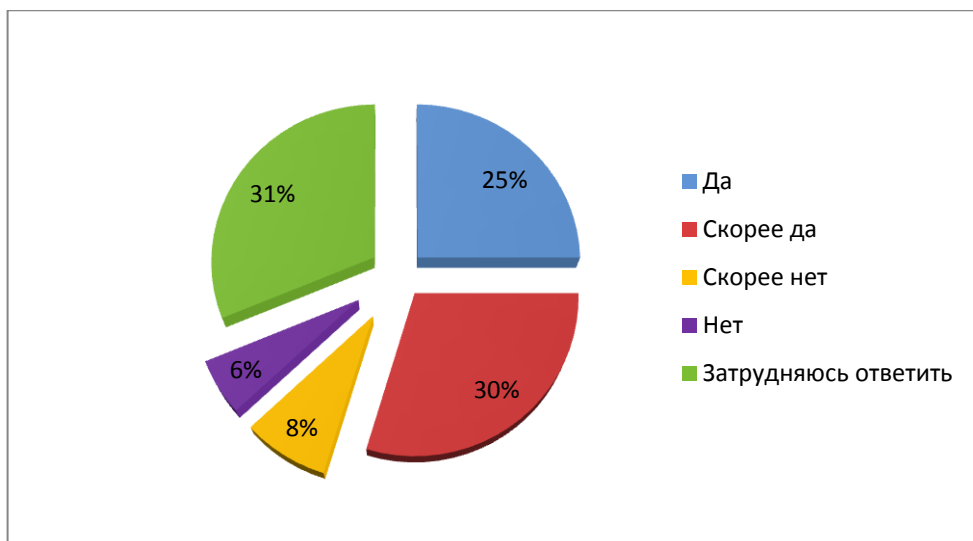


Рисунок 21 – Распределение ответов респондентов на вопрос, «Как Вы считаете, необходимы ли поправки в Конституции о семье?»

Таким образом, выявление предложений молодежи г. Красноярска по совершенствованию государственной семейной политики показало, что молодежь г. Красноярска предлагает, для совершенствования ГСП, меры связанные с улучшением жилищных условий и материальной помощью. Хотя, на сегодняшний день, государство уже поддерживает молодые семьи в данных областях. Также, больше половины молодежи, считают, что поправки о семье в Конституции необходимы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Необходимость изучать отношение молодежи к государственной семейной политике возникает, потому что в последнее время большую актуальность приобретают проблемы молодых семей. На пути к счастливой семейной жизни, они сталкиваются с большим объемом трудностей: низкий уровень доходов, отсутствие жилья, увеличение риска бедности с рождением детей, неподготовленность молодых людей к семейной жизни, нежелание иметь детей и т.д. Одной из причин данного явления может быть неэффективность мер государственной семейной политики страны.

В результате анализа результатов осуществленных социологических исследований, для изучения отношения молодежи г. Красноярска к государственной семейной политике были выделены такие эмпирически индикаторы, как:

- индикатор семейно-брачных установок молодежи,
- индикатор информированности молодежи о проблемах молодых семей,
- индикатор информированности молодежи о содержании государственной семейной политике (ГСП),
- индикатор отношения молодежи к ГСП, как к деятельности государства, направленной на повышение рождаемости и на профилактику семейного неблагополучия,
- индикатор отношения молодежи к мерам государственной поддержки семьи в РФ,
- индикатор оценки молодежью недостатков ГСП,
- индикатор предложений молодежи по совершенствованию ГСП.

Первый индикатор включал в себя блок вопросов направленных на выявление семейно-брачных установок молодежи г. Красноярска.

Результаты по первому блоку вопросов следующие: у молодежи г. Красноярска преобладает установка на малодетность, в основном планируют

одного или двух детей. Как отмечает молодежь, для рождения второго и более детей необходима экономическая стабильность семьи, т.е. возможность обеспечить детей всем необходимым, для удовлетворения их потребностей. Интересен тот факт, что обеспечение детей бесплатными местами в детских дошкольных учреждениях, является не особо важным условием для будущих молодых родителей, хотя это важный аспект в первоначальной социализации детей, на который обращены программы ГСП.

Идеальный возраст для рождения ребенка молодежь считает 25-30 лет.

Таким образом, результаты данного индикатора показывают, что молодежь планирует семью, указывает условия для ее создания, а значит, является целевой аудиторией ГСП, так как одной из целей ГСП является создание необходимых условий для благополучного существования семьи.

Тем самым, можно предположить, что ГСП значима и необходима для молодежи, а это косвенно верифицирует гипотезу о положительном отношении молодежи г. Красноярска к ГСП.

Следующий блок вопросов был направлен на выявление информированности молодежи г. Красноярска о проблемах молодых семей в России.

Результаты по данному блоку вопросов следующие: молодежь г. Красноярска знает о проблемах молодых семей и считает, что государство не достаточно оказывает им поддержку, и нужны дополнительные меры.

Молодежь отмечает, что молодая российская семья в большинстве своем сталкивается с социально-экономическими проблемами (отсутствие стабильного жилья и дохода). Кроме того, препятствием, для реализации молодой семьей репродуктивной функции, является эгоизм молодежи или социальная незрелость, которая проявляется в желание пожить для себя без детей.

Таким образом, результаты данного индикатора показывают востребованность молодежи в мерах ГСП, что косвенно верифицирует гипотезу о положительном отношении молодежи г. Красноярска к ГСП.

Третий индикатор, включал себя блок вопросов направленных на выявление информированности молодежи г. Красноярска о содержании государственной семейной политики РФ.

Результаты по третьему блоку вопросов следующие: большая часть молодежи г. Красноярска в возрасте от 24 до 30 лет плохо информирована о содержании ГСП – это очень значимый и печальный результат. В возрасте 14-17 лет молодежь в меньшей степени интересуется семейная политика, и меры, государства, направленные на поддержку семьи.

Молодежь считает, что для поддержания семьи в приоритете у государства должен стоять материальный аспект (помощь в приобретении жилья, выплата денежных пособий, социальных выплат семьям с детьми, а также введение различных налоговых льгот). О важности повышения воспитательного потенциала семьи молодежь не задумывается. Также не задумываются о важности мер, направленных на повышение эффективности работы по делам несовершеннолетних.

Таким образом, результаты данного индикатора показывают неинформированность молодежи о мерах ГСП, но в тоже время молодежь оценивает важность задач прописанных в Концепции семейной политики РФ. Это косвенно верифицирует гипотезу о положительном отношении молодежи г. Красноярска к ГСП.

Четвертый блок вопросов был направлен на выявление отношения молодежи г. Красноярска к ГСП, как к деятельности государства, направленной на повышение рождаемости и на профилактику семейного неблагополучия.

Результаты по данному блоку вопросов следующие: больше половины молодежи г. Красноярска считают, что для России актуальна демографическая проблема, и все меры, по повышению рождаемости в России, которые в настоящее время реализуются, являются мотивом для рождения не только первого ребенка, но и последующих детей. Но, как

оказалось, эти меры не являются для молодежи мотивом в усыновлении детей.

Большее половины молодежи считает, что государство не достаточно принимает мер для профилактики семейного неблагополучия и нужны дополнительные меры, направленные на снижение численности неблагополучных семей и семей группы риска.

Таким образом, результаты данного индикатора показывают значимость для молодежи мер ГСП по повышению рождаемости, а также востребованность молодежи в мерах ГСП для профилактики семейного неблагополучия. Это косвенно верифицирует гипотезу о положительном отношении молодежи г. Красноярска к ГСП.

Пятый блок вопросов был направлен на оценивание молодежью г. Красноярска мер государственной поддержки семьи в РФ.

Результаты по пятому блоку вопросов следующие: в целом большинство молодежи г. Красноярска относится к ГСП положительно. Хотя, большая часть молодежи, находящаяся в браке, не полностью информирована о национальных проектах / целевых программах, оказывающих поддержку различным категориям семей. То есть целевая аудитория, на которую и направлены эти проекты/ программы, практически не знает о них.

Таким образом, результаты данного индикатора полностью верифицирует гипотезу основания данной работы. Молодежь г. Красноярска положительно относится к государственной семейной политике.

Шестой блок вопросов был направлен на выявление оценки молодежи г. Красноярска о недостатках государственной семейной политики РФ.

Результаты по данному блоку следующие: молодежь г. Красноярска считает, что государство недостаточно оказывает материальную и в улучшении жилищных условий.

В какой области, на Ваш взгляд, государство не в полной мере оказывает помощь семье»

Таким образом, результаты данного индикатора показывают, что молодежь видит недостатки государственной помощи семье и хотела бы, чтобы они были устранены, что проявляется в их предложениях, по совершенствованию ГСП, приведенные ниже. Тем самым, проявляется заинтересованность молодежи в соответствии мер ГСП их ожиданиям. Это, в свою очередь, верифицирует гипотезу о положительном отношении молодежи г. Красноярска к ГСП.

Последний блок был направлен на выявление предложений молодежи г. Красноярска по совершенствованию государственной семейной политики.

Результаты по последнему блоку вопросов следующие: молодежь г. Красноярска предлагает, для совершенствования ГСП, меры связанные с улучшением жилищных условий и материальной помощью. Хотя, на сегодняшний день, государство уже поддерживает молодые семьи в данных областях. Также, больше половины молодежи, считают, что поправки о семье в Конституции необходимы.

Таким образом, результаты данного индикатора показывают востребованность молодежи в мерах ГСП. Это косвенно верифицирует гипотезу о положительном отношении молодежи г. Красноярска к ГСП.

Можно подвести итог, гипотеза о том, что отношение молодежи г. Красноярска к государственной семейной политике положительное, в целом верифицирована.

Потому, что молодежь г. Красноярска нуждается в государственной семейной политике, признает, что меры ГСП соответствуют основным проблемам молодой семьи (материальное обеспечение, жилье, большие затраты на воспитание ребенка), также, что меры ГСП способствуют стимулированию рождаемости. Оценка молодежью мер ГСП в большинстве удовлетворительная, и заинтересованность в совершенствовании мер ГСП

высокая. Провалом является низкая информированность молодежи о ГСП, но это может быть результатом, как плохой информационной политики государства, так и неактуальности ее для части респондентов, в связи с тем, что они не являются целевой аудиторией ГСП. Поправки в Конституцию по семье большинство молодежи считают значимыми.

Исходя из полученных результатов, можно сделать следующий вывод, что для нормального функционирования молодой семьи в России необходимо разработать мероприятия:

1. По повышению информированности молодежи о ГСП и о программах, реализуемых ГСП
2. По повышению ценности семьи и ее воспитательного потенциала.
3. По повышению мотивации у молодежи для усыновления детей
4. По повышению значимости продления рода и ориентированности молодежи на многодетность.
5. По привлечению молодежи к разработке мер ГСП в сфере поддержки молодых семей, неполных семей и семей-усыновителей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Гусев, А. В. Лекция «Общественно-государственная семейная политика в современной России»: [Электронный ресурс] // МГУ - школе - Режим доступа: <http://teacher.msu.ru/sites/default/files/resursy/>

2 Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 N 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года»: [Электронный ресурс] // «КонсультантПлюс». — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171835/

3 Деревянко В. О. Представления молодежи г. Красноярска об идеальном брачном партнере: [Электронный ресурс] // Архив электронных ресурсов СФУ: Режим доступа: http://elib.sfu-kras.ru/bitstream/handle/2311/68895/diplom_derevyanko.pdf?sequence

4 Официальная статистика. Население. Семья, материнство и детство. Структура семейных ячеек по числу детей моложе 18 лет. Данные на 2018 г.: [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики – Режим доступа: <https://www.gks.ru/folder/13807>

5 Апостолова, Т. М. Социальная политика Российской Федерации и правовой механизм ее реализации: учебник для вузов/ Т. М. Апостолова, Н. Р. Косевич. – Москва: Владос, 2008. – 658 с.

6 Пьянов, А. И. К вопросу о содержании предметной области государственной семейной политики / А. И. Пьянов // Вестник Ставропольского государственного университета. – 2008. – № 58 – С.121-127.

7 Антонов, А.И. Микросоциология семьи: учебное пособие / А. И. Антонов. - Москва: Издательский Дом «Nota Bene», 1998. – 360 с.

8 Вишневский, А. Г. Демографической политике необходимо научное обоснование / А. Г. Вишневский // Национальные проекты. - № 4 (11). - 2007. - С. 7 - 10.

9 Распоряжение Правительства Российской Федерации от 25.08.2014 № 1618-р «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года» : [Электронный ресурс] // Государственная система правовой информации – Режим доступа: www.pravo.gov.ru

10 Трошкина, И.Н. Государственная семейная политика как основа функционирования современной семьи (региональный аспект) / И. Н. Трошкина, И. Г. Смолина // Социодинамика. – 2019. – № 11. – С. 20 - 43.

11 Воронов, А. Н. Социальное обслуживание семьи и детей в Российской Федерации: постановка проблемы / А. Н. Воронов // Вестник СПбГУ. – 2010. № 4. – С. 300-309.

12 «Источники семейного права» [Электронный ресурс] // Образовака. Помощь при подготовки к д/з – Режим доступа: <https://obrazovaka.ru/obschestvoznanie/istochniki-semeynogo-prava-rf.html>

13 Концепция государственной политики в отношении молодой семьи: [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_98438/

14 Лупандин, В. Н. Социология молодёжи: учебное пособие / В. Н. Лупандин. – Орёл: Изд-во Орловского государственного технического университета, 2011. – 238 с.

15 Гвишиани, Д. М. Краткий словарь по социологии: учебное пособие / Д. М. Гвишиани, Н. И. Лапин. – Москва: Политиздат, 2001. – 480 с.

16 Волков, Ю. Г. Социология молодежи: учеб. пособие для вузов / Ю. Г. Волков, В. И. Добренёв, Ф. Д. Кадария, И. П. Савченко. – Ростов на Дону: Феникс, 2001. – 575 с.

17 Анафьянова, Т. В. Молодая семья как один из активных социальных субъектов процесса реализации мер государственной

семейной политики (на примере Республики Хакасия) / Т. В. Анафьянова // Современные наукоемкие технологии. – 2010. - № 8. – С. 109-114.

18 Коробкина А. М. Отношение молодежи к семье и браку: [Электронный ресурс] // Архив ЮУрГУ. – Режим доступа: https://dspace.susu.ru/xmlui/bitstream/handle/0001.74/17224/2017_401_korobkinaam.pdf?sequence=1

19 Долгова А. С. Добрачное поведение молодежи: [Электронный ресурс] // Архив ЮУрГУ. – Режим доступа: https://dspace.susu.ru/xmlui/bitstream/handle/0001.74/22665/2018_401_dolgov aas.pdf?sequence=1&isAllowed=y

20 Харчев, А. Г. Брак и семья в СССР / А. Г. Харчев. – Москва: Мысль, 1979. – 367 с.

21 Антонов, А.И. Социология семьи: учебное пособие / А. И. Антонов, В.М Медков. - Москва: Изд-во МГУ, 1996. - 304с.

22 Росмолодежь [Электронный ресурс] // Федеральное агентство по делам молодежи. – Режим доступа: <https://fadm.gov.ru/agency/faq/66?page=6>

23 Бойко, С. З. Педагогические условия подготовки студентов педколледжа к работе с семьями группа риска / С. З. Бойко // Новые технологии. — 2011. - №3. – С. 16 - 22.

24 Зубкова, Т.С. Организация и содержание работы по социальной защите женщин, детей и семьи: учеб. пособие / Т. С. Зубкова, Н. В. Тимошина. - Москва: Изд. центр «Академия», 2003. – 224 с.

25 Тетерский С. В. Теория и практика устойчивого ценностно-позитивного развития молодёжи: монография / С. В. Тетерский, Т. К. Ростовская. – Москва: ПЕРСПЕКТИВА, 2016. – 280 с

26 Гуманитарное образование в развитии российского социума и воспитании человека: тем. сб. материалов междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 12-13 апреля 2018 г.) / гл. ред. д-р полит. наук А. А. Горбунов,

науч. ред. д-р филос. наук. А. П. Ветошкин. – Шадринск: Изд. ШГПУ, 2018. – 539 с.

27 Терещенко, А. И. Государственные программы поддержки молодой семьи: информированность, доступность и эффективность реализации в г. Екатеринбурге: [Электронный ресурс] // Архив УГПУ – Режим доступа:

<http://elar.uspu.ru/bitstream/uspu/12340/2/2019tereshchenkoai.pdf>

28 Молодежь [Электронный ресурс] // Большой словарь по социологии, проект. – Режим доступа: www.rusword.com.ua

29 Волченкова, Е. В. К вопросу о сущности семейно-брачных установок молодежи / Е. В. Волченкова, О. А. Воронина // Наука и образование сегодня. - 2016. №8 (9). С. 47-48.

30 Хачатарян, Л. А. Социология семьи: учеб. пособие / Л. А. Хачатрян, С. С. Гордеева. – Пермь: Перм. гос. нац. исслед. ун-т, 2018. – 200 с

31 Рыбаковский, Л. Л. Демография: учебник для ВУЗов / Л. Л. Рыбаковский [и др.]. - Москва: Логос – 2003. – 280 с.

Приложение А

АНКЕТА

Уважаемый респондент! Просим Вас принять участие в исследовании, направленном на изучение отношения молодежи к государственной семейной политике. Это займет у Вас не более 10-ти минут. Любое Ваше мнение важно для нас. Все данные, полученные в результате исследования, анонимны и будут использоваться только в обобщенном виде.

Обратите, пожалуйста, внимание на порядок заполнения анкеты. Вопросы содержат возможные варианты ответа. Выберите из них тот, который наиболее соответствует Вашему мнению.

1. Укажите Ваш пол:
 - а) М
 - б) Ж
2. Укажите Ваш Возраст:
 - а) 14-17
 - б) 18-24
 - в) 25-30
3. В каком районе города Вы проживаете?
 - а) Кировский
 - б) Центральный
 - в) Железнодорожный
 - г) Октябрьский
 - д) Ленинский
 - е) Советский
 - ж) Свердловский
4. Укажите, пожалуйста, Ваше семейное положение:
 - а) Замужем/ Женат
 - б) Не замужем/ Не женат
 - в) Разведен/ Разведена

- г) Вдовец/ Вдова
- д) Состою в гражданском браке
- е) Другое

5. У Вас есть дети?

- а) Да (*переходите к вопросу № 6*)
- б) Нет (*переходите к вопросу № 7*)

6. Сколько у Вас детей?

- а) Один
- б) Два
- в) Три и более

(переход к вопросу № 8)

7. Во сколько лет Вы планируете рождение ребенка?

- а) 18-24
- б) 25-30
- в) Не планирую вообще
- г) Другое

8. Сколько всего детей (включая уже рожденных) Вы планируете иметь?

- а) Одного
- б) Двух
- в) Трех и более
- г) Нисколько
- д) Другое

9. Как Вы думает, какие обстоятельства молодых семей препятствуют рождению первого ребенка?

Оцените каждое обстоятельство:

	Полностью согласен	Скорее согласен	Скорее не согласен	Полностью не согласен	Затрудняюсь ответить
а) Отсутствие желания рожать детей					
б) Отсутствие стабильного					

дохода					
в) Отсутствие собственного жилья					
г) Недостаточный размер жилплощади для увеличения семьи					
д) Конфликтные отношения в семье					
е) Неудовлетворительное состояние собственного здоровья/ здоровья супруга (и)					
ж) Сложности с устройством в детские образовательные учреждения (детский сад, школа)					
з) Воспитание ребенка требует больших материальных затрат					
и) Низкое качество медицинских услуг					
к) Молодым хочется «пожить для себя»					
л) Если супруги хотят иметь детей, никакие сложности их не остановят					

10. Какие с Вашей точки зрения необходимы условия, для рождения второго и последующих детей?

- а) Стабильный доход
- б) Наличие собственного жилья
- в) Финансовая поддержка семьи с детьми со стороны государства
- г) Возможность получения своевременной качественной медицинской помощи

- д) Обеспеченность детей бесплатными местами в детских дошкольных учреждениях
- е) Ваш вариант ответа _____

11. Нуждается ли российская семья в помощи со стороны государства?

- а) Да, нуждается
- б) Скорее нуждается
- в) Скорее не нуждается
- г) Нет, не нуждается
- д) Затрудняюсь ответить

12. С вашей точки зрения, государство в полной мере поддерживает молодую российскую семью?

- а) Да, безусловно, меры достаточны
- б) Да, но необходимы дополнительные меры поддержки
- в) Нет, не достаточно
- г) Затрудняюсь ответить

13. Знаете ли Вы, что такое государственная семейная политика?

- а) Да, полностью владею информацией
- б) Частично владею информацией
- в) Имею смутное представление
- г) Нет, ничего не знаю
- д) Затрудняюсь ответить

Государственная семейная политика представляет собой целостную систему принципов, задач и приоритетных мер, направленных на поддержку, укрепление и защиту семьи как фундаментальной основы российского общества, сохранение традиционных семейных ценностей, повышение роли семьи в жизни общества, повышение авторитета родительства в семье и обществе, профилактику и преодоление семейного неблагополучия, улучшение условий и повышение качества жизни семей.

14. Какие задачи государственной семейной политики, указанные в Концепции семейной политики РФ на период до 2025 года, Вы считаете наиболее важными?

Оцените каждую задачу:

	Важно	Скорее важно	Скорее не важно	Не важно	Затрудняюсь ответить
а) Развитие экономической самостоятельности семьи и создание условий для самостоятельного решения ею своей социальной функции;					
б) Развитие системы государственной поддержки семей, в том числе при рождении и воспитании детей;					
в) Создание механизмов поддержки семей, которые нуждаются в улучшении жилищных условий;					
г) Развитие жизнеохранительной функции семьи и создание условий для обеспечения здоровья ее членов;					
д) Повышение ценности семейного образа жизни, сохранение духовно-нравственных традиций в семейных отношениях и семейном воспитании;					
е) Помощь в реализации воспитательной и культурно-образовательной возможности семьи;					
ж) Обеспечение социальной защиты семей и детей, нуждающихся в особой заботе государства;					
з) Профилактика семейного неблагополучия, детской					

безнадзорности и беспризорности;					
и) Повышение эффективности системы социальной защиты семей с несовершеннолетними детьми, вовлеченными в сферу гражданского, административного и уголовного судопроизводства					

15. Какие меры государственной поддержки семьи в РФ в настоящее время Вы считаете наиболее приоритетными?

Оцените каждую меру:

	Важно	Скорее важно	Скорее не важно	Не важно	Затрудняюсь ответить
а) Денежные пособия при рождении детей					
б) Повышение социальных выплат и пособий семьям с детьми					
в) Введение налоговых льгот для различных категорий семей с несовершеннолетними детьми					
г) Помощь в приобретении жилья молодым семьям / семьям с детьми					
д) Улучшение качества медицинской помощи в родовспомогательных учреждениях					
е) Улучшение качества и доступности медицинской помощи семье					
ж) Укрепление репродуктивного здоровья мужчин и женщин					
з) Повышение обеспеченности детей местами в детских дошкольных учреждениях					
и) Профилактика семейного неблагополучия					
к) Формирование семейных ценностей					

16. Считаете ли Вы, что для РФ актуальна проблема снижения рождаемости?

- а) Да
- б) Скорее да
- в) Скорее нет
- г) Нет
- д) Затрудняюсь ответить

17. В настоящее время реализуется программа по повышению рождаемости в России.

Оцените каждую меру:

	Важно	Скорее важно	Скорее не важно	Не важно	Затрудняюсь ответить
а) Материнский капитал – единовременная выплата за первого, второго ребенка и последующих детей					
б) Увеличение размера денежных выплат в период оплачиваемого отпуска по уходу за ребенком					
в) Увеличение размера ежемесячного пособия на детей в возрасте до 1,5 лет					
г) Ежемесячные выплаты на детей от 3 до 7 лет					
д) Родовой сертификат – деньги, которые государство перечисляет в организации, которые наблюдают за течением беременности и где происходят роды					
е) Льготы, субсидии на оплату услуг детских дошкольных учреждений					
ж) Льготная ипотека для различных категорий семей					
з) Предоставление оплачиваемого отпуска по уходу за ребенком не только матери, но и другим членам семьи					

18. С вашей точки зрения, являются ли меры, перечисленные в вопросе №17, мотивом для рождения или усыновления ребенка?

- а) Да, для рождения первого ребенка
- б) Да, для усыновления первого ребенка
- в) Да, как для рождения первого ребенка, так и последующих детей
- г) Да, как для усыновления первого ребенка, так и последующих детей
- д) Нет, не являются
- е) Затрудняюсь ответить

19. Как Вы считаете, достаточно ли мер принимается государством для профилактики семейного неблагополучия?

- а) Да, безусловно, меры достаточны
- б) Да, но необходимы дополнительные меры поддержки
- в) Нет, не достаточно
- г) Затрудняюсь ответить
- д) Ваш вариант ответа _____

20. Какую оценку Вы поставили бы состоянию государственной семейной политики в России?

- а) Удовлетворительную
- б) Скорее удовлетворительную
- в) Скорее неудовлетворительную
- г) Неудовлетворительную
- д) Затрудняюсь ответить

21. Какова Ваша степень осведомленности о национальных проектах / целевых программах, оказывающих поддержку различным категориям семей?

- а) Полностью владею информацией
- б) Частично владею информацией
- в) Имею смутное представление
- г) Ничего не известно
- д) Затрудняюсь ответить

22. Какие меры государственной поддержки семьи Вами были получены:

- а) Получен материнский капитал
- б) Получены региональные льготы на второго и последующего ребенка
- в) Получена льготная ипотека
- г) Пользуемся услугами учреждений социальной защиты населения
- д) Получены выплаты на детей в период пандемии (COVID-19)
- е) Ничего не получено
- ж) Ваш вариант ответа _____

23. В какой области, на Ваш взгляд, государство не в полной мере оказывает помощь семье:

- а) Материальная
- б) Улучшение жилищных условий
- в) Принятия законов о семье
- г) Помощь в преодолении безработицы
- д) Создания центров консультационной поддержки семьи
- е) Поддержки образовательной и воспитательной сети
- ж) Развитие бесплатного детского дополнительного образования
- з) Поддержки медицинского обслуживания
- и) Ваш вариант _____

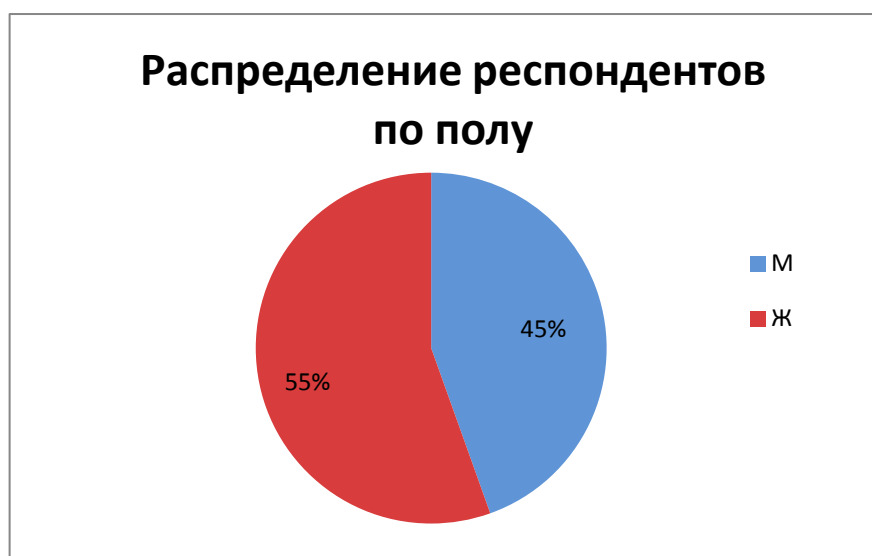
24. Какие меры поддержки, защиты молодой семьи Вы бы еще ожидали от государства? _____

25. Как Вы считаете, необходимы ли поправки в Конституции о семье?

- а) Да
- б) Скорее да
- в) Скорее нет
- г) Нет
- д) Затрудняюсь ответить

БЛАГОДАРИМ ЗА УЧАСТИЕ!

Приложение Б



Распределение ответов на вопрос: «Какая, на Ваш взгляд, идеальная разница между супругами?»

Приложение В

Таблица 6 – Распределение ответов на вопрос: «Какие меры поддержки, защиты молодой семьи Вы бы еще ожидали от государства?»

Необходимые меры	Количество	Процент
Жилплощадь и ипотека	76	20%
Материальные выплаты/ Льготы/ Социальные льготы	46	12%
Медицина	20	5%
Трудоустройство	22	6%
Семейные ценности/ Воспитание/ Консультативные меры	20	5%
Достаточно мер/ Все устраивает	18	5%
Затрудняюсь ответить/ Не знаю	144	38%
Другое	38	10%

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра социологии

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
П.А. Стариков
« 7 » июль 2020 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

39.03.01 Социология

Отношение молодежи г. Красноярска к государственной семейной
политике

Руководитель  доцент, канд. социол. наук И.Г. Синьковская

подпись, дата

Выпускник


подпись, дата

Е.А. Иванова

Красноярск 2020