

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра социологии

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ П. А. Стариков
«__» ____ 2020

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

39.03.01 Социология

Отношение студентов СФУ к молодёжной миграции

Руководитель _____ доцент, канд. философ. наук Т. А. Феньвеш

Выпускник _____ А.Ю Гурулева

Красноярск 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1. Теоретико-методологические основания изучения структуры и функций современной миграции	5
1.1 Основные социологические подходы к изучению миграции	5
1.2 Анализ современных исследований на тему молодёжной миграции.....	11
2. Эмпирический анализ отношения студентов СФУ молодёжной миграции ...	23
2.1 Методическое обоснование социологического исследования: «Отношение студентов СФУ к молодёжной миграции»	23
2.2 Анализ результатов исследования	30
Заключение	47
Список использованных источников	49
Приложение А	53

ВВЕДЕНИЕ

Миграционные процессы является важной проблемой, как для отдельных регионов, так и для страны и общества, в целом. Это сложный социальный процесс, который оказывает большое влияние на различные характеристики отдельных регионов и стран.

В мире происходят глобальные миграционные процессы, и с помощью них происходит функционирование народно-хозяйственного комплекса как отдельных государств, так и мирового хозяйства в целом. От интенсивности миграционных потоков зависит то, как изменяются различные сферы социальной структуры, и как меняется территориальное размещение.

В XX веке происходил рост потоков миграции. К окончанию века, миграционные потоки переросли в массовые, и стали оказывать большое влияние на существующие глобальные проблемы. Вследствие этого, развивались новые подходы и концепции к изучению миграционных процессов, целью которых стала поддержка и сохранение баланса интересов акторов на международной арене.

Процессы миграции оказали влияние на заселения регионов: их количество, хозяйственный уклад, национальный состав, половозрастную структуру, а также, уровень жизни и профессиональные качества людей.

Эта проблема является актуальной и для такой социальной группы, как молодёжь. На современном этапе развития общества, представители этой группы стали интенсивнее мигрировать за границу. Стоит отметить, что в настоящее время, для молодёжи, созданы благоприятные условия для перемещения на постоянное место жительства в другую страну, при помощи различных программ, например, как обучение по обмену. К тому же, многие молодые люди имеют возможность посещать разные страны, и для некоторых из них, возможно, другие страны кажутся наиболее привлекательными для проживания.

Одним из важных последствий миграционных процессов является утрата трудоспособной молодежи, что приводит к изменению демографических, социальных и экономических характеристик регионов. Тема молодёжной миграции является важной для понимания в современном обществе, ведь развитие страны, её будущее зависит именно от данной социально-возрастной категории.

Объект исследования - студенты СФУ

Предмет исследования - отношение студентов СФУ к молодёжной миграции

Цель исследования состоит в выявлении отношения студентов СФУ к молодёжной миграции

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

- 1) Изучить социологические подходы к анализу данной проблемы
- 2) Проанализировать современные исследования на тему молодёжной миграции
- 3) Определить методические основания изучения темы
- 4) Провести исследование, обработать данные, сформулировать выводы

Гипотеза: Большинство респондентов положительно относятся к молодёжной миграции

1 Теоретико-методологические основания изучения структуры и функций современной миграции

1.1 Основные социологические подходы к изучению миграции

Изучение темы миграции строится, как на теоретических, так и эмпирических уровнях. Тема миграции была рассмотрена представителями таких наук, как социология, демография, психология и др.

С точки зрения социологического знания, рассматриваются такие аспекты миграции, как: социальная мобильность; движения различных социальных групп. Анализу подлежат такие факторы, как социальный статус индивида или группы, уровень образования, и влияние этих факторов на миграционную мобильность и поведение индивидов и социальных групп. Также, рассматриваются вопросы о мерах поддержки мигрантов, их адаптации в новом обществе, о политическом положении.

Большое влияние в социологической науке оказали основатели методологии социального поведения: Э. Дюркгейм, М. Вебер, Б. Малиновский, А. Редклифф-Браун, Т. Парсонс, П. Сорокин и др.

Э. Дюркгейм установил связь между системой ценностей и социальной солидарностью. Для солидарности в обществе, главным условием является система ценностей. М. Вебер установил, что поведение индивидов зависит от типов социального действия. Б. Малиновский и А. Редклифф-Браун изучали социальные практики и институты, и установили их зависимость от потребностей и целей социальной системы. Т. Парсонс определил, что в поведении, в частности, в поведении миграционном, выявляются характерные особенности индивида. По П. Сорокину, миграция есть элемент горизонтальной мобильности. По мнению ученых М. Калецкого, Дж. М. Кейнса, В. Паретто, миграция населения связана с экономическим поведением людей.

Проблемы миграции рассматривали представители в структурной парадигмы. К данному направлению относят позитивизм. Позитивизм, в пределах изучения проблем миграции, рассматривает объективные процессы миграции

для оценки социальных последствий. В контексте данной парадигмы, миграция – это индивидуальное решение. На него оказали влияние социальные факторы, а также, естественные, природные. Мигрант знает о последствиях своего выбора, какие приобретения и потери он может понести при переезде. Целью является материальная выгода [4].

Следующей парадигмой, изучающей проблемы миграции, является бихевиаризм. В рамках этой парадигмы человеческое поведение рассматривается как совокупность реакций на воздействие внешней среды. Известной, в данном направлении, стала работа «Польский крестьянин в Европе и Америке» У.И Томаса и Ф. В Знанецкого. Этот труд стал первым социологическим исследованием последствием процессов миграции, а также адаптации мигрантов.

В социологии, одной из фундаментальных парадигм является структурный функционализм. Социальные явления и процессы исследуют как части одного целого. Каждый элемент выполняет закрепленные за ним функции. Нужно отметить, что миграция выполняет социально значимые функции. Их можно разделить на явные и латентные. Явными функциями являются наблюдаемые объективные последствия, которые осознаются и признаются результатами процессов миграции. К латентным функциям относят неосознанные и непреднамеренные объективные последствия процессов миграции. [6].

К структурным парадигмам относят теорию ассимиляции, основы которой были разработаны Р. Парком. Ученый отмечает, что в процессе ассимиляции, элементы культуры переходят от одних индивидов или социальных групп, к другим, тем самым, этот процесс позволяет стать включенным в культурную жизнь другого общества.

Процессы миграции, также, были рассмотрены социально-экологической парадигмой, основоположником которой стал Р. Парк. В рамках этой парадигмы, миграция является процессом взаимопроникновения культур, то есть, культурной диффузии. Вместе с этим, происходит социокультурное растворение индивидов в группе, то есть процесс. ассимиляции.

Следующей группой парадигм являются интерпретативные парадигмы. В данную группу относят теорию социального действия М. Вебера. Автор теории отмечает, что наличие субъективного смысла является важным признаком социального действия. Миграция рассматривается как совокупность действий, с преднамеренным мотивированным характером.

Т. Парсонс работал над теорией социального действия. Ученый отмечал, что общество представляет собой сложную систему социальных взаимодействий индивидов. В данной системе, индивиды хотят удовлетворить все, имеющиеся у них, потребности, а также, реализовать свои ожидания. Т. Парсонс рассматривает проблемы социальной адаптации мигрантов. Он отмечает, что программы по социализации мигрантов, ознакомление, приобщение их к нормам нового общества, позволит организовать стабильную социальную систему. Включение мигранта в новую систему общества происходит при помощи различных программ (познавательных, психологических и др.). Это способствует ускорению адаптационного процесса мигранта, принятию его в новую среду.

Социальное взаимодействие в процессе миграции рассматривало направление символического интеракционизма. Представляют это направление Дж. Мид, Г. Блумер, Ч. Кули. Ученые изучали миграционное поведение групп и отдельных индивидов. Они установили, что устойчивость социальных взаимодействий может быть реализована только в случае взаимного признания ценностей, правил и норм.

Одно из направлений, изучающее вопросы миграции, этносоциология. В данном направлении миграция изучается с точки зрения истории народа, его традиционного уклада жизни, менталитета, а также предыдущего миграционного опыта народа. Представители данного направления: Ю. В. Арутюнян, Л. М. Дробжева, А. А. Сусоколов и др.

В определение «этничность» входит две главные составляющие:

- Культура. В эту составляющую входят образцы поведения; традиции; ценности; нормы. Культура является этнической характеристикой.
- Идентичность. Идентичность приписывается к этнической группе.

Это направление изучает особенности миграционных изменений и адаптацию этнических групп. Рассматривается, как связаны культурные особенности и традиции этноса с миграционным поведением. Также, этносоциология изучает воздействие миграции на этническую структуру; особенности отношений между различными этносами; характеристики изменений культурных образцов. Также, анализу подлежат факторы, которые влияют на адаптацию и приспособление мигрантов в новом обществе.

В интерпретативных парадигмах изучается поведение человека, мотивы, которые побуждают его к действиям. В рассмотрении данных вопросов, внимание уделяется индивидуальным особенностям человека. Для анализа применяются качественные методы исследования.

Базовые принципы изучения процессов миграции в России, были основаны М.В.Ломоносовым. Он рассматривал миграционные процессы и проблемы миграции русского народа. С.М Соловьев, Д.И.Менделеев, В.О. Ключевский, также изучали вопросы миграции русского населения.

Над анализом изменений современных общественных институтов, структуры общества, а также социальной мобильности, работали как русские ученые (Л.А. Беляева, В.Я. Гельман, Т.И. Заславская, В.Н. Иванов, Л.Д. Чернышова, В.А. Ядов и др.), так и зарубежные (П. Бурдые, С. Хантингтон, и др.).

Социально-экономическую и социально-психологическую адаптацию мигрантов описывают в своих трудах С.К. Бондырева, Н.П. Космарская, Н.М. Лебедева, В.Н. Петров и др.

В отдельную группу направлений исследования относят изучение молодежной миграции. Молодежная миграция характеризуется территориальным перемещением молодого поколения. К «молодежи» относятся люди, чей возраст находится в границах от 14 до 30 лет. Нижняя граница находится в пределах 14-16 лет, а верхняя-25-30 лет.

К социально-психологическому портрету молодого поколения относится процесс становления социально-психологических характеристик, мировоззре-

ния. Эта социальная группа, в большей степени, чем другие, склонна к политическим, культурным, религиозным воздействиям, что говорит о высокой степени неопределенности социального поведения и системы ценностей. Уникальные характеристики указывают на нестабильное положение данной социальной группы в обществе.

В социологии молодежи, к предмету изучения относится:

- Социально-групповые особенности молодежи;
- Структура молодежи, как социальной группы;
- Специфика прохождения социализации социальной группы в обществе;
- Особенности моделей поведения молодого поколения, влияние на которые оказывает положение в обществе, (социальные слои, страты, статусные позиции, которые занимают молодые люди);
- Самовыражение молодых людей, приспособление к определенным культурным, политическим, экономическим условиям.

В изучении социологии молодежи, отмечают следующие концепции:

- Концепция, в рамках которой молодежь рассматривается как особенная возрастная группа. С точки зрения данной концепции, молодежь является маргинальным слоем, который ждет приобретение достойного социального статуса с наступлением взрослого возраста.
- В рамках структурно-функционального подхода (В.Райх; Г.Маркузе), молодежная группа представляет собой систему структурных уровней, которые занимают индивиды. От этих уровней зависит, какой социальный статус и роль в обществе займет индивид.
- Представители культурологического подхода (П.Бергер, Т. Лукман и др.), изучают молодежь, согласно, поведенческим мотивам, целям индивидов, которые проявляются в определенных типах культуры.
- Концепция социального конструирования реальности отражает взаимосвязь окружающей среды и особенностей молодежи.

- Представители концепции повседневности (Е. Омельченко, Е. Лукьянова), изучают различные молодежные практики, как производную разнообразия интерпретаций и значений [30].

Миграцию молодежи разделяют по следующим основаниям: по продолжительности миграции по времени, вследствие чего она делится на постоянную и временную.

С точки зрения этой классификации, миграцию молодежи, в основном относят к временной. Выделяют сезонную, маятниковую виды миграции.

Постоянная миграция молодежи делится на внутреннюю и внешнюю. Внешняя характеризуется перемещением молодого поколения из одной страны в другую, а внутренняя осуществляется в пределах одного государства. Выделяют такие уровни миграции, как эмиграция (выезд из страны); иммиграция (въезд в другую страну); реэмиграция (возвращение в страну выезда), и репатриация (вынужденное возвращение на родину).

Молодежную миграцию подразделяют на легальную и нелегальную. К характеристикам нелегальных мигрантов относится незаконный въезд на территорию другого государства; отсутствие регистрации в государственных органах; нарушение сроков пребывания в стране.

Молодые люди, которые мигрируют в другие страны, готовы к определенным ограничениям, в пользу достижения своих целей, реализации своих желаний. Финансовые возможности могут быть ниже, чем у людей такой же возрастной категории. Это связано с расходами на жилье, предметы первой необходимости, продукты, вещи. Данная социальная группа подвержена эмоциональному влиянию и это имеет большое значение в период адаптации в новом окружении [31].

1.2 Анализ современных исследований на тему молодёжной миграции

На тему молодёжной миграции проведены и современные исследования, ведь сейчас, создаются различные возможности для переезда из региона в регион, из страны в страну, для молодых людей, что не может не повлиять на различные сферы общественной жизни.

На всех стадиях общественного развития выделяются характерные черты молодого поколения как социально-демографической группы. Наиболее активную позицию занимает студенческая молодёжь. Для студенческой молодёжи характерны такие особенности, как подвижность ценностных ориентаций, формирование установок, поведения. Также, в основном, эта группа имеет отличие в условиях проживания, материальном благополучии, наличии трудовых ресурсов.

О.В. Лармин отмечает, студенческая молодёжь обладает особенными характеристиками. В данную социальную группу входят молодые люди, выполняющие учебные и профессиональные функций.

А.С. Власенко описывает студенческую молодёжь как уникальную социальную группу, которая обладает особыми условиями жизни, труда и быта, особым общественным поведением и психологией. Для молодёжи, приобретение знаний и подготовка себя для будущей работы, в науке, культуре является главным и в большинстве случаев единственным занятием».

По мнению Н. Лясникова и Ю. Лясниковой, студенческая молодёжь является другим, сменяющим поколением в интеллектуальной сфере.

М.А. Ковзирдзе отмечает, что студенческую молодёжь как социальная группа, достаточно быстро меняется внутри, что влечет за собой постоянное усложнение взаимосвязей в различных структурах общества.

Т.В. Солодова анализирует психологические характеристики молодёжи. Это социально-демографическая группа может накапливать различные знания и применять их во многих профессиональных отраслях. Молодые люди занимают активную жизненную позицию для достижения собственных целей.

Н.П. Шарапов подчеркивает, что именно студенческая молодежь осуществляет самую активную деятельность в общественном развитии, является его двигателем. Эта социальная группа определяет вектор развития страны, её дальнейшую жизнь..

Исследованиями в области молодежной миграции работала кандидат социологических наук Е.Н. Алексеева. Она приводит данные своей научной работы, в которой отмечается связь активности миграционных потоков с возрастом мигрантов. Результаты исследований показали, что пик активности молодых людей приходится на возраст от 18 до 30 лет. Возраст 24-25 лет, определяется как определяющий в выборе ориентаций развития личности.

Эксперты ООН анализировали вопрос молодежной миграции. Они классифицировали группы молодых мигрантов по следующим основаниям (целям):

- С целью обучения и получения образования;
- С целью поиска работы;
- С целью поиска партнера для создания семьи;
- С Целью получения гражданства.

Экспертами были выделены некоторые особенности молодежи, как социальной группы: быстрая адаптация к новому жизненному укладу; принятие активной жизненной позиции; стремление к достижению поставленных задач и целей; стремление к материальной независимости от родных; минимальное наличие ситуаций, которые бы смогли остановить молодых людей осуществить миграцию; переезд в регионы, преимущественно, с более высоким уровнем проживания.

Профессор кафедры теории и истории социологии, Юдина Т.Н, охарактеризовала направления развития миграции молодёжи. Современная миграция молодежи имеет следующие черты:

- Миграция осуществляется молодежью, которая обладает высоким уровнем образования;
- Во всем объеме миграции, растет доля молодых мигрантов;

- Миграция связана с процессом феминизации, то есть с ростом числа мигрантов женского пола;

- Молодёжная миграция оказывает огромное влияние на демографическое развитие стран;

- Отмечается увеличение численности нелегальных мигрантов.

Исходя из результатов опроса Российской молодежи по вопросу миграции, определяющими причинами миграции считают: миграцию для возможности карьерного роста, путешествий, достижение более высокого уровня жизни. Вместе со стимулирующими факторами миграции, действуют факторы, которые оттягивают этот процесс или полностью его сдерживают. Вследствие работы этих факторов, доля потенциальных мигрантов в разы выше, доли действующих. К сдерживающим факторам относят:

- Материальное состояние;
- Отсутствие места проживания;
- Отсутствие контактов с родственниками;
- Сложное и длительное оформление документов;
- Освоение другого языка;
- Страх не вернуться на родину.

Профессор, руководитель центра социальной демографии и экономической социологии института социально-политических исследований РАН, Рязанцев С. В, и ведущий научный сотрудник центра социальной демографии и экономической социологии института социально-политических исследований, Лукьянец А. С выявили, какие каналы миграции выбирает молодое поколение. В большинстве случаев, выбирают такие каналы, как обучение в другой стране, поездка к родным, создание семей с иностранными гражданами. Также, к основным каналам миграции молодых людей является смена места постоянного проживания, миграция с целью трудоустройства, по семейным обстоятельствам, миграция с целью получения образования. Для получения образования, и построения будущей карьеры, молодежь делает выбор в пользу высокоразвитых регионов.

Большой рост числа образовательной миграции отмечается в странах Европы (Германия, Франция), в Канаде, также, в Японии, Китае и Австралии. Данный вид миграции способствует развитию межнациональных отношений между странами. Молодое поколение имеет множество возможностей и обладает большим потенциалом для осуществления миграции. Большая доля из числа молодых людей, имеют установку на временную миграцию, отмечают авторы. Они акцентируют внимание на том, что высоким уровнем мобильности обладает та часть молодежи, которая имеет профессиональные знания, подготовку, данные о стране проживания, в том числе, информацию о жизни в новом регионе молодежи, целью которой является улучшение уровня жизни и материального благополучия. Молодые люди стремятся погрузиться в новую социокультурную среду, обогатить личные качества, профессиональные навыки, приобрести новые знакомства.

Для прохождения этапов адаптации, молодые мигранты сохраняют связь с родными, друзьями и коллегами по работе. Это общение оказывает психологическую поддержку, помогает решить проблемы, которые возникают в первое время: перейти языковой барьер, найти новых знакомых, найти работу, ознакомиться в полной мере с новым обществом, где действуют свои правила, которые необходимо усвоить.

Отмечается, что молодёжь, которая не планирует постоянно проживать в другой стране, проявляет большую активность в международном взаимодействии. Они используют эти связи для получения путей к образованию, профессиональным структурам, осуществления коммерческих планов, а также для приобретения достоинств в профессиональной сфере для конкуренции в трудовой деятельности.

К основным каналам миграции молодого поколения относят образовательную и трудовую. Образовательная и трудовая миграция способствуют оттоку молодых людей за границу.

Для того, чтобы приобрести вид на жительство другой страны необходимо прожить в стране около пять лет.

В процессе обучения, молодые люди осваивают язык, культурные особенности, знакомятся со спецификой речевого поведения. Получение документов, подтверждающих получение образования, также, пребывание в стране нужный период, позволяет приобрести вид на жительство.

Миграция с целью получения образования, активно развивалась с 2000 по 2010 годы. В это время, большое количество семей, которые обладали высоким материальным достатком, отправляли своих детей на учебу, за рубеж. В планах этих людей было дальнейшее получение вида на жительство. В эти годы, получили развитие образовательные программы США и Европы. К 2013 году, произошёл рост числа молодых мигрантов в этих странах более, чем в два раза. Авторы подчеркивают, что именно образовательная миграция переходит в трудовую.

Большинство молодых мигрантов, из России, хочет стать постоянными жителями других стран. По результатам исследования, которые приводят авторы статьи, 90% студентов, обучающихся в США, хотели бы получить статус постоянного жителя, причем, 60% из них готовы отказаться от российского гражданства, если это станет необходимым условием. Чтобы остаться в стране пребывания, молодые люди участвуют в грантах. Для обучения за рубежом, используют программы обучения по обмену. Эти программы оказывают помощь в основании, развитии миграционных установок, а также, являются способом постоянной миграции. Популярными программами обмена являются: «Глобальное образование», Work&Travel USA, Au Pair Camp, FLEX, Work in France, Teach in China.

В качестве канала миграции, молодёжь использует миграцию на временный период. Федеральная миграционная служба приводит данные о том, что 30% молодых людей, в возрасте от 16 до 29 лет, относятся к трудовым мигрантам, причем, мигранты мужского пола преобладают над мигрантами женского пола.

К началу 2015 года, рост числа молодежи снизился и составил 19,7 % от всего числа населения. С 2010 до 2015 года, численность молодежи упала на 3,1%. Отрицательный уровень роста числа молодого поколения связывают с

трансформацией демографической ситуации (снижение рождаемости в 1990-е годы, вследствие чего, произошло увеличение среднего возраста).

По данным переписи населения 2002 года, молодежь от 15 до 19 лет составила 36,8%, а по данным переписи 2015 года, доля увеличилась до 43,9%.

Доктор педагогических наук, Н.Ф Басов, работал над областью социальной поддержки молодых мигрантов. В этой области его предложения таковы:

- Оказание социальной и экономической помощи (стипендии, пособия, льготы);
- Выделение мест в учебных организациях;
- Оказание поддержки в области медицины (страховое обеспечение, льготное обслуживание);
- Оказание юридической поддержки;
- Оказание помощи молодым семьям;
- Помощь в адаптации, работа психологических служб;
- Профилактика преступности;
- Контроль нелегального пребывания мигрантов на территории стран;
- Создания культурных объединений.

Эти меры помогут в периоды адаптации мигрантов, а также способствуют успешному включению в новую социокультурную среду.

Профессор кафедры философии и социологии управления Московского городского университета правительства Москвы, В.Ц Худавердян, отмечает, что проблема миграции носит общемировой характер. Основную долю мигрантов составляет молодежь от 15 до 35 лет, и рост их числа является ежегодным. В рамках работы в области молодежной миграции, профессор рассматривает трудовую миграцию, состояние миграционных процессов на разных континентах, делает сравнительный анализ.

Различной является демографическая обстановка на разных континентах. Уровень рождаемости Европейских стран ниже уровня рождаемости Азиатских и Африканских стран. Далее, автор делает сравнительный анализ Германии и Эфиопии. Показатель фертильности, то есть, способность к рождению детей, в

Германии составляет 1,3 ребенка, а в Эфиопии 5,8, при почти одинаковой численности населения. По прогнозам, к 2050 году, уровень населения Германии снизится, а в Эфиопии возрастет. Смена уровня населения в странах связана со старением населения. Автор приводит данные, исходя из которых, в 2025 году, около половины от объема общего числа жителей Европы, будут людьми пенсионного возраста. Из-за роста этого слоя населения, возможность по реализации каких-либо программ по поддержке снижается, а может, реализация станет невозможной. Страны Европы будут неспособны сохранить условия для жизни, которые существуют на данный момент. Если в этих странах происходит постепенное старение населения, то в странах Африки и Юго-Восточной Азии, население будет молодеть.

Профессор рассматривает этносоциологические проблемы миграции, и подчеркивает проблему параллельных культур. Её проявление состоит в том, что мигранты, прибывшие в другие страны обладают своими религиозными и культурными особенностями. По этой причине они могут оказаться изолированы от общества, в которое они прибыли. Создается, так называемая, микросреда, в которой живут мигранты. Возникает пропасть между коренным населением и новыми этническими группами.

В статье рассматривается вопрос о существовании параллельных культур в российском обществе. В Российской Федерации принят закон от 1996 года «О национально-культурной автономии». В соответствии с ним, все этносы обладают правом на создание культурных автономий. Они поддерживают контакты на федеральном, региональном и городском уровне.

Россия является многонациональной страной, поэтому возникают различные национальные объединения, общины, которые способствуют развитию этнической культуры, традиций, языка. Также, они принимают участие в общегосударственных событиях.

Национально-культурные автономии направлены на сохранение уникальных особенностей, языка, традиций, совершенствования культуры, они обладают правом на самоуправление.

В.Ц.Худавердян характеризует миграцию, как неотъемлемую составляющую естественных изменений и изменений в социокультурной среде. Он отмечает потребность в нахождении консенсуса между различными этносами, культурами и конфессиями.

Социолог, историк, этнограф Советского Союза и Российской Федерации, Ю.В. Арутюнян, рассматривает миграцию с нескольких позиций.

Рассматривая миграцию в широком смысле, автор, помимо переезда на постоянное место проживания, выделяет такие виды миграции, как маятниковая и сезонная.

Под маятниковой миграцией понимают систематическую смену территории, но место постоянного проживания остается неизменным.

Другой вид миграций, который выделяется автором-сезонные. Он связан с длительным, регулярным изменением места проживания, но не на постоянной основе. Отличие маятниковой и сезонной миграции состоит в периодичности временных рамок (сезонная охватывает более длительный период, около года).

Социолог рассматривает два типа миграций:

- Миграции между территориями, которые имеют разный уровень для проживания;
- Внешние и внутренние миграции.

Рассматривая первый тип, автор отмечает то, что территории для проживания имеют различный статус. Есть популярные для проживания, большие города, с высоким уровнем жизни, высоким статусом, а есть менее популярные, обладающие более низким статусом.

Рассматривая виды мобильности людей в процессе миграции, выделяют вертикальные и горизонтальные. Рост или снижение статусной позиции места проживания характеризует вертикальную миграцию, а другой вид связан со сменой места жительства одного уровня, то есть без смены статуса территории.

Следующий тип миграции, который рассматривает Ю.В Арутюнян, это внутренние и внешние.

Внутренние миграции связаны со сменой территории в пределах одного государства, а внешние связаны с пересечением границ другого государства на постоянной основе или очень длительный срок.

Арутюнян подчеркивает, что изучать процессы миграции следует исходя из анализа проблем, значимых в обществе в определенный период.

Он рассматривает три подхода к управлению миграцией:

- Административный
- Позитивистский
- Социологический

В рамках первого подхода, в обществе отсутствуют прочные связи (семейные, этнические). Этот подход базируется на количественных данных, численности населения, уровне плотности, динамики, влияние на которую оказывают демографические особенности регионов. Однако, в административном подходе не уделяется внимание анализу поведения мигрантов.

Более сложную форму имеет позитивистский подход. Согласно ему, поведенческие характеристики мигрантов обуславливаются их самостоятельным выбором, который зависит от множества факторов. В рамках позитивистского подхода, делаются попытки найти обоснования объективным закономерностям миграции, для успешного использования управленческих мер. Главным обоснованием миграционного поведения является мотивация повышения уровня материального благополучия.

Возникновение социологических и этносоциологических подходов связано с неспособностью предыдущих подходов ответить на новые вопросы в развитии общества. Количественных данных стало недостаточно для решения возникающих проблем. Теперь, важен анализ не только личных приоритетов мигрантов. Важны и предпочтения социальных групп, в которые они входят.

Основной целью этносоциологического подхода является анализ связи культуры этноса с тем, как она проявляется в поведении мигрантов, а также, влияние миграции на этническую структуру и межнациональные отношения.

В задачу этносоциологии входит изучение восприимчивости мигранта и новой среды, мониторинг культурных трансформаций, которые происходят в результате миграции. Этот подход берет во внимание исторические особенности народа, которые отражают миграционный опыт.

Э. Эриксон считает, что в силу своих возрастных характеристик, молодые люди заняты поиском своей идентичности.

И.С. Кон говорит о связи между возрастными характеристиками и периоде становления личности. В это период происходит приобретение молодыми людьми профессиональных навыков, а также, поиск партнера для создания семьи.

Важным и непростым этапом в жизни мигранта является процесс адаптации к новой среде. Этот процесс анализируют в соответствии с кривой процесса адаптации.

Г. Триандис рассмотрел следующие этапы:

«Медовый месяц» -первый этап. Основной характеристикой этого этапа является позитивное расположение духа мигранта, а также, ожидания улучшения условий для жизни.

Следующий этап характеризуется чувством дискомфорта, непонимания представителей другой культуры, непринятие мигрантов представителями другой культуры. Новая среда проявляет негативное воздействие на состояние мигранта. Эти факторы являются результатом разочарования и депрессии. В этот период мигранты пытаются общаться исключительно с носителями одной культуры.

Третий этап характеризуется тем, что негативные факторы адаптации мигрантов могут достигать наивысшей точки развития. Следствием негативных факторов является чувство бессилия, потерянности, возможно проявление заболеваний. Те люди, кто не смог адаптироваться к новой среде, желают вернуться на родину. Но в основном, помощь и поддержка окружающих, способствуют преодолению языковых, культурных барьеров и успешному завершению процесса включения в новое общество.

Четвертый этап характеризуется приобретением уверенности мигрантом, он чувствует включенность в социокультурную жизнь.

На пятом этапе происходит полная адаптация мигранта, что говорит о полном завершении этого процесса.

При благополучном прохождении этапов адаптации, мигранты будут ощущать себя комфортно в новом обществе. Периодичность интеграции мигранта зависит от множества факторов, в том числе, от поведенческих особенностей личности, культурных различий. Длительность этого периода продолжается от нескольких месяцев до пяти лет. Это время очень важно для человека, в этот период могут меняться личностные, поведенческие особенности [44].

Молодые люди способны быстрее влиться в новую социокультурную среду, в отличие от людей старших поколений, так как у молодых поколений только формируется мировоззрение, установки, ценностные характеристики и ориентации [45].

Доктор философских наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ (2001), Научный руководитель Института социологии и регионоведения Южного федерального университета, Ю.Г Волков, также рассматривает миграции молодёжи.

В книге «Социология молодёжи», он говорит о том, что молодежная миграция является частью общей миграции населения. Отмечается, что молодёжная миграция имеет свои специфические черты и особенности.

Молодежная миграция является более выраженной и имеет четкие границы, в отличие от общих миграционных потоков. Молодёжь, для миграции, выбирает для жизни регионы, которые, по большей части, являются крупными городами, в которых уровень жизни и условия будут лучше, чем на прежнем месте проживания. Отличительной чертой молодежной миграции является то, что старшие поколения, в основном, не уделяют внимания культурной составляющей нового места проживания. Молодёжь, напротив, кроме вопросов трудоустройства и работы, берет во внимание культурные аспекты нового места жи-

тельства. Молодые люди обращают внимание на места для развлечений, например, бары, а также, для места для культурного отдыха, например, музеи и театры. Это зависит от уровня общего образования и культуры молодых людей. Можно заметить, что потребности старших поколений меньше, чем потребности молодёжи. Молодёжь ищет регионы только с лучшими условиями для проживания, где бы учитывались все их потребности.

Ю.Г Волков говорит о том, что понятие молодежной миграции включает различные территориальные перемещения молодежи. Общие миграции, и в частности, молодежные миграции, оказывают влияние на размещение населения, на его численность и состав.

Молодежные миграции можно классифицировать в соответствии с причинами, которые стали решающими в выборе молодых людей переехать в другой регион или страну.

В книге, автор рассматривает тенденции молодежных миграций.

Черты основных тенденций молодежной миграции, в целом, совпадают с общими потоками миграции.

Если рассматривать молодёжную миграцию в регионах, с разной экономикой, то можно проследить изменение направлений межрегиональной миграции. Отмечается, что молодежная миграция меняет вектор своего направления с Востока на Запад.

Отмечается, что важной тенденцией является увеличение роли международных молодежных миграционных потоков, что оказывает влияние на развитие демографической ситуации стран.

2. Эмпирический анализ отношения студентов СФУ молодежной миграции

2.1 Методическое обоснование социологического исследования: «Отношение студентов СФУ к молодёжной миграции»

Данное исследование направлено на изучение отношения студентов СФУ к молодежной миграции. Объектом для проведения исследования стали студенты СФУ. Выбор этой социальной группы для исследования обосновывается тем, что молодёжь является социальной группой, которая наделена особыми чертами. Молодому поколению присущи такие характеристики как: возможность проявления себя и реализация своих навыков в различных сферах жизнедеятельности; высокий уровень мобильности. Также, характерным является подвижность и становление психологических характеристик, формирование мировоззрения и жизненных ориентаций.

В этот период, молодые люди ищут свое положение в социуме, обретают и осваивают новые социальные роли. Изменения характеристик социальной группы способствует появлению новых социальных связей и развитию взаимоотношений в различных общественных структурах, что помогает становлению личностных и профессиональных характеристик.

Студенческая молодёжь, в частности, обладает особенностями трудовых, бытовых условий. Ей присущи, также, психологические, поведенческие особенности. Деятельность студенческой молодежи направлена на получение профессиональных знаний, умений и навыков для достижения уровня квалификации, которая позволит студенту проявить себя как компетентного специалиста на рынке труда. Именно студенческая молодёжь осуществляет самую активную деятельность в общественном развитии. Эта социальная группа определяет вектор развития страны, её дальнейшую жизнь.

Генеральной совокупностью выступают студенты СФУ. Генеральная совокупность - совокупность всех объектов, которые подлежат изучению в рамках

исследования. На данную совокупность будут распространяться выводы проведенного исследования.

Для формирования выборочной совокупности эмпирического исследования были использованы данные о генеральной совокупности, а именно численность студентов Сибирского федерального университета.

Выборочная совокупность - часть объектов генеральной совокупности, от которых получают информацию и распространяют полученные результаты на генеральную совокупность. Для достижения репрезентативности выборочной совокупности необходимо, чтобы она отражала структуру генеральной совокупности. Для этой цели была выбрана квотная выборка, которая поможет получить достоверные данные, полностью отражающие необходимое мнение, которое присуще всей генеральной совокупности людей. В состав университета входит 21 институт, и они будут выступать в качестве квот в данной работе. Для расчета выборочной совокупности использовались следующие формулы:

$$n = \frac{N}{1 + N * c^2}$$

где:

n = значение выборочной совокупности;

N = значение генеральной совокупности;

p = значение ожидаемого распределения ответов (по умолчанию 0.5);

c = доверительный интервал (установка данного исследования в 0.05);

Таким образом, численность выборочной совокупности составляет 398 человека. При доверительном интервале в $\pm 5\%$ и доверительной вероятности в 95%.

Таблица 1-Карта генеральной совокупности

Название института	Бакалавриат	Специалитет	Магистратура	Количество чел. по инст.	% от общего числа
Военный учебный центр	0	909	0	909	4%
Гуманитарный институт	693	0	0	693	3%
Инженерно-строительный институт	1490	276	181	1947	8%
Институт архитектуры и дизайна	742	0	64	806	3%
Институт гастрономии	135	0	0	135	1%
Институт горного дела, геологии и геотехнологий	38	1535	20	1593	7%
Институт инженерной физики и радиоэлектроники	487	107	159	753	3%
Институт космических и информационных технологий	1474	172	322	1968	8%
Институт математики и фундаментальной информатики	428	0	143	571	2%
Институт нефти и газа	1004	389	177	1570	7%
Институт педагогики, психологии и социологии	567	0	255	822	3%
Институт управления бизнес-процессами и экономики	847	463	245	1555	6%
Институт физической культуры, спорта и туризма	566	0	62	628	3%
Институт филологии и языковой коммуникации	664	0	78	742	3%
Институт фундаментальной биологии и биотехнологии	403	0	119	522	2%
Институт цветных металлов и материаловедения	996	173	321	1490	6%
Институт экологии и географии	299	0	83	382	2%

Продолжение таблицы 1

Институт экономики, управления и природопользования	797	319	234	1350	6%
Политехнический институт	1922	48	409	2379	10%
Торгово-экономический институт	1039	92	142	1273	5%
Юридический институт	1625	41	320	1986	8%
ВСЕГО	16216	4524	3334	24074	100%

Так как соотношение численности студентов в институтах СФУ неравное, то каждому институту соответствуют определенные данные по уровню квалификации и курсам обучения. Поэтому, карта выборочной совокупности выглядит следующим образом:

Таблица 2 - Карта выборочной совокупности

Название института	Количество человек по институтам	% от общего числа	Выборочная совокупность, чел.
Военный учебный центр	909	4%	15
Гуманитарный институт	693	3%	11
Инженерно-строительный институт	1947	8%	32
Институт архитектуры и дизайна	806	3%	13
Институт гастрономии	135	1%	2
Институт горного дела, геологии и геотехнологий	1593	7%	26
Институт инженерной физики и радиоэлектроники	753	3%	12
Институт космических и информационных технологий	1968	8%	33
Институт математики и фундаментальной информатики	571	2%	9
Институт нефти и газа	1570	7%	26

Продолжение таблицы 2

Институт педагогики, психологии и социологии	822	3%	14
Институт управления бизнес-процессами и экономики	1555	6%	26
Институт физической культуры, спорта и туризма	628	3%	10
Институт филологии и языковой коммуникации	742	3%	12
Институт фундаментальной биологии и биотехнологии	522	2%	9
Институт цветных металлов и материаловедения	1490	6%	25
Институт экологии и географии	382	2%	6
Институт экономики, управления и природопользования	1350	6%	22
Политехнический институт	2379	10%	39
Торгово-экономический институт	1273	5%	21
Юридический институт	1986	8%	33
ВСЕГО	24074	100%	398

Для первичного сбора данных, применялся метод опроса в форме анкетирования. Это один из методов опроса, где взаимодействие между респондентом и интервьюером происходит посредством анкеты. Достоинством данного метода является сбор данных достаточно большого объема информации, за относительно небольшой период времени. Достоинствами этого метода, также является получение структурированных и сопоставимых данных; данные обрабатываются в числовых и процентных соотношениях; анонимность способствует объективности ответов респондентов.

Для опроса был разработан инструментарий – анкета для студентов СФУ. Анкета включает в себя 17 вопросов и включала в себя следующие разделы:

1. Вводная часть. Эта часть анкеты представляет собой обращение к респонденту, в котором излагается цель исследования, и то, каким образом будут использованы результаты.

2. Основная часть. Этот раздел содержит вопросы по исследуемой проблеме. Варианты ответа на вопросы представляли собой перечень характеристик некоторого индикатора, который подлежит измерению.

3. Демографический блок. В данном разделе содержатся вопросы, позволяющие определить социально – демографические характеристики человека, такие как пол, возраст, институт.

При составлении анкеты использовались такие виды шкал как: номинальная; ранговая; шкала Лайкерта. Анализ данных осуществлялся методами пакета «Statistica 10».

Таблица 3-Соответствие вопросов анкетного опроса с задачами и гипотезами исследования

Наименование индикатора	Задача	Вопросы
1.Информированность о проблеме	Выявить информированность студентов СФУ о миграции как социальном явлении	№1, 2, 3, 4
2.Источники получения информации	Выявить, из каких источников и с какой периодичностью, студенты получают информацию	№ 5
3.Интерес к проблеме	Выявить установки на миграционное поведение	№ 6, 9, 10
4.Информированность о состоянии проблемы на современном этапе	Информированность о каналах миграции, о целях и причинах	№ 7, 8, 11, 12

Интерпритация понятий

Социальная группа-объединение людей, которое обладает общими характеристиками, участием в определенной деятельности, наличием общих целей, а также, объединенных отношениями в пределах социального института.

Молодежь – социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик (приблизительно от 14 до 30 лет), особенностей социального положения и определенных социально-психологических качеств.

Студенческая молодежь- особая социальная группа молодых людей, ориентации которой направлена на профессиональную деятельность.

Маргинальность – специальный социологический термин для обозначения пограничного, переходного, структурно-неопределенного социального состояния субъекта.

Миграция- сложный социальный процесс, направленный на пересечение границ территорий регионов или государств, со сменой места проживания, либо на определенный срок.

Эмиграция-пересечение границ территории, с целью выезда из одного региона в другой по различным причинам.

Иммиграция-пересечение границ территории, с целью въезда в другой регион для постоянного проживания или на определенный период.

Социальная мобильность- возможность изменения социального слоя

2.2 Анализ результатов исследования

Первый вопрос анкеты был направлен на изучение мнения студентов о том, что для них представляет миграция. Вопрос звучал так: «Миграция-это..». Результат, на рисунке 1, показывает, что большинство опрошенных считает миграцию сложным социальным процессом перемещения людей из одного региона в другой, связанный с изменением места жительства.



Рисунок 1 - Миграция-это...

Во втором вопросе студентам предлагалось выбрать, что относится к миграции. Вопрос звучал так: «По Вашему мнению, к миграции относится...». По данным рисунка 2, 49% опрошенных относят к миграции переезд в другую страну, 34% считают, что к миграции относится переезд внутри страны, с изменением места проживания, по мнению 13%, это пересечение границ, на срок около 1 года, и 4% считают, что к миграции относится пересечение границ на срок, в пределах одной недели.

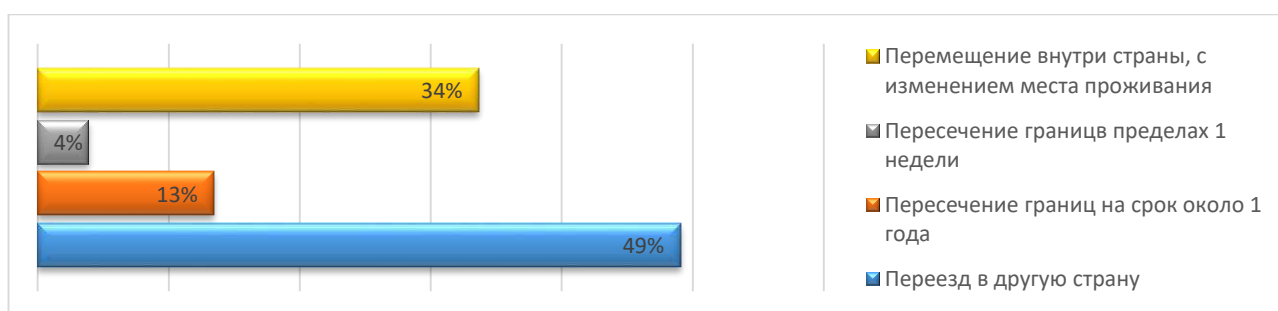


Рисунок 2 - По Вашему мнению, к миграции относится...

Далее, был задан вопрос: «Какое, из представленных лиц, можно отнести к категории мигрантов?». 56% опрошенных сходны во мнении, что это человек, который пересекает границы со сменой места жительства, так и тот, кто меняет место жительства внутри своей страны, 38% респондентов считают, что мигрантом является тот, кто пересекает границы с изменением места проживания.

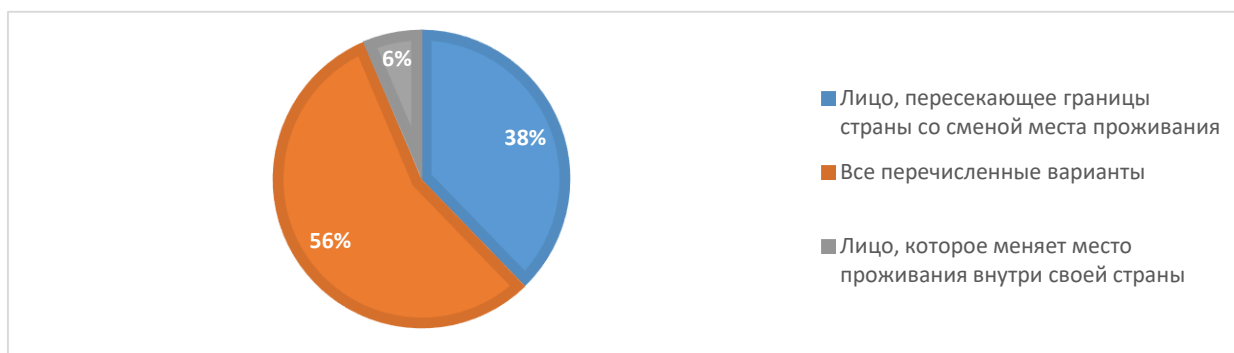


Рисунок 3 - Какое из представленных лиц, можно отнести к категории мигрантов?

Четвертый вопрос был таким: «Какое из представленных лиц, можно назвать мигрантом?». 27% опрошенных считает, что мигрантом является женщина, которая по семейным обстоятельствам переехала в другой город, 36% опрошенных считают мигрантом "Студента, учащегося по обмену в другой стране", вариант ответа «Представителя другой национальности, который занимается низкоквалифицированным трудом», выбрали 37% респондентов.



Рисунок 4 - Кого можно назвать мигрантом?

В пятом вопросе «Часто ли Вы сталкиваетесь с обсуждением темы миграции?» выяснилось, что 47% опрошенных редко сталкиваются с обсуждением

темы миграции, 23% время от времени видят обсуждение данной темы в социальных сетях, 16% часто слышат информацию о данной теме в СМИ, и 14% респондентов слышали обсуждение темы миграции от друзей и родственников.



Рисунок 5 - Часто ли Вы сталкиваетесь с обсуждением темы миграции?

Результаты шестого вопроса: «По Вашему мнению, какую возрастную категорию, в большей степени, интересует тема миграции», показали, что 51% опрошенных считает, что тема миграции, в основном, интересует молодежь (от 16 до 30 лет), 33% считает, что тема интересна для взрослого населения от 30 лет.

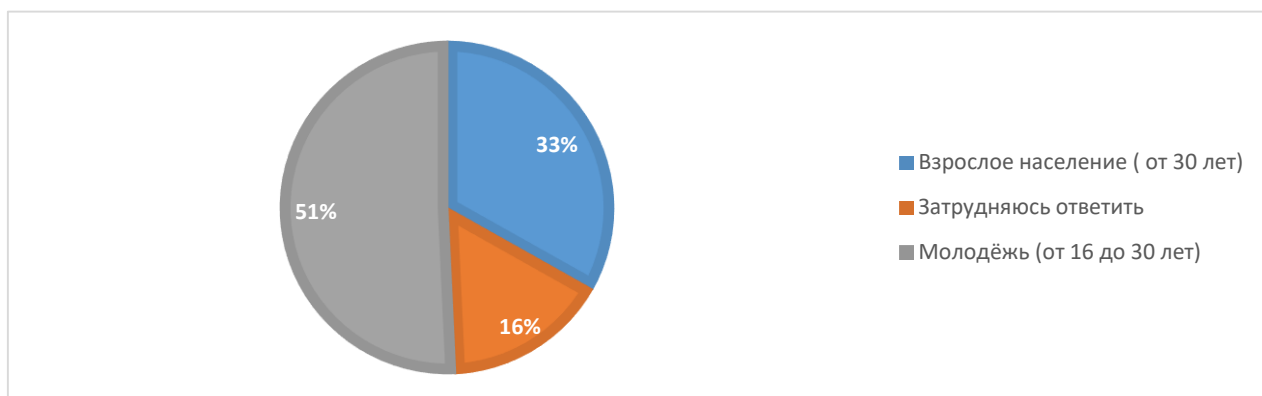


Рисунок 6- По Вашему мнению, какую возрастную категорию, в большей степени, интересует тема миграции?

В седьмом вопросе: «Какие каналы миграции Вам известны?» результаты распределены следующим образом: 41% опрошенных считает, что каналом миграции является трудовая деятельность, 30% считает, что это вступление в брак,

образовательные программы являются каналом миграции по мнению 28% респондентов, а 1% отметил, что каналом миграции является политическое убежище.



Рисунок 7 - Какие каналы миграции Вам известны?

Восьмой вопрос был следующим: «Какие цели, по Вашему мнению, преследуют люди, которые хотят мигрировать за границу?». По данным рисунка 8, видно, что 22% опрошенных считают, что миграция осуществляется с целью трудоустройства и карьерного роста, 21% целью считает получение гражданства, миграция с целью получения образования осуществляется по мнению 20% респондентов, 16% к цели миграции относит женитьбу/замужество.

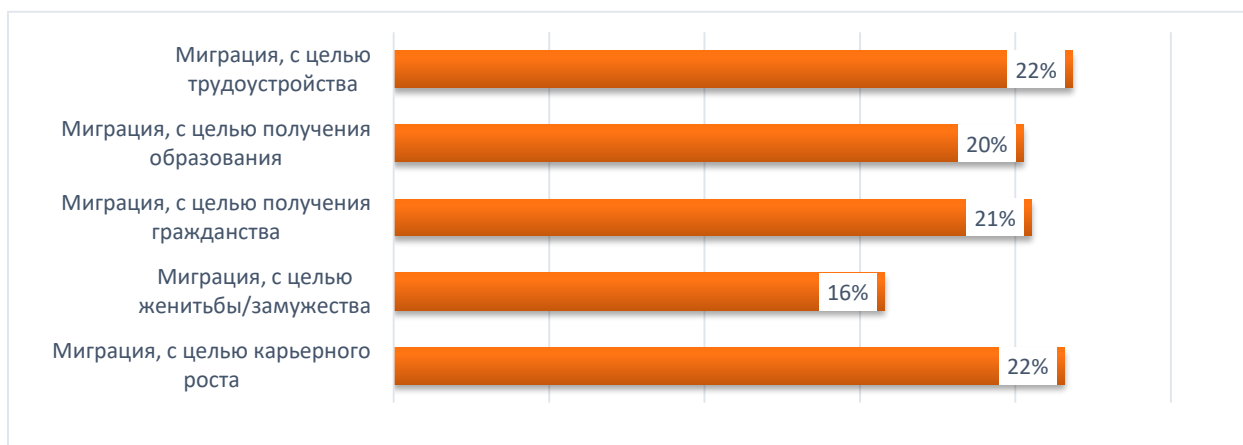


Рисунок 8 - Какие цели, по Вашему мнению, преследуют люди, которые хотят мигрировать за границу?

По результатам девятого вопроса: «Задумывались ли Вы о переезде в другую страну?», 75 % респондентов задумываются о переезде в другую страну, что составляет большинство опрошенных, 25% не думали о переезде.

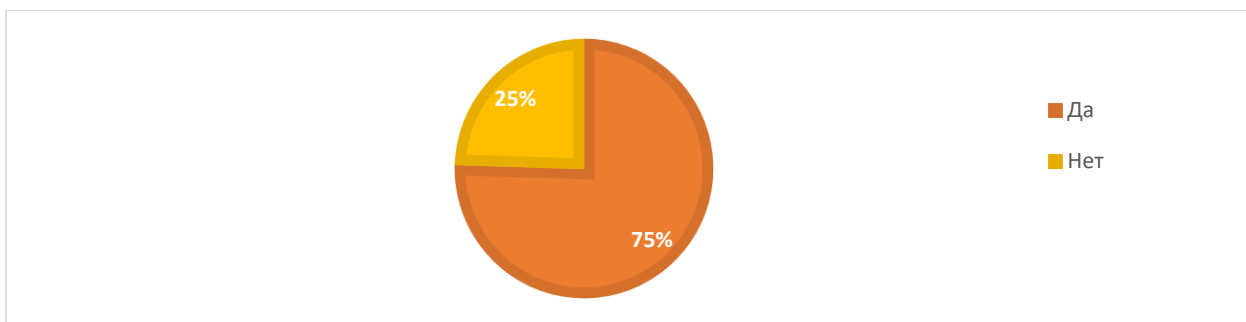


Рисунок 9 - Задумывались ли Вы о переезде в другую страну?

В десятом вопросе анализировалось мнение респондентов о том, является ли миграция целью молодых людей. Результаты следующие: 61%, что составляет большинство опрошенных, не ставят своей целью мигрировать, 39% имеют цель мигрировать. Можно предположить, что на данном этапе жизни, молодые люди хотят реализовать себя в своей стране, но тема миграции им интересна, что подтверждает предыдущий вопрос.

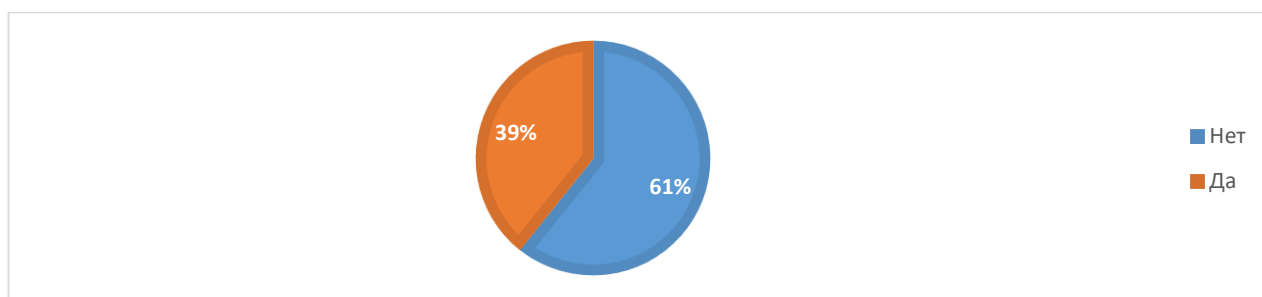


Рисунок 10 - Является ли миграция за рубеж Вашей целью?

Одиннадцатый вопрос звучал так: «Какие средства Вы предпринимаете, для того, чтобы переехать за границу?». 52% респондентов не занимается вопросом миграции, 22% изучают иностранные языки, 11% копят деньги, 8% совсем не собираются мигрировать и 7% в поиске образовательных программ.

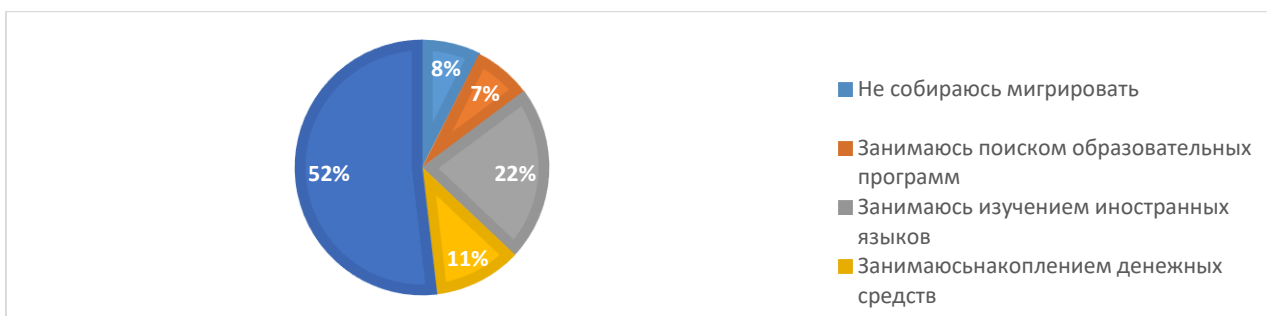


Рисунок 11 - Какие средства Вы предпринимаете, для того, чтобы переехать за границу?

В двенадцатом вопросе анализировалось мнение респондентов о том, какие причины, по их мнению могли бы определить решение о миграции. Вопрос звучал так: «Какие причины могли бы стать определяющими в решении о переезде в другую страну?». Большинство опрошенных, что составило 46% считает, что основной причиной миграции является трудоустройство, для 26% респондентов, причиной является получение гражданства, 21% отметил вариант женитьба/замужество, 2% предположило, что причиной миграции может стать повышение уровня жизни и 1% составили мнения о том, что к причинам относится создание лучших условий проживания, благоприятный климат, карьерный рост и интерес к культуре другой страны.

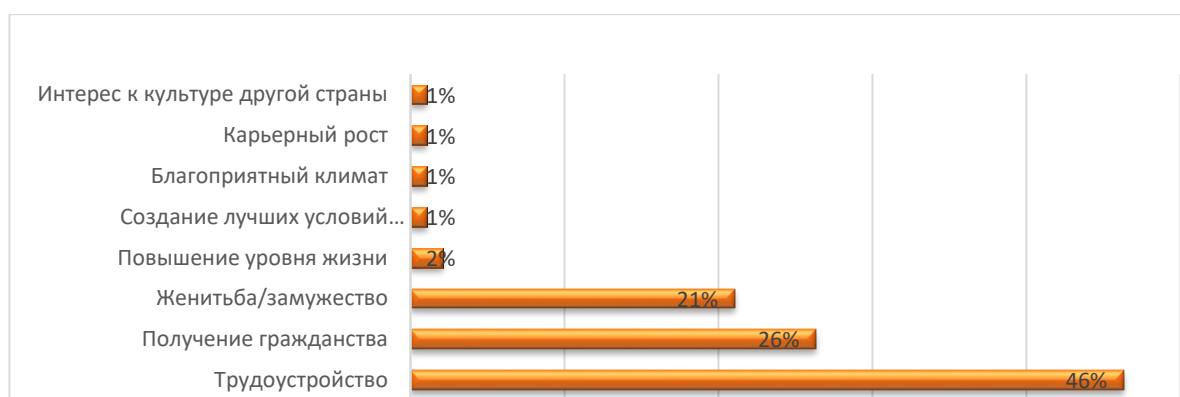


Рисунок 12 - Какие причины могли бы стать определяющими в решении о переезде в другую страну?

На гистограмме представлено процентное соотношение степени согласия студентов с суждениями. С тем, что «Миграция молодёжи является распространенным явлением на сегодняшний день», полностью согласилось 23% опрошенных, 40% частично согласны с этим суждением, 7% затруднились ответить, 18% респондентов частично не согласны с суждением, и полностью не согласны 12% опрошенных.

В следующем суждении: «Большая часть молодежи желает уехать из страны», результаты опроса распределились таким образом: 32% полностью согласны, 42% составили те, кто частично согласился с суждением, 7% затруднились ответить, 11% опрошенных частично не согласны с суждением, и 9% выразили полное несогласие с приведенным суждением.

В третьем суждении: «Молодым людям интересно посмотреть, как живут люди в других странах», 46% опрошенных полностью согласились, 37% частично согласны с суждением, 7% затруднились ответить, 2% частично не согласились и 9% полностью не согласны с данным суждением. Можно сделать вывод, что наибольшее число опрошенных считают, что одним из факторов миграции является желание посмотреть на жизнь людей в других странах. Результаты по суждению: «Для молодёжи, привлекательными являются климатические условия других стран», таковы: 14% респондентов полностью согласны с суждением, 37% частично согласились, затруднились ответить 30%, 12% выразили частичное несогласие, а 11% полностью не согласились. Пятому суждению: «Молодые люди мигрируют потому, что не могут найти способ применить свои навыки и умения на родине» полное согласие выразили 18%, 44% опрошенных частично согласны с суждением, 9% затруднились дать ответ, 19% респондентов стали частично согласны, а 11% стали полностью не согласны с суждением. Можно сказать, что этот фактор является одним из причин миграции. Со следующим суждением: «В основном, мигрируют молодые люди из богатых семей», 11% полностью согласны, 23% опрошенных частично согласились, 28% затруднились ответить, 30% респондентов стали частично не согласны, и 9% опрошенных стали полностью не согласны. С седьмым суждением: «Миграция способствует повышению уровня социального статуса», полностью согласились 12% респондентов, 19% выразили частичное согласие, 28% затруднились дать ответ на суждение, 26% частично не согласны, и 14% полностью не согласны. По этим результатам можно сказать, что этот фактор не влияет на уровень миграции. По суждению: «Миграция-это лёгкий способ поиска красивой и богатой жизни для молодёжи», дали полное согласие только 4% опрошенных, 9% частично согласились, 28% затруднились ответить, 30% частично не согласны, так же, как и 30% полностью не согласных с суждением. Можно сделать вывод, что этот фактор не влияет на миграционный процесс. Девятое суждение звучало так: «Миграция осуществляется для создания семьи», и полностью согласились с ним, лишь 4% от всего

числа респондентов, 18% выразили частичное согласие, 30% затруднились ответить, 37% частично не согласились с суждением, и 12% стали полностью не согласны. По результатам опроса по суждению: «Миграция осуществляется с целью получить престижное образование», следующие данные: 25% дали полное согласие, 37% выразили частичное согласие, 21% затруднились ответить, 11% частично не согласились, и 7% полностью не согласились. Этот фактор является одним из причин миграции, по мнению опрошенных. С суждением: «Миграцию можно расценивать, как недоверие своей стране», полностью согласны 12% опрошенных, 23% выразили частичное согласие, 21% затруднились дать ответ, 16% частично не согласились, и 28% полностью не согласились. Таким образом, миграцию не расценивают, как недоверие своей стране. По двенадцатому суждению: «Мигрантов можно расценивать, как предателей своей страны», полное согласие выразили только 7% опрошенных, 2% частично согласились, 4% затруднились ответить, 16% частично не согласились с суждением, и подавляющее большинство респондентов, которое составило 72%, полностью не согласились с суждением. Можно сделать вывод, что мигрантов не считают предателями родины. Суждению: «Миграция оценивается как отличная практика преодоления языкового барьера», дали полное согласие 54%, 28% частично согласились, 9% затруднились ответить, 2% частично не согласились, 7% полностью не согласились. Таким образом, большая часть респондентов считает, что, практика языкового барьера является влиятельным фактором. Следующим является суждение, которое звучит так: «Для молодёжи привлекательной является культура другой страны», с ним полностью согласились лишь 5% опрошенных, частично согласились 37% респондентов, 32% затруднились ответить, 16% выразили частичное несогласие, и 11% полностью не согласились. С суждением: «Мигрантам тяжело влиться в новое общество, так как люди относятся к ним настороженно», 11% опрошенных дали полное согласие, 37% частичное, 28% затруднились ответить, 21% респондентов выразили частичное несогласие, и 4% полное несогласие. С тем, что «Молодёжь, которая мигрирует в другие страны не хочет возвращаться

на родину», 26% полностью согласились, 56% дали частичное согласие, 5% ответили, что затрудняются в ответе, 7% частично не согласились, и 5% совсем не согласились с суждением. Можно сделать вывод, что скорее всего, молодежь, которая мигрирует в другие страны, останется в принимающих странах. Со следующим суждением: «Большинство молодых людей считает, что в других странах созданы более комфортные условия для жизни», полностью согласных стало только 2% опрошенных, 18% частично согласились, 19% затруднились ответить, 37% частично не согласились, и 25% стали полностью не согласны с суждением. По результатам можно предположить, что большая часть опрошенных считает, что и на родине созданы комфортные условия для проживания. С тем, что «Большинство молодых людей считает, что на родине созданы прекрасные условия для жизни», полностью согласны 16%, 33% частично согласны, такая же доля опрошенных, 33%, затруднилась ответить, 11% частично не согласились с суждением, и полностью не согласились лишь 7% всех респондентов. Можно подтвердить предыдущее суждение, по результатам которого, большинство опрошенных считает, что на родине созданы комфортные условия для жизни. Результаты опроса по суждению: «Молодые люди считают, что их профессия больше ценится за рубежом, нежели на родине», полное согласие выразили 44%, 30% согласились частично, 12% затруднились ответить, 9% выразили частичное несогласие, и только 5% полностью не согласились. Таким образом, молодые люди считают, что их профессиональные навыки будут ценными за рубежом. И с суждением: «В любой стране можно создать для себя комфортные условия проживания, это зависит от стремлений и желаний человека», полностью согласились 11% от числа опрошенных, 39% согласились частично, 33% затруднились ответить, 9% не согласились частично, и эта доля равна доле полностью не согласившихся с суждением, 9%.

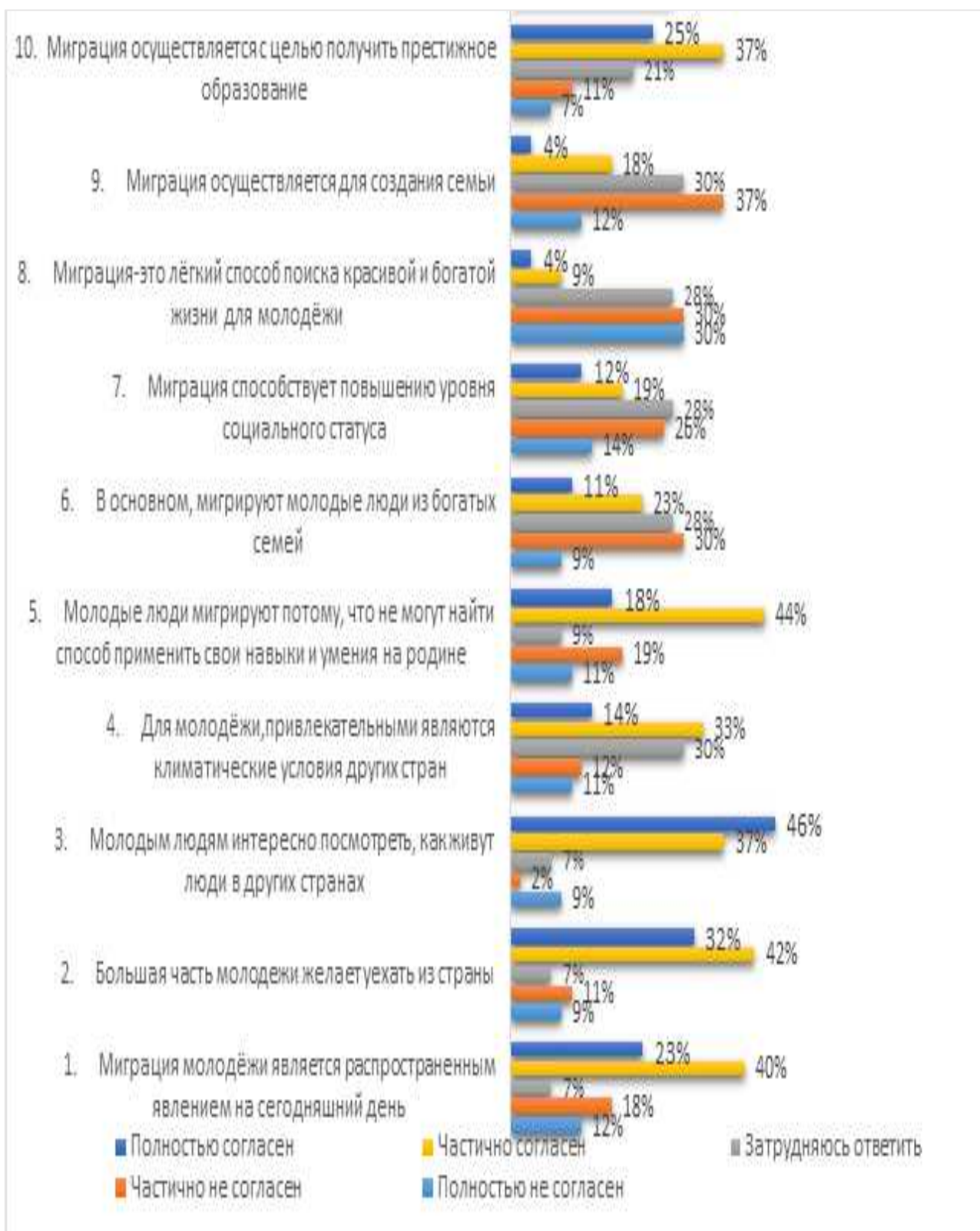


Рисунок 13 - Распределение ответов респондентов на вопрос - Выразите Вашу степень согласия или не согласия со следующими суждениями» (варианты ответов: «Полностью согласен», «Скорее согласен», «Затрудняюсь ответить», «Скорее не согласен», «Полностью не согласен»)



Рисунок 13 - Распределение ответов респондентов на вопрос - Выразите Вашу степень согласия или не согласия со следующими суждениями» (варианты ответов: «Полностью согласен», «Скорее согласен», «Затрудняюсь ответить», «Скорее не согласен», «Полностью не согласен»)

С целью определения латентных взаимосвязей между суждениями, выражающими отношение респондентов к молодёжной миграции, был проведён факторный анализ ответов на вопрос «Выразите Вашу степень согласия или не согласия со следующими суждениями».

Результаты факторного анализа представлены в таблицах 4 и 5.

Итак, при проведении факторного анализа ответов на вопрос, посвящённый измерению отношения к молодёжной миграции, было выявлено шесть компонентов. То есть, все суждения, которые были предложены респондентам в анкете в виде двадцати одного суждения, могут быть сокращены до шести ключевых компонентов оценки.

Выявленные в ходе факторного анализа компоненты, можно обозначить следующим образом:

1. Миграция с целью применения профессиональных умений.
2. Миграция с целью повышения социального статуса
3. Миграция, с целью создания семьи
4. Миграция с целью создания комфортных условий для проживания
5. Миграция с целью смены климатических условий проживания
6. Миграция, с целью познания жизни людей в других странах

Первый компонент имеет описательную силу 19% и характеризует миграцию, как цель молодых людей найти применение своих профессиональных умений и навыков за рубежом. Сообщая о своём отношении к миграции, респондент оценивает, прежде всего, степень своего согласия о связи миграции и профессиональной деятельности. Первый компонент включает следующие суждения:

- Молодые люди мигрируют потому, что не могут найти способ применить свои навыки и умения на родине
- Молодёжь, которая мигрирует в другие страны не хочет возвращаться на родину
- Большинство молодых людей считает, что на родине созданы прекрасные условия для жизни

- Молодые люди считают, что их профессия больше ценится за рубежом, нежели на родине.

Второй компонент имеет описательную силу 12,4% и характеризует миграцию, как способ повышения уровня социального статуса. Данный компонент имеет взаимосвязь со следующими суждениями:

- Миграция способствует повышению уровня социального статуса
- Миграция-это лёгкий способ поиска красивой и богатой жизни для молодёжи
- Миграцию можно расценивать, как недоверие своей стране
- Для молодёжи привлекательной является культура другой страны

Описательная сила третьего компонента 11,8%. Данный компонент говорит о том, что миграция осуществляется с целью создания семьи. Он имеет связь со следующим суждением:

1. В основном, мигрируют молодые люди из богатых семей
2. Миграция осуществляется для создания семьи
3. Мигрантам тяжело влиться в новое общество, так как люди относятся к ним настороженно

Четвёртый компонент имеет силу 8,1%. Он характеризует миграцию как способ создания комфортных условий проживания. Данный компонент связан с суждением: большинство молодых людей считает, что в других странах созданы более комфортные условия для жизни.

Пятый компонент имеет силу 6,9%. И в нём говорится о том, миграция осуществляется с целью смены климатических условий. Этот компонент имеет связь со следующими суждениями:

1. Миграция молодёжи является распространённым явлением на сегодняшний день
2. Для молодёжи, привлекательными являются климатические условия других стран

Компонент номер шесть имеет силу 6,1%. Он характеризует миграцию, как желание молодых людей посмотреть на жизнь людей в других странах. Компонент имеет связь со следующим суждением:

1. Большая часть молодежи желает уехать из страны
2. Молодым людям интересно посмотреть, как живут люди в других странах

Итак, опираясь на полученные данные, можно сделать следующие выводы:

1. Одним из факторов миграции является профессиональная деятельность молодых людей.
2. Миграция является способом повышения социального статуса и создания комфортных условий для проживания.
3. Миграция осуществляется с целью познания культуры других стран.
4. Отношение студентов к миграции, оценивается, как положительное.

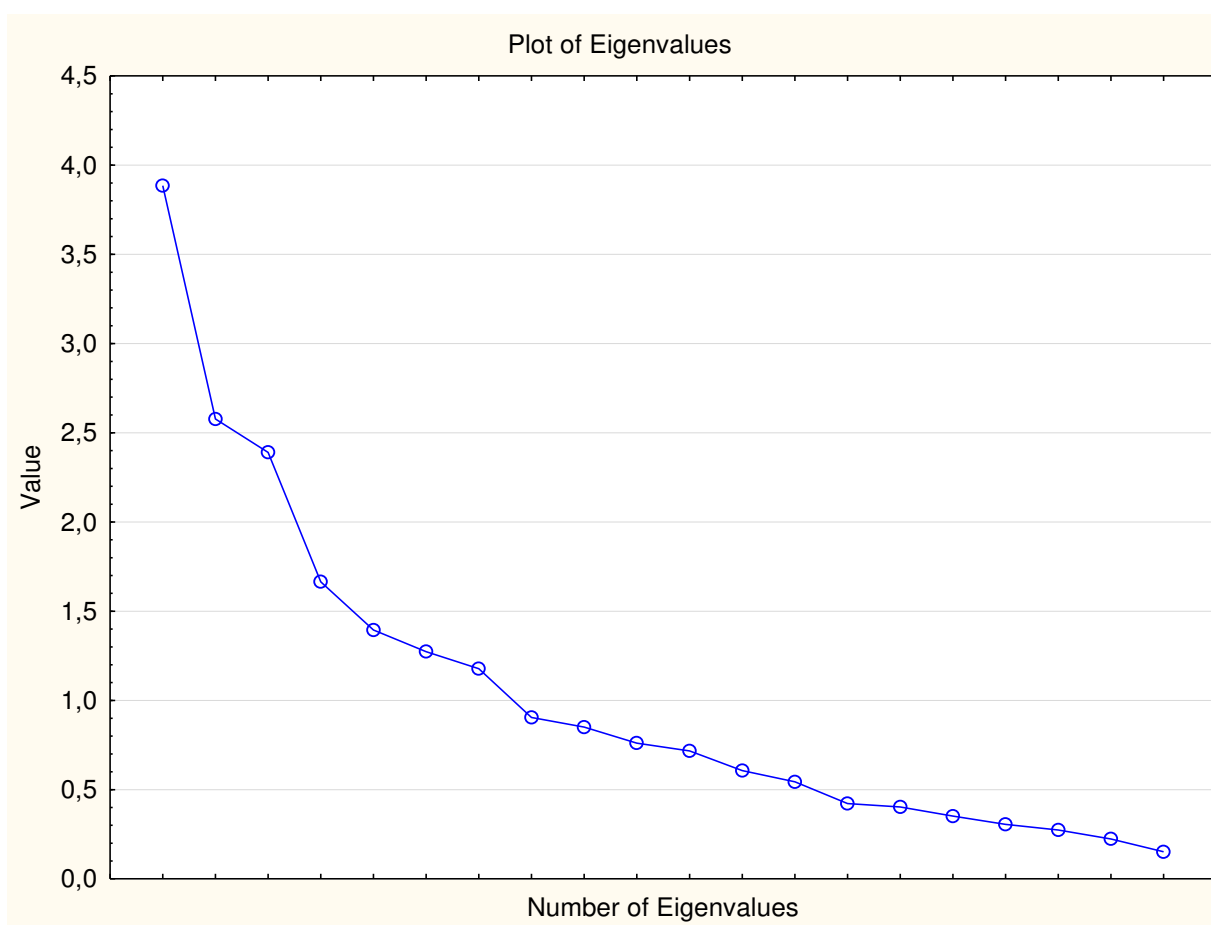


Рисунок 14 - График каменной осыпи

Таблица 4 - Матрица компонентов

Матрица компонентов						
	Миграция с целью применения профессиональных умений.	Миграция с целью повышения социального статуса	Миграция с целью создания семьи	Миграция с целью создания комфортн. условий для проживания	Миграция с целью смены климатических условий проживания	Миграция, с целью познания жизни людей в других странах
Суждение	1	2	3	4	5	6
Миграция молодёжи является распространённым явлением на сегодняшний день					0,737	
Большая часть молодежи желает уехать из страны						0,758
Молодым людям интересно посмотреть, как живут люди в других странах						0,620
Для молодёжи, привлекательными являются климатические условия других стран					0,622	
Молодые люди мигрируют потому, что не могут найти способ применить свои навыки и умения на родине	0,650					
основном, мигрируют молодые люди из богатых семей			0,766			

Продолжение таблицы 4

Миграция способствует повышению уровня социального статуса		0,659				
Миграция-это лёгкий способ поиска красивой и богатой жизни для молодёжи		0,548				
Миграция осуществляется для создания семьи			0,626			
Миграция осуществляется с целью получить престижное образование						
Миграцию можно расценивать, как недоверие своей стране		0,618				
Мигрантов можно расценивать, как предателей своей страны						
Миграция оценивается как отличная практика преодоления языкового барьера						
Для молодёжи привлекательной является культура другой страны		0,766				
Мигрантам тяжело влиться в новое общество, так как люди относятся к ним настороженно			0,761			

Продолжение таблицы 4

Молодёжь, которая мигрирует в другие страны не хочет возвращаться на родину	0,696					
Большинство молодых людей считает, что в других странах созданы более комфортные условия для жизни				0,812		
Большинство молодых людей считает, что на родине созданы прекрасные условия для жизни	0,508					
Молодые люди считают, что их профессия больше ценится за рубежом, нежели на родине	0,68					
В любой стране можно создать для себя комфортные условия проживания, это зависит от стремлений и желаний человека						

Таблица 5 - Сумма квадратов загрузок вращения

Компонент	Суммы квадратов загрузок вращения		
	Всего	% дисперсии	Суммарный %
1	3,813	19,063	19,063
2	2,493	12,465	31,528
3	2,360	11,800	43,327
4	1,628	8,142	51,470
5	1,377	6,884	58,354
6	1,224	6,120	64,474

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данная бакалаврская работа была посвящена изучению отношения студентов к молодёжной миграции.

В процессе проведения исследования были получены данные об информированности студентов о миграции; об источниках получения информации на тему миграции; о заинтересованности студентов к проблеме, а также, данные об информированности студентов, о состоянии проблемы на современном этапе.

Рассмотрев различные подходы к изучению, как миграции в целом, так и молодёжной миграции, в частности, и проанализировав исследования на данную тему, можно сделать вывод о том, что проблема миграции населения, в том числе, миграция молодёжи, является сложным социальным процессом, и его значимость увеличивается на современном этапе общественного развития.

Молодое поколение является значимым слоем в социальной структуре. От этой социально-возрастной категории зависит будущее страны. Уровень активности молодых людей, напрямую связан с деятельностью общества и государства. Поэтому, необходимо создавать условия и принимать меры поддержки, которые бы способствовали развитию молодых людей.

Таким образом, задачи исследования выполнены, цель достигнута. Гипотеза исследования, в большей степени, подтвердилась: большинство респондентов положительно относятся к молодёжной миграции. Полученные результаты, по нашему мнению, имеют практическое и теоретическое значение. По полученным данным, студенты СФУ заинтересованы темой миграции, ознакомлены с информацией по данной теме. Большинство респондентов считают, что данная тема актуальна на сегодняшний день, также, студенты задумываются над тем, чтобы переехать за границу. Некоторые из них уже делают шаги для достижения своей цели, например: изучают иностранные языки, делают финансовые накопления, занимаются поиском образовательных программ. Заинтересованность студентов данной темой подтверждает факторный анализ, в котором 6 выделенных компонентов имеют высокую описательную силу.

Молодое поколение является значимым слоем в социальной структуре. От этой социально-возрастной категории зависит будущее страны. Уровень активности молодых людей, напрямую связан с деятельностью общества и государства. Поэтому, необходимо создавать условия и принимать меры поддержки, которые бы способствовали развитию молодых людей.

Молодежная миграция является более выраженной и имеет четкие границы, в отличие от общих миграционных потоков. Молодёжь, для миграции, выбирает для жизни регионы, которые, по большей части, являются крупными городами, в которых уровень жизни и условия будут лучше, чем на прежнем месте проживания. Отличительной чертой молодежной миграции является то, что старшие поколения, в основном, не уделяют внимания культурной составляющей нового места проживания. Молодёжь, напротив, кроме вопросов трудоустройства и работы, берет во внимание культурные аспекты нового места жительства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алексеева Е.Н. Особенности и перспективы развития образовательной миграции в эпоху глобальных трансформаций/ Е.Н. Алексеева// Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. - 2012.-№4.
2. Арутюнян, Ю.В, Дробижева, Л.М, Сусоколов, А.А. Этносоциология/Ю.В. Арутюнян, Л.М. Дробижева, А.А. Сусоколов// - М.: Аспект-Пресс, 1999. - 271 с
3. Ахметова С. А., Гузельбаева Г. Я., Егорова Л. Г. [и др.]. Социология : конспект лекций. Казань : Изд-во Казан. ун-та, 2014. С. 153.
4. Баньковская С. П. Роберт Парк // Современная американская социология / под ред. В. И. Добренькова. М. : Изд-во МГУ, 1994. С. 3-20.
5. Басов, Н. Ф. Социальная работа с различными группами населения: учебное пособие / Н.Ф. Басов под ред. и др. [Электронный ресурс]. — Москва: КноРус, 2016 — 528 с
6. Байков А. А., Лукьянец А. С., Письменная Е. Е., Ростовская Т. К., Рязанцев С. В. Эмиграция молодежи из России: масштабы, каналы, последствия // Социологические исследования. 2018. № 11. С. 75-84.
7. Berger, P. L., Luckmann, T. The Social Construction of Reality. A Treatise on sociology of Knowledge. 1966. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. - М.: "Медиум", 1995. - 323 с. Перевод Е. Руткевич.
8. Блантер С., Нагайцева Е. Указ. соч. С. 260.
9. Беляева, Л.А. Средний слой российского общества: проблема обретения социального статуса / Л.А. Беляева // Социологические исследования. — 2013. —№ 10. — С. 345-351.
10. Бондырева, С.К. Понятие и признаки миграции и миграционных отношений [Текст] / С.К. Бондырева // Юридическая наука: история и современность. — 2014. — № 10. — С. 118-122.
11. Бурдые П. Социальное пространство и генезис «классов». М., 2011

12. Вебер М. Избранные произведения : пер. с нем. / сост., общ. ред. и послесл. Ю. Н. Давыдова ; предисл. П. П. Гайденко ; коммент. А. Ф. Филиппова. М. : Прогресс, 1990. С. 629.

13. Власенко, А.С. Некоторые вопросы воспитания студенчества на современном этапе [Текст] / А.С. Власенко. – М. : Наука, 2014. – 254 с.

14. Волков, Ю.Г Социология : учебник / Ю.Г. Волков. — 4-е изд., перераб. и доп. —М. : КНОРУС, 2017 — 320 с.

15. Гельман, В.Я. Динамика субнационального авторитаризма [Текст] / В.Я. Гельман // Общественные науки и современность. –2011. –№ 3. – С. 92-102.

12. Дробижева, Л.М. Этничность в современном обществе: новые подходы, старые мифы, социальные практики [Текст] / Л.М. Дробижева // Вестник института социологии. – 2010. – №. 1. – С. 429-442.

14.Заславская, Т.И. Методологические проблемы социологического исследования мобильности трудовых ресурсов [Текст] / Т.И. Заславская, Р.В. Рывкина. – Новосибирск : Наука, 1974. – 284 с.

15. Заславская, Т.И. Методология и методика системного изучения советской деревни [Текст] / Т.И. Заславская, Р.В. Рывкина. – Новосибирск : Наука, 1980. – 279 с.

16. Заславская, Т.И. Миграция населения: прогнозы, факторы, политика [Текст] / Т.И. Заславская. –М. : Наука, 1987. – 342 с.

17. Иванов, В.Н. Социальная напряженность: диагноз и прогноз [Текст] / В.Н. Иванов // Социологические исследования. –2012. –№ 3. – С. 117-126.

18. Ключевский, В.О. Русская история. Полный курс лекций [Текст] / В.О. Ключевский. – М. : ОЛМА Медиа Групп, 2014. – 831 с.

19. Ковзиридзе, М.А. Формирование профессиональной мотивации студенческой молодежи (социально-технологический аспект) [Текст] : автореф. дис. ... канд. социол. наук / М.А. Ковзиридзе. – М., 2011. – 19 с.

20. Космарская, Н.П. «Свои» как «чужие»: идентичность и конфликт в условиях внутриэтнического взаимодействия [Текст] / Н.П. Космарская // Этнографическое обозрение. – 2015. – № 6. – С. 3-12.
21. Лармин, О.В. Молодежь, НТР, капитализм [Текст] / О.В. Лармин. – М. : Изд-во МГУ, 1979. – 346 с.
22. Лебедева, Н.М. Отношение к иммиграции и субъективное благополучие принимающего населения [Текст] / Н.М. Лебедева // Общественные науки и современность. – 2014. – № 2. – С. 34-44.
24. Ломоносов, М.В. Древняя российская история от начала российского народа до кончины великого князя Ярослава Первого или до 1054 года [Текст] / М.В. Ломоносов. – М. : Рипол Классик, 2013. – 592 с.
25. Лясников, Н. Социально-экономические условия формирования духовной культуры студенческой молодежи (социологический аспект) [Текст] / Н. Лясников, Ю. Лясникова. – М. : Изд-во ВНИИФК, 2013. – 273 с.
26. Малиновский, Б. Функциональный анализ [Текст] / Б. Малиновский – М. : Антология исследований культуры, 1997. – Т. 1. – 702с.
27. Менделеев, Д.И. Познание России. Заветные мысли [Текст] / Д.И. Менделеев. – Directmedia, 2015. – 442 с.
28. Парсонс, Т. О структуре социального действия [Текст] / Т. Парсонс. – М. : Академический проект, 2010. – 879 с.
29. Петров, В.Н. Этнические миграции в современной России: детерминанты и типология [Текст] / В.Н. Петров //Социологические исследования. – 2011. – № 10. – С. 48-56.
30. Пирогов С. В. Конспект лекций по курсу «Социология города». Томск : ТГУ, 2003. 180 с. URL: http://lawbooks.news/sotsiologiya_910_912/chikagskaya-shkola-sotsialnoy-ekologii-gorod-40548.html
31. Решетников С. В., Антанович Н. А., Гречне-ваЕ. Ф. [и др.]. Политология / под ред. С. В. Решетникова. Минск : ТетраСистемс, 2011. С. 41.

32. Рэдклифф-Браун, А. Методы этнологии и социальной антропологии [Текст] / А. Рэдклифф-Браун. – М. : Антология исследования культуры, 2012. – Т. 1. – 463 с.
33. Солодова, Т.В. Психосоциальное исследование студенческой молодежи [Текст] / Т.В. Солодова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. –2011. –№ 60. – С. 148-156.
34. Соловьев С.М. История России с древнейших времен. М., 2015
35. Сорокин, П.А. Социальная мобильность [Текст] / П.А. Сорокин. – М. : Академия, 2015. – 361 с.
36. Тангалычева Р. К. Теоретико-методологические основы социологического изучения межкультурной коммуникации. СПб. : Скифия-принт, 2014
37. Томас, У. Польский крестьянин в Европе и Америке [Текст] / У. Томас, Ф. Знанецкий. –Казань : Изд-во Казан. ун-та, 1998. – 515 с.
38. Худавердян В. Ц. Молодежная миграция в современном мире: причины и следствия // Знание. Понимание. Умение. 2012. № 2. С. 142–148
39. Чернышова, Л.Д. Этнонациональные вызовы в современном российском обществе [Текст] / Л.Д. Чернышова // Социология власти. –2011. – № 8. – С. 82-94.
- 43.Шарапов, Н.П. Влияние внешних факторов на студенчество как на социокультурную общность [Текст] / Н.П. Шарапов. – Киев : Дух и Литера, 2011. – 325 с.
44. Эфендиева А. Г., Кравченко Е. И., Пушкарева Г. В. [и др.]. Общая социология : учеб. пособие для вузов / под ред. А. Г. Эфендиева. М. : Инфра-М, 2009. С. 170.
45. Юдина, Т.Н. Социология миграции: учебное пособие [Текст] / Т.Н. Юдина. –М. : Академический Проект, 2011. – 449 с.
46. Ядов В.А. К вопросу о национальных особенностях модернизации российского общества // Мир России. Социология. Этнология. 2010.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Таблица 1- Распределение ответов респондентов на вопрос: «Миграция-это»

	Частота	Процент
Перемещение населения из одного места в другое, которое не связано с изменением места жительства	48	12%
Сложный социальный процесс перемещения людей из одного региона в другой, связанный с изменением места жительства.	350	88%

Таблица 2 – Распределение ответов респондентов на вопрос «По Вашему мнению, к миграции относится?»

	Частота	Процент
Переезд в другую страну	195	49%
Пересечение границ страны на определенный срок (около 1 года)	52	13%
Пересечение границ страны (на срок в пределах одной недели)	16	4%
Перемещение внутри страны, с изменением места проживания	135	34%

Таблица 3 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Какое из представленных лиц, можно отнести к категории мигрантов?»

	Частота	Процент
Лицо, пересекающее границы страны со сменой места проживания	151	38%
Лицо, которое перемещается внутри своей страны	24	6%
Все перечисленные варианты	223	56%

Таблица 4 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Кого можно назвать мигрантом?»

	Частота	Процент
Студента, учащегося по обмену в другой стране	143	36%
Представителя другой национальности, который занимается низкоквалифицированным трудом	147	37%
Женщину, которая по семейным обстоятельствам переехала в другой город	108	27%

Таблица 5 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Часто ли Вы сталкиваетесь с обсуждением темы миграции?»

	Частота	Процент
Часто слышу в СМИ	64	16%
Время от времени вижу обсуждение этой темы в социальных сетях	91	23%
Слышал обсуждение этой темы от друзей и родственников	56	14%
Очень редко сталкиваюсь с обсуждением этой темы	187	47%

Таблица 6 – Распределение ответов респондентов на вопрос «По Вашему мнению, какую возрастную категорию, в большей степени, интересует тема миграции?»

	Частота	Процент
Молодёжь (16-30 лет)	203	51%
Взрослое население (30-60 лет)	131	33%
Затрудняюсь ответить	64	16%

Таблица 7 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Какие каналы миграции Вам известны?»

	Частота	Процент
Образовательные программы	112	28%

Продолжение таблицы 7

Трудовая миграция	163	41%
Вступление в брак	119	30%
Политическое убежище	4	1%

Таблица 8 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Какие цели, по Вашему мнению, преследуют люди, которые хотят мигрировать за границу?»

	Частота	Процент
Миграция с целью карьерного роста	87	22%
Миграция с целью женитьбы/замужества	64	16%
Миграция с целью получения гражданства	84	21%
Миграция с целью получения образования	80	20%
Миграция с целью трудоустройства	87	22%

Таблица 9 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Задумывались ли Вы о переезде в другую страну?»

	Частота	Процент
Да	298	75%
Нет	100	25%

Таблица 10 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Является ли миграция за рубеж Вашей целью?»

	Частота	Процент
Да	155	39%
Нет	243	61%

Таблица 11 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Какие средства Вы предпринимаете, для того, чтобы переехать за границу?»

	Частота	Процент
Занимаюсь поиском образовательных программ	31	8%
Занимаюсь изучением иностранных языков	29	7%
Занимаюсь накоплением денежных средств	88	22%
Занимаюсь поиском знакомых, которые помогут, в случае переезда	44	11%
Не собираюсь мигрировать	206	52%

Таблица 12 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Какие причины могли бы стать определяющими в решении о переезде в другую страну?»

	Частота	Процент
Трудоустройство	183	46%
Получение гражданства	104	26%
Женитьба/замужество	84	21%
Повышение уровня жизни	8	2%
Создание лучших условий проживания	4	1%
Благоприятный климат	4	1%
Карьерный рост	4	1%
Интерес к культуре другой страны	4	1%

Таблица 13 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Выразите Вашу степень согласия или не согласия со следующими суждениями»

	Полностью не согласен%	Частично не согласен%	Затрудняюсь ответить%	Частично со- гласен %	Полностью согласен %
Миграция молодёжи является распространенным явлением на сегодняшний день	12%	18%	7%	40%	23%
Большая часть молодежи желает уехать из страны	9%	11%	7%	42%	32%
Молодым людям интересно посмотреть, как живут люди в других странах	9%	2%	7%	37%	46%
Для молодёжи, привлекательными являются климатические условия других стран	11%	12%	30%	33%	14%
Молодые люди мигрируют потому, что не могут найти способ применить свои навыки и умения на родине	11%	19%	9%	44%	18%
В основном, мигрируют молодые люди из богатых семей	9%	30%	28%	23%	11%
Миграция способствует повышению уровня социального статуса	14%	26%	28%	19%	12%
Миграция-это лёгкий способ поиска красивой и богатой жизни для молодёжи	30%	30%	28%	9%	4%
Миграция осуществляется для создания семьи	12%	37%	30%	18%	4%
Миграция осуществляется с целью получить престижное образование	7%	11%	21%	37%	25%
Миграцию можно расценивать, как недоверие своей стране	28%	16%	21%	23%	12%
Мигрантов можно расценивать, как предателей своей страны	72%	16%	4%	2%	7%

Продолжение таблицы 13

Миграция оценивается как отличная практика преодоления языкового барьера	7%	2%	9%	28%	54%
Для молодёжи привлекательной является культура другой страны	11%	16%	32%	37%	5%
Мигрантам тяжело влиться в новое общество, так как люди относятся к ним настороженно	4%	21%	28%	37%	11%
Молодёжь, которая мигрирует в другие страны не хочет возвращаться на родину	5%	7%	5%	56%	26%
Большинство молодых людей считает, что в других странах созданы более комфортные условия для жизни	25%	37%	19%	18%	2%
Большинство молодых людей считает, что на родине созданы прекрасные условия для жизни	7%	11%	33%	33%	16%
Молодые люди считают, что их профессия больше ценится за рубежом, нежели на родине	5%	9%	12%	30%	44%
В любой стране можно создать для себя комфортные условия проживания, это зависит от стремлений и желаний человека	9%	9%	33%	39%	11%

Таблица 14 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Укажите Ваш пол»

	Частота	Процент
женский	231	58%
мужской	167	42%

Таблица 15 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Укажите Ваш курс»

	Частота	Процент
1	26	7%
2	47	12%
3	97	24%
4	140	35%
5	13	3%
Магистратура	75	19%

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра социологии

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
П. А. Стариков

« 7 » июль 2020 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

39.03.01 Социология

Отношение студентов СФУ к молодёжной миграции

Руководитель  доцент, канд. философ. наук Т. А. Феньевш

Выпускник



А.Ю Гурулева

Красноярск 2020