

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Институт педагогики, психологии и социологии  
Кафедра социологии

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
\_\_\_\_\_ П. А. Стариков  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**  
39.03.01 Социология  
Отношение студентов СФУ к Красноярску как к месту комфортного  
проживания

Руководитель \_\_\_\_\_ доцент, канд. филос. наук      А. П. Павлов

Выпускник \_\_\_\_\_      В. Е. Яковлева

Красноярск 2020

## **СОДЕРЖАНИЕ**

Введение.....	3
1 Социологические подходы к изучению социальной и комфортной для проживания среды больших городов.....	6
1.1 Изучение социальной и комфортной для проживания среды больших городов как социологическая проблема .....	6
1.2 Красноярск как социокультурное пространство и место комфортного проживания. ....	17
2 Социологическое исследование отношения студентов СФУ к Красноярску как месту комфортного проживания.....	22
2.1 Программа и методы социологического исследования .....	22
2.2 Анализ результатов исследования. Основные выводы.....	27
Заключение .....	40
Список использованных источников .....	42
Приложение А. ....	45

## **ВВЕДЕНИЕ**

Изучение комфортности городов – это междисциплинарная тема. Градостроители, культурологи, социологи изучают эту тему. Разделять подходы к изучению невозможно, так как они взаимосвязаны.

Город – это крупный населенный пункт, административный, торговый и промышленный центр. В настоящий момент город также является основным местом для проживания людей как поселение, в котором живут люди, занятые в несельскохозяйственных профессиях. Именно факт несельскохозяйственной экономической деятельности населения, проживающего в городе, подразумевал не только городское разделение труда и образа жизни, но и рыночный контекст функционирования городов и удовлетворения потребностей [1]. Экономической основой существования городов являются ресурсы, которые позволяют создавать удовлетворительные условия для жизни и выполнять различные виды деятельности. Каждый из городов в мире был создан для нужд людей, проживающих в нем. Город для каждого человека удовлетворяет его потребности, которые различны для всех людей.

Город – это большой спектр возможностей для молодых людей, в особенности для студентов. Если сравнивать город с посёлком или деревней, можно обнаружить, что в городе существуют всевозможные блага, которые нужны молодому поколению. Город – место для самореализации (как личностной, так и профессиональной), самопознания, проведения качественного досуга. От того, как молодые люди проводят свободное время, напрямую зависит комфорт и довольство жизнью в целом. Красноярск – крупнейший деловой, промышленный и культурный центр Восточной Сибири, столица Красноярского края, второго по площади субъекта России. Красноярск - город инноваций, партнёрства и согласия, а также современный индустриальный город с уникальной архитектурой [1]. Сибирский

Федеральный Университет — высшее учебное заведение, расположенное в Красноярске.

**Актуальность:** г. Красноярск — место, где молодые люди социализируются, обретают жизненный опыт. Множество студентов СФУ приезжают учиться из других городов, поэтому важно проследить, как люди из других городов ощущают себя в Красноярске, как адаптируются к новым условиям жизни. Комфортная, благоприятная среда влияет и на учебный процесс. Годы обучения в университете очень важны, так как в этот период из подростка формируется взрослый человек. Важно выяснить, способствует ли комфортная среда Красноярска социализации? Как влияет комфортность города на учебу? Проведение исследования «Отношение студентов СФУ к Красноярску как к месту комфортного проживания» обнаружит отношение студентов СФУ к городу, выявит, имеются ли проблемы с удобством города, поможет узнать, планируют ли студенты остаться в Красноярске на постоянное место жительства.

**Объект исследования:** студенты СФУ

**Предмет исследования:** отношение студентов СФУ к Красноярску как к месту комфортного проживания

**Цель и задачи исследования:**

**Цель:** выявить отношение студентов СФУ к Красноярску как к месту комфортного проживания

**Задачи:**

1. изучить социально-комфортную среду больших городов с точки зрения социологии;
2. исследовать социально-комфортную среду г. Красноярска;
3. разработать программу и социологический инструментарий исследования;
4. Провести социологическое исследование, анализировать и систематизировать полученные результаты.

**Гипотеза:** большинство студентов СФУ считают среду г. Красноярска социально-комфортной.

### **Интерпретация понятий**

Комфортность – состояние удобства, удовлетворения, обеспеченное совокупностью положительных психологических и физиологических ощущений человека

Комфортность городской среды – это некоторая совокупность качественных характеристик (компонентов) (индикаторы: надежность, безопасность, эстетическая привлекательность (красота))

Социальное самочувствие – ведущий показатель состояния общества, фиксирует эмоциональный уровень отношений людей, положение в общественной структуре, уровень удовлетворения социальных и духовных потребностей

Мегаполис – большой город, являющийся экономическим, политическим и культурным центром страны или региона, а также центром инфраструктуры и технологий.

Урбанизация – процесс повышения роли городов в развитии общества. Этот процесс сопровождается ростом городов, городского населения и распространением городского образа жизни в обществе.

# **1 Социологические подходы к изучению социальной и комфортной для проживания среды больших городов.**

## **1.1 Изучение социальной и комфортной для проживания среды больших городов как социологическая проблема.**

Город – это крупный населенный пункт, административный, торговый и промышленный центр. Город – это одна из форм существования общества, в определенном смысле модель этого общества, отражающая тенденции и противоречия его развития. Поэтому для понимания общих закономерностей развития общества, совершенствования механизма его управления необходимо изучение конкретных социально-пространственных форм его существования. Эта связь между городом и обществом давно нашла отражение в проблемах социологического исследования: изучении социальной структуры нашего общества, миграционных процессов, форм общения, семьи, личности и т. п. - все они так или иначе связаны с изучением города.

К. Маркс отметил, что если в средние века «отправной точкой истории» была деревня, то «новейшая история – это проникновение городских отношений в деревню» [14]. Таким образом, если мы хотим исследовать общество, мы должны начать с изучения города. Образно говоря, секреты сельской социологии «спрятаны» городскими социологами.

В то же время, «отражая» общие закономерности развития нашего общества, город выдвигает свои специфические проблемы, которые в настоящее время мало изучены. Достаточно указать на факт превращения нашей страны из крестьянской в страну с преобладающим городским населением, что имело глубокие последствия во всех сферах общественной жизни. Более того, город не только порождает свои специфические проблемы, но и представляет собой определенный социальный организм, целостность, без изучения которой невозможно научно обосновать управление социальным развитием [5]. В той же работе Маркс писал, что «само существование города как такового отличается от простой

множественности независимых домов. Здесь целое не просто сумма своих частей. Это своего рода самостоятельный организм» [14]. Роль города начала возрастать в то время, как усилился процесс урбанизации. Город все чаще и чаще становится объектом исследований.

В 1899г. выходит работа «Развитие городов в XIX столетии» А.Вебера. В работе были выделены причины высокого роста городов, например перенаселение. В работе особо выделены социальные причины, так как работа носила уже социологический характер. Среди социальных причин выделены такие причины как: возможность образования, появление культурных объектов, и тд [8].

В современном обществе крупными городами считаются поселения с большим количеством населения и плотностью. Если город насчитывает более миллиона проживающего на его территории населения, то определяется как мегаполис [20]. Строение и функционирование таких городов существенно отличается от других населенных пунктов. Особенности мегаполиса больше всего проявляются в особенностях функционирования основных компонентов.

В структуре мегаполиса можно выделить три взаимосвязанных элемента:

1. Проживающее население
2. Территория города
3. Инфраструктура города

Среди социальных проблем мегаполисов наиболее выделяющаяся - проблема миграции. В большинстве случаев в мегаполис стремится молодое, образованное население, исходя из этого возникает проблема в поиске рабочих мест для этой категории мигрантов. Также можно выделить важные проблемы городов:

1. Проблемы перенаселения
2. Экологическое состояние больших городов (особенно промышленных центров)

### 3. Проблема развития функциональной структуры (исходя из местных потребностей)

На сегодняшний день большая часть населения проживает в городах. Из этого следует, что деятельность человека в городе влияет на состояние экологии и окружающей среды. Транспортные и промышленные выбросы способствуют ухудшению качества воздуха, что является существенной проблемой больших городов.

Функционирование городов имеет общие и специфические проблемы. Для крупных городов характерны проблемы эффективности использования трудовых ресурсов, благоустройство, создание современных удобств, удовлетворение культурно-бытовых потребностей [24].

Жизнь современного человека очень динамична. Он стремится к успеху, саморазвитию, стремится достичь поставленных целей. Для реализации своих целей, карьерного роста, благополучия, люди иногда стремятся переехать в другой город, где получится лучше устроиться в жизни, ощущать комфорт и благополучие. Анализ явления города и городского пространства на сегодняшний день проходит в рамках множества наук, например социология, антропология, культурология. В исследованиях рассматривается сущность, природа, функции, структура города, его специфика производства, жизнедеятельность городского пространства. Современные городские исследования (исследования, посвященные городу) имеют самые разнообразные направления, основными из которых являются [22]:

- 1) качество городской среды, качество жизни (включая экологический аспект);
- 2) планирование социально-экономического развития города, администрация города (городское управление);
- 3) городские сообщества, общественные движения, общественная деятельность;
- 4) социальные проблемы в городском контексте;

- 5) урбанизм (городской образ жизни);
- 6) культурно-символическое содержание городского пространства, социокультурное влияние архитектурных сооружений.

Исследования качества жизни включают большое количество объективных и субъективных оценок состояния окружающей среды и условий жизни. Объективные оценки соотносятся с существующими на данный момент санитарно-гигиеническими, экологическими, правовыми нормами, социально-экономическими и демографическими показателями, местными физико-географическими условиями. Их можно дать в сравнении с аналогичными средними показателями на национальном, региональном, местном уровнях. Субъективные оценки качества жизни являются элементами восприятия мира. Они изменчивые и зависят от возраста, социальных условий, уровня образования, места жительства, личного опыта, ценностей и многих других факторов.

Несомненно, что качество жизни в городской среде – это понятие, которое можно рассматривать с разных сторон. Например, с субъективной стороны, потому что качество жизни – это оценка степени удовлетворенности жизнью субъекта в городе. Зависит от опыта жизни, жизненных ценностей и стратегий, от образа жизни. С другой стороны – это объективная категория, потому что включает в себя вклад субъектов (жителей города) в общественное развитие и общественные блага. Было бы логично оценить качество жизни в городах и состояние городской среды и окончательные результаты, т.е. качество "человеческого материала" воспроизводится в нем. Исследования, проведенные на сегодняшний день, показали, что объем работы, потраченной на развитие культурных ценностей, иногда неизмеримо ниже, чем объем, первоначально потраченный на их создание [25].

Пространство каждого городского жилья и прилегающей территории является основной формой развития городского пространства для людей. На территории около жилья, будь то двор, детские или спортивные площадки,

формируются основные жизненные стратегии детей и подростков, молодые люди социализируются в этом месте. "Двор выступает своего рода сплавом психологического, социального и повседневного, помогающего преодолевать разрыв различных типов ориентации человека" [23]. В современном городе существует такая проблема, что придомовое пространство в большинстве случаев стали занимать автомобильные парковки. С одной стороны – это благо, иметь автомобильную стоянку рядом с домом, но получается, что сокращается место для детских площадок, скамеек, и других благоустройств дворов. М. Черноушек пишет, что «сидение не есть пустое времяпровождение или отдых. Это одновременно и демонстрация автономной позиции» [23]. Автор убежден, что мест для проведения досуга и свободного времени должно быть больше на придомовых территориях, и в городе в целом.

Социологические исследования позволяют выявить наиболее перспективные направления социально-экономического развития города и тем самым способствовать стратегическому планированию территориального развития. Эти исследования, как правило, носят комплексный характер, поскольку в них рассматриваются социально-функциональные структуры городской среды, источники социально-экономического развития, возможные риски и характеристики муниципального управления.

При изучении городских сообществ и проблем адаптации городская среда рассматривается не просто как совокупность социальных и этнических групп, а как место взаимодействия различных культур, взаимодополняющих или противоречащих друг другу [9]. Человек ищет тех, с кем ему удобно не только проводить свободное время, но и достигать общих целей. В результате этих поисков формируются разнообразные городские сообщества: сообщество соседей, клубы любителей футбола и музыки, протестные группы. Различные условия жизни городских сообществ формируют соответствующее восприятие окружающего пространства. Они создают свою инфраструктуру в городском пространстве, проецируя на них внешние и внутригрупповые отношения.

Исследования протестных движений в отношении жилищной и градостроительной политики должны быть выделены в качестве особой области при изучении городских сообществ. Активисты этих городских общественных движений выступают против необоснованных и насильтственных (с их точки зрения) действий властей, которые нарушают права жителей и игнорируют их мнение, а также против отказа властей вести равный диалог. Протестные движения направлены против «точечной застройки», роста тарифов на ЖКХ (коммунальное движение); есть движения обманутых соинвесторов, жителей общежитий. Исследование социальных движений такого рода предполагает анализ условий их формирования, структуры, требований, способов внешней и внутренней коммуникации, характера лидерства, методов воздействия на градостроительную политику и т. д.

Характеристики городского образа жизни обычно выявляются при сравнении с сельским образом жизни. Город предлагает своим жителям большие возможности с точки зрения самореализации, удовлетворения потребностей (часто формируя эти потребности, особенно связанные с комфорным существованием) [5]. Безусловно, одним из наиболее важных элементов городского благоустройства является его ландшафт, его архитектура и то, насколько она подходит пространству города. Благоустройство города, зачастую, выражается в отреставрированных зданиях, жилых домах, в гармонии между зданиями, построенными в разных эпохах и, следовательно, разных стилях, также важно сохранить при этом исторический центр данного города.

Культурное пространство города не менее важно, оно находит свое отражение в различных объектах: музеи, театры, библиотеки, кинотеатры, художественные галереи и т.п. Стоит сделать акцент на их разнообразии и доступности для горожан, как финансовой, так и территориальной. Эти культурные объекты создают благоприятную среду для различных общественных пространств, таких как: остановки общественного транспорта,

городские площади, парки, развлекательные комплексы, торговые центры, места общественного питания. Таким образом, вышеперечисленные культурные, общественные объекты создают в своей совокупности удобные условия для жизни жителей города, проведения качественного досуга и общественной жизни в целом.

Граждан отличают большая осмотрительность и рациональность, толерантность к чьему-либо образу жизни, у них имеются возможности для получения разнообразных видов образования, множества социальных контактов. Выявляя различные формы проявления урбанизма как образа жизни, можно получить представления о социально-психологических механизмах социальной коммуникации горожан и об их ценностной структуре.

Перспективы и развитие города (а также любого населенного пункта) безусловно зависят от того, комфортно ли людям жить в этом городе. Социальная среда города также напрямую зависит от проблем города. Каждый город непрерывно развивается и важно понять, комфортен ли город для жителей, могут ли они назвать это место идеальным для своего проживания. Не стоит забывать о том, что на комфортность города влияют различные обстоятельства и факторы. Из факторов наиболее влиятельными являются: экономические, экологические и социальные [19].

Говоря о городе, часто можно встретить понятие «качество городской среды», «комфорт городской среды». Но понятие комфорта очень субъективно. Что же стоит за понятием «комфорт городской среды»?

Термин «качество городской среды» оценивается с разных точек зрения, и ученые интерпретируют его по-разному. Например, по мнению Ахиезера А.С., социальный комфорт должен быть направлен с одной стороны на создание творческого потенциала, а с другой стороны - на создание условий, которые обязательны для проявления личности в различных формах городской жизни [4]. В своей работе Алешина Е.И. заменяет термин «качество» термином «комфортность». Автор считает, что

«комфортная городская среда - это все городское природное пространство в определенных административных границах и общее развитие этого пространства зданиями и сооружениями, его наполнение объектами и функциями, которые могут полностью удовлетворить индивидуальные и социальные потребности населения, что в конечном итоге должно привести к улучшению качества жизни» [2].

Маслов Н.В трактует качество как «наиболее благоприятные условия жизнедеятельности людей, совокупность бытовых удобств, благоустроенности и экологической безопасности» [15].

Из всего вышеперечисленного можно сделать такой вывод: качество городской среды подразумевает способность этой среды удовлетворить потребности жителей города и удовлетворить их объективные потребности в соответствии с принятыми обществом нормами и стандартами.

Изучив подходы к городам и концепцию «качества городской среды», необходимо понять, что может подойти для современного города. Ведь город – это не только место для жительства человека, но и место, где можно себя реализовать.

В исследовании развития комфортной городской среды в Москве и ведущих городах мира были определены три основные категории комфортной городской среды. [12]:

1. Дом и двор как элементы, связанные с местами проживания граждан;

2. Транзитные зоны. К ним относятся элементы, связанные с перемещением граждан с одного объекта на другой или с перемещением внутри города и обеспечением безопасности во время этих перемещений;

3. Точки притяжения. Это элементы, которые связаны с объектами и территориями, которые горожане используют для временного пребывания вне дома. Например, в эту категорию входят внешняя привлекательность и уникальность города, благополучие, отдых, спорт, развлечения и культурная жизнь.

Согласно исследованиям, характер взаимосвязи между уровнем благосостояния большого города и комфортом проживания в нем не всегда однозначно положительный [4]. Граждане, в своем большинстве, не всегда испытывают удовлетворенность жизнью в городе и ее качеством в условиях мощной индустриализации, информационной содержательности, крупной корпоративной капитализации, приумножающих риски и нагрузки на одну территорию, приводящих к социальной напряженности и нестабильности, загрязненности окружающей среды.

Из вышесказанного следует, что исследование и создание комфортной городской среды – это определяющий фактор повышения качества жизни людей в мегаполисах. Причем важно не только создать, а поддерживать комфортную среду, что становится необходимой управленческой задачей. Обеспечение комфортной городской среды становится важным конкурентным преимуществом мегаполисов [20].

Минстрой совместно с госкомпанией «Дом.РФ» и консалтинговым бюро «Стрелка» проводили исследование качества городской среды. В основу исследования было взято 1114(все города на конец 2018 г.) российских городов. Этот масштабный проект выполнялся по поручению президента Владимира Путина как часть национального проекта «Жилье и городская среда».

Использовано 36 показателей, которые характеризуют жилье, дорожную сеть, благоустройство территории, инфраструктуру общественного бизнеса и социальной сферы и отдыха, а также городское пространство. Каждый город мог получить от 0 до 360 баллов. При этом населенные пункты с оценкой до 180 баллов считаются, согласно методологии индекса, городами с неблагоприятной городской средой, выше 180 – с благоприятной.

Из всех проанализированных населенных пунктов 262 характеризуются благоприятной городской средой, а среда в остальных 852 городах

обозначена как неблагоприятная. Из этого следует, что соотношение благоприятных и неблагоприятных городов составляет 23,5 на 76,5%.

По итогам исследования ни один город не набрал наивысшего балла. Более того, 860 городов, то есть подавляющее большинство, не преодолели отметку в 180 баллов. Наименьшая доля населенных пунктов с благоприятной городской средой зафиксирована среди малых городов (всего около 15%). Самые хорошие результаты показали крупные города (от 250 000 до 1 млн человек: Владивосток, Сочи, Тула и т. д.) – это единственная группа, в которой средний индекс превысил отметку в 180 баллов.

В списке 15 городов с населением более 1 млн человек благоприятными признаны шесть. Больше всего баллов в этой группе набрали Москва, Санкт-Петербург и Екатеринбург, а самым неблагоприятным городом-миллионником оказался Омск.

К 2024 году планируется повысить среднее значение индекса городской среды на 30% и в два раза сократить число городов с неблагоприятной городской средой. Такие цели обозначены в указе, который президент Владимир Путин подписал в 2018 году. На создание комфортной городской среды планируется потратить более 300 млрд руб [10].

В декабре 2019 года Институт территориального планирования «Урбаника» проанализировал 100 крупнейших российских городов, чтобы определить, в каких из них комфортно и одновременно не очень дорого жить, работая в том же городе. Только пять городов из ста урбанисты отнесли и к комфортным, и к доступным по стоимости проживания одновременно: в порядке убывания это Краснодар, Сургут, Санкт-Петербург, Тюмень и Калуга.

«Относительно доступными» по стоимости стали 25 городов. Из них только четыре миллиона — Петербург, Пермь, Челябинск и Красноярск.

Многие из «относительно доступных» — это промышленные города, сочетающие сравнительно высокий уровень средней заработной платы с относительно невысокой стоимостью недвижимости, а также основных

товаров и услуг. К примеру, Мурманск попал на 14-е место из-за невысокой стоимости недвижимости — население города уменьшается, и в нем продаются много квартир.

Почти все промышленные города, лидирующие по дешевизне жизни, находятся внизу списка по качеству среды.

Удобными для жизни, согласно рейтингу, можно считать 23 города, среди них семь миллионников — Петербург, Уфа, Екатеринбург, Ростов, Самара, Воронеж, Казань. В эту группу попало несколько городов юга России из-за благоприятного климата — в частности, Сочи и Ставрополь.

Москва заняла в рейтинге только 52-е место. Основной причиной является высокая стоимость жизни по сравнению со средней заработной платой. В числе негативных факторов — низкая обеспеченность жителей жильем (одно из последних мест среди российских городов), а также автомобильные пробки и невысокие экологические показатели [17].

## **1.2 Красноярск как социокультурное пространство и место комфортного проживания.**

Красноярск является одним из старейших городов Сибири. Изначально он был основан в 1628 году отрядом казаков во главе с Андреем Дубенским как военный острог. Статус города Красноярск получил только в 1690 году, когда Сибирь была окончательно присоединена к России. Переломным моментом в истории города стало строительство в 1895 году Великой Сибирской железной дороги, которая соединяла Красноярск с центром России. Затем был построен железнодорожный вокзал и великий мост через Енисей, а Красноярск, в свою очередь, стал крупнейшим транспортным узлом Сибири. В XIX веке город становится местом ссылки декабристов. Позже открываются образовательные и культурные учреждения. Собственные газеты начинают выходить, придавая городу статус одного из главных культурных городов Сибири [1].

На сегодняшний день, спустя почти четыре столетия после своего основания, Красноярск является крупным промышленным, транспортным, научным, культурным и спортивным центром Восточной Сибири, столицей второго по величине региона нашей страны. В городе работают 150 крупных и средних предприятий.

Также стоит отметить, что за прошедшие годы Красноярск был признан одним из самых комфортных и удобных мест в России.

Превращение Красноярска в XVIII веке из крупной приграничной крепости в обычный маленький сибирский городок повлияло на все стороны его жизни.

До последней четверти века внешний вид города не напоминал военного прошлого, а страшный пожар 1773 года, после которого осталось только 30 домов, разрушил все городские укрепления. Жизнь города изменилась, когда в 1822 году царским указом была создана Енисейская губерния, а центром города был выбран Красноярск - не самый большой

город в крае, но занимающий наиболее выгодное экономическое и географическое положение.

В это время в городе начали функционировать телеграфные станции, были открыты начальная школа, мужская и женская гимназия, училищеская семинария и ремесленное училище. Другой важной датой в истории Красноярска можно считать 6 декабря 1895 года, когда здесь был открыт первый поезд, который открыл движение на Транссибирской магистрали, завершение строительства которого значительно ускорило развитие города.

Развитие гидроэнергетических ресурсов Ангары и Енисея, начавшееся в послевоенные годы, стало новой страницей в истории Красноярска. В этот период промышленного развития региона была создана не только мощная электроэнергетическая отрасль, но и были созданы крупные предприятия черной и цветной металлургии, целлюлозно-бумажной, медицинской и химической промышленности. Красноярск стал крупным центром академической науки, высшего и среднего специального образования. Сейчас в городе насчитывается 47 научно-исследовательских и проектных институтов, 12 государственных высших учебных заведений и 35 техникумов. Красноярск также является культурным центром региона. В городе действуют Театр оперы и балета, драматический, музыкальной комедии, ТЮЗ и кукольный театры, картинная галерея, краеведческий музей и музей В.И. Сурикова, есть свой симфонический оркестр, органный зал. Нельзя не вспомнить и о прославленном ансамбле народного танца Сибири имени Михаила Годенко [13].

Сегодня Красноярск - город с миллионным населением, географический центр России и крупнейший центр Сибири. На территории города находится несколько десятков тысяч предприятий, организаций и учреждений.

Характерной особенностью географического расположения города Красноярска является, с одной стороны, его транспортное расстояние от крупных городов России и мира, крупных промышленных городов к северу

от Красноярска, что является ограничивающим фактором для эффективного экономического развития, а с другой стороны - его равная близость к Европе и Азии. Является удобным транспортно-логистическим узлом и бизнес-платформой для ведения переговоров (общения) на востоке и западе России, Европы и Азии.

Природно-ресурсный потенциал города Красноярска связан с его близостью к месторождениям минерально-сырьевых ресурсов Восточной Сибири (уголь, торф, железные руды, месторождения золота и медно-никелевых руд, металлов платиновой группы, нефелиновых руд, нефтегазоносные провинции) и определяет историческую роль города как крупного индустриального центра. В границах города Красноярска разрабатываются месторождения известняка для флюса и производства цемента, месторождения песчано-гравийных смесей и строительного камня, обеспечивающие флюсом металлургическое производство и производство строительных материалов в городе Красноярске. Добычу полезных ископаемых осуществляют ООО "Строймеханизация", АО "Красноярский речной порт", ООО "ОРИОН", ООО "Целина", ПАО "Химико-металлургический завод", ООО "Красноярский цемент" [16].

Красноярск является административным центром одного из крупнейших федеральных образований в России - Красноярского края, площадь которого составляет 2339,7 тыс. км<sup>2</sup>, или 13,6% всей территории страны [18].

Наличие культурного и образовательного пространства является характерной чертой города. Места притяжения людей через культурные мероприятия оказывают существенное влияние на уровень и качество жизни граждан и города в целом, поскольку возможность реализации творческого потенциала повышает уровень удовлетворенности граждан жизнью в городе.

Чрезвычайно важно дать горожанам возможность творчески реализовать себя, создать возможность общения с другими людьми и с самим собой.

Возможность проведения выставок, организованных активистами в специальных помещениях, возможность аренды и использования различных мастерских с оборудованием для творчества - все это выстраивает комфортные и развивающиеся отношения между людьми и пространством города. Такой культурно-образовательный пункт объединяет основные функции - творчество, образование, досуг и коммерция - и объединяет различные группы людей. В 2019 году Д.А. Белова и Ю.Е. Петрошенко провели исследование «Социокультурное значение культурно-просветительских пространств в Красноярске» [6]. Был составлен социологический опрос для жителей и гостей города. На вопросы онлайн анкеты ответили около 250 человек из разных районов города в возрасте от 16 до 65 лет. В работе доказано, что для города нужны культурные пространства, также важно их расположение в структуре города. В рамках опроса жители города также отмечают, что в большинстве случаев они удовлетворены качеством содержания проводимых мероприятий, тем не менее, существует нехватка мест для культурных и образовательно-развлекательных мероприятий.

Из этого следует, что для граждан важно иметь культурно-просветительские комплексы в каждом районе города.

Также, в 2015 году было проведено исследование под названием «Социологические аспекты качества городской среды». Исследование показало, что в Красноярске, городе с неблагоприятной экологией, одной из главных потребностей жителей является потребность в здоровье. И следовательно, что респондентами оценивается качество городской среды через эту потребность. Респонденты связывают здоровье с качественным отдыхом в благоприятной экологической среде, вблизи от места проживания. В ходе исследования получили следующий вывод: повышение качества городской среды должно быть основано на потребностях и нуждах жителей города [29].

В 2019 году в интернет – газете NewsLab была опубликована новость о том, что Красноярск вошел в десятку лучших городов – миллионников по качеству жизни.

Красноярск вошел в список крупнейших городов, где живут миллионы людей. Эта группа была на шестом месте. Красноярск набрал 189 баллов (максимальное количество — 360 баллов). По шести критериям городу дали больше половины — это «Жилье и прилегающие пространства», «Улично-дорожная сеть», «Социально-досуговая инфраструктура» и «Общегородское пространство». А вот еще по двум критериям у Красноярска меньше половины возможных баллов — это «Озеленение пространства» и «Общественно-деловая инфраструктура».

В то же время в первую десятку вошли только два города Сибирского федерального округа - Красноярск и Новосибирск. Второй занимает только десятую строчку оценки [11].

## **2 Социологическое исследование отношения студентов СФУ к Красноярску как месту комфортного проживания.**

### **2.1 Программа и методы социологического исследования**

**Проблема исследования:** не достаточное изучение отношения студентов СФУ к Красноярску как к месту комфортного проживания

**Объект эмпирического исследования:** студенты очной формы обучения СФУ города Красноярска (студенты всех институтов СФУ).

**Предмет исследования:** отношение студентов СФУ к Красноярску как месту комфортного проживания.

**Цель:** выявить отношение студентов СФУ к Красноярску как месту комфортного проживания.

**Эмпирические индикаторы исследования:**

1. Социальное самочувствие студентов СФУ
2. Отношение студентов к Красноярску с точки зрения безопасного проживания
3. Отношение к Красноярску как месту профессиональной самореализации
4. Отношение к Красноярску как к городу для постоянного места жительства
5. Отношение студентов к экологии Красноярска
6. Отношение к досугово-культурным мероприятиям города
7. Привлекательность и комфортность города для студентов
8. Проблемы города в представлении студентов СФУ

Данные индикаторы соответствуют с задачами исследования, выполнив которые мы получим полное представление горожан о Красноярске.

Для решения вышеперечисленных задач была запущена анкета в онлайн виде. Анкета составлена таким образом, чтобы наиболее полно раскрыть заявленные индикаторы.

Таблица 1. Соотношение эмпирических индикаторов и вопросов анкеты

Индикатор 1	Вопросы 2,4,
Индикатор 2	Вопрос 7
Индикатор 3	Блок вопросов 9
Индикатор 4	Вопросы 5,6
Индикатор 5	Блок вопросов 9
Индикатор 6	Вопрос 8
Индикатор 7	Вопрос 3,1
Индикатор 8	Блок вопросов 9

## **Обоснование и разработка метода исследования**

Используемые источники и способы получения информации:

- 1) Научно-теоретические исследования (монографии, статьи) по теме исследования
- 2) Статистические данные; данные результатов социологических исследований.
- 3) Анкетный опрос.

## **Характеристика генеральной совокупности**

Для исследования была сформирована квотная выборка, учитывая пол и курс обучения респондентов.

Для формирования выборочной совокупности эмпирического исследования были использованы данные о генеральной совокупности, а именно численность студентов Сибирского федерального университета.

По состоянию на 1 марта 2020 года эта численность составляет **24207** студентов (бакалавры, магистры и специалисты). Использование мнения

заочников не подразумевалось, т.к. эта группа включает студентов различного возраста, не только молодежи. При помощи формулы расчета выборочной совокупности (формула 1)

### Формула 1 – Расчет выборочной совокупности

$$N = \frac{z^2 * p * (1-p)}{e^2};$$

$$CSS = \frac{SS}{1 + \frac{SS-1}{pop}}$$

было рассчитано, что при доверительном интервале  $-/+ 5\%$  и доверительной вероятности 95%, выборочная совокупность составляет 378 студентов. В таблицах ниже приведены необходимые данные (таблица 2, таблица 3).

Таблица 2 – Общая численность студентов СФУ очной формы обучения по состоянию на 1 марта 2020 года

	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>Итого</b>
Бакалавры	3900	3981	3593	3385	104	-	14963
Специалисты	898	947	803	693	594	400	4164
Магистры	1866	1753	-	-	-	-	3619
<b>Итого</b>	<b>6664</b>	<b>6681</b>	<b>4396</b>	<b>4078</b>	<b>698</b>	<b>400</b>	<b>24207</b>

Данные, упомянутые в таблице, представлены на основе количественных показателей, взятых на сайте Сибирского федерального университета.

В качестве квот в работе выступают 20 институтов, которые входят в состав Сибирского федерального университета. По общему количеству студентов очного отделения, обучающихся в каждом институте Сибирского федерального университета в городе Красноярск, необходимо произвести процентный расчет занимаемого каждым курсом обучения в каждом институте. Распределение процентов необходимо для расчета выборочной совокупности

Таблица 3 – Распределение студентов СФУ по институтам

№	Институт СФУ	Генеральная совокупность		Выборочная совокупность	
		Количество студентов	% от общего числа	количество	%
1.	ПИ	2379	9,8	37	9,8
2.	ЮИ	1986	8,2	32	8,2
3.	ИКиТ	1968	8,1	31	8,1
4.	ИСИ	1947	8	30	8
5.	ИГДиГ	1593	6,6	25	6,6
6.	ИНиГ	1570	6,5	25	6,5
7.	ИУБПЭ	1555	6,4	24	6,4
8.	ИЦМиМ	1490	6,2	23	6,2
9.	ИЭУиП	1381	5,7	22	5,7
10.	ТЭИ	1363	5,6	21	5,6
11.	ВУЦ	909	3,8	14	3,8
12.	ИППС	822	3,4	12	3,4
13.	ИАиД	806	3,3	12	3,3

Продолжение таблицы № 3.

14.	ИИФиРЭ	753	3,1	11	3,1
15.	ИФиЯК	742	3,1	11	3,1
16.	ГИ	693	2,9	11	2,9
17.	ИФКСиТ	628	2,6	10	2,6
18.	ИМФИ	571	2,3	9	2,3
19.	ИФБиБТ	522	2,1	8	2,1
20.	ИЭиГ	382	1,6	6	1,6
21.	ИГ	135	0,6	2	0,6
22.	Проектный офис новых образовательных услуг (пед.образование – магистратура)	12	0,1	1	0,1
Итого		<b>24207</b>	100	<b>378</b>	100

## **2.2 Анализ результатов исследования. Основные выводы.**

Было проведено исследование, с целью изучить отношение студентов СФУ к Красноярску как к месту комфортного проживания, в котором приняло участие 378 респондентов, из них 63% женщин и 37% мужчин. Для достижения поставленной цели, был задан ряд вопросов.

Большинство студентов считают уровень условий жизни в Красноярске таким же, как и в других городах России. Так, 50% опрошенных респондентов на вопрос «Оцените уровень условий жизни в г. Красноярске» ответили «такой же, как и в других городах России», 27,85% ответили «хуже, чем в других городах России», и 22,15% опрошенных считают, что уровень условий жизни в Красноярске лучше, чем в других городах России. (Рисунок 1)

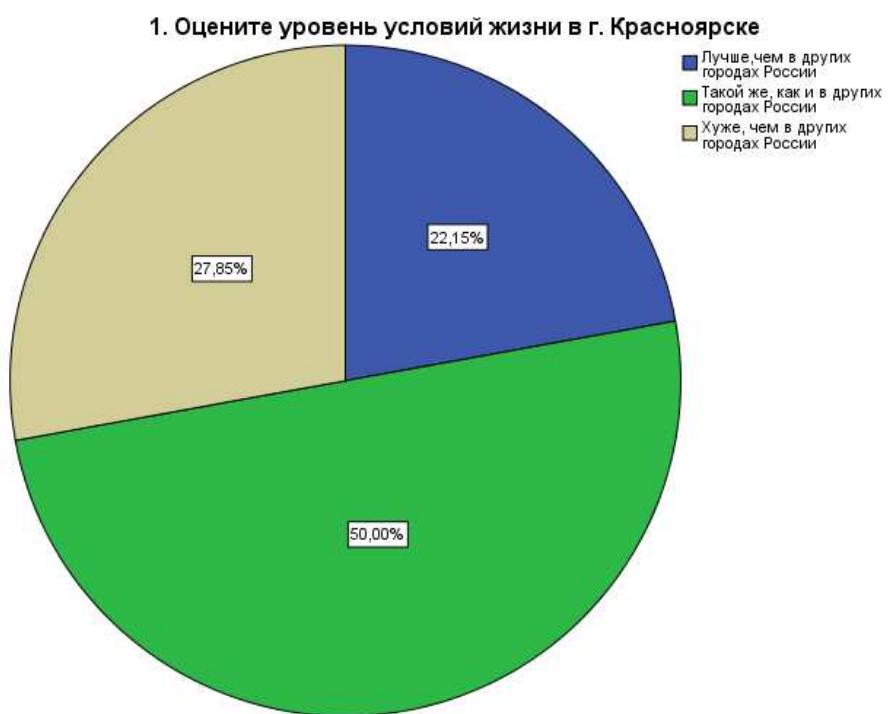


Рисунок 1 – Общее распределение ответов на вопрос «Оцените уровень условий жизни в г. Красноярске»

Большинство опрошенных респондентов считает город, в котором учатся и проживают, привлекательным и социально-комфортным местом для проживания (52%). Не считают его таковым 21% студентов, а 27% затрудняются ответить. (Рисунок 2)

4. Считаете ли Вы г. Красноярск привлекательным и социально-комфортным местом для проживания?

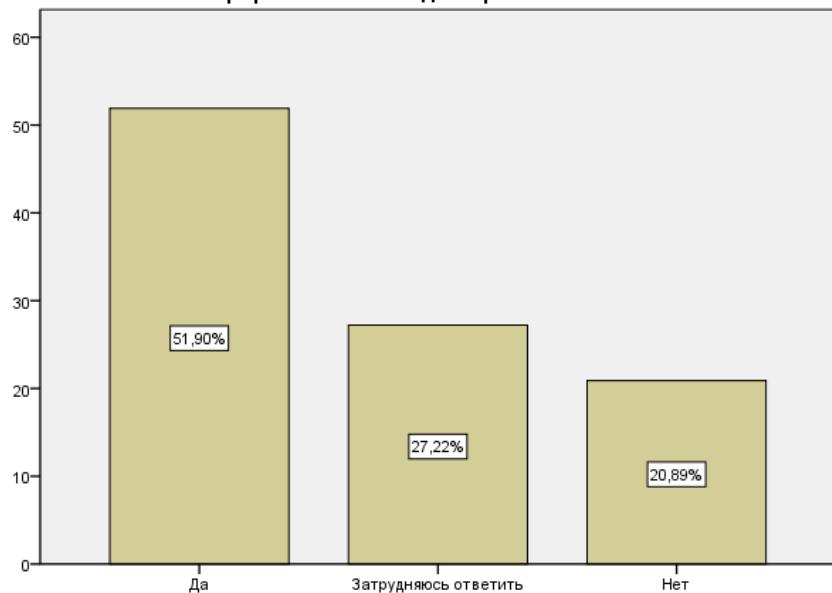


Рисунок 2 – Общее распределение ответов на вопрос «Считаете ли Вы г. Красноярск привлекательным и социально-комфортным местом для проживания?»

Однако, большинство студентов не считают Красноярск идеальным местом для проживания. (Рисунок 3)

**5. Можете ли Вы назвать Красноярск идеальным местом для Вашего проживания?**

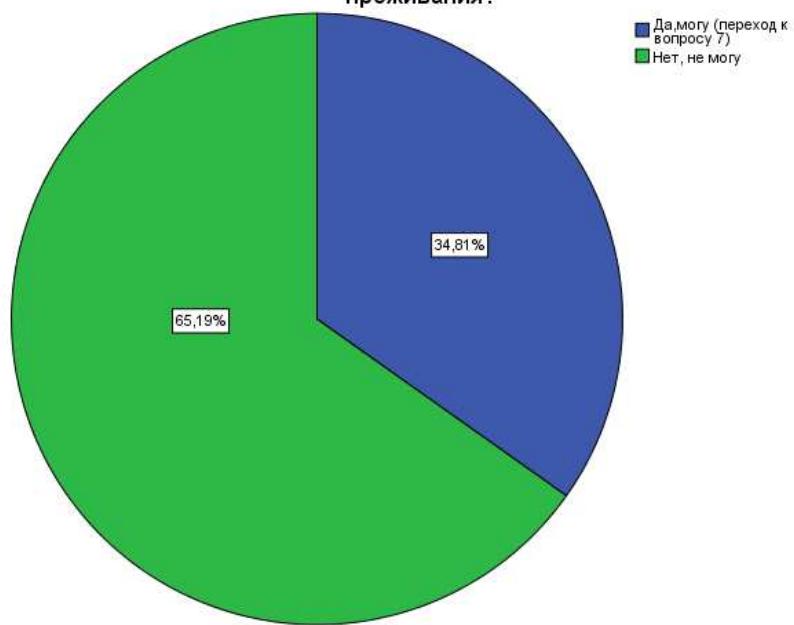


Рисунок 3 – Общее распределение ответов на вопрос «Можете ли Вы назвать Красноярск идеальным местом для Вашего проживания»

Нижеприведенная таблица позволяет обнаружить, что существенная часть студентов проживают в съемном жилье. Примерно одинаковое количество проживают с родственниками и в собственном жилье. Всего 20,9% студентов проживают в общежитии. (Рисунок 4)

**10. Отметьте статус жилья, в котором Вы сейчас проживаете?**

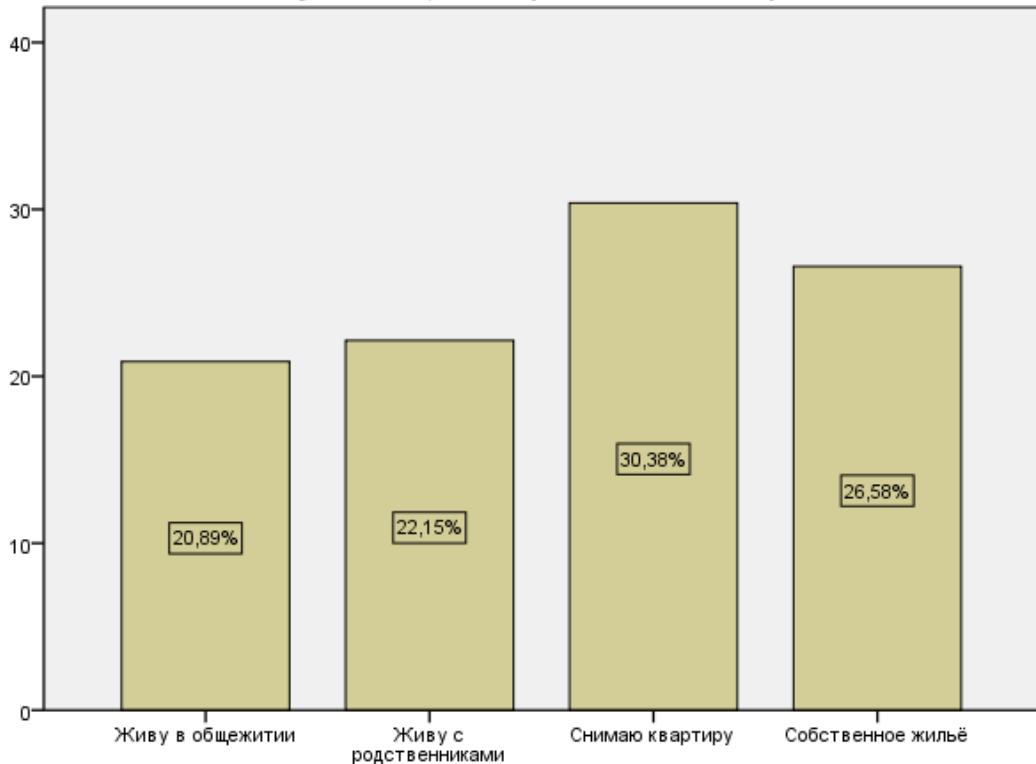


Рисунок 4 – Общее распределение ответов на вопрос «Отметьте статус жилья, в котором Вы сейчас проживаете»

Далее проанализируем вопрос о материальном положении студентов СФУ. Большая часть респондентов (48,7%) обеспечены в целом, но не могут позволить себе дорогостоящие приобретения, не прибегнув к накоплению средств. Чуть меньше опрошенных(30,4%), могут позволить себе покупку одежды и еды, но для более крупных покупок прибегнут к накоплениям или кредиту. Крайне экономно живут 10,1% студентов (хватает на ежедневные расходы, другие покупки представляют трудности). Всего лишь 9,5 % респондентов оценивают свое материальное положение так: обеспечены хорошо, легко могут позволить себе любую покупку. (Рисунок 5.)

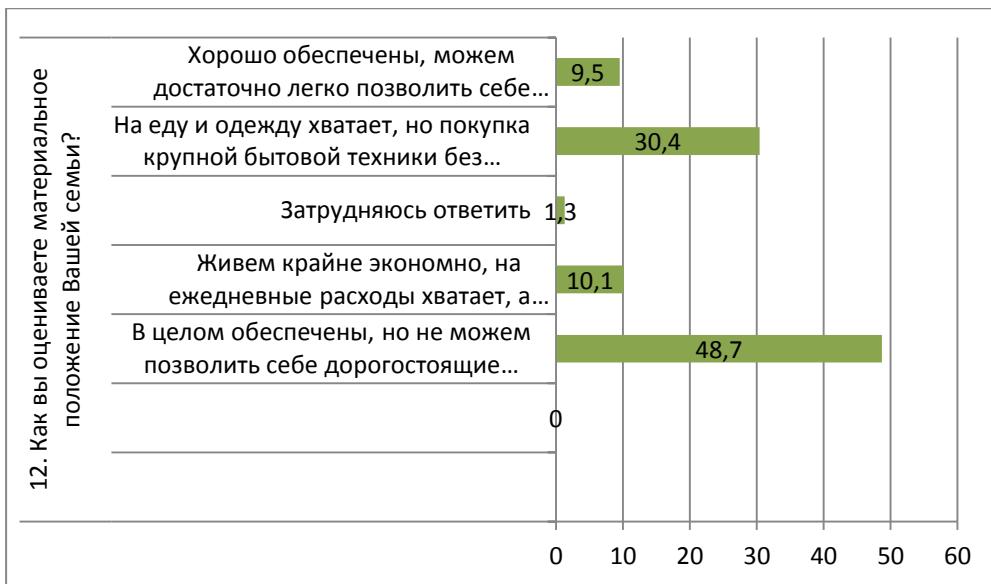


Рисунок 5 – Распределение ответов на вопрос «Как вы оцениваете материальное положение Вашей семьи?»

В следующем вопросе респондентам были предложены 17 суждений на которые они должны были ответить по шкале Лайкерта. Результаты представлены на рисунке 6.

С суждением «Стоимость жизни в г. Красноярске завышена» полностью согласны 25,9% респондентов, скорее согласны -31,6%, затруднились ответить 14,6%, скорее не согласны 21,5% студентов и всего 6,3% не согласны полностью с данным суждением. Суждение 2 - Красноярск – чистый и ухоженный город. 15,8% полностью согласны, 29,1% частично согласны, 4,4% затрудняются ответить, частично не согласны 27,8%, не согласны полностью 22,8%. Суждение 3 – в г. Красноярске доступный для населения общественный транспорт. 43,7% полностью согласны, скорее согласны 39,9%, затрудняется ответить 5,7%, частично согласны 8,2% и 2,5% не согласны полностью. Суждение 4 – Красноярск – благоустроенный город. 25,3% полностью согласны, скорее согласны 48,1%, затрудняются ответить и частично не согласны одинаковое количество респондентов – 11,4% и полностью не согласны с суждением 3,8%. Суждение 5 – В г. Красноярске доступное и качественное образование. Полностью согласны 26,6%,

частично согласны 34,8%, затрудняются ответить 13,9%, частично не согласны 12 процентов и не согласны полностью 12,7%. Суждение 6 – Красноярск-экономический центр края. 31,6% согласны полностью, 30,4% частично согласны, затруднились ответить 17,1% респондентов, частично не согласны 12% и полностью не согласны 8,9%. Суждение 7 – Культурно-досуговое разнообразие в г. Красноярске удовлетворительное. Согласны полностью 34,2%, частично согласны 38,6%, затрудняются ответить 13,3%, частично не согласны 10,8%, полностью не согласны 3,1% опрошенных. Суждение 8 – Жители г. Красноярска полностью осведомлены о событиях, происходящих в городе. 19,6% полностью согласны, 31,6% согласны частично, 24,7% затруднились ответить, не полностью согласны 12,7%, не согласны полностью 11,4%. Суждение 9 – Власти г. Красноярска поддерживают малый и средний бизнес. Полностью не согласны 21,5%, полностью согласны 10,8%, затрудняются ответить 36,1%, скорее согласны 21,5% и скорее не согласны 10,1%. Суждение 10 – Найти работу в г. Красноярске очень легко. Совершенно согласны 13,3%, согласны частично 22,2%, затрудняются ответить 21,5%, не согласны частично 26,6% и полностью не согласны 16,5%. Суждение 11 – Жизнь в г. Красноярске за прошедший год стала намного лучше. 20,3% полностью согласны, 26,6% скорее согласны, 29,1% затруднились ответить, скорее не согласны и полностью не согласны одинаковое количество опрошенных(12%). Суждение 12 – Красноярск-город с высокими зарплатами. Совершенно не согласны 25,3%, частично не согласны 31,6%, частично согласны 13,3%, согласны полностью лишь 8,2% и затруднились ответить 21,5%. Суждение 13 – Недвижимость в Красноярске дороже, чем в других городах России. Согласны полностью 21,5%, частично согласны 18,4%, частично не согласны 22,8%, не согласны полностью 11,4% и затрудняются ответить 25,9%. Суждение 14 – Красноярск-удобный для жизни город. Частично согласны 43,7% респондентов, полностью согласны 25,3%, затрудняются ответить 12,7%, частично не согласны 10,1%, полностью не согласны 8,2%. Суждение

15 – Медицина г. Красноярска качественная и доступная. 19% полностью согласны, 25,9% согласны частично, 24,1% затруднились ответить, частично не согласны 15,8% и не согласны полностью 15,2%. Суждение 16 – Красноярск – индустриально развитый город России. Согласны полностью 29,1%, частично согласны 33,5%, частично не согласны 13,3%, полностью не согласны 8,9% и 15,2% затруднились ответить. Суждение 17 – В г. Красноярске низкий процент преступности. Полностью не согласны и полностью согласны одинаковое количество опрошенных (по 12%), 20,9% частично согласны, 22,8% частично не согласны и 32,3% затрудняются ответить на суждение.

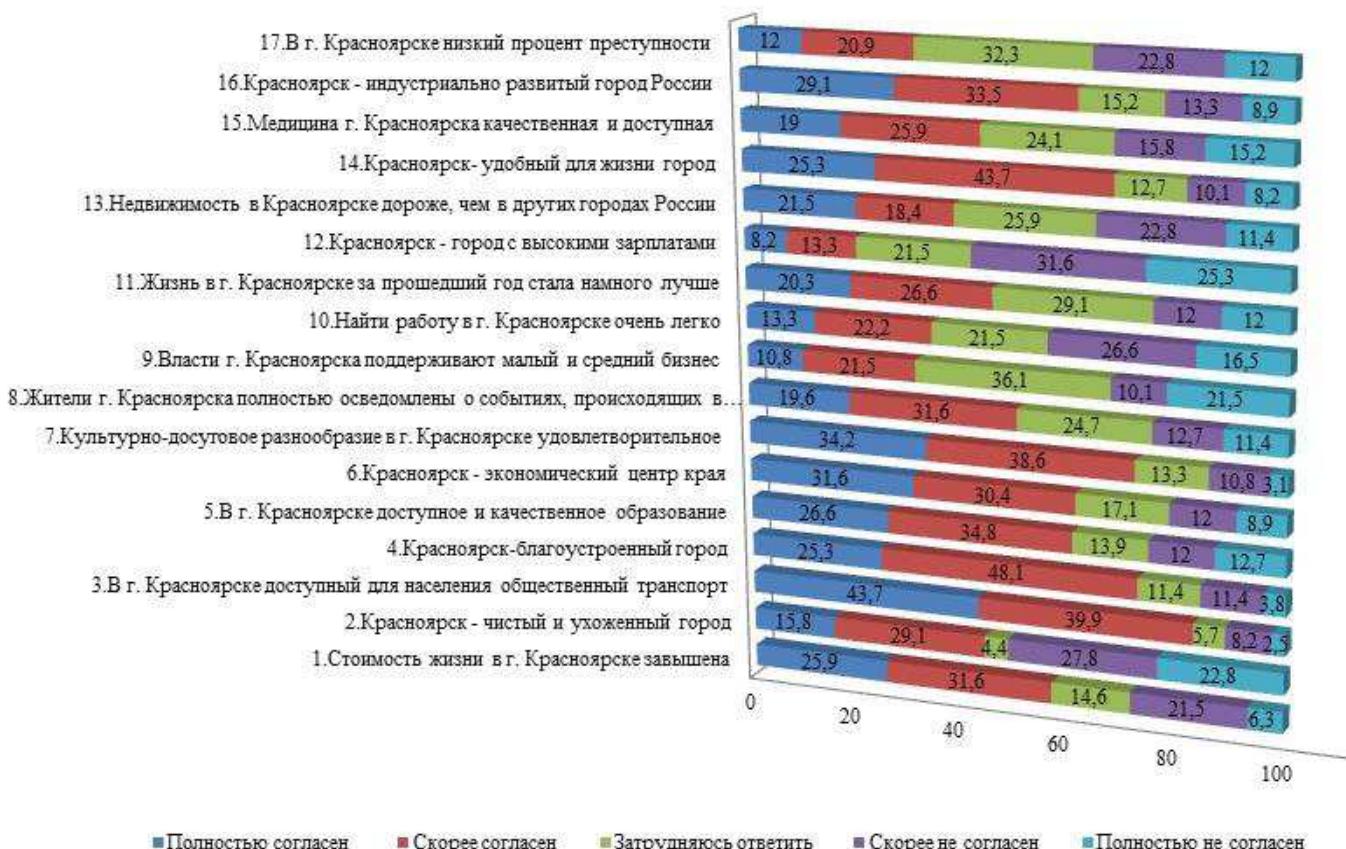


Рисунок 6 – Общее распределение ответов респондентов на вопрос «Оцените Вашу степень согласия со следующими утверждениями»

Если рассматривать отношение к уровню условий жизни в Красноярске, получим такие результаты: девушек, относящихся к условиям жизни хуже - на 17% больше, чем юношей. Среди респондентов, относящихся к условиям жизни лучше, чем в других городах, количество юношей больше по сравнению с девушками. Показатели составляют 28,9% и 18,2% соответственно. Исходя из этого, можно сделать вывод, что девушки и юноши в одинаковом количестве считают условия жизни такими же, как и в других городах России. Также важно отметить, что юноши оценивают жизнь в Красноярске лучше, чем девушки. (Рисунок 7)

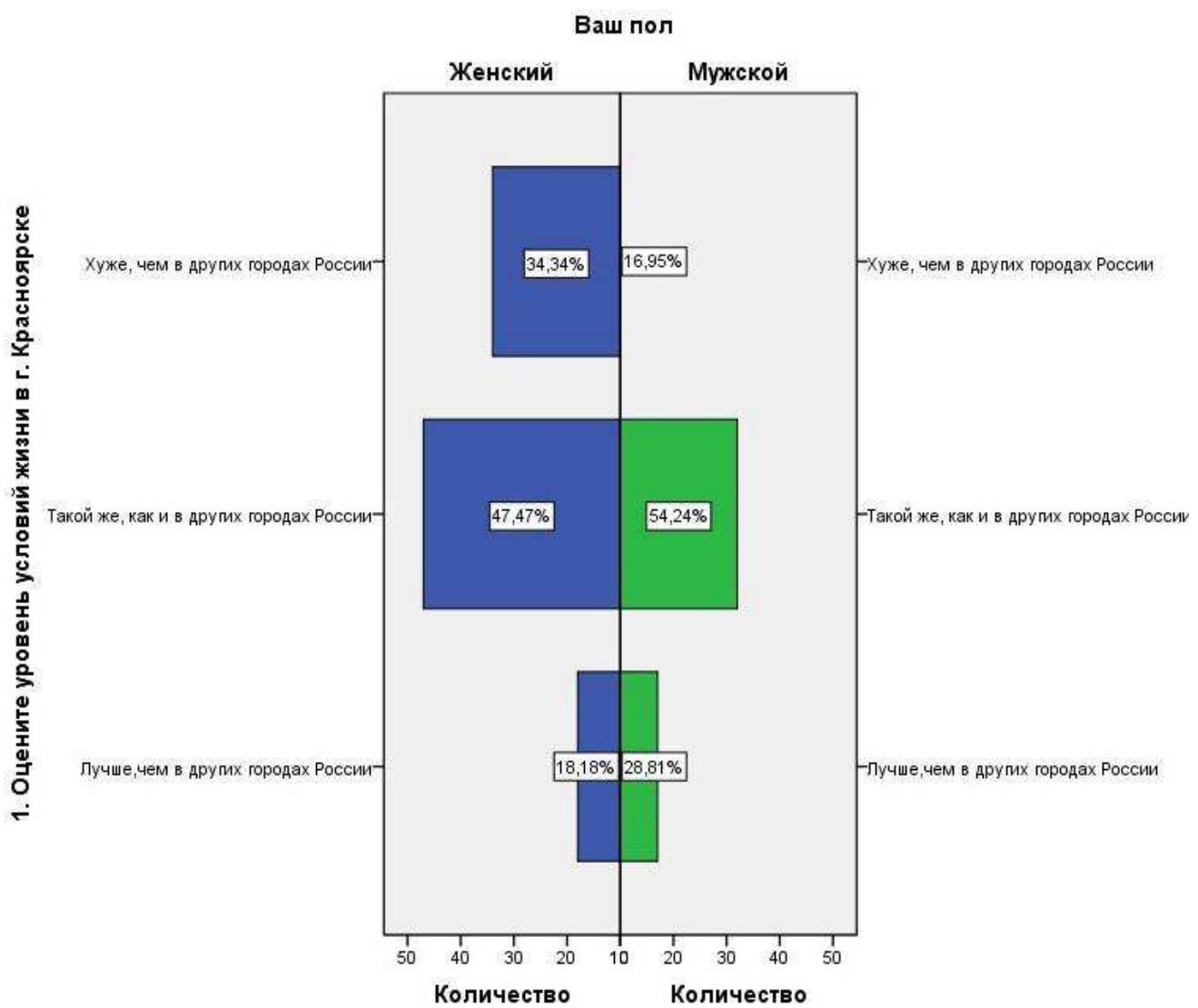


Рисунок 7 – Распределение ответов девушек и юношей на вопрос «Оцените уровень условий жизни в г. Красноярске»

Опрос показал, что коренные жители города могут назвать Красноярск идеальным местом для проживания. (Рисунок 8) Также приезжие студенты считают уровень условий жизни в городе таким же, как и в других городах России. (Рисунок 9) Коренные жители в большей степени считают, что уровень жизни в Красноярске хуже, чем в других российских городах.

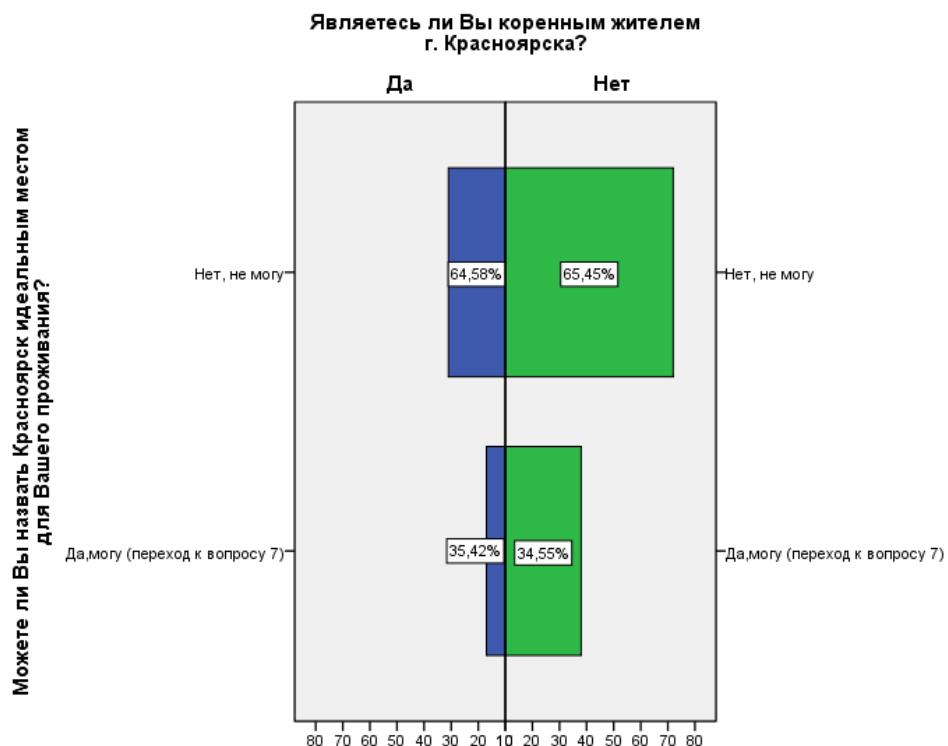


Рисунок 8 – Общее распределение ответов коренных и приезжих жителей на вопрос «Можете ли Вы назвать Красноярск идеальным местом для Вашего проживания»

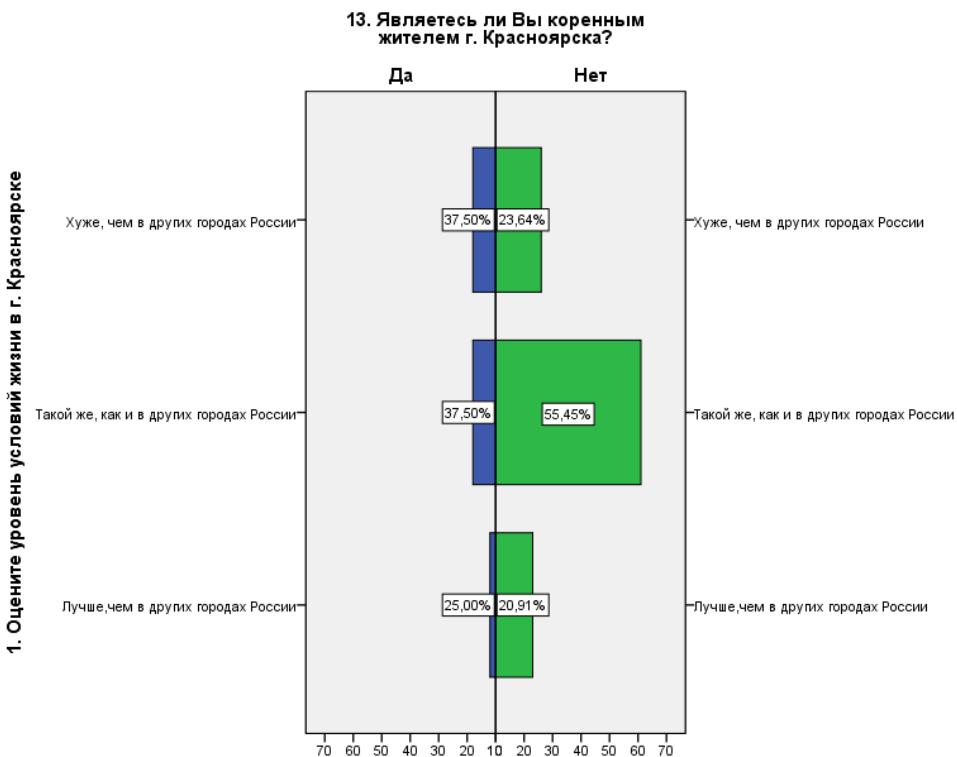


Рисунок 9 – Общее распределение ответов коренных и приезжих жителей на вопрос «Оцените уровень условий жизни в г. Красноярске»

Чтобы выявить образ города и его основные характеристики в представлении студентов СФУ, был предложен открытый вопрос, в котором нужно назвать ассоциации, связанные с Красноярском.

При анализе результатов был проведен контент-анализ открытого вопроса «На Ваш взгляд, Красноярск – это... (назовите не менее трех ассоциаций)». Выделено несколько блоков ответов:

1. Блок «Природа Красноярска». Студенты СФУ отмечают богатство и красоту природы города, живописные места;

2. Блок «Экология Красноярска». В основном молодые люди недовольны экологией Красноярска, режимом чёрного неба;

3. Блок «Проблемы города в представлении студентов СФУ». Кроме экологии, студентов волнуют такие проблемы как пробки, грязь на улицах города, плохое качество дорог;

4. Блок «Культурно-досуговые объекты. Достопримечательности города». Особый интерес представляют ответы, которые связаны с определенными объектами города Красноярска. Например, Красноярск связывают с Театром оперы и балета. Из досуговых объектов выделяют заповедник «Столбы», остров Татышев и городскую набережную.

Также среди студентов преобладают и нейтральные характеристики города, например: «родной город», «уютный город», «детство», «семья»

На рисунке 10 отражены наиболее популярные ассоциации студентов с городом Красноярском. Из таблицы можно увидеть, что на первом месте находится ассоциация города с его богатой природой. Сюда входят такие ответы, как «зеленый город», «живописные места», «лес». Вторая группа ассоциаций с небольшой разницей в процентах, связана с грязным воздухом и плохой экологией. Сюда входят такие ассоциации: «плохой воздух», «смог», «город с плохой экологией»

В отдельную категорию выделены объекты и места, значимые для студентов. Сюда относятся: «заповедник «Столбы», «СФУ», «остров Татышев» и «Театр оперы и балета».

Также молодые люди связывают Красноярск с такими выражениями, как «душа Сибири», «центр Сибири», «столица Сибири», «сердце Сибири».

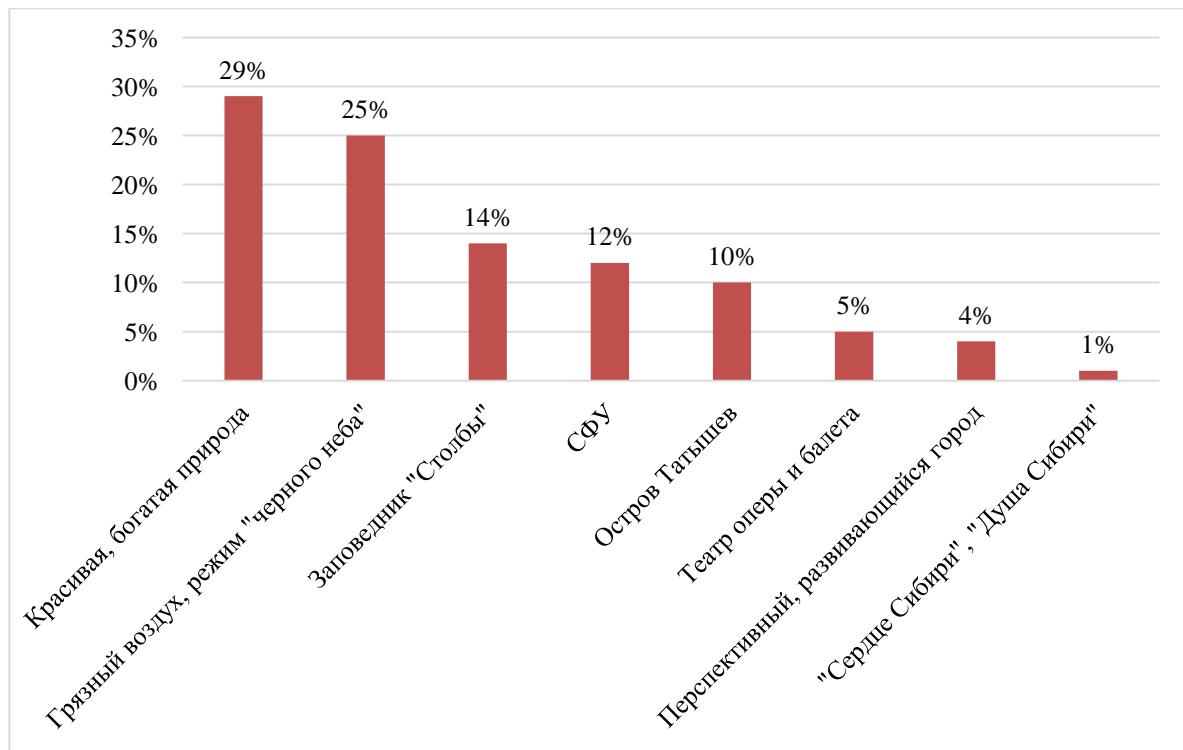


Рисунок 10 – Ответы респондентов на открытый вопрос «Красноярск – это ...»

Также, с помощью контент – анализа был проанализирован вопрос «Чего, по Вашему мнению, не хватает г. Красноярску, чтобы он мог считаться идеальным местом для Вашего комфортного проживания». При анализе были получены следующие результаты: большинству студентов СФУ не хватает хорошей экологии в городе для того, чтобы они могли назвать его идеальным местом для проживания. Преобладают такие ответы, как: «чистого воздуха», «хорошей экологии», «свежего воздуха». Наименее популярны, чем вышеперечисленные варианты ответов, но все же достаточно часто встречаются: «более развитой инфраструктуры», «больше благоустройства». Самые непопулярные ответы это: «не хватает метро», «продуманных транспортных развязках». Результаты анализа данного вопроса представлены на рисунке 11.

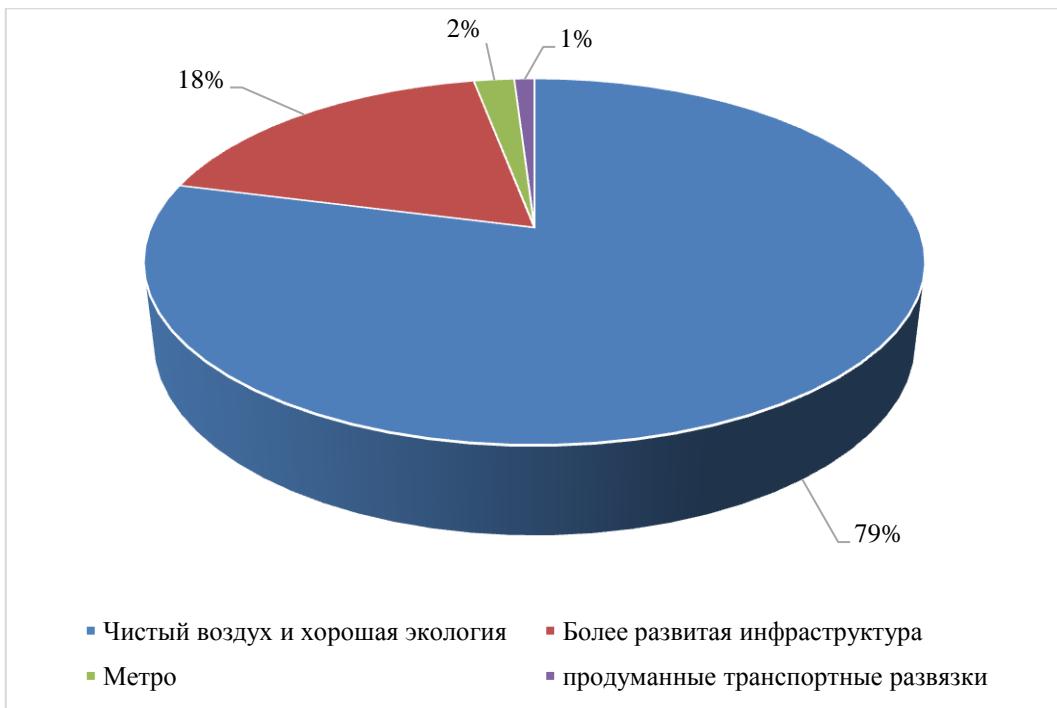


Рисунок 11 – Ответы респондентов на вопрос ««Чего, по Вашему мнению, не хватает г. Красноярску, чтобы он мог считаться идеальным местом для Вашего комфортного проживания»»

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Работа была посвящена анализу отношения студентов СФУ к Красноярску как к месту комфортного проживания. Было рассмотрено понятие комфортной среды с точки зрения социологии, индикаторы комфортной среды города. В Красноярске молодые люди социализируются, обретают жизненный опыт. Приезжие студенты должны адаптироваться к новым условиям жизни. Были изучены социологические подходы к изучению социальной и комфортной среды мегаполисов. Красноярск был рассмотрен как социокультурное и комфортное место для проживания. Были изучены результаты различных исследований о комфортности города в представлении его жителей.

Основная гипотеза о том, что большинство студентов СФУ считают среду г. Красноярска социально-комфортной, подтвердилась.

Анализ полученных данных в ходе эмпирического исследования дает основание сделать выводы:

- 1) Большинство опрошенных респондентов считает город, в котором учатся и проживают, привлекательным и социально-комфортным местом для проживания(52%);
- 2) Было выявлено, что юноши оценивают комфортную среду г. Красноярска лучше, чем девушки;
- 3) Коренные жители в большей степени считают, что уровень жизни в Красноярске хуже, чем в других российских городах;
- 4) Большинство студентов выделяют такой критерий комфортности как природа Красноярска, особенно природный заповедник «Столбы», Енисей. Также к положительным моментам относится архитектура города.

Но, несмотря на это, большое количество студентов не могут назвать Красноярск идеальным городом для проживания. Разумеется, что на комфортность и привлекательности влияют многие факторы.

- 1) По мнению большинства студентов, проблемой в Красноярске является грязный воздух и «режим черного неба»;

2) На втором месте находится такой отрицательный критерий как загруженность дорог.

Для того, чтобы назвать Красноярск полностью идеальным местом для проживания, большинству студентов не хватает хорошей экологии и свежего воздуха. Также студентам СФУ, проживающим в г. Красноярске, хотелось бы таких улучшений города, как: метро, качественные дороги и отсутствие пробок.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Администрация города Красноярск. История развития города. Режим доступа: <http://www.admkrsk.ru/city/Pages/history.aspx>
2. Алешина Е.И. Анализ особенностей использования урбанизированной территории Рязани в целях оптимизации характеристик комфортности среды: Дисс. канд. геогр. наук. — Рязань, 1999. — 155 с
3. Ахиезер, А.С. Качество городской среды как фактор интенсификации производства: учебное пособие. — М: Наука, 1989. — 29 с.
4. Бадмаева С.Э., Циммерман В.И «Антропогенное загрязнение атмосферного воздуха городов Красноярского края»
5. Бархин М.Г. Социологические исследования города. Режим доступа: [https://tatlin.ru/articles/sociologicheskie\\_issledovaniya\\_goroda](https://tatlin.ru/articles/sociologicheskie_issledovaniya_goroda)
6. Белова Д.А, Петроченко Ю.Е. Социокультурное значение культурно-просветительских пространств в Красноярске.
7. Бен Р.М. Город как продукт в условиях современного маркетинга. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/gorod-kak-produkt-v-usloviyah-sovremenennogo-marketinga>
8. Вебер А. Развитие городов в XIX столетии. 1899, стр. 210-212
9. Завьялов А.В. Адаптация мигрантов в городской среде: новые условия жизни в старых городах. Режим доступа: [https://enotabene.ru/urb/article\\_26043.html](https://enotabene.ru/urb/article_26043.html)
10. Индекс качества городской среды. КБ «Стрелка» и АИЖК. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/business/01/11/2019/5dbc369b9a7947df3790d55a>
11. Интернет – газета NewsLab. Красноярск вошел в десятку лучших городов-миллионников по качеству жизни. Режим доступа: <https://newslab.ru/news/930618>
12. Исследование развития комфортной городской среды в Москве и ведущих городах мира, публичный отчет. Режим доступа: <http://media-publications.bcg.com/RUS-Comfortable-environment-report-design-final.pdf>

13. Красноярск - столица большого края. Режим доступа:  
<http://idrenome.ru/content/view/Krasnoyarsk-stolica-bolshogo-kraya>

14. Маркс К. Формы, предшествующие капиталистическому производству. М., 1940, стр. 13–14

15. Маслов Н.В. Градостроительная экология: Учеб.пособие для строит. вузов. — М.: Высш. шк., 2003. — 284 с.

16. О стратегии социально-экономического развития города Красноярска до 2030 года. Режим доступа:  
<http://docs.cntd.ru/document/553385337>

17. Портнов, Б. А. Городская среда: феномен престижности / Б. А. Портнов // Социологические исследования. – 2001. – № 7. – С. 97–105.

18. Светуньков, М. Г. Социология города: учебно-методическое пособие / М. Г. Светуньков, В. И. Казанцев. – Ульяновск, 2004.

19. Сенявский, А. Урбанизация в России в XX веке. Роль в историческом процессе / А. Сенявский. – М., 2003.

20. Сергеева О. Е., Лазарева Е. Н «Комфортная городская среда как определяющий фактор развития мегаполисов»

21. Современный Красноярский край. Режим доступа:  
<http://www.krskstate.ru/about/kray>

22. Трубина, Е. Город в теории: опыты осмысления пространства / Е. Трубина. – М., 2010.

23. Урбанисты назвали самые комфортные и доступные для жизни города России. Режим доступа:  
<https://www.rbc.ru/business/11/12/2019/5def5b2b9a79472338f48894>

24. Филиппов, А. Ф. Социология пространства / А. Ф. Филиппов // Логос. – 2002. – № 2.

25. Хмелева Е.С. Особенности мегаполиса и его инфраструктуры

26. Чернова Е.Б. Социологические аспекты качества городской среды. Режим доступа: <https://urtmag.ru/public/395/>

27. Черноушек М. Психология жизненной среды. М.: Мысль, 1986.  
С. 90
28. Шкаратан, О. И. Парадоксы советской урбанизации / О. И. Шкаратан // Судьбы современного города. – М., 1990.
29. Щербакова И.В. Социологическое исследование города: диагностика проблем и гражданская дипломатия. Режим доступа:  
<http://terraplan.ru/arhiv/53-5-29-2010/903-606.html>
30. Яницкий О. Экология города. Зарубежные междисциплинарные концепции. М.: Наука, 1984

## **ПРИЛОЖЕНИЕ А.**

### **Социологическая анкета**

Здравствуйте! Приглашаем Вас принять участие в социологическом опросе, цель которого - выявить отношение студентов СФУ к Красноярску как к месту комфортного проживания.

Анкета анонимная и мы надеемся на Вашу искренность.

Спасибо за участие!

#### **1. Оцените уровень условий жизни в г. Красноярске**

- 1)Лучше, чем в других городах России
- 2)Хуже, чем в других городах России
- 3)Такой же, как и в других городах России

#### **2. Какие чувства Вы испытываете по отношению к г.**

**Красноярску(выбрать один вариант, который наиболее точно отражает ваши чувства)**

- 1)рад(а), что проживаю здесь
- 2)в целом доволен(на), но многое не устраивает
- 3)не нравится жить здесь, но привык(ла) и не собираюсь уезжать
- 4)хотелось бы уехать в другой город России
- 5)не испытываю никаких чувств

#### **3. На Ваш взгляд, Красноярск – это...(назовите не менее трех ассоциаций)**

#### **4. Считаете ли Вы г. Красноярск привлекательным и социально комфортным местом для проживания?**

- 1)да
- 2)нет
- 3)затрудняюсь ответить

**5.Можете ли Вы назвать Красноярск идеальным местом для Вашего проживания?**

- 1)да, могу (переход к вопросу 7)
- 2)нет, не могу

**6. Что, по Вашему мнению, не хватает г. Красноярску, чтобы он мог считаться идеальным местом для Вашего комфортного проживания?**

**7. По Вашему мнению, является ли Красноярск безопасным городом?**

- 1)да
- 2)нет
- 3)затрудняюсь ответить

**8. Как Вы чаще всего проводите свободное время? (*выберите не более трех вариантов ответа*)**

- 1) Посещаю дополнительные курсы, повышаю свои профессиональные компетенции
- 2) Посещаю музеи, выставки
- 3) Занимаюсь спортом, хожу на тренировки
- 4)Смотрю фильмы, сериалы, телепередачи
- 5) Провожу время вочных клубах, барах
- 6)Хожу в рестораны, кафе
- 7)Занимаюсь домашними делами
- 8)Занимаюсь общественной деятельностью
- 9)Общаюсь с друзьями
- 10)другое

**9. Оцените Вашу степень согласия со следующими утверждениями:**

Таблица 1.

	Полностью согласен	Скорее согласен	Затрудняюсь ответить	Скорее не согласен	Полностью не согласен
1. Стоимость жизни в г. Красноярске завышена					
2. Красноярск - чистый и ухоженный город					
3. В г. Красноярске доступный для населения общественный транспорт					
4. Красноярск - благоустроенный город					
5. В г. Красноярске доступное и качественное образование					
6. Красноярск - экономический центр края					
7. Культурно-досуговое разнообразие в г. Красноярске удовлетворительное					
8. Жители г. Красноярска полностью осведомлены о событиях, происходящих в городе					
9. Власти г. Красноярска поддерживают малый и средний бизнес					
10. Найти работу в г. Красноярске очень легко					

Продолжение Таблицы 1.

11.Жизнь в г. Красноярске за прошедший год стала намного лучше				
12.Красноярск - город с высокими зарплатами				
13.Недвижимость в Красноярске дороже, чем в других городах России				
14.Красноярск- удобный для жизни город				
15.Медицина г. Красноярска качественная и доступная				
16.Красноярск - индустриально развитый город России				
17.В г. Красноярске низкий процент преступности				

**10.Отметьте статус жилья, в котором Вы сейчас проживаете?**

- 1)живу в общежитии
- 2)снимаю квартиру
- 3)живу с родственниками
- 4)собственное жилье

**11. Ваш пол:**

- 1)мужской
- 2)женский

**12. Как вы оцениваете материальное положение Вашей семьи?**

- 1)Живем крайне экономно, на ежедневные расходы хватает, а покупка одежды уже представляет трудность

- 2) На еду и одежду хватает, но покупка крупной бытовой техники без обращения к кредиту проблематична
- 3) В целом обеспечены, но не можем позволить себе дорогостоящие приобретения (путешествия, автомобиль и т.д.) без обращения к кредиту или предварительному накоплению нужной суммы
- 4) Хорошо обеспечены, можем достаточно легко позволить себе покупку автомобиля или дорогостоящий отдых
- 5) Затрудняюсь ответить

**13. Являетесь ли Вы коренным жителем г.Красноярска?**

- 1) да
- 2) нет

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Институт педагогики, психологии и социологии  
Кафедра социологии



### БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

39.03.01 Социология

Отношение студентов СФУ к Красноярску как к месту комфортного  
проживания

Руководитель А. П. Павлов доцент, канд. филос. наук

Выпускник В. Е. Яковлева

Красноярск 2020