

УДК 008, 304.444, 364.6, 373.68, 378.6, 811.1/.8

## **Актуальные проблемы региональных культурных исследований (на примере Красноярского края)**

**Ксения А. Дегтяренко, Светлана В. Метляева,  
Дарья С. Пчелкина, Антонина И. Филько,  
Анна А. Шпак, Михаил Я. Хребтов, Ксения И. Шиманская<sup>1</sup>**

Кафедра культурологии  
Гуманитарный институт  
Сибирский федеральный университет  
660041, Свободный проспект, 82 ст1

### **Аннотация**

В настоящей статье представлены результаты анализа актуальных региональных культурных исследований. Целью данного анализа было определить, какие направления культурных исследований в современном мире являются наиболее перспективными с точки зрения изучения культуры регионов. Конкретным примером послужили не только статьи зарубежных авторов, но так же и исследования культуры, проводившиеся непосредственно в Красноярском крае. На основании обзора можно сделать выводы, что актуальными для Красноярского края на данный момент являются исследования в следующих направлениях: этнокультурные процессы, этническая идентичность и её конструирование, трансформация этноидентичности, язык и культура коренных малочисленных народов Севера, миграционные процессы, городские исследования, современное искусство, арт-медиация, музыкальный фольклор, концепты «война» и «мир».

**Ключевые слова:** культурные исследования, Красноярский край, региональные исследования, этнокультурные процессы, этническая идентичность, арт-медиация, современное искусство, музыкальный фольклор, концепты «война» и «мир», язык и культура КМНС, городские исследования.

### **Введение**

---

<sup>1</sup> [akseniya.krupkina@mail.ru](mailto:akseniya.krupkina@mail.ru), [svet2303@mail.ru](mailto:svet2303@mail.ru), [pchelkina.ml@mail.ru](mailto:pchelkina.ml@mail.ru), [chalkywolf@gmail.com](mailto:chalkywolf@gmail.com), [annahey@gmail.com](mailto:annahey@gmail.com), [khrebtov.m@mail.ru](mailto:khrebtov.m@mail.ru), [kseniya-shimanskaya@yandex.ru](mailto:kseniya-shimanskaya@yandex.ru)

Культурные исследования находятся сейчас на подъёме, что отмечается многими исследователями. Особенное внимание на данный момент уделяется прикладным исследованиям региональных процессов в культуре. В современных работах особо актуальным является сочетание прикладных и теоретических исследований.

Целью данной статьи является осветить основные актуальные проблемы культурных исследований, поднимаемые в работах различных авторов, относящиеся к региональным аспектам изучения культуры. Данный обзор включает в себя классификацию по основным темам существующих исследований, как в мировой практике, так и в Красноярском крае. В результате удалось выделить такие направления исследований как: этнокультурные процессы, этническая идентичность и её конструирование, арт-медиация, трансформация этноидентичности, современное искусство, музыкальный фольклор, концепты «война» и «мир», язык и культура коренных малочисленных народов Севера, городские исследования. Подробный обзор данных направлений представлен далее.

### **Проблематика этнокультурных процессов.**

В рамках изучения коренных малочисленных народов Красноярского края, выделяется отдельное направление исследований, посвященное изучению изменений, трансформационных процессов у этнических групп Красноярского Севера.

В.П. Кривоногов в многолетних этнографических исследованиях изучает коренные малочисленные народы Сибири и проблематику этнокультурных процессов, в них происходящих. Этнограф уделяет большое внимание прогрессирующим процессам метисации и языковой ассимиляции среди коренных народов Красноярского края, а также патерналистской политики государства как гуманитарной технологии сохранения и поддержки этнокультурной идентичности коренных народов (Krivonogov, 2006).

Рассмотрению языковых взаимодействий коренных народов Севера Красноярского края посвящена работа Н.П. Копцевой, А.Н. Хижняковой и К.В. Резниковой (Koptseva, Khizhnyakova, Reznikova, 2011).

Внимание к проблеме культурных изменений у коренных малочисленных народов, компактно проживающих на территории Севера Красноярского края, связанных с глобальными процессами общемирового масштаба, прослеживаются в исследованиях Н.П. Копцевой, Н.Н. Пименовой, К.В. Резниковой (Koptseva, Pimenova, Reznikona, 2010). В рамках изучения современного состояния коренных народов ученые предлагают использование методов культурной антропологии. Н.М. Либакова и Е.А. Сертакова рассматривают метод экспертного интервью при исследовании северных территорий (Libakova, Sertakova, 2014).

К.В. Резникова на основе полевого исследования, проведенного в 2010 году, исследует возможности сохранения и изменения традиционной стороны жизни коренных малочисленных народов Туруханского муниципального района (Reznikona, 2013).

Анализ российского и международного законодательства, касательного коренных малочисленных народов, а также изучение механизмов взаимодействия государства и бизнеса с коренными народами Красноярского Севера представлены в исследованиях В.С. Лузана (Luzan, 2014, 2015).

### **Актуальные проблемы исследования трансформации этноидентичности и механизмов конструирования этнокультурной идентичности.**

Феномен этноидентичности является предметом научной дискуссии представителей практически всех гуманитарных наук, соответственно, учеными актуализируются различные аспекты этого феномена. Этническая идентичность воплощается посредством этнонима и является сознательным актом самоопределения человека через осознания себя как единицы некой этнической группы.

Проблемы исследования этнической идентичности связаны с широким спектром номинируемых значений этого понятия – существует множество

концептуальных моделей и ее интерпретаций. Также при большом количестве публикаций, посвященных данной теме, нельзя говорить о всесторонности, полноте охвата и объективности рассмотрения этого феномена. Например, исследователи сходятся во мнении о социальной природе любой идентичности, в том числе, и этнической. Соответственно этому мнению идентичность представляется структурой, подверженной процессам трансформации, но исследования, посвященные этим процессам, не распространены. Тем не менее, были, есть и появляются работы, репрезентирующие по возможности полно специфику структуры этноидентичности, факторы изменения этноидентичности в исторической динамике, анализирующие современное состояние явления и влияние современных факторов на него и т.д.

Какие направления исследований можно выделить? Интерес Баташева М.С., Игнатова В.Н., Лукьянова Г.И., Макарова Н.П., Пальчина С.Я., Щербаковой А.С. составляет этногенез различных этнических групп. Специфику правового регулирования социокультурного развития этих народов исследуют Антонов И.Ю., Лузан В.С., Филант К.Г., Харючи С.Н. Трансформацией этноидентичности в период студенчества занимаются Горошко Е.А., Спирина Т.А., Макушева М.О.. Исследование традиционных видов деятельности, культурных особенностей, обычаев и предложение практик сохранения проводят Кирко В.И., Копцева Н.П., Резникова К.В. Ученые, занимающиеся анализом языковой ситуации – Гиляева Д.Р., Кривоногов В.П., Севоян Д.Г., Сунцов А.П. Крайне актуальный аспект глобализации и ее влияние на изменение этнической идентичности рассматривают Андросова Ф.С., Анцупова С.Г., Куропятник М.С., Парникова Г.М., Поворознюк О.А., Функ Д.А., Шадрин В.И.

Еще одним аспектом изучения коренных малочисленных народов Красноярского края является исследование механизмов конструирования этнокультурной идентичности коренных малочисленных народов.

С.А. Подъяпольский и А.А. Груздев рассматривают современные гуманитарные технологии как механизм мягкого воздействия на определенные общности и протекающие в них этнокультурные процессы (Gruzdev, 2013). Среди эффективных современных гуманитарных технологий конструирования этнокультурной идентичности коренных малочисленных народов (помимо патерналистской политики) выделяют использование возможностей изобразительного и декоративно-прикладного искусства в процессе этнической идентификации коренных народов. Данное направление поддерживают Н.П. Копцева (Koptseva, Pimenova, Sereckina, 2013), А.В. Кистова (Kistova, Pimenova, 2010), Н.Н. Пименова (Pimenova, 2015), А.А. Ситникова (Semenova, 2011), М.И. Букова (P'beikina, 2013) и др.

Научное конструирование этноса рассматривают в своих работах Н.П. Копцева, К.В. Резникова и др. (Koptseva, Pimenova, Reznikova, 2010). Изучением социально-психологических установок на позитивную идентичность как механизма конструирования этнокультурной идентичности занимается Н.Н. Пименова (Pimenova, 2015).

### **Исследования языка и культуры коренных малочисленных народов Севера.**

Весьма актуальной в наше время является проблема исследования и сохранения языков и культуры коренных малочисленных народов. Для Красноярского края это в первую очередь исследования коренных малочисленных народов Севера.

Н.А. Силантьева (Silantyeva, 2015) разбирает различные политические, социальные, экономические и культурные проблемы, с которыми сталкиваются коренные малочисленные народы Севера на современном этапе развития.

Меры по сохранению языка коренных малочисленных народов рассматривают Ю.С. Замараева, Н.А. Сергеева, А.И. Филько (Zamaraeva, 2018). На основании проведенного анкетирования и экспертного интервью исследователи определяют меры по сохранению языка, которые, по мнению

большинства, должны способствовать сохранению уникального культурного наследия коренных малочисленных народов Эвенкийского муниципального района.

Н.К. Файзуллина (Fayzullina, 2015) рассматривает создание письменности коренных народов севера Западной Сибири – ханты и манси – и организацию обучения детей школьного возраста на родном языке.

Актуальной является разработка современных методик образования для КМНС. Исследователи М. А. Колесник, Н. М. Либакова, Е. А. Сертакова (Kolesnik, 2018) проводят анализ возможностей современного художественного образования как эффективного инструмента сохранения этнокультурной идентичности коренных малочисленных народов Севера в Красноярском крае. А. А. Ситникова, Н. Н. Пименова, А. И. Филько (Sitnikova, 2018) рассматривают современные эффективные педагогические подходы в высшей школе и разрабатывают систему практических действий по созданию адаптивной среды в образовательном пространстве вуза для выпускников из числа коренных малочисленных народов Севера на материале Красноярского края.

### **Миграционные исследования.**

Существенная часть региональных культурных исследований посвящена проблемам миграции, процессам самоидентификации и интеграции мигрантов.

Ю.С. Замаряева выявляет сущностное понимание миграции в рамках философии культуры, посредством лингвокультурологического анализа содержания понятия «миграция» (Zamaraeva, 2014). Исследованию образа мигрантов в представлениях студентов Сибирского федерального университета посвящена работа К.В. Резниковой (Reznikova, 2016).

Проблема самоидентификации мигрантов и миграционных процессов Красноярского края прослеживается в работах А.В. Кистовой, рассматривающей векторы влияния этнических миграционных процессов на самоопределение этнической группы «Чулымцы», проживающих на

территории Тюхтетского района Красноярского края (Kistova, 2015), А.А. Ситниковой, изучающей демографические и миграционные процессы коренных малочисленных народов Красноярского края (Sitnikova, 2015). Е.А. Сертакова и Е.Ю. Авдоница анализируют произведения кинематографа, затрагивающие проблему миграции (Sertakova, Avdonina, 2016). Ю.Н. Авдеева исследует значение культурной памяти, как формы передачи и актуализации культурных смыслов, в процессе самоидентификации мигрантов (Avdeeva, 2019).

### **Городские исследования.**

Городские исследования так же являются важной частью современных исследований, поскольку современная эпоха – это эпоха урбанизации, и наиболее важные социальные и культурные процессы осуществляются именно в городском пространстве.

Проблемы символизма городской среды и значений различных символов в своих трудах касаются С. Дембски, Л.Р. Миятович, П. Дж. Нэс, М. де Грут, М. Шат, Х.Д. Эверс, Э. Беккер, К. Саентависук, М. Сиджвэг, П. Де Гиоза, Р.А.Вермиер, С. Хеттидж, Б. Боссак-Хербст, Р. ван Львовэн, Дж. Луо, Э. Дюрр, Дж. Кэй, Л.А. Хирфан и Б.Б. Момани (Nas, 2011, Mijatović 2014). При рассмотрении знаков и символов в городе многие исследователи обращаются к семиотическому анализу (Stas', 2012, Rezanova, 2012, Urenkova, 2014) и к исследованиям элементов городского пространства (Sihlongonyane, 2015, Weina, 2009, Utaberta, 2012).

Многие исследователи обращают своё внимание на исследования знаковых мест в городе. Это могут быть как публичные пространства (Ferdous, 2013, Krase, 2011), так и значимые для образа города места (Diagileva, 2012).

Если говорить о Красноярске, как о наиболее крупном городе Красноярского края, то Н.П. Копцева, Е.А. Сертакова и М.Г. Смолина (Smolina, 2018) в своей статье отмечают, что следующие современные направления исследования городского пространства: диагностика экологии

города, мониторинг общественного мнения и исследование причин миграций образованной молодежи, а также эстетическая критика территории, каталогизация историко-культурного и архитектурного наследия, обсуждения градостроительного плана и проблем его воплощения, а также проблем всеобщей мобильности горожан, включая доступность городской среды для маломобильных граждан.

М.В. Тарасова, А.А. Ситникова, М.И. Ильбейкина, Н.Н. Пименова, А.В. Кистова, Е.А. Сертакова, М.А. Колесник и Н.А. Бахова в своих работах проводят исследования визуального образа города Красноярска и его восприятия при помощи философско-искусствоведческого анализа произведений искусства в городской среде (Sertakova, 2015, Mirkes, 2011, Koptseva, 2015, Karlova, 2013, Kolesnik, 2011).

### **Исследования современного искусства региона.**

Обращая внимание на актуальные проблемы региональных культурных исследований стоит обратить внимание и на специфику современного искусства в Красноярском крае.

Рассматривая региональные проблемы стоит отметить развитие сохранения произведений искусства коренных малочисленных народов Севера. Как отмечает Кистова А. В и Пименова Н.П. в практиках сохранения культурного наследия коренных народов Севера и Сибири в Красноярском крае преобладают формы академического подхода - музеефикация, консервация, научное исследование и реконструкция произведений искусства. Так же исследователи отмечают развитие способов актуализации и сохранения культурного наследия коренных народов (Kistova, Pimenova, 2017). Сертакова Е. А, Герасимова А. А. в свою очередь отмечают проблему утраты жителями края национальной идентичности и всё большую преобладаемость американской и европейской культур (Sertakova, Gerasimova, 2015). Н.П. Копцева, Н.Н. Пименова, Н.Н. Середкина рассматривают традиционную религию и искусство коренных малочисленных народов Севера как «фактор формирования позитивной

общероссийской культурной идентичности» и исследуют влияние современных обрядовых форм культуры и народного творчества на формирование позитивной этнической идентичности (Корсева, Pimenova, Seredkina, 2013).

Современное искусство в Красноярском крае представлено следующим образом: искусство коренных народов с сохранением самобытного элемента в нем, современное искусство отражающее проблемы современного общества, концептуальное искусство, искусство использующее традиции американской и европейской культур.

Стоит отметить и тип выставочных площадок на примере города Красноярска: частные галереи, открытые галереи при высших учебных заведениях, муниципальные учреждения культуры. В остальной части региона наиболее развит тип муниципальных учреждений культуры. Каждый тип имеет свою определённую специфику диктуемую материальным обеспечением и государственной или коммерческой программой, что в свою очередь приводит к проблеме соотношения эстетического и коммерческого в искусстве.

Затрагивая коммерческую сторону искусства необходимо отметить развитие арт-рынка в регионе, как сложного социального и культурного явления, которое в свою очередь оказывает влияние на художественную жизнь общества и сильно связано с материальной оценкой духовных ценностей.

Равным образом, одной из актуальных проблем культурных исследований, непосредственно связанной с вопросами функционирования современного искусства, является практика арт-медиации. Будучи современной формой взаимодействия музея со зрителем, в соответствии с концепцией Музея 2.0 вносящей изменения в его культурно-просветительскую деятельность, арт-медиация представляет собой также и новый способ интерпретации произведений искусства – интерпретации вместе со зрителем и для зрителя. Неотъемлемой особенностью ее является наивысшее внимание к зрительской

индивидуальности, стремление сделать «непонятное искусство» (в первую очередь, современное) понятным, мотивация зрителя достичь этого своими силами с помощью арт-медиатора.

Актуальность данной темы для культурных исследований региона подтверждается возможностью анализа арт-медиации на практике – начиная с 2018 года музейный центр «Площадь Мира» в Красноярске, переняв опыт Московского музея современного искусства, применяет в своей работе практику арт-медиации, став материалом для исследований (Burlutskaiia, Kostina, Kochukhova, Kudriavtseva, Kuleva, Maksimova, ... Shirokova, 2018).

Понимание арт-медиации как коммуникативной практики, объединяющей зрителя, произведение искусства, а также арт-медиатора как посредника их диалога, позволяет для дальнейшего теоретического осмысления феномена арт-медиации обратиться к ключевым работам красноярских ученых. Так, согласно теории изобразительного искусства, разработанной В. И. Жуковским совместно с Н. П. Копцевой (Zhukovskii, Koptseva, 2004), именно коммуникация делает подлинным произведение искусства, приносит пользу зрителю. Если же она под угрозой – на помощь обеим сторонам коммуникации, по мысли В. И. Жуковского, должен прийти искусствовед, чьё призвание есть «профессионально выполнять адаптационную функцию медиатора между произведением искусства, с одной стороны, и зрителем, с другой» (Zhukovskii, 2010). Дальнейшая разработка теоретических положений концепции художественной коммуникации в отношении различных видов изобразительного искусства была предпринята М. В. Тарасовой (Tarasova, 2010, 2015), а также другими авторами.

Таким образом, можно выделить такие проблемы региональных культурных исследований на примере Красноярского края в области современного искусства как, преобладание форм академического подхода, утрата жителями национальной идентичности, проблема соотношения эстетики и государственной или коммерческой программности произведений

искусства, а так же проблема концепции художественной коммуникации зрителя с произведением изобразительного искусства.

### **Музыкальный фольклор Красноярского Края**

Сибирь – один из крупнейших регионов нашей страны, музыкальная культура которого начинает исследоваться сравнительно недавно. Большое значение в исследовании музыкального фольклора сыграли выдающиеся ученые XX века – В.Г. Василевич (Vasilevich, V. G. 1956), И. М. Суслов (Suslov, I.M. 1924) , А.А. Макаренко (Makarenko, A.A. 1962.) , Ю.И. Шейкин (Shejkin, Yu. I. 1949) , Т.В.Павлова (Pavlova T.V. 1988) и др.

Благодаря исследованиям, сокровищница музыкального искусства обогатилась собранием уникальных коллекций звукозаписей, нотного материала, а также собранием традиционных музыкальных инструментов.

Примечательно то, что до революции музыкальный фольклор Сибири практически не записывался, в связи с чем до сих пор является интересным для современных исследователей

Красноярский Край по праву считается очагом народного музыкально-песенного искусства. Множество песен Края славятся богатым интонационным и ритмическим разнообразием. А. А. Макаренко (Makarenko A.A. 1962.), исследуя музыкальный фольклор Енисейской губернии на рубеже XIX-XX в. отмечал, особую любовь к песенному творчеству и музыкальную одаренность среди местного населения.

Современные исполнители народных песен в Красноярском Крае отличаются тонкостью и выразительностью исполнения. Отличительной стилистической особенностью в исполнении является сложное многоголосие в лирических песнях и гетерофонное многоголосие в свадебном обряде. Особым колоритным звучанием обладают святочные и исторические песни.

Подобные артефакты песенной культуры Края записывались исследователями не одно десятилетие. Значительный вклад по сбору песенного фольклора Красноярского Края внес красноярский композитор Ф.П. Веселков, Н.А. Шульпеков, Л. Д. Экард и др.

Сегодня активно возрождается стилистика и история народного музыкально-песенного искусства. В Красноярском Крае ежегодно создаются фольклорные коллективы, получившие известность не только по Краю, но и по всей стране: ансамбль «Краса» г. Красноярск, ансамбль «Красная Русь» г. Бородино, ансамбль «Хейро» Таймыр, ансамбль «Сибирская вечера» г. Красноярск и др.

### **Исследования концептов «война» и «мир».**

На рубеже XX–XXI вв. ученые в Красноярском крае и в других регионах России наметили культурный поворот в понимании концептов «войны» и «мира». В этот период времени произошло расширение рамок методологии, что привело к освоению различных подходов исследованиях: позитивистского и постпозитивистского, понимающего и объясняющего, неокантианского и феноменологического, структуралистского и постструктуралистского (Senyavskaya 2002). Исследование понятий «война» и «мир» находится в периферийном состоянии различных гуманитарных наук. А именно этими науками являются: история, социология, философия, этнология, психология, политология, культурология. Периферийное положение данной проблематики затрудняет её исследования. Основные научные центры по изучению тематики «война» и «мир» в России – это Москва, Санкт-Петербург, Томская область, Новосибирская область; в остальных регионах России эти понятия менее популярны среди ученых. Красноярский край и остальные Дальневосточные регионы не имеют качественного научного исследования по проблематике «войны» и «мира».

В результате деятельности русских ученых отечественная научная литература о «войне» и «мире» обогатилась работами о военной культуре и субкультуре различных обществ, государств и армий. Российскими учеными, которые занимаются этой проблемой, являются Н.С. Розов, А.И. Першиц, Ю.И. Семенов, Н.А. Корф, Г.А. Леер, Н.Н. Головин, Заболотный, П.А. Сорокин, Н.А. Тимашев. Из современных авторов диссертациями по данной проблематике отмечаются В.И. Образцов, В.В. Серебрянников, В.Г. Андреев,

В.В. Круглов, В.И. Гамов, М.Е. Сосновский, В.А. Шнирельман, В.П. Култыгин. В отечественную гуманитарную науку из-за рубежа пришли такие явления культуры как «информационная война», «гибридная война», «политическая война», «психологическая война» и т.д., которые отображают суть современных понятий «войны» и «мира» (Gamov 2000).

Важной предпосылкой исследований «войны» и «мира» явилась отмена «монополии на истину» марксизма-ленинизма в области методологии социальных и гуманитарных наук (Grebekov 2009). Ученые могли обратить внимание на культурные аспекты военной деятельности, пытаясь выявить влияние культуры на сознание и поведение человека в условиях войны (Bazhukov 2009). Это позволило переосмыслить эти феномены в русской культуре. Важной областью изучения «войны» и «мира» стала «информатизация общества», которая 21 веке оказала большое воздействие на культурном развитии этих понятий. Это привело к тому, что «война» и «мир» начинают занимать такие культурные пространства как СМИ, Интернет, соц.сети и т.д., что стирает смысловую противоположность рассматриваемых концептов. Война в XXI веке носит оттенок мирного характера. «Война» и «мир» в настоящее время становятся идентичными понятиями. Эти феномены начинают существовать внутри друг друга, становясь всё больше неотъемлемыми частями целого, дополняя один другое.

Таким образом, из выше сказанного следует, что, в связи с развитием мировых информационных технологий; политических и экономических инструментов, научные исследования концептов «война» и «мир» крайне актуальны для российского общества.

### **Заключение.**

В результате анализа региональных культурных исследований, были выявлены наиболее актуальные для Красноярского края направления такие как трансформационные процессы у этнических групп Красноярского Севера, а так же рассмотрение языковых взаимодействий коренных народов Севера.

Рассматривается проблема культурных изменений у коренных малочисленных народов, компактно проживающих на территории Севера Красноярского края и проблемы связанные с глобальными процессами общемирового масштаба влияющими на механизмы конструирования этнокультурной идентичности коренных малочисленных народов, что можно отнести к проблемам исследования этнической идентичности. С точки зрения изучения городской среды стоит выделить проблемы символизма городской среды и значений различных символов. В области современного искусства можно выделить такие проблемы региональных культурных исследований как, преобладание форм академического подхода, утрата жителями национальной идентичности, проблема соотношения эстетики и государственной или коммерческой программности произведений искусства, а так же проблема концепции художественной коммуникации зрителя с произведением изобразительного искусства. Музыкальная культура в свою очередь мало изучена, что является одной из проблем. Что касается концептов «войны» и «мира», то основные центры исследования этой проблематики – европейская часть России и Западная Сибирь, а в Центральной Сибири (включая Красноярский край) и на Дальнем Востоке данные понятия менее популярны. Таким образом, в результате проведённого анализа, были выделены наиболее востребованные и перспективные направления региональных культурных исследований.

## References

Androsova F.S., Ancupova S.G., Parnikova G.M. (2018). Sohranenie korennykh narodov respubliki Saha (Yakutiya) v usloviyah promyshlennogo osvoeniya Arktiki i krajnego Severa [The Preservation of indigenous peoples of the Sakha Republic (Yakutia) in the conditions of industrial development of the Arctic and the far North]. In: *Mir nauki, ul'tury, obrazovaniya* [The World of science, culture, education], 4 (71), 82-82

Avdeeva Yu.N. (2019). Znachenie kul'turnoi pamyati migrantov dlia etnicheskoi samoidentifikatsii (na materiale Krasnoyarskogo kraia) [The value of cultural memory of migrants for ethnic identity (on the material of the Krasnoyarsk Territory)]. Krasnoyarsk, 168 p.

Batashev M.S. (2013). Etnicheskaya istoriya korennykh narodov Enisejskogo uезда [Ethnic history of the indigenous peoples of the Yenisei district] , In: *Zhurnal Sibirskogo federal'nogo universiteta* [Journal of Siberian Federal University], 6 (6), 842-869.

Bazhukov V. I. (2009) Voyennaya antropologiya: metodologiya, napravleniya, sovremennoye sostoyaniye [Military anthropology: methodology, directions, current state]. Moscow, Max Press.

Burlutskaia, M. G., Kostina, D. A. Kochukhova, E. S., Kudriavtseva, I. V., Kuleva, M. I., Maksimova, A. S., ... Shirokova, E. A. (2018). "Chto-to novoe i neobychnoe": auditoria sovremennogo iskusstva v krupnykh gorodakh Rossii ["Something New and Unusual": Audience of Modern Art in the Cities of Russia]. *Yekaterinburg, Ekaterinburg Academy of Contemporary Art*, 400 p.

Diagileva, N.S., Zhuravleva, L.A. (2012) Gorodskaia identichnost': poniatie, struktura, osnovy formirovaniia [Urban Identity: Concept, Structure, Basis of Formation], In *Sotsiologiya goroda* [Sociology of the city]. (1), 46 – 61.

Dreyling R. K. (1925) *Russian military culture. Russian culture: Collection of articles. Belgrad.* 67–74.

Fayzullina, N.K. (2015) Problemy sozdaniia pis'mennosti i organizatsii obucheniia khanty i mansi na rodnom iazyke v 30–50-kh gg. XX v. [The problems of writing development and organization of teaching khanty and mansi their native language in the 30s – 50s of the 20th century]. In *Severnyi region: nauka, obrazovanie, kul'tura* [Northern region: science, education, culture]. 2, 130-133

Ferdous, F. (2013) Examining the Relationship Between Key Visual Characteristics of Urban Plazas and Aesthetic Response, In *SAGE Open*. April-June, 1–10.

Gamov V.I. (2000) The Image of War in Culture. [The Image of War in Culture]: dis. Doctor of Philosophy: 24.00.01. Theory and history of culture. Armavir. 343 p.

Gilyazeva, D.R. (2013). Mezhdunarodnye garantii dostupa korennykh narodov k zemle i resursam [International guarantees of access of indigenous peoples to land and resources]. In: *Pravo i politika* [Law and policy], 3, 355 - 362.

Grebenkov V. N. (2009) Voyennaya kul'tura rossiyskogo obshchestva [Military culture of the Russian society]. Stavropol, In *Stavropol State University*.

Gruzdev A.A., Pod'yapol'skij S.A. (2013) Gumanitarnye tekhnologii kak «oboyudoostroe oruzhie» v bor'be za napravlennost' etnokul'turnyh processov [Humanitarian technologies as a “double-edged weapon” in the struggle for the direction of ethnocultural processes]. In: *Nauka i biznes: puti razvitiya* [Science and business: ways of development]. 9 (27). 25-28.

Haryuchi S.N., Filant K.G. Antonov I.Yu/ (2009). Social'nye normy korennyh malochislennyh narodov Severa Rossii. Obryady, obychai, ritualy, tradicii, mify, normy morali, normy prava [Social norms of indigenous peoples of the North of Russia. Rites, customs, rituals, traditions, myths, morality, law]. Moscow, Uniti-Dana, 280.

Il'bejkina M. I. (2013). Rol' vizual'noj antropologii v social'nom konstruirovanii cennostej [The role of visual anthropology in the social construction of values]. Krasnoyarsk, 21 p.

Iurenkova, E.A. (2014) Reprezentatsiia vizual'nykh obrazov goroda Ivanovo v vidovykh otkrytkakh [Representation of visual images of the city of Ivanovo in the species postcards], In *Izvestiia vuzov. Seriya «Gumanitarnye nauki»* [Proceedings of universities. Series "Humanities"]. 5 (2), 151 – 156.

Libakova, N.M., Sertakova, E.A. (2014) Metodologiya prikladnyh etnologicheskikh issledovanij severnyh territorij Rossii: preimushchestva ekspertnogo interv'yu [Methodology of applied ethnological studies of the northern territories of Russia: the advantages of expert interviews]. In: NB: *Problemy obshchestva i politiki* [NB: Problems of society and politics]. 3, 67-86.

Luk'yanov, G.I., Ignatov, V.N. (2012) Otnoshenie k istoricheskomu proshlomu kak faktor formirovaniya sociokul'turnoj identichnosti [Attitude to the historical past as a factor in the formation of socio-cultural identity]. In: *Filosofia i kultura* [Philosophy and culture], 6, 88 - 95.

Luzan, V.S. (2014). Mekhanizmy vzaimodeistviia gosudarstva, biznesa s korennyimi malochislennymi narodami Severa, Sibiri i Dal'nego Vostoka v usloviiah global'nyh transformacii [Mechanisms of interaction of the state, business with indigenous peoples of the North, Siberia and the Far East in the context of global transformations]. In «NB: Problemy obshchestva i politiki» [“NB: Problems of society and politics”]. 3, p. 50-66.

Luzan V.S. (2011). Osobennosti pravovogo regulirovaniya sociokul'turnogo razvitiya korennyh malochislennyh narodov Severa, Sibiri i Dal'nego Vostoka v usloviyah global'nyh transformacij [Features of legal regulation of socio-cultural development of indigenous peoples of the North, Siberia and the Far East in the context of global transformations]. In: *Zhurnal Sibirskogo federal'nogo universiteta* [Journal of Siberian Federal University], T.4 (5), p. 678-686.

Luzan V.S. Specifika realizacii gosudarstvennoj kul'turnoj politiki v mestah prozhivaniya korennyh malochislennyh narodov Severa, Sibiri i Dal'nego Vostoka (v Rossijskoj Federacii) [The specifics of the implementation of the state cultural policy in the places of residence of the indigenous minorities of the North, Siberia and the Far East (in the Russian Federation)]. 1, 1885p.

Karlova, O.A., Koptseva, N.P. (2013) *Novoye budushcheye Sibiri: ozhidaniya, vyzovy, resheniya: monografiya [New Future of Siberia: Expectations, Challenges, Solutions: Monograph]*. Krasnoyarsk, 508 p.

Kistova A.V. (2013) *Konstruirovaniye etnokul'turnoj i obshchenacional'noj identichnostej na osnove etnograficheskogo podhoda v social'noj filosofii [Constructing ethnocultural and national identities based on the ethnographic approach in social philosophy]*. Krasnoyarsk, 22p.

Kistova A. V. (2015). *Vliianie etnicheskikh migracionnyh processov na samoopredeleniye korennyh malochislennyh narodov Sibiri (na primere etnicheskoi gruppy «Chulymscy» Tyuktetskogo raiona Krasnoyarskogo kraia [Influence of ethnic migration processes on the self-determination of the indigenous peoples of Siberia (on the example of the Chulymsy ethnic group of the Tyuktetsky district of the Krasnoyarsk Territory)]*. In *Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya [Modern Problems of Science and Education. Krasnoyarsk]*. Krasnoyarsk. 1(1).228

Kistova A.V., Pimenova N.N. (2010) *Dekoratивно-prikladnoye iskusstvo korennyh malochislennyh narodov Severa kak etnoformiruyushchij komponent kul'tury: vizualizatsiya religii v pamyatnikah iskusstva [Decorative and applied art of the indigenous minorities of the North as an ethno-forming component of culture: visualization of religion in art monuments]*. In: *Tretiy Vserossiyskiy kul'turologicheskiy kongress s mezhdunarodnym uchastiem "Kreativnost' v prostranstve traditsii i innovatsii" [Third All-Russian Culturological Congress with international participation "Creativity in the space of tradition and innovation"]*. Saint Petersburg, 90-91.

Kistova A. V., Pimenova N. N. (2017) *Dekoratивно-prikladnoye iskusstvo korennyh narodov, prozhivayushchih na territorii Evenkiyskogo i Tajmyrskogo municipal'nyh rajonov [Decorative and applied arts of indigenous peoples living in the territory of Evenkiysky and Taimyr municipal districts]*. In: *Sibirskiy Antropologicheskiy Zhurnal [Siberian Anthropology Journal]*, 1 (3), 72-92.

Kolesnik, M.A., Libakova, N.M., Sertakova, E.A. (2018) *Art education as a way of preserving the traditional ethnocultural identity of indigenous minority peoples from the North, Siberia and the Far East. In Novosibirsk State Pedagogical University Bulletin. 8 (4), 233-247.*

Kolesnik, M.A., Mirkes M.M. (2011) *Principles of Symmetry in the Krasnoyarsk City Space and Processes of the Regional Identity, In Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences. 4 (12), 1727–1742.*

Koptseva, N.P. (2015) *Novaya art-kritika na beregakh Eniseya: monografiya [New art critic on the banks of the Yenisei: monograph]*, 90 p.

Kopceva N.P.(2013). *K voprosu o sohraneni i vosproizvodstve tradicionnoj kul'tury korennyh malochislennyh narodov Severa, Sibiri i Dal'nego Vostoka v Sibirskom federal'nom okruge [On the preservation and reproduction of traditional culture of indigenous peoples of the North, Siberia and the Far East in the Siberian Federal district]*. In: *NB: Problemy obshchestva i politiki [NB: Problems of society and politics]*, 12, 1-16.

Kopceva, N.P., Pimenova, N.N., Seredkina, N.N. (2013) Izuchenie dekorativno-prikladnogo iskusstva i tradicionnyh religij korenyh malochislennyh narodov Severa kak faktor formirovaniya pozitivnoj obshcherossijskoj kul'turnoj identichnosti [The study of arts and crafts and traditional religions of the indigenous peoples of the North as a factor in the formation of a positive all-Russian cultural identity]. In: *Pedagogika iskusstva [Art Pedagogics]*, 2, 15-30.

Krase, J., Shortell, T. (2011) On the Spatial Semiotics of Vernacular Landscapes in Global Cities, *In Visual Communication*. 10 (3), 367 – 400.

Krivosnogov, V.P. (2013). Etnicheskoe samosoznanie i yazykovye processy u dolgan [Ethnic identity and language processes in Dolgan]. *In Zhurnal Sibirskogo federal'nogo universiteta. – Gumanitarnye nauki [Journal of Siberian Federal University. – Humanities]*, 6, 870-881.

Krivosnogov, V.P. (2006) Etnicheskoe razvitiye korenyh narodov Tajmyra [Ethnic development of the indigenous peoples of Taimyr]. In: *Krasnoyarskomu krayu-tvorchestvo molodyh issledovatelej: materialy III molodezhnoj regional'noj nauchno-prakticheskoy konferencii [Krasnoyarsk Territory - the work of young researchers: Proceedings of the III Youth Regional Scientific and Practical Conference]*. KrasGu, 141-149.

Makarov N.P. (2013). Drevnie etapy kul'turogeneza narodov Krasnoyarskogo Severa [The ancient stages of the culture Genesis of the peoples of Krasnoyarsk North]. In: *Zhurnal Sibirskogo federal'nogo universiteta [Journal of Siberian Federal University]*, 6 (6), 816-841.

Makusheva M. O. (2017). Transformacii identichnosti neneckoj molodezhi v inokul'turnoj srede [Transformation of identity of Nenets youth in a foreign cultural environment]. In: *Monitoring obshchestvennogo mneniya : Ekonomicheskie i social'nye peremeny [Public opinion monitoring : Economic and social changes.]*4, 54—65.

Mazepus V. V. (1997) Muzykal'nye kul'tury Sibiri i principy ih opisaniya [Music cultures of Siberia and principles of their description]. In: *Muzykal'naya kul'tura Sibiri [Musical culture of Siberia]*. 1.

Mijatović, L.R. (2014) Imagining and Remembering City: Memory, Space and Symbolism of Belgrade. *In Culture*. (6), 97 – 106.

Mirkes, M.M., Sergeeva, N.A. (2011) Kodifikatsiya kul'turnykh znacheniy v ornamentakh ulits goroda Krasnoyarska [Codification of cultural values in the ornaments of the streets of the city of Krasnoyarsk]. *In Journal of the Siberian Federal University. Humanitarian sciences*. 4 (12), 1794-1806.

Nas, P.J.M. (2011) *Cities Full of Symbols: A Theory of Urban Space and Culture*. Leiden University Press, 305 p.

Pal'chin S.Ia. (2013). Nyneshnie sotsial'nye i ekonomicheskie dannye o korenyh malochislennyh narodah Severa s 2012 goda [Current social and economic data on indigenous minorities of the North since 2012]. In: *Zhurnal Sibirskogo federal'nogo universiteta [Journal of Siberian Federal University]*, 6, (6), 913-924.

Pimenova N.N. (2015). Mekhanizmy sociokul'turnykh izmenenii korennykh etnosov Severa i Sibiri [Mechanisms of sociocultural changes of indigenous ethnic groups of the North and Siberia]. Krasnoyarsk, 183 p.

Povoroznyuk O.A., Funk D.A. (2016). Urbanizaciya i korennye narody Severa: vvedenie k teme nomera [Urbanization and indigenous peoples of the North: introduction to the theme of the issue]. In: *Etnograficheskoe obozrenie* [Ethnographic review], 1, 5-9.

Romanova E. N. (2008) Voyennaya kul'tura i yeye osnovnyye kharakteristiki [Military culture and its main characteristics]. In: *Vestnic SAMSU* [Messenger SAMSU]. № 1. 213 p.

Rezanova, Z.I. (2012) Semioticheskaiia reprezentatsiia natsional'no-kul'turnoi identichnosti v tekste goroda [Semiotic representation of national-cultural identity in the text of the city], In *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul'turologiia i iskusstvovedenie* [Tomsk State University Bulletin. Cultural studies and art history]. (3), 19 – 26.

Reznikova K. V. (2016). Obraz migrantov v predstavleniiakh sovremennykh studentov (na materiale analiza Krasnoyarskogo kraia i Sibirskogo federal'nogo universiteta) [The image of migrants in the views of modern students (based on the analysis of the Krasnoyarsk Territory and the Siberian Federal University)]. In *Sociodinamika* [Sociodynamics]. 2. P. 77–88.

Reznikova K.V. (2013). Sohranenie i transformaciya nekotorykh aspektov traditsionnogo obraza zhizni korennykh i malochislennykh narodov Severa, prozhivayushchih v naseleennykh punktah (poselkah) Turuhansk i Farkovo [Preservation and Transformation of Certain Aspects of the Traditional Way of Life of the Indigenous and Small-Numbered Peoples of the North, Living in the Settlements (Posyolki) of Turukhansk and Farkovo]. In: *Zhurnal Sibirskogo federal'nogo universiteta. – Gumanitarnye nauki* [Journal of the Siberian Federal University. – Humanities], 6, 925-939.

Scherbakova A.S. (2013). Etnoistoricheskoe razvitie russkogo naseleniya bashkortostana: problemy interpretatsii [Ethnohistorical development of the Russian population of Bashkortostan: problems of interpretation]. In: *Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya* [Modern problems of science and education], 1, 414-420.

Semenova A.A., Bralkova A.V. (2011). Vizualizaciia koncepta «sever» v izobrazitel'nom iskusstve [Visualization of the concept of "north" in the visual arts]. In *Zhurnal Sibirskogo federal'nogo universiteta* [Journal of the Siberian Federal University]. 4.4. p. 476-491.

Senyavskaya E. S. (2004) Voyennaya antropologiya kak novaya nauchnaya distsiplina: perspektivy razvitiya i znachenije dlya oboronosposobnosti Rossii [Military anthropology as new scientific discipline: prospects of development and value for defense capability of Russia]. In: *Vestnik Akademii Voennih nauk* [Messenger of Academy of Military Sciences]. N 3 (8).

Sertakova E.A., Gerasimova A.A. (2015) Obraz goroda Krasnoyarska v ksilografii i problema regional'noj identichnosti [The image of the city of

Krasnoyarsk in woodcuts and the problem of regional identity]. In: *Urbanistika [Urban Studies]*, 2, 89-99.

Sertakova E.A., Avdonina E.Yu. (2016). Vynuzhdennaia migraciia i ee otrazhenie v kinematograficheskom iskusstve [Forced migration and its reflection in cinematographic art]. In *Sociodinamika [Sociodynamics]*. 2, P. 106 - 116

Sertakova, E.A., Koptseva, N.P. (2015) *Sotsiokul'turnoe prostranstvo sovremennogo rossiiskogo goroda (na materiale analiza g. Krasnoyarska) [Socio-cultural space of modern Russian city (based on the analysis of the city of Krasnoyarsk)]*. Krasnoyarsk, 128 p.

Sevoyan D.G., Suncov A.P. (2013). Aktual'nye problemy obespecheniya sub"ektami Rossijskoj Federacii konstitucionnogo prava narodov na sohranenie rodnogo yazyka [Actual problems of ensuring by subjects of the Russian Federation of the constitutional right of the people to preservation of the native language]. In: *Pravo i politika [The Right and policy]*, 11, 1438 - 1443.

Shadrin V.I. (2016). Transformaciya etniceskoj identichnosti korennykh malochislennykh narodov Severa YAKutii v usloviyah globalizacii (na primere yukagirov Respubliki Saha (YAKutiya) [Transformation of ethnic identity of small indigenous peoples of the North of Yakutia in the context of globalization (on the example of Yukaghirs of the Republic of Sakha (Yakutia)]. In: *Arktika XXI vek. Gumanitarnye nauki [Arctic XXI century. Humanities]*, /4(10),132-144.

Sihlongonyane, M.F. (2015) The rhetorical devices for marketing and branding Johannesburg as a city: a critical review, *In Environment and Planning A*. 47 (10), 2134 – 2152.

Silantyeva, N.A. (2015) Aktual'nye problemy sovremennogo razvitiia korennykh malochislennykh narodov severa [Actual problems of modern development of the indigenous peoples of the north]. In *Severnyi region: nauka, obrazovanie, kul'tura [Northern region: science, education, culture]*. 2, 145-148

Sitnikova A. A. (2015) Demografiia i migraciia v poselkakh korennykh malochislennykh narodov Krasnoyarskogo kraia (poselki Pasechnoe, Essei, Surinda, Farkovo, Nosok, Karaul) [Demography and migration in the villages of indigenous minorities of the Krasnoyarsk Territory (villages Pasechnoye, Essey, Surinda, Farkovo, Nosok, Karaul)]. In *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniia [Modern problems of science and education]*. Krasnoyarsk. 1-1.229

Sitnikova, A.A., Pimenova, N.N., Filko, A.I. (2018) Pedagogical approaches to teaching and adaptation of indigenous minority peoples of the North in higher educational institutions. *In Novosibirsk State Pedagogical University Bulletin*. 8 (4), 26-45.

Smolina, M.G., Koptseva, N.P., Sertakova, E.A. (2018). Literature review on the urban environment of Krasnoyarsk. *In Journal of the Siberian Federal University. Humanitarian sciences*. 11(10), 1653-1672.

Spirina T. A., Goroshko E. A. (2017). Transformacii etniceskoj identichnosti studencheskoj molodezhi [Transformation of ethnic identity of students]. In: *Molodoj uchenyj [Young Scientist]*, 19, 282-285.

Stas', I.N. (2012) Kontsept «gorod» v postmodernistskoj istoriografii [The concept of "city" in postmodern historiography]. *In Vestnik Chelyabinskogo*

*gosudarstvennogo universiteta [Bulletin of the Chelyabinsk state University]. 11 (265), History. Vol. 50, 154–159.*

Tarasova, M. V. (2010). *Kommunikativnye osnovy khudozhestvennoi kul'tury [Communicative foundations of artistic culture]. Krasnoyarsk, SibFU, 179 p.*

Tarasova, M. V. (2015). *Tepriia i praktika dialoga zritelia i proizvedeniia iskusstva [Theory and practice of a dialogue of the viewer with the work of art]. Krasnoyarsk, SibFU, 236 p.*

Utaberta, N., Jalali, A., Johar, S., Surat, M., Che-Ani, A.I. (2012) *Building Facade Study in Lahijan City, Iran: The Impact of Facade's Visual Elements on Historical Image, In International Journal of Social, Behavioral, Educational, Economic, Business and Industrial Engineering. 6 (7), 1839 – 1844.*

Weina, Ch. (2009) *Decode the City: A Methodological Study Responding to the New Trend of City "Re-image" Montreal as a Case. School of Urban Planning, McGill University, Montreal, 75 p.*

Zamaraeva Ju. S. (2014). *Teoriia, istoriografiia i metodologiia issledovaniia fenomena migracii v kontekste sovremennoi filosofii kul'tury [Theory, historiography and research methodology of the phenomenon of migration in the context of the modern philosophy of culture]. In Sovremennye problemy nauki i obrazovaniia [Modern problems of science and education]. Krasnoyarsk. 4.227*

Zamaraeva, Iu.S., Sergeeva, N.A., Fil'ko, A.I. (2018) *Measures on the Preservation of the Language of the Small-numbered Indigenous Peoples Based on the Results of Field Studies and Scientific Research in the Evenk Municipal District of the Krasnoyarsk Krai. In Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences. 4 (11), 679-694*

Zhukovskii, V. I. (2011). *Teoriia izobrazitel'nogo iskusstva [The theory of Fine Art, Krasnoyarsk]. St. Petersburg, Aleteiia, 496 p.*

Zhukovskii, V. I., Koptseva, N. P. (2004). *Propozitsii teorii izobrazitel'nogo iskusstva [The Propositions of the Theory of Fine Art]. Krasnoyarsk, KGU, 266 p.*