

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт архитектуры и дизайна
кафедра «Градостроительство»

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ Кукина И.В.
« ____ » _____ 2019 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**«Формирование системы общественных пространств жилых
территорий»**

07.04.04 «Градостроительство»

07.04.04.02 «Проектирование и управление объектами ландшафтной
архитектуры»

Научный руководитель	_____	кандидат архитектуры, доцент, профессор кафедры «Градостроительство» ИАиД СФУ	И.В. Кукина
	подпись, дата		
	_____	доцент кафедры «Градостроительство» ИАиД СФУ	Я.В. Чуй
	подпись, дата		
Выпускник	_____		А.А. Горша
	подпись, дата		
Рецензент	_____	кандидат архитектуры, заведующая кафедрой ОАП ИАиД СФУ	О.Н. Блянкинштейн
	подпись, дата		
Нормоконтролер	_____		_____
	подпись, дата		(фамилия и.,о.)

Красноярск 2019

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт архитектуры и дизайна
кафедра «Градостроительство»

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ Кукина И.В.
« _____ » _____ 2019 г.

ЗАДАНИЕ
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ
в форме магистерской диссертации

Студенту Горша Анастасии Александровне
Группа АФ 17-04М Направление 07.04.04 «Градостроительство»,
07.04.04.02 «Проектирование и управление объектами ландшафтной
архитектуры»

Тема выпускной квалификационной работы: «Формирование
системы общественных пространств жилых территорий»

Утверждена приказом по университету № _____ от _____
Руководитель ВКР И.В. Кукина, кандидат архитектуры, доцент, профессор
кафедры «Градостроительство» ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный
университет». ; Я.В. Чуй, доцент кафедры «Градостроительство» ФГАОУ
ВО «Сибирский федеральный университет».

Исходные данные для ВКР Приказ Минстроя России от 18.03.2019 N 162/пр
"Об утверждении методических рекомендаций по подготовке
государственных программ субъектов Российской Федерации и
муниципальных программ формирования современной городской среды в
рамках реализации федерального проекта «Формирование комфортной
городской среды».

Перечень разделов ВКР:

ВВЕДЕНИЕ

ГЛАВА 1. Понятие открытых общественных пространств жилых
территорий

1.1 Понятие общественных пространств жилых территорий

1.2 Классификация общественных пространств жилых территорий

1.3 Аспекты формирования общественных пространств жилых территорий

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

ГЛАВА 2. Общественные пространства на жилых территориях, как объект
градостроительного проектирования

2.1 Анализ общественных пространств жилых территорий на примере
города Красноярска, Германии

2.2 Анализ проектной документации

2.3 Анализ нормативов и регламентов проектирования общественных
пространств

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

ГЛАВА 3. Модель общественных пространств жилых территорий

3.1 Тенденции развития общественных пространств на жилых территориях

3.2 Модель общественных пространств в структуре жилых территорий

3.3 Принципы и методы проектирования общественных пространств
жилых территорий

ВЫВОДЫ ПО ТЕРТЬЕЙ ГЛАВЕ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Список использованных источников

Приложения

Перечень графического материала:

Графическая экспозиция магистерской диссертации в общем объеме 14 м²; том машинописного текста 103 стр., из которых текстовая часть 99 стр., 4 стр. – графоаналитические таблицы).

Руководитель _____ кандидат арх., доцент, профессор И.В. Кукина

Руководитель _____ доцент Я.В.Чуй

Задание принял к исполнению _____ А.А. Горша

« ____ » _____ 2019 г

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
ГЛАВА I. Понятие открытых общественных пространств жилых территорий.....	14
1.1. Понятие общественных пространств жилых территорий.....	14
1.2. Классификация общественных пространств жилых территорий.....	16
1.3. Аспекты формирования общественных пространств жилых территорий.....	21
ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ.....	28
ГЛАВА II. Общественные пространства на жилых территориях, как объект градостроительного проектирования.....	30
2.1. Анализ общественных пространств жилых территорий на примере города Красноярска, Германии.....	30
2.2. Анализ проектной документации.....	37
2.3. Анализ нормативов и регламентов проектирования общественных пространств.....	48
ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ.....	52
ГЛАВА III. Модель общественных пространств жилых территорий.....	54
3.1 Тенденции развития общественных пространств на жилых территориях.....	54
3.2 Модель общественных пространств в структуре жилых территорий.....	58
3.3 Принципы и методы проектирования общественных пространств жилых территорий.....	78
ВЫВОДЫ ПО ТРЕТЬЕЙ ГЛАВЕ.....	86
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	87
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	89

ПРИЛОЖЕНИЯ	100
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Первая глава.....	101
ПРИЛОЖЕНИЕ Б. Вторая глава.....	102
ПРИЛОЖЕНИЕ В. Третья глава.....	103

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования: Общественные пространства жилых территорий должны соответствовать психологическим, социальным, и эмоциональным потребностям обитателей. Развитие системы открытых общественных пространств на жилых территориях является одним из способов оздоровления урбанизированных территорий и повышения качества проживания.

В Российской Федерации 10.02.2017 г. была принята государственная программа, направленная на формирование комфортной городской среды. В свете предстоящей реализации программы особый интерес представляют открытые общественные пространства жилых районов панельного домостроения 1958-64 годов строительства в Российской Федерации.

Все жилые микрорайоны планировались так, чтобы обеспечить непрерывное и безопасное пешеходное движение, изолированное от развивающегося городского транспорта, с высокой долей открытых зеленых насаждений. Школы, детские сады ограждены от магистральных территорий или располагаются внутри микрорайона в шаговой доступности. Тем не менее, эти территории страдают целым рядом недостатков. Не смотря на то, что в последние годы принимается достаточно много усилий и вкладываются деньги в ремонт проездов, косметический ремонт домов, МАФ, в целом, среда этих микрорайонов остаётся индифферентной. Однако на этих территориях наблюдаются попытки жителей самостоятельно ее благоустроить. Дополнительно в Красноярске постоянно проводится конкурс на самодеятельное убранство «Мой двор». Жители с удовольствием принимают участие, однако данное явление нельзя охарактеризовать как повсеместное.

Индифферентность пространств во многом обусловлена типовыми проектированием, зданиями, сооружениями, дворами, детскими площадками и т.д. Тогда как современному человеку требуется более высокое качество открытых общественных пространств, особенно для отдыха. На общественные пространства возлагается большое количество обязательств –

это и свободное времяпрепровождение, и коллективное использование, и индивидуальное использование и т.д.

Большую часть жителей в жилых районах панельного домостроения в Красноярске составляют люди пожилого возраста, либо молодые семьи, семьи с не очень высоким уровнем дохода (ниже среднего), для которых ежедневное времяпрепровождение на открытом воздухе весьма актуально. С изменением жизни людей – меняется их отношение к общественным пространствам. Если раньше пожилые люди играли в настольные игры во дворе, то сейчас не выходят из дома или просто сидят на лавочках. Детей не безопасно оставлять одних. Содержательно эти пространства разные – через одни проходит интенсивное транзитное движение, другие для более тихого приватного отдыха и т.д.

На сегодняшний день элементы общественных пространств в жилой среде рассматриваются как отдельные объекты градостроительства, в результате этого происходит возникновение таких проблем, как:

- Жилая территория городов формируется в виде непрерывных и плотно застроенных зон, вследствие чего одной из проблем следует считать восстановление естественного озеленения, биоразнообразия, долин малых рек, формирование непрерывного зеленого каркаса района и т.д.

- На открытых общественных пространствах жилых территорий отмечается рост коммерциализации, проявляющийся во внедрении малого и среднего бизнеса, что порождает новые виды взаимоотношений, захват розничной торговлей общественных пространств, рост автомобильного транспорта – все эти процессы трудно поддаются контролю и негативно сказываются на организации общественных пространств жилых территорий.

В этой связи, становится проблема формирования открытых общественных пространств жилых территорий с позиции устойчивого развития. Данный подход в исследовании рассмотрен по социальному, экономическому и экологическому направлениям, с целью создания инвестиционной заинтересованности, индивидуализации территории,

концентрации активности жителей и благоприятных условий проживания.

Территория, представляющая интерес разным профессиональным, социальным, самодетельным группам жителей, требует рационального подхода к ее использованию, структуризации пространства. Организация общественных пространств жилых районов даст импульс развития социального контроля над территорией, разграничения общественного и частного землепользования, полноценной и самодостаточной среды жизнедеятельности, идентификации районов, вовлечения жителей в процесс проектирования и реализацию проекта. Большая роль при устройстве общественных пространств жилых территорий должна отводиться вопросам ландшафтной организации, направленной на сохранение природных особенностей, экологического воспитания жителей, развития непрерывных зеленых связей.

Степень разработанности научной темы. Авторы акцентируют внимание на жизнеспособность, гуманизацию и экологическую устойчивость таких пространств, как важного фактора повышения качества жизни.

В фундаментальных работах А.В. Иконникова, А.В. Бунина и Т.Ф. Саваренской проанализировано историческое развитие градостроительной деятельности, в том числе развитие жилых территорий и общественных пространств.

Комплексному рассмотрению аспектов экологической реновации природно-антропогенного ландшафта в городе соответствуют научные исследования В.А. Нефедова, Н.А. Унагаевой, И.В. Кукиной, Е.Н. Логуновой, И.Н. Етеревской, Н.П. Шепелева.

Полное освещение проблем учета социально-психологического состояния человека при организации городского ландшафта рассмотрено в научно-исследовательской работе Л.В. Анисимовой. Также Л.В. Анисимова и А.В. Крашенинников предложили принципы организации жилого пространства в зависимости от типа межличностных отношений.

В работе А.В. Крашенинникова затрагиваются проблемы

градостроительной деятельности в условиях перехода к рыночной экономике и градостроительное регулирование жилой застройки.

Разработка градостроительных решений по формированию природного каркаса городов в соответствии современным требованиям охраны природы и создания благоприятных условий жизнедеятельности человека и анализ разработки документов территориального планирования в условиях действующего правового поля отражены в работе Н.С. Краснощековой.

В основе преобразования общественных пространств города лежат исследования Я.В. Чуй, М.А. Вотинова, А.Л. Гельфонда, А.Л. Погудина.

Отдельный ряд исследований связан с социально-ориентированным планированием – И.Г. Федченко, И.В. Кукина, А.В. Крашенинников, Г.А. Птичникова, К.В. Кияненко, Н.А. Унагаева.

Проблемы и принципы проектирования дворовых территорий в жилой застройке отображены в исследованиях А.В. Соколовой, А.И. Воскресенской, Н.В. Самойловой, С.Г. Артёмова, П.А. Третьяковой

Интеграция рабочего пространства в жилую среду прослеживается в работах К.В. Камаловой, И.Г. Федченко, И.В. Кукиной.

Современные тенденции функционального назначения нижнего яруса, как средового субъекта в процессе развития городской застройки исследованы Д.Л. Коптяевым, Д.В. Березиным.

Типология пространств жилых территорий затрагивается в работах А.В. Крашенинникова, Е.Е. Нитиевской, И.Н. Етеревской, Л.В. Анисимовой.

Пути оптимизации санитарно-гигиенических условий городской среды связаны с работами В.А. Блинова, Г.А. Потаева.

Изучение пространственной мобильности и доступности отражены в работах Н.П. Крайней, Л.В. Анисимовой, Е.А. Вагнера.

Социальные исследования жилой среды представлены К.В. Кияненко.

Ряд научно-исследовательских работ посвящены социологическим аспектам пространственной организации городской среды: М.А. Вотинов, Г.А. Птичникова, Ю.Н. Жилина, И.А. Скрипачева, Л.Б. Коган, М.А.

Шамычкова, В.Л. Глазычев, Н.П. Крайняя.

Основные критерии оптимизации регламентации ландшафтного планирования, направленные на улучшение экологических качеств среды, сформулированы А.Н. Тетиором, В.А. Хомичем.

Разработка принципов и способов формирования жилой среды для повышения ее качеств отражены в работах Р.Г. Аракелян, Л.В. Бабушкиной.

Изучение теоретических трудов позволило выявить отсутствие системного подхода к проектированию общественных пространств на жилой территории с позиции устойчивого развития и показало, что при большом количестве теоретической информации, исследования освещают тему формирования общественных пространств в структуре жилой территории на обобщенном уровне или узконаправленно, изучая отдельные элементы жилой среды, не учитывая их взаимодействие. Перечисленные научно-исследовательские труды позволяют подойти к рассмотрению проблемы организации системы общественных пространств в жилых районах с учетом современных социально-экономических и экологических требований.

Объект исследования – общественные пространства жилых территорий.

Предмет исследования – процесс организации системы общественных пространств жилых территорий.

Границы исследования:

Территориальные: жилые территории города Красноярска.

Временные: современный этап развития общественных пространств жилых территорий.

Цель исследования: сформулировать теоретическую модель общественных пространств жилых районов в городе Красноярске.

Задачи исследования:

- обобщить основные этапы развития общественных пространств жилых территорий;
- изучить классификацию общественных пространств жилых

- территорий;
- сформулировать основные аспекты формирования общественных пространств жилых территорий;
 - изучить нормативно – правовую базу формирования общественных пространств жилых территорий в РФ и за рубежом;
 - провести натурные и дистанционные обследования жилых районов в городе Красноярске;
 - изучить отечественный и зарубежный проектный опыт организации системы общественных пространств жилых территорий;
 - выявить тенденции и принципы формирования открытых общественных пространств жилых территорий;
 - сформулировать теоретическую модель общественных пространств жилых территорий.

Методология и методы диссертационного исследования:

В рамках данного диссертационного исследования проводились фотофиксация, натурное и дистанционное обследование жилых районов города Красноярска и городов Германии, анализ и систематизация отечественного и зарубежного опыта и теоретических исследований открытых общественных пространств жилых территорий, графоаналитическая систематизация материала.

Научная новизна:

- На основе натурального обследования жилых районов Красноярска предложена общая концепция развития системы общественных пространств жилых территорий.
- Выявлены тенденции и принципы развития общественных пространств жилых территорий в структуре города Красноярска.
- Предложены принципы функционально-планировочной организации общественных пространств жилых территорий в структуре города.

Теоретическая и практическая значимость: заключается в возможности использования теоретических моделей общественных пространств жилых территорий, введении нормативов и правил градостроительной деятельности, направленных на комплексное проектирование или трансформацию общественных пространств жилых территорий. Результаты диссертационного исследования имеют теоретическую значимость для совершенствования общественных пространств жилых территорий и выявления путей их дальнейшего развития.

Глава I. Понятие открытых общественных пространств жилых территорий

1.1. Понятие общественных пространств жилых территорий

В теоретической практике градостроительного планирования не существует устоявшегося определения «общественных пространств жилой территории». Так, например, Етеревская И.Н. формулирует определение «Городское общественное пространство – фрагмент городской среды, имеющий важный градостроительный статус, предназначенный для социального, политического и экономического общения горожан и активно связанные с внешними природно-климатическими воздействиями»¹ – данное определение применимо и для общественных пространств жилых территорий. Анисимова Л.В., Крашенинникова А.В. рассматривают «Жилую среду как внешнюю, дополнительную часть собственно жилища охватывающую территорию не только в непосредственной близости от дома, но и скверы, улицы, переулки, на которых реализуются повседневные бытовые и рекреационные потребности человека»² – в самом деле, открытые общественные пространства жилых территорий включают в себя многоступенчатую систему пространств, связанную с характером человеческой деятельности на них. Гельфонд А. Л. утверждает, что «Общественное пространство – это пространство общения и социальной активности, организованное в соответствии с доминирующей функцией»³ – что характерно и для жилой территории. В практике общественные пространства жилых территорий часто утрачивают основные

¹ Етеревская, И. Н. Принципы эколого-ландшафтного проектирования городских общественных пространств: на примере г. Волгограда / автореф. дис. на соиск. уч. ст.канд. арх.: 18.00.04 / Етеревская Ирина Николаевна. - Волгоград, – 2004. – С. 7

² Анисимова, Л. В. Городской ландшафт: социально-экологические аспекты проектирования / Л. В. Анисимова. – Вологда: ВоГТУ, - 2002. – С. 73

³ Гельфонд, А.Л. Общественное здание и общественное пространство. Дуализм отношений. / А.Л. Гельфонд // Academia. – 2015. – №2. – С. 20.

(доминирующие) функции, вследствие чего остаются пустыми, некомфортными, и небезопасными.

В качестве определения общественного пространства можно привести высказывание Чуй Я.В. о том, что «Общественное пространство – это территория массового местонахождения людей, где происходят пересечения социальных, культурных, личностных процессов. Они должны обладать качествами, обеспечивающими комфортность, информативность, защищенность, разнообразие возможностей пребывания и т.д.»⁴. Приведенное определение можно отнести к жилой территории в связи с тем, что качественные характеристики общественного пространства в жилом районе определяют характер образа жизни людей, затрагивая поведение и психоэмоциональное состояние человека, определяя ценностные ориентиры и способствуя социальным взаимоотношениям.

В нормативно-правовой базе встречаются следующие термины:

Наиболее четко трактовка термина «Общественное пространство» представлена в Законе г. Москвы от 27.04.2005 N 14 «О Генеральном плане города Москвы (основные направления градостроительного развития города Москвы)», «...общественные пространства – свободные от транспорта территории общего пользования, в том числе пешеходные зоны, площади, улицы, скверы, бульвары, а также наземные, подземные, надземные части зданий и сооружений (галереи, пассажи, атриумы и другие), специально предназначенные для использования неограниченным кругом лиц в целях досуга, проведения массовых мероприятий, организации пешеходных потоков на территориях объектов массового посещения общественного,

⁴ Чуй, Я. В. Формирования системы общественных пространств Красноярск // Молодежь и наука: сборник материалов IX Всероссийской научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых с международным участием, посвященной 385-летию со дня основания г. Красноярск [Электронный ресурс]. — Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2013. — Режим доступа: <http://conf.sfu-kras.ru/sites/mn2013/section039.html>

делового назначения, объектов пассажирского транспорта...». ⁵

В СП 35-102-2001 «Жилая среда с планировочными элементами, доступными инвалидам» представлено определение – «Придомовая территория». ⁶ К сожалению, в нормативно-правовой базе для инвалидов отводится только придомовая территория, любые другие общественные пространства не фигурируют.

Таким образом, общественные открытые пространства жилых территорий являются пространствами повседневного, бытового и рекреационного использования, обеспечивающие характерные социальные, экономические и культурные связи между людьми и постоянно трансформируемыми в процессе жизнедеятельности населения.

1.2. Классификация общественных пространств жилых территорий

Проектирование общественных пространств жилых территорий в практике градостроительства началось еще в конце XIX в. – начала XX в. С развитием различных типов жилой застройки формируются разнохарактерные общественные пространства.

Так, например, Жуайян рекомендует в градостроительном трактате (1923г.), жителям **квартала** кооперироваться и устраивать внутриквартальные сады. [6]. Просторную внутриквартальную территорию стало возможным использовать в качестве общественного сада благодаря Берлинскому постановлению 1925г. [6]

Огюстен Рей предложил «взорвать» монолитный жилой квартал и заменить его свободностоящими жилыми домами, расположенными среди зелени в стороне от улиц (1928г.). Предложение было воплощено в проекте «Застройка жилого района, окружающего парк Монсо». Зеленые насаждения

⁵ Закон г. Москвы от 27.04.2005 N 14 «О Генеральном плане города Москвы (основные направления градостроительного развития города Москвы)» Режим доступа : <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=MLAW&n=63042#02575451685381409>

⁶ СП 35-102-2001. Жилая среда с планировочными элементами, доступными инвалидам

пронизывают жилую застройку, формируют общественные пространства (дворовые пространства строчной застройки, внутрирайонный парк, узловые общественные пространства). [6]

Строчная застройка посёлка Хазельхорст (1929г.), посёлка Даммершток (1927г.) Вальтера Гропиуса, Магнитогорска и Новокузнецка (1929-1934гг.) Эрнеста Мая создает однообразные общественные пространства, не формирует пространство улиц, лишает дворовые пространства приватности, что приводит к образованию бесконтрольных территорий. Однако эти пространства использовались для отдыха, общения, занятий спортом, для проведения массовых мероприятий и т.д. [74]

Применение периметральной и строчной (комбинированной) застройки позволило замкнуть уличный пролет, сформировать улицу и создать более приватное общественное пространство для жителей (Поселок Рейникендорф в Берлине, арх. Бунинг, Сальвисберг и Бруно Арендс, 1929-1931 гг.). [6]

В жилищном строительстве Франции в начале 30-х годов впервые появляется **башенная застройка** (жилая группа с 11 этажными башенными домами, 1931г., арх. Андре Люрс). [6] Для башенной застройки характерно встраивание жилых объектов в сплошное общественное пространство, вследствие чего оно становится индифферентным – трудно определить приватные зоны, зоны общего пользования и т.д. Применение ландшафтных методов при организации такого аморфного общественного пространства будет способствовать формированию многофункциональной территории.

Следующая стадия трансформации жилой застройки заключалась в переходе от квартальной структуры к более крупной, в связи с необходимостью включения различных объектов социально-общественного назначения в жилую среду, что также повлияло и на формирование открытых общественных пространств. Л.А. Веснин проектирует квартал Симоновой слободы в Москве, в которую, помимо корпуса общежития и жилых домов с посемейным заселением квартир, были включены клуб-столовая, ясли, детский сад, баня-прачечная, ремонтная мастерская и ряд площадок для

детских игр (1922 - 1923 гг.). [66] Формируются линейные общественные пространства, внутредворовые и междомовые пространства. Кратюк В.В. разработал высокоплотный укрупненный квартал с освобожденной центральной зоной, на которую ориентировались объекты обслуживания (1938-1939гг.) [66] Пространства делятся на несколько видов – дворовые зоны, центральная парковая зона и связующие линейные пространства в направлении от центра до магистралей. «Постепенно, с введением строительных правил и рекомендаций к проектированию, была определена структура и функциональное наполнение центрального общественного ядра укрупненного квартала. Так, например, в рекомендациях по планировке жилых кварталов СССР указывалось, что «в зонах городской застройки внутри кварталов должны проектироваться сады с площадками для игр и отдыха, куда ориентированы учреждения дошкольного образования. Такие внутриквартальные сады могут быть общими для нескольких кварталов или децентрализованными для группы жилых домов, расположенных в квартале». Квартальная или периметральная застройка формирует замкнутое пространство, которое является психологически комфортным, что стимулирует социальные связи, в отличие от строчной застройки, в которой складываются транзитные пространства и сама геометрия застройки не способствует формированию социальных контактов на таких территориях.

А.А. Галактионов в 1946 г. для микрорайонов предложил: общий сад, располагающий к общению жильцов, озеленённые пространства возле домов, в которых жители могли бы отдыхать, изолированные и безопасные пешеходные пути, открытые свободные пространства для занятия физкультурой и иерархию общественных пространств в микрорайоне – «локальные жилые группы, центральные и придомовые открытые «зеленые» пространства». [66]

Открытые пространства в структуре жилого района приобретают различный функциональный смысл, при этом объединяя или разделяя объекты и пространства, способствуют коммуникативным процессам на

жилой территории.

Система общественных пространств на жилых территориях должна формироваться по иерархии элементов селитебной территории: планировочный район, жилой район, микрорайон, квартал. Композиционная связь между общественными пространствами в жилом районе осуществляется с помощью зеленого каркаса, улично-дорожной и пешеходной сети.

А.П. Вергунов определяет открытые пространства в зависимости от масштаба городской территории – «Открытые пространства городского района, «Фоновые» открытые пространства». Утверждает, что в жилых микрорайонах и комплексах располагаются – сады, парки, набережные, водоемы, скверы, пешеходные аллеи, бульвары, зеленые «карманы», междомовое открытое пространство, жилые дворы, спортивное ядро, школьные участки, детские игровые комплексы и т.д. [7] А.П. Вергунов выявил зависимость между такими критериями общественных пространств, как размер, размещение в структуре города, пешеходная и транспортная доступность, и планировочная структура. [8]

Федченко И.Г. выделяет более четкую типологию объектов в структуре жилого микрорайона – «зеленый коридор», сквер, микрорайонный сад, дворовые пространства, линейный парк, набережная, пешеходная улица или бульвар, общественные ядра с разнообразными объектами притяжения, дворовые территории на которые ориентированы входные группы домов, частные палисады, микрорайонный рынок, школьные спортивные пространства. [66]

Анисимовой Л.В. классифицирует общественные пространства жилых территорий по характеру использования – приватное, полуприватное, полуобщественное и общественное. [1] Также, Нефедов В.А. разделяет общественные пространства исходя из различного назначения и приоритетного характера использования: приватные, коллективные и общественные пространства. [43] Приватные пространства на жилых

территориях в России рассматриваются в индивидуальном домостроении.

Л.В. Анисимова предлагает свою классификацию типов застройки – строчная, групповая, комбинированная, периметральная. Различные типы застройки формируют определенные общественные пространства жилых территорий, и от того, насколько они замкнуты или открыты, зависит психологический комфорт проживания. Также Анисимова Л.В. рассматривает зеленые пространства на открытых общественных пространствах: парки жилых районов, межквартальные сады, скверы, дворы, бульвары. [1]

Е.Е. Нитиевская выявила классификацию открытых пространств по характеру застройки:

- дворовые пространства с подтипами: замкнутые; полуоткрытые;
- междворовые пространства;
- междомовые пространства;
- придомовые пространства с подтипами: придомовые линейные пространства (полоса между «дворовым» фасадом и проездом); придомовые локальные пространства (вокруг многоквартирных домов точечного типа).

Также на основе этой классификации была составлена структура, которая зависит от градостроительно-ландшафтного окружения:

- дворовые замкнутые (граничащие с жилой застройкой, парком или со спорт-комплексом школы);
- дворовые полуоткрытые (пространства, ориентированные внутрь жилой застройки, на зеленый массив или пространства «карманы», ориентированные на улицу). [45]

Исследование существующих подходов классификации открытых общественных пространств жилых территорий выявило неоднозначность и разобщенность подходов структурирования объектов на жилых территориях (в зависимости от масштаба, от типологии объектов открытых общественных пространств, от доступности, от характера застройки, от градостроительно-ландшафтного окружения), что до сих пор оставляет вопрос открытым.

1.3. Аспекты формирования общественных пространств жилых территорий

Проектирование открытых общественных пространств жилых территорий в настоящее время становится все более многогранным, обуславливается общими целями создания оптимальной жилой территории, с учетом современных потребностей населения. Принимаемые решения по развитию открытых общественных пространств жилых территорий, как никогда раньше, предопределяются «концепцией устойчивого развития», рассматривающей социальные, экологические и экономические аспекты организации территорий, которые постоянно взаимодействуют и неразрывно связаны между собой.

Экономические аспекты

Интеграция малого и среднего бизнеса оказывает существенное влияние на формирование общественных пространств жилых районов – на их «коммерциализацию». Также стоит отметить, что коммерческие предприятия располагаются как на территориях, так и в жилых зданиях, как и несанкционированная торговля в виде «мобильных» рынков, фестивалей, ярмарок выходного дня и т.д. Рассматривая такое явление, как «мобильные» рынки на жилой территории, важно обратить внимание на то, что некоторые из них носят сезонный характер. Неконтролируемое формирование таких пространств ведет к размещению торговли в различных местах жилых территорий: на автобусных остановках, транзитных пространствах, на перекрестках вдоль магистральных улиц, в местах массового скопления жителей, возле магазинов, на машинах возле дома, раскладывая товар на какую-либо поверхность или организуя самодельный навес. Такие частные предприниматели провоцируют определенный вид социальных взаимоотношений на жилой территории, устанавливают свою ценовую политику и не способствуют высокому архитектурному качеству среды.

Объекты коммерческого обслуживания также могут устраиваться в

нижних ярусах жилых домов и оказывать влияние на формирование общественных пространств. Коптяев Д.Л. выделяет несколько типов использования нижнего яруса: «культурно-досуговое, общественное, коммерческое, хозяйственно-бытовое, производственная деятельность жильцов, как палисадники для жителей домов, проживающих на первом этаже» [26]. Если коммерческое обслуживание устраивается в первом этаже жилого дома и ориентировано во двор, то оно нарушает спокойную обстановку дворовых пространств, способствует увеличению числа припаркованных автомобилей, такое пространство становится «прикоммерческим».

В случае если объекты коммерческого назначения располагаются вдоль магистралей и транзитных пешеходных путей – происходит захват общественных пространств под коммерческие нужды. За счет коммерции возможно усилить привлекательность общественных пространств. Как правило, от качества общественных территорий зависит рентабельность места для бизнеса. В жилом районе Феннпфуль в Берлине можно наблюдать, как рестораны, прилавки, расположенные на общественных пространствах жилой территории, достаточно привлекательны и аккуратно интегрированы на транзитное пространство, не мешая пешеходам и способствуя активизации пространства.

Увеличение количества объектов коммерческого назначения на жилой территории является стимулом для повышения деловой активности жителей района и для создания концентрированных социально-активных общественных пространств жилых территорий, поскольку основные пешеходные пути складываются между объектами малого и среднего бизнеса, общественными учреждениями и остановками общественного транспорта.

Анисимова Л.В. выделяет такой аспект, как «**эффективность** общественных пространств — это показатель сравнения затрат с ожидаемым результатом. Относительно открытых общественных пространств жилой

территории этот показатель всегда неуравновешен, и от вложенных средств никто не ожидает реальной прибыли. Их принято считать убыточными и вложение в них средств малоэффективным. Поскольку входящие в расчет ценности не соизмеримы непосредственно, «объективное» составление эффективности может быть растянуто во времени»⁷. В тоже время установлен факт, что качественно выполненные открытые общественные пространства жилых районов повышают коммерческую привлекательность жилища. Так, например, новый жилой район «Южный берег» в Красноярске стал самым привлекательным в городе за счет высокого качества среды общественных пространств, поэтому люди с другого конца города приезжают погулять по набережной, и коммерчески активным улицам. Стоит заметить, что дворовая территория закрыта от посторонних и бизнеса.

В целом, внедрение коммерческих структур в пространство жилой территории спровоцировало множество проблем – несанкционированное паркование, нарушение приватности пространства, неконтролируемое количество рекламы, разнородность пространства, разграничение различных потоков. Положительным фактором следует отметить размещение рабочих мест в шаговой доступности, организацию мест общения жителей района, создание концентрированных социально-активных общественных пространств, беспрепятственный доступ к различным видам социальной инфраструктуры.

Общественные пространства жилых территорий с точки зрения экономического развития должны отвечать современным потребностям общества, должны быть саморазвивающимися.

Экологические аспекты

Для обеспечения экологической устойчивости открытых общественных пространств жилых территорий необходимо:

- **Формирование непрерывного зеленого каркаса внутри жилой**

⁷ Анисимова, Л. В. Городской ландшафт: социально-экологические аспекты проектирования / Л. В. Анисимова. – Вологда: ВоГТУ, - 2002. – С. 180

территории, которое предполагает объединение объектов ландшафтной архитектуры, использование природного потенциала и активное интегрирование его в существующую структуру жилых территорий, гарантирование оптимального соотношения между естественными и искусственными компонентами окружающей среды на всех иерархических уровнях, а также самоподдержание этих систем.

- **Создание фрагментов характерной природной среды региона (ландшафтная идентичность)** заключается в воссоздании природных ландшафтов свойственных этой жилой территории с усилением идентичности жилого района. Инструментами оптимизации жилой территории являются: проектирование искусственных форм рельефа; использование растительности; водных устройств; светового дизайна. При использовании арт объектов, фонтанов, мозаики на стенах здания, индивидуальной ландшафтной организации территории, единой стилистики цветового решения планировочных объектов жилого района, обладающих смысловым значением на открытых пространствах в совокупности с зелеными территориями и композициями повышается уровень привязанности жителей с территорией своего района.

- **Рациональное использование общественных пространств.** При эколого-ориентированном планировании общественных пространств жилых территорий необходимо максимально рационально оценивать баланс антропогенных и естественных процессов. Экстенсивно использовать территории естественных ландшафтов, оставлять ареалы природного комплекса для развития аборигенных живых организмов и путей миграции, обеспечивая взаимное сосуществование жителей и компонентов природной среды в границах жилых районов. Для обеспечения экологической устойчивости жилых территорий необходимо использовать природный потенциал территорий, повышая его способность к самовосстановлению, с помощью восстановления русла рек и других фрагментов природных составляющих. Необходимо также обеспечивать защиту от шума,

соблюдение санитарных параметров воздуха, воды, почвы, инсоляции и аэрации территории, сохранение ценных зеленых насаждений, организацию поверхностных стоков, развитие и поддержание мест обитания растений и животных, формирование ландшафта города для человека, идущего пешком.

- **Экологическая устойчивость.** Использование экологичных материалов при проектировании и создании общественных пространств жилых территорий способствует оздоровлению и самоподдержанию жилых районов, увеличению эстетической привлекательности.

Одним из способов решения проблемы создания экологически комфортных условий Анисимова Л.В. видит в том, что открытые ландшафтные территории в городе не должны быть «бесхозными» или «ничьими»; озелененные городские пространства должны быть максимально прозрачны и иметь хороший обзор. [1]

- **Формирование экологического сознания жителей через создание коммуникативной среды.** Большое значение имеет развитие экологического воспитания жителей через создание коммуникативной среды, направленное на формирование экологической культуры, новых образов мышления, творческих инициатив, через совместное благоустройство и проектирование территории, ухода за ней, принятия участия в добровольном труде. [64]

Общественные пространства с точки зрения экологического развития должны быть: с включением природного ландшафта и непрерывными зелеными связями; безопасными; физически доступными; формирующими «экосоциальное» мышление [59].

Социальные аспекты

Общественные пространства жилых территорий, удовлетворяющие социальным нуждам граждан, необходимо рассматривать с точки зрения их многофункциональности, пригодности для рекреации, занятости населения в связи с развитием малого и среднего бизнеса, консолидации самостоятельных сообществ в создании своей среды обитания.

Существует зависимость организации открытых пространств в жилой

среде от их приоритетного использования. Например, частное пространство служит местом уединения и отдыха менее мобильной категории населения, дворовое пространство – для общения людей, проживающих рядом и т.д. Общественное пространство жилых территорий должно соответствовать тому, что мы предполагаем в нем делать: количественной обеспеченности; поведению человека; понятию комфорта. [43]

Визуальная среда способствует тому, что жители отождествляют себя с той территорией, на которой они проживают. Поэтому особое внимание следует уделять ландшафтной организации общественных пространств в жилых районах, которая влияет на самоидентификацию сообществ. Также самоидентификация формируется различной мотивацией к взаимодействию: к решению общих проблем на территории, к принадлежности возрастным или творческим интересам. Следует способствовать развитию временных и постоянных сообществ по характеру профессиональной, общественной, досуговой деятельности, в зависимости от возраста и пола горожанина. [66]

Целью социальной идентификации является усиление социальных контактов, объединение людей, формирование чувства сопричастности к пространству. [64]

С точки зрения социальных характеристик общественные пространства жилых территорий должны обладать следующими качествами:

Социально-пространственной доступностью:

- **социальная доступность.** Беспрепятственный доступ к общественным благам (как на территорию, так и на социальном уровне);
- **физическая доступность** подразумевает благоустроенную пешеходную сеть на жилой территории, в т.ч. для маломобильной группы населения. Непрерывная велодорожная сеть и система озеленения, внедрение требований и мер, понижающих скорость движения автотранспорта [66];
- **сезонное использование** общественных пространств жилых территорий;

- расширением диапазона досуговых занятий для различных возрастных групп населения вблизи жилища – **содержательная и разнообразная среда.**

Сбалансированностью сфер интересов:

- **организация и степень обустроенности общественных пространств на жилой территории** – за счет освещения, озеленения, малых архитектурных форм, качественного покрытия, трассировки пешеходных маршрутов, что вызывает психологическое чувство спокойствия и уверенности, физической защищенности от природных явлений, случайного травмирования, дорожно-транспортных происшествий и криминальных ситуаций [1];

- **приватность территории** проявляется в отсутствии посторонних людей на автомобильных проездах, хозплощадках, транзитных путях во дворе. Одним из методов решения проблемы является – создание насыпных холмов, повышением или понижением уровня земли, пандусов, акцентировкой входов и опасных мест.

- **сбалансированность социально-функционального наполнения** территории заключается в организации многофункционального пространства приспособленного для разновозрастных групп населения, исключающее конфликтное использование. [66];

- **просматриваемость.** Основу безопасного пространства составляют комбинации реальных и символических барьеров, которые четко определяют защищаемое пространство и дают возможность контроля над всей территорией. [1];

- **масштабность.** Соответствие размеров и членений пространства размерам человека. [1]

Интеграция коммерческих предприятий способствуют конфликту частных и общественных интересов. Для решения конфликта необходимо организовывать жителей так, чтобы они управляли этой территорией, принимали участие в планировании и организации своего общественного

пространства, например, чтобы в структуру общественного пространства жилой территории закладывались только те коммерческие функции, которые необходимы жителям. В этой ситуации жители и владельцы бизнеса будут заинтересованы в развитии совместной территории и будут складываться партнерские отношения. [73]

Введение в практику **самоуправления жилых территорий** методов привлечения жителей в проектно-планировочную деятельность создаст среду, способную к адаптации новым и изменяющимся требованиям жителей. В процессе неформального планирования у людей происходит осмысление городского пространства, заинтересованность в реальном улучшении условий своей среды, в том числе развитие экологического воспитания и формирование традиций на определенной территории. [60]

В целом на организацию открытых общественных пространств жилых территорий влияют сегрегация общества и доминирование частных.

Общественные пространства с точки зрения социального развития должны быть: легко трансформируемыми в зависимости от новых потребностей жителей; соответствующими образу жизни и потребностям различных социальных групп; многофункциональными; дифференцированными в зависимости от использования и поведения жителей (создание условных границ); социально активными; доступными; сомасштабными человеку; безопасными; контролируемые.

Учет всех этих аспектов возможен только при рациональном и сбалансированном подходе к планированию общественных пространств жилых территории, их структуризации.

Выводы по первой главе

Изучение теоретических литературных источников, нормативно-правовой литературы позволило обобщить понятие «общественные пространства жилых территорий».

Теоретическое и практическое исследование общественных

пространств жилых территорий дают основания полагать, что для формирования современных открытых общественных пространств жилых территорий, соответствующих современным требованиям, следует учитывать следующие аспекты:

Экономические – коммерциализация общественных пространств жилых территорий; эффективность (рентабельность).

Экологические – непрерывный зеленый каркас жилой территории; экологическая идентичность жилой территории; экологически комфортные условия общественных пространств жилых территорий; формирование экологического сознания жителей; использование экологичных материалов.

Социальный – социально-пространственная доступность, многофункциональность (разнообразие), дифференциация общественного пространства жилых территорий; социокультурная идентификация; соответствие общественных пространств жилых территорий потребностям различных социальных групп; сбалансированность сфер интересов – частных и общественных; соучастное проектирование.

Глава II. Общественные пространства на жилых территориях, как объект градостроительного проектирования

2.1. Анализ общественных пространств жилых территорий на примере города Красноярска, Германии

Анализ общественных пространств в жилых микрорайонах Красноярска: 7-й микрорайон жилмассива Северный, 6-й микрорайон жилмассива Иннокентьевский, 1-й микрорайон жилмассива Северный, Солнечный и Зеленая роща позволил выделить элементы системы общественных пространств жилых территорий, что в свою очередь помогло выявить общие и индивидуальные черты формирования общественных пространств.

Придомовая территория в 6-м микрорайоне жилого массива Иннокентьевский, микрорайоне «Солнечный», 1-м микрорайоне жилмассива Северный, 7-м микрорайоне жилмассива Северный на сегодняшний день практически не используется и представляет собой либо парковку для автомобилей, либо пешеходный тротуар вдоль дома не приспособленный для маломобильных групп населения со скудным озеленением, без малых архитектурных форм. Тогда как в микрорайоне «Зеленая роща» жители контролируют и благоустраивают придомовую территорию, устраивают цветочные посадки, живые изгороди, ограждения, следят за состоянием малые архитектурные формы и т.д. Придомовая территория в строчной застройке микрорайона «Зеленая роща» в некоторых случаях отсутствует и выход из подъезда осуществляется на проезд, в многоэтажных домах возле подъездов стоят мусорные баки.

На территории жилого двора сталкиваются интересы личности и общественные интересы. [1] Современные **дворовые пространства** в ограниченной степени можно использовать для тихого отдыха, игр, подвижной деятельности, творческой деятельности, общения, потому что большое количество дворовой территории отведено под парковки и не

благоустроено, местами есть скромные посадки деревьев и кустарников, не безопасно, вследствие присутствия конфликтных ситуации автомобилей и пешеходов, не комфортно. Хаотично припаркованные автомобили занимают все свободное место вдоль проездов, преграждают входы в жилые дома, пешеходные пути, мешают проезду экстренных и технических служб, вызывают акустический дискомфорт жителей. Размещение объектов коммерческого назначения приводит к утрате приватности пространства – транзитные пути через дворовое пространство, посторонние во дворе, большое количество машин. Дворовые пространства в микрорайоне Иннокентьевский ограждены забором, что приводит к сегрегации сообществ. Теоретически жилой двор – это многофункциональное общественное пространство, а по факту используется в лучшем случае как пространство для детей младшего возраста с обновленными малыми архитектурными формами; отдыха со скамьями; занятия спортом с примитивными турниками, иногда во дворе можно встретить коробку для футбола и хоккея, другие площадки либо отсутствуют, либо не удовлетворяют требованиям и интересам различных возрастных групп, а иногда используются как транзитные пространства. Исключение составляют жилые дворы в 1-м микрорайоне жилмассива Северный, 6-м микрорайоне жилого массива Иннокентьевский – большое количество детского игрового оборудования из качественных материалов, футбольные площадки, беседки, площадки для отдыха, ограждены невысоким забором от паркования автомобилей. Можно наблюдать плохое качество материалов покрытий и ландшафтного благоустройства, отсутствие единого стилистического решения. Направления пешеходного движения не всегда совпадает с точками притяжения. Иногда пешеходные пути прерываются или упираются в припаркованные автомобили, т.е. наблюдается отсутствие продуманной и организованной пешеходной связи. Дворовые территории не приспособлены для маломобильных групп населения.

От типа застройки жилых домов зависит конфигурация дворовых

пространств: замкнутое, полуоткрытое, открытое, аморфное.

Внутримикрорайонные территории общего пользования – территории за домом и территории, которые не входят в границы межевания земельных участков – «ничьи», «бесхозные». Такие пространства можно характеризовать, как индифферентные и бесконтрольные общественные пространства, использующиеся в основном, как транзитное пространство с обильной «свободно растущей зеленью» и несанкционированными постройками. В 1-м микрорайоне жилмассива Северный и 6-м микрорайоне жилого массива Иннокентьевский на таких пространствах можно наблюдать устройство спортивных плоскостных сооружений, организацию парковочных мест. Внутримикрорайонные территории общего пользования являются связующими в структуре жилого микрорайона и рассматриваются как резервные территории.

Линейные пространства.

Бульвар. Большое внимание при проектировании рекреационных пространств жилой территории следует уделять бульвару. «Бульвар – линейный элемент озеленения города, предназначенный для массового пешеходного движения, прогулок и кратковременного отдыха»⁸. Основными элементами бульваров являются аллеи, пешеходные дорожки и площадки, рядовая посадка, группы и живая изгородь, газоны и цветники. Необходимо четко понимать, что ценность данного общественного пространства зависит не только от того, насколько оно выполняет свои функции в местном контексте, но и насколько эффективно оно работает в качестве пешеходного звена.

Бульвар в микрорайоне «Солнечный» связывает микрорайоны между собой. На оси бульвара располагаются объекты общественного назначения церковь, школа искусств, административное здание, благоустроенный сквер, парковка, тем не менее, он не используется жителями, так как большая часть

⁸ Вергунов, А.П. Ландшафтное проектирование: учеб пособие для вузов по спец. «Архитектура»./ А.П. Вергунов, М.Ф. Денисов, С.С. Ожегов. – М.: Высшшк., 1991. – 240 с.

бульвара пустует и отсутствует организация пешеходного движения, трудно пересекать проезжую часть, поэтому все транзитное пешеходное движение осуществляется с противоположной стороны улицы.

В 6-м микрорайоне жилого массива Иннокентьевский пространство бульвара активно используется жителями, является транзитом между жилыми группами, вдоль бульвара располагаются объекты коммерческого обслуживания и образовательные учреждения. На бульваре не организованы места для отдыха и времяпрепровождения населения, тематические площадки, недостаточное количество озеленения, припаркованные автомобили вдоль бульвара затрудняют движение пешеходов, однако территория безопасна, просматривается со всех сторон, освещена ночью.

В микрорайоне «Зеленая роща» расположено пять бульваров. Бульвары, расположенные на ул. Комарова, Ферганская, Устиновича, Быковского имеют схожую структуру и качество пространства, основным отличием является то, что напротив бульваров по ул. Устиновича и Быковского улица активно насыщена объектами коммерческого назначения, поэтому пешеходы чаще пользуются тротуарами, а не бульварами. В микрорайоне бульвары не являются привлекательным, с точки зрения рекреации – они не освещены, не благоустроены, не имеют площадок функционального назначения для привлечения жителей района. Бульвар, расположенный на ул. Николаева и Терешковой, используется как общественное пространство, на котором зимой размещают елки, горки, ледовые фигуры, в летнее и зимнее время года – аттракционы для детей. В основном, люди пользуются тротуарами на противоположной стороне. Бульвар не благоустроен, большая площадь пустого пространства.

Общими недостатками при формировании бульваров являются: отсутствие площадок различного назначения, организованного доступа на территорию, качественного ландшафтного благоустройства, высокий уровень шума из-за расположения вблизи проезжей части.

Линейное общественное пространство вдоль улицы. Микрорайон по

периметру ограничен улицами в связи, с чем формируются линейные и узловые объекты вдоль них, связывая микрорайоны между собой. Вдоль таких пространств можно наблюдать не организованные парковки, которые блокируют пешеходное движение; являются препятствием для движения маломобильных групп населения; низкое качество озеленения и благоустройства. На линейных общественных пространствах вдоль улиц располагаются остановки общественного транспорта, объекты коммерческого назначения, что существенно влияет на интенсивность использования и формирование основных транзитных путей. Вдоль активно используемой улицы может организовываться несанкционированная торговля – «мобильные рынки». Рынок в микрорайоне «Солнечный» на проспекте 60 лет образования СССР создает серьезную конкуренцию сетевым магазинам, так как местные жители предпочитают покупать продукты именно там. В микрорайоне «Зеленая роща» ул. Тельмана также активно используется для несанкционированной торговли. Круглогодичная социальная активность стимулирует отсутствие возможности организации качественной инфраструктуры для несанкционированной торговли и коммерческих предприятий, выход. Улицы, на которых отсутствуют объекты притяжения, как правило, используются, как транзитные пространства; они не безопасны, малолюдны и не благоустроены.

Линейное общественное пространство вдоль улицы жилых микрорайонов могут граничить с разными территориями по назначению, что также оказывает большое влияние на их формирование и использование, т.е. в организации открытых общественных пространств большое значение имеет его ближайшее окружение. Так, ориентация на естественный природный ландшафт способствует развитию озелененных территорий – набережной, сквера, аллеи, мест отдыха, обеспечивая выход во внешние открытые пространства, например, как в микрорайоне «Зеленая роща». Расположение микрорайонов рядом с соседними жилыми районами, в т.ч. с частным сектором, провоцирует организацию скверов, аванпространств, бульваров,

аллей, транзитных пешеходных пространств и т.д. Размещение вблизи коммунально-складских зон, с производственными объектами, с жд, в некотором смысле на «окраине», оказывает воздействие на формирование небезопасных, неблагоустроенных и непривлекательных транзитных пространств без обслуживания; озелененных неиспользуемых территорий, буферных зон. Жилая застройка по ул. Молокова граничит с оживлённой магистралью и коммунально-складской зоной, в связи, с чем установлены не эстетичные шумовые экраны, улица используется не активно; на проспекте Ульяновский сложилось небезопасное и не интенсивное используемое линейное пространство. Если общественные пространства общего пользования микрорайона располагаются возле общественно-деловой зоной, то это провоцирует развитие интенсивно используемых пространств таких как: скверы, аванпространства, бульвар, аллея, транзитное пространство, площадь, озелененные территории, места отдыха. Например, 7-й микрорайон жилмассива Северный, 6-й микрорайон жилмассива Иннокентьевский, 1-й микрорайон жилмассива Северный граничат с крупным торговым комплексом «Планета», в этой связи, линейные пространства вдоль улиц насыщены объектами коммерческого назначения, остановками общественного транспорта.

Скверы.

В микрорайоне «Зеленая роща» скверы располагаются на транзитных путях, имеют минимальное ландшафтное благоустройство, освещение на территории скверов отсутствует, один из скверов обладает элементом идентификации в виде скульптуры медведей.

В микрорайоне «Солнечном» на бульваре благоустроили сквер перед детской школой искусств и ресторанным комплексом, вдоль транзитного пути из одного микрорайона в другой. Также в микрорайоне «Солнечном» между группами домов организовали активно используемое пространство для жителей с современными малыми архитектурными формами и площадками для разных возрастных групп.

Исходя из проведенного анализа территорий города Красноярска, можно сделать вывод о том, что наблюдается несбалансированность количества объектов коммерческого назначения, площадок отдыха для различных возрастных групп, парковочных пространств; низкий уровень благоустройства: несоответствие потребностям населения, покрытий, освещения, малых архитектурных форм, озеленения, нерационально и некачественно оборудованы места для сбора мусора. Если сравнивать жилые районы между собой, то в жилом районе «Зеленая роща» в структуру внедрены различные типы общественных пространств районного значения, такие как скверы, бульвары., парк городского значения, в то время как в жилом районе «Солнечный» располагается лишь единственное связующее общественное пространство районного значения – бульвар, не говоря уже о микрорайонах, расположенных в Северном районе, где такие пространства отсутствуют, а их место занимают интенсивные транспортные магистрали. В такой же последовательности анализа жилых районов можно наблюдать увеличение площади покрытий дорожно-тропиночной сети асфальтом, тротуарной плиткой и уменьшение площади озелененных покрытий. Так, в 7-м микрорайоне жилмассива Северный, 6-м микрорайоне жилмассива Иннокентьевский, 1-м микрорайоне жилмассива Северный плотность застройки больше, появляются сопутствующие функции, которые вытесняют общественные пространства; подземные парковки практически исключают возможность посадки деревьев во дворах, а на прилегающих территориях растительность отсутствует, либо посажены молодые деревья, которые плохо себя ощущают. В жилом районе «Солнечный» присутствуют такая тенденция, как «распластанные» или узкие дворовые территории вдоль многоэтажных жилых домов, в то время как за их пределами располагается большая площадь бесхозных территорий, которые находятся в границах общественных сервитутов. Расположение, этажность и план зданий, находящихся в границах микрорайона, оказывают влияние на организацию пространств и психоэмоциональное воздействие на человека, так среда

образованная 5-ти этажными жилыми многоквартирными домами является самой комфортной для восприятия и эмоционального нахождения человека, жилая территория образованная зданиями выше 5-ти этажей вызывает у человека психологический и микроклиматический дискомфорт. Необходима реновация и внедрение сети взаимосвязанных общественных пространства жилых территорий. В этих жилых районах города Красноярска проживает огромное количество молодых семей и пожилых людей, которые нуждаются в организации собственной сети открытых общественных пространств. В пределах микрорайонов есть все необходимые условия для ее создания.

Районы панельной застройки 1960-90 годов, построенные в ГДР, после объединения Германии, устарели и находятся в состоянии физического и морального износа. Большое количество домов не эксплуатируются. Жители стали покидать эти районы, в том числе из-за небезопасности и индифферентности открытых общественных пространств, увеличения социальной сегрегации, недовольства социальным климатом, порядком и чистотой на территории, отсутствия единого зеленого каркаса, недостатка различных типов рекреационных, детских площадок и объектов спортивного назначения, отсутствия структурирования и озеленения парковочных мест, потери работоспособности центральных пространств в районе. Возникновение этих проблем послужило началом для разработки и принятия программ по реновации панельного домостроения социалистического периода федеральными и муниципальными властями ФРГ.

2.2. Анализ проектной документации

В Российской Федерации 10.02.2017 г. была принята государственная программа, направленная на формирование комфортной городской среды. В свете предстоящей реализации программы особый интерес представляют открытые общественные пространства жилых районов панельного домостроения 1958-64 годов строительства в Российской Федерации.

Несмотря на то, что в Российской Федерации принята данная программа, в активную фазу в городе Красноярске она не вступила. В этой связи проанализированы проектные документы начала строительства этих микрорайонов. Все жилые микрорайоны планировались так, чтобы обеспечить непрерывное и безопасное пешеходное движение, изолированное от развивающегося городского транспорта, с высокой долей открытых зеленых насаждений. Школы, детские сады ограждены от магистральных территорий или располагаются внутри микрорайона в шаговой доступности. Тем не менее, эти территории страдают целым рядом недостатков. Несмотря на то, что в последние годы принимается достаточно много усилий и вкладываются деньги в ремонт проездов, косметический ремонт домов, малых архитектурных форм, в целом, среда этих микрорайонов остаётся индифферентной. Однако на этих территориях наблюдаются попытки жителей самостоятельно ее благоустроить. Дополнительно в Красноярске постоянно проводится конкурс на самодеятельное убранство «Мой двор». Жители с удовольствием принимают участие, однако данное явление нельзя охарактеризовать как повсеместное.

Индифферентность пространств во многом обусловлена типовыми проектированием, зданиями, сооружениями, дворами, детскими площадками и т.д. Тогда как современному человеку требуется более высокое качество открытых общественных пространств, особенно для отдыха. На общественные пространства возлагается большое количество обязательств – это и свободное времяпрепровождение, и коллективное использование, и индивидуальное использование и т.д.

Большую часть жителей в жилых районах панельного домостроения в Красноярске составляют люди пожилого возраста, либо молодые семьи, семьи с не очень высоким уровнем дохода (ниже среднего), для которых ежедневное времяпрепровождение на открытом воздухе весьма актуально. С изменением жизни людей – меняется их отношение к общественным пространствам. Если раньше пожилые люди играли в настольные игры во

дворе, то сейчас не выходят из дома или просто сидят на лавочках. Детей не безопасно оставлять одних. Содержательно эти пространства разные – через одни проходит интенсивное транзитное движение, другие для более тихого частного отдыха и т.д.

Программы, разрабатываемые для жилых районов в Германии, направлены на улучшение условий проживания, на повышение использования территории, на поиск оптимальных концепций модернизации районов «пост-социалистического» периода, с учетом современных потребностей населения. Концепция реновации районов ориентирована на формирование многофункциональных пространств и обновление жилого фонда; на развитие эколого-ориентированного планирования районов и коммерчески активного центра; на вовлечение всех социальных групп в процесс проектирования и улучшение экономики в районах.

В соответствии с программами реновации общественные пространства выстроены иерархически исходя из социального поведения и потребностей жителей района, возможности индивидуального и многофункционального использования. Планирование общественных пространств также организовывается в зависимости от степени доступности, концентрации объектов обслуживания и функционального наполнения, единой системе зеленых насаждений:

- Придомовые участки – визуально просматриваемые, закрытые,
- Частные пространства визуально просматриваемые
- Придомовая территория общего пользования
- Общее пространство внутри жилых групп (сквер, игровая площадка)
- Система непрерывных озелененных пространств (зеленый коридор, бульвар, аллея)
- Внутри микрорайонный центр (площадь с ландшафтным благоустройством, центр для молодежи со спортивными площадками и скейт-парком, пространства территорий школ, общественный центр)

- Центры районного значения – площади, локальные центры, коммерчески активная ось с транспортным узлом.

При таком подходе к проектированию открытые общественные пространства трансформируются в новые типы, которые ориентированы на потребителей (людей, живущих в этом районе). Важной составной частью модернизации открытых общественных пространств является самоидентификация жителей с территорией своего района, двора т.д. Узнаваемость территорий формируется за счет визуальной среды при применении арт объектов, фонтанов, размещении на стенах здания мозаики, индивидуальной ландшафтной организации территории.

Между открытыми пространствами установлены просматриваемые границы, на которые наложены регламенты, например, по высоте, по ширине, по типу ограждения и озеленения, т.е. можно видеть жителей первых этажей, но зайти на их территорию нельзя. Эти границы служат некой переходной зоной, обеспечивающей взаимопроникновение смежных пространств друг с другом.

Жители первых этажей получили в пользование private пространства за счет собственного небольшого участка земли, возможности входа с улицы прямо в квартиру. Это повысило спрос на квартиры первых этажей и снизило затраты управляющей компании на уход придомовой территории. Но в тоже время у жильцов возрастают: персональная ответственность за территорию и финансовые расходы на содержание этого земельного участка. На таких территориях возрастает уровень активности использования, формируются чувства собственности и ответственности. Люди постоянно наблюдают за происходящим, что повышает контроль над прилегающим пространством. Следует отметить, что сформированная придомовая территория в жилых районах Германии частично воплотила идею «города-сада» – у тех, кто проживает на первом этаже свой собственный земельный участок. То же касается жителей, имеющих террасы на верхних этажах. Данное пространство является связующим звеном

приватного и общественного пространства, что обеспечивает близость между внутренней структурой здания и общественными пространствами города.

Качество благоустройства визуально просматриваемых частных пространств увеличилось благодаря посадке просторных газонов, решению водоотведения и парковочных мест.

Что касается придомовых территорий общего пользования, то в каждом районе для их организации использовались различные принципы и подходы. Так в некоторых жилых районах в проектировании дворовых пространств принимали участие жители и сами своими руками благоустраивали территорию с помощью малых архитектурных форм или арт-объектов. Территории внутривдорового пространства при проектировании стараются приспособить для разных возрастных групп. Количество и качество озеленения и функциональная насыщенность придомовых территорий формируют в районе удобное место для проживания.

Общее пространство внутри жилых групп в различных районах формируется индивидуально. Так, например, наиболее ярко выражены эти пространства в районах Горбиц в Дрездене и в районе Марцан-Хеллерсдорф в Берлине. Общие пространства внутри жилых групп в районе Марцан-Хеллерсдорф в Берлине перестали соответствовать интересам жителей. Кроме того, на малых архитектурных формах были значительные признаки износа. Спортивно-игровые площадки оставались неиспользуемыми. Пешеходные дороги имели повреждения. Программа дала возможность обновить детские площадки, проложить тротуары, установить малые архитектурные формы. Внутренние проходы через жилые группы соединяют отдельные дворы друг с другом.

Во всех жилых районах была снижена этажность зданий для оптимального соотношения высоты здания и пространства, для комфортного восприятия среды человеком, для уменьшения площади пустующих квартир. Для создания или увеличения площади открытых общественных пространств снесены пустующие здания и жилые дома. Но не всегда снос жилых зданий

оказывает положительный результат, так как формируются пустые неиспользуемые пространства, которые не принадлежат жилым группам.

Создание непрерывных систем зеленых пространств приводит к тому, что и природный ландшафт плавно переходит в структуру районов. Осуществляются мероприятия рекультивации, направленные на восстановление участка водного пути, на управление и удержание дождевой воды, на оптимизацию функций приема воды с одновременным улучшением планировки открытого пространства. Восстановление водных систем было проведено в жилых районах Горбитц в Дрездене и Пролис в Галле.

Тот факт, что после закрытия многих промышленных предприятий многие жители потеряли рабочие места, а розничная торговля и предприятия малого бизнеса не имели возможности развития, привел к исчезновению сферы обслуживания, снижению интенсивности использования общественных пространств и опустошению районов. При внедрении в жилую структуру коммерчески активных пространств и объектов формируются интенсивно используемые пешеходные улицы или локальные пространства. Они образуют центры общественной жизни и располагаются вблизи линий общественного рельсового транспорта. Линейная структура общественного центра обеспечивает связанность системы открытых общественных пространств с размещением предприятий торговли, бытового и культурного обслуживания, повышает мобильность жителей за счет пограничного расположения с транспортным узлом. В районных центрах размещаются рынки, проводят ярмарки выходного дня, массовые мероприятия, фестивали. Пространство и вся структура обслуживания ориентированы на пешехода и сомасштабна ему. Центры районного значения повышают имидж района и влияют на развитие малого и среднего бизнеса, т.е. повышают инвестиционную привлекательность, в том числе за счет того, что налоги от ведения бизнеса идут в общий бюджет района, для его развития. Появление районного центра является стимулом для развития прилегающей жилой территории.

Внутри микрорайонные центры являются пространством для реализации потребностей различных социальных групп и решения общих проблем, используются как места для проведения событий и совместного времяпрепровождения, таких как акции, обучение, собрания, клуб по интересам, проведение досуга и т.д., позволяют незнакомым людям создавать локальные сообщества. Пример такого пространства можно наблюдать в районе Нойштад в Галле. Вдоль улицы Galerie im Grünen сформирована площадь Tulpenbrunnen с фонтаном, детской площадкой, объектами инфраструктуры. Площадь является подцентром жилого массива Nördliche Neustadt (северный). В жилом районе Марцан-Хеллерсдорф в Берлине был построен парк Regine-Hildebrandt-Park с лестницей и детскими площадками, а также в новой жилой застройке создано открытое пространство общего пользования для отдыха. Общественные объекты также можно отнести к внутри микрорайонным центрам. Они способствуют социальной активности жителей, такими объектами являются общественные центры в Нойштад, в Пролис, в Морцан-Хелесдорф, в Горбиц, территории школ, молодежные центры, спортивные площадки, скейт-парки. Положительное функционирование такого пространства можно наблюдать в районе Пролис в Дрездене. На улице Gamigstraße была создана BMX площадка, которая построена на основе пользовательских интересов. Там же организовали спортивные площадки. Рядом расположен молодежный центр «Р.Е.Р.». Данное пространство активно используется.

При реновации районов панельной застройки социалистического периода строительства дифференциация общественных пространств значительно влияет на изменения их структур. Данные изменения базируются на возникновении новых форм частных и общественных взаимоотношений на открытых пространствах жилых районов.

На сегодняшний момент ситуация в России кардинально иная по сравнению с Германией – несмотря на актуальность организации общественных пространств жилых территорий, программы по комплексному

формированию открытых общественных пространств жилых районов практически отсутствуют. В отличие от Российского опыта, программы по формированию комфортных условий проживания в районах панельного домостроительства в Германии находятся на другом уровне проектирования, активно функционируют уже порядка 10 лет, разрабатывается проектная документация направленная комплексную модернизацию жилых районов, работу с жителями и уже можно объективно оценивать результаты.

Концепция реновации района Хорошево-Мневники, Москва, 2017 г., UNK project, Nikken Sekkei. Новая жилая застройка будет сформирована кварталами с четким зонированием территории на общественные и private пространства. Первые этажи займут коммерческие функции. Дворы, закрытые для автомобилей, превратятся в зеленые скверы. Во всех кварталах появится своя прогулочная аллея и небольшая городская площадь. Отдельные точки притяжения соединит единая зеленая ось, пересекающая участок от набережной Москвы-реки до Серебряного бора.

Реновация Головинского района. ООО «АБ Асадова», ООО «КИМ-Ш», ООО «Илья Мочалов и Партнеры», Prospecta. Цель – «создать полноценную среду для жизни, работы и отдыха». При проектировании велись обсуждения с жителями. Проектировщики предлагают строить компактные кварталы, в которых четко разделены общественные и private пространства. Под каждым кварталом предусмотрена подземная парковка, таким образом дворы освободятся от машин, для жителей первых этажей предусмотрены дворики-патио. Дворовые территории проектируются с учетом разновозрастных групп жителей. Разработана плотная дорожная сеть, также как и сеть велосипедных дорожек, ведущих в парк и к Химкинскому водохранилищу.

Архитектурное бюро Bugomoscow предложило решение для реновации района 81 квартала в Москве – встраивание новой жилой застройки в существующий район, в этой связи возникла проблема устаревания пространств. В ходе анализа было выявлено 5 типов открытых общественных

пространств:

- 1) Внешний периметр, который с одной стороны является транзитом, а с другой – «буферной зоной» (невидимое препятствие для проникновения не жителей района);
- 2) Территория с закрытым доступом (детские сады, школы);
- 3) Открытые социально контролируемые пространства (территория принадлежит домам, куда выходят подъезды);
- 4) Открытое социально ограниченное пространство – территория за домами, как правило «густо» поросшая зеленью, не используется;
- 5) Открытые социально не контролируемые пространства. Территория, совпадающая с транзитом, не принадлежит зданиям – система «кривых бульваров», нет социального контроля.

Реновация основана на 2 принципах:

- 1) Поиск идентичности. Предложено создание парка, как элемента идентичности за счет уменьшения территории детских садов и школ;
- 2) Создание четкой структурированности зонирования территории. Разработка «Системы городских ансамблей» – к каждому из оставшихся домов пристраивают новые для формирования четкого периметра. Проектирование новой пространственной структуры квартала способствует появлению трех типов территории:
 - общественные (дороги, парки);
 - частные (территории внутри дворов);
 - получастные (территории, которые могут быть использованы и городом, и жителям или арендаторы могут отвечать за эти территории).

Разработана новая сеть улиц, как решение проблем с парковками. Профиль улицы позволяет интегрировать парковочные места.

Пешеходный бульвар «Белые цветы» появился вместо парковки в Казани. Проект является результатом работы проектировщиков, властей и местных жителей. На территории бульвара обеспечено освещение и видеонаблюдение, автоматический полив, проложена велодорожка, появились разные типы пространств и функциональные зоны: зона фонтана с подсветкой, зона для проведения мероприятий с навесом, освещением и розетками, зона отдыха, игровая и спортивная зоны.

Проектная мастерская А2 разработала проект благоустройства междомовых пространств микрорайона «Южный берег» в городе Красноярске. Для каждой из трех улиц в структуре микрорайона предложено определенное цветовое решение, которое будет способствовать ориентации человек в пространстве улиц, повышению привлекательности встроенных объектов коммерческого назначения, идентификации. В проекте предусмотрено: создание безопасной среды для маломобильных групп населения и многофункциональные площадки для различных возрастных групп; решение пешеходно-транспортного конфликта; стимулирование «коммерческой успешности» малого и среднего бизнеса в микрорайоне и их гармоничное сосуществование с жителями; использование различного ассортимента зеленых насаждений.

Жилая застройка в Красноярске, ориентированная на магистральную улицу общегородского значения регулируемого движения – Семафорную и железную дорогу (коммунально-складские зоны), формирует не используемое и не безопасное пространство. Проектная мастерская А2 предложила проект в рамках подготовки к Зимней Универсиаде 2019г. Проект предполагает: «транспортно-ориентированную улицу, комфортную для пешеходов; усиление экономической активности улицы; шумозащитные средства с применением ландшафтной архитектуры; включение общественного транспорта в движение улицы; усиление пешеходных связей соседних районов; отсутствие открытого грунта и газона; защищенные велодорожки; световое освещение; безбарьерность; водопроницаемые

тротуары и биодренажные элементы (дождевые сады)».

Проект «Район Вавиловский» в городе Красноярске (ограничен ул. Семафорной, Затонской, Академика Вавилова, пер. Безымянным), представленный проектной мастерской А2, предусматривает создание единого активно используемого общественного пространства, удобных и безопасных дворовых территорий, соседствующих с общественным пространством бульвара и прилегающих улиц. Бульвар пронизывает весь район, защищен от шума автомобильного транспорта. Разнообразные точки притяжения ориентированы на бульвар, расположены различные площадки для отдыха и спорта, социальный контроль обеспечивает безопасность пространства.

Жилой район Буххеймер-Вайге в Кельне. Жилые дома делят свободное пространство на приватные зоны. В дополнение к точкам доступа и встреч, частные сады были отданы в аренду. Район предназначен для проживания и игр, тихого отдыха. Кроме того, были созданы пространства, специально разработанные для людей с функциональными ограничениями и людей с деменцией. В целом, создается плавное пространство, соединяющее отдельные части района друг с другом и восстанавливающее контакт между жителями и открытым ландшафтом / соседними кварталами. Задача охватывает все зеленые зоны, игровые площадки, транспортные средства и общественные места, которые необходимо переделать в этом контексте. Большая игровая площадка для молодежи и небольшой сад рядом создают маршрутную связь через территорию.

Проектные решения по организации открытых общественных пространств жилых территорий направлены на поиск решения социально-экономических, планировочных, ландшафтно-экологических, пешеходно-транспортных задач. Новые районы проектирования реагируют на проблемы, которые нельзя решить при организации общественных пространств жилых территорий в старой застройке – организация парковочных мест, коммерческих пространств и т.д.

2.3. Анализ нормативов и регламентов проектирования общественных пространств

В Градостроительный кодекс Российской Федерации используются следующее основное понятие – «территории общего пользования», к которой также можно отнести открытые общественные пространства жилых территорий. Градостроительный кодекс Российской Федерации в отношении организации открытых общественных пространств жилых территорий ссылается на следующие градостроительные документы: генеральный план городских округов; правила землепользования и застройки; проект планировки и межевания; нормативы градостроительного проектирования.

В Генеральном плане городского округа город Красноярск от 13.03.2015 №7-107 открытые общественные пространства жилых территорий выделяются только на уровне районного значения, как существующие или как проектные функциональные зоны – зона рекреационного назначения – озелененные территории общего пользования (парки, скверы, бульвары, зеленые насаждения лесопаркового типа) и зона иного назначения – зеленые насаждения общего пользования в границах коридоров красных линий. Помимо того как зоны рекреационного назначения отображаются на Генеральном плане города Красноярска, необходимо обратить внимание на их проектирование – при проектировании жилых районов в Генеральном плане не учитывается расположение открытых общественных пространств жилых территорий, а если и учитывается, то они не обеспечивают единый озелененный каркас города.

Согласно Правилам землепользования и застройки городского округа город Красноярск от 07.07.2015 исследуемые открытые общественные пространства можно разделить условно на две группы – открытые общественные пространства жилых территорий, находящиеся внутри красных линий жилой застройки, которые не выделяются, как отдельные территориальные зоны, а входят в зону жилой застройки – дворовые

пространства, озелененные пространства общего пользования, линейные пространства. Активно используемые линейные общественные пространства вдоль улиц в некоторых случаях выделяют в многофункциональную зону (МФ), так в 7-м микрорайоне жилмассива Северный и 6-м микрорайоне жилмассива Иннокентьевский активно используемые линейные общественные пространства вдоль улицы Авиаторов включены в многофункциональную зону.

Следующая группа – общественные пространства жилых территорий, которые в Правилах землепользования и застройки выделяются, как самостоятельные объекты районного значения в отдельные территориальные зоны в зависимости от функционального назначения (в зону городской рекреации (Р-3), в зону зеленых насаждений общего пользования (З-1)) для сохранения баланса рекреационных территорий – бульвары, парки, скверы, набережные. Бульвары, парки, скверы районного значения как правило выделяются в зону городской рекреации (Р-3), а бульвары, скверы местного значения сопутствующие транспортной магистрали – зону зеленых насаждений общего пользования (З-1) или зону территорий объектов автомобильного транспорта (ИТ).

В редких случаях открытые общественные пространства жилых территорий выделяются в отдельные территориальные зоны внутри жилого района с целью обеспечить сохранность этих территорий (оградить от застройки) и показать их рекреационную важность в этом районе. Правилами землепользования и застройки и им четко отведенное значение в зависимости от функционального назначения – спортивное, рекреационное, которое нарушить сложнее, т.е. это высший уровень, но в большинстве случаев открытые общественные пространства жилых районов не регламентируются, а сразу отдаются на разработку проекта планировки (т.е. эти пространства не явно выражены и уточняются в проекте планировки), а при разработке проекта планировки не существуют фиксированных рамок ограничения (отсутствие локальных регламентов) и начинают подключаются

нормативно-правовые документы другого уровня.

Если рассматривать примеры проекта планировки и межевания в России, то они решают различные задачи, например Проект планировки территории с проектом межевания в его составе в Калининграде утвержденный постановлением №792 от 29.05.2017 в границах ул. Беланова – ул. Жиленкова – ул. Габайдулина – ул. Калачева в Центральном районе предусматривает улучшение санитарно-экологического состояния притока реки Голубой с благоустройством рекреационной зоны и изменением границ земельных участков.

А Проект планировки территории объекта природного комплекса №167 Западного административного округа города **Москвы** «Бульвар в жилом микрорайоне вдоль местного проезда от ул.Богданова до ул.Щорса, район Солнцево» утвержденный на основании Постановления Правительства Москвы от 31 июля 2013г. №498-ПП. предполагает уменьшение границ земельного участка, на котором располагается бульвар внутри жилого района.

Проект внесения изменений в проект планировки и межевания жилого района по ул. Семафорной – ул. Академика Вавилова разработанный акционерным обществом территориальный градостроительный институт «КРАСНОЯРСКГРАЖДАНПРОЕКТ» в связи с утверждением Генерального плана города Красноярска и Правил землепользования и застройки г. Красноярска, проекта улично-дорожной сети и территорий общественного пользования города Красноярска. При разработке данного проекта были учтены территории открытых общественных пространств жилых территорий, которые на основном чертеже выделены в следующие территории: спортивные сооружения, улицы, внутриквартальные зеленые насаждения, озеленение ограниченного пользования, дворовое озеленение.

Открытые общественные пространства жилых территорий нормируются санитарными нормами и правилами. Нормативный документ – СП «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских

определяются конкретные требования к территории, помимо прав собственности решаются более точно такие вопросы, как дизайн объектов и положение элементов озеленения. [42].

В США локальные градостроительные регламенты называются «Design Review Guidelines» или «Zoning Codes» [42]. В Нью-Йорке департаментом разработаны правила формирования городской среды. [42].

Анализ нормативной литературы Российской Федерации, в частности города Красноярска, показал, что основное внимание уделяется размещению застройки и ее параметрам. Установленные предельные параметры открытых общественных пространств жилых территорий нечетко обозначены. Организации качественной среды, сохранение и улучшение природного ландшафта жилых районов на данный момент во многом возможно благодаря установлению регламентов, необходимых для соблюдения, всех, кто ведет какую-либо деятельность в жилых районах.

Выводы по второй главе

Натурное обследование жилых микрорайонов города Красноярска позволило установить, что общественным пространствам жилых территорий характерно: несбалансированность количества объектов коммерческого назначения, площадок отдыха для различных возрастных групп, парковочных пространств; низкий уровень благоустройства: покрытий, освещения, малых архитектурных форм, озеленения, нерационально и некачественно оборудованы места для сбора мусора.

На основе анализа результатов натурного и дистанционного обследования жилых районов городов Германии установлены следующие проблемы открытых общественных пространств: устаревание, небезопасность и индифферентность, увеличение социальной сегрегации, недовольства социальным климатом, порядком и чистотой на территории, отсутствие единого зеленого каркаса, недостаток различных типов

рекреационных пространств, отсутствие структурирования и озеленения парковочных мест, опустение центральных пространств в районе.

Анализ проектной документации открытых общественных пространств жилых территорий отечественного и зарубежного опыта позволил выявить основное отличие – в комплексном подходе к проектированию и реконструкции открытых общественных пространств жилых территорий, например, в Германии разрабатываются программы проектирования жилых районов, которые направлены на создание многофункциональных общественных пространств и коммерчески активного центра; на вовлечение всех социальных групп в процесс проектирования и улучшение экономики в районах, формирование иерархии общественных пространств исходя из социального поведения и потребностей жителей района.

Неконтролируемое развитие открытых общественных пространств жилых территорий в Российской Федерации и в Красноярске, в частности, возникает в результате отсутствия градостроительных регламентов (единого комплекса мер), направленных на проектирование, преобразование и сохранение открытых общественных пространств жилой территории.

Глава III. Модель общественных пространств жилых территорий

3.1. Тенденции развития общественных пространств на жилых территориях

Обобщение современного зарубежного опыта формирования открытых общественных пространств жилых территорий позволило сформулировать основные тенденции:

Эколого-ориентированное планирование заключается в ландшафтно-экологическом подходе при модернизации открытых общественных пространств жилых территорий, которое подразумевает следующие действия:

1) Экологическая очистка территории (применение технологии очистки территории) – фильтрация и вторичное использование дождевых и талых вод; «умные» газоны впитывающее, дренирующее, очищающее, обеспечивающие одновременно поддержание уровня грунтовых вод и нормальное питание деревьев и кустарников, что помогает снизить нагрузку на ливневые коллекторы; рациональное вертикальное планирование.

2) Организация озеленённых пространств на крыше жилого здания. За счет чего увеличивается площадь открытых общественных пространств жилых территорий в летнее время, происходит улучшение микроклиматических характеристик.

3) Изменение экологического воспитания жителей путем создания коллективных садов, направленных на совместную работу жильцов, самостоятельного благоустройства территории, участия в добровольном труде и пр.

4) Включение общественных пространств жилых территорий в непрерывный зеленый каркас города, который формируется с помощью оптимального распределения растительности; влияет на улучшение качества воздуха, увлажнение и организацию движения воздуха, повышение газо- и пылезащитных свойств, выполнение saniрующих и шумозащитных

функций, регулирование температурно-влажностного режима.

5) Применение новых технологий на общественных пространствах жилых территорий подразумевает организацию оборудованных площадок для раздельного сбора мусора и мусоропереработки; применение технологий не представляющих угрозы для здоровья населения – установку воздушных фильтров или уловителей грязного воздуха, оборудования подавляющего волновые излучения от сотовой связи и wi-fi, альтернативных источников энергии – солнечные батареи, осветительные приборы, заряжающиеся от солнца; использование экологически чистых материалов для оборудования открытых общественных пространств жилых территорий.

Регулирование общественно-частных интересов. На сегодняшний день происходит захват общественных пространств под частные нужды – застройку, бизнес и т.п., в некоторых случаях можно наблюдать ограничение доступности общественных мест для широкого круга пользователей и снижение качества общественного пространства с точки зрения инвестиций. В ответ на это необходимо регулировать общественно-частные отношения и отдавать приоритет общественному использованию на любых землях независимо от их собственности, т.е. территорию, находящуюся в границах частной собственности, делать доступной для всех групп пользователей. Для этого необходимо проводить субсидирование частных собственников для их заинтересованности в организации общественных пространств жилых территорий, разрабатывать регламенты по взаимодействию государственно-частных интересов и совместному управлению общественными пространствами жилых территорий. Дифференциация видов использования открытых общественных пространств жилых территорий и их сбалансированное соотношение помогает предотвратить возникновение конфликтов между пользователями.

Повышение конкурентоспособности жилого района. Благоустройство общественных пространств жилых территорий положительно влияет на изменение «инвестиционного климата» в районе,

где создаются условия для предпринимательской активности и проведена ландшафтная организация территории. Развитие качественных открытых общественных пространств жилых территорий также происходит с целью увеличения стоимости рядом расположенных объектов недвижимости, повышения цены аренды жилья и помещений для бизнеса. Выбор места проживания горожан также зависит от «престижа» района – качественные общественные пространства способствуют привязанности жителей к месту их проживания.

Формирование многофункциональных общественных пространств в жилом районе способствуют активизации жизни и улучшению имиджа района – преимущественными объектами обслуживания малого, среднего бизнеса и остановками общественного транспорта формируются пешеходные улицы, которые способствуют организации определенных культурных и социально-экономических контактов на жилой территории. Так, при трансформации районов панельной застройки в жилых районах Германии, многофункциональным центрам уделяется особое внимание – каждый центр обладает своей планировочной и функциональной уникальностью; проводят различные мероприятия для жителей, например, ярмарки выходного дня или рынки, что способствует сплоченности жителей; налоги от ведения бизнеса частично идут на благоустройство общественных пространств в районе. Следует использовать единое стилистическое решение благоустройства (нейтральное оформление) для создания цельного пространства. Формирование многофункциональных пространств связано с пониманием того, что общественные пространства жилых территорий должны организовываться исходя из разносторонних интересов жителей, различных требований предъявляемых к общественным пространствам жилых территорий, определенного поведения жителей, в соответствии с социальными процессами. Данная тенденция выражается в зонировании территории по степени приватности, что обеспечивает локализацию различных видов социальной активности, взаимодействия различных групп

жителей, разграничение зон интенсивного и экстенсивного антропогенного воздействия.

Соучастное проектирование направлено на организацию открытых общественных пространств жилых территорий, которая невозможна без учета интересов жителей. Привлечение жителей в процесс проектирования происходит за счет проведения образовательной работы с населением, экологического воспитания, социальной и волонтерской деятельности для подготовки к диалогу с местными властями и проектировщиками, открытости информации. Из-за разобщённости людей жизнь в районе становится децентрализованной, возрастает автономия муниципалитета при принятии и реализации программ социально-экономического развития. Тенденция обуславливается необходимой и своевременной корректировкой проектов, направленных на организацию общественных пространств жилых территорий, и проведением системного анализа жилых районов. Пренебрежение интересами сообщества, которое реально проявляется, уменьшает использование открытых общественных пространств жилых территорий.

Самоорганизация общественных пространств жилых территорий заключается в непрерывной трансформации ранее организованного открытого общественного пространства жилых территорий, в первую очередь, жителями, способности выхода за рамки сложившейся ситуации, преодолевать ограниченность и распространять свое влияние на другие территории, включать новые группы населения и т.д. При разработке проекта необходимо закладывать более гибкую структуру организации общественных пространств, ориентированных на долгосрочное развитие, в которую можно было бы постоянно вносить изменения в зависимости от изменяющихся потребностей населения.

Высокое качество общественных пространств жилых территорий ориентировано на формирование многофункциональных пространств; на развитие эколого-ориентированного планирования; на вовлечение всех

социальных групп в процесс проектирования. Задачами регенерации являются: формирование торгово-активной зоны; обеспечение рационального взаимодействия открытых общественных пространств жилых территорий в зависимости от характера использования.

3.2. Модель общественных пространств в структуре жилых территорий

Модель общественных пространств жилого района высотного типа «Солнечный» с «традиционными» дворовыми пространствами 1970-1990 гг.

Для обеспечения высокого качества открытых общественных пространств жилых территорий следует их трактовать как непрерывную систему.

В данном жилом районе открытые общественные пространства представлены следующими типами:

Открытые общественных пространств жилого района: бульвар, линейно-рекреационное пространство общего пользования, рынок.

Открытые общественные пространства жилых микрорайонов общего пользования: линейное общественное пространство вдоль улиц, коммерчески активные линейные общественные пространства вдоль улиц, сквер, внутримикрорайонное (линейное) транзитно-пешеходное пространство, внутримикрорайонное рекреационное пространство общего пользования, общественное пространство ограниченного пользования

Открытые общественные пространства жилых микрорайонов коллективного пользования: дворовое пространство, «За дворовое» пространство, придомовая территория

Бульвар является центральным рекреационным общественным пространством районного значения, объединяющим три различных микрорайона. На бульвар возлагаются следующие функции: рекреационная, транзитно-связующая, пешеходная, расположение объектов районного

значения, частично выносятся функции ежедневного отдыха из пространств микрорайонного значения, велодвижение. Жители соседствующих микрорайонов пользуются услугами этого центрального-рекреационного общественного пространства. На бульваре размещаются объекты общественного назначения (церковь, торговый центр, детская школа искусств, ресторан, офисное здание), ориентированные на нужды жителей микрорайонов. Перед объектами общественного назначения организовываются площади (аванпространства). Процент застройки бульвара общественными зданиями не должен превышать 10%. Чтобы линия бульвара не прерывалась вдоль дороги, в местах пересечения с площадями, необходима линейная посадка деревьев, которая бы зрительно продолжала среду бульвара, сохраняя визуальные связи. Бульвар разделяется на две части интенсивной магистралью с защитным озеленением. Вход на бульвар с магистрали осуществляется через открытые площади перед общественными объектами. С главной аллеи бульвара пешеходные связи расходятся на внутримикрорайонные пространства. На территории бульвара могут появиться те функции, которым не хватило места внутри микрорайона из-за плотности застройки, отсутствия дворовых пространств, малых площадей общественных пространств – более активные виды отдыха, площадки для детей различных возрастов, спортивные площадки, площадки для массовых мероприятий, площадки для отдыха, инвалидов и т.д. На бульваре будут размещаться функции для ежедневного отдыха, предназначенные для всей семьи. Каждый день пространство посещаться не будет как взрослыми, так и детьми без присмотра родителей, так как расположено далеко от жилых домов; основное времяпрепровождение осуществляется мамами, находящимися в отпуске по уходу за детьми, а также людьми преклонного возраста.

Линейно-рекреационное пространство общего пользования является уникальным пространством районного значения из-за своего расположения и топографии – расположено в овраге, связывая физически

жилые микрорайоны между собой. Основные функции: связующая, рекреационная. Также это крупное пространство обеспечивает социальную взаимосвязь «оторванного» жилого комплекса, т.е. помогает преодолевать социальную сегрегацию между жителями микрорайонов. На линейно-рекреационном пространстве общего пользования возможно размещение парка, сада, площадок для активных игр с горками, активных видов спорта, бассейна, новогодней елки и т.д. Создание рекреационного пространства общего пользования предполагает соучастное проектирование с местными жителями. Пространство предназначается для пользования жителей района.

Площадь/рынок – коммерчески-активное пространство общего пользования сложилось в пределах одного микрорайона возле проезжей части, которым пользуются жители всего жилого района, что является поводом для его дальнейшего развития и благоустройства, организации парковочных пространств, переустройстве его в полностью пешеходное и визуально привлекательное пространство. Т.е. в модели организации пространство представляется локальным и идентичным. Площадь рынка полностью принадлежит пешеходам за счет организации парковки, где посетители могли бы оставлять свой личный транспорт. Пространство рынка является мощным катализатором общественной жизни в районе и развития розничной торговли. Необходимо организовывать пространство таким образом, чтобы после закрытия торговых павильонов оно продолжало функционировать, как транзитно-рекреационное пространство. В торговых павильонах, формирующих площадь, можно предусмотреть размещение открытых кафе, витрин, настилов, террас и т.п, для того чтобы коммерческая функция плавно интегрировалась в пространство и оживляла его. Для единого стилистического оформления торговых павильонов разрабатываются регламенты.

Линейное общественное пространство вдоль улиц представляет собой транзитно-буферное пространство, формирующее периметр микрорайона, взаимодействуя с автомобильными магистралями и

общественными пространствами районного значения. На таких территориях размещаются пешеходный и велосипедный транзиты, остановки общественного транспорта, площадки, оборудованные для кратковременного отдыха с сопутствующими зелеными насаждениями, зоны общественного и технического обслуживания, парковки. Дифференциация потоков происходит за счет различных типов покрытий, озеленения, малых архитектурных форм, планировки в разных уровнях, разметки. Необходимо обеспечивать отвод дождевых стоков с тротуаров. Следует выделять буферную зону, отделяющую проезжую часть от пешеходной зоны, в которой могут располагаться автостоянки, велосипедные дорожки, озеленение; организовывать линейное озеленение — оно повысит микроклиматический комфорт, поглотит шум и частицы пыли, разделит транспортные и пешеходные потоки; размещать автостоянки между проезжей частью и уличным фронтом что послужит альтернативой парковок во дворах; обустраивать биодренажные канавы в буферной зоне и т.д. Для каждой категории улиц необходим индивидуальный подход к формированию линейного общественного пространства вдоль улиц, так в зависимости от интенсивности потока, ширины улицы, наличия рельефа, от того проходит ли там общественный транспорт или нет будет зависеть профиль этого пространства — ширина и количество полос движения велосипедного транспорта и пешеходного тротуара, организация зон отдыха, озеленения, расположения парковок автомобилей, освещения, инженерно-техническое оснащение, в том числе применение геопластики, шумозащитных посадок и т.д. Такие пространства в градостроительном контексте решаются фрагментарно даже в пределах одного микрорайона.^{*для всех моделей}

Коммерчески активные линейные общественные пространства вдоль улиц выносятся на периметр микрорайона, тем самым образуя активно используемый буфер, снижая количество автотранспорта и посторонних людей внутри микрорайона. Вдоль улиц развивается розничная торговля, которая располагается в первых этажах существующих зданий или

в отдельно стоящих зданиях. Основные функции, преобладающие на этих пространствах, совпадают с типом описным выше, за исключением добавления активных коммерческих пространств. Наполнение объектов коммерческого значения необходимо согласовывать с жителями жилого микрорайона. Активная граница должна формироваться за счет организации входных групп, витрин, прилавков, летних кафе, мест сидения, навесов и др., для которых необходима разработка унифицированных стандартов оформления. Коммерчески активные линейные общественные пространства вдоль улиц трансформируются в многофункциональные, ориентированные, в первую очередь, на пешеходов территории. ^{*для всех моделей}

Сквер является пограничным-транзитным пространством между сменой функций от бульвара районного значения/«периметральных» улиц к внутримикрорайонным пространствам. Основная функция – транзитное пространство с сопутствующими площадками для отдыха. Пользуются жители микрорайона.

Внутримикрорайонное (линейное) транзитно-пешеходное пространство – коммуникативное пространство, обеспечивающие беспрепятственное пешеходное движение с элементами рекреации – озеленение, места кратковременного отдыха, велодорожки, парковки. Пространство связывает внутримикрорайонные рекреационные пространства общего пользования, дворовые пространства и линейные общественные пространства вдоль улиц между собой. Внутри микрорайона это пространство также может быть оборудовано в виде **пешеходного бульвара**. Устройство внутримикрорайонного зеленого коридора способствует созданию удобной и безопасной сети пешеходных дорожек, в том числе для детей по направлению к образовательным, детским учреждениям и общественно игровым пространствам, сопровождаемых зелеными насаждениями. В местах, где ширина пространства минимальна необходимо предусматривать пешеходное движение с сопровождением зеленых насаждений с обеспечением максимальной просматриваемости территории. Для активного

использования транзитных пространств необходимо грамотно расположить объекты-ориентиры, управляющие визуальными связями и направлением движения пешеходов. Безопасность на территории данного типа пространства заключается в применении высококачественных и прочных материалов покрытий, достаточного уровня освещения, малых архитектурных форм, качественного ландшафтного благоустройства и других элементов. От более частных дворовых пространств транзитные потоки ограждены **озелененным линейным буферным пространством** в виде живых изгородей, рядовых посадок и т.п., исключая или минимизирующим транзитное движение по дворовым пространствам. Озелененное линейное буферное пространство указывает, где заканчивается общественное пространство, а где начинается интимное дворовое пространство.^{*для всех моделей}

Так как микрорайоны имеют более компактное расположение зданий, крупные внутримикрорайонные рекреационные пространства общего пользования, то наличие внутримикрорайонных (линейных) транзитно-пешеходных пространств минимально.

Внутримикрорайонное рекреационное пространство общего пользования берёт на себя функции ежедневного отдыха жителей микрорайона. Но при планировании этого пространства возникает серьезный недостаток – если во дворе родители могут визуально наблюдать ребенка с балкон или окон, то на этой территории взрослым придется сопровождать детей до 10 лет, т.е. эта территория остается неконтролируемой хоть и принадлежит всем жителям микрорайона, в следствии чего гипертрофированность пространства все равно будет присутствовать. Для частичного решения проблемы внутримикрорайонных рекреационных пространств общего пользования обязательно должна быть соблюдена четкая возрастная иерархия использования территории, потому что здесь не может быть индифферентного пространства; должны присутствовать специализированные площадки, включающие всю иерархию отдыха от мам с

колясками до пенсионеров.

Общественное пространство ограниченного пользования расположено на территории школ, в соответствии с этим имеет ряд ограничений в использовании – по времени доступа на территорию, по возрастному ограничению, по функциональному содержанию. Общественное пространство ограниченного пользования компенсирует отсутствие дворовых пространств для детей школьного возраста. Основной функцией территории является спортивная. Также территорию необходимо оборудовать под зону отдыха, детские игровые пространства для школьников, где они бы после занятий могли бы проводить время. Более того эти территории часто бывают под контролем педагогов. Следует учесть такое явление, как «продленка», когда дети младшего школьного возраста остаются до определенного времени в школе под присмотром учителя – делают домашнее задание, играют и т.д, в связи с чем возможно было бы предусмотреть площадку для занятий на открытом воздухе в теплое время года, площадку для игр.

Дворовое пространство. Из-за «змееобразной» застройки жилых домов и внедрения детских садов в эти гипертрофированные пространства жители потеряли пространства для ежедневного отдыха. Дворовые пространства организовываются таким образом, что территории находятся в приоритетном использовании более маломобильных групп населения – людей преклонного возраста, мама с колясками и детьми до 5-ти лет, инвалидов, а остальные функции дворовой территории переносятся на внутримикрорайонные рекреационные пространства общего пользования или бульвар районного значения. Следует отметить, что пространства для отдыха могут отсутствовать из-за невозможности размещения на узких участках территории, тогда дворовое пространство «превращается» в пешеходную зону, обеспечивающую перемещение жителей до подъезда дома. Благоустройство дворовых пространств осуществляется совместно с жителями прилегающих домов, возможны следующие варианты: устройство

коллективных садов, мест тихого отдыха, площадок для деятельности инвалидов, площадки для детей младшего возраста, ландшафтное благоустройство территории и размещение парковочных мест. Необходимо учесть безбарьерное перемещение от подъезда жилого дома. Также перенос ежедневных функций на другие пространства имеют серьезный недостаток – происходит разрыв двора с жилищем.

«За дворовое» пространство. В связи с отсутствием полноценного дворового пространства, в модели появляется новый тип пространства в качестве компенсации. Территория дворового пространства выходит за пределы частных внутримикрорайонных территорий на линейные пространства вдоль улиц, где транзитное движение минимально и планировочно скошенный угол жилого дома с магистралью образовали «треугольное пространство» достаточной площади для организации «за дворового» пространства. Это особые территории с защитным озеленением, геопластикой по периметру, для прикрытия от посторонних людей и их взглядов. Вход осуществляется через арку с обратной стороны дома. Эти «за дворовые» пространства предназначены для тех жителей у которых окна выходят на это пространство. Так как дворового пространства нет, а идти гулять с маленьким ребенком или отпускать его одного на внутримикрорайонное рекреационное пространство общего пользования не безопасно, то какие-то минимальные игровые функции могли бы перейти на «за дворовые» пространства в качестве обеспечения визуальной связи родителей и детей. Это не типичная ситуация организации общественного пространства прямо зависима от такой же нетипичной планировки дворовых территорий, когда двор «скошен» территорией детского сада и общемикрорайонные пространства для прогулок получают бесконтрольными, потому что удалены от подъезда.

Придомовая территория. В следствии уникальной планировки жилых домов – половина выходов из подъезда ориентирована на дворовую территорию, другая половина на – общественные пространства

микрорайонного значения; отсутствия дворового пространства и недостаточным расстоянием между входной группой и проездом, придомовая территория будет носить транзитный характер с сопутствующим озеленением.

Палисадник. В связи с тем, что застройка микрорайонов представлена длинными «змееобразными» многоквартирными жилыми домами, ориентированными задними фасадами на общественные микрорайонные пространства или дворовые пространства, малым размером придомовой территории – организация палисадников крайне затруднительна.

Модель общественных пространств среднеэтажного жилого района «Зеленая роща» с «традиционными» дворовыми пространствами 1960-1970 гг.

В жилом районе «Зеленая роща» выделены следующие типы открытых общественных пространств:

Открытые общественных пространств жилого района: бульвары, линейный парк, сквер (функционирует, как микрорайонное пространство)

Открытые общественные пространства жилых микрорайонов общего пользования: линейное общественное пространство вдоль улиц, коммерчески активные линейные общественные пространства вдоль улиц, сквер, внутримикрорайонное (линейное) транзитно-пешеходное пространство, внутримикрорайонное рекреационное пространство общего пользования, рынки

Открытые общественные пространства жилых микрорайонов коллективного пользования: дворовое пространство, придомовая территория

Локальные пространства жилых микрорайонов: палисадник

Бульвары являются транзитными пространствами районного значения с сопутствующими рекреационными функциями. Центральный бульвар берет свое начало в соседнем жилом районе, пересекая магистраль, объединяя два

микрорайона в жилом районе «Зеленая роща» и приходит к объекту районного значения – торговому центру и объекту городского значения – дому культуры. От площади с объектами общественного назначения бульвар претерпевает изменения по ширине и ведет к верхнему ярусу набережной р.Енисей (линейному парку). Помимо этого бульвара имеются еще три бульвара, которые также соединяют соседствующие микрорайоны и жилую группу между собой и приводят к скверу, верхнему ярусу набережной, соседнему бульвару с объектами общественного назначения, парку. Центральный бульвар имеет следующие функции: прогулочную(пешеходная), рекреационную, транзитно-связующую, проведение массовых мероприятий – ярмарки, новогодняя елка, расположение детских площадок, велодорожек. Другие бульвары: транзитно-связующую, велодвижение, рекреационную – площадки для кратковременного отдыха. Такими пространствами пользуются люди близлежащих микрорайонов. Через бульвары проходят поперечные пешеходные связи в соседние микрорайоны, обеспечивая связанность всего жилого района.

Линейный парк — это линейное транзитно-пешеходное пространство на верхнем ярусе набережной, предназначенное для прогулок жителей района с сопутствующим озеленением, местами отдыха и многофункциональными площадками, велодорожкой. При этом обеспечивается визуальная связь с естественным ландшафтом и панорамой противоположного берега. В местах пересечения центрального бульвара и парка с линейным парком необходимо предусмотреть спуски к нижнему ярусу набережной, в том числе для маломобильных групп населения.

Сквер – междумикрорайонное пространство, рекреационно-транзитного назначения, которое является буферной зоной между жилыми микрорайонами и социальным центром, имеет пешеходную связанность с городским парком и служит специализированной рекреационной территорией при социальном центре. Основными пользователями

пространства являются жители близлежащих микрорайонов, жилых домов, школьники, которые пересекают сквер по пути от дома/остановки до школы, жители, идущие в парк, в детский сад, поликлинику, социальный центр, работники социального центра. Рассматриваемое пространство является территорией городского значения, но выполняет внутримикрорайонные функции. Учитывая основные группы пользователей, необходимо предусмотреть следующие функции: площадки для отдыха возле социального центра, с мобильными киосками. Вдоль основных транзитных путей необходимы площадки для кратковременного отдыха, детские игровые площадки для детей дошкольного возраста, велодорожки, площадки для детей школьного возраста.

Площадь/мобильный рынок – коммерчески-активные пространства сложились в пределах двух микрорайонов. Один из рынков расположен возле проезжей части, такое местоположение определило группу пользователей – жители микрорайона и соседнего микрорайона. Другой рынок расположен в центре самого крупного микрорайона, насыщенного социальными функциями, в связи с чем формируется активная пешеходная ось, от центрального бульвара к рынку. Данное пространство от тихих дворовых и внутриквартальных территорий должны иметь условные границы в виде живой изгороди, линейных посадок, геопластики. Основными пользователями являются жители микрорайона (района). На территории рынка предусмотрены мобильные конструкции, которые легко собираются на любом месте и создают возможность для временной торговли. Наиболее востребовано это пространство в качестве рынка в утренние часы, весной-осенью, перед Пасхой, Новым годом и другими праздниками, в остальное время это пространство работает как благоустроенная общественная площадь.

Сквер располагается на пересечении магистралей, имеет треугольную конфигурацию пространства, является транзитным пространством с площадками для отдыха, с особой ландшафтной организацией и

идентификацией пространства для закрепления визуальных связей.

Внутримикрорайонное (линейное) транзитно-пешеходное пространство. Планировочная структуры жилого района представлена микрорайонами различной конфигурации, в связи с чем внутреннее расположение объектов социального назначения и жилых домов имеет хаотичный порядок, поэтому для их безопасной взаимосвязи между микрорайонными и районными общественными пространствами необходимо достаточно большое количество внутримикрорайонных (линейных) транзитно-пешеходных пространств. На озелененных внутримикрорайонных (линейных) транзитно-пешеходных пространствах возможно размещение овощехранилищ, помещений хранения инвентаря, подземных парковок, кладовок, подвалов, парковок, в том числе расположенных между параллельными задними фасадами жилых домов.

На территории **микрорайонного сада** (внутримикрорайонное рекреационное пространство общего пользования) располагаются функции, которые не вместило в себя дворовое пространство – площадки для досуга подростков, спортивные площадки, прогулочные пространства, площадки тихого отдыха и активных игр, площадки для выгула собак, парковки и т.д. Т.е. этими пространствами пользуется взрослое население ближайших домов. Основная функция микрорайонного сада – рекреационно-прогулочная.

Дворовое пространство. В микрорайонах формируются полноценные пространства для ежедневного отдыха, обеспечивающие визуальные связи между родителями и детьми. Основные функции: предназначены для повседневных контактов жителей близстоящих домов, особенно представителей маломобильных групп населения, для которых короткие дистанции имеют приоритетное значение, для удовлетворения различных интересов – места тихого отдыха, спортивные площадки, настольных игр, детских площадок, хозяйственных площадок и т.д. Функциональное наполнение площадок следует решать совместно с жителями. Следует разграничивать зоны шумного и тихого отдыха, выполнить функциональное

зонирование территории в зависимости от использования жителями.^{*для модели}
дворовых пространств жилого района «Северный»

К строчной застройке, ориентированной на магистраль, в зависимости от решения жителей домов, возможно устраивать пристройку в первом этаже для коммерческих нужд или встраивать блокированное жилье, для того чтобы исключить транзитные потоки через дворовое пространство и сделать его более приватным и безопасным. Через дворовые пространства рекомендуется исключить пешеходные транзитные пути.

Придомовая территория представляет собой линейный участок озелененной территории, граничащий с внутридворовым проездом, дворовым пространством и входной группой жилых многоквартирных домов, который используется жителями дома. Главной особенностью придомовых территорий является возможность введения натурального хозяйства – высадка растений жителями, фильтрация и вторичное использование дождевых и талых вод, организация мест отдыха для маломобильных групп населения возле подъезда – места для сидения, с урнами, размещение велопарковок, создание уникальных ландшафтных композиций. Для каждой дворовой территории или микрорайона в целом необходимо предусматривать единое стилистическое решение – высота и тип ограждения, применение малых архитектурных форм, оформление входных групп, покрытий и т.д.

Палисадник представляет собой приватное условно общественное пространство, находящееся в частной собственности жильцов первых этажей, с возможностью входа с улицы прямо в квартиру. Располагается линейно вдоль фасада жилых домов. Жильцы первых этажей приспособливают данное пространство под свои нужды – обустройство пространства для отдыха, размещение детских игровых элементов, организация сада с возможностью выращивания различных овощей и фруктов. У жильцов возрастает персональная ответственность за территорию и финансовые расходы на содержание этого земельного участка. На таких территориях возрастает уровень активности использования, формируются чувства собственности и

ответственности. Люди постоянно наблюдают за происходящим, что повышает контроль над прилегающим пространством. Данное пространство является связующим звеном между частным и общественным пространством, что обеспечивает близость между внутренней структурой здания и общественными пространствами микрорайона, способствуя повышению социального контроля над территорией, активизации пространства, созданию отличительных черт пространству и выделению четкого транзитного движения вдоль палисадников и, как следствие, повышение безопасности. За счет манипуляции общественных пространств от индивидуального до общественного использования, палисадники дают жителям возможность «зацепиться» за жилую функцию, тем самым ограничив появление коммерческого обслуживания на внутримикрорайонных территориях, которое разрушает жилую среду. Помимо ориентации на внутримикрорайонные (линейные) транзитно-пешеходные пространства и микрорайонные сады, в зависимости от характера жилой застройки, палисадники могут быть ориентированы на дворовое пространство противоположно стоящего жилого дома. Палисадники имеют физическую границу в виде ограждения, но визуально просматриваемую, в том числе жителями верхних этажей. Также палисадники могут иметь визуальную границу в виде мощения. В микрорайоне должно быть принято унифицированное оформление этих пространств – тип ограждения – либо стриженные кустарники определенной высоты, либо забор, выполненный из светопрозрачных конструкций для визуальной связи с другими смежными пространствами; высота ограждения и высаживаемой растительности; допустимый вид использования и малых архитектурных форм, покрытий и т.п. ^{*для модели жилого района «Северный»}

Так как внутри микрорайонов расположено большое количество отдельно стоящих многоквартирных домов средней этажности, которые ориентированы на внутримикрорайонные транзитно-пешеходные пространства, на дворовое пространство соседнего дома, на

внутримикрорайонное рекреационное пространство общего пользования, то и возможность организации палисадников выше.

Модель общественных пространств жилого района высотного типа «Северный» с укрупненным масштабом дворовых пространств 2000-2010 гг.

В жилом районе «Северный» открытые общественные пространства представлены следующими типами:

Открытые общественных пространств жилого района: сквер

Открытые общественные пространства жилых микрорайонов общего пользования: линейное общественное пространство вдоль улиц, коммерчески активные линейные общественные пространства вдоль улиц, внутримикрорайонное (линейное) транзитно-пешеходное пространство, микрорайонный сад, общественная площадь, общественное пространство на кровле технического сооружения

Открытые общественные пространства жилых микрорайонов коллективного пользования: дворовое пространство, придомовая территория

Локальные пространства жилых микрорайонов: палисадник

Сквер. В жилом районе отсутствуют пространства районного значения, крупные городские функции «отрезаны» разделительной озелененной полосой по ул. Авиаторов. В модели развития предлагается создание **районного сквера** с площадками для отдыха различных возрастных групп, спортивными площадками, велодорожками, «высвобождение» территории для проведения массовых мероприятий, в том числе ярмарок, фестивалей. Территорией сквера пользуются жители всего района. Основная функция сквера – рекреационно-прогулочная.

Площадь/мобильный рынок представляет собой открытое пространство внутри микрорайона социально-коммерческого, транзитного, рекреационного назначения, которым пользуются жители микрорайона

(района). На площадях могут организовываться мобильные рынки. В выходные и праздничные дни возможно проведение общественных мероприятий, ярмарок и т.д. На площадях обустраиваются места для отдыха.

В новых жилых районах в проекты закладываются подземные парковки, крыша которых не эксплуатируется в настоящее время, в связи с чем для увеличения площади открытых общественных пространств в жилом районе «Северный» появляется новый тип – **общественные пространства на крышах технических сооружений**. Функционально пространство можно оборудовать в спортивную площадку, площадку для тихого отдыха, детскую площадку, площадку для активного отдыха и т.д.

Внутримикрорайонное (линейное) транзитно-пешеходное пространство. Планировочная структура микрорайона в основном представлена жилой застройкой, которая формирует «замкнутые» дворовые пространства. Для объединения жилой застройки, объектов социального назначения и общественных пространств микрорайонного значения между собой и для обеспечения непрерывной взаимосвязи между соседними микрорайонами в модели формируется большое количество внутримикрорайонных (линейных) транзитно-пешеходных пространств. Пространство обеспечивает коммуникативно-связующую функцию с беспрепятственным пешеходным движением. В одном из микрорайонов внутримикрорайонное (линейное) транзитно-пешеходное пространство трансформируется в **внутримикрорайонный бульвар**. В том случае, когда внутримикрорайонное (линейное) транзитно-пешеходное пространство располагается между задними фасадами домов рекомендуется устраивать парковочные места.

Микрорайонный сад (внутримикрорайонное рекреационное пространство общего пользования) представляет собой территорию для повседневного отдыха жителей микрорайона. На территории микрорайонного сада размещаются: площадки для отдыха и развлечения детей и взрослых, комплексные игровые площадки для детей старшего

дошкольного и школьного возраста, прогулочные дорожки и аллеи. Все другие типы пространств должны образовывать вместе с микрорайонным садом единую целостную систему. Обеспечивается связь с внутримикрорайонным (линейным) транзитным пространством и участками школ. Все основные ежедневные функции располагаются на дворовых пространствах, а территория микрорайонного сада служит пространством для рекреации и прогулок с сопутствующими зонами отдыха.

Дворовое пространство. Замкнутая многоэтажная застройка формирует «огромные» не сомасштабные пространства для ежедневного отдыха. Дворовые пространства следует смасштабировать за счет средств ландшафтной архитектуры, т.е. выполнить функциональное зонирование территории в зависимости от возрастной иерархии жителей и характера использования территории. Необходимо осуществлять доступ автомобилей только в случае крайней необходимости – проезд технического и обслуживающего транспорта, проезд в подземную парковку, в соответствии с потребностями жителей.

Придомовая территория представляет собой транзитное пространство с сопутствующим озеленением, расположенное между входными группами в жилой дом и проездом/дворовым пространством. Места для отдыха маломобильных групп – скамьи с урнами выносятся на дворовое пространство ближе к входам в подъезды. Следует вынести объекты коммерческого назначения на периметр микрорайона; оборудовать выходы из подъезда пандусами в соответствии с нормативами; обеспечить беспрепятственное пешеходное движение, следить за тем, чтобы мусорные баки не располагались на пешеходном тротуаре.

Палисадники ориентируются на микрорайонные сады, внутримикрорайонные (линейные) пешеходно-транзитные пространства и в исключительных случаях на дворовое пространство (очень редко). В некоторых случаях организация палисадников затруднительна из-за размера прилегающей территории к дому.

Непрерывная взаимосвязь различных типов открытых общественных пространств жилых территорий осуществляется с помощью следующих критериев: **абсолютная доступность – пешеходная, велосипедная, сезонная, возрастная, информационная; визуальная связанность** – достигается за счет композиционно-пространственной логики проектирования, ландшафтно-визуального анализа территории, а также в обеспечении разнообразия; **идентификация (навигация)** – непрерывные пешеходные связи должны быть оборудованы системой навигационной инфраструктуры, «ментальными якорями» для отождествления пространства жителями.

Модели открытых общественных пространств жилых районов разных годов строительства, плотности, этажности, топографических условий имеют различные нюансы. Так, в жилом районе «Солнечный», с преобладанием многоэтажного строительства «змееобразной» конфигурации и внедрением в большие гипертрофированные дворовые пространства детских садов, наблюдается отсутствие функции ежедневного отдыха. Функции ежедневного отдыха выносятся на внутримикрорайонные рекреационные пространства общего пользования, на бульвар районного значения, что приводит к такому существенному недостатку как оторванность дворового пространства от жилища, потеря визуальной связи между родителями и детьми. Также в виде компенсации появляются дополнительные типы – общественное пространство ограниченного пользования, «за дворовое» пространство. В жилом районе «Солнечном» при соблюдении норм проектирования наблюдается явное нарушение социальных норм, – полностью разрушены социальные требования к среде. В то время как в жилом районе «Зеленая роща» организованы полноценные дворовые пространства. В жилом районе «Северный» (7-й микрорайон жилмассива Северный, 6-й микрорайон жилмассива Иннокентьевский, 1-й микрорайон жилмассива Северный) сформировались «огромные» дворовые пространства, которые необходимо масштабировать и функционально дифференцировать

за счет ландшафтной архитектуры.

Функции внутримикрорайонного рекреационного пространства общего пользования в жилых районах «Солнечном» и «Зеленой рощи», «Северном» различны. В жилом районе «Солнечный» внутримикрорайонные рекреационные пространства общего пользования приняли на себя функцию ежедневного отдыха, в то время как в жилых районах «Зеленая роща» и «Северный» данное пространство можно трактовать как «микрорайонный сад», который служит рекреационно-прогулочной территорией. Эти территории остаются неконтролируемыми, хоть и принадлежат жителям микрорайона, гипертрофированность пространств все равно будет присутствовать. Для поддержания внутримикрорайонных рекреационных пространств/микрорайонных садов необходима четкая дифференциация пространств по возрастной иерархии (функциональному использованию).

В новых жилых районах в проекты закладываются подземные парковки, крыши которых не эксплуатируются в настоящее время, в связи с чем для увеличения площади открытых общественных пространств в жилом районе «Северный» появляется новый тип – общественные пространства на крышах технических сооружений.

Из-за конфигурации микрорайонов, этажности и формы жилых домов, в жилых районах «Зеленая роща» и «Северный» преобладают внутримикрорайонные (линейные) пешеходно-транзитные пространства, особенно в «Северном», так как структура жилой застройки тяготеет к квартальной. В жилом районе «Солнечный» в связи с более компактным расположением зданий, с наличием крупных внутримикрорайонных рекреационных пространств общего пользования количество внутримикрорайонных (линейных) пешеходно-транзитных пространств минимально.

Общественные пространства районного уровня у каждого отдельного района формируются индивидуально. Так в модели развития жилого района «Северный» предлагается создание сквера из-за отсутствия пространств

районного значения и «отрезанности» крупных городских функций. В модели жилого района «Солнечный» на бульвар, помимо функций районного значения, выносятся функции ежедневного отдыха из-за отсутствия дворовых пространств. Также формируется особый тип общественного пространства для преодоления социальной сегрегации между микрорайонами и активации «заброшенной» территории со сложным рельефом – линейное рекреационное пространство общего пользования. В жилом районе «Зеленая роща» изначально было запроектировано большое количество связующих объектов районного значения – бульваров, линейный парк.

Коммерчески активные линейные общественные пространства вдоль улиц и линейные общественные пространства вдоль улиц прослеживаются во всех моделях, но встраиваются в периметр микрорайона фрагментарно.

В моделях организации системы общественных пространств жилых районов «Зеленая роща» и «Северный» предлагается новый тип локальных пространств – палисадники, находящиеся в частной собственности жильцов первых этажей. Данный тип пространств явно выражен в жилом районе «Зеленая роща»; в жилом районе «Северный» встречается реже; В жилом районе «Солнечный» практически отсутствует из-за ориентации и конфигурации жилых домов и отсутствия полноценного дворового пространства. В основном, палисадники ориентируются на микрорайонные сады, внутримикрорайонное (линейное) пешеходно-транзитное пространство, в исключительных случаях могут ориентироваться на дворовое пространство. Палисадники являются условно общественными пространствами за счет визуальных связей, оказывающие существенное влияние на прилегающую территорию – контроль жителей, повышение активности использования, ответственности за территорию, обеспечивают близость между внутренней структурой здания и общественными пространствами микрорайона, ограничивают появление коммерческого обслуживания на внутримикрорайонных территориях.

Для обеспечения высокого качества открытых общественных

пространств жилых территорий следует их трактовать как непрерывную систему. Непрерывная взаимосвязь различных типов открытых общественных пространств жилых территорий осуществляется с помощью следующих критериев: абсолютная доступность – пешеходная, велосипедная, сезонная, возрастная, информационная; визуальная связанность; идентификация (навигация).

3.3. Принципы и методы проектирования общественных пространств жилых территорий

Натурное и теоретическое исследование организации открытых общественных пространств жилых территорий позволили сформулировать следующие принципы, в соответствии с которыми должны формироваться общественные пространства:

Принцип функциональной дифференциации открытых общественных пространств жилых территорий осуществляется на основе существующих границ территории общего пользования и земельных участков, а также в зависимости от характера использования общественных пространств жилых территорий. Следует предусматривать функции, учитывающие интерес наибольшего количества групп пользователей; создавать возможности для всесезонного использования территории; исключать конфликтное взаиморасположение функциональных зон, которое можно достичь с помощью ландшафтной организации территории; обеспечивать функциональную концентрацию на главной пешеходной оси и в социальном центре, а также взаимодействие внутренних и внешних открытых общественных пространств района. Необходимо организовывать зоны многофункционального использования, которые подразумевают создание объектов или площадок, интересных для разных групп населения и разных возрастов; обеспечить просматриваемость дворовых территорий из окон жилых домов для повышения уровня социального контроля. При

проектировании общественных пространств жилых территорий следует выделять основные и второстепенные пути движения. Пешеходные пути формируются на основе точек притяжения — это остановки общественного транспорта, объекты инфраструктуры отдыха, крупные торговые центры и общественные здания, объекты социальной инфраструктуры (школы, детские сады, поликлиники), объекты торгово-бытового обслуживания (магазины, отделения почты и пр.), а также крупные площадки для спортивных игр. Основные пешеходные пути объединяют точки притяжения и обеспечивают наиболее удобный доступ к ним. Второстепенные пешеходные пути обеспечивают связь основного пути с зонами входа в жилые дома. Необходимо предусматривать проектирование велодорожки, бегового и прогулочного маршрутов; отдавать приоритет движения пешеходам.

Принцип разработки стандартов при благоустройстве открытых общественных пространств жилых территорий заключается в соблюдении норм и правил, предъявляемых к экологическим, эргономическим, эстетическим, безопасным и санитарно-гигиеническим качествам жилых территорий. Проектирование общественных пространств жилых территорий должно предусматривать не только различные рекреационные функции, но и грамотное расположение путей, технической и хозяйственной инфраструктуры. Транзитные пространства должны быть насыщены разнообразными местами для кратковременного отдыха. Необходима организация площадок для сбора мусора с ограждением и навесом из материалов, которые легко мыть и можно дезинфицировать; мест выгула домашних животных, общественных туалетов, мест для хранения инвентаря и т.д.; очистки ливневых стоков, внутренней системы сбора дождевых и талых вод. Следует устанавливать урны для сбора мусора около всех входов, а также в зонах рекреации, использовать проницаемые покрытия для повышения уровня микроклиматического комфорта – улучшение испарения влаги из почв, предусматривать места для размещения нестационарных объектов (гаражей, овощехранилищ и т.д.). Для разграничения пешеходных и

транспортных потоков рекомендуется применять различные типы мощений. При оборудовании и использовании малых архитектурных форм, видов растений и мощения целесообразно для каждого типа общественных пространств разрабатывать локальные регламенты.

Принцип ландшафтно-дендрологической организации подразумевает разработку мер, направленных на оздоровление зеленых насаждений, т.е. омоложение и обновление посадок, замена травяных покрытий, повышение видового разнообразия; использование буферного озеленения, шумозащитной насыпи, ветрозащитных посадок. Для создания акустического комфорта необходима высадка плотного озеленения со стороны проезжей части. В ландшафтных композициях рекомендуется использовать местную растительность и ярусное озеленение. Для отвода дождевых и талых вод следует разрабатывать дренажную систему, а также сбор дождевой воды с крыш для полива растений. Желательно для маскировки непривлекательных функциональных объектов – площадок для сбора мусора, электрических подстанции и т.п. использовать различные виды озеленения. Защита корневой системы деревьев обеспечивается путем засыпки оснований их стволов древесной корой. В узлах пересечения пешеходных потоков, на подходах к наиболее значимым общественным зданиям, на путях к остановкам транспорта целесообразно расставлять композиционные акценты – использование выразительного силуэта природных компонентов, включение в число используемых пород цветущих, что позволяет внести цветовой контраст.

Принцип безопасности направлен на решение проблем, связанных с поддержанием порядка, травмированием, криминальными ситуациями, физической и психологической безопасностью, дорожно-транспортными происшествиями на открытых общественных пространствах жилых территории, и достигается путем организации и благоустройства этих территорий. Следует обеспечивать достаточный уровень освещения района, такое решение снижает риск травмирования, а также возникновения

правонарушений в темное время суток; комфортное пребывание пользователей в любое время года и при любых погодных условиях обеспечивается с помощью оборудования укрытия, элементов обогрева, водных устройств и т.д. Желательно организовывать навигационную и информационную инфраструктуру на территории микрорайона, применять экологичные материалы – качественные элементы покрытий, вандалоустойчивые и травмобезопасные элементы благоустройства. Общественные пространства должны хорошо просматриваться из окон ближайших домов, контролироваться правоохранными органами, не следует использовать густое озеленение и сооружения, которые бы препятствовали обзору, также рекомендуется избегать формирования изолированных мест. Между пешеходным/транспортным движением и первым этажом должна организовываться буферная зона в виде живой изгороди/растительных посадок или мощения.

Принцип социально-пространственной доступности общественных пространств жилых территорий заключается в разработке системы дорожно-тропиночной сети, пешеходной доступности и связанности сферы услуг, обеспечении безбарьерного перемещения, в том числе для маломобильных групп населения, ограничении скоростного режима автомобильного транспорта на внутримикрорайонных пространствах, функциональном разнообразии территорий, разнообразии пространственных решений, доступности жителей к информации и открытости действий при формировании открытых общественных пространств жилых территорий и принятию самостоятельного решения по их организации и использованию в зависимости от интересов и возрастной принадлежности пользователей. Возникновение социальных конфликтов на открытых общественных пространствах жилых территорий предотвращается путем дифференциации видов использования на территории и сбалансированного соотношения между используемым и свободным пространством. Бесконфликтная социальная интеграция на общественных пространствах жилых территорий

определяется временем использования территорий для людей, не живущих в прилегающих домах, например, в ночное время, учитывая интересы местных жителей и других постоянных пользователей.

Принцип коммерческой активности предусматривает равномерное расположение объектов коммерческого назначения по периметру жилого микрорайона в отдельно стоящих зданиях или на первых этажах жилых домов, обращённых на главную улицу. Первые этажи жилых домов могут сдаваться в аренду, выкупаться, либо сразу могут быть предусмотрены помещения под коммерческие функции. Функциональное назначение коммерческих объектов должно быть согласовано с жителями микрорайона в ходе голосования или социологического опроса. Для оформления входных групп, витрин, навесов, вывесок, малых архитектурных форм, прилавков, количества и расположения рекламы должны быть разработаны локальные регламенты. На коммерчески активных пространствах необходима четкая дифференциация пешеходного, велосипедного движения, организация линейного озеленения между проезжей частью и пешеходной с использованием различных типов мощений, использованием малых архитектурных форм. В зависимости от ширины улиц с учетом выделения полос для пешеходного, велосипедного движения, линейного озеленения, вынос мест для сезонного отдыха может располагаться вдоль фасадов 1-2м для индивидуальных сидений и столиков; 2-3 м для группы столиков; более 3 м для устройства террас с навесом. Для установления переходных границ между путями движения и местами отдыха может быть установлено контейнерное озеленение, либо озеленённый буфер, ограждение не выше 90 см. Места отдыха должны организовываться с соблюдением единой линии размещения и не являться препятствием для пешеходов.

Принцип вовлечения жителей в процесс проектирования. Необходимо создание такого субъекта управления, как менеджер района, который бы координировал развитие программы и проекта, организовывал мероприятия, осуществлял постоянную работу с жителями района по учету

их интересов и вовлечению в практическую деятельность по улучшению общественных пространств жилых территорий. Менеджер района отслеживал бы постоянное взаимодействие различных «акторов» – управляющих компаний, ТСЖ, ТОС, инвесторов, городской администрации, проектировщиков, осуществлял постоянный мониторинг жилого района. Благодаря созданию такого управляющего органа практической кооперации конкретные мероприятия приобрели бы реальное наполнение человеческой активностью, а процессы комплексной программы формирования общественных пространств жилых территорий в целом начинали бы отличаться высокой эффективностью мер практической реализации.

Принцип устойчивого (перспективного) управления общественными пространствами жилых территорий включает в себя:

1) **анализ статистических данных района** по следующим показателям: *демографическим; миграционным; социальным* – размер и тип семей; уровень образования населения по квалификационным признакам; численность маломобильных групп населения; показатели обеспеченности населения местами в школе и детских садах; доступность до социальных благ; *экономические; статистические данные для проектирования*. С помощью этой же методики статистических исследований можно будет оценивать реализацию проекта, динамику изменений в районе.

2) **градостроительный анализ** – местоположение в городе, транспортная связь, объекты инфраструктур и т.д. Основная цель проведения анализа жилого района заключается в определении проблем территории.

3) Особенностью проектирования общественных пространств жилых территорий является деление проектного процесса на две стадии: **разработка комплексной программы и проекта развития открытых общественных пространств жилых территорий**. При этом программа комплексного развития постоянно обновляется по совместному решению жителей, муниципалитета, инвесторов, государственных органов и проектировщиков. Поэтому в проект организации открытых общественных пространств

многokrатно можно вносить изменения.

4) **Взаимодействие административных структур.** Муниципалитет должен определять области реновации жилых районов на стадии разработки программы и вносит их в устав развития. В пояснительной записке должно быть обоснование критериев, параметров и определений границ районов, нуждающихся в развитии. Устав развития района публикуется на местном уровне и становится юридически обязательным. Муниципалитет информирует службу земельного кадастра о необходимости перевода выбранных земельных участков в статус «развития». Необходимо с момента принятия решения о модернизации общественных пространств района обеспечить централизованное финансирование.

Разработка программы осуществляется на основе выявленных проблем и проведения собраний с жителями, администрацией города и проектировщиками, в ходе которых принимается совместная постановка целей и задач развития жилого района при координации процесса общественной организацией местного управления. Данная общественная организация местного управления действует, как независимый орган, при поддержке муниципалитета, главной задачей которой является внесение предложений и принятие непосредственного участия в процессе планирования вместе с архитектурным бюро.

Центральной задачей департамента градостроительного планирования является разработка концепций комплексных действий с непрерывным включением идей в проект, инициированных участниками в этом районе на всех уровнях проектирования. Он находится в постоянном контакте с другими департаментами города и участвует в реализации программных целей.

5) **Работа над проектом** имеет следующий порядок:

- 1) Общественная организация местного управления разрабатывает план развития района, при участии наиболее компетентной группы жителей на добровольной основе и специалиста –

архитектора;

- 2) Общественная организация местного самоуправления передает план развития района на обсуждение в департамент градостроительного планирования;
- 3) Департамент градостроительного планирования вносит (если необходимо) дополнения и коррективы с учетом интересов города (муниципалитета) или более широких областей (страны, региона);
- 4) Дополненные и откорректированные планы направляются обратно общественным организациям местного управления, где проводятся новые слушания с целью их окончательного утверждения.

Результатом первого этапа проектирования является стратегия развития района, представленная в виде каталога программ, направленных на реновацию жилых районов.

На этапе воплощения реализуются индивидуальные мероприятия из каталога программ, начинается разработка ключевых проектов и установление приоритетов в соответствии с областями действий. Этап воплощения имеет долгосрочный период реализации и поддержки со стороны фондов городского развития из программы федерального значения.

Принцип интегрированных действий включает в себя информирование граждан через: проведение рекламно-информационной кампании для вовлечения широких слоев населения в активные действия по поддержке совместно - разработанного проекта; опубликование на вебсайтах, распространение программ, выставок, брошюр: стратегических планов развития, планов детального обоснования, программы по организации ландшафта, лицензионной деятельности и т.п. Все опубликованные документы и проекты имеют пространственную и временную привязку.

Выводы по третьей главе

Исследование показало, что в настоящее время формируются следующие тенденции организации общественных пространств жилых территорий: эколого-ориентированное планирование, регулирование общественно-частных интересов, повышение конкурентоспособности жилого района, формирование многофункциональных общественных пространств жилых территорий, соучастное проектирование, самоорганизация общественных пространств жилых территорий.

Разработаны три модели системы общественных пространств жилых районов города Красноярска различных годов строительства, планировочной организации, плотности, топографических условий, типов застройки на основе комплексного подхода к проектированию.

Проведенное исследование позволяет сформулировать основные принципы организации открытых общественных пространств жилых территорий: принцип функциональной дифференциации открытых общественных пространств жилых территорий, принцип разработки стандартов при благоустройстве открытых общественных пространств жилых территорий, принцип ландшафтно-дендрологической организации, принцип безопасности, принцип социально-пространственной доступности, принцип коммерческой активности, принцип вовлечения жителей в процесс проектирования, принцип устойчивого (перспективного) управления общественными пространствами жилых территорий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование жилых районов в г. Красноярске и городах Германии; изучение проектной, нормативной документации; анализ аэрофотосъемки жилых районов дали возможность сформулировать следующие выводы:

1. Анализ и систематизация теоретических и натуральных исследований в области городского планирования открытых общественных пространств жилых территорий позволил выявить и обобщить этапы формирования открытых общественных пространств жилых территорий, сформулировать понятие, выявить основные критерии классификации.
2. Исследование дает полагать, что основными проблемами открытых общественных пространств в городе Красноярске, препятствующими эффективному функционированию этих территорий, являются: несбалансированность количества объектов коммерческого назначения, площадок отдыха для различных возрастных групп, парковочных пространств, низкий уровень благоустройства: покрытий, освещения, малых архитектурных форм, озеленения, нерационально и некачественно оборудованы места для сбора мусора, устаревание, небезопасность и индифферентность пространств, отсутствие единого зеленого каркаса, увеличение социальной сегрегации.
3. Сравнительный анализ организации общественных пространств жилых территорий Красноярска и Германии показал, что в России уделяется меньше внимания организации общественных пространств жилых территории в то время, как в немецком опыте – это оживленные территории, рассматриваемые, как важные социальные объекты для жизни людей. Вследствие анализа

общественных пространств жилых территорий Красноярск выяснено, что необходим системный подход в решении сложившихся конфликтов и определении путей их разрешения.

4. Проведенное исследование позволяет сформулировать основные тенденции и принципы организации открытых общественных пространств жилых территорий.
5. Сформулированы модели открытых общественных пространств в следующих микрорайонах Красноярск: 7-й микрорайон жилмассива Северный, 6-й микрорайон жилмассива Иннокентьевский, 1-й микрорайон жилмассива Северный, Солнечный и Зеленая роща, основными положениями которых являются: выявление структурных элементов системы открытых общественных пространств жилых районов и их организация, удобство и непрерывность разного уровня функциональных связей. Предлагаются конкретные способы организации открытых общественных пространств в структуре жилых районов Красноярск.

Рекомендации. Результаты и выводы исследования формирования системы общественных пространств жилых территорий могут быть внедрены в процесс проектирования для пересмотра подхода к планированию жилых районов в отечественной практике. Понимание принципов развития открытых общественных пространств жилых территорий могут быть использованы для совершенствования методики проектирования территорий, в организации управления их развитием; нормативно-регламентной базы градостроительного проектирования муниципальных образований Российской Федерации.

Перспектива дальнейшей разработки темы. Дальнейшая разработка темы может предполагать углубленные исследования, в том числе междисциплинарные, в области политики городского планирования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Анисимова, Л. В. Городской ландшафт: социально-экологические аспекты проектирования / Л. В. Анисимова. – Вологда: ВоГТУ. - 2002. – С. 192.
2. Аракелян, Р. Г. Повышение качеств жилой среды с учетом ценностей традиционных жилых образований (на примере территории Армянского нагорья) : дис. ... канд. архитектуры / Р. Г. Аракелян. – М.: МАРХИ.– 2011. – С.70–77.
3. Бабушкина, Л.В. Формирование комфортных условий проживания на территориях жилой застройки средствами архитектурного благоустройства (На примере г. Екатеринбурга). / Л.В. Бабушкина // Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания. – 2012. – №10-1. – С.7-10.
4. Березин, Д.В. Проблема архитектуры первых этажей жилого дома в условиях современного города / Д.В. Березин // Жилищное строительство. – 2009. – №9. – С.9–12.
5. Блинов, В.А. Архитектурно-градостроительная экология: учебник / В.А. Блинов, – Екатеринбург, 2017. –204с .
6. Бунин, А.В. История градостроительного искусства / А.В. Бунин, Т.Ф. Саваренская – Стройиздат, 1979.– Т.2.– 392с.
7. Вергунов, А.П. Архитектурно-ландшафтная организация крупного города. – Л.: Стройиздат. Ленингр. отд-ние, 1982. – 134 с.
8. Вергунов, А.П. Ландшафтное проектирование: учеб пособие для вузов по спец. «Архитектура»./ А.П. Вергунов, М.Ф. Денисов, С.С. Ожегов. – М.: Высшшк., 1991. – 240 с.
9. Вирт Луис. Избранные работы по социологии. Сборник переводов / РАН ИНИОН. Центр социальных научно-информационных исследований.

Отдел социологии и социальной психологии. Пер. с англ. – Николаев В.Г.; Отв. ред. Гирко Л.В. – М.: ИНИОН, 2005 – 244 с. – (Сер.: «Теория и история социологии»). – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15613982>

10. Воскресенская, А. И. Комплексное благоустройство дворовых территорий городской жилой застройки (на примере города Москвы) : автореф. дис. ... канд. архитектуры / А. И. Воскресенская. – М.: МАРХИ. –2008. –С 23.

11. Воскресенская, А.И. Проблемы нормирования комплексного благоустройства дворовых территорий / А.И. Воскресенская // Academia. – 2008. – №4. – С.56.

12. Вотинов, М.А. Общественные пространства как объекты гуманизации городской среды. / ... – Сб. науч. трудов «Проблемы теории и истории архитектуры Украины. – Одесса, ОГАСА, 2013. – С. 222-227.

13. Гельфонд, А.Л. Общественное здание и общественное пространство. Дуализм отношений. / А.Л. Гельфонд // Academia. – 2015.– №2.– С. 20-33.

14. Глазычев, В.Л. Городская среда. Технология развития: Настольная книга. / В.Л. Глазычев. – М.: Лада, 1995. – 240 с.

15. Гутнов, А.Э. Эволюция градостроительства. М.: Стройиздат, – 1984. – 256 с.

16. Етеревская, И. Н. Принципы эколого-ландшафтного проектирования городских общественных пространств: на примере г. Волгограда / автореф. дис. на соиск. уч. ст.канд. арх.: 18.00.04 / Етеревская Ирина Николаевна. - Волгоград, – 2004. –С. 21.

17. Жилина, Ю.Н. Влияние потребностей человека на организацию архитектурной среды: автореф. дис. ... канд. арх. 18.00.01 / Жилина Юлия Николаевна. – Екатеринбург, 2003. – 30 с.

- 18.** Камалова, К.В. Градостроительный контекст как фактор формирования жилой среды / К.В. Камалова // Тезисы докладов международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов МАРХИ. Том 1. - 2017. - С.350-352
- 19.** Камалова, К.В. Интеграция рабочего пространства в жилую структуру, её трансформация и развитие / К.В. Камалова // Academia. – 2016.– №4.– С.65.
- 20.** Камалова, К.В. Современные модели городской жилой среды на примере Хельсинки (Финляндия)/ К.В. Камалова // Современная архитектура мира. Вып.10 (1/2018). - С 172-188
- 21.** Кияненко, К.В. Общество, среда, архитектура: социальные основы архитектурного формирования жилой среды: учебное пособие / К.В. Кияненко; Волог. гос. ун-т. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – Вологда: ВоГУ, 2015. – 284 с.
- 22.** Коган, Л.Б. Социально-градостроительные основы разработки политики пространственного развития общества. Городское управление. – 2011. – №12. – С.31-38.
- 23.** Коган, Л.Б. Социально-культурные функции городов и развитие их пространственной среды: автореф. дис. ... д. арх.: 18.00.04 / Леонид Борисович Коган – М., 1980. – 42 с.
- 24.** Коган, Л.Б. Урбанонология: от городского сознания к знанию / Городское управление. – 2010. – №11. – С.2-4.
- 25.** Козлова, Л.В. Опыт Германии в трансформации общественных пространств микрорайонов 1960-80-х гг. / Л.В. Козлова // Architecture and Modern Information Technologies. – 2017. – №2(39). – Режим доступа: http://www.marhi.ru/AMIT/2017/2kvart17/20_kozlova/index.php

- 26.** Коптяев, Д.Л. Современные тенденции и теоретические основания изучения нижнего яруса городского жилья / Д.Л. Коптяев // *Academia*. – 2009. – №2. – С.50.
- 27.** Крайняя, Н.П. К поискам социальности в формообразовании городской застройки / Н.П. Крайняя // *Academia*. – 2009. – №2. – С. 73.
- 28.** Крайняя, Н.П. Об идентичности и взаимосвязанности жилых сред / Н.П. Крайняя // *Градостроительство*. - 2013. - №2. – С. 80.
- 29.** Крайняя, Н.П. Пространственная мобильность и городская морфология (к постановке проблемы) / Н.П. Крайняя // *Academia*. – 2012. – №2. – С.98.
- 30.** Крашенинников, А.В. Градостроительное развитие жилой застройки: исследование опыта западных стран: Учеб. пособие. – М.: Архитектура, 2005. – 112 с.
- 31.** Крашенинников, А.В. Микропространства городской среды / А.В. Крашенинников // *Architecture and Modern Information Technologies*. – 2014. – №4(29). – Режим доступа: <http://www.marhi.ru/AMIT/2014/krasheninnikov/krasheninnikov.pd>
- 32.** Крашенинников, А.В. Социально-пространственная структура пешеходного пространства / А.В. Крашенинников // *Architecture and Modern Information Technologies*. – 2012. – №4(21). – Режим доступа: <http://www.marhi.ru/AMIT/2012/4kvart12/krasheninnikov/abstract.php>
- 33.** Крашенинников, А.В. Сценарное проектирование городской среды / А.В. Крашенинников // *Architecture and Modern Information Technologies*. – 2017. – №4(41). – Режим доступа: http://www.marhi.ru/AMIT/2017/4kvart17/18_krasheninnikov/index.php
- 34.** Кукина, И.В. Буферные зоны крупных городов / И.В. Кукина. – Красноярск: КрасГАСА, 2006. – 174 с.

- 35.** Кукина, И. В. К вопросу о проблемах реконструкции городов в начале XXI века / И. В. Кукина // Вестник Волгогр. гос. архит.-строит. ун-та. Сер.: Стр-во и архит. - 2013. - № 31(50). ч. 1. - С. 100.
- 36.** Кукина, И. В. Сегрегированный город или стратегия развития Стокгольма на 2030 г. / И.В. Кукина // Вестник ИрГТУ. – 2007. –№2.– С. 77.
- 37.** Кукина, И.В. Совершенствование природно–антропогенного комплекса жилой застройки 60–хх годов строительства (вопросы моделирования): дис. ... канд. арх.: 18.00.04 / Кукина Ирина Валериевна – М., 1992.
- 38.** Кукина, И. В. Стилиевые особенности ландшафтной архитектуры второй половины XX века / И. В. Кукина, Н. А. Унагаева. – Красноярск: ИПК СФУ. - 2009. - 124 с.
- 39.** Кукина, И.В. Тенденции развития агломераций. Зарубежный опыт: монография / И.В. Кукина. – Красноярск: Сиб. федер. ун–т, 2014. – с. 128.
- 40.** Кукина, И. В. Тенденции развития концепций жилой среды в середине XX – начале XXI века / И.В. Кукина // Academia. – 2013. – №4. – С. 489.
- 41.** Кукина, И.В. Элементарные жилые образования / И.В. Кукина // Жилищное строительство – 2005 – №8. – С. 44.
- 42.** Кукина, И.В. Проектная и исследовательская деятельность в сфере территориального планирования, градостроительного зонирования, в области планировки территории: учебное пособие для студентов / И.В.Кукина, Н.А. Унагаева, И.Г. Федченко, Я.В. Чуй. – Красноярск: Сиб. Федер. Ун-т. – 2017. – 251с.
- 43.** Нефёдов, В. А. Городской ландшафтный дизайн / В. А. Нефёдов. – Санкт-Петербург: Любавич, 2012. – 320 с.

- 44.** Нефёдов, В. А. Ландшафтный дизайн и устойчивость среды / В. А. Нефёдов. - Санкт-Петербург: Полиграфист, 2002. – 296с.
- 45.** Нитиевская, Е.Е. Типология внутренних пространств жилых образований как подсистемы открытых пространств города / Е.Е. Нитиевская // Вестник полоцкого государственного университета. серия В: прикладные науки. – 2006. – №3. с. 69-72 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25376982>
- 46.** Погудина, А.Л. Формирование комфортной городской среды [Электронный ресурс] / А.Л. Погудина // Научный альманах. – 2016. – №5-3 (19). – С.146–148. – Режим доступа: <http://ucom.ru/doc/na.2016.05.03.146.pdf>
- 47.** Потаев, Г.А. Экологическая реновация городов / Г.А. Потаев. - Минск: БНТУ, 2009. – 173 с.
- 48.** Приоритетный проект «Формирование комфортной городской среды» // Презентация Минстрой России. – 2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://upravdomrb.ru/docs/prezentatsiya_prioritetnogo_proekta_formirovanie_komfortnoy_gorodskoy_sredy_minstroya_rossii.pdf
- 49.** Птичникова, Г.А. Архитектурное пространство в эпоху глобализации // Социология города. – 2008. – № 1. – С.40-53.
- 50.** Птичникова Г.А., Антюфеев А.В. Дихотомия «Глобальное - локальное» и ее роль в структурировании архитектурного пространства современного города // Социология города.– 2015. – № 1. – С.5-19.
- 51.** Птичникова Г. А., Антюфеев А. В. Новые морфотипы архитектурного пространства современных городов // Социология города.– 2014. –№ 2. – С.5.
- 52.** Самойлова Н.В., Попова Е.Д. Современное состояние и проблемы благоустройства территорий дворовых пространств в Волгограде.

[Электронный ресурс] / Самойлова Н.В., Попова Е.Д. // Международный научный журнал «Символ науки». № 01-2/2017. С.194. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-sostoyanie-i-problemy-blagoustroystva-territoriy-dvorovyh-prostranstv-v-volgograde>

53. Сидорова В.В., Чубова О.Л. Комплексный подход к реконструкции дворовых пространств многоэтажной жилой застройки 1970 – 90 годов XX века / В.В. Сидорова, О.Л. Чубова // Architecture and Modern Information Technologies. – 2017.– №3(40). – Режим доступа: http://www.marhi.ru/AMIT/2017/3kvart17/15_sidorova-chubova/index.php

54. Скрипачева, И.А. Организация культурной пространственной среды современного города / И.А. Скрипачева // Вестник ОГУ. – 2008. – №80. – С. 39.

55. Соколова А. В., Пуляевская Е. В., Вершинина С. Э., Ильин Н. В. Разработка эколого-градостроительной типологии дворовых пространств Иркутска и методы улучшения их комфортности средствами озеленения. [Электронный ресурс] / А. В. Соколова, Е. В. Пуляевская, С. Э. Вершинина, Н. В. Ильин // Известия Иркутского государственного университета. Серия «Биология. Экология». 2015. Т. 12. С.48–57. – Режим доступа: <file:///C:/Users/Acer/Downloads/492470075149355019.pdf>

56. Тетиор, А. Н. Архитектурно-строительная экология / А. Н. Тетиор. – Москва: Издательский центр «Академия», 2008. – 368 с.

57. Третьякова, П.А. Исследование основных проблем благоустройства придомовых территорий районов с пятиэтажной застройкой. / П.А. Третьякова, О.А. Шутова // – Вестник ПНИПУ. Строительство и архитектура. – 2013. – №2. – С.131-138.

58. Унагаева, Н. А. Проблемы типологии и композиции в ландшафтной архитектуре второй половины XX – начала XXI вв. (зарубежный

опыт): автореф. дис. ... канд. арх.: 18.00.01 / Унагаева Наталья Александровна – М., 2011. Режим доступа: http://niitiag.ru/publications/auto_referat/47-unagaeva-na-problemy-tipologii-i-kompozicii-v-landshaftnoy-arhitekture-vtoroy-poloviny-hh-nachala-xxi-vv-zarubezhnyy-opyt.html

59. Унагаева, Н.А. Эколога – ориентированное проектирование ландшафта / Н.А. Унагаева // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2014.–№5 (166).– С. 149-154. Режим доступа: http://vestnik.osu.ru/2014_5/27.pdf

60. Унагаева Н.А. Федченко И.Г. Социогенный ландшафт элементарных жилых планировочных единиц: регулирование процессов поведения и формирование экологического сознания методами средового проектирования: отчет о НИР / Унагаева Н.А. Федченко И.Г. – М.: РААСН НИИТИАГ, 2013. – 60 с.

61. Федченко, И.Г. К вопросу о трансформации и развитии элементарных жилых планировочных единиц крупного города в начале XXI века. [Электронный ресурс] / И.Г. Федченко // Academia. – 2014.– № 4.– С. 87–93 . – Режим доступа: http://www.raasn.ru/public/academia_2014_4.pdf

62. Федченко, И.Г. Микрорайон на постсоветском пространстве: социально–планировочные изменения и тенденции развития [Электронный ресурс] / И.Г.Федченко // Известия вузов. Строительство. – 2012. – № 1. – С. 108–115. – Режим доступа: <http://izvuzstr.sibstrin.ru/uploads/publication/fulltext/2012–N01.pdf>

63. Федченко, И.Г. Модели социально–ориентированного планирования ландшафта жилых территорий [Электронный ресурс] / И.Г. Федченко // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2014.–№5 (166).– С. 173–178 .– Режим доступа: http://vestnik.osu.ru/2014_5/31.pdf

- 64.** Федченко, И.Г. О роли локальных сообществ в формировании элементарных жилых планировочных единиц / И.Г.Федченко // Современная архитектура мира: Вып.3 / Отв. Ред. Н.А. Коновалова. – М.; Спб.: Нестор–История, 2013.– С.
- 65.** Федченко, И.Г. Принципы формирования жилых планировочных единиц в контексте современных тенденций градостроительства [Электронный ресурс] / И.Г. Федченко // Международный электронный научно-образовательный журнал "АМИТ" – 2015. – 1(30). – Режим доступа: <http://marhi.ru/АМИТ/2015/1kvart15/index.php>
- 66.** Федченко И.Г. Формирование жилых планировочных единиц в середине XX - начале XXI века : дис. на соиск. уч. ст. канд. арх.: М., 2016. – 120 с.
- 67.** Филанова, Т.В. Формирование локальных социально-территориальных образований в крупнейшем сложившемся городе : на примере г. Самары : диссертация ... кандидата архитектуры : 18.00.04 / Филанова Татьяна Вячеславовна; [Место защиты: С.-Петербург. гос. архитектур.-строит. ун-т]. - Санкт-Петербург, 2008. - 137 с.
- 68.** Филатенко, А.С. Модели преобразования дворовых пространств // Архитектон: известия вузов. – 2012. – №2(38) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://archvuz.ru/2012_2/5
- 69.** Хомич, В. А. Экология городской среды / В. А. Хомич. – Москва: Издательство Ассоциации строительных вузов, 2006. – 240 с.
- 70.** Шамычкова, М.А. Социально-экологическая интерпретация городского социума: диссертация ... кандидата социологических наук: 22.00.04. - Москва, 2004. - 153 с.
- 71.** Шепелев, Н. П. Реконструкция городской застройки / Н. П. Шепелев, М. С. Шумилов // - Москва: Высшая школа. – 2000. – 271 с.

- 72.** Чуй, Я.В. К вопросу о некоторых тенденциях изменения общественных пространств городов в конце XX – начале XXI веков. / Я.В. Чуй // Academia. – 2015. – №4. – С. 125.
- 73.** Чуй, Я.В. Взаимоотношение частных и общественных интересов на открытых пространствах города на примере исследования города Германии / Я.В. Чуй // Город, пригодный для жизни: материалы первой Международной научно-практической конференции «Современные проблемы архитектуры, градостроительства, дизайна» / отв. за выпуск: И. В. Кукина, И. Г. Федченко. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т. - 2013. – С.80-86.
- 74.** Чуй, Я.В. К вопросу о становлении пространственной структуры общественных территорий/ Я.В. Чуй// Город, пригодный для жизни: материалы II Международной научно-практической конференции «Современные проблемы архитектуры, градостроительства, дизайна» 12–14 ноября 2014 г. / отв. за выпуск : И. В. Кукина, И. Г. Федченко. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2015. – С. 150-154.
- 75.** Чуй Я.В. К вопросу реновации общественных пространств в городах Германии / Я.В. Чуй // Молодежь и наука: Проспект Свободный-2015: материалы науч. конф., посвященной 70-летию Великой Победы (15-25 апреля 2015 г.) [Электронный ресурс] / отв. ред. Е. И. Костоглодова. – Электрон. дан. – Красноярск : Сиб. Федер. ун-т, - 2015. - С.73-75
- 76.** Чуй Я.В. Направления к устойчивому развитию общественных территорий жилой застройки / Я.В.Чуй // Региональные архитектурно-художественные школы: сборник статей/ под.ред. Е.Н. Лихачева; Новосиб. Гос. архит-худ. акад. – Новосибирск: Сибпринт, 2012 – С. 7-11.
- 77.** Чуй, Я.В. Развитие общественных пространств в городах Германии / Я.В. Чуй // Architecture and Modern Information Technologies. - 2017. - Т. 39. № 2. - С. 297-311.

- 78.** Чуй, Я.В. Развитие открытых общественных пространств на примере Карлсруэ (Германия) / Я.В. Чуй // Материалы Всерос. (с междунар. участием) науч.-практ. конф. посвящ. Междунар. дню памятников и истор. мест. 18 апреля 2015 г./ отв. за вып.: С.М. Геращенко, В.И. Царев, М.Е. Меркулова, И.А. Ряпасов. – Красноярск: Сиб. Федер. Ун-т, 2015. – С.135-139
- 79.** Чуй, Я.В. Рынки на общественных пространствах как инструмент городского развития/ Я.В. Чуй // Современная архитектура мира. Вып.10 (1/2018). - С 189-200
- 80.** Чуй, Я.В. Совершенствование методов обновления открытых общественных пространств крупного города как интеграция общественных и частных интересов / Я.В. Чуй // Наука, образование и экспериментальное проектирование в МАРХИ : Тезисы докладов международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов. - Т.1. - М.: МАРХИ, 2017. - С. 348-350
- 81.** Чуй, Я.В. Трансформация общественных пространств централизованного градостроительства в современном контексте города /Я.В. Чуй //Современная архитектура мира. № 8. 2017 - С. 81-93.
- 82.** Чуй, Я. В. Формирования системы общественных пространств Красноярска // Молодежь и наука: сборник материалов IX Всероссийской научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых с международным участием, посвященной 385-летию со дня основания г. Красноярска [Электронный ресурс]. — Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2013. — Режим доступа: <http://conf.sfu-kras.ru/sites/mn2013/section039.html>
- 83.** Kompetenzzentrum Großsiedlungen e.V. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gross-siedlungen.de/de/20_Startseite.htm

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А. Первая глава

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ ЖИЛЫХ ТЕРРИТОРИЙ НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА КРАСНОЯРСКА

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ ОТКРЫТЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ ЖИЛЫХ ТЕРРИТОРИЙ

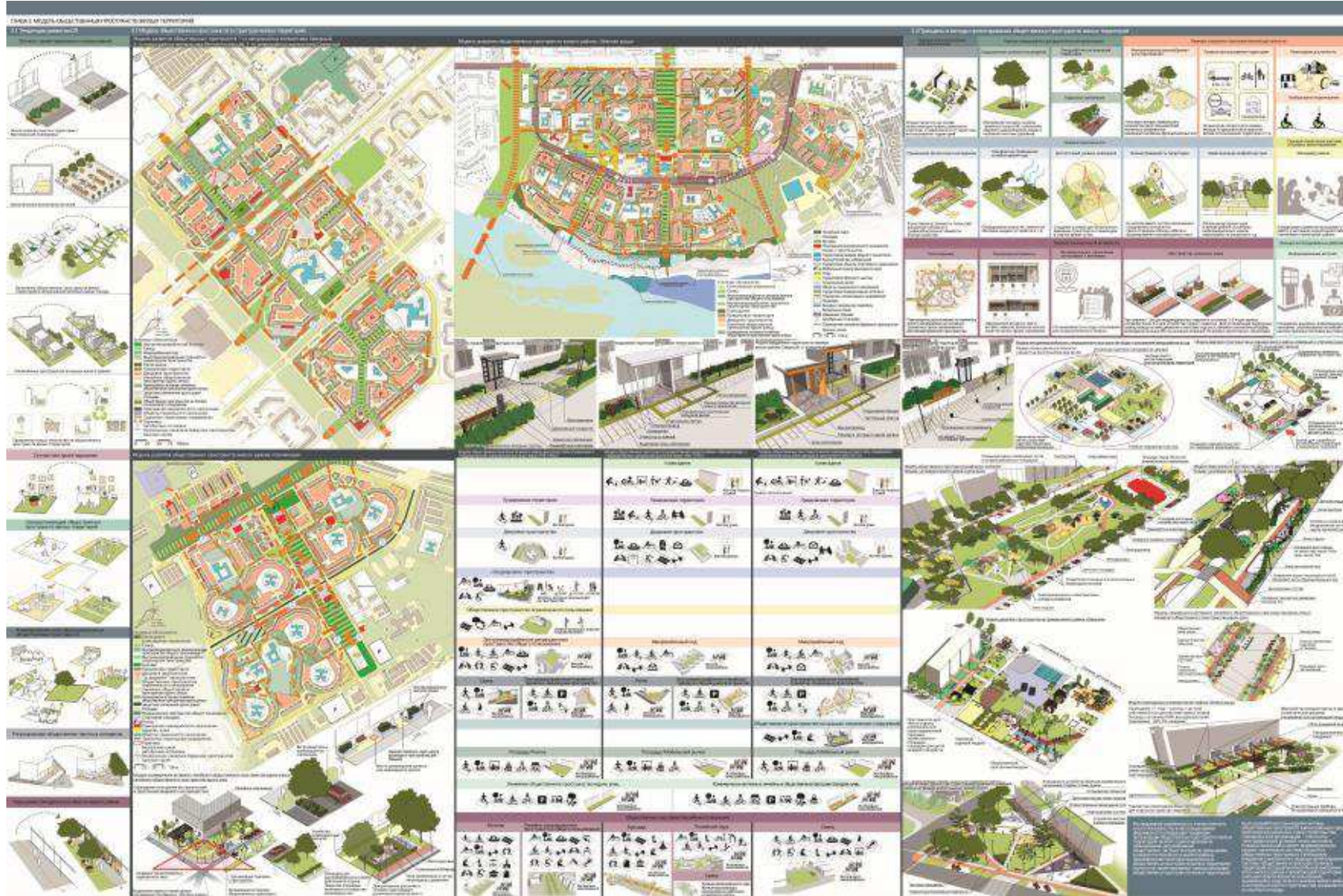
1.1 Понятие общественных пространств жилых территорий

Открытые общественные пространства жилых территорий – являются повседневного, бытового и рекреационного использования, обеспечивающие характерные социальные, экологические и культурные связи между людьми и постоянно трансформируемые в процессе жизнедеятельности населения.

1.2 Классификация общественных пространств жилых территорий

<p>1.2 Классификация общественных пространств жилых территорий</p> <p>Замкнутые дворовые открытые пространства предназначены для решения смежных гигиенических проблем.</p> <p>Многоквартирные дома Берия, 1900г.</p> <p>Внутридворовые сады</p>	<p>1.2 Классификация общественных пространств жилых территорий</p> <p>Открытые пространства городского района, находящиеся в границах жилой микрорайона и комплексов</p> <p>«Июньевские» открытые пространства, находящиеся в границах жилых микрорайонов и комплексов</p> <p>В.А. Июньев - приватные - коллективные - общественные</p> <p>Л.В. Анисимова - приватные - полупубличные - публичные - общественные</p>
<p>Наряды (Параметричные застройки)</p> <p>Формирование внутриаудиторной территории – возможность использования в качестве общественного сада.</p> <p>Вокз. Многоквартирный жилой дом. Иосиф Франк, 1929г. (дома А.В. Бруно)</p> <p>Общественный сад</p>	<p>Классификация общественных пространств жилых территорий по характеру застройки</p> <p>Е.Е. Никитская - дворовые пространства с подтипами: 1) замкнутые; 2) полуприкрытые; 3) традиционные пространства; 4) традиционные линейные пространства (полоса между параллельными фасадами и проездами); 5) закрываемые локальные пространства (вокруг многоквартирных домов точечного типа).</p> <p>Л.В. Анисимова Строчная Групповая Комбинированная Периметральная</p>
<p>Свободная застройка</p> <p>Зеленые насаждения пронизывают между застройкой. Формирует общественные пространства (дворовые пространства строчной застройки, внутриаудиторная территория, узловые общественные пространства).</p> <p>Застройка жилого района, окружающего парк Момо (Огюстен Рай, 1929г. (дома А.В. Бруно)</p> <p>Дворовое пространство</p>	<p>Объекты общественных пространств жилых территорий.</p> <p>Парки Сады Скверы Дворы Бульвары</p> <p>И.Г. Федченко зеленый коридор, сквер, микрорайонный сад, дворовые пространства, детский парк, набережная, пешеходная улица или бульвар, общественные сады с разнообразными объектами притяжения, деревьями, территориями на которых ориентированы входные группы домов, частные владения, микрорайонный комплекс</p> <p>А.П. Вергунов сады, парки, набережные, водоемы, скверы, пешеходные аллеи, бульвары, зеленые скверы, микродворовые открытые пространства, жилые дворы, спортивные дворы, детские площадки, детские игровые комплексы и т.д.</p> <p>Л.В. Анисимова парки жилых районов, многоквартирные сады, скверы, дворы, бульвары</p>
<p>Строчная застройка</p> <p>Создание общественных пространств, ориентированных на социальное взаимодействие жителей, не формирует пространства для отдыха, досуга, массового мероприятия и т.д.</p> <p>1) после Демонстрация (1927г.) 2) после Кооперации (1929г.) Валентин Голубев</p> <p>Дворовое пространство</p>	<p>1.3 Аспекты формирования общественных пространств жилых территорий</p> <p>Экономические аспекты</p> <p>Коммерциализация</p> <p>Рентабельность</p> <p>Проблема неадекватной оценки, нарушение привлекательности пространства, несоответствие количеству рынка, разнородность пространств.</p> <p>Позитивные аспекты: размещение рабочих мест в шаговой доступности, организация мест общения жителей района, создание конкурентоспособных социально-активных общественных пространств, обеспечение доступности к различным видам социальной инфраструктуры.</p> <p>Требования должны отвечать современным потребностям общества, должны быть саморазвивающимися.</p>
<p>Комбинированная застройка</p> <p>Встраивание жилых объектов в сложное общественное пространство – индифферентное пространство – трудно определить, привнесены зоны, дома общего пользования и т.д.</p> <p>Поселок Риньяновский в Боровом лесу. Бунаев, Сильванберг и Бунаев Армад, 1929-1931 гг.</p> <p>Дворовое пространство</p>	<p>Социальные аспекты</p> <p>Самодентификация и самоуважение сообщества</p> <p>Социально-пространственная доступность</p> <p>Сбалансированность сферы интересов</p> <p>Проблема сегрегация общества, стратификация, доминирование частных интересов над общественными.</p> <p>Требования: должны быть трансформируемые в зависимости от потребностей различных социальных групп; общественные пространства должны быть доступными и привлекательными для жителей; социально активными; доступными, охватывающими человека; безопасными, контролируемыми.</p>
<p>Точечная застройка</p> <p>Включение различных объектов социально-общественного назначения. Формируются линейные общественные пространства, внутрдворовые и междворовые пространства.</p> <p>Поселок жилого квартала. Андра Лорра, 1931 г. (дома А.В. Бруно)</p> <p>Междворовое пространство</p>	<p>Экологические аспекты</p> <p>Непрерывный зеленый каркас</p> <p>Рациональное использование общественных пространств</p> <p>Формирование экологического сознания жителей</p> <p>Ландшафтная идентичность</p> <p>Экологичность материалов и применение новых технологий</p> <p>Требования должны быть сбалансированы с экологическими требованиями ландшафта и непрерывными зелеными связями; формировать экологическое сознание жителей; формировать «экоцивилизацию» молодежи.</p>
<p>Квартальная застройка</p> <p>Пространства делится на несколько дворов – дворовые зоны, центральная парковая зона и смежные линейные пространства в направлении от центра до периферии.</p> <p>Квартал Симоньевской слободы в Москве. Л.А. Веснин, 1922 - 1923 гг. (дома И.Г. Федченко)</p> <p>Дворовое пространство Междворовое пространство Центральное линейное пространство</p>	<p>Выводы по первой главе: В итоге анализа изученных территориальных и исторических источников, эмпирических данных и литературы необходимо выделить понятие «общественные пространства жилых территорий». На основании проведенного исследования сформулированы основные критерии классификации общественных пространств жилых территорий, которые были выделены в основу критериев классификации.</p> <p>Территориально-градостроительное исследование общественных пространств жилых территорий дает основания полагать, что для формирования современных открытых общественных пространств жилых территорий, соответствующих современным требованиям, следует учитывать следующие аспекты: Экологические – непрерывный зеленый каркас; Социальные – доступность (близость), информативность, идентификация (различия) и дифференциация общественного пространства (важных территорий), сбалансированная идентичность; Экологичность материалов и применение новых технологий; Экологическое – непрерывный зеленый каркас; Рациональное использование общественных пространств; Формирование экологического сознания жителей.</p>
<p>Узловое пространство</p> <p>Высококлассный урбанистический квартал В.В. Крапок, 1936-1939гг. (дома А.В. Бруно)</p> <p>Дворовое пространство Центральная парковая зона Смежные линейные пространства</p>	<p>Иерархия общественных пространств – центральные, придомовые и локальные открытые «зеленые пространства». (диссертация И.Г. Федченко)</p>
<p>Микрорайон</p> <p>Концептуальная схема микрорайона. А.А. Гавришнев, 1941 г. (дома И.Г. Федченко)</p> <p>Дворовое пространство Междворовое пространство Общественный сад Придомовые пространства Территория школы и детского сада</p>	

Приложение В. Третья глава



ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ ЖИЛЫХ ТЕРРИТОРИЙ

ГЛАВА 1. ПОЗИТИВНЫЕ ОТКРЫТЫЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРОСТРАНСТВА ЖИЛЫХ ТЕРРИТОРИЙ

1.1 ПОЗИТИВНЫЕ ОТКРЫТЫЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРОСТРАНСТВА ЖИЛЫХ ТЕРРИТОРИЙ

1.2 КЛАССИФИКАЦИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ ЖИЛЫХ ТЕРРИТОРИЙ

1.3 ПОКАЗАТЕЛИ КАЧЕСТВА ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ ЖИЛЫХ ТЕРРИТОРИЙ

1.4 КРИТЕРИИ КАЧЕСТВА ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ ЖИЛЫХ ТЕРРИТОРИЙ



ГЛАВА 2. ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРОСТРАНСТВА НА ЖИЛЫХ ТЕРРИТОРИЯХ, КАК ОБЪЕКТ РАДИАЦИОННОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ

2.1 АНАЛИЗ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ ЖИЛЫХ ТЕРРИТОРИЙ ПРИ РАДИАЦИОННОМ ПРОЕКТИРОВАНИИ

2.2 ПРИНЦИПЫ РАДИАЦИОННОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ ЖИЛЫХ ТЕРРИТОРИЙ



ГЛАВА 3. МОДЕЛЬ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ ЖИЛЫХ ТЕРРИТОРИЙ

3.1 ТИПОЛОГИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ ЖИЛЫХ ТЕРРИТОРИЙ

3.2 МОДЕЛЬ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ ЖИЛЫХ ТЕРРИТОРИЙ



ГЛАВА 4. МЕТОДЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ ЖИЛЫХ ТЕРРИТОРИЙ

4.1 МЕТОДЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ ЖИЛЫХ ТЕРРИТОРИЙ



ГЛАВА 5. ПРИНЦИПЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ ЖИЛЫХ ТЕРРИТОРИЙ

5.1 ПРИНЦИПЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ ЖИЛЫХ ТЕРРИТОРИЙ



ГЛАВА 6. ПРИМЕРЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ ЖИЛЫХ ТЕРРИТОРИЙ

6.1 ПРИМЕРЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ ЖИЛЫХ ТЕРРИТОРИЙ



ГЛАВА 7. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

7.1 ЗАКЛЮЧЕНИЕ



ГЛАВА 8. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

8.1 СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт архитектуры и дизайна
кафедра «Градостроительство»

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
Кукина И.В.
« 19 » июля 2019 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**«Формирование системы общественных пространств жилых
территорий»**

07.04.04 «Градостроительство»

07.04.04.02 «Проектирование и управление объектами ландшафтной
архитектуры»

Научный
руководитель


подпись, дата

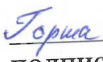
кандидат архитектуры, И.В. Кукина
доцент, профессор
кафедры
«Градостроительство»
ИАиД СФУ


подпись, дата

доцент кафедры
«Градостроительство»
ИАиД СФУ

Я.В. Чуй

Выпускник


подпись, дата

А.А. Горша

Рецензент

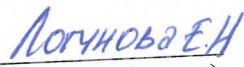

подпись, дата

кандидат архитектуры,
заведующая кафедрой
ОАП ИАиД СФУ

О.Н.
Блянкинштейн

Нормоконтролер


подпись, дата


(фамилия и.о.)

Красноярск 2019