

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Хакасский технический институт – филиал ФГАОУ ВО
«Сибирский федеральный университет»
институт

Экономика и менеджмент
кафедра

УТВЕРЖДАЮ
зав. кафедрой ЭиМ
_____ Т.Б.Коняхина
подпись инициалы, фамилия
« ____ » _____ 2019 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

38.03.01 Экономика
код- наименование направления

Повышение эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций
на примере СХОППК «Клевер»
тема работы

Руководитель	_____	<u>доцент, к.т.н.</u>	<u>Т.Н. Плотникова</u>
	подпись, дата	должность, ученая степень	инициалы, фамилия
Выпускник	_____		<u>И.А. Циндрина</u>
	подпись, дата		инициалы, фамилия

Абакан 2019

Продолжение титульного листа бакалаврской работы по теме
Повышение эффективности деятельности сельскохозяйственных
организаций на примере СХОППК «Клевер»

Консультанты по
разделам:

Теоретическая часть

наименование раздела

подпись, дата

Т. Н. Плотникова

инициалы, фамилия

Аналитическая часть

наименование раздела

подпись, дата

Т. Н. Плотникова

инициалы, фамилия

Проектная часть

наименование раздела

подпись, дата

Т. Н. Плотникова

инициалы, фамилия

Нормоконтролер

подпись, дата

Н.Л. Сигачева

инициалы, фамилия

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Хакасский технический институт – филиал ФГАОУ ВО
«Сибирский федеральный университет»

институт

«Экономика и менеджмент»

кафедра

УТВЕРЖДАЮ
зав. кафедрой ЭиМ
_____ Т.Б.Коняхина
подпись инициалы, фамилия
« ____ » _____ 2019 г.

ЗАДАНИЕ
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ
в форме бакалаврской работы

Студенту Циндриной Ирине Андреевне

фамилия, имя, отчество

Группа 75-1 Направление 38.03.01 «Экономика»

номер

код наименование

Тема выпускной квалификационной работы Повышение эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций на примере СХОППК «Клевер»

Утверждена приказом по институту № 248 от 10.04.2019

Руководитель ВКР Т.Н. Плотникова, доцент, к. т. н.,

инициалы, фамилия, должность, ученое звание и место работы

Исходные данные для ВКР Бухгалтерская отчетность за 2016 -2018 гг.: форма № 1 «Бухгалтерский баланс»; форма № 1 – СПР «Информация о результатах деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов (кроме кредитных)»; форма № 2 – «Отчет о финансовых результатах».

Перечень разделов ВКР 1 Теоретические основы повышения эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций 1.1 Понятие эффективности деятельности 1.2 Критерии и показатели оценки экономической эффективности 1.3 Пути повышения эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций 2 Анализ финансово-хозяйственной деятельности СХОППК «Клевер» 2.1 Общая характеристика организации 2.2 Анализ финансовой деятельности 2.3 Анализ хозяйственной деятельности 2.4 Заключительная оценка финансово-хозяйственной деятельности организации 2.5 Вопросы экологии 3 Проект мероприятий по повышению эффективности деятельности СХОППК «Клевер» 3.1 Обоснование мероприятий проекта 3.2 Расчет основных показателей 3.3 Эффективность разработанных мероприятий

Перечень иллюстративного материала (слайдов) 1 слайд титульный лист, 2 Цель, задачи и актуальность выпускной квалификационной работы, 3 Эффективность производства, 4 Пути повышения, 5 СХОППК «Клевер», 6 Агрегированный аналитический баланс, 7 Группировка статей баланса, 8 мощность производственного оборудования, 9 Инвестиционные издержки, 10 Бюджет доходов и расходов за 2021-2023 гг.

Руководитель ВКР

подпись

Т.Н. Плотникова

инициалы и фамилия

Задание принял к исполнению

Подпись

И.А. Циндрин

инициалы и фамилия студента

« 10 » 04 2019 г

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	6
1 Теоретическая часть. Теоретические основы повышения эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций	9
1.1 Понятие эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций	9
1.2 Критерии и показатели оценки экономической эффективности	12
1.3 Пути повышения эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций	18
2 Аналитическая часть. Анализ финансово- хозяйственной деятельности СХОППК «Клевер».....	22
2.1 Общая характеристика организации	22
2.2 Анализ финансовой деятельности.....	23
2.3 Анализ хозяйственной деятельности	34
2.4 Заключительная оценка финансово-хозяйственной деятельности организации	36
2.5 Вопросы экологии.....	38
3 Проектная часть. Проект мероприятий по повышению эффективности деятельности СХОППК «Клевер».....	39
3.1 Обоснование мероприятий проекта	39
3.2 Расчет основных показателей	44
3.3 Эффективность разработанных мероприятий	47
Заключение	51
Список использованных источников	53
Приложение А-Г	56

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время в условиях рыночной экономики появляется всё больше и больше сельскохозяйственных (с/х) предприятий. Каждое предприятие стремится получить как можно большую прибыль при минимальных затратах. Для обеспечения прибыльности своего дела предпринимателю следует глубоко анализировать сложившуюся ситуацию на рынке, а также внутри своего предприятия. Достижение главной цели - максимизации прибыли, возможно, только при правильном и продуманном планировании деятельности с/х предприятия.

Проблема эффективности - это всегда проблема выбора. Выбор касается того, что производить, какие виды продукции, каким способом, как их распределить и какой объем ресурсов использовать для текущего и будущего потребления.

Уровень эффективности оказывает влияние на решение целого ряда социальных и экономических задач, таких как быстрый экономический рост, повышение уровня жизни населения, снижение инфляции, улучшение условий труда и отдыха.

Есть несколько видов эффективности, такие как научно-техническая, экологическая, производственная, ресурсная, социальная и экономическая. Более подробно в дипломной работе изучена экономическая эффективность.

Экономическая эффективность - важнейшая социально-экономическая категория, для которой характерны свойства динамичности и историчности. Эффективность производственной деятельности присуща различному уровню развития производительных сил каждой общественной формации. На всех этапах исторического развития общество всегда интересовало вопрос: ценой каких затрат и ресурсов достигается конечный производственный результат.

Сущность экономической эффективности наряду с ее критериями конкретизируется на основе классификации экономического эффекта (результата), а также затрат и ресурсов.

Реальность информации об уровне эффективности всего связана с классификацией и формами выражения экономического эффекта. Оценка экономического эффекта, как правило, включает три группы показателей: объемные, конечные и социальные результаты.

Актуальность темы выпускной квалификационной работы обусловлена тем, что от степени эффективности использования ресурсов зависит результат деятельности предприятия.

Объект исследования – СХОППК «Клевер».

Предмет исследования – система повышения деятельности сельскохозяйственных организаций.

Целью выпускной квалификационной работы является разработка мероприятий по повышению эффективности его работы на основе проведение анализа экономической эффективности деятельности предприятия СХОППК «Клевер».

Для этого были поставлены следующие задачи:

- проанализировать сущность экономической эффективности с/х предприятия,
- выделить основные критерии и показатели оценки эффективности работы с/х предприятия,
- рассмотреть пути повышения эффективности деятельности организации,
- дать общую характеристику организации, проанализировать финансовую и хозяйственную деятельность СХОППК «Клевер»,
- представить проект мероприятий по повышению эффективности деятельности предприятия.

Данная работа имеет практическую значимость, которая заключается в разработке плана мероприятий по повышению эффективности деятельности сельскохозяйственной организации СХОППК «Клевер».

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех частей, заключения и списка литературы. В введении описана актуальность, цели и задачи. В теоретической части описаны понятия эффективности, показатели и критерии экономической эффективности, а также пути повышения эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций. Во 2 , аналитической части проводится анализ финансово-хозяйственной деятельности. В проектной части разработан проект мероприятий по повышению эффективности деятельности СХОППК «Клевер».

Информационными источниками для расчета показателей и проведения анализа финансово-хозяйственной деятельности СХОППК «Клевер» служит годовая отчетность за период 2016 – 2018 гг.:

- форма №1 «Бухгалтерский баланс»;
- форма №1 – СПР «Информация о результатах деятельности сельскохозяйственных организациях потребительских кооперативов (кроме кредитных);
- форма № 2 – «Отчет о финансовых результатах»

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

1.1 Понятие эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций

Эффективность производства – это экономическая категория, отражающая сущность процесса расширенного воспроизводства[11].

По мнению группы ученых, следует выделять два вида эффективности: экономическую и социальную.

Социальная эффективность представляет собой степень удовлетворения потребностей населения за счет создаваемого продукта. Она также направлена на повышение уровня жизни населения, улучшения условий труда, увеличения свободного времени человека и т. д.

Экономическая эффективность определяется путем сопоставления полученного эффекта (результата) с использованными ресурсами или затратами. Расчет экономической эффективности производства на основе сопоставления его результатов как с общими затратами живого и прошлого труда, так и с объемом использованных производственных ресурсов обусловлен тем, что результат производства характеризуется производственными затратами, а также величиной ресурсов, вовлеченных в производственный процесс[28].

Рассматривая сущность такого понятия, как экономическая эффективность в первую очередь на наш взгляд интересным будет подход В.Парето. Рассматривая состояние экономики он выделял три состояния её эффективности: эффективность в распределении благ между потребителями (эффективность в обмене), эффективность в производстве и эффективность в структуре выпуска продукции. И все три эти условия выполняются в условиях

совершенной конкуренции, причем не только для двух потребителей или двух предприятий, но и для сколь угодно большого их числа[13].

Эффективность любого производства как экономическая категория означает результативность, прибыльность, действенность. При этом она не определяется какими-либо конкретными показателями, поскольку она является просто понятием. Этим она отличается от экономической эффективности, которая определяется системой показателей. В зависимости от широты и глубины исследования экономической эффективности работы предприятия, отрасли, отдельной продукции количество показателей может быть различным.

Широко распространен подход, при котором экономическая эффективность определяется путем сопоставления полученного эффекта (результата) с использованными ресурсами или затратами.

Необходимо различать понятия «эффект» и «экономическая эффективность». Применительно к сельскому хозяйству эффект – это результат от проведенных мероприятий. Так, эффект от применения удобрений выражается в виде прибавки урожая. Однако это не свидетельствует о выгоде применения удобрений. О выгоде можно судить только на основе сравнения полученного эффекта с затратами на его достижение. Следовательно, не эффект, а экономическая эффективность характеризуется выгодностью использования удобрений[15].

С точки зрения Бугуцкого А.А., эффективность производства можно рассматривать как производство товара с наименьшими затратами, использования минимального количества ресурсов для производства определенного объема продукции при минимальных средних общих затратах[6].

Также широко распространено в литературе утверждение, что эффективность – это не просто результативность производства, а соотношение результата или эффекта производства к затратам общественного труда.

В советский период вопрос эффективности также достаточно активно исследовался. Так, ученый – экономист того времени, М.И. Туган – Барановский, считал, что на динамику прибыли, в первую очередь, оказывало влияние изменение цен на товары и затраты на производство, то есть производственная система нацелена на максимизацию прибыли при ограниченных ресурсах.

Здесь особое место отводится росту общественной производительности труда, который позволяет не только улучшить экономическое положение, но и усилить мощь капитала. Основными инструментами оценки эффективности являлись: результативность производства, рост объема производства и т.д.

Сущность экономической эффективности сельскохозяйственного производства может быть выражена через критерии и показатели.

Критерий - это признак, на основании которого производится оценка эффективности. Критерий экономической эффективности общественного производства в общем виде может быть сформулирован как максимум эффекта с единицы затрат общественного труда или минимум затрат общественного труда на единицу эффекта. Для отдельных товаропроизводителей критерием экономической эффективности хозяйственной деятельности является максимум прибыли. Этот критерий отвечает целям сельскохозяйственного производства в условиях рыночной экономики[18].

Показатели экономической эффективности служат средством количественного измерения её уровня.

Повышение экономической эффективности сельского хозяйства позволяет увеличить производство сельскохозяйственной продукции при том же ресурсном потенциале и снизить трудовые и материальные затраты на единицу продукции.

При характеристике экономической эффективности сельскохозяйственного производства используется система натуральных и стоимостных показателей. Натуральными показателями эффективности

выступает урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животных. Натуральные показатели являются базой для расчета стоимостных показателей: валовой и товарной продукции, валового и чистого дохода, прибыли и рентабельности производства[4].

Экономическая эффективность характеризует долю экономического эффекта (результата) в составе затрат, израсходованных на его получение[4].

1.2 Критерии и показатели оценки экономической эффективности

Измерение эффективности производства предполагает установление критерия экономической эффективности, который должен быть единым для всех звеньев экономики – от предприятия до народного хозяйства в целом.

Таким образом, общим критерием экономической эффективности производства является рост производительности общественного труда.

В настоящее время экономическая эффективность производства оценивается на основе данного критерия, выражающегося в максимизации роста национального дохода (чистой продукции) на единицу труда.

На уровне предприятия формой единого критерия эффективности его деятельности может служить максимизация прибыли.

Соизмеримость эффекта и затрат на его достижение является основой экономической эффективности. Помимо абсолютной величины эффекта необходимо знать и его относительную величину, исчисляемую посредством деления общего результата (эффекта) на затраты ресурсов, обусловившие его получение. Однако такой оценочный показатель несовершенен[4].

Во-первых, он не характеризует произведенный продукт с точки зрения его соответствия общественному спросу.

Во-вторых, часто в затратах суммируются прямые вложения средств и не оцениваются отдельные последствия.

Эффективность производства находит конкретное количественное выражение во взаимосвязанной системе показателей, характеризующих эффективность использования основных элементов производственного процесса. Система показателей экономической эффективности производства должна соответствовать следующим принципам:

- обеспечивать взаимосвязь критерия и системы конкретных показателей эффективности производства;
- определять уровень эффективности использования всех видов, применяемых в производстве ресурсов;
- обеспечивать измерение эффективности производства на разных уровнях управления;
- стимулировать мобилизацию внутрипроизводственных резервов повышения эффективности производства.

С учетом указанных принципов определена следующая система показателей эффективности производства:

1) обобщающие показатели (показатели экономической эффективности характеризуют результативность деятельности всей экономической системы в целом):

- производство чистой продукции на единицу затрат ресурсов;
- прибыль на единицу общих затрат;
- рентабельность производства (формула 1.1);
- доля прироста продукции за счет интенсификации производства;
- народнохозяйственный эффект использования единицы продукции.

Далее представлена формула рентабельности производства:

$$R_{np-ва} = \frac{\Pi}{ОПФ + НОС} * 100, \quad (1.1)$$

где Π - общая (валовая) прибыль за год (или другой период);

ОФП - среднегодовая стоимость основных производственных фондов;

НОС - среднегодовой остаток нормируемых оборотных средств.

2) показатели эффективности использования труда (персонала):

- темп роста производительности труда (формула 1.2);
- доля прироста продукции за счет увеличения производительности труда;
- абсолютное и относительное высвобождение работников;
- коэффициент использования полезного фонда рабочего времени (формула 1.3);
- трудоемкость единицы продукции (формула 1.4);
- зарплатоемкость единицы продукции, формула 1.5 (показатель позволяющий оценить уровень затрат и общую экономическую эффективность работы предприятия, показывает величину расходов на зарплату, приходящуюся на единицу продукции в стоимостном выражении);

Далее представлены формулы показателей эффективности использования труда (персонала):

$$Tp = \frac{P1}{P2} * 100\% , \quad (1.2)$$

где P1- показатель на конец периода;

P2 – показатель на начало периода.

$$\Phi_{p.вр.кал} = \overline{N_{раб.}} * T_{кал} , \quad (1.3)$$

где $\overline{N_{раб.}}$ - среднесписочная численность работников, чел.;

$T_{кал}$ - количество календарных дней в учетном или планируемом периоде (месяц, квартал, год).

$$m = \frac{T}{P} , \quad (1.4)$$

где T – время, затраченное на производство всей продукции;

P – количество произведенной продукции.

$$ЗП_e = \frac{\sum ЗП}{B}, \quad (1.5)$$

где $\sum ЗП$ - сумма, заработной платы, выплаченная работающим в течении определенного календарного периода (ФОТ);
 B – выручка, полученная от реализации работ.

3) показатели эффективности использования производственных фондов:

- общая фондоотдача, формула 1.6 (фондоотдача как один из базовых показателей оборачиваемости и эффективности деятельности предприятия отражает потенциальный/фактический «возврат» денег в ответ на финансовые вложения);

- фондоотдача активной части основных фондов (отношение стоимости произведенной продукции к среднегодовой стоимости активной части основных средств);

- рентабельность основных фондов, формула 1.7 (отношение (чистой) прибыли к полной себестоимости);

- фондоемкость единицы продукции (показатель фондоемкости характеризует величину затрат стоимости основных производственных фондов для получения необходимого количества продукции);

- материалоемкость единицы продукции, формула 1.8 (отражает величину материальных затрат, приходящуюся на 1 руб. выпущенной продукции);

- коэффициент использования наиважнейших видов сырья и материалов, формула 1.9 (определяются, как правило, в отношении расхода материалов, уже прошедших обработку из сырья).

Далее перечислены формулы показателей эффективности использования производственных фондов:

$$CP = \frac{TR}{V_{fa}}, \quad (1.6)$$

где TR – выручка от основных видов деятельности организации;

V_{fa} - стоимость основных фондов.

$$ROM = \left(\frac{\text{Чистая прибыль}}{\text{Себестоимость}} \right) * 100\% , \quad (1.7)$$

$$ME = \frac{\text{Сумма материальных затрат}}{\text{Стоимость продукции}} , \quad (1.8)$$

$$K_u = \left(\frac{P_{\text{ч}}}{H_p} \right) , \quad (1.9)$$

где $P_{\text{ч}}$ — чистовой расход материала;

H_p — норма расхода материала.

4) показатели эффективности использования финансовых средств:

- оборачиваемость оборотных средств (показывает, сколько раз за анализируемый период организация использовала средний имеющийся остаток оборотных средств);

Оборачиваемость оборотных средств = Выручка / Оборотные активы

- рентабельность оборотных средств (формула 1.10);
- относительное высвобождение оборотных средств (формула 1.11);
- удельные капитальные вложения, формула 1.12 (на единицу прироста мощности или продукции) капитальные вложения, что приходится на единицу объема выпуска товаров, обеспеченного за счет соответствующих вложений ;
- рентабельность капитальных вложений (формула 1.13);
- срок окупаемости капитальных вложений (формула 1.14).

Далее отражены формулы, относящиеся к показателям эффективности использования финансовых средств:

$$P_{oc} = \frac{ЧП}{ОС} * 100, \quad (1.10)$$

где ЧП – чистая прибыль,

ОС – среднегодовая сумма оборотных средств

$$OB = ОбС_0 * I_v - ОбС_1, \quad (1.11)$$

где ОбС₀, ОбС₁ - сумма оборотных средств или их средние остатки соответственно в базисном и отчетном периодах, руб.;

I_v - индекс изменения (темп роста) объема произведенной продукции за анализируемый период.

$$УКВ = \frac{КВ}{OB}, \quad (1.12)$$

где УКВ — удельные вложения;

КВ — годовые капитальные вложения в основные фонды;

OB — объем выпуска товаров с помощью данных основных фондов.

$$РКВ = \frac{ЧП}{КВ}, \quad (1.13)$$

где РКВ — рентабельность капвложений;

ЧП — годовая чистая прибыль;

КВ — годовые капвложения в те фонды, при использовании которых получена чистая прибыль.

$$СО = \frac{КВ}{ЧП}, \quad (1.14)$$

где СО — срок окупаемости в годах;

КВ — капитальные вложения;

ЧП — годовая чистая прибыль.

Эффективность производства необходимо изучать и анализировать на разных уровнях экономики и на разных стадиях производства, где она имеет свои собственные обособленные показатели[25].

Оценка экономической эффективности всегда соотносится с целями производства в будущем, однако она характеризует результаты деятельности в прошлом, а её ценность проявляется в настоящем времени. Следовательно, совокупность результатов производственной деятельности за отдельно взятый период времени и является эффективностью производства.

1.3 Пути повышения эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций

Сельскохозяйственные предприятия заинтересованы в быстрой реализации своей продукции, так как это оказывает прямое влияние на финансовое состояние хозяйства, способствует укреплению его экономики, улучшению условий труда и быта работников[2].

Непосредственное влияние на объемы реализации с/х продукции оказывают объемы ее производства. В сельском хозяйстве существует два пути их повышения: экстенсивный и интенсивный (рисунок 1.1).

Как показывает практика, на современном этапе развития с/х наиболее эффективным является интенсивный путь развития с/х, подразумевающий активное внедрение в производство последних научно-технических достижений, повышение производительности и эффективности труда работников, его механизацию, рациональное использование ресурсов.

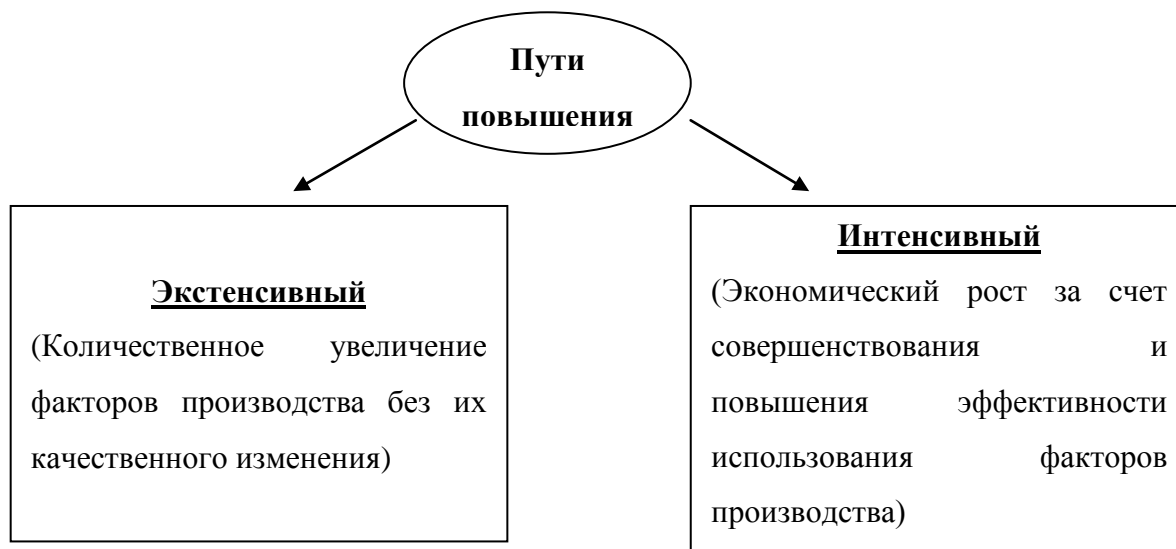


Рисунок 1.1 – Пути повышения эффективности

Также, повышению эффективности сбыта сельскохозяйственной продукции будут способствовать:

- анализ внешней (по отношению к предприятию) среды, в которую входит не только рынок, но и политические, социальные, культурные и иные условия. Анализ позволяет выявить факторы, содействующие коммерческому успеху или препятствующие ему. В итоге анализа формируется банк данных для оценки окружающей среды и ее возможностей;

- анализ потребителей, как реальных, так и потенциальных. Данный анализ заключается в исследовании демографических, экономических, социальных, географических и иных характеристик

- планирование товародвижения и сбыта, включая создание, при необходимости, соответствующих собственных сбытовых сетей со складами и магазинами.

Факторы, оказывающие влияние на эффективность данного предприятия «Клевер» многочисленны и разнообразны. Одни из них зависят от деятельности личных подсобных хозяйств, другие связаны с технологией и организацией производства, использование производственных ресурсов, внедрением достижений научно-технического прогресса.

Важным фактором, оказывающим влияние на увеличение выручки от реализации, является повышение качества продукции. От качества,

поставленной на рынок продукции, зависит ее количества, так как нестандартная и некачественная продукция реализуется по более низким ценам или вообще исключается из общего поданного товара. В том числе, большое значение уделяется качеству молока.

Факторы, оказывающие влияние на размер прибыли, находится в тесной взаимосвязи друг с другом и изменение одного из них ведет к соответствующим изменениям других. Так, общий размер реализованной продукции оказывает влияние на сумму прибыли и денежную выручку. В то же время величина денежной выручки зависит от количества валовой продукции и уровня товарности.

Важнейшим фактором, влияющим на организацию и экономическую эффективность, является закуп качественного молока, хранение, переработка и транспортировка его.

Особая роль в системе повышения экономической эффективности производства молока отводится выбору каналов реализации продукции. В условиях рынка расширились возможности предприятий по продаже сельскохозяйственной продукции по наиболее эффективным направлениям, что способствует получению дополнительного размера дохода от хозяйственной деятельности.

Эффективность зависит от многих обстоятельств и условий, как внешних, так и внутренних по отношению к сельскохозяйственному предприятию. Поскольку экономическая эффективность оценивается по прибыли и ее отношению к полной себестоимости реализации продукции и совокупным фондам, то рассмотрим факторы, влияющие на прибыль. Прибыль определяется как разница между выручкой и затратами на производство и реализацию продукции, поэтому для производителя важно, прежде всего, повлиять на размеры затрат. Он может снижать затраты на неизменный объем производства и реализации, увеличивать объем продукции при тех же затратах

или обеспечивать увеличение объема производства и сбыта опережающими темпами в сравнении с ростом затрат.

Затраты на производство продукции зависят от соблюдения нормативов затрат и норм расхода труда, материально-технических ресурсов, денежных средств. При этом на удельные затраты в виде себестоимости единицы продукции влияет продуктивность.

Затраты на транспортировку и непосредственный сбыт товарной продукции. На этот вид затрат влияет степень развитости рыночной инфраструктуры, дорожной сети, тарифы и услуги.

К числу основных факторов, формирующих прибыль, относится цена реализации. Это изменчивая конъюнктурная категория, которая находится под воздействием спроса и предложения, каналов реализации[23].

Качество продукции как фактор цены, в свою очередь, определяется качеством исходного сырья, а в сельском хозяйстве – породы и качества скота, соблюдением экологических требований к технологии производства продукции, качеством и своевременностью выполняемых работ в животноводстве. При прочих равных условиях на прибыль влияет объем реализации продукции. Он будет зависеть от объема производства продукции и уровня ее товарности.

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ 2 АНАЛИЗ ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СХОППК «КЛЕВЕР»

2.1 Общая характеристика организации

Сельскохозяйственный обслуживающее – перерабатывающий потребительский кооператив «Клевер» зарегистрирован по адресу Красноярский край, Каратузский район, с. Таскино, ул. Гагарина, д.60, кв. 1, 662855. Этому предприятию в 2017 году исполнялось 10 лет, действует оно с 27.04.2007 года. Основным видом деятельности компании является производство молочной продукции. Дополнительными видами деятельности является:

- Производство питьевого молока и питьевых сливок;
- Производство сливочного масла, топленого масла, масляной пасты, молочного жира;
- Производство прочей молочной продукции;
- Торговля оптовая за вознаграждение или на договорной основе.

Основным конкурентом нашему предприятию на данный момент является ООО «Саянмолоко» расположенный в г. Шушенском. По объемам данное предприятие превосходит в несколько раз кооператив «Клевер». Это предприятие также закупает молоко у личных подсобных хозяйств нашего района и близко располагающих к нему. Тем самым уменьшая наш закуп молока.

Потребителями продукции «Клевер» на 2018 год являются физические лица Каратузского, Курагинского и Минусинского района.

Партнерами сельскохозяйственного кооператива являются ОАО «Молоко» г. Минусинск (один из старейших перерабатывающих предприятий промышленности Красноярского края) и ООО «Авангард» также находящемся в г. Минусинске.

Председатель организации СХОППК «Клевер» – Грудцина Галина Геннадьевна. Учредители компании – Грудцина Галина Геннадьевна, Грудцина Алла Ивановна, Грудцина Екатерина Ивановна, Бунеску Валентина Ивановна.

Среднесписочная численность по состоянию на 01.01.2019 года составляет 4 человека.

Предприятие является частной собственностью. Организационно-правовая форма – потребительский кооператив.

2.2 Анализ финансовой деятельности

Предварительный обзор

Для предварительной оценки финансового состояния сельскохозяйственного обслуживающего – перерабатывающего кооператива «Клевер» представлены данные бухгалтерского баланса за 2018 год в виде агрегированных показателей, таблица 2.1.

Таблица 2.1 - Агрегированный аналитический баланс

Актив	Сумма, тыс. руб.	%	Пассив	Сумма, тыс. руб.	%
Внеоборотные	3 987	27	Собственный Капитал	15 120	99
Оборотные	11 133	73	Заемный капитал	143	1
Баланс	15 263	100	Баланс	15 263	100

Чистая прибыль кооператива Клевер в 2018 г. составляет 2 237 тыс. руб., а в 2017 – 4 817 тыс. руб. В 2018 г. прибыль уменьшилась на 2 580 тыс. руб., т.е. на 53,6 %. Денежные средства на данном предприятии задействованы в размере на 2018 г. 2 793 тыс. руб., а на 2017 г. – 1 126 тыс. руб.

Собственный капитал на предприятии выше заемного на 99 %.

СХОППК «Клевер» является мелким предприятием т.к. его валюта баланса меньше 2000 МРОТ и численность рабочих на предприятии меньше 100 человек.

$$K_{д.а.2018} = \frac{Bp}{B}, \quad (2.1)$$

$$K_{д.а.2018} = \frac{53366}{15263} = 3,5 \quad K_{д.а.2017} = 4,49$$

Значение коэффициента деловой активности (посчитанное по формуле 2.1) на 2018 год составляет 3,5. Это свидетельствует о хорошей отдаче капитала. Обращает на себя внимание отрицательная динамика изменения данного коэффициента, он уменьшился на 0,99.

Общий анализ активов

Полученные данные способствуют выявлению предпосылок производственной и финансовой устойчивости, а также дают возможность оценить потенциал экономического роста предприятия.

Таблица 2.2 – Показатели структуры и динамики активов

№	Показатели	2017 г.		2018 г.		Отклонения	
		Сумма, тыс. руб.	%	Сумма, тыс. руб.	%	Сумма, тыс. руб.	%
1	Всего активов	13 193	100	15 263	100	2 070	15,7
	В том числе						
1.1	Внеоборотные	939	7	3987	27	3 048	324
1.2	Оборотные	12 254	93	11 133	73	-1 121	-9,1

Из таблицы 2.2 следует, что величина активов предприятия за анализируемый 2018 год составляет 15263 тыс. руб., а в предыдущем году она была меньше на 15,7 %. Большую часть активов занимают оборотные, что

составляют 73 % от всех активов. Величина активов составляет: внеоборотных на 2018 г. – 3987 тыс. руб., на 2017 – 939 тыс. руб., оборотных на 2018 г. – 11133 тыс. руб., на 2017 г. – 12254 тыс. руб.

Внеоборотные активы на предприятии полностью состоят из основных средств. А основные средства в 2018 году увеличились на 324 %.

Оборотные активы с 2017 по 2018 годы уменьшилась на 9,1 %. Материальных активов на предприятии нет, а финансовые активы составляют в 2018 г. 11133 тыс. руб.

$$ОСК_{2018} = \frac{3987}{11133} = 0,36$$

$$ОСК_{2017} = \frac{939}{12254} = 0,08$$

Данный показатель органического строения капитала показывает, что капитал преимущественно расположен в мобильной сфере. С 2017 г. показатель увеличился на 0,28 %.

$$K_{p.c.u.} = \frac{OC + ПЗ + НП}{Б}, \quad (2.2)$$

$$K_{p.c.u.2018} = \frac{3987}{15263} = 0,26$$

$$K_{p.c.u.2017} = \frac{939}{13193} = 0,07$$

Коэффициент реальной стоимости имущества (формула 2.2) показывает, какую долю в стоимости имущества составляет сфера производства и она в 2018 году равна 0,26 %. По сравнению с предыдущим годом она увеличилась на 0,19 %.

Далее рассчитаем показатели эффективности использования основных производственных фондов, таких как фондоотдача, фондоемкость и фондорентабельность (таблица 2.3).

Таблица 2.3 – Показатели эффективности использования основных производственных фондов

№	Показатели	2017 год	2018 год	Отклонения
1	Фондоотдача	63	13,4	-49,6
2	Фондоемкость	0,01	0,07	0,06
3	Фондорентабельность	5,1	0,56	-4,54

Финансовая фондоотдача определяется по формуле 2.3

$$\Phi_o = \frac{Bp}{OC}, \quad (2.3)$$

Фондоемкость находится по формуле 2.4

$$\Phi_E = \frac{OC}{Bp}, \quad (2.4)$$

Фондорентабельность считается по формуле 2.5

$$\Phi_P = \frac{Pr}{OC}, \quad (2.5)$$

Фондоотдача (формула 2.3) в 2017 г. составила 63, за отчетный период она уменьшилась на 49,6 и составила 13,4. Φ_o показывает, сколько на один рубль вложенных в основные средства, сколько предприятие получает выручки. Фондоемкость (формула 2.4) оставила 0,07 за отчетный период, по сравнению с 2017 годом показатель вырос на 0,06. Данный показатель показывает сколько предприятие получает прибыли на один рубль вложенных в основные средства.

Фондорентабельность (формула 2.5) уменьшилась за период на 4,54. В 2018 году составила 0,56.

Таблица 2.4 – Расчет общих показателей оборачиваемости оборотных активов

№	Показатели	2017 г.	2018 г.	Отклонения
1	Выручка от продажи, тыс. руб.	59 226	53 366	-5860
2	Средние остатки оборотных средств, тыс. руб.	12 254	11 133	-1121
3	Коэффициент оборачиваемости оборотных средств	4,8	4,7	-0,1
4	Длительность одного оборота, дней	74	75	1

Коэффициент оборачиваемости оборотных средств составляет в 2018 году 4,7, и это характеризует что у предприятия СХОППК «Клевер» высокий уровень использования оборотного капитала (таблица 2.4).

Анализ пассивов

Исследование общего анализа, состава и динамики пассивов.

Таблица 2.5 – Показатели структуры и динамики пассивов

№	Показатели	2017 г.		2018 г.		Отклонения	
		Сумма, тыс. руб.	%	Сумма, тыс. руб.	%	Сумма, тыс. руб.	%
1	Всего источников	13 193	100	15 263	100	2 070	15,7
В том числе:							
1.1	собственных	12 883	98	15 120	99	2 237	17,3
1.2	заемных	310	2	143	1	-167	-53,8
Из них:							
	долгосрочных	-	-	-	-	-	-
	краткосрочных	310	2	143		-167	-53,8

Следуя из таблицы 2.5 на предприятия СХОППК «Клевер» собственный капитал имеет основную долю от всех источников формирования бюджета, и он занимает 99 %. В 2018 году сумма заемного капитала стало на 53,8 % меньше, чем в предыдущем. В свою очередь заемный капитал делится на долгосрочную и краткосрочную задолженность. На данном предприятии долгосрочных обязательств нет, всю долю заемного капитала занимает краткосрочные обязательства.

Собственный капитал увеличился на 17,3 %, т.е. с 12 млн до 15 млн рублей. В 2018 году собственный капитал составил 99 % от всех источников капитала, из них 6 % занимает уставной капитал, т.е. 950 тыс. рублей. Остальное занимает нераспределенная прибыль.

Анализ финансовой устойчивости и ликвидности

Дать оценку финансовой устойчивости СХОППК «Клевер» с помощью анализа обеспеченности материальных активов источниками формирования и коэффициентов финансовой устойчивости (таблица 2.6), сумма указана в тыс.руб.

Таблица 2.6 – Показатели обеспеченности материальных активов источниками формирования

Показатели	Ед. изм.	2017 год	2018 год
Собственный капитал	тыс. руб.	12 883	15 120
Внеоборотные активы		939	3987
Собственные оборотные средства (СОС)		11 944	11 133
Долгосрочные пассивы		-	-
Собственные и долгосрочные источники		11 944	11 133
Краткосрочные заемные средства		-	-
Общая величина основных источников		11 944	11 133

Окончание таблицы 2.6

Общая величина запасов и затрат		-	-
Излишек (+) или недостаток (-) собственных оборотных средств		11 944	11 133
Излишек (+) или недостаток (-) собственных и долгосрочных источников		11 944	11 133
Излишек (+) или недостаток (-) общей величины основных источников		11 944	11 133

На предприятии СХОППК «Клевер» в 2018 году сложился абсолютный тип финансовой устойчивости. Так как запасы и затраты оказались меньше суммы собственных оборотных средств. Такое же состояние наблюдается и в 2017 году.

Таблица 2.7 – Расчет коэффициентов финансовой устойчивости

№	Показатели	2017 год	2018 год	Отклонение	Нормативное значение
1	Коэффициент автономии	0,97	0,99	0,02	$\geq 0,5$
2	Коэффициент обеспеченности оборотных средств	0,97	1	0,03	$\geq 0,1$
3	Коэффициент маневренности	0,92	0,73	-0,17	$\geq 0,3$

В таблице 2.7 видно, что в 2018 и 2017 году коэффициенты финансовой устойчивости соответствовали нормативному значению. Динамика коэффициентов автономии и обеспеченности оборотных средств положительная, а коэффициента маневренности отрицательная. Значительных изменений у данных коэффициентов нет.

Анализ ликвидности

Для оценки ликвидности необходимо данные бухгалтерского баланса перегруппировать по степени срочности обязательств и обеспечению их

активами предприятия. Данная группировка статей представлена в таблице 2.8, сумма указана в тыс. руб.

Таблица 2.8 – Группировка статей баланса для анализа его ликвидности

Актив	2017 г. тыс. руб.	2018 г. тыс.руб.	Пассив	2017 г. тыс.руб.	2018 г. тыс.руб.
Наиболее ликвидные активы, $A_{нл}$	1 126	2 793	Наиболее срочные пассивы, $P_{нс}$	310	143
Быстро реализуемые активы, $A_{бр}$	11 128	8 473	Краткосрочные пассивы, $P_{кс}$	-	-
Медленно реализуемые активы, $A_{мр}$	-	-	Долгосрочные пассивы, $P_{дс}$	-	-
Трудно реализуемые активы, $A_{тр}$	939	3 987	Постоянные пассивы $P_{п}$	12 883	15 120
Итого:	13 193	15 263	Итого:	13 193	15 263

Наиболее ликвидными активами являются денежные средства, их на предприятии в 2018 году составляет 2793 тыс. рублей. По сравнению с предыдущем годом они увеличились в 2 раза. Быстро реализуемые активы, т.е. кредиторская задолженность, уменьшилась на 24 %. Запасов на данном предприятии не имеется. Оборотные активы, состоящие из основных средств выросли значительно, почти в 4 раза.

Наиболее срочные пассивы уменьшились на 53 %, это свидетельствует о том, что кредиторской задолженности становится меньше. Краткосрочные кредиты и займы на предприятии не имеются. Постоянные пассивы, т.е. собственный капитал, увеличился на 17 %, в 2017 году они составляли 15 млн. рублей. В общем, валюта баланса увеличилась на 15 %.

Таблица 2.9 – Расчет коэффициентов ликвидности

Наименование коэффициентов	2017 г.	2018 г.	Нормативные значения	
			Отечественные нормативы	Зарубежные нормативы
Коэффициент абсолютной ликвидности	3,6	19,5	$\geq 0,1$	$\geq 0,2$

Окончание таблицы 2.9

1	2	3	4	5
Коэффициент критической ликвидности	39,5	78,8	≥0,7-0,8	≥1,5
Коэффициент текущей ликвидности	39,5	78,8	≥1,2-1,5	≥2,0

Формула для расчета коэффициента абсолютной ликвидности:

$$K_{a.l.} = \frac{A_{нт}}{\Pi_{нс} + \Pi_{кс}}, \quad (2.6)$$

Коэффициент критической ликвидности:

$$K_{к.л.} = \frac{A_{нт} + A_{бр}}{\Pi_{нс} + \Pi_{кс}}, \quad (2.7)$$

Коэффициент текущей ликвидности:

$$K_{т.л.} = \frac{A_{нт} + A_{бр} + A_{мр}}{\Pi_{нс} + \Pi_{кс}}, \quad (2.8)$$

Оценка эффективности деятельности предприятия

Эффективность и развитие предприятия отражают показатели: выручки, прибыль, деловая активность и рентабельность.

Абсолютные показатели выручки и прибыли, их тенденция позволяют оценить в целом успешность деятельности предприятия.

Таблица 2.10 – Анализ финансовых результатов

№	Показатели	2017 г.	2018 г.	Отклонения	
		Сумма, тыс. руб.	Сумма, тыс. руб.	Сумма, тыс. руб.	%
1	Выручка от продажи	59 226	53 366	-5 860	-9,9

Окончание таблицы 2.10

1	2	3	4	5	6
2	Себестоимость продаж	(59 085)	(58 008)	-1 077	-1,8
3	Валовая прибыль (убыток)	-	-	-	-
4	Коммерческие расходы	-	-	-	-
5	Управленческие расходы	-	-	-	-
6	Прибыль (убыток) от продаж	141	-4 642	-4 783	-33,9
7	Доходы от участия в других организациях	-	-	-	-
8	Проценту к получению	-	-	-	-
9	Проценты к уплате	-	-	-	-
10	Прочие доходы	4 984	7 022	2 038	40,9
11	Прочие расходы	-	-	-	-
12	Прибыль (убыток) до налогообложения	5 125	2 380	-2 745	-53,6
13	Текущий налог на прибыль	-	-	-	-
14	Прочее	-308	-143	165	53,5
15	Чистая прибыль (убыток)	4 817	2 237	-2 580	-53,6

В таблице 2.10 представлен отчет о финансовых результатах за 2018 год предприятия СХОППК «Клевер». Выручка на 2017 год составляет 59226 тыс. рублей, а в следующем году она снизилась на 9,9 %. Себестоимость продаж уменьшилась на 1,8 %. Большое изменение произошло по показателю прочие доходы, они увеличились на 40 %. В общем, на кооперативе «Клевер» чистая прибыль на 2018 год составила 4817 рублей, а в предыдущем году она была больше в 2 раза, что можно судить об отрицательной динамике на предприятии.

Таблица 2.11 – Показатели деловой активности

№	Показатели	2017 г.	2018 г.	Отклонения
1	Коэффициент деловой активности	4,5	3,5	-1
2	Фондоотдача основных средств	63	13,4	-49,6

Окончание таблицы 2.11

1	2	3	4	5
3	Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	4,8	4,8	0
4	Коэффициент оборачиваемости собственного капитала	4,6	3,5	-1,1
5	Коэффициент оборачиваемости заемных средств	191,1	373,2	182,1

Все показатели представленные в таблице 2.11 уменьшились за данный период. Например, коэффициент оборачиваемости заемного капитала и фондоотдача основных средств уменьшились в большей степени, а коэффициент оборачиваемости оборотных активов остался без изменений.

Таблица 2.12 – Показатели рентабельности

	Наименование показателя	2017 г.	2018 г.	Отклонения
1	Рентабельности продаж	0,2	-8,7	-8,9
2	Рентабельность текущая	0,2	-8	-8,2
3	Рентабельность активов	38,8	15,6	-23,2
4	Рентабельность собственного капитала	37,4	14,8	-22,6

Показатели рентабельности, представленные в таблице 2.12 значительно изменились. Все показатели изменились в отрицательную сторону.

$$\text{ЭОР} = \frac{\Delta\% \text{Пр}}{\Delta\% \text{Вр}} \quad (2.9)$$

Эффект операционного рычага показывает на сколько процентов увеличилась (уменьшилась) прибыль при возрастании (снижении) выручки, и он на предприятии составил 5,4%.

При анализе финансового результата предстоит рассмотреть, отследить и проверить соотношение следующего условия : $T_{\text{пр}} > T_{\text{вр}} > T_{\text{в}}$

На предприятии СХОППК «Клевер» следующее соотношение: $53,6 > 9,9 > 15,7$. Это соотношение не является правильным, так как темпы роста выручки меньше, чем темпы роста валюта баланса.

2.3 Анализ хозяйственной деятельности

СХОППК «Клевер» проводит закуп молока у граждан ведущих личные подсобные хозяйства, а также крестьянские (фермерские) хозяйства. Подсобных хозяйств сдающих молоко предприятию насчитывается 163 человека в 2018 году, а в 2017 году на 3 человека было больше. Крестьянских хозяйств в 2018 году стало 2. Принято/закуплено в стоимостном выражении продукции животноводства (молоко, скот и прочее) в 2018 году на 49154 тыс. рублей, что на 13,2 % меньше чем за предыдущий год.

Далее представлена таблица 2.13 из формы №1 –СПР на 31.12.2018 г.

Таблица 2.13 – Информация о размере паевого фонда, доходах и расходах кооператива

Наименование показателя	2018 год, тыс. руб.	2017 год, тыс. руб.
Расшифровка капитала кооператива:		
Паевой фонд кооператива на конец периода	950	950
СПРАВОЧНО: внесено паевых взносов с начала года		
возвращено паевых взносов с начала года		
Доходы (выручка) кооператива за отчетный период, всего	60 388	64 210
в том числе: от реализации товаров (работ, услуг) по сельскохозяйственной деятельности	53 366	59 226
из них предоставленным членам и ассоциированным членам кооператива	40 345	45 604
прочие доходы	7 022	4 984
из них: сумма дохода за отчетный период от оказания услуг членам кооператива		

Окончание таблицы 2.13

1	2	3
Расходы кооператива за отчетный период, всего	58 008	59 085
прочие расходы (включая расходы на содержание кооператива)	58 008	59 085
из них: расходы на оплату труда с отчислениями	960	642
СПРАВОЧНО: Среднегодовая численность работников кооператива, чел	4	4
Наличие основных фондов по полной учетной стоимости на конец отчетного периода	4 191	1 092

Из таблицы 2.13 следует, что общие доходы кооператива уменьшились на 4 млн. рублей. Доходы данного предприятия состоят от реализации товаров по сельскохозяйственной деятельности (из них предоставленным членам и ассоциированным членам кооператива) и прочими доходами. В 2018 году доходы от реализации товаров по с/х деятельности уменьшились на 9,9 %. В прочие доходы входят субсидии, предоставляемые сельскохозяйственному кооперативу, и они за 2018 год примерно увеличились на 2 млн. рублей.

В расходы кооператива включены прочие расходы (включая расходы на содержание кооператива), из них малая часть уходит на оплату труда с отчислениями. Расходы кооператива за 2018 год уменьшились на 1,8 %.

Таблица 2.14 – Объем закупа молока

	Закуп, л		Цена за 1 литр молока в 2018 году	Общая сумма за 2018 год, руб
	2017	2018		
Январь	18 298	38 932	24	934 368
февраль	28 768	43 815	24	1 051 560
март	65 534	74 532	24	1 788 768
апрель	74 538	88 052	23	2 025 196
май	128 580	122 500	22	2 695 000

Окончание таблицы 2.14

Июнь	176 763	156 747	21	3 291 687
июль	178 812	183 960	19,5	3 587 220
август	167 192	166 748	18,5	3 084 838
сентябрь	140 723	149 750	19,5	2 920 125
октябрь	103 110	122 497,5	19,5	2 388 701,25
ноябрь	55 598	75 334	19,5	1 469 013
декабрь	39 600	50 205	20,5	1 029 202,5
	1 177 516	1 273 072,5		26 265 678,75

Из таблицы 2.14 можно отследить объем закупа молока за 2 года и цену за отчетный период. Цена на молоко на предприятии также сильно зависит от сезона, как и во всей России. Лето – период «большого» молока, в это время года всегда производится больше продукции и цена максимально низкая. Предложение увеличивается на 30-60%. В холодное время года цена повышается.

В большинстве месяцев можно судить о положительной тенденции увеличения объема молока. Объем закупа молока за отчетный период увеличился на 8,1 %.

2.4 Заключительная оценка финансово-хозяйственной деятельности организации

Предприятие СХОППК «Клевер» является мелким. Значение коэффициента деловой активности на 2018 год составляет 3,5. Это свидетельствует о хорошей отдаче капитала. Обращает на себя внимание отрицательная динамика изменения данного коэффициента, он уменьшился на 0,99.

Собственный капитал на предприятии выше заемного на 99 %. Дебиторская задолженность на 8330 тыс. руб. больше, чем кредиторская.

Величина активов предприятия за анализируемый 2018 год составляет 15263 руб., а в предыдущем году она была меньше на 15,7 %. Большую часть активов занимают оборотные, что составляют 73 % от всех активов.

Внеоборотные активы на предприятии полностью состоят из основных средств. А основные средства в 2018 году увеличились на 324 %.

Оборотные активы с 2017 по 2018 годы уменьшилась на 9,1 %. Материальных активов на предприятии нет, а финансовые активы составляют в 2018 г. 11133 тыс. рублей.

Показатель органического строения капитала показывает, что капитал преимущественно расположен в мобильной сфере. С 2017 г. показатель увеличился на 0,28 %.

Коэффициент реальной стоимости имущества показывает, какую долю в стоимости имущества составляет сфера производства и она в 2018 году равна 0,26 %. По сравнению с предыдущим годом она увеличилась на 0,19 %.

Коэффициент оборачиваемости оборотных средств составляет в 2018 году 4,7, и это характеризует что у предприятия СХОППК «Клевер» высокий уровень использования оборотного капитала.

На предприятия кооперативе «Клевер» собственный капитал имеет основную долю от всех источников формирования бюджета, и он занимает 99 %. В 2018 году сумма заемного капитала стало на 53,8 % меньше, чем в предыдущем. В свою очередь заемный капитал делится на долгосрочную и краткосрочную задолженность. На данном предприятии долгосрочных обязательств нет, всю долю заемного капитала занимает краткосрочные обязательства.

На данном предприятии в 2018 году сложился абсолютный тип финансовой устойчивости. Так как запасы и затраты оказались меньше суммы собственных оборотных средств. Такое же состояние наблюдается и в 2017 году.

В 2018 и 2017 году коэффициенты финансовой устойчивости соответствовали нормативному значению. Динамика коэффициентов автономии и обеспеченности оборотных средств положительная, а коэффициента маневренности отрицательная. Значительных изменений у данных коэффициентов нет.

Эффект операционного рычага показывает на сколько процентов увеличилась (уменьшилась) прибыль при возрастании (снижении) выручки, и он на предприятии составил 5,4%.

На предприятии СХОППК «Клевер» следующее соотношение: $53,6 > 9,9 > 15,7$. Это соотношение не является правильным, так как темпы роста выручки меньше, чем темпы роста валюта баланса.

2.5 Вопросы экологии

Предприятие СХОППК «Клевер» является малым предприятием. Оно оказывает минимальное загрязнение окружающей среды. Это связано с тем, что: - нет такого оборудования, которое загрязняет воздух (например, печек отопления);

- выброс воды, загрязняющую почву, совсем минимален;
- также у предприятия находится 3 машины для закупа молока и они выделяют малое количество угарных газов.

Поэтому принесся экологии минимальный вред, данное предприятие не облагается экологическим налогом.

ПРОЕКТНАЯ ЧАСТЬ 3 ПРОЕКТ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СХОППК «КЛЕВЕР»

3.1 Обоснование мероприятий проекта

Сутью проекта является строительство перерабатывающего производства для молока, собираемого у населения Каратузского, Курагинского и Минусинского районов Красноярского края. Основные денежные средства будут направлены на приобретение модульного молочного завода, мощностью переработки – 1 тонна сырья в сутки. Углубление переработки молока позволит увеличить добавочную стоимость, создаваемую членами СХОППК «Клевер».

Кооператив уже собирает молоко у более 100 личных подсобных хозяйств в Каратузском районе, а данный проект планирует открытие нового молокоперерабатывающего завода на базе современного российского оборудования. Это позволит перерабатывать невостребованные в районе излишки сырого молока и увеличить долю местных производителей на полках магазинов Каратузского района, юга Красноярского края и Республике Хакасия.

Основными конкурентными преимуществами проекта будут: низкая себестоимость переработки молока, диверсификация производства (6 видов продукции), охват рынков Красноярского края и Хакасии. По причине небольшой мощности молочного цеха реализация проекта позволит кооперативу занять небольшую долю на каждом из рынков.

Молокозавод будет производить следующие виды молочной и кисломолочной продукции.

1. Молоко пастеризованное (МДЖ 3,2 %)

Производство коровьего молока будет основываться на ГОСТ Р 52054 – 2003 «Молоко коровье сырое. Технические условия»

2. Напиток кисломолочный кефирный (МДЖ 3,2 %)

Напиток кисломолочный кефирный – кисломолочный напиток, получаемый из цельного или обезжиренного коровьего молока путем кисломолочного и спиртового брожения с применением кефирных «грибков» - симбиоза нескольких видов микроорганизмов: молочнокислых стрептококков и палочек, уксуснокислых бактерий и дрожжей (всего около двух десятков).

3. Творог (МДЖ 1 %)

Творог – кисломолочный продукт, традиционный для Восточной и Северной Европы, получаемый сквашиванием молока с последующим удалением сыворотки. Официально принято классифицировать творог, выработанный традиционным способом, по содержанию в нем жира. В соответствии с ГОСТом РФ, по физико-химическим показателям творог должен соответствовать следующим категориям: обезжиренный, нежирный, классический и жирный.

4. Сметана

Сметана – кисломолочный продукт, получаемый из сливок и закваски. По степени жирности варьируется от 10 до 58 %. Сметана представляет собой сливки, подвергшиеся молочнокислому брожению.

5. Сыр мягкий «Адыгейский»

Сыр Адыгейский – это мягкий сыр, обладающий кисломолочным вкусом и нежной консистенцией. Относится к группе мягких сыров без созревания.

6. Масло сливочное «Крестьянское»

Сливочное масло – пищевой продукт, изготавливаемый сепарированием или сбиванием сливок, полученных из коровьего молока. Имеет высокое содержание молочного жира.

Учитывая сложившиеся тенденции в молочной отрасли, кооператив «Клевер» планирует закупать высокоэффективное российское оборудование с небольшой годовой мощностью, но обеспечивающее минимальные расходы на переработку молока и оптимальное соотношение автоматизации и «человеческого фактора».

Таблица 3.1 – Мощность производственного оборудования за 1 смену

№	Наименование продукции	Количество продукта, кг	Вид упаковки
1	Молоко пастеризованное	226	1000 мл, полиэтиленовая бутылка PurePack
2	Напиток кисломолочный кефирный	200	1000 мл, полиэтиленовая бутылка PurePack
3	Творог	37	Весовая картонная коробка
4	Сметана	61	500 мл, полиэтиленовая бутылка PurePack
5	Сыр мягкий Адыгейский	24	Весовая картонная коробка
6	Сыворотка	199	Весовая картонная коробка
7	Масло сливочное Крестьянское	6,5	Весовая картонная коробка

В таблице 3.1 представлена мощность производства молочной продукции в 1 рабочую смену. Годовая проектная мощность переработки сырого молока 365 тонн.

Характеристика закупаемого оборудования

В целях сокращения затрат на проектирование, освоение нового перерабатывающего оборудования, а также дальнейшее производство целесообразным является закупки основное производственное оборудование у одного поставщика, как выполнение строительно-монтажных работ предпочтительно заключать с одним подрядчиком. Учитывая необходимость выпуска конкурентоспособной продукции, при чем не только в ближайшие 5 - 6 лет, но и в течение следующего десятилетия, высокие требования к качеству и продукции и оборудования, поставщиком определен один из лидеров российского рынка компания ООО «Генераторы ледяной воды», предлагающие

наиболее приемлемые финансовые условия поставок при высочайшем качестве технологических характеристик производственного процесса.

ООО «Генераторы ледяной воды» работает на рынке уже более десяти лет. За годы успешной работы успела зарекомендовать себя как надежный поставщик молочного оборудования и комплектующих для молочной промышленности.

Качество оборудования отвечает всем современным представлениям и требованиям в молочной промышленности. Все узлы и агрегаты, имеющие непосредственный контакт с пищевыми продуктами, выполнены из пищевой нержавеющей стали и имеют всю необходимую разрешительную документацию.

Перечень необходимого оборудования:

- насос молочный приемный, 1500 л/ч;
- фильтр тонкой очистки молока;
- ТМУ – 500, ванна длительной пастеризации с «шахматной» рубашкой противотока для нагрева/охлаждения, 500 л.;
- насос молочный центробежный, 1500 л/ч;
- сепаратор 500 л/ч на двухуровневой площадке;
- ТМУ – 200, ванна длительной пастеризации с «шахматной» рубашкой противотока для нагрева/охлаждения, 200 л. (сыр, кефирный напиток);
- ТМУ – 100, ванна длительной пастеризации с «шахматной» рубашкой противотока для нагрева/охлаждения, 100 л. (сметана);
- пресс – тележка, 100 л.;
- полуавтомат фасовки в пакеты Пюр-Пак до 350 доз/час.;
- вакуумный упаковщик;
- мойка трехгнездовая;
- агрегат холодильный.

Прогнозируемый рост объемов производства и переработки молока приведет к увеличению объемов отходов производства, что осложнит

экологическую ситуацию. Одним из определяющих факторов развития отрасли, необходимым для решения поставленных задач, и в первую очередь, увеличения объемов производства и переработки молока, является научно-технический прогресс, основное направление которого – создание малоотходных и безотходных технологий, составная и неотъемлемая часть которых – охрана окружающей среды.

Контролировать процесс сбыта продукции будет председатель кооператива: в штате компании «менеджер по продажам» не будет. Путем личных встреч и телефонных переговоров, а также переписки по электронной почте будут заключаться договора с новыми клиентами. Также предприятие будет привлекать покупателей путем участия во всевозможных ярмарках и выставках, в тендерах, организованных на территории Красноярского края и Республике Хакасии.

В стратегии продвижения продукции будут задействованы основные методы:

- постоянное поддержание позиций сайта компании в поисковых системах. Планируется создать интернет – сайт компании, на котором будет представлен перечень предлагаемой продукции;
- печатная реклама в специализированных печатных изданиях, информирование потребителей о высокой степени экологической безопасности продукции и соответствии стандартам;
- активный поиск покупателей. Гибкая ценовая политика в зависимости от объема и сезонных колебаний цены;
- разработка, создание и распространения рекламы (буклеты, календари, авторучки, ежедневники и т. д.) с символикой кооператива;
- ежегодное участие в различных выставках, агропромышленных, продовольственных, технических выставках, касающихся молочной отрасли и разведения молочных пород КРС.

- планируется установление схемы «обратной связи с клиентом» посредством опроса и анкетирования с целью узнать, как воспринимает потребитель продукцию.

3.2 Расчет основных показателей

В данном пункте представлены расчеты основных показателей, имеющих важное значение для открытия нового перерабатывающего завода.

Таблица 3.2 – Налоги, уплачиваемые при осуществлении проекта

Наименование налогов, сборов и отчислений	Ставка (или сумма)	Налогооблагаемая база	Период начисления	Льготы
Единый сельскохозяйственный налог (ЕСХН)	6 %	Доходы за вычетом расходов	ежегодно	-
Страховые начисления	30,2 %	Фонд заработной платы	ежемесячно	-
Арендная плата за землю	100 руб.		ежегодно	

Деятельность по переработке и торговле молочной продукцией будет облагаться по упрощенной системе – единому сельскохозяйственному налогу. Операции, облагаемые НДС в данном плане отсутствуют. Организация выступает налоговым агентом по НДФЛ за своих работников, что на финансовые результаты проекта не влияет.

Таблица 3.3 – Номенклатура и цены на продукцию

№	Наименование продукции	Ед. изм	Цена продукции, руб.
1	Охлажденное молоко сдаваемое	кг.	22,00
2	Молоко пастеризованное (МДЖ 3,2 %)	кг.	53,00
3	Напиток кисломолочный кефирный (МДЖ 3,2 %)	кг.	58,00
4	Творог (МДЖ 1 %)	кг.	180,00
5	Сметана (МДЖ 20 %)	кг.	211,00
6	Сыр мягкий Адыгейский	кг.	270,00
7	Масло сливочное Крестьянское (МДЖ 82,5 %)	кг.	440,00

В таблице 3.3 представлена продукция, которая будет перерабатываться на заводе. Продукция будет отгружаться по ценам, не имеющим сезонные колебания.

Таблица 3.4 – План производства молочной продукции

№	Наименование продукции	Ед. изм	Годовая проектная мощность
1	Охлажденное молоко сдаваемое	кг.	-
2	Молоко пастеризованное (МДЖ 3,2 %)	кг.	82 490
3	Напиток кисломолочный кефирный (МДЖ 3,2 %)	кг.	73 000
4	Творог (МДЖ 1 %)	кг.	13 505
5	Сметана (МДЖ 20 %)	кг.	22 265
6	Сыр мягкий Адыгейский	кг.	8 760
7	Масло сливочное Крестьянское (МДЖ 82,5 %)	кг.	2 373

Из таблицы 3.4 следует, что большее количество сырого молока будет пастеризоваться, а также перерабатываться в кисломолочный кефирный напиток. План производства молочной продукции совпадает с планом продаж. Потерь готовой продукции не будет.

Прямые материальные затраты на производство единицы продукции следующие: упаковка, электроэнергия.

Для качественной переработки молока также важен персонал, который будет работать на заводе. Для персонала будет обязательным опыт работы в данной сфере. В таблице 3.5 отражена численность рабочих необходимых реализации проекта.

Таблица 3.5 – Численность персонала и размер ФОТ

№	Наименование категорий персонала/ должностей	Средняя зарплата работника в месяц (руб.)	2019 год (выход на проектную мощность)
1	Основной производственный персонал		2
1.1	Оператор на линии	20 000	2
2	Вспомогательный производственный персонал		3
2.1	Специалист по обслуживанию оборудования	20 000	1

Окончание таблицы 3.5

2.2	Электромонтер	15 000	1
2.3	Водитель	15 000	1
3	Административно – управленческий персонал		6
3.1	Технолог – лаборант	20 000	1
3.2	Бухгалтер	20 000	1
3.3	Кассир	7 500	1
3.4	Охранник	10 000	3

Производственный персонал нанимается только к моменту запуска производства. Цех по переработке молока будет работать в 2 смены (при закупе молока каждый день).

В таблице 3.6 учитываются затраты на каждый месяц, при полноценной работе данного завода. Данные расходы связаны с созданием общих условий строительного производства, его управления, организации и обслуживания.

Таблица 3.6 – Накладные расходы в месяц

Постоянные издержки	Сумма в месяц, руб
Расходы на ремонт оборудования	25 000
Текущий ремонт здания молокозавода	15 000
Спецодежда	1 500
Малоценное быстроизнашивающиеся предметы	2 000
Общепроизводственные расходы	2 000
Водоснабжение	2 000
Водоотведения	15 000
Лаборатория и сертификация	2 000
Расходы на ремонт автомобиля	5 000
Реклама	1 000
Страховые начисления	47 187,5

Общая сумма расходов представленных в таблице 3.6 составила 117 687,5 руб.

Так как данный проект предусматривает покупку нового здания, его ремонт и благоустройство территории, то важны расчеты по капитальным вложениям (таблица 3.7).

Таблица 3.7 – Капитальные вложения (сметный расчет)

Наименование	Сметная стоимость, руб.
Общестроительные работы	61 686
Наружные сети водоснабжения и водоотведения	46 812
Благоустройство территории	72 938
Временные здания и сооружения (3 %)	5 440
Прочие работы и затраты	861 470
Непредвиденные затраты (2 %)	20 967
Дополнительные затраты	7 481 700
НДС (18 %)	1 416 630
Всего по расчету	9 286 630

Объект капитального строительства будет построен в течении августа-октября 2020 года. Уже в середине октября 2020 года будет достигнута максимальная загрузка молокоперерабатывающего оборудования при двухсменном графике работы.

3.3 Эффективность разработанных мероприятий

При реализации проекта по приобретению модульного завода по переработки молока и полной отдаче от производства, рассчитывается выручка от реализации молочной продукции.

Таблица 3.8 – Выручка от реализации молочной продукции

Наименование	2020 (5 мес.)	2021	2022	2023	Всего руб.
Охлажденное молоко сдаваемое	1 144 000	8 338 000	8 338 000	8 338 000	26 158 000
Молоко пастеризованное (МДЖ 3,2 %)	1 101 976	4 371 970	4 371 970	4 371 970	14 217 886
Напиток кисломолочный кефирный (МДЖ 3,2 %)	1 067 200	4 234 000	4 234 000	4 234 000	13 769 200
Творог (МДЖ 1 %)	612 720	2 430 900	2 430 900	2 430 900	7 905 420
Сметана (МДЖ 20 %)	1 184 132	4 697 915	4 697 915	4 697 915	15 277 877
Сыр мягкий Адыгейский	596 160	2 365 200	2 365 200	2 365 200	7 691 760

Окончание таблицы 3.8

Масло сливочное Крестьянское (МДЖ 82,5 %)	263 120	1 043 900	1 043 900	1 043 900	3 394 820
Итого	5 969 308	27 481 885	27 481 885	27 481 885	88 684 963

В 2020 году за несколько месяцев открытия завода и работы не в полном объеме выручка составит около 6 млн. руб. Молоко сильно зависит от сезона и так получается, что открытие завода приходится на осень, то выручка от продажи сырого молока в 2020 году будет не так велика. Но в последующих годах выручка от данной продажи будет составлять больше 8 млн. руб. Примерно одинаково высокая выручка составит от продажи молока пастеризованного, напитка кисломолочного кефирного и сметаны.

За 3 года работы на полной мощности завода большая выручка по переработке молока составит от продажи охлажденного молока сдаваемого на крупные заводы Минусинского района. Предприятие СХОППК «Клевер» при расширении производства увеличилось оборудование по охлаждению молока и при определенной стимуляции населения у предприятия повысился закуп молока у личных подсобных хозяйств Каратузского, Курагинского и Минусинского района.

Инвестиционные издержки формируют потребность в финансовых ресурсах, необходимых для реализации инвестиционного проекта. Данные издержки представляют собой расходы организации на покупку капитальных благ.

Таблица 3.9 – Инвестиционные издержки по проекту

№	Структура инвестиционных издержек	Предстоящие затраты, руб.	в т. ч. по интервалам планирования		
			Август 2020 г	Сентябрь 2020 год	Октябрь 2020 год
1	Капитальные затраты	9 451 820	4 823 922	3 879 728	748170
2	Первоначальные оборотные средства	0	0	0	0
3	Всего инвестиционных издержек	9 451 820	4 823 922	3 879 728	748170

Из таблицы 3.9 видно, что в инвестиционные издержки для реализации проекта включены только капитальные затраты. В данные капитальные затраты включены средства, потраченные на создание и обслуживания актива, но и сопутствующие им, такие как: затраты на капитальный ремонт здания, цена доставки материалов, инвентаря, оборудования и т.п. Затраты запланированы только до начала работы завода.

Объем финансирования проекта рассмотрен в таблице 3.9. Таким образом, для успешной реализации проекта кооперативу требуется 9 451 820 руб. Данный проект предполагает использование грантовых средств.

Соотношение собственных и грантовых средств: 40/60.

Общая сумма инвестирования – 9 451 820 руб.

Собственные средства – 3 780 728 руб., средства краевого гранта – 5 671 092 руб.

Для более полного анализа проекта по открытию завода необходимо посчитать не только выручку, но и прибыль в общем. Прибыль посчитана за 3 полных года работы завода.

Таблица 3.10 – Бюджет доходов и расходов за 2021 - 2023 годы

Бюджет доходов и расходов	руб.		
	2021 год	2022 год	2023 год
Выручка (без НДС)	27 481 885	27 481 885	27 481 885
Себестоимость продукции			
Валовая прибыль	27 481 885	27 481 885	27 481 885
Зарплата	2 441 250	2 441 250	2 441 250
производственный персонал	1 230 000	1 230 000	1 230 000
административный персонал	645 000	645 000	645 000
соц. начисления	566 250	566 250	566 250
Общие издержки	17 664 997	17 664 997	17 664 997
производственные издержки	17 388 897	17 388 897	17 388 897
административные и офисные издержки	24 100	24 100	24 100

Окончание таблицы 3.10

маркетинговые издержки	252 000	252 000	252 000
Операционная прибыль	7 375 638	7 375 638	7 375 638
Амортизация	838 426	838 426	838 426
здания и сооружения	90 256	90 256	90 256
оборудование	748 170	748 170	748 170
Прибыль до налогообложения	6 537 212	6 537 212	6 537 212
ЕСХН	392 233	392 233	392 233
Чистая прибыль	6 144 979	6 144 979	6 144 979

Анализ движения денежных средств производится с целью определения потребности в денежных средствах, источников их поступлений и направлений использования. Анализ потоков денежных средств рассмотрен по трем видам: основной, инвестиционной и финансовой.

Основная деятельность включает поступление и расходование денежных средств, обеспечивающих выполнение основных производственных функций. Поступление от основной деятельности формируют суммы поступившей выручки по реализуемым товарам с учетом планируемой дебиторской задолженностью. В расходы от основной деятельности, помимо основных прямых и постоянных затрат включены налоговые платежи.

Инвестиционная деятельность включает использование денежных средств, связанных с приобретением основных активов и выполнением строительно-монтажных работ. Финансовая деятельность включает поступление денежных средств в результате получения кредитов и займов, а также оттоки, связанные с погашением и обслуживанием задолженности по кредитам, лизингу, а также выплатой дивидендов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Эффективность производства является одной из ключевых категорий рыночной экономики, которая непосредственно связана с достижением конечной цели развития производства в целом и каждого предприятия в отдельности.

В общем виде экономическая эффективность производства представляет собой количественное соотношение двух величин - результатов хозяйственной деятельности (эффекта) и произведенных затрат. Улучшение этого соотношения означает лучшее использование всех ресурсов.

Сущность проблемы повышения эффективности производства состоит в увеличении в процессе использования имеющихся ресурсов экономических результатов на каждую единицу затрат.

В качестве исходного количественного критерия эффективности производства выступает годовая норма прибыли на вложенный капитал. Но существует и ряд других показателей эффективности, которые в совокупности позволяют оценить эффективность работы предприятия, к ним относятся: абсолютные, относительные, обобщающие (показатели использования всех производственных ресурсов) и частные (показатели использования живого труда и прошлого, овеществленного в средствах производства и предметах труда) показатели.

Для достижения цели выпускной квалификационной работы изучены теоретические основы повышения эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций. Проведен анализ финансовой и хозяйственной деятельности кооператива.

Сутью проекта является строительство перерабатывающего производства для молока, собираемого у населения Каратузского, Курагинского и Минусинского районов Красноярского края. Основные денежные средства

будут направлены на приобретение модульного молочного завода, мощностью переработки – 1 тонна сырья в сутки.

Предложен план по открытию завода по переработки молока. Данный проект позволит перерабатывать невостребованные в районе излишки сырого молока и увеличить долю местных производителей на полках магазинов Каратузского района, юга Красноярского края и Республике Хакасия.

Реализация такого проекта влечет за собой повышение финансовой устойчивости и эффективности деятельности предприятия и расширения круга потребителей. Углубление переработки молока позволит увеличить добавочную стоимость, создаваемую членами СХОППК «Клевер».

Таким образом, для успешной реализации проекта кооперативу требуется 9 451 820 руб. Данный проект предполагает использование грантовых средств.

Соотношение собственных и грантовых средств: 40/60.

Общая сумма инвестирования – 9 451 820 руб.

Собственные средства – 3 780 728 руб., средства краевого гранта – 5 671 092 руб.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Анищенко, А. Н. Модернизация производства - основа повышения эффективности молочного скотоводства / А. Н. Анищенко; Ин-т соц.-экон. развития территорий РАН. - Вологда : ИСЭРТ РАН, 2016. - 160 с. : ил., табл.
2. Арзуманова, Т.И. Экономика организации [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров/ Арзуманова Т.И., Мачабели М.Ш.— Электрон. текстовые данные.— М.: Дашков и К, 2014.— 240 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/17603.html>.— ЭБС «IPRbooks».
3. Бабук, И.М. Экономика промышленного предприятия / И.М. Бабук, Т.А. Сахнович. - М.: ИНФРА-М, 2013. - 439 с.
4. Баринаова, О. И. Управление затратами на производство молока в сельскохозяйственных организациях : [монография] / О. И. Баринаова; Вологод. гос. молочнохоз. акад. им. Н. В. Верещагина; [под науч. ред. П. М. Советова]. – Вологда ; Молочное : ВГМХА, 2016. - 200 с. : ил., табл.
5. Брянских, С.П. Экономика сельского хозяйства / С.П. Брянских. – М.: Агропромиздат, 2017. – 326 с.
6. Бугуцкий, А.А. Повышение эффективности труда в сельском хозяйстве / Бугуцкий А.Л. – Е. : Урожай , 1990. – 168с.
7. Волков, О.И. Экономика предприятия: Учебное пособие / О.И. Волков, В.К. Скляренко. - 2-е изд. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 264 с.
8. Грубый, В.А. Экономика, организация и управление сельскохозяйственным производством: учебное пособие / В.А. Грубый. - М.: РУДН. - 2012. - 260 с.
9. Гуськов, С.В. Оценка эффективности производственно-хозяйственной деятельности организаций / С.В. Гуськов. - М.: Academia, 2017. - 136 с.
10. Добрынин, В.А. Актуальные проблемы экономики АПК. Уч. пособие / В.А. Добрынин. – М.: Издательство МСХА, 2015. – 280 с.
11. Жердева, О.В. Теория и практика общественного развития / О.В. Жердева // Экономист. – 2014.- №8.- с. 319-320

12. Жиделева, В. В. Экономика предприятия / В.В. Жиделева, Ю.Н. Каптейн. - М.: ИНФРА-М, 2017. - 136 с
13. Запольский, М.И. Экономика агропромышленного комплекса: пособие / М. И. Запольский. – М: ГГТУ, 2018. – 175 с.
14. Иванов, И. Н. Экономика промышленного предприятия: учебник / И. Н. Иванов. - Москва: Инфра-М, 2011. - 393 с.
15. Коваленко, Н.Я. Экономика сельского хозяйства: учебник / Г.А. Петранева, Н.Я. Коваленко. – М.: ЮРКНИГА, 2013.- 381 с.
16. Косолапова, М. В. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности / М.В. Косолапова, В.А. Свободин. - М.: Дашков и Ко, 2015. - 248 с.
17. Кузнецов, В.В. Экономика сельского хозяйства / В.В. Кузнецов – Ростов – на – Дону: Феникс, 2014. – 352 с.
18. Лобачева, Т.И. Эффективность сельскохозяйственного производства / Т.И. Лобачева // М.: ФГБОУ ВПО МГАВМБ, 2013. – с. 28-35
19. Лукаш, Ю. А. Анализ финансовой устойчивости коммерческой организации и пути её повышения. Учебное пособие / Ю.А. Лукаш. - М.: Флинта, 2017. - 607 с.
20. Лысенко, Д. В. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности / Д.В. Лысенко. - М.: ИНФРА-М, 2016. - 320 с.
21. Минаков, И.А. Экономика сельскохозяйственного предприятия / И.А. Минаков, А.А. Сабетова, Н.И. Куликов и др. – М.: Колос С, 2017. – 528 с.
22. Молибог, Т.А. Комплексный экономический анализ финансово-хозяйственной деятельности организации / Т.А. Молибог. - М.: Владос, 2015. - 288 с.
23. Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия : учебник / Г.В. Савицкая. - 6-е изд., испр. и доп. - м. : инфра-м, 2017. – 378 с.
24. Севрук, М.А. Система маркетинга. Социально-экономический анализ, компьютеризация / М.А. Севрук. - М.: МГУ, 2015. - 200 с.

25. Тоболич, З.А. Экономика предприятий агропромышленного комплекса / З. А. Тоболич. – Москва: Проспект, 2016. – 119 с.

26. Толпегина, О. А. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности / О.А. Толпегина, Н.А. Толпегина. - М.: Юрайт, 2018. - 672 с.

27. Чалдаева, Л. А. Экономика предприятия: учебник / Л. А. Чалдаева. - Москва: Юрайт, 2011. - 347 с.

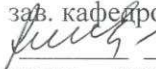
28. Чалдаева, Л.А. Экономика предприятия: учебник для бакалавров / Л.А. Чалдаева. – М.: Юрайт, 2014.- 410 с.

Приложение А-Г

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Хакасский технический институт – филиал ФГАОУ ВО
«Сибирский федеральный университет»
институт



Экономика и менеджмент
кафедра

УТВЕРЖДАЮ
зав. кафедрой ЭиМ
 Т.Б.Коняхина
подпись инициалы, фамилия
«19» 06 2019 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

38.03.01 Экономика
код- наименование направления

Повышение эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций
на примере СХОПК «Клевер»
тема работы

Руководитель	 <u>18.06.19</u>	<u>доцент, к.т.н.</u>	<u>Т.Н. Плотникова</u>
	подпись, дата	должность, ученая степень	инициалы, фамилия
Выпускник	 <u>18.06.19</u>		<u>И.А. Циндрин</u>
	подпись, дата		инициалы, фамилия

Абакан 2019

Продолжение титульного листа бакалаврской работы по теме
Повышение эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций на примере СХОППК «Клевер»

Консультанты по
разделам:

Теоретическая часть
наименование раздела

, 18.06.19
подпись, дата

Т. Н. Плотникова
инициалы, фамилия

Аналитическая часть
наименование раздела

, 18.06.19
подпись, дата

Т. Н. Плотникова
инициалы, фамилия

Проектная часть
наименование раздела

, 18.06.19
подпись, дата

Т. Н. Плотникова
инициалы, фамилия

Нормоконтролер

, 20.06.19
подпись, дата

Н.Л. Сигачева
инициалы, фамилия