

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики, управления и природопользования
Кафедра управления человеческими ресурсами

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ Воронцова И.П.
подпись инициалы, фамилия
« ____ » _____ 20 __ г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Внутриличностные конфликты подростков с девиантным поведением

37.04.01 Психология

37.04.01.03 «Конфликт-менеджмент»

Научный руководитель	_____	доцент, канд. психол. наук	<u>Е.Ю. Федоренко</u>
	подпись, дата		
Выпускник	_____		<u>И.А. Колеснёва</u>
	подпись, дата		
Рецензент	_____	канд. психол. наук доцент кафедры ПРИК ИППС СФУ, рук. псих. службы МАОУ «КУГ №1 Универс»	<u>К.С. Калиновская</u>
	подпись, дата		

Красноярск 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	2
1 Психологические особенности подросткового возраста	7
1.1 Психологическая характеристика подросткового периода	7
1.2 Особенности девиантного поведения подростков	12
2 Основные психологические школы и модели конфликта	18
2.1 Конфликт в психоаналитической традиции.....	19
2.2 Конфликт в генетической психологии.....	24
2.3 Конфликт в культурно-исторической психологии.....	26
2.4 Конфликт в гуманистической психологии.....	30
2.5 Конфликт в конструктивной психологии.....	33
3 Эмпирическое исследование внутриличностных конфликтов подростков с девиантным поведением.....	38
3.1 Программа исследования	38
3.2 Описание выборки и условий исследования.....	39
3.3 Описание диагностических процедур и методик	40
3.4 Анализ и интерпретация полученных данных.....	42
3.5 Выводы.....	76
Заключение	78
Приложение А	85
Приложение Б.....	102
Приложение В.....	107
Приложение Г	111

ВВЕДЕНИЕ

Проблемы девиантного поведения подростков чрезвычайно актуальны в современном мире. Так, по данным Министерства внутренних дел, ежегодно подростками или при их соучастии совершается каждое двадцать пятое (4,1%) расследованное преступление в России [43].

Несмотря на достаточно широкое научное исследование девиантного поведения и проблем подросткового возраста, крайне мало исследований про изучение основы данного поведения, которая, как мы полагаем, является особым типом внутреннего рассогласования, конфликта подростка.

Подростничество является крайне сложным и ответственным периодом в жизни каждого человека. В психологии данный период называют переходным, трудным, критическим возрастом. Не смотря на некоторые различия во мнениях ученых, в среднем подростковый возраст длится с 11 до 17 лет.

Именно в этот период переживания подростка усиливаются, а также в связи с возрастными изменениями, обесцениванием прежнего значимого, изменившейся социальной ситуацией развития, внутренний мир подростка приобретает противоречивый характер. Кроме того, детское отношение к миру преобразуется в попытку построения новых отношений.

Фактически все поведение подростка в этот период, все его действия имеют смысл обнаружения себя, своих возможностей, своего соответствия. Подросток совершает пробы всего нового, пока неизвестного ему, именно в переходный период. Причем, как указывает М.В. Рычкова, ориентация подростка на пробу своих возможностей происходит во всех сферах его жизнедеятельности [38].

Большинство проб подростка осуществляется в компании ровесников. Там, по мнению К.Н. Поливановой, он встречается с некоторым подражанием «идеалу», что впоследствии, позволяет сохранить «поле пробности», а точнее – в безопасных условиях узнать свою приближенность к идеалу. В свое время Л.И. Божович отмечает, что «образцы», с которыми встречается в ходе своего

развития ребенка, отнюдь не однозначны. Они могут представлять собой продукты творческой созидательной деятельности, но они могут быть и продуктом негативного опыта [29]. Действительно, в силу особенностей возраста пробы могут совершаться на разном материале, в рамках разных социальных взаимодействий, - как просоциальных, так и асоциальных. Первые ведут к развитию, формированию чувства взрослости, ответственности, самостоятельности. Вторые канализируют энергию развития в деструктивное русло. В этом случае внутреннее содержание пробы и риска остается скрытым [25]. Следовательно, такое асоциальное поведение подростка не может привести его к последовательному личностному развитию, успешному взаимодействию с обществом в целом.

Подростковый возраст – это этап психологического развития, который характеризуется переходом ребенка на качественно новую социальную позицию, которая связана с обнаружением собственного места в обществе. К многочисленным конфликтам подростка приводят его завышенные притязания, а также не всегда реальные представления о своих возможностях приводят [10]. Таким образом, у подростков на данном периоде расширяется зона внешних и внутренних конфликтов [8].

Б.И. Хасан говорит о том, любой конфликт это характеристика взаимодействия, где немогущие существовать без изменения действия взаимоизменяют друг друга. Актуализировавшееся противоречие, понимается, как взаимодействие противостоящих мотивов ценностей и установок. Также, в работах Б.И. Хасана выражено мнение о том, что действие можно рассматривать как во внешнем, так и во внутреннем плане. Таким образом, мы понимаем, что только через столкновение действий (буквальных или мыслимых), противоречие себя и являет [48]. Тем самым мы отмечаем тот факт, что при наличии межличностных конфликтов подростков всегда имеется и внутренний план данного конфликта.

Необходимо сказать, возникающие в этот период внутренние конфликты, подростками, как правило, не осознаются, кроме того, данная ситуация

усугубляется тем, что и окружающие взрослые не догадываются о содержании конфликтов, что в свою очередь приводит к отсутствию взаимопонимания, усилению кризисных переживаний подростка. Продуктивное же разрешение конфликтов ведет к дальнейшему развитию личности. При фрустрации потребностей или их неадекватном удовлетворении, формируются такие состояния, которые приводят к усилению внутриличностных конфликтов, что также может сопровождаться проявлением асоциальных форм поведения [32].

Отклоняющееся или иначе девиантное поведение выражает социально-психологический статус личности на оси «социализация — дезадаптация — изоляция». В нашей работе мы будем рассматривать девиантное поведение как поступок или действия человека, не соответствующие официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам» [15]. Исходя из всего вышесказанного, мы полагаем, что наиболее истинные причины девиантного поведения подростков следует рассматривать в «глубоких слоях психики» - в сфере внутриличностных конфликтов и противоречий, лежащих в их основе.

Рассмотрев традиционные психологические модели конфликтов, мы пришли к выводу о том, что конфликтность свойственна любому человеку. Конфликт имеет определенную структуру, включающую в себя противоречие конфликтующих сторон. Таким образом, отечественная психология исходит из того, что внутриличностный конфликт – это противоречие между различными сторонами (мотивы, ценности, неудовлетворенные потребности), свойствами, отношениями и действиями индивида. В данном исследовании нам важно сравнить качественные характеристики внутренних конфликтующих сторон подростка, а также выяснить какие внутренние (мыслимые) действия, образуют конфликт как действительность. Мы предполагаем, что именно содержание противоречия внутриличностного конфликта является основанием, для выталкивания человека в асоциальное поведение, соответственно как и сохраняет его в рамках просоциальных норм.

Итак, основные положения нашей работы представлены следующим образом.

Цель исследования: Выявить содержательную и структурную специфику внутриличностного конфликта подростка с девиантным поведением, отличающую его от подростка без признаков девиации.

Объект исследования: подростки с девиантным поведением.

Предмет исследования: материал внутриличностных конфликтов подростков с девиантным поведением.

Гипотезы исследования:

1. Подростки с признаками девиантного поведения имеют типичный материал внутриличностного конфликта, а именно:

— У подростков с девиантным поведением будут наблюдаться типичные актуальные способности, находящиеся в крайне высоких и крайне низких показателях (согласно содержанию внутриличностного конфликта, предложенного Н. Пезешкианом).

— У подростков с девиантным поведением будет наблюдаться типичная форма переработки конфликта через «тело».

— Подростки с девиантным поведением будут демонстрировать негативную модель подражания в отношении родителей.

2. У подростков с девиантным поведением будет наблюдаться дефицит ресурсов продуктивного выхода из конфликта, а именно:

— В ситуации межличностного конфликтования подростки с признаками девиантного поведения не будут демонстрировать конструктивных способов разрешения конфликта (сотрудничество, компромисс).

— В ситуации межличностного конфликтования подростки с признаками девиантного поведения не занимают рефлексивную позицию.

Задачи исследования:

1. Обзор научных источников по теме исследования: психологические особенности подросткового возраста, характеристики девиантного поведения.

2. Теоретический анализ конфликта, соотнесение понятия внутриличностного конфликта в основных психологических школах.

4. Исследование специфики взаимосвязи внутриличностных конфликтов и девиантных форм поведения подростков.

5. Разработка и проведение эмпирического исследования по теме работы.

6. Обработка и анализ полученных результатов в соответствии с гипотезами данного исследования.

Методы и способы сбора данных:

— Висбаденский опросник к методу позитивной психотерапии и семейной психотерапии (WIPPF). Методика предложена Н. Пезешкианом при сотрудничестве Х. Дайденабаха;

— включённое критериально-ориентированное наблюдение;

— эксперимент изучения переговоров. Методика «рожицы» (эксперимент построен на идее В.А. Лефевра, модификация Б.И. Хасана).

Теоретико-методологическими основаниями работы выступили:

В качестве оснований приводятся результаты отечественных и зарубежных исследований, посвященных проблеме возраста (Л.С. Выготский, Л.И. Божович, Д.И. Фельдштейн, Б.Д. Эльконин, К.Н. Поливанова, Е.Ю. Федоренко, М.В. Рычкова), девиации (Я.И. Гилинский, Ю.А. Клейберг, Е.В. Змановская), а также проблеме конфликта (З. Фрейд, Г. Юнг, Н. Пезешкиан, А. Маслоу, Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, А. Я. Анцупов, А. И. Шипилов, Б. И. Хасан).

1 Психологические особенности подросткового возраста

1.1 Психологическая характеристика подросткового периода

Подростковый период — период завершения детства, вырастания из него, является переходным от детства к взрослости. Это важнейший этап жизни, во многом определяющий последующую судьбу человека. С одной стороны – это путь к реальной взрослости, когда человек принимает на себя ответственность за свою жизнь и действия, понимает смысл собственного бытия, ощущает радость жизни. С другой – к взрослости иллюзорной, инфантильной или асоциальной с множеством проблем [28]. Содержание, продолжительность и критерии этого периода неодинаковы в разных обществах, у различных авторов.

Так, по мнению Л.С. Выготского, подростковый возраст, имеет следующие стадии периодизации: школьный возраст 7-13 лет, кризис 13 лет и пубертатный возраст 13-17 лет [24]. Согласно представлениям о возрастной динамике и периодизации развития Д.Б. Эльконина, подростковый возраст длится с 11 до 15 лет [53]. В работах А.В. Петровского, подростничество приходится на средний школьный возраст, а именно 11–15 лет и старший школьный возраст 15 – 17 лет [30]. Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что в среднем к подростковому периоду относят возраст от 13 до 17 лет.

Этот возраст характеризуется переходом ребенка от детства к взрослости, его выходом на новую социальную позицию, появлению новых требований, притязаний к себе и обществу.

Общественно-полезная деятельность и интимно-личностное общение со сверстниками становятся ведущими на данном этапе взросления. Именно в общественно-полезной деятельности подросток получает возможность реализовать свои возросшие потребности и стремление к самостоятельности, при этом получив признания со стороны взрослых. Общение со сверстникам в

данный период является одной из главных потребностей. Ведущим мотивом всего поведения подростка является стремление найти своё место среди сверстников. Причем невозможность реализации данной потребности очень часто приводит к социальной дезадаптации и правонарушениям [30]. Для подростка приобретает большое значение именно оценка товарищей и сверстников, нежели взрослых и учителей. Подросток в это время максимально подвержен влиянию со стороны ближней группы, её ценностей; у него возникает большое беспокойство, по поводу популярности и если её потери среди сверстников. Усвоение социально принятых норм, переоценка ценностей, удовлетворение потребности в притязании на признание и стремление к самоутверждению происходит в общении, что является основной деятельностью в период подростничества [8].

Развитие центральных новообразований подросткового возраста, охватывающих в этом периоде все стороны субъективного развития, происходит на фоне развития ведущей деятельности. Центральными новообразованиями подросткового возраста можно назвать: половая идентификация абстрактное мышление; самосознание; «автономная» мораль; чувство «взрослости», переоценка ценностей [8].

А.Ю. Бугаец, говорил о том, что к подростковому возрасту происходит развитие абстрактно-логического мышления, а также случается открытие своего собственного внутреннего мира, в это же время и появляется интерес и к внутреннему миру других. К этому времени «Я-концепция» уже сформирована и выполняет свои функции, стоит заметить, что она еще не достаточно последовательна и дифференцирована [7].

Такое новообразование подросткового возраста, как самосознание оказывает значительное влияние на особенности протекания процессов обособления и идентификации.

В процессе интеграции множества единичных конкретных образов в ходе самовосприятия, самонаблюдения, самоанализа формируется обобщенный образ «Я». Именно в этом образе отражены существенные, общие и

специфические и признаки изучаемого нами субъекта. Следовательно, образ «Я» всегда является определенным итогом процесса познания себя, также он влияет на мировосприятие, обуславливает основную стратегию поведения личности. Образ «Я» может быть рассмотрен как результат апробации человеком своих притязаний, самооценок и социально-психологических ожиданий в процессе жизнедеятельности [5].

При понимании самосознания как установочной системы, возможно представить его структуру не как случайный набор компонентов, а как некую систему поведенческих, эмоциональных и когнитивных признаков. Также, самосознание подростков дает отражение в особенности «переходного периода» и неустойчивого положения, так как по уровню развития они уже не дети, но еще не взрослые люди [7].

Впервые в детской советской психологии Л.С. Выготский выдвинул теорию возникновения самосознания в качестве центрального новообразования всего подросткового возраста. Представляя его не как первичный духовный акт, а как результат длительного социального формирования. «Самосознание, таким образом, не первичный, а производный факт в психологии подростка и возникает оно не путем открытия, а путем длительного развития» [12].

Л.И. Божович подтверждает точку зрения о появлении самосознания в роли центрального новообразования подросткового периода и считает, что «способность направлять сознание на свои собственные психические процессы, включая и сложный мир своих переживаний. Этот уровень развития сознания порождает у подростка потребность обернуться на самого себя, познать себя как личность, отличную от других людей и в соответствии с избранным образцом. Это, в свою очередь, вызывает у него стремление к самоутверждению, самореализации и самовоспитанию» [4].

Таким образом, развитие самосознания и его важнейшей стороны - самооценки - это длительный и сложный процесс, который сопровождается у подростка целой гаммой специфических, внутренних конфликтных переживаний. Одним из естественных стремлений подростка, считается

стремление занять соответствующее его представлениям о самом себе место в коллективе. Этот факт нередко приводит к внутренним и внешним конфликтам. [7].

Естественная потребность в самосознании приписывает подростку более внимательное, нежели на предыдущих возрастных этапах, внимание к своему собственному «Я», заставляет его разбираться, кто он, чем его «Я» отличается от других, в чем его уникальность. В большинстве случаев попытки остаются безуспешными. В таком случае, самоуничижение, негативный Я-образ, отрицательное отношение к себе тесно связывается с ассоциальным поведением [7].

Л.С. Выготский считал специфическим и основным новообразованием подросткового периода - чувство взрослости, которое подразумевает возникновение представления о себе как уже не о ребёнке, а как об отроке, тем самым подросток воспринимает себя более взрослым человеком [8].

По определению Д.Б. Эльконина, «чувство взрослости есть новообразование сознания, через которое подросток сравнивает себя с другими (взрослыми или товарищами), находит образцы для усвоения, строит свои отношения с другими людьми, перестраивает свою деятельность» [53].

Чувство взрослости подростка проявляется в появлении возрастающей тенденции к независимости и свободе. Следовательно, для подростка становится более значимый «горизонтальный вектор общения» со сверстниками, как с равными себе, по сравнению с «вертикальным» (снизу вверх) со взрослыми [7]. Кроме того, прежние формы стороннего контроля со стороны близких и других взрослых, основанные на прежних правилах послушания, утрачивают свое действие, а внутренние формы контроля - самоконтроль и саморегуляция к этому времени еще не сложились или не окрепли [22].

Если на основе чувства взрослости отроку удастся развернуть новую ведущую деятельность – Д.Б. Эльконин называл ее «интимно-личностным общением», а Д.И. Фельдштейн переименовал в «общественно-полезную» –

предметом которой являются способы построения человеческих отношений в любой совместной деятельности, то к концу подросткового возраста складывается достаточно развитое самосознание, в котором «совершается отрицание взрослости именно благодаря ориентации на себя. Итог: я НЕ взрослый [38].

Как указывают Е.Ю. Федоренко и М.В. Рычкова, в подростковом возрасте складывается следующее отношение со взрослостью: «Я взрослый, следовательно, Я не маленький, значит, «свободный от» норм, правил, представлений обо мне как маленьком и т.п. следовательно, Я взрослый, это значит должен уметь, знать и т.п., но я многого не умею, не знаю и т.п., следовательно, Я не взрослый, значит, чтобы стать взрослым мне нужно....» - тем самым появляется «свободный для...», развивающий навыки, умения для решения будущих жизненных задач подросток [38]. В рамках подобного действия подросток совершает пробу собственного чувства взрослости. Только вследствие специально выстроенного пробуемого действия возможно появление в самосознании подростка таких коренных сдвигов.

Основное содержание перехода в подростковом возрасте, исходя их ситуации развития, заключается в конфликте между «я взрослый» - «я не взрослый» и оформляется в построении отношений. Подростки, обнаруживая дефицит ресурса для решения данной задачи, прибегают к его восполнению различными способами. В норме ресурсом перехода должна послужить обнаруженная ориентация на будущее и формирование в связи с этим устойчивых интересов [38]. В противном случае подростки осуществляют попытки заполнить наметившийся разрыв хаотично, теми средствами, которые «попадают» в опыте. В качестве ситуаций проб выбираются наиболее яркие, обладающие потенциалом «немедленного» чувствования себя взрослым, фетишные, оказывающие влияние на самочувствие подростка [38]. К таким ситуациям мы относим ситуации асоциального или девиантного поведения.

Учитывая неоднозначность во мнениях психологов касаясь возрастной периодизации, к подростковому периоду можно отнести детей от 11 до 17 лет,

находящихся в ситуации перехода от «детства» к «взрослости». Ведущими деятельностями подростка становится общественно-полезная деятельность и интимно-личностное общение со сверстниками, на фоне которых в свою очередь формируются центральные новообразования возраста: абстрактное мышление; самосознание; половая идентификация; чувство «взрослости», переоценка ценностей, «автономная» мораль. Центральным новообразованием, по мнению большинства ученых, является чувство взрослости, которое проявляется в возрастании тенденции к свободе и независимости. При осуществлении пробы собственного чувства взрослости подросток прибегает к ситуации решения задачи нехватки ресурсов, в последствии чего, он способен выйти как к продуктивному, так и деструктивному решению.

1.2 Особенности девиантного поведения подростков

На сегодняшний день не сформировано единого подхода к изучению и объяснению основы девиантного поведения.

Впервые в России Я.И. Гишинский ввел в употребление термин «девиантное поведение». Как указывает З.Б. Киндарова, девиантное поведение - это один из видов отклоняющегося поведения, связанный с нарушением соответствующих возрасту социальных норм и правил поведения [30].

Нормы - это правило или предписание, закрепленные правовыми и законодательными документами, которые действуют в некой сфере и обязательно должны быть выполнены. Таким образом, нормы – это правильное поведение в обществе, не нарушающее правила и законы, действующие в этом обществе. Из выше сказанного можно сделать вывод, что любое поведение, отклоняющееся от социальных правил, можно считать девиантным. Отклоняющееся от нормы поведение занимает особое положение в ряде психических феноменов. И имеется наряду с подобными явлениями, как психические недомогания, патологические состояния, агрессия, неврозы и т.д. Таким образом, мы можем сказать, что девиантное поведение всегда

характеризуется несоответствием поступков или действий, каких-либо видов деятельности, тем нормам и правилам поведения, которые установлены и имеют ценность в обществе.

Относительно подростков с различного рода отклонениями в поведении возможны термины: «трудные дети», «трудный подросток», «дезадаптированные дети»; «дети, нуждающиеся в специальной заботе»; дети «группы риска»; «ребенок с нарушениями в аффективной сфере», другие названия нестандартного поведения [23].

Ю.А. Клейберг, при изучении девиантного поведения, выделяет следующие формы:

- асоциальное (деструктивное, аморальное, политическое преступление);
- делинквентное (криминальное) и паранормальное;
- среди отклонений от нормы выделяет асоциальный тип отклоняющегося поведения;
- рассматривает социальные отклонения корыстной направленности (хищения, кражи и т. п.);
- агрессивной ориентации (оскорбление, хулиганство, побои);
- социально-пассивного типа (уклонение от гражданских обязанностей, уход от активной общественной жизни);
- поведение преступной ориентации [20].

Е.В. Змановская, в своей работе выделяет существенные признаки девиантного поведения:

- поведение, которое не соответствует общепринятым или официально установленным социальным нормам;
- девиантное поведение и личность, его проявляющая, вызывают негативную оценку со стороны других людей. Негативная оценка может иметь форму общественного осуждения или социальных санкций, в том числе уголовного наказания;

— наносит реальный ущерб самой личности или окружающим людям;

— рассматриваемое поведение можно охарактеризовать как стойко повторяющееся (многократное или длительное).

— рассматривается в пределах медицинской нормы [18].

К отклоняющемуся поведению относят агрессивные действия по отношению к другим, преступность, употребление алкоголя, наркотиков, курение и т.д. На формирование девиантного поведения влияют как внешние, так и внутренние (в частности психологические) факторы [23].

Девиантное поведение в основе с внутриличностным конфликтом рассматривается в психологический подходе, который часто применяется к анализу криминального поведения [28].

Так, основным источником отклонений, по мнению представителей психодинамических теорий, основывающихся на психоанализе З. Фрейда, считается конфликт между бессознательными влечениями и ограничениями, накладывающими отпечаток «Сверх-Я» на сознание личности, и отсутствием или неадекватностью защитных механизмов.

Последователи неофрейдизма (Д. Боулби К. Хорни, , Г. Салливан, Э. Эриксон и др.) видят причины поведенческих отклонений в отсутствии доверительных отношений с матерью, дефиците эмоционального тепла, лишённости чувства безопасности в раннем детстве [51].

Зарубежные гуманистические теории в современной психологии рассматривают негативные поведенческие реакции как следствие нарушения гармонии и согласия личности со своими собственными потребностями, чувствами, эмоциями и невозможности отыскать смысловую личностную самореализацию в имеющихся отношениях (Олпорт, К. Роджерс, А. Маслоу и др.).

Представители отечественной психологии Б.С. Братусь, Л.И. Божович, А.Н. Леонтьев, В.С. Мухина, Л.С. Славина убеждают в том, что формирование личности происходит именно под воздействием социума, который передает накопленные долгим временем опыт и знания; не просто благодаря освоению

отношений, а в результате сложной связи социальных и психофизических особенностей развития и единства индивидуальных и социально значимых качеств.

Собственно, ненормативное поведение, имеющее различные причины (самореализация, казаться быть взрослым), часто не осуществляется в рамках нормативного поведения. Девиантные подростки зачастую импульсивны, агрессивны, конфликтны, раздражительны, грубы, что затрудняет их общение как со сверстниками, так и со взрослыми [40]. Таким образом, в русле рассматриваемой проблемы можно назвать две основные психологические причины: неудовлетворенные просоциальные потребности (внутренний конфликт) и наличие асоциальных личностных диспозиций (мотиваторов), приводящих к выбору асоциальных средств и путей удовлетворения потребностей или избавление от них.

Шнейдер Л.Б. основные нарушения поведения в подростковом возрасте классифицировал следующим образом:

- прогулы (отдельных уроков, целых учебных дней);
- побеги из дома;
- воровство;
- ограбления (с применением угрозы или силы);
- участие в драках;
- частые конфликты (с классным руководителем, отдельными учителями, администрацией школы, членами семьи, одноклассниками, сверстниками, представителями противоположного пола и т.д.);
- приобщение к алкоголю, наркотикам, снотворными и транквилизирующим средствам, курение (симуляция, игра с сигаретой, способ расслабления, поддержка имиджа, привычка);
- девиация сексуального поведения (мастурбация, ранняя половая жизнь и др.);
- суицидное поведение;

- страхи (темноты, одиночества, разлуки с родными и близкими и др.);
- навязчивые тики, действия и ритуалы (мигание, наморщивание лба и нос);
- сквернословие;
- черты девиантного поведения (развязность, увлечение азартными играми, ношение холодного оружия (ножей, кастетов и проч.); татуировки; специфические детали одежды и другие [51].

Следует заметить, что с точки зрения самого подростка ситуации могут считаться нормальными, отражая при этом поисковую активность подростка и стремление к расширению собственных границ опыта. Непрерывным остается и стремление подростка к необычным ситуациям, завоеванию признания, приключениям, испытанию границ дозволенного. Взрослые же рассматривают данное поведение как асоциальное (отклоняющееся). Таким образом, нарушение «адекватного» поведения подростка может быть следствием выраженного протекания кризиса идентичности [30].

Личностные особенности подростков с девиантным поведением имеют значительные различия с подростками без признаков девиации, выражающиеся в высокой потребности в свободе от внутренних противоречий и сомнений, низком уровне рефлексии, в преобладании завышенной самооценки, в социальной дезадаптации, учебных трудностях нежелании подростка осознавать собственную неблагоприятную социальную ситуацию развития [21].

Неблагоприятные личностные особенности подростков с признаками девиантного поведения сопровождаются внутренними конфликтами, которые зачастую проявляются в конфликтах во вне. Таким образом, можно сделать вывод, что девиантное поведение подростка, нарушение норм и установленных правил является следствием негативного влияния социальных психологических факторов. Также, необходимо отметить, что препятствием для полноценного развития подростка на данном этапе являются: неблагоприятный эмоциональный фон, наличие неосознаваемых внутриличностных конфликтов,

низкая самооценка [32]. Из всего вышеуказанного, можно сделать вывод, что девиантное поведение следует понимать, как поступок, действия человека, не соответствующие официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам. К подобному поведению ребенок прибегает при совершении проб, среди которых, выбираются наиболее яркие, обладающие потенциалом «немедленного» чувствования себя взрослым, оказывающие влияние на самочувствие. К таким пробам можно отнести прогулы, побеги, воровство, сквернословие, развязность, ношение холодного оружия, употребления алкоголя и др. Поиском источников подобного поведения занимались отечественные и зарубежные представители различных психологических теорий. Таким образом, исходя из анализа литературы, мы приходим к заключению о том, что на данный момент нет единого представления относительно оснований данного поведения подростков. В нашей работе мы придерживаемся взгляда, согласно которому девиантное поведение с психологической точки зрения рассматривается, когда наблюдаются внутриличностные конфликты.

Итак, в главе был произведён теоретический обзор литературы касающейся возрастных границ подросткового периода, в ходе которого мы пришли к выводу о том, что подростком можно считать ребенка от 11 до 17 лет. Кроме этого, важно отметить психологические особенности данного возраста, где ведущими деятельностью становятся общественно-полезная деятельность и интимно-личностное общение со сверстниками. На фоне указанных ведущих деятельностей формируются центральные новообразования возраста, которые в свою очередь влекут за собой возрастание тенденции к свободе и независимости подростка, а также пробам собственного чувства взрослости.

Таким образом, мы можем обозначить тот факт, что совершение проб и наличие внутренней конфликтности свойственно всем представителям подросткового периода. При осуществлении пробы подросток прибегает к ситуации решения задачи нехватки ресурсов, впоследствии чего, он способен выйти как к продуктивному, так и деструктивному решению. Помимо этого

были рассмотрены основные теоретические подходы к пониманию такого явления как девиантное поведение подростков. Из всех рассмотренных подходов к выяснению причин данного поведения, в своей работе мы опираемся в большей степени на тот факт, что только часть мотивов человеческого поведения достигается сознания и контролируется им, тем самым это говорит о том, что не только переживания являются причинами конфликтов, но ими могут быть и непереживаемые вещи.

2 Основные психологические школы и модели конфликта

Говоря о конфликте, для нас представляется значимым в первую очередь раскрытие особенностей представления данного явления в основных современных психологических школах.

Конфликт представляет собой сложное явление, которое выступает объектом полидисциплинарных исследований. В психологическом словаре конфликт определяется как «столкновение противоположно направленных, несовместимых друг с другом тенденций, отдельно взятого эпизода в сознании, в межличностных взаимоотношениях или в межличностных отношениях индивидов или групп людей, связанное с отрицательными эмоциональными переживаниями» [42]. Действительно, на протяжении долгих лет, конфликт рассматривался, как негативное явление, которое влечет за собой разрушительные последствия. С течением времени, появлялись иные взгляды представителей различных теорий относительно конфликта. Благодаря этому факту, в данный момент имеются сразу несколько теорий, моделей, представлений конфликта как явления, имеющие различные содержательные и структурные специфики.

2.1 Конфликт в психоаналитической традиции

Представления о конфликте как интрапсихическом феномене находят наиболее явное выражение в психодинамических подходах, развивающихся в рамках психоаналитической традиции и связанных, прежде всего, с именем австрийского психолога З. Фрейда. Необходимо отметить, что З. Фрейд занимался преимущественно внутриличностными конфликтами, но также указывал на «необходимость поиска причин межличностных конфликтов в сфере неосознаваемого» [17].

Конфликт является центральным и основным понятием теории психоанализа. З. Фрейдом представлял определение конфликта следующим образом: «Мы выводим расщепление психики не от прирожденной недостаточности синтеза душевного аппарата, но объясняем это расщепление динамически, как конфликт противоположно направленных душевных сил; в расщеплении мы видим результат активного стремления двух психических группировок одной против другой».

Можно сказать, что основываясь на взглядах фрейдизма, сущность конфликта заключается «в неизбежном противоречии между влечениями человека, бессознательными инстинктами, потребностями, в первую очередь, агрессивными и сексуальными и социальными нормами и запретами».

Таким образом, согласно теории З. Фрейда, можно сделать вывод, человек находится в состоянии непрерывного внутреннего и внешнего конфликта с окружающим его миром. Стоит заметить, что в соответствии с психодинамической ориентацией, конфликты, не нашедшие разрешения в детстве, потенциально чреватые патологией поведения в более зрелом возрасте. Л.С. Выготским было выражено мнение по поводу взглядов Фрейда, где он говорил о том, что человек оказывается заложником своего раннего детства, и также всю жизнь разрешает и изживает те конфликты, которые создались в первые месяцы его жизни [13].

Как последователи так и противники теории Фрейда пытались расширить возможности существующего психоанализа, придавая ему культурный и социальный вид [16]. Доминирование идеи преобладания личностной обусловленности социального поведения побуждает психологов психодинамического направления к поиску личностных особенностей, стилей, типов, ведущих к формированию того или иного жизненного сценария [56].

Конфликты с разным содержанием оказываются возрастнo-закономерными и обобщаются в ключевые противоречия возраста. Примечателен тот факт, что на протяжении ста лет психотехника психоанализа практически не поддается изменениям и не зависит от теоретических рассуждений ни у З. Фрейда (в переходе от либидозных потребностей к агрессии) [46], ни у К. Юнга (в противопоставлении природного существа духу-архетипу) [56], ни у А. Адлера (в идее компенсаторного движения как величайшего смысла жизни и творческой силы) [40]. Такую же картину можно наблюдать и у неофрейдистов: К. Хорни, Г. Салливена, Э. Фромма [19]. Действительно, при всех различиях между подходами психодинамического направления общим для них является понимание конфликта как результата взаимодействия личностных структур и тенденций. При сравнении психотехник работы везде обнаруживается борьба «Я», «Оно» и «Сверх-Я».

Таким образом, традиционная психоаналитическая концепция и ее современные модификации представляют человека через его конфликтную природу. При этом конфликт в данном случае рассматривается как сущностное, неслучайное состояние, где основа конфликта задана противоречиями слоев личности. Структура личности в концепциях фрейдизма и психоанализа представлена на Рисунке 1.



Рисунок 1 - Структура личности в концепциях фрейдизма и психоанализа

Б.И. Хасан, отмечал, следующие методологические закономерности в психоаналитической традиции:

- конфликт это столкновение двух антагонистических сил, которые не могут не столкнуться;
- эти силы обозначены совершенно определенно: «Оно» и «Сверх-Я»;
- «Я» выступает как инстанция, разрешающая этот конфликт;
- психологическое воздействие также однозначно, так как всегда имеет дело уже с разрешившимся реально в пользу бессознательного конфликтом и должно оказать помощь переживающему поражение «Я», то есть устранить негативные последствия конфликта [48].

Наиболее отличной от позиции Фрейда в отношении к конфликтам является концепция Э. Эриксона. Э. Эриксон противопоставляет идею, что «каждый личный и социальный кризис представляет собой своего рода вызов, приводящий индивидуума к личностному росту и преодолению жизненных препятствий, а знание того, как человек справляется со значимыми жизненными проблемами, составляет единственный ключ к пониманию его жизни» (Хьелл, Зиглер). Обозначено такое мнение, что успешное разрешение кризиса является гарантом дальнейшего развития здоровой личности и необходимым фактором эффективного проживания последующих стадий.

Стадии психологического развития и соответствующие каждому этапу кризисы в понимании Э. Эриксона представлены на Рисунке 2.

N	Стадия	Возраст	Психосоциальный кризис	Сильные стороны
1.	Орально-сенсорная	Рождение – 1 год	Базальное доверие – базальное недоверие	Надежда
2.	Мышечно-анальная	1 – 3 года	Автономия – стыд и сомнения	Сила воли
3.	Локомоторно-генитальная	3 – 6 лет	Инициативность – вина	Цель
4.	Латентная	6 – 12 лет	Трудолюбие – неполноценность	Компетентность
5.	Подростковая	12 – 19 лет	Эго-идентичность – ролевое смещение	Верность
6.	Ранняя зрелость	20 – 25 лет	Интимность – изоляция	Любовь
7.	Средняя зрелость	26 – 64 года	Продуктивность – застой	Забота
8.	Поздняя зрелость	65 лет – смерть	Эго-интеграция – отчаяние	Мудрость

Рисунок 2 - Восемь стадий психосоциального развития

Тем самым, стоит отметить, что конфликты играют важнейшую роль в теории Эриксона, где он представляет их не как угрозу катастрофы, а как поворотный пункт и тем самым онтогенетический источник как силы, так и недостаточной адаптации (Хьелл, Зиглер).

Действительно, кризис у Э. Эриксона включает в себя как позитивный, так и негативный компонент. В данной теории исходили из понятия того, что решение конфликта на самом деле заключается не в избегании его, а в конструктивном разрешении кризисов, которые появляются на протяжении всей жизнедеятельности человека. Таким образом, конфликт становится не только носителем деструктивного и разрушительного представления, а также конфликты начинают нести позитивный смысл и обозначаются важными моментами развития [17].

В своих трудах Н. Пезешкиан рассматривает модель конфликта следующим образом:

— стратегии поведения в конфликте;

- образцы конфликтного поведения, приобретенные в родительской семье;
- актуальные способности.

Таким образом, по мнению автора, каждый конфликт имеет три составляющие. Каждый конфликт отражает сегодняшние проблемы субъекта.

Н. Пезешкиан говорил о том, что только часть мотивов человеческого поведения достигает сознания и контролируется им. Так, в позитивной семейной психотерапии бессознательному приписываются такие функции как:

- местонахождение неразвитых недифференцированных способностей и энергии. В бессознательном находится всё, что изначально заложено в человеке, но еще не раскрылось, так как не наступили необходимые условия. Способности в данном случае понимаются как энергетический потенциал, который находится в стремлении к реализации;

- местонахождение вытесненных и заблокированных актуальных способностей и путей познания. Способностей вступают во взаимодействие с окружением, они либо оказываются отвергнутыми окружающей средой, либо данная среда не предоставила необходимых условий для их развития, либо другим способностям было преданно большее значение.

Проблематикой внутренних конфликтов занималась К. Хорни, которая посвятил целый ряд исследований этому явлению. Сама К. Хорни определяет ряд отличий своей позиции от традиционного психоанализа. Таким образом, нормальный конфликт предполагает выбор между различными позициями, убеждениями, возможностями, осуществляя который человек и разрешает конфликт. В свою очередь, К. Хорни главным источником конфликта считает неспособность к решению внутренних проблем, вследствие потери способности разобраться в себе и своих желаниях.

Таким образом, в психоаналитической теории конфликт является центральным понятием, находящимся в центре изучения на протяжении долгих лет. Так, с точки зрения фрейдизма, сущность конфликта заключается в неизбежном противоречии между влечениями человека, бессознательными

инстинктами, потребностями. При сравнении психотехник работы везде обнаруживается борьба «Я», «Оно» и «Сверх-Я».

Кроме того, традиционная психоаналитическая концепция и ее современные модификации представляют человека через его конфликтную природу. Конфликт в данном случае рассматривается как сущностное, неслучайное состояние, где основа задана противоречиями слоев личности. Согласно представлениям о данной теории, столкновение: «Оно» и «Сверх-Я» неизбежно, где «Я» выступает как инстанция, разрешающая возникший конфликт. С отличной от других позиций последователей З.Фрейда выступил Э. Эриксон, в теории которого, конфликты играют важнейшую роль, но они означают не угрозу, а поворотный пункт и тем самым онтогенетический источник, как силы, так и недостаточной адаптации.

2.2 Конфликт в генетической психологии

В традициях генетической психологии можно выделить три смысла, в которых используется термин «конфликт», и, соответственно им, представления об его инструментальных функциях:

- конфликт как диагностическая ситуация;
- конфликт как диагностический и формирующий прием;
- конфликт как механизм развития.

Конфликт видется как диагностическая обстановка. В истории «чистого эмпирического описания» инцидент выступает в функции диагностической истории, то есть как это эмпирическое положение процесса, которое обнажает его структуру. Данная обстановка считается для Пиаже диагностической во всех опытах на сбережение, а еще в опытах на осознание противоречий. Конфликт понимается как диагностический и создающий способ. Лорандо в собственных исследовательских работах детских возможностей к децентрации и сохранению в дошкольном возрасте, использует идею

формирующего опыта с поочередным конструированием инцидентов (на материале хранения представлений об объеме).

Инцидент в роли механизма становления. Ж. Пиаже в генетической доктрине базируется на представлении о существовании 2-ух процессов, которые считает базисными:

- обслуживающий приспособление,
- объясняющий становление ассимиляции и аккомодации.

Их реципрокность как оказалось, по воззрению Пиаже, механизмом, обеспечивающим стабильность адаптационных процессов.

Этим образом, возможно подметить, собственно что конфликта в генетической психологии опирается на представление о нем как о механизме становления форм уравнивания.

В собственных исследовательских работах Ж. Пиаже выделяет интер- и интрапсихическую формы инцидента.

Внутренняя конфигурация инцидента имеет возможность быть представлена в качестве базисного механизма возрастной динамики умственных структур личности, как разноречивость ассимиляции и нарушения равновесия, а еще аккомодации.

В качестве механизма интериоризации рассуждения видется наружная конфигурация инцидента.

Пиаже фиксировал, собственно общество не элементарно влияет на личность, а модифицирует его.

Вышеуказанные свойства дают возможность устроить вывод, о том, собственно что общественная жизнь изменяет разум сквозь влияние 3-х посредников: языка, содержания взаимодействия субъекта с объектами и правил, указанных мышлению. Любопытно обозначить, собственно сам Пиаже укрепляет на конкретном возрастном рубеже возможность подобный явленности 2-ух различных точек зрения в одно и тоже время. Меж закономерностями возведения внутренних и наружных содействию Ж. Пиаже не проводит принципиальных различий.

«Координация поступков индивидов подчиняется что же законам, собственно что и интраиндивидуальная координация.

Таким образом, проводя анализ представлений о конфликте и понимание его функций в генетической психологии, можно отметить следующее:

— конфликт имеет двойственную природу – и всегда понимается как ядро и механизм развития;

— конфликт выступает как естественный, имманентный природе интеллекта механизм, и как специально и технически создаваемое условие развития;

— исследуется продуктивная сторона конфликтного взаимодействия, тем самым продуктивность конфликта для развития интеллектуальных структур не поддается сомнениям;

— «локализация» (или место) конфликта определены и как внутренние, и как внешние; эти две формы находятся в отношении генетического следования одна за другой;

— феноменально можно говорить о том, конфликт представлен как последовательность столкновения интеллектуальных действий, построенных на базе тех или иных интеллектуальных центраций;

— урегулирование конфликта происходит за счет образования новых интеллектуальных структур, включающих в себя предыдущие как свою часть, т.е. за счет развития интеллекта [38].

2.3 Конфликт в культурно-исторической психологии

Также как и в генетической психологии - в традиции культурно-исторической психологии конфликт не является центральным, непосредственным предметом исследования. В определенных местах процесса развития он обнаруживается в поведении, а также внутреннее взаимодействие разворачивается своей конфликтной стороной.

В связи с этим, мы считаем, значимым выделить основания, по которым этот термин используется в данной концепции:

- конфликт как механизм развития;
- конфликт как диагностический и формирующий прием;
- конфликт как диагностическая ситуация [38].

Актуализация противоречивых оснований для действия является механизмом развития ведущей деятельности в стабильные периоды развития ребенка как его формы. Иными словами, можно сказать, что «работа» данного механизма раскрыта, поскольку формы поведения выглядят достаточно позитивными, «удерживая» связь основных потребностей и мотивов и того материала, на который направлено действие. Для разрешения детских конфликтов применяются специфические детские способы. Примером можно назвать столкновение возникших мотивационных тенденций, не реализуемых немедленно, и тенденции к немедленному удовлетворению желания является, действительным условием возникновения игры и механизмом развития воображения ребенка.

В работах культурно-исторической школы конфликтный характер ситуации «учения-обучения» зафиксирован достаточно отчетливо, и при этом ясно указывается необходимость конфликта для успешности учения, т.е. его конструктивная и продуктивная функция представляется как само собой разумеющееся педагогическое и психологическое построение.

Конфликт представляется как диагностическая ситуация. В отличие от привычного в психологии понятия, применяемого для обозначения обнаружения дефицитов, отклонений от норм, культурно-историческая психология использует понятие «диагностика» в основном для фиксации достижений (Рисунок 3).

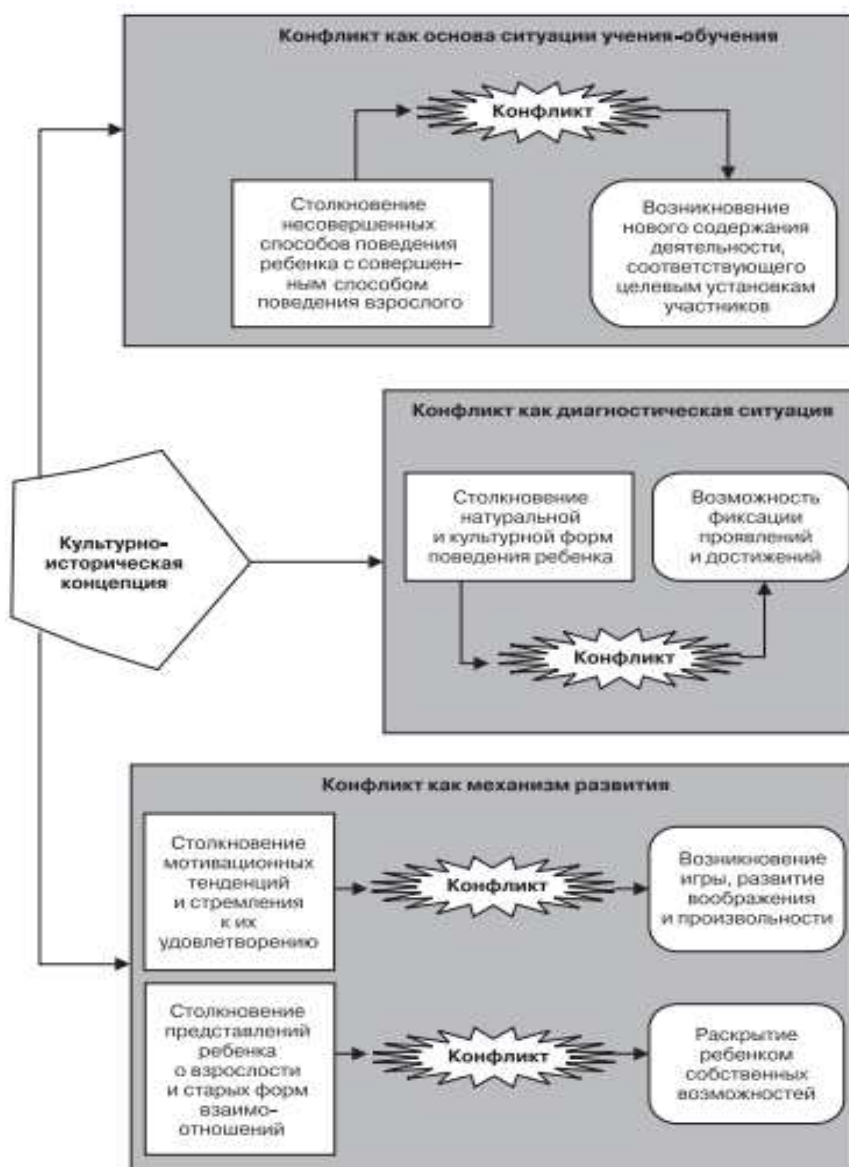


Рисунок 3 – Конфликт в культурно-исторической концепции

Таким образом, можно сделать несколько выводов, существенных для понимания собственно конфликта и его инструментальных функций в данной концепции:

— конфликт представлен в виде противоречий возраста, с одной стороны (Л.С. Выготский), и в виде реальных противоречий учения - с другой (Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин). И те и другие противоречия рассматриваются как движущие силы в столкновении натуральных и культурных форм поведения ребенка;

— отношение к конфликту строится как искусственное, т.е. его необходимо проектировать, инициировать и разрешать для решения задач развития;

— предметом конфликта в культурно-исторической концепции является разрыв (пустота) в виде противопоставленности натуральных и культурных форм поведения;

— природа конфликта позитивна, т.е. конфликт является продуктивной основой культурного развития;

— культурно-историческая концепция изучает внутренние конфликты, имеющие внешний конфликт своей генетически исходной формой при неопределенности самого понятия (структурных и динамических характеристик) конфликта;

— феноменально конфликт представлен как противоречивость в одном поведении способов его организации;

— Л.С. Выготский указывал на то, что урегулирование-разрешение конфликта происходит за счет овладения поведением и построения его на новом уровне [38].

Данное направление в психологии демонстрирует не отсутствие противоречий и, соответственно, конфликтов, а иной взгляд, как на само противоречие, так и на ресурсы его разрешения [38]. В общем, анализируя представленную выше информацию, можно заметить, что ведущие представители в своих теориях, специально не сосредотачиваясь на проблеме конфликта, с необходимостью включают его в процессы и механизмы развития личности, подчеркивая конструктивные функции и особое значение в обсуждении психологических ресурсов человека современного динамично развивающегося общества.

2.4 Конфликт в гуманистической психологии

Представитель гуманистической психологии выражали критику по отношению к психоанализу и бихевиоризму, которая содержала претензию преувеличенного внимания к деструктивным факторам в жизни человека, таким как страх, агрессия и конфликты [57].

В своих позициях гуманистическая психология обещала не заниматься вплотную этими явлениями, полагая, что они достаточно и даже слишком изучены в известных подходах. В своей речи на 1-м съезде гуманистической психологии Абрахам Маслоу заявил, что «психоанализ описал психику человека с ее больной стороны, и дописать ее со стороны здоровой составляет задачу гуманистической психологии» [57]. А. Маслоу считает, что «здоровые люди живут согласно своим внутренним законам, а не только подчиняются давлению извне, они обладают внутренней свободой, они могут рассматриваться как автономные личности, в определенной степени независимые от культуры». Именно то обстоятельство, что ни один представитель «третьей силы» никогда не отвергал предыдущих достижений психологии, а всякий раз стремился на них опереться и развернуть следующий шаг, обуславливает и специальное внимание к тем ключевым противоречиям, которые можно разрешать иначе, чем в традициях психоанализа и поведенческой психологии.

Высокую популярность получила концепция внутриличностного конфликта одного из ведущих представителей гуманистической психологии американского психолога Абрахама Маслоу. Согласно данной концепции, мотивационную структуру личности образует ряд иерархически организованных потребностей:

- физиологические потребности;
- потребность в безопасности;
- потребность в любви;
- потребность в уважении;

— потребность в самоактуализации.

Самая высшая – потребность в самоактуализации, то есть в реализации способностей и талантов человека. Она выражается в том, что человек стремится быть тем, кем он может стать. Но это ему не всегда удается. Самоактуализация как способность может присутствовать у большинства людей, но лишь у меньшинства она является реализованной. Этот разрыв между стремлением к самоактуализации и реальным результатом и лежит в основе внутриличностного конфликта.

Внутренний конфликт рассматривается К. Роджерсом как рассогласование между реальным и идеальным «Я». Индивид может плохо осознавать Я-реальное, которое, как правило, вытесняется. Механизмы психической защиты и компенсация способствуют формированию ложного «Я», препятствующее личностному развитию. Люди стремятся сохранить положительный образ о себе, свою Я-концепцию. Ложный образ Я автоматически вытесняет реальные неблагоприятные, с точки зрения социума, оценки Я [58].

Внутренний конфликт возникает между истинными бессознательными ценностями и ложными осознаваемыми интроецированными ценностями. Неразрешенный конфликт связан с непризнанием опыта переживания, что искажает реальность. Люди используют различные рационализации, чтобы сохранить лицо перед критикой благоприятный образ «Я». Данное противоречие приводит к вытеснению реального образа «Я» с последующей реинтерпретацией. Люди с сильными защитными тенденциями склонны к враждебности. Необходимо принятие чувств, даже угрожающих. К. Роджерс считает, что одним из условий психической цельности личности является гибкость в оценке самого себя и переоценке собственной системы ценностей. [27].

Д. Брэзиер говорил, о том, что в случае неполного функционирования человека, когда он отказывается осознавать собственные аспекты личных переживаний, а также не делает попытки осознать в полном объеме свои

переживания, его поведение является неконструктивным. Клиент-центрированный подход развития человека предполагает формирование в нем своей ценности, то есть позитивное принятие себя. В такой ситуации необходимо ценностное отношение к человеку других: искренность, исключение двойственности и любовь. Зрелость человека проявляется в умении противостоять жизненным переживаниям, в умении сохранять нравственное человеческое достоинство. Разрешение внутренних конфликтов неразрывно связано с самопринятием и принятием других. Хочется заметить, что многие качества человек в себе не осознает. Человек в полной мере ощущает реальность своего существования, когда он вовлечен в деятельность, имеющую для него личную ценность [6].

В данной работе, нами были изучены взгляды представителей гуманистической психологии на психологические механизмы внутриличностных конфликтов и феноменологию. Указывается, что главный внутренний конфликт может быть связан с осознанием негативного Я-образа. Переживания человеком своего Я-образа в значительной степени определяются возможностями личности к самореализации. Так же, необходимо заметить, что психологическое давление со стороны социума на личность индивида порождает глубокую эмоциональную неудовлетворенность собой. Разрешение внутреннего конфликта сопровождается переживаниями глубинной уверенности Я, чувством обретения внутренней и внешней свободы. Подчеркнем, что главное качество социальной жизни человека есть реализация свободы и относительной независимости. Разрешение внутриличностных конфликтов осуществляется путем осознания необходимости вступать в открытый, искренний диалог с другими, проявлять креативность и спонтанность. Целостность личности, образа-Я достигается через опору на духовно-нравственные ценности. Личности необходим спонтанный контакт со своим глубинным бессознательным чувством «Я». Гармоничные личности имеют развитую индивидуальность, никогда не следуют стереотипам, их можно назвать открытыми собственным переживаниям, они не боятся оценок

со стороны других, они могут отдаться во власть эмоциям и способны к самопринятию.

Данное направление в психологии представляет иной взгляд на противоречие в конфликте, а также на ресурсы его разрешения. В целом можно констатировать, что ведущие представители гуманистической психологии в своих теориях, специально не сосредотачиваясь на проблеме конфликта, с необходимостью включают его в процессы и механизмы развития личности, подчеркивая конструктивные функции и особое значение в обсуждении психологических ресурсов человека современного динамично развивающегося общества. Кроме того,

2.5 Конфликт в конструктивной психологии

Идеи конструктивной психологии предполагают подход к конфликту как к условию и механизму, обеспечивающему созидание.

Отметим, конструируемый конфликт, в отличие от стандартных методов психоанализа, разворачивается на реальности той деятельности, где необходимо решать актуальную задачу, а не проводить компенсирующую терапию. В данном случае конфликт имеет своим материалом и следствием не прошлое действие, а настоящее и будущее, требуя деятельного переживания и приращения новой способности. Важно, что конструируемый конфликт предполагает не линейные решения по типу «выигрыш-проигрыш», а выход в новый уровень видения ситуации с занятием новой позиции. Именно здесь проявляется способность выйти за рамки линейной задачи, посмотреть на ситуацию со стороны. Такого рода конструкция дается описание в ряде методологических работ как рефлексивная, но способности к ее занятию и фактическое овладение такого рода инструментом видения требует специального ресурсного обеспечения [52].

Разработка подхода, в котором конфликт выступает как предмет конструирования для целей развития, «с одной стороны, и конструктивная, т.е.

созидающая работа с разворачивающимся столкновением - с другой, есть область специального внимания в конструктивной психологии» [38].

Б. И. Хасан, один из известных отечественных исследователей конфликта, предлагает следующее понимание конфликта: «Конфликт — это такая характеристика взаимодействия, в которой не могущие сосуществовать в неизменном виде действия взаимодействуют и взаимозаменяют друг друга, требуя для этого специальной организации. При этом важно учитывать, что действие можно рассматривать и во внешнем, и во внутреннем плане. Вместе с тем любой конфликт представляет собой актуализировавшееся противоречие, т. е. воплощенные во взаимодействии противостоящие ценности, установки, мотивы. Можно считать достаточно очевидным, что для своего разрешения противоречие непременно должно воплотиться в действиях в их столкновении. Только через столкновение действий, буквальное или мыслимое, противоречие себя и являет» (Рисунок 4) [38]. В этом определении в качестве составляющих конфликта можно выделить такие его компоненты, как наличие противоречия и столкновение, при этом сам конфликт рассматривается, прежде всего, как характеристика взаимодействия.



Рисунок 4 – структура конфликта в конструктивной психологии

Таким образом, мы имеем представление о конфликте, как о характеристике взаимодействия немогущих существовать без изменений действий. В соответствии с утверждением А.Н. Леонтьева, внутренние и внешние конфликты по своей структуре не имеют принципиальных различий.

Так, стоит отметить, что во внешних конфликтах действия принадлежать разным людям или группам. Во внутренних конфликтах можно обнаружить подобие жизни двух персонажей, действующих на разных основаниях, но при этом одновременно переживающих и значение «сталкивающихся» действий и само столкновение. Необходимо выделить тот факт, что внешний конфликт находит выражение во внутреннем плане. В обоих случаях мы имеем внутриличностную картину конфликта, которая переживается как потеря целостности.

Действительно, для полноты качественного описания конфликта необходима такая психологическая сторона феномена, как целостное переживание носителя внутриличностного конфликта. От этого переживания (переживаний) в значительной мере зависит интенсивность конфликтных действий участников. Согласно представлениям Ф.Е. Василюка, типы конфликтных переживаний можно представить в двух крайних вариантах [10]:

- претерпевающий, с эксцессами спонтанного реагирования;
- творческий, содержащий компоненты рефлексивного управления.

Разумеется, каждый из этих вариантов содержит множество индивидуализированных образцов поведения, зависящих, прежде всего от личного ресурса участников.

Субъективная интерпретация значимости возникших в деятельности помех может привести к изменениям в диапазоне от полной остановки доконфликтной деятельности и страданий в связи с невозможностью достижения до кардинального изменения направленности действия и сосредоточения на конфликтном источнике.

Принципиальным для конструктивной психологии конфликта является положение о том, что при конфликтном анализе и собственно в стратегии разрешения особое значение приобретает способность отделить само переживание в его конкретной форме от конфликтного действия для того, чтобы выявить соответствие или несоответствие переживания продуктивно ориентированной направленности в разрешении возникшего конфликта.

Из всего выше указанного, можно сделать вывод, о том, что конфликт в конструктивной психологии рассматривается как характеристика взаимодействия. Также конфликт в данной теории имеет собственную структуру, в которую входят: переживания, действия, основания. Представители данной концепции исходят из идеи того, что конфликт также имеет конструктивную, развивающую функцию. Кроме того, согласно представлениям конструктивной психологии, конфликт может быть специально организован. Внутриличностный и межличностных конфликт имеет схожую структуру, с особенностями выявления сторон в него вступающих.

Итак, в данной главе был произведён теоретический обзор литературы касающейся представлений о конфликте, в ходе которого мы пришли к выводу о том, конфликт — это особая характеристика взаимодействия, в которой не могущие сосуществовать без изменений действия взаимозаменяют друг друга, требуя для этого специальной организации. Тем самым, личностный конфликт представляет собой противостояние двух начал в душе человека, воспринимаемое и эмоционально переживаемое человеком как значимая для него психологическая проблема, требующая своего разрешения и вызывающая внутреннюю работу, направленную на его преодоление.

Кроме этого, важно отметить, что конфликт является прямым и косвенным объектом изучения основных психологических традиций. В условиях высокой социальной и психологической напряженности исследование внутриличностного конфликта и его характеристик является очень важным, поскольку именно внутренние состояния влекут за собой череду проблем личностного развития, изменения отношения к себе, а также создают нездоровое взаимодействие с социумом, ведущее к деформации условий и возможностей саморазвития и самореализации личности.

Рассмотрев традиционные психологические модели конфликтов, мы пришли к выводу о том, что конфликтность свойственна любому человеку. Конфликт имеет определенную структуру, включающую в себя противоречие конфликтующих сторон. Таким образом, отечественная психология исходит из

того, что внутриличностный конфликт – это противоречие между различными сторонами (мотивы, ценности, неудовлетворенные потребности), свойствами, отношениями и действиями индивида. В данном исследовании нам важно сравнить качественные характеристики внутренних конфликтующих сторон подростка, а также выяснить какие внутренние (мыслимые) действия, образуют конфликт как действительность. Мы предполагаем, что именно содержание противоречия внутриличностного конфликта является основанием, для выталкивания человека в асоциальное поведение, соответственно как и сохраняет его в рамках просоциальных норм.

3 Эмпирическое исследование внутриличностных конфликтов подростков с девиантным поведением

3.1 Программа исследования

Цель исследования: Выявление содержательной и структурной специфики внутриличностного конфликта подростка с девиантным поведением, отличающей его от подростка без признаков девиации.

Объект исследования: подростки с девиантным поведением.

Предмет исследования: материал внутриличностных конфликтов подростков с девиантным поведением.

Гипотезы исследования:

1. Подростки с признаками девиантного поведения имеют типичный материал внутриличностного конфликта, а именно:

— У подростков с девиантным поведением будут наблюдаться типичные актуальные способности, находящиеся в крайне высоких и крайне низких показателях (согласно содержанию внутриличностного конфликта, предложенного Н. Пезешкианом).

— У подростков с девиантным поведением будет наблюдаться типичная форма переработки конфликта через «тело».

— Подростки с девиантным поведением будут демонстрировать негативную модель подражания в отношении родителей.

2. У подростков с девиантным поведением будет наблюдаться дефицит ресурсов продуктивного выхода из конфликта, а именно:

— В ситуации межличностного конфликтования подростки с признаками девиантного поведения не будут демонстрировать конструктивных способов разрешения конфликта (сотрудничество, компромисс).

— В ситуации межличностного конфликтования подростки с признаками девиантного поведения не занимают рефлексивную позицию.

Исследование проводилось в два этапа:

I этап практической части включал исследование:

- актуальных способностей (поведенческих характеристик, как симптоматики внутреннего конфликта).
- форм переработки материала конфликта (тело, деятельность, контакты, воображение);
- актуального внутреннего конфликта («Я» - родители/братья и сестры, «Ты» - родителя между собой, «Мы» - родители\окружение, «Пра-мы» - родители религия);

Исследование на первом этапе проводилось при помощи Висбаденского опросника к методу позитивной психотерапии и семейной психотерапии (WIPPF). Методика предложена Н. Пезешкианом при сотрудничестве Х. Дайденабаха (описание методики см. в Приложении А)

II этап практической части

Данный этап включал исследование ресурсов продуктивного выхода из конфликта подростков в ситуации межличностного взаимодействия при помощи:

- методика «рожицы» (эксперимент построен на идее В.А. Лефевра, модификация Б.И. Хасана) (описание методики см. в Приложении Б).
- в процессе взаимодействия сторон с использованием разработанного протокола проводилось критериально-ориентированное наблюдение.

3.2 Описание выборки и условий исследования

Всего в исследовании приняли участие 66 подростков, подтвердивших своё согласие на участие в исследовании. Первая группа включала 35 подростков (экспериментальная группа) с признаками девиантного поведения, из них 16 женского пола, 19 мужского пола. Вторая группа включала 31-го подростка (контрольная группа) без признаков девиации, из них 11 женского пола, 20 мужского пола. Возраст респондентов составил от 15 до 17 лет.

Респонденты, относящиеся к экспериментальной группе, официально состояли на учете в комиссии по делам несовершеннолетних. Данными респондентами были совершены следующие правонарушения: распитие спиртных напитков, уход из дома, пропуск занятий в школе без уважительных причин, мелкие кражи. Контрольная группа включала подростков по официальным признакам, не замеченных в противоправных действиях, нарушениях общественных норм.

Исследование проводилось в молодежных центрах Октябрьского, Советского, Железнодорожного, Кировского, Ленинского районах города Красноярска, где работают кураторы подростков, состоящих на учете. А также, исследование, в котором принимали участие подростки контрольной группы, проводилось на базе МБОУ «Средняя школа №36», МАОУ «Красноярская университетская гимназия №1 Универс», МБОУ «Средняя школа № 86 имени М.Ф. Стригина».

Первый этап исследования проводился индивидуально и в групповом формате, в комнате отдыха молодежных центров, а также в учебных классах учебных заведений.

Включённое наблюдение проводилось индивидуально с каждой парой подростков в молодежных центрах города Красноярска. После окончания процедуры, индивидуально с каждым подростком проводилось интервью.

3.3 Описание диагностических процедур и методик

Висбаденский опросник к методу позитивной психотерапии (WIPPF). Указанная методика разработана Н. Пезешкианом в сотрудничестве с Х. Дайденахом на основе собственной неопсихоаналитической концепции. Вариант российской адаптации сделан С. Ю. Зелинской и А. И. Ташевой.

Данный опросник является личностным. Предназначен для диагностики ряда особенностей характера человека, а также сферы его межличностных отношений.

В оригинале данной методики разработаны два варианта вопросов: отдельно для мужчин и для женщин (по 85 вопросов в каждом). Согласно возрастным особенностям подростков, в представленном исследовании, мы исключили вопросы сексуального характера, не изменив последовательность остальных вопросов, тем самым, опросник содержит (по 82 вопроса в каждой форме). Вопросы представляют собой утверждения и высказывания, которые сформулированы от имени людей различного пола, возраста и происхождения.

В каждой форме имеется возможность выбрать один из четырех вариантов ответа, которые при обработке переводятся соответственно в следующие баллы: да - 4, скорее да - 3, скорее нет - 2 б, нет - 1. Необходимо указать тот факт, что авторами было представлено 27 шкал опросника, но в связи с возрастными особенностями, в нашем исследовании представлено 26 шкал.

В качестве второй методики для диагностики ресурсов выхода из конфликта подростками была выбрана методика «рожицы» (эксперимент построен на идее В.А. Лефевра, модификация Б.И. Хасана).

В качестве критериев оценки способа поведения при выполнении задания методики были выделены:

- характер инициативы (тип обращения к экспериментатору, к собеседнику);
- тип решения задач (решал свою персональную задачу/решал и свою и чужую задачу); выбор стратегии (соперничество, сотрудничество, компромисс, избегание, приспособление);
- эмоциональный фон (положительный, отрицательный и др.), (злость, грусть, волнение, радость, восторг, раздражение, недовольство, сочувствие, испуг, паника, стид, смущение и др.);
- защитные формы поведения (смех, отрицание решения задачи, негативные реакции на неудачи, большие паузы на реплики и вопросы, действия другого)»;

— рефлексивная позиция (выход «над» конфликтным взаимодействием, способность посмотреть на задачу не как на персональную, а как на общую) - поиск способа одновременного решения задачи обоими партнёрами;

3.4 Анализ и интерпретация полученных данных

Результаты I этапа исследования.

Результат сырых данных (ответов на вопросы) Висбаденского опросника представлены в Приложении В.

С помощью опросника нами было выявлено и посчитано количество крайних значений, которые представляют наиболее выраженные места напряжения подростка. Согласно методике, крайне низкими значениями признаются результаты от 3 до 5 баллов, следовательно, крайне высокими значениями признаются от 10 до 13 баллов. Высокие и низкие показатели фиксируют дисфункцию по данной шкале. Таким образом, результат выраженности крайних значений у подростков с девиантным поведением представлен в Таблице 1.

Таблица 1- Результаты исследования качественных и количественных проявлений внутриличностных конфликтов, у подростков с девиантным поведением

Критерии	Количество человек
Аккуратность	6
Чистоплотность	19
Пунктуальность	12
Вежливость	10
Честность-прямота	13
Усердие-деятельность	16
Обязательность, точность	22
Бережливость	11
Послушание	13

Справедливость	9
Верность	14
Терпение	24
Время	14
Контакты	23
Доверие	13
Надежда	33
Любовь	19
Вера, религия, церковь	11
Тело-ощущения	17
Деятельность	20
Контакты	12
Фантазии-будущее	12
Я. Отношение к матери	14
Я. Отношение к отцу	17
Ты	23
Мы	12
Пра-мы	19

Исходя из представленных данных можно отметить, что среди вторичных способностей (аккуратность, чистоплотность, пунктуальность, вежливость, честность-прямота, усердие-деятельность, обязательность, точность, бережливость, послушание, справедливость), в которых отражаются нормы деятельности, действующие в социальной группе, мы наблюдаем в 62% случаях высокий показатель «обязательность», что подразумевает избыточную принципиальность, скрупулезность, расчетливость, стремление безукоризненно выполнить любое обещание независимо от обстоятельств, а также 3% показатель низкого значения, что интерпретируется как необязательность, непоследовательность, неточность, небрежность в отношениях с людьми.

Также, стоит обратить внимание, что в критерии «чистоплотность», где 31% подростков представили крайне низкий показатель, который интерпретируется как очевидная небрежность по отношению к собственному

телу и предметам ежедневного пользования, которая проявляется в неряшливости, неумытость.

В критерии «усердия» 62,5% подростков с девиантным поведением продемонстрировали ленивость, сбой в работе, праздность, склонность к бессмысленному времяпрепровождению, неритмичность.

Также, 90% подростков отметили высокие показатели «бережливости», тем самым это интерпретируется как скупость, отказ себе во всем до аскетизма, потребность скрупулезно учитывать собственные доходы и ничем не брезговать с целью их увеличения.

Проведя анализ первичных способностей (верность, терпение, время, контакты, доверие, надежда, любовь), отмеченных респондентами, критерии «надежда, терпение, контакты» показали крайне высокие показатели в 94%, 57% и 62% случаев соответственно. Высокий показатель по шкале «надежда», подразумевает безоглядный оптимизм, ориентация исключительно на будущее, и обесценивание значимости настоящего. Рассматривая эмоциональные особенности личности (по Н. Пезешкиану «первичные способности») мы пришли к выводу, что по шкале «терпение», подростки демонстрируют сверхтерпение, мазохистическое бесконечное откладывание удовлетворения собственных потребностей. Согласно полученным результатам, более половины подростков с девиантным поведением проявляют избыточную коммуникабельность, бесконечный поиск общения, попытку установления достаточно интимных, близких отношений с окружающими независимо от их потребности в подобного рода отношениях, выраженную психологическую зависимость от других людей и отношений с ними.

Результат выраженности крайних значений у подростков без признаков девиации представлен в Таблице 2.

Таблица 2 - Результаты исследования качественных и количественных проявлений внутриличностных конфликтов у подростков без признаков девиации

Критерии	Количество человек
Аккуратность	8
Чистоплотность	15
Пунктуальность	7
Вежливость	5
Честность-прямота	8
Усердие-деятельность	10
Обязательность, точность	17
Бережливость	2
Послушание	9
Справедливость	10
Верность	12
Терпение	12
Время	12
Контакты	23
Доверие	9
Надежда	12
Любовь	12
Вера, религия, церковь	7
Тело-ощущения	15
Деятельность	20
Контакты	12
Фантазии-будущее	12
Я. Отношение к матери	14
Я. Отношение к отцу	18
Ты	13
Мы	10
Пра-мы	10

Таким образом, сводные результаты представленных выше данных можно увидеть на Рисунке 5.

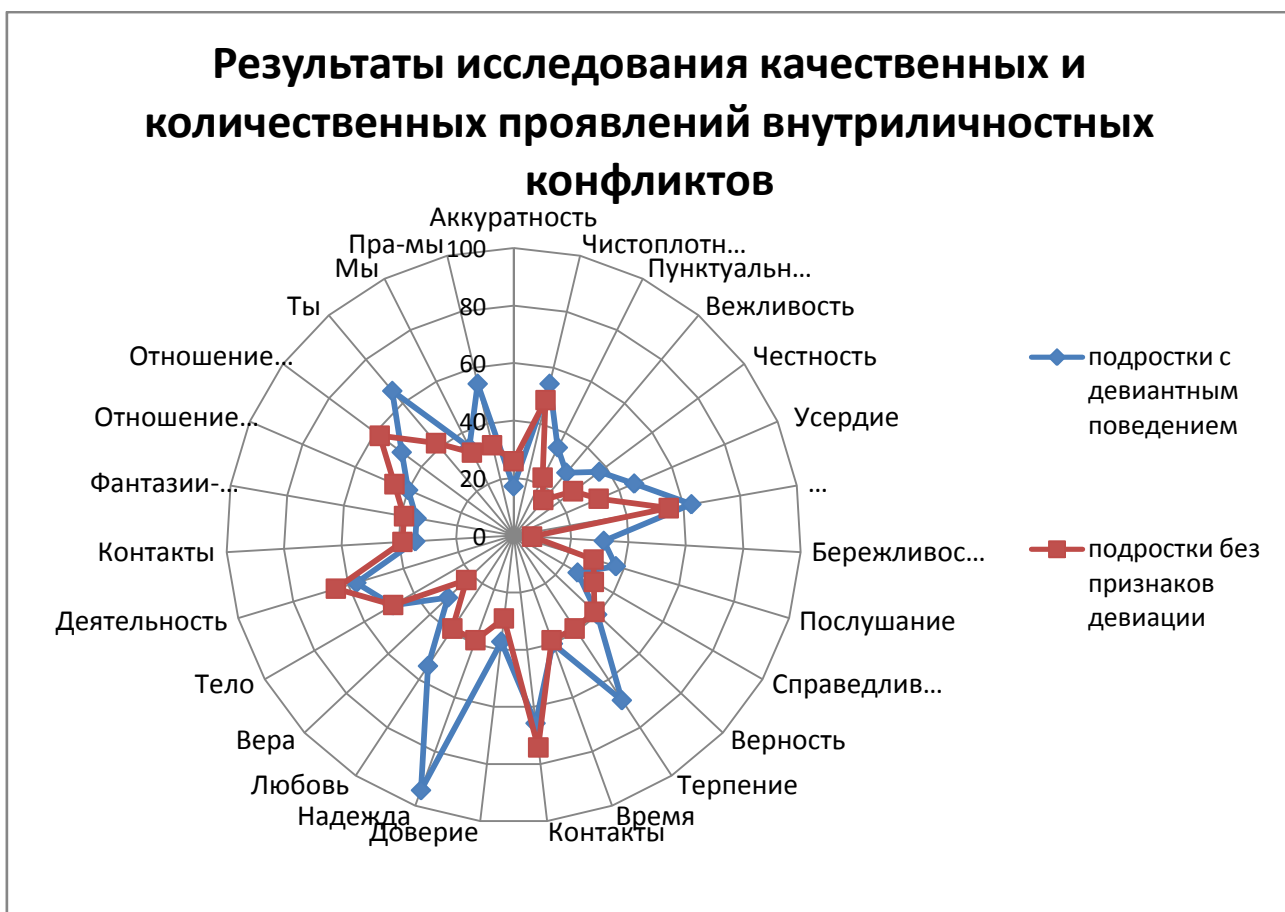


Рисунок 5 – Сводные данные по результатам исследования качественных и количественных проявлений внутриличностных конфликтов у подростков с девиантным поведением и подростков без признаков девиации

Исходя из представленных данных можно отметить, что среди вторичных способностей у подростков без признаков девиации большее количество крайних точек, вызывающих напряжение, было отмечено касаясь критериев «обязательность, чистоплотность и контакты».

Таким образом, 48% подростков проявляют избыточную принципиальность, скрупулезность, расчетливость, стремление безукоризненно выполнить любое обещание независимо от обстоятельств.

Стоит заметить, что 25% респондентов относительно критерия «чистоплотность» продемонстрировали педантичность, потребность в «стерильной» чистоте, постоянной уборке, а 19% небрежность по отношению к

собственному телу и предметам ежедневного пользования. Таким образом, более 55% подростков без признаков девиации показали адекватную степень выраженности по данной шкале.

Анализ первичных способностей показал, что относительно критерия «контакты» было выявлено наличие крайних показателей, вызывающих напряжение у 74% от общего количества подростков без признаков девиации. В большинстве случаев у подростков обнаружены крайне высокие показатели, что интерпретируется как избыточная коммуникабельность, бесконечный поиск общения, связь, близость и привязанность.

Такие критерии как «вежливость» и «бережливость» вызывают напряжение лишь в 6% и 16% случаев соответственно, что также выражает адекватную степень выраженности.

Итак, анализируя полученные данные, можно обнаружить различия в предпочитаемых поведенческие нормы между группами подростков с девиантным поведением и подростков без признаков девиации. Однако для получения достоверных результатов о различиях и проверки наших гипотез, был применён анализ классификации: сравнение эмпирического и теоретического распределений (χ^2 - Пирсона).

а) Обработка результатов по критерию поведенческой нормы «аккуратность».

Значение по ассоциативному критерию χ^2 вычисляется по формуле

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(f_i - f_t)^2}{f_t}, \quad (1)$$

Где К – количество ячеек таблицы распределения или сопряженности, содержащих эмпирические значения частот; f_i , f_t – эмперическое и теоретическое значения частот для одной ячейки; k – число градаций сопоставляемых распределений; t – количество сопоставляемых распределений.

Расчёт выполняется с использованием рабочей таблицы 3 и справочника [30] для определения критического значения χ^2 теста.

Таблица 3 – Результаты расчёта ассоциативного критерия χ^2 для поведенческой нормы «аккуратность»

	Распределение	
	эмперическое	теоретическое
Подростки с девиантным поведением	6	7
Подростки без признаков девиации	8	7
Сумма	14	14

$$\chi^2_{э} = 0,14$$

При $p = 0.05$, $df = 1$ критическое значение для $\chi^2 = 3,84$

$\chi^2_{э} < \chi^2_{кр}$, следовательно принимается нулевая гипотеза, различия по данной шкале между выборками случайны.

б) Обработка результатов по критерию поведенческой нормы «чистоплотность». Значение по ассоциативному критерию χ^2 вычисляется по формуле

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(f_i - f_t)^2}{f_t}, \quad (1)$$

Где K – количество ячеек таблицы распределения или сопряженности, содержащих эмпирические значения частот; $f_{э}$, f_t – эмперическое и теоретическое значения частот для одной ячейки; k – число градаций сопоставляемых распределений; t – количество сопоставляемых распределений.

Расчёт выполняется с использованием рабочей таблицы 3 и справочника [30] для определения критического значения χ^2 теста.

Таблица 3 – Результаты расчёта ассоциативного критерия χ^2 для поведенческой нормы «чистоплотность»

	Распределение	
	эмперическое	теоретическое
Подростки с девиантным поведением	19	17

Подростки без признаков девиации	15	17
Сумма	34	34

$$\chi^2_{э} = 0,47$$

При $p = 0.05$, $df = 1$ критическое значение для $\chi^2 = 3,84$

$\chi^2_{э} < \chi^2_{кр}$, следовательно принимается нулевая гипотеза, различия по данной шкале между выборками случайны.

в) Обработка результатов по критерию поведенческой нормы «пунктуальность».

Значение по ассоциативному критерию χ^2 вычисляется по формуле

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(f_i - f_t)^2}{f_t}, \quad (1)$$

Где K – количество ячеек таблицы распределения или сопряженности, содержащих эмпирические значения частот; $f_{э}$, f_t – эмперическое и теоретическое значения частот для одной ячейки; k – число градаций сопоставляемых распределений; t – количество сопоставляемых распределений.

Расчёт выполняется с использованием рабочей таблицы 3 и справочника [30] для определения критического значения χ^2 теста.

Таблица 3 – Результаты расчёта ассоциативного критерия χ^2 для поведенческой нормы «пунктуальность»

	Распределение	
	эмперическое	теоретическое
Подростки с девиантным поведением	12	9,5
Подростки без признаков девиации	7	9,5
Сумма	19	19

$$\chi^2_{э} = 1,31$$

При $p = 0.05$, $df = 1$ критическое значение для $\chi^2 = 3,84$

$\chi^2_{э} < \chi^2_{кр}$, следовательно принимается нулевая гипотеза, различия по данной шкале между выборками случайны.

г) Обработка результатов по критерию поведенческой нормы «вежливость».

Значение по ассоциативному критерию χ^2 вычисляется по формуле

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(f_i - f_t)^2}{f_t} \quad (1)$$

Где К – количество ячеек таблицы распределения или сопряженности, содержащих эмпирические значения частот; $f_э$, f_t – эмпирическое и теоретическое значения частот для одной ячейки; k – число градаций сопоставляемых распределений; t – количество сопоставляемых распределений.

Расчёт выполняется с использованием рабочей таблицы 3 и справочника [30] для определения критического значения χ^2 теста.

Таблица 3 – Результаты расчёта ассоциативного критерия χ^2 для поведенческой нормы «вежливость»

	Распределение	
	эмпирическое	теоретическое
Подростки с девиантным поведением	10	7,5
Подростки без признаков девиации	5	7,5
Сумма	15	15

$$\chi^2_э = 1,66$$

При $p = 0.05$, $df = 1$ критическое значение для $\chi^2 = 3,84$

$\chi^2_э < \chi^2_{кр}$, следовательно принимается нулевая гипотеза, различия по данной шкале между выборками случайны.

д) Обработка результатов по критерию поведенческой нормы «честность».

Значение по ассоциативному критерию χ^2 вычисляется по формуле

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(f_i - f_t)^2}{f_t} \quad (1)$$

Где К – количество ячеек таблицы распределения или сопряженности, содержащих эмпирические значения частот; $f_э$, f_t – эмпирическое и

теоретическое значения частот для одной ячейки; k – число градаций сопоставляемых распределений; t – количество сопоставляемых распределений.

Расчёт выполняется с использованием рабочей таблицы 3 и справочника [30] для определения критического значения χ^2 теста.

Таблица 3 – Результаты расчёта ассоциативного критерия χ^2 для поведенческой нормы «честность»

	Распределение	
	эмперическое	теоретическое
Подростки с девиантным поведением	13	10,5
Подростки без признаков девиации	8	10,5
Сумма	21	21

$$\chi^2_{э} = 1,19$$

При $p = 0.05$, $df = 1$ критическое значение для $\chi^2 = 3,84$

$\chi^2_{э} < \chi^2_{кр}$, следовательно принимается нулевая гипотеза, различия по данной шкале между выборками случайны.

е) Обработка результатов по критерию поведенческой нормы «усердие».

Значение по ассоциативному критерию χ^2 вычисляется по формуле

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(f_i - f_t)^2}{f_t} \quad (1)$$

Где K – количество ячеек таблицы распределения или сопряженности, содержащих эмпирические значения частот; $f_{э}$, f_t – эмперическое и теоретическое значения частот для одной ячейки; k – число градаций сопоставляемых распределений; t – количество сопоставляемых распределений.

Расчёт выполняется с использованием рабочей таблицы 3 и справочника [30] для определения критического значения χ^2 теста.

Таблица 3 – Результаты расчёта ассоциативного критерия χ^2 для поведенческой нормы «усердие»

	Распределение	
	эмперическое	теоретическое
Подростки с девиантным поведением	6	8
Подростки без признаков девиации	10	8
Сумма	16	16

$$\chi^2_{\text{э}} = 1$$

При $p = 0.05$, $df = 1$ критическое значение для $\chi^2 = 3,84$

$\chi^2_{\text{э}} < \chi^2_{\text{кр}}$, следовательно принимается нулевая гипотеза, различия по данной шкале между выборками случайны.

ж) Обработка результатов по критерию поведенческой нормы «обязательность».

Значение по ассоциативному критерию χ^2 вычисляется по формуле

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(f_i - f_t)^2}{f_t}, \quad (1)$$

Где K – количество ячеек таблицы распределения или сопряженности, содержащих эмпирические значения частот; $f_{\text{э}}$, $f_{\text{т}}$ – эмперическое и теоретическое значения частот для одной ячейки; k – число градаций сопоставляемых распределений; t – количество сопоставляемых распределений.

Расчёт выполняется с использованием рабочей таблицы 3 и справочника [30] для определения критического значения χ^2 теста.

Таблица 3 – Результаты расчёта ассоциативного критерия χ^2 для поведенческой нормы «обязательность»

	Распределение	
	эмперическое	теоретическое
Подростки с девиантным поведением	22	19,5
Подростки без признаков девиации	17	19,5
Сумма	39	39

$$\chi^2_{\text{э}} = 0,64$$

При $p = 0.05$, $df = 1$ критическое значение для $\chi^2 = 3,84$

$\chi^2_{э} < \chi^2_{кр}$, следовательно принимается нулевая гипотеза, различия по данной шкале между выборками случайны.

и) Обработка результатов по критерию поведенческой нормы «бережливость».

Значение по ассоциативному критерию χ^2 вычисляется по формуле

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(f_i - f_t)^2}{f_t} \quad (1)$$

Где К – количество ячеек таблицы распределения или сопряженности, содержащих эмпирические значения частот; $f_{э}$, f_t – эмпирическое и теоретическое значения частот для одной ячейки; k – число градаций сопоставляемых распределений; t – количество сопоставляемых распределений.

Расчёт выполняется с использованием рабочей таблицы 3 и справочника [30] для определения критического значения χ^2 теста.

Таблица 3 – Результаты расчёта ассоциативного критерия χ^2 для поведенческой нормы «бережливость»

	Распределение	
	эмпирическое	теоретическое
Подростки с девиантным поведением	11	6,5
Подростки без признаков девиации	2	6,5
Сумма	13	13

$$\chi^2_{э} = 6,23$$

При $p = 0.05$, $df = 1$ критическое значение для $\chi^2 = 3,84$

$\chi^2_{э} < \chi^2_{кр}$, следовательно нет причин отвергнуть альтернативную гипотезу, различия между выборками статистически значимы.

к) Обработка результатов по критерию поведенческой нормы «послушание».

Значение по ассоциативному критерию χ^2 вычисляется по формуле

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(f_i - f_t)^2}{f_t}, \quad (1)$$

Где К – количество ячеек таблицы распределения или сопряженности, содержащих эмпирические значения частот; $f_{э}$, $f_{т}$ – эмпирическое и теоретическое значения частот для одной ячейки; k – число градаций сопоставляемых распределений; t – количество сопоставляемых распределений.

Расчёт выполняется с использованием рабочей таблицы 3 и справочника [30] для определения критического значения χ^2 теста.

Таблица 3 – Результаты расчёта ассоциативного критерия χ^2 для поведенческой нормы «послушание»

	Распределение	
	эмпирическое	теоретическое
Подростки с девиантным поведением	13	11
Подростки без признаков девиации	9	11
Сумма	22	22

$$\chi^2_{э} = 0,72$$

При $p = 0.05$, $df = 1$ критическое значение для $\chi^2 = 3,84$

$\chi^2_{э} < \chi^2_{кр}$, следовательно принимается нулевая гипотеза, различия по данной шкале между выборками случайны.

л) Обработка результатов по критерию поведенческой нормы «справедливость».

Значение по ассоциативному критерию χ^2 вычисляется по формуле

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(f_i - f_t)^2}{f_t}, \quad (1)$$

Где К – количество ячеек таблицы распределения или сопряженности, содержащих эмпирические значения частот; $f_{э}$, $f_{т}$ – эмпирическое и теоретическое значения частот для одной ячейки; k – число градаций сопоставляемых распределений; t – количество сопоставляемых распределений.

Расчёт выполняется с использованием рабочей таблицы 3 и справочника [30] для определения критического значения χ^2 теста.

Таблица 3 – Результаты расчёта ассоциативного критерия χ^2 для поведенческой нормы «справедливость»

	Распределение	
	эмперическое	теоретическое
Подростки с девиантным поведением	9	9,5
Подростки без признаков девиации	10	9,5
Сумма	19	19

$$\chi^2_{э} = 0,05$$

При $p = 0.05$, $df = 1$ критическое значение для $\chi^2 = 3,84$

$\chi^2_{э} < \chi^2_{кр}$, следовательно принимается нулевая гипотеза, различия по данной шкале между выборками случайны.

м) Обработка результатов по критерию поведенческой нормы «верность».

Значение по ассоциативному критерию χ^2 вычисляется по формуле

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(f_i - f_t)^2}{f_t}, \quad (1)$$

Где K – количество ячеек таблицы распределения или сопряженности, содержащих эмпирические значения частот; $f_{э}$, f_t – эмперическое и теоретическое значения частот для одной ячейки; k – число градаций сопоставляемых распределений; t – количество сопоставляемых распределений.

Расчёт выполняется с использованием рабочей таблицы 3 и справочника [30] для определения критического значения χ^2 теста.

Таблица 3 – Результаты расчёта ассоциативного критерия χ^2 для поведенческой нормы «верность»

	Распределение	
	эмперическое	теоретическое
Подростки с девиантным поведением	14	13
Подростки без признаков девиации	12	13
Сумма	26	26

$$\chi^2_{э} = 0,15$$

При $p = 0.05$, $df = 1$ критическое значение для $\chi^2 = 3,84$

$\chi^2_{э} < \chi^2_{кр}$, следовательно принимается нулевая гипотеза, различия по данной шкале между выборками случайны.

н) Обработка результатов по критерию поведенческой нормы «терпение».

Значение по ассоциативному критерию χ^2 вычисляется по формуле

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(f_i - f_t)^2}{f_t}, \quad (1)$$

Где K – количество ячеек таблицы распределения или сопряженности, содержащих эмпирические значения частот; $f_{э}$, f_t – эмперическое и теоретическое значения частот для одной ячейки; k – число градаций сопоставляемых распределений; t – количество сопоставляемых распределений.

Расчёт выполняется с использованием рабочей таблицы 3 и справочника [30] для определения критического значения χ^2 теста.

Таблица 3 – Результаты расчёта ассоциативного критерия χ^2 для поведенческой нормы «терпение»

	Распределение	
	эмперическое	теоретическое
Подростки с девиантным поведением	24	18
Подростки без признаков девиации	12	18
Сумма	36	36

$$\chi^2_{э} = 4$$

При $p = 0.05$, $df = 1$ критическое значение для $\chi^2 = 3,84$

$\chi^2_{э} < \chi^2_{кр}$, следовательно нет причин отвергнуть альтернативную гипотезу, различия между выборками статистически значимые.

п) Обработка результатов по критерию поведенческой нормы «время».

Значение по ассоциативному критерию χ^2 вычисляется по формуле

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(f_i - f_t)^2}{f_t}, \quad (1)$$

Где К – количество ячеек таблицы распределения или сопряженности, содержащих эмпирические значения частот; $f_{э}$, f_t – эмперическое и теоретическое значения частот для одной ячейки; k – число градаций сопоставляемых распределений; t – количество сопоставляемых распределений.

Расчёт выполняется с использованием рабочей таблицы 3 и справочника [30] для определения критического значения χ^2 теста.

Таблица 3 – Результаты расчёта ассоциативного критерия χ^2 для поведенческой нормы «время»

	Распределение	
	эмперическое	теоретическое
Подростки с девиантным поведением	14	13
Подростки без признаков девиации	12	13
Сумма	26	26

$$\chi^2_{э} = 0,15$$

При $p = 0.05$, $df = 1$ критическое значение для $\chi^2 = 3,84$

$\chi^2_{э} < \chi^2_{кр}$, следовательно принимается нулевая гипотеза, различия по данной шкале между выборками случайны.

р) Обработка результатов по критерию поведенческой нормы «контакты».

Значение по ассоциативному критерию χ^2 вычисляется по формуле

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(f_i - f_t)^2}{f_t}, \quad (1)$$

Где К – количество ячеек таблицы распределения или сопряженности, содержащих эмпирические значения частот; $f_{э}$, f_t – эмперическое и теоретическое значения частот для одной ячейки; k – число градаций сопоставляемых распределений; t – количество сопоставляемых распределений.

Расчёт выполняется с использованием рабочей таблицы 3 и справочника [30] для определения критического значения χ^2 теста.

Таблица 3 – Результаты расчёта ассоциативного критерия χ^2 для поведенческой нормы «контакты»

	Распределение	
	эмперическое	теоретическое
Подростки с девиантным поведением	23	23
Подростки без признаков девиации	23	23
Сумма	46	46

$$\chi^2_{э} = 0$$

При $p = 0.05$, $df = 1$ критическое значение для $\chi^2 = 3,84$

$\chi^2_{э} < \chi^2_{кр}$, следовательно принимается нулевая гипотеза, различия по данной шкале между выборками случайны.

с) Обработка результатов по критерию поведенческой нормы «доверие».

Значение по ассоциативному критерию χ^2 вычисляется по формуле

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(f_i - f_t)^2}{f_t} \quad (1)$$

Где K – количество ячеек таблицы распределения или сопряженности, содержащих эмпирические значения частот; $f_{э}$, f_t – эмперическое и теоретическое значения частот для одной ячейки; k – число градаций сопоставляемых распределений; t – количество сопоставляемых распределений.

Расчёт выполняется с использованием рабочей таблицы 3 и справочника [30] для определения критического значения χ^2 теста.

Таблица 3 – Результаты расчёта ассоциативного критерия χ^2 для поведенческой нормы «доверие»

	Распределение	
	эмперическое	теоретическое
Подростки с девиантным поведением	13	11
Подростки без признаков девиации	9	11
Сумма	22	22

$$\chi^2_{э} = 0,72$$

При $p = 0.05$, $df = 1$ критическое значение для $\chi^2 = 3,84$

$\chi^2_{э} < \chi^2_{кр}$, следовательно принимается нулевая гипотеза, различия по данной шкале между выборками случайны.

т) Обработка результатов по критерию поведенческой нормы «надежда».

Значение по ассоциативному критерию χ^2 вычисляется по формуле

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(f_i - f_t)^2}{f_t}, \quad (1)$$

Где K – количество ячеек таблицы распределения или сопряженности, содержащих эмпирические значения частот; $f_{э}$, f_t – эмперическое и теоретическое значения частот для одной ячейки; k – число градаций сопоставляемых распределений; t – количество сопоставляемых распределений.

Расчёт выполняется с использованием рабочей таблицы 3 и справочника [30] для определения критического значения χ^2 теста.

Таблица 3 – Результаты расчёта ассоциативного критерия χ^2 для поведенческой нормы «надежда»

	Распределение	
	эмперическое	теоретическое
Подростки с девиантным поведением	33	22,5
Подростки без признаков девиации	12	22,5
Сумма	45	45

$$\chi^2_{э} = 9,8$$

При $p = 0.01$, $df = 1$ критическое значение для $\chi^2 = 6,63$

$\chi^2_{э} > \chi^2_{кр}$, следовательно нет причин отвергнуть альтернативную гипотезу, различия между выборками статистически значимы.

у) Обработка результатов по критерию поведенческой нормы «любовь».

Значение по ассоциативному критерию χ^2 вычисляется по формуле

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(f_i - f_t)^2}{f_t}, \quad (1)$$

Где К – количество ячеек таблицы распределения или сопряженности, содержащих эмпирические значения частот; f_i , f_t – эмперическое и теоретическое значения частот для одной ячейки; k – число градаций сопоставляемых распределений; t – количество сопоставляемых распределений.

Расчёт выполняется с использованием рабочей таблицы 3 и справочника [30] для определения критического значения χ^2 теста.

Таблица 3 – Результаты расчёта ассоциативного критерия χ^2 для поведенческой нормы «любовь»

	Распределение	
	эмперическое	теоретическое
Подростки с девиантным поведением	19	15,5
Подростки без признаков девиации	12	15,5
Сумма	31	31

$$\chi^2_{э} = 1,58$$

При $p = 0.05$, $df = 1$ критическое значение для $\chi^2 = 3,84$

$\chi^2_{э} < \chi^2_{кр}$, следовательно принимается нулевая гипотеза, различия по данной шкале между выборками случайны.

ф) Обработка результатов по критерию поведенческой нормы «вера».

Значение по ассоциативному критерию χ^2 вычисляется по формуле

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(f_i - f_t)^2}{f_t}, \quad (1)$$

Где К – количество ячеек таблицы распределения или сопряженности, содержащих эмпирические значения частот; f_i , f_t – эмперическое и теоретическое значения частот для одной ячейки; k – число градаций

сопоставляемых распределений; t – количество сопоставляемых распределений.

Расчёт выполняется с использованием рабочей таблицы 3 и справочника [30] для определения критического значения χ^2 теста.

Таблица 3 – Результаты расчёта ассоциативного критерия χ^2 для поведенческой нормы «вера»

	Распределение	
	эмперическое	теоретическое
Подростки с девиантным поведением	11	9
Подростки без признаков девиации	7	9
Сумма	18	18

$$\chi^2_{э} = 0,88$$

При $p = 0.05$, $df = 1$ критическое значение для $\chi^2 = 3,84$

$\chi^2_{э} < \chi^2_{кр}$, следовательно принимается нулевая гипотеза, различия по данной шкале между выборками случайны.

Сопоставляя данные по обеим группам можно увидеть заметные различия по рассматриваемым компонентам. В ходе статистической обработки данных по обеим методикам были выявлены следующие результаты. Сводные результаты представлены на Рисунке 5.

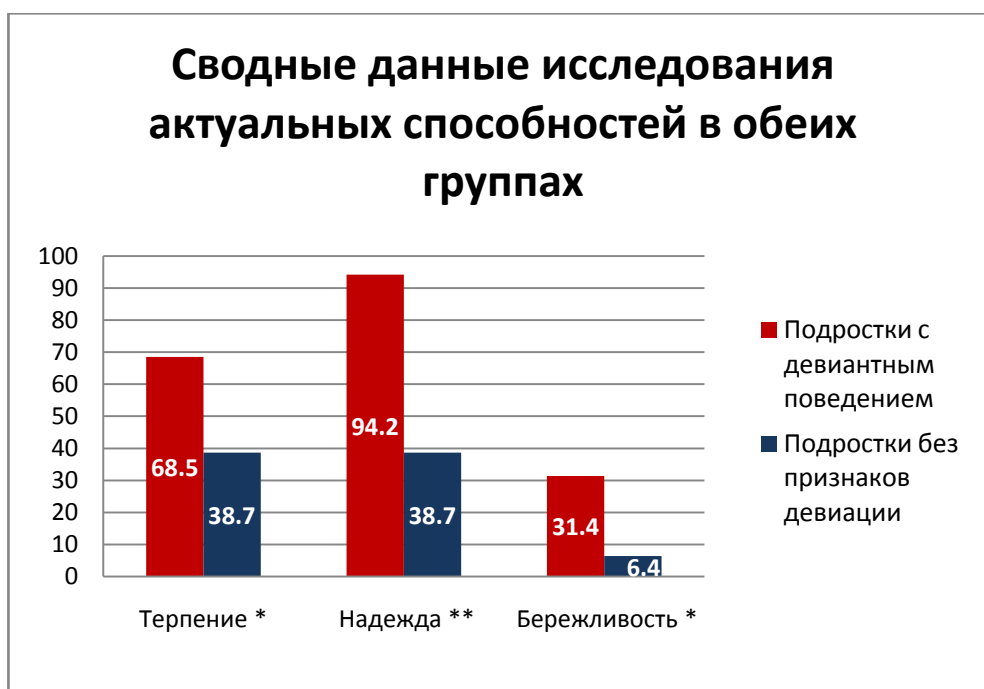


Рисунок 6 – Выраженность количественных проявлений внутриличностных конфликтов в группах подростков с девиантным поведением и подростков без признаков девиации

При сравнении полученных данных, можно сказать, что в целом две группы показали схожие результаты по большинству критериев, однако были выявлены различия актуальных способностей, которые оказались типичны для подростков с девиантным поведением: «терпение» и «надежда», «бережливость».

Итоги обработки по методу χ^2 - Пирсона свидетельствуют о наличии статистически значимых различий между выраженностью количественных проявлений внутриличностных конфликтов у подростков с девиантным поведением и подростков без признаков девиации.

С помощью Висбаденского опросника нам удалось определить формы переработки конфликта у подростков участвующих в исследовании. Реакции на конфликт рассматриваются в четырех формах (тело, деятельность, контакты, воображение).

Результаты, полученные в ходе исследования подростков с девиантным поведением, представлены на Рисунке 7.

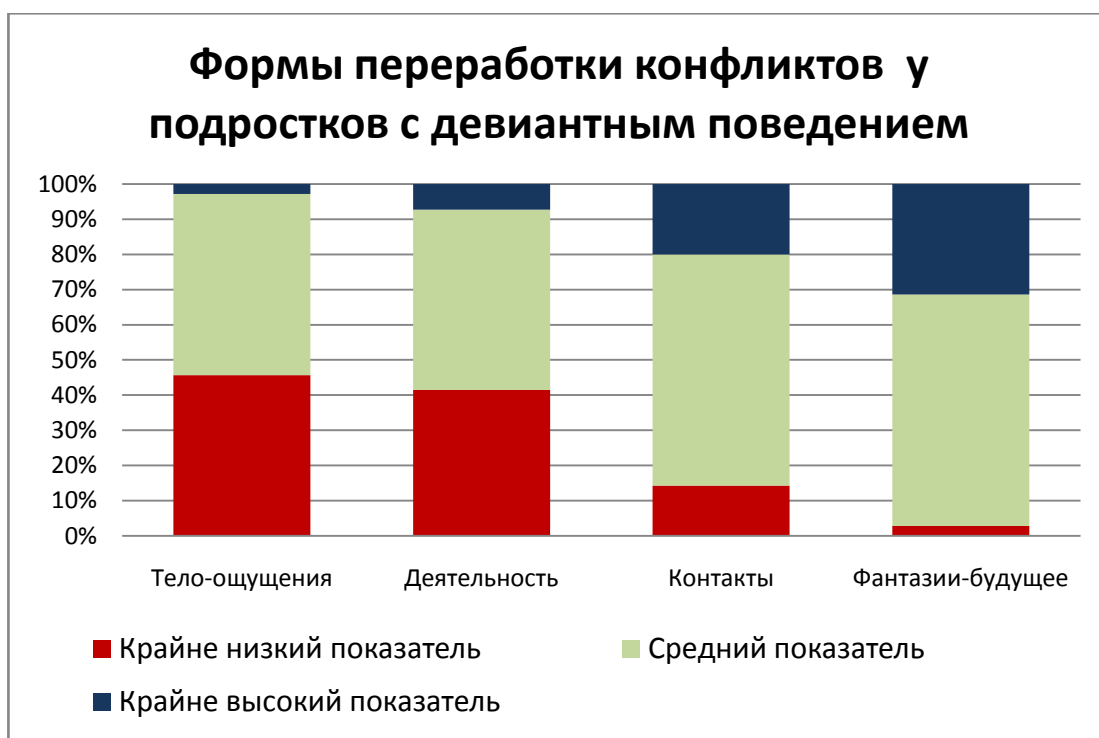


Рисунок 7 – Формы переработки конфликтов у подростков с девиантным поведением

Согласно полученным данным, мы наблюдаем у 48,5% подростков с девиантным поведением наличие крайних показателей вызывающих напряжение относительно шкалы «тело – ощущения». Данная шкала подразумевает реакцию тела на конфликт. Так, у 45,7% респондентов были обнаружены крайне низкие значения. Низким показателям в этом случае соответствует гиперактивность личности в поддержке физической формы до изнеможения, путем физических перегрузок или сверхзаинтересованностью в активном отдыхе, включающем непосильные для нервной системы и организма в целом нагрузки с явным или скрытым для человека риском для жизни, либо абсолютное, бесцельное расслабление. Адекватная степень выраженности по данной шкале представлена у 51,4% подростков. У 2,8% подростков организм способен реагировать психосоматическими нарушениями, пониженной активностью, слабостью, вялостью, или иными словами «бегством в болезнь».

Обработка результатов по шкале «деятельность», показала у 48,5% подростков с девиантным поведением способность избегать требования достижений, а также отказ от требуемых достижений, иными словами

«бегство» в бездеятельность, нарушения внимания, памяти, трудности в принятии решения. Около 60% респондентов демонстрируют адекватную степень выраженности по данной шкале. Также, 8,6% указывают на попытки решения проблемы при помощи активной деятельности (например, убирать, чистить, углубиться в учебу) с сознательным или бессознательным намерением «забыть» таким образом, проблемы; акцентирование «логического» мышления.

Анализ полученных данных по шкале «контакты» позволяет сделать вывод о том, что у 14,2% подростков данной группы происходит «бегство» в одиночество, постоянная, но безрезультатная саморефлексия, которая выражается в нарушении контакта с самим собой, в невозможности понять самого себя. Более 65% респондентов демонстрируют адекватную степень выраженности по данной шкале. Также, 20% «трудных» подростков демонстрируют способы поведения, в которых осуществляются попытки решить собственные проблемы через постоянное, безграничное общение. Таким образом, более 57% испытывают напряжение по отношению к исследуемому критерию.

Исходя из представленных результатов по шкале «фантазии-будущее», можно отметить, что всего 2,8% подростков с девиантным поведением погружаются в негативные (провоцирующие проблемы) мысли, представляю это как способ решения проблем, при этом фантазия нарушает привычные для человека психологические защиты, и события представляются ему страшными и непривычными, а поэтому непреодолимыми и невыносимыми. Более 65% респондентов демонстрируют адекватную степень выраженности по данной шкале. «Бегство в фантазии» проявляется у 31,4% подростков данной группы, что говорит об излишней включенности фантазии, которая позволяет ему лишь в собственном воображении решать конфликты, мысленно достигать желаемых результатов. Обобщающие данные представлены на рисунке 8.



Рисунок 8 – Схема четырех форм переработки конфликта подростков с девиантным поведением

Таким образом, проведя анализ форм переработки конфликта, мы пришли к выводу о том, что преобладающими формами переработки конфликтов у подростков с девиантными формами поведения являются «тело», а также «деятельность», в более крайних случаях фантазии и контакты. Тем самым, с одной стороны можно интерпретировать эти результаты как способность избегать требований достижения, с другой стороны как отказ от общественно требуемых достижений.. Что также проявляется в иперактивности личности в поддержке физической формы до изнеможения либо абсолютное, бесцельное «расслабление». Кроме того, мы видим у числа подростков высокую склонность к фантазированию, где сущность воображения - приближение к неизвестному, делает его способным рискнуть.

Результаты, полученные в ходе исследования подростков без признаков девиации, представлены на Рисунке 9.

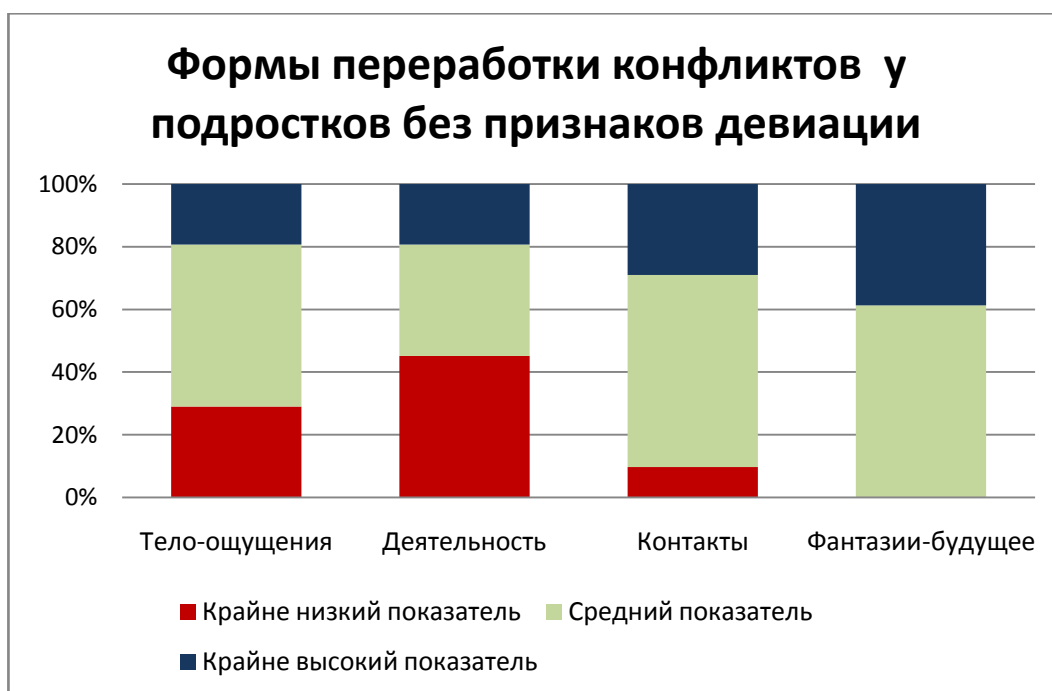


Рисунок 9 – Формы переработки конфликтов у подростков без признаков девиации

Согласно полученным данным, мы наблюдаем у 48% без признаков девиации наличие крайних показателей вызывающих напряжение относительно шкалы «тело – ощущения». Так, у 29% респондентов были обнаружены крайне низкие значения. Данным показателям свойственна излишняя активность подростков в поддержке физической формы до изнеможения, путем физических перегрузок. Данные нагрузки могут быть непосильны для нервной системы и в целом всего организма. Адекватная степень выраженности по данной шкале представлена у 51% подростков. У 19,3% подростков организм способен реагировать психосоматическими нарушениями, пониженной активностью, слабостью, вялостью, или иными словами «бегством в болезнь».

Обработка результатов по шкале «деятельность», показала у 45% подростков без признаков Низким показателям в этом случае соответствует гиперактивность личности в поддержке физической формы до изнеможения, путем физических перегрузок или сверхзаинтересованностью в активном отдыхе, включающем непосильные для нервной системы и организма в целом нагрузки с явным или скрытым для человека риском для жизни, либо абсолютное, бесцельное расслабление. Кроме того, 35% респондентов

демонстрируют адекватную степень выраженности по данной шкале. Также, 19,3% указывают на склонность решения проблемы с помощью активной деятельности (например, углубиться в учебу) с осознаваемым или неосознаваемым намерением «забыть» собственный появившиеся проблемы.

Анализ полученных данных по шкале «контакты» позволяет сделать вывод о том, что у 9,6% подростков данной группы происходит «бегство» в одиночество, постоянная, но безрезультатная саморефлексия, которая выражается в нарушении контакта с самим собой, в невозможности понять самого себя. Более 60% респондентов демонстрируют адекватную степень выраженности по данной шкале. Также, 29% подростков демонстрируют способы поведения, в которых осуществляются попытки решить собственные проблемы через постоянное, безграничное общение. Таким образом, около 39% испытывают напряжение по отношению к исследуемому критерию.

Исходя из представленных результатов по шкале «фантазии-будущее», можно отметить, что подростки без признаков девиации не погружаются в негативные (провоцирующие проблемы) мысли, представляю это как способ решения проблем, при этом фантазия нарушает привычные для человека психологические защиты, и события представляются ему страшными и непривычными, а поэтому непреодолимыми и невыносимыми. Около 61% респондентов демонстрируют адекватную степень выраженности по данной шкале. «Бегство в фантазии» проявляется у 38,7% подростков данной группы, что говорит об излишней включенности фантазии, которая позволяет ему лишь в собственном воображении решать конфликты, мысленно достигать желаемых результатов.

Сопоставляя данные по обеим группам можно увидеть заметные различия по стратегиям поведения в конфликте. У подростков, состоящих на учете в комиссии по делам несовершеннолетних, преобладает форма переработки конфликта через «деятельность» и «тело» 57% и 48,5% соответственно, причем, стоит заметить, что данные подростки фиксируют низкие показатели по данной шкале, что подразумевает их дисфункцию. Н.

Пезешкиан полагает, что адекватный ответ личности на конфликтную ситуацию должен состоять в равноценном проявлении всех четырех позиций, очевидная односторонность реагирования на конфликт является проявлением неадекватного отношения к реальности. Подростки без признаков девиации также продемонстрировали тенденцию выбора форма переработки конфликта через «деятельность» и «тело». В данном случае, необходимо отметить тот факт, что результаты по представленным шкалам имеют качественные различия в изучаемых группах. Так, подростки без признаков девиации в более 19% случаев продемонстрировали стиль реагирования на конфликт как психосоматические нарушения организма. Кроме того, более 19% подростков без признаков девиации продемонстрировали попытки решения проблемы при с помощью активной деятельности (например, углубиться в учебу) с осознаваемым или неосознаваемым намерением «забыть» собственный появившиеся проблемы, что в подобном изучении подростков состоящих на учете в комиссии по делам несовершеннолетних отмечено лишь в 8,6% случаев.

Также, стоит заметить, что у подростков с признаками девиации формы переработки конфликта через «контакты» и «фантазии» в большинстве случаев остается в тени. У подростков без признаков девиации, такой тенденции не замечено, в большинстве случаев выявлена адекватная степень выраженности по данной шкале, а также высокие показатели, которые интерпретируются как решение проблем с помощью активизации общения и фантазии. Обобщающие данные представлены на рисунке 10.

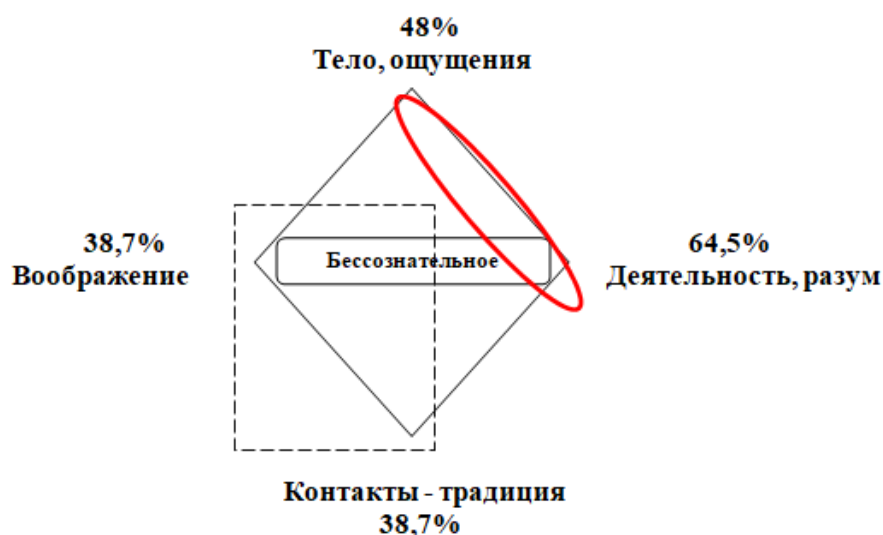


Рисунок 10 – Схема четырех форм переработки конфликта подростков без признаков девиации

В соответствии с критериями обработки результатов по данной методике были выявлены образцы конфликтного поведения подростков, приобретенные в родительской семье. С моделями подражания у подростков с девиантным поведением можно ознакомиться на Рисунке 11.

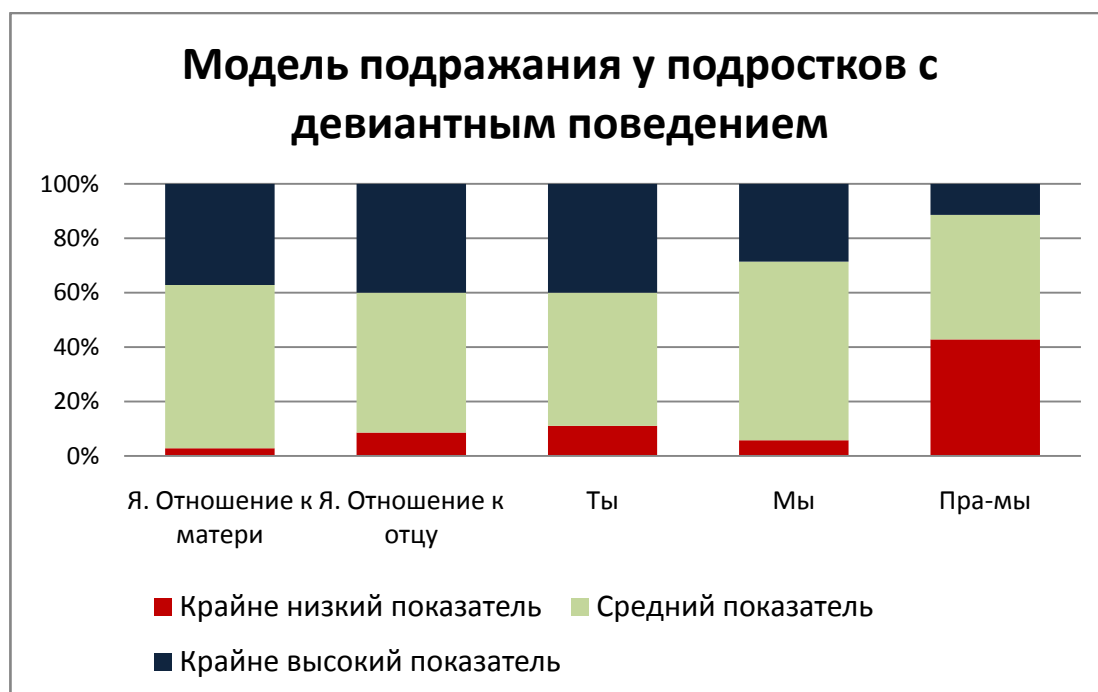


Рисунок 11 – Модели подражания у подростков с девиантным поведением

Исходя из полученных данных, можно увидеть, что в сегодняшнем восприятии к обоим родителям подростки с девиантным поведением отмечают позитивные отношения. Согласно полученным данным, холодность, отвержение, индифферентность по отношению к матери зафиксирована у 3%, по отношению к отцу 8,5%. Адекватная степень выраженности по данной шкале была получена у 60% подростков по отношению к матери, 51% по отношению к отцу.

Стоит также отметить, что 40% подросткам с девиантным поведением свойственно в сегодняшнем восприятии к отцу позитивные, теплые отношения, возможно гиперопека, к матери подобное отношение проявляется в 37% случаев.

Анализ полученных данных по шкале «Ты» позволяет сделать вывод о представлениях подростка касательно отношений между родителями. Они демонстрируют определенные свойственные им формы поведения, которые становятся образцом для ребенка. Таким образом, подростки с признаками девиации, в 63% случаев указали адекватная степень выраженности по данной шкале. Также, 51,4% подростков отметили скорее позитивные, внимательные отношения между родителями.

Обработка результатов по шкале «Мы» позволяет сделать вывод об отношениях родителей подростка к окружающему миру. Таким образом, около 66% подростков с девиантным поведением отмечают адекватную степень выраженности по данной шкале. Также, 5,7% данных подростков указывают на замкнутость, нетерпимость, защиту, необщительность родителей. Кроме того, 28,5% респондентов считают отношение родителей к миру открытым, терпимым.

Отношение родителей к вопросам мировоззрения, религии, смысла и к будущему оценивалось по шкале «Пра-Мы». Согласно полученным данным, мы наблюдаем у 43% подростков с девиантным поведением скорее пессимистичный, защитный, вытесняющий, индифферентный настрой. Помимо этого, 11% подростков, состоящих на учете, оценивают отношение родителей к

миру как в целом оптимистичное, мотивирующее, обязывающее. Таким образом, около 46% подростков с девиантным поведением отмечают адекватную степень выраженности по данной шкале.

Таким образом, отношения подростка с девиантным поведением к «Прамы» прежде всего, зависит от установок его родителей в отношении религии и философии. Согласно полученным ответам, отношение их родителей к вопросам мировоззрения, религии, смысла и к будущему имеют скорее пессимистичный, защитный, вытесняющий, индифферентный настрой. Но, необходимо заметить, что отношения между родителями подростки оценивают как скорее позитивные, внимательные, преодолевающие проблемы.

На Рисунке 12 представлены модели подражания у подростков без признаков девиации.

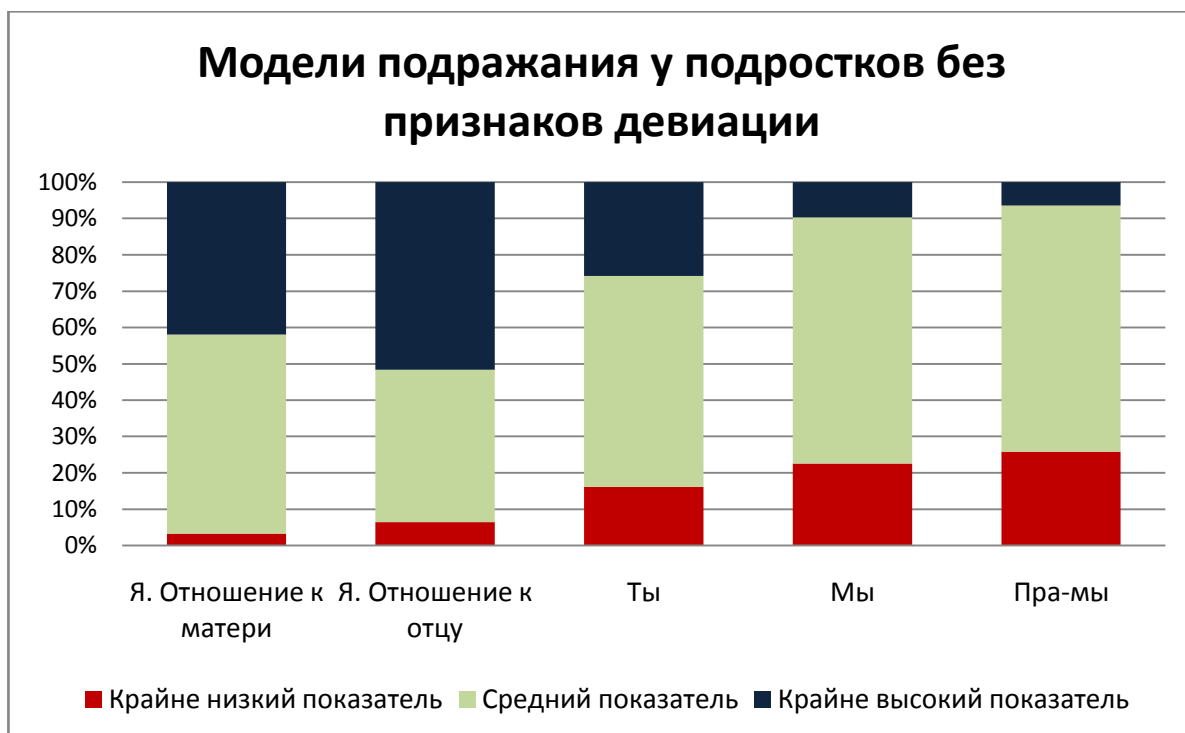


Рисунок 12 – Модели подражания у подростков без признаков девиации

Исходя из полученных данных, можно увидеть, что в сегодняшнем восприятии к обоим родителям подростки без признаков девиации отмечают позитивные отношения. Согласно полученным данным, холодность, отвержение, индифферентность по отношению к матери зафиксирована у 3% подростков, по отношению к отцу 6,5%. Адекватная степень выраженности по

данной шкале была получена у 55% подростков по отношению к матери, 42% по отношению к отцу.

Стоит также отметить, что 51% подросткам без признаков девиации свойственно в сегодняшнем восприятии к отцу позитивные, теплые отношения, возможно гиперопека, к матери подобное отношение проявляется в 42% случаев.

Анализ полученных данных по шкале «Ты» позволяет сделать вывод о представлениях подростка касательно отношений между родителями. Таким образом, подростки с признаками девиации, в 58% случаев указали адекватная степень выраженности по данной шкале. Также, 26% подростков отметили скорее позитивные, внимательные отношения между родителями. Стоит отметить, что 16% подростков без девиации оценивают отношения родителей как негативные, возможно близкие к скандалу, иногда переживались как скрытые проблемы.

Обработка результатов по шкале «Мы» позволяет сделать вывод об отношениях родителей подростка к окружающему миру. Таким образом, около 67,7% подростков без признаков девиации отмечают адекватную степень выраженности по данной шкале. Также, 22,5% данных подростков указывают на замкнутость, нетерпимость, защиту, необщительность родителей. Кроме того, 9,7% респондентов считают отношение родителей к миру открытым и терпимым.

Отношение родителей к вопросам мировоззрения, религии, смысла и к будущему оценивалось по шкале «Пра-Мы». Согласно полученным данным, мы наблюдаем у 25,8% подростков без признаков девиации скорее пессимистичный, защитный, вытесняющий, индифферентный настрой. Помимо этого, 6,5% подростков, состоящих на учете, оценивают отношение родителей к миру как в целом оптимистичное, мотивирующее, обязывающее. Таким образом, около 67,7% подростков не стоящих на учете в комиссии по делам несовершеннолетних отмечают адекватную степень выраженности по данной шкале.

Сопоставляя данные по обеим группам, можно сделать вывод, что подростки с девиантным поведением оценивают отношения между родителями и отношения родителей к окружающему миру скорее в позитивном ключе, но стоит также заметить, что именно у подростков с девиантным поведением обнаружены крайне высокие оценки по данной шкале, которые указывают на дисфункцию и являются местом напряжения подростка. Кроме того, подростки с девиантным поведением продемонстрировали на 17% больше случаев оценки отношения родителей к мировоззрению и религиям, как вытесняющей, защитной, пессимистичной.

Результаты II этапа исследования.

В качестве второй методики для диагностики ресурсов выхода из конфликта подростками была проведена методика «рожицы» (эксперимент построен на идее В.А. Лефевра, модификация Б.И. Хасана).

При анализе протоколов наблюдения, в качестве критерия оценки способа поведения был рассмотрен характер инициативы участников эксперимента. Таким образом, были выявлены следующие результаты, которые представлены в рисунке 13.



Рисунок 13 – характер инициативы участников эксперимента «рожицы», зафиксированные в ходе игры

Таким образом, мы видим, что наибольшее количество подростков давали задания своим партнёрам, говорили о том, что им нужно сделать с полосками («давай собираем четыре! Я собрала, ты собирай! Одна пусть так останется», «давай я первый двигаю, ты после меня», «так, двигай, я скажу, когда получится у меня»), 25% участников игнорировали своих собеседников, некоторые из них были не участны и не заинтересованы, 35% выполняли указания партнёров, не проявляли активную собственную позицию.

Помимо представленных выше данных, нами был зафиксирован тот факт, что в 50% случаев участники игры «рожицы» обращались за помощью к экспериментатору («что нам делать?», «здесь же недостаточно условий», «не знаем как дальше, так оставим?», «а что если их не хватает?», «в чем прикол?»), тем самым демонстрируя недостаточность собственных сил и ресурсов на решение поставленной задачи.

В ходе критериально-ориентированного наблюдения, были получены данные, относительно того, как подростки в ходе игры решают задачу, а также какие стратегии применяют. На рисунке 14 представлены результаты, касаемо применения стратегий подростками.



Рисунок 14– выраженность стратегий поведения подростков с признаками девиации в ситуации межличностного конфликтования

Результаты нашего исследования показали, что в ситуации межличностного конфликтования подростки с признаками девиантного поведения продемонстрировали такие стратегии, как соперничество (30%), избегание (30%), приспособление (60%). Стоит отметить, что приспособление, а также избегание нельзя в полной мере назвать стратегиями в решении конфликта, так как они не содержат целевые установки, направленные на решение задачи. Тем самым мы увидели, что данные подростки решали свою задачу любыми способами, не учитывая интересы другой стороны, либо отказывались от своих интересов по решению задачи и передавали ответственность своему партнёру по игре.

Таким образом, мы пришли к выводу о том, что большинство подростков не предприняли действий, способствующих решению задач двух участников. Также, подростки с признаками девиации совершали действия только по отношению к материалу игры, тем самым демонстрировали персональное решение собственной «линейной» задачи. Разговоры между участниками осуществлялись только про движения полос. Попыток понять суть задачи, расширить границы и выйти за «пределы» линейной игры – не зафиксировано.

Кроме того, подростки, состоящие на учете в комиссии по делам несовершеннолетних, не предпринимали попытки договориться, узнать интересы другой стороны, в большинстве случаев не учитывали мнение собеседника, либо не отстаивали свою позицию.

В ходе эксперимента были отмечены следующие эмоциональные характеристики участников: злость (использование нецензурной лексики, выражения «чёрт», толкание полосок), волнение, радость (при окончании игры, когда собраны рожицы), раздражение, недовольство (выражения «с чего это вдруг?», «ничего не понимаю», «у меня ничего не получается»), смущение («что-то я быстро сдалась...»). С одним из протоколов эксперимента «Рожицы» можно ознакомиться в Приложении Г.

Кроме того, нами было замечено, что подростки с признаками девиации в ситуации затруднения выдерживали длительные паузы, использовали неуместные шутки, громкий смех, отрицание дальнейшего решения задачи.

В ходе заключительного интервью с каждым из участников, мы получили следующие данные: на вопрос «тебя устроил результат?» поступали ответы следующего характера: «не совсем, после завершения игры, мне захотелось выиграть», «да», «результат устроил», «нет». Таким образом, итогом игры осталось довольными около 86% участников, 10% остались не совсем довольны, 4% отказались отвечать на вопросы. Участники, которые остались не довольны результатом, отвечая на вопрос о причинах, отвечали «хотелось выиграть», «короткая игра», «не хватает подробностей».

3.5 Выводы

Таким образом, с помощью проведенного исследования нам удалось выявить содержательную, а также структурную специфику внутриличностного конфликта подростков с девиантным поведением, отличающую их от подростков без признаков девиации.

При сравнении полученных данных, можно сказать, что в целом две группы показали схожие количественные результаты по большинству критериев, однако были выявлены различия поведенческих норм, которые оказались типичны для подростков с девиантным поведением: «терпение», «надежда» и «бережливость». Согласно этим результатам наша первая гипотеза о наличии типичных актуальных способностей подтвердилась.

Подростки с признаками девиации наиболее часто применяют форму переработки конфликта через «деятельность» и «тело», причем, стоит заметить, что данные подростки фиксируют низкие показатели по данной шкале, что подразумевает наличия места напряжения для него. Таким образом, можно говорить о частичном подтверждении нашей второй гипотезы.

Подростки с девиантным поведением оценивают отношение между родителями и отношение родителей к окружающему миру скорее в позитивном ключе. Также, подростки отметили скорее позитивные, внимательные отношения между своими родителями. Согласно полученным результатам, отношение их родителей к вопросам мировоззрения, религии, смысла и к будущему имеют скорее пессимистичный, защитный, вытесняющий, индифферентный настрой. Таким образом, можно говорить о частичном подтверждении нашей гипотезы о модели подражания в конфликте, где подростки с девиантным поведением будут демонстрировать негативную модель подражания отношений родителей к вопросам мировоззрения и будущего.

Результаты нашего исследования показали, что в ситуации межличностного конфликтования подростки с признаками девиантного поведения продемонстрировали такие стратегии, как соперничество, избегание и приспособление. Также, подростки с признаками девиации совершали действия только по отношению к материалу игры, тем самым демонстрировали персональное решение собственной «линейной» задачи. Согласно этим результатам наша вторая общая гипотеза подтвердилась. Кроме этого, подростки демонстрировали такие эмоциональные характеристики как злость (использование нецензурной лексики, выражения «чёрт», толкание полосок), волнение, радость (при окончании игры, когда собраны рожицы), раздражение, недовольство (выражения «с чего это вдруг?», «ничего не понимаю», «у меня ничего не получается»), смущение («что-то я быстро сдалась..»). Кроме того, нами было замечено, что подростки с признаками девиации в ситуации затруднения выдерживали длительные паузы, использовали неуместные шутки, громкий смех, отрицание дальнейшего решения задачи, обращения к экспериментатору для оказания помощи в решении задачи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема девиантного поведения подростков остается актуальной в современном мире на протяжении многих лет. Несмотря на достаточно широкое научное исследование девиантного поведения и проблем подросткового возраста, крайне мало исследований про изучение основы данного поведения.

В нашем исследовании были изучены такие понятия как подростковый период, возрастные новообразования, девиантное поведение, конфликт, внутриличностный конфликт, а также рассмотрены основные школы и модели конфликта.

В ходе данной работы удалось обнаружить отличительные типичные формы переработки конфликта подростков с девиантным поведением, а также выявить типичные модели подражания при решении конфликта. Кроме того, были определены основные дефициты ресурсов продуктивного выхода из конфликта подростками.

Теоретическая значимость нашей работы заключается в том, что в работе впервые произведен анализ материала внутриличностных конфликтов подростков с признаками девиантного поведения.

Полученные результаты исследования могут быть использованы для дальнейших научных разработок по тематике внутриличностных конфликтов, а также служить материалом создания программ психологической поддержки, направленных на снижение риска девиантного поведения подростков.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамова, Г.С. Возрастная психология: Учебник для студентов вузов Текст. / Г.С. Абрамова. Екатеринбург: Деловая книга, 2002. – 704 с.
2. Авдулова Т.П. Психология подросткового возраста: учеб.пособие. – М.: Издательский центр «Академия», 2012. – 240 с.
3. Андреева, Г. М. Социальная психология: Учебник для высших учебных заведений/Г. М. Андреева. — 5-е изд., испр. и доп. — М.: Аспект Пресс, 2003. – 364 с
4. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. - М., 1968. – 429 с.
5. Боришевский, А.В. Теоретические вопросы самосознания личности/ Психологические особенности самосознания подростка. – М.: Высшая школа, 1980 . – 5-38 с.
6. Брэзиер Д. Любовь как необходимое условие: клиентоцентрированный подход за пределами Я // Карл Роджерс и его последователи на пороге XXI века / Под ред. Д. Брэзиера. М.: Когито-Центр, 2005. – 78 – 99 с.
7. Бугаец, А.Ю. Самосознание как системообразующий фактор формирования девиантного поведения подростков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=12364725>.
8. Бурмистрова, Е.В. Детская возрастная психология: младенчество, раннее детство, младший школьный возраст, подростковый возраст // Е.В. Бурмистрова – Москва. Вестник практической психологии образования. 2015. - №2 (43). – С. 71-82.
9. Бусыгина, Н. П. Качественные и количественные методы исследований в психологии : учебник для бакалавриата и магистратуры / Н. П. Бусыгина. — Москва : Издательство Юрайт, 2018. – 423 с.
10. Василюк, Ф.Е. Психология переживания. - М.: МГУ, 1984

11. Волков, Б.С. Методология и методы психологического исследования: учебное пособие / Б.С. Волков, Н.В. Волкова; науч. ред. Б.С. Волков. – 9-е изд., перераб. и доп. — Москва: КНОРУС, 2019. – 354 с.
12. Выготский, Л.С. Педология возраста / В кн.: Психология подростка. Хрестоматия / Сост. Ю.И. Фролов. - М.: РПО, 1997. - С. 232-286.
13. Выготский Л.С. Психология искусства. М., 1987. С. 213
14. Гаврилова И. М., Егорычева О. Ю. Подросток и конфликты // Молодой ученый. — 2018. — №24. — С. 303-306. — [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/210/51335/>
15. Гилева, Н.С. Психология девиантного поведения: учебно-методическое пособие / Н.С. Гилева. – Изд. 2-ое, испр. и доп. – Омск :ОмГА, 2014. – 152 с.
16. Гришина, Н.В. Психология конфликта. СПб., 2001. С. 233.
17. Гришина, Н. В. Психология конфликта. 2-е изд. – СПб.: Питер, 2008. – 544 с.
18. Змановская, Е.В. Девиантология: (психология отклоняющегося поведения): учеб. пособие для студентов высш. уч. заведений Текст. / Е.В. Змановская. М.: Академия, 2003. – 288 с.
19. Зейгарник, Б.В. Теории личности в зарубежной психологии : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности Психология / Б.В. Зейгарник. – Москва. Издательство Московского университета, 1982. – 128 с.
20. Клейберг, Ю. А. Психология девиантного поведения: Учеб. пособие для вузов. – М.: ТЦ Сфера, 2003. – 160 с.
21. Ковальчук, М. А. Девиантное поведение. Профилактика, коррекция, реабилитация / М.А. Ковальчук, И.Ю. Тарханова. - М.: Владос-Пресс, КДУ, 2013. – 286 с.
22. Кон, И.С. Психология юношеского возраста проблемы формирования личности : учебное пособие / И.С. Кон. – Москва: Просвещение, 1979. – 175 с.

23. Корнилова, Т.В. Подростки групп риска / Т.В. Корнилова, Е.Л. Григоренко, С.Д. Смирнов. – СПб. : Питер, 2005 . – 336 с.
24. Крушельницкая, О. Б. Подросток в системе референтных отношений: учебное пособие / О. Б. Крушельницкая. – Москва; НОУ ВПО Московский психолого - социальный институт, 2008. – 208 с.
25. Кухаренко, И.А., Рычкова, М.В. Субъективная картина переживания рисков подростками 14-17 лет // Вестник КГУ. Гуманитарные науки. 2006. – №11. – С. 53-57.
26. Левин, К. Типы конфликтов / К. Левин. – Москва; Воронеж // Конфликтология: хрестоматия / сост. Н.И. Леонов. – 2-е издание, стереотипное. – Москва: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж : Издательство НПО 'МОДЭК', 2003. – С. 17-22.
27. Лукин, Ю.Ф. Конфликтология: управление конфликтами: Management of the conflicts: учебник для вузов / Ю.Ф. Лукин. – М.: Академический Проект ; Гаудеамус, 2007. – 799 с.
28. Менделеевич, В.Д. Психология девиантного поведения : учебное пособие для вузов / В.Д. Менделеевич. – Санкт-Петербург : Речь, 2005. – 445 с.
29. Мудрик, А.В. Социальная педагогика: Учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / А.В. Мудрик. - М.: ИЦ Академия, 2013. - 240 с.
30. Намаканов, Б.А. Девиантное поведение подростков - проблема школьного воспитания// Наука и школа. – 2011. – №1. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/deviantnoe-povedenie-podrostkov-problema-shkolnogo-vozpitaniya>.
31. Наследов, А.Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных. Учебное пособие. 4-е издание., стереотип. - СПб.: Речь, 2012. – 392 с.
32. Панцырь, С.Н. Исследование внутренних конфликтов девиантных подростков// Молодые ученые – столичному образованию. Материалы IX городской научно-практической межвузовской конференции молодых ученых и

студентов учреждений высшего и среднего образования городского подчинения. – М.: МГППУ, 2010. – С. 270 – 272.

33. Панцырь, С.Н. Самоотношение подростков с девиантным поведением // Психологическая наука и образование (электронный журнал). 2012. №1. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.psyedu.ru/journal/2012/1/2800.phtml>

34. Психология отклоняющегося поведения. Теоретические подходы к профилактике экстремистского поведения в условиях образования [Электронный ресурс] : учеб. - метод. пособие / Сиб. федерал. ун-т; сост.: М. В. Рычкова, Е. Ю. Федоренко. - Электрон.текстовые дан. - Красноярск: СФУ, 2012. – 47 с.

35. Райс Ф. Психология подросткового и юношеского возраста: учеб. пособие для студентов гуманитар. спец. / Ф. Райс, К. Долджин; пер. с англ. В. Квиткевича, Ю. Мирончика ; под науч. ред. Е.И. Николаевой . – 12-е изд. – СПб. : Питер, 2010 . – 816 с.

36. Роджерс, К. Консультирование и психотерапия: новейшие подходы в области практической работы: клиент-центрированная терапия: монография / К. Роджерс. – Москва: Психотерапия, 2006. – 512 с.

37. Рубинштейн, С. Л./ Основы общей психологии – Издательство: Питер, 2002 г. – 720 с.

38. Рычкова, М.В. Динамика риска аддиктивного поведения в подростковом возрасте: автореф. дис. канд. психол. наук: 19.00.13/ Рычкова Марина Васильевна. – Красноярск, 2006. – 23 с.

39. Светлов, В. А. Конфликтология: учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Светлов, В. А. Семенов. — М.: Издательство Юрайт, 2019. – 351 с.

40. Сидоренко, Е. В. Экспериментальная групповая психология: Комплекс «неполноценности» и анализ ранних воспоминаний в концепции А. Адлера: Учеб.пособие / Санкт-Петербург. гос. ун-т. - СПб. : СПбГУ, 1993. – 152 с.

41. Смолева Е.О. Формирование девиантного поведения несовершеннолетних // Гуманитарные научные исследования. 2014. № 9 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://human.snauka.ru/2014/09/7741>.
42. Собкин, В.С., О.С. Маркина. Структурные компоненты Я-концепции подростка (на материале восприятия фильма Р. Быкова «Чучело») // Вопросы психологии. – 2008. – С. 22–29.
43. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2017 года. МВД РФ. ФКУ «Главный информационно-аналитический центр» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/12167987>.
44. Тигунцева, Г. Н. Психология отклоняющегося поведения: учебник и практикум для вузов / Г. Н. Тигунцева. — Москва: Издательство Юрайт, 2018. – 349 с.
45. Фиофанова, О.А. Психология взросления и воспитательные практики нового поколения. – М.: Флинта: НОУ ВПО «МПСИ», 2012. – 120 с.
46. Фрейд, З. Психология бессознательного : сборник произведений / Зигмунд Фрейд. – Москва : Просвещение, 1989. – 448 с.
47. Фромм, Э. Анатомия человеческой деструктивности : [Перевод] / Эрих Фромм; [Вступ. ст. П. С. Гуревича; Примеч. Т. В. Панфиловой]. - М.: Республика, 1994. – 446 с.
48. Хасан, Б. И. Психотехника конфликта и конфликтная компетентность / Б. И. Хасан. - Красноярск: Фонд ментал. здоровья, 1996. – 157 с.
49. Хорни, К. Невротическая личность нашего времени; Самоанализ [Текст] / К. Хорни: пер. с англ. / Карен Хорни; пер. В.В. Старовойтов; предисл. П.С. Гуревич. - М.: Айрис-пресс, 2004. – 463 с.
50. Шипилина, Л.А. Методология и методы психолого-педагогических исследований: Учебное пособие для аспирантов и магистрантов по направлению «Педагогика» / Л.А. Шипилина. - М.: Флинта, 2013. – 208 с.

51. Шнейдер, Л.Б. Девиантное поведение детей и подростков. — М.: Академический Проект; Трикста, 2005. — 336 с.
52. Щедровицкий, Г.П. Оргуправленческое мышление: идеология, методология, технология. Курс лекций. М., 2000. — 384 с.
53. Эльконин Д. Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте // Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды. — М.: Педагогика, 1989. — 277 с.
54. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. Пер. с англ. — М.: Флинта, 2006. — 342 с.
55. Юнг, К.Г. Аналитическая психология: теория и практика :Тэвистокские лекции; Исследование процесса индивидуации / К.Г. Юнг. — Москва : Рефл-бук : Ваклер, 1998. — 295 с.
56. Horney K. Neurosis and Human Growth. N. Y., 1950
57. Maslow A. The Psychology of Science: A Reconnaissance. - New York: Harper & Row, 1966
58. Rodzhers K. Konsultirovaniye i psikhoterapiya [Consultation and psychotherapy]. М.: Psikhoterapiya, 2006. 512 p

Приложение А

Текст и описание методики предложенной Н. Пезешкианом при сотрудничестве Х. Дайденабаха

Опросник предназначен для оценки характерологических и личностных особенностей супругов или партнеров и оценки способов переработки конфликтов. WIPPF отражает содержание индивидуальных семейных и социальных конфликтов.

Висбаденский опросник (WIPPF) появился в недрах неопсихоаналитической концепции Н. Пезешкиана. Теория немецкого психиатра Н. Пезешкиана синтезирует представления современных психоаналитиков о динамике конфликта и о методах поведенческой терапии.

Концепция Н. Пезешкиана строится на позитивном видении человека и представляет модель конфликта следующим образом:

- стратегии поведения в конфликте;
- образцы конфликтного поведения, приобретенные в родительской семье;
- особенности личности обследуемого.

Таким образом, по мнению автора, каждый конфликт имеет три составляющие («три производные»). Каждый конфликт отражает сегодняшние проблемы субъекта.

Текст методики состоит из 85 утверждений (в каждой форме опросника). Висбаденский опросник содержит 27 шкал: к каждой шкале относится по 3 утверждения, за исключением 24-ой шкалы («Я»). 24-ая шкала делится на две подшкалы («мать» и «отец»), в которые входят по 3 утверждения. Для оценки результатов опросника предлагается специальный бланк.

Ответы по всем вопросам переводятся в баллы:

- ответ «да» оценивается в 4 балла,
- ответ «скорее да»- 3 балла,

- за ответ «скорее нет» начисляется 2 балла,
- за ответ «нет» – 1 балл.

Сумма баллов по каждой шкале подсчитывается отдельно. Минимальная оценка по шкале – 3 балла, максимальная – 12 баллов, при этом:

- 3 – 5 баллов – низкие оценки по шкале,
- 6 – 9 баллов – средние оценки по шкале,
- 10 – 12 баллов – высокие оценки по шкале.

Адекватная степень выраженности каждой из шкал субтеста количественно оценивается 6 – 9 баллами. Высокие и низкие показатели фиксируют дисфункцию по данной шкале.

Следующие ниже описания шкал приводятся по Peseschkian, 1977, (шкалы 1-19) и Peseschkian; 1982, (шкалы 20-27) в литературной обработке С.Ю. Зелинской и А.И. Ташинской.

Когнитивные особенности личности (по Н. Пезешкиану «вторичные способности»)

1. Аккуратность. Аккуратность, любовь к порядку, которая обеспечивает личности стабильность. Проявляется в полном соответствии каждой вещи своему месту; ни одна из вещей не мешает другой, любая может быть тут же найдена в нужный момент.

Полюса и их синонимы: 12-10 баллов — педантичность, потребность в «стерильной» чистоте, постоянная уборка, «вылизанная квартира». 5-3 балла — беспорядок, небрежность, «Содом и Гоморра», склонность к разбрасыванию вещей и неумение убирать за собой.

2. Чистоплотность: опрятность, уход за телом, одеждой, предметами ежедневного пользования.

12-10 баллов — избыточное внимание к чистоте собственного тела, одежды, предметам ежедневного пользования. Такой человек Н. Пезешкианом называется «чистюлей», «одетым «с иголки», выхоленным, ухоженным. Данные особенности могут проявляться в навязчивом стремлении к чистоте и в брезгливости ко всему, что может запачкать тело.

5-3 балла — очевидная небрежность по отношению к собственному телу и предметам ежедневного пользования, которая проявляется в неряшливости, неумытости, в дурных запахах, исходящих от тела.

3. Пунктуальность: строгое соблюдение временных договоренностей. 12-10 баллов — точность до минуты («по вам часы можно сверять»). 5-3 балла — непунктуальность, которая проявляется в постоянных опаздываниях.

4. Вежливость: корректность, уважительное отношение к себе и к окружающим.

Данная шкала, по мнению Н. Пезешкиана, является важнейшим показателем «ключевого конфликта» (потенциального конфликта) личности. Крайние проявления по данной шкале понимаются автором как различные формы агрессии личности по отношению к социуму. 12-10 баллов — проявление скрытой гетероагрессии, что выражается в свехдружелюбии, подхалимстве, лицемерии, галантности, избыточно хороших манерах, в неумении отказывать людям, и в потребности восприниматься другими неизменно хорошим, милым. 5-3 балла — проявление явной гетероагрессии, что выражается в бестактности, дерзости, игнорировании личности собеседника, в ранящей его невнимательности; может быть описано словосочетанием «как слон в посудной лавке».

5. Честность — прямота: различная, с учетом последствий, степень открытости собственного мнения. 12-10 баллов — фанатичное стремление к истине, избыточная правдивость и откровенность, свернормальная склонность к бесконечной презентации собственного мнения, неумение утаивать даже то, что заведомо будет осуждено («что на уме, то на языке», «мне скрывать нечего»). 5-3 балла — неискренность, замкнутость, избыточная скрытность, постоянное избегание объяснений, выраженная склонность ко лжи, извращению значимой

для собеседника информации («непонятно, что у него на уме», «врет как по писанному»).

6. Усердие — деятельность: готовность в течение длительного времени предаваться напряженной и утомительной работе для достижения определенной цели.

12-10 баллов — карьеризм, стремление к успеху, рвение, старание, способность трудиться «как пчела».

5-3 балла — лень, праздность, склонность к бессмысленному времяпрепровождению, неритмичность, постоянные сбои в работе.

7. Обязательность, точность, совестливость. Обязательность и совестливость понимаются как внутренняя готовность выполнить обещанное независимо от наличия внешнего контроля. Точность – это поведение, направленное на достаточно безошибочное выполнение работы. 12-10 баллов — избыточная принципиальность, скрупулезность, расчетливость, стремление безукоризненно выполнить любое обещание независимо от обстоятельств.

5-3 балла — необязательность, непоследовательность, неточность, небрежность в отношениях с людьми, самостоятельное изменение договоренностей («сегодня одно — завтра другое»).

8. Бережливость: экономное обращение с деньгами и вещами. 12-10 баллов — скупость, отказ себе во всем до аскетизма, потребность скрупулезно учитывать собственные доходы и ничем не брезговать с целью их увеличения («считать каждую копейку»).

5-3 балла — неумение планировать материальные расходы, обесценивание денег до расточительства («сорит деньгами», «широкая натура»).

9. Послушание: умение адекватно реагировать на просьбы и поручения людей, от которых личность зависит физически и психологически и столь же адекватное поведение по отношению к людям, которые зависят от нее. 12-10 баллов — пассивное следование просьбам и приказам, слепое послушание, безграничная преданность авторитету и в той же мере активная

строгость по отношению к подчиненным, стремление во что бы то ни стало подчинить их собственной воле. 5-3 балла — все формы непослушания от молчаливого сопротивления до открытого бунта, отрицание любых авторитетов («вы мне не указ»).

10. Справедливость: поведение, которое определяется разумным сочетанием целесообразности и личных привязанностей, склонностей. 12-10 баллов — сверхчувствительность к несправедливости, имманентная, часто в ущерб себе, потребность в отстаивании принципов («жажда справедливости», «суровая справедливость»). 5-3 балла — игнорирование целесообразной справедливости в угоду личным привязанностям, симпатиям, собственному настроению.

11. Верность: следование собственным нормам и концепциям в отношении всех сфер жизнедеятельности и умение изменить собственные представления об этих нормах при изменении обстоятельств. Эта шкала в авторском исполнении характеризует, прежде всего, верность сексуальному партнеру.

12-10 баллов — ригидность, косность, упрямство, непоколебимость, неопровержимость установок и авторитетов, безграничное стремление сохранить имеющееся («пока смерть не разлучит нас!»). 5-3 балла — неверность, склонность к смене партнеров, к «предательству» («как флюгер на ветру»). Эмоциональные особенности личности (по Н. Пезешкиану «первичные способности»)

12. Терпение: способность ждать, отсрочивать удовлетворение собственных желаний. 12 -10 баллов — сверхтерпение, мазохистическое бесконечное откладывание удовлетворения собственных потребностей. 5-3 балла — нетерпеливость, агрессивное отстаивание собственного права на немедленное удовлетворение потребностей.

13. Время: способность уделять себе и другим достаточное количество времени.

12-10 баллов — бесконечное времяпрепровождение, нерегламентированное, расточительное использование времени в удовлетворении собственных гедонистических потребностей и потребностей значимых окружающих в ущерб продуктивной деятельности.

5-3 балла — тревожное слежение за временем, постоянные перегрузки, пребывание в стрессе из-за острого дефицита времени, тягостные переживания чувства вины из-за неумения рационально организовывать свою деятельность во времени и одновременно жесткого ременного ограничения других людей, в основном близких.

14. Контакты: устанавливать и поддерживать контакты с людьми.
12-10 баллов — избыточная коммуникабельность, бесконечный поиск общения, попытка установления достаточно интимных, близких отношений с окружающими независимо от их потребности в подобного рода отношениях, выраженная психологическая зависимость от других людей и отношений с ними.

5-3 балла — избыточная скромность робость, застенчивость, стесненность, неуверенность в себе, напряженность, неумение налаживать отношения с людьми при достаточно высокой потребности в подобного рода отношениях.

15. Доверие: способность принимать себя или других людей в их неповторимости такими, как они есть; позитивная установка по отношению к отдельным способам поведения, которыми обладает человек или которые от него ожидаются.

12-10 баллов — доверительный, доверчивый, наивный.

5-3 балла — недоверие к себе и окружающим, подозрительность, ревность, «комплекс неполноценности».

16. Надежда: согласно авторской концепции, это способность признавать будущие возможности и одновременно признавать относительность достижений настоящего дня.

12-10 баллов — безоглядный оптимизм, ориентация исключительно на будущее, и обесценивание значимости настоящего, «розовые очки».
5-3 балла — глубокий пессимизм, бесконечные сомнения, частые разочарования, осознание бессмысленности и безнадежности любых собственных действий.

17. Сексуальность — нежность: под сексуальностью и нежностью автор понимает отношение к физическому контакту, умение принимать и дарить физические контакты.

12-10 баллов — преувеличение роли сексуальности, избыточная зависимость от физических контактов, повышенная потребность к активной стимуляции эrogenных зон у себя и у партнера.
5-3 балла — страх физического контакта, холодность, пассивное защищающееся сексуальное поведение, отказ себе и партнеру в сексуальном удовольствии, следование жестким собственным представлениям о «нормативах» сексуального поведения.

18. Любовь и принятие: согласно Н. Пезешкиану, эти качества понимаются как заведомое принятие партнера как личности, положительное эмоциональное отношение к нему независимо от его ситуативных особенностей и образа его поведения («позитивная генерализация восприятия партнера» - А.И. Ташева).

Данная шкала является диагностическим критерием гармоничности эмоциональных и когнитивных особенностей личности. При высоких показателях отмечается превалирование эмоционального начала личности, при низких — когнитивного, при адекватных — гармоничное сочетание.
12-10 баллов — «материнская позиция» по отношению к партнеру, избыточная заинтересованность в нем, проявляющаяся в попустительстве, потакании и в балующем отношении («посадить себе на голову»).

5-3 балла — психологическая дистанцированность от партнера, проявляющаяся в равнодушии, отвержении, скрытой и явной ненависти, бесконечной придирчивости и требовательности, явное злоупотребление наказаниями.

19. Вера, религия, церковь: по Н. Пезешкиану, это заинтересованность в собственном внутреннем мире, выраженный интерес смысложизненным представлениями вопросам веры при адекватном отношении к реальной действительности.

12 – 10 баллов – сверхвыраженный до фанатизма интерес к мировоззренческим, смысложизненным и вероисповедальным проблемам.

5 – 3 балла – от индифферентного до агрессивного отношения к вере, отрицание самой ее возможности и табуирование обсуждения этой проблематики, акцентирование внимания на материальных проблемах («верю только тому, что вижу»).

Четыре поведенческие реакции на конфликт

20. Тело – ощущения. Данная шкала подразумевает реакцию физического «Я» на конфликт.

12 – 10 баллов – организм реагирует психосоматическими нарушениями, низкой активностью, слабостью, вялостью, ипохондричностью, т.е. «бегством в болезнь».

5 – 3 балла – низким показателям соответствует гиперактивность личности в поддержке физической формы до изнеможения, путем физических перегрузок или сверхзаинтересованностью в активном отдыхе, включающем непосильные для нервной системы и организма в целом нагрузки с явным или скрытым для человека риском для жизни, либо абсолютное, бесцельное «расслабление».

21. Деятельность. Вид и способ проявления норм деятельности, включенных в концепцию Я, и их динамику в конфликтных ситуациях.

12-10 баллов — попытки решения проблемы при помощи активной деятельности (например, убирать, чистить, углубиться в учебу...) с сознательным или бессознательным намерением «забыть» таким образом проблемы; акцентирование «логического» мышления, бегство в работу. 5-3 балла — с одной стороны, способность избегать требования достижений; с другой стороны, отказ от требуемых достижений, «бегство» в бездеятельность,

нарушения внимания, памяти, трудности в принятии решения, склонность к рационализации, навязчивости, мечтательность, дереализация.

22. Контакты. Способность устанавливать и поддерживать отношения с самим собой, другими людьми и окружающей действительностью в целом в конфликтной ситуации.
12-10 баллов — способы поведения, с помощью которых проблемы решаются «бегством» в общении.
5-3 балла — «бегство» в одиночество, безграничная, но безрезультатная саморефлексия или частичная алекситимия, выражающаяся в нарушении контакта с самим собой, в неумении и неделании понять себя.

23. Фантазии — будущее. Интуитивное суждение, творчество как средство решения проблем.
12-10 баллов — «бегство в фантазии» - избыточная активизация фантазии, которая позволяет человеку только в воображении решать собственные конфликты, мысленно достигать желаемых успехов или наказывать обидчиков.
5-3 балла — погружение в «негативные» (продуцирующие проблемы) мысли и концепции как способ решения проблем, при этом фантазия разрушает привычные для человека психологические защиты, и события представляются ему бесконечно страшными и уникальными, а поэтому непреодолимыми и непереносимыми.

Четыре модели для подражания
24-27. В шкалах 24-27 спрашивается об отношениях пациента в детстве и юношестве к своим родным и близким, как он их сегодня воспринимает — переживает.

24. Я. Отношение к родителям (воспитателям), братьям и сестрам.
12-10 баллов – в сегодняшнем восприятии пациента скорее позитивные, теплые отношения, возможно, даже гиперопека.
5-3 балла – скорее холодность, отвержение, индифферентность.

25. Ты. Отношения между родителями.
12-10 баллов — скорее позитивные, внимательные, преодолевающие проблемы.

5-3 балла — скорее негативные, холодные, близкие к скандалу, иногда переживались как скрывающие проблемы.

26. Мы. Отношение родителей к окружающему миру.
12-10 баллов — открытое, терпимое, сердечное, общительность.
5-3 балла — скорее замкнутость, нетерпимость, защита, необщительность.

27. Пра-мы. Отношение родителей к вопросам мировоззрения, религии, смысла и к будущему.
12-10 баллов — скорее оптимистическое, обнадеживающее, мотивирующее, обязывающее, возможно, даже фанатичное в некоторых вопросах.
5-3 балла — скорее пессимистичный, защитный, вытесняющий, индифферентный настрой.

Инструкция для участника

Участник _____ Пол _____ Возраст _____

На следующих страницах Вам предлагаются утверждения и высказывания. Это «опросник» не является тестом; скорее Вы отразите в нём самих себя. Поэтому, Вы не можете сделать что то «неправильно», ведь каждый человек имеет право на своё личное мнение.

Мы просим Вас оценить высказывания. При этом у Вас есть 4 возможных варианта ответа.

1. Если вы согласны с утверждением, поставьте крестик слева (первая колонка), под словом «ДА»;

2. Если вы не согласны с утверждением, то поставьте крестик справа (4 колонка) под словом «НЕТ»;

Может случиться так, что Вы затрудняетесь подтвердить или опровергнуть высказывание. *В таких случаях у Вас есть две возможности:*

3. Если Вы склоняетесь к тому, что какое-либо утверждение чаще подходит для Вас, то вы можете поставить крестик ближе к «ДА» (2 колонка);

4. Если Вы скорее согласны, с каким либо утверждением, чем можете подтвердить его, то поставьте крестик ближе к «НЕТ» (3 колонка).

Пожалуйста, для каждого высказывания выберите один вариант ответа. Не раздумывайте долго, а быстро отмечайте свои ответы один за другим.

Пожалуйста, теперь приступайте к работе.

Мы уверяем Вас, что все ваши ответы останутся в тайне.

Продолжение приложения А

ФОРМА А (для парней)
Тест-опросник

	Да (1)	(2)	(3)	Нет (4)
1. Я прочитал инструкцию и готов честно оценить каждое высказывание.				
2. Я всегда так планирую свое время, что мне никогда не приходится превращать день в ночь.				
3. По форме общения человека можно судить, чего он стоит.				
4. Мои знакомые считают меня надежным человеком.				
5. Ребенок, который даже при спокойном обращении к нему не делает того, о чем его просят, должен испытать родительскую строгость.				
6. Я часто бываю расслабленным, вялым, изможденным.				
7. Моя мать была для меня примером.				
8. Терпение и выдержка являются для меня показателями внутренней силы.				
9. Единство человечества — важная цель для меня.				
10. Когда дела идут вкривь и вкось, можно сойти с ума.				
12. Мое мировоззрение (религия, убеждения) я сохраняю, несмотря ни на какие внешние влияния.				
13. Мои родители (отец и/или мать) молились вместе со мной.				
14. При покупке я особенно обращаю внимание на цену.				
15. Мне часто кажется, что со мной обошлись несправедливо.				
16. Частые рукопожатия опасны, потому что с ними могут передаваться бактерии.				
17. На меня можно полностью положиться.				
18. Сначала учеба, а затем уже удовольствия!				
19. Личные контакты на учебе, несмотря на занятость, для меня очень важны.				
20. Мой отец был очень терпелив со мной.				
21. Иногда я проглатываю обиду и не подаю виду, хотя потом очень злюсь на себя за это.				
22. Большинство людей, с которыми я общаюсь, искренни со мной.				
23. Мне больше по душе прочные отношения с одним человеком, чем много сменяющихся контактов.				
24. Когда у меня появляются проблемы, я всегда нахожу хорошее решение.				
25. Я часто отвлекаюсь тем, что с головой ухожу в учебу.				
26. Прежде чем я что-то сделаю (на учебе или в семье), я всегда все планирую.				
27. Мои родители умели улаживать возникшие между ними разногласия.				
28. Мои родители (отец и/или мать) бывали дружелюбны с незнакомыми				

людьми.				
29. У меня широкий круг знакомых.				
30. Я не спешу, принимая важные решения, чтобы дать себе возможность все обдумать.				
31. На учебе и дома я «пашу, как вол».				
32. Я всегда действую по такому принципу: «время — деньги».				
33. Я стараюсь внутренне принимать людей, которые имеют иные взгляды и установки, чем я.				
34. Моих родителей беспокоил вопрос о смысле жизни.				
35. Когда кто-то не приходит к назначенному времени, я выхожу из себя.				
36. Я открыто высказываю свои потребности и интересы.				
37. Помню, моя мать была очень терпелива со мной.				
38. Несправедливость по отношению ко мне всегда доводит до болезни (появляются боли в животе, головные боли и др.).				
39. Даже в самых трудных ситуациях я обычно сохраняю спокойствие.				
41. Верность (в дружбе и любви) для меня являются абсолютной ценностью.				
42. Мои родители участвовали в деятельности общественных организаций.				
43. Даже если все настроено против меня, я не сдаюсь.				
44. При проявлении проблем с учебой я обращаюсь к одноклассникам\одногоруппникам вместо того, чтобы примириться с неудачей.				
45. Мои родители всегда хорошо ладили друг с другом.				
46. Мой организм очень чутко реагирует, когда я не могу найти решение проблемы.				
47. Я только тогда хорошо себя чувствую, когда я полностью погружаюсь в учебу.				
48. Меня раздражает, когда в квартире беспорядок.				
49. Я вижу смысл своей жизни, даже если у меня есть трудности.				
50. Я не могу представить себе человеческое общество без пунктуальности.				
51. Мне нравятся люди, которые открыто говорят, что они думают, даже если у меня другое мнение.				
52. Я всегда открыто высказываю свое мнение, даже если это будет для меня опасным.				
53. Когда я был ребенком, мои родители беседовали со мной на религиозные и мировоззренческие темы.				
54. Без взаимного доверия я не могу жить или учиться с другими людьми.				
55. Если я однажды что-то пообещал, значит, я обязательно сдержу свое слово.				
56. Мне важно знать, существует ли жизнь после смерти.				

57. Со всеми людьми нужно обращаться одинаково, иначе воцарится несправедливость.				
58. По чистоте в квартире можно судить о чистоте характера.				
59. Когда у меня есть трудности на учебе, я обращаюсь к одноклассникам или учителю.				
60. Мой отец был для меня примером, когда я был маленьким.				
61. Я охотно провожу время вне дома (в кино, театре, кафе, на танцах и т.д.), т.к. мне нравится знакомиться с новыми людьми.				
62. К моим родителям часто приходили друзья или их самих приглашали в гости.				
63. Я трудолюбивый, старательный человек.				
64. Я надеюсь достичь в своей жизни еще больших успехов.				
65. Я очень вежлив, чтобы быть признанным у других.				
67. У моей мамы всегда находилось для меня много времени.				
68. Я длительно ищу контактов, чтобы не быть в одиночестве.69. Я экономлю даже тогда, когда в этом нет необходимости.				
70. Когда я знакомлюсь с людьми, я сначала бросаю им «пробный шар» доверия.				
71. Когда меня критикуют, у меня появляются боли в желудке (желчном пузыре и т.д.) или у меня бывают судороги.				
72. У моего отца для меня находилось много времени.				
73. То, что каждый из нас подразумевает под чувствами, всего лишь маленькая часть действительности.				
74. При возникновении проблем вся моя энергия направлена на поиск решения и я всегда нахожу выход.				
75. Я считаю, что мои решения должны выполняться без долгих разговоров.				
76. Что думают другие люди о моем мнении, мне безразлично.				
77. Учеба — это содержание всей жизни.				
78. Гости для меня вовсе не безразличны, я всегда нахожу для них время.				
79. Я злюсь на себя, если все находится в беспорядке (посуда, невыброшенный мусор).				
80. В сложных ситуациях мои родители могли открыто говорить между собой.				
81. Мне очень неудобно, когда приходят гости, а квартира не сверкает чистотой.				
82. Есть люди, которые мне нравятся, несмотря на то, что у них другие убеждения.				
83. Я очень нервничаю (беспокоюсь, злюсь...), если кто-то заставляет меня ждать.				
84. Я убежден, что в моей жизни можно достичь еще большего.				
85. Когда проблему нельзя преодолеть тотчас же, я могу подождать, пока не появится другая возможность.				

Продолжение приложения А

ФОРМА Б (для девушек)

Тест-опросник

	Да (1)	(2)	(3)	Нет (4)
1. Я прочитал инструкцию и готов честно оценить каждое высказывание.				
2. Если я рассержен или возбужден, я ощущаю это всем телом.				
3. Я покидаю свой письменный стол только приведя его в порядок.				
4. Мои родители были общественными (объединения, профсоюзы) или политическими деятелями.				
5. Конфликты необходимы: они помогают мне преодолевать старые привычки.				
6. Я заканчиваю любую работу точно по заранее составленному расписанию.				
7. Если я пришел к какому-то решению, я стою на своем, чего бы это ни стоило.				
8. Я дважды подумаю над каждой копеей, прежде чем ее выложу.				
9. Открытость и искренность для меня важнее, чем уважение.				
10. Даже если все кажется безнадежным, я не теряю мужества.				
11. Мои родители не копили обиды, а стремились прийти к совместному решению.				
12. Учеба является для меня самым главным, даже когда у меня возникают проблемы.				
13. Люди, которые ценят хорошие манеры, очень мне симпатичны.				
14. Я каждый день должна принимать душ, иначе чувствую себя плохо.				
15. Существует очень мало вещей, которые могут вывести меня из равновесия.				
16. Нужно следовать распоряжениям авторитетного лица.				
18. Когда я хочу установить контакт с другими людьми, я доверяю им заранее.				
19. Мой отец был очень терпелив со мной, когда я была ребенком.				
20. Когда я чем-то озабочен или грущу, я ищу общения с другими людьми.				
21. Для разговора с друзьями у меня всегда есть время.				
22. Меня интересует вопрос, есть ли жизнь после смерти.				
23. Мое терпение кончается не так-то быстро, даже если на меня кто-то кричит.				
24. Я надеюсь, что смогу еще большего достигнуть в жизни.				
25. Даже когда у меня достаточно денег, я обращаюсь с ними экономно.				
26. Мои родители обсуждали со мной религиозные и				

мировоззренческие вопросы, когда я был ребенком.				
27. Нужно подходить ко всем людям с равной меркой.				
28. Даже рискуя быть разочарованным, я верю в искренность людей.				
29. Безделье — основа всех бед.				
30. И в учебной деятельности я считаю личные контакты необходимыми.				
31. Мое отношение к человеку не зависит от его убеждений и поведения.				
32. Брак моих родителей был, безусловно, браком по любви.				
33. Трудности пробуждают во мне фантазию, чтобы найти новые решения.				
34. Моя мать была всегда очень терпелива со мной.				
35. Если представить, что мой друг покинет меня, то моя жизнь потеряет всякий смысл.				
36. Меня интересует вопрос о смысле моей жизни.				
37. Без пунктуальности моя жизнь пойдет наперекосяк.				
38. Даже когда меня критикуют, я могу спокойно слушать.				
39. Мои родители были терпимы к иным взглядам (религиозным, мировоззренческим, политическим).				
40. Если все вокруг не так, не клеится, я готова сойти с ума.				
41. Мне важно знать, что обо мне думают люди.				
42. Я всегда выполняю обещания, даже если мне это удастся с трудом.				
43. Мне кажется, что мои родители всегда были справедливы по отношению друг к другу.				
44. Я открыто высказываю свое мнение, даже если это может мне повредить.				
45. Я могу охарактеризовать себя как трудолюбивого человека.				
46. Нельзя давать детям много свободы и самостоятельности.				
47. У меня достаточно времени, чтобы хорошо развлекаться (еда, танцы, театр, кино, дискотека).				
48. Лучше на десять минут раньше, чем на полминуты позже.				
49. Мой отец был для меня примером.				
50. Любое волнение проявляется у меня в виде напряжения и/или физических расстройств.				
51. При трудностях на учебе или дома я «убегаю» в общение с людьми, не важно с кем.				
52. Когда у меня есть проблемы, я углубляюсь в учебу.				
53. Я считаю верность обязательной чертой характера.				
54. Моя вера придает моей жизни определенное направление.				
55. Мои родители (отец/мать) были религиозны.				
56. Я чувствую себя хорошо только в чисто убранной квартире.				
57. Опоздание приводит меня в бешенство.				
58. Я задумываюсь о смысле жизни, когда у меня возникают трудности.				
60. На учебе и в семье должна быть дисциплина, иначе ничего не				

получится.				
61. Моя симпатия к человеку не зависит от того, какими чертами характера он обладает.				
62. Я часто приглашаю гостей или ко мне кто-то приходит (друзья, родственники).				
63. Я открыт и для незнакомого человека.				
64. Моя мать уделяла мне много времени, когда я была маленьким.				
66. Я экономлю, потому что забочусь о своей жизни.				
67. Я не выношу неопрятной внешности у себя или у других.				
68. Если я кому-то что-то сказал, значит и сам придерживаюсь этого.				
69. У меня есть планы в моей жизни.				
70. Мне очень трудно сказать «нет».				
71. За учебой мне очень легко укрыться от моих проблем.				
72. Квартира всегда должна сверкать чистотой.				
73. Несмотря на мои учебные или семейные обязанности, у меня достаточно времени для своих интересов и хобби.				
74. Мой родительский дом всегда был открыт для гостей.				
75. Мой отец уделял мне много времени, когда я был маленьким.				
76. Я понимаю людей и тогда когда они ведут себя иначе, чем я ожидал.				
77. Я часто пользуюсь лекарствами.				
78. Я легко схожусь с людьми.				
79. Мои родители интересовались вопросом о смысле жизни.				
80. Я не могу представить себе жизни без учебы.				
81. Всегда нужно сначала выяснить мотивы поступка, невзирая на лица, а потом уже судить о нем.				
82. Когда у меня возникают личные проблемы, мне нужно иметь вокруг много других людей, чтобы отвлечься.				
84. Моя мать была для меня примером в юности.				
85. Вместо того, чтобы держать все в себе, я лучше открыто выскажу свое мнение.				

Приложение Б

Описание методики «рожицы» (эксперимент построен на идее В.А. Лефевра, модификация Б.И. Хасана).

В эксперименте предлагается принять участие двум испытуемым для формирования модельного представления об общем переговорном процессе. Остальная группа ведет наблюдение для последующего анализа. Испытуемым предлагается настольная игра, представляющая собой поле, состоящее из подвижных полос, на которых нарисованы схематические «рожицы», по пять «рожиц» у двух краев поля, каждая «рожица» расположена на трех полосах. Поле посередине разделено непрозрачным экраном, таким образом, чтобы участники не могли видеть состояние «рожиц» на стороне «противника». Полосы должны свободно двигаться под экраном (рисунок 2).

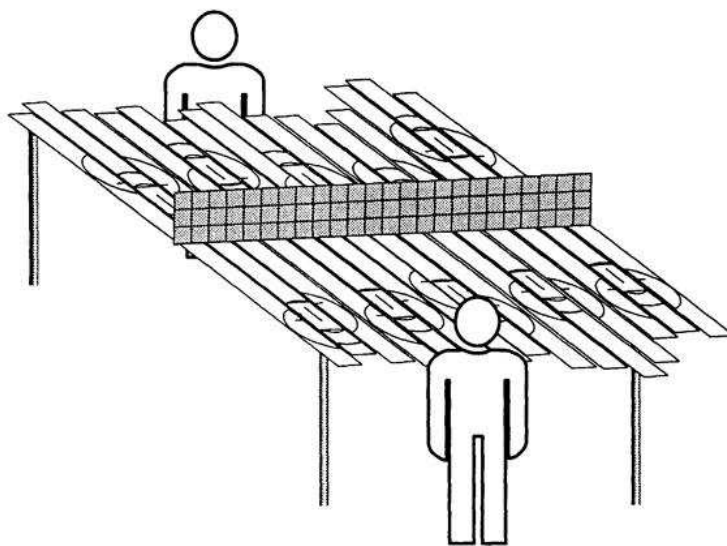


Рисунок 7 - Игра в переговоры

Каждый из испытуемых получает задание, согласно которому на его половине поля рисунки («рожицы») должны иметь максимально согласованный вид.

После получения задания оба испытуемых одновременно приступают к работе, пытаясь передвижением полосок собрать в согласованный вид

Продолжение Приложения Б

«рожицы» на своем поле, и тем самым создают помехи в выполнении задания другому участнику. По условиям эксперимента испытуемые могут (это оговаривается в инструкции) обсуждать ход работы с «противником», приостанавливать работу и договариваться о правилах, задавать вопросы экспериментатору.

По ходу эксперимента важно поощрять стремление к максимально возможному выполнению задания. Быстрое прекращение попыток нежелательно. Вместе с тем, такое поведение также имеет диагностическое значение (хотя может свидетельствовать о недостаточной мотивации испытуемого).

Экспериментатор и наблюдатели фиксируют поведение испытуемых: спонтанные высказывания, обращения за разъяснениями друг к другу, а также время, за которое устанавливается, что выполнить задание оба испытуемых одновременно не могут.

Наиболее важным в наблюдениях являются способы, которыми действуют в переговорах испытуемые: разъяснения, агрессия, апелляции к третьей стороне и др.

Другой важный фактор - установление целевой направленности испытуемых:

- решение своей задачи при полной независимости от ситуации «противника»;
- компромиссное полурешение для обеих сторон;
- отказ от своего успеха в пользу «противника».

На следующем этапе эксперимента проводится беседа с каждым испытуемым для выяснения степени понимания и субъективной интерпретации задания и, что очень важно, степени переживания результатов, а также для получения объяснений выбранной линии поведения. Случается, что после таких экспериментов необходима специальная терапевтическая работа по снятию фрустрации и регулированию взаимоотношений между испытуемыми.

Продолжение Приложения Б

Примерная инструкция одному испытуемому:

«Перед Вами настольная игра, в которой нужно выполнить такое задание: собрать, передвигая полоски, «рожицы» на Вашей половине поля. Сейчас они сдвинуты и рассогласованы, важно не останавливаться сразу, если не будет получаться.

Ваш партнер будет занят тем же самым на своей половине поля. Вы можете с ним разговаривать. Если возникает необходимость, можно задавать вопросы. Задание нужно выполнить за максимально короткий срок.

Продолжение Приложения Б

**Подробный протокол наблюдения за участниками эксперимента
«Рожницы» (заполняется экспериментатором)**

ФИО(код) 1:	ФИО(код) 2:

Продолжение Приложения Б

Протокол эксперимента «Рожицы» (заполняется экспериментатором)

	Участник 1	Участник 2
	_____	_____
Критерии способа поведения	Высказывания, реакции, состояния Участника 1	Высказывания, реакции, состояния Участника 2
Характер инициативы (тип обращения к экспериментатору, к собеседнику)		
Тип решения задач (решал свою персональную задачу/решал и свою и чужую задачу, не решал задачу); выбор стратегии: соперничество, сотрудничество, компромисс, избегание, приспособление		
Эмоциональный фон (положительный, отрицательный и др.), (злость, грусть, волнение, радость, восторг, раздражение, недовольство, сочувствие, испуг, паника, стыд, смущение)		
Защитные формы поведения (смех, отрицание решения задачи, негативные реакции на неудачи, большие паузы на вопросы, действия другого и др.)		
Рефлексивная позиция (выход «над» конфликтным взаимодействием, способность посмотреть на задачу не как на персональную, а как на общую) - поиск способа одновременного решения задачи обоими партнерами		

Приложение В

Результат сырых данных (ответов на вопросы) Висбаденского опросника подростков с девиантным поведением

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
1. аккуратность	7	5	6	6	8	7	7	5	7	8	7	5	9	9	5	9	9	6	6	6	6	7	7	1	9	9	8	6	8	8	7	9	5	6	8
2. чистоплотность	9	7	7	5	5	9	8	7	5	5	1	7	7	6	5	1	1	5	3	4	8	1	6	1	1	7	5	1	7	1	8	6	7	3	5
3. пунктуальность	1	3	8	6	5	5	6	7	5	7	4	9	7	6	8	1	7	6	6	1	6	4	7	8	1	7	7	7	4	6	6	6	9	6	5
4. вежливость	1	8	6	1	9	8	9	1	1	9	9	1	6	9	8	9	1	9	8	7	7	9	8	9	1	6	8	6	1	1	9	9	1	8	9
5. честность-прямота	7	9	9	9	1	8	9	9	9	9	1	8	9	1	9	9	9	1	1	1	1	1	9	5	9	9	9	1	7	7	9	1	8	1	1
6. усердие-деятельность	1	4	5	5	8	4	6	6	7	9	1	4	8	9	7	9	1	5	5	6	7	1	7	5	1	8	9	8	7	1	6	9	4	5	8
7. обязательность, точность	8	3	1	1	1	8	1	1	1	1	1	7	1	1	9	1	8	1	1	9	7	1	1	9	9	1	1	9	7	7	1	1	7	1	1
8. бережливость	8	3	1	8	9	6	6	7	9	8	1	7	8	5	6	1	1	1	7	6	7	1	9	1	1	8	7	7	8	7	6	5	7	7	9
9. послушание	6	3	7	7	9	8	5	6	7	1	7	1	7	1	7	1	1	6	7	9	7	7	8	1	6	7	1	1	9	8	5	1	1	7	9
10. справедливость	9	1	6	4	7	1	7	1	6	5	7	8	6	8	6	1	1	7	8	8	7	7	6	8	1	6	5	6	9	7	7	8	8	8	7
11. верность	9	1	8	9	1	6	8	8	9	9	6	8	1	1	6	5	1	1	8	1	8	6	1	1	1	1	9	7	7	8	8	1	8	8	1
12. терпение	4	3	9	1	1	9	5	7	1	1	1	1	1	1	6	7	1	1	8	7	1	1	9	1	1	1	1	1	6	6	5	1	1	8	1
13. вермя	9	1	7	8	8	1	1	1	8	9	8	1	8	1	8	1	1	8	6	8	7	8	9	9	1	8	9	1	8	1	1	1	1	6	8

Продолжение приложения В

**Результат сырых данных (ответов на вопросы) Висбаденского опросника
подростков без признаков девиации**

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
1. аккуратность	4	9	5	6	5	3	6	8	5	6	8	7	6	9	9	9	6	6	7	4	8	9	4	9	7	6	9	6	7	5	7	
2. чистоплотность	6	7	8	7	10	10	5	1	5	3	7	6	10	1	8	1	5	7	6	6	1	8	1	7	8	7	7	4	5	5	9	
3. пунктуальность	5	8	5	7	8	9	7	6	8	7	9	8	10	9	1	9	7	7	8	5	6	1	8	8	6	8	7	10	8	8	8	
4. вежливость	8	8	1	9	8	10	6	7	10	9	1	8	10	9	9	9	6	9	8	8	7	9	8	8	9	6	6	7	7	8	7	
5. честность-прямота	8	7	10	9	9	7	8	9	9	7	10	10	10	6	1	6	8	9	1	8	9	1	9	7	9	9	9	1	6	9	9	
6. усердие-деятельность	8	7	6	5	10	6	6	6	6	10	9	8	9	5	9	4	6	5	8	8	6	9	1	7	6	5	8	6	1	7	1	
7. обязательность, точность	10	9	1	8	9	4	9	7	5	10	10	10	9	7	1	7	9	8	1	1	7	1	9	1	1	1	1	9	1	9	1	
8. бережливость	9	6	6	6	8	8	7	8	6	7	9	9	10	9	9	9	7	6	9	9	8	9	8	6	6	10	8	6	8	6	8	
9. послушание	7	10	8	5	8	3	7	9	7	7	10	6	9	8	9	8	7	5	6	7	9	9	8	10	5	7	7	9	10	7	3	
10. справедливость	7	7	6	10	9	6	10	10	9	10	9	4	10	7	6	7	10	10	4	7	10	6	9	7	7	6	6	8	8	6	8	
11. верность	9	10	10	9	9	6	7	9	7	10	10	10	9	8	1	8	7	9	1	9	9	1	9	1	8	8	10	10	10	6	9	
12. терпение	6	10	10	8	9	6	8	6	5	10	10	7	10	5	8	3	8	8	7	10	6	8	9	10	5	9	10	7	7	6	7	
13. вермя	7	6	8	8	10	10	8	10	10	9	9	10	5	10	9	1	8	8	1	7	10	9	1	6	10	7	8	8	6	8	8	
14. контакты	8	5	4	7	10	10	10	10	10	5	10	10	10	8	9	8	10	7	10	8	10	9	10	5	9	10	8	10	10	10	10	

					0	2	1	0	1		1	0	0				1		0		0			1		0	2	0	2			
15. доверие	1 1	1 0	9	7	9	8	8	1	8	7	1	8	7	6	7	6	8	7	8	1	1	7	9	1	7	8	8	6	8	5	4	
16. надежда	1 1	9	1	1	1	1	9	8	8	1	1	1	1	7	9	7	9	6	8	7	8	9	9	9	1	8	6	1	9	1	9	
			0	0	0	2				2	1	2	0											0			1		1			
18. любовь	1 2	9	1	1	9	6	6	5	7	8	1	8	6	1	9	1	6	1	8	1	5	9	9	9	9	1	9	1	1	9	9	
			2	2	2									0		0		2		2					0		1	0				
19. вера, религия, церковь	8	8	1	7	1	6	9	1	9	9	9	6	5	7	6	7	9	7	6	8	1	6	1	8	1	7	7	7	7	8	7	
			2		1			1												1	1	1		1								
20. тело-ощущения	6	7	5	7	6	9	1	9	1	1	7	5	8	1	3	1	1	7	5	6	9	3	6	7	9	5	5	5	6	6	3	
							1		0	1				1		1	1															
21. деятельность	5	1	4	4	7	3	4	4	4	1	7	4	1	6	3	6	4	4	4	9	7	3	7	1	6	8	7	9	1	1	5	
		1								1		0											1					0	2			
22. контакты	1	8	4	9	7	1	1	1	7	5	9	7	7	6	6	6	1	9	7	1	1	6	7	8	1	1	9	4	1	8	9	
	1					0	0	1								0				1	1					2		0				
23. фантазии-будущее	8	1	1	7	1	7	7	9	6	7	1	1	8	7	1	7	7	7	1	8	9	1	1	1	8	9	1	7	1	9	9	
		0	0		0						0	0			1				0			1	0	0			2		1			
24А. Я. Отношение к матери	9	9	1	6	7	1	6	7	1	5	1	1	1	1	1	1	6	6	1	9	7	1	7	9	8	6	1	9	1	9	9	
			0		2			2		2	1	2	1	1	0	0			1			0			0	0	0	0	0			
24Б. Я. Отношение к отцу	9	1	1	1	8	6	3	8	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	9	8	1	8	1	9	6	1	6	8	7	8	
		0	1	0				1	1	2	0	2	2	1	2	1	0	2			2	2	0		1	1	1	1				
25. Ты	7	9	9	9	7	9	3	7	6	5	1	7	1	8	1	8	3	9	7	7	7	1	7	9	1	1	1	6	1	4	3	
										1		2			2							2			1	0	1		2			
26. Мы	9	1	7	9	5	9	5	6	8	5	9	5	9	8	7	8	5	9	5	9	6	7	5	1	7	1	9	8	6	7	8	
		1																					1		1							
27. Пра-мы	6	7	7	7	4	6	6	9	9	6	8	8	8	5	8	5	4	7	3	6	9	9	4	7	5	6	1	6	1	6	7	
																									0		6	1	2			

Приложение Г
Протокол эксперимента «Рожицы»

	Участник 1 №1	Участник 2 №2
Критерии поведения способа	Высказывания, реакции, состояния Участника 1	Высказывания, реакции, состояния Участника 2
Характер инициативы (тип обращения к экспериментатору, к собеседнику)	Замкнута, не проявляет себя по отношению к собеседнику и экспериментатора. Далее начинает поддерживать разговор со вторым участником. Принимает пассивное участие в диалоге.	Изначально активно пытается вести диалог с собеседником, обращается к экспериментатору за подсказкой «что сделать?», не получив подсказки, продолжает работу самостоятельно и говорит, что делать второму участнику.
Тип решения задач (решал свою персональную задачу/решал и свою и чужую задачу, не решал задачу); выбор стратегии: соперничество, сотрудничество, компромисс, избегание.	Изначально занималась решением собственной задачи, при невозможности ее решить приняла пассивную позицию. Демонстрирует избегание и компромисс.	Изначально пыталась договориться и совместных действиях с другим участником, далее не получив обратной связи, приняла решение за обе стороны «собираем 4 рожицы, 1 оставим и будет пополам».
Эмоциональный фон (положительный, отрицательный и др.), (злость, грусть, волнение, радость, восторг, раздражение, недовольство, сочувствие, испуг, паника, стыд, смущение)	В начале игры проявляет волнение, азарт от игры. После первых попыток, не удалось решить задачу, проявилось смущение. После предложенного решения от другой стороны испытывала радость.	В начале игры проявляет волнение, азарт от игры. Затем раздражение от неудачи в решении. После принятия решения проявляет радость.
Защитные формы поведения (смех, отрицание решения задачи,	Выдерживает большие паузы на вопросы и предложения второго	Смех (когда возникали трудности в решении), использовала неуместные

негативные реакции на неудачи, большие паузы на вопросы, действия другого и др.)	игрока.	шутки.
Рефлексивная позиция (выход «над» конфликтным взаимодействием, способность посмотреть на задачу не как на персональную, а как на общую) - поиск способа одновременного решения задачи обоими партнерами	Попыток посмотреть на представленную задачу как на общую не было. Поиском решения задачи, которое бы удовлетворило обоим не занималась.	Не интересовалась мнением другой стороны, не выясняла интересы участника. Решала свою персональную задачу, касаясь «рожиц». Предложила собрать поровну, потому что считала обидным проиграть.
Спонтанные высказывания	Не было ничего примечательного	В трудной ситуации использовала маты

**Подробный протокол наблюдения за участниками эксперимента
«Рожицы»**

Участник № 1-девушка, 16 лет, состоит на учете по причине пропуска уроков, родители злоупотребляют алкоголем.

Участник № 2-девушка, 15 лет, состоит на учете по причине уходов из дома, была замечена в употреблении алкоголя.

Ход эксперимента:

1: «Так, че, давай двигать. У меня щас пока какой-то кривой смайлик».

2: «У меня тоже».

1: «давай я буду первая двигать, ты после меня».

2: «ок, мне пофигу».

1: «у меня две рожицы не сходятся, 2ая и 4ая».

2: «у меня три».

1- двигает вторую слева».

2: «погоди, у меня сдвинулась вторая».

1: «зато у меня наладилась».

2: «у меня теперь одна ровная осталась».

1: «и че, давай ты двигай».

2-двигает 3 пару рожиц.

1: «теперь у меня сдвинулась 3я».

2: «я че то не понимаю».

1 «:давай другие попробуем «.

2-двигает первую пару.

1: «у меня съехала».

1- двигает 4 пару.

2: «теперь у меня не срастается».

1- «давай я подвину 5 рожицу».

2- «у меня опять съехало».

1: «че то ниче не получается».

2: «ну...».

Далее участник 1 обращается за помощью к экспериментатору с запросом: у нас не получается. Руководитель повторно разъясняет условия, эксперимент продолжается.

1: «может так оставим?»

2: «давай так»

1: «мы не знаем как дальше, так оставим», (обращается к экспериментатору).

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики, управления и природопользования
Кафедра управления человеческими ресурсами

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

Воронцова И.П.

подпись

инициалы, фамилия

« 06 » 07 20 19 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Внутриличностные конфликты подростков с девиантным поведением

37.04.01 Психология

37.04.01.03 «Конфликт-менеджмент»

Научный руководитель


подпись, дата

доцент, канд. психол.
наук


Е.Ю. Федоренко

Выпускник


подпись, дата

И.А. Колеснёва

Рецензент


подпись, дата

канд. психол. наук
доцент кафедры ПРИК
ИППС СФУ, рук. псих.
службы МАОУ «КУГ
№1 Универс»

К.С. Калиновская

Красноярск 2019