

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт филологии и языковой коммуникации  
Кафедра журналистики и литературоведения

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
\_\_\_\_\_ Анисимов К. В.  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

42.03.02 Журналистика

**ТВОРЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ ОПРЫ УИНФРИ**

Руководитель	д-р филол. наук, проф.	В.И. Гармаева
Выпускник		Я.И. Домрачева
Нормоконтролер	ст. преп.	Ю.Н. Сезина

Красноярск 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Основы формирования творческого портрета журналиста.....	5
1.1 Своеобразие творческой деятельности.....	5
1.2 Профессиональные особенности личности журналиста.....	12
2 Анализ творческого портрета Опры Уинфри.....	24
2.1 Образ Опры Уинфри как профессионального журналиста.....	24
2.2 Ток-шоу «Шоу Опры Уинфри» и «Шоу Опры Уинфри: Новая глава»: тематика и своеобразие.....	40
Заключение.....	55
Список использованных источников.....	58

## ВВЕДЕНИЕ

Для современной журналистики идеальным типом становится независимый и влиятельный журналист, который знает свои права, никого не боится, ответственен перед обществом, считается с этическими и моральными ценностями, соблюдает профессиональные кодексы, обладает талантом. В то же время, добившись успеха, он не ограждается от общества, а продолжает отстаивать общественное мнение и интересы. Чтобы стать именно таким журналистом, нужно пройти долгий путь становления своей личности, набраться опыта, зарекомендовать себя в обществе и заручиться поддержкой нужных людей со схожими убеждениями. В связи с этим, проявляются интерес исследователей к этой теме и нерешенные проблемы, касаясь того, кого именно можно считать идеальным журналистом и на каких основаниях.

Актуальность исследования и состоит в том, что изучение профессиональных особенностей журналиста, его компетентности, следования интересам общества, долгу профессии, становятся наиболее значимыми для настоящего момента в связи с растущим влиянием журналиста на мнение аудитории в ток-шоу.

Научная новизна выпускной квалификационной работы состоит в анализе телеведущей Опры Уинфри с точки зрения профессиональных особенностей журналиста и характеристике выпусков ее ток-шоу.

Объектом исследования выступает творческий портрет журналиста.

Предмет исследования – журналистская деятельность ведущего ток-шоу на примере личности Опры Уинфри.

Цель исследования заключается в комплексном анализе характерных критериев профессионального журналиста на примере личности Опры Уинфри.

Для достижения поставленной цели исследования, требуется постановка и решение следующих основных задач:

1. Рассмотреть такое понятие как творческая деятельность;
2. Выявить критерии профессионального журналиста;

3. Определить базовые роли журналиста в обществе;
4. Применить классификацию профессиональных критериев на личность Опры Уинфри;
5. Применить базовые роли журналиста в обществе на личность Опры Уинфри;
6. Провести анализ выпусков ток-шоу.

Теоретическую базу исследования творческой деятельности журналиста составили труды: С.Г. Корконосенко, Г.В. Лазутиной, Л.Г. Свитич, О.Р. Самарцева, И.М. Дзялошинского, Е.В. Черниковой, А.М. Сосновской, С.Пасти, В.Ф. Олешко и др.

Материалом для исследования послужили тексты биографии, дневников, выпуски телевизионных ток-шоу, высказывания и цитаты.

Эмпирическую базу нашего исследования составляют выпуски «Шоу Опры Уинфри» с Майклом Джексонем и «Шоу Опры Уинфри: Новая глава» с Рианной и Леди Гагой и ее мамой Синтией.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в том, что ее результаты могут быть использованы в дальнейшем исследовании профессиональной деятельности Опры Уинфри.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

# **1 Основы формирования творческого портрета журналиста**

## **1.1 Своеобразие творческой деятельности**

Творческий портрет журналиста представляет собой объединение личностных данных, речевых характеристик, профессиональных особенностей и критериев вместе с талантом.

Человек идет с творчеством бок о бок и сталкивается с ним в повседневной жизни. Способность к творчеству у человека заложена изначально. Только творческий потенциал у всех разный и зависит от условий, ему благоприятствующих.

Вообще творчество – это самый сложный психологический процесс, в который включены все сферы личности человека: интеллект, эмоции, воля, мышление. По – началу творческий процесс выглядит как нечто нерешаемое, но в ходе развития деятельности открывается сущность, вначале как информационная цель или замысел. А далее уже воплощение в жизнь с помощью физических и материальных ресурсов. [Кузин, 2001]

Окончательная теория понятия творчества создается в XVIII веке Иммануилом Кантом. По его мнению, творческая деятельность – продуктивная способность воображения. Творческий процесс является неотъемлемой частью структуры сознания. А Фридрих В. Шеллинг заострил внимание на том, что творческая способность воображения – единство сознательной и бессознательной деятельности. Д. Дьюи считал творчество – это умственная деятельность в ситуации крайней необходимости решения определенной задачи и выхода из опасной ситуации. По Дж. Миду творчество – это взаимодействие и самореализацию индивида в различных социальных группах. [Олешко, 2003, с. 10]

Таким образом, ссылаясь на мнения разных ученых, мы убеждаемся в том, что процесс творческой деятельности тесно связан с мыслительной, интеллектуальной и эмоциональной сферами человеческого сознания.

Процесс творчества рассматривается с двух точек зрения: объективной и субъективной. С одной стороны, это способность человека создавать что – то новейшее неповторимое, пусть даже уже существующее, но непохожее на предыдущие изобретения. С другой стороны, это рождение абсолютно новой идеи и воплощение ее в жизнь. [Лазутина, 2006, с. 9]

Несмотря на то, что творческий процесс направлен на удовлетворение интеллектуальных, духовных, материальных потребностей, он является и настоящим трудом. А всякие труды в развитом обществе специализируются, дифференцируются в зависимости от потребностей социума и создают общественные институты и организации. То есть любая творческая деятельность может стать профессиональной и приносить свои плоды, при условии, если она подкрепляется определенными знаниями, квалификациями, категориями и ответственностью за результат. [Лазутина, 2006, с. 23]

Журналистика является одной из специализированных областей творчества в современном мире, однако заниматься ею как чистым искусством или литературным творчеством невозможно. «Отличие творца в области журналистики от творца – художника заключается в том, что первому формулируется жесткая цель, дисциплинирующая воображение. Журналисту определяется предмет разговора, и ставится задача сделать беседу как можно интересней и убедительнее». [Мельник, 2008]

Журналистское творчество ориентированно на создание таких произведений, которые способны удовлетворить любые, актуальные в данный момент общественные потребности. Журналист стремится дать обществу объективную, целостную картину происходящего в мире. Он посредник между информационным и человеческими мирами. Осуществление такого посредничества – очень творческая задача, потому что наш мир меняется каждое мгновение, меняются технологии, достижения прогресса и творчество остается высочайшей целью, а творческий труд самым ответственным. [Прохоров, 2002]

На самом деле любой творческой деятельности, в том числе и журналистской, свойственно то, что ее результатом являются новые продукты, характерные для этого рода деятельности. В журналистике информационные продукты направлены на свою аудиторию и выходят в программах радио и телевидения, в различных по типу и характеру номерах газет и журналов. [Прохоров, 2002]

Объект у журналиста – текущая действительность, сегодняшние, злободневные, конкретные ситуации, актуальные явления. Его творчество документально, сиюминутно, фрагментарно, мозаично. [Ахмадулин, 2009]

Только поработав в той или иной сфере можно раскрыть готовность к успешной профессиональной деятельности. По мнению Лазутиной эту деятельность определяют следующие критерии:

1. Насколько точно человек представляет общественную роль своей профессии.
2. Степень развитости его способностей и личных качеств, которые соответствуют данной профессии.
3. Наличие компетенции для решения профессиональных и творческих вопросов.
4. Глубина творческого мышления личности, которое зависит от степени социального, духовного и интеллектуального развития.
5. Наличие творческой мотивации в профессиональной деятельности.

Кроме этих критериев существуют три ступени профессионального творчества: Первая ступень – обученность профессиональному делу. Вторая – умелость, то есть способность решать поставленные задачи, в том числе при возникновении новых обстоятельств. Третье – мастерство, которое характеризуется высшей степенью профессионализма и готовностью к дальнейшему совершенствованию. [Лазутина, 2006]

По мнению Е.В. Черниковой, обученность от умелости отличить нелегко, так как слишком близкие понятия. Разница состоит в том, что они по-разному приближены к профессиональной журналистике, а конкретнее, обученность –

это накопленные теоретические знания плюс некоторая ознакомительная практика. Умелость в свою очередь – способность применить эти знания в работе под квалифицированным руководством. Говоря о мастерстве, это даже не следующая ступень в практике журналиста. «Это результат большого прыжка, когда количество сделанного под руководством однажды переходит в качество самостоятельной работы». [Черникова, 2005].

Некоторые авторы сравнивают мастерство с талантом журналиста. О таланте говорят в том случае, когда личность журналиста достигла высокого уровня развития, а способности реализовались на практике не в частном случае, а явились результатом длительной и регулярной профессиональной деятельности. Талант – результат не только реализации врожденных задатков, но и трудолюбия, образования и воспитания. [Горохов, 1989]

Независимо от специализации журналиста, его профессионально – творческая деятельность включает в себя определенные направления, которым он должен следовать, выбрав данную профессию. [Лазутина, 2006]

Во-первых, так как профессия журналиста связана с постоянным информационным потоком, важно уметь планировать, потому что без системы редакционных планов невозможно обеспечить качественную работу СМИ. Суть планирования состоит в предвидении, прогнозировании, разработке информации на опережение, для того, чтобы преподнести ее своевременно и с учетом потребностей аудитории. [Лазутина, 2006, с. 35]

Второе направление – организация работы с общественностью, как с категорией лиц предоставляющих информацию, так и с ее потребителями. Это и налаживание контактов с представителями разных сфер, с институтами власти, с бизнесменами и общественными активистами. Сотрудничество с лицами, желающими участвовать в работе СМИ, обладающими творческим потенциалом и литературными навыками. Немаловажно поддержание и укрепление обратной связи с аудиторией. [Лазутина, 2006, с. 35]

Подготовка и выпуск массовых информационных потоков является третьим направлением в работе журналиста. Регулярно мы сталкиваемся с



потоками информации в печатных изданиях, теле – радио передачах, где вниманию аудитории представлен готовый информационный продукт. Но в практике журналиста это выглядит как работа над номером издания, работа над передачей, процесс сборки, объединения в целостность отдельных притоков массовой информации, приведение в соответствие с нормативами цивилизованного общения.

Четвертое направление – редактирование текстов, предназначенных для опубликования. Цель направления – не допустить в публикацию безграмотные, оскорбительные, не поддающиеся восприятию и пониманию информационные продукты.

Последним является участие в выпуске продукта журналистского творчества. Несмотря на то, что дизайн издания или программы разрабатывается специалистами, каждый журналист, участвуя в создании макета издания или эфира, вносит свой творческий вклад.

Есть и другие обязанности у журналистов, когда во время выхода информационной программы они оперативно помогают устранять возникшие проблемы. Так макетирование включает в себя подготовку графической модели номера, а конструирование позволяет упорядочить части информационных макетов, на профессиональном языке это «верстка». [Лазутина, 2006, с. 36]

Таким образом, эти направления деятельности складываются в единую структуру или систему профессиональных обязанностей, которые наряду с решением профессиональных задач выступают как творческая деятельность журналиста.

На сегодняшний день, по мнению многих зарубежных авторов не существует общепризнанного определения журналиста. Ученые предпочитают дискутировать о журналистике больше как о занятии, нежели чем о профессии. Эдмунд Ламбет предложил определение журналистики как ремесла с профессиональной ответственностью. Подобного мнения придерживается известный американский исследователь журналистики Джон Меррилл: «журналистика – это не профессия и не должна ею быть. Журналистика есть

занятие, ремесло, призвание, открытое каждому, независимо от образования». Другие же ученые считают, что журналистика становится более профессионализированной, то есть журналистика владеет определенной властью, полномочиями, требованиями, в том числе и к уровню образования, соблюдению этических норм и культурных аспектов. В своей работе Славко Сплихал и Колин Спаркс включили в определение профессии такие критерии как: систему профессионального обучения, независимость, групповую солидарность в рамках профессионального сообщества, лицензирование, власть над клиентами и кодекс этики. [Пасти, 2004, с. 34]

Несмотря на противоречивость мнений об определении профессии, на плечи журналиста ложится определенная роль в обществе. Американский социолог Дэвид Вивер в своей теории профессиональных ролей предлагает три базовые роли журналиста в обществе:

1. Распространитель информации – журналист, который стремится дать информацию, ориентируясь на более широкую аудиторию.
2. Интерпретатор – анализирует и комментирует проблемы, исследует заявления, сделанные властью, обсуждая происходящее в политике.
3. Оппозиционер или противник – дистанцирует себя от официальных источников, особенно от правительственной и экономической властей.

Эти роли были выведены по результатам долгих социологических исследований в области журналистики – более тридцати лет.

Группа испанских исследователей СМИ добавляет еще одну роль – защитника. Он в свою очередь является лидером общественного мнения, влияние которого является наиболее важным в обществе. [Сосновская, 2005, с. 75]

Российский исследователь СМИ И. Дзялошинский предлагает свою типологию, которая включает 15 социально-профессиональных ролей журналиста. Наиболее распространенными являются: выразитель общественного мнения, комментатор, генератор идей, защитник, критик, организатор, пропагандист, развлекатель. [Дзялошинский, 2006]

Остановимся на вопросе: «кто же является профессионалом в журналистике?» Вторая половина XX века не дала исчерпывающего ответа на вопрос, о том, есть ли универсальное определение журналистского профессионализма. Однако не вызывает сомнения наличие устойчивых черт, отличающих журналистику от других видов деятельности. Среди самих журналистов нет единого мнения. Их восприятие профессионала варьируется между пятью типами журналистов, и мало кто относит себя к профессионалу идеального типа. Типы профессионалов в журналистском сознании описывает в своей работе С. Пасти.

1. Идеалист – независимый, честный, опытный, общительный, с собственной позицией и стилем, способный пройти через любую дверь и сделать все, никого не боится, хорошо пишет и говорит.

2. Специалист – компетентный в языке, журналистских жанрах, технологиях труда, заинтересованный, делающий работу быстро, своевременно, преданный профессии.

3. Гуманист – альтруист, честный, искренний, коммуникабельный, изобретательный, любящий жизнь.

4. Художник – талантливый, с прирожденными для профессии качествами: приятный голос, способность писать, убеждать и нравиться аудитории.

5. Пропагандист – беспринципный, кто лжет и подделывает факт, манипулирует аудиторией, ставит карьерные соображения выше собственных убеждений.

Идеального типа профессионала редко можно встретить на практике. Чаще встречаются комбинированные типы, объединяющие и дополняющие друг друга определенными качествами. [Пасти, 2004, с. 150]

Несмотря на то, что существуют определенные критерии профессии журналиста, типы профессиональных ролей, направления деятельности в журналистике, остается значительное расхождение между российскими и западными представлениями о профессии, профессионализме и

профессиональной журналистике. Современный российский взгляд о природе профессионализма мало чем отличается от советских времен, поскольку имеет ограниченный взгляд на профессию в связи с поддержанием интересов власти. Западный взгляд о профессиональной журналистике в свою очередь концентрирует внимание на соблюдении определенных стандартов и поведении в журналистской деятельности. От профессионала требуется высокая ответственность перед обществом, выступая в оппозиции к власти. На примере двух взглядов о профессиональной журналистике, можно рассмотреть две схемы, наглядно показывающих идеи о позиции журналистики в российском и западном обществах. Управленческая система российского общества выглядит как вертикаль, где журналистика используется для передачи информации от власти к людям посредством манипулирования. Система западного общества представлена как горизонталь, где журналистика является площадкой, на которой свободно пересекаются интересы общества и властей. [Пасти, 2004, с. 37]

## **1.2 Профессиональные особенности личности журналиста**

Профессиональные качества очень важны в любой профессии. «Подобно тому, как монтажник – высотник не должен бояться высоты, а сапер – научиться не совершать ошибок, журналист должен быть коммуникабельным, внимательным, иметь повышенное чувство профессиональной и социальной ответственности» [Самарцев, 2007, с. 8]

Среди профессиональных качеств журналиста на первом месте среди важных профессиональных характеристик стоят чувство долга и ответственность. Сравнивая работу журналиста с множеством разных профессий, важно отметить в работе высокий темп, которые задают телевизионные и радиийные программы, периодичность выхода печатных изданий. Деятельность журналиста – это строгий график, который не терпит

провалов и изменений, и которому необходимо следовать независимо от объема и частоты выпуска информационных продуктов. [Засорина, 1999]

Следующий набор качеств также необходим для специалиста в области журналистики. Интеллект, широкий кругозор, любознательность и компетентность – качества, развивая которые, можно достичь определенных успехов на профессиональном поприще. Ведь только специалист разносторонне развитый, даровитый, умный, способен емко, нестандартно мыслить и создавать мгновенные оригинальные суждения. [Аграновский, 1999]

Харизма и внутренний мир журналиста – дар свыше, обозначающий умение привлекать к себе внимание со стороны общества и вызывать интерес. Учеными доказано, что уровень доверия к журналисту пребывает в прямой зависимости от его привлекательности и личного обаяния. Чем больше проявляются его личностные качества, тем большего успеха он способен добиться. Немаловажное значение, наряду с манерами поведения, имеет голос. То, о чем человек говорит, какие интонации он использует, как разговаривает с собеседниками, какими образами оперирует в своей речи, как реагирует – все это в совокупности делает образ целостным. Это тоже отражение внутренних качеств личности. [Шостак, 2001]

Умение писать на первый взгляд кажется само собой разумеющимся. Это качество часто недооценивают и молодые специалисты и даже редакторы. Ведь нет четких критериев в понятии «хорошо писать». В принципе, каждый человек легко отличит хорошо написанный текст от текста плохого. Это умение развивается в каждом человеке в процессе непосредственного опыта обращения с текстом сравнения и формирования личного вкуса. Однако в журналистике есть множество правил, которые позволяют с уверенностью отличить хороший текст от плохого в профессиональном смысле, все остальное зависит от личных особенностей и вкуса каждого читателя.

1. Хороший язык всегда понятен, он помогает говорить просто и доступно.

2. Хороший текст лаконичен, но не отрывист. В нем нет или почти нет лишних, ненужных, неточных слов и предложений.

3. Текст, который хорошо написан, легко читается, поскольку логично, естественно излагает материал, следуя определенному плану. Он системен и гармоничен, это очевидно сразу после прочтения для любого читателя.

4. Хороший текст умеет увлечь, рассказывает о том, о чем хочет узнать читатель, не навязывает ему мысли и идеи, а обращается к разуму и чувствам. Он диалогичен, настроен на доверительный разговор.

Есть правила, которые не имеют исключений – хорошо пишут только те, кто много читает. И говорит лучше тот, кто много читает. Опыт чтения, память, подсказывающая интуитивно угаданные правила объединения слов, соответствующие обороты, лексика, общая культура письменной речи – далеко не полный перечень того, что дает нам чтение. Журналист должен безупречно владеть литературным языком или хотя бы хорошо его знать, чтобы правильно говорить. [Самарцев, 2007, с. 11]

Многие авторы рассматривают определенные требования к специалисту в журналистике и делят их на несколько групп. С.Г. Корконосенко предлагает свою классификацию нормативных требований к журналисту.

1. Идеино – нравственные качества. К ним относится ответственность, принципиальность и порядочность. Эти именно человеческие качества позволяют прежде всего отвечать требованиям своей профессии, заслуживать уважения общества и быть просто добросовестным и честным человеком. Не зря автор ставит эти качества на первое место. [Корконосенко, 2002, с. 124]

2. Деловые качества. Прежде всего, характеризуют журналиста как специалиста своего дела. Этими качествами обладают признанные мастера, которые, оказывают большое творческое влияние на окружение. Среди этих качеств автор отдельно выделяет интеллект и умения. В интеллектуальном отношении квалифицированный журналист легко ориентируется в профессиональных вопросах, проблемах, терминах. Грамотный специалист уважает чужое мнение, обладает всесторонней осведомленностью,

начитанностью и широким кругозором в разных сферах общественной жизни, гибкостью ума, легкой восприимчивостью к новым, иногда совершенно непредвиденным знаниям. Не менее важным качеством, относящимся к данной группе, является память. Журналисту приходится воссоздавать события, образы, речь собеседника, которую не удалось запечатлеть, например, незапланированное интервью. Профессиональные умения помимо литературно – описательной деятельности журналиста включают в себя знания в экономической, психологической, политологической и социологической областях. [Корконосенко, 2002]

3. Психологические качества. Характеризуют черты характера сотрудника, его темперамент. В Журналистике встречаются люди с разными типами темпераментов, обладая которыми могут стать профессионалами своего дела. Среди журналистов есть и холерики – энергичные, сильные, но неуравновешенные люди, меланхолики – чувствительные, глубоко переживающие, но вяло воспринимающие окружающее, флегматики – хладнокровные, сдержанные, обладающие завидным постоянством. Предпочтительнее, на взгляд специалистов, сангвиники. Они обладают хорошей реакцией, легко откликаются на то, что происходит вокруг, быстрее справляются с неприятностями, которыми изобилует напряженная репортерская профессия. То есть, имеют место быть такие качества личности, которые либо помогают в работе, либо затрудняют ее выполнение. Что касается характера, то, по мнению ученых, единого подхода к этой теме нет. К тому же, социально – исторические условия способны поменять характерологический портрет личности. [Корконосенко, 2002]

4. Физические качества. Где бы не работал журналист, ему понадобится физическая выносливость, чтобы справиться с перегрузками, стрессами и испытаниями в экстремальных ситуациях. Состояние здоровья журналиста характеризует его готовность к полноценной работе, а значит, является критерием профессиональной пригодности. Физическая и психическая работоспособность в деле журналистики помогает сотрудникам преодолевать

нелегкие испытания, связанные с профессиональной деятельностью. Говоря о данной группе качеств, нельзя не отметить такой темы, как феминизация редакционных штатов. Ранее профессия журналиста была исключительно мужской работой. Историки выявили, что в дореволюционном союзе журналистов России из 400 членов была всего одна представительница слабого пола. В XX век изменил ситуацию - постепенно женщины добились фактически равных с мужчинами прав на творческое самовыражение, как и в отечественной, так и в мировой прессе. Заметно пополнив ее содержание, вид, образ. Однако в силу специфики роли женщин в семье и в обществе им тяжелее, чем мужчинам справляться с нагрузками. В связи с этим, согласно статистике, немногие женщины остаются на рабочих местах, после того, как начинают семейную жизнь. [Корконосенко, 2002]

В свое другой работе С.Г. Корконосенко изучает личность журналиста с точки зрения биологических, психологических и социальных аспектов. Среди биологически запрограммированных свойств личности немаловажную роль играет возраст. Взросление человека отражает его движение во времени, поиск самого себя.

Важно учитывать и гендерные характеристики личности, то есть различия между полами. Совершенно очевидно, что женщины сегодня вносят особенным и повторимый вклад в культурное развитие общества. Нельзя однозначно утверждать, что есть представления о феномене женской журналистики. Однако анализ кадров показал расширение участия женщин в сфере журналистики. На самом деле автор приводит интересный факт, что полушария головного мозга у женщины лучше синхронизируются, чем у мужчин. То есть решения более рассудительные, осмысленные, гибкие к изменениям окружающего мира. Женщины лучше подстраиваются и приспосабливаются под любую жизненную ситуацию. [Корконосенко, 2002]

Генетически обусловленные факторы, такие как, эмоциональная устойчивость, ориентированность человека на внешний мир или экстраверсия, альтруизм – бескорыстная забота о благе других, стремление к лидерству,



агрессивность и даже робость, а порой и застенчивость – все это помогает при вхождении в профессию. Бывают ситуации, когда журналисты сталкиваются с физическими и психологическими опасностями, что существенно наносит неизгладимый вред здоровью или оставляет отпечаток на эмоционально – духовной сфере человека. [Корконосенко, 2002]

Наше восприятие зависит еще и от первого впечатления о человеке, его внешности, эстетической привлекательности, экспрессии. Внешние данные и манеры поведения являются значимыми аспектами. Входе непосредственного общения журналиста с будущими героями, с теми, с кем он получает информацию, с коллегами. По типу встречаются личности обращенные в себя – интроверты и распахнутые окружающим – экстраверты. И здесь заметно стремление к гармонизации крайностей: статистика показывает, что журналистами становятся чаще амбиверты, то есть люди, сочетающие в себе открытость и сосредоточенность. [Корконосенко, 2002, с. 84]

Индивидуальные психологические особенности личности – это умения, от которых зависят достижения во всякой работе, в том числе журналистской. Преимущественными для журналиста с давних пор признавались литературные способности. Недавние опросы доказали, что они входят в число основных критериев журналистского мастерства. Язык и стиль автора, умелость изложить свою мысль и выявить позицию другого, способность четко и ясно поведать о событии, передать истину, оценить и разъяснить ее – вот основные составляющие профессионализма. Совершенное владение словом для журналиста обязательно. [Корконосенко, 2002]

Интеллект журналиста является также важнейшей способностью, которая обуславливает усвоение знаний и умений, их сохранение и применение на практике. Составляющие интеллекта: внимание, то есть индивидуальная настройка на восприятие приоритетной информации, воображение – умение придумывать новые образы, память – способ отражения реальности, предполагающий закрепление, сохранение и последующее использования

человеком информации, и мышление – вид познавательной деятельности. [Корконосенко, 2002]

В работе журналиста помогают также такие качества как: интуиция, логическое мышление, эмоциональная зрелость или стрессоустойчивость, волевые свойства, такие как, организованность, исполнительность, аккуратность, выносливость и упорство. Эмоциональная устойчивость и самоконтроль принципиально значимы в условиях быстроменяющихся событий. Однако единой модели способностей для всех специализаций журналистского труда не может быть. Для одних приоритетны качества, связанные с мобильностью и оперативностью, обеспечивающие успех в условиях ограниченного времени, например, для репортеров. У аналитиков превосходят исследовательские задатки, логика, глубина и нестандартность восприятия. У публицистов – образное мышление, идейность. У телеведущих, радиоведущих – коммуникабельность, личное обаяние, артистизм. [Корконосенко, 2002]

В последние годы отечественные специалисты обращают внимание на необходимость развития социологического мышления журналиста. Что это такое? Это такая культура мышления, которая позволяет не ограничиваться собственным опытом, преодолевать ограничения, уважать не только конкретные факты, но и теоретические знания, которые раскрывают глубинные содержания этого факта. [Корконосенко, 2000]

Автор Л.Г Свитич, разбираясь в особенностях журналистской профессии, делает акцент на гамму свойств и характеристик, который должен иметь обладатель этой профессии. То есть автор формирует некую модель журналиста с его профессиональными, гражданскими, нравственными, психологическими, творческими, социально – демографическими характеристиками, которые делают его профессионалом своего дела, творческой личностью, способной продуктивно выполнять свои функции в обществе. [Свитич, 2003, с. 103]

Остановимся более подробно на структурных элементах данной модели, предложенной автором для разных видов журналистского труда.

### 1. Социально – демографическая структура

Разделяет по полу, возрасту, образованию, стажу и опыту работы. Автор, как и другие исследователи, заостряет внимание на том, что профессия журналиста все же более мужская, нежели женская. Проще говоря, данная профессия на практике встречается с такими чертами личности, присущими мужской половине человечества. Однако в современном мире не для кого уже не являются неожиданностью женщины журналистки. Вместе с тем, меняется мир, его устройство, жизненный уклад, приоритеты и ценности. Время идет, а с ним и общество шагает в новую современную эпоху. Столетия сменяя друг друга, меняют и представления об образе женщины в целом, они, как и мужчины, теперь имеют равные права в обществе, развивают определенные навыки и умения, свойственные ранее мужчинам. [Свитич, 2003]

Если говорить о возрасте, стаже и опыте работы, то журналист на своей практике не обходится без курьезных ситуаций, к которым он опять же, должен быть подготовлен как физически, так психологически и, конечно же, должен идти в ногу со временем. А значит, знать повестку дня, ориентироваться в современных тенденциях и стараться быть ближе к обществу, соответственно большее предпочтение отдается журналистам среднего возраста, так как молодым людям требуется время, чтобы опробовать себя на практике, зарекомендовать и обзавестись кругом нужных знакомств. [Свитич, 2003]

Что касается образования, то для профессии журналиста в наше время все же считается обязательным высшее образование по специальности, либо как минимум среднее специальное. Личность, посвятившая свою жизнь журналистике, должна быть подкована во многих общественных сферах, достаточно разносторонняя и эрудированная. Поэтому, на современном этапе, образованию журналистов уделяют все больше внимания. Хотя бывали и такие

случаи в истории, когда люди приходили совершенно из другой сферы и находили себя в этой профессии. [Свитич, 2003]

## 2. Психологическая структура

Характеристика типа личности, темперамента, характера, особенности внимания, памяти, мышления, воображения, творческих способностей.

В отдельной главе, посвященной особенностям умственных процессов, автор приводит данные исследований американских психологов, по мнению которых творческую личность отличает целый ряд характеристик: «развитое чувство индивидуальности, спонтанность реакции, эмоциональная подвижность, самостоятельность, уверенность в себе, напористость, нешаблонность, нестандартность, развитый самоконтроль, умение заставить себя работать, потребность в достижении поставленной цели». Без них, даже имея самые незаурядные способности, мало чего можно добиться. [Свитич, 2003]

Автор, как и другие исследователи, разделяет людей на открытых экстравертов, более замкнутых интровертов, и выделяет амбивертов, сочетающих в себе особенности первого и второго типа, что более предпочтительно для журналистики. Приводя разделение, касаемо темперамента: флегматик, меланхолик, холерик и сангвиник, автор отдает предпочтение последнему. Так как считает, что первые два типа относятся к интровертному, где флегматик более уравновешенный, а меланхолик в свою очередь интровертный неуравновешенный. Последние же два более импонируют этой профессии, так как являются экстравертными, но все же сангвиник более уравновешенный в этой паре, нежели холерик. Хотя говоря о репортерской деятельности, автор советует именно холерика. [Свитич, 2003]

Говоря о характере, то в этом плане все довольно индивидуально, ведь он включает в себя не только все вышеперечисленное. К таким тонкостям можно отнести и влияние окружающих, воспитание родителей, ведь именно в детстве закладывается фундамент личности, который имеет большой отпечаток в жизни, как и воспоминания из детства. К тому же, автор считает важным

отметить и влияние даты рождения, а вместе с этим и типологию двенадцати знаков зодиака, отдавая предпочтение больше огненным знакам, таким как овен, лев, стрелец и знакам воздуха, как близнец, весы, водолей. Несмотря на это, автор считает, что любой знак зодиака найдет себя в журналистике, так как эта деятельность включает в себе много разных специализаций, отличающихся друг от друга. [Свитич, 2003]

Что касается памяти, то ее можно разделить на зрительную, слуховую, образную и оперативную, где каждая найдет себе применение в данной области, так как журналист должен быть постоянно на чеку, и запоминать любые мелочи, которые ему пригодятся в работе.

В конечном итоге, говоря о психологической структуре личности, важно учитывать все, даже такие мелочи, как имя, которые также автор выделяет в качестве критерия. [Свитич, 2003]

### 3. Гражданские качества

В нее входят: чувство социальной ответственности, гражданственность, объективность, чувство социальной справедливости, ответственность перед обществом. Отвечать культурным потребностям общества, выстраивать диалог, поддерживая и стимулируя мирные веяния в обществе, ни коем образом не настраивая и не разжигая конфликты. [Свитич, 2003]

### 4. Нравственные качества

Оказываются важными для журналиста потому что, именно журналисты призваны содействовать нормальному моральному климату общества. Высокие нравственные качества – это общечеловеческие качества, такие как, гуманизм, человеколюбие, доброта, стремление помочь людям, человеческая отзывчивость, порядочность и неподкупность. Ведь эта профессия подразумевает под собой быть «четвертной властью», а значит иметь некое влияние, и в то же время быть ответственным перед обществом за свою деятельность, а также не забывать о таком понятии как «сторожевой пес демократии». Знать, что существуют человеческие моральные нормы, а также, кодекс чести профессии и человеческое достоинство. [Свитич, 2003]

## 5. Профессиональная структура личности

В этой структуре автор приводит основные профессиональные качества журналиста: талант, литературные и творческие способности, любовь к профессии и работоспособность и стрессоустойчивость выходят на первый план. На практике уже подключаются такие способности как, умение быстро и оперативно работать, быть мобильным, подвижным, так как от проделанной работы может зависеть не только собственная репутация, но и всего коллектива. Исходя из этого, делаем вывод, что важно уметь работать в команде, а значит, уметь приспосабливаться и адаптироваться к любым обстоятельствам и ситуациям, порой непредвиденным, работать в любой обстановке. Быть находчивым, предприимчивым, мужественным, смелым, инициативным, выносливым, даже если ты молодая девушка. И, конечно же, невозможно представить журналиста без таких качеств как, коммуникабельность, умение общаться с людьми, понимать их потребности и интересы. [Свитич, 2003]

Ко всему сказанному, автор также не обходит стороной и внешние данные, приводя в своей работе таблицу так называемых персональных характеристик, где сопоставляет черты лица с возможными характеристиками личности. Автор уделяет внимание самой форме лица и головы, размеру, посадке и форме глаз, не оставляет без внимания брови, лоб, рот, нос, уши, подбородок и даже морщины. Наличие данной таблицы, дает возможность сделать индивидуальный подход к характеристике абсолютного любого человека. Воспользовавшись таблицей, не составит труда интерпретировать основные черты характера. [Свитич, 2003]

Основные качества журналиста одним из первых опубликовал М.В. Ломоносов своей работе «Рассуждения об обязанностях журналистов при изложении или сочинении, предназначенные для свободы философии» в научном европейском журнале, в ответ на несправедливую критику. В итоге ученый описывает семь правил, которыми должен руководствоваться

журналист, имея в виду того, кто пишет о научных достижениях и открытиях. К тому же, эти правила универсальны для любой специализации журналиста.

1. Взвешивать свои силы.
2. Дополнять автора, искать новое.
3. Быть осторожным, снисходительным к сочинениям, которые прошли одобрение печатью.
4. Не спешить с суждениями.
5. Не красть чужие мысли.
6. Анализировать работы.
7. Не зазнаваться.

Эти правила актуальны и в настоящее время. [Авраамов, 1999]

Таким образом, мы выявили несколько точек зрения, касаемо творческой деятельности журналиста, большинство которых базируется на том, что творческие предпосылки, заложенные изначально у человека, такие как, умение писать, хорошо говорить, быть харизматичным и талантливым имеют большую ценность. Обратились к классификациям, которые были рассмотрены разными авторами, о профессиональных качествах журналиста. Тем самым выявили, что на личностные данные от природы накладываются психологические качества личности, общечеловеческие моральные ценности, соблюдение профессиональной ответственности перед обществом, гражданские качества и профессиональные критерии, свойственные для данной профессии.

Рассмотрели две позиции журналистики в отношении российского и западного обществ. Управленческая система российского общества выглядит как вертикаль, где журналистика используется для передачи информации от власти к людям посредством манипулирования. Система западного общества представлена как горизонталь, где журналистика является площадкой, на которой свободно пересекаются интересы общества и властей.

Также привели несколько профессиональных ролей журналиста в обществе, ссылаясь как на западные исследования, так и на отечественные. Выявили четыре роли журналиста с точки зрения западных исследований:

распространитель информации, интерпретатор, противник или оппозиционер и защитник. И пять ролей исходя из отечественных исследований: идеалист, специалист, художник, гуманист, пропагандист.

Несмотря на наличие основных характеристик и качеств, свойственных специалисту в области журналистики, раскрытие его профессионального потенциала и становление как знатока своего дела происходит именно в ходе его непосредственной деятельности, наработывания опыта, приобретения нужных знаний и способностей. А неповторимость личности уже раскрывается в его взаимодействие с окружающим миром. То есть внутренний мир журналиста формируется под влиянием мира внешнего – среды, других людей, окружающей действительности. Успеха в профессии зачастую добиваются те, у которых преобладает творческий лейтмотив и стремление заниматься любимым делом.

## **2 Анализ творческого портрета Опры Уинфри**

### **2.1 Процесс становления творческого пути**

Опра Уинфри – всемирно известная телезвезда, ведущая, актриса, продюсер, общественный деятель, одна из самых богатых женщин не только в Америке, но и во всем мире. Она женщина, награжденная всеми возможными почетными премиями, как за профессиональные успехи, так и за филантропическую, образовательную и социальную деятельности.

Опра родилась в небольшом городке штата Миссисипи Костюшко. В середине XX века, когда родилась Опра, в распоряжении жителей Костюшко едва ли было больше видов деятельности, чем сто или двести лет назад. Основной доход поступал с маленьких ферм, где люди занимались сельским хозяйством. Единственное в городе небольшое предприятие почти прекратило свое существование на тот момент. Работы не хватало, и молодые люди, в частности молодые афроамериканцы, жертвы предрассудков и нищеты, по



возможности покидали родные края в поисках лучшей жизни. Уинфри была первой из троих внебрачных детей своей матери. Если говорить об имени, то изначально оно не предполагало за собой такую необычность. Ее семья нашла имя «Орпа» в библейской «Книге Руфи». В дальнейшем для ее окружения стало затруднительным произносить это имя, невольно меняя буквы и говоря «Опра», так и появилось это имя. [Ландрам, 1997, с. 566]

Перед тем как начать анализ творческого портрета, мы заранее подготовили список статусов и положений, занимаемых Опррой в социуме.

Внебрачная дочь, прихожанка церкви, жертва насилия, ученица средней школы им. Жана Николета в Милуоки, роженица недоношенного и в дальнейшем умершего ребенка, ученица Ист-Нэшвиллской средней школы, вице-президент класса, президент школьного драматического кружка, президент Национальной судебной лиги, член почетного общества, президент студенческого совета, самая популярная девушка старших классов, представитель школы на Молодежной конференции в Белом доме, представительница радиостанции Нэшвилла «WVOL», первая чернокожая победительница конкурса красоты «Мисс Предотвращение пожара», победительница «Мисс Черный Нэшвилл», победительница «Мисс Черная Теннесси», участница «Мисс Черная Америка», ученица Университета штата Теннесси, диктор новостей на радиостанции «WVOL», радиоведущая «WLAC», первая женщина афроамериканка корреспондент и соведущая «WLAC-TV», участница нэшвиллской женской акапелльной группы «Sweet Honey in the Rock», журналистка и соведущая программы вечерних новостей на телестанции «WJZ-TV» в Балтиморе, соведущая утреннего шоу «Народ говорит», ведущая телешоу «Чикагское утро», возлюбленная Стедмана Грэма, исполнительница роли Софии в фильме «Цвет – лиловый», номинантка на «Оскар» за роль в фильме «Цвет – лиловый», актриса фильма «Сын Америки», обладательница ученой степени по риторике и драме Университета штата Теннесси, самый молодой лауреат Международного общества радио и телевидения за награду диктор года, создательница, владелица и ведущая собственного «Шоу Опры

Уинфри», первая темнокожая женщина владеющая собственной производственной компанией Harpo, совладелица ресторана «The Eccentric», продюсер сериала «женщины из Брюстер-плейс», продюсер и актриса фильма «Послушайте и жизни Куинси Джоунса», постановщица документальной ленты «Онемевший от страха», актриса фильма «Здесь нет детей», инициатор Государственного акта по защите детей, подписанный президентом Клинтон, соавтор кулинарной книги «На кухне вместе с Роузи», соавтор книги «Проведите связь», участница забега марафона Военно-Морских сил, обладательница почетной премии Джорджа Фостера Пибоди «За индивидуальные заслуги» на телевидении, постановщица фильма «В ожидании выхода», создательница благотворительной организации «Angel Network», актриса и постановщик фильма «Разбитые сердца», владелица компании «The Oprah Winfrey Presents», обладательница премии «Эмми» в номинации «Дневное телевидение», обладательница премии «За жизненные достижения», создательница и актриса фильма «Любимая», «одна из самых влиятельных людей XX века» по мнению журнала «Time», совладелица Oxygen Cable Network, обладательница собственного журнала «O», обладательница почетной докторской степени Принстонского университета, обладательница Гуманитарной премии Боба Хоупа, обладательница премии Горацио Олджера от ассоциации, ежегодно награждающей знаменитостей, которые пробилась из самых низов, обладательница премии Марион Андерсон, первая чернокожая американка-миллиардер. [Гарсон, 2008, с. 264]

Также важно стоит отметить наиболее известные и прижившиеся высказывания об Опре, начиная с детства: «маленький оратор», «проповедница», «мисс Иисус», «королева дневного телеэфира», «дневная королева сопереживания», «самая лучшая и внимательная подруга», «Опра в чистом виде», «святая Опра», «самый доступный и честный психотерапевт Америки», «присутствие на передаче Опры участникам обходится дешевле, чем посещение кабинета психотерапевта», «королева Опра», «императрица СМИ», «императрица Опра», «женщина, которая несет свет туда, где темно»,

«Опраизация», «Опраизированный», «наставник нации», «царица поп-культуры», «восхитительная», «удивительная», «настоящая». [Гарсон, 2008, с. 8]

Приступая к непосредственному анализу творческой личности Опры Уинфри, остановимся на структурных элементах модели журналиста, разработанных Л.Г. Свитич.

Если говорить о социально – демографической структуре личности, стоит отметить, что Опра родилась в 1954 году, а в 1973, в возрасте девятнадцати лет стала корреспондентом и соведущей вечерних новостей на «WLAC-TV», где была первой женщиной афроамериканкой. В двадцать два года Опра уже работала на телевизионной станции Балтимора, где была первой женщиной комментатором. В возрасте тридцати двух лет Уинфри стала миллионером. На данный момент ей шестьдесят пять лет, и она является первой темнокожей женщиной миллиардером в мире. [Ландрам, 1997, с. 571]

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что Опра еще застала то время, когда профессия журналиста была предпочтительнее для мужской половины населения, тем самым становясь в коллективе первой женщиной комментатором в городе. Также стоит отметить и то, что Уинфри является представительницей афроамериканской принадлежности, что в то время все еще усложняло жизнь многому темнокожему населению, которое в свою очередь продолжало бороться за свои права в обществе. Чем светлее был оттенок кожи, тем была больше вероятность того, что афроамериканец устроится на работу прислугой в доме белокожего хозяина, в то время как другие попадали на тяжелую работу на плантациях. [Гарсон, 2008, с. 27]

Опра же с самого детства стеснялась своей внешности и считала себя некрасивой, по сравнению с другими детьми. Она комплексовала по поводу цвета кожи, большого носа и губ, кудрявых непослушных волос. Представляя радиостанцию Нэшвилла «WVOL», на конкурсе красоты «Мисс Предотвращение пожара», Опра была в точности убеждена касемо своего проигрыша. Пустив ситуацию на самотек, не одевая масок и не строя из себя

никого, она была самой собой, проявив свою личность в творческих конкурсах и ответах на вопросы. Она была настолько открыта, честна, непринужденна и талантлива, что по итогу сделало ее первой темнокожей «Мисс Предотвращение пожара». И все же такая внешность доставляла Уинфри достаточно хлопот. Ведь после того, как она покинула радиостанцию и перешла на телевидение, продюсеры канала были не в восторге от внешности и начали эксперименты с ее волосами. В конечном счете, после множественных покрасок и завивок, Опра в действительности полысела, что еще больше заставило ее переживать, касаясь вопросов своей внешности. Также сюда можно отнести и проблемы с лишним весом, с которым столкнулась Опра. По итогу она старается следить за фигурой и правильно питаться и даже выпустила свою книгу с рецептами, у нее есть свой шеф-повар и тренер. Тем не менее, она смирилась со всеми своими недостатками, даже скорей примирилась. Она умеет воспринимать критику адекватно, а самое любимое для нее это посмеяться над собой, что у нее отлично получается. Ведь это очень важно уметь пошутить над собой, не многие люди могут перевести свои недостатки на уровень шутки. [Гарсон, 2008, с. 50]

Если говорить о таком структурном элементе модели журналиста как образование, то для Опры оно имеет по настоящему весомую роль в ее жизни. С самого детства до шестилетнего возраста Уинфри жила на ферме вместе со строгой бабушкой, которая воспитывала девочку. По мере того, как Опра училась ходить, она в то же время училась говорить, читать и писать. [Ландрам, 1997, с. 567]

Так как ферма была удалена от жилых районов, у Опры практически не было друзей, и, начиная с двухлетнего возраста, девочка читала очень большое количество книг, тем самым пополняя свой словарный запас и расширяя кругозор. К тому же, бабушка была очень религиозным человеком и большую часть своего времени старалась проводить в церкви, взяв вместе с собой Опру. К тому же, она заставляла ее заучивать отрывки из Библии. У маленькой Опры хорошо получалось декламировать стихи и ее стали приглашать на пасхальные

песнопения в церковь. Именно в этом месте девочка получила возможность выражать себя, где и открылись способности маленькой Опры. Тем самым, благодаря бабушке, которая научила Опру читать, была требовательная к ней и занималась ею, у девочки развились ораторские способности еще с самого раннего детства. Также стоит отметить вклад в образование девочки отца с мачехой, ведь именно они в подростковом возрасте вовремя направили ее в нужное русло и занялись учебой, которую Опра забросила, живя вместе с родной матерью. Опра считает заслуги своей бабушки и ее влияние главными в становлении ее личности, что в дальнейшем помогло ей отлично учиться в школе, зарекомендовать себя как в классе, так и вне, получить хорошие рекомендации от учителей, тем самым обеспечив себе путевку в университет. Его пришлось бросить на втором курсе обучения из-за раннего продвижения по карьерной лестнице. Несмотря на это Опра все же получила степень доктора, добившись больших высот в своей профессиональной деятельности. [Гарсон, 2008]

Переходя к возрасту и стажу работы, то можно смело сказать, что Уинфри отдала профессии всю свою сознательную жизнь. Начав с девятнадцати лет работать журналистом, она всегда хотела им быть, не меняла род своей деятельности, была верна своему призванию, только приумножала и приумножала свои достижения. Продвигаясь по карьерной лестнице только выше и выше, Опра достигла своего апогея, но, несмотря на это, в возрасте шестидесяти пяти лет она продолжает заниматься любимым делом всей ее жизни. [Гарсон, 2008]

Говоря о психологической структуре личности Опры, стоит сказать и то, что детство у нее было очень тяжелым и проблемным. А как раз таки именно детство имеет большую значимость для становления личности в целом. По словам психологов и психиатров, характер и способности формируются у человека на протяжении первых пяти лет жизни. [Гарсон, 2008] Детские воспоминания, внимание родителей, любовь и забота окружающих, приятные моменты, атмосфера детской беззаботности и счастья сказывается не только на

характере человека, поведении, отношении к другим людям, его жизненных ценностях, приоритетах, опасениях, страхах, но и на будущем. Одних тяжелое детство загоняет в тупик и люди не способны справиться с плохими воспоминаниями и шрамами, оставшимися на психике. Их это угнетает, они закрываются в себе, становясь холодными, неприступными и жестокими людьми ко всему окружающему. Других же, это закаляет. Трудности помогают переступить через себя. Работая над собой, они стремятся сделать свою жизнь лучше, идя к своим целям. Такой оказалась и Опра.

Детские воспоминания Опры полны боли и печали и у нее никогда не возникало желания считать какой-либо из южных городов, где она провела детство своим домом. Тем не менее, она отдает должное своему отцу и бабушке с материнской стороны, что они заложили в ее характере качества, позволившие ей впоследствии добиться успеха. Важно сказать, что лишения отразились на ее последующих интересах и деятельности, на данный момент Опра преодолела в себе болезненные воспоминания о прошлом. [Ландрам, 1997, с. 569]

Мать Опры не уделяла должное внимание девочке и не участвовала в ее воспитании. Опре до шести лет хорошо жилось на ферме у бабушки, даже несмотря на строгое воспитание и в дальнейшем у отца с мачехой, у которых не было своих общих детей. Отец Опры был очень религиозным человеком, получил сан дьякона и активно участвовал в жизни церкви. Как и бабушка, он позаботился, чтобы девочка посещала все службы и участвовала в церковных мероприятиях для молодежи. Они воспитывали Опру, со всем вниманием, заботой, и должной требовательностью. Мачеха же свою очередь любила Опру и приносила вклад, который ей заложила бабушка. По словам самой Опры, она считала своей мамой бабушку по материнской линии, которая и воспитала ее. Несмотря на строгое воспитание, бабушка очень любила свою первую внучку и считала ее необыкновенным ребёнком – ведь девочка очень рано повзрослела. Опра не понимала, почему ее родная мать такая холодная и равнодушная. Тем временем, несмотря на то, что Опре хорошо жилось у отца, родная мать забрала

девочку к себе, хотя помимо Опры у нее уже было еще двое внебрачных детей, которых она воспитывала одна. Условий же для проживания многодетной семьи не было, мать не занималась детьми, а Опра подвергалась надругательствам и приставаниям со стороны приятелей матери. В конечном итоге в девятилетнем возрасте Опру изнасиловал в гостях у дяди ее двоюродный девятнадцатилетний брат. После этого девочка закрылась в себе, ничего не рассказывала матери, которой не было дела до нее. Хотя сама Опра подозревает о том, что ее мать все знала, только не подвала виду. Уинфри забрасывает учебу, конфликты с матерью, уходит из дома. После такой ужасной трагедии для жизни маленькой девочки было спасением то, что ее забрал к себе отец. И неизвестно каким образом бы сложилась ее судьба, если бы она осталась в прежних условиях жизни, живя вместе с матерью, остальные дети которой связала свою жизнь с наркотиками. [Гарсон, 2008, с. 48]

Несмотря на все пережитое, Опра в уже сознательном возрасте нашла в себе силы, чтобы всех простить и отпустить свое прошлое. Она купила дом для своей матери, ей и ее детям хорошо помогала деньгами. Несмотря на все это, хоть Опра и считает себя воспитателем, однако не устает повторять, что никогда не испытывала желание быть матерью. Она объясняет это тем, что в детстве у нее не было соответствующей ролевой модели. Что касалось отца, то Опра боготворит его, что он не забросил девочку, принял с присущей ему силой духа сложное на тот момент решение – оставить ребенка Опры, взяв на себя всю ответственность. Но так как ребенок родился недоношенным, вскоре он умер, и как бы это не звучало, но Опра называет это скорее благоприятной возможностью, чем утратой. Ведь у нее появилась надежда на иное будущее, к тому же, какой она могла стать матерью в четырнадцать лет? Для своего отца Опра не скупится на дорогие подарки и отдает должное ему за приведение ее самой к нормальной жизни, а в дальнейшем и к успеху. [Гарсон, 2008, с. 48]

Исходя из всего вышесказанного, можно точно сказать, что у Опры тип личности экстравертный, а по темпераменту она холерик, который по своей натуре является очень эмоциональным. [Юнг, 1995]

Также, говоря о знаке зодиака, Опра водолей, что идеально подходит для журналистской работы по модели Л.Г. Свитич. Таким образом, подводя итог характера личности Опры Уинфри, можно сделать вывод о том, что она достаточно самостоятельная, сильная и волевая женщина, закаленная жизненными трудностями с детства, преодолевая которые, она шла вперед к своим целям. Целеустремленная, упертая, в то же время благодарная благородная, умеющая ценить знания, способная и талантливая. [Ландрам, 1997, с. 590]

Далее по модели Л.Г. Свитич идут гражданские качества. Такие качества как социальная ответственность и социальная справедливость, объективность и гражданственность превалируют в личности Опры. Она на своем личном опыте ощущала разделение в обществе. Став старше Уинфри стала также бороться за равноправные права темнокожего населения. Она выступает за эмансипацию женщин, за защиту и соблюдения прав детей. Именно она главный инициатор Государственного акта по защите детей, подписанный президентом Клинтон. Также она зачастую высказывалась о своем отношении к снобизму, существующему даже среди афроамериканцев. Она с горечью и долей цинизма наблюдала дискриминацию, принятую не только во внешнем мире, но и внутри чернокожего сообщества., где афроамериканцев разделяли на людей с кожей цвета «сливочной помадки», цвета «имбирного пряника» и самого желанного цвета – «ванильного крема». Опра особо выделяет такие проблемы общества как рабство, сегрегация, явное и скрытое насилие по отношению к чернокожим, изнасилования, линчевания, несправедливость, система законов против цветных и все виды дискриминации. [Гарсон, 2008, с. 28]

Повзрослев, добившись успеха и прославившись на телевидении и в киноиндустрии, Опра решила воспользоваться своей известностью в целях пропаганды защиты детей от преследования и насилия. В одном из выпусков своего шоу она не выдержала и призналась о трагедии своего детства – насилии. Говоря об этом, Уинфри считает, что именно взрослые должны нести строжайшую ответственность за своих детей. Она призывает всех, с кем



случилась такая беда, говорить открыто, не бояться. Эта проблема трогает ее до глубины души, и она считает, что об этом молчать ни в коем случае нельзя, исходя из своего опыта. Нужно озвучивать эти вещи своим близким людям, конечно же, взрослым. Уинфри подчеркивает, что насилию может подвергнуться любой человек, независимо от класса, расы или финансового положения. Опра берет на себя ответственность перед обществом как журналист, освещая и поднимая на поверхность такие важные и острые общественные темы. А благодаря своей весомой персоне в обществе, имеет большое влияние, для того, чтобы решить те или иные вопросы. [Ландрам, 1997, с. 584]

Как и другие люди, обладающие многомиллиардными состояниями, Опра могла бы абстрагироваться и жить в свое удовольствие. Но пережитые проблемы детства помогли ей лучше понимать других, абсолютно чужих людей, не быть равнодушной, а быть ближе к народу. Именно поэтому заслуживает любовь своей аудитории. Так ее заботливость проявилась и в тот момент, когда главной темой в СМИ были атаки террористов 11 сентября 2001 года, Опра, как и другие знаменитости, находилась в первых рядах, среди тех, кто желал помочь. Она использовала свою ежедневную программу для оказания психологической поддержки гражданам. «Она с еще большим рвением, чем раньше, взяла на себя обязанности врача охваченной страхом страны». Она делилась своей верой с людьми, устраивая открытые молебны на своих телепрограммах. Опра развивала в себе не только набожность, полученную от бабушки, но и способность убеждать, чувство собственного достоинства, которое она не потеряла, несмотря на все удары судьбы. Также осознание того, что у нее есть место в этом мире, и, наконец, ощущение, что она призвана помогать другим. [Гарсон, 2008, с. 26]

Теперь остановимся на нравственных качествах, присущих личности Опры Уинфри. И, конечно же, именно таких качеств как гуманность, сострадание, доброта, человеколюбие, отзывчивость и любовь к ближнему у Опры не занимать. Все эти качества, свойственные для профессионала

журналистики, сформировались у нее еще с детства, когда она ходила вместе с бабушкой в церковь. Еще с раннего детства она проповедовала, а сверстники относились к ней враждебно, но, несмотря на это она всегда хотела стать миссионером, когда вырастет. Даже в таком юном возрасте, она стала копить деньги для бедных из Коста-Рики. Опра до сих пор достаточно религиозна, а именно откуда, если не из религии будут идти эти качества в чистом виде. Опра, объединяя свою общественную деятельность с профессиональной воедино, делает великие дела, за которые оправданно получает награды и любовь общества. Став телезвездой, она от имени своего отца учредила десять стипендий в своем Университете штата Теннесси. Также продолжает жертвовать значительные суммы крупным и мелким колледжам и университетам. Типичный ее пример человеколюбия – щедрое пожертвование в пять миллионов долларов колледжу для афроамериканцев. Опра печется об образовании не только Соединенных Штатов, она демонстрирует любовь к ближнему, снабжая деньгами международные школы. Уинфри не потеряла эти качества, несмотря на испытание временем и богатством. У нее все также присутствует желание помогать людям нуждающимся. Занимаясь проблемами детей, она выпустила несколько программ «Осторожно, дети», которые посвятила трагическим последствиям из-за разрешения детям носить огнестрельное оружие. В большинстве своих документальных фильмов она затрагивает темы бедности и расизма. Опра, являясь миссионером, тратит огромные деньги на благотворительность, строит школы для девочек в Африке, отправляет детей учиться в частные школы, борется с насилием. Она искренна и сердечна, всегда хотела помогать людям, на основе этого, она создала «Angel Network» – организацию, занимающуюся благотворительностью, и оказывающую материальную помощь. Данная организация существует как символ для других состоятельных людей, призывающий к помощи нуждающимся людям. Также вместе с компанией ABC пожертвовала всю выручку от фильма на стипендиальный фонд. Она оказывает помощь конкретным семьям, применяя свою философию личной ответственности и

самостоятельности, говоря о вере в жизненную важность образования. Опра говорит, что путь к свободе лежит через образование, которое способно изменить жизнь кардинально. Она также особенно ратует за женское образование – ведь перед глазами у нее пример матери. [Гарсон, 2008]

И заключительным элементом в структурной модели качеств журналиста по Л.Г. Свитич является профессиональная структура личности. Говоря о которой, можно сразу подчеркнуть, что у Опры с раннего детства были предпосылки для журналисткой деятельности. Благодаря ее раннему домашнему образованию, тому, что она начала в два с половиной года читать, она большое внимание уделяла чтению, а значит и самообразованию, накоплению новых слов, расширения лексикона и кругозора, что очень важно для журналиста. Исходя из этого, важно сказать, что в раннем детстве дети лучше впитывают знания, что сказалось и на личности Опры. Она первый раз читала пасхальные псалмы, когда ей было около трех с половиной лет. В дальнейшем она очень любила красиво говорить, рассказывать и выступать. Получая одобрения и похвалу со стороны взрослых за ум, ораторские способности и набожность, Уинфри еще больше стремилась добиться успеха в жизни с помощью своего таланта. Начиная с тринадцати лет, была главным оратором, в огромном количестве разных мест. Большой опыт в декламациях, потом работа диктором на радио сделали Опру знаменитостью и подготовили также к работе и в кинематографе. Говоря о любви к профессии можно сказать только одно, Опра пронесла эту любовь сквозь время, не сменив род деятельности. С самого детства она хотела быть как Барбара Уолтерс, а благодаря своему трудолюбию, работоспособности, коммуникабельности смогла добиться еще больших высот. А говоря о коммуникабельности и открытости Опры можно с точностью заметить, что она настоящий профессионал своего дела, который не зазнается, не ставит себя выше других. Порой она даже слишком откровенна, что очень необычно для современного мира. Опра не скрывает свою личную жизнь, делаясь своими проблемами, открыто говорит о трудностях, не боясь встретить осуждение общества. Она

уже зарекомендовала себя как «самый лучший психолог Америки» и многие люди хотят поделиться именно с ней своими сокровенными тайнами, чтобы она дала совет и высказала свое мнение по какому-либо поводу. К ней прислушивается аудитория, за ней идет народ, она настоящий герой своего времени, который нашел себя в данной профессии. [Гарсон, 2008]

Таким образом, проведя анализ творческой личности Опры Уинфри исходя из модели профессиональных качеств журналиста по Л.Г. Свитич, далее мы можем рассмотреть две классификации базовых ролей журналиста в обществе, как с точки зрения зарубежных теорий, так и с отечественной точки зрения на профессиональные роли в журналистике.

Если говорить о теории профессиональных ролей, которую предлагает американский социолог Дэвид Вивер, Опру можно отнести к первой роли – распространителя информации. То, что она дает полезные и нужные для людей знания – это несомненно и очевидно. Также, стоит обратить внимание и на то, что этот тип профессионала ориентируется на более широкую аудиторию. Для Опры вообще не существует деления по аудиторному признаку. Ее смотрят вне зависимости от пола, возраста, вероисповедания и национальности. Соответственно, из этого делаем вывод, что охват аудитории у нее более, чем широкий, ведь ее шоу пользовались огромной популярностью, как в Америке, так и за ее пределами. [Сосновская, 2005]

Если говорить о второй роли модели Вивера, об интерпретаторе, то Опру можно отнести к этой роли лишь отчасти. Уинфри уделяет большое внимание общественным проблемам в социуме, она их анализирует, обсуждает, не боится открыто комментировать и высказывать свое мнение. Не останавливаясь на этом, она в свою очередь предпринимает попытки решения тех или иных общественных проблем, которые сопровождаются успехом. Что касается второй части интерпретации этой роли журналиста, Опра не исследует заявления сделанные властью и не обсуждает их. На самом деле Уинфри аполитична, и старается не вмешиваться в дела политики. Она только выступает инициатором некоторых важных законов, один из которых во время президентства Клинтона

был подписан – Государственный акт по защите детей. Опра множество раз приглашали принять участия в предвыборных кампаниях и даже занять политическую должность, но, тем не менее, на данный момент она этого так и не сделала. Соответственно роль журналиста интерпретатора не является базовой ролью Опры.

Говоря о третьей роли оппозиционера или противника, можно с уверенностью сказать, что Опра не подходит под данную классификацию. Так как она не дистанцирует себя от официальных источников, в особенности от правительственных и экономических властей. Она не вмешивается в политику, но и не дистанцируется от нее, а наоборот идет навстречу к ней, беря инициативу в свои руки и помогая принять тот или иной закон в сторону общественных интересов. Она заявляет в большей степени о вере в индивидуальную ответственность, менее чем о необходимости проводить серьезные социальные изменения. Исключение составляют призывы ввести ограничения в закон о ношении оружия и более сурово наказывать людей, совершающих сексуальное насилие над детьми.

Наконец, можно сказать и о последней роли западной модели, которую добавляют испанские исследователи – роль защитника. Это безусловно профессиональная роль Опры. Именно она является защитником общества, борется за права нуждающихся. Она – лидер общественного мнения, влияние которого является наиболее важным в обществе. Люди смотрят ее ежедневную телепрограмму, любят фильмы с ее участием, читают книги, которые она рекомендовала, или «О» – ее журнал. Чтобы она не сказала или не сделала бы, это всегда будет примером для публики. К ней на шоу приходили люди для того, чтобы получить от нее важный совет. Какую бы книгу, рецепт или тренировку не советовала Опра, это никогда не останется без внимания, и люди последуют за ней. «В 1998 году, во время президентства Клинтона, госсекретарь Мэдлин Олбрайт на встрече шоу «Стиль от Опры» не смогла убедить аудиторию в необходимости избавить мир от Саддама Хуссейна. После этого в журнале «The National Review» насмешливо заметили, что желаемые

результаты были бы достигнуты, если бы в защиту акции выступила сама Опра». Стоит отметить, что призывы Опры доходят до любого человека независимо от его расовой принадлежности. [Гарсон, 2008, с. 3]

Теперь перейдем к отечественной классификации типов профессионалов в журналистском сознании, которые выделяет С. Пасти.

В этой классификации личность Опры подходит к четырем типам из пяти, а в особенности к первому типу – идеалисту. [Пасти, 2004]

Давайте рассмотрим подробнее. Сразу отсеивается такой тип, как пропагандист. Опра не подделывает факты, не манипулирует аудиторией, ни в коем случае не ставит карьерные соображения выше своих собственных убеждений. Для нее карьера журналиста не ориентирована на заработок, ее профессия несет миссионерский характер, для того, чтобы помогать людям. Она всю свою жизнь борется за человеческие права, тем самым добившись общественного признания и карьерного роста.

Ее можно отнести и к такому типу, как художник. Опра с детства обладала талантом и ораторскими способностями, присущими для профессии журналиста. В начале своего профессионального пути, давая интервью, Уинфри не тушевалась перед камерой, не боялась и вела себя непринужденно, естественно. Она имела приятный голос и хороший тембр, в том числе и поэтому ее взяли на радио для чтения новостей. Несмотря на свою неидеальную внешность, Опра имела свойство нравиться аудитории, обладая харизмой.

Далее Опру можно отнести и к такому типу, как гуманист. Ведь данный тип характеризуется такими качествами журналиста, как честность, искренность, коммуникабельность, изобретательность и любовь к жизни. В личности Опры преобладают черты, связанные с гуманизмом. Что касается откровенности, то Опра через чур открыта и честна со своей аудиторией, ведь они знают малейшие подробности ее жизни и даже страшные ужасы ее детства. «На премированной передаче «West Wing», посвященной американским президентам, бывший член президентской команды, ухмыляясь, отвергает

точку зрения, что глава государства должен быть откровенным, как будто он участвует в «Шоу Опри Уинфри». Изобретательности у Уинфри также не занимать, ведь ей удалось превратить со своим приходом, поначалу не столь популярный проект, в шоу огромных масштабов, затем выпустить свой журнал, запустить собственный канал, радиостанцию, и она на этом не останавливается. И, конечно же, какой бы тяжелой не была жизнь Опри, она ее очень любит, примиряясь со всеми невзгодами и стремясь только вперед к своим целям. [Гарсон, 2008, с. 4]

Также отнесем Опру и к такому типу как специалист. Опра по-настоящему является, что не наесть заинтересованным журналистом, которым она хотела быть с детства. Она поднималась с самых низов, шла по карьерной лестнице, не сворачивая со своего журналистского пути, добиваясь ошеломительных высот. Она не меняла род деятельности, а только приумножала свои достижения на опыте. Уинфри является компетентным специалистом во всех отраслях журналистики, и технологиях труда, попробовав себя как радиожурналиста, диктора, комментатора, тележурналиста, ведущего ток-шоу и писателя.

Несмотря на то, что идеального типа профессионала редко можно встретить на практике и зачастую встречаются комбинированные типы, объединяющие и дополняющие друг друга определенными качествами, Опра Уинфри несомненно представитель такого типа профессионала как идеалист. Она служит для всех других журналистов именно тем примером, показавшим, что добиться успеха можно несмотря ни на что, несмотря на любые трудности и преграды, пройдя через все закрытые двери и оказаться на вершине успеха. Она ни от кого не зависит, всего добилась сама, начиная с самых низов. Уинфри честна, опытна, общительна, к тому же, имеет свою собственную позицию, не боясь открыто говорить о ней. Ей присущ фирменный непосредственный и везде узнаваемый стиль и манера поведения. Она способна пройти через любую дверь, никого не боясь, говоря то, что думает. К тому же, у нее как у истинного оратора, хорошо поставлена речь.

Из проведенного анализа профессиональных ролей журналиста, делаем вывод, что Опра Уинфри прежде всего является профессионалом идеального типа, который в себе совмещает и такие типы как, специалист, гуманист, художник, защитник и распространитель информации.

## **2.2 Ток-шоу «Шоу Опры Уинфри» и «Шоу Опры Уинфри: Новая глава»: тематика и своеобразие**

Ток-шоу возникли одновременно с телевидением, но их формат изменил пришедший на телеэкраны в 1960 годы Фил Донахью. Исследователи поп-культуры обнаружили предпосылки появления таких шоу в XIX веке, для общественной жизни которого были характерны газетные сплетни, театральные мелодрамы, карнавалы и советы для женщин в ежедневной прессе. [Гарсон, 2008, с. 70]

Связь между более ранними формами поп-культуры и современными ток-шоу проявляется в схожем наборе тем, рассчитанных на внимание женщин. Темы для современных шоу тщательно отбирают, продюсеры знают, что интересует женщин, регулярно просматривая желтую прессу и шоу конкурентов. Раньше считалось, что все ток-шоу похожи друг на друга. С 1990 годов подход к таким программам изменился, это привело журналистов к выводу, что даже серьезные новостные программы ориентированы на то, чтобы развлечь зрителя. А некоторые дневные передачи в свою очередь затрагивают весьма серьезные темы. [Прутцков, 2011]

Для того чтобы удерживать и еще больше заинтересовывать публику, продюсеры приглашают на шоу не только простых обывателей, но и знаменитостей. Ежедневные шоу приумножались вплоть до конца 1990 годов, пока самые неприличные не закрылись. Однако до этого чуть ли не каждое ток-шоу становилось сенсацией, запретных тем просто не существовало. Участники шоу делились со зрителями самой что ни на есть подноготной своей личной жизни, даже такими темами, о которых обычно не говорят.



В 1986 году, когда Опра только начала работать в Чикаго, никто и не мог предположить какие масштабы примет ее программа. На тот момент именно Фил Донахью считался «королем дневного эфира», но Опра изменила ход этой истории. [Гарсон, 2008, с. 73]

С самого начала темы ток-шоу Опри варьировались от самых легкомысленных до очень серьезных. По стилю и исполнению ее программы всегда находись на самом верху рейтинга, и пользовались огромной популярностью у публики. Опра вела свои шоу легко и непринужденно, в свойственной ей манере. Важно отметить, что она по своему характеру очень эмоциональна, так что зрителям вместе с Опррой на ее выпусках приходилось и плакать и смеяться, петь песни, танцевать. Вследствие чего, она сумела найти взаимопонимание с публикой и обрела верных и постоянных поклонников. [Гарсон, 2008, с. 75]

В один момент Опра решила внести изменения в выпуски своих программ, так как конкуренция в то время между ток-шоу возрастала, тематика становилась до предела неприличной. Пока другие соревновались в званиях, как самые шокирующие шоу, Опра занималась качеством своей программы. Она убрала все скандальные темы и стала приглашать в студию людей, сделавших карьеру в той или иной профессиональной деятельности. Темы, которые обсуждались у нее в программах, подвергались серьезному и глубокому анализу. В те дни, когда страна нуждалась в утешении или сведениях о текущих событиях, таких как крушение космического шатла «Колумбия», тревоги по поводу возможной войны в Ираке, о нестабильном состоянии экономики, Опра была всегда рядом со своей аудиторией и давала тщательный анализ важнейших новостей. [Гарсон, 2008, с. 76]

Особенно любимой тем всех программ была такая болезненная тема лишнего веса. Эту тему Опра использует в своих шоу чаще, чем остальные, говоря также об эмоциональном обжорстве. Зрителям в таких выпусках даются многочисленные советы, как от экспертов, так и от самой Опри. Она подчеркивает о необходимости вести дневниковые записи, где всегда можно

посмотреть записи, и проследить, прежде всего, психологическую причину переедания, а значит, и преодолеть проблему.

Иногда суждения Уинфри или приглашенных экспертов используют, чтобы подчеркнуть свободный стиль ее шоу, хотя сенсационных моментов теперь меньше, но все же они есть. Опра разнообразит свое шоу такими неожиданными темами как смена пола. Программы Уинфри нравятся публике за откровенные признания и эмоции, юмор, а также сам стиль Опры. Она не любит сценариев, предпочитает быть ближе к публике, говорить простым языком и быть открытой. Также приводит публику в восторг, когда она пускает в ход свое специфическое чувство юмора, которое так любят зрители. [Гарсон, 2008, с. 78]

Уинфри обожает наряды, и несколько ее шоу были посвящены моде. Так один из выпусков она посвятила ведущему дизайнеру Донне Каран, также известной и своей благотворительной деятельностью, что также имело причину для участия в шоу Опры. Также чувству стиля были посвящены такие выпуски, как научиться хорошо выглядеть, где противоречиями становится выбор между здоровьем и тщеславием. [Гарсон, 2008, с. 80]

Говоря о влиянии Уинфри, большое количество журналистов сходятся в том, что положительный отзыв о чем бы то ни было, начиная с марки товара, заканчивая методом воспитания детей, из уст Опры в десятки раз действеннее, чем обычный рекламный ролик. Компании знают, что женская аудитория не просто смотрит на наряды Опры, они покупают вещи, которые хвалит звезда. Она имеет колоссальное влияние на объемы продаж. Если она что-то надела, значит, это купят зрители. Так как она внушает своей аудитории доверие, люди следуют ее рекомендациям. [Гарсон, 2008, с. 82]

Все шоу Уинфри рассчитаны на внимание и ценности среднего класса, вне зависимости оттого, кто будет гостем программы. Таким образом, решение проблем соотносится с этими конкретными ценностями. Уроки преподаются в развлекательной форме.

По мнению исследователей, зрители получают удовольствие, слушая рассказы о чужих проблемах, даже если сами с ними не сталкивались. Ток-шоу Опры помогает им понять близких и самих себя. Особенно нравятся зрителем те случаи, когда Опра спускалась в зрительный зал, чтобы крепко обнять людей, переживших несчастье. Тем не менее, зрителем на шоу Уинфри может стать не каждый, так как билеты на шоу сложно достать, и они распродаются за месяц до его съемки. [Гарсон, 2008, с. 90]

На шоу Опры также присутствовали и знаменитые персоны, актеры кино и театра, певцы, танцовщики, дизайнеры, писатели, и другие мировые знаменитости, такие как: Майкл Джексон, Мадонна, Оксана Баюл, Джордж Буш, Лора Буш, Хилари Клинтон, Дениз Грэйвс, Джони Депп, Леонардо Ди Каприо, Том Круз, Элизабет Тейлор, Кэти Холмс, Тина Тернер, Лари Кинг, Пол Маккартни, Экхарт Толле, Дональд Трамп, Джастин Бибер, Ленс Армстронг, Адам Сендлер, Дженифер Энистон, Элен Дедженерис, Уитни Хьюстон, Майли Сайрус. [Шоу Опры Уинфри, 1990]

Ее программа часто касается расовых проблем, деятельности чернокожих в сфере искусства и образования. Она в представлении аналитиков «удобный и безопасный мост между черной и белой культурами», так как она равнодушна к политическим аспектам. [Гарсон, 2008]

В основу выпусков ложатся такие тематики как ДНК, проблемы здоровья, и с которыми Опра столкнулась лично. Разнообразие тем и гостей объясняет популярность шоу Опры Уинфри. Однообразные проблемы подряд, как правило, не обсуждаются, исключение составляют события мирового или национального масштаба, которые будоражат всю страну.

В 2011 году «Шоу Опры Уинфри» закончилось, но на смену ему пришло множество других, одним из которых является «Шоу Опры Уинфри: Новая глава», которое характерно тем, что Опра уже с глазу на глаз общается в неформальной обстановке с какой-нибудь знаменитостью. Говоря откровенно на множество тем, они уже не сидят в тесной студии, а могут поехать в гости, прогуляться, сделать экскурсию на машине, приехав и встретившись с семьей

или друзьями знаменитости. Они вместе говорят о прошлом и будущем, о проблемах и успехах. Опра как никогда проявляет свою чувственную натуру, которая может и посмеяться и поплакать и поддержать.

Звездными гостями в «Шоу Опры Уинфри: Новая глава» стали: Джордж Лукас, Шон Пенн, Тони Роббинс, Пола Дин, Уитни Хьюстон, Леди Гага и ее мать Синтия, Шакуан Дули, Глория Стайнем, Пэрис Хилтон, 50 Cent, семейство Кардашьян, Дэвид Копперфилд, Рианна, Келси Грэммер, Габби Дуглас, Дженнифер Хадсон, Ашер, Стивен Колбер, Джейсон Расселл, Ферги, Бетт Мидлер, Валери Симпсон, Джастин Бибер, Стивен Спилберг, Дэниэл Дэй-Льюис, Салли Филд, Керри Вашингтон, Шонда Раймс, Джейми Фокс, Дэвид Леттерман, Дрю Берримор, Сисси Хьюстон, Бейонсе, семья Уайанс, Челси Хэндлер, Джейн Фонда, Тайлер Перри, Джейсон Коллинз, Хью Джекман, Глория Эстефан, Линдси Лохан, Робин Тик, Арсенио Холл, Патти ЛаБелль, Спайк Ли, Аль Шарптон, Кемерон Диаз. [Шоу Опры Уинфри, 1990]

Также можно выделить самые популярные высказывания Опры Уинфри за всю историю ее шоу: «Я только хочу быть самой лучшей, какой только могу быть». «Я верю в превосходство». «Я двигаюсь с потоком и пью из ключей жизни». «Пусть Вселенная сама управляет деталями». «Возвышать – ободрять – облекать правами». «Я думаю, что нас точно определяет то, каким образом мы обращаемся с самим собой и каким образом – с другими». «Успех – самый честный показатель, не только в вашей работе, но и в вашей жизни». «Мы все ответственны за самих себя». [Ландрам, 1997, с. 590]

Для того чтобы проанализировать поведение Опры Уинфри на самой программе, ее взаимодействие с героями, с аудиторией и, конечно, сами впечатления от шоу, мы выбрали один звездный выпуск из «Шоу Опры Уинфри» с Майклом Джексонем (1993). А также, из «Шоу Опры Уинфри: Новая глава» выпуски с Рианной (2012) и Леди Гагой и ее мамой Синтией (2017).

Приступим к анализу первого выпуска Опры Уинфри с Майклом Джексонем (1993).

Это первое интервью Майкла Джексона, которое было в прямом эфире и транслировалось по всему миру. Заходя в студию он засмеялся, а Опра спросила: «насколько сильно ты сейчас нервничаешь?» на что он переспросил «на сколько сильно я что?», в конечном счете подытожив, что он вообще никогда не переживает и не волнуется. Опра в своем фирменном стиле сказала, что в таком случае тоже не будет нервничать. Перед этим интервью Майкл заявил Опре: «будем обсуждать все, и запретных тем не будет». [Шоу Опри Уинфри, 1993]

В этом выпуске Опра как никогда показала свой профессионализм и непринужденность. Беседа была очень легкой, без неудобных вопросов, Опра не просто задавала вопросы, она как бы их проецировала на себя, высказывая свое мнение, все то, что она думает и как считает. Она не настойчива и не давит на гостя, и даже совсем личные вопросы из ее уст, выглядят довольно корректно. Она умеет гостя увлечь, как и аудиторию, чтобы было занимательно и интересно каждому, интервью пролетает на одном мгновении. Она не читает заранее написанные вопросы, а походу беседы формулирует наиболее подходящие, подводя беседу в нужное ей русло.

Опра в этом шоу раскрыла Майкла не только как потрясающего артиста, но и по истине чудесного человека, с чистой душой и добрым сердцем. У нее действительно талант подстроиться под человека, под его настрой на беседу. И даже когда в некоторых моментах Майкл смущался и стеснялся, Опра, с привычной ей непринужденностью, могла смешно пошутить, засмеяться, обняться, и все сразу вставало на свои места. В особенности она любит переводить шутки в свою сторону, тогда собеседник еще больше расслабляется и чувствует себя тем самым в своей «тарелке». Чувства неловкости, недосказанности или дискомфорта абсолютно отсутствуют.

В начале программы они долго говорили о детстве. Она не заваливает собеседника вопросами, дожидаясь ответов, а также говорит о себе, превращая это в увлекательную беседу, сопровождая все видеосюжетами и репликами других людей. Майкл рассказывал, что все детство он чувствовал себя

одиноким, говоря о том, что у него и вовсе его не было. Он говорит, что у него были постоянные репетиции, выступления, концерты, гастроли, которые приходилось совмещать и с учебой, исходя из этого, у его вовсе не оставалось времени на детство. Когда порой так хотелось просто погулять в парке, сходить с друзьями на вечеринку, но, тут же Майкл оговаривается, что у него и друзей то не было, их ему заменяли его братья. Она рассказывает и о том, что его постоянно сопровождали охранники, он никуда не мог пойти один. Майкл, подтверждая это, говорит, что это и есть так называемая плата за популярность. У него на чаше весов стояли в одно и то же время популярность и одиночество. Несмотря на все это: «я обожаю сцену и по-настоящему получаю от нее кайф на инстинктивном уровне. Все движения исходят изнутри, в соответствии с музыкой» - говорит певец. Душевные разговоры с Опррой не обошлись и без обсуждения строгого, безжалостного отца Майкла, который насмеялся над ним. Несмотря на все это, Джексон его за все простил и сказал, что очень любит. Он говорит и том, что вообще нужно всех прощать и любит, как он и делает, любит всех людей, всех рас и национальностей, прощает недоброжелателей и боготворит детей. Он открыто говорит, что очень верит в Бога, также как и Опра, считает: «все мы здесь для того, чтобы привнести что-либо в этот мир»

Опра, ради своих зрителей решается задать Майклу что ни на есть самые откровенные вопросы, о которых пишет желтая пресса, например , что означают фотографии, где он лежит в барокамере, девственник ли он, или, зачем во время танцев он держит руку на гениталиях, и получает на все свои вопросы ответы.

Опра в своем интервью затрагивает темы детства, личной жизни, семьи, карьеры, слухов, пластических операций, творчества, веры. Далее шоу меняет локацию, и она вместе со своим героем отправляются в парк аттракционов, недалеко от дома Джексона, который он построил специально для детей. Эта беседа на самом деле является очень душевной, ведь что Майкл, что Опра,

несмотря на свою славу, известность не ограждаются от общества, остаются настоящими людьми, которых не испортили популярность и богатство.

Шоу заканчивается на том, что Опра просит Майкла Джексона станцевать для нее и ее зрителей, в том числе и продемонстрировать лунную походку. Восхитившись этим вживую, она просит Майкла, еще исполнить что то из своего репертуара. Немного смущаясь, герой не может отказать телеведущей, а она восторженно хлопает в ладоши и подтанцовывает. В завершение, она произносит «сейчас, когда никто не будет видеть, ты меня будешь учить танцевать, ведь я совсем не умею этого делать. А потом я сниму свои каблуки, и мы пойдем кататься на горках, а еще есть покорн!»

Следующий выпуск шоу, мы выбрали с Рианной (2012).

Этот выпуск особенно привлекателен для аудитории, потому как Рианна очень похожа с Опррой по темпераменту. Они обе достаточно эмоциональные, искренние и веселые, поэтому этот выпуск получился очень гармоничным.

Шоу Опрры с Рианной снимали на ее родине – Барбадосе. Для начала они встретились в лучшем отеле этого острова, чтобы поговорить по душам. Обе звезды выглядели великолепно, одетые в летних красках, передававших настроение Барбадоса. Опра начала разговор со становления личности Рианны, о том, как она в шестнадцатилетнем возрасте ушла из дома и начала самостоятельную жизнь, добившись успеха с помощью своего таланта. Опра своим интервью открывает нам новое представление об этой певице. Рианна на сцене выглядит дерзкой, уверенной, сильной и неприступной девушкой – зажигалкой. В этом шоу она открылась с новой стороны, оказавшись очень искренней и ранимой. Заявив, что она не плакса, долго смеясь, она говорила, что это все Опра довела ее до слез. [Шоу Опрры Уинфри, 2012]

На самом деле Опра и Рианна были очень открыты друг с другом, создавалось ощущение беседы двух подружек, между которыми не чувствуется ни разница в возрасте, не то, что это телешоу, они были совершенно на одной волне. Сначала Рианна рассказала о том, как ей приходилось бороться со стереотипами и притворяться, что изначально ее образ был придуман и она не

чувствовала себя в нем комфортно. Далее Опра в свойственной себе манере задала вопросы, касаясь того, считает ли Рианна себя идолом и старается быть ближе к своим фанатам. По ее словам они помогают ей справляться с одиночеством, с которым сталкиваются популярные личности. В этом шоу Рианна очень много рассказывает, а Опра на удивление внимательно затаившись, слушает. Не один выпуск Уинфри не обходится без разговоров о семье и близких, что особенно приближает нас к героям. Опра спрашивала певицу о бабушке, которая болела. Певица подчеркнула, что семья – это самое главное в жизни каждого человека, с чем телеведущая не могла не согласиться. Когда ее бабушка заболела, она отменила свой тур и последние дни ее жизни была рядом с ней. Она говорит, что именно бабушка поведала ей о духовности, о вере, о силе, научила прощать и любить. Расплакавшись, Опра взяла Рианну за руку. И это еще больше сделало этот момент сентиментальным. Опра всегда может поддержать героя, она старается разделить с ним горе или радость.

Подобный эмоциональный момент присутствует на передаче и связан с первой любовью Рианны – Крисом Брауном, который поднял на нее руку. На вопрос Опры: «ты до сих пор его любишь?» Рианна не раздумывая ответила: «несмотря на все, я простила его, он моя первая и единственная любовь, я хочу, чтобы он жил в мире с собой», на что Опра была просто в шоке от такого великодушия певицы. Говоря об отце певицы и ее первой любви, Опра провела параллели, которые натолкнули Рианну на вывод о том, что она, давно простила и своего отца, который, по воспоминаниям из детства, плохо обращался с ее мамой.

В этом выпуске Рианна и Опра достаточно были сентиментальны, но и в своей манере не менее веселы. Опра в своих передачах чувствует золотую середину. Первая часть шоу была более душевной, а вторая наиболее увлекательная. Они вместе отправились на машине посмотреть то место, где жила Рианна в детстве. Она и была за рулем, на что Опра в своем фирменном стиле несколько раз выдала свои шутки, например, спросив Рианну: «сколько



времени ты водишь машину? И стоит ли мне пристегнуться?». Опра ехала по маленьким закоулочкам и удивлялась тому, что тут до сих пор все зовут ее не Рианна, а Робин. Найдя тот самый дом, они попросились в гости, и Рианна сделала экскурсию для зрителей.

Заключительным эпизодом шоу стал сюрприз, который они вместе сделали для мамы Рианны, которую пригласили в огромный шикарный особняк якобы на интервью с Опррой, а затем Рианна подарила ключи от этого дома своей маме. Конечно, на этом все не закончилось, Опра безусловно расспросила маму Рианны, как она отреагировала на уход дочери из дома, что она думала по поводу ее карьеры, или верила ли она, что у нее все получится. Закончилось все общей фотографией и обещанием мамы Рианны повесить первое фото в доме вместе с Опррой на память. «Мой первый гость в доме – это Опра Уинфри! Боже мой!» - восклицала мама Рианны. Они долго смеялись, а затем отметили встречу шампанским.

Теперь перейдем к недавнему интервью Опры и Леди Гаги, которое транслировалось в прямом эфире уже на собственном канале Уинфри «OWN» в 2017 году. [Шоу Опры Уинфри, 2017]

Леди Гага выступала на шоу Опры в 2010 году, тогда на вопрос Опры: «какое главное послание ты хочешь донести до людей своим творчеством?» Гага заявила: «я хочу, чтобы они освободили себя, чтобы они гордились тем, кто они, хочу, чтобы они прославляли все, что им в себе не нравится, как это сделала я».

В этом выпуске шоу Опра приняла участие в открытии фонда Леди Гаги под названием ее одноименной песни «Born this way» в Гарвардском университете. Он представляет объединение, взаимопомощь и поддержку молодым людям, которых учат быть храбрыми, свободными и быть такими, какие они есть. И Леди Гага была признательна, что именно Опра, является частью этого события и принимает в этом участие.

Перед началом выступления в Гарварде Опра и Гага обменялись сентиментами: «Я верю в тебя и то, что ты делаешь. Это огромные перемены.

Очень важно, чтобы люди узнали и увидели, что в них верят, их слышат» - заявила Опра. На что Гага не удержалась: «С нами Опра! Нам с мамой не верится, что ты здесь и помогаешь нам распространять наше послание». Было видно, как их всех переполняют эмоции, и что они обе знают, что идут правильным путем, совершая такого рода дела. Опра выразила все свои чувства, крепко обняв Леди Гагу.

Опра интересовалась про конечную цель ее деятельности, на что Гага довольно просто отвечала, что просто имеет желание помогать. «Многие думают, что мы не сможем выйти на федеральный уровень и принять такой закон» на что Опра просто не выдержала, встала с места и выкрикнула: «Запомните это!», на что Гага воскликнула: «Я так люблю тебя! Я могу продолжать говорить с тобой вечно!». Это все происходило до начала мероприятия.

Зал встал и был в восторге от неожиданности, неустанно хлопал, когда Опра поднялась на сцену университета для ответного слова. Она была как никогда настоящей и в непринужденной ей манере громко и протяжно закричала: «Гарвард!». Опра в каждом слове Гаги, касаясь того, почему она сегодня здесь, касаясь того, что она может быть полезной в этом деле, что она верит, что каждый человек приходит на землю с истинными божьими правами быть теми, кто они есть, находила в этом всем себя. Она была счастлива как в этом выпуске, так и за рамками его, что именно Леди Гага ее единомышленник. А Гага в свою очередь постоянно говорила: «У нас Опра!», также отдавая должное Уинфри. Опра смеясь, сказала, что ее больше всего впечатляет, что Леди Гага в Гарварде.

Важно подчеркнуть, что камерам редко позволяют снимать в университете, к слову практически никогда. А с 1968 года женщины не могли быть членами Гарвардского клуба, в наше время глава этого клуба женщина. «Я горжусь, что мне позволили выступить в начале этого мероприятия, так как эта идея взаимопомощи молодым людям подчеркивает все основные мои жизненные принципы: добро, понимание, сострадание и возможность иметь

права» - заявила со сцены Уинфри и на этом первая половина шоу Опри плавно переходит ко второй. [Шоу Опри Уинфри, 2017]

Далее Леди Гага и ее мама Синтия приглашают Опру в свою квартиру в Нью-Йорке, где впервые появляется камера и впервые мама Леди Гаги дает интервью. Тем самым отдавая предпочтение шоу Уинфри. «Мне очень приятно, что вы пустили меня, потому что я знаю, что значит позволить людям войти в дом» - сказала Уинфри.

Опра начала интервью именно с вопросов о квартире, и о том, где сейчас живет сама Гага, на что она заявила: «Я блуждающая цыганка и у меня нет дома». Затем они смотрели вместе семейные фотографии, Опра спрашивала про семью, детство Гаги, ее задатки, увлечения, рояль. Также имело место быть и вопросам про унижения в школе, о которых Гага говорит все с той же болью, а Опра слушает со слезами на глазах. «Самое ужасное, что можно сделать человеку – это унижить его» - по мнению Опри. Затем они уделили внимание и наградам певицы: «я не могу смотреть на них, не могу поверить, что это все мое» - смеялась Гага. Опра задала и такой интересный вопрос как: «если бы мы оказались все здесь десять лет назад, чтобы мы увидели? В один момент, когда Гага говорила о своих фанатах и о себе, Уинфри не выдержала и два раза выкрикнула: «вот это да! Вот это я понимаю! Это идеально!»

А вообще формат шоу Опри это не просто красивая картинка, а все настоящее, как и она сама. В перерывах между интервью включаются также закадровые сцены, где они готовятся, смеются, прихорашиваются или мажут руки кремом. Тем самым зритель попадает как бы в закулисы, что еще больше предает пикантности шоу.

В этом выпуске Опра почувствовала, что они с Леди Гагой узнали друг друга лучше, она почувствовала родственную связь, нашла родственную душу. Выразила свое мнение о том, что все, что она делала, поднялось наружу, чтобы теперь этим воспользовалась Гага. На что у певицы не было слов, но Опра продолжала, восклицая «вау». Опра знакома с множеством знаменитостей,

интервьюировала их, но быть с тем, кто также цепляется за такие добрые дела и делает жизнь людей намного лучше – большая ценность для нее.

«Мне неинтересно просто делать деньги и бросать их организации, о которой я ничего не знаю» - золотые слова Леди Гаги из выпуска этого шоу.

В конце Опра заявила, что чувствовала себя как дома, когда они в конце программы сидели за столом на кухне, а Гага делала им с мамой по чашке чая. «Мы даже можем попить как леди» - смеялась Опра. Мама достала бабушкин сервиз, Гага сказала: «все для Опры!».

Как мы уже говорили ранее, за Опррой следуют множество людей, ей подражают и прислушиваются к ее советам. Так вот и сама Леди Гага, послушав совет Опры в одном из прошлых шоу, завела себе книгу благодарностей, где она старалась писать каждый день, за что она благодарна сегодня.

В интервью Опре Леди Гага рассказала и о том, как над ней издевались в школе, а один раз даже закинули ее в мусорный бак, подытожила она так: «Я работаю каждый день, чтобы стать более уверенным в себе человеком. Это может показаться нелепым, что я сижу здесь, с Опррой Уинфри на маминой кухне и говорю, что я чувствую себя никчемной. Но когда ты на себе испытываешь чувство, когда тебя бросают в мусор на глазах у всех в прямом смысле, такое может остаться с тобой на всю твою жизнь. Оно так и сидит во мне». На что Уинфри не смогла сдержать слез.

Шоу закончилось на очень важной ноте, когда показали встречу Леди Гаги с тремя своими поклонниками подростками, которые воспользовались ее фондом и программой. Раньше над ребятами издевались, а теперь они добились большого успеха и чувствуют себя более, чем уверенно.

Таким образом, мы проанализировали три выпуска ток-шоу Опры Уинфри, в каждом из которых мы видим разные подходы к герою, тематики и сам сценарий шоу. Но одно остается неизменным – ее искренняя, настоящая натура, с поразительным чувством юмора и способностью сопереживать

ближнему. Телеведущая находит индивидуальный подход к каждому герою, чтобы раскрыть его со всех сторон.

Мы проанализировали становление личности Опры Уинфри как профессионального журналиста. Используя теоретические классификации профессионального журналиста и базовые роли журналиста в обществе, применили их непосредственно на личность Уинфри. Охарактеризовали ее с точки зрения выделенных социально – демографических, психологических, гражданских, нравственных и профессиональных качеств журналиста. Выяснили, исходя из базовых ролей журналиста, что Опра Уинфри прежде всего является профессионалом идеального типа, который в себе совмещает и такие типы как, специалист, гуманист, художник, защитник и распространитель информации. Дали характеристику шоу Опры и проанализировали три выпуска с Майклом Джексонном, Рианной и Леди Гагой и ее мамой Синтией.

Проведя анализ шоу, можно сделать вывод, что она интуитивно знает уязвимое место каждого и имеет уникальную способность выявлять то, что аудитория действительно хочет услышать об этом человеке. Она обладает способностью и терпением слушать внимательно, без осуждения или выражения собственного эмоционального отношения. Она также имеет уникальную способность общаться без монотонности, непредсказуема. Харизма и чувствительность ее заразительны, что позволяет ей с успехом вести шоу. Откровенность и искренность - выдающиеся качества для ее профессии. Ее умение вжиться в образ собеседника, разговаривая с ним перед аудиторией зрителей, позволяет ей задавать такие вопросы, которые другие бы даже не стали рассматривать. Она не размышляет о вопросе до его изложения, такой подход не всегда безопасен, но дает уверенность, что будет интересно. Власть Опры в передаче такова, что она может обеспечить успех автору за один только вечер. Она делает так, что она реальна, естественна, ее сила в честности и из ряда вон выходящей искренности. Она очень экстравертна, интуитивна и эмоциональна. Обостренная чувствительность, помогает ей всегда задавать нужные вопросы, помогающие получить наиболее важную и нужную

информацию о ее собеседниках. Она осознает свое значение в обществе, самостоятельна и независима. Индивидуальность Опри характеризуется ее убедительностью, она умеет убеждать людей, раскрывать людей перед целым миром. Эта способность для нее совершенно естественна, так как она сама готова открыться целому миру. Именно эта способность сделала ее самой выдающейся ведущей ток-шоу в мире.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Опра Уинфри действительно выдающаяся личность, которая способна обратить на себя внимание, как мужчин, так и женщин любых вероисповеданий, рас, наций и возрастов. Она истинный кумир, любимец публики, герой своего времени и пример для подражания. Ее аудитория совершенно не имеет каких-либо этнических, половых, образовательных или возрастных границ. Она добилась национальной и международной известности и имеет впечатляющее влияние на общественную и культурную жизнь общества. Опра первая женщина в истории, которая имела и постоянно вела свое собственное ток-шоу. А также, первая в мире женщина афроамериканка-миллиардер. Исходя из комплексного анализа личности Опры Уинфри как журналиста – цели нашего исследования, можно обосновать поставленные задачи, которые были в свою очередь выполнены.

Во-первых, важным аспектом в становлении личности журналиста как профессионала являются его особенности, такие как: социально – демографические, психологические, гражданские, нравственные и профессиональные, которые мы выделили исходя из модели Л. Г. Свитич.

Во-вторых, важно отметить, что существует значительное расхождение между российскими и западными представлениями о профессии журналиста. Управленческая система российского общества выглядит как вертикаль, где журналистика используется для передачи информации от власти к людям посредством манипулирования. Система западного общества представлена как горизонталь, где журналистика является площадкой, на которой свободно пересекаются интересы общества и властей.

Следовательно, из вышесказанного вытекает третье – то, какую базовую роль займет журналист в обществе. Основываясь на западных исследованиях А.М. Сосновской, мы определили четыре роли журналиста в обществе: распространитель информации, интерпретатор, оппозиционер или противник и защитник. А также, пять базовых ролей с точки зрения отечественных

исследований, предложенных С. Пасти: идеалист, специалист, гуманист, художник и пропагандист.

Выяснилось то, что у Опры с детства были предпосылки стать телеведущей, так как она имела талант ораторского искусства, а также, на ней сказало влияние ее бабушки, а именно строгое воспитание и раннее обучение. Столкнувшись в жизни с проблемами гендерного неравенства, расовой дискриминации, нищеты, издевательств над внешностью и изнасилованиями, Уинфри добившись успеха, стала с помощью своей профессии уделять особое внимание данным проблемам, а также способствовать их решению.

Из приведенных классификаций базовых ролей, мы выяснили, что Опра не только соответствует всем профессиональным принципам журналиста, но и является представителем идеального типа журналиста профессионала. Он отличается независимостью, честностью, опытностью, общительностью, с собственной позицией и стилем, способный пройти через любую дверь и сделать все, который никого не боится, хорошо пишет и говорит. Помимо этого она совмещает в себе и такие роли как, специалист, гуманист, художник, распространитель информации и защитник.

Проведя анализ ток-шоу, мы также выяснили, что Опра имеет огромное влияние в обществе. Удостоилась она этим так как, несмотря на свой успех и многомиллиардное состояние, она не оградила себя от общества, не зазналась, не стала считать свою профессию только лишь способом зарабатывания материальных благ. Уинфри использует свою профессию журналиста по истинному назначению, она – голос народа, его друг и защитник. Также, ее главными преимуществами можно считать открытость, искренность, сердечность, человеколюбие, умение сопереживать ближнему.

Таким образом, на примере Опры Уинфри мы проследили влияние социально – демографических, психологических, гражданских, нравственных и профессиональных качеств на становление личности журналиста, его таланта,



творческой деятельности и определения профессиональной роли журналиста в обществе.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Авраамов, Д. С. Профессиональная этика журналиста: учебное пособие для студентов высших учебных заведений по направлению и специальности "Журналистика" / Д. С. Авраамов. – Москва : Издательство Московского университета, 1999. – 224 с.

2 Аграновский, В. А. Вторая древнейшая: беседы о журналистике: монография / В. А. Аграновский. – Москва : Вагриус, 1999. – 415 с.

3 Ахмадулин, Е. В. Основы теории журналистики: учебное пособие для студентов вузов по направлению "Журналистика" и специальности "Журналистика" / Е. В. Ахмадулин. – Ростов н/Д: Феникс, 2009. – 350 с.

4 Гарсон, Х. С. Опра Уинфри. Биография / Х. С. Гарсон. – Москва : Олимп-Бизнес, 2008. – 288 с.

5 Горохов, В. М. Основы журналистского мастерства: учебник для вузов по специальности "Журналистика" / В. М. Горохов. – Москва : Высшая школа, 1989. – 119 с.

6 Горохов, В. М. Слагаемые мастерства: монография / В. М. Горохов. – Москва : Мысль, 1982. – 160 с.

7 Дзялошинский, И. М. Творческая индивидуальность в журналистике: учебно-методическое пособие для студентов-заочников факультетов и отделений журналистики университетов / И. М. Дзялошинский. – Москва : Издательство Московского университета, 1984. – 79 с.

8 Засорина, Т. Профессия - журналист: монография / Т. Засорина. – Ростов н/Д : Феникс, 1999. – 320 с.

9 Засурский, Я. Н. История зарубежной журналистики 1945-2008: хрестоматия / Я. Н. Засурский. – Москва : Аспект Пресс, 2008. – 222 с.

10 Корконосенко, С. Г. Основы журналистики: учебник для вузов по направлению и специальности "Журналистика" / С. Г. Корконосенко. – Москва : Аспект Пресс, 2002. – 287 с.

- 11 Корконосенко, С. Г. Основы творческой деятельности журналиста: учебник для вузов по специальности "Журналистика" / С. Г. Корконосенко. – СПб. : Знание, 2000. – 271 с.
- 12 Кузин, В. И. Психологическая культура журналиста: учебное пособие / В. И. Кузин. – СПб. : СПбГУ, 2001. – 156 с.
- 13 Кузнецов, Г. В. ТВ-журналистика: критерии профессионализма / Г. В. Кузнецов. – Москва : РИП-холдинг, 2002. – 220 с.
- 14 Лазутина, Г. В. Основы творческой деятельности журналиста: учебник для вузов по специальности "Журналистика" / Г. В. Лазутина. – Москва : Аспект Пресс, 2006. – 240 с.
- 15 Лазутина, Г. В. Профессиональная этика журналиста: учебное пособие для студентов вузов по напр. и спец. "Журналистика" / Г. В. Лазутина – Москва : Аспект Пресс, 2006. – 240 с.
- 16 Ландрам, Д. Н. Профили гениев. Тринадцать женщин, которые изменили мир / Д. Н. Ландрам. – Ростов н/Д: Феникс, 1997. – 640 с.
- 17 Лукина, М. М. Технология интервью: учебное пособие / М. М. Лукина. – Москва : Аспект Пресс, 2003. – 191 с.
- 18 Мельник, Г. С. Общение в журналистике: секреты мастерства / Г. С. Мельник. – СПб. : Питер, 2008. – 235 с.
- 19 Мельник, Г. С. Основы творческой деятельности журналиста: учебное пособие для 1-го курса факультетов журналистики: рекомендовано СЗ УМО по журналистике / Г. С. Мельник. – СПб. : Питер Пресс, 2008. – 271 с.
- 20 Олешко, В. Ф. Журналистика как творчество / В. Ф. Олешко. – Москва : РИП-холдинг, 2003. – 112 с.
- 21 Олешко, В. Ф. Психология журналистики: учебное пособие / В. Ф. Олешко. – СПб. : Издательство Михайлова В.А., 2008. – 240 с.
- 22 Прутцков, Г. В. История зарубежной журналистики, 1929-201: учеб. пособие для студ. вузов по напр. "Журналистика" / Г. В. Прутцков. – Москва : Аспект-Пресс, 2011. – 431 с.

23 Официальный сайт Опры Уинфри [Электронный ресурс] – 2018. – режим доступа: <http://www.oprah.com/index.html>

24 Официальный канал OWN на YouTube [Электронный ресурс] – 2006. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/user/OWN>

25 Пасти, С. Российский журналист в контексте перемен [Электронный ресурс] / С. Пасти // – 2004. – Режим доступа: <http://www.uta.fi/cmt/yhteystiedot/henkilokunta/svetlanapasti/publications/pastinkirja.pdf>

26 Прохоров, Е. П. Введение в журналистику: учебник для вузов по специальности "Журналистика" / Е. П. Прохоров. – Москва : Высшая школа, 1988. – 279 с.

27 Прохоров, Е. П. Введение в теорию журналистики / Е. П. Прохоров. – Москва : РИП-холдинг, 2002. – 324 с.

28 Самарцев, О. Р. Творческая деятельность журналиста. Очерки теории и практики: учебное пособие для студентов вузов / О. Р. Самарцев. – Москва : Академический Проект, 2007. – 527 с.

29 Сосновская, А. М. Журналист: личность и профессионал: монография / А. М. Сосновская. – СПб. : Роза мира, 2005. – 106 с.

30 Свитич, Л. Г. Введение в специальность: Профессия: журналист: учебное пособие / Л. Г. Свитич. – Москва : Аспект Пресс, 2008. – 255 с.

31 Свитич, Л. Г. Профессия: журналист: учебное пособие для студентов вузов по направлению и специальности "Журналистика" / Л. Г. Свитич. – Москва : Аспект Пресс, 2003. – 255 с.

32 Свитич, Л. Г. Феномен журнализма / Л. Г. Свитич. – Москва : МГУ, 2000. – 183-189 с.

33 Третьяков, В. Т. Как стать знаменитым журналистом / В. Т. Третьяков. – Москва : Ладомир, 2004. – 623 с.

34 Черникова, Е. В. Основы творческой деятельности журналиста: учебное пособие для студентов вузов по специальности "Журналистика" / Е. В. Черникова. – Москва : Гардарики, 2005. – 287 с.

35 Шостак, М. И. Репортер: профессионализм и этика: учебное пособие / М. И. Шостак. – Москва : РИП-холдинг, 2001. – 165 с.

36 «Шоу Опри Уинфри» [Электронный ресурс] – 1990. – Режим доступа: <https://www.imdb.com/name/nm0001856/>

37 «Шоу Опри Уинфри» выпуск с Леди Гагой [Электронный ресурс] – 2017. – Режим доступа: <https://youtu.be/5mmY8G-YGNk>


38 «Шоу Опри Уинфри» выпуск с Майклом Джексонном [Электронный ресурс] – 1993. – Режим доступа: <https://youtu.be/NFtEKoLGS98>

39 «Шоу Опри Уинфри» выпуск с Рианной [Электронный ресурс] – 2012. – Режим доступа: <https://youtu.be/8Zj6p-YHSZU>

40 Юнг, К. Г. Психологические типы / К. Г. Юнг. – СПб. : Ювента, 1995. – 715 с.

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



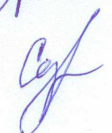
Институт филологии и языковой коммуникации  
Кафедра журналистики и литературоведения

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
 / Анисимов К. В.  
« 5 » июля 2019 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

42.03.02 Журналистика

**ТВОРЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ ОПРЫ УИНФРИ**

Руководитель		д-р филол. наук, проф.	В.И. Тармаева
Выпускник			Я.И. Домрачева
Нормоконтролер		ст. преп.	Ю.Н. Сезина

Красноярск 2019